

Управление государственной архивной службы
Новосибирской области
ГКУ Новосибирской области
«Государственный архив Новосибирской области»

СОВЕТСКОЕ ГОСУДАРСТВО И РУССКАЯ ПРАВОСЛАВНАЯ ЦЕРКОВЬ В СИБИРИ (1920–1953)

Сборник документов и материалов

Под редакцией А.И. Савина, Д.Г. Симонова, протоиерея Игоря Затолокина

Новосибирск
2023

Рецензенты

доктор исторических наук С.А. Папков
кандидат исторических наук В.В. Журавлев

Ответственные редакторы

кандидат исторических наук А.И. Савин
кандидат исторических наук Д.Г. Симонов
протоиерей Игорь Затолокин

Составители: А.И. Савин, протоиерей Игорь Затолокин

Набор текста: Е. Сокотущенко, Е. Четверяков, К. Замулин,
О. Масина, И. Шаварин, М. Новоселова, Я. Анохина, А. Куницын

Советское государство и Русская Православная Церковь в Сибири (1920–1953).
Документы и материалы / Отв. редакторы А.И. Савин, Д.Г. Симонов, протоиерей
Игорь Затолокин. Новосибирск. 2023. – 520 с.

ISBN 978-5-6050827-1-2

Настоящий сборник вводит в научный оборот комплекс документов и материалов, освещающих историю Русской Православной Церкви в Сибири в 1920–1953 гг. Ядро сборника составляют документы, которые хранятся в Государственном архиве Новосибирской области. В сборник включены документы высших органов партийной и государственной власти Сибири: Сиббюро ЦК РКП(б), Сибревкома, Сибкрайкома РКП(б)/ВКП(б), Западно-Сибирского крайкома ВКП(б), Сибирского крайисполкома, Западно-Сибирского крайисполкома, прокуратуры, а также органов государственной безопасности. Отдельный блок составляют документы Уполномоченного Совета по делам Русской Православной Церкви при Совете Народных комиссаров / Совете Министров СССР по Новосибирской области за 1944–1953 гг. Публикуемые документы и материалы задают широкий контекст истории Русской Православной Церкви в советский период в сибирском макрорегионе, а также отражают «церковную» политику большевиков на разных этапах существования советского атеистического государства. Прежде всего речь идет о документах, характеризующих сибирскую специфику кампании по изъятию церковных ценностей весной 1922 г., коллизии обновленческого раскола, закрытие храмов в ходе сплошной коллективизации и возрождение церковной жизни в условиях сталинского «конкордата» с церковью в 1943–1953 гг. Издание имеет научно-справочный аппарат, включающий в себя предисловие, текстуальные примечания и содержательные комментарии, биографические статьи и список сокращений. Книга рассчитана как на профессиональных историков и архивистов, так и на всех интересующихся отечественной историей.

© Управление государственной архивной службы Новосибирской области
© ГКУ Новосибирской области «Государственный архив Новосибирской области»

100-ЛЕТИЮ НОВОСИБИРСКОЙ ЕПАРХИИ ПОСВЯЩАЕТСЯ

ВВЕДЕНИЕ

РУССКАЯ ПРАВОСЛАВНАЯ ЦЕРКОВЬ В СИБИРИ (1920–1953 гг.) В СВЕТЕ АРХИВНЫХ ДОКУМЕНТОВ

За годы архивной революции историками и архивистами были введены в научный оборот массивы ключевых документов, посвященных истории Русской Православной Церкви в советском атеистическом государстве. В первую очередь речь идет о документах высших органов коммунистической партии и советского государства, освещающих кампанию изъятия церковных ценностей и обновленческий раскол церкви¹, а также функционирование Комиссии по проведению декрета об отделении церкви от государства при ЦК РКП(б)/ВКП(б) (так называемой Антирелигиозной комиссии при ЦК РКП(б)/ВКП(б)) в 1922 – 1929 годах².

Исследовательская деятельность, направленная на введение в научный оборот документов из сферы церковно-государственных отношений, хранящихся в федеральных архивах, была поддержана на региональном уровне³. В частности, в Сибири в 1990-е – 2010-е годы были опубликованы сборники документов, посвященные истории конфессий в Тюменской области⁴, Алтайском⁵ и Енисейском⁶ краях. Данные сборники документов наглядно продемонстрировали богатейший потенциал региональных архивов и дали импульс дальнейшей поисковой работе. Одним из ее результатов является настоящий сборник, подготовленный на основании документов и материалов высших органов партийной и государственной власти так называемой «Сибревкомовской» Сибири, Сибирского и Западно-Сибирского краев,

¹ В первую очередь см.: Русская православная церковь и коммунистическое государство. 1917–1941. Документы и фотоматериалы. М., 1996; Архивы Кремля. Политбюро и Церковь, 1922–1925: в 2 кн. / сост. Н.Н. Покровский, С.Г. Петров. М.; Новосибирск, 1997–1998; Следственное дело Патриарха Тихона. Сборник документов / под ред. Вл. Воробьева, сост. Н.А. Кривова. М., 1998; Изъятие церковных ценностей в Москве в 1922 году. Сб. документов из фонда Реввоенсовета Республики. М., 2006; Русская православная церковь. XX век / сост. А.Л. Беглов и др. М., 2008; Конфессиональная политика советского государства. 1917–1991 гг.: Документы и материалы в 6 т. Т. 1 в 4 кн. 1917–1924 гг. / сост. М.И. Одинцов, Ж.В. Артамонова, Н.М. Волхонская, А.С. Кочетова, А.В. Лукашин. М., 2017.

² Partei und Kirchen im frühen Sowjetstaat. Die Protokolle der Antireligiösen Kommission beim Zentralkomitee der Russischen Kommunistischen Partei (Bol'seviki). 1922–1929. In Übersetzung hrsg. von Ludwig Steindorff, in Verbindung mit Günther Schulz, unter Mitarbeit von Matthias Heeke, Julia Röttger und Andrej Savin. Reihe: Geschichte: Forschung und Wissenschaft, Bd. 11, Berlin, 2007; Протоколы Комиссии по проведению отделения церкви от государства при ЦК РКП(б)-ВКП(б) (Антирелигиозной комиссии). 1922–1929 гг. / сост. В.В. Лобанов. М., 2014.

³ См. например: Санкт-Петербургская епархия в двадцатом веке в свете архивных материалов. 1917–1941 / сост. Н.Ю. Черепенина, М.В. Шкаровский. СПб, 2000; Из истории религиозных конфессий Бурятии. XX век. Сб. документов. Улан-Удэ, 2001; Религия и власть на Дальнем Востоке. Сб. документов Государственного архива Хабаровского края. Хабаровск, 2001; Государство и религиозные организации Нижней Волги и Дона в XX веке: Сб. документов и материалов: Каталог культовых зданий / Сост. О.Ю. Редькина, Т.А. Савина. Под ред. М.М. Загорюлько. Волгоград, 2002.

⁴ Черные дни русского православия. Документы и материалы притеснения служителей культа и религиозных объединений Тюменского края в годы Советской власти. 1917–1965 / сост. А.В. Чернышов. Тюмень, 1992.

⁵ Документы по истории церкви и религиозных объединений в Алтайском крае (1917–1998) / Сост. Н.И. Разгон и др. Барнаул, 1999; Советское государство, религия и церковь. 1917–1990. Документы и материалы / сост. А.А. Фаст. Барнаул, 2008.

⁶ Религия и общество в Приенисейской Сибири. 1920–1930-е годы: сборник архивных документов и материалов / гл. ред. Р.Г. Рафиков; сост. А.П. Дворецкая и др. Красноярск, 2011.

а также Новосибирской области за период 1920–1953 гг. Ядро сборника составляют документы из фондов Государственного архива Новосибирской области.

Советская власть окончательно установилась в Сибири в конце 1919 – начале 1920 г. В результате сибирские приходы Русской Православной Церкви сравнительно поздно столкнулись на практике с антирелигиозной политикой большевиков. Документы, публикуемые в первом разделе сборника, позволяют реконструировать антицерковные мероприятия органов партийно-государственной власти огромного сибирского макрорегиона от Иркутска до Омска в 1920–1921 гг. В частности, речь идет о ликвидации так называемых домовых церквей, главным образом на примере Церкви Святого Дмитрия Ростовского (Димитриевская церковь) в Барнауле. Ряд документов освещает начало гонений в отношении сибирского епископата, в первую очередь – епископа Иркутского и Верхотурского Зосимы (Сидоровского), чье следственное дело 1920 г. сохранилось в фондах ГАО. Кроме того, публикуются документы о «вскрытии святых мощей» особо почитаемого в Сибири святителя Иннокентия Иркутского.

В 1922 г. в Советской России началась широкомасштабная акция по изъятию церковных ценностей. Поводом для нее послужил массовый голод в Поволжье, ставший следствием катастрофического неурожая и разрухи гражданской войны. В феврале 1922 г. был издан декрет ВЦИК об изъятии церковных ценностей из действующих храмов для помощи голодающим. Вслед за этим декретом последовал целый массив директив и циркуляров руководства ЦК РКП(б), ВЦИК и ГПУ, регулировавших ход проведения кампании в марте–мае 1922 г. Значительная часть этих документов, позволяющих более точно понять и охарактеризовать политику и руководящую роль московского центра, отложилась в фондах Сиббюро ЦК РКП(б) и Сибревкома и публикуется во втором разделе сборника.

Особый интерес здесь представляют документы Сиббюро ЦК РКП(б), в которых отражена реакция местного руководства на указания Москвы, в том числе в контексте адаптации московских директив к специфическим сибирским условиям. Материалы Иркутского, Енисейского, Томского, Новониколаевского, Барнаульского и Омского губкомов РКП(б) и, отчасти, губисполкомов дают возможность описать, как проходило на местах выполнение, по словам секретаря Сиббюро ЦК РКП(б) И.И. Ходоровского, «боевого распоряжения» партии по изъятию ценностей. В частности, речь идет о создании как на партийном, так и на советском уровнях специальных оперативных троек, развертывании широкой агитационной кампании, составной частью которой являлись вооруженные демонстрации местных гарнизонов и рабочих в поддержку изъятия, тактиках преодоления сопротивления мирян и духовенства, а также собственно о рутине изъятия и учета ценностей из городских храмов и сельских церквей. Кампания по изъятию церковных ценностей была в целом завершена в Сибири, согласно требованию центра, к 1 июня 1922 г. Руководству губернских исполнительных комитетов, которые нарушали указанный срок, грозило привлечение к ответственности «по советской линии». Однако, учитывая специфику огромных сибирских расстояний и весеннюю распутицу, в ряде местностей, например, в Новониколаевской и Енисейской губерниях, кампания по изъятию продолжалась фактически в течение всего лета 1922 г., о чем свидетельствуют публикуемые отчеты губкомов РКП(б).

Изъятие церковных ценностей было также использовано в качестве подготовительной меры для проведения раскола Русской Православной Церкви. В частности, лояльное духовенство, поддержавшее изъятие, повсеместно использовалось для оказания давления на сторонников патриарха Тихона. Однако лишь после завершения изъятия ценностей инспирирование раскола должно было выйти на новый уровень. 20 мая 1922 г. ЦК РКП(б) разослал на места директиву за подписью В.В. Куйбышева, где сообщалось о том, что «внутри церковной организации начинается широкое обновленческое движение». Партийным

организациям настоятельно рекомендовалось оказывать «прогрессивному» обновленческому движению активную, но не официальную поддержку, указывалось на желательность обострения борьбы между обновленцами и тихоновцами по внутрицерковным вопросам, при этом указывалось вести работу «с максимальной осторожностью и тактичностью через вашего неофициального уполномоченного по церковным делам»⁷.

Публикуемые документы позволяют подробно документировать процесс обновленческого раскола в Сибири. «Застрельщиком» здесь стал Томский губком РКП(б), а вернее председатель Томского губернского революционного трибунала И.Г. Макаренко, одновременно являвшийся уполномоченным губкома РКП(б) «по церковным делам». В начале мая 1922 г. И.Г. Макаренко установил связь с оппозиционно настроенными к викарию Томской епархии епископу Барнаульскому Виктору (Богоявленскому) священниками П.Ф. Блиновым, М.П. Тороповым и А.В. Авдентовым, из которых и сформировал обновленческое Томское временное церковное управление. Как писал 14 июня 1922 г. Макаренко в своем докладе руководству Томского губкома РКП(б), «пользуясь религиозными предрассудками последних, доходящими до фанатизма, я натравлял их на высшую церковную иерархию»⁸. С подачи И.Г. Макаренко и при активной поддержке полпреда ГПУ по Сибири И.П. Павлуновского⁹, 11 июня 1922 г. Томское временное церковное управление провозгласило себя Сибирским церковным управлением – Сибцерковью¹⁰. 18 июня 1922 г. было проведено закрытое совещание секретарей сибирских губкомов РКП(б), которое санкционировало «образование Церковного Сибирского правления». Всем губкомам от имени совещания было предложено усилить работу по насаждению раскола, «сообщая каждые две недели Сиббюро о ходе и результатах ее»¹¹. Механизм раскола Русской Православной Церкви в Сибири был запущен¹².

Чтобы освободить место обновленческим структурам и запугать сторонников патриарха Тихона, в июле 1922 г. в Сибири состоялись громкие судебные процессы над архиепископом Иркутским и Верхотурским Анатолием (Каменским) и епископом Барнаульским, викарием Томской епархии Виктором (Богоявленским). В частности, в сборнике публикуется обвинительное заключение от 7 июля 1922 г. в отношении Виктора (Богоявленского) и его «подельников», подготовленное при непосредственном участии Макаренко, в котором Русская Православная Церковь именовалась «политической организацией антисоветского контрреволюционного направления»¹³. Кроме обвинительного заключения, здесь же публикуется комплекс статей из томской газеты «Красное Знамя», подробно освещавшей суд над группой «томских церковников». Оба судебных процесса закончились вынесением приговоров о применении высшей меры наказания. В Иркутске к расстрелу были осуждены архиепископ Анатолий и церковный староста С.Ц. Цехановский, в Томске – епископ Виктор и еще семеро священнослужителей¹⁴.

Всего же из 12 дел, заведенных революционными трибуналами Сибири по делам о сопротивлении изъятию церковных ценностей, по которым изначально фигурировали 55 священников и мирян, по состоянию на 1 сентября 1922 г. было

⁷ См. документ № 120.

⁸ См. документ № 125.

⁹ 4 мая 1922 г. члены Сиббюро ЦК РКП(б) во главе с И.И. Ходоровским, заслушав доклад И.П. Павлуновского об изъятии церковных ценностей, постановили: «Руководителем церковной политики в Сибири назначить тов. Павлуновского». См. документ № 82.

¹⁰ См. документ № 125.

¹¹ См. документ № 126.

¹² См. подробнее: Никулин А.А. Обновленческий церковный раскол в Западной Сибири в 1920–1930-х гг. // Вестник Санкт-Петербургского университета. История. 2011. № 2. С. 85–89; Петров С.Г. Обновленческий церковный раскол в Сибири // Гуманитарные науки в Сибири. 2013. № 4. С. 79–82.

¹³ См. документ № 133.

¹⁴ См. документы №№ 139, 147.

рассмотрено пять дел – три в Иркутской и два – в Томской губернии. По этим делам проходило 40 человек, в том числе 15 священников и 25 мирян, из которых на тот момент 10 человек были осуждены к ВМН, 8 человек – к лишению свободы сроком до трех лет, один – свыше трех лет, 18 человек – к другим наказаниям и три человека – освобождены¹⁵. После подачи апелляций и пересмотра дела выездная сессия судебной коллегии Сиботделения Верхтриба повторно осудила 31 октября – 4 ноября 1922 г. к ВМН епископа Виктора, настоятеля Богоявленского храма и члена Епархиального управления Константина Лебедева, а также священника ст. Юрга и с. Тутальского Бориса Стацевича. И только 2 марта 1923 г. расстрел был заменен им решением Президиума ВЦИК 10 годами лишения свободы, а в 1924 г. сроки наказания были вновь сокращены. Также был пересмотрен смертный приговор в отношении архиепископа Анатолия и старосты Цехановского.

В течение лета 1922 г. к обновленческому расколу присоединилось духовенство практически всех сибирских губерний, начались перевыборы церковных советов всех уровней. В этих условиях епископ Софроний (Арефьев), назначенный в июне 1922 г. на кафедру епископа Ново-Николаевского, викария Томской епархии и объявивший себя первоначально сторонником обновленчества, прекратил общение с Сибирской церковью и попытка учредить собственное высшее церковное управление. За эту попытку Софроний поплатился в феврале 1923 г. высылкой сроком на три года как «социально-опасный элемент»¹⁶. Коллизии раскола в Сибири в 1923 г. подробнейшим образом документируют два публикуемых здесь отчета Полномочного представительства ГПУ по Сибири, датируемых соответственно началом октября и началом ноября 1923 г. Чекисты подробно фиксировали деятельность Сибирского областного церковного управления (совета) во главе с П.Ф. Блиновым, А.П. Введенским и С.П. Дмитриевским, распространение обновленчества в губернских и уездных городах, а также сопротивление обновленчеству в лице «староцерковников» из числа клира и мирян – сторонников патриарха Тихона¹⁷.

Четвертый раздел посвящен истории сибирских приходов Русской Православной Церкви в условиях так называемого «религиозного нэпа». В конце июня 1923 г. был освобожден из-под ареста патриарх Тихон, а 16 августа 1923 г. было принято циркулярное письмо ЦК РКП(б) № 30 «Об отношении к религиозным организациям» за подписью И.В. Сталина. Это письмо знаменовало собой определенную либерализацию отношений между государством и церковными организациями и начало периода относительно мирного сосуществования государства и церкви в рамках новой экономической политики. Запрещая административные методы борьбы с церковью, ЦК РКП(б) предписывал использовать в качестве основного метода «терпеливую и вдумчивую критику религиозных предрассудков». В этой ситуации патриарх стал направлять в сибирские епархии назначенных им епископов, которые возглавили «тихоновцев» в их противостоянии обновленцам. Публикуемые в разделе документы, в первую очередь отчеты прокуратуры Сибирского края, показывают, что и в ходе «религиозного нэпа» органы власти предпочитали поддерживать обновленческие приходы, не взирая на нарушения «революционной законности». Особое место в разделе занимает комплекс документов, посвященных истории ликвидации летом 1925 г. Святого ключа в с. Сорочий Лог Белоярского района Алтайской губернии, которая вылилась в конечном итоге в судебный процесс над руководством Барнаульской епархии во главе с епископом Барнаульским, викарием Томской епархии Никодимом (Шатуновым)¹⁸.

В пятом разделе книги публикуются документы, отражающие трагическую судьбу Русской Православной Церкви в Сибири в годы сплошной коллективизации

и социальных трансформаций 1929–1941 гг. «Великий перелом» обозначил завершение периода относительно мирного сосуществования советского государства и религиозных организаций в рамках нэпа. На повестку дня был выдвинут лозунг «борьба с религией – борьба за социализм», а религиозные объединения безоговорочно зачислены в разряд идеологических и политических противников советской власти. Объявив о несовместимости колхозного строя и религии, органы власти с конца 1929 г. начали массовое закрытие православных церквей, мечетей, дацанов, костелов, синагог и молитвенных домов в районах сплошной коллективизации. По данным Сибирского краевого совета воинствующих безбожников, за зиму 1929–1930 гг. было закрыто 310 православных храмов из общего количества около 1300, действовавших на территории края до 1917 г., а также привлечено к судебной ответственности «приблизительно 50% всех попов»¹⁹.

Массированная атака на церковь вызвала негативную реакцию населения, выразившуюся в том числе в физическом сопротивлении закрытию храмов, антиколхозных выступлениях и массовых жалобах. Только за первую половину 1930 г. органами ОГПУ СССР было зафиксировано 778 женских «волюнок» на «религиозной почве» в защиту церквей и священников. О том, как это происходило в Сибири, дают наглядное представление публикуемые в сборнике извлечения из пространных сводок Учетно-осведомительного отдела Полномочного Представительства ОГПУ по Сибирскому краю за январь–май 1930 г., а также многочисленные постановления собраний граждан, санкционировавших закрытие церквей.

Временное отступление власти на «фронте коллективизации», последовавшее вслед за статьей И.В. Сталина «Головокружение от успехов. К вопросам колхозного движения», опубликованной в газете «Правда» 2 марта 1930 г., привело к осуждению практики «администрирования» в деле борьбы с религией. В постановлении ЦК ВКП(б) «О борьбе с искривлениями партлинии в колхозном движении» от 14 марта 1930 г., административное закрытие церквей «без согласия подавляющего большинства села, ведущее обычно к усилению религиозных предрассудков», характеризовалось как совершенно недопустимое искривление партийной линии. Теперь решение сельских сходов о закрытии церквей подлежало утверждению краевыми (областными) исполкомами, а виновные в «издевательских выходках в отношении религиозных чувств крестьян и крестьянок» должны были привлекаться к «строжайшей ответственности».

В соответствии с этими требованиями Президиум Сибирского краевого исполнительного комитета Советов 18 марта 1930 г. принял решение расследовать все случаи «перегибов» в деле закрытия церквей и впредь допускать закрытие культовых зданий только с санкции крайисполкома. Что же касалось уже закрытых церквей, то руководство крайисполкома констатировало в большинстве случаев невозможность исправить ошибки, допущенные «местами» и вернуть церкви верующим²⁰.

ОГПУ СССР в марте 1930 г. также признало неудачу попытки ликвидировать церковь «административно-оперативным путем» в условиях, когда «подавляющее большинство деревенского населения и даже часть бедняков заражены религиозными предрассудками». Не отрицая необходимости применения административного давления и репрессий, руководство ОГПУ настаивало на тщательной подготовке и реализации мер такого рода, а также на приоритете специфических методов, нацеленных на создание и поддержку конфликтных отношений внутри религиозных организаций²¹.

¹⁵ См. документ № 159.

¹⁶ См. документ № 175.

¹⁷ См. документы №№ 190, 194.

¹⁸ См. документы №№ 201–205, 208–210.

¹⁹ См. документ № 271.

²⁰ См. документ № 257.

²¹ См. документ № 256.

В результате основным методом борьбы с религией в первой половине 1930-х годов стало «выдавливание» общин из церквей и молитвенных домов. Для закрытия культовых зданий использовались, как правило, следующие схемы: либо здание целенаправленно облагалось непомерными налогами, которые верующие физически не могли выплачивать (налог со строений, уплата земельной ренты, страховых премий), либо местный совет устанавливал, что культовое здание не содержится надлежащим образом, не проведен требуемый ремонт, не обеспечена противопожарная безопасность, «растранижено» церковное имущество, переданное в аренду верующими и т.п., что влекло за собой отказ в перезаключении договора на пользование культовым зданием. В свою очередь отсутствие церкви автоматически означало отказ в перерегистрации общины. В сборнике публикуется ряд постановлений Западно-Сибирской краевой комиссии по вопросам культов и Западно-Сибирского крайисполкома о закрытии церквей и запрещении колокольного звона. Составители сборника выявили сотни решений такого рода, однако объемы книги позволили опубликовать лишь некоторые из них.

Параллельно с закрытием храмов шел процесс сокращения численности священнослужителей как в результате выборочных репрессий, так и за счет завышенного налогообложения, вынуждавшего священников к отказу от сана. Одним из наиболее распространенных приемов властей, позволявших решить «религиозный» вопрос с наименьшими издержками, стала фактическая ликвидация культовых зданий путем занятия под «временное» хранение зерна. В результате осенью 1934 г. большое количество молитвенных зданий в Западно-Сибирском крае оказалось «временно» занято под сыпку зерна, хлеб в течение длительного времени, в том числе намеренно, не убирался из храмов. Засыпая молитвенные здания зерном, местные власти зачастую также выселяли из церковных сторожек проживавших в них священников и сторожей, заявляя, что это делается в интересах безопасности хранения хлеба.

Практика использования действующих молитвенных помещений для хозяйственных нужд приняла в Сибири такие размеры, что 7 апреля 1936 г. начальник УНКВД по Западно-Сибирскому краю В.А. Каруцкий был вынужден проинформировать председателя Западно-Сибирского крайисполкома Ф.П. Грядинского о том, что «в ряде районов местные власти, без санкции краевых организаций, закрывают церкви и занимают помещения для хозяйственных нужд местных организаций, чем создают нездоровые настроения среди верующего населения»²². По сведениям Комиссии по вопросам культов при Президиуме ЦИК СССР, на 1 января 1936 г. в СССР оставалось открытыми 30.543 молитвенных здания, из них 9.878 фактически не функционировали, так как в большинстве случаев использовались как складские помещения, в первую очередь – для «временного» хранения зерна²³. По неполным данным комиссии по культам при Западно-Сибирском крайисполкоме на декабрь 1936 г., общее количество церквей, закрытых в 100 районах края (всего в его состав входило около 120 районов), составило в 1934 г. – 125, в 1935 – 88, в 1936 г. – 160. Незакрытых молитвенных зданий насчитывалось 803, из них фактически бездействовали 429. Численность зарегистрированных служителей культов составляла в 1936 г. 377 человек²⁴.

Жестокий удар по Русской Православной Церкви был нанесен в ходе массовых операций НКВД. Согласно данным, приведенным в конце ноября 1937 г. народным комиссаром внутренних дел СССР Н.И. Ежовым в адресованном И.В. Сталину «Спецсообщении о церковниках и сектантах», за август–ноябрь 1937 г. было арестовано 31.359 «церковников и сектантов», в том числе 166 митрополитов и

²² См. документ № 293.

²³ См. документ № 296.

²⁴ См. документ № 295.

епископов, 9.116 священников, 2.173 монаха, а также 19.904 человека, которых чекисты отнесли к «церковно-сектантскому кулацкому активу». Всего же за 1937–1938 гг. согласно данным НКВД численность «церковников и сектантов», репрессированных в ходе операции по приказу № 00447, составила 37.331 чел. за 1937 г. и 13.438 – за 1938 г., всего 50.769 человек²⁵. Репрессии сопровождалась закрытием последних действующих церквей.

В Новосибирске в конце июля 1937 г. по обвинению в создании так называемого «Сибирского церковно-монархического центра» была расстреляна группа православного духовенства во главе архиепископом Новосибирским Сергием (Васильковым), в Бийске – во главе с архиепископом Барнаульским Иаковим (Маскаевым). Обобщающей статистики репрессий в отношении священнослужителей Русской Православной Церкви в Сибири пока не существует. Тем не менее, отдельные региональные исследования позволяют адекватно оценить урон, нанесенный церкви в 1937–1938 гг. Так, на территории Алтайского края за период с 5 августа 1937 г. по 15 марта 1938 г. тройками НКВД было осуждено 328 православных «церковников» (священники, монахи, церковные старосты, псаломщики, церковные сторожа, дьяконы, председатели и члены церковных советов, церковные казначеи) во главе с епископом Барнаульским Григорием (Козыревым). Аресты сопровождалась изъятием обрядовых предметов, книг религиозного содержания, церковных грамот и т.п. По некоторым подсчетам, в результате репрессивных действий органов НКВД из религиозной практики на Алтае было «выведено» около тысячи единиц духовной литературы²⁶.

После завершения «Большого террора» количество легальных, т.е. зарегистрированных властями общин Русской Православной Церкви, было сведено в Сибири к абсолютному минимуму. Наглядным итогом гонений на церковь являются данные о количестве церквей в Новосибирской области по состоянию на март 1944 г.: в области функционирующих православных церквей не имелось, зато насчитывалось 266 закрытых церквей, из которых 241 была занята для культурных или хозяйственных целей. В самом Новосибирске функционировала одна православная церковь²⁷. Зато большое распространение получили так называемые «домовые церкви», которые функционировали нелегально, в частных домах и квартирах.

В шестом, заключительном разделе, публикуются документы, отложившиеся в фонде Уполномоченного Совета по делам Русской Православной Церкви при Совете народных комиссаров / Совете министров СССР по Новосибирской области за 1944–1953 гг. Данный массив архивных документов является уникальным источником информации по послевоенной истории сибирских приходов Русской Православной Церкви и наглядно документирует постепенное возрождение церкви и легализацию религиозной жизни в Сибири во время Великой Отечественной войны и первые послевоенные годы в рамках политико-идеологического поворота, предпринятого советским руководством.

Совет по делам Русской Православной Церкви являлся одним из основных инструментов реализации сталинского «нового курса» в отношении церкви. Совет и его уполномоченные на местах несли прямую ответственность перед руководством ВКП(б) – КПСС за эффективную политику в сфере взаимоотношений советского государства с религиозными организациями, за координацию соответствующей деятельности партийных и государственных органов. Кроме того, на Совет по делам

²⁵ Мозохин О.Б. Право на репрессии: внесудебные полномочия органов государственной безопасности. М., 2006. С. 337, 341.

²⁶ См. подробнее: Колесников А.А. Преследование представителей Русской Православной Церкви на Алтае // Сталинизм в советской провинции: 1937–1938. Массовая операция на основе приказа № 00447. М., 2009. С. 283–302.

²⁷ См. документ № 316.

Русской Православной Церкви возлагались обязанности общего руководства и наблюдения за правильным проведением в жизнь политики партии и правительства в области применения законов о культурах на всей территории СССР.

Публикуемые документы свидетельствуют, что организация Совета по делам Русской Православной Церкви, разрешение созвать Синод, открытие церквей и молитвенных домов были восприняты на местах крайне неоднозначно. В результате верующие, религиозные организации и власти действовали в первые годы сталинского «конкордата» в условиях амбивалентности. Необычность актуальной ситуации, после десятилетий гонений на церковь, привела к тому, что органы власти на местах как правило впадали в две крайности. Первая заключалась в непонимании новой политики в отношении религиозных организаций, что выливалось в грубость, запугивание, оскорбление чувств верующих, негативное отношение к инициативам по открытию церквей. Вторая крайность выражалась в готовности пойти на полное удовлетворение пожеланий верующих и духовенства: сельсоветы брали на себя инициативы созыва собраний верующих по поводу открытия церкви, предоставляли для этих собраний клубы, избы-читальни, разрешали незарегистрированным священникам проводить богослужения, восстанавливали бывшие церковные советы закрытых церквей и т.п. Почувствовав, что маятник сильнее качнулся в сторону либерализации, руководство Совета и его уполномоченные на местах уже в 1944 г. стали настойчиво указывать на то, что новый курс не означает изменения изданных ранее основных законов, регулирующих отношения между государством и церковью. Церковным организациям настойчиво указывалось ограничиться только религиозными вопросами, запрещалась любая иная деятельность, кроме сбора средств на патриотические цели.

Сам Совет по делам Русской Православной Церкви пытался выработать некий средний путь, уйти от крайностей и задать новые рамочные условия в рамках «конкордата». От местного руководства требовалось не препятствовать верующим в подготовке документов для регистрации религиозных общин, рекомендовалось не задерживать высылку таких заявлений в облисполком. Политически вредным было признано варварское отношение к церковным зданиям. Запрещались любые действия в отношении действующих церквей без санкции облисполкома. Отношение к личному составу духовенства также было амбивалентным. В феврале 1946 г. была издана директива Совета по делам Русской Православной Церкви «Об изучении состава духовенства действующих церквей». Приказывалось, с одной стороны, собрать сведения о священниках и дьяконах, принимавших активное участие на фронтах Отечественной войны или в партизанских отрядах, получивших награды или отмеченных иначе. С другой стороны, собирались сведения о клире, который скомпрометировал себя неблагоприятными поступками в служебном и бытовом отношении. Такой подход открывал широкие возможности для контроля над церковными кадрами.

Подобная ситуация амбивалентности сохранялась до конца 1948 г., после чего возобновление политики, направленной на замораживание религиозной деятельности в целом, сняло эту проблему. Казалось бы, в этой ситуации, Совету по делам Русской Православной Церкви грозила судьба комиссий по вопросам религиозных культов 1930-х годов при ВЦИК и ЦИК СССР, а именно превратиться в учреждение по сбору жалоб от верующих, лишённое какого-либо политического веса и рычагов влияния. На это в том числе указывала государственная, а не партийная подчиненность Совета. Кроме того, сфера религиозной политики к этому времени была в СССР прерогативой органов государственной безопасности, что также грозило серьезно урезать полномочия Совета по делам Русской Православной Церкви.

Однако этого не произошло по целому ряду причин. В первые послевоенные годы религиозная политика советского государства переживала прогрессирующую

бюрократизацию, связанную с постепенным сокращением репрессивной составляющей и доминированием «социалистической законности». В результате центр тяжести антирелигиозных мероприятий также постепенно перемещался от органов государственной безопасности к государственным органам в лице Совета по делам Русской Православной Церкви при Совете народных комиссаров / Министров СССР.

Совет по делам Русской православной церкви концентрировал огромный массив самой разнообразной информации. Сделано это было главным образом усилиями его уполномоченных при областных исполкомах. Уполномоченные Советов на местах напрямую подчинялись председателю областного (краевого) исполкома и свою практическую деятельность осуществляли только от имени этого органа власти. Таким образом, в системе государственной власти действовал государственный чиновник высокого ранга, старавшийся разными путями собрать максимум информации о религиозных объединениях, функционировавших на подопечной ему территории и их наиболее выдающихся деятелях. Кроме посреднических и координирующих функций, региональные уполномоченные Советов также выполняли контролирующие и консультативные задачи. Во всем этом им помогали местные органы власти, в первую очередь исполнительные комитеты местных советов депутатов всех уровней, а также органы милиции и государственной безопасности. Значительный массив информации Уполномоченные Советов получали на регулярной основе от лояльного руководства церковных организаций.

Исследователь обнаруживает в фондах уполномоченных Совета большое количество документов, авторами которых выступали сами Уполномоченные. Речь идет преимущественно о разного рода докладных записках с анализом религиозной ситуации в регионе, информационных сообщениях о деятельности отдельных религиозных общин и групп, изложении бесед с верующими, отчетов о проделанной антирелигиозной работе, справках, статистических данных, в которых отражается динамика численности верующих, количество совершенных религиозных обрядов, нарушений законодательства о культурах и т.п. Как любые наблюдатели, уполномоченные фиксировали в первую очередь примеры девиантного поведения, их интересовали любые отклонения от заданной в СССР нормы церковной лояльности. Речь идет о заявлениях и жалобах верующих, сообщениях о нелегальных молитвенных собраниях, религиозных праздниках и крещениях, нарушениях советского законодательства о культурах представителями местной власти и т.п.²⁸

В совокупности эти документы дают возможность не только проследить длительный процесс возрождения церковной жизни, но и исследовать специфику государственной политики в отношении Русской Православной Церкви в первые послевоенные годы, в том числе проследить формирование новой модели взаимоотношений между советской властью и религиозными организациями, которая получила свое законченное развитие уже в годы правления Л.И. Брежнева. В заключение стоит еще раз подчеркнуть разноплановость информации, содержащейся в документах ГАНО из фонда Уполномоченного Совета по делам Русской Православной Церкви, что позволяет историкам при работе с ними использовать комбинации разных методологических инструментариев, включая методы традиционной политической истории, истории повседневности, а также метод коллективных биографий.

²⁸ Подробнее применительно к Новосибирской епархии см.: Гуляев В.В. История Новосибирской епархии (1924–1988 годы). Диссертация на соискание ученой степени кандидата богословия. М., 2019; Симон (Истюков), иеромонах. Новосибирская епархия в 1920-е – 1960-е годы: проблемы внутреннего устройства и взаимоотношений с государством. М., 2020.

Большинство документов публикуется здесь впервые. Документы внутри разделов структурированы по хронологическому принципу. Каждый документ имеет порядковый номер, заголовок, указание места и времени его написания, подписи авторов и архивную легенду. Если в документе не содержатся точные сведения о месте и времени создания, то они устанавливались по содержанию документа или по сопроводительным материалам. Часть документов публикуется в извлечении или в сокращенном виде. В заголовке таких документов имеется слово «из», сделаны соответствующие пояснения в легенде. Редакционные пропуски в тексте документа обозначены отточиями, заключенными в квадратные скобки. Редакционные вставки также заключены в квадратные скобки. Стилистические особенности документов сохранены. Так же сохранены особенности написания в документах названий религиозных организаций, церковных праздников и т.п. Погрешности текста, не имеющие смыслового значения, исправлены без оговорок. Издание имеет научно-справочный аппарат, включающий в себя предисловие, текстуальные примечания и содержательные комментарии, биографические статьи и список сокращений.

Книга рассчитана как на профессиональных историков и архивистов, так и на всех интересующихся отечественной историей, в том числе церковно-государственными отношениями. Материалы сборника могут использоваться в научной и образовательной, а также выставочной деятельности. Ряд документов, включенных в сборник, был использован в рамках проекта создания Общероссийского мемориального музея подвига и исповедничества в XX веке «Русская Голгофа».

Канд. ист. наук А.И. Савин

Раздел I

БОРЬБА С «ЦЕРКОВНОЙ КОНТРРЕВОЛЮЦИЕЙ» И ВСКРЫТИЕ МОЩЕЙ (1920 – ФЕВРАЛЬ 1922 гг.)

№ 1

Из «сводки “А” № 2 Омской губернской чрезвычайной комиссии по борьбе с контрреволюцией и спекуляцией о состоянии Омской губернии за период с 7-го декабря 1919 г. по 1-е февраля 1920 г.»

г. Омск

[не ранее 1 февраля 1920 г.]

9. Деятельность духовенства.

При отступлении белых было спрятано в Казанском женском монастыре четырнадцать ящиков ручных бомб и десять мешков военного снаряжения, но сдано монастырем Советской власти при восстановлении таковой (из дела Омгубчека «о[пе]рация в монастырях»).

*Подлинное подписали: Председатель комиссии Уралов²⁹.
Заведующий Секретно-Оперативным отделом Петров.
Заведующий Информационной частью [подпись неразборчива].
Секретарь Шимановский.*

ГАО. Ф.Р. 1. Оп. 2а. Д. 2. Л. 20–28. Машинопись. Заверенная копия. Подпись секретаря – автограф. Рукописная помета: «В Сибревком т. Фрумкину. Уралов». Публикуется выдержка: Л. 20 об.

№ 2

Из «сводки “А” № 3 Омской губернской чрезвычайной комиссии по борьбе с контрреволюцией и спекуляцией о состоянии Омской губернии за период времени со 2-го февраля по 15-е февраля 1920 года»

г. Омск

[не ранее 15 февраля 1920 г.]

9. Деятельность духовенства.

К числу контрреволюционной деятельности духовенства нужно отнести «дело о Высокопреосвященнейшем Архиепископе Сильвестре», разработка которого в настоящее время ведется Секретно-Оперативным отделом. Установлены следующие факты контрреволюционной деятельности последнего: 1) Изданный им листок с изображением иконы св. Николая, будто бы оскверненной большевиками, обстрелявшими и продырявившими ее «где как чудо уцелело изображение лика святителя»³⁰. Последние распространялись в день крестного хода, устроенного

²⁹ Уралов (Кисляков) Сергей Герасимович (1893–1969), деятель советских органов государственной безопасности. С марта 1919 г. член Коллегии ВЧК. С сентября 1919 г. откомандирован в Сибирь для организации чрезвычайных комиссий. В декабре 1919 назначен Сибревкомом врид председателем Омской губЧК. В декабре 1919 – январе 1920 г. пред. СибЧК и Омской губЧК, в январе – апреле 1920 г. председатель Омской губЧК.

³⁰ Подробнее см.: Журавлев В.В. Политическая роль иконы Святого Николая на Никольских воротах Московского Кремля в период революции и Гражданской войны // Вестник Томского государственного университета. История. 2022. № 80. С. 16–27.

Сильвестром³¹ «с проклятием большевикам» 19-го февраля 1919 года. Брошюры подписаны: «Высокопреосвященнейшем Архиепископом Омским и Павлодарским Сильвестром» и были преподнесены «Верховному Правителю» как благословление на борьбу с большевиками. 2 а) Организация им белогвардейских дружин «св. Креста», о чем свидетельствуют граждане: Мизевич, Антонина Осиповна, Сидорова, Анна Павловна и Левиндаль Фриц Янович. б) «Положение о дружинах св. Креста», изданные, но правда, неподписанные им и утвержденные начальником штаба Верховного главнокомандующего. Отзыв Сильвестра о «дружинах св. Креста» в газете «Родина» за № 14 в статье «Святейший Патриарх Тихон», подписанные им под инициалами «В.А.С.» и 3) Доклад протоиерея Садовского Высшему церковному Управлению в Омске, председателем коего был Сильвестр, в котором, между прочим, указывается о якобы перенесенных унижениях и оскорблениях архиепископом Сильвестром в бытность большевиков в 1918 году, а также о мнимых расстрелах в том же году крестных ходов в Туле и Харькове. 4) Отзыв об архиепископе Сильвестре в газете «Советская Сибирь» за № 20 в статье «Спереди блажен муж» и другие материалы всей церковной, антисоветской, черносотенной литературы. По окончании разработки дело предполагается передать Военно-Революционному Трибуналу для раскрытия перед народом и всеми обманутыми массами гнусной деятельности архиепископа Сильвестра и его приспешников, как представителей духовенства.

*Подлинное подписали: Председатель комиссии Уралов.
Заведующий Секретно-Оперативным отделом Петров.
Заведующий Информационной частью [подпись неразборчива].
Секретарь Шимановский.*

ГАНУ. Ф.Р. 1. Оп. 2а. Д. 2. Л. 15, 28–31 об. Машинопись. Заверенная копия. Подпись секретаря – автограф. Публикуется выдержка Л. 31–31 об. Опубликовано: Сушко А.В. К вопросу о последних днях жизни архиепископа Сильвестра (Ольшевского) // Гражданская война на востоке России: взгляд сквозь документальное наследие: материалы II Всерос. науч.-практ. конф. с междунар. участием (Омск, 25–26 окт. 2017 г.). Омск: Изд-во ОмГТУ, 2017. С. 328–335.

№ 3

Постановление Иркутской губчека об аресте епископа Иркутского и Верхоленского Зосимы

г. Иркутск

22 марта 1920 г.

Марта 22 дня 1920 г. Иркутская Чрезвычайная Комиссия, имея ввиду погромно-черносотенную деятельность епископа Иркутского и Верхоленского Зосимы³², постановила епископа Зосиму подвергнуть личному задержанию, с заключением в Иркутскую губернскую тюрьму.

Заместитель Председателя К. Попов³³.

³¹ Архиепископ Сильвестр (Ольшевский) (1860–1920), епископ Русской православной церкви, в 1918–1919 гг. – архиепископ Омский и Павлодарский.

³² Епископ Зосима (Сидоровский) (1876 – ?), епископ Русской православной церкви, в декабре 1918–марте 1920 гг. – епископ Иркутский и Верхоленский. В 1922 г. примкнул к обновленчеству. Подробнее о судьбе А.А. Сидоровского см.: Чернышова Н.К. Судьба епископа Киренского Зосимы (А.А. Сидоровского): (По документам Государственного архива Новосибирской области). 1919–1920 гг. Статья вторая // Вестник Новосибирского государственного университета. Серия: История, филология. 2006. № 1. С. 47–51.

³³ Попов Константин Андреевич (1880–1949), советский государственный и партийный деятель. В январе 1920 г. назначен председателем Чрезвычайной следственной комиссии, занимавшейся расследованием преступлений правительства адмирала А.В. Колчака. С конца января 1920 г. по апрель 1920 г. – зам. пред. Иркутской губЧК.

*Члены А. Сперанский³⁴.
Г.Н. Евстратов.*

ГАНУ. Ф.Р. 20. Оп. 2. Д. 226. Л. 21. Рукопись. Подлинник. Подписи – автографы. Печать Иркутской губчека. Рукописная помета на документе: «Читал. Е. Зосима. 22 марта 1920 г.».

№ 4

Протокол допроса епископа Иркутского и Верхоленского Зосимы

г. Иркутск

23 марта 1920 г.

1920 г. марта 23 дня я, заведующий Разведотделом при Губчека А. Сперанский, производил опрос нижеподписавшегося, показавшего: Зосима, епископ Киренский³⁵, управляющий Иркутской епархией, в миру Александр Александрович Сидоровский, 43 лет, уроженец Архангельской губернии, по делу объяснил:

В Иркутск я прибыл в 1908 г. из Житомира, где был инспектором Дух. Семинарии в сане архимандрита, на должность заведующего церковно-учительской семинарией и настоятеля Князе-Владимирского мужского монастыря. С 1912 г. я был назначен Ректором местной Духовной Семинарии; с 10 авг. 1914 г. я был рукоположен в епископы с назначением Викарием Ирк. Епархии и Епископом Киренским и настоятелем Вознесенского монастыря. Приписываемое мне постоянное активное участие в контрреволюционной деятельности совершенно неверно. Всегда я был чужд этого рода деятельности и, если мне приходилось председательствовать, напр., на собраниях прихожан и домовладельцев в 1-м Общ. Собрании, то это было единственно по просьбе верующих, и я был только почетным председателем. После переворота я внушал духовенству занять лояльную и совершенно нейтральную политическую позицию. На вопрос Ваш, собирался ли я оказывать материальную помощь Атаману Семенову, я отвечаю, что никогда связи с ним не имел и даже никогда не был с ним знаком.

Относительно Вашего вопроса о том, где и что скрыто в Вознесенском монастыре из ценностей, объясняю, что я действительно принимал меры к сокрытию их от налета каких-либо разбойничьих банд. Сам я лично не принимал участие в этом, поручив управлению монастыря в лице заместителя иеромонаха Феодора, казначея Дионисия, делопроизводителя Арсения и благочинного иеромонаха Иннокентия. Предполагаю, что они запрятали все ценности по особым описям (опись храма, имущества монастыря, всего несколько тетрадок), в том числе и добровольные вклады. Записано мною собственноручно и показание мною прочитано.

*Зосима, епископ Киренский, управляющий Иркутской епархией.
24 марта 1920 г.*

*Показания снимал заведующий разведывательным (секретно-опер.) отделом
А. Сперанский.*

ГАНУ. Ф.Р. 20. Оп. 2. Д. 226. Л. 22–22 об. Рукопись. Подлинник. Подписи – автографы.

³⁴ Сперанский Анатолий Николаевич (1887 или 1888–1930), член ПСР с 1903 г., чл. Боевой организации. Не позднее марта 1920 г. назначен зав. Разведотделом Иркутской губЧК; на март – май 1920 г. зав. Секретно-оперативным отделом Иркутской губЧК. Арестован ВЧК в октябре 1920 г. по обвинению в антисоветской деятельности в связи с подготовкой процесса по делу ПСР. Репрессирован.

³⁵ Епископом Киренским, викарием Иркутской епархии Зосима являлся до декабря 1918 г.

№ 5**Обращение Иркутского Епархиального совета в Иркутскую губчека
об освобождении епископа Зосимы под поручительство**

г. Иркутск 25 марта 1920 г.

За арестом управляющего Епархией Епископа Зосимы Иркутская Епархия осталась без лица, полномочного на управление ею. В виду невозможности сношения с Высшей Церковной властью Епархиальный Совет находится в затруднительном положении в удовлетворении религиозных нужд населения и просит изменить меру пресечения к арестованному Епископу, освободив его под поручительством. № 811.

*Председатель Совета архим. Иоанн.
Секретарь протоиерей С. Алякринский.*

ГАНУ. Ф.Р. 20. Оп. 2. Д. 226. Л. 72. Машинопись. Подлинник. Подписи – автографы. Бланк Иркутского Епархиального совета. Штамп входящей документации: «Получено 26.III. Вх. № 2244». Рукописная резолюция зам. председателя Иркутского губревкома В.Л. Букатого: «Секретно. Предгубчека Чудновский. Не находите ли нужным [в целях] совместного [жи]тельства Иоанна и Алякринского перевести к Зосиме. 24/III-20. Член губревкома Букатый».

№ 6**Рапорт № 73 сотрудника Первого отделения
начальнику агентурной части Особого отдела ВЧК при 5-й армии**

г. Иркутск [не позднее 7 апреля 1920 г.]

Вчера вечером я был в Харлампиевской церкви на богослужении. Священник, фамилии его я не знаю, призывал молящихся приносить пожертвования для заключенного в тюрьму Епископа Зосима и одного священника, говоря, что они «испытывают нужду в продуктах», кроме того, одному из граждан поручается, фамилии его не знаю, ходатайствовать перед надлежащими властями об освобождении епископа Зосимы, для чего все граждане приглашаются подписать на особом листе, с указанием своих квартир. Многие пописываются, преимущественно женщины.

*Сотрудник (подпись).
С подлинным верно: [без подписи].*

ГАНУ. Ф.Р. 20. Оп. 2. Д. 226. Л. 75. Машинопись. Копия. Штамп входящей документации: «№ 511, 15/IV-1920».

№ 7**Постановление № 284 Иркутской губчека об освобождении
епископа Зосимы и священника Концевича из-под стражи**

г. Иркутск 8 апреля 1920 г.

Апреля 8 дня Иркутская Губернская Чрезвычайная Комиссия, рассмотрев вопрос об изменении меры пресечения по отношению к содержащимся под стражей Епископу ЗОСИМЕ и священ. КОНЦЕВИЧУ и принимая во внимание, [что] Епархиальным Иркутским Советом представлено личное поручительство за обоих вышеуказанных

лиц, с формальной гарантией, что ни тот, ни другой не допустят в своей пастырской деятельности каких-либо выступлений антисоветского характера, ПОСТАНОВИЛА:

Епископа Зосиму и священ. Концевич из-под стражи освободить на основании поручительства Епархиального Совета.

*Председатель губчека С. Чудновский.
Члены Комиссии: А. Кофер.
Зав. Секретно-Оперативным отделом А. Сперанский.
Постановление нам объявлено:
епископ Зосима.
Свящ. М. Концевич.*

ГАНУ. Ф.Р. 20. Оп. 2. Д. 226. Л. 83. Машинопись. Подлинник. Подписи – автографы. Бланк и печать Иркутской губчека.

№ 8**Телеграмма представителя ВЧК при Сибревкоме
И.П. Павлуновского в Иркутскую губчека**г. Томск³⁶ 19 апреля 1920 г.

ЗОСИМА арестовать точка 19-го апреля № 728.

*ПАВЛУНОВСКИЙ³⁷.
Верно: предгубчека С. Чудновский³⁸.*

ГАНУ. Ф.Р. 20. Оп. 2. Д. 226. Л. 86. Машинопись. Заверенная копия. Подпись Чудновского – автограф.

№ 9**Постановление № 1951 Иркутской губчека
об аресте епископа Зосимы**

г. Иркутск 20 апреля 1920 г.

Апреля 20 дня Иркутская губернская чрезвычайная комиссия, рассмотрев телеграмму представителя ВЧК при Сибревкоме от 19 апреля с.г. за № 728 из Омска об аресте ЕПИСКОПА ЗОСИМЫ, постановляет:

Поручить Секретно-оперативному отделу произвести немедленный арест управляющего Иркутской епархией Епископа Киренского Зосимы с заключением в Иркутскую Губернскую тюрьму. Настоящее постановление приобщить к следственному производству по сему делу.

*Предгубчека С. Чудновский.
А. Сперанский.*

³⁶ Так в тексте. Речь идет об опечатке, ПП ВЧК по Сибири располагалась в Омске.

³⁷ Павлуновский Иван Петрович (1888–1937), член РСДРП с 1905 г., видный деятель советских органов государственной безопасности. С января 1920 г. по январь 1926 г. – полномочный представитель ВЧК-ГПУ-ОГПУ по Сибири, одновременно (с января 1923) уполномоченный НКПС по Сибири и председатель правления Сибирских ж.д., член Сиббюро ЦК РКП(б) и Сибревкома. Репрессирован, расстрелян 30 октября 1937 г.

³⁸ Чудновский Самуил Гдальевич (1889–1937), деятель советских органов государственной безопасности и юстиции, член РСДРП с 1906 г. В 1921–1922 гг. – пред. Новониколаевского губернского ревтрибунала. В 1923–1925 гг. председатель Новониколаевского губернского суда. Репрессирован, расстрелян.

Г. Евстратов.
Члены Комиссии: А. Коффер.
Читал епископ Зосима.

С подлинным верно: делопроизводитель И. Зайцев.

ГАНО. Ф.Р. 20. Оп. 2. Д. 226. Л. 93. Машинопись. Заверенная копия. Заверительная подпись – автограф.

№ 10

Телеграмма представителя ВЧК при Сибревкоме И.П. Павлуновского в Иркутскую губчека

г. Омск

5 мая 1920 г.

На № 66. ЗОСИМУ выслать Омск точка Мая № 857.

*Представитель ВЧК при Сибревкоме Павлуновский.
Верно: предгубчека С. Чудновский.*

ГАНО. Ф.Р. 20. Оп. 2. Д. 226. Л. 146. Машинопись. Заверенная копия. Телеграфный бланк. Подпись Чудновского – автограф.

№ 11

Заявление «заключенного епископа Зосимы в Иркутскую губернскую чрезвычайную комиссию»

г. Иркутск

15 мая 1920 г.

Сим заявляю, что по искреннему моему и глубоко перечувствованному убеждению, с настоящего момента я слагаю с себя свое архиерейское звание и сан, оставаясь в светском звании.

*Бывший епископ Зосима, ныне Александр Александрович Сидоровский, кандидат
Казанской Духовной Академии.
15 мая 1920 г.*

*Удостоверяю, что подпись сделана собственноручно епископом Зосимой.
Начальник Иркутской губернской тюрьмы Дедерер.
15/V-20 г.*

ГАНО. Ф.Р. 20. Оп. 2. Д. 226. Л. 136. Рукопись. Подлинник. Подписи – автографы; Л. 139. Машинопись. Копия

№ 12

Протокол допроса бывшего епископа Иркутского и Верхотурского Зосимы

г. Иркутск

16 мая 1920 г.

В дополнение и объяснение к заявлению моему, поданному мною 15 числа с.г. месяца на имя Иркутской Губернской чрезвычайной комиссии о добровольном снятии с себя монашеского сана и архиерейского звания, настоящим показываю: я происхожу из духовной семьи и согласно установившимся традициям, был отдан моим отцом, сельским священником, в Архангельскую духовную семинарию. По

окончании семинарии в 1897 г. я по своему искреннему убеждению поступил для продолжения богословского образования в Казанскую Духовную Академию. Еще до студенчества пришлось мне пережить много горя, а потому, поступив в Академию и подчинившись влиянию такой сильной личности, как ректор Антоний (впоследствии архиепископ Волынский), я на втором курсе принял обет монашества. По окончании академического курса, я занялся духовно-педагогической деятельностью и был сначала преподавателем греческого языка в Духовном училище, а затем инспектором Семинарии. Педагогическая деятельность принесла мне много разочарования, так как я наглядно убедился в том, что подрастающее поколение в большинстве своем лишено религиозных идеалов. Особенно тяжелая память осталась у меня после жандармского обыска в [...] семинарии в январе 1908 г., когда я, заступаясь перед властями за учеников, был тяжело ранен в голову. С осени 1908 г. я находился в Иркутске, где был первоначально заведующим Церковно-Учительской семинарией. Каких-либо острых конфликтов на этом посту у меня не было, но мое понимание задач воспитания и обучения резко расходилось с официальной политикой, и я едва не был лишен своей административной должности. Ректором Семинарии я был назначен вопреки своему желанию и пробыл в этой должности около полутора года³⁹. Моя чисто административно-пасторская деятельность сначала в качестве викария, а затем управляющего Епархией [и] настоятеля монастыря, мое соприкосновение с русской официальной государственностью, мое знакомство с бытом белого и черного духовенства, мои объезды епархии и, наконец, та гражданская война, которая тянется уже три года, где церковь, помимо своей воли, оказалась участвующей стороной, – все это наглядно и воочию убедило меня в том, что аскетические идеалы, та вера в силу монашеского подвига, которые окрыляли мою молодость, беспощадно разбиты русской действительностью, а я, оставаясь в душе христианином, не вижу для своей совести никакого другого выхода, как превратиться в частного человека.

Поступая таким образом, я действую вполне осознанно и свободно и не думаю повлиять этим на ход следствия. По натуре своей я никогда не был активным политиком и находясь здесь, в Сибири, персонально участвуя в японофильской демонстрации, покровительствуя формированию дружин Св. Креста, я был только жертвой перекрещивающихся над моей головой влияний. Принимая на себя полную ответственность за все мои политические поступки в прошлом, я должен заявить, что душевная работа, пережитая мною за последнее время, те новые стороны жизни, с которыми я соприкоснулся, сидя здесь в тюрьме, только подтвердили во мне мое давнишнее сомнение в правильности позиции, занимаемой официальной православной церковью и по своим выстраданным искренним убеждениям я не могу быть более ее служителем.

Показание записано с моих слов правильно, более показать ничего не имею.

*Бывш. епископ Зосима, ныне Александр Александрович Сидоровский.
Показания снимал А. Сперанский.*

ГАНО. Ф.Р. 20. Оп. 2. Д. 226. Л. 137–138 об. Рукопись. Подлинник. Подписи – автографы; Л. 140–140 об. Машинопись. Копия; Л. 141–141 об. Машинопись. Копия.

³⁹ Неразборчиво одно слово.

⁴⁰ Так в тексте.

№ 13**Докладная записка бывшего заведующего секретно-оперативным отделом
А.Н. Сперанского председателю Иркутской губчека С.Г. Чудновскому
по делу бывшего епископа Зосимы**

г. Иркутск

19 мая 1920 г.

Настоящим сообщаю, что во исполнение данного Вами поручения сегодня 19 мая с.г. я отправился в Иркутскую Губернскую тюрьму для того, чтобы присутствовать в качестве официального представителя Губчека при свидании членов Иркутского Епархиального Совета: Архимандрита Иоанна, Священника Костюкевича, Гражд[дани] на Николая Горчакова с бывш. Епископом Зосимой, ныне гр-ном Александром Александровичем Сидоровским.

Ввиду того, что при нашем совместном посещении в камере быв. Епископа Зосимы, последний заявил, что не желает видеть никого из представителей духовенства для разговора по его личному делу, мною перед началом свидания в присутствии бывш. епископа Зосимы было сделано архимандриту Иоанну специальное предупреждение, что весь разговор должен носить чисто деловой технический характер и отнюдь не касаться вопроса о снятии Зосимой своего сана.

Архимандритом Иоанном было предложено бывш. Епископу Зосиме подтвердить:

1) правильность пересланной Губчека Епархиальному Совету копии заявления о снятии сана и копии показания, данного им 16 мая с.г. (бывший Епис. Зосимой на обеих копиях сделана удостоверительная надпись, что предъявленные ему документы подписаны в оригиналах лично им, бывш. Епис. Зосимой)

2) что он, бывш. Епис. Зосима действительно не имел с ним, Архимандритом Иоанном, личного свидания в течение срока с 10 по 17 мая с.г. (бывш. Епис. Зосима подтвердив факт, заявил, что в указанный промежуток времени по причине уже принятого им принципиального решения, он, Зосима, в вышеуказанном свидании не нуждался).

Ответить:

1) каким путем, церковным или гражданским, должно быть оформлено отречение Зосимы, в частности, должен ли Епархиальный Совет тотчас же уведомить Патриарха Тихона.

Прежде чем последовал ответ Зосимы, я счел нужным предупредить обе стороны о том, что, во-первых, Губ. Чрезв. Комиссией уже послана в Москву телеграмма ВЧК для сообщения Патриарху Тихону о состоявшемся факте отречения Зосимы; во-вторых, что ввиду отделения церкви от государства в Советской России церковь как частная религиозная община верующих не является более государственно-правовым институтом и не имеет никаких репрессивных прав по отношению к своим бывшим членам, а потому бывш. Епис. Зосима не может подлежать церковному суду и его отречение и возвращение в первобытное состояние будет просто зарегистрировано в актах гражданского состояния (Епископ Зосима заявил, что Епархиальный Совет тотчас же должен информировать Патриарха Тихона о том, что состоялось формальное отречение Зосимы; если же в распоряжении Епис. Зосимы будет фактическая возможность, то он готов мотивировать свой поступок перед любой церковной инстанцией).

2) Считает ли Еписк. Зосима нужным, чтобы, согласно каноническим правилам, на церковных службах в Иркутской Епархии прекратилось поминовение Зосимы как Епископа (бывш. Епис. Зосима ответил, что его бывшая духовная паства должна знать об его отречении и, что поминовение его как Епископа впредь недопустимо). На этом свидание окончилось.

А. Сперанский.

ГАНО. Ф.Р. 20. Оп. 2. Д. 226. Л. 142–143. Машинопись. Подлинник. Подпись Сперанского – автограф.

№ 14**Постановление Иркутской губчека
об отправке А.А. Сидоровского в Омск**

г. Иркутск

27 мая 1920 г.

1920 года 27 мая Иркутская губернская чрезвычайная комиссия, рассмотрев вопрос о дальнейшем направлении быв. епископа Зосимы, ныне Александра Александровича Сидоровского и принимая во внимание телеграмму представителя ВЧК при Сибревкоме за № постановила:

Александра Александровича Сидоровского вместе с делом о нем отправить в Омск в распоряжение представителя ВЧК при Сибревкоме.

*Предгубчека С. Чудновский.
Члены: [подпись неразборчива].*

ГАНО. Ф.Р. 20. Оп. 2. Д. 226. Л. 132. Машинопись. Подлинник. Подписи – автографы.

№ 15**Жалоба верующих председателю Сибревкома И.Н. Смирнову
по поводу закрытия Дмитриевской церкви в г. Барнауле**

г. Барнаул

[10 июня 1920 г.]

В январе месяце текущего года представитель Советской власти, в лице Губревкома, имел намерение, вопреки декрета Совнаркома об отделении церкви от государства, лишить свыше 1000 прихожан Дмитриевской церкви совершать в ней богослужения, предъявив им требование немедленно очистить церковь от богослужебного имущества. Чем было мотивировано это категорическое требование Губревкома г. Барнаула, осталось невыясненным. Но благодаря вмешательству в это дело Инспектора товарища Егорова, вопрос был ликвидирован оставлением храма для его прямого назначения. Ныне с отъездом из города Барнаула Инспектора 5 местные власти вновь представили такое же требование, обусловив его трехдневным сроком, но уже с угрозой ареста уполномоченных прихода, приходского Совета за неисполнение, и опять-таки без предъявления каких бы то ни было причин.

Видя в лице Рабоче-Крестьянской Инспекции и Губернского Отдела Юстиции Правительственные Органы, обязанные следить и блюсти за исполнением агентами Советского Правительства всех декретов и распоряжений Центральной власти, мы, уполномоченные, ходатайствовали пред ними, дать законное движение нашим заявлениям об отобрании Губревкомом Дмитриевского храма и восстановить наше право, предоставленное церкви декретом Совнаркома, на пользование храмом и всем его имуществом для совершения в нем богослужений, совершавшихся и совершающихся в этом храме свыше 90 лет. Храмовое здание ныне уже почти⁴² отобрано у прихожан, а со стороны Инспекции и Юстиции до сих пор помощи еще не оказано и справедливость – законность не восстановлена.

В виду вышеизложенного, мы, уполномоченные прихода и обращаемся к Вам, товарищ Смирнов⁴³, с жалобой на незаконные действия Губревкома и с покорнейшей просьбой: восстановить законность и возвратить нам Дмитриевскую церковь

⁴¹ Инспектор пехотных частей 5-й армии Восточного фронта.

⁴² Здесь и ниже в сборнике курсивом в тексте публикуемых документов, за исключением газетных статей, выделены рукописные вставки.

⁴³ Смирнов Иван Никитич (1881–1936), советский партийный и государственный деятель, в 1919–1921 гг. председатель Сибревкома. Репрессирован по обвинению в троцкистской деятельности. Расстрелян.

для совершения в ней богослужений на основании пунктов 3, 5, 10 и 13 декрета Совнаркома «Об отделении церкви от государства». Основываясь на этих пунктах декрета, мы имеем полное право заявить Вам, тов. Смирнов, о явном нежелании Алт[айского] губревкома считать своей обязанностью подчиняться указанным пунктам. Мало того, если обратиться к пункту 10 этого декрета, ставившему все церковные и религиозные Общества в подчинение Общим положениям о частных обществах и союзах, то, сопоставляя с ним письменную просьбу Председателя Приходского Совета, поданную в Губревком 26 мая с.г. о разрешении [созыва] Общего Собрания прихожан Димитриевской церкви для обсуждения способа ликвидации церковного имущества и полученный личный отказ в разрешении этого собрания от Заведующего Отделом Управления Губревкома без пояснения [в виде] письменной резолюции об этом, то все это выдвигает довольно характерную черту в действиях Алтгубревкома, имеющую специфично-рельефную черту наложения [резолюций] «не смей» даже и в области прав обсуждения прихожанами созданного для них до невероятности трудно разрешимого вопроса. Предписывается под угрозой ареста очистить храм от богослужебного имущества, приобретенного и приобретаемого в течении 90 лет и вместе с сим запрещается обсудить прихожанам, как сделать все это.

Далее. Пунктами 5, 6 и 7 Инструкции о порядке проведения в жизнь декрета Совнаркома весь процесс передачи храмов и их имущества прихожанам для совершения религиозных богослужений изложен с исчерпывающей полнотой, но их Алт[айский] губревком не исполняет, храм отбирает, с имуществом из храма с угрозой «ареста» изгоняют и тем лишают возможности совершать религиозные богослужения свыше 1000 человек. Ведь Димитриевский храм не домовая церковь, при нем есть приход свыше 1000 человек, да и обслуживает он прихожан – служащих и рабочих свыше 90 лет! Где же основание у Алт[айского] губревкома для изъятия? Навязывается ли такими распоряжениями, ни на чем необоснованными, чувство глубокой обиды верующих, для которых свобода исповедования религии попирается безапелляционным предписанием с угрозой еще и ареста.

Товарищ Смирнов! В свободной Советской России нет места угнетениям и попранию свободы! К этому Красный Алтай не стремится! А посему, товарищ, если ты стоишь на страже интересов Советской свободной России, то мы тебя просим: отменить, и немедленно отменить данной тебе властью, незаконные распоряжения Алт[айского] губревкома об отобрании Димитриевской церкви от прихожан и разрешить нам, служащим и рабочим Советских учреждений и предприятий, совершать в нашем любимом храме богослужения.

Мы верим и надеемся, что закаятая просьба наша будет тобой немедленно исполнена! К сему 10 июня с.г. подписались:

[Подписи неразборчиво]⁴⁴.

Просим Вас, товарищ, уведомить нас о результатах нашей жалобы по адресу, г. Барнаул, Приходскому Совету Димитриевской церкви, уг[ол] Пушкинской и Демидов[ской]. площади. Документы, указанные в настоящей жалобе, представлены в Рабоче-Крестьянскую Инспекцию г. Барнаула.

[Подпись неразборчива].

ГАНУ. Ф.Р. 1. Оп. 1. Д. 523. Л. 4–5. Рукопись. Подлинник. Подписи – автографы.

⁴⁴ Под текстом обращения имеется шесть подписей.

№ 16

Телеграмма председателю Сибревкома И.Н. Смирнову о закрытии в Барнауле Димитриевской церкви

г. Барнаул

15 июня 1920 г.

Распоряжением Губревкома закрыта Димитриевская⁴⁵ приходская церковь точка Шестнадцатого июня приступают вывозке имущества, ломке иконостаса точка. Подробные материалы посланы четырнадцатого [июня] адрес РКИ при Сибревкоме точка. Просьба приостановить постановление Губревкома впредь до получения на основании посланного материала Ваших распоряжений. № 6.

*Заведующий Алтайскими отделениями Запсибвоенкра А. Иванов.
Старцев.*

ГАНУ. Ф.Р. 1. Оп. 1. Д. 523. Л. 2а–3. Бланк телеграммы. Рукопись. Копия телеграммы адресовалась Главному контролеру Западно-Сибирского военного округа. Делопроизводственные пометы. Рукописная резолюция: «Запросить, чем вызвано закрытие церкви. 18/VI [подпись неразборчива]».

№ 17

Телеграмма отдела управления Сибревкома председателю Алтайского губревкома о закрытии Димитриевской церкви

г. Омск

19 июня 1920 г.

Срочно донесите почему закрыта Димитриевская приходская церковь точка. № 775/у

Зам. зав. отделуправ Сибревкома [без подписи].

ГАНУ. Ф.П. 1. Оп. 1. Д. 523. Л. 3 об. Рукопись. Копия.

№ 18

Сопроводительная записка отдела управления Сибревкома к жалобе верующих о закрытии Димитриевской церкви

г. Омск

24 июня 1920 г.

Судя по адресу речь идет о так называемой Демидовской церкви. Церковь эта была основана при своем дворце – Демидовым – массоном, местным крупным горнозаводчиком, согласно жалобы, 90 лет тому назад. Церковь эта была местом, где молилась и собиралась вся крупная буржуазия Алтайской губ., так называемый «бомонд» Алтая. Она была все время на положении домового храма. С приходом красных войск дворец Демидова был переименован в Рабочий Дворец, в нем помещаются все губпрофсоюзы и Совет, губернские организации партии и центральный рабоче-красноармейский клуб. Помещение церкви необходимо было освободить для устройства зала собраний [...] (это был бы самый большой зал в городе). За сохранение церкви хлопотал Инспектарм 5, кроме того председатель губревкома не хотел, чтобы икона художественные редкости были бы испорчены

⁴⁵ Так в тексте. Корректно – Димитриевская церковь (Церковь Святого Дмитрия Ростовского).

⁴⁶ Одно слово неразборчиво.

и дело с очищением церкви заглохло. С приездом питерских товарищей, дело об очищении церкви вновь выплыло, но за этот промежуток лица заинтересованные в сохранение церкви, возбудили ходатайство о зачислении ее приходской и соответственно переменили фронт, подают всюду *протесты*, жалобы.

*Заведующий информационно-инструкторской подотделом
Отд. Управления Сибревкома А. Перимов⁴⁷.*

ГАНУ. Ф.Р. 1. Оп. 1. Д. 523. Л. 5 об. Рукопись. Подлинник. Подпись – автограф. Имеется рукописная помета: «Иван Никитич ознакомился. 29/VI [подпись неразборчива]».

№ 19

Телеграмма председателя Алтайского губревкома в отдел управления Сибревкома о закрытии Дмитриевской церкви

г. Барнаул [не позднее 9 июля 1920 г.]

Дмитриевская церковь не приходская церковь, не приходская, а домашняя находится в здании рабочего дворца, где она совершенно неуместна Нр. 4549⁴⁸.

*Предгубревкома [без подписи].
Член губревкома [без подписи].*

ГАНУ. Ф.Р. 1. Оп. 1. Д. 523. Л. 6. Телеграфный бланк.

№ 20

Обращение Президиума Совета Союза православных общин Енисейской губернии в Сибревком по вопросу закрытия Иоанно-Предтеченской церкви

г. Красноярск [не позднее 9 октября 1920 г.]

29 сентября с.г. Помощником Начальника 1-го участка Красноярской Милиции объявлено сообщение Отдела Управления Сибревкома от 6 сентября за № 4188-у о том, что «по затронутому Советом вопросу о ликвидации общины Иоанно-Предтеченской церкви сделан запрос Губревкому с предложением воздержаться от каких-либо ликвидационных мер до выяснения вопроса».

Выражая признательность за внимание к ходатайству Союза, Совет считает долгом доложить, что, не смотря на вышеобъявленное распоряжение Сибревкома, здесь на месте производились нижеследующие ликвидационные действия по отношению к Иоанно-Предтеченской церковной общине.

1. Комиссия по ликвидации домовых церквей (при Ликвидационном Отделении местного Губревкома) от 11 сентября с.г. за № 1821 сообщает Совету Союза, что она «постановила передать Вам для распределения между беднейшими религиозным общинами из ликвидированной Иоанно-Предтеченской архиерейской церкви: дарохранительницы с футляром, все иконы, за исключением одной, хоругви,

⁴⁷ Перимов Алексей Викторович (1897–1937), член РСДРП с 1915 г., с августа 1921 г. по август 1922 г. – ответ. секретарь Алтайского губкома РКП(б) (Барнаул), в августе – сентябре 1922 г. – зав. отделом Сиббюро ЦК РКП(б) и ответ. секретарь Новониколаевского губкома РКП(б). Расстрелян.

⁴⁸ Подробнее об истории закрытия Дмитриевской церкви см.: Гришаев В. Невинно убиенные. К истории сталинских репрессий православного духовенства на Алтае. Барнаул, 2004. С. 53–60.

антиминс, евангелия; рапиды, архиерейские, священнические, диаконские облачения, причетнические стихари, подризники, воздухи, одежды: на престол, жертвенник, аналой, столики; все пелены, металлические легковесные сосуды, предметы, полотенца: на иконах, для рук; богослужебные книги; плащаницы, гробницы, орлецы, завесы. Всю перечисленную утварь, сосуды и проч. имеете принять на общем для всех домовых церквей основании и выдать в приеме расписку. Председатель комиссии В. Итин⁴⁹. Секретарь В. Ефимов».

2. В № 207 – 19 сентября официоза – органа Енисейского Губернского Исполкома «Красноярский Рабочий», в отделе «Революция и Церковь», редактируемом Председателем Ликвидационного Отдела Губисполкома тов. В. Итиным, напечатано: «Раз церковь отделяется от государства, то в зданиях Советских учреждений не должно быть предметов культа каких-бы то ни было религий: христианской, магометанской, еврейской – безразлично. В силу этого принципа домовые церкви, помещающиеся в советских зданиях, ликвидируются, причем иконы, книги, облачения и т.п. предметы передаются беднейшим приходским церквам, остальные – различным учреждениям. Красноярская Комиссия по ликвидации домовых церквей, составлена из представителей Губ. Комитета Р.К.П., Губисполкома, Губпрофсовета, Рабоче-Крестьянской инспекции, Отдела Народного Образования и Отдела Юстиции, причем представителем от Отдела Народного образования в комиссию вошел председатель т.н. "Совета союзов приходских общин", ликвидировала в Красноярском уезде все домовые церкви, за исключением б[ывшей] архиерейской, прихожане которой подали в Сибревком жалобу. Рассмотрев жалобу, Сибирский Отдел Юстиции телеграфно ответил, что считает постановление Комиссии правильным. Прихожане опять заявили, что желают обжаловать решение Сибревкома в Совнарком. Однако, комиссия, во внимание, что судьба подобной жалобы заранее известна и что в Красноярске есть слишком много других молитвенных зданий для удовлетворения религиозных потребностей, постановила "немедленно ликвидировать архиерейскую церковь, предоставив гражданам полную возможность жаловаться кому угодно. Помещение церкви занимает под детский приют"».

3. Эта бумага не могла быть заслушана Советом Союза, так как на его письменном заявлении Отделу Управления Енисейского Губревкома о даче разрешения на очередное собрание членов Совета на 23 сентября «для заслушания бумаги, поступивших от правительственных учреждений», последовала резолюция заведующего Отделом Управления «отказать».

4. В воскресенье 26-го сего сентября во время литургии несколько человек с флагом подошли к Иоанно-Предтеченской церкви и уставив лестницу, стали снимать кресты с глав этой церкви. Так как это увидел народ, бывший в церкви, а также выходявшие в это время, из находящегося на той же базарной площади богомольцы из Кафедрального Собора, то получился взрыв негодования православных верующих и образовалась огромная толпа народа, сильно возбужденного, которая упростила работавших прекратить снятие крестов и целых два дня не отходила от Иоанно-Предтеченской церкви, несмотря на наряды милиции, Вохра и т.п. Продолжающееся до сего времени волнение всего населения не поддается учету. Почему Совет вновь просит оставить церковь за ее общиной верующих.

Сообщая о сем, Президиум Совета Союза православных общин просит разъяснить ему, не находятся ли означенные действия местной власти в противоречии с распоряжением Сибревкома, объявленным Совету Союза, или же являются результатом новых распоряжений, о которых Совету до сего времени ничего неизвестно.

⁴⁹ Итин Вивиан Азарьевич (1894–1938), русский советский писатель и общественный деятель, автор утопического романа «Страна Гонгури». В 1920 г. – зав. отделом юстиции Енисейского губисполкома. О жизни и деятельности В. Итина см. в том числе: Папков С.А. Вивиан Итин на партийной чистке 1929 года: очередной шаг к гибели // Исторический курьер. 2022. № 1 (21). С. 89–97.

№ 21**Выписка из протокола заседания Сиббюро ЦК РКП(б)
о вскрытии мощей св. Иннокентия**

г. Омск

14 января 1921 г.

Слушали: Просьба Иркутского губкома санкционировать постановление Губкома, Губисполкома и Губчека о вскрытии мощей святого Зосима⁵⁰ ко дню открытия Губсъезда Советов.

Постановили: Разрешить. Поручить тов. Перимову поставить в известность [руководство] Губисполкома об этом постановлении.

Управделами Секретарь Сиббюро ЦК РКП.

ГАНУ. Ф.П. 1. Оп. 2. Д. 25. Л. 38. Машинопись. Копия.

№ 22**Телеграмма председателя Иркутского губревкома А.Д. Шнейдера
председателю Сибревкома И.Н. Смирнову
о вскрытии мощей Иннокентия Иркутского**

[г. Иркутск]

[не позднее 1 февраля 1921 г.]

Вскрытие [мощей] Иннокентия, произведенное 22 января⁵¹ согласно постановления Губсъезда и предварительного Вашего разрешения, показало хорошо сохранившуюся мужскую мумию, на основании этого духовенство подбивает толпу на возбуждение ходатайства за тысячами подписей об оставлении мумии в монастыре. Губком находит единственно приемлемым вывоз мумии [в] Москву или Омск для помещения [в] музей. Помещение [в] музей здесь создало бы неизбежные паломнические возбуждения толпы. Срочно [по] прямому проводу просим сообщить Ваше мнение. № 66.

Предгубревкома Шнейдер⁵².

ГАНУ. Ф.П. 1. Оп. 2. Д. 203. Л. 23. Машинопись. Копия. На листе имеются рукописные карандашные пометки: «Предложить Реввоенсовету 5 отправить в Москву» (зачеркнуто от руки); «Запросил Луначарского предполагает отправить в Москву для изслед[ования]».

⁵⁰ Так в тексте, опечатка. Речь идет о мощах св. Иннокентия.

⁵¹ Очевидно дата приведена ошибочно. Мощи св. Иннокентия (Кульчицкого), архиепископа Иркутского и Нерчинского, были вскрыты 24 января 1921 г. в соответствии с постановлением Иркутского губернского съезда советов, состоявшегося 24 января 1921 г. На съезде была образована соответствующая комиссия, в которую вошли представители местной власти (В.Л. Букатый от губревкома, В.Ф. Тиунов от губчека), профессуры, а также духовенства (епископ Анатолий).

⁵² Шнейдер Аарон Давидович (1886–1951), советский партийный и государственный деятель. В январе – июне 1920 г. – редактор газеты «Сибирская Правда» и председатель Иркутского губкома РКП(б). В июле 1920 – апреле 1921 гг. – пред. Иркутского губревкома (губисполкома) и горисполкома.

Вместе с сим Президиум Совета просит от Вас указаний по поводу нижеследующего:

1. Циркуляр Юридического Отдела Московского Совдепа № 1334, между прочим, разъясняет право верующих обучать детей Закону Божию «по одиночке или группами на дому, или в специально нанятом для этого помещении, причем нигде в законе не указано, что таким помещением не может быть бывший церковный дом». Считая таковым «церковным домом» переданные общинам храмы, ибо иных местною властью домов общинам не передавалось, верующие стали в храмах обучать желающих детей Закону Божию, но Ликвидационное Отделение Енисейского Губревкома 26 авг. с.г. за № 1637 сообщило Епископу, что это недопустимо без разрешения власти. Собрание верующих для обсуждения выхода из создавшегося положения разрешено Отделом Управления Губревкома не было, хотя циркуляр Наркомюста (ст. 13) считает незаконным подобные запрещения.

2. Циркуляр Наркомюста 3 янв. 1919 г. по вопросу об отделении церкви от государства – «религиозным общинам должна быть предоставлена полная возможность вести какие угодно свои книги с записями в них о совершении тех или иных религиозных обрядов». Ликвидационное Отделение отобрало все заготовленные для записи совершения обрядов банки и книги, мотивировав в отношении на имя Епископа от 14 сент. № 1845 что «не препятствуя гражданам вести какие угодно записи для религиозных обрядностей, местная власть в то же время не в праве уделять для частных лиц запасы бумаги, которой не хватает даже для важнейших государственных нужд». Этим общины верующих лишены уже не только полной, но и всякой возможности вести так необходимые для них записи совершения церковных таинств над верующими.

3. Советом Союза было, на основании Устава Союза, сообщенного Юридическому Отделу Губревкому и Губчека и не встретившего их возражений, взято разрешение на изготовление Полиграфическим Отделом Губсовнархоза каучуковой печати с наименованием «Союз православных приходских общин Енисейской губернии». Разрешение было дано как заведующим Юридическим Отделом Губревкома – 7 июня, так и Отделом Управления 8 мая № 4963. Полиграфический Отдел изготовил печать почему-то вставив неуказанные в ходатайстве буквы «Р.С.Ф.С.Р.», таковая печать была отобрана Ликвидационным Отделением и кроме того Президиум Совета предан за употребление ее суду Народного Судьи и с него отобраны подписки о невыезде.

4. Все вино, необходимое для совершения Св. Таинства Причащения, Ликвидационным Отделом отобрано и передано Губздравотделу, причем, вследствие ходатайства стало выдаваться всего по 1 бутылке на месяц – количество, достаточное для сельских, но совершенно недостаточное для городских церквей, где богослужение совершается ежедневно, а в праздничные дни два раза.

Все изложенное представляется верующим как-бы стесняющим свободу веры и совершения богослужений, порождает недовольство верующих. А так как Союзу совершенно неизвестно, какими распоряжениями центральной Власти руководствуется в описанных случаях местная власть, то он не в силах дать так нужное успокоение верующему населению, составляющему 90 % населения Енисейской губернии, для того, чтобы вести их к мирной работе в свободной церковной жизни, отделенной от государства церкви, но не отделенной от жизни его, как гражданина, верящего, что местные органы власти твердо исполняют распоряжения, идущие от Центра. 1920 года октября дня № 95.

*Председатель Совета Союза православных приходских
общин Енисейской губернии [подпись неразборчива].
Секретарь [подпись неразборчива].*

ГАНУ. Ф.П. 1. Оп. 1. Д. 523. Л. 18–19 об. Машинопись. Подлинник. Подписи – автографы.

№ 23**Выписка из протокола закрытого заседания Сиббюро ЦК РКП(б)
о мощах св. Иннокентия**

г. Омск

1 февраля 1921 г.

Слушали: 4. Т-мма Иркутского Губкома о том, что при вскрытии мощей Иннокентия обнаружена хорошо сохранившаяся мумия, что вызывает большое волнение и ходатайство духовенства, поддерживаемое тысячами подписей граждан об оставлении мумии в монастыре. Губком считает необходимым мумию из пределов Иркутской губернии увести.

Постановили: Послать телеграмму т. Луначарскому с запросом о возможности посылки мумии в Москву для научного исследования или присылки на место научной экспедиции.

[Без подписи].

ГАНО. Ф.П. 1. Оп. 3. Д. 23. Л. 6. Машинопись. Копия.

№ 24**Телеграмма секретаря Сиббюро ЦК РКП(б) Д.К. Гончаровой
наркому просвещения РСФСР А.В. Луначарскому
о мощах Иннокентия Иркутского**

[г. Омск]

[не ранее 1 февраля 1921 г.]

22 января [в] Иркутске было произведено вскрытие мощей Иннокентия точка Вскрытие показало хорошо сохранившуюся мужскую мумию точка Ввиду того, что оставление мумии [в] Иркутске небезопасно вследствие возбуждения массы и ввиду того, что мумия может представлять интерес для научного исследования как пролежавшая несколько столетий точка Сиббюро постановило запросить Вас о возможности направления мумии с научной целью в Москву или присылки специальной комиссии для исследования на месте точка. № 46/сек.⁵³

Секретарь Сиббюро ЦК РКП ГОНЧАРОВА⁵⁴.

ГАНО. Ф.П. 1. Оп. 2. Д. 203. Л. 22. Машинопись. Отпуск.

№ 25**Телеграмма секретаря Сиббюро ЦК РКП(б) Д.К. Гончаровой
руководству Иркутского губкома РКП(б)
о мощах Иннокентия Иркутского**

[г. Омск]

[не позднее 1 марта 1921 г.]

Мощи Иннокентия перенесите [в] Наркомздрав [в] Москву. Перенесение сообщите.

Секретарь Сиббюро Гончарова.

ГАНО. Ф.П. 1. Оп. 2. Д. 203. Л. 51. Рукопись. Отпуск.

⁵³ Курсивом выделена вставка от руки.⁵⁴ Гончарова Дора Климентьевна (1884–1952), участница революционного движения. С января 1919 по март 1921 – технический секретарь и зав. агитационно-пропагандистским отделом Сиббюро ЦК РКП(б).**№ 26****Телеграмма Иркутского губкома РКП(б) в Сиббюро ЦК РКП(б)
о мощах Иннокентия Иркутского**

[г. Иркутск]

[не ранее 1 марта 1921 г.]

ОМСК СИББЮРО Р.К.П. Через Политкома нр 8 Омск [из] Иркутска.

По Вашему распоряжению мощи Иннокентия 1-го марта поездом № 3 отправлены в Москву. № 369.

Секретарь губкома РКП Мальцев.

ГАНО. Ф.П. 1. Оп. 2. Д. 203. Л. 25. Машинопись. Копия.

№ 27**Обращение Сиббюро ЦК РКП(б)
ко всем партийным организациям Сибири
по вопросу борьбы с религией**

г. Омск

3 марта 1921 г.

Прилагая при сем циркулярное письмо Союза молодежи об идейной борьбе с различными течениями, которые под видом чисто религиозной пропаганды ведут часто вредную антисоветскую контрреволюционную агитацию, Сиббюро считает необходимым указать следующее:

Советская власть, отделив церковь от государства, дала полную свободу вероисповедания всем существующим религиозным течениям. Коммунистическая партия, считая эту меру вполне правильной и относясь с осуждением как к преследованию за религиозные убеждения, так и к грубому оскорблению религиозного чувства, признает без сомнения вредным всякие религиозные вероучения как затмевающие сознание, отвлекающие его от научного, критического отношения как в области естественнонаучной, так и в области социальных отношений. Поэтому коммунистическая партия предписывает своим членам, отнюдь не оскорбляя религиозные чувства верующих, всемерно путем доказательства и убеждения бороться со всякими религиозными предрассудками. Коммунисты не должны представлять себе дело так, как будто бы коммунистическая партия не должна в силу провозглашения принципа свободы вероисповедания бороться с религиозной пропагандой. Это неверно. Долг каждого коммуниста всегда, неустанно путем агитации и убеждения бороться с религиозным дурманом, доказывая и обличая классовый характер той или другой религиозной проповеди. Все вышесказанное относится как к православным проповедям, так и к проповедям сектантов (баптистов, евангелистов, штундистов, молокан и т.д.), под личиной которых скрывается самая отвязленная контрреволюция.

Поэтому Сиббюро ЦК РКП предлагает всем партийным организациям обратить серьезное внимание на проповедь вышеуказанных религиозных течений и всюду вступить с ними в идейную борьбу на разного рода диспутах, дискуссиях, религиозных собраниях и т.п. Кроме того, необходимо разъяснять массам контрреволюционный характер этой проповеди. Такую идейную борьбу надлежит вести совместно с Союзом молодежи и вести ее крайне осторожно, хорошо подготовившись к спору, вполне уяснив себе слабые и сильные места проповеди, чтобы не дискредитировать партию неумелыми выступлениями плохо подготовленных товарищей, которых опытный проповедник в глазах малосознательной массы может поставить в тупик.

Партийные организации должны совместно с Союзом молодежи заранее намечать на каждое религиозное сектантское собрание определенного докладчика, которому дать возможность подготовиться.

За секретаря Сиббюро ЦК РКП(б) С.Е. Чуцкаев⁵⁵.

Зав. информационно-инструкторским подотделом [подпись неразборчива].

ГАНО. Ф.П. 1. Оп. 2. Д. 121. Л. 54. Машинопись. Подлинник. Подписи – автографы. Печать Сиббюро ЦК РКП(б). Опубликовано: Советское государство и евангельские церкви Сибири в 1920–1941 гг. Документы и материалы / Сост. А.И. Савин. Новосибирск, 2004. С. 96–97.

№ 28

Телеграмма члена коллегии Наркомюста П.А. Красикова в Сиббюро ЦК РКП(б) о мощах Иннокентия Иркутского

г. Москва

11 марта 1921 г.

В Омск Губчека для представителя Сиббюро.

На секретную № 45 переданную от Наркомпроса на наш запрос сообщается, что согласно с директивами Наркомюста и Совнаркома немедленная отправка [в] центральный музей Наркомздрава [в] Москву целесообразна точка № 4657/855/ш.

Член Коллегии Наркомюста Красиков.

ГАНО. Ф.П. 1. Оп. 2. Д. 203. Л. 26. Типографский бланк с прикрепленным листом расшифровки текста телеграммы. Имеется рукописные пометы: Расшифровал: [подпись неразборчива]. 15/III-21 г. «В Сиббюро ЦК РКП по принадлежности [подпись неразборчива]. 17/III-21 г.».

№ 29

Постановление Якутской губернской чрезвычайной комиссии об аресте епископа Якутского Софрония

г. Якутск

ноябрь 1921 г.

«__» ноября 1921 г. Якутская Губернская Чрезвычайная комиссия рассмотрела дело по обвинению *Арефьева Софрония⁵⁶, епископа Якутского в контрреволюционной деятельности.*

Избрать мерой пресечения арест, постановила: означенного гражд[анина] заключить под стражу в *Якутской губчека.*

Председатель Агеев.

Зав. Секроперотделом уполномоченный Балдаев.

⁵⁵ Чуцкаев Сергей Егорович (1876–1944), советский партийный и государственный деятель, профессиональный революционер, член РСДРП с 1903 г. С февраля 1921 г. по май 1922 – зав. отделом управления Сибревкома, заместитель председателя, председатель (с сентября 1921) Сибревкома, член Сиббюро ЦК РКП(б). До 1938 г. – на ответственных государственных постах. Исключен из ВКП(б) за политические ошибки. Умер в 1944 г. в Свердловске.

⁵⁶ Архиепископ Софроний (Иван Алексеевич Арефьев) (1879–1937), епископ Русской православной церкви, в 1920–1922 гг. архиепископ Якутский и Вилюйский. С начала 1922 года управляющий Петропавловским викариатством Омской епархии с оставлением за ним Якутской кафедры. 20 июня 1922 г. назначен епископом Новониколаевским, викарием Томской епархии. В августе 1922 г. примкнул к обновленческому расколу. Весной 1923 г. был выслан административным порядком в Зырянскую область сроком на три года как социально-опасный элемент. В 1924 г. после покаяния вернулся в лоно РПЦ. Репрессирован, расстрелян.

Архив УФСБ по НСО. Д. 20923. Л. 10. Машинописный бланк с рукописной вставкой. Подлинник. Подписи А.В. Агеева и Балдаева – автографы.

№ 30

Из протокола заседания губернской Контрольной комиссии при Новониколаевском губкоме РКП

г. Новониколаевск

8 декабря 1921 г.

Присутствуют: Матч, Замковский, Куршанов.

Слушали: 1. По обвинению тов Фалькова Ивана Алексеевича в допущении им участие в его части почетного караула в похоронах и музыкантов б[атальо]на Ч.К., где сопровождал процесс священник.

Постановили: 1. Объявить т. Фалькову И.А. члену РКП строгий выговор с занесением в партбилет.

Слушали: 2. По обвинению тов Вяткина Сергея Григорьевича за венчание в церкви.

Постановили: 2. Перевести из членов в кандидаты впредь до исправления, но не ранее как через три месяца.

Председатель Губ[ернской] контрольной Комиссии [без подписи].

Члены [без подписи].

Секретарь [без подписи].

ГАНО. Ф.П. 1. Оп. 2. Д. 132. Л. 1. Машинопись. Копия.

№ 31

Из недельной информационной сводки № 1 Енисейского губкома РКП(б) за время с 1 по 8 января 1922 г.

[г. Красноярск]

[не ранее 8 января 1922 г.]

§ 4. Духовенство.

Среди духовенства небольшое оживление в связи с событиями на Дальнем Востоке. Замечается стремление к введению в школах преподавания закона божия. В Покровской волости учитель местной школы на заседании Школьного совета внес предложение о преподавании закона божия и предложение это было принято. *Учитель – баптист.*

В Петропавловской волости Красноярского уезда священник читает проповеди, что тифозная эпидемия послана на население за грехи и упадок веры. [В] Минусинском уезде священниками СЕЛЬМАНОВЫМ и ПЕТРОВЫМ продолжает вести агитация, но ввиду их чрезвычайной осторожности разработка временно не дала результатов.

Среди партизански настроенного населения замечается отпад от религиозных верований. В селе Есаульском священник переходит в другое общество, так как крестьяне отказались содержать его и в церковь не ходят.

Врид секретаря Ен[исейского] губкома РКП Гендлин⁵⁷.

Верно: управделами губкома [подпись неразборчива].

ГАНО. Ф.П. 1. Оп. 2. Д. 137. Л. 38. Машинопись. Заверенная копия. Заверительная подпись – автограф.

⁵⁷ Гендлин Александр Сергеевич (1887–1971), советский партийный и государственный деятель, в феврале 1922 – феврале 1923 гг. ответ. секретарь Енисейского губкома РКП(б).

№ 32

Циркуляр ЦК РКП(б) о постановке
антирелигиозной пропаганды

г. Москва

4 февраля 1922 г.

ВСЕМ ОБКОМАМ, ОБЛБЮРО и ГУБКОМАМ Р.К.П.

Общая директива о постановке антирелигиозной пропаганды дана постановлением Пленума ЦК РКП, опубликованным в № 19 «Вестника Агитации и Пропаганды». Пункт 7-й этого постановления предлагает «не выпячивать этого вопроса на первое место, согласовать политику в данном вопросе со всей нашей экономической политикой».

«Не выпячивать на первое место» отнюдь не означает, что задача борьбы с религиозным мирозерцанием есть задача второстепенная. Коммунистическое воспитание масс, – этот центральный вопрос всей нашей агитации и пропаганды может быть с успехом разрешен лишь на основе разрушения религиозного мирозерцания и замены его миропониманием научным марксистским.

Партия в этом вопросе не может оставаться пассивной и наша программа, и постановления X съезда требуют определенной активности в партии, возлагая на нее обязанности организации «самой широкой научно-просветительной и антирелигиозной пропаганды».

Эти же постановления требуют и осторожности в подходе к вопросу. Эта осторожность, во-первых, означает что антирелигиозная пропаганда должна ставиться так, чтобы она не обостряла религиозного чувства верующих и не давала повода нашим врагам говорить, что мы преследуем людей за их веру. Во-вторых, эта осторожность означает, что к антирелигиозной пропаганде надо приступать не поверхностно, а во всеоружии научного знания и глубокого понимания трактуемых вопросов, т.е. она требует тщательной и углубленной подготовки от товарищей, ведущих эту пропаганду.

Учитывая уже имеющийся опыт, можно наметить такие основные методы ведения антирелигиозной пропаганды.

1. Необходимо тщательно избегать узкой постановки агитации и пропаганды, направляемых иногда против представителей одного какого-нибудь культа, наоборот, необходимо систематически подчеркивать, что РКП борется со всяким религиозным мировоззрением.

Понятно, что эту борьбу против религиозных предрассудков необходимо в каждом отдельном случае основывать на местном материале, учитывая особенности быта и культурного развития масс каждой данной народности.

2. Необходимо, особенно в крестьянской среде, избегать методов простого грубого издевательства над попами: они часто не только не достигают цели, но озлобляют верующего еще крестьянина и делают его особенно неподатливым на антирелигиозную пропаганду. Но избегая «издевательств», не следует отказываться, как от особого метода пропаганды, от серьезной политической сатиры. Предметом сатиры должны являться не столько сами предметы веры и религиозного культа, сколько те общественные слои, которые пользуются ими в своих классовых и контрреволюционных целях.

3. Особенно популярной формой антирелигиозной пропаганды являются диспуты. Опыт, между тем, показал, что диспуты, проводимые без предварительной большой, научно-просветительной подготовки, являются скорее вредными, нежели полезными. Диспут тогда только будет хорошим орудием пропаганды, когда слушатели будут настолько подготовлены, чтобы вполне сознательно и критически отнестись к содержанию диспута. В противном случае диспут, не давая ничего для сознания массовика слушателя, создает лишь для поповской пропаганды готовую

аудиторию. От диспутов без предварительной подготовки аудитории необходимо воздерживаться. С другой стороны, успешное проведение диспута требует солидной подготовки и большого опыта от лектора. Без наличия таких диспутантов диспутов лучше не устраивать.

4. Работу по разрушению религиозных предрассудков нужно вести систематически, воздействуя на более или менее постоянную аудиторию (красноармейская часть, военные курсы, совпартшколы, рабочий или партийный клуб, фабрика, завод, нардом и т.п.). Работу в аудитории можно вести по такой, приблизительно, программе: 1) происхождение земли и солнечной системы, 2) происхождение и развитие органической жизни и человека, 3) Бог ли посылает заразные болезни, засуху и т.д. 4) о мощах. После этого 2-3 доклада о религии, например: а) откуда взялась у человека религия и вера в загробный мир, б) что такое христианство, и как оно произошло, в) как богатые пользовались религией для укрепления своей власти над трудящимся и т.п. Только после такой подготовки для этой аудитории диспут может дать наибольшие результаты.

5. Успешное ведение антирелигиозной пропаганды возможно лишь при наличии сил, достаточно подготовленных для этого. Поэтому для подготовки агитаторов и пропагандистов антирелигиозников при Агитпропотделах Обкомов и Губкомов необходимо создать кружки, занятия, в которых можно поставить по такой схеме: 1) естествознание, краткий курс с уклоном в сторону изучения эволюции мира, 2) диалектический материализм (сжатый курс), 3) вера и знание, 4) религия и нравственность, 5) история религии, 6) христианство и его эволюция, 7) государство, церковь и духовенство и их взаимоотношения.

6. В систему подготовки товарищей, выступающих по вопросам религии, должны быть введены инструктирующие доклады, касающиеся, как существа вопроса, так и методической стороны постановки пропаганды, применительно к местной социальной и национальной среде, к степени развития и наличия тех или иных религиозных групп на местах.

7. Для антирелигиозной пропаганды может и должна быть использована периодическая печать. Статьи, помещенные в местных газетах, должны носить, главным образом, исключительно, практический, а не теоретический характер. Пропаганда должна связываться с местными событиями, истолковывать и разъяснять, например, местные и общие религиозные праздники, давать научные объяснения засухи, эпидемий и т.п., разрушая взгляд на них, как на «божье наказание» и т.д.

8. В связи с происшедшим колоссальным социальным сдвигом можно ожидать в массах (особенно крестьянских) и изменений в их «идеологии». В частности, в области религиозной можно ожидать уклона в сторону рационализации мистического доселе религиозного мирозерцания и использование этого сдвига буржуазными элементами. Это ставит перед Обкомами и Губкомами и их Агитпропотделами задачу изучения настроений масс и собирания материалов, которые могли бы лечь в основу изучения классового социального состава существующих и возникающих в каждой данной местности религиозных групп и сект, социального содержания их идеологии. Все такие материалы должны быть своевременно сообщаемы Агитпропотделу ЦК РКП. Вместе с тем необходимо разъяснять, что этот уклон к религиозному рационализму (в протестантско-евангелическую сторону) представляет опасность нового духовного закабаления масс.

Постановление Пленума ЦК требует планомерной борьбы с религиозными предрассудками. Эта планомерность возможна лишь при постоянном взаимодействии мест и центра и поэтому ЦК РКП предлагает всем Обкомам и Губкомам систематически, не реже одного раза в 3 месяца, сообщать Агитпропотделу ЦК, что и как им делается в этой области. Эти сообщения должны в приложениях

иметь и все материалы, могущие полнее осветить эту работу, как-то разработанные тезисы лекций, схемы и программы групповых занятий, планы предполагаемых изданий, самое издание и т.п. № 228.

*Секретарь ЦК РКП Молотов.
Зам. завед. Агит.-пропаганд. отд. ЦК РКП Яковлев.*

ГАНУ. Ф.П. 1. Оп. 2. Д. 238. Л. 16. Типографский бланк.

№ 33

**Циркуляр № 17 Верховного трибунала ВЦИК
всем губернским ревтрибуналам и реввоенрибуналам
о высылке дел по обвинению «церковников»**

г. Москва

15 февраля 1922 г.

При Центральном архиве ВЦИК учрежден Отдел по отделению церкви от государства, в задачи которого входит сосредоточение в центральных хранилищах всего исторического материала, могущего иметь ценное значение для историка в области отделения Церкви от Государства, школы от Церкви.

Ввиду изложенного Верховный трибунал при ВЦИК предлагает срочно переслать в Центральный архив при ВЦИК (Москва, Ваганьковский пер. 8) все решенные за время существования трибунала дела, со вступившими в законную силу и исполненными приговорами по обвинению церковников какого бы то ни было культа в контрреволюционных действиях, в дезертирстве, в религиозных шантажах, в спекуляции, в растлении малолетних и т.д. с приложением всех оставленных при деле вещественных доказательств⁵⁸.

*Зам. нач. управления Суднадзора (Рогинский).
Зав. инструк[торско-]ревиз[ионной] частью (Дебрев).
Утверждено: Крыленко.*

С подлинным верно: ст. делопроизводитель [подпись неразборчива].

ГАНУ. Ф.Р. 1146. Оп. 1. Д. 55. Л. 37. Машинопись. Заверенная копия. Подпись делопроизводителя – автограф. Имеется рукописная пометка: «Копии циркуляра разосланы губревтрибуналам: Омскому, Томскому, Н-Николаевскому, Алтайскому, Иркутскому, Енисейскому 10/III-22 г. за № 1014. Копию получили [три подписи неразборчиво]».

⁵⁸ О негативной реакции руководства Секретного отдела ГПУ НКВД РСФСР на требование передачи «церковных дел» в Центархив см.: Архивы Кремля. Политбюро и церковь. 1922–1925 гг. / Отв. ред. Н.Н. Покровский, С.Г. Петров. М.-Новосибирск, 1998. Кн. 2. С. 37-38.

Раздел II

КАМПАНИЯ ПО ИЗЪЯТИЮ ЦЕРКОВНЫХ ЦЕННОСТЕЙ В СИБИРИ (МАРТ – МАЙ 1922 гг.)

№ 34

**Выписка из протокола № 23/5а секретного заседания
Президиума Иркутского губкома РКП(б)**

г. Иркутск

9 марта 1922 г.

Присутствовали: члены Президиума т.т. Берман, Левитин⁵⁹, Ольховой. С совещательным голосом т.т. Френкель, Анишев и Каминец.

Протокол вел т. Эфрон.

Слушали: 1. О письме епископа Анатолия⁶⁰ (вопрос внесен тов. Анишевым).

Постановили: 1. 1. Письмо опубликовать в газете⁶¹. 2. Повести широкую агитационную кампанию как среди рабочих, так и среди воинских частей. 3. Поручить агитотделу разработать план кампании.

Секретарь Губкома Левитин.

Верно: Зав. Секретно-директивной частью [подпись неразборчива].

ГАНУ. Ф.П. 1. Оп. 2. Д. 136. Л. 40. Машинопись. Заверенная копия. Заверительная подпись – автограф.

№ 35

**Директива отдела юстиции Сибревкома
о порядке изъятия церковных ценностей**

г. Новониколаевск

11 марта 1922 г.

В ОТДЕЛ УПРАВЛЕНИЯ СИБРЕВКОМА.

В дополнение к заключению, данному Сиботюстом от 9 февраля 22 г. № 205 по вопросу о желательной ликвидации [церковной] утвари путём продажи или обмена её на продукты питания и обращения вырученных средств в фонд помощи голодающих Поволжья, Сиботюст сообщает следующее.

⁵⁹ Левитин Марк Филиппович (1891–1938), участник революц. движения, в 1919 г. – пред. Челябинской губЧК, пред. Омской губЧК, пред. Сибирской обл. ЧК. В 1920 г. – пред. Томского губревкома и губбюро РКП(б) (Новониколаевск). В 1922 – 1923 гг. ответ. секретарь Иркутского губкома РКП(б). Странник троцкистской оппозиции. Репрессирован.

⁶⁰ Архиепископ Анатолий (Каменский) (1863–1925), российский церковный и общественный деятель, член фракции правых IV Государственной думы, товарищ председателя Главного совета Союза русского народа. В 1918 г. – товарищ председателя Сибирского соборного церковного совещания, в 1919 г. – один из учредителей Братства Святого Креста для борьбы с большевиками. С июля 1920 г. – епископ Иркутский и Верхотурский. Арестован 29 апреля 1922 г. по обвинению в сопротивлении кампании по изъятию церковных ценностей. Осужден к расстрелу с заменой ВМН на 10 лет лишения свободы. Освобожден в 1924 г., скончался в Омске.

⁶¹ В письме архиепископ Анатолий ссылался на отсутствие полномочий в деле распоряжения золотой церковной утварью и полагался на волю церковных советов и верующих. См. подробнее документ № 54 «Из информационно-политического письма № 1 Енисейского губкома РКП(б) о политическом положении в Енисейской губернии за март 1922 г.».

В Известиях ВЦИК за 16 февраля 1922 г. № 46 опубликовано постановление ВЦИК⁶², которым предписывается местным советам в месячный со дня опубликования срок изъять из церковного имущества, переданного в пользование групп верующих всех религий, все драгоценные предметы из золота и серебра и камней, изъятие которых не может существенно затронуть интересы культа, и передать их в органы Наркомфина со специальным назначением – в фонд Центральной Комиссии Помощи Голодающим.

В силу этого декрета в органы Наркомфина должны быть сданы имеющиеся в распоряжении Сибфинотдела драгоценности для обращения их в фонд помощи голодающим.

Таким образом, точка зрения Сиботюста о недопустимости распродажи золотой и серебряной утвари населению оказывается согласной с позднее вышедшим декретом ВЦИК, который указывает лишь специальное назначение этих драгоценностей.

*/ Заведующий Отделом Юстиции Сибревкома [подпись неразборчива].
Зав. Инструк. Рев. п/отд. [подпись неразборчива].
Секретарь [подпись неразборчива].*

ГАНО. Ф.Р. 1. Оп. 1. Д. 741. Л. 59. Машинопись. Подлинник. Подписи – автографы. Штамп входящей документации Отдела управления Сибревкома, № 1763 от 13 марта 1922 г.

№ 36

Шифротелеграмма ЦК РКП(б) Сиббюро ЦК РКП(б) о снабжении делегатов XI съезда РКП(б) сведениями об изъятии церковных ценностей

г. Москва 12 марта 1922 г.⁶³

12/III. Предлагаем вам принять все меры, чтобы делегаты на партсъезд привезли с собой возможно более подробные данные и материалы об имеющихся в церквях и монастырях ценностях и о ходе работ по изъятию их. НР 1415/Ш.

*Секретарь ЦК РКП Молотов.
Расшифровала и подлинник сожгла [подпись] Сухова⁶⁴.*

ГАНО. Ф.П. 1. Оп. 2. Д. 106. Л. 93. Машинопись. Заверенная копия. Подпись Суховой – автограф. Рукописные пометы: «Вх. 75/ш. 14/III». Бланк телеграммы. Опубликовано со ссылкой на РГАСПИ: Архивы Кремля. Политбюро и церковь. 1922–1925 гг. / Отв. ред. Н.Н. Покровский, С.Г. Петров. М.-Новосибирск, 1998. Кн. 2. С. 15-18.

⁶² Данное постановление ВЦИК было принято 16 февраля 1922 г., опубликовано 26 февраля 1922 г., при публикации была указана дата 23 февраля 1922 г. Отсюда разночтения в советском делопроизводстве, где могла быть указана одна из этих трех дат. См. подробнее: Архивы Кремля. Политбюро и церковь. 1922–1925 гг. / Отв. ред. Н.Н. Покровский, С.Г. Петров. М.-Новосибирск, 1998. Кн. 2. С. 15-18.

⁶³ Приведена дата, указанная в циркуляре. Телеграмма была отправлена в Сиббюро ЦК РКП(б) 13 марта 1922 г.

⁶⁴ Сухова Елизавета Николаевна, член РКП(б) с октября 1919 г., зав. секретно-директивной частью Сиббюро ЦК РКП(б).

№ 37

Директива № 1786 Отдела управления Сибревкома о начале изъятия церковных ценностей

г. Новониколаевск 13 марта 1922 г.

ВСЕМ ГУБОТДЕЛАМ УПРАВЛЕНИЯ, *Сибмилиции и НКВД.*

Во исполнение распоряжения ВЦИК от 26 февраля 1922 года за № 46, Отдел Управления Сибревкома предлагает комиссиям приступить к изъятию драгоценностей религиозного культа: а) в первую очередь подлежит изъятию более крупные ценности монастырей и соборов, с таким расчётом, чтобы изъятие таковых не могло существенно затронуть интересы культа; б) при изъятии вышеупомянутых драгоценностей, комиссия должна составить опись и протокол взятого церковного имущества, 1 экз. которого остаётся у Завед. культом⁶⁵, другой же передаётся в соответствующий Губотдел Управления; в) все драгоценности надлежит передать в Губ. и Уфинотделы с зачислением в фонд Центральной Комиссии Помощи Голодающим.

*Зам. Зав. Отделом Управления СИБРЕВКОМА [подпись неразборчива].
Зав. Админ-Организац. П/Отделом [подпись неразборчива].
Секретарь [подпись неразборчива].*

ГАНО. Ф.Р. 1. Оп. 1. Д. 741. Л. 65. Машинопись. Подлинник. Подписи – автографы.

№ 38

Телеграмма председателя Алтайской губернской комиссии по изъятию церковных ценностей И.В. Громова-Мамонова в Сибревком

г. Барнаул 15 марта 1922 г.

Губкомиссия изъятию церковных ценностей создана на основе вашей телеграммы и декрета Известия ВЦИК тчк Инструкции указаний нет вырабатываем свою временную создаем уездную волостные комиссии ждем ваших инструкций указаний. [№] 306.

Член ВЦИК Предгубкомиссии Громов⁶⁶.

ГАНО. Ф.Р. 1. Оп. 1. Д. 815. Л. 55. Машинопись. Подлинник. Бланк телеграммы. Делопроизводственные пометы.

№ 39

Шифротелеграмма ЦК РКП(б) Сиббюро ЦК РКП(б) о тактике ведения кампании по изъятию церковных ценностей

г. Москва 19 марта 1922 г.

19/III. В случаях, имевших место осложнения на почве изъятия церковных ценностей, ЦК РКП предлагает впредь до особых сообщений от ЦК приостановить проведение изъятия церковных ценностей. В настоящее время сосредоточить в

⁶⁵ Так в тексте.

⁶⁶ Громов (Громов-Мамонов) Игнатий Владимирович (1885–1971), советский государственный деятель, видный руководитель партизанского антиколчаковского движения на Алтае.

этом деле все силы на подготовительно-разъяснительной агитационной работе. Дополнительные директивы ЦК РКП даст двадцатого марта. НР 1534/Ш.

*Секретарь ЦК РКП Молотов.
Расшифровала и подлинник сожгла [подпись] Сухова.*

ГАНУ. Ф.П. 1. Оп. 2. Д. 191. Л. 30. Машинопись. Копия. Телеграфный бланк с прикрепленным листом дешифровки. Телеграмма была отправлена из Москвы 20 марта 1920 г. Рукописная помета: «Вх. 86/с 22/Ш». См. также: ГАНУ. Ф.П. 1. Оп. 2. Д. 106. Л. 148. Машинопись. Копия. Опубликовано со ссылкой на РГАСПИ: Архивы Кремля. Политбюро и церковь. 1922–1925 гг. В 2-х кн. / Отв. ред. Н.Н. Покровский, С.Г. Петров. М.-Новосибирск, 1997. Кн. 1. С. 139.

№ 40

Выписка из протокола № 5 закрытого заседания Президиума Иркутского губкома РКП(б)

г. Иркутск 21 марта 1922 г.

Присутствуют члены Президиума: т.т. Берман⁶⁷, Левитин, Ольховой, Ржанов и Шиханов⁶⁸. С совещательным голосом по специальным вопросам т.т. Иванов Ф. и Берман⁶⁹ (ГПУ).

Заседание открыто в 10 часов ночи. Протокол вел т. Каменец.

Слушали: 5. Информация т. Берман (ГПУ) о деятельности эсеров, духовенства и проявлении уголовного бандитизма в Иркутской губернии.

Постановили: 5. *Принять к сведению.*

*Секретарь Иргубпарткома РКП(б) Левитин.
Верно: Зав. Секретно-директивной частью [подпись неразборчива].*

ГАНУ. Ф.П. 1. Оп. 2. Д. 136. Л. 114. Машинопись. Заверенная копия. Заверительная подпись – автограф.

№ 41

Шифротелеграмма ЦК РКП(б) Сиббюро ЦК РКП(б) о начале кампании по изъятию церковных ценностей с текстом постановления ЦК РКП(б) от 20 марта 1922 г.

г. Москва 23 марта 1922 г.

Из Москвы. 23/Ш. Строго секретно. В дополнение к телеграмме от 19 марта сего года сообщается вам к неуклонному немедленному исполнению постановление ЦК РКП от 20 марта сего года. 1) Создать в губерниях немедленно секретные

⁶⁷ Берман Яков Леонтьевич (1888–1937), юрист, специалист по государственному праву и уголовному процессу; член РСДРП с 1905 г., меньшевик-оборонец. Участник Гражданской войны. В 1926–1928 гг. начальник Военно-политической академии имени Н.Г. Толмачева. Далее декан факультета советского строительства и права МГУ (1930–1931); заместитель председателя Верховного Суда РСФСР (1933–1936). Расстрелян в сентябре 1937 г. по обвинению в «террористической и антисоветской деятельности»,

⁶⁸ Шиханов Павел Иванович (1889–1938), член РСДРП(б) с 1917 г. В 1921–1923 – пред. Иркутского губисполкома и Иркутского горсовета. Репрессирован.

⁶⁹ Берман Матвей Давидович (1898–1939), видный деятель советских органов государственной безопасности, комиссар ГБ 3 ранга (1935), член РСДРП(б) с июня 1917 г. С конца февраля 1921 г. председатель Иркутской губЧК и нач. Особотдела ВЧК-ГПУ ВСВО. С августа 1923 г. наркомвнудел и одновременно уполн. ОГПУ в Бурят-Монгол. АССР. Расстрелян.

комиссии по изъятию ценностей, в которую должен обязательно⁷⁰ входить либо секретарь губкома, либо завагитпропом, а также комиссар дивизии, бригады или начальник политотдела, начальник губ. отд. ГПУ. Примечание: в важнейших губерниях установить ближайшие сроки изъятия, в менее важных – более поздние, после того, как сведения об изъятии в Петрограде и других центральных губерниях распространятся по России.

2) Наряду с этими секретными подготовительными комиссиями создать официальные комиссии совместно с комиссиями помощи голодающим для формальной приемки ценностей, переговоров с группами верующих и прочее. Строго соблюдать, чтобы национальный дух официальных комиссий не давал повода для шовинистической агитации.

3) В каждой губернии назначить официальную неделю агитации и предварительной организации по изъятию ценностей (разумеется не объявляя таковой), по возможности сочетав ее с двухнедельником помощи. Для этого подобрать лучших агитаторов и в частности военных, агитации придать характер чуждый всякой борьбы с религией и церковью, а целиком направленный на помощь голодающим. Одновре[мен]но – уповам стараясь внести раскол в духовенство, проявляя в этом отношении решительную инициативу и взяв под защиту государственной власти тех священников, которые открыто выступают в пользу изъятия. Разумеется, наша агитация и агитация лояльных священников ни в коем случае не должна сливаться, но в нашей агитации мы ссылаемся на то, что значительная часть духовенства открыла борьбу против преступного скаредного отношения к ценностям со стороны бесчеловечных и жадных «князей церкви». Везде, где возможно выпускать [в] церквах, браодах⁷¹ казармах представителей голодающих с требованием скорейшего изъятия ценностей.

4) На все время кампании, особенно в течение недели, необходимо обеспечить полное осведомление обо всем, что происходит в разных группах духовенства, верующих и пр. В случае обнаружения в качестве организаторов выступлений буржуазных купеческих элементов, бывших чиновников и пр., арестовывать их заправил в случае надобности особенно если бы черносотенная агитация зашла слишком далеко. Организовать манифестации с участием гарнизона при оружии с плакатами: «церковные ценности для спасения жизни голодающих» и пр. Видных попов по возможности не трогать до конца кампании не гласно, но официально (взяв расписку через губполитотделы⁷²) предупредить их, что в случае каких-либо эксцессов они ответят первыми.

5) Наряду с агитационной работой должна идти организационная, подготовляющая ответственный аппарат для самого учета изъятия с таким расчетом, чтобы эта работа была проведена в кратчайший срок. Изъятие лучше всего начать с такой церкви, во главе которой стоит лояльный поп. Если такой нет, начать с наиболее богатой в[ыяв]ив все детали (быть на всех) коммунисты должны соседних улицах не допуская скопления [населения], надежная часть лучше всего ЧОН, должен быть по близости и пр. Изъятие ценностей производить в первую очередь в городских церквах, начиная с наиболее богатых. К церквам крестьянским в бедных приходах относиться с осторожностью и тщательно выяснив всю обстановку. К учету изъятых церковных ценностей при помоголах допустить в губерниях и в центре представителей лояльного духовенства, широко оповестив о том, что население будет иметь [...] ⁷³ что ни одна крупница церковного достояния не получила другого назначения кроме помощи голодающим.

⁷⁰ Текст, выделенный здесь курсивом с подчеркиванием, зачеркнут от руки.

⁷¹ Так в тексте.

⁷² Имеются ввиду губернские отделы ГПУ.

⁷³ Одно слово неразборчиво. Возможно – «гарантии».

6) В тех губерниях и уездах, где по многим условиям и по совершенно⁷⁴ подготовительной работе изъятие ценностей может быть проведено или уже проводится без риска эксцессов и пр., произвести изъятие до конца под руководством и под ответственностью и ...⁷⁵ же губерниях подготовительная работа была недостаточна, установив, придут к выводу существования опасностей и эксцессов, отсрочить изъятие до партийного съезда, где представители данной губернии совместно с центральной комиссией по изъятию установят неблагодетельным⁷⁶ срок, подготовительную же агитационную и организационную работу продолжать во всех губерниях со всей энергией.

7) [На] Всякие предложения со стороны групп верующих выкупа за ценности заявить, что вопрос должен быть рассмотрен в каждом отдельном случае ЦК помгола, ни в коем случае не приостанавливая при этом работы по изъятию. Опыт в провинциях свидетельствует, что такие переговоры ведутся без серьезных намерений выкупить и вносят только неопределенность и деморализацию.

8) Цека еще раз подчеркивает абсолютную секретность всей подготовительной организационной работы. О ходе работы сроках, принятых мерах информировать центральную комиссию регулярно. НР 1741/Ш.

*Секретарь ЦК РКП Молотов.
Расшифровала и подлинник сожгла Сухова.*

ГАНО. Ф.П. 1. Оп. 2. Д. 191. Л. 112–112 об. Машинопись. Копия. Рукописная правка. В качестве циркуляра Сиббюро ЦК РКП(б) была разослана губкомам РКП(б) 10 апреля 1922 г. за № 78/ш; ГАНО. Ф.П. 1. Оп. 2. Д. 106. Л. 125–125 об. Машинопись. Заверенная копия. Рукописная помета: «Вх. 90/ш 29/III»; «Секр. Чуц[каев], Павл[уновский]».

№ 42

Шифротелеграмма Сиббюро ЦК РКП(б) всем губкомам РКП(б) об изъятии церковных ценностей

г. Новониколаевск

25 марта 1922 г.

Всем губкомам [РКП Сибири. Н-Николаевск. 25/III 1922 г.]⁷⁷ На основании директивы ЦК Сиббюро ЦК РКП предлагает при проведении декрета [об] изъятии церковных ценностей до особых указаний перенести центр работы [на] агитацию, практически проводя изъятие лишь [в] особо благоприятных случаях, когда оно не будет возбуждать явного недовольства населения. Исх. 59/ш, 60/ш⁷⁸.

За секретаря член Сиббюро Чуцкаев.

ГАНО. Ф.П. 1. Оп. 2. Д. 191. Л. 29. Рукопись. Подпись Чуцкаева – автограф. Там же. Л. 28. Машинопись. Заверенная копия. Заверительная подпись Суховой – автограф.

⁷⁴ Так в тексте. Очевидно, следует читать «по совершению».

⁷⁵ Так в тексте.

⁷⁶ Так в тексте. Очевидно, следует считать «необходимый».

⁷⁷ В квадратных скобках – текст, включенный в состав машинописного варианта шифротелеграммы. См. ГАНО. Ф.П. 1. Оп. 2. Д. 191. Л. 28.

⁷⁸ Более поздняя вставка другими чернилами.

№ 43

Шифротелеграмма ЦК РКП(б) Сиббюро ЦК РКП(б) о ведении газетной кампании по поводу изъятия церковных ценностей

г. Москва

26 марта 1922 г.⁷⁹

Газетная кампания по поводу изъятия ценностей ведется неправильно. Она направлена против духовенства вообще. Печатаются веселые сатирические стишки против попов вообще. Эта сатира бьет по низшему духовенству и сплывает духовенство в одно целое. Политическая задача данного момента совсем не та, прямо противоположная. Нужно расколоть попов или вернее углубить заострить уже существующий раскол. В Москве и в провинции есть много попов, которые согласны на изъятие ценностей, но боятся верхов. Недовольство верхами, которое ставит низы духовенства в трудное положение. Этот вопрос очень *Вилизакамт*⁸⁰. [Мы] должны в агитации (*искажено*)⁸¹ сейчас *фанкх*⁸². Мы считаемся сейчас с попами не как с жрецами какой-то религии, а как с группой граждан, которым (*искажено*)⁸³ доверило на известных условиях ценности. (*искажено*)⁸⁴ группе граждан раскол. Одна ее часть (*искажено*)⁸⁵ предрассудков нас сейчас не интересующих, признает необходимость передать ценности для спасения голодающих. Другая часть князя церкви (*конец совсем искажен*)⁸⁶. НР 1919/ш.

*Секретарь ЦК РКП Молотов.
Расшифровала и подлинник сожгла [подпись] Сухова.*

ГАНО. Ф.П. 1. Оп. 2. Д. 106. Л. 147. Машинопись. Заверенная копия. Типографский бланк и лист расшифровки. Подпись Суховой – автограф. Помета вх. документации: «Вх. 93/ш 1/IV». См. также здесь: Л. 269. Машинопись. Заверенная копия. Опубликовано: Архивы Кремля. Политбюро и церковь. 1922–1925 гг. Кн. 1. С. 251–252.

⁷⁹ Указана дата рассылки документа. Подлинник документа датирован 24 марта 1922 г.

⁸⁰ Так в тексте. Корректно – «велико». Полностью фраза выглядит в подлиннике так: «Недовольство верхами, которое ставит низы духовенства в трудное положение в этом вопросе, очень велико». Здесь и ниже пропуски в документе восстановлены по: Архивы Кремля. Политбюро и церковь. 1922–1925 гг. Кн. 1. С. 251.

⁸¹ Так в тексте. Пропущенный текст: «исходить из этого основного»

⁸² Так в тексте. Корректно: «факта».

⁸³ Так в тексте. Корректно: «Государство».

⁸⁴ Так в тексте. Корректно: «В этой группе граждан»

⁸⁵ Так в тексте. Корректно: «независимо от своих религиозных».

⁸⁶ Так в тексте. Отсутствующий текст: «жадные, хищные, развращенные, противународные, – всемерно борется против этого, терроризируя низы. Задача агитации – поддержать сейчас эти низы против верхов, дать им понять и почувствовать, что государство не позволит верхам терроризировать их, поскольку они стремятся обеспечить исполнение декретов рабоче-крестьянской власти. Еще раз: политическая задача состоит в том, чтобы изолировать верхи церкви, скомпрометировать их на конкретнейшем вопросе помощи голодающим и затем показать им суровую руку рабочего государства, поскольку эти верхи осмеливаются восставать против него».

№ 44**Из протокола № 23/с заседания Сиббюро ЦК РКП(б)
о циркуляре ЦК РКП(б) об изъятии
церковных ценностей**

г. Новониколаевск

28 марта 1922 г.

Присутствуют: члены Сиббюро с решающим голосом Чуцкаев, Брыков⁸⁷, Ширямов⁸⁸.

С совещательным голосом Павлуновский, Павлов⁸⁹.

При обсуждении отдельных вопросов Преображенский⁹⁰, Ганин.

Протокол вел Сухова.

Слушали: 6. Циркуляр ЦК РКП(б) об изъятии церковных ценностей.

Постановили: 6. Вопрос передать для конкретной проработки применительно к сибирским условиям в комиссию в составе представителей органотдела, агитпропа Сиббюро ЦК РКП и Пуса. Комиссию поручить собрать тов. Преображенскому.

Секретарь Сиббюро ЦК РКП Чуцкаев.

ГАНУ. Ф.П. 1. Оп. 2. Д. 106. Л. 145. Машинопись. Отпуск. Печать Сиббюро ЦК РКП(б); См. также: ГАНУ. Ф.П. 1. Оп. 3. Д. 35. Л. 33. Машинопись. Копия.

№ 45**Выписка из протокола № 6 закрытого заседания
Президиума Иркутского губкома РКП(б)**

г. Иркутск

28 марта 1922 г.

Присутствуют члены Президиума: т.т., Левитин, Ольховой, Ржанов и Шиханов. С правом совещательного голоса т.т. Берман М.Д., Юдин, Каменец и Френкель.

Протокол вел т. Каменец. Заседание открыто в 8 часов вечера.

Слушали: 2. Шифрованную телеграмму № 1777 (ш.ш. / сов. секр.) ЦК РКП о способе изъятия церковных ценностей и борьбы с агитацией духовенства, возможностью эксцессов на этой почве и пр., для чего ЦК РКП рекомендует организовать особую комиссию «тройку». Постановили: 2. Организовать Комиссию из представителей: Губкома РКП. т. Левитина, Поарма 5 – т. Бермана и Губисполкома тов. Шиханова.

Слушали: 3. Информацию т. Шиханова о ходе переговоров с духовенством по изъятию церковных ценностей, стараниях духовенства оттянуть срок изъятия под разными мотивами и предложениями. По отношению чего тов. Шиханов ведет непрерывно твердую политику.

⁸⁷ Брыков Александр Петрович (1889–1937), советский государственный деятель, член РСДРП(б) с 1917 г. В 1917–1918 гг. – зам. председателя Союза земств и городов, зам. пред. Центрального отдела военных заготовок ВСНХ. В 1919–1921 гг. – чрезвычай. уполномоч. СТО; зам. нач., нач. (с апреля 1920) Чрезвычайного управления по снабжению Красной армии в Сибири (Чусоснабарм). В 1921 – марте 1924 г. – пред. Сиббюро (Сибпромбюро) ВСНХ, зам. председателя Сибревкома, член Сиббюро ЦК РКП(б). Репрессирован, расстрелян.

⁸⁸ Ширямов Александр Александрович (1883–1955), профессиональный революционер, член РСДРП с 1900 г. В 1920–1921 гг. – ответственный секретарь Омского губкома РКП(б), в 1921–1922 гг. – член Сиббюро ЦК РКП(б). С 1941 г. на пенсии.

⁸⁹ Павлов Сергей Дмитриевич (1897–1946), советский военный деятель, в июне 1921 – сентябре 1922 г. – зам. командующего, командующий ЧОН Сибири.

⁹⁰ Преображенский Николай Федорович (1886–1925), профессиональный революционер. В 1922–1923 гг. – зав. орг.-инструк. отделом, зав. отделом по работе в деревне Сиббюро ЦК РКП(б), член Сиббюро ЦК РКП(б).

Постановили. 3. Информацию т. Шиханова принять к сведению. Действия т. Шиханова одобрить.

Секретарь Губкома РКП(б) Левитин.

Верно: Зав. Секретно-директивной частью [подпись неразборчива].

ГАНУ. Ф.П. 1. Оп. 2. Д. 136. Л. 113. Машинопись. Заверенная копия. Заверительная подпись – автограф.

№ 46**Из протокола № 5 закрытого заседания
бюро Алтайского губкома РКП(б)**

г. Барнаул

28 марта 1922 г.

Присутствуют: члены Президиума губкома.

Слушали: 2. Телеграмма ЦЕКА об организации Секретно-Оперативной Тройки по изъятию церковных ценностей

Постановили: 2. Считать организацию Тройки в Алтайской губернии пока излишней. Предложить Агитотделу повести широкую кампанию по изъятию церковных ценностей.

Слушали: 3. Доклад т. Громова о работе Комиссии по изъятию церковных ценностей

Постановили: 3. Принять к сведению.

П.п. Секретарь губкома РКП Ковалев⁹¹.

Верно: Зав. Секр. Директ. частью [подпись неразборчива].

ГАНУ. Ф.П. 1. Оп. 2. Д. 193. Л. 54. Машинопись. Заверенная копия. Заверительная подпись – автограф. Печать Алтайского губкома РКП(б).

№ 47**Записка отдела управления Алтайского губисполкома
в отдел управления Сибревкома**

г. Барнаул

30 марта 1922 г.

Во исполнение распоряжения ВЦИК от 26 февраля 1922 года за № 46 при вашем отношении от 17/III за № 1786 отдел управления Алтгубисполкома сообщает, что к изъятию драгоценностей религиозного культа уже приступлено.

Завотуправа Ельцов.

Секретарь [подпись неразборчива].

Делопроизводитель [подпись неразборчива].

ГАНУ. Ф.Р. 1. Оп. 1. Д. 815. Л. 89. Машинопись. Подлинник. Подписи – автографы. Делопроизводственные пометы.

⁹¹ Ковалев Максим Иванович (1887–1965), советский государственный и партийный деятель. Осенью 1921 – весной 1922 г. зав. орг. отделом и зам. секретаря Алтайского губкома РКП(б).

№ 48**Из протокола № 25/с заседания Сиббюро ЦК РКП(б)
о циркуляре ЦК РКП(б)
об изъятии церковных ценностей**

г. Новониколаевск 30 марта 1922 г.

Присутствуют: члены Сиббюро с решающим голосом Чуцкаев, Ширямов, Брыков, Фигатнер⁹².

С совещательным голосом Павлуновский, Петухов, Гробов.

При обсуждении отдельных вопросов Косарев⁹³, Веркутин, Богущкий, Ганин, Тамарин⁹⁴, Громов, Кизельштейн.

Протокол вел Сухова.

Слушали: 4. Циркуляры ЦК РКП а) О продкампании б) Об изъятии ценностей.

Постановили: 4. Принять к сведению.

За Секретаря член Сиббюро ЦК РКП [без подписи].

ГАНО. Ф.П. 1. Оп. 3. Д. 35. Л. 34–34 об. Машинопись. Копия.

№ 49**Из протокола № 6 закрытого заседания
бюро Алтайского губкома РКП(б)**

г. Барнаул 30 марта 1922 г.

Присутствуют: члены Президиума губкома.

Слушали: 3. Телеграмма об изъятии ценностей.

Постановили: 3. Предложить Губкомиссии по изъятию ценностей в Г[орном] Алтае впредь до особого распоряжения *изъятие ценностей* не производить⁹⁵.

П.п. Секретарь губкома РКП Ковалев.

Верно: Зав. Секр. Директ. частью [подпись неразборчива].

ГАНО. Ф.П. 1. Оп. 2. Д. 193. Л. 53. Машинопись. Заверенная копия. Заверительная подпись – автограф. Печать Алтайского губкома РКП(б).

⁹² Фигатнер Юрий Петрович (Яков Исаакович) (1889–1937), советский государственный деятель, профессиональный революционер, член РСДРП с 1903 г. В 1922–1924 гг. – пред. Сиббюро ВЦСПС, член Сиббюро ЦК РКП(б) и Сибревкома, член коллегии Сиботеления Верх. трибунала ВЦИК. Репрессирован. Расстрелян.

⁹³ Косарев Владимир Михайлович (1881–1945), советский партийный и советский деятель, член РСДРП с 1898 г. В августе 1919 – июле 1922 гг. – зам. пред. Сибревкома, зав. отделом управления (с апреля 1920) и отделом труда Сибревкома, член Сиббюро ЦК РКП(б).

⁹⁴ Тамарин Антон Моисеевич (1884–1940), участник революционного движения, член РСДРП с 1904 г. В 1921–1923 гг. – член коллегии Наркомата РКИ РСФСР, в 1922–1924 гг. – уполномоченный Наркомата РКИ по Сибири (Новониколаевск). Репрессирован. Расстрелян.

⁹⁵ Такое распоряжение было дано в связи с широким антисоветским повстанчеством на территории Горного Алтая.

№ 50**Шифротелеграмма № 15/ш Алтайского губкома РКП(б)
Сиббюро ЦК РКП(б) об изъятии церковных ценностей в Горном Алтае**

[г. Барнаул] [не ранее 30 марта 1922 г.]

Сообщается для сведения, Алтгубком РКП своим заседанием постановил ввиду борьбы бандитизмом в Горном уезде изъятие ценностей временно не производить, подготовительную работу продолжать. № 15/ш.

Секретарь Алтгубкома РКП Ковалев.

Расшифровала Усова⁹⁶.

ГАНО. Ф.П. 1. Оп. 2. Д. 193. Л. 55. Машинопись. Заверенная копия. Подпись Усовой – автограф. Рукописная помета: «Вх. 95/ш. 2/IV-22».

№ 51**Телеграмма Отдела управления Иркутского губисполкома
о создании комиссии по изъятию церковных ценностей**

г. Иркутск 31 марта 1922 г.

В Отдел Управления СИБРЕВКОМА. На № 1786.

Губисполкомом комиссия по изъятию церковных ценностей образована последняя к работам приступила, руководствуясь точной инструкцией центра.

Заведующий Отделом Управления [подпись неразборчива].

Заведующий Адмнistr. П/отд. [подпись неразборчива].

Делопроизводитель [подпись неразборчива].

ГАНО. Ф.Р. 1. Оп. 1. Д. 741. Л. 76. Машинопись. Подлинник. Подписи – автографы.

№ 52**Шифротелеграмма № 1993/ш ВЦИК и ЦК РКП(б) в Сиббюро ЦК РКП(б)
об изъятии церковных ценностей**г. Москва 31 марта 1922 г.⁹⁷

Из Москвы. 31/III. Копию губисполкому. Во многих местах комиссии в целях «мирного» изъятия церковных ценностей изъемят⁹⁸ ничтожную часть, оставляя главные ценности. Главным образом во многих местах изъятие приостанавливается вследствие предложений со стороны верующих выкупить церковные ценности. Им предлагается производить изъятие ценностей согласно точного смысла декрета ВЦИК и инструкции. Неполное изъятие ценностей будет рассматриваться как нерадение местных органов. Где произведено неполное изъятие, немедленно нужно произвести дополнительное согласно декрета и инструкции. Ходатайства об оставлении части ценностей не приостанавливают изъятие и с заключением комиссии направляются в ЦК Помгол ВЦИК. Газеты часто приводят примеры духовенства о помощи голодающим, видя в них лояльное выполнение декрета об

⁹⁶ Усова Наталья Семеновна, 1896 г.р., член РКП(б) с 1920 г., шифровальщица Секретной части Сиббюро ЦК РКП(б).

⁹⁷ Датируется здесь по дате рассылки телеграммы. Оригинал телеграммы датирован очевидно 30 марта 1922 г.

⁹⁸ Так в тексте.

изъятии церковных ценностей. Необходимо поддержать это лояльное духовенство, которое точно и прямо призывает верующих к исполнению декрета ВЦИК об изъятии церковных ценностей. № 1993/ш.

*Председатель ВЦИК Калинин.
Секретарь ЦК РКП Молотов.
Расшифровала и подлинник сожгла [подпись] Сухова.*

ГАНУ. Ф.П. 1. Оп. 2. Д. 106. Л. 267. Машинопись. Заверенная копия. Подпись Суховой – автограф. Рукописная помета: «Вх № 97/ш 2/IV». См. здесь же: Л. 149. Машинопись. Заверенная копия. Опубликовано со ссылкой на РГАСПИ: Архивы Кремля. Политбюро и церковь. 1922–1925 гг. Кн. 1. С. 166–167.

№ 53

Протокол № 16/с заседания Президиума Енисейского губкома РКП(б)

г. Красноярск

31 марта 1922 г.

Присутствовали: т.т. Киреев, Непомнящий, Гольдич, Ансон, Кашников, Сонкин.

Слушали: 1. О религиозном диспуте.

Постановили: 1. 1) Считать устройство религиозного диспута агитотделом 1-го райкома по политическим соображениям нецелесообразным и предложить горрайкому его отменить.

2) т.т. Кирееву, Гольдич и Кашникову в срочном порядке выяснить возможность допущения устройства предполагающихся собраний верующих в ближайшее воскресенье по вопросу изъятия церковных ценностей.

3) Поручить зав. Агитотделом губкома тов. Ансон, члену Президиума Губпрофсовета тов. Непомнящему и военкомдив 26 тов. Сонкину провести ряд собеседований с рабочими и красноармейцами по вопросу об изъятии церковных ценностей.

*Председательствует тов. Киреев.
Протоколирует тов. Бзуровский.
Верно: Зав. секретной частью [подпись неразборчива].*

ГАНУ. Ф.П. 1. Оп. 2. Д. 137. Л. 101. Машинопись. Заверенная копия. Заверительная подпись – автограф. Печать Енисейского губкома РКП(б).

№ 54

Из информационно-политического письма № 1 Енисейского губкома РКП(б) о политическом положении в Енисейской губернии за март 1922 г.

[г. Красноярск]

[не ранее 1 апреля 1922 г.]

Работа по изъятию церковных ценностей происходит в стадии подготовительной кампании. Епископ обратился с воззванием о необходимости сдачи ценностей голодающим. В церквях собирались верующие, но в большинстве случаев постанавливали: ценностей не отдавать, заменив их другими вещами или продовольствием.

Рабочие и красноармейцы в подавляющем большинстве высказались за немедленное изъятие. Созванная широкая общегородская конференция беспартийных рабочих и красноармейцев также подтвердила о необходимости срочного изъятия ценностей. Комиссия ведет работы по подготовке и проверке списков, не приступая пока к фактическому изъятию ценностей. Ведется осторожная

агитационная кампания, путем специальных докладов и в газеты. После Пасхальной недели Губ[ернская] комиссия приступает к фактическому изъятию ценностей, начиная свою работу с гор. Красноярска.

Секретарь Енисейского губкома РКП А. Гендлин.

ГАНУ. Ф.П. 1. Оп. 2. Д. 136. Л. 53 об.–54. Машинопись. Подлинник. Подпись Гендлина – автограф.

№ 55

Шифротелеграмма Сиббюро ЦК РКП(б) губкомам РКП(б)

о ведении газетной кампании по поводу изъятия церковных ценностей

г. Новониколаевск

3 апреля 1922 г.

Всем губкомам [РКП. Новониколаевск. 3 апреля 1922 года.]⁹⁹ На основании директивы ЦК Сиббюро ЦК РКП указывает неправильное ведение газетной кампании по поводу изъятия церковных ценностей тчк Настоящее время кампания ведется против попов вообще зпт печатаются сатирические стихи антирелигиозного и антипоповского характера что сплачивает духовенство одно целое тчк¹⁰⁰ Следует все усилия направить заострение существующего¹⁰¹ раскола¹⁰² между низшим и высшим духовенством зпт относится духовенству этом вопросе как обычной группе граждан среди которых есть согласные изъятие ценностей и колеблющиеся зпт надо увеличить часть духовенства сторонников изъятия¹⁰³ и опираться на них при проведении декрета¹⁰⁴ тчк Предлагаем немедленно¹⁰⁵ дать соответствующую директиву газетным работникам. Подробные указания проведения кампании изъятию ценностей будут даны ближайшие дни тчк НР 74/ш.

За секретаря член Сиббюро [подпись] Чуцкаев.

ГАНУ. Ф.П. 1. Оп. 2. Д. 191. Л. 34–34 об. Рукописный черновик, автограф Чуцкаева, но без его подписи. Л. 33. Машинопись. Отпуск. Подпись Чуцкаева – автограф. Рукописная помета: «Шифром».

№ 56

Выписка из протокола закрытого заседания Сиббюро ЦК РКП(б)

о подготовке инструкции об изъятии церковных ценностей в Сибири

г. Новониколаевск

4 апреля 1922 г.

Слушали: 2. Инструкции об изъятии церковных ценностей в Сибири. Тов. Преображенский предлагает принять следующую инструкцию¹⁰⁶: 1. Циркуляр ЦК

⁹⁹ Вставка на основании машинописного текста шифротелеграммы. См. ГАНУ. Ф.П. 1. Оп. 2. Д. 191. Л. 33.

¹⁰⁰ Далее вычеркнуто: «тогда как».

¹⁰¹ Далее вычеркнуто: «среди попов».

¹⁰² Далее вычеркнуто: «поводу вопроса изъятия ценностей».

¹⁰³ Далее вычеркнуто: «которых мы известных условиях можем».

¹⁰⁴ Далее вычеркнуто: «подробные дир.».

¹⁰⁵ Далее вычеркнуто: «передать».

¹⁰⁶ В ГАНУ сохранился подготовительный рукописный документ комиссии в составе Грובה, Сватковско-го и Преображенского, который фактически дословно был воспроизведен в протоколе заседания Сиббюро от 4 апреля 1922 г. под рубрикой «Слушали». Текст отличается только заголовком: «Согласно постановления Сиббюро ЦК РКП от 28/III представляю мнение комиссии в составе т.т. Грובה, Сватковского и Преображенского...». См. ГАНУ. Ф.П. 1. Оп. 2. Д. 106. Л. 143.

РКП необходимо разослать в измененном виде секретарям Губкомов РКП. 2. Вопрос об изъятии церковного имущества в Сибири не имеет (по богатству) большого значения и фактически местами уже проводится в жизнь. 3. Устанавливать единый срок по Сибири в виде «недели» не имеет смысла, необходимо лишь наладить: а) информацию о ходе работы на местах. б) строго следить и руководить за определением: районов изъятия, метода работы, сроков изъятия, сохранения и использования по прямому назначению, охраны порядка и спокойствия. 4. При Сиббюро выделить секрет[ную] тройку в составе т. Павлуновского, Чуцкаева и Соколова¹⁰⁷ или их заместителей. В задачи этой тройки возложить наблюдение и руководство секретными тройками при Губкомах. 5. При Губкомах создать секрет[ные] тройки из персонального состава Секретаря Губкома, Пред[седателя] Госполитотд[ела] и представителя Высшего Военного Политического органа Кр. Армии, но не ГубЧОН, т.к. представитель Кр. Армии вводится для политруководства в рядах Кр. Армии. 6. Губтройки не имеют штата – пользуясь Губкомом, средства Губкома. 7. Офиц. комиссиями считать Агит. Комиссии ПомЧОНА¹⁰⁸, возглавляемые Зав. пропаганда для агитации. 8. Официальными комиссиями по изъятию считать созданные на основании постановления ВЦИК.

Постановили: 2. 1. Указать всем Губкомам на невозможность изъятия церковных ценностей на страстной и пасхальной неделях. 2. Для общего руководства работой по изъятию ценностей создать секретную Сибтройку в составе тов. Чуцкаева, Павлуновского, Соколова или их заместителей, которой поручить пересмотреть циркуляр ЦК РКП об изъятии ценностей и на основании этого дать указания всем Губкомам РКП. 3. Предложенную комиссией инструкцию поручить тройке просмотреть по пунктам. № 392/п.

За секретаря член Сиббюро ЦК РКП Чуцкаев.

ГАНУ. Ф.П. 1. Оп. 2. Д. 106. Л. 144–144 об. Машинопись. Отпуск. Документ заверен печатью Сиббюро ЦК РКП(б). Имеется рукописная помета: «Тов. Чуцкаеву. № 392. 5/IV-22». См. также: ГАНУ. Ф.П. 1. Оп. 2. Д. 154. Л. 155–155 об. Машинопись. Копия; ГАНУ. Ф.П. 1. Оп. 3. Д. 35. Л. 35-35 об. Машинопись. Копия.

№ 57

**Шифротелеграмма председателя Сибревкома С.Е. Чуцкаева
председателю Омского губисполкома П. Алисову
об изъятии церковных ценностей в пасхальную неделю**

г. Новониколаевск 4 апреля 1922 г.

Ваш 567. Мной получено сведение что предположенное Вами изъятие церковных ценностей пасхальной неделе вызывает среди населения большое недовольство точка Ввиду напряженности положения Омской губернии что констатируется материалами Сиббандитсовещания предлагаю вопрос этот пересмотреть провести [на] широких рабочих собраниях и только при уверенности рабочей массы осуществить изъятие Своей стороны думаю что осложнить дело приурочиванием его пасхе нецелесообразно. *Нр. 49/б.*

Предсибревкома Чуцкаев.

ГАНУ. Ф.Р. 1. Оп. 1. Д. 830а. Л. 20. Машинопись. Отпуск. Подпись Чуцкаева – автограф.

¹⁰⁷ Соколов Николай Васильевич в 1921–1922 гг. – нач. Политуправления войск Сибири.

¹⁰⁸ Так в тексте. Очевидно следует читать «Помгола». В рукописном варианте предложений данное слово написано неразборчиво.

№ 58

**Дополнительная шифротелеграмма председателя Сибревкома С.Е. Чуцкаева
председателю Омского губисполкома П. Алисову
о времени изъятия церковных ценностей**

г. Новониколаевск 5 апреля 1922 г.

Дополнение моему номеру 49/б предлагаю время изъятия церковных ценностей [и] порядок проведения согласовать Губ[ернским] совещанием [по] борьбе [с] бандитизмом тчк Предварительно до исполнения решений совещания этому вопросу мне сообщите [по] прямому проводу № 59/в. *Прошу сообщить через ГПУ название имеющихся [у] Вас шифров.*

Предсибревкома Чуцкаев.

ГАНУ. Ф.Р. 1. Оп. 1. Д. 830а. Л. 21. Машинопись. Отпуск. Подпись Чуцкаева – автограф.

№ 59

**Шифротелеграмма Сиббюро ЦК РКП(б) № 75/ш губкомам РКП(б)
об изъятии церковных ценностей в страстную и пасхальную неделю**

г. Новониколаевск 6 апреля 1922 г.

[Всем губкомам РКП. Новониколаевск. 6 апреля 1922 года]¹⁰⁹. Сиббюро ЦК РКП категорически предлагает не производить изъятия ценностей из церквей в течение страстной и пасхальной недели. № 75/IV-22 г.

За секретаря член Сиббюро Чуцкаев.

ГАНУ. Ф.П. 1. Оп. 2. Д. 191. Л. 37. Рукопись. Подлинник. Л. 38 – Машинопись. Копия.

№ 60

**Шифротелеграмма секретаря Томского губкома РКП(б) А.П. Марцинковского
Сиббюро ЦК РКП(б) об инциденте после митинга на тему «Церковь и голод»**

г. Томск 6 апреля 1922 г.

На Ваш 64/ш сообщаю: после массового митинга на тему «Церковь и Голод», прошедшего с большим подъемом, публика, среди которых было много верующих, долго не расходилась и на улице группами обсуждала впечатления, споря о передаче церковных ценностей. К тому времени какой-то агент уголовного розыска прибежал в милицию, донося, что на улице собираются толпы, враждебно настроенные против Соввласти. Начальник милиции без проверки распорядился выслать десять всадников, которые без предупреждения открыли стрельбу, в результате которой оказался один убитым сотрудник ЧК. Макаренко¹¹⁰ был свидетелем этого

¹⁰⁹ Вставка воспроизводит текст машинописного варианта телеграммы.

¹¹⁰ Макаренко Иван Григорьевич (1895 – ?), из семьи рабочего. Юрист-практик. Подвергался аресту белочешскими военными властями в мае 1918 г. Член РСДРП(б) с мая 1915 г. До мая 1915 г. – пом. секретаря окружного суда (Екатеринодар). В 1915-1917 – в Российской армии: рядовой, прапорщик (с 12.1915), нач. пулеметной команды 42-го Сиб. стр. полка (Зап. фронт). С 1918 – командир (выборный) 42 стр. полка; полковой судья; народный следователь Томского нарсуда; командир батальона ВЧК; командующий вооруженными силами Томской губ. С октября 1920 по январь 1921 г. – член реввоен трибунала 64-й отдельной стр. бригады войск внутр. охраны (Томск). В 1921 – командующий ЧОН Томской губ. С августа 1921 по июль 1922 г. – пред. Томского губрев трибунала, уполномоченный Томского губкома РКП(б) «по церковным делам. В этом качестве являлся одним из организаторов обновленческого раскола в Сибири. 25 июля 1922 г. Сиббюро ЦК РКП(б) санкционировало просьбу Макаренко об откомандировании его в распоряжение ЦК РКП(б).

возмутительного факта¹¹¹. После происшествия появились слухи, что коммунисты нарочно собрали верующих, чтобы их потом расстреливать. Президиум Губкома постановил предложить Губюсту арестовать виновных и объявить об этом в печати. Состоявшийся потом суд вынес Начмилиции обвинительный приговор, лишив его права занимать ответственные посты. Суд происходил при большом стечении публики и дружные аплодисменты, раздавшиеся после объявления приговора, свидетельствовали о том, что все провокационные слухи рассеялись. О выступлении Анучина в Университете мы Вас информировали, по этому делу Анучин никакого касательства не имел. НР 22/ш.

Секретарь Губкома Марцинковский¹¹².

Зашифровала Богоино.

Расшифровала и подлинник сожгла [подпись] Усова.

ГАНУ. Ф.П. 1. Оп. 2. Д. 270. Л. 47. Машинопись. Заверенная копия. Подпись Усовой – автограф.

№ 61

Шифротелеграмма ВЦИК и ЦК РКП(б) в Сиббюро ЦК РКП(б) об изъятии церковных ценностей

г. Москва

6 апреля 1922 г.¹¹³

Из Москвы. 6/IV. Дешифрант вручите губисполкому. 1) В связи с изъятием церковных ценностей участились случаи грабежей и хищений из церквей. Предлагается обязать попов и лиц, подписавших договор, что они отвечают за грабежи и хищения в их церквах в первую голову. Одновременно следует обязательно установить секретное наблюдение и такое же окарауливание богатых церквей для предотвращения грабежей и хищений. 2) По отношению уже имевших место грабежей и хищений арестовывать виновных попов и лиц, подписавших договоры, для привлечения их суду за расхищение народного достояния. 3) При изъятии церковных ценностей иногда приходится оставлять в церквах полноценные предметы вследствие того, что нет для замены их предметов малоценных. Замену следует производить в самых широких размерах, используя для этого свободные малоценные предметы из других церквей и монастырей губернии, также как из бывших магазинов церковной утвари. НР 2300/с № 2071/Ш.

Пред. ВЦИК Калинин.

Секретарь ЦК РКП(б) Молотов.

Расшифровала и подлинник сожгла [подпись] Сухова.

ГАНУ. Ф.П. 1. Оп. 2. Д. 106. Л. 263. Машинопись. Заверенная копия. Подпись Суховой – автограф. Рукописная помета: «Вх № 100/ш 8/IV»; Здесь же. Л. 151. Машинопись. Заверенная копия. Печать Сиббюро ЦК РКП(б). Рукописная резолюция: «Всем губкомам. 10/IV [подпись неразборчива]». Помета исходящей документации: «Исх. 79/ш 10/IV». Опубликовано со ссылкой на РГАСПИ: Архивы Кремля. Политбюро и церковь. 1922–1925 гг. Кн. 1. С. 169–170.

¹¹¹ Организатором и руководителем данного митинга был председатель Томского губернского революционного трибунала И.Г. Макаренко.

¹¹² Марцинковский Аркадий Петрович (1888–1923), в феврале 1922 – марте 1923 гг. – зав. агит.-проп. отделом Томского губкома РКП(б), в апеле – июне 1923 гг. – ответ. секретарь Новониколаевского губкома РКП(б).

¹¹³ Приведена дата отправки телеграммы из Москвы в Новониколаевск. Оригинал циркуляра датируется 2 апреля 1922 г.

№ 62

Шифротелеграмма председателя Омского губисполкома П. Алисова председателя Сибревкома С.Е. Чуцкаеву об изъятии церковных ценностей в пасхальную неделю

г. Омск

9 апреля 1922 г.

Ваш 49/б и дополнительно к нему 58/в получил тчк Полученная Вами информация о том, что мы собираемся приступить к изъятию церковных ценностей на пасхальной неделе не верна тчк Изъятию относятся осторожно зпт учитывая политсостояние тчк Подготовительная кампания продолжается зпт заручились согласием местного архиерея тчк Завода Рандруп рабочие отказались голосовать за резолюцию за изъятие церковных ценностей, но это не может служить критерием и положение нельзя считать угрожающим тчк Мною предложено Губкому усилить агиткампанию после пасхальной [недели] думаем приступить к реальному осуществлению тчк На очередном заседании губсовещания [по] борьбе [с] бандитизмом будет поставлен этот вопрос и сообщу дополнительно тчк Нр. 136/30/и.

Предгубисполкома Алисов.

ГАНУ. Ф.Р. 1. Оп. 1. Д. 830а. Л. 22-22 об. Рукопись. Копия. Имеется помета: «Расшифр. Марченко. 11/IV», «№ 1476».

№ 63

Сводка Информационно-оперативного отдела Полномочного представительства ГПУ по Сибири об изъятии церковных ценностей по состоянию на 9 апреля 1922 г.

[г. Новониколаевск]

[не ранее 9 апреля 1922 г.]

Передается сводка об изъятиях ценностей по Сибири на 9 апреля 1922 г.

Омская губ. Создана губ[ернская] комиссия по изъятию ценностей. Первоначальные переговоры [с] духовенством, благодаря нетактичности комиссии, результатов не дали. Вторичные переговоры [с] духовенством благоприятны, все культуры изъявили согласие сдать ценности. Архиепископ Димитрий¹¹⁴ высказал пожелание издать воззвание [к] верующим [и] духовенству [о] необходимости сдачи ценностей. Комиссия выработала инструкцию по изъятию, затребованы описи. Назначено время изъятия после празднеств 25 апреля. Эксцессов, широкой агитации, хищений ценностей не наблюдается. Замечается [со] стороны православных недовольство, [по] мнению архиепископа Димитрия будет [скоро] изжито. Завод Рандруп 25 марта рабочие [на] собрании [по] вопросу изъятия ценностей высказывались против 91 голосами из 100. Служащие почт[ово]-тел[еграфной] конторы на собрании высказались против изъятия. Докладчику не давали говорить, надсмехались, прерывали. Предложенную резолюцию не приняли. [В] Татарском уезде, селе Купино на съезде сельсоветов делегаты съезда категорически высказались против изъятия ценностей. Были выкрики: «нас совсем ограбили, теперь добрались до поповского креста».

Томская губ. 11 марта проведен многоядный митинг «церковь и голод». Вынесена резолюция, призывающая верующих отдать все лишние ценности церквей [в] пользу голодающих. Духовенством [с] целью сокрытия ценности раздаются

¹¹⁴ Димитрий (Беликов Дмитрий Никанорович) (1852–1932), русский церковный и общественный деятель, епископ Омский и Павлодарский (1920 – 1923), архиепископ Томский и Новониколаевский (1923–1927). В 1927 г. перешел в григорианский раскол, в котором имел сан митрополита Томского и Сибирского.

[в] частные руки. В покрытие их прихожане призываются [к] сдаче собственных ценностей. Развита агитация духовенства против изъятия ценностей. Собрание верующих [под] председательством епископа Виктора¹¹⁵ постановило отдать излишки ценностей, вышедших употребления лишь при [условии] представлении решающего голоса [в] помголе¹¹⁶. 5 апреля собранием представи[телей] приходских церквей г. Томска с участием духовенства главе [с] епископом [Виктором] постановлено идти на встречу власти [и] сдать излишки. Комиссия приступила к работе. Закончила изъятие [в] Кафедральном соборе, представители верующих, причта протестовали против изъятия чаш, крестов ссылаясь [на] отсутствие санкции верующих, требовали трехдневной отсрочки до¹¹⁷ решения. Представители верующих держались враждебно. Произведено изъятие [в] Томском жен[ском] монастыре. При изъятии благочинный Томских церквей проговорился, что во время предстоящего изъятия [ценностей] Преображенской церкви верующие настроены ударить [в] набат для сбора прихожан. 7 апреля [произ]ведено изъятие [в] трех синагогах. Всего 31 ф[унт] серебра. Изъятия 6–7 апреля [про]шли без протестов. Отношение населения [в] городе [к] изъятию безразличное. Крестьяне Томского уезда негодуют [в] связи [с] изъятиями ценностей.

Ново-Николаевская губ. Собрание церковных советов постановило ценности, не нужные богослужению, сдать. Изъятие пока производится [в] одном соборе без эксцессов.

Алтайская губ. [В] Барнауле работа по изъятию ценностей проходит спокойно. Духовенство и верующие относятся сочувственно.

Иркутская губ.¹¹⁸ В начале [к] изъятию ценностей духовенство [и] прихожане относились враждебно. Ценности дать отказались, ссылаясь [на] канонические правила неприкосновенности священных предметов. Задержан священник [с] воззваниями не сдавать ценностей «жидовскому правительству». Отмечается разбрасывание, расклеивание [в] городе записок [с] призывами «бить жидов», «красные грабят храмы». Агентурным путем добыт подлинный документ архиепископа Анатолия, адресованный церковному старосте [с] просьбой продать часть ценных вещей для закупки топлива собору. Установлен факт кражи духовенством паникадила [весом] 8 пудов серебра. Добытой описью вещей собора устанавливается припрятывание духовенством ценностей. [В] связи [с] добытыми агент[урными] данными [и] обещанием их опубликования архиепископ Анатолий [и] духовенство пошли на уступки. Намечен созыв общего собрания прихожан всего Иркутска для избрания тройки, которая и будет иметь дело [с] комиссией. 2 апреля состоялось собрание. Верующие подавляющим большинством отказались [от] избрания полномочной тройки. Архиепископ Анатолий воздержался [от] голосования, хотя предложение [об] избрании полномочной тройки всех церквей исходило от него. [К] изъятию приступлено, [в] двух церквях ценности изъяты спокойно. Собрание верующих Благовещенской церкви отказалось отдать добровольно ценности. При посещении Иннокентьевского монастыря собравшейся толпой в 80 человек раздавались крики «не давать», «пусть ломают дверь, грабят, бейте богохульников». [В] Селенгинском уезде беспарт[ийная] конференция

¹¹⁵ Виктор (Богоявленский Всеволод Семенович) (1854–1928), епископ Русской православной церкви, в августе 1921 г. в Томске был хиротонисан во епископа Барнаульского, викария Томской епархии. Управлял епархией до ареста в июле 1922 г. Проходил в качестве главного обвиняемого по так называемому делу «томских церковников», приговорен к расстрелу. В марте 1923 г. ВМН была заменена 10 годами лишения свободы. Освобожден досрочно. В 1925 – 1928 гг. архиепископ Омский и Павлодарский.

¹¹⁶ Комитет помощи голодающим.

¹¹⁷ Так в тексте. Очевидно следует читать: «для».

¹¹⁸ В тексте ошибочно указано: «Красноярская губ.». На самом деле приведены данные по Иркутской губернии, что в том числе подтверждается другими документами. При этом была допущена еще одна ошибка: Красноярской губернии не существовало, речь шла о Енисейской губернии.

[по] вопросу изъятия высказалась за сдачу ценностей. В г. Кабанске¹¹⁹ собрание в 300 человек высказалось против изъятия. Тулуновская и Иркутская [бес] партконференции высказались против изъятия ценностей.

Нач. Информационно-оперативного отдела ПП ГПУ по Сибири [подпись] Алексеев¹²⁰.

ГАНУ. Ф.П. 1. Оп. 2. Д. 158. Л. 131-131 об. Машинописный подлинник. Подпись Алексеева – автограф.

№ 64

Телеграмма Енисейского губкома РКП(б) в Сиббюро ЦК РКП(б) об изъятии церковных ценностей в губернии

г. Красноярск

10 апреля 1922 г.

Вашу № 158 скб. с сообщаем работа ведется заново усиленным темпом тчк Ранее работавшая комиссия результатов почти не дала тчк Настоящее время организованы губернская уездные комиссии [с] представительством военных организаций точка Работа Красноярске закончена точка Уезда заканчивается тчк Цифровые данные сообщим [по] окончании всей работы № 132/с.

Секретарь Енугубкома Киреев.

ГАНУ. Ф.П. 1. Оп. 2. Д. 191. Л. 94. Рукопись. Телеграфный бланк с делопроизводственными пометами.

№ 65

Шифротелеграмма № 2149/ш секретаря ЦК РКП(б) И.В. Сталина Сиббюро ЦК РКП(б)

г. Москва

10 апреля 1922 г.

Из Москвы. 10/IV. Циркулярно. Расшифрованную копию [вручите] губотделам ГПУ. Согласно постановления совещания секретарей губкомов на XI съезде партии ЦК РКП обяывает все губкомы в трехдневный срок по получению настоящего сообщить Цека копия ГПУ кто назначен губкомом руководить церковной политикой в губернии. НР 2149/ш.

Секретарь ЦК РКП Сталин.

Расшифровала и подлинник сожгла [подпись] Сухова.

ГАНУ. Ф.П. 1. Оп. 2. Д. 106. Л. 259. Машинопись. Заверенная копия. Подпись Суховой – автограф. Рукописные пометы: «Вх 103/ш 11/IV». «Губкомам срочной Чуцкаев». Опубликовано со ссылкой на РГАСПИ: Архивы Кремля. Политбюро и церковь. 1922–1925 гг. Кн. 1. С. 170–171.

¹¹⁹ Так в тексте. Речь идет о селе Кабанск, центре Кабанской волости.

¹²⁰ Алексеев Виктор Михайлович (1886 – ?), деятель советских органов государственной безопасности. В 1921-1922 гг. нач. Информационно-оперативного отдела ПП ВЧК-ГПУ по Сибири, в 1922–1923 управделами ПП ГПУ, в конце 1922 – нач. 1923 г. нач. КРО ПП ГПУ по Сибири. Уволен из ОГПУ в 1923 г. и переведен на хозяйственную работу.

№ 66**Запрос Транспортного подотдела Сиббюро ЦК РКП(б)
в Транспортный подотдел Омского губкома РКП(б)
о брожении среди рабочих Омских главных мастерских
в связи с изъятием церковных ценностей**

г. Новониколаевск 12 апреля 1922 г.

Сводкой за 7/IV с.г. ГПУ сообщается, что среди рабочих Омских главных мастерских замечается некоторое брожение связи с изъятием церковных ценностей, против чего настроение враждебное, объясняя это тем, что ценности пойдут не на голодающих, а ответработникам.

На основании чего Транспортный П/о Сиббюро предлагает сообщить, проводила[сь ли] предварительная кампания по разъяснению в Омском уезде по поводу изъятия церковных ценностей или нет. № 187/с.

Зав. Транспорт. П/отделом [подпись неразборчива].

ГАНУ. Ф.П. 1. Оп. 2. Д. 133. Л. 179. Машинопись. Отпуск. Подпись – автограф.

№ 67**Из протокола № 8 закрытого заседания
бюро Алтайского губкома РКП(б)**

г. Барнаул 13 апреля 1923 г.

Присутствуют: т.т. Ковалев, Грансберг, Лепсис¹²¹, Орлов, Марк, Палькин.

Слушали: 2. Телеграмма Сиббюро о создании секретной комиссии по изъятию ценностей.

Постановили: 2. Создать в составе т.т. Ковалева, Лепсиса и Глинского и принять телеграмму целиком к исполнению.

Слушали: 3. Телеграмма из Рубцовки.

Постановили: 3. Отозвать из Рубцовки Рыбина, Рыженкову и Буркину в распоряжение Губкома. Материалы по поводу выступления в церкви предложить Укому направить в Кон[трольную] Комиссию¹²².

Слушали: 4. Телеграмма ЦК о руководителе церковной политикой Алтай[ской] губернии.

Постановили: 4. Ответить, что руководителями церковной политикой Алтай[ской] губернии является Секретарь Губкома т. Ковалев.

Секретарь губкома РКП Ковалев.

Верно: Зав. Секр. Дир. частью [подпись неразборчива].

ГАНУ. Ф.П. 1. Оп. 2. Д. 193. Л. 78. Машинопись. Заверенная копия. Заверительная подпись – автограф. Печать Алтайского губкома РКП(б).

¹²¹ Лепсис Роберт Кристьянович (1896–1940), видный деятель советских органов государственной безопасности, комбриг (1935?). С марта 1922 г. по 27 июля 1922 г. нач. Алтайского губотдела ПП ГПУ по Сибири. Репрессирован.

¹²² См. подробнее документ № 95 «Шифротелеграмма Алтайского губкома РКП(б) в Сиббюро ЦК РКП(б) об изъятии церковных ценностей в губернии» от 12 мая 1922 г.

№ 68**Из протокола № 4 заседания Омского губернского совещания
по борьбе с бандитизмом**

г. Омск

14 апреля 1922 г.

11 час. 14 апреля 1922 г. гор. Омск, ул. Герцена №

Присутствуют: 1) Председатель Омского Губисполкома П. АЛИСОВ.

2) Командующий Войсками – Начальник 29 дивизии КАРПОВ.

3) Военный Комиссар дивизии ЛЯДОВ.

4) Зам. Ответст. Секретаря Омгубкома РКП МАКСИМОВ.

5) Командующий ЧОНГУБ он же Губвоенком ЧЕРНЫШЕВ.

6) Начотдела ГПУ ТИУНОВ¹²³.

7) Секретарь Совещания – Наштачонгуб Я. ЛОГИНОВ.

Председательствует АЛИСОВ. Секретарь Я. ЛОГИНОВ.

Слушали: 3) Тов. АЛИСОВ. Мною получено несколько шифрованных телеграмм от СИББЮРО ЦК РКП и Сибревкома, говорящего, что Ом[ским] губисполкомом отдано распоряжение произвести изъятие церковных ценностей на Пасхальной неделе и в дни праздников, что, по их мнению, при таком состоянии губернии недопустимо и предлагают этот вопрос обсудить Совещанием Губпятерки, дабы Пятерка высказала свой взгляд и информируя о полученных телеграммах. Тов. АЛИСОВ говорит, со стороны Омского Губисполкома по изъятию церковных ценностей никаких распоряжений на места дано не было, а также и не доносилось в Центр. Для ясности данного вопроса предлагает обсудить этот вопрос, как мы смотрим и высказать свои взгляды.

Т. ЛЯДОВ. Беспартийная конференция частей дивизии по вопросу изъятия церковных ценностей без высказывания против вынесла резолюцию – «Изъять церковные ценности в пользу голодающих», полагает, что все части гарнизона на этот вопрос смотрят единодушно, в целях агитации за изъятие церковных ценностей тов. ЛЯДОВ предлагает вывести войсковые части и сознательных рабочих с лозунгами – «Изъять церковные ценности в пользу голодающих».

Тов. ЛОГИНОВ, указывает, что если в дальнейшем так будет проходить изъятие ценностей, то нам не раз придется обсуждать этот вопрос. Приводит ряд примеров как проходит эта кампания, как например в одной из церквей Атамановского хутора уполномоченные начали митинговать в церкви, и говорит, что такой подход к этому вопросу обостряет известные слои населения и дает почву всякой агентуре агитировать против Соввласти и тому, что ценности отбираются не для голодающих, а ответственных работников, т.к. зачастую изъятие проходит бесконтрольно и предлагает, на эту работу нужно посылать достойных работников.

После прений и обмена мнениями по данному вопросу принимается [следующее решение].

Постановили: 3) Изъятие церковных ценностей в период Пасхальной недели может дать нежелательные результаты среди верующих и несознательных масс, СОВЕЩАНИЕ находит необходимым проведение означенного мероприятия временно отложить до 23 апреля. Учитывая то, что места, получив распоряжения по партийной линии произвести подготовительные работы и агитационную кампанию, своей инициативной производят изъятие, поручить тов. АЛИСОВУ немедленно дать распоряжение на места о прекращении изъятия до 23/IV, а

¹²³ Тиунов Виктор Фотиевич (Фотеевич) (1897–1938), сотрудник органов госбезопасности, советский партийный и государственный деятель. В мае 1921 – марте 1923 гг. врид пред., пред. Омской губЧК, нач. Омского губотдела ПП ГПУ по Сибири, затем нач. СОЧ и зам. нач. Особотдела ГПУ ЗСВО. Летом 1923 г. – уполн. ПП ГПУ по Сибири в Монголии, с июля 1923 г. сентябрь 1925 г. нач. Енисейского губотдела ПП ОГПУ по Сибири. С октября 1925 г. пред. Красноярского окрисполкома. В 1927–1929 гг. зам. пред. Сибкрайсовнархоза, с августа 1930 г. пред. Зап.-Сибкрайсовнархоза. С ноября 1931 г. пред. крайплана ЗСК и зам. пред. крайисполкома. В январе 1935 г. был утверждён 2-м зам. пред. ЗСКИК. Репрессирован.

также выяснить по существу полученных сведений Сиббюро и Сибревкомом, не исходивших от Ом[ского] губисполкома непосредственно, ответить. Заседание закрывается в 13 час. 15 мин.

*Председатель Совещания – предугубисполкома [подпись] Алисов.
Комвойск губ. Карпов.
Военкомдив Лядов.*

*Члены: Комчонгуб [подпись] Чернышев.
Зав. отв. секретаря Омгубком РКП Максимов.
Нач. Омотд. ГПУ Тиунов.
Секретарь Наштачонгуб [подпись] Логинов.*

ГАНО. Ф.П. 1. Оп. 2а. Д. 27. Л.43–43 об. Машинопись. Подлинник. Подписи Алисова, Чернышева и Логинова – автографы.

№ 69

**Шифротелеграмма председателя Омского губисполкома П. Алисова
председателя Сибревкома С.Е. Чуцкаеву
об изъятии церковных ценностей в пасхальную неделю**

г. Омск

15 апреля 1922 г.

От Вас продолжают поступать телеграммы [о] приостановке изъятия церковных ценностей [на] пасхальной неделе тчк Дополнительно сообщаю что такого постановления губисполкома нет тчк Я сейчас только закончил переговоры прямому проводу всеми преудисполкомами везде положение удовлетворительное зпт созданы комиссии зпт ведется подготовительная работа и ни у кого не было в мыслях производить изъятие [на] пасхальной неделе тчк Прошу сообщить кем была дана Вам ложная информация дабы можно было привлечь ответственности. Нр. 16/а.

Предгубисполкома Алисов.

ГАНО. Ф.Р. 1. Оп. 1. Д. 830а. Л. 24-24 об. Телеграфный бланк с делопроизводственными пометами.

№ 70

**Сводка Информационно-оперативного отдела
Полномочного представительства ГПУ по Сибири об изъятии
церковных ценностей по состоянию на 15 апреля 1922 г.¹²⁴**

[г. Новониколаевск]

[не ранее 15 апреля 1922 г.]

Омская губ. Изъятие проходит без эксцессов. Рабочие главжелдор мастерских настроены [к] изъятию враждебно.

Ново-Николаевская губ. Местное духовенство связано [с] архиереем Омска, предписывавшим воздержаться [от] сдачи. Отмечаются случаи сокрытия ценностей духовенством: [На] собрании духовенства постановлено избрать граждан [в] ячейки [в] целях противодействия изъятию. [В] ячейки вводит¹²⁵ лишь верующих [из числа] зажиточных. Священник Кладб[ищенской] церкви проповедью против изъятия произвел сильное влияние на верующих, [которые] плакали. [По] Н-Николаевскому

¹²⁴ См. также документ № 63.

¹²⁵ Так в тексте. Очевидно следует читать «вводят».

уезду изъятие прекращено ввиду крайне враждебного отношения населения. [В] Барабинске выступившего коммуниста [с] речью [за] изъятие вытолкали [из] церкви [с] криками: «бей коммунистов, не отдадим золота».

Томская губ. Произведено изъятие [из] 10 церквей. Изъято до 5 пудов серебра. Епископ Виктор протестовал изъятию, покинул церковь, не подписав протокола. 10/IV состоялась вооруженная демонстрация гарнизона, профорганов, детей [под] лозунгом изъятия. Население [к] изъятию относится пассивно.

Алтайская губ. Изъятие проходит спокойно, население [и] духовенство сочувствует.

Красноярская губ. Собрание верующих всех церквей постановило ценности не сдавать, заменить вещами, продуктами, самообложением.

Иркутская губ. 9 апреля состоялась вооруженная демонстрация гарнизона [и] профсоюзом [с] требованием изъятия, [что] произвело глубокое впечатление на публику. Женщинами производятся сборы выкупа ценностей. Всего изъято 28 пуд. 37 фун. серебра. № 359.

*Нач. Инф[ормационно-]опер[ативного] отдела ПП ГПУ по Сибири Алексеев.
Верно: Нач. Инф[ормационно-]опер[ативного] отдела.*

ГАНО. Ф.П. 1. Оп. 2. Д. 191. Л. 107. Машинопись. Копия.

№ 71

**Шифротелеграмма № 2302/ш секретаря ЦК РКП(б) И.В. Сталина
Сиббюро ЦК РКП(б)**

г. Москва

20 апреля 1922 г.¹²⁶

Из Москвы. 20/IV. Секретно. Хранить конспиративно. 1) Выделен ли вами ответственный работник по руководству работой, связанной с вопросами церкви и расколом внутри духовенства. Кто именно. Необходимо в согласии с решениями совещаний секретарей губкомов и предгубисполкомов принять меры к тому, чтобы взять на учет лояльные элементы духовенства и побудить их выступить против нынешней церковной иерархии, которая выступила контрреволюционно против советской власти, обнаружила свою злую волю и бессилие и этим скомпрометировала себя вконец. Лояльные элементы духовенства должны получить уверенность, что советская власть, не вмешиваясь во внутренние дела церкви, не позволит контрреволюционным иерархам расправляться над демократическими элементами духовенства. 2) Надо всемерно подталкивать лояльных попов на лозунг нового поместного собора для смещения контрреволюционного патриарха и его клики. Ни губкомы, ни губисполкомы ни в коем случае не должны участвовать в этой работе официально или открыто. Инициатива должна исходить от демократических попов и верующих мирян. 3) Работу в указанном смысле надлежит вести энергично, дабы довести до конца *м м ы то фрец*¹²⁷ возникло в недрах церкви на почве изъятия ценностей. НР 2302/ш.

Секретарь ЦК РКП Сталин.

Расшифровала и подлинник сожгла [подпись] Сухова.

ГАНО. Ф.П. 1. Оп. 2. Д. 106. Л. 265. Машинопись. Заверенная копия. Подпись Суховой – автограф. Рукописные пометы: «Вх 118/ш 22/IV». Опубликовано: Конфессиональная

¹²⁶ Приведена дата отправки циркуляра в Новониколаевск.

¹²⁷ Так в тексте. Проблемное место возникло в процессе дешифровки. Пропущено: «то движение, которое».

политика советского государства. 1917—1991 гг.: Документы и материалы в 6 т. Т. 1 в 4 кн. 1917—1924 гг. Кн. 1. Центральные руководящие органы РКП(б): идеология вероисповедной политики и практика антирелигиозной пропаганды / Отв. сост. М. И. Одинцов; сост. Ж.В. Артамонова, Н.М. Волхонская, А.С. Кочетова, А.В. Лукашин, Е.Л. Суббота. М., 2017. С. 325.

№ 72

Выписка из протокола № 7 закрытого заседания Президиума Иркутского губкома РКП(б)

г. Иркутск 20 апреля 1922 г.

Присутствовали: т.т. Левитин, Берман, Шиханов, Касаткин, Ольховой, Ржанов и Кузменко. С совещательным голосом: т. Берман М.

Слушали. 3. Шифрованная телеграмма ЦК РКП по вопросу о раслоении духовенства и кулачества, [назначении] уполномоченного по проведению среди духовенства политики раслоения¹²⁸.

Постановили: 3. Уполномочить т. Шиханова, коему поручить разработать план работы. Поручить т. Берману М. сделать доклад о настроении и характеристике духовенства.

Секретарь Губкома РКП(б) Левитин.

Верно: Зав. Секретно-директивной частью [подпись неразборчива].

ГАНУ. Ф.П. 1. Оп. 2. Д. 136. Л. 112. Машинопись. Заверенная копия. Заверительная подпись – автограф.

№ 73

Сводка Информационно-оперативного отдела Полномочного представительства ГПУ по Сибири об изъятии церковных ценностей

[г. Новониколаевск] [22]¹²⁹ апреля 1922 г.

Омская губ. Изъятие проходит спокойно. [В] Тюкалинском уезде крестьяне отдают ценности [при] условии покупки хлеба [для] их уезда.

Томская губ. Изъятие проходит спокойно. Изъято [в] церквях [и] костеле 2 п. 10 ф. серебра. Кладб[щенская] церковь сдала 24 ризы. Настоятель собора профессор Галахов винил допустивших изъятие вследствие их неорганизованности. Призвал жертвовать на выкуп [ценностей].

Ново-Николаевская губ. Изъятие проходит спокойно. Изъято 10 ф. серебра. [В] селе Столбовском крестьяне отказались отдать ценности. Среди желдоррабочих [ведется] разговор: «коммунисты [с] ценностями сбегут за границу».

Алтайская губ. Изъятие проходит [с]покойно. Изъято около 15 пуд. серебра [и] 30 зол[отников] камней. Три волости Барнаул[ского] уезда постановили [от] изъятия ценностей воздержаться.

Красноярская губ. Приступлено [к] изъятию ценностей.

Иркутская губ. Без перемен. № 373.

Нач. Информационно-оперативного отдела ПП ГПУ по Сибири Алексеев.

Верно: уполном[оченный] инфоперотд[ела] [подпись] В. Ермаков.

¹²⁸ Очевидно имеется ввиду телеграмма за подписью И.В. Сталина. См. документ № 71.

¹²⁹ Угасающий текст, дата неразборчива.

ГАНУ. Ф.П. 1. Оп. 2. Д. 160. Л. 268. Машинопись. Заверенная копия. Подпись Ермакова – автограф.

№ 74

Циркуляр № 66 Верховного трибунала ВЦИК всем губернским ревтрибуналам о рассмотрении дел о противодействии изъятию церковных ценностей

г. Москва 25 апреля 1922 г.

Верховный трибунал ВЦИК предлагает под личную ответственность Председателя трибунала:

1) Тщательно следить за скорейшим прохождением дел о преступлениях, связанных с изъятием церковных ценностей, как-то об активном противодействии, кражах, утайке, фиктивных похищениях, сокрытии описей и документов и проч.

2) При оказании сопротивления мероприятиям, связанным с проведением в жизнь декрета ВЦИК об изъятии ценностей, при агитации со стороны контрреволюционных элементов среди масс с подстрекательством их к сопротивлению, в первую очередь привлекать к следствию и суду руководящие церковные круги данной местности, как сознательно допустившие антиправительственную агитацию под религиозным предлогом, хотя бы и не уличенные в активном участии.

3) При рассмотрении дел о расхищении, несохранении, утайке церковных ценностей, имевших последствием причинение государству имущественного ущерба, применять в виде наказания конфискацию.

4) В приговорах указывать наличие в деле интеллектуальных виновников эксцессов со стороны темных элементов в лице высшей церковной иерархии (Патриарх Тихон, местные епископы и т.д.), коль скоро в деле возможно обнаружить идейное руководство (воззвание Патриарха Тихона и Митрополита Вениамина) или попустительство.

5) Копию приговоров препровождать в VIII отделение НКЮ тов. Красикову.

Зам. зав. Управсуднадзора Верховного трибунала ВЦИК (Рогинский).

Зам. зав. инструкторско-ревизионной частью (Дебрев).

Утверждено: Крыленко.

С подлинным верно: секретарь [подпись неразборчива].

ГАНУ. Ф.Р. 1146. Оп. 1. Д. 55. Л. 84. Машинопись. Заверенная копия. Подпись секретаря – автограф. Имеется рукописная пометка: «Копии циркуляра разосланы губревтрибуналам: Омскому, Томскому, Н-Николаевскому, Иркутскому, Енисейскому, Алтайскому 13 мая 22 г. за № 1657. Копию получили [четыре подписи неразборчиво]».

№ 75

Выписка из протокола № 8 секретного заседания Президиума Иркутского губкома РКП(б)

г. Иркутск 25 апреля 1922 г.

Присутствуют члены Президиума: т.т. Шиханов, Левитин, Берман, Ольховой и член Контрольной комиссии т. Огнетов.

Слушали: 1. Доклад Начгуботдела ГПУ тов. Берман об иркутском высшем духовенстве, которое в связи с изъятием церковных ценностей ведет черносотенную агитацию и намерено на днях выпустить листовку погромного содержания, кроме того, имея ввиду все те материалы, которые при Губкоме обсуждались (о личности

архиерея Анатолия), т. Берман находит своевременным арест группы духовенства во главе с архиереем, тем более, что последний в ближайшие дни собирается уехать в Москву. После производства быстрого следствия по обвинению их в укрывании, утайке, агитации против изъятия, дело должно быть передано в Губревтрибунал.

Постановили: 1. С арестом группы духовенства во главе с архиереем согласиться, таковой произвести Губотделу ГПУ самым выдержанным способом. Следствие быстро закончить и передать в Губревтрибунал. На другой день [после] ареста компрометирующие материалы должны быть опубликованы в печати.

Слушали: 2. Доклад т. Бермана о расколе среди духовенства, который говорит: в отношении патриарха Тихона расколеть Иркутское духовенство не удастся, так как таковое относится к нему дружелюбно по ряду причин. Наоборот, в отношении епископа Анатолия таковой раскол возможен.

Постановили: 2. Сообщить Центру, что раскол против Тихона среди иркутского духовенства невозможен.

Секретарь Губкома РКП(б) Левитин.

Верно: Зав. Секретно-директивной частью [подпись неразборчива].

ГАНУ. Ф.П. 1. Оп. 2. Д. 136. Л. 111. Машинопись. Заверенная копия. Заверительная подпись – автограф.

№ 76

Выписка из протокола № 9 закрытого заседания Президиума Иркутского губкома РКП(б)

г. Иркутск

27 апреля 1922 г.

Присутствовали: т.т. Левитин, Ржанов, Шиханов, Берман, Ольховой, Касаткин, член Контрольной комиссии Огнетов, нач. ГПУ Берман.

Слушали: 4. О печатании материалов, компрометирующих представителей духовенства в связи с изъятием церковных ценностей.

Постановили: 4. Поручить т.т. Берману и Ржанову [подготовить] проект официального постановления об аресте архиерея Анатолия и др., которое через сутки после ареста опубликовать, а впоследствии открыть соответствующую печатную кампанию.

Секретарь Губкома РКП(б) Левитин.

Верно: Зав. Секретно-директивной частью [подпись неразборчива].

ГАНУ. Ф.П. 1. Оп. 2. Д. 136. Л. 110а-110а об. Машинопись. Заверенная копия. Заверительная подпись – автограф.

№ 77

Шифротелеграмма № 33/ш Алтайского губкома РКП(б) в Сиббюро ЦК РКП(б) о создании тройки для изъятия церковных ценностей в губернии

[г. Барнаул]

27 апреля 1922 г.

На вашу 78/III сообщается: нами создана комиссия в составе: Ковалева, Глинского и Лепсиса. Даны указания уездам. В городе изъятие проведено. НР 33/Ш.

Секретарь Алтгубкома РКП Ковалев.

Зашифровал Никифоров.

Расшифровала и подлинник сожгла Сухова.

ГАНУ. Ф.П. 1. Оп. 2. Д. 191. Л. 100. Машинопись. Заверенная копия. Подпись Суховой – автограф. Телеграфный бланк с делопроизводственными пометами. Рукописная помета: «Вх. № 354/с – 126/ш 28/IV-22 г.».

№ 78

Шифротелеграмма № 480/с Иркутского губкома РКП(б) Сиббюро ЦК РКП(б)

г. Иркутск

[не позднее 28 апреля 1922 г.]

Сообщаем № 43/С. Равделю поручено сделать разъяснение, что создание комиссии в Иркутске бесполезно – высланные находятся в Бодайбо¹³⁰.

64/С откомандировано 3 в трибунал крупных партработников.

68/С созданы во всех хозяйствах и торговых учреждениях.

№ 78/С секретная комиссия [изъятию ценностей] создана под председательством секретаря губкома. Все циркуляры и инструкции по изъятию выполняются.

№ 113/С получен. НР480/С.

Секретарь Иргубпарткома Левитин.

Расшифровала и подлинник сожгла Сухова.

ГАНУ. Ф.П. 1. Оп. 2. Д. 191. Л. 99. Машинопись. Копия. Телеграфный бланк с делопроизводственными пометами. Рукописная помета: «Вх. № 27/ш 28/IV-22 г.».

№ 79

Сводные данные Информационно-оперативного отдела Полномочного представительства ГПУ по Сибири об изъятии церковных ценностей

[г. Новониколаевск]

[не ранее 29 апреля 1922 г.]

Омская губ. Изъятие назначено на 25 апреля. При переговорах комиссии [с] Архиепископом Димитрием последний высказал пожелание издать воззвание, но впоследствии, по составлении воззвания, подписать его отказался. На заводе Рандруп рабочие на собрании по вопросу изъятия ценностей высказывались против 91 голосом из 100. Служащие почт[ово]-тел[еграфной] конторы на собрании высказались против изъятия. не давали говорить, надсмехались. Предложенную резолюцию не приняли. [В] Татарском уезде, селе Купино на съезде сельсоветов, делегаты съезда категорически высказались против изъятия ценностей, были выкрики: «нас совсем ограбили, теперь добрались до поповского креста».

Томская губ. Духовенством, с целью сокрытия, ценности раздаются в частные руки. В покрытие [их] прихожане призываются жертвовать собственные ценности. 5 апреля собрание представителей приходских церквей г. Томска с участием духовенства главе с епископом Виктором постановило идти навстречу власти и сдать излишки. 7 апреля произведено изъятие [в] трех синагогах. Всего 31 ф[унт] серебра. К 14-му апреля из 10 церквей изъято до 5-ти пуд серебра. Епископ Виктор протестовал [против] изъятия, покинул церковь, не подписав протокола, 20 апреля из 4 церквей и костела изъято 2 п. 10 ф. серебра. Настоятель собора профессор Галахов¹³¹ винил

¹³⁰ Речь идет о комиссии по рассмотрению дел об амнистии участников Тамбовского восстания, высланных в Сибирь.

¹³¹ Галахов Иаков Яковлевич (Яков Яковлевич) (1865–1938), российский духовный писатель, протоиерей, профессор богословия Императорского Томского университета, один из идеологов «Русской катакомбной Церкви» (РПЦ). Неоднократно арестовывался и ссылался.

прихожан, допустивших изъятие вследствие их неорганизованности [и] призывал жертвовать на выкуп. Духовенство собирает пожертвования на выкуп ценностей, за пасхальную неделю приходами обменено 90 ф. серебра с расчетом – фунт серебра церковного на полтора фунта жертвенного. В гор. Тайга изъято 36 ф. серебра. 15 апреля в гор. Мариинск прибыли крестьяне из окружающих¹³² деревень с целью протеста против изъятия. Убедившись, что изъятие не производится, разошлись.

Ново-Николаевская губ. Местное духовенство связано с Архиепископом Омска, предписавшим им [от] сдачи ценностей воздержаться. Отмечают случаи сокрытия ценностей духовенством. На собрании духовенства постановлено избрать гражданские ячейки, в целях противодействия изъятию, в ячейки вводит¹³³ зажиточных и глубоко верующих. В Барабинске выступившего коммуниста с речью за изъятие ценностей, вытолкали из церкви с криками «бей коммунистов, не отдадим золото».

По Ново-Николаевскому уезду изъятие прекращено ввиду крайне враждебного отношения населения. В селе Столбовском крестьяне отказались отдать ценности. Среди железнодорожных рабочих идут разговоры, что коммунисты с ценностями сбегут за границу.

Алтайская губ. В гор. Барнауле изъятие прошло спокойно при сочувственном отношении духовенства и прихожан. Изъято около 15 пуд. серебра и 30 зол. камней. Три волости Барнаульского уезда постановили, [от] изъятия ценностей воздержаться. Церковный совет Чарышской волости Змеиногорского уезда не допускает [уполномоченных] к описи и учету ценностей.

Красноярская губ.¹³⁴ Со стороны отдельных лиц ведется агитация на почве изъятия ценностей. Отношение верующих враждебное. Собрание верующих всех церквей постановило ценности не сдавать и заменить самообложением вещами и продуктами. 23 апреля происходила демонстрация частей гарнизона с требованием изъятия. Верующие поняли, что изъятие будет производиться вооруженной силой и с 24–25 апреля большими толпами окарауливали храмы. При изъятии возможны эксцессы.

Иркутская губ. В начале [к] изъятию ценностей духовенство [и] прихожане относились враждебно. Ценности сдать отказались, ссылаясь на канонические правила неприкосновенности священных предметов. Задержан священник с призывом не сдавать ценностей «жидовскому правительству». Отмечается разбрасывание и расклеивание по городу записок с призывами «бить жидов», «красные грабят храмы». Агентурным путем добыт подлинный документ архиепископа Анатолия, адресованный церковному старосте [с] просьбой продать часть ценных вещей для закупки топлива собору. Установлен факт кражи духовенством паникадила из собора весом 8 пудов серебра. Добытой описью вещей собора устанавливается припрятывание вещей духовенством. В связи с добытыми агентурными данными и обещанием их опубликовать, епископ Анатолий и духовенство пошли на уступки. 2 апреля состоялось собрание. Верующие подавляющим большинством [голосов] отказались от избрания полномочной тройки. Архиепископ Анатолий от голосования воздержался, хотя предложение [об] избрании полномочной тройки всех церквей исходило от него. В двух церквях ценности изъяты спокойно. Собрание верующих Благовещенской церкви отказалось отдать добровольно ценности. При посещении Иннокентьевского монастыря собравшейся толпой в 80 человек раздавались крики «не давать», «пусть ломают дверь, грабят, бейте богохульников». В Кабанске собрание в 400 человек высказалось против изъятия. Тулуновская и Иркутская беспарт[ийные] конференции высказались против изъятия ценностей.

¹³² Так в тексте. Следует: «окружающих».

¹³³ Так в тексте. Возможно, следует читать «вводят».

¹³⁴ Так в тексте. Корректно «Енисейская».

9 апреля состоялась вооруженная демонстрация гарнизона и профсоюзов с требованием изъятия, которые произвели глубокое впечатление на публику. Женщинами производятся сборы пожертвований для выкупа ценностей. На 14 апреля изъято 28 п. 37 ф. серебра. Среди духовенства раскол: одна сторона поддерживает Епископа Анатолия, бывшего товарища Председателя Союза Русского народа, другая стоит на стороне епархиального Совета. Кулаки Листвянки на собрании высказались организовать с другими волостями и оказать вооруженное сопротивление изъятию. Рабочие и беднейшее крестьянство относятся к изъятию сочувственно.

29 апреля арестованы архиепископ Иркутский Анатолий, обвиняющийся в принадлежности к черносотенной организации и агитации, даче разрешения на сокрытие церковных ценностей и настраивание духовенства против изъятия, председатель хозяйственного комитета Кафедрального собора Разумовский, секретарь комитета Бельдинков, ключарь собора священник Омерский, староста собора Днепровский, обвиняющиеся в утаивании ценности (теперь обнаруженных) и бывш. староста Цехановский, обвиняющийся в злобной агитации против изъятия.

Все в ближайшее время будут переданы в Губревтрибунал.

[Без подписи].

ГАНУ. Ф.П. 1. Оп. 2. Д. 191. Л. 109–110. Машинопись. Копия.

№ 80

Записка председателя Сибревкома о включении представителей военно-политических органов в состав троек по изъятию церковных ценностей

г. Новониколаевск

[конец апреля 1922 г.]

Представителями от воен. полит. органов в секр. тройки по изъятию церк. ценностей считаю необходимым ввести след. т-щей:

в Омске – военкомдива 29 т. Лядова
в Н-Николаевске – замначпуса т. Грובה
в Томске – военкомбрига уч.-кадровой 21 див. т. Сигиду
в Барнауле – начподива 21 т. Глинского
в Красноярске – начподива 26 т. Васильева
в Иркутске – начпуарма 5 т. Бермана.

[Без подписи].

ГАНУ. Ф.П. 1. Оп. 2. Д. 191. Л. 111. Рукопись. Бланк председателя Сибревкома.

№ 81

Шифротелеграмма председателя ВЦИК М.И. Калинина в Сиббюро ЦК РКП(б) об изъятии церковных ценностей

г. Москва

3 мая 1922 г.

Из Москвы. 3/V. Дешифрант вручите Губисполкому. 1) Наблюдаются случаи, когда по телеграммам и предложениям различных учреждений центральным и местным некоторые храмы под различными предлогами освободились от изъятия. Принять к руководству следующее: исключения по отношению действующих храмов всех вероисповеданий допускаются только по отдельному [в] каждом случае

специальному решению ЦЕКА Помгол. Дополнение № 2300/с от 2 апреля пункт третий предлагается проверить, чтобы не утаивались малоценные вещи дабы ими можно было заменить полноценные, оставить для богослужения сосуды и принадлежности не более двух комплектов на церковь. № 2477/ш.

*Пред. ВЦИК Калинин.
Зашифровала Госнис.
Расшифровала и подлинник сожгла [подпись] Сухова.*

ГАНУ. Ф.П. 1. Оп. 2. Д. 106. Л. 268. Машинопись. Заверенная копия. Подпись Суховой – автограф. Бланк телеграммы. Рукописная помета: «Вх 134/ш 8/V-22 г.». См. также: Там же. Л. 270. Машинопись. Копия. Опубликовано со ссылкой на РГАСПИ: Архивы Кремля. Политбюро и церковь. 1922–1925 гг. Кн. 2. С. 227.

№ 82

Из протокола № 36/с заседания Сиббюро ЦК РКП(б) о назначении И.П. Павлуновского «руководителем церковной политики в Сибири»

г. Новониколаевск

4 мая 1922 г.

Присутствуют: члены Сиббюро с решающим голосом Ходоровский¹³⁵, Ярославский¹³⁶, Ширямов, Фигатнер, Лашевич¹³⁷. С совещательным голосом Павлуновский, Соколов, Тамарин.

При обсуждении отдельных вопросов Преображенский.

Протокол вел[а] Сухова.

Слушали: 2. Сообщение тов. Павлуновского о случаях красного бандитизма в некоторых районах, об изъятии ценностей в Сибири и о белогвардейских организациях.

Постановили: 2. 1) Доклад принять к сведению. 2) В Информационно-политическом письме губкомам указать на случаи красного бандитизма. 3) Руководителем церковной политики в Сибири назначить тов. Павлуновского.

Секретарь Сиббюро ЦК РКП [без подписи].

ГАНУ. Ф.П. 1. Оп. 3. Д. 35. Л. 47. Машинопись. Копия.

¹³⁵ Ходоровский Иосиф Исаевич (1885–1938), советский партийный и государственный деятель, профессиональный революционер. С сентября 1921 г. по ноябрь 1922 г. – ответственный секретарь Сиббюро ЦК РКП(б). В 1922–1928 гг. – зам. наркома просвещения РСФСР. Репрессирован.

¹³⁶ Ярославский (Губельман) Емельян Михайлович (1878–1943), советский партийный деятель, профессиональный революционер. В 1920–1922 гг. (с перерывом) – зав. отделом и член Сиббюро ЦК РКП(б), секретарь ЦК РКП(б) (1921). Член ЦК ВКП(б) (1939–1943).

¹³⁷ Лашевич (Гаскович) Михаил Михайлович (1884–1928), советский военный, партийный и государственный деятель, профессиональный революционер, член РСДРП с 1901 г. С декабря 1921 г. по август 1922 г. – зам. председателя, с августа 1922 г. по декабрь 1925 г. – председатель Сибревкома, командующий и член РВС войск Сибири, член Сиббюро ЦК РКП(б). В 1925 – 1926 гг. – 1-й зам. наркома по военным и морским делам СССР, зам. пред. РВС СССР. Сторонник троцкистской оппозиции. Умер (по другим сведениям – застрелен) 28 августа 1928 г.

№ 83

Выписка из протокола № 10/с закрытого заседания Президиума Иркутского губкома РКП(б)

г. Иркутск

4 мая 1922 г.

Присутствовали: т.т. Левитин, Ржанов, Ольховой, Касаткин, Шиханов, Берман и Кузьменко. С совещательным голосом: т.т. Уборевич – командарм, Мулин – член Реввоенсовета, Сурков – член Контрольной комиссии, Самарин – член РКИ, инструктор Орготдела Тевельсон.

Слушали: 2. Доклад т. Шиханова по изъятию церковных ценностей.

Постановили: 2. 1). Приступить к немедленному изъятию церковных ценностей по губернии. 2) Дело по исчезновению инвентарных церковных книг передать в ГПУ.

*Секретарь Губкома РКП(б) Левитин.
Верно: Зав. Секретно-директивной частью [подпись неразборчива].*

ГАНУ. Ф.П. 1. Оп. 2. Д. 136. Л. 110. Машинопись. Заверенная копия. Заверительная подпись – автограф.

№ 84

Шифротелеграмма № 97/ш Сиббюро ЦК РКП(б) губкомам РКП(б) о предоставлении дополнительной информации об изъятии церковных ценностей

г. Новониколаевск

6 мая 1922 г.

Всем губкомам РКП Сибири. Информация губкомов о ходе кампании по изъятию церковных ценностей крайне отрывочна, скудна, не дает никакого представления об этой важной работе. Сиббюро ЦК РКП предлагает под личной ответственностью секретарей губкомов не позднее 8 мая телеграфно сообщить, кто персонально выделен губкомом для руководства кампанией, насколько сильно сопротивление населения и каких именно групп изъятия ценностей, какие особенно характерные моменты заслуживают быть отмеченными, как относятся к изъятию рабочие, крестьяне, красноармейцы, какие реальные результаты изъятия, наблюдаются ли элементы раскола среди духовенства и под каким флагом он проходит. Помимо телеграфного краткого сообщения секретарям губкомов предлагается с первым курьером прислать в Сиббюро доклад [по] затронутым вопросам. Несвоевременное исполнение настоящего распоряжения будет рассматриваться как халатное отношение к боевому распоряжению ЦК. НР 97/ш.

Секретарь Сиббюро ЦК РКП Ходоровский.

ГАНУ. Ф.П. 1. Оп. 2. Д. 191. Л. 101-101 об. Рукопись. Автограф Ходоровского. Там же. Л. 102. Машинопись. Копия.

№ 85**Шифротелеграмма № 90/ш Омского губкома РКП(б)
в Сиббюро ЦК РКП(б)
об изъятии церковных ценностей в губернии**

[г. Омск]

[не ранее 6 мая 1922 г.]

На вашу № 97/ш. Сообщаем, что изъятие ценностей из церквей проходит успешно. Настоящему времени изъято серебра 32 пуда 38 фунтов 68 золотников 48 долей, золота 3 золотника 47 долей. В общем большинство духовенства держится пассивно. Серьезных конфликтов с духовенством и населением не было. Сведений, кроме Татарского¹³⁸ уезда, из уездов не поступало. Комиссии изъятия созданы везде. НР 90/ш.

*Ответственный секретарь Омского губкома РКП Щербинин.
Расшифровала и подлинник сожгла Усова.*

ГАНО. Ф.П. 1. Оп. 2. Д. 191. Л. 104. Машинопись. Копия.

№ 86**Газетная статья
«Епископ Виктор заговорил»**

Наконец-то.

Управляющий Томской епархией епископ Виктор обращается к благочинным округа с воззванием, в котором говорит, что «величайшее бедствие поразило Россию – 16 губерний охвачено голодом, десятки миллионов жителей гибнут в невероятных муках, сотни тысяч детей, только что начавших жить, безвременно умирают, не имея хлеба и одежды. Жилища обезлюдели и селения обратились в кладбища непогребенных мертвецов. Кто еще в силах, без оглядки бежит из этого царства ужаса и смерти, покидая родные очаги и землю. Ужасы не поддаются описанию. Нужна скорая, немедленная помощь гибнущим от голода, нужно облегчить их страдания».

Епископ Виктор указывает благочинным на необходимость «в спешном порядке предпринять самые энергичные меры к тому, чтобы развить в приходах самую широкую агитацию посредством проповеди священников в храмах в пользу оказания скорейшей помощи голодающим. Зовите православный русский народ во имя и ради Христа на подвиг братской самоотверженной любви».

О воззвании епископа Виктора

Епископ Виктор *наконец-то* раскачался. Почти год, как все граждане Советской России узнали о том, что поля Поволжья выжжены солнцем и население его испытывает муки голода, а великий князь Томской епархии только теперь узнал, что голодает 16 губерний, «десятки миллионов жителей гибнут в невероятных муках, сотни тысяч детей, только что начавших жить, безвременно умирают, не имея хлеба и одежды». Мы не спрашиваем уже епископа Виктора, где он был прежде и почему до сих пор ничего не сделал, чтобы помочь голодающим.

Каждому честному гражданину очевидно, что воззвание это есть результат нажима «низов», самих верующих.

Но если внимательно прочесть воззвание и вдуматься в смысл слов, то будет также очевидно, что епископ Виктор не дает конкретных лозунгов для духовенства в деле агитации среди прихожан за помощь голодающим.

¹³⁸ В документе описка – «Ларского».

Он говорит «в спешном порядке принять самые энергичные меры к тому, чтобы развить в приходах самую широкую агитацию посредством проповеди священников в храмах в пользу оказания скорейшей помощи. Зовите православный русский народ во имя и ради Христа на подвиг братской самоотверженной любви».

Все это, скажем мы, слова, не претворенные в дела. Почему епископ Виктор не предписал своей епархии немедленно изъять драгоценности, без которых ни на одну йоту не нарушится культ христианства. А, между тем, если бы он бросил такой лозунг, то, несомненно, это оказало бы большое влияние.

И мы спрашиваем великого князя Томской епархии: «Как ваше преосвященство полагает: накормить голодающих можно словами о христианской самоотверженной любви или драгоценностями, реализованными за хлеб?».

Мы ждем ответа.

К. Львов¹³⁹.

Газета «Красное знамя». 1922. № 97. 8 мая.

№ 87**Газетная статья
«Еще 22 пуда (изъятие ценностей в Томске)»**

Губернской комиссией по изъятию церковных ценностей было предложено всем религиозным общинам сдать серебряные ризы с икон после пасхальной недели (т.е. на Фоминой неделе) в Томский губфинотдел, после чего комиссия должна была проверить на месте согласно описей правильность сдачи, но ввиду того, что некоторые церкви до сегодняшнего дня не сдали ризы в губфинотдел, Комиссия выезжает для осмотра сегодня.

До 5 мая сдали следующие церкви: 1) Иоанно-Листвичника две ризы весом 2 фун. 59 з. 2) Духовская церковь 51 ризу весом 4 пуд. 7 фун. 7 зол. 3) Знаменская церковь 9 риз весом 1 пуд 18 фун. 28 зол. 4) Благовещенский собор 22 ризы весом 2 пуд. 9 фун. 61 зол. 5) Женский монастырь 25 риз весом 1 пуд 28 ф. 92 зол. 6) Сретенская церковь 12 риз весом 35 ф. 74 зол. 7) Никольская ц. 20 риз весом 4 п. 11 фун. 8 з. 8) Воскресенская церковь 14 риз весом 3 п. 38 ф. 51 з. 9) Богоявленская церковь 12 риз вес. 2 п. 26 з. 10) Мужской монастырь 17 риз весом 1 п. 12 ф. 8 з. Всего 22 п. 17 ф. 30 з.

Кроме того, на ризах икон женского монастыря, а именно св. Иннокентия, находится 27 маленьких бриллиантов, 66 ров¹⁴⁰, 2 альмандина и один гранат; на иконе Благовещения 2 бриллианта и 90 алмазов; на иконе Тихона – 14 мелких бриллиантов.

Председатель комиссии по учету В. Яргин.

Газета «Красное знамя». 1922. № 97. 8 мая.

¹³⁹ Возможно, речь идет о псевдониме председателя Томского губернского революционного трибунала И.Г. Макаренко. См. документ № 125.

¹⁴⁰ Так в тексте.

№ 88

**Воззвание епископа Софрония к отцам настоятелям,
приходским советам и всем православным христианам
Новониколаевской губернии**

г. Новониколаевск

8 мая 1922 г.

При отсутствии личного знакомства с пастырями и приходами у меня, как у нового человека в церковном округе, нет нужной уверенности в письменном слове. Нужно бы видеться, чтобы взяться за дело, но время не ждёт, посему, восполните мою неуверенность силою Вашей отзывчивости и помогите слову превратиться в дело.

Господи, благослови.

Братья-пастыри, братья-православные, сестры-христианки, родные русские люди, братья по вере инородцы, об ужасах голода в Поволжье все Вы давно уже знаете, знаете, что голод в Сибири распространился уже до Омска, знаете, что голод свирепствует небывалый, с небывалыми ужасами. Не ослабевайте, просим Вас, во всяких видах помощи голодающим, но особенно просим обратить внимание на ту форму помощи, которую мы предложим Вам и которую можно назвать срочной. Соберитесь в первое же воскресенье по получении сего воззвания в церковь и обсудите миром, нельзя ли в пользу голодающего населения Поволжья и Сибири засеять приходами хотя бы по одной десятине хлеба от каждого прихода. Семена вы сами пожертвуете и соберёте, пашню сами приготовите, - помощью вспашите и засеете. Как было бы хорошо, если бы крестьяне **по-крестьянски** помогли своим братьям.

Пастыри и все вообще православные члены клира. Мы лично пока не знаем друг друга. Как было бы хорошо, если бы прежде всяких встреч и служебных отношений мы подошли друг ко другу на почве осязательной помощи голодающим – организацией по приходам «десятиной» помощи голодным. Тогда встречи наши были бы куда содержательнее и отраднее обычных встреч Епископа с духовенством, тогда Христос поистине был бы посреди нас.

Родные крестьяне! Вы себя знаете хорошо: знаете, что, не поставивши свечки перед образом, крестьянин в поле не выезжает, знает, что, не осенив себя крестным знаменем, он пашню пахать не начинает. Ведь, не потому ли он и **крестьянином** называется. Принесете же ныне, где это возможно, Господу Богу по большой мирской свече – по десятине хлеба от каждого прихода, **сами** соберите жертву, сами своими **руками** её и принесите, то есть сами обработайте и уверите. Освятите этим делом и Ваш личный труд на полях, призовите на земледельческие труды Ваши благословение Божие. За Ваше добро Бог добром и воздаст.

Раньше бывало, предки наши, в години народных бедствий, посты на себя налагали, горячо по церквам Богу молились. Ныне к этому Вы прибавьте от себя народную жертву – дружную приходскую благотворительность: возьмитесь за доброе, Богоугодное дело поскорее, не медлите, спешите, ибо дело срочное.

Теперь вторая просьба. Из голодных мест целыми поездами вывозят детей в урожайные места. Дети, оторванные от родных отцов и матерей, часто осиротелые, едут, не зная куда, не зная на чьё попечение. В подвозе детей в Сибирь был временный перерыв, теперь в газетах пишут, что опять к нам, в Сибирь, будут подвозить детей целыми поездами, что к отправке предназначено уже до 20000 детей. Ужели православные приходы к этому народному, детскому горю не отнесутся отзывчиво!

Матушки – жены священников и других членов притча, учителя, учительницы, вся вообще сельская интеллигенция, способная к инициативной работе, откликнитесь, усердно прошу Вас, на мой призыв и откройте, где можно, по приходам, приюты. Вам

на местах сделать это легче, чем в городах, да и детям в Вашей родной обстановке будет теплее и приятнее. Пока огороды еще не посажены и у каждого жителя есть семена: – устройте сбор семян и начните организацию Ваших приютов с огородов, полей... Где трудно будет посеять десятину на голодающих взрослых, но, может быть, легче будет посеять десятину на свой приходский приют. Используйте как можно выгоднее наступившее весеннее время и употребите его на Божье дело помощи жертвам страшного бича народного – голода.

Местами по селам уже сорганизованы государственные приюты. Там, где эти приюты есть и нуждаются в помощи, новые открывать излишне: – поддержите Вашими приходскими силами эти уже открытые. Пусть в районе прихода будет один общий хороший приют, и пусть будет вообще полное единодушие всех групп сельского населения в деле помощи детям. Да благословит всех Вас Господь на святое дело помощи голодающим.

Епископ Софроний.

Архив УФСБ по НСО. Д. 20923. Л. 82. Типографский экз. Опубликовано со ссылкой на ГАНО: Петров С.Г. Воззвания викарных архиереев Томской епархии о помощи голодающим в 1922 году (Бийское и Новониколаевское викариатства) // Вестник НГУ. Серия: История, филология. 2023. Т. 22, № 1: История. С. 133–141.

№ 89

**Шифротелеграмма № 2516/ш секретаря ЦК РКП(б) И.В. Сталина
члену Сиббюро ЦК РКП(б) Е.М. Ярославскому**

г. Москва

9 мая 1922 г.

Постановлением Цека пленум назначен в мае о дне заседания будет сообщено дополнительно 17 мая. Порядок дня: 1) Генуя, 2) Конференция трех Интернационалов, 3) Сессия ВЦИК 4) Кампания по извлечению ценностей. Получение срочно подтвердите. НР 2516/ш.

Секретарь ЦК РКП СТАЛИН.

Зашифровал Гонис.

Расшифровала и подлинник сожгла Сухова.

ГАНО. Ф.П. 1. Оп. 2. Д. 106. Л. 213. Машинопись. Копия. Рукописная помета: «Вх. 137/ш 11/V».

№ 90

Из протокола № 37/с заседания Сиббюро ЦК РКП(б)

г. Новониколаевск

9 мая 1922 г.

Присутствуют: члены Сиббюро с решающим голосом Ярославский, Ходоровский, Лашевич, Брыков, Фигатнер.

Протокол вела Сухова.

Слушали: 3. Телеграмма ПредВЦИК от Калинина о порядке изъятия ценностей.

Постановили: 3. Принять к сведению и сообщить всем губкомам для руководства.

Секретарь Сиббюро ЦК РКП [без подписей].

ГАНО. Ф.П. 1. Оп. 3. Д. 35. Л. 48. Машинопись. Копия.

№ 91

Сообщение № 285 Новониколаевского губкома РКП(б)

в Сиббюро ЦК РКП(б)

об изъятии церковных ценностей в губернии

г. Новониколаевск

9 мая 1922 г.

Во исполнение Вашего предписания за № 78ш Губкомом была организована комиссия в составе: секретаря Губкома, Начпуса, Военкомбрига 61 и НачГПУ. В уездах комиссий решено было не создавать, а послать туда соответствующие циркуляры и инструктивные письма, что и проделано.

Для облегчения работы, комиссия вошла в тесную связь с губкомпомгол. Для проведения работы среди военных частей, тов. Гробову было поручено выработать необходимые инструкции и положения для посекров и политотделов. План тов. Гробовым составлен и разослан по губернии.

Секретарям райкомов дано задание провести агитационную кампанию, каковая, в некоторых районах уже началась проведением собраний по профсоюзам, заводам, предприятиям и др.

На вопросы, затронутые в Вашей шифротелеграмме № 97, отмечаем следующее:

1) Сопротивление на изъятие ценностей преимущественно проявляется со стороны зажиточного населения и духовенства. Духовенство города в этом отношении более реакционно, чем деревенское. Раскола между ними почти не наблюдается. По последним сведениям, Н-Николаевским архиереем Сафронием¹⁴¹ разослана по губернии телеграмма о неприпятствии комиссиям помголода¹⁴² в их работе по изъятию церковных ценностей.

2) Крестьянство, в особенности середняки и беднота, остаются к этому вопросу пассивными, за исключением некоторых волостей, где были примеры яркого сопротивления. Так, в одном из сел Каинского уезда собрание верующих крестьян постановило выпустить воззвание, в котором указать, что деньги и ценности, собираемые комиссией, идут не на помощь голодающим, а на уплату большевистских долгов Польше и Румынии и еще для каких-то других надобностей. Члена РКП, который хотел выступить на этом собрании побили и вытолкали из помещения.

3) Реальные результаты изъятия слишком незначительны, что объясняется бедностью губернских церквей. Во многих местах губкомпомгол разрешил взамен ценностей принимать золотые и серебряные деньги и вещи со следующим расчетом: 55 зол. серебра за 1 зол. золота и 1 ½ зол. сер[ебра] за 1 зол. серебра церковных ценностей. Всего в губкомпомгол по настоящее время поступило: серебра – 1 пуд. 28 фунт. 26 зол. 16 долей, золота – 7 зол. Банковыми рублями серебр. – 11 руб. 40 коп. и золотыми – 70 руб. В настоящее время, ввиду бездорожья, поступлений из уездов нет.

Секретарь губкома РКП А. Равдель¹⁴³.

ГАНО. Ф.П. 1. Оп. 2. Д. 191. Л. 93–93 об. Машинопись. Подлинник. Подпись Равделя – автограф. Рукописная помета: «Вх. 398/с 9/V».

¹⁴¹ Так в тексте.

¹⁴² Так в тексте. Правильно – «помгола».

¹⁴³ Равдель Абрам Израилевич (1888 – после 1944), советский партийный и государственный деятель, в 1922–1923 гг. зав. орг. отделом, ответ. секретарь Новониколаевского губкома РКП(б). Репрессирован в 1937 г., в 1943 г. освобожден.

№ 92

Шифротелеграмма Енисейского губкома РКП(б)

в Сиббюро ЦК РКП(б)

об изъятии церковных ценностей в губернии

г. Красноярск

9 мая 1922 г.

На Вашу 97/Ш сообщаем – председателем Губкомиссии [по изъятию ценностей назначен] член Президиума Губисполкома Кашников¹⁴⁴, членами старые ответственные работники, партийцы Гоштовт и Бочков¹⁴⁵. Изъятие производится [в] первую очередь в церквях Красноярска, вторую – по уездам. [В] уездах проведена подготовительная работа, к фактическому изъятию даны директивы приступить, исключая Енисейска, в ближайшие дни. В Енисейск, с открытием навигации, посылаем губуполномоченного и дополнительно взвод красноармейцев, ввиду отсутствия там гарнизона. Работа по изъятию ценностей в Красноярске идет успешно. Предварительно была проведена воен[ная] демонстрация, в которой участвовало более четырех тысяч гарнизона и дети голодающего Поволжья. Отношение рабочих и красноармейцев хорошее, а обывателей не враждебное. Духовенство официально относится пассивно, низшее несколько лучше. Случаев выступления и открытого противодействия не было. По настоящий день изъято сорок пудов серебра, полтора фунта золота, около 600 бриллиантов и других ценных камней. Подробные дополнительные сведения будут даны в апрельском отчете. Фактическая работа по изъятию началась после пасхальной недели. № 180/с.

За секретаря губкома Киреев.

Зашифровала Иванова.

Расшифровала и подлинник сожгла Усова.

ГАНО. Ф.П. 1. Оп. 2. Д. 191. Л. 95. Машинопись. Заверенная копия. Подпись Усовой – автограф чернилами. Телеграфный бланк с делопроизводственными пометами.

№ 93

Шифротелеграмма Томского губкома РКП(б)

в Сиббюро ЦК РКП(б)

об изъятии церковных ценностей в губернии

г. Томск

10 мая 1922 г.

Из Томска 10/V. На 97/Ш сообщаем – до 5 мая изъято следующее: в Томске 36 пудов 15 ф. серебра[,] 2 ф. 79 зол. золота[,] из закрытых церквей 4 пуда 27 ф. 57 зол. серебра[,] в уездах 36 ф. 2 зол. серебра[,] за этот срок 1 пуд. 38 ф. 59 зол. серебра[,] 2 ф. 79 зол. золота, работа продолжается. Пассивное сопротивление замечено было в начале, после проведения митингов и кампаний[,] особенно после демонстрации 9 апреля[,] это явление исчезло. Для руководства этим делом избран тов. Теплов, для руководства кампанией по разложению духовенства выдвинут Макаренко[,] ничего в свою очередь самостоятельно не [пред]принимающий. В газете все время

¹⁴⁴ Кашников Александр Иванович (1893 – 1933), в 1921–1922 гг. зав. отделом управления Енисейского губ. исполкома. В 1923–1925 гг. – уполномоченный Наркомата земледелия в Сибири, член Сибревкома.

¹⁴⁵ Бочков Андрей Иванович (1885 – 1939), старый большевик, участник революционного движения. В июле 1921 – апреле 1922 гг. зам. пред. Енисейского губисполкома, с апреля 1922 г. по июнь 1924 г. – зам. председателя Енисейского губернского союза кооперативов.

идет разоблачение духовенства (пропуск)¹⁴⁶ некоторой частью духовенства и верующими. Несмотря [на] достаточные материалы мы решили пока до окончания газетной кампании от судебных процессов воздержаться. Настроение рабочих, красноармейцев в пользу решительного изъятия – крестьян в общем за изъятие. Разоблачения и раскол идут под несколькими флагами: баптизм¹⁴⁷, лояльное совласть духовенство, личные счеты и пр., что мы успешно используем. Усилился интерес к [анти]религиозной пропаганде, но недостаток хорошо подготовленных [работников] мешает развернуть работу. НР 35/Ш.

*За секретаря губкома Марцинковский.
Зашифровала Богоино.
Расшифровала и подлинник сожгла Сухова.*

ГАНУ. Ф.П. 1. Оп. 2. Д. 191. Л. 94. Машинопись. Заверенная копия. Подпись Суховой – автограф чернилами. Рукописная помета: «Вх. 147/ш 15/V».

№ 94

**«Сводка о количестве изъятых церковных ценностей
по городу Иркутску на 11 мая 1922 года»**

[г. Иркутск]

[не ранее 11 мая 1922 г.]

Наименование церквей	СЕРЕБРО				ЗОЛОТО				ПРИМЕ- ЧАНИЕ
	п.	ф.	з.	д.	п.	ф.	з.	д.	
Еврейская синагога	-	28	34	48	-	-	-	-	
Спасская [церковь]	7	25	33	-	-	-	-	47	
Крестовоздвиженская	9	10	13	-	-	-	25	53	
Троицкая	5	3	87	-	-	-	7	10	
Благовещенская	3	38	32	-	-	-	-	-	
Вх. Иерусалимская	2	33	6	-	-	-	-	-	
Успенская	1	30	58	48	-	-	-	-	
Богоявленский и Казанский соборы	26	39	41	78	1	30	71	92	Золото с драгоцен. камнями
Прокопьево- Чудотворская	6	30	87	-	-	-	2	10	
Знаменский монастырь	6	19	24	-	-	-	-	-	
Князе-Владимирская	1	27	28	-	-	-	8	26	
Сретенско- Прокопьевская	1	13	5	-	-	-	-	-	

¹⁴⁶ Так в тексте.

¹⁴⁷ Так в тексте. Корректно: «баптизм».

Михайло- Архангельская	-	-	87	-	-	-	-	-	
Вознесенский монастырь	13	26	42	48	-	2	10	72	Золото с драгоцен. камнями
ИТОГО	88	7	3	78	1	33	30	22	

*Секретарь губкомиссии (подпись).
Верно: секретарь орг. отд[ела] [подпись неразборчива].*

ГАНУ. Ф.П. 1. Оп. 2. Д. 191. Л. 105. Машинопись. Заверенная копия. Подпись – автограф.

№ 95

**Шифротелеграмма Алтайского губкома РКП(б)
в Сиббюро ЦК РКП(б)**

об изъятии церковных ценностей в губернии

[г. Барнаул]

12 мая 1922 г.

На вашу 97/Ш сообщаем 1) Церковной политикой в Алтгубернии руководит секретарь губкома Перимов. 2) Секретная комиссия по изъятию [ценностей] состоит из секретаря губкома РКП Перимова, нач. ГПУ Лепсис, начподива Глинского. Никаких сопротивлений изъятию со стороны населения и духовенства не было кроме эксцесса между верующими и комиссией в Рубцовке: после богослужения члены Рубцовской комиссии в церкви перед верующими по этому вопросу сделали доклад, после речей ораторов толпа с криками бросилась к ораторам последние в испуге вынули револьверы и убежали из церкви, конфликт улажен. В Горно-Алтайском уезде нами ввиду бандитского движения изъятие пока не проводится. Рабочие и красноармейцы на собраниях выносят решения, требующие немедленного изъятия ценностей. Лояльное духовенство через газету пишет воззвание к верующим и попам, призывая немедленно сдавать ценности. Епископ написал такое воззвание к попам и верующим Бийского и Рубцовского уездов. [В] городе Барнауле изъятие кончено. Нами изъято и взято на учет три попа Бийского уезда, которые активно на митингах выступают за изъятие и которые открыто выступают против попов, не желающих сдавать ценности. Раскола среди духовенства не замечается. Подробный доклад шлем очередным нарочным. НР 49/ш.

*Секретарь Алтгубкома РКП Перимов.
Расшифровала и подлинник сожгла Усова.*

ГАНУ. Ф.П. 1. Оп. 2. Д. 191. Л. 96. Машинопись. Заверенная копия. Подпись Усовой – автограф чернилами. Телеграфный бланк с делопроизводственными пометами. Рукописная помета: «Вх. 140/ш 12/V».

№ 96**Шифротелеграмма № 537/с Иркутского губкома РКП(б)
секретарю Сиббюро ЦК РКП(б) И.И. Ходоровскому
об изъятии церковных ценностей в губернии**

г. Иркутск

12 мая 1922 г.

№ 97/Ш получена 10 мая. Персонально выделен предгубисполкома Шиханов. Всея работой руководит тройка – секретарь губкома, начпуарма 5 и предгубисполкома. Всего изъято по 13 церквам и 1 синагоге серебра 87 фунтов¹⁴⁸, золота 33 фунта 30 зол.¹⁴⁹, кроме того большое количество драгоценных камней. Изъятие ценностей по городу будет закончено к 20 мая. Предполагается изъять серебра 100 с небольшим пудов, золота до 4 пудов. Всех богатых соборов церквей и монастырей изъятие закончено. Расслоение духовенства провести почти не удалось. Были случаи, когда опы рабочих кварталов добровольно сдавали ценности. Это объясняется ... (ПРОПУСК)¹⁵⁰ верующих пролетарских кварталов и неприязню небольшой части духовенства к архиепископу Анатолию. Недовольство Анатолием имеет местное значение и углубить его по отношению к Тихону не удалось несмотря на то, что Анатолий является осторожнее Тихона и вызывается им для работы в массу¹⁵¹. Местные опы все без исключения считают Тихона единственным человеком, не согнувшим спины перед Советвластью, отстаивающим интересы церкви и духовенства. Анатолий, несколько попов и членов комитетов верующих арестовано, предъявлено обвинение организации скрытого сопротивления изъятию и продажа ценностей. Дело будет передано Ревтрибу. Настроение рабочих по отношению изъятия ценностей превосходное, красноармейских частей и крестьян местами за изъятие, а местами за выкуп ценностей. Отдано распоряжение приступить к изъятию в уездах. Подробный доклад высылаю 15 мая с едущими на съезд транспортников. НР 537/С.

*Секретарь Иргубпарткома Левитин.
Расшифровала и подлинник сожгла [подпись] Сухова.*

ГАНУ. Ф.П. 1. Оп. 2. Д. 191. Л. 98. Машинопись. Заверенная копия. Подпись Суховой – автограф. Телеграфный бланк с делопроизводственными пометами. Рукописная помета: «Вх. 148/ш 17/V».

№ 97**Шифротелеграмма № 2584/ш ЦК РКП(б)
с текстом директивы председателя ВЦИК М.И. Калинина
о завершении кампании изъятия церковных ценностей**

г. Москва

12 мая 1922 г.¹⁵²

Из Москвы. 12/V. Дешифрант вручите губисполкому. На совещании 30 апреля было решено изъятие церковных ценностей закончить в Европейской части к первому мая, в Сибири ко второй половине мая. Однако несмотря на минование этого

¹⁴⁸ Следует читать «пудов». См. док-т № 100 «Шифротелеграмма № 540/с Иркутского губкома РКП(б) Сиббюро ЦК РКП(б) об изъятии церковных ценностей в губернии» от 13 мая 1922 г.

¹⁴⁹ Данные приведены с ошибкой. См. док-т № 99 «Шифротелеграмма № 539/с Иркутского губкома РКП(б) секретарю Сиббюро ЦК РКП(б) И.И. Ходоровскому о количестве изъятых церковных ценностей в губернии» от 13 мая 1922 г.

¹⁵⁰ Так в тексте.

¹⁵¹ Так в тексте. Возможно, следует читать «Москву».

¹⁵² Указана дата рассылки телеграммы. Директива была отправлена в адрес Сиббюро 12 мая 1922 г. Сам циркуляр датируется 11 мая 1922 г. См. здесь документ № 98.

срока изъятие все же продолжается с недопустимой медлительностью. Предлагается ускорить работу с тем, чтобы закончить изъятие к половине мая, дальнейшее промедление допустимо при наличии осложняющих работу обстоятельств не далее как до двадцатого. Для Сибири последний срок первого июня точка Губисполкомы, которые не закончат изъятие к указанному сроку будут привлечены к ответственности по советской линии. По окончании работы телеграфировать немедленно по адресу ЦК Помгол¹⁵³. НР 2584/ш.

Пред. ВЦИК КАЛИНИН.

Зашифровал Ронис.

Расшифровала и подлинник сожгла [подпись] Сухова.

ГАНУ. Ф.П. 1. Оп. 2. Д. 106. Л. 264. Машинопись. Заверенная копия. Подпись Суховой – автограф. Рукописная помета: «Вх. 145/ш 15/V». См. также: ГАНУ. Ф.Р. 1. Оп. 2. Д. 98. Л. 79. Опубликовано: Конфессиональная политика советского государства. 1917—1991 гг.: Документы и материалы в 6 т. Т. 1 в 4 кн. 1917—1924 гг. Кн. 2. Центральные органы государственной власти и управления в РСФСР: создание нормативно-правовой базы деятельности религиозных объединений / Отв. сост. М. И. Одинцов; сост. Ж.В. Артамонова, Н.М. Волхонская, А.С. Кочетова, А.В. Лукашин, М.М. Одинцова. М., 2017. С. 116.

№ 98**Шифротелеграмма № 2651/ш секретаря ЦК РКП(б) И.В. Сталина
Сиббюро ЦК РКП(б)**

г. Москва

12 мая 1922 г.

Из Москвы. 12/V. Телеграмма губисполкомам от 11 мая подписанная Калининым предлагается к неуклонному исполнению. НР 3516/с НР 2651/ш.

Секретарь ЦК РКП Сталин.

Зашифровала Гонис.

Расшифровала и подлинник сожгла [подпись] Сухова.

ГАНУ. Ф.П. 1. Оп. 2. Д. 106. Л. 266. Машинопись. Заверенная копия. Подпись Суховой – автограф. Рукописные пометы: «Вх 152/ш 17/V».

№ 99**Шифротелеграмма № 539/с Иркутского губкома РКП(б)
секретарю Сиббюро ЦК РКП(б) И.И. Ходоровскому
о количестве изъятых церковных ценностей в губернии**

г. Иркутск

13 мая 1922 г.

В нашу 537/с вкралась неточность – сведения об изъятых золоте следует читать – на 10 мая изъято золота 1 пуд 33 фунта, предполагаем собрать до 2 пудов. НР 539/с.

Секретарь Иргубпарткома Левитин.

Расшифровала и подлинник сожгла Сухова.

¹⁵³ Шифротелеграмма № 2584/ш за подписью М.И. Калинина была отправлена Сиббюро ЦК РКП(б) всем губисполкомам РКП(б) «для руководства и исполнения» шифротелеграммой № 117/ш от 17 мая 1922 г. за подписью секретаря Сиббюро ЦК РКП(б) И.И. Ходоровского. См. ГАНУ. Ф.П. 1. Оп. 2. Д. 191. Л. 212.

ГАНУ. Ф.П. 1. Оп. 2. Д. 191. Л. 103. Машинопись. Копия. Рукописная помета: «Вх. 150/ш 17/V-22 г.». Бланк телеграммы.

№ 100

Шифротелеграмма № 540/с Иркутского губкома РКП(б)

Сиббюро ЦК РКП(б)

об изъятии церковных ценностей в губернии

г. Иркутск

13 мая 1922 г.

На ваш № 97/ш от 8 мая Иркгубком сообщает: в общем и целом, кампания по изъятию проходит удовлетворительно. Отношение духовенства можно охарактеризовать, как стояние в стороне, умывание рук. Наибольшую активность в смысле религиозной пропаганды и антинациональной, в частности антисемитской, агитации проводит сама масса, причем надо отметить и здесь два различных момента: первое – выявление глухого, пассивно-враждебного настроения в буржуазно-интеллигентских приходах, с выражением недоверия к использованию изымаемых ценностей по назначению, и открыто враждебное, но без эксцессов, выявление со стороны рабоче-крестьянской обывательской массы в предместьях наименее богатых приходов. К изъятию ценностей в деревне фактически еще не приступлено, работа же по губ[ернскому] городу заканчивается. Подготовительная работа в деревне выразилась в проведении сети беспарт[ийных] конференций с вынесением резолюций в пользу изъятия, но такого рода резолюции выносились не везде. Отношение крестьянства к вопросу об изъятии безусловно отрицательное. В губернском городе военчастями и профсоюзами была проведена манифестация в пользу изъятия, в которой принимало участие несколько тысяч человек.

Произведенный недавно арест епископа Анатолия на деле изъятия не отразился, поскольку епископ, особенно среди духовенства, популярностью не пользовался.

Результаты изъятия выражаются:

- а) обследовано 15 наиболее крупных монастырей, соборов, церквей и синагог.
- б) изъято 88 пуд. 7 фунтов 3 зол. 78 долей серебра и 1 пуд 33 фунта 30 зол. 22 доли золота (часть изъятого золота с драгоценными камнями).
- в) среди изъятых вещей имеются такие ценности, как бриллиантовая звезда, стоимостью по мирному времени 9 тысяч рублей.
- г) часть наименьшая изъятых вещей заменена эквивалентом по норме, предложенной центром. Замена выражалась преимущественно в ломе золота и серебра.

*Секретарь Иргубкома М. Левитин.
Зав. орг. отд[елом] [подпись неразборчива].*

ГАНУ. Ф.П. 1. Оп. 2. Д. 191. Л. 97. Машинопись. Подлинник. Подписи – автографы. чернилами. Рукописная помета: «Вх. 404/с 18/V-22 г.».

№ 101

**Из протокола № 16 закрытого заседания
бюро Алтайского губкома РКП(б)**

г. Барнаул

15 мая 1923 г.

Присутствуют: т.т. Перимов, Орлов, Жестянников, Грансберг, Поволоцкий, Канцелярский, Марк, Залесский, Кельманов, Тимпко, Вишняков.

Слушали: 1. Телеграмма ЦК о изъятии церковных ценностей.

Постановили: 1. В отмену постановления Губкома от 30/III 22 г. предложить начать изъятие в Г[орном] Алтае и закончить к 1-му июня¹⁵⁴.

*П.п. Секретарь губкома РКП Перимов.
С подлинным верно: [подпись неразборчива].*

ГАНУ. Ф.П. 1. Оп. 2. Д. 193. Л. 90. Машинопись. Заверенная копия. Заверительная подпись – автограф. Печать Алтайского губкома РКП(б).

№ 102

**Из протокола № 39/с закрытого
заседания Сиббюро ЦК РКП(б)**

[г. Новониколаевск]

16 мая 1922 г.

[Присутствуют:] Ходоровский, Ярославский, Лашевич, Фигатнер, Брыков, Чуцкаев, Павлуновский.

[Протокол вела] Юревич.

Слушали: 3. Телеграмму в ЦЕКА об определенном сроке изъятия ценностей по Сибири.

Постановили: 3. Циркулярное распоряжение по Губисполкомам тов. Калинина предложить Губисполкомам провести в жизнь во что бы то ни стало.

Секретарь Сиббюро ЦК РКП [без подписи].

ГАНУ. Ф.П. 1. Оп. 3. Д. 35. Л. 50. Машинопись. Копия.

№ 103

**Из протокола № 21 закрытого заседания
Президиума Енисейского губкома РКП(б)**

г. Красноярск

16 мая 1922 г.

Присутствуют с решающими голосами: т.т. Гендлин, Киреев, Гольдич, Леушин, Непомнящий. С совещ. гол. т.т. Ансон, Гурович, Васильев Степняк, Поздняков, Пугачев, Могилевский, Червяков.

Слушали: 2. Доклад комиссии об изъятии церковных ценностей. Тов. Кашников, информируя о ходе работ Губкомиссии, который подходит к концу, дает ряд цифр, указывающих на количество ценностей, изъятых из церквей гор. Красноярска, а именно: серебра 74 п[уда], золота 1,5 фунта, бриллиантов крупных 48, мелких 500 шт. и некоторое количество жемчуга, топазов и др. камней. Затем тов. Кашников указывает на протекающую работу У[ездной] комиссии,

¹⁵⁴ Рукописная вставка.

где работа приняла затяжной характер по целому ряду причин, в особенности в гор. Енисейске.

Постановили: 2. Доклад принять к сведению и довести до сведения Сиббюро ЦК РКП, что вследствие отдаленности некоторых уездов и за отсутствием возможности до навигации иметь с ними правильное сообщение, а также по объективным условиям срок изъятия церковных ценностей в Енугубернии необходимо продолжить до 15 июня 1922 года.

Председательствует тов. Гендлин.

Протоколирует тов. Бзуровский.

Верно: Зав. секретной частью [подпись неразборчива].

ГАНУ. Ф.П. 1. Оп. 2. Д. 137. Л. 120. Машинопись. Заверенная копия. Заверительная подпись – автограф. Печать Енисейского губкома РКП(б). См. также: ГАНУ. Ф.П. 1. Оп. 2. Д. 137. Л. 123.

№ 104

Шифротелеграмма Енисейского губкома РКП(б) Сиббюро ЦК РКП(б) о продлении сроков завершения кампании по изъятию церковных ценностей

г. Красноярск

16 мая 1922 г.

По условиям работы и территориальной отдаленности, срок изъятия церковных ценностей по губернии необходимо продолжить до 15 мая¹⁵⁵. № 201 ш.

Секретарь Енугубкома Гендлин.

Зашифровала Иванова.

Расшифровала и подлинник сожгла Усова.

ГАНУ. Ф.П. 1. Оп. 2. Д. 137. Л. 89. Машинопись. Копия. Рукописная помета: «Вх. 158/ш 24/V», «На Сиббюро».

№ 105

Из информационно-политического письма № 4 Сиббюро ЦК РКП(б) за январь – апрель 1922 г.

г. Новониколаевск

[не позднее 16 мая 1922 г.]

IV. Изъятие церковных ценностей.

Кампания по изъятию церковных ценностей не имеет в Сибири того большого значения, какое оно приобрело в Европейской России. Объясняется это как небольшим количеством церквей и ничтожным количеством ценностей в них, так и издавна слабым развитием веры у Сибирского крестьянина.

Однако и в Сибири, как это показано ниже, нам приходится сталкиваться с упорным и злостным сопротивлением духовенства, которое опирается преимущественно на городское мещанство. Так в Омской губернии изъятие было назначено на 25 апреля. При переговорах с Архиепископом Димитрием последний высказал предложение издать воззвание, но впоследствии, по составлении воззвания, подписать его отказался.

В Томской губернии духовенством, с целью сокрытия, ценности раздаются в частные руки, в покрытие прихожане призываются жертвовать собственные ценности. Однако 5 апреля собрание представителей приходских церквей г. Томска с участием духовенства во главе с епископом Виктором постановило, идти навстречу Власти и сдать излишки.

7 апреля произведено изъятие в трех синагогах всего 31 ф. серебра, к 14 апреля из 10 церквей изъято до 5 п. серебра.

Но тот же самый епископ Виктор протестовал против изъятия, покинул церковь, не подписав протокола, 20 апреля из 4 церквей и костела изъято 2 п. 10 ф. серебра. Настоятель собора профессор Галахов винил прихожан, допустивших изъятие вследствие их неорганизованности [и] призывал жертвовать на выкуп.

В Ново-Николаевской губернии. Местное духовенство связано с Архиепископом Омска, предписавшим им от сдачи ценностей воздержаться. Отмечают случаи сокрытия ценностей духовенством. На собрании духовенства постановлено избрать гражданские ячейки, в целях противодействия изъятию, в ячейки вводит¹⁵⁶ зажиточных и глубоко верующих. В Барабинске выступившего коммуниста с речью за изъятие ценностей, вытолкали из церкви с криками «бей коммунистов, не отдадим золото».

В Красноярской г[убернии]¹⁵⁷. Отношение верующих враждебное. Собрание верующих всех церквей постановило ценности не сдавать и заменить самообложением вещами и продуктами. В апреле происходила демонстрация частей гарнизона с требованием изъятия. Верующие поняли, что изъятие будет производиться вооруженной силой и с 24–25 апреля большими толпами окарауливали храмы.

В Иркутской губернии. В начале к изъятию ценностей духовенство и прихожане относились враждебно. Ценности сдать отказались [ссылаясь] на канонические правила неприкосновенности священных предметов. Задержан священник с призывом не сдавать ценности «жидовскому правительству». Отмечается разбрасывание и расклеивание по городу записок с призывами «бей жидов», «красные грабят храмы». Агентурным путем добыт подлинный документ архиепископа Анатолия, адресованный старосте с просьбой продать часть церковных ценностей на покупку дров для собора. Установлен факт кражи духовенством паникадила из собора весом 8 п. серебра. Добытой описью вещей собора устанавливается припрятывание вещей духовенством, в связи с добытыми агентурными данными и обещанием их опубликовать, Епископ Анатолий и духовенство пошло на уступки. 2 апреля состоялось собрание, верующие подавляющим большинством отказались от избрания полномочной тройки. Архиепископ Анатолий от голосования воздержался, хотя предложение об избрании полномочной тройки исходило от него.

В 2-х церквях ценности изъяты спокойно. Собрание верующих Благовещенской церкви отказалось отдать добровольно ценности. По посещении Иннокентьевского монастыря из собравшейся толпы в 80 ч. раздавались крики: «Не давать, пусть ломают дверь, грабят, бейте богохульников». В Кабанске собрание в 400 ч. высказалось против изъятия, Тулуновская [и] Иркутская беспарт[ийная] конференция высказалась против изъятия ценностей. 9 апреля состоялась вооруженная демонстрация гарнизона и профсоюзов с требованием изъятия, которые произвели глубокое впечатление на публику. Женщинами производятся сборы пожертвований для выкупа ценностей. На 14 апреля изъято 28 п. 37 ф. серебра. Среди духовенства раскол: одна сторона поддерживает Епископа Анатолия бывш. товарища Председателя Союза Русского народа, другая стоит на стороне епархиального Совета. Кулаки Листвянки на собрании высказались сорганизоваться с другими волостями и

¹⁵⁶ Так в тексте.

¹⁵⁷ Так в тексте. Корректно: «Енисейской губернии».

¹⁵⁵ Так в тексте. Следует читать: «до 15 июня».

оказать вооруженное сопротивление изъятию. Рабочие и беднейшее крестьянство относятся к изъятию сочувственно.

29 апреля арестованы архиепископ Иркутский Анатолий, обвиняющийся в принадлежности к черносотенной организации и агитации, даче разрешения на сокрытие церковных ценностей и настраивание духовенства против изъятия, председатель хозяйственного к-та Кафедрального собора Разумовский, секретарь к-та Бельдинов, ключарь собора священник Омерский, староста собора Днепровский, обвиняющиеся в утаивании ценности (теперь обнаруженных) и бывш. староста Цехановский, обвиняющийся в злостной агитации против изъятия. Все в ближайшее время будут переданы в Губревтрибунал.

Секретарь Сиббюро ЦК РКП И. Ходоровский.

ГАНУ. Ф.П. 1. Оп. 2. Д. 155. Л. 56–57. Типографский экз. Печать Сиббюро ЦК РКП(б); Д. 156. Л. 90-91 об., 170 об. – 171 об. Машинопись. Копия; Д. 157. Л. 30-31; Д. 296. Л. 28-29. Машинопись. Копия.

№ 106

Шифротелеграмма Сиббюро ЦК РКП(б) Енисейскому губкому РКП(б) о сроках завершения кампании по изъятию церковных ценностей

г. Новониколаевск [не ранее 16 мая 1922 г.]

Ваша 201/ш Сиббюро ЦК РКП предлагает принять меры окончанию кампании указанный ЦК РКП срок первого июня тчк № 139/Ш.

Секретарь Сиббюро ЦК РКП Ходоровский.

ГАНУ. Ф.П. 1. Оп. 2. Д. 137. Л. 88. Рукопись. Подпись Ходоровского – автограф. См. также: Л. 87. Машинопись. Копия.

№ 107

Выписка из информационной сводки № 280 Красноярского линейного отделения окружного транспортного отдела за 16 мая 1922 г.

[г. Красноярск] [не ранее 16 мая 1922 г.]

... Город Минусинск объявлен на военном положении в связи с изъятием церковных ценностей, против изъятия протестует население [и] часть красноармейцев.

Верно: уполном[оченный] инфоперотд[ела] ПП ГПУ по Сибири В. Ермаков.

ГАНУ. Ф.П. 1. Оп. 2. Д. 163. Л. 201об. Машинописная заверенная копия. Подпись В. Ермакова – автограф. 20 мая 1922 г. выписка была направлена в Сиббюро ЦК РКП(б) и РВС войск Сибири «для сведения».

№ 108

Шифротелеграмма Сиббюро ЦК РКП(б) всем губкомам РКП(б) о сроках завершения кампании по изъятию церковных ценностей

г. Новониколаевск 17 мая 1922 г.

Согласно телеграммы ЦК РКП предлагается телеграмму пред[седателя] ВЦИК Калинина [о] сроке окончания кампании изъятия ценностей ответственностью губкомов выполнить [к] указанному сроку тчк. НР 119/Ш.

*Секретарь Сиббюро ЦК РКП Ходоровский.
Верно: Зав. Секретно-директ[ивной] частью.*

ГАНУ. Ф.П. 1. Оп. 2. Д. 191. Л. 211. Рукопись. Подпись Ходоровского – автограф. См. также: Там же. Л. 208, 209, 210. Машинопись. Копия.

№ 109

Из информационно-политического письма № 2 Енисейского губкома РКП(б) о политическом положении в Енисейской губернии за апрель 1922 г.

[г. Красноярск] [не позднее 17 мая 1922 г.]¹⁵⁸

Подготовительная агитационная работа велась в начале месяца. В связи с получением указания из Сиббюро, фактическое изъятие было перенесено на послепраздничное время. К практической работе по гор. Красноярску приступили после пасхальной недели.

Отношение рабочих и красноармейцев к изъятию ценностей благожелательное. Городская обывательщина и контрреволюционные элементы на собраниях верующих выступали против, предлагая заменить церковные ценности вещами и продуктами. Духовенство в целом официально относилось пассивно, хотя частными путями принимались меры влиять на верующих с целью препятствия изъятию. Некоторое же духовенство высказывалось за необходимость изъятия.

После проведения митингов среди красноармейцев и рабочих, высказавшихся в категорической форме за немедленное изъятие ценностей, а также по проведению внушительной демонстрации гарнизона, обывательщина поприутихла, духовенство растерялось, и работа Губкомиссии проходит без всяких инцидентов, дав, как первые результаты, несколько десятков пудов серебра.

Изъятие церковных ценностей по уездам в течение апреля не производилось – шла подготовительная работа. С началом навигации приступят к работе во всех уездах, начиная с городских церквей, с тем, чтобы закончить изъятие к первым числам июня.

Хотя среди крестьянства частично ведется агитация против изъятия церковных ценностей, но в общем серьезного значения она не представляет, тем более что в большинстве сельских церквей особых ценностей нет, так что эта работа в губернии должна пройти сравнительно безболезненно.

Секретарь Ензубкома А. Гендлин.

ГАНУ. Ф.П. 1. Оп. 2. Д. 137. Л. 112–112 об. Машинопись. Подлинник. Подпись Гендлина – автограф.

¹⁵⁸ 17 мая 1922 г. письмо было отправлено в адрес Сиббюро ЦК РКП(б).

№ 110**Из протокола № 40/с закрытого
заседания Сиббюро ЦК РКП(б)**

[г. Новониколаевск]

18 мая 1922 г.

Присутствуют: т.т. Ходоровский, Ярославский, Ширямов, Чуцкаев, Лашевич, Брыков, Фигатнер.

С совещательным голосом т. Тамарин.

При обсуждении отдельных вопросов т.т. Чудновский, Бобиков.

Протокол вела Сухова.

Слушали: 8. О кампании по изъятию ценностей в Сибири (сообщения Губкомов РКП).

Постановили: 8. Принять к сведению.

Секретарь Сиббюро ЦК РКП.

ГАНО. Ф.П. 1. Оп. 3. Д. 35. Л. 51 об. Машинопись. Копия.

№ 111**Телеграмма Политического управления РВС войск Сибири
о проведении агитации среди красноармейцев
по вопросу судебных процессов над духовенством
за сопротивление кампании по изъятию церковных ценностей**

[г. Новониколаевск]

19 мая 1922 г.

Начподивам 10 и 13 кав., 21 и 29 стр. [дивизий], Начполитсекретариата Сибоблупрвуза, военкомам: Бронесилсиб, Воздухофлота Сибири и Упвососиба, губвоенкомам и начвоенсекциям губполитпросветов: Омской, Томской и Алтайской, Начокровоенполиткурсов ПУСА, Почтотелеграмма Губвоенкому и начвоенсекции Новониколаевской губернии, военкомам: Штасиба, Помглавначснабреспосиб, Упродсиба, Уснабсиба, Ветупрсиба, Инжупрсиба, Сибвсеобуча, Инспекция артиллерии Сибири, копия: Начпуарму 5, члену РВСВС, Начполитсекретариата ЧОН и СО Сибири, Начучфинформотдела, Райком и Райиздат ПУСА, Секретарю Сиббюро ЦК РКП, Начпосекру ГПУ и фракции РКП при Бюро КВС. Только секретарю Сиббюро ЦК РКП.

Передается [для] исполнения [и] руководства телеграмма Замначпура НР 1282 двтчквч Закончившиеся в Москве ряде других городов процесс контрреволюционеров препятствующих изъятию церковных ценностей необходимо разъяснить красноармейцам тчк Не за религиозное убеждение не за выполнение религиозных обрядов карает Советская власть зпт а лишь за противодействие выполнению ее декретов зпт за контрреволюционные выступления Не все духовенство зпт а лишь часть его притом высшая зпт противится выполнению декретов ВЦИК зпт считает богатства церкви собственностью духовенства зпт готова обречь миллионы трудящихся [на] голодную смерть [стремясь] сохранить себе ценности зпт является идейным вдохновителем всех происходивших эксцессов тчк Советская власть разоблачает замыслы князей церкви подавать¹⁵⁹ всякие контрреволюционные попытки. Литература Правда Известия Нр Нр 94 тире 102 тчк 10 мая 1922 НР 1282 тчк. Замначпур Ланда. Начвоенсекции Рефес. Тчк квч Руководствоваться также материалом даваемым [в] Красноармейской Мысли тчк.

¹⁵⁹ Так в тексте.

П.П. Нач. ПУС Соколов.

Нач. Агитпропотдела Вольфович¹⁶⁰.

Верно: Делопроизводитель А. Кузнецов.

ГАНО. Ф.П. 1. Оп. 2. Д. 251. Л. 69. Машинопись. Заверенная копия. Подпись заверителя – автограф. Печать Политуправления РВС Войск Сибири. Рукописная помета: «Вх. 5377 20/V».

№ 112**Выписка из протокола закрытого заседания
Президиума Томского губкома РКП(б)**

г. Томск

21 мая 1922 г.

Слушали. 1. Телеграмма ЦКРКП за № 2588/ш об окончании кампании по изъятию ценностей к 1-му июня.

Постановили: 1. Предложить фракции Губисполкома принять все меры, чтобы кампания по изъятию церковных ценностей была закончена к 1-му июня.

П.П. Секретарь Губкома Строганов¹⁶¹.

С подлинным верно: техн. секр. Презид. [подпись неразборчива].

ГАНО. Ф.П. 1. Оп. 2. Д. 270. Л. 77. Машинопись. Заверенная копия. Заверительная подпись – автограф. Печать Томского губкома РКП(б).

№ 113**Шифротелеграмма № 2888/ш Отдела ЦК РКП(б)
по работе среди женщин Сиббюро ЦК РКП(б)**

г. Москва

[не позднее 21 мая 1922 г.]¹⁶²

Расшифрованную вручите губженотделу. Отдела ЦК РКП(б) по работе среди женщин предлагает вам совместно с агитпропом губкома широко развернуть кампанию по изъятию ценностей (вокруг процесса Тихона, итогах изъятия и по делу эсеров), ставя доклад на всех собраниях работниц и крестьянок и делегатских [собраниях], а также привлекая женщин на общие собрания. НР 3807/с НР 2888/ш.

Завотдела ЦК РКП(б) по работе среди женщин Смидович¹⁶³.

Зашифровала Аустрина.

Расшифровала и подлинник сожгла [подпись] Сухова.

ГАНО. Ф.П. 1. Оп. 2. Д. 106. Л. 220. Машинопись. Заверенная копия. Подпись Суховой – автограф. Рукописные пометы: «Вх 164/ш 26/V Исх. 129/ш 29/V». Бланк телеграммы.

¹⁶⁰ Вольфович Моисей Абрамович (1889–1938), профессиональный революционер, с 1918 г. – в Красной армии, зам. нач. политотдела 5-й армии. В 1920–1922 гг. – нач. политотдела дивизии 5-й армии, член РВС войск Сибири. Репрессирован.

¹⁶¹ Строганов Василий Андреевич (1888–1938), советский партийный деятель, профессиональный революционер. В 1921–1923 гг. ответственный секретарь Томского губкома РКП(б). В этом качестве принимал активное участие в инспирировании обновленческого раскола в Сибири. Репрессирован.

¹⁶² Датирована по дню отправки телеграммы в Новониколаевск.

¹⁶³ Смидович Софья Николаевна (в девичестве Черношвитова, по первому мужу Луначарская) (1872–1934), российская революционерка, в 1922 – 1924 гг. заведующая Отделом по работе среди женщин ЦК РКП(б). Жена известного революционера П.Г. Смидовича.

№ 114

Из информационного письма № 564
секретаря Иркутского губкома РКП(б)

М.Ф. Левитина секретарю ЦК РКП(б) И.В. Сталину¹⁶⁴

г. Иркутск

23 мая 1922 г.

Основание: циркулярное распоряжение ЦК РКП № 3/10666.

Центром работы Губкома за последний период естественно является вопрос об изъятии церковных ценностей. В данное время работа по изъятию в самом губернском городе закончена, причем прошла без эксцессов.

Большое значение имела демонстрация военчастей и профорганизаций за изъятие ценностей. В демонстрации участвовало несколько тысяч человек, требовавших от Губисполкома решительных мер к скорейшему изъятию. В общем, настроение населения в связи с изъятием характеризуется неодинаково, а в зависимости от социального, имущественного положения той или иной группы: население наиболее имущественно обеспеченных кварталов и интеллигентская часть – относится пассивно враждебно, высказывая мнение о том, что изъятие¹⁶⁵ не будет использоваться по назначению; население беднейших кварталов – рабочих по преимуществу, относилось более сочувственно, хотя в отдельных случаях выделялось и отрицательное отношение.

В уездах только начинается фактическая работа по изъятию. Предварительная работа, проведенная по уезду, выразилась в постановке этого вопроса на беспартийных крестьянских конференциях, в проведении в отдельных местах собраний и митингов, в ряде газетных статей и т.д. Большинство конференций высказалось за изъятие. В связи с этой работой и выяснилась политика духовенства, ведущего открытую противоагитацию. Арестован местный епископ Анатолий и ряд священников и представителей комитета верующих, коим инкриминируется связь с белобандитизмом, расхищение церковного имущества и т.д. Предстоит крупный судебный процесс. Арест епископа прошел безболезненно, поскольку популярностью ни в массах, ни среди духовенства он не пользовался. Большую роль, облегчающую фактическую работу по изъятию, сыграла систематически ведущая антирелигиозная пропаганда, все больше и больше охватывающая широкие массы. Агитпропом Губкома обращено сугубое внимание на эту сторону работы. Вопрос о методах и содержании этой категории пропаганды был предметом дискуссии так называемого «центрального марксистского кружка» (местного дискуссионного клуба), организованного из наиболее квалифицированных марксистов.

Секретарь Иргубкома М. Левитин.

ГАНУ. Ф.П. 1. Оп. 2. Д. 136. Л. 119. Машинопись. Отпуск. Подпись Левитина – автограф.

¹⁶⁴ Копия предназначалась секретарю Сиббюро ЦК РКП(б) И.И. Ходоровскому.

¹⁶⁵ Так в тексте.

№ 115

Выписка из протокола закрытого заседания
Президиума Томского губкома РКП(б)

г. Томск

24 мая 1922 г.

Присутствуют: Строганов, Могун, Пискарев, Жариков и другие.

Слушали. 9. Заявление Томского Епископа о разрешении устройства крестного хода.

Постановили: 9. Признать невозможным.

П.П. Секретарь Губкома Строганов.

С подлинным верно: Техн. секр. Презид. [подпись неразборчива].

ГАНУ. Ф.П. 1. Оп. 2. Д. 270. Л. 92. Машинопись. Заверенная копия. Заверительная подпись – автограф. Печать Томского губкома РКП(б).

№ 116

Выписка из протокола № 16/с закрытого заседания
Президиума Иркутского губкома РКП(б)

г. Иркутск

25 мая 1922 г.

Присутствуют: т.т. Левитин, Шиханов, Берман Я., Ржанов, Ольховой, Касаткин, Кузьменко, Берман М., Чукаев, Кожевников.

Слушали. 2. О направлении дела духовенства, арестованного в связи с изъятием ценностей.

Постановили: 4. Поручить т.т. Берману Я., Берману М., Эфрон и Пророкову ознакомиться с делом и представить свои соображения Президиуму Губкома к 1 июня с.г.

Секретарь Губкома РКП(б) Левитин.

Верно: Зав. Секретно-директивной частью [подпись неразборчива].

ГАНУ. Ф.П. 1. Оп. 2. Д. 136. Л. 104. Машинопись. Заверенная копия. Заверительная подпись – автограф.

№ 117

Телеграмма Сибревкома всем губисполкомам
о сроках завершения кампании
по изъятию церковных ценностей

г. Новониколаевск

26 мая 1922 г.

Секретно. Через политконта. Телеграммой номер 2584 ПредВЦИК Калинин предлагает закончить Сибири изъятие ценностей первого июня примите все меры окончания работ [указанному] сроку состояние их телеграфируйте Сибревком. № 99/б.

Пред. Сибревкома Чуцаев.

ГАНУ. Ф.Р. 1. Оп. 1. Д. 830а. Л. 38. Машинопись. Копия.

№ 118**Из протокола № 42/с закрытого
заседания Сиббюро ЦК РКП(б)**

[г. Новониколаевск]

27 мая 1922 г.

Присутствуют: члены Сиббюро с решающим голосом т.т. Ходоровский, Ярославский, Чуцкаев, Брыков, Ширямов, Лашевич, Фигатнер.

С совещательным голосом Павлуновский, Тамарин.

При обсуждении отдельных вопросов Перимов, Александровский (Губревтрибунал), Александровский (Губюста), Преображенский.

Протокол вел[а] Сухова.

Слушали: 1. Доклад т. Перимова о работе Алтгубкома РКП. [...] Изъятие церковных ценностей прошло без эксцессов, за исключением 2-х местностей (Рубцовка и др.). В настоящее время разворачивается кампания по изъятию ценностей в Г-Алтайском уезде, до этого не начата, ввиду бандитизма. [...]

Постановили: 1. Доклад принять к сведению. [...]

Слушали: 11. Телеграмма Енгубкома о необходимости продолжить по губернии кампанию по изъятию ценностей до 15 июня.

Постановили: 11. Предложить Губкому принять меры к окончанию работы в указанный ЦК РКП срок (до 1 июня).

Слушали: 12. Телеграмму ЦК РКП о работе партии по расколу духовенства.

Постановили: 12. Принять к руководству.

Секретарь Сиббюро ЦК РКП [без подписи].

ГАНУ. Ф.П. 1. Оп. 3. Д. 35. Л. 53-54. Машинопись. Копия.

№ 119**Сводка Информационно-оперативного отдела
Полномочного представительства ГПУ по Сибири
об изъятии церковных ценностей
по состоянию на 30 мая 1922 г.**

[г. Новониколаевск]

[не ранее 30 мая 1922 г.]

Томская губ. Томск. 11 марта проведен многоядный митинг «Церковь и голод». Вынесена резолюция, призывающая верующих сдать лишние ценности в Помгол. Духовенством, с целью сокрытия, ценности раздаются в частные руки. В покрытие [их] прихожане призываются к сдаче собственных ценностей. Развита агитация духовенства против изъятия. 5 апреля собранием представителей приходских церквей г. Томска с участием духовенства [во] главе с епископом Виктором постановлено идти навстречу власти и сдать излишки ценностей. Комиссия приступила к работе. При изъятии в Кафедральном соборе представители верующих держались враждебно. При изъятии в Томском женском монастыре благочинный Томских церквей проговорился, что во время предстоящего изъятия в Преображенской церкви верующие настроены ударить [в] набат для сбора прихожан. Население в городе относится к изъятию пассивно. Крестьяне Томского уезда негодуют в связи с изъятиями. 10 апреля состоялась вооруженная демонстрация гарнизона и профорганизаций с участием детей Поволжья под лозунгом решительного изъятия ценностей. При изъятии в монастыре – резиденции епископа Виктора – последний пытался протестовать, на предложение зафиксировать [факт изъятия] в протоколе покинул церковь. Настоятель Томского собора [Галахов] винил прихожан,

допустивших изъятие по своей неорганизованности [и] призывал жертвовать на выкуп изъятых. Духовенство собирает пожертвования на выкуп ценностей. Во время пасхальной недели обменено приходами 90 ф. серебра с расчетом – фунт серебра церковного [на] полтора фунта жертвенного. 15 апреля в гор. Мариинск собрались крестьяне из окружающих деревень с целью протеста против изъятия, убедившись, что изъятие не производится, разошлись.

В связи с изъятием духовенство вело агитацию и проповедовало в церквях «борьбу с безбожниками, доведшими страну до разорения». Среди духовенства намечается начало раскола. Существуют три группы 1) Группа Епископа Виктора 2) Оппозиционная группа Виктору как личности 3) Оппозиционная группа казначейству епископа. Вторая группа склонна обратиться к содействию власти для удаления Виктора. Низшее лояльное соввласти духовенство опасается стать в оппозицию, боясь лишиться сана и потерять кусок хлеба. 7-8 мая в Мариинском уезде толпа противодействовала изъятию, церковный совет мер успокоения не принял. Толпа была удалена из церкви отрядом ЧОН без репрессии.

В Томске изъятие закончено. Всего изъято серебра: 35 пуд 22,5 ф., золота 26 зол. Бриллиантов 46 шт. Изумрудов 56 шт. Алмазов 22. Гранат 1. Искусственных бриллиантов 3. Риз 80 шт.

Ново-Николаевская губ. С 7 марта. Установлено, что местное духовенство поддерживает тесную связь с Омским архиереем, который, по непроверенным сведениям, предписал от сдачи ценностей воздержаться. Духовенство некоторых церквей в 1921 году приняло меры к сокрытию ц[ерковных] ц[енностей]. Напр[имер]: в декабре 1921 г. из Вок[заль]ной церкви было отправлено в дер. Сатанино¹⁶⁶ 3 роскошных ковра и 5 парчовых риз. 3 апреля состоялось собрание духовенства в количестве 15 человек. Было постановлено «В целях организации более крупной и надежной церковной общины создать в них гражданские ячейки по всем церквям губернии в целях охранения против посягательства на церковное имущество», причем в ячейки вводят только глубоко верующих и зажиточных граждан. 7 апреля в Кладбищенской церкви священник в проповеди сказал, что «благодаря Соввласти нам живется крайне тяжело и праздники приходится встречать с грустными мыслями о том, что приходится отдавать единственное украшение святых икон, которые пойдут не на помощь голодающим, а на посторонние цели». На верующих речь произвела сильное впечатление, многие плакали. В Ново-Николаевском уезде на съезде крестьян Кочневской волости при обсуждении вопроса об и[зъятии] ц[ерковных] ц[енностей] были выкрики: «Это уже за последнее взяли, больше видно коммунистам нечего брать, не допустим никогда обирать божьего храма». В Барабинске выступившего на собрании верующих коммуниста с речью об изъятии вытолкали из церкви с криками «бей коммунистов, не отдадим золото». В селе Столбовском крестьяне отказались отдать ценности. Среди железнодорожных рабочих идет разговор, что коммунисты с ценностями сбегут за границу. Среди духовенства препятствий к и[зъятиям] ц[ерковных] ц[енностей] не встречается, часть духовенства в горячих проповедях высказались за них. Население же [к] изъятию настроено крайне враждебно. В Барабинске производится сбор пожертвований для выкупа предназначенных к изъятию ценностей.

Алтайская губ. В городах Барнауле и Бийске изъятие прошло без эксцессов, духовенство и верующие отнеслись сочувственно. В Барнауле изъято 15 пуд. серебра и 30 зол. разн[ых] камней. В Барнаульском уезде три волости постановили, от сдачи ценностей воздержаться. В Змеиногорском уезде церковный совет Чарышской волости не допустил к описи и учету ценностей. Епископ Алтайский и Бийский предложенное ему воззвание подписать

¹⁶⁶ Сегодня с. Верх-Тулинское.

отказался¹⁶⁷. В Барнаульском уезде в селе Павловске при изъятии обнаружено, что из книги [учета] церковного инвентаря вырвано 68 листов. Священник села Чернопятава Шах[овс]кой волости добровольно сдал ценности и выпустил воззвание жертвовать. В Рубцовском уезде селе Веселоярске Локтевской волости толпа крестьян окружила комиссию с криком «Бей, не допускай к церкви», ценности изъятые не были.

Красноярская губ.¹⁶⁸ Отношение верующих к изъятию враждебное. Со стороны отдельных лиц ведется агитация против изъятия. 19 марта на состоявшихся со[браниях] верующих всех церквей следствием организованной агитации постановлено [ценности] не сдавать [и] заменить самообложением ценными вещами, продуктами и деньгами. 23 апреля в Красноярске прошла демонстрация [частей] гарнизона с требованием изъятия. Верующие поняли, что изъятие будет производиться вооруженным путем в ночь на 25 апреля, вследствие чего большими толпами окарауливали храмы. В Красноярске приступлено к изъятию первого мая. В уездах ввиду крайне враждебного отношения населения изъятие отложено. С начала кампании изъято серебра 42 пуда 15 фун., золота полтора фунта. Бриллиантов 535 штук. Рубинов 2[...]¹⁶⁹. Аметистов 30. Аквамаринов 46. Некоторое количество жемчугу, бирюзы и топазов. 16 мая город Минусинск объявлен на военном положении в связи с изъятием церковных ценностей, против изъятия протестует население и часть красноармейцев.

Иркутская губ. В начале [к] изъятию ценностей духовенство [и] прихожане относились враждебно. Ценности сдать отказались, ссылаясь на канонические правила неприкосновенности священных предметов. Задержан священник с призывом не сдавать ценностей «жидовскому правительству». Отмечается разбрасывание и расклеивание по городу записок с призывами «бить жидов», «красные грабят храмы». Агентурным путем добыт подлинный документ архиепископа Анатолия, адресованный церковному старосте [с] просьбой продать часть церковных ценностей для закупки дров на отопление собора. Установлен факт кражи духовенством паникадила весом 8 пудов серебра. Добытой описью вещей собора устанавливается припрятывание духовенством ценностей. В связи с добытыми агентурными данными и обещанием их опубликования, епископ Анатолий и духовенство пошли на уступки. 2 апреля состоялось собрание верующих и подавляющим большинством [голосов] постановлено, от избрания полномочной тройки отказаться. Архиепископ Анатолий от голосования воздержался, хотя предложение об избрании полномочной тройки от всех церквей исходило от него. Собрание верующих Благовещенской церкви отказалось отдать добровольно ценности. При посещении Иннокентьевского монастыря из толпы в 80 человек раздавались крики «не давать», «пусть ломают дверь, грабят, бейте богохульников». В Селенгинском уезде беспарт[ийная] конференция высказалась за изъятие ценностей. В Кабанске собрание 300 человек высказалось против изъятия. Тулуновская и Иркутская беспарт[ийные] конференции высказались против и[зъятия] ц[ерковных] ц[енностей].

9 апреля состоялась вооруженная демонстрация гарнизона и профсоюзов с требованием изъятия. [Это] произвело глубокое впечатление на публику. Замечены женщины, производящие сбор пожертвований для выкупа ценностей. Архиепископ Анатолий 5 апреля был допрошен по делу кражи паникадила. Виновным себя не признает, но устанавливается его причастность. Характеристика его: 59 лет,

¹⁶⁷ Имеется ввиду архиепископ Иннокентий (в миру Константин Павлович Соколов) (1846–1937), епископ Русской Православной Церкви, до революции – начальник Алтайской духовной миссии. С 1919 г. епископ Бийский и Алтайский, с 1922 – архиепископ. За сопротивление изъятию церковных ценностей и обновленчеству был арестован 12 февраля 1923 г. Вместе с архимандритом Владимиром (Юденичем) этапирован в конце февраля 1923 г. в Новониколаевск, затем в Москву. 16 мая 1923 г. из-под стражи освобожден. В 1927 г. почислен на покой. Подробнее см.: Гришаев В. Невинно убиенные. К истории сталинских репрессий православного духовенства на Алтае. Барнаул, 2004. С. 30–45.

¹⁶⁸ Правильно: «Енисейская».

¹⁶⁹ Часть текста отсутствует.

уроженец Самарской губ., окончил Петроградскую духовную академию и три курса исторического факультета в Америке. Был членом Государственной думы, избран от отдела Всероссийского национального союза Одесским городским управлением. В 1919 году был членом комитета монархических организаций и товарищем Председателя Союза Русского народа. Властолюбивый, мелочный, но у[пор]ный человек, восстановивший против себя резкими выходками верхи епархии, в результате чего среди местного духовенства существует раскол: с одной стороны является бывший епархиальный совет, с другой архиепископ Анатолий, не пользующийся большим влиянием в епархии. 29 апреля были арестованы 1) Архиепископ Анатолий, обвиняющийся в принадлежности к черносотенной организации, даче разрешения на сокрытие церковных ценностей и настраивание духовенства против изъятия, 2) Пред[седатель] хоз[яйственного] комитета Кафедрального собора Разумовский, 3) Секретарь комитета Бельдинков, 4) Ключарь собора священник Омерский, 5) Староста собора Днепровский, обвиняющийся в утаивании ценностей, 6) Староста Цехановский, обвиняющийся в злостной агитации против изъятия.

Рабочие и беднейшее крестьянство к изъятию относятся сочувственно. Кулаки Листвянки на тайном собрании высказались организовать с другими волостями и оказать вооруженное сопротивление изъятию. На ст. Зима состоялась демонстрация гарнизона с требованием изъятия. В уездах изъятие начинается. В Иркутской губ. с начала кампании изъято 76 пуд. 32 фун. серебра и полтора пуда золота.

Омская губ. Первоначальные переговоры с духовенством благодаря нетактичности комиссии результатов не дали. Вторичные переговоры были благоприятны. Все культы изъявили согласие сдать ценности. Время изъятия было назначено после празднеств 25 апреля. Со стороны духовенства было замечено недовольство. 26 апреля под нажимом комиссии и вследствие поведенного против похода в печати Архиепископом Дмитрием выпущено воззвание. Воззвание составлено весьма дипломатично, но между строк видно, «что в силу объективных условий необходимо уступить государственной силе совласти, ибо противодействие бесцельно и чревато последствиями».

25 марта рабочие на заводе «Рандруп» на собрании по вопросу и[зъятия] ц[ерковных] ц[енностей] высказывались против изъятия 91 голосом из 100. Служащие почт[ово]-тел[еграфной] конторы высказались против изъятия. Докладчику не давали говорить, прерывали и надсмехались, предложенную резолюцию не приняли. [В] Татарском уезде в селе Купино на съезде сельсоветов делегаты категорически высказались против изъятия ценностей, были выкрики: «нас совсем ограбили, теперь добрались до поповского креста». Среди рабочих и служащих главных железнодорожных Омских мастерских в связи с изъятиями замечалось брожение. Рабочие настроены враждебно изъятию, говорят, что ценности пойдут не голодающим, а ответработникам. 5 апреля на собрании Сибопса и Ом[ского] лин[ейного] отдела первоначально была вынесена резолюция против изъятия, но после речи оратора при вторичном голосовании постановили ценности изъять.

В Омске приступлено к и[зъятию] ц[ерковных] ц[енностей] 27 апреля. Население и духовенство отнеслись пассивно. Архиепископ и другие «князья церкви» ни при одном изъятии лично не присутствовали, что среди низшего духовенства возбудило недовольство. Во многих церквях отсутствуют инвентарные описи по данным 1917 г. 3 мая при изъятии в костеле [ксендз] не пускал комиссию в костел, и подлежащую изъятию чашу не дал, говоря: «Вы можете взять [ее] только со взводом солдат». Верующие Покровской церкви постановили, изъятые ценности выкупить за собственное золото.

22 мая в Омске изъятие закончилось. Всего изъято 32 пуда 38 фун. серебра. 36 золотников золота. Изъятие прошло спокойно. В уездах изъятие проходит спокойно, духовенство с изъятием согласно, выдел[ило] своих представителей

в комиссию. Население относится к изъятию враждебно. В Омскому уезде, Черемховской волости на собрании граждан постановлено, ценности не давать, от предложения секретаря волкома зафиксировать факт [сдачи] отказались, секретарь чуть не был избит с криками «ценности не сдадим и фиксировать не будем, вы хотите нас подвести под расстрел». В Вознесенской волости Татарского уезда населением отобраны церковные книги с целью противодействовать изъятию. В Татарске верующие постановили, ценности изъять. В Таре приступлено к изъятию 11 мая, изъято 12 пуд. 15 фун серебра.

Нач. Информационно-оперативного отдела ПП ГПУ по Сибири Великосельцев¹⁷⁰.

ГАНО. Ф.П. 1. Оп. 2. Д. 156. Л. 221-223. Машинописный подлинник. Подпись Великосельцева – автограф.

¹⁷⁰ Великосельцев Борис Николаевич (1883 - ?), в 1921-1923 гг. нач. Секретно-оперативного отдела, Информац.-оперативного отдела (на июнь 1922), Секретного отдела (на окт.-нояб. 1922) ПП ГПУ и (одновременно, с 18.10.1922) нач. Штаба войск ПП ГПУ по Сибири. На 1924 – янв. 1925 гг. инспектор ПП ОГПУ по Сибири.

Раздел III

КАМПАНИЯ ПО РАСКОЛУ СИБИРСКИХ ПРИХОДОВ РУССКОЙ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ (МАЙ 1922 г. – АВГУСТ 1923 г.)

№ 120

**Шифротелеграмма № 2805/ш ЦК РКП(б)
об инициировании церковного раскола**

г. Москва

20 мая 1922 г.

В развитие директивы от 14 апреля сообщается, что внутри церковной организации начинается широкое обновленческое движение. Партийные организации должны самым внимательным образом следить за этим. Партия твердо стоит на своей принципиальной позиции, враждебной всякой религии. Советская власть, проведшая отделение церкви от государства, продолжает политику официального невмешательства в церковные и религиозные дела. Но для партии далеко не безразлично, стоят ли во главе церковной организации, охватывающей десятки миллионов верующих, контрреволюционные заговорщики или элементы, лояльно настроенные к советской власти. Рекомендуется оказать всякую возможную, но не официальную поддержку обновленческому движению, платформа которого напечатана в московских газетах от 18 мая. Необходимо содействовать ему, чтобы на предстоящем церковном поместном соборе большинство оказалось за лояльным к советской власти элементами. Во внутренние разногласия среди обновленческой части духовенства по вопросу о нужности или ненужности патриарха, степени и характере самого управления приходов, а также в национальные трения рекомендуется не вмешиваться, помня, однако, что обострение борьбы по всем этим вопросам для нас желательно. Работа должна происходить с максимальной осторожностью и тактичностью через вашего неофициального уполномоченного по церковным делам. Официально на страницах печати выступления обновленцев против церковного феодализма критиковать с точки зрения их непоследовательности и половинчатости, не стараясь в этой критике заострить вопрос на борьбе с религией вообще, дабы не затруднять раскол внутри церкви. № 2805/ш тчк.

Секретарь ЦК РКП Куйбышев.

Зашифровала Балагуровская.

Расшифровала и подлинник сожгла [подпись] Сухова.

ГАНО. Ф.П. 1. Оп. 2. Д. 106. Л. 271. Машинопись. Бланк телеграммы. Заверенная копия. Подпись Суховой – автограф. Рукописная помета: «Вх 159/ш 25/V-22 г.». Циркуляр был разослан Сиббюро ЦК РКП(б) губкомам РКП(б) шифротелеграммой № 130/ш от 29 мая 1922 г. за подписями секретаря Сиббюро ЦК РКП(б) И.И. Ходоровского и зав. Секретно-директивной частью Сиббюро. См.: ГАНО. Ф.П. 1. Оп. 2. Д. 191. Л. 107. Машинопись. Копия.

№ 121**Шифротелеграмма Сиббюро ЦК РКП(б) Новониколаевскому
и Омскому губкомам РКП(б) о предоставлении дополнительной
информации о кампании по расколу духовенства**

г. Новониколаевск [не позднее 2 июня 1922 г.]

Ваш ответ на наш № 97/ш¹⁷¹ считаем недостаточно удовлетворительным зпт совершенно отсутствуют сведения о политической кампании по расколу духовенства зпт нет конкретных указаний о настроении разных слоев населения [и] тому подобное точка Предлагаем срочно представить требуемые сведения точка № 123/ш.

Секретарь Сиббюро ЦК РКП Ходоровский.

ГАНУ. Ф.П. 1. Оп. 2. Д. 132. Л. 70-70 об. Рукопись. Автограф Ходоровского, черные чернила. Бланк секретаря Сиббюро ЦК РКП(б); Там же. Л. 68. Машинопись. Копия. Имеется рукописная помета: «Напоминание Омск 2/VI 261/с, Н-Никол. 2/VI 259/с»; Там же. Л. 69. Машинопись. Копия.

№ 122**Сообщение Новониколаевского губкома РКП(б) в Сиббюро ЦК РКП(б)
об изъятии церковных ценностей в губернии**

г. Новониколаевск 8 июня 1922 г.

Во исполнение Вашей № 117/ш Губкомом, совместно с Губисполкомом, по партийной и советской линии дано задание в уезды произвести изъятие церковных ценностей не позже 1 июня с.г. Сведений с мест, по данному вопросу, еще не поступало. № 330/с.

Секретарь губкома РКП Д. Гольман¹⁷².

ГАНУ. Ф.П. 1. Оп. 2. Д. 191. Л. 214. Машинопись. Подлинник. Подпись Гольмана – автограф. Рукописная помета: «Вх. 499/с 12/VI».

№ 123**Выписка из протокола № 21 заседания
Президиума Новониколаевского губкома РКП(б)**

г. Новониколаевск 9 июня 1922 г.

Слушали. Разное: Протокол заседания Н-Николаевского укома № 19.

Постановили: Предложить [коммунистической] фракции Губисполкома отменить постановление о разрешении верующим д. Н-Луговая Барышевской волости постройку церкви из общественного амбара, предоставив таковой Волисиполкому для постройки школы.

*Подлинный подписал: Секретарь Губкома Гольман.
С подлинным верно: Управделами Губкома РКП(б) [подпись неразборчива].*

¹⁷¹ См. документ № 84 «Шифротелеграмма № 97/ш Сиббюро ЦК РКП(б) губкомам РКП(б) о предоставлении дополнительной информации об изъятии церковных ценностей» от 6 мая 1922 г.

¹⁷² Гольман Давид Ефимович (1888–1938), в 1922 г. ответ. секретарь Новониколаевского губкома РКП(б). Репрессирован.

ГАНУ. Ф.П. 1. Оп. 2. Д. 132. Л. 73. Машинопись. Заверенная копия. Заверительная подпись – автограф. Печать Новониколаевского губкома РКП(б).

№ 124**Докладная записка Новониколаевского губкома РКП(б)
Сиббюро ЦК РКП(б) о ходе кампании по расколу духовенства**

г. Новониколаевск 12 июня 1922 г.

На Ваш 123/ш сообщаем, что политкампания по расколу духовенства в Н-Николаевской губ. не велась за отсутствием сильного и сплоченного духовенства.

Население относится к изъятию равнодушно, что можно заключить из того, что с мест совершенно не сообщалось о каких-нибудь выступлениях или сопротивлениях.

В некоторых деревнях были [случаи] сопротивления или сопротивления. Незначительные, что обращать на них внимание не приходится.

Обывательщина и кулачье, конечно, к изъятию относится отрицательно, но выступать активно боится.

Губком, не смотря на неоднократные предложения уездам, послать отчеты о ходе работ по изъятию церковных ценностей, таковых до сих пор не получил, а потому дать в свою очередь что-нибудь конкретное о местах не имеет возможности. № 346/с.

Секретарь Губкома Гольман.

ГАНУ. Ф.П. 1. Оп. 2. Д. 132. Л. 75–75 об. Машинопись. Подлинник. Автограф Гольмана, синие чернила. Рукописная помета: «Вх. 502/с 12/VI».

№ 125**Доклад председателя Томского губревтрибунала И.Г. Макаренко
секретарю Томского губкома РКП(б) В.А. Строганову
о работе по разложению томского духовенства**

г. Томск 14 июня 1922 г.

Согласно Вашего личного секретного распоряжения о разложении Томского духовенства, мной против последнего с первых же чисел мая месяца была поведена следующая кампания.

1) Вошел в связь с настроенным оппозиционно к Епископу Виктору и прочим высшим иерархам – [с] духовенством священниками: Блиновым¹⁷³, Тороповым¹⁷⁴, Авдентовым¹⁷⁵ и мирянами Таловским и Жижченко – членами христианского «социалистического» кружка. Пользуясь религиозными предрассудками последних, доходящими до фанатизма, я натравлял их на высшую церковную иерархию.

2) Повел агитацию против Епископа Виктора и иже с ним через местную газету «Красное Знамя», опубликовал «интересные документы», разоблачающие церковную иерархию и в статьях «Лжепророки» и мн. другие, указывая на их преступную работу в разрез с евангельским учением (см. газету «Красное Знамя» №№ от 4 мая с/г №

¹⁷³ Блинов Петр Федорович (1893–1938), видный деятель обновленческого раскола, основатель обновленчества в Западной Сибири. С осени 1922 г. – обновленческий митрополит Сибирский, председатель Сибирского областного церковного совета. Репрессирован.

¹⁷⁴ Торопов Макарий Петрович (1870 – после 1933), деятель обновленческого раскола, один из инициаторов обновленчества в Сибири. В обновленчестве имел сан архиепископа.

¹⁷⁵ Авдентов Александр Васильевич (1891–1937), деятель обновленчества, один из инициаторов обновленчества в Сибири, с октября 1922 г. – обновленческий епископ, затем архиепископ Ново-Николаевский.

94; 6 мая № 96; 8 мая № 97; 9 мая № 98; 11 мая № 100; 26 мая № 112; 27 мая № 113; 2 июня № 118 и 3 июня № 119).

3) Возбудил уголовное преследование против Епископа Виктора и его соратников, предъявив им обвинение, на основании показаний самих священников и мирян, в нарушении декрета 1918 г. об отделении церкви от государства и постановления ВЦИК об изъятии церковных ценностей.

Раскол среди духовенства в центре, самоотречение Тихона от патриаршества, образование Всероссийского временного церковного управления дали мне основание вести работу в направлении создания временного томского церковного управления из числа вышеуказанных священников и мирян, ведя связь с коими, я убедился, что они всецело разделяют позицию московского прогрессивного духовенства.

Так как епископ Виктор определенно мешал и стеснял действия Блинова, Торопова и др. (поп останется попом), причем приняв во внимание, что епископ Виктор, учитывая раскол духовенства в центре и с целью предотвращения последнего в Томской епархии, сам повел работу о передаче некоторых своих обязанностей по Управлению Епархией – Епархиальному совету, сконструированному им из монархического элемента – я вынес постановление об аресте епископа Виктора и членов епархиального совета, этим самым с одной стороны, развязав руки прогрессистам, а с другой, поставив перед всем духовенством вопрос о том, «кому же сейчас управлять епархией».

Действительно 1-го июня с/г на общем собрании духовенства и мирян вопрос этот был поставлен, причем через Таловского и Торопова мной было дано задание, в случае если общее собрание будет стоять на старой позиции, т.е. выборе Епархиального совета и епископа, – собрание «сорвать», перенести его на следующий день, пригласив представителя от власти для доклада о создавшемся положении между церковью и государством, что и было сделано.

2-го июня с/г ко мне поступило от духовенства предложение сделать доклад на собрании духовенства и мирян по вопросу: «позиция власти к церкви» и с Вашего разрешения и разрешения Предгубисполкома я пошел на это собрание и сделал соответствующий доклад (см. протокол № 2 при этом прилагаемый). Общее собрание духовенства и мирян приняло все мои положения, выставленные в докладе, а именно: 1) приветствовало декрет 1918 г. об отделении церкви от государства; 2) приветствовало аполитичность церкви; 3) избрало Томское временное церковное управление, причем в последнее вошли лица, коим надлежало войти, исключая Солодилина (торговец), не имеющего никакого значения и голоса.

Томское временное церковное управление: 1) приняло дела епископа Виктора и епархиального управления; 2) вынесло постановление, опубликованное в «Красном знамени» от 7 июня с/г № 121, разосланное по радио и телеграфу по всей Томской епархии; 3) приступило к чистке духовенства и приходских советов. О всех своих действиях ВЦУ информировало меня.

Далее мной было выдвинуто положение об образовании Сибирского церковного управления, по мотивам, которые указаны в протоколе – журнале № 2 Томского вр[ременного] церковного управления. Это положение ГПУ сначала отвергло, но, когда было получено распоряжение от тов. Павлуновского о немедленном создании Сиб. церк. управления, это мной было проведено в жизнь и 11 июня с/г Томское временное церковное управление переименовало себя в Сибирское церковное управление, вынеся постановление обязательное для всех епархий Сибири – аналогичное постановлению Томского вр[ременного] церковного управления.

Раскол произошел колоссальный. Реакционное духовенство сейчас, очнувшись, ведет усиленную травлю и среди верующих и даже перед властью против персонального состава церковного управления, стараясь, примирившись с фактом, пролезть во вновь образовавшийся церковный орган; с другой стороны, даже

внецерковный элемент, монархического и пр[очего] контрреволюционного толка оказывает поддержку реакционному духовенству и стремится вовлечь церковь в русло политической борьбы с государством. На имя вошедших в состав вр[ременного] церковного управления шлются анонимки и письма, в коих их называют «жидовскими епископами», «иудами предателями» и пр. Одним словом черносотенный муравейник зашевелился. Необходимо всюду на местах следить в оба, и, оказывая всемерную поддержку прогрессистам, строго выдерживать линию своего поведения, согласно декрета 1918 г. об отделении церкви от государства. Всячески натравлять духовенство друг на друга, путем устройства прогрессистами диспутов с реакционерами, путем всяких проповедей и пр. В то же время вести усиленную антирелигиозную, строго научную борьбу.

Приложение. Протокол № 1 и 2 и журнал № 2, а также 2 телеграммы¹⁷⁶, газет под руками не имею, в коих опубликовал документы и статьи.

И.Г. Макаренко.

ГАНУ. Ф.П.1. Оп. 2. Д. 270. Л. 98–98 об. Рукописный автограф.

№ 126

Выписка из протокола закрытого заседания совещания секретарей губкомов РКП(б) Сибири и Сиббюро ЦК РКП(б)

[г. Новониколаевск]

[18 июня 1922 г.]

Слушали: 1. О церковной политике.

Постановили: 1. 1) Санкционировать образование Церковного Сибирского Правления.

2) Признать деятельность Губкомов и Губисполкомов по расслоению дух[овенства] и выявление прогрессивн[ых] его элементов слабой, кроме Томской губ[ернии].

3) Предложить всем Губкомам усилить эту работу, сообщая каждые две недели Сиббюро о ходе и результатах ее.

4. Своевременно присылать все материалы (документы, протоколы собраний, газетные статьи) в Сиббюро.

5. Признать ошибочным случай непосредственного общения Том[ского] губкома с духовенством.

Секретарь Сиббюро ЦКРКП Ходоровский.

ГАНУ. Ф. П. 1. Оп. 3. Д. 35. Л. 69. Машинопись. Копия.

№ 127

Шифротелеграмма Томского губкома РКП(б) Сиббюро ЦК РКП(б) о линии в деле разложения духовенства

г. Томск

19 июня 1922 г.

Расшифрованную вручите Строганову. На районном собрании Пискарев¹⁷⁷ выступил с информационным докладом о расколе Томской церкви. Группа активных работников осталась недовольна. Поступают предложения поставить этот вопрос

¹⁷⁶ Здесь не публикуются.

¹⁷⁷ Речь идет о Г.А. Пискареве, председателе Томского губисполкома.

на обсуждение в Марксистском Клубе. Считаю преждевременным ставить этот вопрос на широкое обсуждение партийной периферии, ибо можно натворить много глупостей. Неосторожный подход повлечет за собой объединение различных религиозных групп единых... (пропуск)¹⁷⁸ выступить против разоблачителей всяких религий – коммунистов. Помимо того областнические элементы прильнут к новой церкви, используя это в своих контрреволюционных интересах. Поставь этот вопрос на заседание Сиббюро и требуй директив дальнейшей линии работы. НР 46/Ш.

*За секретаря Губкома Марцинковский.
Зашифровала Богоино.
Расшифровала и подлинник сожгла [подпись] Сухова.*

ГАНУ. Ф.П. 1. Оп. 2. Д. 270. Л. 96. Машинопись. Заверенная копия. Подпись Суховой – автограф.

№ 128

Постановление Священного Синода о назначении Софрония (Арефьева) епископом Новониколаевским, викарием Томской епархии

[г. Москва]

20 июня 1922 г.

Преосвященному Софронию, Епископу Якутскому и Вилуйскому.

По благословению Святейшего Патриарха, Священный Синод имел суждение по ходатайству Ново-Николаевского Окружного Церковного Управления, Томской епархии о назначении Вашего Преосвященства на вновь учреждаемую кафедру епископа Ново-Николаевского, викария Томской епархии, так как Вы заслужили во время проживания в г. Ново-Николаевске общее доверие и любовь народа.

Постановлено: 1) Ваше Преосвященство переместить на кафедру епископа Ново-Николаевского, викария Томской епархии, и 2) Освободить Вас от данного Вам поручения управлять Петропавловским викариатством Омской епархии.

О чем уведомить Ваше Преосвященство 7/20 июня 1922 года. № 155.

*Член Священного Синода архиепископ Серафим¹⁷⁹.
Делопроизводитель Н. Нумеров.*

ГАНУ. Ф. Д. 159. Оп. 1. Д. 149. Л. 108. Машинопись. Подлинник. Подписи – автографы. Имеется рукописная помета: «Получено 14/27 июня 1922 г.».

№ 129

Из протокола № 49/с заседания Сиббюро ЦК РКП(б) о телеграмме Томского губкома РКП(б) по вопросу раскола духовенства

г. Новониколаевск

22 июня 1922 г.

Присутствуют: члены Сиббюро с решающим голосом т.т. Ярославский, Лашевич, Павлуновский, Ширямов, Брыков, Фигатнер, с совещательным голосом т. Вольфович.

При обсуждении отдельных вопросов тт.

Протокол составлен по стенограмме.

Слушали: 3. Т-ма Томского Губкома о работе по расколу духовенства.

¹⁷⁸ Так в тексте. Очевидно в пропущенном тексте: «в своем стремлении».

¹⁷⁹ Речь идет об епископе Тверском Серафиме (Александрове).

Постановили: 3. Предложили Томгубкому руководствоваться указаниями совещания секретарей¹⁸⁰, ведя работу крайне конспиративно.

Секретарь Сиббюро ЦК РКП Ярославский.

ГАНУ. Ф.П. 1. Оп. 3. Д. 34. Л. 108. Машинопись. Отпуск. Подпись Ярославского – автограф. См. также копию документа: ГАНУ. Ф.П. 1. Оп. 3. Д. 35. Л. 62.

№ 130

Шифротелеграмма Сиббюро ЦК РКП(б) секретарю Томского губкома РКП(б) В.А. Строганову о тактической линии в деле разложения духовенства

г. Томск

23 июня 1922 г.

На Вашу 46/ш руководствуйтесь указаниями совещания, не вмешивая партийную организацию ведя дело крайне конспиративно тчк Считаю нецелесообразным [ведение] дискуссии по такому вопросу тчк Проводите эту линию твердо тчк НР 151/ш.

Секретарь Сиббюро ЦК РКП Ярославский.

ГАНУ. Ф.П. 1. Оп. 2. Д. 270. Л. 96 об. Рукопись. Отпуск; Л. 97. Машинопись. Копия.

№ 131

Циркуляр № 48075 всем начальникам политических секретариатов округов войск ГПУ

г. Москва

27 июня 1922 г.

Раскол православной церкви, начавшийся с вопроса об изъятии церковных ценностей, углубляется все более и более. События последних дней: уход патриарха Тихона, образование Высшего Церковного Управления, положительно относящегося к власти трудящихся, отлучение от церкви Петроградским митрополитом Вениамином – члена Высшего Церковного Управления – протоиерея Введенского¹⁸¹, привлечение Вениамина к суду за контрреволюционную деятельность и т.д., и т.п., – все эти события очень характерны: они показывают, насколько глубоки противоречия внутри самой церкви. Еще полгода тому назад, казавшаяся единой и сильной, православная церковь трещит в настоящее время по всем швам. Окруженная атмосферой религиозного подбострастия, преклонения и послушания она еще могла существовать. Но лишь только прикоснулась к ней жизнь, потребовавшая, ради спасения миллионов голодающих, выдачи церковных богатств, – не выдержала церковь этого прикосновения, слетело с нее внешнее напускное величие и блеск, и показала она свое действительное полупрогнившее содержание.

Необходимо самым широким образом разъяснить красноармейцам сущность церковного раскола. Но при этом нужно обратить внимание на следующее обстоятельство: многие товарищи впадают в громадную ошибку, ведя агитацию

¹⁸⁰ Речь идет о закрытом совещании секретарей сибирских губкомов РКП(б) от 18 июня 1922 г. См. документ № 126.

¹⁸¹ Введенский Александр Иванович (1889–1946), бывш. протоиерей, обновленческий митрополит, «первоиерарх московский и всех православных церквей в СССР», один из основоположников обновленчества. Не путать с упоминаемым здесь ниже в документах Александром Петровичем Введенским, обновленческим архиепископом, «митрополитом Западно-Сибирским».

только против Тихона и совершенно не касаясь вообще вопросов религии. Такой подход к делу совершенно неправилен. Мы должны использовать происходящую церковную смуту в целях широкой антирелигиозной пропаганды.

Показывая на примере борьбы против изъятия церковных ценностей, истинное лицо проповедников «любви к ближнему», вскрывая ложь и обман князей церкви, разоблачая отдельные преступления духовенства, всячески дискредитируя духовенство – мы можем достичь того, что несознательные верующие массы, духовно закабаленные авторитетом единой, сильной, выше всего земного стоящей, божьей церкви, увидят настоящее ее содержание и может быть в первый раз серьезно задумаются над вопросами религии. И тут им на помощь должна прийти наша коммунистическая пропаганда, на основании научных данных показывающая сущность религии, причины ее возникновения и весь вред ее. Начиная агитацию с преступлений Тихона, нужно неизбежно кончать вопросами сущности религии.

Принимая все вышеизложенное во внимание, предлагаю:

1) Разъяснить вопросы церковного раскола путем бесед.
2) Организовать ряд лекций по вопросам религии, в связи с последними церковными событиями. В случае отсутствия опытного лектора в части, последний может быть приглашен из местного Парткома или органа Главполитпросвета.

3) Ставить вопросы церковного раскола на обсуждение общих собраний части (выставляя сильных докладчиков) и добиваться вынесения резолюций, позорящих князей церкви и т.д.

4) Партийным ячейкам и коллективам обязать наиболее развитых своих членов, в порядке партийной дисциплины, вести соответствующую единоличную агитацию. Начпосекров и всем ответственным политработникам Округов войск ГПУ предлагается проявить самую широкую инициативу в деле проведения настоящей агиткампании, помня ее громадное значение.

Об исполнении настоящего циркуляра сообщить в месячных докладах.

Вридначпосекра Упрвойск ГПУ Республики Мукомль¹⁸².

Начоргинспчасти Сюннерберг¹⁸³.

Верно: Ст. делопроизводитель Оргинспчасти Ежов.

ГАНУ. Ф.П. 1. Оп. 2. Д. 299. Л. 5–5об. Типографский экз. См. также: ГАНУ. Ф.П. 1. Оп. 2. Д. 251. Л. 80-80 об.

№ 132

Выписка из протокола заседания Сиббюро ЦК РКП(б) о церковной политике в Томске

г. Новониколаевск

29 июня 1922 г.

Слушали: 5. О церковной политике в Томске (т. Пискарев).

Постановили: 5. Считать возможным разрешить Сибирскому церковному управлению издавать газету, допустив в ней сотрудничество баптистов.

За секретаря член Сиббюро ЦК РКП Ярославский.

Верно: Сухова.

¹⁸² Мукомль Яков Васильевич (1893–1941), начальник политотдела войск ГПУ. В начале 1930-х годов - председатель Общества друзей радио СССР, ответственный редактор журнала «Радио Всем» и член редакции «Радиобиблиотечки». Полковой комиссар, пропал без вести в ноябре 1941 г.

¹⁸³ Сюннерберг Сергей Константинович (1901 - ?), на службе в РККА с мая 1919 г., в годы ВОВ – ст. политрук, начальник спецчасти Главного управления кадров НКПС.

ГАНУ. Ф.П. 1. Оп. 2. Д. 154. Л. 214. Машинопись. Заверенная копия. Заверительная подпись – автограф. См. также: ГАНУ. Ф.П. 1. Оп. 3. Д. 35. Л. 64 об. Машинопись. Копия; ГАНУ. Ф.П. 1. Оп. 2. Д. 148. Л. 15. Машинопись. Копия.

№ 133

Из обвинительного заключения по делу епископа Томского Виктора (Богоявленского), архимандрита Ираклия (Попова), проф. Я.Я. Галахова и др.

г. Томск

7 июля 1922 г.

Обвинительное заключение о гражданах 1) Богоявленском Всеволоде (он же епископ Виктор)¹⁸⁴, 2) Попове Илье (он же архимандрит Ираклий), 3) Лебедеву Константине 4) Никольском Александре, 5) Хитровском Михаиле, 6) Галахове Якове, 7) Юрьеве Василии, 8) Беневоленском Иване, 9) Попове Вячеславе, 10) Стацевиче Борисе, 11) Климове Николае, 12) Никольском Павле, 13) Анфилонове Дмитрие, 14) Токареве Иване, 15) Такжине Николае, 16) Беликове Степане¹⁸⁵, 17) Лебедеву Павле, 18) Нестерове Платоне, 19) Наумове Михаиле, 20) Бухтиярове Николае¹⁸⁶, 21) Дворникове Федоре, 22) Рудике Иване, 23) Хрычеве Сергее, 24) Сетине Ефиме 25) Вахрамееве Александре 26) Казакове Иване, 27) Зевакине Федоре, 28) Лякуб Марии, 29) Ганьшиной Елене, 30) Бояновой Екатерине, 31) Кабановой Марианне, 32) Зевакиной Анне и 33) Зевакиной Агафье.

Пролетарская революция перестроила всю жизнь на новых началах, изменила прежнее положение классов общества и тем вызвала борьбу против себя – контрреволюцию, явную и тайную, со стороны прежних привилегированных классов, лишенных революцией своих преимуществ. В лагере контрреволюции оказалась духовенство так называемой православной церкви, декретом об отделении церкви от государства в конце 1917 года, лишенного прежнего положения господствующего класса.

Как орудие политики и лучшее средство воздействия на массы, религия всегда была в особом положении; везде, с давних времен, служители религии – жрецы сначала и их приемники – духовенство позднее – пользовались особым вниманием правящих классов общества, т.к. религиозные учения, господствуя над умами масс народных и определяя их поведение, всегда и везде искусно обращались на служение государственной власти, а следовательно, господствующим классам.

Эти классы всегда крепко держали в своих руках духовенство, как проводника своих идей в подчиненные массы народа и с этой целью управление осуществляли через своих ставленников – представителей своего господствующего класса, а самому духовенству придали определенную организацию, обратив духовенство в особую касту, особо воспитываемую и служившую прекрасным и послушным орудием для проведения политики в интересах господствующего класса.

В России, как и везде, духовенство с давних времен было использовано царской сначала, затем императорской властью в интересах господствующего класса крупных земельных собственников и буржуазии; сам царь – позднее император – стоял во главе церкви и его власть освящалась религией; самое происхождение власти царя в умах народных масс духовенством утверждалось, как божественное и

¹⁸⁴ Епископ Виктор и его ближайшее окружение были арестованы в конце мая 1922 г. 19 мая 1922 г. епископ Виктор писал архиепископу Бийскому Иннокентию: «Ставлю Вас в известность, что ввиду возможного ареста и заключения меня в тюрьму Вам поручается временное верховное управление епархией со дня лишения меня свободы до получения из Москвы особого распоряжения». См.: Гришаев В. Невинно убиенные. К истории сталинских репрессий православного духовенства на Алтае. Барнаул, 2004. С. 61.

¹⁸⁵ Умер до процесса.

¹⁸⁶ Умер до процесса.

религия всецело была использована для утверждения и укрепления существующего монархического строя жизни. Религия и монархизм как политический строй, были неразрывно связаны между собой.

Император, как глава церкви, назначал и сменял всех иерархов, церковных митрополитов, архиереев, епископов и даже игуменов монастырей, вопреки существующим правилам канонам иерархов – князей церкви император награждал орденами, все духовенство содержал на жаловании и наделял землей и личными особыми правами, давшими духовенству привилегированное положение за его верное и послушное служение существовавшему политическому строю монархизма.

Орудием и средствами воздействия на народные массы духовенства, кроме религиозного культа, сделало школы, так называемые церковно-приходские, [мысли] о божественной царской власти, непоколебимости и естественности существовавшего строя, о необходимости подчинения ему и смирения внушались с малолетства народу.

Вызванная естественным ходом жизни, революция социально-политическая в России переставила классы, выдвинула низы на верх и наоборот – верхи сбросила вниз. Естественным ходом этого явилась утрата духовенством своего положения: монархизм, которому оно служило, отжил, и новая власть в лице Совнаркома декретом, изданным в конце 1917 г., отказалась от услуг церкви, объявив религию частным делом каждого гражданина, отменив все привилегии и преимущества духовенства как особой касты, обратив в собственность государства громадные церковные имущества, коими до этого духовенство пользовалось.

Этими мерами все духовенство было восстановлено против революции и новой Советской власти. Вскоре после свержения царя вместо царя во главе церкви и духовенства стал патриарх Тихон, избранный на Всероссийском поместном церковном соборе во время первой Февральской революции.

Патриарх Тихон и другие иерархи, князья церкви, декретом Совнаркома и разъяснениями НКЮ от 4 марта 1920 г. за № 157, от 10 июля 1920 г. за № 712 и от 27 мая 1920 г. лишались административной власти назначения, увольнения и смещения духовенства, а также судебно-розыскной, карательной и бракоразводной власти, являясь лишь лицами, сообщающими благодать при посвящении в сан духовный.

Лишение этого восстановило духовенство в лице высшей иерархии против Соввласти и оно вступило на путь контрреволюции явной: патриарх Тихон 19 января 1918 г. демонстративно провозгласил анафему большевикам и через месяц приблизительно, 23 февраля 1918 г., выпустил послание к духовенству и верующим, призывая их к сокрытию церковного имущества от органов власти, к активным действиям в случаях изъятия имущества церквей и к организации мирян в целях сопротивления Соввласти, что вызвало в разных местах Республики 1414 кровавых эксцессов («Правда», № 108 от 14/V-22 г.), один из коих имел место в г. Томске в форме убийства комиссара Кривоносенко в ограде женского монастыря 24 марта 1918 г. толпой, созванной набатным колокольным звоном (л.д. 1 на обороте в заключении Упол. Губотд. ГПУ).

Дальнейшими контрреволюционными актами патриарха Тихона явились: посылка им заключенному в Екатеринбурге б. императору Николаю Романову благословения и просфоры, а также рукоположение во священник сан с назначением на высшие иерархические должности целого ряда лиц, определенно монархически настроенных и приверженных старому строю жизни. Дав приют в недрах церкви ряду монархистов, патриарх Тихон повел своей политикой духовенство по пути контрреволюции и церковь превратил в политическую организацию антисоветского контрреволюционного направления, ярко выразившегося в начале 1922 г. в связи с осуществлением постановления ВЦИКА от 26/II-22 г.¹⁸⁷ об изъятии церковных

¹⁸⁷ Так в тексте. См. примечание к документу № 35.

ценностей для помощи голодающим Поволжья; в силу этого постановления все золотые, серебряные и драгоценные предметы религиозных культов всех исповеданий, переданные по декрету об отделении церкви от государства в бессрочное и бесплатное пользование общинам верующих, подлежали изъятию для закупки хлеба голодным массам Поволжья.

Патриарх Тихон и его приближенные князья церкви повторили прежнее: Они выпустили и распространили послание о воспрепятствовании изъятию церковных ценностей и сокрытии таковых от комиссии по изъятию и этим вновь вызвали ряд кровавых эксцессов, подобных шуйскому, противодействие со стороны отдельных групп контрреволюционного духовенства в разных местах республики, выполнявших послание патриарха Тихона.

В пределах Томской губернии Управляющий Томской епархией Виктор в миру гр. Богоявленский Всеволод, контрреволюционную линию поведения по указаниям патриарха Тихона проводил с самого появления своего во главе Томской Епархии, с июля 1921 г. Получив высшее духовное образование в Петроградской духовной академии, гр. Богоявленский до 1920¹⁸⁸ года состоял чиновником царизма, дослужился до генеральского чина на полицейских [и] педагогических должностях, при Колчаке продолжал свою карьеру на этом поприще и в конце 1920 года пошел по пути духовной карьеры, пополнив кадр контрреволюционеров среди духовенства высших кругов. Приехав в г. Томск по назначению патриарха Тихона, вопреки декрету об избрании духовенства верующими, Богоявленский под именем епископа Виктора осуществляет здесь по приказанию свыше обход декрета об отделении церкви от государства – он присвоил себе право назначения, смещения и увольнения членов Епархиального Управления, настоятелей церквей, членов притча, производя это помимо воли и желания верующих, руководствуясь только своими контрреволюционными симпатиями: духовенство либералов стремившееся к реформе церкви в духе современности, преследовалось епископом Виктором. Настоятель Преображенской церкви Торопов Макарий, избранный прихожанами, запрещен был в священнослужение, вопреки ходатайству верующих, унижен публично выговором во время богослужения, оскорблен наименованиями «еретика» и «негодяя» за реформы, им вводимые (л.д. 24 на обор., 38 на об., 42, 48 в I т.). Просители за него, прихожане, подверглись унижениям и выдворению из покоев (л.д. 117 и 118 в I т.).

Священник церкви Иоанна Лиственничного о. Блинов Петр под угрозами епископа Виктора о запрещении в священнослужение должен был отказаться от реформ богослужения в духе современности (л.д. 23, 39 в I т.).

Настоятель церкви женского монастыря в г. Томске Васильев Николай угрозой епископа Виктора запретить священнослужение не мог исполнить предложение граждан об отправлении треб вне монастыря (л.д. 9, 2 т.).

Контрреволюционное настроение напротив возвышается епископом Виктором. Священник Преображенской церкви Климов Николай, уличенный в хранении антисоветской церковной литературы, сокрытии в храме ея вместе с золотом, серебром и товарами разного рода, назначается из младших священников, вопреки выбора прихожан, настоятелем [...]ской церкви в г. Томске (л.д. 25, 43 об., 100 в I т.).

Член Епархиального Управления свящ. Лавров назначен епископом Виктором настоятелем Преображенского храма вместо прот. Торопова Макария, несмотря на протесты прихожан (л.д. 25 на об. 43 об. 113).

Бывший благочинный протоиерей Лебедев Константин безо всяких переговоров назначен епископом Виктором членом Епархиального Управления (л.д. 24, 43 в I т.); прихожанам одного храма Мар[инского] уезда отказано в утверждении выбранного ими священника (л.д. 23 об.).

¹⁸⁸ Так в тексте.

Совместно с членами Епархиального Управления Лебедевым Константином, Никольским Александром, Дмитриевским Сергеем, Лавровым Виктором, епископ Виктор проводит саботаж в отношении декрета об уничтожении права духовенства ведения метрических записей, производства разводов, следственно-розыскных действий – все это продолжали осуществлять до последнего времени (л.д. 117, 118 в I т.).

Бракоразводные процессы производятся под видом снятия благословения церковного (л.д. 7 во 2 т.), следствие производят члены Епархиального Управления Лебедев Константин и Хитровский Михаил (л.д. 23 и 43 14 об. в 3 т.). Епископом Виктором и Лебедевым Константином, вопреки запрещения обучения детей религии, проводятся собеседования (л.д. 6 во 2 т., л.д. 11-13 в 3 т. прилож.), под видом домашних записей по формам Епархиального Управления (л.д. 1, во 2 т.).

Помимо этого саботажа злостного распоряжений существующей власти, ведется борьба против активная епископом Виктором – идейно в форме проповедей, вселяющих в сознание народа надежды на непрочность Советской власти, восставлявших против неверия коммунистов (л.д. 4,6 во [...] т.).

Осуществляя послание патриарха Тихона о воспрепятствовании изъятию церковных ценностей на помощь голодающим Поволжья и в то же время не решаясь открыто воспрепятствовать изъятию ценностей из церквей, епископ Виктор и его приближенные после массового митинга 10 марта 1922 г. в рабочем дворце г. Томска, выявившего симпатии масс этому акту власти, 13 марта созвали пастырское собрание без участия епископа, дабы он не оказал влияние на мнение пастырей (л.д. 5 во 2 т.); на этом собрании был задан тон предстоявшему 14 марта благочинническому собранию – настроению было против изъятия (л.д. 31-33, 43-44 в 3 т.).

14 марта благочинническое собрание, вопреки точному декрету Соввласти, выработало свой план изъятия – именно, обсуждение подлежащих изъятию вещей в приходских советах и утверждению благочинническим собранием, и свой перечень могущих быть изъятими предметов – именно лишние кадил и лампадок, риз с икон, не употребляемых при богослужении в храме, сосудов, не бывших в употреблении и ветхую утварь (л.д. 8 и 5 во 2 т.).

Решение это было проведено усиленно протоиереем – членом Епархиального Управления – Лебедевым Константином и [Хитровским] Михаилом (л.д. 44 в 3 т.), предварительно сговорившись между собой.

Благочинническим собранием 4 апреля с.г. в присутствии Зав. губюстом Мокеева¹⁸⁹ резолюция последнего не принята о взятии из церквей всех ценностей, кроме необходимых, и принята резолюция Лебедева Константина о сдаче ценностей, не затрагивающих интересов культа (л.д. 2, 3, 6, 9 во 2 т.).

Согласно постановления ВЦИК от 23 февраля 1922 г., 5 апреля с.г. Томская Губкомиссия по изъятию церковных ценностей производила изъятие церковных предметов в Томском кафедральном Соборе в присутствии настоятеля собора протоиерея Галахова, членов церковно-приходского совета врача Беликова Степана, гр. Лебедева Павла и церковного старосты Наумова Михаила (л.д. 6 в V т.).

Приступившую к работам комиссию все вышеуказанные лица встретили враждебно, протестовали против изъятия вещей без рассмотрения вопроса общим собранием верующих. Особенно враждебно держал себя врач Беликов, доказывающий, что церковное имущество принадлежит [не] государству, а верующим и работу комиссии по изъятию ценностей из церквей во всеуслышание называл «обиранием» и «обдиранием» (л.д. 11, 14, 22, 23, 24 в V т.).

Несмотря на это противодействие администрации собора, Губкомиссия произвела изъятие ценностей, оказавшихся налицо, при этом от администрации

¹⁸⁹ Мокеев Виктор Валерьянович (1887 – 1972), в 1920 – 1922 гг. инструктор Томского губкома РКП(б), зам. зав. отделом управления губисполкома и зав. губотделом юстиции

собора получила заверение, что более никаких ценностей нет в Соборе. В акт изъятия администрация Собора внесла протест против изъятия церковных ценностей (л.д. 6 в V т.).

Через месяц – в начале мая, было обнаружено, что в ризнице Кафедрального собора с июля месяца 1921 г. хранится утварь бывшей домовоной церкви университета Томского, именно: 2 комплекта сосудов, 2 серебряных копия, 2 креста, 2 евангелия, серебряная дарохранительница (л.д. 7 в V т.).

При изъятии 5 апреля об этих предметах администрация Собора в лице вышеуказанных лиц Губкомиссии не сообщила, скрыв их в контрреволюционных целях срыва дела помощи голодающим (л.д. 1 в V т.). Скрыто ими было от губкомиссии и то, что престол в Соборе серебряный, каковое обстоятельство установлено лишь Губотделом ГПУ 15-16 июня (л.д. в V т.).

При изъятии церковных ценностей из Богоявленской церкви настоятель ее протоиерей Лебедев Константин и члены приходского совета Такжин Николай и церковный староста Нестеров Платон заявили губкомиссии протест против изъятия сосуда, основываясь [на] 73 апостольском правиле, гласящем, что всякие изъятия сосудов на сторонние цели, являются святотатством, т.е. кражей святых предметов (л.д. в 3 т.).

25 мая с.г. Губотделом ГПУ в квартире священника Богоявленской церкви Попова Вячеслава обнаружено при обыске 17 предметов разного рода церковной утвари серебряной весом около 14 фунтов, унесенной священником Поповым 10 апреля к себе на дом с согласия настоятеля протоиерея Лебедева Константина. Так как по декрету об изъятии церковных ценностей – таковое производится по наличию – вынос из храма церковных ценностей, является хищением (т. 3).

При допросе причта Богоявленской церкви выяснилось, что настоятелем Лебедевым Константином от Губкомиссии по изъятию скрыта серебряная утварь бывшей домовоной церкви 2-й мужской гимназии в количестве 16 предметов, хранившихся в Богоявленской церкви (л.д. 24 и 31 в 3 т.), а также не указана принадлежность 2-х серебряных предметов бывшей военной церкви, в силу чего они не были изъяты (там же).

Кроме того, Губкомиссии протоиерей Лебедев не предъявил около 30-40 икон из так называемого «брошенного имущества» - 2 серебряных риз, с коих впоследствии изъяты для помощи голодающим (л.д. 30-32 в 3 т.).

В церкви Никольской у настоятеля ее протоиерея Хитровского Михаила был скрыт от Губкомиссии по изъятию серебряный крест (л.д. 39 в 3 т.).

Епископом Виктором (он же Богоявленский) и архимандритом Ираклием (он же Попов Илья), по взаимному между собой уговору из церкви мужского монастыря были скрыты от Губкомиссии по изъятию церковных ценностей не значащиеся по описи 7 икон в серебряных ризах около 30 ф. весом и 5 риз домовоной церкви при б[ывшей] Семинарии (л.д. 26 в 2 т.), скрыты эти предметы путем раздачи их по частным квартирам гр-к Фаерман Анисьи, Золоторевой и Зубковой через гр-ку Лякуб Марию, у коих иконы изъяты при обысках (л.д. 14-15, 19, 22 и 23, 31 во 2 т.).

Обыском в продовольственной кладовой монастыря было обнаружено 14 руб. серебряных монет, 5 серебрян. крестов, скрытых от Губкомиссии (л.д. 24 во 2 томе).

Настоятелем архиерейской церкви протоиереем Путодеевым, как обнаружено губотделом ГПУ, не предъявлено было Губкомиссии утвари церковной серебряной весом в 7 фун., не внесенной в опись и впоследствии сданной в губфинотдел.

Допущенная губкомиссией замена церковной утвари пожертвованными прихожанами равноценным предметом, повлекла за собою в Преображенском храме со стороны настоятеля его протоиерея Никольского Александра демонстративное освещение занесенных предметов церковной утвари, тогда как по каноническим правилам такое освящение должно иметь место лишь в случае осквернения язычниками святых предметов (л.д. 17-19 в [...] в конце).

Ввиду наступления православного праздника Пасхи, Губкомиссией по изъятию ценностей снятие серебряных риз с икон в церквях было отложено до 26 апреля с.г. под подписки администрации церквей в лице их настоятелей, членов приходских советов и церковных старост, но к 30 апреля сдача риз имела место лишь со стороны 3-х церквей; остальные церкви в городе Томске риз не сдавали, не исполняя обязательства, до контрольного объезда Губкомиссией по изъятию.

Установлено было, что настоятель Богоявленской церкви протоиерей Лебедев Константин не сдал (т. 3) 3-х риз особо чтимых икон. Настоятель Никольской церкви Хитровский Михаил не сдал 26 риз (4 т.). Наместник архимандрит Иракий не сдал 2-х риз (т. 2). Настоятель Знаменской церкви протоиерей Юрьев Василий не сдал 6-ти риз (т. 4), причем 7-го мая с.г. протоиерей Юрьев совместно с членами Приходского совета граждан[ами] Бухтияровым Николаем, Казаковым Иваном и Рудик Иваном организовал против Комиссии по изъятию ценностей враждебную демонстрацию из женщин, детей и нескольких мужчин, всего в количестве до 40 человек, кои набрались в церковь во время пребывания в ней комиссии и по приглашению протоиерея Юрьева обступили Комиссию с враждебными возгласами: «не можем дать», «оставьте» и проч. (л.д. 37, т. 1); раздали истерические выкрики и вопли, так что комиссия вынуждена была удалиться (л.д. 3, 19, 27 в 4 т.).

По примеру духовенства г. Томска в уездах имели место случаи контрреволюционных попыток духовенства сорвать дело изъятие ценностей на помощь голодающим. 7 мая в г. Мариинске при изъятии ценностей У[ездной] комиссией из собора, толпа не дала возможности вести работу по изъятию и лишь 8 мая после окружения собора войсками ГПУ и ЧОН изъятие было осуществлено.

15 мая в с. Тисульском Мариинского уезда У[ездной] комиссией при изъятии церковной утвари установлено, что причт церкви в лице настоятеля священника Никольского Павла, дьякона Тропарева Ивана и церковного старосты Дворникова Федора скрыл умышленно опись и инвентарную книгу, 11 риз серебряных с икон и 19 предметов, найденных при обыске на хорах летней церкви по указанию старосты Дворникова (л.д. 4, 5, 9 в VII томе).

31 мая в с. Тутальском уполномоченный Комиссии по изъятию церковных ценностей тов. Бежан толпой, созванной священников Стацевич Борисом через старосту церковного Безногова не был впущен в церковный храм, причем со стороны граждан Хрычева Сергея – члена церковного совета, Бахдамаева Александра, Зевакина Федора, Сетина Ефима и женщин Зевакиных Анны и Агафьи, Ганьшиной Елены, Кабановой Марианны и Бояновой Екатерины раздавались угрозы, протесты и возмущение изъятием церковных ценностей (л.д. 4, 5, 12, 26, 31, 21, 26, 18 в VIII томе).

Ввиду возбужденности толпы, Комиссия вынуждена была изъятие провести лишь 6 июня под охраной вооруженного отряда (т. VIII). 31-го мая в толпе гр-н Хрычев Сергей вступил в спор с комиссией и говорил ей, что отобрали хлеб и картофель, сгноили, теперь приехали церковь обирать (л.д. 4, 5, 12, 26, 31 в VIII т.). Вахрамеев Александр кричал: «все ограбили, теперь грабите церковь» и призывал толпу в церковь комиссию не пускать (л.д. 12, 19, 21 в VIII т.). Помощник церковного старосты Сетин Ефим бросил на землю ключи от храма, отказываясь открывать храм для комиссии, а Вахрамеев, подняв ключи, унес домой, заявив, что возьмут их, когда его расстреляют (л.д. 12, 21 в VIII т.). Кабанова кричала, пусть расстреливают, но не дадим, постоим за Бога и веру (л.д. 12, 19, 21, 24 в VIII т.). Зевакина Анна призывала не пускать комиссию в церковь (л.д. 12, 21 в VIII т.).

Расследованием установлено, что 30/V священник Стацевич ездил с гр. Еленой Ганьшиной в с. Тутальское к ее больному мужу и заходил к Зевакиной Анне, коей рассказал о предстоящем 31/V изъятии из храма, после чего Зевакина и Ганьшина ходили к церковному старосте Безному, передав ему просьбу священника

Стацевича о недопуске комиссии в церковь и недаче ценностей (л.д. 20 об., 22 об., 25 на об. в VIII т.).

Показаниями свидетелей Таловского Аркадия (л.д. 21-28, 120-122 в I т.), протоиерея Торопова Макария (л.д. 34-37), Иванова-Родковича Александра (л.д. 40 – 46), Жижченко Иосифа (л.д. 47-52, 85-88 в I т.), священника Блинова Петра (л.д. 59) вполне устанавливаются факты самоуправства епископа Виктора (его недостойное поведение, присвоение административно-карательной власти, бракразводных и метрификационных действий совместно с назначенными им членами епархиального управления Лебедевым Константином, Никольским Александром, Хитровским Михаилом, назначение, смещение и запрещение в служении священников и других членов причта, вопреки декретам Соввласти. Контрреволюционные мероприятия Епископа Виктора и его присных по директивам центра – патриарха Тихона. Другие свидетели подтвердили это. [...] ¹⁹⁰

На основании вышеизложенного гр-не 1) Богоявленский Всеволод Семенович (он же епископ Виктор), 68 лет, б. чиновник Министерства Народного Просвещения – статский советник, беспартийный, не судившийся, управляющий Томской епархией по назначению Патриарха Тихона. 2) Лебедев Константин Владимирович, 45 лет, протоиерей, настоятель Богоявленского храма и член Епархиального управления по назначению, беспартийный, не судившийся. 3) Никольский Александр Иванович, 56 лет, протоиерей, настоятель Преображенского храма и член Епархиального управления (по назначению), беспартийный, не судившийся. 4) Хитровский Михаил Яковлевич, 41 г., священник, настоятель храма Никольского, личный секретарь епископа Виктора, беспартийный, не судившийся. 5) Галахов Яков Яковлевич, 57 лет, протоиерей, настоятель Кафедрального собора, б. профессор богословия Томского университета, беспартийный. 6) Климов Николай Степанович, 40 лет, священник, настоятель Петропавловского храма, беспартийный 7) Попов Илья Константинович, он же архимандрит Иракий, наместник Мужского монастыря, 47 лет, с образованием семинарским. 8) Беневоленский Иван Александрович, 62 лет, протоиерей, ключарь Нового собора, беспартийный. 9) Юрьев Василий Павлович, 61 года, протоиерей, настоятель Знаменской церкви, беспартийный. 10) Попов Вячеслав Васильевич, 41 г., священник Богоявленской церкви и санинспектор, беспартийный. 11) Стацевич Борис Семенович, 48 л., священник ст. Юрга и села Тутальского, беспартийный. 12) Никольский Павел Васильевич, 45 л., священник села Тисуль Мариинского уезда, беспартийный. 13) Такжин Николай Викторович, 45 л., педагог, статский советник, холостой, с высшим образованием, беспартийный, не судившийся, член Приходского совета Богоявленского храма 14) Беликов Степан Иванович, 45 л., врач, б. преподаватель университета, член руководства совета Троицкого Кафедрального собора, беспартийный, не судившийся. 15) Лебедев Павел Александрович, 39 л., портной, член Приходского совета Кафедрального собора, беспартийный. 16) Бухтияров Николай Михайлович, 60 лет, мещанин, торговец, домовладелец, владелец мастерской кошмоваренной, староста Знаменской церкви. 17) Нестеров Платон Гаврилович, 58 лет, домовладелец, б. рыборотговец, церковный староста Богоявленской церкви, беспартийный. 18) Наумов Михаил Федорович, 47 лет, б. приказчик, староста Кафедрального собора, беспартийный 19) Рудик Иван Емельянович, 48 лет, домовладелец, служащий Кожзавода № 2, беспартийный. 20) Хрычев Сергей Васильевич, 52 лет, член Приходского совета Тутальской сельской церкви, из крестьян, беспартийный. 21) Сетин Ефим Александрович, 52 лет, из крестьян, помощник церковного старосты Тутальской сельской церкви, беспартийный. 22) Вахрамеев Александр Прокопьевич, 69 лет, из крестьян, гр-н с. Тутальского, грамотный, беспартийный. 23) Ганьшина Елена Фаддеевна, 34 л., кр-ка с. Тутальского, неграмотная, беспартийная. 24) Зевакин Федор Поликарпович,

¹⁹⁰ Выпущены показания обвиняемых.

62 лет, малограмотный, беспартийный, кр-н села Тутальского. 25) Зевакина Анна Дмитриевна, 50 л., неграмотная, беспартийная, кр-ка с. Тутальского. 26) Зевакина Агафья Ниловна, 29 лет, беспартийная, неграмотная, кр-ка с. Тутальского. 27) Боянова Екатерина Семеновна, 30 лет, кр-ка с. Тутальского, неграмотная, беспартийная. 28) Кабанова Марианна Ивановна, 45 лет, кр-ка с. Тутальского, неграмотная, беспартийная. 29) Дворников Федор Иванович, 60 л., кр-нин с. Тисуль, староста Тисульской церкви, грамотный, беспартийный, кулак. 30) Токарев Иван Федорович, 53 лет, диакон церкви с. Тисуль, беспартийный. 31) Анфилов Дмитрий Михайлович, 56 лет, кр-нин с. Тисуль, кулак, беспартийный, неграмотный, член Приходского совета Тисульской сельской церкви. 32) Лякуб Мария Давыдовна, 44 лет, дворянка, с домашним образованием, беспартийная. 33) Казаков Иван Степанович, 52 лет, домовладелец г. Томска, служащий Лесного завода № 2, беспартийный.

Обвиняются в том, что исходившие от патриарха Тихона посланные в качестве директив центра контрреволюционной организацией духовенства так называемой православной церкви – они по предварительному между собой соглашению с контрреволюционной целью срыва дела помощи голодающим Поволжья умышленно злостно оказывали противодействие органам власти при изъятии церковных ценностей в апреле, мае месяцах 1922 г. по городу Томску и Томской губернии, скрывали разными способами ценности храмов и агитацией и непосредственным участием возбуждали население к массовым волнениям и к невыдаче церковных ценностей в явный ущерб диктатуре рабочего класса и пролетарской революции, т.е. в преступлениях, предусмотренных статьями 62-й и 63-й Уголовного кодекса РСФСР. [...]

В силу этого и согласно ст. 2 Основного положения о Ревтрибах вышеуказанные граждане подлежат суду Томского Губернского Революционного Трибунала по военному отделению. Составлено 7 июля 1922 года в г. Томске.

Следователь-докладчик [без подписи].

Вещественные доказательства по делу отсутствуют – изъятые ценности сданы в финотдел, изъятые документы в делах; отобранные при обысках: крест епископа Виктора с драгоценными камнями, обнаруженный у гражданки Зубковой, 3 креста, спрятанные архимандритом Ираклием, серебряные монеты, обыском изъятые у Нестерова Платона и скрытый Хитровским серебряный крест находятся в губотделе ГПУ (см. заключение упол. Секретотделения ГПУ в конце).

Государственный архив Томской области. Ф.Р. 236. Оп. 2. Д. 96. Л. 4-14. Машинопись. Копия.

№ 134

Из протокола № 54/с закрытого заседания Сиббюро ЦК РКП(б)

[г. Новониколаевск]

11 июля 1922 г.

[Присутствуют]: Лашевич, Павлуновский, Ярославский.
[С совещательным голосом] т.т. Нарбут, Березовский, Красовицкий, Равдель.
[При обсуждении отдельных вопросов] Абрамов, Глузман, Петухов.
Составлен по стенограмме.

Слушали: 4. О Сибирском съезде духовенства в Ново-Николаевске и об агитации в газетах по поводу съезда (запрос епископа Сафрония¹⁹¹).

¹⁹¹ Так в тексте.

Постановили: 8. Признать возможным созыв Общесибирского съезда духовенства, согласованного с Сиб. Церк. Управлением, а также выпуск листовок и помещение отдельных статей об этом съезде в газете.

За Секретаря член Сиббюро ЦК РКП Ярославский.

ГАНУ. Ф.П. 1. Оп. 3. Д. 35. Л. 67. Машинопись. Копия; ГАНУ. Ф.П. 1. Оп. 2. Д. 148. Л. 31. Машинопись. Копия.

№ 135

Шифротелеграмма № 4507/ш ЦК РКП(б) Сиббюро ЦК РКП(б) о публикациях в печати о роли партийно-государственных органов в деле насаждения церковного раскола

г. Москва

12 июля 1922 г.

ШИФРОТЕЛЕГРАММА Сиббюро ЦК РКП из Москвы 12/VII. Копию послать с нарочным Ирукомам¹⁹². Имел ряд место случаев, когда в печати указывалось на поддержку нового течения в церкви партией, соввластью, ГПУ. Поэтому ЦК еще раз обращает внимание, что всякое официальное вмешательство каких-либо органов Советской власти, а тем более коммунистической партии во внутрицерковные дела церкви является совершенно недопустимым. За всякие сообщения на страницах печати, прямо указывающие на содействие обновленческим группам со стороны органов Советской власти, ГПУ и парторганизации, Секретари Губкомов и укомов будут привлекаться к строжайшей ответственности. № 5308/с 4507/ш.

Секретарь ЦК РКП Куйбышев.

Зашифровал Шариков.

Расшифровала и подлинник сожгла [подпись] Сухова.

ГАНУ. Ф.П. 1. Оп. 2. Д. 309. Л. 67. Машинопись. Заверенная копия. Подпись Суховой – автограф. Рукописные пометы: «Разослать всем губкомам 13/VII [подпись неразборчива]»; «Вх 212/ш 13/VII».

№ 136

Из протокола № 57/с закрытого заседания Сиббюро ЦК РКП(б)

[г. Новониколаевск]

13 июля 1922 г.

[Присутствуют]: Лашевич, Ярославский, Брыков, Фигатнер.
[С совещательным голосом] т.т. Вольфович, Нарбут.
[При обсуждении отдельных вопросов] т.т. Жилин, Глузман, Сурнов, Чудновский.
Составлен по стенограмме.
Слушали: 4. Телеграмма ЦК о случаях опубликования в печати секретных сведений о церковной политике.
Постановили: 4. Разослать всем Губкомам.

За Секретаря член Сиббюро ЦК РКП Ярославский.

ГАНУ. Ф.П. 1. Оп. 3. Д. 35. Л. 71. Машинопись. Копия.

¹⁹² Так в тексте. Правильно: «губкомам».

№ 137

Циркулярное письмо № 1755 всем начальникам
политических секторов войск ГПУ Сибири
о расколе в Русской Православной Церкви

г. Новониколаевск

13 июля 1922 г.

В развитие циркуляра Посекра войск Республики за № 48075, предлагается к сведению и исполнению нижеследующее:

Вопрос, поставленный Советской властью об изъятии церковных ценностей, вынудил церковную иерархию выявить свою политику по отношению к Советскому государству. События в Шуе, Смоленске и др. городах вскрыли возмутительную картину преступлений князей церкви против государства рабочих и крестьян, а процесс духовенства в Москве еще с большей наглядностью вскрыл заговор против Советской власти отцов церкви под видом защиты религии. Церковь в руках ее руководителя патриарха Тихона с самого начала революции явилась конспиративной организацией контрреволюции. Еще в январе 1918 года он призывал к возмущению против большевиков и теперь в 1922 году своим запрещением отдавать ценности под страхом лишения сана задался целью выполнить лозунг капиталиста-эксплоататора Рябушинского о том, что «Костлявая рука голода задушит власть рабочих и крестьян».

Высшее духовенство русской церкви еще задолго до изъятия церковных ценностей Советским Правительством само изымало ценности и переправляло их за границу на поддержку заграничной монархической организации, чем оно предпочло вымирание миллионов тружеников голодающего Поволжья преступным замыслом контрреволюции. Наоборот низшее духовенство под напором трудящихся масс шло на изъятие ценностей; оно в руководстве высшей иерархии увидело преступные деяния, а процесс московского духовенства окончательно раскрыл это ему и оно само обвинило князей церкви в преступлениях против трудящихся. Эти факты показывают, что церковь, которая поддерживала религию, затемняющую народные массы, не имела под собой почвы, она не смогла сплотить духовенство и оно пошло по пути раскола. Этот раскол и вскрывшиеся на процессах духовенства факты показали трудящимся массам, что церковь восстает против трудящихся, идет навстречу контрреволюционным силам.

Не раз в дореволюционное время русская церковь обманывала несознательные массы, призывая их сражаться «за веру, царя и отечество», чем спасала власть эксплуататоров, а трудящиеся проливали кровь за дело буржуазии. Тоже самое она делала и в начале революции 1917 года.

Октябрьская революция открыла глаза трудящимся, и они увидели всю ложь и обман, на которых духовенство строило свое благополучие. Чтобы поддержать авторитет религии, трудящимся преподносили «святые мощи» и несознательные массы верили «чуду», чтобы народ отдавал свою жизнь за царя и тем самым давал возможность существовать угнетателям, духовенство учило, что царь есть помазанник божий, «несть бо власти, аще не от бога». Коммунистическая пропаганда ведет решительную борьбу против затемнения трудящихся при помощи религии, которая по выражению Маркса, есть опиум народа. – Понятно, что все эти вопросы религии, которые вскрыла революция и деяния духовенства, о которых мы узнали выше, должны найти широкое применение в агитации в настоящий момент, дабы трудящиеся массы не только не шли слепо за духовенством и церковью, но и пришли к мысли, что религия и наука несовместимы, чтобы начавшийся раскол среди духовенства явился разложением самой церкви.

Уже создано в России Высшее Церковное Управление, а также в Сибири – Сибирское церковное управление. В своей платформе Сибирское церковное управление объявило себя аполитичным, это после того как духовенство Сибири сыграло мрачную реакционную роль в период Колчаковщины, формируя «Дружины

святого креста». В рядах Сибирского духовенства до настоящего времени находились такие иерархи, как Епископ Анатолий, деятельно участвовавший в образовании правительства Колчака и позднее выполнявший преступные директивы патриарха Тихона.

Временно управляющим Томской епархией впредь до приезда епископа Андрея, который является никем иным, как князем Ухтомским¹⁹³, был назначен бывший статский советник Богоявленский, переименованный в епископа Никона¹⁹⁴. Этот скоро испеченный епископ сменяет митрополита Иакова¹⁹⁵ (80-ти летнего старика), который по старости бессилен бороться против раскола в церкви. Этот факт указывает на то, что священство, говоря о гуманности, выбрасывает из своих рядов своих же единомышленников. Вся эта Сибирская иерархия не отстала от своей братии российской и также всячески вела борьбу с властью рабочих и крестьян Сибири. Один из них (благочинный Лебедев Константин) в своей проповеди объясняет, что «если пролетарий хочет быть христианином, он должен прощать буржуазии». Пролетариат должен на это ответить: «не по пути нам с вами: наш лозунг: пролетарии всех стран соединяйтесь в борьбе против угнетателей!». И здесь в Сибири откалывается часть так называемого прогрессивного духовенства, чтобы спасти себя и церковь и доходит до того, что признает Советскую власть – властью божьей милостью. Трудящиеся должны внимательно отнестись к тому, что преподносит новая церковь. Эта церковь будет уверять, что Советская власть существует волею Божьей, но трудящиеся уже знают, что она создана волей их самих, ни с небес, ни милостью Бога сошла на землю в Россию, а была завоевана в кровавой революционной борьбе. Трудящиеся не должны дать себя обмануть переменной названий и лиц, они должны почувствовать, что в данном случае только «в новые меха переливается старое вино», что всякая церковь и религия есть опиум народа, что посредством распространения научных знаний трудящиеся и впредь должны бороться с религиозными предрассудками. Достаточно убедительными должны быть факты, когда попы говорят, что изъятие ценностей есть святотатство, а когда их обыскивают, то находят у них церковные ценности, как это было в гор. Томске – на квартире священника Попова, где было найдено серебро и алтарные вещи весом больше 14 фун., украденные из села Осова, Кунгурского уезда – и такие факты не единичны. Сколько бы не говорилось хорошего, а выходит «хоть ты и в новой коже, но сердце у тебя все то же».

Все эти факты последних событий в жизни церкви и деятельности духовенства, направленной на опутывание мозгов трудящихся, необходимо в частях широко пропагандировать. В дополнение к предложениям Посекра Республики в агиткомпании по настоящему вопросу предлагается:

1. Устроить беседы на тему: 1) Изъятие церковных ценностей и деятельность в связи с этим духовенства. 2) Церковь и Советская Власть. 3) Раскол Русской церкви.

2. Постараться наряду с лекциями по вопросам религии в связи с расколом организовать диспут на тему «религия и коммунизм», если для этого имеется на месте сильный докладчик из членов Р.К.П.

3. После докладов по данному вопросу выносить резолюции не «принять к сведению», которая не оставляет никакого следа у слушателей, а более подробную, ярко выражающую отношение слушателей к религии, как опиуму для народа, вреде религиозных предрассудков и т.д.

4. В политических кружках устроить дискуссии на тему: 1) Религия и коммунистическая партия. 2) Раскол церкви.

¹⁹³ Архиепископ Андрей (Александр Алексеевич, князь Ухтомский) (1872–1937), деятель Русской православной церкви, один из духовных лидеров Истинно-православной церкви. Репрессирован.

¹⁹⁴ На самом деле речь идет о епископе Викторе (Богоявленском). Епископ Никон (Богоявленский) скончался в 1897 г.

¹⁹⁵ Митрополит Иаков (в миру Иван Алексеевич Пятницкий) (1844–1922), епископ Русской православной церкви, митрополит Томский.

5. Театральным кружкам поставить политсуд, приложенный к сему циркуляру.

6. При прохождении политчаса по вопросу о религии остановиться подробнее на изъятии ценностей, контрреволюционной деятельности духовенства, расколе церкви, намечающихся в ней обновлениях («Живая церковь») и т.п.

7. На школьных занятиях с учениками разобрать вопрос «школа и церковь при старом строе» и «школа и церковь в Советской России».

8. Библиотеке-читальне необходимо озаботиться подбором литературы по вопросу о церкви и религии, список вывесить и рекомендовать читателям. Расположить в определенном месте читальни все центральные и местные газеты со статьями о расколе в церкви, обращения обновленческой церкви и т.д.

9. Устроить живую газету, посвященную событиям в жизни церкви.

В общем необходимо достичь, чтобы во всех отраслях политпросветработы данные вопросы нашли отражение, а сама агиткампания принесла существенные результаты в борьбе с религиозными предрассудками.

В некоторых частях уже устроены доклады по вопросу о расколе церкви, тем не менее по получении настоящего циркуляра не ограничиваться устроенным, а безоговорочно провести агиткампанию полностью по означенной программе.

О проведении агиткампании донести в месячном докладе.

По вопросу о событиях церкви и деятельности духовенства пользоваться материалами: газета «Правда»: №№ 99, 100, 104, 106, 107, 122, газета «Советская Сибирь» № 138, газета «Известия ВЦИК» №№ 67, 69, 70, 100, и газета «Красноармейская Мысль» №№ 57, 58, 60.

*Начпосекра войск ГПУ Сибири Браверман.
Секретарь Утешев.*

ГАНУ. Ф.П. 1. Оп. 2. Д. 299. Л. 4-5. Типографский экз. См. также: ГАНУ. Ф.П. 1. Оп. 2. Д. 251. Л. 79-80.

№ 138

Конспект политсуда над обманщиками трудящихся¹⁹⁶

[г. Новониколаевск]

[не позднее 13 июля 1922 г.]

ПОЛИТСУД НАД ОБМАНЩИКАМИ ТРУДЯЩИХСЯ (конспект)

ДЕЙСТВУЮЩИЯ ЛИЦА:

Председатель	}	Сотрудник Губотдела ГПУ	
Два члена Суда			Рабочий
Секретарь			Вера – дочь попа свидетели
Комендант Суда			Из публики
Общественный обвинитель			
Защитники частный и Советский			
Обдиралов	}	обвиняемые	
Прохвостов			
Попов			

Открывается занавес. На сцене, посредине стол, покрытый красным сукном и четыре стула, где должны разместится Председатель Суда, два члена и Секретарь.

Направо и налево от стола по одному маленькому столику для обвинителя (по правую сторону), защитников (по левую). Налево ближе к авансцене возвышение с перегородкой, где помещаются обвиняемые. Конвой помещается рядом. В первом ряду зрительного зала помещаются свидетели.

Появляется комендант суда и произносит: «Встать; суд идет!» Входит суд, обвинитель и защитники. Арестованные встают и стоят, пока Председатель и остальные вошедшие не сядут.

Председатель читает обвинительный акт.

... Революционный Трибунал ... в распорядительном своем заседании от ... числа ... месяца 1922 г., рассмотрев дело гр. Попова, Обдиралова и Прохвостова ... по обвинению их в подятии возмущения против Советской власти, из имеющихся материалов и свидетельских показаний выяснил следующее; 1) Обдиралов Сила Никандрович, церковный староста, бывший лавочник, 50 лет. В настоящее время занимающийся спекуляцией ... числа ... месяца 1922 г. возбуждал толпу против Советской власти, собравшуюся на церковной площади, призывая к невыполнению декрета Советской власти об изъятии церковных ценностей; 2) Бывший белогвардейский офицер Прохвостов, скрывавшийся до сих пор под чужой фамилией, воспользовавшись удобным случаем для использования низких целей, подстрекал толпу к погромному выступлению; 3) Крестьянин Лука Попов, во время призыва Обдиралова к возмущению, первый кинулся на избивание членов комиссии, которая должна была в этот день приступить к изъятию ценностей и тем увлек других. В общем поведение указанных лиц вызвало волнение, избивание представителя Рабоче-Крестьянской власти, чем и совершено контрреволюционное дело в момент кампании Советской власти по изъятию церковных ценностей в пользу голодающих. На основании вышеизложенного постановлено: дело к слушанию назначить при открытых дверях на ... число ... месяца 1922 г., назвать свидетелей и привлечь к свидетельским показаниям всех желающих.

Суд приступает к допросу обвиняемых.

Вызывается Обдиралов.

Обдиралову предлагается рассказать, как было дело. Он говорит о том, что не хотел вызвать возмущение, просто так само собой вышло. «Когда мы с батюшкой говорили об этом, он доказывал, что “в евангиле” говорится против таких обираний, называл святотатством и советовал мне что-нибудь такое устроить – припрятать ценности в свою пользу, но я не соглашался». Вообще Обдиралов называет себя темным и ни в чем не разбирающимся. Председатель задает вопрос «Грамотен ли».

– «Грамотен».

Вызывается Прохвостов. Говорит, хотя он и белый офицер, но совсем не думал возмущать кого-нибудь. Просто зашел посмотреть на толпу, собравшуюся на площади и здесь его арестовали.

Обвиняемый Лука Попов, рассказывает, как и зачем он приехал в город. Проходил через площадь, услышал звон во внеурочное время, увидел толпу и пошел посмотреть, что там происходит. Услышав, что кто-то хочет грабить церковь, не стерпел, и кинулся на «Эфту штоль самую комиссию».

После окончания допроса обвиняемых Председатель вызывает – «Свидетель священник Богосвятский». Священник на суд не явился.

Вызывается свидетель Яхонтов. Опрашиваются его лета, грамотность, служба; он сотрудник Губотдела ГПУ. Рассказывает, что ему пришлось наблюдать.

– «... числа я шел по церковной площади, шел быстро и случайно догнал медленно идущих Обдиралова и попа. Они тайно тихо разговаривали. Когда я догнал их, то обернулся назад и посмотрел на попа, разговор тотчас же прекратился. В лице священника я заметил смущение. Это меня навело на подозрение. Я прошел дальше и стал ждать, что будет. Они подошли к церкви, что-

¹⁹⁶ Приложение к циркуляру Начпосекра войск ГПУ Сибири от 13 июля 1922 г.

то сказали какому-то подошедшему к ним человеку и тот скрылся. Сами входят в церковь. Через некоторое время начинается церковный звон, к церкви начинают подходить старички и старухи, и за тем собирается толпа. Все были удивлены несвоевременным звоном.

Среди толпы стали бродить темные личности, стараясь поднять тревожное настроение. На ступенях паперти появляется Обдиралов, а сзади его стоит поп и что-то ему нашептывает. Когда звон окончился, Обдиралов просит граждан успокоиться и начинает объяснять им причину несвоевременного звона. «Православные христиане» начинал он «на святых места нападения», затем делал ссылки на евангелие, о которых ему говорил поп по вопросу об изъятии ценностей из церкви. Речь он свою закончил, что Советская власть нетерпима, что против ее действий нужно возмутиться. Во время его речи темные личности возбуждают толпу разными криками против Советской власти; стали раздаваться возгласы погромного характера, особенно сильно выделялся голос Луки Попова. Около него стоял вот этот бывший офицер – тоже стал призывать к возмущению. В это время появилась комиссия по изъятию ценностей. Один из членов комиссии начал говорить, но подбегавший к нему Лука Попов сшиб его с ног, толпа накинулась на комиссию. Тогда я быстро направился в Губотдел сообщить о происшедшем».

Вызывается свидетель – рабочий.

Говорит, что живет на квартире у Обдиралова и, хотя не был на площади во время происшествий, но хорошо знает его, как домохозяина. Он обрисовывает его, как врага Советской власти. «С проведением новой экономической политики неоднократно делал попытки выселить его из квартиры, лишь только потому, что он рабочий коммунист. С изданием декрета об изъятии церковных ценностей у него на квартире стали происходить какие-то темные совещания, при чем вот этот (указывает на Прохвостова) всегда на них присутствовал, а также заходил поп».

Вызывается свидетельница – дочь попа. Председатель задает вопросы.

– «Знает ли она обвиняемых?»

– «Конечно знаю. Иван Петрович Прохвостов милый человек». И в таком духе расхваливает и Обдиралова и затем вскользь упоминает, что с полмесяца тому назад Прохвостов был у них, – чем и выдает происходивший заговор у них на квартире. Подробно выясняется путем задаваемых председателем вопросов следующее:

– «Дома у отца с матерью был разговор почему за молебен отец берет 5 фунтов, а не 10 фунтов масла, за похороны пуд, а не 2 пуда муки, затем разговор перешел на изъятие ценностей. Мать так же, как и отец, была против этого декрета Советской власти. Отец говорит, нужно что-нибудь принять, чтобы сохранить ценности; в это время к нам приходит Обдиралов, и отец предлагает ему взять ценности из церкви и употребить их для своей пользы, а вместе с тем возмутить народ против действий Советской власти. Обдиралов на это согласился, отец его убедил в этом при помощи ссылки на евангелие»...

Председатель обращается к зрителям и просит желающих выступить в качестве свидетелей. Выступает один – два свидетеля.

Слово предоставляется обвинителю.

На фактах, обнаруженных при допросе и указанных в обвинительном акте, рисует Прохвостова, Обдиралова, как людей самых злостных и враждебных Советской власти, устраивающих восстания, препятствующих изъятию ценностей и тем самым обрекающих смерти сотни голодающих Поволжья. Но главным образом обвинитель останавливается на том, что первопричина всего происшедшего – деятельность попа, инициатива явилась у него и дело разжег он. Отмечается вообще контрреволюционная деятельность духовенства в период революции и гражданской войны. Обвинитель строит речь свою постепенно переходя от обнаруженных фактов к общим положениям, руководствуясь статьями газет, где говорится о происшествии в Шуе, процессе в Москве, действиях патриарха Тихона.

Примечание: Материалом обвинителю всецело должен служить циркуляр Посекра войск ГПУ Сибири № 1855 и циркуляр Посекра Респ. № 48075.

Слово предоставляется частному защитнику Обдиралова и Прохвостова.

В защиту Обдиралова он указывает на то, что, как выяснилось из допроса, Обдиралов был орудием в руках священника, который его убедил в сопротивлении изъятию ценностей при помощи религии, а Обдиралов, как человек верующий, не мог не согласиться. Ссылается исключительно на то, что побужден он был на деле религиозными убеждениями, которые внедрялись в его сознание церковью с детства и просит суд в отношении к нему снисхождения. В защите Прохвостова он начинает путаться, видно, что не может решить определенно, на чем строить свою защиту. Начинает базироваться на том, что Прохвостов, если призывал к восстанию, так это могло быть потому, что настроила на это его толпа, потом переходит на то, что он совсем не виновен, т.к. не один он из толпы возмущался – почему он должен быть «козлом отпущения?»

Речь Советского защитника (в защиту Попова). Защитник участия его в происшедшем событии, а, следовательно, его вины не отрицает, и просит снисхождения, основываясь на неосознанности обвиняемого и недостаточного просвещения деревни. Вина не его, а служителей церкви и религии, которые опутали его сознание.

Заключительное слово обвинителя.

В своей речи он указывает на то, что Обдиралов и Прохвостов, как показывает их бывшее социальное положение и проведение Обдиралова в настоящее время (показание рабочего) были врагами трудящимися и врагами сознательными, оба с образованием, первый из них почти всю жизнь занимался эксплуатацией, другой боролся с оружием в руках против рабочих, будучи белогвардейским офицером. «Если Обдиралов восстал против изъятия ценностей и призывал к сопротивлению, потому что в евангелии есть место, говорящее за это, а разве есть там место, говорящее о том, что можно воровать ценности из церкви, как сделали они с попом. Они сознательно одурачивают народ, хотят, чтобы он шел за ними для того, чтобы осуществлять их корыстные цели. Никто из них не подумал о помощи тысячам умирающих от голода братьям, которым ведь согласно своей религии они должны были бы помочь. И если действие этих сознательных и злостных преступников против трудящихся не пресечь в корне, то они снова примутся за осуществление преступных замыслов против власти рабочих и крестьян. А потому они заслуживают строжайшей меры наказания».

Председатель суда дает обвиняемым последнее слово.

Обдиралов становится жалким на вид и всю вину сваливает на попа. Прохвостов отказывается от слова, говоря: «Ваша взяла, так оканчивайте дело». Попов за это время много понявший увидел, что он был жалкой пешкой в руках Обдираловых и Прохвостовых, а в особенности опутан религией. Его речь прямодушна, он признает себя виновным перед голодающими крестьянами Поволжья, и заканчивает: «Простите, граждане судьи, когда снова буду на воле, я не только не дам провести себя, но и другим раскрою глаза».

Суд объявляет перерыв и уходит на короткое время для совещания. По возвращении Комендант суда предлагает всем встать. Председатель читает приговор, причем до окончания приговора все стоят.

ПРИГОВОР

... Ревтрибунал в открытом заседании ... числа ... месяца 1922 г. в составе председателя ... и членов суда ... при обвинителе тов. ... и защитниках гр. гр. ... рассмотрев дела граждан Обдиралова, Прохвостова и Попова по обвинению их в поднятии возмущения против действий Советской власти, выразившемся в том, что ... (зачитывается предъявленное обвинение из обвинительного акта), а потому, исходя из того, что преступники подобные Обдиралову и Прохвостову

по своему вреду равносильны ярым белогвардейцам, что подобное выступление является ударом по мирному строительству Советской власти и приносит смерть голодающим Поволжья, с подобными лицами не может быть другого разговора, кроме решительного беспощадного пресечения их преступной деятельности, приговорил: гр. гр. Обдиралова и Прохвостова к 5 годам принудительных работ и все средства, зарабатываемые ими направлять на помощь голодающим, гр. Луку Попова по суду считать оправданным, обязав его рассказать всем в своей деревне о низкой роли духовенства. Священника Богосвятского привлечь к суду, как совершившего контрреволюционное дело».

[Без подписи].

ГАНО. Ф.П. 1. Оп. 2. Д. 299. Л. 6–7 об. Типографский экз. См. также: ГАНО. Ф.П. 1. Оп. 2. Д. 251. Л. 77-78 об.

№ 139

**Телеграмма заместителя председателя Иркутского
губернского ревтрибунала Ермакова в Сибирское отделение
Верховного трибунала ВЦИК о вынесении смертного приговора
архиепископу Иркутскому и Верхоленскому Анатолию
и старосте Иркутского кафедрального собора С.Ц. Цехановскому**

[г. Иркутск]

[не ранее 14 июля 1922 г.]

14 июля Иркутским Губернским Революционным Трибуналом приговорен к расстрелу Управляющий Иркутской [и] Верхоленской епархии архиепископ Анатолий [в] миру Алексей Каменский 59 лет происхождения [из] лиц духовного звания *сын дьякона*¹⁹⁷ Самарской епархии вдовый бездетный окончил Петроградскую Духовную Академию и три курса исторического факультета штате миссионера¹⁹⁸ зпт старосту кафедрального собора города Иркутска Цехановского Степана Целестиновича 43 лет происхождения из граждан гор. Иркутска бывший дворянин сын врача окончил четыре курса Томского технологического института служивший при царе крестьянским начальником [на] военной службе прапорщик состоял [в] семнадцатом году под следствием [за] растрату [в] восемнадцатом году [за] присвоение денег ныне занимавший должность конторщика тчк

Обвиняемых первого¹⁹⁹ [в] связи [с] белобандитами Иркутской губернии снабжении банд патронами приеме от банд посланцев [с] их информации через последних бандитов [в] организационной работе по подготовке вооруженной борьбы [против] советвласти зпт расхищении народного достояния выразившейся [в] продаже части церковного имущества скрытого [от] описи при отделении церкви от государства зпт укрывательстве корыстного преступления Цехановского обратившего часть вырученных [при] продаже церковного имущества денег [в] свою пользу зпт скрытии предметов от описи при отделении церкви от государства зпт скрытии церковных ценностей от изъятия [в] пользу голодающих зпт активной борьбе против революционного движения [в] бытность свою [в] должности епархиального епископа [при] царском правительстве состоя товарищем председателя Главного совета Союза русского народа[.] Обвинение предусмотрено статьями 76 второй части 113-67 Уголовного кодекса тчк Второго²⁰⁰

¹⁹⁷ Вставка от руки.

¹⁹⁸ Так в тексте.

¹⁹⁹ То есть архиепископа Анатолия.

²⁰⁰ То есть Цехановского.

[в] расхищении народного достояния присвоении части денег вырученных от продажи церковного имущества [в] свою пользу зпт сокрытии церковных предметов от описи при отделении церкви от государства зпт подложной записи сделанной им [в] приходно-расходных книгах Иркутского кафедрального Собора. Обвинение предусмотрено второй частью статьи 118 Уголовного кодекса тчк № 2877.

*Зам[еститель] председателя Иркутского губернского трибунала Ермаков.
С подлинным верно: секретарь кассационного отдела [подпись неразборчива].*

ГАНО. Ф.П. 1. Оп. 2. Д. 161. Л. 131. Машинопись. Заверенная копия. Подпись – автограф.

№ 140

**Газетная статья
«Суд над церковниками»**

На скамье подсудимых сидят князья церкви, открыто выступившие против изъятия церк. ценностей. Каждый труженик увидит еще раз лицо контрреволюции под церковным флагом, а трибунал воздаст им по заслугам.

Сегодня начинается суд над группой духовенства во главе с епископом Виктором, обвиняемых в тягчайших преступлениях против трудящихся масс советской России. В свое время на страницах нашей газеты был помещен целый ряд материалов, изобличающих действия обвиняемых. Да будет не лишним, если мы еще раз напомним рабочим и крестьянам нашей губернии за что советская власть посадила церковников на скамью подсудимых.

Когда Всероссийским центральным исполнительным комитетом был издан декрет об изъятии церковных ценностей для спасения голодающих Поволжья, высшее духовенство не только враждебно отнеслось к этому мероприятию, но и приняло целый ряд мер, чтобы всячески тормозить этому изъятию. Низшему духовенству стали нелегально рассылать инструкции и циркуляры, в которых давалось ложное объяснение значения изъятия церковных ценностей, а в некоторых местах, правда, незначительных, им удалось вызвать даже и вспышки, в результате которых, явились невинные жертвы.

Часть Томского духовенства, руководимая епископом Виктором, всецело присоединилась к этой тактике противодействия изъятию, вложив и свою лепту в это подлое дело. Вместо того, чтобы с радостью призывать прихожан к делу помощи голодающим, местные князья церкви открыто выступили против изъятия.

7 мая в Знаменской церкви, когда комиссия учитывала драгоценности, против нее была устроена враждебная демонстрация, толпой кликуш под руководством прот. В. Юрьева и только благодаря корректному поведению комиссии, удалось избежать нежелательных столкновений с верующими.

В Богоявленской церкви, настоятелю ея, прот. В. Лебедеву удалось провести протест против изъятия. Он считает недопустимым изъятия драгоценностей для спасения голодающих с канонической точки зрения, мотивируя это 73 апостольским правилом.

Но если бы еще эти пастыри только противодействовали изъятию! Подлость их действий заключается больше всего в том, что значительная часть драгоценностей была скрыта от изъятия, или просто расхищена. В этом обвиняется целый ряд священников, во главе с самим епископом Виктором.

Таковы преступления князей Томской церкви против трудящихся масс. При этом, важно отметить, что все делалось против воли и желаний даже религиозно настроенной части населения.

Вспомним резолюцию митинга по поводу изъятия церк. ценностей, на котором выступали представители верующих. Резолюция эта требовала от советской власти решительного и быстрого проведения изъятия, и она была принята единогласно. А «князя церкви», тем не менее, не посчитались с волей народа и открыто выступили против этого.

Теперь все они сидят на скамье подсудимых. На суде все их преступления будут еще ярче выявлены перед лицом трудящейся массы Томской губернии. И пусть каждый труженик лишний раз убедится, что представляет из себя контрреволюция под церковным флагом.

А революционный трибунал, стоящий на страже пролетарской республики, уже сумеет воздать всем обвиняемым по их заслугам.

К. Львов.

Газета «Красное знамя». 1922 г. № 154. 15 июля.

№ 141

Газетная статья

«Томские церковники перед судом (утреннее заседание 15 июля)»

15 июля в помещении гарнизонного клуба началось слушанием дело томских церковников во главе с епископом Виктором.

Перед судом

...Зал зашевелился. «Ведут, ведут», – раздается в разных углах зала. Публика встает со своих мест, поднимается на цыпочки, тянется взглядом к дверям. «Граждане, займите свои места», – успокаивает комендант, – «сейчас все увидите». Действительно, через несколько секунд, крайняя боковая дверь открывается и в зал вводят подсудимых. Шествие открывает представительная фигура еп. Виктора; «княжеское» величие сквозит в каждом небрежно брошенном взгляде, в каждом движении. Подсудимые занимают места. Зал успокаивается.

Стороны и состав трибунала

Всегдашние враги – обвинение (Александровский²⁰¹) и защита (Викелинский, Дюков, Зеленин и Ильинский) – располагаются vis a vis, друг против друга. Заседание единого революционного трибунала – в составе председат. Макаренко, членов Шевелева-Лубкова²⁰² и Соколова, секретаря Вейтевецкого – объявляется открытым.

Подсудимые

Всего по делу привлечено 33 человека: Богоявленский Всеволод Семенович (он же епископ Виктор); Лебедев Константин Владимирович – протоиерей, настоятель Богоявленского храма и член епархиального управления по назначению; Никольский Александр Иванович, – протоиерей, настоятель Преображенского храма и член епархиального управления по назначению; Хитровский Михаил Яковлевич, священник, настоятель Никольского храма, личный секретарь еп. Виктора; Галахов Яков Яковлевич, – протоиерей, настоятель Кафедрального собора, б. профессор богословия Томского университета; Климов Николай Степанович, священник, настоятель Петропавловского храма; Попов Илья Константинович (он же архимандрит Иракий), наместник мужского монастыря; Беневоленский Иван

Александрович, протоиерей, ключарь Нового собора; Юрьев Василий Павлович, протоиерей, настоятель Знаменской церкви; Попов Вячеслав Васильевич – священник Богоявленской церкви и жилсанинспектор; Стацевич Борис Семенович – священник ст. Юрга и с. Тутальского; Никольский Павел Васильевич – священник с. Тисуль Мариинского уезда; Такжин Николай Викторович – педагог, б. статский советник, член приходского совета Богоявленского храма; Беликов Степан Иванович, врач, б. преподаватель университета, член приходского совета Троицкого кафедрального собора; Лебедев Павел Александрович – портной, член приходского совета кафедрального собора; Бухтияров Николай Михайлович – торговец, домовладелец, владелец кошмовальной мастерской, староста Знаменской церкви; Нестеров Платон Гаврилович, домовладелец, б. рыботорговец церковный староста Богоявленской церкви; Наумов Михаил Федорович, б. приказчик, староста Кафедрального собора; Рудик Иван Емельянович – домовладелец, служащий кожзавода № 2; Хрычев Сергей Васильевич – из крестьян, член приходского совета Тутальской сельской церкви; Сетин Ефим Алексеевич – из крестьян, член приходского совета той же церкви; Вахрамеев Александр Прокопьевич, Ганьшина Елена Федоровна, Зевакин Федор Поликарпович, Зевакина Анна Дмитриевна, Зевакина Агафья Ниловна, Боянова Екатерина Семеновна и Кабанова Марианна Ивановна – крестьяне с. Тутальского; Дворников Федор Иванович – крестьянин с. Тисуль, староста Тисульской церкви; Токарев Иван Федорович – дьякон церкви с. Тисуль; Анфилов Дмитрий Михайлович, крестьянин с. Тисуль, член приходского совета Тисульской сельской церкви; Лякуб Мария Давыдовна, б. дворянка, гражданка г. Томска; Казаков Иван Степанович – домовладелец г. Томска, служащий лесопильного завода № 2.

Двое из подсудимых (Бухтияров и Беликов) умерли, и дело о них производством прекращено; дела заболевших Юрьева, Рудина, Казакова и Никольского Павла, согласно выраженному ими желанию, слушаются заочно.

Подсудимые – духовники, за исключением Стацевича и Климова, все из духовного звания, подсудимые – крестьяне удачно характеризованы самими же обвиняемыми: «сейчас советская власть, сочувствую ей», – объясняет Вахрамеев, а Зевакина Агафья на вопрос о своем участии в данном процессе поясняет: «попала по глупости».

Большинство подсудимых виновными в предъявленных им обвинениях себя не признают, и только несколько человек удостоверяют правильность тех или иных пунктов обвинительного заключения: «Две иконы предложила взять к себе на хранение», – говорит Лякуб; «Письмо писал, в остальном не признаю себя виновным», – поясняет Лебедев Павел; «Признаю факт приноса мною вещей в алтарь и составления резолюции» (Климов), «Признаюсь в сокрытии иконы святителя Иннокентия» (Попов), «Признаю себя виновным в выступлении на собрании благочинных до получения декрета здесь» (Хитровский), «Протестом против изъятия церковных сосудов мы хотели оправдаться перед своей совестью и приходом» (Такжин), «Действительно, взял из Богоявленской церкви хранившиеся там ценности к себе на квартиру, имея ввиду списаться о них с Осинским приходом (Кунгурского уезда) на учете которого они состояли» – поясняет Попов Вячеслав; «Говорил толпе об отряде как последнем способе ее увещания, отнюдь не имея ввиду агитации» (Стацевич). Лаконичное «нет» является ответом на вопросы председательствующего со стороны остального духовенства о их виновности. *(продолжение следует)*

[Без подписи].

Газета «Красное знамя». 1922 г. № 156. 18 июля.

²⁰¹ Александровский Сергей Васильевич (1864 - ?), в 1920 – 1922 гг. зав. отделом юстиции Сибревкома, прокурор Сиб. отделения Верх. трибунала ВЦИК.

²⁰² Шевелев-Лубков Василий Павлович (1892–1938), участник Первой мировой и Гражданской войн, видный деятель партизанского движения в Сибири, командующий партизанской армией. Репрессирован.

№ 142**Из протокола № 58/с заседания Сиббюро ЦК РКП(б)**

г. Новониколаевск

18 июля 1922 г.

[Присутствуют: члены Сиббюро с решающим голосом] т.т. Ярославский, Лашевич, Брыков, Фигатнер.

[С совещательным голосом] т.т. Вольфович, Нарбут.

[При обсуждении отдельных вопросов] т.т. Эйхе²⁰³, Глузман²⁰⁴, Чудновский, Равдель.

[Протокол] составлен по стенограмме.

Слушали: 7. Телеграмма т. Перимова о желани Алтайского духовенства организовать Алтайскую Епархию²⁰⁵.

Постановили: 7. Сообщить в Томск и Барнаул, что нет оснований препятствовать осуществлению предложений Алтайского духовенства.

Слушали: 8. Информация т. Равделя о намерениях крестьян некоторых волостей строить церкви и о произведенных сборах с этой целью.

Постановили: 8. Предложить Губкому разоблачать корыстные цели сборщиков, а также разъяснять, что постройка новых церквей не имеет ничего общего с действительным обновлением с реформацией церкви, хотя в некоторых местах сборы проходят под этим лозунгом. Поручить Агитотделу Сиббюро ЦК РКП разработать в этом духе тезисы для агитаторов.

За секретаря член Сиббюро ЦК РКП Ярославский.

ГАНУ. Ф.П. 1. Оп. 3. Д. 35. Л. 72–72 об. Машинопись. Копия; ГАНУ. Ф.П. 1. Оп. 2. Д. 148. Л. 34а (выписка из протокола, приведен только пункт 8). Машинопись. Копия.

№ 143**Газетная статья****«Томские церковники перед судом
(вечернее заседание 15 июля)»***Обвинительное заключение*

Подсудимые обвиняются в том, что исполняя исходящие от Патриарха Тихона послания, в качестве директив центра – контрреволюционной организацией духовенства, так называемой православной церкви – они, по предварительному между собой соглашению, с контрреволюционной целью срыва дела помощи голодающим Поволжья умышленно злостно оказывали противодействие органам власти при изъятии церковных ценностей в апреле, мае, месяцах 1922 года по городу Томску и Томской губернии, скрывали разными способами ценности храмов и агитацией и непосредственным участием возбуждали население к массовым волнениям, в частности: граждане Богоявленский Всеволод, Лебедев Константин, Никольский Александр и Хитровский Михаил обвиняются в том, что занимая должности:

²⁰³ Эйхе Роберт Индрикович (1890–1940), профессиональный революционер, в 1922–1923 гг. пред. Сибпродкома, член Сибревкома. В 1924–1925 гг. зам. пред. Сибревкома, в 1925 – 1929 гг. пред. Сиб. крайисполкома. С июня 1929 по октябрь 1937 гг. 1-й секретарь Сибкрайкома (с августа 1930 – Зап.-Сиб. крайкома) ВКП(б). В 1935–1938 гг. канд. в члены Политбюро ЦК ВКП(б), в 1937–1938 гг. нарком земледелия СССР. Репрессирован, расстрелян.

²⁰⁴ Глузман Александр Григорьевич (1881–1940), советский юрист, участник революционного движения, член РСДРП(б) с марта 1917 г. С 17 мая 1922 г. по июнь 1923 г. – председатель Сибирского отдела Верховного трибунала ВЦИК.

²⁰⁵ Речь идет об обновленческой епархии.

первый управляющего Томской епархией епископа православной церкви, второй и третий – членов епархиального управления и четвертый – личный секретарь епископа, идейно руководили томской группой контрреволюционной организации духовенства называемой «православной церковью» и фактически злостно нарушали и не исполняли декрета Соввласти, сохраняя конструкцию прежней епархиальной консистории и осуществляя ее функции.

Гр-не Галахов Яков, Лебедев Константин, Беневоленский Иван, Попов Вячеслав, Попов Илья, Никольский Павел обвиняются в том, что, занимая должности: настоятелей храмов по городу Томску и губернии Томской – в тех же контрреволюционных целях срыва дела помощи голодающим, и подрыва Соввласти – скрывали от изъятия церковные ценности своих храмов, именно: Богоявленский Всеволод с Поповым Ильей путем раздачи по частным квартирам утаили от губкомиссии по изъятию ценностей не значащиеся по описи храма мужского монастыря в г. Томске семь серебряных риз с икон весом до 30 фунтов, пять риз бывшей семинарской церкви, а также 14 рублей серебряной монеты и 3 серебряные креста, зарытые в подполье кладовой. Галахов Яков и Беневоленский Иван утаили от губкомиссии при изъятии ценностей из кафедрального собора всю утварь б. университетской домовоной церкви в количестве 9 предметов и серебряный престол собора.

Лебедев Константин и Попов Вячеслав утаили от губкомиссии при изъятии ценностей из Богоявленской церкви церковную утварь б. домовоной церкви 2-й гимназии в количестве 16 предметов и 2 предметов церковной утвари б. военной церкви, скрыв на квартире Попова Вячеслава церковную утварь эвакуированной Осипской церкви в количестве около 14 фунтов серебра.

Никольский Павел утаил от комиссии в с. Тисуль 11 серебряных риз с икон и 19 других предметов, спрятав их в потайнике, и в преступлении, предусмотренном статьей 63-й уголовного кодекса. Стацевич Борис и Юрьев Василий обвиняются в том, что подстрекали толпу к противодействию изъятию церковных ценностей в храмах села Тисульского и в Знаменском [храме] в г. Томске.

Климов Николай обвиняется в участии в идейном обосновании противодействия изъятию церковных ценностей и в использовании храма Преображенского в целях хранения контрреволюционной литературы, товаров и домашних вещей. Кроме того, Климов Николай, Хитровский Михаил, Попов Илья, Юрьев Василий обвиняются в том, что задержали сдачу 18 риз²⁰⁶ с икон храмов Петропавловского, Никольского, мужского монастыря и Знаменского, настоятелями коих они являлись, с умышленной целью срыва помощи голодающим.

Такжин Николай, Беликов Степан, Лебедев Павел, Наумов Михаил, Нестеров Платон, Бухтияров Николай, Рудик Иван, Казаков Иван, Анфилов Дмитрий, Лякуб Мария, Токарев Иван, Дворников Федор обвиняются в том, что занимая должности церковных старост и членов церковно-приходских советов (кроме Лякуб Марии) участвовали в утаивании церковных ценностей в контрреволюционных целях срыва помощи голодающим со стороны настоятелей их храмов; Хрычев Сергей, Сетин Ефим, Вахрамеев Александр, Зевакин Федор, Ганьшина Елена, Боянова Екатерина, Кабанова Марианна, Зевакина Анна, Зевакина Агафья обвиняются в оказании активного противодействия волкомиссии по изъятию ценностей из храма села Тутальского 31/V сего года, в силу чего изъятие было отложено.

Допрос подсудимых

Допрос начинается выяснением обстановки изъятия церковных ценностей в селах Тисульском и Тутальском.

Соккрытие церковного имущества в с. Тутальском подсудимые (Дворников, Анфилов и Токарев) приписывают всецело священнику Никольскому* (*Как заболевший при допросе не присутствовал).

²⁰⁶ В тексте нечетко. Возможно – 48 риз.

Дворников – «Батюшка все подготовил, я сам зачем же буду прятать? Я же потом сказал, где лежат вещи»...

Анфилогов – «Батюшка и староста прятали, а я подошел по просьбе батюшки... помогал вскрывать и поднимать доски (имущество было спрятано под досками на хорах)... я батюшку спрашивал: а худо не будет?..»

Токарев – «Священник действовал от меня тайно»...

Иную картину представляет с. Тутальское.

– В селе Тутальском я не живу, а живу в Юрге, – говорит Стацевич, – перед имевшим место случаем, я в Тутальском не был две недели, и что там происходило за эти две недели – не знаю. Приезд уполномоченного был для меня полнейшей неожиданностью; изъятие в Юрге произошло без эксцессов. После пересмотра с уполномоченным описи имущества Тутальской церкви, я сказал старосте, чтобы, упаси Боже, не прятать каких-либо вещей и в разговоре с крестьянами определенно указывал что «отстоять» предназначенную к изъятию вещь нельзя, об этом не может быть и речи... Я понимал серьезность положения. Что же касается возможности присылки отряда, то совершенно верно, об этом я говорил, но воспользовался этим, как последним способом увещания и утверждаю, что если бы мне дали возможность говорить с толпой, я бы ее успокоил... Изъятие церковных ценностей для помощи голодающим считаю не противоречащим уставам церкви... Декретам я обязан повиноваться...

Характерной является вторая часть показаний Стацевича, когда в связи с вопросом председательствующего: почему вы не говорили проповедей с разъяснением значения изъятия церковных ценностей? И ответом Стацевича: «У меня не было директив “сверху”», - допрос перешел в принципиальную плоскость, обнаружив среди подсудимых пастырей наличие признаков переживаемого сейчас православной церковью периода ее переустройства; в этом убеждают сбивчивость и уклончивость ответов протоиерея Лебедева Константина при выяснении отношения канона к изъятию церковных ценностей, в отличие от прямолинейности показаний Стацевича, не говоря о взглядах «владыки» на последнего, старавшегося как бы «запечатлеть» фигуру смелого пастыря.

Вопрос был разрешен [справкой] с подсудимого, профессора богословия, протоиерея Галахова, указавшего на имевшие место в истории церкви случаи изъятия церковных ценностей (в истории константинопольской церкви при императоре Ираклии, при папе Сиксте и в истории русской церкви), и заявившего, что «изъятие церковных ценностей для дел благотворительного характера, думаю, может быть!»

Из зала суда

«Сочувствующие» (к опросу обвиняемых)

Как ни странно, но такими «сочувствующими» оказались тутальские кулачки: Вахрамеев, Хрычев, Анфилогов, Сетин...

Правда, «сочувствие» их выразилось несколько своеобразно: они оказали сопротивление комиссии по изъятию церковных ценностей из Тутальской церкви, скрыв инвентарную книгу и эти ценности где-то на хорах храма, но... тем не менее, это так: обвиняемые оказались «сочувствующими».

По крайней мере, на вопрос председателя ревтрибунала они так и заявили:

– Мы сочувствуем Соввласти. А один из них пошел даже дальше: он оказался сочувствующим: – Советской партии! Т.е. иными словами – партии коммунистов-большевиков. Недаром же у него и лошадей оказалось больше всех: кажется, 10 штук, если не ошибаюсь, и дом большой, с надворными постройками, и овец штук 25. Одним словом, если бы ко всему этому прибавить еще один дом, да коров штук 12, то обвиняемый был бы совсем коммунистом! Жаль, что таких садят на скамью подсудимых! Впрочем, мы в этом мало компетентны. Может быть, и ошибаемся...

[Без подписи].

Газета «Красное знамя». 1922 г. № 157. 19 июля.

№ 144

Газетная статья

«Томские церковники перед судом. Из зала суда»

Черные воробьи. Там, где сидели во время вечеров музыканты – теперь черные ряссы, длинные волосы, лысины, и – спокойное томление обвиняемых церковников. Они держатся на суде отвратительно. «Иван кивает на Петра, а Петр на Ивана». Никакой выдержки, никакого единения между собой... Топят друг друга, изворачиваются... И если еп[ископ] Виктор чрезвычайно импозантен стройной фигурой и умным лицом, то остальные другие какие-то серые, незаметные. Один все время закручивает косичку из длинных волос и пытается засовать ее за ворот – и поэтому очень смешно на него глядеть. Другие говорят чуть-чуть слышно, путаются, сбиваются. Просто-напросто жалко смотреть на них: думалось, что это черные вороны – крупные противники рабочих и крестьян, а это оказались черные, смиренные, испуганные воробьи. Точно чувствуется, что не могут, не в силах они «пострадать» за «своего» Христа, в которого не верят, но именем которого обирают темный люд.

Сквозняки. Обвиняемый Лебедев путанно и взволнованно дает объяснения революционному трибуналу. Он заявляет, что его резолюция по поводу сдачи церковных ценностей – аналогична резолюции члена комиссии Мокеева. Но резолюция Мокеева будто бы не соответствует декрету. И вместе с тем Лебедев поддерживал декрет. В конце концов, Лебедев говорит, что он не здоров, так как приходится сидеть на «сквозняках»...

«Но условия, в которых рев. триб. выясняет дело – одинаковы для всех», – заявляет предревтриб Макаренко, – «Если вы, обвиняемый Лебедев, больной – заявите... и рев. триб. примет меры»... Становится ясно, что «сквозняки» только в голове обвиняемого Лебедева, сознающего свою неправоту, но бессильно пытающегося вывернуться.

Временно. Обвиняемый Климов говорит, что он не сдал некоторых ценностей, потому что это было временно. «Т.е. что временно?», – спрашивает Макаренко. «Положение, что ли временное... и может измениться к лучшему для вас?».

– Нет, конечно, нет, – испуганно отвечает Климов. Я считал их на временном хранении при церкви...

Тов. Макаренко не выдерживает и обращается к обвиняемым – «Да, думайте о том, что вы хотите сказать».

Никакого вида. При снятии риз обвиняемые священники твердили комиссии: «Если снять эту ризу, то икона старая – потеряет всю свою красоту, не будет иметь никакого вида!» Так попы расписываются в своем обмане. Ни словами или истиной, скрытой в них, они привлекают к себе темных, т.н. «верующих», а просто и только всего известным видом. «Видимая вера!»

Плач зверя. Свидетель, рабочий, тов. Кудряшов рассказывает о том, как плакал доктор Беликов, яростно протестуя против сдачи ценностей. Д-р Беликов умер. Но тов. Кудряшов, вероятно не знает, что «de mortuis aut bene aut nihil» – и рисует нам черную каннибальскую фигуру Беликова. Он плакал, когда отбирали первобытные, но ценные побрякушки на спасение голодающих, но не мог пожалеть и помочь миллионам умирающих голодных в Поволжье.

А. Свободный.

Свидетели

I.

Ждет...

Это иеромонах Геронтий. На вопрос председателя, к какому лагерю духовенства он принадлежит, Геронтий отвечает: – Сейчас ни к тому, ни к другому. И поясняет: – Если новая церковь будет возглавляться законным епископом, то я присоединяюсь к ней, а если нет, то останусь в старой церкви. – Так... Значит. Вы соблюдаете

нейтралитет?, – спрашивает председатель. – Да. – Выжидательное положение, так сказать? – Да. Жду...

Любопытно, какого такого «законного епископа» ждет иеромонах Геронтий? Не патриарха ли Тихона, который по мнению протоиерея Лебедева, не отрекся, а только временно передал свою власть над церковью другому святейшему главе? Ну что же? Пусть ждет...

II.

Тихоновец

Другой свидетель, священник, гораздо проще иеромонаха Геронтия: он не умеет сидеть между двух стульев и на вопрос трибунала, к какому лагерю он принадлежит, ясно и твердо заявляет: – К Тихоновскому! Нам кажется, что такое заявление гораздо похвальнее, чем заявление иеромонаха Геронтия. Впрочем, об этом можете судить сами, читатель.

Г. Н. Грунин.

*Снимки**Епископ Виктор*

Физиономия благообразная, по деяниям немножко безобразная: ретивый исполнитель тихоновского предприятия, против церковного изъятия.

От[ец] Климов

Попик бедного прихода, Матушка его, боясь расхода, На основании 32 канонического правила, Спрятать ботинки в алтарь заставила.

Металлист Во.

Газета «Красное знамя». 1922 г. № 158. 20 июля.

№ 145**Газетная заметка
«Дело князя церкви»**

Иркутск, 15. Закончилось дело архиепископа Анатолия по обвинению в сношении с бандитами и организации вооруженной борьбы с соввластью. Епископ приговорен к расстрелу. Приговор должен быть обжалован.

Газета «Красное знамя». 1922 г. № 158. 20 июля.

№ 146**Газетная заметка
«К суду над церковниками. Массовый митинг»**

Третьего дня в аудитории Дворца Труда состоялся массовый митинг по поводу суда над томским черносотенным духовенством, оказавшем сопротивление изъятию церковных ценностей. Зал собрания был переполнен преимущественно женщинами. Выступивший ряд ораторов знакомил аудиторию с сущностью процесса. Речи сводились к тому, что власть судит не религию, а ту часть черносотенного духовенства, которая предпочла иметь груды золота, вместо того чтобы ликвидировать ужасы голода.

На митинге произошел любопытный инцидент. Одна верующая старушка выступила с защитой священника Богоявленской церкви, ссылаясь на церковные порядки и порядки богослужения. По окончании, между ею и т. Орловым произошел следующий диалог:

– Считаете ли вы, что нужно помогать голодающим?

– Да. Конечно, нужно.

– Можно ли для этого изъять церковные ценности?

– Можно.

Больше нам ничего не надо, – заключает под общий смех аудитории т. Орлов.

На митинге принята резолюция, осуждающая действия черносотенного духовенства. Приводим ее целиком: «Общее собрание граждан гор. Томска. Собравшись сего числа (18 июля) на общегородской митинг по вопросу о суде над черносотенным духовенством, оказавшем сопротивление изъятию церковных ценностей, единогласно свидетельствует, что эта часть духовенства, возглавляемая епископом Виктором, отныне объявляется злейшим врагом трудового народа, что она, вместо помощи голодающим продолжает вести линию углубления кошмарных ужасов голода, что это духовенство предпочитает теперь груды золота, чем видеть здоровую и веселую жизнь человека. Такое бесчеловечное отношение части томского духовенства к делу помощи голодающим не оправдывается не только элементарными правилами человеколюбия, но не имеет себе оснований ни в каких канонах православной церкви. Следовательно, это сопротивление мы рассматриваем как акт дикой злобы монархического духовенства против советской власти и как нежелание придти на помощь голодающим Поволжья. Находящееся ныне под судом рев. трибунала, это духовенство, мы надеемся, понесет заслуженное наказание и суровое возмездие за измену интересам голодного Поволжья».

От редакции: по техническим условиям продолжение отчета о процессе церковников будет дано в следующем номере.

[Без подписи].

Газета «Красное знамя». 1922 г. № 159. 21 июля.

№ 147**Газетная статья
«Томские церковники перед судом»**

Продолжение допроса подсудимых и допрос свидетелей (заседание 16, 17, 18 и 19 июля). Немало времени и сил пришлось затратить трибуналу на выяснение деятельности церковников в г. Томске. Прошедшие перед судом свидетели с очевидностью установили влияние епархиального управления на общий ход «работы» местного духовенства вообще и его преступное поведение при изъятии церковных ценностей для оказания помощи Поволжью в частности. Руководящая роль, как и следовало ожидать, принадлежит еп[ископу] Виктору.

Владыко. Полно и всесторонне освещена свидетелями физиономия гр. Богоявленского (еп[ископа] Виктора). – Жизнь текла тихо, мирно, пока не приехал к нам еп[ископ] Виктор, – показывает священник Торопов. Действуя по распоряжению патриарха Тихона, имея ввиду искоренение крамолы и революции в церкви, он задался целью втянуть томскую епархию в политическую борьбу, не особенно считаясь с апостольской и соборной точками зрения. Враг всяких новшеств, Владыко по отношению ко мне продолжал политику еп[ископа] Анатолия (бывшего товарища председателя союза русского народа). Тон был дан патриарх[ом] Тихоном: никаких новшеств и еп[ископ] Виктор приводил это в жизнь. Придя однажды в храм во время совершения мною литургии, он обратился ко мне с вопросом: «Давно у вас эти новшества?». Я ему ответил, что служу так, как служил в течение 30-ти лет. Вскоре я пришел к нему для выяснения недоумения, но епископ стал гневаться, говоря – «он еще оправдывается!?!». В результате я был смещен с прихода и запрещен

в богослужении. Такой оборот дела не удовлетворил моих последователей, и они неоднократно обращались к епископу с просьбой вернуть им меня, но Владыко был неумолим; был неоднократно у него и я; узнав, что верующие предполагают обратиться по моему делу за содействием к гражданской власти, я поделился об этом с епископом. «Попробуй-ка!» – был его ответ. Неудовлетворение ходатайства верующих и моих личных просьб меня крайне угнетало, тем более что собрание томского духовенства в моих «новшествах» не нашло нарушения ни канонической, ни догматической сторон. «Нынешняя практика духовенства отличается от христианской церкви как небо от земли, – заканчивает свое показание свящ. Торопов.

Таково поведение гр. Богоявленского. И не удивляет после этого документ (возмущенный во время судебного следствия) в котором еп[ископ] Виктор, учитывая возможность своего ареста, передает епархию преосвященному Иннокентию, епископу Бийскому, «*клятвенно* обязывает членов епархиального управления *никого другого* епископом не признавать»²⁰⁷.

Характеристику пастыря дополняют показания прислужника Преображенской церкви Никанорова, его жены (уборщицы той же церкви) Анны Никаноровой и гр. Киприановой.

– Мы к вам по Божьему, Владыко, пришли, – говорит Никаноров, – а вы нас вон гоните. А он (е[пископ] Виктор) встал на ноги, трясется как рыба об лед и говорит: «Уходите вон, негодяи!» Когда Киприанова, желая выяснить, почему во время Богослужения в Преображенском храме Владыко не приобщился «святых тайн», последний не нашел ничего лучшего, как следующее объяснение: священник не всегда может быть готов к причастию, например, «если он с бабами дела имел». После такого ответа пастыря, – говорит Киприанова, Никанорова только перекрестилась, сложила на груди руки да шепчет: «Во имя Отца и Сына Святого Духа». «Такого пастыря нам не надо», – слышится реплика свидетельницы.

Очная ставка. Не спасает владыку и очная ставка со свидетелями, – свидетельница на его замечание – «Не в моих правилах грубость и цинизм» – отвечает: «Здесь много батюшек, поставьте рядом со мною кого-нибудь из них, и я присягну в том, что говорю». А священник Торопов дает епископу такую отповедь: «Меня удивила та нетактичность, которую вы, Владыко, позволили себе в алтаре, после того, как священник приобщился святых тайн, начав разговор вопросом: Когда вы ввели эти новшества? Я первый принужден был прекратить разговор – ведь об этом можно было бы поговорить после». Поясняя свое положение, о. Макарий продолжает: «Когда среди картежников кто-либо одумается и станет говорить о честной жизни, то он, конечно, вызовет недовольство остальных... Впрочем, епископ Виктор был и у священника Блинова, от которого потребовал, чтобы он также, прекратил «новшества».

(продолжение следует)

ПРИГОВОР

Трибунал, руководствуясь ст. ст. 62, 63, 72, 119, 123, 69 и 68 уголовного кодекса приговорил: 1) Богоявленского Всеволода Семеновича (он же епископ Виктор), 2) Лебедева Константина Владимировича, 3) Никольского Александра Ивановича, 4) Хитровского Михаила Яковлевича, 5) Галахова Якова Яковлевича, 6) Климова Николая Степановича, 7) Попова Вячеслава Васильевича, 8) Стацевича Бориса Семеновича и 9) Такжина Николая Викторовича всех подвергнуть высшей мере наказания – расстрелять.

10) Попова Илью Константиновича, 11) Беневоленского Ивана Алексеевича, 12) Юрьева Василия Павловича 13) Никольского Павла Васильевича, 14) Нестерова Платона Гавриловича, 15) Лебедева Павла Александровича, 16) Наумова Михаила Федоровича, 17) Токарева Ивана Федосеевича, 18) Лякуб Марию Давидовну,

²⁰⁷ Имеется помета в статье: «Курсив наш».

19) Дворникова Федора Ивановича, 20) Вахрамеева Александра Прокопьевича – лишить всех свободы со строгой изоляцией сроком на три года каждого, конфисковав, кроме того, у Вахрамеева один двухэтажный дом, две лошади в пользу голодающих. Приняв во внимание старческий возраст и раскаянье Дворникова, Лебедева Павла, Вахрамеева Александра, Юрьева Василия и Никольского Павла – лишение свободы для них считать условной мерой наказания, у Нестерова конфисковать в пользу голодающих дом.

21) Рудик Ивана Емельяновича, 22) Хрычева Сергея Васильевича, 23) Сетина Ефима Алексеевича, 24) Ганьшину Елену Фадеевну, 25) Зевакина Федора Поликарповича, 26) Зевакину Анну Дмитриевну, 27) Зевакину Агафью Ниловну, 28) Боянову Екатерину Семеновну, 29) Кабанову Марианну Ивановну, 30) Казакова Ивана Семеновича и 31) Анфиловова Дмитрия Михайловича объявить общественное порицание и подвергнуть штрафу в пользу голодающих по 5-ти пудов муки с каждого осужденного.

Учитывая заслуги Такжина Николая трибунал находит возможным высшую меру наказания – расстрел заменить Такжину пятью годами лишения свободы со строгой изоляцией, причем, давая ему возможность загладить свою вину перед пролетарским государством, и эту меру наказания трибунал применяет условно.

Остальным осужденным к высшей мере наказания, трибунал, считая их врагами народа неисправными, не считает возможным заменить расстрел другим наказанием.

[Без подписи].

Газета «Красное знамя». 1922 г. № 160. 22 июля.

№ 148

Газетная статья

«Томские церковники перед судом (заседание 16, 17, 18 и 19 июля)»

Окончание допросов подсудимых и свидетелей.

Епархиальное управление

По поговорке – «каков поп, таков и приход» – конструировалось и епархиальное управление. Игнорирование декрета об отделении церкви от государства давало возможность местным иерархам сохранить свой административный аппарат почти в прежнем виде, – назначение пастырей, несмотря на протесты прихожан; отказы в утверждении выбранного ими священника, следственно-розыскная работа, ведение беседований на религиозные темы (мало чем отличающиеся от преподавания закона Божия) с детьми, не достигшими совершеннолетия, и т.д. и т.д. – вот канва, по которой вышивались причудливые, а порой, и преступные «узоры».

Наличие награждаемых за «добрые вести», преданных гонцов, давало возможность не отставать от патриаршего центра, своевременно принимая те или иные меры. Осуществляя послание Патриарха Тихона о воспрепятствовании изъятию церковных ценностей на помощь голодающим Поволжья, и в то же время не решаясь открыто воспрепятствовать изъятию ценностей из церквей, епископ Виктор и его приближенные, после массового митинга 10 марта 1922 г. в Рабочем дворце г. Томска, выявившего симпатии масс этому акту власти, 13 марта созвали пастырское собрание, без участия епископа, дабы он не оказал влияния на мнение пастырей; на этом собрании был задан тон предстоящему благочинническому собранию – настроение было против изъятия. Благочинническое собрание, вопреки декрету Соввласти, выработало свой план изъятия. Именно, обсуждение вопроса о подлежащих изъятию вещах в приходских советах и утверждение благочинническим собранием.

Изъятие церковных ценностей

Линия поведения, взятая томским духовенством, возглавляемым епископом Виктором, в деле изъятия церковных ценностей, не могла не отразиться на результатах этой работы – в ряде храмов имели место сокрытия церковных сосудов и риз, протесты против изъятия и демонстрации как пастырей, так и мирян. Не будем касаться выяснения степени виновности отдельных лиц, остановившись лишь на наиболее крупных фактах, доказанных данными предварительного и судебного следствия.

Началось с кафедрального собора, где изъятие церковных ценностей сопровождалось протестом и сокрытием имущества бывшей университетской церкви, на которое протоиерей Галахов, по его собственным словам, забыл указать комиссии. Протест имел место также в Богоявленском храме, настоятель которого протоиерей Лебедев Константин (он же член епархиального управления) и члены приходского совета Такжин и церковный староста Нестеров, ссылаясь на 73 апостольское правило, считали изъятие святотатством. Кроме того, протоиереем Лебедевым не предъявлены комиссии серебряная утварь бывшей домово́й церкви 2-й мужской гимназии и 30–40 икон из так называемого брошенного имущества, две серебряные ризы с которых были впоследствии изъяты для помощи голодающим.

Епископом Виктором (гр. Богоявленский) и архимандритом Ираклием (Попов Илья) по взаимному между собой уговору были скрыты из Мужского монастыря от комиссии по изъятию иконы и ризы домово́й церкви при б[ывшей] семинарии путем раздачи их по частным рукам при посредстве фанатично настроенной гражданки Лякуб. В Никольской церкви у ее настоятеля протоиерея Хитровского (секретаря епископа) был скрыт серебряный крест.

Имея ввиду наступления Православного праздника Пасхи, комиссия снятие риз с икон отложила до последних чисел апреля под подписки администрации церквей, в лице их настоятелей, членов приходских советов и церковных старост, но к 30 апреля сдача риз имела место лишь со стороны меньшинства церквей, большинство их риз не давали.

Что касается демонстраций, то последние имели место в Мужском монастыре со стороны епископа Виктора, покинувшего комиссию после того, как он не получил от нее удовлетворение своей просьбы об оставлении ценных крышек Евангелия, которое представители комиссии предлагали облечь в другой переплет; в Знаменской церкви, настоятелем которой является протоиерей Юрьев, враждебно настроенная толпа мирян вынудила комиссию прервать работу и покинуть храм; настоятелем Преображенского храма Никольским Александром (член епархиального управления) было произведено демонстративное освящение возвращенных из губфинотдела предметов церковной утвари, в то время, как подобный обряд, по разъяснению священника Торопова, мог быть совершен самим священником в алтаре, а не посреди храма, в присутствии верующих. Наконец, настоятелем Петропавловской церкви, священником Климовым, помимо хранения на колокольне контрреволюционной литературы и не сдачи риз, в шкафу и алтаре хранилось светское платье, включая до предметов дамского туалета.

Показание матери Зубковой

Душевные переживания глубоко верующего человека, страдающего от ненормальностей (чтобы не сказать больше) церковного (монастырского) уклада раскрывает показание гражданки Зубковой (матери).

Суть дела в следующем. Архимандрит Ираклий, воспользовавшись услугами гражданки Лякуб, поручил 15-летней девочке-подростку спрятать две иконы, крест и переписку; все это Надежда Зубкова принесла домой. На вопрос матери она ответила, что иконы ей дал отец Ираклий, прося временно сохранить их; иконы были повешены на стене, а о кресте и письмах она матери ничего не сказала, спрятав

их в своем ящике комода. Когда раскрытие преступных деяний церковников привело следственные власти в квартиру гр. Зубковой, у последней все вещи были найдены и отобраны.

– Я во всем обвиняю гр. Лякуб, – заявляет мать, – раньше моя дочь ничего от меня не скрывала, но с того момента, как она познакомилась с фанатично настроенной гражданкой Лякуб, ее отношение ко мне резко изменилось: на свои вопросы, когда дочь уходила из дома, я стала получать лаконичные ответы: «да так, никуда»; в то же время, в ее настроении был заметен резкий перелом в сторону чрезмерного увлечения религией. Считаю, повторяю, виновницей происшедшего гр. Лякуб, я приняла, какие только могла, меры к тому, чтобы парализовать ее влияние на дочь, вместе с тем, прося последнюю быть осторожней в мыслях и поступках. Я сама человек глубоко религиозный, – продолжает гр. Зубкова, – но еще в молодости имела возможность убедиться в отрицательных сторонах монастырской жизни, когда будучи в Лубнах, Полтавской губ. наблюдала пьянство и гулянья монахов с женским полом. Мое состояние было таково, что несмотря на свое религиозное настроение, «я не могла приложиться к находящимся там мощам». Показание гр. Зубковой производит на присутствующих, среди которых не мало религиозно-настроенных, сильное впечатление.

(Заседания 19 и 20 июля)

Речь общественного обвинителя.

– Т.т. члены революционного трибунала и вы, граждане и гражданки, – начинает свою речь завсигбуост Александровский. Выдающийся интерес процесса вызвал многочисленные собрания, на которых вопрос обсуждался со всех точек зрения. От этого интереса не могло убежать также ни обвинение, ни защита, ни трибунал.

Разговоры и шум вокруг процесса в значительной степени питаются слухами, идущими от старушек и старичков от Знаменской церкви. «Судят батюшек и самого епископа... не дают жить... судят веру и Православную церковь». Но есть и другая группа слушателей, идущая по прямой линии от нэпомании – обыватели, – «Что такое случилось?» – спрашивают они, – «Зачем этот суд? Зачем сажать на скамью подсудимых? Ведь советская власть стала ручной, мирной. Довольно крови, довольно казней!».

– Да, довольно крови, – скажу я, но какой крови? Эти люди не думают – почему льется кровь? Они забыли кровь, пролитую Деникиным, Юденичем и др., забыли, что со времени чешского переворота и здесь немало пролито крови; еще совсем недавно лилась эта кровь, – вспомните Кольвань, Кокчетавск²⁰⁸ – там было восстание, многие не знают, что было вывезено два воза детских трупикиков, как результаты «крестьянского союза».

Да – продолжает обвинитель – поскольку активно не выступаете, суровых репрессий не будет, но всякого посягнувшего на рабоче-крестьянскую власть, меч правосудия не пощадит... Как результат мирного сожительства власти и населения, мы имеем законы, – сейчас мы судим на основании не только революционной совести, а уголовного кодекса...

Переходя к общему, предъявленному всем подсудимым обвинению, я вспоминаю старую сенатскую практику, когда за одну только партийную принадлежность, людей упекали туда, куда Макар телят не гонял. Мы в более счастливых условиях разбираемся в делах и присуждаем не ранее установления фактов; мы говорим: подсудимые, защищайтесь, если можно, и вы будете оправданы...

Остановившись в дальнейшем на роли церкви в политической жизни государства, обвинитель подчеркнул, что в те моменты, когда власть, по тем или иным соображениям, лишена была возможности выступать от своего имени,

²⁰⁸ Так в тексте.

ей на помощь приходила церковь, как бы желая сказать, что «есть еще порох в пороховнице», действуя по преимуществу на чувство верующих, отлучая от церкви, предавая анафеме. «Но – продолжает Александровский – брань на ворота не виснет, – а вот когда Тихон призвал к неповиновению власти, полилась кровь, власть не могла оставаться пассивной, она должна была сказать: довольно крови!

Дав оценку работе местного епархиального управления, обвинитель приходит к следующему выводу. Главным мотивом в работе иерархов являлось желание сохранить консисторию «во что бы то ни стало, в расчете на лучшие времена», когда советская власть лопнет, и они будут иметь возможность преподнести свою консисторию, как облупленное яйцо. Дирижерская палочка в этой работе принадлежит еп. Виктору.

Установив наличие контрреволюционной работы местной епархиальной головки, Александровский переходит к выяснению роли владыки в срыве дела помощи голодающим, квалифицируя и в этом отношении действия еп. Виктора как работу контрреволюционную.

При дальнейшей характеристике каждого из подсудимых, преступность действий которых для обвинителя не подлежит никакому сомнению, Александровский останавливается на иеромонахе Ираклии, фигура которого приковывает к себе сильное его внимание. «Да простит мне подсудимый, – говорит завсильбу, – но в данном случае мы имеем дело с малоразвитым, тупым, но достаточно фанатичным монахом, способным на безрассудные поступки. Простота удивительна: “коммунисты берут ценности, спасайся кто может...” Он прячет 5 икон... узнав у несчастной Лякуб, я подчеркиваю *несчастной*, ибо она погибла для жизни, и это ваша работа. Вы посмотрите на нее! С вечной молитвой на губах, молитвенником в руках, она без пяти минут мученица! Разве не безумие, что в свою авантюру вы тащите подобных людей...? А девочка? Эта пятнадцатилетняя девочка? Чему вы ее учите? Девочка! Уйди подальше от монастыря!, прислушайся к голосу своей матери, – она зовет тебя на правильный путь. Бесчестье и распутство монахов тебя погубит... Об этом мы все знали, но до сих пор никто открыто это нам не говорил...».

Обвинитель настаивает на вынесении сурового приговора подсудимым, в особенности же гр. Богоявленскому, Лебедеву Константину и Никольскому Александру.

[Без подписи].

Газета «Красное знамя». 1922 г. № 161. 23 июля.

№ 149

Газетная статья

«Томские церковники перед судом»

Защита

Центр тяжести возражений защиты лежит в юридической стороне вопроса.

– Юридического анализа обвинитель не дал, – говорит Дюков, – подсудимые обвиняются в контрреволюционных деяниях, но до уголовного кодекса это понятие не было раскрыто. Ст. 57 Уголовного кодекса, раскрывая содержание понятия контрреволюционного деяния, предполагает наличие следующих признаков: действия, а не пассивного состояния: действия, направленного на свержение завоеванной пролетарской революции и оказание помощи международной буржуазии, только исходя из этих признаков можно говорить о контрреволюции, отсюда, – поясняет защитник, – и раскрытие содержания 62 и 63 ст. ст. Уголовного кодекса. Недоказанным считает защита (Дюков) и обвинение в присвоении

духовенством прав юридического лица, не видя, например, в отстранении и назначении священников элемента принуждения и ставя разрешение этого вопроса в плоскость добровольного согласия мирян. Из недоказанности обвинений по 62 и 63 ст. ст. исходит также и Зеленин.

Иной подход дает Викилинский, с его точки зрения, правда, «в центре раскрыта организация во главе с Тихоном, но разбора дела не было, не было и наказания, а у нас уже судят и говорят об обвинении... Торопов на суде выступает не как свидетель, – продолжает защитник, – это дело каноническое и не нам его разбирать». Смущают его и противоречия в фактическом материале, окраске дела, показаниях. Взятую еп. Виктором линию поведения Викилинский склонен объяснять «гастролирующим положением духовенства, вызывающим принятию епископом соответствующих мер». Что же касается, – говорит он, – убеждений, то за них соввласть не карает, поскольку эти убеждения не связаны с активными действиями.

Отсутствие связи с местами дает основание защитнику Ильинскому рассматривать вопрос об инкриминировании (священникам Никольскому и Стацевичу, а также тисульским и тутальским крестьянам) в преступных деяниях обособленно, не видя признаков контрреволюционности в их поступках, причина которых, по его мнению, кроется в малосознательности крестьян и неудачном поведении уполномоченного (в отношении с Тутальского).

Возражения обвинения

– Дело не в юридической эквилибристике, а в декрете о реальной помощи, – говорит Александровский, – тот, кто не исполняет своего долга – уже гражданский преступник. Когда республика истекает кровью, нельзя стоять на мертвом каноне. Основываться же на том, что центром не рассмотрено еще дело о Тихоне, конечно, не приходится, если мы видим у себя контрреволюционную работу, то это зло мы должны вырвать с корнем...

На основании ст. 20 положения о трибуналах, председательствующий объявляет прения прекращенными и, после небольшого перерыва, предоставляет последнее слово обвиняемым.

Последнее слово

Еп. Виктор: ...Я никогда политикой не занимался. Отступление от декрета объясняю несогласованностью гражданского законодательства с церковным, исключительностью томских условий, – в епархии наблюдалась распущенность, не было порядка, дисциплины; я стремился к устранению этих ненормальностей.

Лебедев Константин: ...Я в жизни руководствовался только верою; к политической партии никогда не принадлежал... В связи с изъятием церковных ценностей я наделал много ошибок, но исходил из религиозных побуждений.

Никольский Александр: ...Миряне видели во мне усердного слугу, а не контрреволюционера, не идейного работника... Метрик в епархиальном управлении мы не вели, а если где и ведутся, то по различным формам; они не имеют характера актов гражданского состояния... Освещением сосудов я хотел внести успокоение в толпу. Моя деятельность была направлена к устранению нареканий на соввласть.

Попов Илья (Ираклий): Я получил монашеское воспитание в пустыни со строгим режимом, был изолирован от мира... Я был вырван из тихой обстановки, получил ответственный пост и, как человек не от мира сего, при первом же серьезном деле, растерялся, совершил проступок, за который сейчас сижу на скамье подсудимых... Я не сознавал тяжесть вины, сознал ее только здесь и прихожу в ужас от содеянного. Сознавая свою вину, прошу судить по снисхождению...

Большинство остальных подсудимых, сознавая свою виновность, так же просили о снисходительном к ним отношении; меньшая часть, не отрицая тех или иных фактов и поступков, придавала им характер случайный, от их воли не зависевший...

Трибунал удаляется на совещание и через 4 часа объявляет приговор (см. «Красное знамя» № 160).

*Из зала суда
Мука темноты*

...Голод... голод... нет имени преступления – краже у голодных средств на покупку хлеба. Нет имени ужасу этому!... В то время, когда голодные дети в холодных детских домах... вгрызаются в друг друга от голода...

Голос обвинителя срывается до шепота... Он бессильно отмахивается руками, точно видит перед собой эту неслыханную картину.

Жутко... от голода, но еще более жутко от зверей в черных рясах, укравших золото у голодных и совративших в нечеловеческое преступление серого крестьянина. Под жгучими, хлещущими словами обвинителя он закрыл глаза грубой рукой и склонился к полу. Смятенные мысли мечутся в его темном уме великой душевной драмой и поэту так вздрагивает он от резких, безжалостно бьющих слов. Ясно, четко, светло раскрывается перед ним грязная мерзость всего того, во что верил он и его предки в течение тысяч лет. Так жутко от этой склонившейся, ломающейся вновь скорбной и мучительной фигуры серого крестьянина.

Новое человечество

Вдох-стон проносится по напряженному залу. Тонкий голос всхлипывает. Душно. Обморок. Выносят женщину. Аудитория волнуется. Головы, при первом вскрикивании не выдержавшей жутких картин обнажения человеческой души, оборачиваются и ищут...

Грозно и вдохновенно-железно говорит обвинитель: «Был классовый суд и будет, пока не исчезнут классы и не наступит жизнь, творимая неустанным стремлением нового человечества – пролетариата. И мы судим людей, искажающих звериной улыбкой лицо нового человечества!»

Напуганный зверь

Профессор Галахов, магистр богословия – он умный, проникший во все тайны Христовы учения, – не догадался своевременно представить опись ценности университетской церкви на учет. Ну, пусть он не догадался! Но он, как напуганный зверь, все время переносит ценности с одного места в другое, перепрыгивая их, верным хранителем этих побрякушек себя считая, до того правильного порядка, когда профессор богословия – Галахов понесет их триумфально в царские ворота храма!

Закон повелевает и ему надо повиноваться. Это Галахов-ученый хорошо знает. Тем более он из тех людей старого строя, которые привыкли повиноваться и не могут не повиноваться закону. В неповиновении Галахова пролетарскому закону – его определенная враждебность власти рабочих и крестьян.

«Молитва против язычников»

Священник Никольский толпе безумно фанатичных, в религиозном экстазе обманываемых и темных людей торжественно возглашает «молитву против язычников» после выкупа ценностей, точно от жестокого набега печенегов. Язычники-коммунисты, спасающие голодающих поволян. Что может произойти от такого призыва, если тревожное и взволнованное настроение «прихожан» наблюдалось?

Какой-нибудь слепой фанатик мракобесия в божественном самозабвении мог взбежать на колокольню, зазвучал набат, смятение верующих, они бросились к церквам толпами озверевших людей... набат... набат... и пролилась бы кровь и других, и – этих фанатиков тьмы... Об этом Никольский не думал. Он играл с разгорающимся огнем безумия веры.

А. Свободный.

Неземные люди

Таковыми людьми, по мнению одного из защитников, являются сидящие на скамье подсудимых иерархи. Он так и сказал о них: – Это люди не от мира сего. Их идеалы потусторонние, неземные...

Так думает уважаемый защитник. Так думаем и мы. Действительно, идеалы этих людей «потусторонние». Об этих идеалах говорил на предварительном следствии протоиерей Лебедев. Его идеал – «потусторонняя» власть. Власть президента Америки, Наполеона французского или «наших» императоров. На худой конец, почтенный иерей готов признать своим идеалом власть «социалиста» Керенского... до поры, до времени, конечно...

Согласны также с тем, что эти люди – не от мира сего. Если бы они были от мира сего, так помогали бы своим ближним, любили бы врагов своих, прощали бы ненавидящим их. Спасали бы душу своими добрыми делами, а не занимались контрреволюционным блудом, вроде того, который совершил священник Никольский под видом благочестия. Вообще, мы совершенно согласны с защитником: – Эти люди не от мира сего. Они обладают всеми признаками «неземных жителей».

Г.Н. Грунин.

Газета «Красное знамя». 1922 г. № 162. 25 июля.

№ 150

Из протокола № 60/с заседания Сиббюро ЦК РКП(б)

[г. Новониколаевск]

25 июля 1922 г.

Присутствуют: члены Сиббюро с решающим голосом т.т. Ярославский, Фигатнер, Брыков.

С совещательным голосом т.т. Равдель, Глузман, Киреев, Нарбут, Вольфович.

При обсуждении отдельных вопросов

Протокол составлен по стенограмме.

Слушали: 2. О кассации приговора по делу еп[ископа] Виктора и др.

Постановили: 2. Указать Сибверхтрибу, чтобы приговора по этому делу не колебать.

За Секретаря член Сиббюро ЦК РКП Фигатнер.

ГАНО. Ф.П. 1. Оп. 3. Д. 35. Л. 75. Машинопись. Копия; ГАНО. Ф.П. 1. Оп. 2. Д. 148. Л. 45. Машинопись. Копия.

№ 151

Шифротелеграмма № 51/ш Томского губкома РКП(б) Сиббюро ЦК РКП(б)

по делу «томских церковников»

г. Москва

27 июля 1922 г.

ШИФРОТЕЛЕГРАММА Новониколаевск Сиббюро ЦК РКП из Томска 27/VII. Томгубкомом Губисполкомом пропущены кассационные жалобы с просьбой о помиловании восьми церковников, приговоренных к высшей мере наказания, но одновременно просим по отношению Богоявленского Всеволода Лебедева Константина Никольского Александра Галахова Якова возбудить ходатайство перед ЦК РКП о применении к ним высшей меры наказания. Нр 51/ш.

Секретарь Губкома Строганов.

Зашифровала Богоино.

Расшифровала и подлинник сожгла [подпись] Сухова.

ГАНУ. Ф.П. 1. Оп. 2. Д. 309. Л. 107. Машинопись. Заверенная копия. Подпись Суховой – автограф. Рукописные пометы: «Москва ЦК РКП Ярославскому. Томгубком ходатайствует применении высшей меры делу томских церковников четверем подсудимым: мы остаемся при старом мнении. Секретарь Сиббюро Фигатнер»; «Вх 228/ш 31/VII».

№ 152

**Шифротелеграмма № 186/ш Сиббюро ЦК РКП(б)
в ЦК РКП(б) Е.М. Ярославскому
по делу «томских церковников»**

г. Новониколаевск [не ранее 27 июля 1922 г.]

Томгубком ходатайствует применении высшей меры делу томских церковников четверем подсудимым: Богоявленского Всеволода Лебедева Константина Никольского Александра Галахова Якова мы остаемся при старом мнении. 186/ш.

Секретарь Сиббюро ЦК РКП Фигатнер.

ГАНУ. Ф.П. 1. Оп. 2. Д. 309. Л. 116. Машинопись. Копия.

№ 153

**Из информационно-политического письма № 1
Новониколаевского губкома РКП(б)
о ситуации в губернии с марта по 1-е августа 1922 г.**

[г. Новониколаевск] [не ранее 1 августа 1922 г.]

IV. ИЗЪЯТИЕ ЦЕРКОВНЫХ ЦЕННОСТЕЙ

Кампания изъятия церковных ценностей не имеет в губернии того больше значения, какое она имела в других местах Сов[етской] России. Объясняется это тем, что в губернии мало церквей и мало ценностей, хранящихся в них.

Ход изъятия шел почти нормально, за исключением некоторых волостей, где кулачество под влиянием попов, пыталось оказать сопротивление.

Кроме того, выяснилось, что некоторое духовенство успело предупредить²⁰⁹ Соввласти и произвело изъятие ценностей раньше Соввласти и куда-то спровадило.

В Ново-Николаевском уезде наблюдалось стремление духовенства и кулачья, в целях борьбы с коммунистами, организовать в общины (ячейки). Так в одной из волостей на собрании духовенства и верующих обсуждался вопрос об организации церковных общин и гражданских ячеек в них. По этому вопросу было поставлено: «В целях организации более крупной и надежной церковной общины, создать в них гражданские ячейки по всем церквям губернии, в целях охранения от посягательства на церковное имущество, причем в ячейки вводить только зажиточных и глубоко верующих крестьян».

В Кочневской волости на съезде крестьян, где между прочим, стоял вопрос об изъятии церковных ценностей, высказывались определенно против изъятия. Были слышны, например, такие выкрики: «Это уже за последнее взялись. Не допустим никогда обирать храма божьего».

В селе Александровском под влиянием священника при церковном совете был организован кружок «Защитников Православия». Цель кружка «борьба с сектантами

²⁰⁹ Так в тексте. Следует читать: «опередить».

и неверными». Как выясняется из разговоров с членами церковного совета, под словом «неверные» нужно понимать коммунистов.

В остальных волостях Ново-Николаевского уезда изъятие происходило нормально.

В Черепановском уезде изъятие происходило медленно и полных сведений о ходе работ не поступало.

В Каргатском уезде работа комиссии по изъятию церковных ценностей никаких результатов почти не дала, т.к. большинство церквей никаких ценностей, за исключением самых необходимых для богослужения, не имеют²¹⁰.

В Каменском уезде в селах Столбовском и Закавдячино²¹¹ крестьянство категорически отказалось от выдачи ценностей. В г. Камне в Михайловской церкви не оказалось описи имущества. В остальных волостях изъятие проходило нормально.

В Каинском уезде в г. Каинске на собрании верующих постановили ценностей не сдавать и составили воззвание, в котором указывали, что ценности идут не на нужды голодающих, а на уплату долгов Румынии и Польше. Члена РКП, пытавшегося выступить на этом собрании, вытолкали из церкви с криками «бей коммунистов», «не отдадим золото». О ходе работ в остальных волостях полных сведений не поступало.

Всего по губернии изъято: серебра 18 пудов 16 фунтов 44 золотника 27 долей, серебряных монет 123 р. 20 коп., дефектных 55 коп., медных – 51 р. 89 коп., 12 серебряных риз, из которых одна с камнями, золотых монет 55 шт. пятирублевого достоинства.

По уездам ценности распределяются так

Каинский уезд – серебра 23 фун. и серебряной монеты 16 р.

Черепановский – серебра 2 п. 36 ф. 21 золотник.

Каменский уезд – серебра 3 п. 20 ф. 41 золотник. 30 долей

Каргатский уезд – серебра 4 п. 7 ф. 32 золотник. 46 долей

Н-Николаевский – серебра 7 п. 27 ф. 35 зол. 48 долей

О дополнительно поступавшей части ценностей сведений еще не поступало.

[Без подписи].

ГАНУ. Ф.П. 1. Оп. 2. Д. 266. Л. 37. Машинопись. Копия.

№ 154

**Из информационно-политического
письма № 6 Сиббюро ЦК РКП(б)
за июнь-июль 1922 г.**

г. Новониколаевск [не ранее 1 августа 1922 г.]

ДУХОВЕНСТВО

Обновленческое движение церкви совершенно оформилось в Томском Сибирском церковном управлении, которое послало на съезд в Москву Блинова. От епископа Сафрония²¹² в Ново-Николаевск поступила просьба относительно агитации за созыв поместного собора и создания новой обновленной церкви. Следует отметить, что под этим флагом в настоящее время изворотливые попы ведут просто-напросто агитацию за постройку новых церквей и при этом собирают иногда довольно значительные средства, в частности в Н-Николаевской губернии. Сиббюро по этому поводу приняло постановление, повести разоблачение корыстных целей подобной

²¹⁰ В документе текст, выделенный курсивом, зачеркнут от руки черными чернилами, возможно потому, что данные об изъятии церковных ценностей в Каргатском уезде, не соответствуют данной информации.

²¹¹ Так в тексте. Корректно: «Заковряшино». Сегодня с. Заковряшино Крутихинского района Алтайского края.

²¹² Так в тексте.

агитации с указанием, что ничего общего эти действия не имеют с действительной реформацией церкви. В других городах обновленческое движение чрезвычайно мало заметно, особенно в губ[ерниях] Омской, Иркутской, Енисейской, откуда Сиббюро никаких сведений не поступало. По Алтайской губернии отдельные представители духовенства добиваются разрешения организации отдельно Алтайского духовенства под лозунгом обновленной церкви. Следует отметить два процесса: в Томске процесс над Епископом Виктором и его сподвижниками, обвинявшимися в противодействии советской власти по поводу изъятия церковных ценностей и др. подобных действиях, а также процесс епископа Антония в Иркутске, приговоренного к высшей мере наказания за связь и активную помощь бандитскому движению, а также за противодействие изъятию церковных ценностей и сокрытия их.

За секретаря член Сиббюро ЦК РКП Ярославский.

ГАНУ. Ф.П. 1. Оп. 2. Д. 157. Л. 63–63 об.; Д. 294. Л. 35–35об. Типографский экз.

№ 155

Из протокола заседания № 62/с Сиббюро ЦК РКП(б)

[г. Новониколаевск] 15 августа 1922 г.

Присутствуют: члены Сиббюро с решающим голосом тт. Ходоровский, Фигатнер, Брыков, Ширямов.

С совещательным голосом т.т. Вольфович, Черняк.

При обсуждении отдельных вопросов т.т. Гольдич, Глузман, Александровский, Павлов.

Протокол вел т. Шен.

Слушали: 4. Заявление Томского Церковного Управления в Сибревком.

Постановили: 4. Принять к сведению.

Секретарь Сиббюро ЦК РКП Ходоровский.

ГАНУ. Ф.П. 1. Оп. 3. Д. 35. Л. 77–77 об. Машинопись. Копия.

№ 156

Из информационного письма № 5 Енисейского губкома РКП(б)

г. Красноярск [не позднее 21 августа 1922 г.]²¹³

Изъятие церковных ценностей

Кампания по изъятию ценностей по уездным гор[одам] закончена. Не закончена остается по некоторым волостям и селениям. Причины – чрезвычайная разбросанность губернии в территориальном отношении не дает возможности быстро закончить. Всего на 1-е августа по губернии изъято около 500 шт. бриллиантов, 5 руб. золотой чеканной монеты 26 руб. 35 коп. серебряной, 35 фунт. медной [монеты] 1 фун. 80 золотников золота, 24,5 пуда 10 фун. серебра в изделиях. № 297/с.

Зам. ответственного секретаря Енгубкома РКП Леушин.

ГАНУ. Ф.П. 1. Оп. 2. Д. 292. Л. 46 об. Весь документ: Л. 46–47. Машинопись. Подлинник. Подпись – автограф. Пометы: «Вх. № 698/с 21/VIII».

²¹³ Дата не читается.

№ 157

Из протокола № 64/с заседания Сиббюро ЦК РКП(б)

[г. Новониколаевск] 22 августа 1922 г.

[Присутствуют: члены Сиббюро с решающим голосом] т.т. Ходоровский, Лашевич, Ширямов, Павлуновский, Брыков.

[С совещательным голосом] т.т. Вольфович.

[При обсуждении отдельных вопросов] Александровский (Сибюст), Глузман.

[Протокол вел] а Сухова.

Слушали: 1. Дело Томского духовенства. Сообщение тов. Глузмана о том, что при вынесении приговора церковникам в Томске предтрибунала т. Макаренко были допущены отступления, нарушения, так: 1) т. Макаренко, будучи уполномоченным от Губкома РКП по церковным делам, в то же время был председателем Трибунала 2) Приговор был составлен крайне небрежно, с целым рядом отступлений от кодекса законов (штраф рожью за контрреволюционную деятельность и т.п.), 3) Судил церковников состав военного отделения Трибунала и т.д.

Постановили: 1. 1) Поручить т. Глузмани, едущему в Москву, в Верхтрибе ВЦИК провести приговор, сгладив шероховатости 2) Считать возможным до выяснения вопроса в Москве отсрочить проведение в жизнь приговора.

Секретарь Сиббюро ЦК РКП Ходоровский.

ГАНУ. Ф.П. 1. Оп. 3. Д. 35. Л. 79–79 об. Машинопись. Копия; ГАНУ. Ф.П. 1. Оп. 2. Д. 148. Л. 82. Машинопись. Копия.

№ 158

Из статьи секретаря Сиббюро ЦК РКП(б) Е.М. Ярославского «По Сибири (внутреннее обозрение)»

Эта [классовая] борьба находит частичное отражение и в поисках идеологических форм. Одной из таких форм является выработка новой религиозной идеологии. Деревенские корреспонденты не раз отмечали случаи демонстративного сбора в богатых селах священнику огромных количеств хлеба, в то время как то же село оказывалось невероятно скупым, например, на помощь голодающим. В то время как именно среди наиболее зажиточных слоев усиливается интерес к церкви, наиболее обездоленные, пролетарские и полупролетарские слои деревни все больше расстаются с наивной верой своих отцов. Необыкновенно силен интерес к темам антирелигиозным, и антирелигиозные диспуты вызывают не только в сибирских городах, но и в сибирской деревне огромный интерес и внимание, привлекают всех от мала до велика.

На почве отказа от традиционной, казенной веры усиливается, несомненно, влияние баптистских и других сект. Местами баптисты совершенно вытеснили православных. Но те же баптисты на своих съездах вынуждены констатировать абсолютное равнодушие к вере во многих местах. Пишущему эти строки приходилось не раз сталкиваться с баптистами на религиозных диспутах и совершенно было ясно, что отгородиться от православного попа баптист может только наполовину. Когда начинаешь затрагивать самые основы метафизической религиозной стряпни, баптистский братец начетчик благовестник также цепляется за Ноев ковчег и Библию, как любой православный поп. Но надо что-то противопоставить. Масса, особенно рабочая, перестает верить чудесам, она настроена революционно. Религия приспособляется. На районном съезде представителей баптистских общин в Тайге пели евангельский гимн, в котором звуки и отдельные слова революционного пролетарского интернационала смешивались, тонули в розовой водиче баптистской отсебятины.

Это – одна сторона медали – религия пытается приспособиться к новым потребностям массы. Но так как она хочет быть внеклассовой и не может быть ею, то, в зависимости от преобладающей в данной местности социальной среды, изменяется и тактика религиозных групп. Вот почему пение евангельского «интернационала» не мешает тем же баптистам защищать самые реакционные идеи.

Сибирь никогда не отличалась особенным религиозным фанатизмом деревни, как не отличалась она особенным радикализмом духовенства. В дни колчаковщины сибирские попы (не только русские) организовывали всякие «иисусовы полки», «дружины святого креста», «дружины зеленого знамени», чтобы помочь Колчаку. Зато крестьяне–партизаны без особенного священного трепета «снимали челпаны», попросту – рубили головы этим воинственным попам, когда те попадали им в руки. И те же партизаны, когда Красная армия пришла в 1919 в Сибирь, устраивали в г. Камне торжественное празднование встречи партизанской армии и Красной армии, которое начиналось с литургии в соборе и сопровождалось молебном с участием всего местного духовенства.

Как и всюду, страшное бедствие Поволжья и некоторых мест Сибири, не вызвало со стороны сибирского духовенства ни малейших самостоятельных попыток помочь голодным. Декрет об изъятии церковных ценностей сначала был встречен сдержанно, почти нигде на него не откликнулись сразу же сочувственно, кое-где чувствовалась, как у епископа Виктора в Томске, Димитрия в Омске и Анатолия в Иркутске, в самом начале, враждебность.

В этом ничего удивительного нет, если вспомнить, что епископ Анатолий совсем недавно был деятельнейшим членом союза русского народа, что он был до последних дней связан не только с реакционнейшими кругами верхушки духовенства, но поддерживал активно средствами, оружием патронами белобандитское движение в Иркутской губернии, снабжая ими шайки бандитов, как это установил 12-го июля суд Иркутского губернского революционного трибунала, приговоривший епископа Анатолия к высшей мере наказания (приговор не приведен в исполнение). Конечно, этот епископ не мог сочувствовать и содействовать изъятию церковных ценностей. Наоборот, суд выяснил, что епископ Анатолий продал, то есть скрыл, церковные ценности. Что же удивительного, если изъятие церковных ценностей в некоторых зажиточных селах Иркутской губернии было встречено не сочувственно!

Повторяем: в Сибири, как и во всей Республике, никто из духовенства и не подумал помочь голодающим ценностями церкви: это относится, конечно, и к духовенству всех культов, здесь они оказались солидарны. Только тогда, когда, по постановлению центра, началось изъятие ценностей из храмов, нашлась часть прогрессивного духовенства, которая стала на путь обновленчества, для которой голод и помощь голодающим силами церкви послужили толчком к реформации.

Одним из таких священников оказался в Томске священник томской церкви Петр Блинов, отличавшийся некоторым либерализмом еще при Колчаке. Он выступил с горячей проповедью, прийти в этом вопросе на помощь советской власти. Но во главе томской епархии стоял епископ Виктор, друг иркутского епископа Анатолия и друг патриарха Тихона. Он обрушился на Петра Блинова, потребовал от него полного подчинения, отказа от всяких новшеств в церкви.

Но здесь уже Петр Блинов оказался не один. Реакционная часть верующих и духовенства стала оклеветывать его, особенно если принять во внимание, что в лице епископа Виктора «простец» Петр Блинов имел сановного соперника, недавнего генерала, со старыми связями.

Так, еще 20/V этого года управляющий томской епархией епископ Виктор писал «его святейшеству Тихону, патриарху московскому и всея России» следующий, чрезвычайно интересный рапорт: «При рапорте моем от 17 марта 1922 г. за № 1013 я уже имел честь представить вашему святейшеству дело о противоканонических поступках и поведении [священника] Градо-преображенской церкви Макария

Торопова. Увещения и предостережения томских архипастырей, вызовы для объяснения в томские епархиальные советы и на пастырские собрания, строгие внушения и снисходительность, все было испытано, чтобы побудить протоиерея Торопова отказаться от упорно и настойчиво вводимых в богослужение разных новшеств и особенно практиковавшихся им с особой настойчивостью принудительного приглашения всех молящихся в церкви к причащению св. тайн – без должной подготовки и даже без исповеди.

В виду крайнего упорства протоиерея Торопова в его заблуждении, томское епархиальное управление, во избежание соблазна верующих, вынуждено было отчислить протоиерея Торопова от преображенского прихода и запретить ему богослужение впредь до раскаяния. Раскаяния однако же не последовало до сих пор: мало того: протоиерей Торопов прилагал особые старания добиться от меня разрешения и священнослужения, через посылку различных делегатов, из которых некоторые вели себя крикливо и бурно, доходя до неприличия. Когда эти делегации не добились цели, протоиерей Торопов, как это теперь выяснилось, с некоторыми своими сторонниками открыли против меня кампанию – травлю в местной газете и, наконец, как в этом можно убедиться из прилагаемой при сем копии определения томского трибунала, решил не подчиниться более запрещению, захватить преображенский храм при помощи гражданской власти и начать совершать богослужение с соблюдением²¹⁴ обрядов в форме, которая ему будет угодна.

Если это намерение осуществится о. Тороповым, я, по архиерейской совести, вынужден буду применить к нему и его приверженцам (к счастью, пока не многочисленным), 31 правило апостольское, низвергнув его от сана и отлучив его как "любоначальника и похитителя власти" и отлучив его последователей от церковного общения, чтобы таким образом прекратить зло в самом начале. О сем, крайне прискорбном случае из жизни духовенства томской церкви и доношу вашему святейшеству. Вашего святейшества епископ Виктор» (напечатано в «Красном знамени» № 124, 10.VI. г. Томск).

Когда епископ Виктор писал это послание о непокорных новаторах, собираясь их, на основании 31 правила апостольского, низвергнуть из сана Торопова, Блинова, Авдентова и других как «любоначальников и похитителей власти», он мог еще сделать это меланхолическое примечание: «к счастью, пока не многочисленных». Но число их росло с каждым днем и через некоторое время духовенство томское собралось на собрание и избрало томское временное церковное управление. Епископ Виктор к этому времени оказался уже на скамье подсудимых. Следствие установило, что епископ Виктор еще недавно при Колчаке был его близким сотрудником, в качестве чиновника при министерстве нар[одного] просвещения. После падения Колчака, когда по-видимому погибли его генеральские надежды на светском поприще, он пользуется своими связями с бежавшим из Томска епископом Анатолием и через несколько месяцев формального пребывания в монашеском сане возводится в сан епископа, назначается на эту должность в Томск патриархом Тихоном и принимается искоренять крамолу.

Так, им запрещен в священнослужении священник томской Преображенской церкви Макарий Торопов, который был избран на сходе прихожан настоятелем этого храма, причем на все протесты и просьбы целой группы прихожан о восстановлении Торопова в правах священника епископ Виктор в присутствии прихожан всячески унижал и оскорблял Торопова, называя его еретиком и негодяем, а на письменных просьбах о том же прихожан ответил резолюцией, просить не утруждать епископа своими просьбами. Несмотря на это, прихожане не перестали просить епископа возратить им выбранного ими настоятеля Торопова, ходили к нему за этим и по одиночке и группами. И тут епископ, вместо того, чтобы выслушать просителей и дать им тот или иной ответ, пользуясь своим авторитетом епископа всячески унижал

²¹⁴ В тексте: «наблюдением».

просителей, оскорбляя женщин, как-то гр. Куприянову и Николаеву циничными безнравственными замечаниями, а на мужчин бросаясь с кулаками, буквально выталкивая их в шею от себя в конце концов перестал совершенно принимать их, пригрозив милицией. Так было с просителями Никоноровым, Патиной и др.

Согласно показаний свидетелей Иванова-Радкович, Жижченко и других, епископ Виктор за несколько дней до запрещения Торопова в священнослужении, осенью 1921 года во время отправления Тороповым богослужения, ворвался в алтарь Преображенского храма и здесь в грубой форме стал делать выговор Торопову по поводу особенностей в совершении им богослужения, чем прервал службу и оскорбил верующих.

Был принижен и другой священник томской церкви Петр Блинов, которого епископ Виктор под угрозой запрещения в священнослужении, заставил подчиниться ему, как власть имущему и отказаться от некоторых живительных реформ в отпращивании богослужения. Угрозами запрещения в священнослужении, еп. Виктор заставил священника томского женского монастыря Васильева отказаться от совершения треб вне монастыря, несмотря на приглашение его гражданами.

С другой стороны, епископ Виктор, явно покровительствует своему верному слуге священнику Николаю Климову, избличенному в хранении в храме противосоветской литературы, а также в укрывательстве там золота, серебра, вещей и товаров от конфискации соответствующими органами власти и назначает Климова настоятелем томской Мухинской церкви.

Обходя декрет и вопреки разъяснениям Наркомюста, по коим приглашение священников всецело зависит от общин верующих и никакая власть прежней иерархии, под каким бы видом она не конституировалась, не может давать предписаний и обязательных постановлений общинам верующих, епископ Виктор присваивает себе право назначения членов епархиального управления, членов причта и настоятелей храмов, вводя это в обычай, самовластно увольняет их, и помимо воли и желания их и приходов, переводит их на другие места.

Так член епархиального управления священник Лавров был назначен настоятелем Преображенского храма, несмотря на нежелание и протесты прихожан; бывший благочинный священник Лебедев, помимо всяких выборов, назначен членом епархиального управления; прихожанам села Мариинского уезда отказано в просьбе о назначении выбранного ими священника; священник Мухинской церкви, помимо воли его и прихожан, переведен в монастырь (По материалам правительственного следствия, опубликованным в томской газете «Красное Знамя» № 118, от 2 июня 1922 г.).

Само собою разумеется, что ревнители епископа Виктора в своем священном гневе на новаторов не скупилась на характеристики. По адресу Блинова и других сыпались эпитеты: «Иуда-предатель» и др. Священник Блинов ответил своим хулителем воззванием, в котором он возвышается до очень сильного искреннего пафоса, присущего всякой реформационной эпохе, когда подоплекой этой эпохи служат определенные социальные сдвиги, когда борющиеся стороны чувствуют за собой и под собой биение столкнувшихся масс различных социальных групп. Но воззвание настолько характерно для нашей эпохи и при том оно является настолько красноречивым по своей литературной форме, что мы приводим его целиком: «К вам обращаюсь я, презренный вами и оплеванный, с Иудой-Предателем сравненный. К вам обращаюсь я, во время тяжких испытаний Христа-голодающего – бросившим и повесившим его на позорный крест, на вселенское великое посмеяние, на позорное страшное распятие. К вам, рыщущие за толстыми карманами, за наживой, за приобретением куска хлеба, забывшие и не исповедующие на деле Христа, бесовственно его великим именем прикрывающиеся. К вам – хищникам, лицемерам и обманщикам, прикрытых черной рясой и сатаной²¹⁵, я возвышаю горячий, полный негодования голос свой:

²¹⁵ Так в тексте. Возможно следует читать «сутаной».

Очнитесь, вы, судьбой придавленные, духовным гнетом все закованные. Взгляните вы на Русь великую, великую Русь христианскую, и из пучин, на гребнях плещущихся мощных волн, вы увидите великое рождение новой жизни человечества. Прислушайтесь, прислушайтесь, вы, пришибленные, как в страшных столах и муках, в слезах и крови, рождает великая Россия новое человечество, – богочеловечество.

А зло великое, всечеловеческое, так разъярено, так сгущено в своих пресыщенных, черных разорванных тучах, так сильно заглушает раскатами грома раздавшийся отчаянный крик рожденного; так ослепляет блещущими, мечущимися молниями новую Христову правду, что готово беспощадно задушить, уничтожить, запутать, заковать новое, светлое, в райской радости покоящееся, милое, – красавца-дитя, полное великой любви Божией, о которой так стосковалось, так измучилось в ожиданиях искалеченное человечество!

В ком бьется пламенеющее в любви Христовой сердце? Кто честен? Кто силен? Кто так возбужденно смел? Иди и созидай!

Председатель томского временного церковного управления священник церкви Исаака²¹⁶ Лествичника г. Томска Петр Блинов». («Красное Знамя» № 124 от 10 июня 1922 г.).

Тем временем обновленческое движение, хотя и не в таких ярких формах, как в Томске, начинает проявляться и в остальных губерниях. С другой стороны, обнаруживается определенная борьба более реакционной части духовенства во что бы то ни стало удержать старый порядок в церкви [и]²¹⁷ духовенства, ищущего новых форм церковной литии. Это побуждает организаторов томского временного церковного управления сделать еще один шаг на пути к организации и возникает сибирское церковное управление, ставящее себе задачи организации в областном масштабе.

Цели и задачи этого сиб. церк. упр. выявлены в телеграмме, разосланной им по всей Сибири. В телеграмме этой говорится:

«В целях пресечения в корне провокационной работы монархического элемента с одной стороны, внецерковного и внерелигиозного политиканствующего элемента – с другой, которые, образовав реакционный блок, всеми силами и средствами, не останавливаясь перед инсинуацией, под прикрытием церковного флага стремятся образовать политическую организацию для того, чтобы извращением декрета Сов. власти об отделении церкви от государства, затушевать истинный смысл церковного переворота, – поднять националистическое, областническое или просто фанатическое движение и этим вовлечь православную церковь в борьбу с государством в русле политической авантюры, томское ЦУ, став на твердый путь аполитичности православной церкви и учитывая отдаленность сибирской церкви от центра, особую последней – угрозу наступившей реакции, ставит первоочередной задачей скорейший церковный переворот во всей Сибири. В связи с поступающими заявлениями с мест постановлено переименовать томское управление, уже обслуживающие три губернии в высшее по Сибири сибирское церковное управление в составе Томской, Новониколаевской, Алтайской, Омской, Тобольской, Челябинской, Семипалатинской, Енисейской, Тюменской, Иркутской и Якутской губернии, почему благоволите о всех делах сибирских епархий обращаться в Сибирскую церковь, Томск, отсылая на наше решение все ходатайства сибирских епархий. Сибирская церковь состоит из членов томск[ой] церкви и членов по выборам от остальных епархий по одному мирянину и одному духовного звания. Со своей стороны, Сибирская церковь делегирует в качестве членов ВЦУ зампредела Таловского, который выедет по окончании организационной работы, а теперь на время своего отсутствия в Москве передает голос протоиерею Введенскому, которого просили принять представительство и

²¹⁶ Так в тексте. Правильно: «Иоанна».

²¹⁷ В тексте опечатка: «У».

считаться представителем Сибцеркви. Благоволите указать, какую сумму в первое время нужно послать для поддержки ВЦУ, постановлением 22 решено оказывать таковую. Срочно просим, в порядке амнистии, снять запрещение священнослужения всем священнослужителям Сибири за исключением лиц, совершивших уголовное преступление. Просим приостановить всякие награждения отличиями в районе Сибири. Постановлено благодатно восславить Сибирь митрополитом, благоволите назвать иерарха для немедленного замещения кафедры, кандидатура которого будет решена Сибцерковью, желателен ли кандидат центра. Присоединяясь к взгляду, высказанному выдающимися иерархами, осуждавшими работу и церковную политику патриарха Тихона, направленную к разрушению церкви и государства, требуем церковного соборного суда над ним и всем духовенством, вовлеченным в политику.

Наша платформа: полная аполитичность в делах церкви, признание совласти властью божией волею, полная реконструкция церкви, созыв Сибсобора в октябре, созыв всероссийского собора на ранее декабря, полное присоединение к воззванию в "Известиях ВЦИК" 14 мая, соединение церквей в единую вселенную, отнюдь не подчиня руской церкви какой-либо иной, или главе отдельной церкви, улучшение быта духовенства, расширение самоуправления инициативы общин – прихода широкими избирательными правами, превращение власти, распоряжения ею, во власть надзора, обращение чистотой учения к первым векам христианства, отмена положений, принятых во время подчинений церкви государству, начиная с Константина. Благоволите срочным ответом по животрепещущим вопросам. В порядке информации сообщаем: бывший управляющий Томской епархии, Виктор с группой духовенства, находится под стражей за тяжкие уголовные преступления, в связи с епископским кризисом крайне нужно ускорить назначение митрополита. Господствующее течение – соборное коллегиально управление.

Временное сибирское церковное управление: председатель священник Блинов, зампредела и секретарь Таловский, члены: протоиерей Торопов, священник Авдентов, Солодилин».

Как видите, наша сибирская церковная реформация выдвигает свои 12 тезисов²¹⁸ крайне противоречивых, несогласованных между собою. Но противоречия, заключенные в этой платформе, являются противоречиями, которые раздрают мелкобуржуазную среду, которая до сих пор вырабатывала и вырабатывает мелкобуржуазную идеологию.

Процесс этой реформации еще не закончился. Мы не ждем каких-либо великих сдвигов. Из деревень доходят вести о том, что в некоторых даже голодных местах собирают средства, чтобы строить «новую церковь».

Другая часть крестьянского населения реагирует несколько по-иному: так, нынче, в первый раз в жизни жители Судженки выгнали скот в поле без молебна в Егорьев день. «Прошлый год молились, молились в Егорьев день, а скота половина перемерло. Теперь у нас веры нет». Долго спорили, человек тридцать настаивали на молебне, но решили обойтись без «божьей дудки», как называют судженские рабочие духовенство.

К сожалению, наши сибирские газеты слишком мало уделяют внимание этим явлениям. Они не учитывают, что происходящая теперь хотя бы частичная переоценка религиозной идеологии есть часть нашей, незавершенной еще, революции. Она не может быть завершена, если над умами трудящихся масс Сибири будут по-прежнему тяготеть сковывающие мысли, религиозные нормы.

Ем. Ярославский.

Журнал «Сибирские огни». 1922. Июль-август. № 3. С. 140–145.

²¹⁸ Очевидно, Е.М. Ярославский имел в виду «Двенадцать тезисов германских крестьян (1525 г.)».

№ 159

Сведения Сибирского отделения Верховного трибунала при ВЦИК «по делам об изъятии церковных ценностей на 1 сентября 1922 года»

[г. Новониколаевск]

10 октября 1922 г.

Название ревтрибунала	Кол-во возбужденных дел		Сколько привлечено лиц		Кол-во рассмотренных дел		Число осужденных к расстрелу		Фактически распределено	Осужденных к лишению свободы		Число осужденных к другим видам наказания		Число оправданных лиц		Примечания	
	Гражданских	Духовных	Гражданских	Духовных	Гражданских	Духовных	Гражданских	Духовных		До 3х лет	Свыше 3х лет	Духовн./Гражд	Духовных	Гражданских	Духовных		Гражданских
Новониколаевский	1	1															
Омский	2		2														
Томский	4	10	25	2	8					3/1		2	16		3		
Алтайский																	
Иркутский	3	2	5	3	1	1				1/3	1/-						
Енисейский	2	1	9														
Итого	12	14	41	5	9	1				4/4	1/-	2	16		3		

*За пред. Сиботделения Вехтриба ВЦИК Дебрев.
Врид. зав. орг. [неразборчиво].*

ГАНУ. Ф.Р. 1146. Оп. 1. Д. 74. Л. 88. Рукопись. Отпуск. Помета: «В Верховный Революц. трибунал при В. Цен. Исп. К. Предоставляется основании телеграммы от 21 авг. 22 г. за № 23941».

№ 160

Из протокола № 75/с закрытого заседания Сиббюро ЦК РКП(б) о расследовании убийства священника Савина

[г. Новониколаевск]

10 октября 1922 г.

Присутствуют: члены Сиббюро с решающим голосом т.т. Павлуновский, Лашевич, Брыков.

С совещательным голосом: т.т. Берман, Нарбут.

При обсуждении отд[ельных] вопросов т.т. Равдель, Полонский, Канцелярский, Чудновский, Глузман.

Протокол вел

Слушали: 2. Ходатайство Ново-Николаевского губкома о прекращении дела о расстреле пятью коммунистами воров в Каменском уезде в августе 1921 г.

Слушали: 3. Об убийстве в 20 году попа Савина, призывавшего во время бандитизма в Черепановском уезде с амвона к восстанию.

Постановили: Ввиду того, что расстрел произошел во время обостренной борьбы с бандитизмом, когда ячейки являлись на местах фактически единственной властью, на которой лежала вся тяжесть борьбы с бандитизмом, поручить т. Лашевичу ходатайствовать перед ВЦИКом о применении к указанным товарищам частной амнистии²¹⁹.

Секретарь Сиббюро ЦК РКП [без подписи].

ГАНУ. Ф.П. 1. Оп. 3. Д. 35. Л. 88 – 88 об. Машинопись. Копия; ГАНУ. Ф.П. 1. Оп. 2. Д. 148. Л. 199, 201. Машинопись. Копия. Здесь под выпиской машинописью дана подпись: «Секретарь Сиббюро ЦК РКП Павлуновский».

№ 161

Докладная записка в Сиббюро ЦК РКП(б)

членов комиссии по обследованию Улалинского совхоза

П. Обста и И. Николаева о церковном имуществе

г. Новониколаевск

20 октября 1922 г.

Считая отрицательное решение вопроса о церковных вещах не отвечающим положению этого вопроса на месте, докладываем для всестороннего объяснения следующее:

1. При изъятии церковных вещей из двух монастырских церквей в 1921 году Уполномоченным Бийского Уисполкома т. ТОЛМАЧЕВЫМ было инициативной группой²²⁰ заявлено, что остающиеся в церквях вещи оставляются в распоряжении совхоза. Но письменно им [разрешение] не было дано, а посему инициативная группа этих вещей не трогала.

2. Церковные вещи, находящиеся в данное время в двух церквях, состоят из следующих предметов: иконостас, украшение двух алтарей из дерева, выкрашенные по обеим сторонам иконы на дереве масляными красками, несколько (4) хоругви, несколько больших икон и множество разных размеров икон, все масляными красками на дереве или полотне. Несколько стеклянных витрин, из которых иконы изъятые (вероятно как ценные). Дальше имеются колокола разных размеров (самый большой весом около 12 пудов). Кроме того, некоторые предметы для вышивки и рисования из бывших мастерских монастыря.

3. Все перечисленные предметы не имеют никакой исторической, музейной или художественной ценности и происходят из собственных мастерских монастыря.

4. Предметов, подлежащих к изъятию, согласно декрета в пользу голодающих, не имеется.

5. В настоящее время инициативная группа, нуждающаяся в каких бы то ни было ресурсах для поднятия обнищавшего и расхищенного совхоза, просит разрешение,

²¹⁹ Резолютивная часть в данном протоколе касается сразу двух пунктов – 2-го и 3-го. Очевидно, речь шла в обоих случаях о ходатайстве Новониколаевского губкома РКП(б) о помиловании коммунистов, совершивших уголовные преступления.

²²⁰ Речь идет об инициативной группе немецких коммунистов – политических эмигрантов, основавших в 1921 г. в Улалинском монастыре советское хозяйство. Группа надеялась поправить финансовое состояние совхоза за счет распродажи церковной утвари бывшего монастыря.

представить им право отчуждения этих вещей и использования как эквивалент для обмена на скот, продукты, семена и прочее.

6. Если на заседании Сиббюро выяснилось такое мнение, что реализация этих церковных вещей может вызвать среди местного населения некоторые сомнения как к власти, так и к группе немецких эмигрантов-коммунистов, то это не соответствует в данном вопросе настроению местного [населения], а именно:

7. Крестьяне окружающих деревень были раньше тесно связаны с монастырской жизнью и сохранили до настоящего времени своего рода привязанность к монастырю, а в особенности к разным церковным вещам, как-то: иконам и колоколам.

8. Эти вещи крестьяне желают приобрести для своих церковных общин и сами просят инициативную группу отпустить им эти вещи, предлагая высокие цены вроде скота, продуктов и т.п. Крестьяне именно заинтересованы в том, чтобы эти вещи остались на месте. Они мотивируют свои предложения еще тем, что инициативная группа не православная и все равно ей эти вещи не нужны. Если же, по другому мнению, употребить эти вещи в пользу голодающих, то все равно придется их на месте продать, так как вывести их оттуда весьма сомнительно и потребуют большие затраты средств.

9. Излагая постановку данного вопроса на месте просим разрешить инициативной группе отчуждения церковных вещей для использования к поднятию совхоза, которое является в данный момент безотлагательным.

*П. Обст.
И. Николаев.
Верно [без подписи].*

ГАНУ. Ф.П. 1. Оп. 2. Д. 310. Л. 1-1 об. Машинописная копия.

№ 162

**Из сводки Информационно-оперативного отдела
Полномочного представительства ГПУ по Сибири
о расколе среди духовенства**

[г. Новониколаевск]

[октябрь 1922 г.]

Духовенство

Раскол церкви за истекший период времени начал принимать совершенно нежелательные формы. Слишком невнимательное отношение ВЦУ к вопросам Сибирской церкви, отсутствие всякой информации на местах, создало для прогрессивных групп ложное положение. Оперировав с возванием заместителя патриарха АГАФАНГЕЛА, говорящим под страхом отлучения от церкви о непризнании ВЦУ и объявлении его еретическим²²¹, черная клика использовало вышеуказанное положение сторонников «Живой церкви» для дискредитирования их в глазах верующих как захватчиков Церковного Управления в целях карьеры и разрушения церкви.

Поэтому в целом ряде губерний на собраниях верующих и духовенства вынесены резолюции о неподчинении ВЦУ и отлучения от церкви прогрессистов. Замечается тенденция к объявлению никому не подчиняющихся епархий ([в] Омске). Но все же подводя итоги работе по расколу духовенства, необходимо отметить революционный напор низов духовенства, каковой исключительно и питает прогрессивное

²²¹ В послании «К архипастырям, пастырям и всем чадам Православной Русской Церкви» от 18 июня 1922 г. митрополит Агафангел призывал духовенство не подчиняться обновленческому ВЦУ, а правящих архиереев – самостоятельно управлять епархиями в соответствии с канонами и архиерейской присягой, пока не восстановится высшая церковная власть.

движение. Надо полагать, что отмеченная заминка в процессе раскола недолговечна и будет изжита тем скорее, чем ВЦУ даст больше на места указаний и литературы. Приняты меры по подготовке выборов на Всероссийский поместный собор и даны соответствующие указания СО ГПУ [...] ²²² участников съездов по выборам делегатов от Сибири.

Врид. Пом. нач. Инф[ормационно]-опер[ативного] отдела ПП ГПУ по Сибири Богословский²²³.

ГАНУ. Ф.П. 1. Оп. 2. Д. 299. Л. 59 об. Машинописный подлинник. Подпись – автограф черными чернилами.

№ 163

**Дневник-сводка № 6
уполномоченного Секретного отдела
Новониколаевского губотдела ГПУ**

г. Новониколаевск

3 ноября 1922 г.

Установлено, что « »²²⁴ ноября в 5 часов вечера в Александро-Невском Кафедральном соборе состоялось экстренное заседание членов Епархиального Церковного Н[ово]-Николаевского Управления, совместно с членами Сибирской Церковной Митрополии, на заседании присутствовали: епископ Софроний, протоиерей Николай Никольский, священник Николай Пономарев, псаломщик Алексей Петрович Марсов, миряне: Николай Михайлович Шредер, Алексей Иванович Попов, Иван Степанович Старостин, Григорий Степанович Сущенко.

Собрание открылось под председательством епископа Софрония, на повестке дня стояли вопросы: 1) Обсуждение посланной телеграммы Томского Сибирского Сибцу группой «Живая церковь» на имя епископа Софрония, где указывалось, что епископ Софроний увольняется на покой, 2) Доклад члена СИБЦУ священника Пономарева о работе СИБЦУ.

По первому вопросу после дебатов постановили: «Послать ответ в город Томск группе "Живой церкви", что Н[ово]-Николаевская епархия в данное время принадлежит к группе "Возрождение" и является самостоятельной Митрополией, постановление Томской группы считать недействительным, как не имеющее никакого отношения к группе "Возрождение"». По второму вопросу постановлено: «Доклад принять к сведению».

После исчерпывания повестки дня, вне очереди взял слово себе епископ Софроний, который просил присутствующих членов, чтобы они заручились от начальника Секретной Части Н[ово]-Николаевского Губотдела ГПУ тов. БАКА, чтобы он не имел препятствий в дальнейшем служении епископа Софрония. Собрание закончилось в 7 часов вечера.

Уполномоченный СО [подпись неразборчива].

Архив УФСБ по НСО. Д. 20923. Л. 143. Машинопись. Подлинник.

²²² Два слова неразборчиво. Речь идет о подготовке делегатов съезда.

²²³ Богословский Федор Николаевич (1899 - ?), сотрудник органов государственной безопасности, в 1922–1923 гг. помощник начальника Информационно-оперативного отдела, уполномоченный и нач. отделения по борьбе с антисоветскими партиями Секретного отдела ПП ГПУ по Сибири.

²²⁴ Так в тексте.

№ 164

**Из закрытого письма № 8
Енисейского губкома РКП(б)**

г. Красноярск

4 ноября 1922 г.

III Враждебные полит[ические] партии
[...] ЦЕРКОВНИКИ переругались, большие распри между группой «Живая церковь» и ортодоксами-церковниками. Были случаи, когда обе группы вешали свои замки на двери собора. Обращались за разрешением конфликтов в отдел управления Губисполкома. В Железнодорожном районе среди рабочих есть группа баптистов.

Секретарь Енисейского губкома РКП А. Гендон.

ГАНУ. Ф.П. 1. Оп. 2. Д. 292. Л. 57. Весь документ: Л. 56–57. Машинопись. Подлинник. Подпись А.М. Гендона – автограф. Помета: «Секретарю Сиббюро ЦК РКП».

№ 165

**Записка Новониколаевского губотдела ГПУ
секретарю Сиббюро ЦК РКП(б)
о перепечатке воззваний духовенства**

г. Новониколаевск

10 ноября 1922 г.

Машинистка Сиббюро РУМЯНЦЕВА Мария Эдуардовна нелегальным путем перепечатывала анонимные воззвания монархического духовенства. В указанном – она созналась. В силу этого Губотдел ГПУ полагает, что гр. РУМЯНЦЕВА, как человек политически неблагонадежный, не может работать в партийном органе, о чем и просит сделать соответствующее распоряжение. № 5857.

*НАЧ ГО ГПУ [подпись](Филатов).
НАЧ. СОЧ [подпись] (Бак²²⁵).*

ГАНУ. Ф.П. 1. Оп. 2. Д. 299. Л. 168. Машинописный подлинник. Подписи – автографы. Рукописная помета: «Уволить. 14/XI-22 [подпись неразборчива]».

²²⁵ Бак Борис Аркадьевич (1897–1938), один из руководящих деятелей советских органов государственной безопасности, комиссар ГБ 3 ранга (1935), член РСДРП(б) с февраля 1917 г. На службе в органах ВЧК-ГПУ-ОГПУ-НКВД с декабря 1919 г. С июня 1922 г. нач. СОЧ и зам. нач. Новониколаевского губотдела ГПУ, с 25 января 1923 г. по сентябрь 1925 г. – нач. Новониколаевского губотдела ПП ОГПУ по Сибири. С сентября 1923 г. по ноябрь 1927 г. одновременно нач. СОУ и зам. ПП ОГПУ по Сибири; фактически руководил всей оперработой представительства. Репрессирован. Расстрелян.

№ 166

**Запрос отдела управления Сибревкома
в полномочное представительство ГПУ по Сибири
об уставе обновленческой
Сибирской церковной митрополии**

[г. Новониколаевск] 10 ноября 1922 г.

На основании распоряжения ВЦИК № 203/С 10137/Ш представляются два экземпляра Устава Объединения Православных Приходов Сибирских Епархий под наименованием «Сибирская Церковная Митрополия». Прошу Ваше заключение.

ПРИЛОЖЕНИЕ: 2 экз. устава.

*П.п. Зав. отделом управления Сибревкома Копяткевич.
Секретарь Григорьев.*

ГАНУ. Ф.1. 1. Оп. 1. Д. 801. Л. 40. Машинопись. Копия.

№ 167

**Из информационно-политического письма № 2
Новониколаевского губкома РКП(б)**

г. Новониколаевск 30 ноября 1922 г.

Часть 4. О КОНТРЕВОЛЮЦИОННЫХ ОРГАНИЗАЦИЯХ И ДУХОВЕНСТВЕ

[...] Духовенство активно себя не проявляет. Существует Сибирский Церковный центр в гор. Томске – «Сибцерковь», которая²²⁶ руководит группой «Живая церковь». Наряду с ней поп Сафроний²²⁷ организовал новую группу под названием «церковное возрождение». В эту группу вошло самое реакционное духовенство с принципами тихоновщины. Кроме этого «народился» союз древне-апостольской церкви, ставивший целью изжить суеверие и шаманство. Создалась еще левее группа – «евангелисты» (беспоповцы). В основе этих групп лежит группа «церковное возрождение». Этот парализм²²⁸ не пресекается в интересах наших целей. Наряду с этими группами начинают появляться секты под разными названиями, часто под торговыми названиями, как т-во «Пример». Но эти секты и группы ничего опасного для нас не представляют, за ними необходимо только зорко следить.

Задачи мест: [...]

4. По отношению к духовенству и их группировкам не чинить никаких репрессий до тех пор, пока они не выходят из определенных рамок.

*Секретарь Новониколаевского губкома РКП(б) [подпись] Равдель.
Зав. Секр. Дирек. частью губкома РКП(б) [подпись] Дмитриев.*

ГАНУ. Ф.П. 10. Оп. 1. Д. 175. Л. 32-33. Весь документ: Л. 28–36 об. Машинопись. Подлинник. Подписи – автографы. См. также: ГАНУ. Ф.П. 1. Оп. 2. Д. 292. Л. 10 об.–11.

²²⁶ Так в тексте.

²²⁷ Так в тексте.

²²⁸ Так в тексте. Правильно: «параллелизм».

№ 168

**Из протокола № 92/с заседания Сиббюро ЦК РКП(б)
о расследовании убийства священника Савина**

[г. Новониколаевск] 7 декабря 1922 г.

[Присутствуют: члены Сиббюро с решающим голосом т.т.] Косиор²²⁹, Павлуновский, Брыков, Фигатнер.

[При обсуждении отдельных вопросов т.т.] Петропавловский, Клоков, Катанов, Равдель.

[Протокол вела] Силина.

Слушали: 4. Заключение Ново-Николаевского Губревтрибунала по делу убийства попа Савина в Черепановском уезде в 21 г. и по делу самосуда над пятью ворами в Каменском уезде тоже в 21 г.

Постановили: Поручить тов. Косиору договориться с тов. Александровским о прекращении данных дел ввиду их давности.

Секретарь Сиббюро ЦК РКП (Косиор).

ГАНУ. Ф.П. 1. Оп. 3. Д. 35. Л. 103–103 об. Машинопись. Копия.

№ 169

**Выписка из протокола заседания Сиббюро ЦК РКП(б)
о расследовании убийства священника Савина**

[г. Новониколаевск] 12 декабря 1922 г.

Слушали: Дело убийства попа Савина в Черепановском уезде и дело самосуда над пятью ворами в Каменском уезде – в 1921 году.

Постановили: Ввиду давности дела и политической нецелесообразности постановки сейчас этих дел – дать директиву Председателю Н-Николаевского Губревтрибунала о прекращении данных дел.

*Секретарь Сиббюро ЦК РКП (Косиор).
Верно [без подписи].*

ГАНУ. Ф.П. 1. Оп. 2. Д. 148. Л. 361. Машинопись. Копия.

№ 170

**Отношение Иркутского губотдела ГПУ
в ПП ГПУ по Сибири
о продлении срока следствия
в отношении группы «тихоновцев»**

г. Иркутск 6 января 1923 г.

Прошу возбудить ходатайство о продлении срока содержания под стражей следственным заключенным, обвиняемых по ст. 62 Угол. Код. группы тихоновцев Попову Иннокентию, Копылову Михаилу, Семенову Василию, Еренчеву Владимиру и Удимову Иллидору.

²²⁹ Косиор Станислав Викентьевич (1889–1939), советский партийный и государственный деятель, член Политбюро ЦК ВКП(б) (1930–1938). С ноября 1922 по май 1924 гг. – секретарь Сиббюро ЦК РКП(б), с мая 1924 по январь 1926 гг. секретарь Сибкрайкома ВКП(б). Репрессирован.

Ввиду того, что следствием установлено наличие группы тихоновцев, ее контрреволюционная деятельность и агитация (подробности в докладе за декабрь месяц по духовенству) и дело требует дальнейшего производства расследования.

Если будет собран достаточный материал, то обвиняемые понесут административную высылку, но срок заключения кончается 17 января 23 года, что и побудило обратиться с ходатайством. № 28/с.

*Зам. начгуботдела (Никифоров).
Зам. начсекроперчасти (Гильман²³⁰).
Нач. 1 отделения Оленхович.*

С подлинным верно: Секретарь обадмчасти [подпись] Борисов.

ГАНУ. Ф.Р. 1. Оп. 1. Д. 992а. Л. 13 об. Машинопись. Заверенная копия. Подпись Борисова – автограф.

№ 171

Отношение ПП ГПУ по Сибири в Сибревком о продлении срока следствия в отношении группы «тихоновцев»

г. Новониколаевск

17 января 1923 г.

На обороте сего препровождается копия отношения Иркутского губотдела ГПУ за № 28/с. ПП ГПУ по Сибири ходатайствует о продлении срока следствия на содержащихся под стражей поименованных в отношении граждан. О последующем уведомяте.

*Начобадмчасти [подпись] Алексеев.
Секретарь [подпись] Борисов.*

ГАНУ. Ф.Р. 1. Оп. 1. Д. 992а. Л. 13. Машинопись. Подлинник. Подписи – автографы. Рукописная резолюция: «Продлить на 1 месяц и возбудить ходатайство перед ВЦИК. 23/1. [подпись неразборчива]».

№ 172

Из отчета Сиббюро ЦК РКСМ за декабрь – январь 1922–1923 гг.

г. Новониколаевск

[не ранее 31 января 1923 г.]

Комсомольское рождество

В отчетный период наиболее крупным политическим мероприятием Союза в Сибири явилась противорождественская кампания, отразившаяся между прочим на Н-Николаевском рынке временным падением рубля, что нужно понимать, как вид протеста Н-Николаевских лавошников.

Подготовка к комсомольскому рождеству была в Сибири начата в первых числах ноября. В конце ноября выпущена брошюра: «Против Рождества», в начале декабря противорождественский номер «Юного пропагандиста».

²³⁰ Корректно: Гельман Август Ансович (1890 - ?), сотрудник органов государственной безопасности, на июль – август 1925 г. – нач. Алтайского губотдела ОГПУ, под его руководством было расследовано дело о «святом ключе». См. документ № 201.

В самом начале Сиббюро партии стало решительно против сильно действующих средств вроде сжигания чучел попов, мулл, шаманов и т.д. и «рекомендовало» ограничиться «скромной демонстрацией».

В дальнейшем Сиббюро партии изменило свой взгляд и стало на нашу точку зрения. Но было уже поздно для некоторых местных организаций. [В] Алтайской и Иркутской губ. под давлением губ[ернских] комит[етов] партии сжигания попов не было. В Иркутске однако ночная демонстрация с факелами прошла удачно. Присутствовало до 3000 [человек] мол[одежи], в Томске на демонстрации участвовало до 10.000 чел., в Н-Николаевске в рядах активных участников было 1.500 чел., в Омске – 2000 чел., в Красноярске – 200 чел. При этом следует отметить, что в г. Красноярске прошла еще более удачно противокрещенская демонстрация – карнавал. Сиббюро заняло в вопросе проведения Рождества в деревне умеренную позицию, особенно когда С[иб]б[юро] партии «рекомендовало» ограничиться умеренностью. Но мы переоценили возможные опасности. В деревнях, особенно партизанских районах, прошли также демонстрации с сжиганием попов. В двух селах Н-Николаевского уезда демонстрации собрали до 500 чел., причем на демонстрациях участвовали верующие после того, как закончилась заутреня. Испуганные попы просидели всю ночь в алтарях, т.к. усиленно ходили слухи, что будут жечь всамделишных попов. Противорождественская кампания в Ойрате не проходила.

В Бурятии был устроен один диспут с буддистами Кыренского дацана. Ламы были разбиты. Другой диспут с шаманами. Издан приказ ай[мачного] исполкома явится всем шаманам. Явилось 40 шаманов. Здание школы было переполнено. От напора толпы извне было сломано окно. Шаманы были также разбиты и часть из них об этом призналась тут же. Очень часто на деревенские демонстрации и диспуты крестьяне и особенно молодежь приезжали за 40 и 60 верст.

В Якутии как прошло рождество нет сведений – существует нерегулярная телеграфная связь. По охвату рождество коснулось по Сибири взрослых и молодежи до миллиона чел.

Никаких эксцессов не было и разведкой ГПУ не установлено активных действий противосоветских группировок. Лишь в подготовительной пропагандистской работе попы с кафедр громили наш Союз, да в той или иной мере торговли и администрация театров мешали устройству вечеров в сочельник. Торговки, напр[имер], не продавали красной материи, говоря, что это к комсомольскому Рождеству. Обывательская публика частью была заинтересована красочностью Рождества, но больше ошеломлена. К рождеству было написано несколько песенок, одна оперетка, частушки и пользуется большой популярностью противорождественская песенка, составленная Сиббюро. Советская пресса приняла живое участие в кампании. Итоги кампании можно выразить следующим образом:

- 1) Огромный прыжок авторитета Союза в сознание решительно всех. Усиление симпатии партии самых широких слоев. Руководящие органы партии встрепаны²³¹, но не больше.
- 2) Рабочая и значительная часть крестьянской молодежи прошла за Союзом.
- 3) Учащаяся и интеллигентная молодежь – против Союза, частью держалась пассивной.
- 4) Пропагандистская работа особенно в деревне ни до рождества, ни после не получила характера глубокого выкорчевывания религиозных предрассудков, частью наблюдающиеся и среди членов РКСМ.
- 5) Впервые широко втянута Союзом красноармейская молодежь и созданы условия более тесной работы Союза и политорганов армий.

Секретарь Сиббюро ЦК РКСМ Н. Черкасов²³².

ГАНУ. Ф.П. 1. Оп. 2. Д. 306. Л. 16–18. Машинопись. Подлинник. Подпись – автограф. Печать Сиббюро ЦК РКСМ.

²³¹ Так в тексте.

²³² Черкасов Николай Д. (1901 - ?), в 1921–1922 гг. член Сиббюро ЦК РКСМ, с конца 1922 по 1924 гг. – 1-й секретарь Сиббюро ЦК РКСМ.

№ 173**Письмо № 355/с НКВД и Наркомюста
всем заведующим губернскими отделами управления
и губернским прокурорам о церковных ценностях**

[г. Москва]

15 февраля 1923 г.

Согласно поступивших в НКВД сведений, некоторые Комиссии Последгола и ГИКа, вопреки п. 1 декрета ВЦИК от 23/II-22 г. (опубликован в № 46 Известий ВЦИК от 26/II-22 г.) «О порядке изъятия церковных ценностей, находящихся в пользовании групп верующих», самостоятельно реализуют поступившие к ним ценности для местных нужд, не передавая их в органы Народного комиссариата финансов.

В целях предупреждения аналогичных нарушений НКВД и НКЮ предлагают:

1. Все церковные ценности, поступающие в Последголы, как путем принудительной, так и добровольной сдачи, обязательно сдавать в Госхран в Москве на особый учет ЦК Последгола.

2. Всем Губпрокурорам следить за точным выполнением декрета ВЦИК от 23/II-22 г., и в случае нарушения его, привлекать виновных к законной ответственности.

*Замнаркомвнудел (Белобородов).
Наркомюст (Курский).*

ГАНО. Ф.Р 1. Оп. 2а. Д. 33. Л. 24. Машинопись. Копия. Печать НКВД РСФСР.

№ 174**Письмо № 145/с Сиббюро ЦК РКП(б) Томскому губкому РКП(б)
о заключении договора аренды с обновленческим
Сибирским церковным управлением**

г. Новониколаевск

17 февраля 1923 г.

В Сиббюро поступили сведения, что Томским отделом Управления заключен арендный договор с Сибирским Церковным Управлением, что нарушает декрет об отделении церкви от государства, противоречит общей линии Соввласти в церковных делах и в политическом отношении является следствием определенного поведения Сибирского течения – «живая церковь».

Сиббюро ЦК РКП предлагает принять самые срочные меры к отмене данного договора и выправлении линии Губисполкома в церковном вопросе. Об исполнении просьба сообщить.

*Секретарь Сиббюро ЦК РКП [без подписи].
Зав. орготделом Сиббюро [без подписи].*

ГАНО. Ф.П 1. Оп. 2. Д. 267. Л. 88. Машинопись. Копия. Рукописная помета: «Вторично № 228/с 10/III».

№ 175**Обвинительное заключение
Новониколаевского губотдела ГПУ
по делу епископа Софрония (Арефьева)**

г. Новониколаевск

21 февраля 1923 г.

Заключение по делу № 17295 гр. Арефьева Софрония²³³ Алексеевича, обвиняемого в антисоветской деятельности. По регистрации ГПУ не проходил. Находится в Ново-Николаевском доме Прин[удительных] работ.

1923 года, февраля 21 дня, я [...], рассмотрев дело гр. Арефьева Софрония Алексеевича, 43 лет, из духовного звания, с высшим богословским образованием, ныне епископ Ново-Николаевский, нашел:

Арефьев в 18 и 19 гг. показал себя заядлым врагом Советской власти, ведя усиленную агитацию за борьбу с ней (л.д. 34, 35, 37 и 61). При его активном участии в Якутске были организованы отряды для борьбы с красными войсками (л.д. 61). В 20 г. при совласти Арефьев организует под видом пожертвований на религиозные нужды сбор средств для заграничной и якутской белогвардейщины (л.д. 61).

В феврале 21 г. Якутгубчека приговаривает Арефьева за вышеуказанную деятельность к *высшей мере наказания*, но по условиям полит[ического] момента Як[утская] ревтройка его помиловала (л.д. 36 и 37).

В 1922 г. Арефьев, находясь в Ново-Николаевске, без надлежащего разрешения, устраивает сборы, официально для голодающих, фактически для помощи заключенным концлагеря (л.д.)²³⁴. Допрошенный Арефьев отрицает регулярную помощь арестованным белогвардейцам, но признает, что они иногда получали поддержку из его средств (л.д. 81).

Принимая во внимание все вышеизложенное, полагал бы: Арефьева Софрония Алексеевича выслать административным порядком в Зырянскую область сроком на 3 (три) года как социально-опасный в данное время элемент (на основании постановления ВЦИКа от 10.08.1922 г.²³⁵ [...]²³⁶).

Дело следствием прекратить и сдать в архив.

[Подпись неразборчива].

Архив УФСБ по НСО. Д. 20923. Л. 163. Машинопись. Подлинник.

№ 176**Выписка из протокола № 12
закрытого заседания бюро Алтайского губкома РКП(б)
о передаче церковного имущества обновленцам**

г. Барнаул

22 февраля 1923 г.

Присутствуют: т.т. Тупин, Грансберг, Ковалев, Марк, Терехов, Папардэ, Лопухин, инструктор ЦК Егоров, Вишняков и Тимпко.

Слушали: 1. О передаче церковного имущества *церковн[ому] управл[ению]*²³⁷ «Живой церкви» (док. т. Лицис).

²³³ Так в тексте. Корректно: «Ивана».

²³⁴ Не указан.

²³⁵ Рукописная вставка. Речь идет о постановлении ВЦИК «Об административной высылке». См.: Остракизм по-большевистски. Преследования политических оппонентов в 1921–1924 гг. / Сост., предисл. В.Г. Макарова, В.С. Христофорова; коммент. В.Г. Макарова. М.: Русский путь, 2010. С. 28.

²³⁶ Одно слово неразборчиво.

²³⁷ Вписано от руки поверх «группам верующих».

Постановили: 1. 1). Общую политическую линию Губотдела ГПУ по вопросу отношения к различным церковным группировкам признать правильной. 2) Считать желательным передачу церковного имущества для пользования отдельным группам верующих «живой церкви», поскольку для этого имеются соответствующие юридические основания. 3) Для практического осуществления вопроса предложить [коммунистической] фрак[ции] Губисполкома создать соответствующую комиссию.

*П.П. Зам. секретаря Алтгубкома РКП (Тупин).
Зав. Общим отделом Алтгубкома РКП [подпись неразборчива].*

ГАНУ. Ф.П. 1. Оп. 2. Д. 139. Л. 18. Машинопись. Заверенная копия. Заверительная подпись – автограф. Печать Алтайского губкома РКП(б).

№ 177

Из протокола № 16/117с закрытого заседания Сиббюро ЦК РКП(б) о процессе над патриархом Тихоном

г. Новониколаевск

14 марта 1923 г.

Присутствуют: члены Сиббюро с решающим голосом: т.т. Павлуновский, Криницкий, Фигатнер.

С совещательным голосом т.т.:

При обсуждении отдельных вопросов: тт.

Слушали: 4. Т-мма ЦК РКП о процессе²³⁸ патриарха Тихона.

Постановили: 4. 1) Дать директиву всем губкомам относительно проведения широкой кампании в связи с процессом. 2) Предложить т. Павлуновскому дать директиву по своей линии.

*Секретарь Сиббюро ЦК РКП Фигатнер.
Верно [подпись неразборчива].*

ГАНУ. Ф.П. 1. Оп. 2. Д. 258. Л. 109. Машинопись. Заверенная копия. Заверительная подпись – автограф. См. также: Л. 111. Копия; Там же. Оп. 3. Д. 40. Л. 25. Машинопись. Копия.

№ 178

Выписка из протокола № 14 закрытого заседания бюро Алтайского губкома РКП(б)

г. Барнаул

14 марта 1923 г.

Присутствуют: т.т. Поднек²³⁹, Грансберг, Тупин, Ковалев, Папардэ, Марк, Озолин.

Слушали: 1. Телеграмма Центрального Комитета РКП(б) от 11/III за № 453/ш и 11768/с (док. т. Поднек).

Постановили: 1. 1). Предложить начальнику [Губотдела] ГПУ добиться осуждения со стороны духовенства контрреволюционных действий патриарха Тихона. 2) Предложить Агитпропу повести печатную и устную агитацию.

*Подлинный за надлежащим подписом.
Управделами Алтгубкома РКП [подпись неразборчива].*

²³⁸ Далее вычеркнуто от руки «дела».

²³⁹ Поднек Август Иванович (1895–1938), в 1922–1924 гг. ответ. секретарь Алтайского губкома РКП(б). Репрессирован.

ГАНУ. Ф.П. 1. Оп. 2. Д. 139. Л. 21. Машинопись. Заверенная копия. Заверительная подпись – автограф. Печать Алтайского губкома РКП(б).

№ 179

Письмо № 488 Сиббюро ЦК РКСМ в агитпроп Сиббюро ЦК РКП(б)

г. Новониколаевск

17 марта 1923 г.

Сиббюро ЦК РКСМ при сем препровождает копию телеграммы Губкомолам об отмене противопасхальных карнавалов и демонстраций за № 471.

За завканца Сиббюро ЦК РКСМ [подпись неразборчива].

ГАНУ. Ф.П. 1. Оп. 1. Д. 1658. Л. 25. Машинопись. Подлинник. Подпись – автограф. Рукописная помета: «Телеграмма № 471 разослана на основе телег[раммы] ЦК РКП № 149». «Вх. 19/III-23 № 2599». На бланке Сиббюро ЦК РКСМ.

№ 180

Письмо № 471 Сиббюро ЦК РКСМ всем губернским комитетам РКСМ

[г. Новониколаевск]

[не позднее 17 марта 1923 г.]

Всем губкомол Постановлением ЦЕКА партии и молодежи [от] карнавалов [и] демонстраций воздержаться Усиливайте пропаганду массах молодежи тчк Учебу активистов зпт членов союза Ярче проведите пасху клубах привлекайте партию профсоюзы Красную армию губполитпросвет стройте работу на охват всей молодежи НР 471.

Сиббюро Черкасов.

Верно: За завканца Сиббюро ЦК РКСМ [подпись неразборчива].

ГАНУ. Ф.П. 1. Оп. 1. Д. 1658. Л. 25. Машинопись. Заверенная копия. Заверительная подпись – автограф.

№ 181

Выписка из протокола заседания Комиссии НКВД по административным высылкам

г. Москва

30 марта 1923 г.

Слушали: 1. Дело № 17298 по обвинению Арефьева Софрония Алексеевича (епископ) в к-р деятельности. [Докладчик] т. Тункова.

Постановили: Заключить в Архангельский концлагерь сроком на 2 года. Дело прекратить и сдать в архив 2-е²⁴⁰ отд. СО ГПУ.

Секретарь комиссии НКВД [без подписи].

Архив УФСБ по НСО. Д. 20923. Л. 169 об. Машинопись. Копия. Печать ГПУ НКВД РСФСР.

²⁴⁰ Затухающий текст. Цифра видна нечетко.

№ 182**Выписка из протокола
заседания Сиббюро ЦК РКП(б)**

г. Новониколаевск

31 марта 1923 г.

Слушали: 106. Об Улалинском совхозе (т. Косиор).

Постановили: 106. 1) Постановление ВЦИК о Совхозе приять к исполнению.
2) Считать невозможным разрешить инициативной группе Совхоза продажу церковного монастырского имущества. Предложить им в случае несогласия с постановлением Сиббюро обратиться с этим вопросом в центр.

*Секретарь Сиббюро ЦК РКП Косиор.
Верно [без подписи].*

ГАНУ. Ф.П. 1. Оп. 2. Д. 257. Л. 127. Машинопись. Копия.

№ 183**Выписка из протокола № 9
закрытого заседания Президиума
Новониколаевского губкома РКП(б)**

г. Новониколаевск

10 апреля 1923 г.

Присутствовали с решающим голосом 1) Петропавловский, 2) Мартынов, 3) Пронский и 4) Бак, с совещательным голосом Коган.

Слушали: Доклад тов. Бак о допущенных нетактичностях комсомольцами во время проведения Комсомольской пасхи²⁴¹ и содоклад тов. Коган по этому поводу.

Тов. Бак²⁴². Группы комсомольцев, разойдясь после вечера в Рабочем Дворце с 7 на 8 апреля по церквам города, разбрасывали прокламации в помещении церкви, пели там же антирелигиозные песни и т.д. Такого рода поступки вызывали антагонизм к ним верующих и духовенства.

Тов. Коган. Подготовка к съезду была. Активному ядру комсомольцев были даны директивы о недопустимости всякого рода антирелигиозных манифестаций. В настроении молодежи выявилась ненависть к церкви, а особенно на вечере в Рабочем дворце. Группа комсомольцев Закаменского района, коим было поручено расклеить по городу лозунги, привлекла к себе довольно большое количество товарищей, которые и направились к собору с песнями. Несколько человек вошли в здание собора и начали разбрасывать прокламации, шума и крика не было. Митрополит Блинов сказал им, что здесь не место для агитации – здесь храм. Комсомольцы с песнями вышли из храма. На улице они встретили председателя ГИК т. Мартынова, который приказал им разойтись, что и было сделано. Причиной всему этому являлся вызванный противорелигиозный энтузиазм в комсомольцах, не использованный так, как нужно было бы. На второй день было созвано собрание комсомольцев Закаменского района, где разъяснена их им ошибка, которую они и

²⁴¹ В секретном письме губкома РКП(б) о политическом и экономическом состоянии Новониколаевской губернии за 1–15 января 1923 г. отмечалось: «настроение красноармейцев хорошее, за исключением допризывников 1922-3 года, которые на почве проводимой противорожественской кампании имели некоторое недовольство по отношению к РКСМ, но в резких формах данного не наблюдается». См. ГАНУ. Ф.П. 1. Оп. 2. Д. 257. Л. 6.

²⁴² 6 апреля 1923 г. на заседании Новониколаевского губкома РКП(б) Б.А. Бак докладывал: «В настроениях духовенства подозрительного ничего не замечается. Новая церковь, возглавляемая митрополитом Блиновым, пользуется большой популярностью. Распространявшееся было сектантство ликвидировано». См.: ГАНУ. Ф.П. 1. Оп. 2. Д. 265. Л. 19.

признали за собою. Но в целях пресечения в будущем подобных нарушений союзной дисциплины необходимо привлечь к ответственности активных работников комсомольцев, участников демонстрации в церквах, за неисполнение директивы губкома РКСМ. Губком РКСМ уже вынес соответствующее постановление по отношению виновных, необходима санкция губкома РКП(б).

Постановили: 1) Признать поведение некоторых членов РКСМ во время пасхальных празднеств поступком политически вредным.

2) Указать губкому РКСМ, что руководство союзом в проведении антипасхальной кампании было недостаточным.

3) Утвердить постановление Губкома РКСМ, а именно: 1) Михайлова перевести на три месяца в кандидаты. 2) Финосов – выговор опубликован в печати и занесен в билет. 3) Митрофанов [тоже] 4) Щетинкин [тоже] 5) Кузнецов [тоже] 6) Цаль [тоже] 7) Громов [тоже] 8) Шустерман [тоже] 9) Сантанович [тоже] 10) Солдатов [тоже] 11) Николаев [тоже] 12) Грубер [тоже] 13) Удонов [тоже] 14) Муразмухаметов тоже. О членах же партии, участниках в данных нетактичных действиях предлагается Губкому РКСМ сообщить Губкому РКП(б).

4) Предложить Губкому РКСМ углубить антирелигиозную работу среди членов союза, выдвинув на первый план разъяснение нашего отношения к религии и церкви, стремясь главным образом к достижению научного понимания религиозных вопросов комсомольцами, а не к получению поверхностных эффектов этой пропаганды.

5) Редакции газеты «Большевик» осветить в печати отношение партии к религии, указав на недопустимость насильственных воздействий на верующих.

6) Прикрепить к Губкому РКСМ члена Президиума Губкома РКП т. Мартынова.

*За секретаря Губкома РКП(б) (Петропавловский).
Верно: зав. секр.-дирек. ч[астью] [подпись неразборчива].*

ГАНУ. Ф.П. 1. Оп. 2. Д. 265. Л. 21. Машинопись. Заверенная копия. Заверительная подпись – автограф.

№ 184**Выписка из протокола № 32 закрытого заседания
бюро Алтайского губкома РКП(б) о проведении антирелигиозной
агитации комсомольскими организациями**

г. Барнаул

25 июня 1923 г.

Присутствуют: С решающим голосом члены Бюро т.т. Поднек, Тупин, Папардэ, Марк и Панкратов. С совещательным голосом т.т. врид. Предгубисполкома Палькин, Пред. КК Ильиных и член КК Свекис.

Слушали: 2. Телеграмма секретаря ЦК РКП, от 20/VI-с.г. № 548/ш, по вопросу об отношении к религиозным предрассудкам (док. тов. Поднек).

Постановили: 2. Поручить Агитпропу взять под свое самое строгое наблюдение проведение организациями РКСМ антирелигиозной агитации.

*Подлинный за надлежащей подписью.
С подлинным верно: Управделами Алтгубкома РКП [подпись неразборчива].*

ГАНУ. Ф.П. 1. Оп. 2. Д. 139. Л. 45. Машинопись. Заверенная копия. Заверительная подпись – автограф. Печать Алтайского губкома РКП(б). Имеется рукописные пометы: «Сиббюро ЦК РКП. Препровождается для сведения. Зав. секр. директ. частью Алтгубкома РКП [подпись неразборчива]»; «№ 345/с 28/VI-23 г.».

Раздел IV

СИБИРСКИЕ ПРИХОДЫ РУССКОЙ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ В УСЛОВИЯХ «РЕЛИГИОЗНОГО НЭПА» (АВГУСТ 1923–1928 гг.)

№ 185

Циркулярное письмо ЦК РКП(б) № 30
«Об отношении к религиозным организациям»

г. Москва

16 августа 1923 г.

Всем губкомам, обкомам, краевым комитетам, национальным ЦК и бюро ЦК.

ЦК предлагает всем организациям партии обратить самое серьезное внимание на ряд серьезных нарушений, допущенных некоторыми организациями в области антирелигиозной пропаганды и, вообще, в области отношений к верующим и к их культурам.

Партийная программа говорит: «Необходимо заботливо избегать всякого оскорбления чувств верующих, ведущего лишь к закреплению религиозного фанатизма». Резолюция XII Партсъезда по вопросам антирелигиозной агитации и пропаганды подтверждает, что «нарочито грубые приемы, часто практикующиеся в центре и на местах, издевательство над предметами веры и культа, взамен серьезного анализа и объяснения – не ускоряют, а затрудняют освобождение трудящихся масс от религиозных предрассудков».

Между тем некоторые из наших местных организаций систематически нарушают эти ясные и определенные директивы партийной программы и партийного съезда. Иркутский губисполком одним росчерком пера прекратил с 26.VI. с.г. существование всех баптистских обществ по всей губернии и закрыл их молитвенные дома по «политическим соображениям». Орловский губисполком закрыл по всей губернии церкви и молитвенные помещения за неисполнение административных распоряжений, за нерегистрацию, несмотря даже на то, что срок регистрации был отсрочен. На Ключинском стекольном заводе Тверской губернии и на фабрике «Коммунистический авангард» (б. Собинка) Владимирской губернии голосованием на общих собраниях вынесены решения о закрытии церквей, молитвенных помещений и эти решения послужили основанием для местной власти к закрытию церквей, причем в последних случаях дело дошло до вооруженного столкновения верующих рабочих с коммунистами и комсомольцами. Мценский уисполком (Орловской губернии) объявил в грубой форме представителям церковных советов об обложении каждой церкви от 100 до 500 рубл. золотом, как штраф за нерегистрацию, причем на просьбу о предъявлении основания взыскания последовала угроза арестом, а вслед за этим и арест. По всему Закавказью, особенно в Грузии, закрываются десятки церквей совершенно незаконно, с нарушением директив партии, вызывая среди населения брожение, недовольство. В Минске (Белоруссия), в Харькове (Украина), Полтаве (Украина), Кременчуге (Украина), Лоеве (Речицкий уезд, Гомельской губ.), Бирзуле (Одесская губ. Украина), Симферополе (Крым) и во многих других городах юга и юго-запада СССР были местной властью закрыты еврейские молитвенные дома. И т.д., и т.д.

Эти и подобные им многочисленные примеры с достаточной яркостью свидетельствуют о том, как неосторожно, не серьезно, легкомысленно относятся некоторые местные организации партии и местные органы власти к такому важному вопросу как вопрос о свободе религиозных убеждений. Эти организации и органы власти, видимо, не понимают, что своими грубыми, бестактными действиями

против верующих, представляющих громадное большинство населения, они наносят неисчислимый вред Советской власти, грозят сорвать достижения партии в области разложения церкви и рискуют сыграть на руку контрреволюции.

Исходя из сказанного, ЦК постановляет:

1) воспретить закрытие церквей, молитвенных помещений и синагог по мотивам неисполнения административных распоряжений о регистрации, а где таковое закрытие имело место – отменить немедленно;

2) воспретить ликвидацию молитвенных помещений, зданий и проч. путем голосования на собраниях с участием неверующих или посторонних той группе верующих, которая заключила договор на помещение или здание;

3) воспретить ликвидацию молитвенных помещений, зданий и пр. за невзнос налогов, поскольку такая ликвидация допущена не в строгом соответствии с инструкцией НКЮ 1918 г., п. 11;

4) воспретить аресты «религиозного характера», поскольку они не связаны с явно контрреволюционными деяниями «служителей церкви» и верующих;

5) при сдаче помещений религиозным обществам и определении ставок строжайше соблюдать постановление ВЦИКа от 29/III – 23 г.;

6) разъяснить членам партии, что наш успех в деле разложения церкви и искоренения религиозных предрассудков зависит не от гонений на верующих – гонения только укрепляют религиозные предрассудки, – а от тактичного отношения к верующим при терпеливой и вдумчивой критике религиозных предрассудков, при серьезном историческом освещении идеи бога, культа и религии и пр.;

7) ответственность за проведение в жизнь данной директивы возложить на секретарей губкомов, обкомов, облбюро, национальных ЦК и крайкомов лично.

ЦК вместе с тем предостерегает, что такое отношение к церкви и верующим не должно, однако, ни в какой мере ослабить бдительность наших организаций в смысле тщательного наблюдения за тем, чтобы церковь и религиозные общества не обратили религию в орудие контрреволюции.

Секретарь ЦК И. Сталин.

ГАНУ. Ф.П.1. Оп. 2. Д. 245. Л. 265. Типографский оттиск. Опубликовано: Архивы Кремля. Политбюро и церковь. 1922–1925 гг. Кн. 1. С. 414–417.

№ 186

Выписка из протокола заседания
Сиббюро ЦК РКП(б)

г. Новониколаевск

30 августа 1923 г.

Слушали: Об исполнении религиозных обрядов в больницах. Ходатайство Здратовдела Округа путей сообщения (т. Заславский²⁴³).

Постановили: Считать возможным допускать в исключительных случаях в больницах совершение религиозных обрядов над тяжелобольными при операциях по их личной настойчивой просьбе (принято 2 [голосами] против т. Брыков).

За секретаря Сиббюро ЦК РКП Заславский.
Верно [без подписи].

ГАНУ. Ф.П. 1. Оп. 2. Д. 257. Л. 272. Машинопись. Копия.

²⁴³ Заславский Петр Савельевич (1890–1967), участник революц. движения, в 1923–1924 гг. ответ. секретарь Новониколаевского губкома РКП(б), член Сиббюро ЦК РКП(б).

№ 187**Протокол № 42/с заседания бюро
Алтайского губкома РКП(б)
об отношении к церкви**

г. Барнаул

6 сентября 1923 г.

Присутствовали: С решающим голосом члены Бюро т.т. Поднек, Тупин, Папардэ, Грансберг.

Слушали: 1. Циркулярное письмо ЦК РКП № 30 от 16/VIII-23 г. по вопросу об отношении к церкви (док. тов. Поднек).

Постановили: 1. Включить в повестку дня предстоящего Пленума Губкома РКП доклад по вопросу об отношении к церкви.

Подлинный за надлежащей подписью.

С подлинным верно: Управделами Алтгубкома РКП [подпись неразборчива].

ГАНО. Ф.П. 1. Оп. 2. Д. 139. Л. 53. Машинопись. Заверенная копия. Заверительная подпись – автограф. Печать Алтайского губкома РКП(б). Имеется рукописные пометы: «Сиббюро ЦК РКП. Препровождается для сведения. Зав. секр. директ. частью [подпись неразборчива]»; «№ 446/с 8 сентября 23 г.»; «Вх. 1576/с 18/IX-23 г.».

№ 188**Из протокола № 44/135/с закрытого
заседания Сиббюро ЦК РКП(б)
о «живой церкви»**

г. Новониколаевск

13 сентября 1923 г.

Присутствуют: члены Сиббюро с решающим голосом: т.т. Заславский, Павлуновский, Брыков. С совещательным голосом т.т.: Рогозинский, Озолин. При обсуждении отдельных вопросов: т.т. Бак. Протокол вел т. Озолин.

Слушали: 3. О допущении живой церкви в деревне (т. Бак). (Вопрос обсуждался на конференции ГПУ).

Постановили: 3. Считать нецелесообразным массовое допущение живой церкви. Первоочередной задачей считать борьбу с развивающейся волной сектантства²⁴⁴.

Секретарь Сиббюро ЦК РКП Заславский.

ГАНО. Ф.П. 1. Оп. 3. Д. 41. Л. 165. Машинопись. Отпуск. Подпись Заславского – автограф; Ф.П. 1. Оп. 2. Д. 258. Л. 329. Машинопись. Заверенная копия. Заверительная подпись – автограф. Печать Сиббюро ЦК РКП(б); Д. 258. Л. 313. Машинопись. Копия; Д. 245. Л. 263. Машинопись. Заверенная копия. Впервые опубликовано: Советское государство и евангельские церкви в Сибири в 1920 – 1941 гг. С. 148.

²⁴⁴ В первоначальном варианте, до внесения финальной правки, текст выглядел так: «Слушали: О духовенстве (т. Бак). Постановили: Предложить ПП ГПУ обратить особое внимание на сектантство, главным образом в сельских местностях, но ни в коем случае не поддерживать живую церковь». См. ГАНО. Ф.П. 1. Оп. 3. Д. 40. Л. 63.

№ 189**Из протокола закрытого заседания
Пленума Алтайского губкома РКП(б)**

г. Барнаул

1 октября 1923 г.

Присутствовали: члены Губкома т.т. Поднек, Тупин, Марк, Папардэ, Жестянников, Правда, Аникин, Фугенфиров, Решетников, Фофанов, Громов, Червяков, Козырев, Семенов, Важнов, Голдич, Пред. КК Ильиных, Зав. Губженотделом Беляевская, Губвоенком Грубер и Ком. ЧОН Губ.

Слушали: 1. Доклад тов. Поднек об отношении к церкви и циркулярное письмо секретаря ЦК РКП от 16 авг. 23 г. за № 30/с.

Постановили: 1. Данную директиву ЦК РКП принять к руководству.

П.п. секретарь Алтгубкома РКП Авг. Поднек.

Копия верна: Управделами [подпись неразборчива].

ГАНО. Ф.П. 1. Оп. 2. Д. 139. Л. 65. Машинопись. Заверенная копия. Заверительная подпись – автограф. Печать Алтайского губкома РКП(б). Имеется рукописные пометы: «Сиббюро ЦК РКП. Препровождается для сведения. Зав. секр. директ. частью [подпись неразборчива]»; «№ 560/с 27/X-23 г.»; «Вх. 1956/с 5/XI-23 г.».

№ 190**Обзор Секретного отдела ПП ГПУ по Сибири
«О деятельности духовенства на территории Сибири
по состоянию на 1 октября 1923 г.»**

г. Новониколаевск

[не ранее 1 октября 1923 г.]

СИБИРСКИЙ ОБЛАСТНОЙ ЦЕРКОВНЫЙ СОВЕТ

Последнее время в Сибирском отделе Церковного Совета происходили раздоры между митрополитом Петром²⁴⁵ и архиепископом Александром²⁴⁶. Ныне же в связи с отзывом митрополита Петра в Москву и назначением председателем СОЦС архиепископа Томского Сергея Дмитриевского²⁴⁷ наступило успокоение. СОЦС принимают меры по укреплению кафедр, с этой целью предполагается переброска 3 епископов и 1 архиепископа по губерниям Сибири. 1) Архиепископ АЛЕКСАНДР (Введенский) переводится из Новониколаевска

²⁴⁵ Т.е. П.Ф. Блиновым.

²⁴⁶ Введенский Александр Петрович (1888–1937), из семьи псаломщика. Окончил Томскую духовную семинарию. С 1910 г. состоял псаломщиком в храмах Томской епархии. Рукоположен во диакона в 1912 г. С 1913 г. по начало 1914 г. был диаконом Михаило-Архангельской церкви с. Горевского. В период с 1914 по февраль 1923 священствовал на приходах Томской епархии. В феврале 1923 г. числился священником Александро-Невского собора г. Новониколаевска. 15 апреля 1923 г. будучи женатым человеком, обновленцами рукоположен в сан епископа с назначением на Благовещенскую кафедру. С 10 июня по 1 сентября 1923 г. – епископ Новониколаевский. С 1 сентября 1923 по 1927 гг. – архиепископ Алтайский. С 1927 по 1928 гг. – обновленческий архиепископ Омский. Участник 2-го обновленческого Всероссийского Поместного Священного Собора 1923 г., на котором подписал постановление Собора о лишении сана и монашества патриарха Тихона. В марте 1935 г. был назначен в Новосибирск с титулом митрополит Западно-Сибирский, возглавив обновленческую кафедру в Новосибирске после перевода в Минск П.Ф. Блинова. Совершал богослужения в Александро-Невском соборе Новосибирска. 30 сентября 1937 г. был арестован, 4 ноября Тройкой УНКВД по Новосибирской области приговорен к высшей мере наказания, расстрелян.

²⁴⁷ Архиепископ Сергей (Дмитриевский Сергей Павлович) (1872–1937), архиепископ Томской епархии обновленческой ориентации с 1922 по 1937 гг. Будучи женатым, возведен в епископский сан и стал епископом Томским. Участник 2-го обновленческого Всероссийского Поместного Священного Собора. В 1924 г. возведен в сан архиепископа. В 1925 г. назначен членом Пленума Св. Синода. Присутствовал на 3-м Всероссийском Соборе с решающим голосом. Репрессирован, расстрелян в Томске.

в Барнаул, т.к. в Алтайской губернии положение обновленцев неустойчивое и туда необходима посылка сильного работника. 2) Епископа АНТОНИЯ (Семигановского-Диальти)²⁴⁸ на Ново-Николаевскую кафедру, как хорошего пропагандиста, для более успешного ведения агитационной борьбы с тихоновщиной. 3) Епископа НИКОЛАЯ (Чижова)²⁴⁹ из Барнаула – в Камень (Новониколаевской губ.) для непосредственной борьбы с тихоновщиной. 4) Епископа СЕРАПИОНА (Сперанцева)²⁵⁰ назначить на Бийскую кафедру для непосредственной борьбы с ожившей тихоновщиной.

Ново-Николаевская губерния

ТИХОНОВЦЫ. Освобождение бывшего патриарха Тихона вызвало среди его приверженцев стремление к захвату общин в свои руки. Характерным примером этому могут служить: 1) Старо-Покровская община, 2) Казанская (Закаменская) городская община и 3) Петропавловская община (с. Прокудское). Первая на своем собрании избрала двух общинных попов (Шаманского и Шестак); командировала одного из них (последнего) к Тихону – с просьбой прислать на Ново-Николаевскую кафедру епископа (тихоновца), резиденция которого намечалась в с. Рубцовке, Каменского уезда. По имеющимся сведениям, Тихоном якобы дано Шестаку полномочия на устройство церкви в Сибири и на Ново-Николаевскую кафедру назначен свой епископ Димитрий (быв. архиепископ Омский), за которым Шестак выехал в Томск. Вторая [община] с целью удержать общину в своих руках до приезда епископа и не допустить переизбрание Церковного Совета, неоднократно срывала собрания верующих. В настоящее время обновленческой группой помимо их, переизбран Церковный Совет и принимаются меры к получению церкви с ее имуществом в свое распоряжение. Третья – быв[шая] обновленческая община откололась и перешла в лагерь тихоновщины. На состоявшемся собрании прихода (мирян) постановлено до назначения епископа-тихоновца на Новониколаевскую кафедру поминовение возносить «за святейшего патриарха Тихона и всея России»; никаких реформ обрядов и нового стиля в церкви не вводить. Инициатором откола является поп Носов Федор; Епархиальным Советом принимаются меры к ликвидации общины.

ОБНОВЛЕНЦЫ. Проведение в церковную жизнь постановления Поместного Собора, особенно нового стиля, вызвало сопротивление обновленческого духовенства, не только деревенского, но и городского, среди которого намечались случаи срыва нового стиля. Такие случаи были отмечены в Новониколаевске и уездах; например: Архиепископ Александр (Введенский), дабы сохранить свой авторитет среди мирян и тихоновского духовенства, разрешал явившейся к нему делегации мирян, служить праздники по старому стилю. В уездах отмечаются случаи неподчинения попов ВЦУ, последнее сообщало в своих докладах фиктивные сведения о существовании тихоновских «автокефалий». В Каменском уезде попы ведут среди верующих агитацию за оставление старого стиля, говорят, что с введением нового стиля их уберут из приходов и закроют церкви. В связи с этим один приход уклонился в баптизм, но после разъяснения принял обновленчество, продолжая справлять праздники по старому стилю. Происходящая регистрация религиозных общин истолковывается населением как переход церкви в ведение Соввласти. Нетрудовое

²⁴⁸ Семигановский-Диальти Антон Николаевич (1888 – ?), окончил Санкт-Петербургский археологический институт, преподавал в Петроградском народном университете, Московской богословской академии. В марте 1923 г. – член петроградской группы «Живая церковь». 5 августа 1923 г. будучи в браке, «хиротонисан» во «епископа» Сретенского, викария Забайкальской епархии. В мае 1924 года – участник 2-го Сибирского областного церковного съезда.

²⁴⁹ Епископ Николай (Чижов Николай Иванович) (1859 – ?), деятель обновленчества, в сентябре 1922 г. «хиротонисан» в Томске во «епископа» Иркутского и Верхотурского. Участник обновленческих соборов 1923 и 1925 гг.

²⁵⁰ Сперанцев Серапион Иванович (1893 – ?), деятель обновленчества, до 1915 года учился, принимал участие в Первой мировой войне с 1916 по 1918 гг. С 1921 по 1923 гг. – священник в Петрограде. С конца 1923 г. – епископ Бийский, с 1924 по 1926 – Свердловский, с 1926 г. – епископ Терский, с 1927 по 1929 гг. – епископ Калужский, с 1930 г. – Костромской, с апреля 1931 г. архиепископ Семипалатинский и Усть-Каменогорский.

население и интеллигенция к реформам относится враждебно, пролетариат – не интересуется. В Каргатском уезде служба в церквях проводится по старому и новому стилю; попы объясняют крестьянам, что введение нового стиля – дело Соввласти, тем создают впечатление перехода церкви в государство. Епископ Виктор (Целкевич)²⁵¹ был арестован и оштрафован судом за буйство и укрытие лошадей. Поп Мурашов за дискредитирование совработников приговорен в 6 м-цам прин[удительных] работ. В Черепановском и Каменском уездах переход церквей на новый стиль вызвал отход крестьянства от церкви, последние гонят попов из прихода, называя их продажными. Общее положение обновленцев в губернии устойчивое.

ТОМСКАЯ губерния

ТИХОНОВЦЫ. Среди инициативной группы вновь организованного религиозного общества, на почве взыскания земельного налога за занимаемую площадь Кафедральным собором и порядка церковной службы – возникли трения. Поданный ими устав на регистрацию – не утвержден; несмотря на это, они вступили в права управления приходом и ведут запись новых членов. Инициаторами общества являются в большинстве миряне и члены Церковного Совета.

Раскаяние «ТИХОНА», опубликованное в местной газете одновременно с воззванием обновленцев, внесло смятение среди его приверженцев. Многие из них считают «ТИХОНА» не самостоятельным; некоторые говорят, что «ТИХОН» раскаялся под нажимом Соввласти; некоторые заявляют, что они намерены бросить тихоновцев и обновленцев – создать объединенное православие, в противном случае перейти в сектантство или старообрядчество. В связи с этим инициаторы общества заявляют, что они от Тихона стоят дальше, чем от обновленцев и не против их и женатого епископата, но против блудодеев и самодуров (Петра Блинова и Сергея Дмитриевского). Стремление их [–] организация общин без высшей церковной власти, т.е. автокефальной церкви, которой они видимо намерены маскироваться. В гор. Томске существует организация помощи заключенному духовенству, члены коей ходят по домам и собирают пожертвования по подписному листу. Тихоновским движением руководят миряне.

ОБНОВЛЕНЦЫ. Авторитет обновленцев падает с каждым днем, положение их колеблющееся. Введение нового стиля в церкви, крестьянством не приемлется, ибо таковой ломает бытовой уклад последнего. В связи с этим крестьянство гонит из церкви обновленцев; отказывается платить за требы и содержать таковых за свой счет, тем вызывает обновленчество или не подчиняться Епархиальному Совету и справлять обряды по-старому, или подчиняться Е[пархиальному] С[овету] и остаться попом без верующих и средств. На почве материальной нужды отмечаются случаи оставления сана и уход на службу в гражданские учреждения. Есть случаи раскаяния и переход на сторону Тихоновцев. Служба в церквях проводится в большинстве по новому стилю, что вызвало среди верующих кривотолки, например: в Томском уезде с введением нового стиля верующие перестали посещать церковь и истолковывают каждый по своему: «приказ Соввласти» и т.д. В Нарымском крае население говорит, что по новому стилю служат для коммунистов, по-старому – для остальных. В Щегловском уезде попы ведут агитацию за старый стиль; стоящих за новый считают коммунистами; введение такового считают выдумкой евреев.

ЕНИСЕЙСКАЯ губерния

ТИХОНОВЦЫ. Освобождение ТИХОНА и появление его воззваний усилило тихоновское движение. В результате их работы выяснилось, что они имели намерение захватить в свои руки две общины (Покровскую и Всехсвятскую), назвав таковые Греко-Русскою церковью. Указанные общины (по их мнению) не должны

²⁵¹ О ком идет речь, не установлено.

входить в состав Губ[ернского] Ц[ерковного] С[овета], а находились бы в подчинении «воле народа». Инициаторами захвата являются миряне во главе с настоятелями. В настоящее время обе общины заняты обновленцами. Введение нового стиля служит тихоновцам основой для агитации против обновленцев, например: в Минусинском уезде с введением нового стиля и усиленной агитации тихоновцев, откололись несколько обновленческих общин.

ОБНОВЛЕНЦЫ. Положение обновленцев начинает укрепляться. Отмечаются случаи неподчинения обновленцев Е[пархиальному] С[овету]; уклонение от посещения собраний духовенства и от подписей протоколов, осуждающих поведение Тихона. Новый стиль проводится туго; введение его в провинциальных церквях вызвало отход крестьянства от церкви и истолковывается ими как нажим Соввласти. В Ачинском уезде заметен массовый отход верующих от церкви; сектантство пользуется недовольством мирян к попам [и] усиливает свою работу и даже был один случай снятия сектантом – иоаннитом со священника ризы. В Канском уезде верующие отказываются платить духовенству, говорят: «кому Вы служите, с того и получайте».

ОМСКАЯ губерния

ТИХОНОВЦЫ. Введение нового стиля в церковную жизнь используется тихоновцами в полной мере. На почве введения такого от обновленцев откололось 13 общин, которые намерены объединиться, избрать свое епархиальное Управление и епископа. Инициаторами откола являются в большинстве члены церковно-приходских советов, быв. купцы, помещики и офицерство. Примером этого может служить Воскресенская и Знаменская община: 1-й руководит быв. купец Морозов М.П., сгруппировавший около себя быв. купцов, помещиков и офицеров, которые, располагая своими материальными ресурсами, перетягивают на свою сторону духовенство, 2-ой руководит приходской Совет. Провинциальные приходы общин, видя откол городских общин от обновленцев, имеют намерение последовать их примеру.

ОБНОВЛЕНЦЫ. Положение духовенства неустойчивое. Введение нового стиля в церкви, встречает со стороны мирян должный отпор и поскольку обновленческое и вообще духовенство в материальных отношениях находится в зависимости от них, вынуждено идти на компромиссы, т.е. за мирянами. Тихоновцы, учтя это, держат ориентацию на приходские советы и мирян; ведут среди них антиобновленческую агитацию, тем достигают своей цели. В связи с этим отмечаются случаи предъявлений ультиматумов обновленцам со стороны верующих; говорят, что, если будете служить по новому стилю, не будем платить, жертвовать и ходить в церковь (т.е. намерены взять измором). В Тарском уезде городское духовенство бойкотируя УЦУ (Ж[ивая] Ц[ерковь]), не было приглашено на съезд и под влиянием их агитации на делегатов уездного съезда духовенства, постановлено Ж[ивую] Ц[ерковь] не признавать и впоследствии участники съезда миряне отказались содержать духовенство, называя их дармоедами и т.д., тем сорвали съезд.

ИРКУТСКАЯ губерния

ОБНОВЛЕНЦЫ. Положение духовенства г. Иркутска укрепляется. В городе имеются 9 церквей, признающих «Ж[ивую] Ц[ерковь]», 5 церквей – Древне-Апостольскую церковь; 2 церкви против обновленцев и 5 церквей не определившихся. Духовенство «Д[ревне-]А[постольской] ц[еркви]» до созыва II Поместного собора и после такого стояло в оппозиции всяких обновленческих групп, держась за «Тихона»; декларацию сибирской церкви, вынесенную на II соборе, не признают, объясняя, что они на собор не высылали своего представителя. Таким образом, появление «Д[ревне-]А[постольской] ц[еркви]» в Иркутске, можно предположить, что такое вызвано стремлением Св. Синода – «объединить все обновленческие группы» и духовенство, боясь остаться за бортом церковной жизни, как не присоединившееся к «Ж[ивой] Ц[еркви]» и не соглашаясь с таковой, в настоящий момент из-за принципа

выставляет себя элементом прогрессивных – живистов, которым видимо имеют намерение маскироваться. Епархиальный Совет принимает меры к объединению «Ж[ивой] Ц[еркви]» и «Д[ревне-]А[постольской] ц[еркви]» на предстоящем съезде 23/IX-23 г. В уездах идет реорганизация «УЦУ» в УЦС. В Тулуновский и Зиминский уезды по приглашению последних выехал Архиепископ.

ТИХОНОВЩИНА. Имеются сведения, что в приходе Благовещенской церкви существует нелегальная организация бывших членов Союза Русского народа, под названием «Общество друзей голубого креста». Цель общества – помощь заключенному духовенству, к-р. элементу, их семьям и воспитание детей в духе православной церкви. Ведется разработка. В Селегинском уезде группа, состоящая из торгово-промышленного элемента, ведет среди верующих агитацию против «Ж[ивой] Ц[еркви]» – говорят, что таковая сконструирована РКП и Соввластью; новый стиль вводится по распоряжению правительства. На устраиваемых ими вечерах поют «Боже царя храни».

В Иннокентьевском монастыре обнаружено укрытие церковных ценностей от изъятия, в количестве 1 п. 17 ф. серебряных и 3/4 ф. золота. Непроверенные сведения указывают на укрытие ценностей в старом соборе, где якобы хранится много купеческого золота и серебра.

ОЙРОТСКАЯ область

В области насчитывается 23 священника, все разделяют взгляды Тихона. Обновленческого движения, среди духовенства не было. В настоящее время СОЦС командирован туда епископ МАКАРИЙ (Топорков)²⁵² и в связи с его приездом ожидается раскол среди духовенства.

ЯКУТСКАЯ область

Духовенство справляет праздники по старому стилю. Коллектив верующих и духовенство не признает постановление Поместного Собора; требует оставления патриарха Тихона и управления церквями по-старому. Обвинение патриарха Тихона в контрреволюции признает не правильным. О всем зафиксировано в постановлении и разослано по епархии. СОЦС принимает меры к посылке туда влиятельного епископа – обновленца. Проведение нового стиля в Якутской епархии, ввиду фанатичности верующих, считаю не допустимым, т.к. такое может вызвать нежелательные результаты.

ДАЛЬНИЙ ВОСТОК

Несмотря на усиленную агитацию со стороны тихоновцев против обновленцев, наблюдается увеличение сторонников последних.

СЕМИПАЛАТИНСКАЯ губерния

Наблюдавшееся в губернии оживление Тихоновщины, ввиду устойчивого положения обновленцев, заставило первых подать на регистрацию заявление в пользу «Ж[ивой] Ц[еркви]». Настроение тихоновцев подавленное.

ВЫВОДЫ

Наши выводы, сделанные при прошлом обзоре по духовенству (№ 8687 от 22 августа 1923 г.)²⁵³ остаются в силе и в настоящее время. Необходимо только отметить вновь выявленные характерные черты церковного движения:

1) Злобой дня в церковном мире является введение нового стиля. Новый стиль превратился в основное яблоко раздора между живоцерковниками и реакционерами. Введение нового стиля встречает громадное препятствие не только в деревне, но и в городе. Верующие в своем большинстве настроены отрицательно к переходу на новый стиль.

2) То сопротивление, которое оказывает масса верующих новому стилю вносит заметное разложение в ряды обновленческого духовенства.

²⁵² Так в тексте. Имеется ввиду Макарий Торопов.

²⁵³ Документ не выявлен.

3) Реакционно настроенная часть мирян, враждебно относящаяся к общественному движению, главным образом кулацкие слои деревни и спекулятивный, мещанский элемент города прибегает к экономическому бойкоту попов, лишая их материальной поддержки, гоня из приходов, что, конечно, заставляет попов совершенно отказываться от активной поддержки Живой Церкви.

4) Констатируется, что во главе движения против обновленчества встали главным образом, городская буржуазия и деревенское кулачество, которые группируют вокруг себя все реакционные элементы.

5) Административные аппараты (губернские епархиальные управления) зачастую бессильны в этой борьбе, их распоряжения не исполняются и их власть во многих местах является фиктивной.

6) Установлены попытки реакционного духовенства [по] созданию параллельных духовных центров, захвату церквей и приходов и установления связи с Тихоном.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Задачи губотделов ГПУ остаются прежними. Необходимо полное проведение в жизнь нашей директивы № 9397 от 7 сентября 1923 года, постановление конференций начгуботделов ГПУ (10 сентября с.г.).

*Зам. ПП ГПУ по Сибири Бак.
Уполномоченный СО Кузьмин²⁵⁴.*

Верно: Уполномоченный СО [подпись] Кузьмин.

ГАНО. Ф.П. 1. Оп. 2. Д. 372. Л. 124–130. Машинопись. Заверенная копия. Подпись Кузьмина – автограф.

№ 191

Телеграмма Сибревкома в Иркутский губисполком о монахинях бывшего Иркутского Знаменского монастыря

[г. Новониколаевск]

10 октября 1923 г.

Препровождается на распоряжение заявление бывших сестер Иркутского Знаменского монастыря о причислении [их] к тарифному населению и предоставлении помещений в коммунальных квартирах и сложении налогов.

Приложение. Переписка на 2-х листах.

*Управляющий делами Сибревкома (Тростников).
Секретарь (Григорьев).*

ГАНО. Ф.Р. 1. Оп. 1. Д. 1013. Л. 110. Машинопись. Копия.

²⁵⁴ Кузьмин Павел Михайлович (1897 – ?), сотрудник органов государственной безопасности. На февраль 1923 г. уполн. Секретного отдела, с конца 1923 – зам. нач. 1 отделения Секретного отдела ПП ОГПУ по Сибири. С декабря 1924 г. нач. Секретного отдела ПП ОГПУ по Сибири – Сибкраю. Автор антирелигиозных заметок, публиковавшихся в «Советской Сибири» и «Безбожнике». С августа 1930 по март 1931 нач. Секретного отдела ПП ОГПУ ЗСК, в мае 1931 г. откомандирован в распоряжение ОГПУ СССР.

№ 192

Из протокола № 50/с заседания бюро Алтайского губкома РКП(б) «о церковных делах»

г. Барнаул

16 октября 1923 г.

Присутствовали: С решающим голосом члены Бюро т.т. Поднек, Тупин, Гольдич, Марк и Папардэ. С совещательным голосом т.т. Панкратов, Ильиных, Озолин, Алексеев, Свекис и Мишин.

Слушали: 1. О церковных делах (док. тов. Алексеев).

Постановили: 1. 1) Признать необходимым категорическое запрещение ликвидации храмов, молитвенных домов и т.п. и [их] передачу для других целей.

2) Дать категорическое указание, как по парт[ийной] линии, так и советской линии о невмешательстве органов власти (волисполкомов и сельсоветов) в церковные дела.

3) Совершенно воздержаться от вмешательства во взаимную борьбу различных течений церкви в деревне.

4) В борьбе различных церковных групп за церкви, при наличии законных поводов к расторжению существующих договоров, считать целесообразным закрепление церквей и молитвенных домов за наиболее прогрессивными течениями.

5) Признать линию работы ГПУ в данной области – правильной.

6) Поручить тов. Тупину написать письмо Укомам в духе циркуляра ЦК РКП, от 16/VIII-23 г. и настоящего постановления.

Подлинный за надлежащей подписью.

С подлинным верно: Управделами Алтгубкома РКП [подпись неразборчива].

ГАНО. Ф.П. 1. Оп. 2. Д. 139. Л. 58. Машинопись. Заверенная копия. Заверительная подпись – автограф. Печать Алтайского губкома РКП(б). Имеется рукописные пометы: «Сиббюро ЦК РКП. Препровождается для сведения. Зав. секр. директ. частью [подпись неразборчива]»; «№ 524/с 19 октября 1923 г.».

№ 193

Из протокола № 46/137/с закрытого заседания Сиббюро ЦК РКП(б)

г. Новониколаевск

18 октября 1923 г.

Присутствуют: члены Сиббюро с решающим голосом: т.т. Косиор, Лашевич, Фигатнер, Заславский. При обсуждении отдельных вопросов: т.т. Поволоцкий, Дьяков Кожевников, Бак. Поэма, Черкасов, Щербинин. С совещательным голосом: т.т. Тумаркин, Диман, Фаерман. Протокол вел т. Озолин.

Слушали: 11. О запрещении религиозных обрядов в Омской жел. дор. больнице (т. Дьяков).

Постановили: 11. Поручить т. Косиору написать Омскому губкому по этому вопросу письмо.

Секретарь Сиббюро ЦК РКП Косиор.

ГАНО. Ф.П. 1. Оп. 3. Д. 41. Л. 188. Машинопись. Отпуск. Подпись Косиора – автограф. См. также: Ф.П. 1. Оп. 2. Д. 258. Л. 355. Машинопись. Заверенная копия. Заверительная подпись – автограф. Печать Сиббюро ЦК РКП(б). См. также: Л. 373. Копия; Ф.П. 1. Оп. 3. Д. 40. Л. 71 об. Машинопись. Рукописная правка.

№ 194

Обзор Секретного отдела ГПУ ПП ГПУ по Сибири
«О деятельности духовенства на территории Сибири
по состоянию на 1 ноября 1923 г.»

г. Новониколаевск

[не ранее 1 ноября 1923 г.]

СИБИРСКИЙ ОБЛАСТНОЙ ЦЕРКОВНЫЙ СОВЕТ

Положение СОЦС критическое. Тяжелое материальное положение заставило сократить штат епископов при СОЦС. Архиепископ АВДЕНТОВ назначен временно на Каменскую кафедру. Епископ СЕМИГАНОВСКИЙ по требованию съезда духовенства и мирян города Нижне-Удинска о высылке им епископа-обновленца – выехал туда для занятия кафедры. Прошедшая в СОЦС склока между митрополитом ПЕТРОМ и архиепископом Введенским и АВДЕНТОВЫМ, а также и откомандирование их ослабило СОЦС. В настоящее время в СОЦС остался один Блинов. Канцелярия за отсутствием средств раскассирована. В последнее время прибыли в Новониколаевск епископы Сергей (Томский) и Николай (Барнаульский) для усиления СОЦС. Можно предполагать, что состояние развала прекратится и работа СОЦС усилится.

Новониколаевская губернияОБНОВЛЕНЦЫ

Положение обновленцев нетвердое. Попы-обновленцы, в виду натиска тихоновщины, переживают упадочное настроение. Намеченные ими на пастырском собрании методы борьбы с тихоновцами посредством посещения их собраний с целью срыва таковых – положительных результатов не дали. Уездные Ц[ерковные] С[оветы] в большинстве своем состоят из обновленцев, но сил не имеют и свой авторитет в низы провести не могут. Уставы обновленцев при регистрации общин в большинстве отвергаются, – причиной этому служит плохая информация мест. Общины, не принявшие устава обновленцев, объясняют, что они не знают юрисдикции II Поместного собора и на таковой не высылали своих представителей. Новый стиль встречает большой отпор. В Черепановском уезде миряне изгоняют из приходов попов-обновленцев, заменяя их тихоновцами, сторонниками старого стиля. В том же уезде до сих пор не организован УЦС и только в настоящее время предполагается создание такового.

ТИХОНОВЦЫ

Доминирующую роль в тихоновском движении по губернии продолжает играть Старо-Покровская община. Посланный к патриарху Тихону в Москву для связи Шостак добился назначения архиепископом Сибири бывшего Обского епископа Беликова²⁵⁵, живущего в Томске, ныне переехавшего в Омск. В связи с этим Шостак и тихоновские общины возбудили перед Тихоном ходатайство о назначении Новониколаевским епископом Иннокентия Бийского. Шостак усиленно ведет организованную кампанию по захвату приходов в свои руки. Для этого назначались свои люди в церковные советы, затем собирали собрания приходов, на которые являлись толпой и проводили таковые в благоприятную для них сторону. Намеченный ими план борьбы с обновленцами, несмотря на большинство последних – имел успех, и обновленцы вынуждены были покинуть собрание. На почве такой борьбы в Туруханской церкви (Новониколаевск) между обновленцами и тихоновцами произошла драка, после которой обновленцы покинули церковь, а оставшиеся тихоновцы осветили таковую. В захваченных обновленцами приходах богослужение производят приглашаемые попы из уездов. Среди них есть один поп из бывшего отряда генерала Бакича²⁵⁶, а другие –

ярые сторонники Тихона. В состав церковных советов, избираемых тихоновцами, проходят абсолютно домовладельцы, торговцы и интеллигенты. Примером этому может быть: 1) – Закаменский (Новониколаевск) и 2) – Мохнато-Логовской приходы (Каргатский уезд). В первом насчитывается 158 мирян, из них 18 являются пролетариями, остальные все домовладельцы, а церковный совет состоит исключительно из последних. Второй – [во] вновь избранный церковный совет из числа 16 членов прошло 14 кулаков. В общем, церковные советы начинают становиться легальной организацией торговцев и кулаков, а церковная борьба является ширмой для объединения контрреволюционных сил, которые настолько обнаглели, что во время борьбы с обновленцами открыто заявляют о своем стремлении – захвата Сов. власти. Яркий пример такого явления отмечен на одном собрании тихоновцев, где обновленцами был поставлен вопрос – «кто за обновленцев и советскую власть, тот должен отойти в сторону, а кто за Тихона и царя – в другую». В результате большинство перешло на сторону тихоновцев, причем с их стороны слышались выкрики: – «власть коммунистов слабеет и ее будут захватывать через церковь торговцы». Арестован один из видных тихоновцев – ГОЛОВАНОВ, который вел антисоветскую агитацию, а на допросе заявил, что он Сов. власть не принимает.

Кроме указанных методов борьбы с обновленцами, тихоновцы распространяют среди духовенства и мирян слухи, что Сов. власть теперь обновленцам не оказывает поддержки, а наоборот – стала на сторону тихоновцев. Распространяются противоположенческие воззвания (одно из них было принесено даже на квартиру Петра Блинова, митрополита).

Воззвания Тихона о его раскаянии не произвели в уездах особого впечатления и местами были сорваны. В Каинском уезде поп объявил найденную им в ограде старую икону «явленной и святой» и приказал сторожу звонить в колокола, но население относится к этому недоверчиво.

Томская губернияОБНОВЛЕНЦЫ

Авторитет обновленцев падает. Переход на сторону обновленцев бывшего Омского архиепископа Дмитрия ошеломил тихоновское духовенство и воодушевил обновленцев. Тихоновцы, видя свой провал, по адресу Дмитрия посыпали упреки, называя его несамостоятельным, продажным и т.д., а некоторые из них, видные приверженцы Тихона, повели усиленную агитацию за недопущение Дмитрия к постоянной службе в кафедральном соборе. Такая резкость отношения склонила Дмитрия на сторону тихоновцев и им подано в Губ[ернский] Ц[ерковный] Е[пархиальный] С[овет] второе заявление, в котором он отказывается подчиняться Синоду и работать с обновленцами. В связи с этим от обновленцев откололся в полном составе благочиннический округ и избрал своего епископа – Дмитрия.

До указанного выше инцидента среди тихоновцев замечалась боязнь подпасть под влияние обновленцев и, чтобы предотвратить это и сохранить перед верующими свой авторитет, они не посещали архиерейские богослужения, тем самым избегая встречи с епископом. Введение нового стиля в церквях провинций продолжает порождать недовольство верующих. В Мариинском уезде миряне предложили попу служить по старому стилю, но он из боязни У[ездного] Ц[ерковного] С[овета] отказался и вынужден был уехать.

В Нарымском крае на съезде духовенства и мирян постановлено: ходатайствовать перед Губ[ернский] Ц[ерковный] Е[пархиальный] С[оветом] об оставлении в церкви старого стиля, в противном случае угрожают отходом от церкви. В Кольчугино служение по новому стилю вызвало среди верующих большой скандал.

Сызранского стр. полка, с сентября 1919 г. – священник управления Начарта 2-й Сызранской стр. дивизии. Благочинный отряда Атамана Дутова (1920). В Китае в эмиграции с марта 1920 г. Благочинный отдельного Оренбургского корпуса (1921). Участник Монгольского похода, в декабре 1921 г. сдался вместе с Бакичем монголам в Уланкоме. 25 мая 1922 г. на процессе в Новониколаевске приговорен к трем годам лишения свободы условно.

²⁵⁵ Речь идет об архиепископе Томском и Новониколаевском Дмитрии (Беликове).

²⁵⁶ Очевидно, это был Георгиевский Федор Михайлович (1868 - ?), уроженец г. Киева, полковой священник. Окончил Санкт-Петербургскую духовную семинарию (1889). Участник Первой мировой войны. В белой армии добровольно с 23 сентября 1918 г., священник 2-й Сызранской стр. дивизии, с марта 1919 г. – священник 5-го

Вообще новый стиль в церкви свидетельствует об отрицательном отношении верующих масс к Сов. власти, а обновленчество заставляет из-за материальных нужд идти на компромиссы.

Губ[ернский] Ц[ерковный] Е[пархиальный] С[овет] принимает все меры к укреплению их авторитета среди верующих, проповедует с амвона о совершенных Тихоном преступлениях против Советской власти и трудящихся, ведет борьбу с тихоновцами путем организации троек, в задачи коих входит: 1) полная конспирация существования таковых, 2) выяснения наличия в приходах тихоновцев, 3) постоянная агитация в приходах за обновленчество, его основы и постановления поместного собора. На 14–20 октября Губ[ернский] Ц[ерковный] Е[пархиальный] С[овет] созывает губернский съезд духовенства и мирян. Повестка дня съезда объявлена следующей: 1) доклад о положении обновленческого движения в России, 2) доклад о работе собора, 3) доклад о новом стиле и методах его проведения, 4) доклад об организации духовного просвещения, в связи с вопросом о приготовлении пастырей, 5) о работе епархиального совета за 1 год, 6) доклады с мест по вопросам проведения в жизнь идеи обновления, нового стиля и регистрации, 7) изыскание средств на содержание епархиальных учреждений и викарных епископов и 8) выборы членов епархиального совета.

ТИХОНОВЦЫ

В связи с раскаянием Тихона, арестом активных членов инициативной группы и подачей заявления в Губ[ернский] Ц[ерковный] Е[пархиальный] С[овет] быв. Омским архиепископом Дмитрием Беликовым о признании им св. Синода, II поместного собора, правоты обновленчества и всех распоряжений такового – тихоновское движение ослабло. После ареста инициативной группы руководство движением перешло к крупным торговцам и интеллигенции, которые стремились всеми мерами легализоваться и метались в поисках себе фигуры, вокруг которой они могли бы объединиться. При этом возлагали надежды на помощь восточных патриархов, под руководством которой намеривались создать независимую от российской церкви, свою церковь. К этой группе духовенство открыто не примкнуло, но есть сведения, что некоторые склонны присоединиться. Активная часть тихоновщины в лице церковного общества не хочет простить Тихону за его раскаяние. Другая часть, менее активная, продолжала уговаривать мирян, что Тихон раскаялся под нажимом Советской власти и якобы в России и Москве верующие это обстоятельство учли и идут за ним. Арест группы остановил на время работу по организации общин, но в то же время дал им благоприятную почву для агитации против обновленцев, называя последних доносчиками и агентами ГПУ. Во время обысков и арестов указанной выше группы обнаружено: все воззвания Тихона за 1918–1919 годы, несколько черносотенных заметок и членский билет «Союза Русского Народа». Оставшаяся часть тихоновцев на свободе собирала нелегальные совещания, на которых обсуждался вопрос об освобождении арестованных, и намерены возбудить ходатайство перед центром.

Тихоновцы, увидев, что с переходом Беликова на сторону обновленцев они теряют в среде верующих и своих единомышленников устойчивое положение – взяли ориентацию на Беликова, склоняя его на отказ от обновленцев, что ими в настоящее время и достигнуто.

Кроме указанной группы в Томске, имеется еще группа под названием «Братство Андрея Первозванного», возглавляемое бывшим нотариусом, сведения о существовании этой группы проверяются.

Омская губерния ОБНОВЛЕНЦЫ

Часть духовенства, несогласная с введением в церкви нового стиля, постепенно отходит в сторону и становится пассивной. Положение обновленцев, хотя и медленно, но улучшается.

ТИХОНОВЦЫ

В конце сентября месяца реакционное духовенство г. Омска, Ленинска и Ново-Омска созвало совещание, на котором присутствовало 10 настоятелей. На этом совещании обсуждались вопросы – о положении церквей, их разделения, непризнание 2-го поместного собора, митрополита Петра и епископа Петра и принятие нового стиля. В результате ими вынесено постановление, что «считаясь с тем, что духовенство подпало под влияние народа и зависит материально от последнего» – созвать в октябре месяце расширенное совещание с участием представителей приходских советов, в контакте с коими добиться единения духовенства, в случае недостатка этой меры – применить репрессивные меры к непокорному духовенству. Для водворения порядка по церквам решено избрать уполномоченного.

В виду неточного выполнения договора арендаторами Воскресенской церкви, таковой Губисполкомом расторгнут и передан с соблюдением всех формальностей вновь созданной Губ[ернским] Ц[ерковным] Е[пархиальным] С[оветом] группе верующих – сторонникам обновленцев. Такой оборот дела заставил реакционно настроенную часть мирян перебраться в казачий собор. В последнем же среди верующих и духовенства заметно расслоение на два лагеря и есть предположение, что обновленцы возьмут таковой в свое ведение.

Енисейская губерния ОБНОВЛЕНЦЫ

Положение обновленцев укрепляется. Новый стиль проходит туго и порождает недовольство верующих. С их стороны слышны голоса, что «коммунисты вводят новую веру» и т.д. Архиепископ Георгий принимает энергичные меры к ликвидации тихоновцев.

ТИХОНОВЦЫ

Покровский приход во главе с протоиереем Воскресенским, несмотря на запрещение последнему церковного богослужения Е[пархиальным] Ц[ерковным] С[оветом] – продолжает не подчиняться и служить в церкви по старому стилю, не поминая склоняет массу верующих на свою сторону и намерен реставрировать таковую по дореволюционным порядкам. Тихоновцы, группируясь вокруг этого прихода, пытаются запугать провинциальное духовенство и мирян, распространяя среди них слухи, что, якобы, церковная власть переходит к Тихону. Назначенный Е[пархиальным] Ц[ерковным] С[оветом] священник-обновленец, на место Воскресенского, церковным советом не допущен. Группа эта не многочисленна, но активно ведет свою работу против обновленчества, и на стороне их есть много сочувствующих им, которые официально не примкнули и ожидают исхода борьбы. И если таковая перейдет на сторону тихоновцев, они безусловно вольются и тоже поведут работу.

Иркутская губерния ОБНОВЛЕНЦЫ

В городе Иркутске и уезде обновленчество идет на убыль, но в уездах губернии оживает и упрочняется. Перерегистрация, хотя и не законченная, показала, что в Балаганском уезде к Ж[ивой] Ц[еркви] примкнуло 6 церквей, Зиминском – 5, Тулуновском – 8, Селенгинско-Кабанском – 11. В Тулунском и Зиминском уездах при участии архиепископа Василия проведены два съезда духовенства и мирян. Съезды прошли удовлетворительно. На Тулуновском уездном съезде духовенства и мирян повестка дня была объявлена и принята без изменений: 1) Информационный доклад о деятельности 2-го поместного всероссийского церковного собора, 2) Положение о епархиальном и уездных церковных советах, 3) Содержание уездных церковных советов, 4) Выборы членов уездных церковных советов, 5) Избрание делегатов на губернский епархиальный съезд, 6) Реорганизация благочиннических округов и 7) Текущие дела.

По первому вопросу постановлено: постановления 2 поместного собора принять к неуклонному и точному исполнению и вести твердую борьбу со всеми тайными

и явными последователями бывшего патриарха Тихона. Акт лишения собором Тихона патриаршего сана съездом признан правильным. По второму вопросу съезд вынес осуждение всем тихоновцам, ставшим в противовес обновлению, коих воспретил принимать в свои ряды до их раскаяния. По третьему вопросу – ассигновано на содержание У[ездного] Ц[ерковного] С[овета] 46 рублей золотом ежемесячно и сверх этого – 22 руб. 50 коп. на содержание Губ[ернского] Ц[ерковного] Е[пархиального] С[овета]. Состав У[ездного] Ц[ерковного] С[овета] оставлен старый. Кроме официальных вопросов на съезде постановлено произвести добровольное пожертвование на воздух-флот.

На Зиминском съезде духовенства и мирян повестка дня была объявлена и принята без изменений: 1) Информационный доклад о 2 Всеросс. поместном церков. соборе, 2) Полож. об епархиальных церковн. советах, 3) Выбор членов уездн. церков. совета и на губернский епархиальный съезд духовенства и мирян, 4) О сохранении при храмах имеющих ценность, 5) Об общем народном пении, преподавании и чтении слова божия на русском языке, 6) О распространении между храмами венчиков, масла, свечей, ладана и т.д., 7) Об устройстве недели просвещения и помощи инвалидам и 8) О сборе пожертвований на воздухофлот.

По первому вопросу постановлено: постановление 2 поместного собора принять к исполнению и всемерно произведению его в жизнь и вести беспощадную борьбу с тихоновщиной, как элементом контрреволюционным. По 8 вопросу постановлено произвести сбор и собранные суммы сдать местным исполкомам, сообщив об этом в УЦЕС.

Кроме указанных уездных съездов ГУБЦЕС проведен 23–24 сентября губернский съезд духовенства и мирян. На повестке дня стояло 8 вопросов: 1) информационный доклад о 2 поместном соборе, последних церковных событиях и церковной жизни, 2) положение о церковных епархиальных и уездных советах, [3] отчет о деятельности ЕЦС, 4) содержание ЕЦС и епархиального архиерея, 5) выборы членов ЕЦС и кандидатов, 6) выборы членов-делегатов на осеннюю сессию собора, 7) средства на делегатов собора и 8) текущие дела, а) печатный орган, б) помощь Павловскому в) о воздушном флоте, г) помощь Японии²⁵⁷ и др.

В первый день съезда тихоновцы, во главе с дьяконом Анисимовым, пытались сорвать съезд, но это им не удалось – съезд прошел деловито. По первому вопросу вынесена обширная резолюция о неуклонном признании правоты 2-го Поместного собора и резком осуждении поведения Тихона. По третьему вынесена благодарность архиепископу Василию за неутомимую и энергичную работу. По восьмому, а) постановлено создать запасной фонд в сумме 150 рублей золотом, в) и г) – посредством тарелочных сборов производить добровольное пожертвование во время богослужений и вне, с разрешения местной власти.

ТИХОНОВЦЫ

В городе зарегистрировано 11 приходов, два из коих – монархически-реакционные. ГО ГПУ и Отдел Управления Губисполкома допустили регистрацию общинных уставов в Г[убернском] О[тделе] У[правления] тихоновцам. Последние зарегистрировались под названием «Православно-русской католической христианско-апостольской религиозной общины» – 11 приходов и повели ожесточенную борьбу против обновленцев, используя для этого всякие возможности, изгоняя из своих приходов обновленцев и назначая своих попов. В 3–4 церквях открыто поминается патриарх Тихон Московский и всея России. 4 церкви по переходу на новый стиль запросили мнение патриарха Тихона и намерены послать к нему своего человека. Для этого среди верующих был пущен подписной лист о сборе денег. Наблюдаются случаи открытых заявлений со стороны священников и членов приходских комитетов против поминания сов. власти, причем и есть выкрики – «жидовской власти».

²⁵⁷ Сборы гуманитарной помощи проводились в связи с мощным землетрясением.

Алтайская губерния

ОБНОВЛЕНЦЫ

По губернии имеется 8 церквей, положение их неустойчивое. Губ. ЦЕС принимает меры к укреплению своего положения. Для этой цели он призывает живоцерковников к сплочению и дружной борьбе с реакционно тихоновским движением, намерен организовать приходские обновленческие общины; проводит благочиннические съезды, ведет среди верующих агитацию путем проповедей, лекций, бесед и т.д. о преступлениях Тихона, направленных против Сов. власти и верующих. Имеющиеся количество живоцерковников навряд ли сможет противостоять против тихоновского засилья.

ТИХОНОВЦЫ

По губернии имеется 92 церкви. Движением руководит инициативная группа, в составе 15 человек Петро-Павловского церковно-приходского совета. Последним принимаются меры к легализации своего существования, к объединению всех приходских советов города Барнаула и созданию параллельного «Ж[ивой] Ц[еркви]» своего епархиального управления.

В сентябре месяце инициативной группой было проведено два нелегальных объединенных собрания, на которых присутствовали представители церковно-приходских советов градо-барнаульских церквей. Тем же собранием послан в город Москву, к патриарху Тихону и быв. vicарии Бийскому, епископу Иннокентию, председатель Петро-Павловского церковно-приходского совета, коему дан наказ – выяснить о переходе церкви на новый стиль, просить назначения на Алтайскую кафедру архиепископа, так как имеющийся там таковой, по их мнению, не каноничен и обратиться к прокурору республики за разъяснением юридических вопросов о борьбе с Ж[ивой] Ц[ерковью].

Ойротская область

ТИХОНОВЦЫ

Посредством проповедей с амвона, два попа-тихоновца вели агитацию против РКП и Сов. власти, называя первую паразитами, а вторую антихристовой властью, каковая должна, по их мнению, в ближайшее же время пасть. Стремление тихоновцев выражается в закреплении позиций бывшего патриарха Тихона.

Акмолинская область

Запрещенный и уволенный обновленцами в церковном богослужении священник Максимов Василий, в июле месяце выехал в Москву, к Тихону, где выхлопотал старого епископа Григория, с которым намерен возвратиться в Петропавловск и повести борьбу с обновленцами.

Семипалатинская губерния

20 сентября 1923 года Губ. ЦЕС был созван епархиальный съезд духовенства и мирян, на котором присутствовало 14 представителей от мирян и 20 представителей от духовенства. Съезд, судя по вынесенным постановлениям и решениям вопросов, – прошел спокойно. Повестка дня была объявлена и принята без изменений: 1) приветствия съезда, 2) информация о текущей церковной жизни, 3) доклад о деятельности епархиального совета со дня его организации и до настоящего времени, 4) доклад о патриархе Тихоне и Сов. власти, 5) материальное обеспечение, 6) о богословско-пастырских курсах, 7) о миссионерах, 8) о проповеднических кружках, 9) о духовно-просветительных комиссиях, 10) выборы членов епархиального совета, 11) смета содержания, 12) выбор делегатов на поместный собор, 13) выбор делегатов на епархиальный съезд, 14) средства содержания делегатов, 15) доклады с мест, 16) текущие дела.

По второму вопросу вынесена и принята, при 2-х [голосах] против, резолюция, в которой съезд выражает благодарность святейшему синоду за стремление объединять православную церковь в единую веру и водворить в таковой мир. В то же время съезд предупреждает Синод, чтоб он, привлекая к работе старых патриархов, иерархов, находящихся на покое, стоял на страже, ибо приглашенные

не повели бы старого политического курса против советской гражданской и церковной революции. В этой же резолюции вынесена благодарность митрополиту Петру, как Сибирскому церковному вождю, с помощью которого свергнут старый церковный строй. По третьему вопросу в постановлении говорится: «выразить глубокую и искреннюю благодарность, за неутомимую работу, архиепископу Николаю и вменить в обязанность УЦС, что они приобрели портрет Николая и вывесили его в канцеляриях УЦС». Затем вынесена благодарность членам УЦС – Извекову, Аврову, Хонину и мирянам Грязнову и Дьякову. В этой же резолюции вынесено порицание тихоновцам и воспрещено принимать их на службу в ЕЦС.

По четвертому вопросу съезд признал акт лишения собором патриарха Тихона правильным, резко осуждая его контрреволюционные действия, направленные против советской власти и трудящихся. По пятому постановлено: после регистрации членов приходов обложить пропорционально каждому из них, из каковых сумм 3 части пойдет настоятелю, 2 части священнику и 1 ½ части дьякону и псаломщику, а 3 ½ части на содержание УЦС и Губ. ЦЕС. По шестому вынесено пожелание – открыть курсы в 1924 году. По седьмому – подыскать миссионеров, снабдить их церковной литературой и вменить им в обязанность, чтобы они распространяли свое православное вероучение среди инородцев, вовлекая последних таким путем в православную веру. По восьмому – организовать кружок любителей и расширить деятельность такового. По девятому – организовать кружки «сестричества». По десятому избраны: председатель Губ. ЦЕС – архиепископ Николай, членами – Извеков, Попов, Парфентьев, Дьяков (оба от мирян), кооптированы в президиум ЕЦС – Хонин, Авров и Грязнов (мирянин). Кандидатами: св. Назаров и мирянин Лазурин. По одиннадцатому – на содержание епархиального совета ассигновано 14 рублей золотом, на УЦС – 10 руб. зол. с каждого прихода епархии, всего по 24 рубля в год. По двенадцатому избраны: Авров, Красильников и Лазурин. На официальной повестке дня не стоял вопрос об избрании епархиального печатного церковного органа в гор. Семипалатинске, но на съезде по этому вопросу делал доклад епископ Михаил, и вынесена резолюция, приветствующая это издание, причем голосовало за таковую 16 и 7 – против.

От губерний ПП ГПУ по Уралу сведений не поступало.

ВЫВОДЫ

1. С очевидной ясностью констатируется факт захвата контрреволюционными элементами церковного движения под свое влияние. Борьба с Живой Церковью используется ими как легальная возможность организации своих сил. Руководящий состав – торговцы, интеллигенция, обывательщина, белое офицерство. Настроение антисоветское.

2. В борьбе с тихоновцами обновленчество слабо, без инициативы, не оказывает должного отпора, теряет свое влияние и авторитет.

3. Реакционные элементы, наоборот, вполне активны, установили связь с Тихоном, ведут работу по захвату церквей и созданию параллельных церковных организаций.

4. Введение нового стиля потерпело полный неуспех и даже признание такового тихоновской церковью никакого влияния на проведение его в жизнь оказать не может.

5. Реакционная часть духовенства и мирян формально считает своим вождем Тихона, поскольку сейчас нет другой фигуры, на самом же деле Тихон свой авторитет потерял и введение им нового стиля оттолкнет от него бывших его последователей, на очереди создание новой церковной организации.

6. Предстоящий в декабре новый поместный собор должен будет окончательно оформить создавшееся положение в церкви.

*Зам. ПП ГПУ по Сибири [подпись] Бак.
Уполномоченный СО [подпись] Кузьмин.*

ГАНУ. Ф.П. 1. Оп. 2. Д. 372. Л. 151–156. Машинопись. Подлинник. Подписи Бака и Кузьмина – автографы. К отчеты приложен текст послания «Епископы Единой Православной Кафолической Российской церкви собратиям нашим преосвященным архиереям, благоговейнейшему клиру и всему верному боголюбивому церковному народу благодать и мир от Бога нашего и Господа Иисуса Христа». См.: ГАНУ. Ф. П. 1. Оп. 2. Д. 372. Л. 236–248. Документ представляет собой критику обновленческого раскола, и особенно раскольнического собора 1923 г. Здесь не публикуется. Документ с комментариями опубликован: Мазырин А., священник. Обновленческий раскол и собор обновленцев 1923 г. глазами православного епископата, близкого Патриарху Тихону // Христианское чтение. 2021. № 4. С. 392–411.

№ 195

Выписка из протокола № 86/178 заседания Президиума Иркутского губисполкома

г. Иркутск

5 декабря 1923 г.

Слушали: XIX/121. О причислении б[ывших] монахинь Знаменского монастыря к тарифному населению (докл. т. Лосевич).

Постановили: XIX/121. В отношении взимания квартирной платы – приравнять к тарифному населению.

Верно: делопроизводитель [подпись неразборчива].

ГАНУ. Ф.Р. 1. Оп. 1. Д. 1013. Л. 119 об. Машинопись. Заверенная копия. Подпись – автограф.

№ 196

Выписка из протокола № 5 закрытого заседания Президиума Новониколаевского губкома РКП(б)

г. Новониколаевск

12 декабря 1923 г.

Присутствовали члены Бюро Заславский, Пинхасик, Мартынов, Персигов.

Слушали: 1. О церквях (т. Заславский).

Постановили: 1. 1) Признать необходимым самое осторожное отношение к закрытию церквей. 2) Без ведома Губкома нигде церквей не закрывать.

*Секретарь Губкома РКП(б) (Заславский).
С подлинным верно: секретарь бюро Губкома [без подписи].*

ГАНУ. Ф.П. 1. Оп. 2. Д. 265. Л. 67. Машинопись. Копия. Рукописные пометы: «Сиббюро ЦК РКП», «В с-дир. часть [подпись неразборчива]. 21/XII», «№ 2333/с 21/XII».

№ 197**Выписка из протокола № 7
заседания Президиума ВЦИК**

г. Москва

10 апреля 1924 г.

Слушали: Ходатайство Сибревкома о переименовании д. «Чудотворица» Барнаульского уезда Алтайской губ. в село «Ново-Советское».

Постановили: Ходатайство отклонить.

Секретарь ВЦИК А. Кисилев.

ГАНУ. Ф.Р. 1. Оп. 1. Д. 1270. Л. 48. Машинопись. Копия. Подпись Кисилева – факсимиле. Бланк ВЦИК, печать ВЦИК. Штамп входящей документации управления делами Сибревкома, дата и номер вх. Документации: 23 апреля 1924 г., № 2471.

№ 198**Из протокола № 64/85/с
заседания бюро Сибкрайкома РКП(б)**

г. Новониколаевск

11 июня 1925 г.

Присутствуют: члены бюро: т.т. Косиор, Лепа²⁵⁸, Эйхе, Кисис, Гинзбург

Кандидаты: т. Тамарин

Члены Крайкома: т.т. Клоков, Кузнецова

Члены СибКК: т.т. Ковалев, Банкович, Поэма.

При обсуждении отдельных вопросов: тт. Перимов, Бак, Певзнер, Тумаркин, Нелюбин, Фельдман, Штилерман, Попов, Стриковский, Басов, Метелев, Баранов (Уп. НКЗ), Гревин.

Слушали: 5. О неправильной политике местных органов в отношении религиозных групп²⁵⁹ (т. Эйхе).

Постановили: 5. Считать необходимым дать местным организациям директиву по этому вопросу. Поручить выработать таковую т.т. Лепа и Эйхе.

Секретарь Сиббюро ЦК РКП Косиор.

ГАНУ. Ф.П. 2. Оп. 4. Д. 176. Л. 132–133. Машинопись. Отпуск. Подпись Косиора – автограф.

№ 199**Циркуляр № 31/с
Народного комиссариата юстиции РСФСР**

[г. Москва]

25 июня 1925 г.

Областным и губернским прокурорам.

В целях изъятия у населения драгоценных металлов для чеканки монеты, НКФ ведет через свои органы, между прочим, скупку предметов религиозного культа из этих металлов. В практике имелись случаи, когда скупочный аппарат встречал

²⁵⁸ Лепа Альфред Карлович (1896–1938), участник революц. движения, советский партийный деятель, в 1924–1925 – зав. орг.-распред. отделом Сиббюро ЦК РКП(б), с мая 1925 по июль 1926 – 2-й секретарь Сибкрайкома ВКП(б). Репрессирован.

²⁵⁹ Речь шла о нарушении «революционной законности» на местах применительно к религиозным организациям и священнослужителям. См. публикуемые здесь документы прокуратуры.

при этой своей работе со стороны местных органов власти различные препятствия, доходившие даже до привлечения агентов НКФ к ответственности и наложения ареста на скупленный у населения металл, как укрытый при изъятии церковных ценностей. Это обстоятельство повлекло за собой ослабление предложения со стороны населения и сократило поступление металлов в фонд Валютного управления Народного Комиссариата Финансов.

Отмечая важность проводимой НКФ операции, Прокуратура Республики предлагает принять меры к беспрепятственному проведению [скупки] за органами Валютного управления (в частности, Московским ювелирным товариществом), допуская возбуждение преследования против продающих предметы религиозного культа граждан только в случае наличия определенных данных о том, что данные предметы являются сокрытыми от изъятия и с доведением о сем до сведения Прокуратуры Республики.

Зам. Наркомюст и Ст. пом. Прокурора Республики Крыленко.

С подлинным верно: За зав. Секретным отд. НКЮ [подпись] Медведев.

ГАНУ. Ф.Р. 20. Оп. 2. Д. 8. Л. 77. Машинопись. Заверенная копия. Заверительная подпись – автограф.

№ 200**Из доклада прокурора Сибирского края
в Сибкрайком РКП(б)
о состоянии революционной законности**

[г. Новосибирск]

[не ранее 1 июля 1925 г.]

Когда начальник Н-Николаевского Административного отдела Токарев совершил вопиющее беззаконие – приказал арестовать граждан – членов церковного Совета, то в Губкоме на предложение привлечь к ответственности Токарева, ответили, что это пустяки, что тут касается верующих и что за них наказывать Токарева нет смысла [...] В работе ГПУ среди церковников наблюдаются излишние незаконные аресты попов старого толка и особенно явное покровительство «живоцерковникам». Так, например, в Мариинске совершенно без всяких оснований местный Уполномоченный ГПУ периодически сажал 2 попов старого толка в подвал и сделал из них мучеников за веру в глазах местного населения. Предложение освободить в случае перехода в обновленчество или поступление сексотом – обращение к одному из них – вряд ли осталось тайной для единоверцев этого попа. Указанные выше примеры об аресте Н-Николаевских староцерковников, тот же случай в Каргате происходили по инициативе и под давлением ГПУ. Охрана ГПУ от всяких неприятностей митрополита Блинова является одним из ярких случаев беззакония.

Краевой прокурор Сибири Алимов²⁶⁰.

ГАНУ. Ф.Р. 20. Оп. 2. Д. 19. Л. 6, 43. Машинопись. Копия.

²⁶⁰ Алимов Петр Григорьевич (1888 – ?), советский юрист, в 1922 г. зам. зав. отделом юстиции Сибревкома, с августа 1922 по 1924 – прокурор Новониколаевской губ., пом. (с января 1923) прокурора Сибири. С апреля 1923 г. по март 1927 г. обл. (краевой) прокурор Сибири. С 1927 – член коллегии НКЮ РСФСР (Москва).

№ 201

Доклад Алтайского губотдела ОГПУ

руководству 6-го («церковного») отделения Секретного отдела ОГПУ

«По вопросу о появлении в селе Сорочий Лог [Белоярского района]

«святого ключа» (разработка под кличкой «Мракобесие»)»

[г. Барнаул]

[не ранее 10 июля 1925 г.]

История возникновения разработки

В начале июня м-ца сего 1925 года Алт[айским] губотделом ОГПУ были получены первые сведения о появившемся в селе Сорочий Лог Белоярского района «святом ключе». Первичные агентурные сведения указывали на то, что в означенном селе на могилах, расстрелянных в 1921 и 1922 гг. белобандитов появился «святой ключ», к которому началось паломничество из разных районов губернии. Немедленно в село Сорочий Лог командирован специальный сотрудник для разработки этих сведений. Губотделом была открыта разработка, которой была дана кличка «Мракобесие». Об означенном выше факте было дважды поставлено в известность ПП ОГПУ по Сибири, первый раз – шифрованной телеграммой за № 61/ш от 20/VI-25 г. и второй раз – докладной запиской за № 503/сс от 24 июня 1925 года. Полученный к настоящему времени агентурный материал дает возможность представить исчерпывающий доклад по данному вопросу и осветить детально историю появления и развития версии о «святом ключе».

История появления версии «О святом ключе»

Анализируя историю возникновения версии о «святом ключе» необходимо остановиться на двух вариантах этой истории, правда один другого дополняющий. По сведениям (не проверенным) вопрос о «святом ключе» имеет довольно большую историю своего возникновения. Еще в 1912 или 1913 г. в Томской духовной консистории разбиралось дело о каком-то святом ключе в Белоярском районе Барнаульского уезда. По тем же сведениям «святость» ключа консисторией была отвергнута за отсутствием доказательств (чудес) и этот вопрос как бы заглох. Установить тождественность этой версии с теперешней версией пока не представилось возможным.

Вторым вариантом является следующее: в 1921 и 1922 гг. в селе Сорочий Лог местными коммунистами были расстреляны следующие белобандиты: 1) ШАЦКИЙ Михаил Яковлевич, 2) ШАЦКИЙ Василий Титович, 3) ШАЦКИЙ Степан, 4) СОФРОШКИН Семен Максимович, 5) СОФРОШКИН Василий Семенович, 6) БЕСПАЛОВ Яков Михайлович, 7) ПИНАЕВ Сидор Андреевич, 8) КИРЬЯНОВ Василий Егорович, 9) ТЕПЛЯКОВ Дмитрий Михайлович, 10) ПИРУНОВ Андрей Зотович, 11) ПИРУНОВ Иван Андреевич и 12) НАХОДКИН Иван Митрофанович²⁶¹.

Большинство указанных выше лиц принадлежали к числу наиболее зажиточных крестьян села Сорочий Лог и из них только один Находкин Иван был бедняком. Все означенные выше лица расстреляны были местными коммунистами в порядке самосуда. Трупы расстрелянных были зарыты в одной версте от села Сорочий Лог в логу на косогоре. Среди расстрелянных был сын Марии Петровны Шацкой – Шацкий Михаил Яковлевич. Означенная выше Шацкая М.П. (называемая крестьянами «Петровна святая») по существу является если не совсем психически ненормальной, то во всяком случае – психопатка, стала ежедневно посещать то место, где был похоронен ее расстрелянный сын вместе с другими расстрелянными. Подобное положение продолжалось до весны 1924 года. Весной указанного года Шацкая вернувшись однажды с могилы расстрелянных рассказала крестьянам, что она видела

в Логу около могил «чудо», что там появился ключ, на дне которого она видела «лики святых угодников», Богородицы, Николая Угодника и др. С этого момента начали распространяться слухи о ключе. Затем однажды Шацкая М.П. вернувшись с ключа заявила, что она слышала из могилы своего сына голос, которой ей якобы говорил: «мы замучены коммунистами за правду, за православную веру и живем теперь в раю, а вы еще мучаетесь» и этот же голос якобы говорил: «ключ святой, он может творить чудеса и над ним надо поставить часовню». Место расположения ключа (вблизи дороги) заставило проезжавших крестьян обратить внимание на него и они стали брать оттуда воду, очень чистую, холодную и приятную на вкус. Затем ими же был сделан сруб, расчищено вокруг ключа место и проведена плотина.

Это тоже способствовало популяризации ключа и над ним однажды появилась неизвестно кем построенная часовня (выясняется). После этого к ключу началось паломничество, в начале носившее одиночный характер, а затем паломничество, увеличиваясь и расширяясь, достигло до 100 чел. в день. Местные коммунисты нашли это явление недопустимым, несколько раз разгоняли собравшуюся толпу, которая заявляла в ответ на их угрозы: «Хоть убейте нас на месте, но мы отсюда не уйдем». Коммунисты, считая, что часовня является всему виной, разломали и растащили ее. Действительно после этого паломничество к ключу прекратилось, но главным образом вследствие того, что наступила осень и холода. Такое положение имелось в прошлом 1924 году. В 1925 году, после того, как сошел снег, Шацкая М.П. снова обнаружила ключ и при том уже не один, а несколько, пришла в селение и снова рассказала соседям. Соседки решили испытать «святость ключа» искупали в нем горбатого сына местного крестьянина Епишкина, у которого был паралич. После купания Епишкин и Шацкая стали распространять слух о том, что мальчик после купания стал ходить. Так появилось первое «чудо», но паломничество на ключ было в начале весьма ограниченного [свойства] (паломники не шли, по-видимому, боясь репрессий местных коммунистов).

Вскоре после Пасхи Шацкая М.П. направилась в Барнаул к епископу Никодиму²⁶², прожила там целую неделю при Покровской церкви (тихоновская) у монахини-просвирни и по-видимому получила соответствующие инструкции от руководящих кругов барнаульских тихоновцев. Вернувшись домой в село, Шацкая начала вести уже вполне осмысленную агитацию за «святость» ключа и творимых ими чудес.

Дальнейшее развитие версии о святом ключе и роль в этом вопросе тихоновцев.

С момента возвращения Шацкой М.П. из гор. Барнаула в селе Сорочий Лог начинает вестись энергичная агитация о «святости и чудесах» ключа целой группой лиц, а в частности: 1) Шацкий Яков, 2) Шацкий Петр, 3) Чушкин Кондратий, 4) Малышев Федор, 5) Парашков Федор, 6) Раев Степан, 7) Незнамов Данил, 8) Романов Федор и 9) Романов Антон, все крестьяне села Сорочий Лог, являющиеся родственниками расстрелянных. В начале означенная агитация велась только в одном селе Сорочий Лог и паломничество было ограничено. Но в первых числах июня означенной группой лиц стали распространяться слухи, что 17 июня на «святом ключе» будет служить молебен епископ Никодим со своим причтом. В результате подобной агитации к этому числу отовсюду из окрестностей в радиусе 50-60 верст к ключу начали стекаться паломники. К 17 июня стечение паломников было настолько велико, что почти в каждом доме села ночевали по 5-10 человек, а по словам местных крестьян всего собравшихся было до 2 000 человек. Однако никакого молебствия на ключе не состоялось, так как разрешения на сей счет от власти не было даже запрошено. Но с этого момента паломничество стало непрерывно прогрессировать в сторону увеличения и ежедневно на ключе стало бывать от 300 до 500 человек. Одновременно с этим кампания по популяризации ключа стала принимать определенных организованный

²⁶¹ Речь шла об одном из эксцессов так называемого «красного бандитизма». См. подробнее в том числе: Шишкин В.И. Красный бандитизм в советской Сибири // Советская история: проблемы и уроки. Новосибирск, 1992. С. 3–79; Тепляков А.Г. Красный бандитизм // Родина. 2000. № 4. С. 81–85.

²⁶² Никодим (Шатунов) (1855–1926), епископ РПЦ. С 1909 г. по 1918 г. – настоятель Московского Высоко-Петровского монастыря в сане архимандрита. В 1923 г. хиротонисан во епископа Барнаульского, викария Томской епархии. В конце ноября – начале декабря 1925 г. на 13-ти дневном судебном процессе в Барнауле был приговорен к длительному сроку заключения.

характер и в ней стало чувствоваться руководство из Барнаула. Прежде всего на ключе стали появляться монахини из Барнаула. В частности, 28-го июня после обедни в местной церкви 5 монахинь вместе с местным церковным старостой взяли «святые книги» пошли на ключ и совершили там молебен о явлении «святого ключа» и «об усопших душах за веру христианскую», распевая псалмы и молитвы. Фамилии этих монахинь следующие: 1) Тычинкина Анна Васильевна, проживающая в гор. Барнауле по 3-й Алтайской ул. в доме № 68, 2) Боброва Марфа Ивановна, проживающая в гор. Барнауле 2-я Алтайская ул. № 14, 3) Стичакова Мария, проживающая в гор. Барнауле, по Пролетарской ул. № 114 и одна монахиня из села Жилино Косихинского района Барнаульского уезда (фамилия не установлена).

Вторым, не менее характерным моментом, подтверждающим руководство со стороны Барнаульских тихоновцев в вопросе о святом ключе, необходимо признать то обстоятельство, что село Сорочий Лог 26 июня посетил личный иеродьякон епископа Никодима, который был также на ключе и вел беседы с паломниками (фамилия иеродиакона устанавливается). Наконец еще более характерным моментом в данном случае является тот факт, что священник местной церкви С. 10-го июля с.г. был в гор. Барнауле у епископа Никодима с докладом о ключе. Епископ Никодим заявил С., что:

1) В помощь ему он даст второго священника (С. не справляется исполнением треб, вследствие наплыва паломников, что для этого необходим приговор местной общины).

2) Предложил ему приступить к собиранию материала о «чудесах», который направлять ему, Никодиму, в Барнаул.

3) Огородить ключ и поставить на нем часовню.

4) Сам Никодим приедет в село Сорочий Лог после приговора на этот счет от местной общины.

Заместитель епископа Никодима священник Покровской церкви в гор. Барнауле Смирнов Николай тоже рекомендовал С. взять себе в помощь второго священника. И наконец просфирня Покровской церкви (фамилия устанавливается) также, как и иеродьякон, по-видимому, по поручению Никодима была на ключе и, кроме того, объезжала весь этот район, проводя соответствующую агитацию. Таким образом, факт причастности барнаульских тихоновцев к популяризации ключа очевиден.

Роль в вопросе ключа местного священника и церковного Совета

Священник С. во время с момента появления версии о ключе занимал нейтральную позицию и вел себя весьма осторожно. На ключ ходил только два раза. Молебствия там не совершал, но, однако, использовал приток богомольцев в село в целях наживы, непрерывно исполняя для богомольцев всевозможные требы (исповедь, причастие, панихиду и т.д.) В среднем в неделю он зарабатывал от 70 до 100 руб. Местный церковный совет, в значительной части состоящий из родственников расстрелянных белобандитов, должен быть отнесен к инициаторам версии о ключе. Церковный совет всеми мерами стремится провести освящение ключа и добиться приезда туда епископа Никодима. Пока же совет ограничился только тем, что сделал на ключе сруб и вынес постановление о необходимости построить там часовню. Церковный староста, руководящий советом, некто Чушкин, тоже должен быть отнесен к активным агитаторам. Сам Чушкин, как указывалось выше, участвовал с монахинями в совершении молебна на ключе. Помимо того, совет после того, как стал распространяться слух о приезде Никодима, через монахинь оповестил соседние селения и распространял это известие в массе паломников.

«Чудеса» на «Святом ключе»

Параллельно с развертыванием агитации указанным выше лицами значительную роль в распространении версии о «святости» ключа сыграли также те «чудеса», которые имели там якобы место. В настоящее время среди массы паломников циркулируют слухи о следующих «чудесах» якобы происшедших на ключе:

1) У дочери некоей гр-ки Дмитриевой, проживающей в гор. Барнауле по Бийской или Томской улице в доме № 21 или 23 после посещения ею ключа восстановилось зрение. Ранее она якобы была совершенно слепой. Слух этот усиленно распространяется в гор. Барнауле.

2) У крестьянина села Сорочий Лог Епишкина горбатый сын, разбитый параличом, после того как его выкупали в ключе, якобы стал двигать руками и ногами.

3) После того, как напились воды несколько женщин, страдавших падучей болезнью последние якобы исцелились, и падучая, и припадки с ними больше не случались.

4) Паломники видели на дне ключа туманные «лики святых» и изображения на песке изменяемые водой.

5) Кучка паломниц на ключе ночью якобы видела над ним сияющий образ богородицы.

Рассказы эти несомненно переходя от одного паломника к другому принимали все более и более чудесный характер. На ключе происходят примерно такие сцены: сидит у ключа кучка женщин в 10-15 человек углубившихся в обзорение песчинок на дне источника, вдруг из их среды слышен голос: «Вон Саваоф, да никак с рогами», остальные все вторят этому и уходя, уже в искаженных и преувеличенных формах, передают рассказы о «чудесах» другим. Помимо того, у ключа якобы происходит массовое исцеление «кликуш», которым насильно вливается вода из источника. В настоящее время на ключе организована местным церковным советом продажа свеч, которые разносятся паломниками, как святые. Тоже самая вода из ключа разбирается паломниками с собой по домам.

Состав массы паломников и район, охваченный паломничеством

До последних дней посещение паломниками ключа прогрессирует в сторону увеличения количества прибывающих. Особенно в пятницу, субботу и воскресенье каждой недели на ключе наблюдается весьма большой наплыв богомольцев. Так, например, 5 июля на ключе было до 500 подвод и более чем 2.000 молящихся. В массе циркулируют слухи, что из Бийского уезда к ключу идут тоже до 2.000 паломников организованным порядком. В Барнауле некоторыми священниками (фамилии устанавливаются) тоже организуется паломничество на ключ.

Масса паломников преимущественно состоит из женщин и детей (90-95%). Мужчин почти не видно, если бывают, то только старики. По возрастному составу масса состоит главным образом из женщин от 40 и выше лет, а также девушек до 17-ти лет.

К настоящему моменту район распространения паломничества к ключу весьма велик. Он охватывает следующие уезды Алтайской губернии: 1) Барнаульский и 2) Бийский, Новониколаевской губернии: 1) Черепановский и Каменский и Томской губернии Кузнецкий уезд. К ключу приходят паломники за 200-500 верст.

Антисоветские моменты в паломническом движении

Уже самый факт появления ключа на могилах расстрелянных белобандитов придает версии о святости ключа антисоветский характер. В подтверждение этого вывода достаточно привести слова самой Шацкой М.П., заявившей, что она из могилы своего сына слышала голос, который ей якобы говорил: «Мы замучены коммунистами за правду и православную веру и живем теперь в раю, а вы еще мучаетесь». Кроме того, антисоветского характера выпады и слухи распространяются в массе паломников, в особенности монахинями. Так, например, монахиня Боброва в присутствии местного пред[седателя] сельсовета и массы богомольцев заявляла: «Я пошла паломничать и проповедовать слово божие, потому что у меня четверо сыновей записалось в коммунисты, а я не стерпела и пошла проповедовать слово Божие». Массовый характер паломничества и громадные размеры, которые оно приняло, придают смелость отдельным паломникам и монахиням, делать такие заявления по адресу власти: та же Боброва в массе паломников заявила: «теперь свобода, преследовать не смеют, я вот отстаивала нашу церковь в Барнауле, и милиция ничего не могла сделать». Таким образом, самые активные антисоветские элементы из числа монахинь

участвовавшие в сопротивлении милиции при передаче церквей в гор. Барнауле (был избит один милиционер), оказались на ключе. Естественно, что это составляет достаточно серьезный момент, на который Алт[айский] губотдел обращает особое внимание. Кроме того, самый состав группы агитаторов (перечисленных выше) уже по одному, что они являются родственниками расстрелянных, позволяет допустить предположение о возможном развертывании антисоветской агитации в массе паломничества. Все указанные выше лица за исключением Незнамова, при Колчаке состояли членами местной охранной дружины и в настоящее время продолжают оставаться антисоветски настроенными.

Помимо того в массе паломников распространяется слух, что вода, вытекающая из ключа, является кровью, вытекающей из могил расстрелянных белобандитов. Среди паломников распространяется следующий рассказ Шацкой М.П.: приходит она на могилу ночью и видит якобы что могилы открылись и из них выходят все в белых, а один в запачканной одежде. Она якобы спросила, скажи милый сын, почему Вы все в белых одеждах, а ты один в черной. На это послышался дескать ответ, что эти уже очищены, а в запачканной одежде не очищен, и что мы как невинно погибшие приняты богом и что через год здесь будет ключ и вы будете пить нашу невинную кровь как воду святую. Подобного свойства рассказы и агитация все время непрерывно распространяется как самой Шацкой, так и ее односельчанами, все время находящимися на ключе.

Действия партийных и советских органов в вопросе о ключе

21 июня с.г. с целью выяснения причин возникновения ключа в село Сорочий Лог выезжала комиссия во главе с секретарем Губкома РКП тов. Ляпиным²⁶³, которая дала местным органам власти указания, не применять по отношению к паломническому движению никаких репрессивных мер.

Характерно то обстоятельство, что председатель сельсовета села Сорочий Лог является сыном местного псаломщика. У этого председателя (члена РКП) на квартире останавливались монахи. Поэтому естественно, что постановление о постройке сруба на ключе было вынесено сельским собранием, на котором присутствовал пред[седатель] сельсовета.

1-го июля на очередном заседании президиума Алт[айского] губисполкома вынесено постановление о посылке особой комиссии для исследования ключа. В состав комиссии назначены от Губисполкома тов. Умнов, от РКП тов. Ярков, от Губздравотдела врачи Пепеляев и Велижанин и от Губоно специалист химик-геолог. Кроме того, в комиссию предполагается ввести двух представителей населения села Сорочий Лог и представителя епископа Никодима. Нужно отметить то обстоятельство, что положительных результатов в смысле разрушения легенды о ключе комиссия едва ли даст, так как уже был случай, когда после приезда первой комиссии в массе паломников начали распространяться слухи о том, что: «власть признала ключ целебным и председатель Губисполкома якобы велен построить курорт». По имеющимся сведениям, Никодим едва ли примет участие в работе означенной комиссии.

Действия Ал[айского] губотдела ОГПУ по разработке о «святом ключе»

Как указывалось выше, немедленно после получения первых сведений о возникшем движении Алт[айским] губотделом ОГПУ был послан в село Сорочий Лог и вообще в Белоярский район специальный сотрудник. Кроме того, местный священник села Сорочий Лог С., являющийся нашим осведомителем, был срочно вызван в Барнаул и последнему были даны исчерпывающие директивы по разработке ключа. После детального инструктажа С. Алт[айский] губотдел ОГПУ пришел к выводу, что последний будет весьма полезным для разработки и спровоцировать нас не сможет. По нашему указанию С. был у епископа Никодима и получил от него

описанные выше директивы. В дальнейшем «Сибиряку» (кличка С.) даны пока следующие директивы:

1) Добиться от общины приговора на приглашение второго священника,

2) Через членов церковного совета приступить к собиранию заявлений о чудесах и составлению протоколов таковых (согласно указаний Никодима). Таким образом, означенная директива целиком и полностью вытекает из указаний, данных С. епископом Никодимом. Помимо того, С. даны исчерпывающие директивы по вопросу об детальном освещении паломнического движения, настроений паломников и т.д. С. С. установлена связь, и он инструктируется не реже одного раза в неделю.

Кроме того, в Белоярский район и в село Сорочий Лог для оценки общего положения в секретном порядке выезжал начальник СО Григорьев и уполномоченный СО Грушецкий.

Алт[айский] губотдел ОГПУ считает, что всю эту историю со «святым ключом» необходимо использовать в целях разгрома и разоблачения тихоновщины в Алтайской губернии. Принимая во внимание то обстоятельство, что действия тихоновского духовенства по руководству паломническим движением на ключе содержат в себе признаки преступных деяний, предусмотренных 120 ст. УК, Алт[айский] губотдел ОГПУ считает необходимым по окончании разработки приступить к ведению следствия и произвести операцию среди тихоновцев. В случае, если криминала будет достаточно, Алт[айский] губотдел ОГПУ считает возможным поставить широкий процесс.

П.п. Начальник Алтгуботдела ОГПУ Гельман.

Начальник СО Григорьев.

Верно: Уполномоченный СО ПП ОГПУ по Сибири [подпись] Воробьев.

ГАНО. Ф.П. 2. Оп. 1. Д. 948. Л. 69–78. Машинопись. Заверенная копия. Подпись Воробьева – автограф. Копия доклада адресовалась в ПП ОГПУ по Сибири, «лично тов. Баку».

№ 202

Выписка из протокола № 28/69/с заседания бюро Алтайского губкома РКП(б)

[г. Барнаул]

14 июля 1925 г.

Слушали: Доклад Комиссии о поездке на «святой ключ» (т. Ярков).

Постановили: 1) Принимая во внимание, что положение со «святым ключом» является серьезным, так как паломничество продолжает увеличиваться, что ключ является источником заразы не только для людей, но и для животных, а также почвой для распространения провокационных слухов, считать необходимым произвести изъятие всей руководящей головки в течение недельного срока.

2) Провести подготовку к судебному процессу.

3) Для согласования этих решений срочно командировать т.т. Яркова и Гильмана²⁶⁴ в Сибкрайком.

4) Комфракции РИК поручить обсудить вопрос о возможности организации в Белоярском районе специального врачебного пункта, а также о посылке туда на определенный срок ветеринарного врача.

5) Поручить Барн[аульскому] укому принять все меры к усилению работы, как в Белоярском районе, так и особенно в селе Сорочий Лог.

6) Считать необходимым развить широкую агитационную кампанию по освещению итогов работы Комиссии, выделяя главным образом момент о том, что ключ является источником заразы.

²⁶³ Ляпин Александр Иванович (1891–1938), в 1925 г. ответ. секретарь Алтайского губкома РКП(б), с октября 1925 по август 1927 гг. ответ. секретарь Барнаульского окружкома ВКП(б). Репрессирован.

²⁶⁴ Так в тексте. Правильно: «Гельмана».

7) Для руководства кампанией [создать] комиссию в составе зав. АПО Губкома т. Строкова, Завгуб ОНО – т. Плотникова и Зав. Губздравом т. Скржешевского.

8) Мероприятия по проведению политической кампании по вопросу о «святом ключе», выработанные созданной комиссией, утвердить. Тов. Строкову поручить по вопросу о кампании написать письмо партячейкам.

Секретарь Алтгубкома [без подписи].

Верно: [подпись неразборчива].

ГАНУ. Ф.П. 2. Оп. 4. Д. 176. Л. 153. Машинопись. Заверенная копия. Заверительная подпись - автограф. Машинописная помета: «Приложение к прот. № 69/90/с, пункт 1».

№ 203

Из протокола № 69/90/с заседания бюро Сибкрайкома РКП(б)

г. Новониколаевск

17 июля 1925 г.

Присутствуют: члены бюро: т.т. Лепа, Кисис, Павлуновский, Тамарин, Севастьянов, Сонкин.

Члены СибКК: т.т. Ковалев.

Члены Ревиз. комиссии: т. Розит.

По отдельным вопросам: т.т. Чуев, Попов, Бак, Позднышев, Поволоцкий, Сухов, Рыбаков, Ярков, Денисов

Слушали: 1. Материалы Алтайского губкома о «святом ключе» (т. Ярков).

Постановили: 1. 1) С общими мероприятиями, намеченными Алтгубкомом, согласиться. 2) Предложить Алтгубкому не производить массовых арестов по делу о «святом ключе». Аресты отдельных лиц производить только в тех случаях, когда имеется налицо достаточно веский материал для проведения процесса. 3) Не возражая против усиления мед[ицинской] помощи населению в Белоярском районе, считать нецелесообразным открытие лечебного пункта у «святого ключа».

Секретарь Сиббюро ЦК РКП А. Лепа.

ГАНУ. Ф.П. 2. Оп. 4. Д. 176. Л. 152–152 об. Машинопись. Отпуск. Подпись Лепы – автограф.

№ 204

Письмо члена РКП(б) Петрова заместителю ПП ОГПУ по Сибири Б.А. Баку о «святом ключе» в селе Сорочий Лог Белоярского района Алтайской губернии

г. Бийск

3 августа 1925 г.

Тов. Бак. При следовании в служебную командировку в гор. Улала, мне невольно встретилась картина, о которой считаю не лишним Вам сообщить, для принятия соответствующих мер.

В ожидании поезда на Бийск, я нахожусь на ст. Алтайской, где до невозможности скопилось много народа большинство женщин-крестьянок с котомками за плечами и бутылочками, наполненными водой, среди них до невозможности много трахомных и венерических больных, последнее особенно заметно, ибо язвы сифилиса налицо. Прибывающие поезда на ст. Алтайская со стороны Барнаула, Бийска и Новониколаевска до чрезвычайности переполнены подобными женщинами. По полотну железной дороги идут вперед и назад тысячи женщин и мужчин, по тракту и проселочным

пунктам творится больше, ибо там едут на лошадях и идут пешком. Разговор в этом районе идет только о святом месте, о чуде которое якобы совершается через каждый час и в разных формах. Из разговора с этими лицами, я только мог выяснить, что в селе Сорочий Лог (по местному названию «Пиканское») находящееся от ст. Алтайск в 25 верстах, открылся – «святой ключ», исцеляющих всех больных.

На второй день пребывания на ст. Алтайское, я собрал материал о святом ключе, который в моем воображении рисуется так: в старое время на месте «святого ключа» была вечная согра (болото, поросшее кустарником) с движущейся почвой. Окруженное горами и оврагами, с выплыванием почвы последнее сделалось слабым и последнее время размывалось и обваливалось, что в последствии нанесло эту согру и дало по этой согре возможность ездить на лошадях. Так один из логов по названию «Скальный» имеет протяжение на большое расстояние и весной при таянии снега в нем скопляется вода, каковая проносится в речку «Черемшанку». Вначале имеющее небольшое для весенней почвы русло постепенно стало размываться вглубь и ширь, так что в этот год размыло, со слов более грамотного крестьянина (до 1 ½ саж). Дно этого русла оказалось слабым (глинисто-песчаным), каковое давление подпочвенной воды выдержать не может, вследствие чего появилось несколько ключей (10–15). О качестве воды, я сказать не могу, ибо пробовать ее мне не хочется из-за боязни заболевания. На вид, вода до чрезвычайности мутная и грязная.

По словам некоторых паломников, 24/VII был произведен при наличии 4 священников, грандиозный молебен. Случаев заболеваний до чрезвычайности много, большинство трахома или сифилис, не исключена возможность заражения всего Белоярского района, через который протекает речонка Черемшанка, а в последнюю впадает этот ключ.

Как бы не получилась картина Тобольской и Саратовской губерний с крестами, где заразилось сплошь все местное население сифилисом. Я вынес заключение, что тайком посещают некоторые члены и комсомольцы этот ключ, поддавшись течению²⁶⁵ богомольцев.

Местные партийные и советские власти каких-либо мер не предпринимают. Антирелигиозная пропаганда не ведется, хотя отчасти это и лучше тем, что местные партийцы слишком плохо знакомы с антирелигиозной литературой. Имевший [место] случай, выступление одного комсомольца с антирелигиозной пропагандой, был полуизбит богомольцами, это случилось лишь потому, что он не знал подход, его выступление носило характер оскорбления чувств верующих, а научный подход незнаком. Губернские работники на этом месте не были и весь ужас, который грозит местному населению, им не знаком. Что делает по этому поводу Губком партии, а также и наш орган ОГПУ – я не скажу, но течение богомольцев за тысячи верст заставляя меня думать, что здесь мало влияния партии и нашего органа. Не исключаю возможность, а это уже есть, стечения всех колчаковцев, бандитов, попов и кулаков у этого ключа с противосоветской агитацией, что особенно заметно по лицам возвращающихся богомольцев.

Вести антирелигиозную пропаганду среди этих богомольцев хотя бы мне (что я по положению обязан делать) но не могу, ибо в этом вопросе требуются хорошие знания, которыми только некоторые обладают и, кроме того, у озлобленных крестьян трогать их больное место – опасно.

Петров.

П.С. Пишу в вагоне на ходу. Сегодня т.е. 3/ VIII-25 г. буду в Бийске.
3/VIII-25 г.

Верно: Уполномоченный СО ПП ОГПУ по Сибири [подпись] Воробьев.

ГАНУ. Ф.П. 2. Оп. 1. Д. 948. Л. 79. Машинопись. Заверенная копия. Подпись Воробьева – автограф.

²⁶⁵ Так в тексте. Корректно – «влиянию».

№ 205

**Доклад Секретного отдела Алтайского губотдела ОГПУ
заместителю ПП ОГПУ по Сибири Б.А. Баку
«О результатах разработки под кличкой “Мракобесие”
(дело “святого ключа”))»**

г. Новониколаевск

4 августа 1925 г.

Наличие материалов и документов криминального характера позволило Алтгуботделу приступить к ликвидации разработки «Мракобесие». В результате ликвидации означенной разработки были арестованы следующие лица: В ночь с 29-го на 30 июля в с. Сорочий Лог были арестованы:

1) Священник С. Максимилиан, настоятель церкви села Сорочий Лог. При обыске у означенного лица было изъято – письмо Никодима, Епископа Барнаульского, за подлинной его подписью и печатью, благословлявшее свящ. С. на совершение молебствия на ключе, содержащее в себе контрреволюционные выпады по адресу Советской Власти и призывающее молящихся к неповиновению властям,

2) Церковный староста церкви с. Сорочий Лог – Чушкин, у которого была изъята бутылочка с фосфором и 1.092 рубля серебряной монеты и кредиток, собранных с богомольцев. Сам Чушкин является бывшим унтер-офицером,

3) Главная проповедница на ключе – Шацкая Мария, получившая от крестьян кличку «святая Петровна», производившая лично акты исцеления на ключе,

4) Один из главных вдохновителей и агитаторов на ключе – Шацкий Яков, ближайший помощник Шацкой Марии,

5) Одна монахиня, принимавшая участие в совершении молебствия на ключе.

Помимо того на ключе со столба были сняты три иконы, имевшие на себе следы фосфорирования. Означенные иконы были сняты по особому акту.

После произведенной операции было преступлено к ведению следствия, из которого выяснилось, что:

1) Письмо епископа Никодима было привезено свящ. С. неким священником Васильчиковым, одним из приближенных епископа Никодима и вручено С. под расписку. Означенная расписка была вручена Васильчиковым Никодиму.

2) Письмо было напечатано Васильчиковым на машинке, принадлежавшей Барнаульскому Биржевому комитету (на этой машинке вообще печатались все корреспонденции Никодима). Оставшуюся бумагу (чистую) и копировальную (через которую печаталось письмо) Васильчиков вручил священнику Смирнову.

3) Епископом Никодимом был назначен в с. Сорочий Лог в «помощь» священнику С. – священник Паторжинский, который получил от Никодима письма и указания по вопросу о ключе.

4) Староста Чушкин в конце июля ездил к епископу Никодиму с письмом от Серебрянникова и с просьбой об иконе, которую Никодим намеривался направить на ключ.

На основе означенных выше данных нами 1-го июля²⁶⁶ были произведены дополнительные аресты, при чем были арестованы следующие лица:

1) Епископ Никодим, у которого при обыске была найдена расписка свящ. С. в получении от Никодима письма, вода с ключа и песок оттуда же, а также письма С. к Никодиму по поводу иконы,

2) Священник Смирнов Николай, у которого при обыске были обнаружены, копировальная бумага, на которой печаталось письмо Никодима, чистая бумага, употреблявшаяся для той же цели и флакон с фосфором.

3) Священник Васильчиков, один из приближенных епископа Никодима, у которого были изъяты черновики письма Никодима.

4) Священник Паторжинский, бывший полковой свящ. лейб-гвардии Волынского полка, бывший присяжный поверенный. Паторжинскому удалось уничтожить письма Никодима к свящ. С. У Паторжинского было при обыске изъяты значительное количество крестиков для продажи на ключе, «святые» сухари и переписка.

5) Кроме того дополнительно были арестованы 3 монахини из села Журавлихи Белоярского района, совершавшие молебствия на ключе.

В настоящее время следствие вступило в первичную фазу своего развития. На основе полученных данных является возможность, инкриминировать Еп. Никодиму, свящ. Смирнову, свящ. С., свящ. Паторжинскому, свящ. Васильчикову, старосте Чушкину и Шацкой Марии – 119 и 120 ст.ст. УК. Шацкому Якову и монахиням – 120 ст. УК.

Имеющийся криминальный материал и вещественные доказательства дают безусловно полную возможность поставить процесс. Кроме того, в настоящее время на месте происшествия ведется следствие об исцелениях на ключе и заражениях от этих исцелений.

В заключении необходимо отметить то обстоятельство, что за последнее время перед ликвидацией на ключе стали распространяться слухи о явлениях «ликков семьи Романовых» на дне ключа. После производства ликвидации наплыв паломников значительно сократился. Безусловно в дальнейшем он еще более сократится так как началась деревенская страдная пора. В настоящее время подготавливаются материалы для проведения соответствующей кампании в местной печати.

Приложение: При сем прилагается копия письма еп. Никодима²⁶⁷.
Начальник СО Алтгуботдела ОГПУ [подпись] Григорьев²⁶⁸.

ГАНУ. Ф.П. 2. Оп. 1. Д. 948. Л. 80–82. Машинопись. Подлинник. Подпись Григорьева – автограф.

№ 206**Постановление о предании суду****обновлеческого митрополита Сибирского П.Ф. Блинова**

[г. Новосибирск]

1 октября 1925 г.

1925 г. Октября 1 дня народный следователь 3 участка г. Н-Николаевска, рассмотрев дознание о Блинове Петре Федоровиче, обв. по 2 ч. 86 УК, НАШЕЛ:

21 августа 1925 г. Н-Николаевская трудовая сессия в судебном порядке постановила Блинова Петра Федоровича подвергнуть приводу в суд на 24 августа с/г. и это постановление поручила выполнить начальнику 1-го участка отделения Ново-Николаевской милиции. 23 того же августа милиционер указанного отделения милиции Михалюк для объявления указанного постановления явился к Блинову, но тот его вытолкнул на улицу со словами, довольно издеваться над нами. На второй день Блинов был для указанной выше цели приглашен в Управление милиции, но, явившись туда, он категорически отказался следовать в Трудовую сессию, указывая, «что мне там нечего делать» и в ответ начальнику милиции на то, что против него будет тогда применена физическая сила, сказал, на силу я отвечу силой, органы милиции я не признаю, объяснять свой отказ не желаю, а поэтому должен уйти домой.

²⁶⁷ В деле отсутствует.

²⁶⁸ Григорьев Владимир Васильевич (1902–1937?), капитан ГБ (1935). На июнь 1924 – апрель 1925 г. нач. Секретного отдела Алтайского губотдела ПП ОГПУ по Сибири.

²⁶⁶ Так в тексте. Очевидно правильно – «31 июля».

Указанные обстоятельства подтверждаются составленными актами участковым надзирателем Струниным, милиционером Михалюк и показаниями свидетелей Сунцова и Сычева. На основании вышеизложенного и 223 статьи УПК ПОСТАНОВИЛ:

Предать суду Народного суда 5-го участка г. Ново-Николаевска Блинова Петра Федоровича, 30 лет, грамотного, б/партийного, по профессии священнослужителя, уроженца Ново (неразборчиво и уезда)²⁶⁹ Симбирской губернии, бывшего под следствием, в том, что 24 августа 1925 года в управлении 1 отделения милиции г. Н-Николаевска оказал сопротивление, не подчинившись законному требованию, указывая на то, что «на силу он ответит силой»²⁷⁰, т.е. в преступлении, предусмотренном 2 ч. 86 ст. УК. [...] ²⁷¹

П.П. нарследователь [без подписи].

ГАНУ. Ф.Р. 20. Оп. 2. Д. 55. Л. 44. Машинопись. Копия.

№ 207

Из доклада прокурора Сибирского края о проделанной работе по борьбе за соблюдение революционной законности

[г. Новосибирск]

[не позднее 8 октября 1925 г.]

Вредный и ненормальный уклон в работе административных органов, изжитый только за последнее время, наблюдался в работе по наблюдению за деятельностью церковных организаций. Как общее правило, административными органами был взят курс на поддержку обновленческого толка православной церкви, в результате чего административные органы вмешивались в споры между церковниками, самочинно распоряжались церковным имуществом, отбирали от церквей ключи, арестовывали церковнослужителей, проводили собрания верующих и т.п.

Из таких случаев можно отметить: вмешательство в спор о пользовании церковным имуществом Губ. Адм. Отдел[а] в г. Н-Николаевске, в результате чего было арестовано несколько представителей церковного совета, отобраны ключи и сделаны попытки незаконного отобрания церковного имущества у одной группы и передаче его в пользование другой группе.

Характерный случай, происшедший в Тарском уезде, где было вынесено постановление об обязанности церковнослужителей дезинфицировать сосуды и другие принадлежности при совершении причащения и других обрядов. В Н-Николаевском уезде в одном селе священнику запретили ходить с крестом и иконами более 8-ми часов в день. В другом селе вызвали попа в сельсовет, где он делал доклад о своей работе, причем сельсовет признал его работу неудовлетворительной. Характерен также случай привлечения к ответственности священника, как за разглашение сведений, за оглашение сказанного на исповеди.

В настоящее время, благодаря принятым Прокуратурой решительным мерам против административного произвола в отношении церковных дел, случаи произвола почти изжиты, хотя, конечно, встречаются и в настоящее время и в особенности в сельских местностях. Для пресечения административного

²⁶⁹ Так в тексте.

²⁷⁰ Блинов подразумевал заступничество со стороны ОГПУ. В деле сохранился документ, который косвенно свидетельствует, что такая поддержка ему была оказана: уполномоченный Секретного отдела ПП ОГПУ Сибкрая Ф.Т. Воротилов информировал руководство отдела 9 ноября 1925 г. о привлечении Блинова к судебной ответственности с вызовом в суд 11 и 20 ноября 1925 г. См. ГАНУ. Ф.Р. 20. Оп. 2. Д. 55. Л. 43.

²⁷¹ Опущен перечень лиц, подлежавших вызову на суд.

произвола Прокуратура должна была принимать меры, как, например, возбуждение уголовного преследования против должностных лиц Губ. Адм. Отдел[а]. Правда, впоследствии дело было направлено в дисциплинарном порядке, но тем не менее, эффект был сильный.

Краевой прокурор Сибири Алимов.

ГАНУ. Ф.Р. 20. Оп. 2. Д. 177. Л. 16-17. Машинопись. Копия.

№ 208

Газетная заметка

«Чудотворцы “святого ключа” просят помилование»

Барнаул, 5 (Соб. Корр.). Привлеченные по 119 ст. свидетелями²⁷² по делу «святоключников» попы Языков, Топорков и монахини подали на имя сибпрокурора т. Алимова «прошение» с просьбой о снисхождении. В «прошении» пишут: «Согласно учения Христа и апостолов, мы должны признавать всякую власть, советскую власть признавали и признаем», далее «из речей обвинителей мы узнали, что Никодим и иже с ними обвиняются в контрреволюции, мы же ни о каких контрреволюционных деяниях не помышляли». Отречение «святых отцов» от соратников по оружию тов. Алимовым принято.

Газета «Советская Сибирь». 1925. 6 декабря. № 280.

№ 209

Статья обновленческих священников протоиерея П. Поломошнова и протоиерея З. Багаева «К барнаульскому судебному процессу тихоновских церковников»

г. Барнаул

8 декабря 1925 г.

«А кто соблазнит одного из малых сих, верующих в Меня, тому лучше было бы, если бы повесили ему жерновый камень на шею и бросили его в море.»

(МРК. 9, 42)

Перед Барнаульским обществом в тринадцатидневном процессе прошло громкое дело местных церковников, связанное с историей т.н. святого ключа в с. Пиканском, Барнаульского округа.

На скамье подсудимых сидели руководители Барнаульской т.н. тихоновщины: епископ Никодим Шатунов, протоиерей Николай Смирнов, священники: Паторжинский, Софронов, Серебренников, Васильчиков и др.

Из данных судебного разбирательства отчетливо выявилось подлинное лицо тихоновцев и тихоновщины, в своих чисто нецерковных деяниях, прикрывающихся громкими словами о «старой вере», каноничности, благодатности и пр.

Мы должны с горечью свидетельствовать, что на судебном процессе нас особенно поразила та беззастенчивость, с которой отзывались эти блюстители «древнего благочестия» о святых, казалось-бы, предметах. Все сводилось исключительно к личному благополучию, к материальной выгоде. Для широкого церковного сознания

²⁷² Так в тексте. Указанные лица были привлечены в качестве обвиняемых. См. док-т № 210.

лишь здесь, на суде, стало очевидным, что пастыри, присвоившие себе название «староцерковных», шли путем далеко не староцерковным, равно как и держали себя на суде слишком «не староцерковно».

У древних исповедников Христовой веры, подлинных староцерковных работников за святую истину – слово никогда не расходилось с делом. А здесь со скамьи подсудимых все время слышались слова неправды и ничем неприкрытого лицемерия.

Наше верующее сознание было возмущено тем резким нравственным противоречием, которое заключалось в показании на суде тихоновского епископа Никодима Шатунова. Трусливо оправдываясь, он откровенно рассказывал суду: как приходили к нему богомольцы со «святого ключа», приносили водичку и песочек, как он с благословением принимал приносимое, а проводив принесшего, «водичку выливал за окно, а песочек выбрасывал вслед за ней туда-же» (из показаний еп. Никодима). Рассказывая на суде о своем «двухстороннем» отношении к «святому песочку и воде», еп. Никодим²⁷³, и сам очевидно не понимал, в какую бездну позора толкал он имя православного пастыря и какой жестокий удар наносил самой вере православной. Всеми силами старавшиеся о прославлении «новоявленного чуда Божия в годину смут и раздоров» (из письма еп. Никодима), все подсудимые тихоновцы пред лицом суда отреклись от него: в святость ключика они, оказывается, не верили и не верят, сомневаются в возможности чудес вообще, трусливо молят суд о сожалении и милости, оговаривают друг друга и пр.

Не признавая себя виновным, еп. Никодим Шатунов и др. селятся всю тяжесть обвинения перевалить на ненавистных им обновленцев (православных Синодальной церкви), на тех обновленцев, о которых сам епископ Никодим Шатунов заявил публично суду, что ни в догматах, ни в богослужении, как тихоновцы, так и обновленцы между собою разницы никакой не имеют. А если это так, так зачем же ты, спросим мы тихоновского святителя, переосвящал синодальные православные храмы, перерукополагал клириков, законно рукоположенных нашими православными епископами, даже раньше тебя хиротонисанными, зачем подчиненные тебе священники, по твоему приказу, выбрасывали со св. престолов Св. Дары, молитвованные нашими старыми священниками, священствовавшими тогда, когда ты, епископ Никодим Шатунов, был еще простым монастырским служкой, перекрещивали младенцев, вновь совершали отпевание умерших и пр.

Великий грех на себя взял ты, тихоновский епископ Никодим, тем, что вводил в заблуждение православный народ и губил его душу кощунственным поруганием Святыни Господней, ибо знай, что мы свои горячие слезы за наши поруганные тобою святыни понесем с собою за гроб к престолу ВЕЛИКОГО СУДИИ И ХОЗЯИНА – ГОСПОДА.

«Мне отмищения и Я воздам» – сказал Господь. Ты и на суде, епископ Никодим, не смотря на сознание в преступлении трех твоих священников, продолжал обливать нас потоками грязи. «Это обновленцы все подстроили, это они подослали Васильчикова (тихоновский священник), чтобы привести меня на скамью подсудимых» – по-детски лепечет тихоновский епископ. Так ли это просвещенный тихоновский Никодим? Не мы ли около года тому назад выбросили священника Васильчикова из своих рядов с запрещением в священнослужении за бесконтрольное расходование приходских сумм и безбожие (журн. постановление Алтайского Епархиального Управления, от 30 января с.г. № 7).

Не о Васильчикове ли предупреждал Вас с церковного амвона публично Преосвященный Александр²⁷⁴, раскрывая, что представляет из себя этот человек и какую находку приобрели в нем тихоновцы. Вы тогда только лишь смеялись и над нами, и над нашими предупреждениями. Так что же Вы сейчас плачете?

Васильчиков на суде откровенно заявил, как относился Преосвященный тихоновский Никодим Шатунов к нашим предупреждениям: «Для меня запрещение и аттестация Александра ничего не значат». Очевидно им, тихоновцам, в свое время Васильчиковы были нужны.

Суд вынес всем подсудимым обвинительный приговор. Кошмарно – тяжелое впечатление осталось от всего этого тяжеленного дела. Все, что в продолжение многих веков являлось для верующих самым святым и драгоценным, все чем жило и дышало верующее сердце, – его вера, его упование, – все это опрокинуто и растоптано самими же служителями Бога Вышнего.

И неудивительно посему, что многие, сомневающиеся, колеблющиеся и не вполне окрепшие в своих религиозных упованиях, прослушав этот злополучный процесс, выходили из зала суда совершенно неверующими. Кто же виновен в этом, кто разбил их веру?

Ни антирелигиозная (безбожная) пропаганда, на которую обычно привыкли сваливать, сделала такое дело, а та подлинная пустота в веровании тихоновщины, та мрачная пропасть, к краю которой подошли все присутствующие, с ужасом всматриваясь в ее зияющее пространство. Здесь тихоновщина открыто перед всеми выявила подлинную сущность своего содержимого.

«Гроба окрашенные, которые снаружи кажутся красивыми, а внутри полны костей мертвых и всякой нечистоты» (Мтф. 22, 27). «Горе миру от соблазнов: ибо надобно прийти соблазнам, но горе человеку тому, через которого соблазн приходит» (Мтф. 18, 7), – сказал Христос.

На совести еп. Никодима Шатунова и присных ему лежит тяжелый незамолимый грех соблазна «единого от малых сих». Отказаться от этого греха они не сумеют, да и не смогут. Пора же, наконец, всему верующему православному народу открыть свои отяжелевшие веки, прямо взглянуть в глаза той опасности, к которой ведут их слепые тихоновские вожди.

Дорогой и близкий моему сердцу верующий русский народ. Перед тобою две дороги. Пусть же твоя чистая, неиспорченная совесть подскажет – куда тебе идти: или к краю черной, мрачной пропасти *тихоновщины*²⁷⁵ с опасностью свалиться в нее или к заре светлого начинающегося утра православной жизни, к подлинному делу Христову, на Его призывающий глас: «Придите ко Мне все» (Мтф. 11, 28). Православные люди, дорогие братья и сестры во Христе. Пора, давно пора оставить губящее нас разделение и соединиться всем вместе под одно управление Всероссийского Священного Синода, избранного всем духовенством и православным народом в г. Москве на III Всероссийском Поместном Церковном Соборе, который крепко и мужественно держит руль церковного корабля вот уже три года, проводя его среди бушующих волн житейского моря. Священный Синод Православной Церкви единственная церковная Власть во всей России. Нет другой *православной*²⁷⁶ церковной Власти.

В Священном Синоде (Президиум) правят делами: 3 митрополита, постоянно проживающих в Москве, один протоиерей и один мирянин-профессор, секретарь Священного Синода. А в Пленум Синода избрано Поместным Собором всего 36 членов: митрополиты, епископы, протоиереи и миряне. Пленум собирается на заседания в г. Москва два раза в год. Этому Священному Синоду гражданская Власть разрешила иметь и печать свою, и канцелярию, и журналы печатать, и духовные Академии для подготовки священников открыть (открыты в Москве, Ленинграде, Киеве). Он имеет в каждом городе Церковное Управление, которое состоит из священников, мирян и возглавляется епископом.

Мы, обновленцы, не хотим епископов нового тихоновского поставления, а слушаемых тех из СТАРЫХ ЕПИСКОПОВ, кто не в одиночку, а в согласии,

²⁷³ Далее вычеркнуто: «в своей неученой простоте»

²⁷⁴ Имеется ввиду А.П. Введенский, обновленческий архиепископ Алтайский.

²⁷⁵ Рукописная вставка.

²⁷⁶ Рукописная вставка.

да в совете с другими делает дело церковное. Кого они благословят, когда они сообща рукопожат во епископа, того и мы признаем епископом» (Ц.О. 1925 г., № 4). У нас в Алтайской епархии есть Преосвященный Архиепископ Александр, законно поставленный Священным Синодом архипастырь, которого мы признаем за своего духовного вождя и сыновне подчиняемся ему.

Правда, у нас очень много врагов, за которых мы молимся, но которые нас не любят. Нас не любят очень и боятся монахи, потому что мы хотим, чтобы монахи и монахини не тунеядствовали, не пьянствовали бы, не жили бы в миру, прикрываясь личиной монашеской, а были бы в святых обителях, утешая народ молитвою, исполнением обетов монашеских и трудились бы. Нас не любят и боятся те священники, которых мы хотим сделать не «наемщиками», а «пастырями» стада Христова: чтобы они не думали о том, как бы больше за требы собрать, а довольствовались бы тем, что им дает за труды само приходское общество: и крестины, и браки, и похороны для богатых и бедных совершали бы одинаково, а служили бы вразумительно чтобы народ понимал службу Божию²⁷⁷.

Не любит нас те, кто старается Православную Церковь втянуть в политическую борьбу, а обновленцы говорят: не нужно церковным людям вмешиваться в дела государственные, тем более, что Церковь – то отделена от государства, значит, смешивать дело церковное и государственное не нужно. Много у Православной Синодальной церкви врагов, поэтому ВСЯКУЮ НЕПРАВДУ *говорят* про нее: и веру то они, обновленцы рушат и богослужение изменяют и в Бога не веруют, и иконы выносят и св. мощей не почитают. ВСЕ ЭТО НЕПРАВДА. Говорят, что мы гоним других священников, а на самом деле мы каждому говорим: не хочешь быть с нами – Бог с тобой, только гляди, сколько народу откачнулось от духовенства, от церкви, стало неверующими – не потеряла ли «соль силу свою», как сказано в св. Евангелии.

Обновляться нам и обновлять жизнь церковную надо: мы хотим НЕ ИЗМЕНЕНИЯ ВЕРЫ, а чтобы жизнь стала новой, СОГЛАСНОЮ С ПРАВОСЛАВНОЮ ВЕРОЮ. Мы ни от кого не отделяемся, со всеми молимся, никого не называем «красными» или «черными», это все неприлично пастырям церкви и христианам (Ц.О. 1925 г. № 4). Мы зовем Вас, православные братья и сестры, узнайте сами, что такое Синодальная Православная Церковь, не верьте чужим словам, и выберите от каждого прихода одного (или двух) человек и сообщите нам его адрес, имя и фамилию, чтобы мы могли вам сообщать, что у нас в церкви делается, а еще лучше – лично пошлите в наше Епархиальное Управление в г. Барнаул, Петропавловский Собор, верного человека или по почте шлите приговор о подчинении законной церковной Власти – Священному Синоду Российской Православной Церкви и посылайте делегата на Православный Епархиальный Съезд, который будет после праздника Рождества Христова в г. Барнауле.

Помните одно: НАДО ВСЕМ ПРАВОСЛАВНЫМ СОЕДИНИТЬСЯ ПО СТАРОМУ В ОДНУ ЦЕРКОВЬ БОЖИЮ, В ОДНУ ХРИСТОВУ СЕМЬЮ.

*Барнаульского кафедрального собора протоиерей [подпись] Петр Поломошнов.
протоиерей Зиновий Багаев.*

ГАНУ. Ф.П. 2. Оп. 1. Д. 948. Л. 108–111. Машинопись. Подлинник. Подпись Поломошнова – автограф.

²⁷⁷ Далее вычеркнуто: «Еще не любят нас люди капитальные, потому что мы не кланяемся им за то, большую или маленькую свечку ставят они, а ценим их по их жизни: кто старается вести жизнь богоугодную, кто для храма трудится, тому и в церкви первое место».

№ 210

Анонимная заметка обновленческих священников «Нам за вашей прытью не угнаться»

г. Барнаул

[декабрь 1925 г.]

В связи с процессом к уголовной ответственности (по 119 ст. УК) привлечены судом еще 10 новых лиц, из коих 4 тихоновских священника, 4 монахини во главе с игуменьей и два мирянина.

Привлеченные по делу тихоновские священники – Феодор Топорков, Михаил Языков и монахини подали на имя Сибпрокурора «прошение» с просьбой о снисхождении. В прошении тихоновские отцы и монахини пишут: «Согласно учению Христа и Апостолов мы должны признавать всякую власть, Советскую Власть признавали и признаем», далее – «из речей обвинителей мы узнали, что Никодим и иже с ним обвиняются в контрреволюции, мы же ни о каких контрреволюционных деяниях не помышляли» (Сов. Сибирь, № 280).

В самом деле, подумаешь: какое самоотверженное постоянство. Вчера воспевали: «всечестного отца нашего, преосвященнейшего Никодима, епископа Барнаульского», а сегодня развенчали в «Никодима и иже с ним», да еще не просто – Никодима, а «контрреволюционного Никодима».

Нет, всечестные тихоновские отцы и монашествующие матери: вы нас, обновленцев, оставьте, ради Бога, в покое. Нам за вашей прытью не угнаться.

[Без подписи].

ГАНУ. Ф.П. 2. Оп. 1. Д. 948. Л. 112. Машинопись. Копия.

№ 211

Директива Сибкрайкома РКП(б) всем окружкам РКП(б) о публикации материалов религиозного содержания

[г. Новониколаевск]

[декабрь 1925 г.]

В связи с некоторым обострением религиозной дискуссии в рядах церковников после Всероссийского «церковного собора» в некоторых округах замечается стремление ново-церковников издавать агитационно-полемические брошюры и листовки религиозного содержания.

Предлагаем допущение всякого рода религиозных изданий согласовывать с АПО Сибкрайкома. № 650 с.

*За секретаря Сибкрайкома РКП(б) [подпись] (Кисис).
Зав. АПО [подпись] (Зайцев).*

ГАНУ. Ф.П. 2. Оп. 2. Д. 56. Л. 105. Машинопись. Отпуск. Подписи – автографы.

№ 212

**Из отчетного доклада
краевого прокурора Сибирского края
за время с 1 июля 1925 г. по 1 января 1926 г.**

[г. Новосибирск]

[не ранее 1 января 1926 г.]

Д. Религиозный вопрос.

Вопросы религии продолжают играть в жизни деревни немалую роль. Крестьянство живо интересуется борьбой новообновленцев и староцерковников, сектантством. Однако этот интерес не повышает влияние на крестьянство со стороны руководителей какого-либо культа. Процесс борьбы между религиозными толками вскрывает слишком ясно подоплеку того или иного вероучения. Взаимоотношения между группами верующих и представителями низовых органов власти за отчетный период несколько видоизменились. Если прежде «антирелигиозная» пропаганда выражалась в учинении разного рода препятствий всем религиозным группам вообще, то теперь в вопросе, например, об обновленческой церкви, произошел сдвиг. Слишком явное покровительство ГПУ обновленцам на местах привело и местную власть, и обновленцев к «контактной» работе. Церковь как бы получает признание де-юре со стороны местной власти. Сельсовет, например, слушает отчетный доклад попа и признает его работу удовлетворительной. Церковный совет выбирает в состав своего правления для увязки работы с партией секретаря ячейки ВКП(б). Мариинский РИК Томского округа отбирает у «тихоновцев» собор и передает его обновленцам. Вряде сельских местностей устанавливаются слишком добрососедские отношения между церковниками и властью.

Недоразумения происходят, но, главным образом, на почве раздела «сфер влияния», вроде: секретарь сельсовета (член ВКП(б)) вместе с председателем сельсовета зашли в церковь и залезли на клирос. Когда поп в проповеди коснулся посевов (бог посылает и наказует черева²⁷⁸), то секретарь перебил: «Батюшка, это не твое дело, посевоплощадь дело мое. У меня и книги есть. Хочешь, могу показать». Если сейчас в отдельных местах и продолжается произвол в отношении всех религиозных групп вообще, то такие случаи единичны и чаще всего творятся под влиянием самогона. Там в пьяном виде разгоняют похоронную процессию, бросают в ксендза камнями во время церковного шествия, здесь председатель сельсовета, выпив 7 ноября по случаю праздника Октябрьской Революции, заходит в церковь (говорю дальше словами акта церковного совета): «В шапочном уборе на голове и в таком виде вошел в царские двери и стал пред св. престолом... Степанов (предсельсовета), не смотря ни на что, продолжал шуметь, кричать и говорить – я сам здесь хочу служить, поп, давай закурим... Как-то вышел из алтаря, встал на амвон, изругавшись скверным словом с прибавлением бога и громко говорил всем молящимся – не будем молиться Вашему богу, я бог, я царь и т.д.». Такие случаи редки и вызывают лишь частичное негодование крестьянства.

В области вскрытия закулисной стороны работы церковников большое значение имел судебный процесс «Святого ключа», проходивший при моем участии в Барнауле в течение 10 дней. Зал, вмещавший 900 человек, был забит рабочими и крестьянами в количестве 1700 человек. Жульнические проделки попов с открытием «чудотворного святого ключа» под Барнаулом, раскрывшиеся на судебном процессе, произвели большое впечатление на присутствующих. Приговор суда последними признан правильным.

Каких-либо других изменений в вопросе о влиянии церковников на деревню не произошло. Рост сектантства приостановился. В общем особо заметного влияния церковников и сектантов на ухудшение настроений крестьянства не наблюдалось.

²⁷⁸ Так в тексте.

Однако рост мощных крестьянских хозяйств в будущем, рост их связи с городским нэпманом может сделать из религиозных групп и сект центры, вокруг которых будет объединяться кулацкая активность деревни.

Краевой прокурор Сибири Алимов.

ГАНУ. Ф.Р. 20. Оп. 2. Д. 19. Л. 94-96. Машинопись. Копия.

№ 213

**Указание ПП ОГПУ по Сибири
Красноярскому окружному отделу ОГПУ
о сроках следствия по делу епископа Красноярского
и Енисейского Амфилохия (Скворцова)²⁷⁹**

[г. Новосибирск]

3 сентября 1926 г.

ПП ОГПУ, не соглашаясь возбудить перед ВЦИК ходатайство о продлении срока следствия по делу Амфилохия²⁸⁰, предлагает закончить следствие к 14 сентября с.г., так как мотивировка недостаточна, ибо следствие уже закончено и никаких моментов, необходимых для продления срока в процессе следствия не выявлено, а посему нельзя просить о продлении срока лишь только потому, что не исключена возможность выдвигания моментов, которые могут потребовать дополнительного ведения следствия. Если в период окончания следствия выдвинуты «эти моменты», выделите их в особое дело и впредь о сроках ведения следствия, особенно в части, касающейся ходатайства о продлении ведения срока следствия, руководствуйтесь приказом ПП ОГПУ № 90 от 24/IV-26 г., где ясно сказано, что при возбуждении ходатайства о продлении срока следствия необходимо мотивированное объяснение.

*Зам. ПП ОГПУ по Сибкраю Бак.
Нач. СО ПП ОГПУ Кузьмин.
Уполн. СО Григорьев.*

ГАНУ. Ф.Р. 20. Оп. 2. Д. 126. Л. 113. Машинопись. Подлинник. Подписи – автографы. Делопроизводственные пометы.

²⁷⁹ Амфилохий (в миру Александр Яковлевич Скворцов) (1885–1937), епископ Русской Православной Церкви, прославлен в лике святых Русской Православной Церкви в 2000 г. В марте 1925 г. хиротонисан во епископа Красноярского и Енисейского. 13 июля 1926 г. был арестован за борьбу против обновленчества и приговорен к трем годам заключения в Соловецком лагере особого назначения. После освобождения в апреле 1928 г. неоднократно арестовывался и осуждался. 20 сентября года Тройкой УНКВД по Западносибирскому краю приговорен к расстрелу.

²⁸⁰ Так в тексте.

№ 214

Из «Информационно-политической сводки № 8 по материалам, поступившим в информационно-статистический подотдел [Сиб]крайкома ВКП(б) с 13 по 20 сентября 1926 г.»

[г. Новосибирск]

[не ранее 20 сентября 1926 г.]

II. Настроения крестьянства.9. Новая авантюра церковников.

Бийский округ. Яминский райком сообщает, что в с. Чесноково открыт новый «Святой ключ». Для выяснения положения и расследования выслана комиссия ОК (протокол ОК).

Зав. Информ. Стат. п/отделом Сибкрайкома ВКП(б) [подпись] Буров.

ГАНУ. Ф.П. 2. Оп. 2. Д. 146. Л. 49-52. Цитируется Л. 50. Машинопись. Отпуск. Подпись – автограф.

№ 215

Из «Информационно-политической сводки № 9 по материалам, поступившим в информационно-статистический подотдел [Сиб]крайкома ВКП(б) с 20 сентября по 2 октября 1926 г.»

[г. Новосибирск]

[не ранее 2 октября 1926 г.]

II. Настроения крестьянства.13. О «святом ключе»

Бийский округ. В прошлой сводке нами сообщалось об открытии в Яминском районе «Святого ключа». Выезжавшая туда комиссия ОК выяснила, что эта авантюра затеяна при участии уже судившихся по делу открытия ключа в с. Сорочьем Барнаульского округа и под руководством священника КОНДРАТЬЕВА (протокол ОК).

Зав. Информ. Стат. п/отделом Сибкрайкома ВКП(б) [подпись] Буров.

ГАНУ. Ф.П. 2. Оп. 2. Д. 146. Л. 53-57. Цитируется Л. 55. Машинопись. Отпуск. Подпись – автограф.

№ 216

Из доклада информационного отдела Сибкрайкома ВКП(б) о состоянии и деятельности религиозных культов на территории Сибирского края²⁸¹

г. Новосибирск

[не ранее января 1927 г.]

1. Количество религиозных культов, общин и священнослужителей

Имеющиеся в Сибирском крае религиозные культы в количественном отношении составляют следующую картину: ПРАВОСЛАВНОЕ ДУХОВЕНСТВО ИМЕЕТ 2290 общин, из коих 724 обновленческих, 100-110 – ВВЦС²⁸², 110-120 – автокефальных и 1200-1300 тихоновских.

МУСУЛЬМАНСТВО имеет 166 общин при 185 служителях культа.

ИУДЕЙСКОЕ ДУХОВЕНСТВО. Около 10 общин, служителей 5-6, верующих 3500 человек.

ЛЮТЕРАНСКОЕ ДУХОВЕНСТВО. Общин около 10-ти, служителей культа 5-6 чел., верующих около 18000 чел.

ЛАМСКОЕ ДУХОВЕНСТВО. Дацанов 4, лам 4478, хувараков 2874. Обновленцев 1349, консерваторов 2261, пассивных 3640, нирванистов (независимцев) 100-114.

СТАРООБРЯДЦЕВ. 76000 чел., из них на БИР²⁸³ приходится 50000 чел. Старообрядчество распадается на несколько согласий (течений), наиболее крупными из них являются беглопоповцы, насчитывающиеся около 40000 чел; белокриницкий толк насчитывает свыше 10000 чел.; поморский, странствующие, часовенские и т.д. Беглопоповцы, в свою очередь, разделяются на общинников и необщинников, т.е. признающих регистрацию общ[ин] и не признающих.

СЕКТАНТСТВО имеет следующие виды:

Баптисты: 168 общин, объединяющих 12379 человек, в том числе одна община «свободных» около 30 чел., и свыше 100 чел. «свободных», не оформившихся [в] общину.

Евангельские христиане: 76 общин, объединяющих 4440 человек, из них свыше 100 чел. прогрессистов.

Адвентисты 7-го дня: 13 общин, 849 чел.

Меннонитов: 28 общин, объединяющих 5299 человек, из них братских 2.280 чел., русселовцев около 50 чел., остальные церковные.

Молокане: 11 общин, 2127 чел.

Трезвенники: 2 общины, 320 чел.

Адвентисты 7-го дня Бога живого: 48 чел.

Новый Израиль: 2 общины, 244 чел.

Иеговисты: 50 чел.

Иудействующие: 4 общины, 188 чел.

Трясуны (пятидесятники): около 30 чел.

Мормоны: 150 чел.

ШАМАНИСТЫ: служителей культа (шаманов и камов) 568 чел.

БУРХАНИСТЫ: служителей культа (ярлыкчи) 43 чел.

2. Состояние

Ни один из существующих религиозных культов не представляет из себя компактной массы, как уже видно из вышеприведенных сведений, почти в каждом религиозном культе есть в свою очередь отдельные течения и группы, ведущие между собой борьбу за влияние над массой и тем самым влияющие на состояние общин.

²⁸¹ Опущены сюжеты, связанные со старообрядчеством, протестантизмом, лютеранством, мусульманством, буддизмом и т.п.

²⁸² Временный Высший Церковный Совет (ВВЦС), коллегиальный орган григорианского раскола (конец 1925 - середина 1940-х гг.).

²⁸³ Так в тексте.

ПРАВОСЛАВНОЕ ДУХОВЕНСТВО

Имевшиеся в период царизма в православной церкви различные течения, окончательное оформление получили лишь при Соввласти, причем, наиболее прогрессивная часть духовенства, тяготившаяся службой церкви у царизма, после отделения церкви от государства, заняла по отношению Соввласти лояльную позицию и отмежевалась от контрреволюционных элементов, организовав самостоятельное управление (синод).

Реакционная часть духовенства (тихоновцы) повели против синодальцев (обновленцев) бешеную травлю, обвиняя их в продажности власти и прочее, при этом заявляют, что «обновленцев не признаем не потому, что они нарушили каноны, а исключительно потому, что они признали Соввласть». За последнее время среди тихоновцев как по вопросу отношения к Соввласти, так и внутреннему распорядку (управлению) появляются разногласия, которые способствуют расколу тихоновщины на несколько течений: ВВЦС и автокефалия. Различие между тихоновцами, ВВЦС и автокефалийцами в основном сводятся к следующему:

ВВЦС стоит на платформе формального признания Соввласти в целях расширения легальных возможностей существования своих организаций, по церковной линии продолжает придерживаться старых, дореволюционных отношений внутри церкви.

Часть духовенства, не согласная ни с тихоновцами, ни с ВВЦС в области признания власти и внутренних взаимоотношений, стремится к сохранению самостоятельности епархии, этим путем намерена предохранить свою организацию от посторонних явлений – объявляет автокефалию, не примыкает ни к одному из существующих течений, в частности, к ВВЦС, потому что оно в области церковной стоит на позиции тихоновцев (сохраняет старые, дореволюционные взаимоотношения), а в области политической стоят формально на платформе обновленцев. В борьбе за влияние церковные группировки применяют всевозможные меры, вплоть до обвинения друг друга в еретичности, не каноничности, продажности, применение угроз избить в случае неподчинения и т.д.

Происходящая между этими течениями борьба разлагает не только верующих, но и рядовое духовенство. Дисциплина среди духовенства падает, случаи неподчинения епископату и благочинным принимают массовый характер. Увеличивается число автокефальных приходов, не желающих признавать не только какие-либо течения, но и епископат и благочинных. Развивается пьянство, половая распущенность, перебежки из одного лагеря в другой и т.д. Среди духовенства усиливается борьба за лучшие приходы. Между церковными советами и духовенством происходит борьба за власть. Духовенство, желая вернуть свои прежние права, добивается принятия устава 1918 года. Церковные советы, видя зависимость от себя духовенства, игнорируют последних, выгоняют непокорных из приходов.

Верующие в большинстве относятся пассивно к происходящей борьбе между духовенством, за последнее время, стали принимать в ней активное участие. Общины, в силу того, что классовое расслоение деревни проникло и в церковные организации, начинают раскалываться на два враждебных лагеря, где беднота и середняки противопоставляют себя зажиточным и кулачеству, особенно по вопросам церковной ориентации и содержания священников, причем в тихоновских приходах кулачество настаивает на увеличении оклада священникам, а беднота на уменьшении окладов.

Все эти моменты, проникая в среду верующих, способствуют падению религиозности и часть верующих к церкви начинает относиться пассивно, другие совершенно порывают с церковью, а некоторые переходят в сектантство. В результате церковь, по словам самого же духовенства, держится лишь на стариках и женщинах. [...]

3. Деятельность духовенства и сектантства

Духовенство различных культов, а равно и сектантство, видя падение религиозности, отход от религии молодежи, пассивность членов, особенно по

вопросу отчисления средств, принимает ряд мер и ряд мероприятий как по поднятию религиозности, так и по усилению сборов. Особое внимание ими уделяется работе среди молодежи и женщин. По отдельным видам культов деятельность представляется в следующем виде:

ПРАВОСЛАВНОЕ ДУХОВЕНСТВО

Духовенство православного культа, видя, что борьба различных группировок отражается на религиозности масс и способствует разложению, принимает меры к примирению существующих течений на основе договоренности и компромиссов. Созываются пастырские совещания, на которых выносятся постановления: «о созыве регулярных съездов, установления на них дисциплины, поднятия активности и главное, дать возможность доказать лояльность Соввласти, т.к. дальнейшее бесправное существование ведет к гибели церкви», они формально признают Соввласть, надеясь получить возможность легального существования и устройства церковной жизни. Для улучшения материального положения духовенством организовываются кассы взаимопомощи. Для борьбы с атеизмом, усиливаются хоры, устраиваются беседы, предполагается организация особых просветительных групп, библиотек-передвижек, устройство лекций с проекционными фонарями, создание кружков для чтения лекций, бесед и проч. Предполагается организация концертов, кружков по борьбе с безбожием, курсов для молодежи и проч. Особое внимание уделяется также получению разрешения преподавания ученикам закона Божия до 18 лет, без ограничения количества учащихся. По втягиванию в работу женщин организовываются сестричества.

Для поднятия религиозности, а также увеличения притока средств, распространяются слухи о «святых ключах», «явлении икон», «явлении Бога» и проч. Устраиваются на места явлений паломничества и совершаются торжественные Богослужения, привлекающие по несколько тысяч человек, напр. в Хакасии на место «явления Бога», а также в с. Дубинино Ачинского окр. на место «явления чудотворной иконы» стекалось до 10-ти тыс. человек.

По селам носят «чудотворные иконы», собирающие в некоторых округах громадные толпы народа, главным образом женщин, чем срывалась работа общественных и женских собраний. Укрепляя таким путем религиозность, духовенство также влияет на верующую массу путем запугивания, особенно женщин и молодежь, скорым падением Соввласти, избивением коммунистов и комсомольцев (Омский, Канский, Бийский и частично другие округа). Для усиления своего влияния духовенством используются различные моменты, в частности священник Бийского окр[уга] воспользовался тем, что член ВЛКСМ, считая, что отец, чл. ВКП, умер в наказание за грехи (на самом деле спился), обратился к священнику за исполнением требы, произнес проповедь, сводящуюся к тому, что «грешников бог наказывает, раскаявшихся, прощает».

Для создания себе популярности среди населения, духовенство нередко выступает в роли поверенных крестьян в качестве ходатаев по снижению хозналога и прочего. Кроме того, выступают в роли свидетелей по делам растратчиков-хулиганов и т.д. Стремясь иметь непосредственно влияние на низовые организации, духовенство, в предвыборные кампании повсеместно почти добивается восстановления в правах, на съездах выносятся резолюции – возбуждение ходатайств перед властью в уравнивании в правах со всеми гражданами.

Частично, как это было в с. Толмачево Новосибирского округа, священник, добиваясь восстановления в правах действовал через женщин, в том числе бывших делегатов Женотдела, через них добивался постройки себе дома, обострял отношение верующих с коммунистами. Оказывая влияние на верующую массу, духовенство в некоторых селах, особенно Тарского округа, добивается прирезки себе земли, усиления сбора средств, а в некоторых округах и постройки новых церквей.

Пролезшие в низовые организации церковники в лице председателей или членов Церковных Советов, оказывают духовенству поддержку, злоупотребляя

своим положением, в частности, в Барнаульском округе председатель Сельсовета (член Церковного Совета) был арестован членами ВЛКСМ за то, что взял на хранение вещи сбежавшей от священника жены и не желал их вернуть в отсутствие жены священника. [...]

4. Деятельность против мероприятий Соввласти и культработы

Духовенство и сектантство, развивая активную деятельность по укреплению религиозности, ведет работу по срыву различных мероприятий Соввласти и, в частности, против культработы. Деятельность духовенства по отдельным культам заключается в следующем:

ПРАВ[ОСЛАВНОЕ] ДУХОВЕНСТВО

Желая удержать молодежь под своим влиянием, духовенство и кулачество стремятся закрыть избы-читальни, и даже школы, ведя против них агитацию. Верующие во время проповеди, а также в частных беседах, призываются: не пускать детей в школу, в избы-читальню и т.д., ибо там детей развращают. Иногда отмечается стремление взять школы под свое влияние, для чего ведется травля учителей и вместо них выдвигаются кандидатуры жен священников. Агитация ведется против кооперативов и общественных организаций, культурной обработки полей, т.к. все «сатанинское наваждение большевиков».

Помимо этого, проводится работа и против мероприятий Соввласти, в частности, верующие призываются не платить налог, не покупать товары в кооперации, т.к. у частника дешевле, не продавать по указанной цене хлеб, ибо частник даст дороже и т.д. Во время перевыборных кампаний ведется работа по срыву кандидатур, выставленных ячейкой ВКП, вместо них выставляются кандидатуры зажиточных и кулачества. Часть духовенства, в связи с лишением их избирательных прав требуют восстановления в таковых, проводя иногда работу через женщин и кулачество. [...]

6. Антисоветская деятельность духовенства и сектантства

В отношении антисоветской агитации и деятельности наиболее религиозные представители различных культов тождественны, т.е. их антисоветская деятельность в общем имеет одну и ту же форму, одни и те же методы.

ПРАВ[ОСЛАВНОЕ] ДУХОВЕНСТВО

Наибольшую активность антисоветской деятельности в православном культе проявляют главным образом тихоновцы, распространяя слухи о падении соввласти, избииении коммунистов и проч. В Барабинском окр. верующие призывались к свержению соввласти и созданию организации для борьбы с коммунистами. В некоторых селах Минусинского, Тарского, Хакасского и др. округов ведется агитация не слушать коммунистов, т.к. дни их сочтены. В Иркутском окр. духовенство призывает крестьян «образумиться и положить конец грабежу коммунистов». В том же округе епископ Иракий призывает верующих молиться за Лосевича (растратчик) «поскольку он подрывал авторитет власти». В некоторых округах совершаются молебствия об избавлении от большевиков, ведется агитация о падении совзнаков, верующие призываются сдавать свои сбережения церкви или не покупать недвижимость, придержать хлеб. В Тарском окр. духовенство заручившись одобрительными приговорами от обществ, ведет антисоветскую агитацию. [...]

Выводы

На основании вышеприведенных фактов можно сделать выводы, что духовенство и сектантство Сибкрая проявляет значительную активность по поднятию религиозности, в тоже время среди них отмечается и разложение. Антирелигиозная пропаганда поставлена слабо.

Касаясь положения духовенства, необходимо такое по степени активности и отношения к соввласти разграничить, принимая во внимание, что наибольшую активность проявляют мусульманство и тихоновское православное духовенство. В отношении внутреннего положения духовенства можно отметить: падение религиозности масс, разложение самого духовенства, особенно в православной

церкви. Одновременно с этим, в частности и благодаря этому, [наблюдается] проявление со стороны духовенства активности, как религиозной, так и политической, что видно из стремления духовенства поднять религиозность масс путем расширения вероучения, втягивания в работу женщин и молодежи, воздействия на верующих путем использования религиозных предрассудков масс и т.д., а так же стремлений к уравнению духовенства в политических правах со всеми гражданами, освобождения их от налога или снижение такового и т.д.

По отношению сектантства также необходимо разграничивать такое, отнеся к первой группе, как [к] наиболее активной и враждебно относящейся к Соввласти, баптистов, евангельских христиан, меннонитов (братских) и адвентистов 7-го дня и ко второй группе все остальные течения, в том числе и старообрядцев, как не проявляющих особой деятельности, не имеющих организующих центров и не проявляющих тенденцию к росту.

В отношении состояния сектантства можно сделать следующий вывод: рост отмечается лишь среди некоторых сект, так у баптистов абсолютный рост в течение 1926 г. выразился в 554 чел., всего же вступило в общину свыше 1000 человек, у евангельских христиан абсолютный рост выразился 100–150 чел., всего же вступило 300 чел. Среди остального сектантства выходы преобладают над ростом, например, у меннонитов, особенно братских, вступило в течение года 274 чел[овека], вышло же 1095, часть из этого числа эмигрировала; у адвентистов 7-го дня абсолютная убыль выражается в 90 человек, приблизительно такая же картина наблюдается у молокан, мормонов, адвентистов 7-го дня Бога Живого и др. Рост сектантства идет главным образом за счет женщин и молодежи, вообще же за счет бедноты и середнячества.

Серьезными моментами из деятельности сектантства, на которые необходимо обратить внимание, являются: – Втягивание в работу женщин и молодежи. – Расширение сети молитвенных домов. – Стремление к открытию регентских и проповеднических курсов. – Переселение в другие округа с целью организации чисто сектантских артелей и товариществ.

– Использование осложнений взаимоотношений Соввласти с другими государствами, а также и наступление реакции в других государствах. – Использование декрета об освобождении сектантов от военслужбы в целях привлечения молодежи в свои ряды.

[Без подписей].

ГАНО. Ф.П. 2. Оп. 2. Д. 222. Л. 79–100. Машинописная копия.

№ 217

Из «Информационно-политической сводки № 5-26 – 6-27 по материалам, поступившим в информационно-статистический подотдел [Сиб]крайкома ВКП(б) с 1 февраля по 15 февраля 1927 г.»

[г. Новосибирск]

[не ранее 15 февраля 1927 г.]

13. Антисоветская агитация.

Киренский округ. В с. Чечуйске Киренский епископ Иоанн в проповеди говорил: «К десятилетию “райского” социалистического строя мы имеем на лицо хулиганство, падение партдисциплины среди коммунистов, неподчинение гражданской власти, воровство среди партийных. Такую же агитацию епископ проводил, проезжая и по другим селам района. (Политсводка ОК № 1).

Зав. Информ. Стат. п/отделом Сибкрайкома ВКП(б) [подпись] Буров.

ГАНО. Ф.Р. 20. Оп. 2. Д. 4. Л. 131. Машинопись. Подлинник. Подпись – автограф.

№ 218**Из отчетного доклада прокурора Иркутского округа о надзорной работе
прокуратуры за органами ОГПУ по Иркутскому округу
за первое полугодие 1927 г.**

[г. Иркутск]

[не ранее 1 июля 1927 г.]

Из контрреволюционных дел, прошедших через Иркутский отдел ОГПУ, обращает на себя внимание дело по обвинению церковников: Попова, Галахова, Флоренсова и других, как тем, что по нему было привлечено высшее духовенство Иркутской епархии, так и главным образом потому, что проводимая ими борьба носила как будто и легальные формы: проповеди в церквях, собрания на дому для обсуждения церковных дел, собиранье средств для помощи православным, на самом деле все это делалось в контрреволюционных целях, т.к. проповеди носили провокационный характер с целью вызвать недовольство к власти среди верующих, собрания делались для взаимной информации и намечания мероприятий борьбы, деньги же собирались главным образом для духовенства, которые по постановлениям органов ОГПУ и судов за разные преступления находились или в местах заключения, или отбывали высылку²⁸⁴.

Прокурор Иркутского округа [подпись] Абрамов.

ГАНО. Ф.Р. 20. Оп. 2. Д. 138. Л. 23-23 об. Машинопись. Подлинник. Подпись – автограф.

№ 219**Циркуляр № 415/74/с НКВД РСФСР
«О епархиальных управлениях т.н. Сергиевского синода»**

г. Москва

17 ноября 1927 г.

Вследствие поступающих с мест запросов о регистрации т.н. епархиальных управлений тихоновской ориентации в связи с оформлением т.н. Сергиевского синода, Народный Комиссариат Внутренних Дел РСФСР, по согласованию вопроса с Объединенным Государственным Политическим Управлением, считает необходимым сообщить, что в настоящих условиях следует воздержаться от выдачи каких-либо справок о регистрации т.н. епархиальных управлений или о принятии к сведению списков членов этих организаций. Однако в тех условиях, когда по обстоятельствам времени и места кой где могут возникнуть епархиальные управления, административные отделы, не регистрируя их, вместе с тем не должны и препятствовать их функционированию.

П.п. Замнаркомвнудел РСФСР Егоров.

Врид. начальника ЦАУ – Начальника милиции республики Кацва.

Копия верна: начальник отделения Адмнадзора Сибкрайадм.отдела Милясевич.

ГАНО. Ф.Р. 47. Оп. 5. Д. 57. Л. 44. Машинопись. Заверенная копия. Заверительная подпись – автограф.

²⁸⁴ В аналогичном отчете за первую половину 1927 г. прокурор Минусинского округа Мазур, отметив, что органами ОГПУ было оформлено два дела о высылке духовенства в административном порядке решением Особого совещания при ОГПУ, писал о необходимости получить директивы от прокурора Сибирского края, «как реагировать на наблюдающийся неверный зажим со стороны органов ОГПУ на священнослужителей старой церкви в противовес новой (живой) церкви». См. ГАНО. Ф.Р. 20. Оп. 2. Д. 138. Л. 41.

№ 220**Письмо Сибкрайкома ВКП(б)
«Об усилении антирелигиозной борьбы»**

г. Новосибирск

25 мая 1928 г.

1. Возросшая за последнее время активность враждебных пролетарской диктатуре и социалистическому строительству мелкобуржуазных слоев города и деревни ярко выражается в оживлении сектантского и церковного движения, которое до сих пор не получило надлежащего отпора со стороны парторганизаций.

2. Антирелигиозная пропаганда приобретает особо важное политическое значение именно в данный момент, когда враги пролетарской революции «стремятся усилить свое противодействие наступлению рабочего класса» (XV съезд ВКП(б)), когда сектантские организации баптистов, евангелистов, меннонитов и друг. «пытаются оказывать враждебное пролетарской диктатуре влияние» (XV съезд ВКП(б)) как враждебные нам политические партии.

3. Крайком ВКП(б) отмечает следующие основные недостатки в антирелигиозной пропаганде в крае:

а) Антирелигиозная борьба проводится несистематически и непланомерно, без увязки этой работы разных общественных организаций.

б) Борьба направляется против попов, а не против религии, при этом зачастую только против тихоновского течения, оставляя в стороне обновленчество, а главное – сектантское движение.

в) Работа проводится лишь отдельными коммунистами и беспартийными активистами, членами ячеек союза безбожников, в проведении ее крайне слабо участвуют специалисты (врачи, агрономы, инженеры, учителя), совершенно недостаточное внимание отводится ей в печати и в программах разных курсов и школ.

г) Отсутствует изучение сил и деятельности различных религиозных организаций на местах.

4. Для усиления антирелигиозной пропаганды крайком ВКП(б) предлагает всем окружкам:

1) Включить в план работы парткомов и партячеек (производственных, городских и районных сельских) в качестве важной части воспитательную и организационную антирелигиозную работу.

2) Выделить для проведения этой работы в ячейках организаторов-агитаторов религиозников из числа наиболее развитых и пригодных для этого партийцев. Организовать их в кружки безбожников, поставив им в задачу:

а) вербовку широких беспартийных масс рабочих, крестьян, бедняков и преданной Соввласти интеллигенции в активные члены Союза безбожников СССР; б) проведение индивидуально-групповой антирелигиозной агитпропаганды; в) изучение религиозных настроений и деятельности религиозных организаций среди рабочих, крестьян, служащих и интеллигенции. С момента организации на предприятиях, в учреждении, в красноармейской части, в школе, в деревне ячеек союза безбожников, привлечь в качестве актива квалифицированных культурных работников-марксистов.

3) Провести решительный перелом в работе ячеек и кружков безбожников с узкой антипоповской борьбы к широкой пропаганде безбожия, увязанной с деятельностью советских, кооперативных, профессиональных и производственных секций и комиссий, а также и с деятельностью ОДН, Осоавиахима, МОПРа, об-ва культшефства.

4) К началу осенне-зимнего периода парт[ийным] и профорганизациям составить конкретный, вытекающий из местных потребностей (в рабочем районе, в городе, в деревне) план антирелигиозной работы через клуб, красный уголок,

избу-читальню, через повышенные школы, через печать. К составлению этих планов привлечь актив антирелигиозников, партийцев и беспартийных специалистов (учителей, врачей, агрономов, работников научных учреждений). Эти планы должны составляться обязательно на основе наиболее подробного учета и изучения политической и идеологической работы местных баптистов, евангелистов, меннонитов и других сектантов.

5) Включить в программу осенних методических курсов-конференций учителей занятия по антирелигиозной пропаганде, с целью усиления антирелигиозного воспитания учащихся школ соцвоста.

6) Для руководства деятельностью союза безбожников, а также для руководства занятиями в кружках и семинарах антирелигиозников выделить квалифицированных партийных работников (в частности из состава квалифицированных пропагандистов), освободив их от другой работы.

7) Для целей массовой воспитательной и научно-образовательной антирелигиозной работы широко использовать политические доклады на рабочих и крестьянских собраниях; лекции и иллюстративные беседы специалистов в клубах, избах-читальнях; экскурсии в музеи и научные лаборатории; массовые антирелигиозные вечера; демонстрации в рабочих районах и городах.

8) Крайком ВКП(б) особое внимание парторганизации обращает на развитие борьбы с баптистами и меннонитами среди нацменьшинств по линии профсоюзов, кооперации, политпросвет учреждений и союза безбожников.

9) Во всю антирелигиозную работу необходимо гораздо более вовлечь и вовлекать женщин и молодежь, а в первую очередь делегатов и комсомольский актив на производстве и в деревне.

10) Привлечь печать (газеты и журналы, издаваемые краевыми организациями и в округе) к освещению вопросов борьбы с религией и религиозного движения.

11) Предложить Сибкрайиздату обеспечить снабжение организаций антирелигиозной марксистской литературой.

[Без подписи].

ГАНО. Ф.П. 2. Оп. 4. Д. 29. Л. 173–175. Машинописная копия. Опубликовано: Советское государство и евангельские церкви в Сибири в 1920–1941 гг. С. 235–237.

Раздел V

РУССКАЯ ПРАВОСЛАВНАЯ ЦЕРКОВЬ В СИБИРИ В ГОДЫ СПЛОШНОЙ КОЛЛЕКТИВИЗАЦИИ И СОЦИАЛЬНЫХ ТРАНСФОРМАЦИЙ (1929–1941 гг.)

№ 221

Выписка из протокола № 4 заседания
Пленума Новосибирского горсовета

г. Новосибирск

3 июля 1929 г.

Слушали: § 2. п. 2 О сносе Вокзальной церкви (тов. Перцев).

Постановили: Имея ввиду:

1. Что находящаяся около Вокзала деревянная Пророко-даниловская церковь²⁸⁵, благодаря своему месторасположению превращает единственный проезд с вокзала в город в узкую улицу с двумя крутыми поворотами на протяжении нескольких шагов один от другого, благодаря чему крайне стесняется уличное движение, а при дальнейшем развитии города это положение еще более усугубляется.

2. Что с постройкой нового большого вокзала, к возведению которого будет приступлено в начале строительного сезона 1930 г., существующий проезд от вокзала настолько уменьшится, что, буквально, нельзя будет повернуться двум автомобилям или извозчикам.

3. Что согласно принятого Горсоветом и одобренного высшими инстанциями проекта перепланировки города на месте Пророко-даниловской церкви должна быть устроена прямая улица и площадь для подъезда к вокзалу.

4. Что вблизи этой церкви приступлено еще в 1926 году к сносу ряда частновладельческих и муниципализированных строений и вместо снесенных уже возведены каменные 4-х этажные дома, предусмотренные новой перепланировкой города.

5. Что вышеуказанная церковь построена из дерева, в настоящее время пришла в ветхость.

6. Что требование о ее закрытии в интересах городского благоустройства исходит от 37.000 организованных рабочих и по их настоянию внесено в наказ Горсовета настоящего созыва с целью срочного проведения этого мероприятия в жизнь.

Пленум Новосибирского Городского Совета, учитывая все вышеизложенное, считает необходимым просить Окрисполком срочно возбудить ходатайство перед Сибкрайисполкомом о закрытии и ликвидации Пророко-даниловской церкви.

Выписка верна: За тех. секретаря Горсовета [подпись неразборчива].

ГАНО. Ф.Р. 1228. Оп. 1. Д. 2а. Л. 25. Машинопись. Заверенная копия. Заверительная подпись – автограф.

²⁸⁵ Церковь Пророка Даниила – первая православная церковь Новониколаевска. Была построена рядом с вокзалом железнодорожной станции Обь и имела второе название – Вокзальная церковь. Освящена в 1898 г.

№ 222**Протокол заседания Сибирского Краевого Бюро
и Новосибирского Окружного Совета
Общества Друзей Советской Кинематографии**

г. Новосибирск 10 сентября 1929 г.

Присутствовали: Редкин, Амитин, Алтайцев, Ананьев, Алкин, Рейзман, Маркин, Баранов, Быстрицкий, Константинов и представители от ячеек ОДСК: клуба Транспортников, Совкино и Киносибири.

Слушали: О возбуждении ходатайства перед Новосибирским городским Советом об изъятии религиозного культа из часовни, находящейся на Красном проспекте и передаче ее под электрическую фотографию общественного пользования.

Постановили: Просить Новосибирский Горсовет закрыть религиозное служение в часовне, находящейся на Красн[ом] проспекте и передать помещение под электрическую фотографию, имея ввиду уже вынесенное постановление в 1928/1929 году рабочими коллективами, а также и принятый избирателями наказ Горсовету.

[Подписи неразборчивы].

ГАНУ. Ф.Р. 1228. Оп. 1. Д. 1а. Л. 25. Машинопись. Подлинник. Подписи – автографы.

№ 223**Протокол общего собрания бедноты
д. Алексеевки Алексеевского района
Новосибирского округа**

д. Алексеевка 21 сентября 1929 г.

Присутствовало: членов с/с бедняцк[их] гр-н мужчин 40 чел., гр-н женщин 11 чел., членов и кандид. ВКП (б), членов и канд. ВЛКСМ, предсобрания, секретарь.

Повестка дня:

3. О закрытии церкви и освобождении помещения под школу.

Слушали: О закрытии церкви и освобождении помещения под школу. Докладчик тов. Устинов Георгий, который пояснил для чего нужно закрытие церкви, и какая является необходимость в помещении, т.к. у нас все население остается за бортом школы 85 человек, которые, находясь в школьном возрасте, и как раз за неимением помещения не имеют возможности учиться.

Постановили: Заслушав доклад т. Устинова постановили закрыть церковь и передать помещение под школу и просить третьего учителя дабы наши дети не оставались без учения к чему подписываемся неграмотные, грамотные за неграмотных и за себя.

*[Всего 49 подписей].**Предсобрания [подпись неразборчива].**Секретарь [подпись неразборчива].**Верно: Секретарь яч[ейки] ВКП(б) Г. Устинов.*

ГАНУ. Ф.Р. 1228. Оп. 1. Д. 1а. Л. 42–42 об. Машинопись. Подлинник. Подписи – автографы.

№ 224**Служебная записка партийно-советского руководства
Бирилюсского района о массовой волынке
в связи с описью имущества священника**

[с. Бирилюссы] [не позднее 9 октября 1929 г.]

Настоящим сообщаем, что 29/IX в с. Петровка Бирилюсского района произошла массовая волынка, выразившаяся в массовом отпоре, в неадаптации проведения мероприятий с/советом по производству описи имущества за неуплату ЕСХН у священника Петровского прихода ВОЙТЮК. Благодаря запугивания масс, в особенности женщин, в разрезе, что попа грабят, хотят расстрелять, и будут растаскивать церковь и поповские подпевалы шли во главе с сельисполнителем СЛЕЗКА Тарас, пытались дать физический отпор путем нанесения побоев представителям с/с. При аресте попа уполномоченным Рика т. Парамоновым и с/с толпа женщин пыталась освободить попа, под разными предложениями. 2 октября из деревни Орловки (6 верст) пришла толпа женщин 50–60 человек для освобождения попа и якобы недопущения до разгрома церкви, при проведении разъяснения и выяснении инициаторов толпа разбежалась и ушли обратно, установлено, что толпа пришла по инициативе лишенки – кулачки.

Нами предпринято на месте: 1) расследование данного дела; 2) Проведение массовой работы, вокруг этого вопроса проведено: два расширенных заседания с/с., собрание бедноты, женщин и общее собрание гр-н, последними отмечена кулацко-поповская агитация и осуждено действие попа и кулачества с требованием сурового привлечения к ответственности, атмосфера разряжена, политическая окраска основной части населения в общем хорошее, [в] протест кулацко-поповским выступлениям 3-го октября проведено гражданами самообложение в 50 %, вынесено постановление об организации на 7 октября мощного красного обоза [в] Ачинск. Кроме того, на месте за пьянку, хулиганство и непринятие мер по урегулированию массовой волынки и разжигания этой волынки (партизанскими действиями), арестованы уполномоченный ОИКа и РИКа Паромонов и уполномоченный РИКа, он же пред. местного потребобщества Рошин. По делу массовой волынки арестовано – поп и три середняка. Следствие ведется. Еще раз подчеркиваем: политположение хорошее, вопрос урегулирован, ваших представителей не требуется. Подробности донесем почтой.

*Подлинный подписал Уполномоченный Кузнецов.**Предрика Токарев.**Верно [подпись неразборчива].*

ГАНУ. Ф.Р. 47. Оп. 5. Д. 30. Л. 42. Машинопись. Копия. Заверительная подпись – автограф.

№ 225**Протокол общего собрания пос. Издрева Королевского сельсовета
Баксинского района Новосибирского округа**

Пос. Издревы 23 октября 1929 г.

1929 года Октября 23 дня Общего собрания пос. Издревы Королевского сельсовета Баксинского района, Новосибирского Округа от 52 домохоз[яйств], где имелось на сельском собрании 2/3 имеющих право голоса. Под председательством данного собрания Федора Черемисина при секретаре Черняевым Мих[аиле].

Повестка дня: 1. О молитвенном доме.

Слушали: Доклад церковного председателя Беляева Алексея о выборке патента для молитвенного дома на 1929/30 г.

Постановили: От выборки патента отказаться, ввиду того, что дохода от продажи свечей нет, постановили прикрыть молитвенный дом и превратить под школу.

*Председатель собрания Черемисин.
Секретарь Черняев.*

*Подписи Черемисина и Черняева Королевский сельсовет свидетельствует.
Предсельсовета Старков.*

Секретарь Иванов.

С подлинным верно: секретарь Райсполкома [подпись неразборчива].

ГАНУ. Ф.Р. 1228. Оп. 1. Д. 1а. Л. 24. Машинопись. Заверенная копия. Заверительная подпись – автограф.

№ 226

Постановление № 584 Президиума Новосибирского окрисполкома о сносе часовни на Красном проспекте г. Новосибирска

г. Новосибирск

9 ноября 1929 г.

Слушали: О сносе часовни помещающейся на Красном пр-кте уг. М-Горького. (тов. Зайцев).

Постановили: Учитывая настоящие трудящихся масс города Новосибирска, а также считаясь с благоустройством г. Новосибирска, постановление Новосибирского Горсовета о сносе часовни на Красном пр-кте одобрить.

*П.П. Предокрисполкома И. Зайцев²⁸⁶.
За секретаря Г. Перекальский.
Верно: [подпись неразборчива].*

ГАНУ. Ф.Р. 1228. Оп. 1. Д. 2а. Л. 44. Машинопись. Заверенная копия. Заверительная подпись – автограф.

№ 227

Протокол № 13 общего собрания граждан с. Толмачево Новосибирского района

с. Толмачево

28 ноября 1929 г.

Присутствуют женщин 105 человек, мужчин 55 человек. Председательствует Загуляева.

Повестка дня: 1) Хозяйственные мероприятия района. 2) Разное.

1. Слушали: Тов. Мезенцева о хозяйственном мероприятии Н-Сибирского р-на, который освятил основные хозяйственные задачи реконструкции с.х. нашего района.

²⁸⁶ Зайцев Иван Георгиевич (1893–1939), советский государственный деятель, в 1926–1930 гг. пред. Новосибирского окр. исполкома и горсовета. С сентября 1930 г. по декабрь 1933 г. 1-й зам. пред. Зап.-Сиб. край-исполкома. Снят с должности. В декабре 1934 г. исключен из ВКП(б), в 1935 г. Арестован по обвинению в троцкизме, репрессирован.

Постановили: Общее собрание считает, выдвигаемые Советской властью и Компартией мероприятия о переустройстве сельского хозяйства на новый лад своевременны, и направлены к улучшению жизни крестьянства. Со своей стороны, считаем необходимым перейти на общественную обработку земли всем селом, обсуждая этот вопрос в своей семье и присоединяются к инициаторам т[оварищес]тва в числе 20 хозяйств, которые уже оформляют т[оварищес]тво.

2) Слушали: О ликвидации церкви и о безобразиях, творимых церковным советом.

Постановили: Религиозную общину как распавшуюся считать распущенной, новую общину за неимением желающих содержать церковь не создавать, церковь как рассадник темноты и невежества, тормозящей развитию с.х. на новых началах закрыть и передать ее сельсовету, для использования на культурные цели, о чем просить соответствующие органы об оформлении этого дела, кроме того вызывает последовать нашему примеру соседние с нами селения: Бугры, В-Тулу и Криводановку.

Подлинный за подлежащими подписями.

С подлинным верно.

Председатель Загуляева.

Секретарь Тюменцев.

ГАНУ. Ф.Р. 1228. Оп. 1. Д. 1а. Л. 20-20 об. Машинопись. Копия.

№ 228

Протокол № 25 экстренного заседания Толмачевского сельсовета Новосибирского района

с. Толмачево

30 ноября 1929 г.

Присутствуют членов с/совета 14 чел., ККООВ 12 чел., от КСМ 3 чел., ВКП 3 чел., актива 64 чел. из них женщин 10 чел. От теоркуста 3 чел. Председательствует Истомин. Повестка дня: 1) О контрреволюционной деятельности церковников. 2) Разное.

Слушали: тов. Мезенцева о действиях церковников, которые были обнаружены при ликвидации церкви, где была явная контрреволюционная работа.

В прениях тов. Баранов, середняк, говорит, что попы хотели расстрелять [нас] еще в 1919 году. Нас подозрительных поп представил в числе 90 человек. Неужели еще их жалеете?

Т[ов]. Загуляева, середнячка, говорит, что я сейчас т.е. сегодня была в церкви, снимала с престола одежду и святую гробницу и ничего страшного нет, вы мне должны поверить, я вполне убеждена, что бога нет, мы были обмануты, а поэтому предлагаю в особенности женщинам, чаще посещать кружок С[оюза] Б[езбожников] и тогда отпадет всякая вера в бога, так же как пала вера у ее матери старушки.

Постановили: Экстренное заседание Толмачевского сельсовета [и] общественных организаций с расширенным активом, заслушав сообщение тов. Мезенцева о контрреволюционной деятельности церковников и толмачевских кулаков вполне правильно нашим верным сторожем органом ОГПУ произведена операция в деле изоляции контрреволюционного гнезда в лице кулачества и церковников Афонина, Лодокова, спекулянта Шмакова и их приспешников, которые контрреволюционную работу развертывали среди бедняцких и середняцких масс, подготавливая к контрреволюционному восстанию против соввласти, пытались

провести террор на сельских коммунистов и сельский актив. В доказательство гнусной работы засчитывается в текущем году поджоги, расхищения, воровство в хозяйствах исключительно бедняцких, а также избиение сельских активистов (Реутова, Орещенкова) в ударный момент хлебозаготовок. Данная гнусная контрреволюционная работа также сосредотачивалась в стенах бывшей церкви под руководством попов Монашинского Серафима и Муравьева Петра совместно с кулаками, что остается доказательством выявленного заговора и призыв [к] организованной контрреволюционной работе, к борьбе против соввласти подготовка в основном говорит не в далеком будущем переворот соввласти, объявление бойкота в сдаче излишков хлеба государству. Расширенное заседание сельсовета с активом требует от пролетарского суда высших мер наказания контрреволюционерам и не только в селе Толмачево, но во всем районе.

Вскрыть гнездо контрреволюционеров и привлечь к пролетарскому суду и положить конец контрреволюционным действиям со стороны попов и кулаков. Одновременно батрацкий бедняцкий середняцкий актив заверяет рабочее правительство принять самое активное участие выявить классовое лицо деревни и повести решительную борьбу против контрреволюционных действий со стороны попов и кулаков [с] их религиозным дурманом. Превратим церковь в дом культуры. И на наглые контрреволюционные выступления как один ответим сплошной коллективизацией батрацко-бедняцко-середняцким населением деревни. А также обязуемся ликвидировать свою неграмотность, повысить культурный уровень, проводить социалистическое соревнование в деле выполнения пятилетнего плана народного хозяйства и выявлять через широкую критику все свои недостатки.

*Председатель Истомин.
Секретарь Зеленская.*

ГАНУ. Ф.Р. 1228. Оп. 1. Д. 1а. Л. 17-18 об. Машинопись. Копия.

№ 229

Выписка из протокола № 9 внеочередного заседания Президиума Новосибирского РИКа

[г. Новосибирск]

2 декабря 1929 г.

Слушали: Ходатайство граждан с. Толмачево о закрытии церкви и передаче церковного здания под культпросвет учреждение (Клюквин).

Постановили: Ходатайство граждан с. Толмачево о передаче церкви под клуб удовлетворить. Просить Президиум Окрисполкома об окончательном утверждении передачи помещения, занимаемого культом верующих, под клуб. В стенах церкви культом верующих была организована антисоветская агитация, вследствие чего были покушения на сельских активистов, имущество церковное воровски расхищается.

*П.п. Председатель Бубнов.
Секретарь Шпановский.
С подлинным верно: [подпись неразборчива].*

ГАНУ. Ф.Р. 1228. Оп. 1. Д. 2а. Л. 47. Машинопись. Заверенная копия. Заверительная подпись – автограф.

№ 230

Постановление № 663 Президиума Новосибирского окружного исполкома

г. Новосибирск.

5 декабря 1929 г.

Слушали: Ходатайство Новосибирского райисполкома об утверждении постановления Общества граждан с. Толмачево об отказе от пользования церковью и передаче под клуб. (тов. Волон).

Постановили: А. Учтывая: 1. Наличие постановления граждан с. Толмачево и верующих граждан религиозного общества указанного села об отказе в пользовании церковью и передаче ее под клуб. 2. отсутствие подходящих помещений, могущих быть использованными для удовлетворения культурно-просветительных нужд села. 3. Имеющее место расхищение имущества церкви –

На основании постановления ВЦИК и СНК РСФСР от 8/IV – 29 года п.п. 34, 35-36²⁸⁷, инструкции НКВД № 328 п.п. 60-61, с постановлением Новосибирского райисполкома об утверждении постановления общества граждан с. Толмачево об отказе от пользования церковью и передаче ее под клуб согласиться и внести настоящее постановление на утверждение Президиума Сибкрайисполкома.

*Зам. предокрисполкома (Л. Ганжинский).
Секретарь (В. Карно).
Управделами ОИКа (А. Ваняр).*

ГАНУ. Ф.Р. 1228. Оп. 1. Д. 2а. Л. 50. Машинопись. Отпуск.

№ 231

Выписка из протокола 2-го участкового собрания граждан Сенчанского сельсовета Новосибирского района

с. Сенчанское

13 декабря 1929 г.

Слушали: о раскрытой контрреволюции попа Сенчанской церкви Рафаила²⁸⁸ и других участников с ним из церкви с. Сенчанского, доклад [чик] Ощепков В.

По докладу т. Ощепкова собрание учитывая важность перестройки нашего хозяйства на новый лад перевода по совместной обработке земли, что всякое контрвыступление является для строительства нашего государства тормозом. Последнее время церковь Сенчанская является не молитвенным домом, [а] приютом гнезда контрреволюции: а поэтому собрание постановило церковь прикрыть и передать ее в распоряжение сельского совета. Просить орган ГПУ к контрреволюционерам принять высшую меру наказания в особенности попа Рафаила расстрелять, к другим лицам религиозникам произвести расследования выявив явную преступность идущих по стопам Рафаила и принять меры наказания согласно последнего²⁸⁹.

*Пред. Собрания Данилов.
Секретарь собрания Осокина.*

ГАНУ. Ф.Р. 1228. Оп. 1. Д. 1а. Л. 41-41 об. Машинопись. Подлинник. Подписи – автографы.

²⁸⁷ Имеется в виду постановление Всероссийского Центрального Исполнительного Комитета и Совета Народных Комиссаров РСФСР «О религиозных объединениях» от 8 апреля 1929 г.

²⁸⁸ Лепоринский Рафаил Павлович (1868–1930), священник, с. Толмачево, арестован 14 декабря 1929 г., по обвинению в антисоветской агитации по ст. 58-10 УК РСФСР. Осужден 18 февраля 1930 г. тройкой при ПП ОГПУ Сибкрая, расстрелян 27 февраля 1930 г., реабилитирован 31 марта 1989 г.

²⁸⁹ В этот же день аналогичные постановления с требованием расстрелять священника Рафаила (Лепоринского) приняли собрания граждан 2-го и 3-го участков, а также коммунары коммуны «Верный путь». См. ГАНУ. Ф.Р. 1228. Оп. 1. Д. 1а. Л. 38-39, 41а.

№ 232**Постановление № 696 Президиума
Новосибирского окружного исполкома**

г. Новосибирск. 14 декабря 1929 г.

Вопрос: Ходатайство Черепановского Райисполкома об утверждении постановления общих собраний гр-н с. Н-Локти о закрытии молитвенного дома и передаче его под клуб (тов. Керно).

Постановление: В связи с наличием постановления общества с. Н. Локтевского и Сельсовета о передаче молитвенного дома под клуб (из общего числа избирателей 800 человек принято постановление 611 гражданами), а также в связи с нарушением договора религиозным обществом, на основании постановления ВЦИК и СНК от 8-го апреля 1929 года п. 29 и инструкции НКВД № 328 п.п. 50-64, с постановлением Черепановского Райисполкома согласиться и внести настоящее постановление на утверждение Президиума Сибкрайисполкома. Поручить Оккрадмотделу все материалы по этому вопросу направить в Сибкрайисполком.

*Предкрайисполкома (И. Зайцев).
Секретарь (В. Карно).*

ГАНУ. Ф.Р. 1228. Оп. 1. Д. 2а. Л. 53. Машинопись. Отпуск.

№ 233**Выписка из протокола № 10 заседания
Президиума Новосибирского райисполкома**

г. Новосибирск. 14 декабря 1929 г.

Слушали: Рассмотрение материала Сенчанского сельского общества об отказе религиозного культа от церкви и передаче церковного здания для культурных нужд (Клюкин).

Постановили: В стенах церкви велась контрреволюционная работа против проводимых мероприятий, церковь таким образом использовалась не по прямому назначению, Президиум РИКа постановляет: Ходатайство Сенчанского Общества о передаче помещения церкви для использования культурных нужд села – удовлетворить. Возбудить ходатайство перед Президиумом ОИКа об утверждении передачи церкви Сенчанскому Обществу для использования для культурных нужд.

*Подлинный за надлежащими подписями.
С подлинным верно: секретарь РИКа [подпись неразборчива].*

ГАНУ. Ф.Р. 1228. Оп. 1. Д. 2а. Л. 54. Машинопись. Заверенная копия. Подпись секретаря – автограф.

№ 234**Постановление № 743 Президиума
Новосибирского окружного исполкома**

г. Новосибирск. 24 декабря 1929 г.

Слушали: Ходатайство Новосибирского райисполкома об утверждении протоколов граждан и религиозного общества Сенчанского Сельсовета об отказе от церкви и передачи ее под клуб. (тов. Волон).

Постановили: В связи с наличием единогласного решения общих собраний граждан и религиозного общества с. Сенчанского, того же сельсовета Новосибирского района, руководствуясь постановлением ВЦИК и СНК от 8-го апреля 1929 года п. 34-35 и инструкцией НКВД от 1/X – 29 года п. 69-61 (опубликованной в Бюллетене НКВД № 37-29) и на основании п. 35 постановления ВЦИК и СНК от 8-го апреля с/г., постановление Новосибирского Райисполкома от 14/XII-29 г. прот. № 10 утвердить и определить дальнейшее назначение здания и всего имущества в нем, согласно ст.ст. 40-42 постановления ВЦИК и СНК от 8-го апреля 29 г.

*Предокрисполкома (И. Зайцев).
Секретарь (В. Карно).*

ГАНУ. Ф.Р. 1228. Оп. 1. Д. 2а. Л. 56. Машинопись. Отпуск.

№ 235**Выписка из протокола № 16-264
заседания Президиума Сибирского
Краевого исполнительного комитета**

г. Новосибирск. 27 декабря 1929 г.

Слушали: п. 39. в) Ходатайство Новосибирского окрисполкома о сносе часовни на Красном проспекте в гор. Новосибирске.

Постановили: Постановление Новосибирского окрисполкома от 9/XI-29 г. № 584 о сносе часовни – утвердить. Поручить Горсовету снести часовню не позднее 1-й половины строительного сезона 1930 года.

*П.П. Зам. председателя Сибирского
Краевого Исполнительного Комитета Воронин²⁹⁰.
Секретарь Сибирского Краевого
Исполнительного Комитета Леушин.
ВЕРНО: Зам. Управделами Сибкрайисполкома Мезенцев.*

ГАНУ. Ф.Р. 1228. Оп. 1. Д. 2а. Л. 57. Машинопись. Копия.

№ 236**Газетная статья
«Требуем закрытия церквей».**

Общее собрание железнодорожников 5-го участка связи Новосибирского узла считает необходимым, чтобы горсовет взял более жесткую установку к религиозным организациям. Собрание предложило передать молитвенные дома сектантских организаций под общежития и школы. Кроме того, железнодорожники просили закрыть в городе все пивные, а помещения их передать под ларьки ЦРК и квартиры рабочих.

Актив новосибирских кустарей поручил своим представителям в горсовете добиваться закрытия всех молитвенных домов в городе, а освобожденные помещения передать под культурные учреждения.

²⁹⁰ Воронин Иван Макарович (1888–1960), в 1927–1930 гг. зам. пред. Сибкрайисполкома, в апреле – августе 1930 г. пред. Кузнецкого окрисполкома (Щегловск).

Ходатайствовать о закрытии часовни на Красном проспекте и молитвенных домов в рабочих районах постановили рабочие и служащие, объединенные месткомом № 12 ст. Новосибирск.

Работники горкомхоза обратились в горсовет с предложением снять со всех церквей колокола и передать их в Рудметаллторг для строительства тяжелой [промышленности], в часовне на Красном проспекте открыть книжный киоск. К этому предложению присоединились служащие 3-й части и рабочие [...]»²⁹¹.

Коллектив сибирского управления связи решил настаивать перед горсоветом о закрытии Кладбищенской и Турухановской церквей, а также всех молитвенных домов религиозных общин. В помещении же их устроить общежития для рабочих.

Родители учащихся 9-й совшколы в числе 250 человек просят горсовет передать под школы Турухановскую церковь и дома баптистов и евангелистов [...].

Газета «Советская Сибирь». 1930. 4 января. № 3. Опубликовано: Советское государство и евангельские церкви Сибири в 1920–1941 гг. С. 263–264.

№ 237

Протокол № 5 общего собрания коллектива рабочих и служащих постройки окружной больницы

г. Новосибирск.

7 января 1930 г.

Присутствовали 180 человек от 7-го января 30-го года под председательством тов. Сеничкина. Слушали:

1) тов. Макейчука о закрытии Старо-кладбищенской церкви и сектантского богомольного дома, было отмечено какой вред приносит религиозный дурман с его прислужниками. В прениях выступили многие товарищи б[ес]п[артийные], работа которых сводилась вся к одному о закрытии церквей, предложение, вынесенное тов. Ляховым Д. о закрытии всех церквей синагог, сектантских богомольных домов и т.д.

Постановили: Просить все вышестоящие организации закрыть все церкви, синагоги, сектантские дома, мечети, немецкие кирхи, костелы и все другие богомольные заведения. Просим последовать нашему примеру все заводы, фабрики и кустарные мастерские: покончить навсегда с религиозными предрассудками.

Слушали: 2) тов. Перевозчикова о вреде алкоголизма, который еще не изжит в нашем быту. Тов. Перевозчиков приводит пример, как рабочий Ковалев Леонид напившись пьяным до потери сознания на реке первая Ельцовка упал и замерз. Тов. Грязнов говорит, что стыдно нам за таких рабочих, которые умирают из-за пьянства, вносит предложение тов. Мацко, о вступлении всех рабочих в общество по борьбе с алкоголизмом.

Постановили: Вступить единогласно в общество по борьбе с алкоголизмом.

*Председатель (Сеничкин).
Секретарь (Лапин).*

ГАНУ. Ф.Р. 1228. Оп. 1. Д. 1а. Л. 69-69 об. Машинопись. Копия.

№ 238

Протокол общего собрания рабочих мастерских Сибавтопромторга

г. Новосибирск

9 января 1930 г.

В редакцию «Советская Сибирь».

Присутствовали: От Кузнечного, Монтажного, Механического цехов.

Слушали: Тов. Миронов о закрытии контрреволюционных гнезд – церквей, молитвенных домов всех сект.

Постановили: Рабочие Сибавторемонтных мастерских единогласно постановили закрыть имеющиеся на территории города Новосибирска, имеющиеся контрреволюционные гнезда, которые веками темнили трудовой народ, а также сейчас мешают нашему социалистическому строительству закрыть все молитвенные дома и церкви, снять все имеющиеся ценности на церквях, как-то: колокола, золотые вещи и т.д. Все ценности передать в фонд индустриализации страны на скорейшее выполнение 5-ти летнего плана.

Слушали: Информацию т. Миронова об обследовании мастерских Рабоче-Крестьянской Инспекцией.

Постановили: Информацию принять к сведению и помогать в проверке всем рабочим через стенную газету и практически помогать в изжитии имеющихся недостатков.

Пред. собрания Гавриш.

Секретарь Федоров.

Верно [подпись неразборчива].

ГАНУ. Ф.Р. 1228. Оп. 1. Д. 1а. Л. 66. Машинопись. Заверенная копия. Заверительная подпись – автограф.

№ 239

Протокол № 5 общего собрания коллектива рабочих и служащих склада Сибмедторга

г. Новосибирск

10 января 1930 г.

Присутствовало 48 человек.

Повестка дня: О передаче и закрытии церквей в гор. Новосибирске (тов. Хренов).

Слушали: тов. Хренов информирует о том, что рабочие гор. Новосибирска требуют, чтобы Кладбищенская церковь была передана антирелигиозному музею. Все колокола со всех церквей были бы переданы в фонд индустриализации и указывает на недопустимое развертывание всех религиозных общин, наряду с творящей[ся] рабочим классом культурно-бытовой революции. Рабочий класс требует прекращения этого безобразия.

Постановили: Заслушав информационное сообщение тов. Хренова о требованиях широких слоев рабочих гор. Новосибирска о закрытии церквей и пивных, мы, рабочие и служащие склада Сибмедторга, в количестве б[...] человек все как один присоединяемся к общему требованию рабочих. Мы требуем передачи Кладбищенской церкви под антирелигиозный музей, все молитвенные дома всех религиозных общин передать под общежития, детясли, школы и красные уголки. Мы требуем снесения часовни на Красном проспекте и передать Собор Сибкомбайносельмашстрою для использования кирпича, требуем снятия колоколов со всех церквей города и передачи их в фонд с-хоз. машиностроения. Мы настаиваем,

²⁹¹ Пропуски здесь и ниже – механическое повреждение газетного текста.

чтобы эти мероприятия были проведены в жизнь Горсоветом в самый короткий срок. Решительность в этом вопросе должна соответствовать темпам нашего социалистического строительства. Коллектив рабочих и служащих Базисного склада Сибмедторга.

46 подписей [неразборчивые подписи].

ГАНУ. Ф.Р. 1228. Оп. 1. Д. 1а. Л. 87. Машинопись. Подлинник.

№ 240

Выписка из протокола № 7 общего собрания рабочих постройки жилищного товарищества «Печатник»

г. Новосибирск

12 января 1930 г.

Присутствовало 100 человек.

Повестка дня: О закрытии церквей и молитвенных домов и передаче их под культурные нужды рабочих.

Слушали: Заслушав доклад о закрытии церквей и молитвенных домов и передаче их под культурные нужды рабочих,

Постановили: Мы, рабочие строители Жилтоварищества «Печатник» в количестве 100 человек требует закрытия всех церквей, молитвенных домов, костела, мечети и синагоги. Мы говорим: Довольно черного мракобесия, довольно религиозного дурмана. Мы предъявляем свои права на все эти «храмы господни». Это наши копейки, добытые потом и великим трудом, носили на постройку и благолепие этих зданий; это наш труд положен при их постройке. И мы, на правах хозяев требуем отдать нам то, что принадлежит нам по праву.

Кого обслуживают сейчас эти храмы и церкви всех мастей. Кучку старух да стариков, а также всех тех, кто был «ушиблен и обездолен» ОКТЯБРЕМ, т.е. для кого победное шествие социализма означает смерть и уничтожение. Это они – сбор «бывших» сгруппировались вокруг церкви и прибегая к «помощи всевышнего» ведут под прикрытием религии бешенную борьбу с Советской властью, со всеми ее мероприятиями и начинаниями.

И мы говорим всей этой группе «верующих», а также и их руководителям – служителям и проповедникам всех религиозных культов – ДОВОЛЬНО. ЗАКРЫВАЙТЕ СВОЮ «ЛАВОЧКУ».

Те здания, которые сейчас занимаете Вы и которые (здания) являются рассадником религиозного дурмана, местом усыпления классовой чуткости и непримиримости наиболее отсталой части рабочего класса, местом группировки наших классовых врагов, а подчас и штабами яростной контрреволюционной агитации и пропаганды – эти здания мы, имеющие право ими владеть, превратим в штабы пролетарской культуры.

Мы в этих зданиях развернем новые десятки клубов, школ, детских садов, ясель и так далее. Мы превратим эти здания в ячейки классового воспитания наших детей – будущих строителей и борцов за социализм.

Такие же права мы предъявляем и на колокола. Довольно, позвонили «во славу божию» – послужите и нам в деле строительства социализма. Наш труд, наш пот, наши трудовые излишки заключены в каждом миллиметре этих «церковных ценностей» и мы вправе распорядиться ими (колоколами) по своему усмотрению. И поэтому – долой с колокольной, на заводы, в переливку.

Предъявляя этот счет группе верующих и их вожакам, мы одновременно с этим требует от Горсовета и Крайисполкома:

1. Утвердить наши постановления о закрытии всех церквей и молитвенных домов (в том числе – костел, мечеть и синагогу).

2. Передать освободившиеся здания под культурные нужды города.

3. Передать колокола на нужды социалистического строительства.

4. Расторгнуть немедленно все договора с религиозными общинами об аренде домов и земельных участков.

5. Поручить соответствующим учреждениям проверить весь религиозный «АКТИВ» и лиц, наиболее вредных для Советской власти, взять на учет.

6. Указанные нами мероприятия провести в жизнь в самое ближайшее время.

Кроме того – мы рабочие строители Жилтоварищества «Печатник» обращаемся ко всем рабочим коллективам города Новосибирска с предложением поддержать наши требования о превращении очагов религиозного дурмана и контрреволюции в очаги пролетарской культуры. ДОЛОЙ ЦЕРКВИ И МОЛИТВЕННЫЕ ДОМА. ДА ЗДРАВСТВУЮТ ДЕТСАДЫ, РАБОЧИЕ КЛУБЫ, ШКОЛЫ.

Рабочие-строители.

ГАНУ Ф.Р. 1228. Оп. 1. Д. 1а. Л. 65. Машинопись. Отпуск.

№ 241

Протокол общего собрания сотрудников конторы «Кредит-Бюро»

г. Новосибирск

12 января 1930 г.

Председатель Бердинский

Секретарь Вашкат.

Повестка дня: О закрытии всех имеющихся в городе церквей и молитвенных домов.

Слушали: Краткое информационное сообщение члена Коллектива тов. Шмелева о необходимости закрытия всех находящихся в городе церквей и молитвенных домов, как сеятели религиозного дурмана.

Постановили: Заслушав сообщение, Коллектив «Кредит-Бюро» единогласно постановил: присоединиться целиком и полностью к высказываемым трудящимися города Новосибирска требованиям о немедленном закрытии в городе всех церквей и всех имеющихся молитвенных домов, как рассадников религиозного дурмана, продолжающего держать еще в своих руках несознательные слои населения, и приносящего вред трудящимся массам. Освобожденные помещения передать под школы и другие культурно-просветительные учреждения, в которых в связи с сильно развивающимся строительством города, ощущается большая нужда.

Кроме того, Коллектив высказывает пожелание о закрытии в городе всех пивных, как подрывающих бюджет трудящихся.

Председатель (Бердинский).

Секретарь (Вашкат).

ГАНУ Ф.Р. 1228. Оп. 1. Д. 1а. Л. 63. Машинопись. Копия.

№ 242**Из оперативной сводки № 47
Учетно-осведомительного отдела Полномочного
Представительства ОГПУ по Сибирскому краю
на 17 января 1930 г.**

г. Новосибирск

17 января 1930 г.

Новосибир[ский округ].

§2. В с. Мошково, Алексеевского р-на, 12/1-30 г. в церкви во время проповеди с амвона местный поп говорил: «Коммунисты хотят снять с церкви колокола и загнать всех в коммуны. Нам, миряне, нужно организовать и идите все на собрания и срывайте эти мероприятия». После проповеди к сельсовету собралось человек до 100 женщин, главным образом, пожилых, которые требовали от сельсовета объяснений. На созванное в этот же день собрание женщины явились в организованном порядке и пытались криками и шумом сорвать вопрос о коллективизации. По делу арестован 1 чел. ПП ОГПУ ведется следствие.

§3. В с. Карпысаке Алексеевского р-на, местный поп, 12/1-30 г., во время проповеди в церкви, призывал крестьян к оказанию сопротивления закрытию церковью и организации коммун. В результате поповской агитации, часть записавшихся в коммуну подают заявление о выходе. По делу арестован 1 чел. ПП ОГПУ ведется следствие.

*ЗАМ. ПП ОГПУ ПО СК (Гарин²⁹²).
НАЧ.УЧОСВЕДОТДЕЛА (Лупекин²⁹³).
ВРИД. НАЧ. 2-го ОТДЕЛЕНИЯ (Новоселов).
Верно: П/УПОЛ. (Мацкий).*

ГАНО. Ф.Р.1027. Оп. 8. Д. 7. Л. 23-25. Машинопись. Заверенная копия. Заверительная подпись – автограф.

№ 243**Газетная заметка
«Закрываем церкви и молитвенные дома»**

В горсовет подано больше 30 тыс. голосов за закрытие церковью и снятие колоколов. Рабочих Новосибирска поддерживают в этом бойцы местного Краснознаменного полка. Основные требования сводятся прежде всего к закрытию Старокладбищенской церкви, которая находится на одном участке с садом совторгслужащих. Затем трудящиеся настаивают на закрытии молитвенных домов, находящихся близ штаба СибВО, синагоги и часовни на Красном проспекте.

Рабочие требуют передать колокола с церковью в фонд индустриализации, а помещения церковью и молитвенных домов приспособить под культурные учреждения. Поступило много заявлений о необходимости закрыть собор, Покровскую церковь и др.

²⁹² Гарин (Жебенев) Владимир (Иван) Николаевич (1896–1940), один из руководителей советских органов государственной безопасности, ст. майор ГБ (1935), награжден орденом Кр. Знамени (1928) и знаками «Почётный чекист» (1926, 1932). С февр. 1929 г. зам. ПП ОГПУ Сибкрая, в нач. 1930 возглавлял опергруппу, занимавшуюся подавлением крестьянских мятежей в Ойротии. С сентября 1930 г. зам. ПП ОГПУ ВСК. С декабря 1931 г. зам. полпреда ОГПУ по Северо-Кавказскому краю. 17 апреля 1940 г. искл. из списков личного состава НКВД как умерший.

²⁹³ Лупекин (Новиков) Герман Антонович (1901–1940), один из руководителей советских органов государственной безопасности, ст. майор ГБ. С 13 июля 1928 г. по 16 августа 1930 г. нач. ИНФО-УЧОСО ПП ОГПУ Сибкрая. С апреля 1931 г. по июнь 1932 г. нач. СПО ПП ОГПУ ЗСК, зам. ПП (май 1930), врид зам. ПП ОГПУ ЗСК (на нояб. 1931). Расстрелян. Не реабилитирован.

Позавчера президиум горсовета, обсудив заявления трудящихся, постановил: снять колокола с церковью Новосибирска и передать их в фонд индустриализации; ходатайствовать перед Сибкрайисполкомом о закрытии Старокладбищенской церкви и обоих молитвенных домов (баптистов и адвентистов), находящихся около дома Красной Армии; подтвердить решение о скорейшем закрытии синагоги, община которой не выполнила ремонта. О часовне на Красном проспекте уже есть решение Сибкрайисполкома.

Газета «Советская Сибирь», 1930. 18 января. № 15. Опубликовано: Советское государство и евангельские церкви Сибири в 1920–1941 гг. С. 264.

№ 244**Из оперативной сводки № 49
Учетно-осведомительного отдела Полномочного
Представительства ОГПУ по Сибирскому краю
на 25 января 1930 г.**

г. Новосибирск

25 января 1930 г.

Новосибирский [округ].

§1. В с. Романовском, Чулымского р-на, в конце 1929 года – большинство членов религиозной общины возбудило ходатайство о закрытии церкви и передаче ее под школу. 16/1-30 г. на основании этого ходатайства, поступило постановление ВЦИК'а, удовлетворяющее просьбу членов общины. РИК'ом была создана комиссия, которая и приступила к описи имущества церкви, при выполнении этой работы комиссии оказали активное сопротивление отдельные члены церковного совета во главе с председателем – б/колчаковским карателем, АРТЕМЬЕВЫМ Савелием. АРТЕМЬЕВ и кулак ШМУРА Иннокентий пытались вызвать массовую «волынку», применяя в этом ряд мер: АРТЕМЬЕВ ходил по домам членов общины и призывал явиться в церковь и прогнать комиссию, говоря: «Нас грабят, отбирают церковь», а ШМУРА, собрав около себя толпу женщин, говорил: «Православные, не отдавайте церковь, это грабители и т.п.». Моральным воздействием толпа женщин в числе 60 чел. была рассеяна. Кулак ШМУРА и АРТЕМЬЕВ арестован. Райадмотделом ведется следствие.

*ЗАМ. ПП ОГПУ ПО СК (Гарин).
НАЧ.УЧОСВЕДОТДЕЛА (Лупекин).
ВРИД. НАЧ. 2-го ОТДЕЛЕНИЯ (Новоселов).
Верно: П/УПОЛ. (Мацкий).*

ГАНО. Ф.Р.1027. Оп. 8. Д. 7. Л. 36-40. Машинопись. Заверенная копия. Заверительная подпись – автограф.

№ 245**Выписка из протокола общего собрания
гр-н села Верх-Тула
Новосибирского района и округа**

с. Верх-Тула

26 января 1930 г.

Присутствовало гр-н 112 чел., из них женщин 43. Председательствует т. Жебров. Секретарь Осенцова.

Слушали: 2. О культурных нуждах. Докладчик т. Быков. Мы свою работу по весенней посевной компании увязали с поднятием и улучшением своего быта,

для этого нам нужно открыть ясли для ребят, общую столовую и тогда женщина будет освобождена от ребенка, от кухни и может свободно учиться и работать. На ясли нужно 18000, а на столовую 12500. Здесь вот нам и нужно поговорить, где мы возьмем средства, а ясли и столовая нам необходимы. Я так вот думаю, что на ясли нам хоть немного, но отпустят кредиту, а под столовую нужно использовать церковь, так как поп у нас сбежал и церковь закрыта и стоит без пользы, тут я думаю надо походатайствовать перед РИКом, чтобы церковь нам отдали под столовую.

Постановили: Церковь закрыть и поручить сельсовету коммуны «Красного октября ходатайствовать перед Риком о передаче ее под столовую»²⁹⁴.

*Предсобрания Жебров
Секретарь Осинцова.
С подлинным верно. Председатель
В-тулинского с/совета [подпись неразборчива].*

ГАНУ Ф.Р. 1228. Оп. 1. Д. 1а. Л. 36. Машинопись. Заверенная копия.

№ 246

Отношение Административного отдела Сибкрайисполкома в Сибкрайисполком по вопросу ликвидации православного храма в Красноярске

г. Новосибирск

29 января 1930 г.

Крайисполком отношением от 14/І-30 года предложил Красноярскому окрисполкому оставить в распоряжении верующих новый собор в г. Красноярске до рассмотрения вопроса о ликвидации этого собора в Крайисполкоме. Об этом распоряжении было уведомлено по телеграфу религиозное общество, в пользовании которого находился собор.

Между тем Красноярский Оккрадмотдел донес в СКАО²⁹⁵ о том, что указанное распоряжение СКИКа не было выполнено, специально назначенной комиссией продолжается изъятие этой церкви и культового имущества из пользования верующих.

Учитывая, что согласно действующих законоположений, изъятие храмов из пользования верующих до вынесения постановления Крайисполкомом, а при обжаловании, до утверждения этих постановлений ВЦИКом не должно иметь места, СКАО считает совершенно недопустимой усвоенную практикой ОКРИКами, а зачастую Горсоветами, РИКами и сельсоветами, ставить Крайисполком перед уже совершившимся фактом ликвидации храмов.

Тем более недопустимо, когда крайисполкомом или ВЦИКом дается специальное распоряжение об оставлении того или другого молитвенного здания и культового имущества в пользовании верующих и об этом ставится в известность религиозное общество, а Окрисполком или нижестоящий совет или исполком не проводят эти распоряжения в жизнь и тем самым дискредитируют вышестоящие органы власти в глазах населения, а также дают поводы к новым жалобам верующих в вышестоящие инстанции.

В связи с изложенным Крайадмотдел просит подтвердить свое распоряжение от 14/І-30 года за №16-4-1-141 Красноярскому Оккрадмотделу и одновременно дать

²⁹⁴ Президиум Новосибирского райисполкома 5 февраля 1930 г. принял постановление об удовлетворении ходатайства Верх-Тулинского сельсовета и возбуждении ходатайства перед окрисполкомом о закрытии церкви. Соответствующее постановление Новосибирского окрисполкома было принято уже 9 февраля 1930 г. См. ГАНУ. Ф.Р.1228. Оп. 1. Д. 2а. Л. 67, 72.

²⁹⁵ Сибирский краевой административный отдел

указания всем Окрисполкомам о недопустимости нарушения ст. 37 пост. ВЦИКа от 8/ІV-30 года. *О последующем просим уведомить СКАО.*

НАЧАЛЬНИК КРАЙАДМОТДЕЛА [подпись] (Сумин).

ГАНУ. Ф.Р. 47. Оп. 5. Д. 111. Л. 211–211 об. Машинописный подлинник. Подпись – автограф. Делопроизводственные пометы. Штамп входящей документации Секретной части Секретариата Сибкрайисполкома, 31.01.1930 г.

№ 247

Из оперативной сводки № 50 Учетно-осведомительного отдела Полномочного Представительства ОГПУ по Сибирскому краю на 1 февраля 1930 г.

г. Новосибирск

1 февраля 1930 г.

Барабинский [округ].

§1. В дер. М-Скирла, Ст. Скирла, Воскресенке и Заливаной, Мало-Красноярского р-на, попами Мало-Красноярской церкви ПЯТАЕВЫМ²⁹⁶ и КУМИНОВЫМ²⁹⁷, членами церковного совета и кулачеством была поведена ожесточенная агитация против проводимой в этих деревнях сплошной коллективизации. Указанные выше лица, под предлогом регистрации членов общин, обошли по дворам все эти деревни, предлагая гр-нам: «Или веруй в бога и записывайся – или в коллектив против бога». Одновременно членом церковного совета ДРОЗДЕЦКИМ Романом (середняк, бывш. торговец) распространялись провокационные слухи, что – «у жен коллективистов из сундуков заберут все добро и жены будут общими, на каждого коллективиста будет накладываться тавро». В результате антисоветской деятельности церковников и кулачества население д. Ст. Скирла целиком отказалось от вступления в коллектив, а в д. М-Скирла выписалось из колхоза 4-²⁹⁸ человек. Окротделом ОГПУ арестовано 4 чел. Ведется следствие.

§2. В с. М-Красноярском, в ночь на 8/1-30 г. в доме члена церковного совета (фамилия не установлена) происходило нелегальное кулацкое собрание, на котором присутствовали попы из села Низового – КУМИНОВ и ИНФАТИЕВ, а 9-го января в этом селе на воротах одного дома появились листовки, написанные карандашом. Копия листовки прилагается. Автор не установлен. Окротделом ОГПУ ведется расследование.

*ЗАМ. ПП ОГПУ ПО СК (Гарин).
НАЧ.УЧОСВЕДОТДЕЛА (Лупекин).
ВРИД. НАЧ. 2-го ОТДЕЛЕНИЯ (Новоселов).
Верно: П/УПОЛ. (Аглинцева).*

ГАНУ. Ф.Р.1027. Оп. 8. Д. 7. Л. 49-53. Машинопись. Заверенная копия. Заверительная подпись – автограф.

²⁹⁶ Пятаев Михаил Максимович (1891 – 1930), священник РПЦ, священномученик. Окончив сельскую школу, учился в Москве, а затем переехал в Саратов, где преподавал русский язык и литературу. В 1917 г. поступил псаломщиком в Крестовоздвиженский собор г. Омска, в 1918 г. рукоположен сан диакона архиепископом Сильвестром (Ольшевский). В начале 1920-х гг. был переведен в Богоявленский храм с. Мало-красноярка. В 1923 г. рукоположен во священника. Расстрелян 28 февраля 1930 г. по обвинению в агитации против коллективизации в тюрьме г. Каинска.

²⁹⁷ Куминов Иоанн Иванович (1865–1930), священник РПЦ, священномученик. До революции 1917 г. окончил учительскую семинарию в Омске и, пройдя испытание при Омской классической гимназии, был назначен инспектором народных училищ Тарского округа. В этой должности прослужил до 1922 г., когда был рукоположен во священника. Служил в храмах Омской епархии, в 1928 г. был направлен в Богоявленский храм в с. Малокрасноярку. Обвинение – агитация против коллективизации, приговорен 21 февраля 1930 г. к ВМН, расстрелян 28 февраля 1930 г. в тюрьме г. Каинска.

²⁹⁸ Так в тексте.

№ 248

Выписка из протокола № 20-268 заседания

Президиума Сибирского краевого исполнительного комитета

г. Новосибирск 7 февраля 1930 г.

Слушали: 1. Ходатайство Новосибирского окрисполкома о ликвидации молитвенных домов а) Баптистов по ул. Карамзина № 2. б) Лютеран-адвентистов 7-го дня по Красному проспекту № 73. в) Евангельских христиан Журинской ул. № 35–37. г) Старокладбищенской церкви по Серебренниковской улице. д) О снятии всех колоколов в г. Новосибирске и о передаче их в госфонд на индустриализацию страны.

Постановили: 1. Учитывая массовое ходатайство граждан г. Новосибирска, выраженное в массовых резолюциях общих собраний и подписных листах в общей сложности в количестве не менее 50.000 человек, а также крайний недостаток в г. Новосибирске помещений для развертывания культурно-просветительной работы и учебных заведений, Президиум крайисполкома постановляет: молитвенные дома по ул. Карамзина № 2, по Красному проспекту № 73 и Журинской ул. № 37, а также Старокладбищенскую церковь считать, как молитвенные пункты, ликвидированными. Религиозным обществам баптистов, лютеран-адвентистов и евангельских христиан предоставить в совместное использование молитвенный дом по Журинской № 35. Здания ликвидированных молитвенных домов и Старокладбищенской церкви передать горсовету для использования на культ[урные] нужды. Постановление Новосибирского окрисполкома от 24/1–30 г. о снятии всех колоколов в г. Новосибирске и о передаче их на цели индустриализации страны – утвердить.

*Зам. председателя Сибирского краевого исполнительного комитета Базовский.
Секретарь Сибирского краевого исполнительного комитета Леушин.
Верно: зам. Управделами СКИКа Мезенцева.*

ГАНО. Ф.Р. 1228. Оп.1. Д. 2а. Л. 71; Там же. Д. 785. Л. 60. Машинопись. Заверенная копия. Заверительная подпись – автограф. Документ опубликован: Советское государство и евангельские церкви Сибири в 1920–1941 гг. С. 264–265.

№ 249

Из оперативной сводки № 57 Учетно-осведомительного отдела

Полномочного Представительства ОГПУ по Сибирскому краю

на 15-е февраля 1930 г.

г. Новосибирск 15 февраля 1930 г.

Барнаульский [округ].

§ 2. В дополнение к оперсводке № 56, § 1 в с. Осколково, Алейского р-на, группа церковников, инициаторы теракта против милиционера ЗОЛУТУХИНА и члена посевкампании РЫЖКОВА, в составе: БУЛГАКОВА – псаломщик, ЧЕРКАШИНА – пред. церковного совета и попа ФОВСТРИЦКОГО²⁹⁹ под видом регистрации верующих

²⁹⁹ Так в тексте. Фавстрицкий Дмитрий Петрович (1900–1957), священник РПЦ. Родился в Томской губернии в семье священника, образование получил в Томском духовном училище, с 1922 г. служил псаломщиком Петропавловской церкви в селе Верх-Камышенка (нынешний Алтайский край). В 1926 г. Дмитрий был рукоположен во священника, служил в ряде приходов. 3 февраля 1930 г., будучи священником церкви свт. Николая в с. Осколково Алейского района, был арестован по обвинению в антисоветской агитации, по делу также было арестовано пять жителей села, среди них староста церкви и псаломщик. Осужден тройкой при ПП ОГПУ по Сибирскому краю 6 мая 1930 г. к 10 годам лишения свободы. Отправлен на строительство Беломоро-Балтийского канала. В 1936 г. освобожден из лагеря досрочно по состоянию здоровья.

обошли все крестьянские дворы, занимаясь антисоветской агитацией, направленной против сдачи семзерна и вступления в колхоз. В «составленный» список верующих, с общим числом 1891 чел., были фиктивно занесены все коммунисты в том числе секретарь ячейки. Арестовано 3 чел. Окротд. ОГПУ ведется следствие. [...]

§10. В с. Зелеево, Болотинского р-на, 11/II с/г. во время ареста попа, привлекаемого по 58-10 ст. УК, собравшая толпа, в 300 человек, освободив последнего из-под стражи, поместила его в церковь и окружила ее с целью недопуска ареста. На место, для расследования и принятия мер, выехал уполномочен. Окротд. ОГПУ.

*ЗАМ. ПП ОГПУ ПО СК (Гарин).
НАЧ.УЧОСВЕДОТДЕЛА (Лупекин).
НАЧ. 2-го ОТДЕЛЕНИЯ (Новоселов).
Верно: П/УПОЛНОМОЧЕННОГО (Аглинцева).*

ГАНО. Ф.Р. 1027. Оп.8. Д.7. Л.71-72. Машинопись. Заверенная копия. Заверительная подпись – автограф.

№ 250

Из оперативной сводки № 58 Учетно-осведомительного отдела

Полномочного Представительства ОГПУ по Сибирскому краю

на 18-е февраля 1930 г.

г. Новосибирск 18 февраля 1930 г.

§16. В дополнение к оперсводке № 57, § 10 выяснены следующие подробности «вольники» в селе ЗЕЛЕДЕЕВО, Болотинского р-на; арест попа был произведен самолично милиционером ЧУХОНЦЕВЫМ (член ВКП(б)), которому было поручено только общее наблюдение за кулачеством. ЧУХОНЦЕВ произведя арест поручил с/исполнителю доставить попа пешком в с. Болотное (50 километр.), о чем узнала член с/совета ПОНОМАРЕВА и с целью защиты попа стала звонить в колокол, собрав толпу до 300 человек, преимущественно женщин, которые и не допустили до ареста. Участники массового выступления преимущественно беднячки и середнячки, религиозно настроенные, в глазах которых поп БАРСУКОВ пользовался большим авторитетом.

Окротд. ОГПУ дано распоряжение о привлечении к ответственности милиционера. По делу «вольники» арестована кулачка. По партлинии приняты меры к развертыванию массово-разъяснительной работы.

*ЗАМ. ПП ОГПУ ПО СК (Гарин).
НАЧ.УЧОСВЕДОТДЕЛА (Лупекин).
НАЧ. 2-го ОТДЕЛЕНИЯ (Новоселов).
Верно: П/УПОЛНОМОЧЕННОГО (Аглинцева).*

ГАНО. Ф.Р. 1027. Оп.8. Д.7. Л. 73-76. Машинопись. Заверенная копия. Заверительная подпись – автограф.

№ 251**Из оперативной сводки № 59 Учетно-осведомительного отдела
Полномочного Представительства ОГПУ по Сибирскому краю
на 21 февраля 1930 г.**

г. Новосибирск

21 февраля 1930 г.

Иркутский округ.

§12. По телеграфным сведениям, в с. Тугутуе, Оекского р-на, вследствие контрреволюционной деятельности двух священников, произносивших с амвона проповеди с призывом к массовым беспорядкам, к сопротивлению коллективизации и закрытию церквей – церкви ежедневно переполнены верующими, особенно мужчинами. Оба священника арестованы. Окротделом ОГПУ ведется расследование. [...]

Новосибирский [округ].

§14. В с. Бердске, того же района, 18/II-с. г., в связи с начавшимся судом над 4-мя церковниками, обвиняемыми в поджоге профтехшколы, с 6-7 часов утра и еще до приезда выездной сессии Окрсуда и открытия судебного заседания перед клубом, где должен был проводиться суд, собралась толпа в 500 человек, которая не уменьшалась и во время дневного и вечернего заседания суда. Кроме того, на главной улице Бердска, начиная с 18/II – до сегодняшнего дня собираются толпы по 50-100 чел. Количество толпы около клуба, где проходит суд, также не уменьшается, которое в большинстве своем состоит из кулачества Бердского и Новосибирского районов. В толпе отмечены следующие настроения: «Власть совершенно задавила крестьянина, но ей мало этого – она через суд хочет уничтожить крестьянство, если судом обвиняемые будут присуждены к расстрелу, то нам необходимо силой отнять арестованных, если нужно, то и перебить милицию». Приняты меры к выявлению лиц, ведущих а/сов. агитацию. Арестована а/с головка Бердска в числе 12 чел. Приняты меры к приведению в боевую готовность милиции и комотряда. Райкомом ВКП (б) проводится усиленная разъяснительная работа.

*ЗАМ. ПП ОГПУ ПО СК (Гарин).**НАЧ.УЧОСВЕДОТДЕЛА (Лупекин).**НАЧ. 2-го ОТДЕЛЕНИЯ (Новоселов).**Верно: П/УПОЛНОМОЧЕННОГО УЧОСО (Аглинцева).*

ГАНУ. Ф.Р. 1027. Оп.8. Д.7. Л. 78-80. Машинопись. Заверенная копия. Заверительная подпись – автограф.

№ 252**Из оперативной сводки № 61 Учетно-осведомительного отдела
Полномочного Представительства ОГПУ по Сибирскому краю
на 23 февраля 1930 г.**

г. Новосибирск

23 февраля 1930 г.

Кузнецкий [округ].

§3. 10/II-30 г. в дер. Смышляевой, Прокопьевского р-на, благодаря преступно-административного подхода со стороны Пом. прокурора РАДАЕВА, к закрытию местной церкви – имела «волынка» следующего характера: 9 февраля РАДАЕВЫМ и милиционером ВАНЛЕЕВЫМ, без предварительной проработки и без санкции районных и окружных организаций – был поставлен вопрос на общем собрании гр-н о закрытии церкви, против чего выступало большинство собравшихся и вопрос был проведен только благодаря настойчивых требований Помпрокурора, но когда

10/II указанные лица, совместно с избранной комиссией, хотели приступить к описи и изъятию церковной утвари – собравшаяся толпа в 50 человек пыталась не впустить их в церковь нанеся им всевозможные оскорбления и только под угрозой оружия, со стороны помпрокурора РАДАЕВА, церковная утварь была изъята и увезена в сельсовет. Кроме того, по приказу прокурора, были арестованы три середняка, с предъявлением обвинения по 58-10 ст. УК. В отношении незаконных действий пом. прокурора поставлен вопрос перед Райкомом ВКП (б) которым в дер. Смышляеву высылаются пропагандист для проведения массовой разъяснительной работы. [...]

§9. В дополнение к оперсводке № 59 § 14, в с. Бердске закончился судебный процесс над церковниками, произведшими поджог профтехшколы, в отношении которых вынесено следующие решения суда: два обвиняемых приговорены к высшей мере социальной защиты – расстрелу, два к лишению свободы сроком на десять лет, один к лишению свободы сроком на три года. Во время вынесения приговора, в зале суда присутствовали исключительно рабочие, служащие, бедняки и середняки – приговор был встречен аплодисментами и никаких эксцессов со стороны населения не было.

*ЗАМ. ПП ОГПУ ПО СК (Гарин).**НАЧ.УЧОСВЕДОТДЕЛА (Лупекин).**НАЧ. 2-го ОТДЕЛЕНИЯ (Новоселов).**Верно: П/УПОЛНОМОЧЕННОГО УЧОСО (Аглинцева).*

ГАНУ. Ф.Р. 1027. Оп. 8. Д. 7. Л. 85-86. Машинопись. Заверенная копия. Заверительная подпись – автограф.

№ 253**Из оперативной сводки № 65 Учетно-осведомительного отдела
Полномочного Представительства ОГПУ по Сибирскому краю
на 2 марта 1930 г.**

г. Новосибирск

2 марта 1930 г.

Иркутский [округ].

§ 1. По телеграфным сведениям, 24/II-с/г. в связи с арестом попа ДНЕПРОВСКОГО, отказавшегося выехать на лесозаготовки в с. Хомутово, Оекского р-на, была закрыта церковь. На этой почве, по инициативе жены псаломщика МИЛОСЛАВОВА и дочери б. генерала СОБОЛЕВСКОГО (эмигрировавшего в Харбин) – была создана женская «волынка» следующего характера: Толпа женщин в 300 чел. отправилась демонстрацией в с. Хомутово, где, явившись на проходившее там собрание, стала требовать освобождение попа ДНЕПРОВСКОГО и открытия церкви. Принятыми мерами толпа разошлась без эксцессов. Окротделом ОГПУ ведется следствие.

*ЗАМ. ПП ОГПУ ПО СК (Гарин).**НАЧ.УЧОСВЕДОТДЕЛА (Лупекин).**НАЧ. 2-го ОТДЕЛЕНИЯ (Новоселов).**Верно: П/УПОЛНОМОЧЕННОГО (Аглинцева).*

ГАНУ. Ф.Р. 1027. Оп. 8. Д. 7. Л. 96-97. Машинопись. Заверенная копия. Заверительная подпись – автограф.

№ 254

Отношение № 12799 секретариата
Председателя ВЦИК в Сибкрайисполком

г. Москва

20 марта 1930 г.

Президиум ВЦИКа отклонил просьбу верующих о пересмотре Вашего постановления от 7 февраля 1930 г. о закрытии Старокладбищенской церкви и молитвенных домов баптистов по ул. Карамзина д. 2; по Красному проспекту д. 73 и по Журинской ул. д. 37, в г. Новосибирске. Постановление Ваше вступает в законную силу. Объясните об этом заинтересованной группе верующих. Изложенное, по поручению Президиума ВЦИКа, довожу до Вашего сведения.

Член Президиума ВЦИК Смидович.

Верно: зав. канцелярией Сибкрайисполкома [подпись неразборчива].

ГАНО. Ф.Р. 1228. Оп. 1. Д. 785. Л. 60. Машинопись. Заверенная копия. Заверительная подпись – автограф. Документ опубликован: Советское государство и евангельские церкви Сибири в 1920–1941 гг. С. 265.

№ 255

Из оперативной сводки № 73 Учетно-осведомительного отдела
Полномочного Представительства ОГПУ по Сибирскому краю
на 20 марта 1930 г.

г. Новосибирск

20 марта 1930 г.

Кузнецкий [округ].

§ 2. В первых числах марта с/г., благодаря административного подхода со стороны милиционера ГОЛУБЧИКОВА, приступившего к изъятию церковного имущества в с. Тыхта, Топкинского р-на, не проводя этого вопроса через обсуждение масс – имелось массовое выступление, следующего порядка: К моменту прихода к церкви милиционера с активом, собралась толпа в 100 человек (собранный 70-ти летней старухой, ударившей в набат), с криками: «не давать церковь безбожникам, не допускать изъятия». Несмотря на протест толпы, милиционером ломом взломана дверь церкви, имущество все изъято и над дверью выброшен красный флаг. На место для расследования выехал Нач. РАО. Сообщено в Окружном ВКП(б).

ЗАМ. ПП ОГПУ ПО СК (Гарин).

НАЧ. УЧОСВЕДОТЕЛЯ (Лупекин).

НАЧ. 2-го ОТДЕЛЕНИЯ (Новоселов).

Верно: П/УПОЛНОМОЧЕННОГО (Аглинцева).

ГАНО. Ф.Р. 1027. Оп. 8. Д. 7. Л. 137–139. Машинопись. Заверенная копия. Заверительная подпись – автограф.

№ 256

Циркулярное письмо Секретного отдела ОГПУ СССР № 37
«О состоянии и перспективах церковного движения
и очередных задачах органов ОГПУ»

г. Москва

22 марта 1930 г.

Всем П[олномочным] П[редставительствам] ОГПУ, ГПУ республик, обл[астным] и окр[ужным] Отделам ОГПУ.

Гигантский размах социалистического строительства в СССР, бурное развитие колхозного движения и процесс ликвидации кулачества как класса, требуют в настоящее время некоторого изменения в проводившейся до сих пор работе по церковникам.

В связи с обострением классово-борьбы, многие церковные организации далеко вышли из рамок той деятельности, которой они занимались ранее, и превратились в явно антисоветские организации, ставящие перед собой определенные политические цели.

Этот процесс особенно резко проявляется в деревне, где церковники нередко являются руководителями контрреволюционных организаций и группировок и организаторами и вдохновителями кулацких выступлений.

Церковь, являясь по существу контрреволюционной организацией и выразительницей интересов социальных слоев, враждебных пролетарской диктатуре, всегда проводила свою реакционную работу в зависимости от той обстановки, какая складывалась для нее в тот или иной период.

В период военного коммунизма, во время гражданской войны, когда классовая борьба имела особо острый характер, [Русская Православная] церковь, представлявшая тогда собой единую реакционную организацию, совершенно открыто участвовала во всех белогвардейских контрреволюционных движениях и заговорах.

Последнее открытое контрреволюционное выступление церкви, проведенное ею в расчете на фанатизм верующей массы, особенно крестьянской, под лозунгом защиты церковных ценностей в 1922 г., окончилось тяжелым для нее поражением. Крестьянство за церковь не пошло.

Успешное окончание гражданской войны, введение нэпа и укрепление советской власти заставили церковников в 1922 г. заняться пересмотром своей политики. Церковники, убедившись на собственном опыте в невозможности непосредственной открытой контрреволюционной борьбы с сов[етской] властью при отсутствии прочной социальной базы, были вынуждены перейти к тактике приспособленчества к советским условиям.

Путем новой тактики церковники хотели получить передышку в борьбе, которую они предполагали использовать для сохранения своих кадров, для восстановления церковной иерархии (администрации) и для работы по сплочению и активизации верующей массы.

Применение этой тактики было бы невозможно, если бы церковь осталась на прежних своих позициях: открыто-враждебной сов[етской] власти организации. Поэтому церковники в целях получения возможности некоторой свободы действий, стали перестраиваться и издавать декларации, уверяющие сов[етскую] власть и верующую массу, что церковь отныне вполне лояльна по отношению к советской власти и не будет участвовать в к[онтр]р[еволюционной] деятельности.

Само собой понятно, что при определении нашей позиции к этой новой политике церковников, мы не исходили из их деклараций и заявлений, ибо ни наша партия, ни сов[етская] власть ни в какой степени не могли удовлетвориться этими «заверениями».

При определении нашего отношения к новой тактике церковников мы были вынуждены считаться с тем, что подавляющее большинство деревенского населения и даже часть бедняков были заражены религиозными предрассудками. Кроме того, церковь имела прочные обрядово-бытовые корни в деревне.

Естественно, что мы не могли при этих условиях административно-оперативным путем ликвидировать церковь, куда входило многомиллионное крестьянство. Поэтому перед нашими органами стала задача, использовать приспособленческие стремления церковников в целях внесения раскола в церковь, чтобы тем самым ослабить ее, подчинить нашему влиянию, уменьшить ее мощь как контрреволюционной организации и подорвать авторитет и значение ее для верующей массы.

Как известно, первым церковным течением, осознавшим необходимость перемены позиций, было течение обновленцев (живая церковь), основную массу которого составляли рядовые попы, материально зависящие от крестьянства и непосредственно убедившиеся в невыгодности для себя и церкви продолжения открытой контрреволюционной политики при том сочувственном отношении крестьянства к советской власти, которое они наблюдали, находясь в деревне.

Таким образом, в силу создавшейся объективной обстановки, обновленцы были вынуждены пойти на раскол со старой церковью и даже вести с ней борьбу, разоблачать контрреволюционную роль духовенства и тем самым подрывать авторитет его и авторитет церкви. Примерно через год после возникновения этого течения начался постепенный переход к новой тактике и патриарха Тихона, который также, как и обновленцы, стремился приспособиться к новой обстановке. Эта эволюция Тихона, как и факт возникновения других церковных течений (ВВЦС³⁰⁰, сергиевцы³⁰¹) никаких коренных изменений в религиозные основы православной церкви не внесли. Моментом, отличающим обновленческое течение, как и ВВЦС от тихоновской, ныне сергиевской церкви, является лишь вопрос о форме управления церковью (соборность – у обновленцев и ВВЦС, и патриаршество – у Сергия).

В период образования этих течений наши органы ускоряли их возникновение и путем целого ряда мероприятий содействовали расколу церкви, дробили ее на взаимно враждующие между собой группы, тем самым подрывая единство и мощь церкви, делая ее менее опасной и дееспособной.

Наряду с этим, наши органы добивались такого положения, чтобы ни одно мероприятие церковников, имеющее сколько-нибудь политическое значение, не проходило без нашего негласного руководства.

Эти основные установки в нашей работе по церковникам сопровождалась всегда целым рядом наших чекистских, комбинированных мероприятий, в результате которых церковники проводили в желательном нам направлении свои съезды, писали декларации, издавали послания и т.д.

Посредством той же системы мероприятий нами была проведена большая политическая работа по расколу русской церкви за границей, и перенесено в среду церковников эмигрантов такое же разделение на обновленцев и староцерковников. Мы раскололи староцерковников и по вопросу о подчинении московской патриархии.

В конечном счете мы оказались хозяевами положения в церкви настолько, что заставили церковников провести ряд мероприятий, заведомо им невыгодных (указы о церковнических карах за к[онтр]р[еволюционную] деятельность, переводы и назначение церковников по нашим указаниям, продолжение непримиримой политики по отношению к другим течениям, заверения правительств иностранных

³⁰⁰ Временный Высший Церковный совет – коллегиальный орган григорианского раскола (по имени архиепископа Екатеринбургского Григория (Яцковского)), создан в декабре 1925 г. при поддержке ОГПУ для захвата власти в РПЦ.

³⁰¹ Сергиевцы – сторонники заместителя патриаршего местоблюстителя, митрополита Сергия Старагородского (1867–1944), будущего патриарха Московского и всея Руси.

государств в отсутствие каких-либо притеснений религии в СССР и т.д.). Наряду с политической работой нашими органами велась и оперативная работа по выявлению и изъятию как отдельных антисоветских церковников, так и организаций и групп, ведущих контрреволюционную работу под религиозным флагом.

Этой области работы мы постепенно уделяли весьма значительное внимание, так как церковники всех течений, даже изменив тактику, остались по существу непримиримыми врагами пролетарской революции.

Успешное восстановление и переход к социалистической реконструкции народного хозяйства нашей страны и обострившаяся классовая борьба в городе и деревне вновь оживили политическую активность церковников. Прежде всего проявилось стремление церковников к комплектованию своих органов управления (церковно-приходские советы) антисоветским элементом. Не довольствуясь этим, они создали целый ряд особых организаций актива при церквях, так называемые сестричества и братства. Используемая³⁰² для антисоветской агитации церковные амвоны, наиболее реакционные попы в проповедях стали задевать решительно все общественные и политические моменты в жизни Союза ССР. Вне церкви церковники начали вести агитацию о скорой гибели сов[етской] власти, призывали к срыву всех кампаний, проводимых сов[етской] властью и нашей партией в деревне.

Антисоветская агитация церковников ведется не только устно, но и письменно. Церковники выпускают большое количество антисоветских листовок. Особенно много их было выпущено в последнее время по вопросу об оценке церкви как антисоветской силы и о ее политике по отношению к соввласти. Было несколько случаев выпуска нелегальных антисоветских журналов и газет, и даже несколько попыток организовать нелегальные типографии.

Характерным для нового периода контрреволюционной деятельности церковников является их переход на путь создания нелегальных организаций, ставящих себе целью свержение соввласти путем вооруженного восстания³⁰³.

Эта деятельность характерна для всех церковных течений, не исключая, между прочим, и тех из них, которые стояли ранее на точке зрения «лояльности». При этом церковники всячески зашифровывают свою антисоветскую работу, стараясь придать ей видимость религиозной борьбы.

Надо сказать, что к началу 1929 г. на путь активной борьбы с сов[етской] властью вступила лишь численно небольшая группа крайне правых церковников (сторонники митрополита Иосифа³⁰⁴, епископа Дмитрия Гдовского³⁰⁵ и др.). Однако, и эти элементы признавали невозможность при существующих условиях выступать открыто и агитировали за нелегальные методы борьбы и за переход на подпольное положение.

Стремясь сорвать наше социалистическое наступление на капиталистические элементы деревни, кулаки и белогвардейцы создали ряд контрреволюционных организаций и групп, пропагандировавших прямую открытую борьбу с сов[етской] властью под религиозным флагом.

³⁰² Так в тексте.

³⁰³ Здесь и далее воспроизведены выделения полужирным текстом в тексте циркуляра.

³⁰⁴ Речь идет о митрополите Ленинградском Иосифе (Петровых Иван Семенович, 1872–1937), руководителе движения противников в РПЦ политики митрополита Сергия (Старагородского) и его «Декларации 1927 г.». По имени митрополита Иосифа движение стало называться «иосифлянским». Петровых неоднократно подвергался репрессиям. В 1931 г. выслан в Чимкент сроком на пять лет. 19 ноября 1937 г. тройкой УНКВД по Южно-Казахстанской области приговорен к ВМН. Расстрелян. Подробнее см.: Шкаровский М.В. Истинно-православные в Воронежской епархии // Минувшее. Исторический альманах. М.-СПб, 1996, Т. 19, С. 320–356.

³⁰⁵ Епископ Дмитрий (Дмитрий Гаврилович Любимов) (1857–1935), один из активных деятелей «иосифлянского» движения, архиепископ Гдовский в 1927–1935 гг. Арестован в ноябре 1929 г., в сентябре 1931 г. осужден по делу «Всесоюзного центра Истинно-православной церкви» к ВМН с заменой на 10 лет тюремного заключения. Скончался в Ярославском политизоляторе.

Среди ликвидированных нами церковно-монархических организаций, как наиболее характерные, можно отметить следующие:

1) Организация «Имяславцев»³⁰⁶ на Сев. Кавказе, ликвидированная ПП ОГПУ СКК. В первой группе этой организации, возглавлявшейся бывшими офицерами бр[атями] Григоровичами, было 20 белобандитов. Организация была построена по типу вооруженной банды; имела разведчиков, связистов, наблюдательные посты, явочные пункты. Были введены пароли, условные знаки, путевки. У организации имелось оружие и поддерживалась связь с бандитами. Вторая группа носила характер тщательно законспирированной подпольной организации, имела нелегальные монастыри с подземными ходами и руководилась епископом Варлаамом³⁰⁷, три года находившимся на нелегальном положении. Платформа организации сводилась к тому, что «безбожная» советская власть издевается над богом, что единственно приемлемой для России формой правления является монархия, что монархические идеи должны распространяться, а с сов[етской] властью необходимо вести борьбу³⁰⁸.

2) Организация «Федоровцев»³⁰⁹ в ЦЧО, открыто призывавшая к бойкоту соввласти. Члены ее уклонялись от уплаты налогов и выполнения повинностей, объявляя, что «антихристовой власти» подчиняться не следует. Главари распространяли слухи, что «царское семейство» живо. Устраивались целые инсценировки «приездов наследника». Имелись трехцветные знамена с надписью «боже царя храни». Члены организации носили на плечах погоны с крестами.

3) Группы «краснодарконовцев»³¹⁰, ликвидированные в ряде районов СССР, носили явно контрреволюционный характер. По учению этих групп, революция и советская власть есть результат деятельности «красного дракона» (сатаны), а верующие – «единственная сила, могущая бороться с ним». Принадлежавшие к этим группам лица объявляли бойкот соввласти и отказывались от выполнения ее распоряжений.

³⁰⁶ «Имяславцы» («имябожники») – представители религиозно-философского учения о сущности имени Божьего, распространенного в 1910-х годах в философских кругах России. Учение имело определенное воздействие на «иосифлян». Подробнее см.: Шкаровский М.В. Иосифляны: течение в Русской Православной Церкви. СПб., 1999.

³⁰⁷ Речь идет о епископе Варлааме (Лазаренко Григорий Яковлевич) (1879–1930), деятеле Иосифлянского движения. Неоднократно репрессировался, в 1928–1929 гг. окормлял иосифлян Армавирского, Майкопского и Черноморского округов. Арестован в 1930 г., расстрелян в Майкопе.

³⁰⁸ В представлении Северо-Кавказского крайисполкома к награждению орденом Красного Знамени начальника Терского окротадела ОГПУ И.Я. Дагина от 16 апреля 1930 г., в качестве главной заслуги Дагина приводилась ликвидация в октябре – ноябре 1929 г. «Церковно-кулацкой контрреволюционной монархической организации “Имяславцы”». Согласно тексту представления, на территории девяти населенных пунктов Ессентукского, Минераловодского, Прикумского и Арзгирского районов, а также городов Пятигорск и Кисловодск, было арестовано 45 человек «церковно-кулацкого и монашеского элемента», во главе с епископами Варлаамом, Иовом (Яков Афанасьев) и Дмитрием Гдовским, «которые на основе внутренней борьбы среди православных ушли в подполье, образовали нелегальную епархию, являющуюся по существу политической организацией монархического толка». Чекисты «вскрыли» четыре нелегальных скита, в качестве вещественных улик фигурировала «антисемитская агитлитература» и «карточка наследника Алексея с надписью “За что изверги убили ребенка. Смерть Вам”». См.: ГАРФ. Ф. 1235. Оп. 141. Д. 836. Л. 2–3.

³⁰⁹ Федоровцы – религиозное течение православного толка, возникшего в начале 1920-х годов в Воронежской губернии, катакомбная церковь. Название получила по имени основателя – крестьянина Федора Рыбалкина. Федоровцы срывали хлебозаготовки, отказывались от государственных платежей, призывали население к отказу от подписки на займы. Судебные процессы над активом федоровцев прошли в Воронеже осенью 1929 г. и весной 1930 г. См. например: Беглов А. В поисках «безгрешных катакомб». Церковное подполье в СССР. М.: Арфея, 2008.

³¹⁰ Краснодраконовцы – это название использовалось, как правило, представителями советской власти, в отношении групп верующих, близких к «федоровцам». Возникло по причине того, что верующие сравнивали советскую власть с красным драконом Апокалипсиса. 6 июля 1929 г. Антирелигиозная комиссия при ЦК ВКП(б) приняла решение о высылке в «отдаленные местности до сотни отдельных хозяйств “краснодраконовцев”» за отказ от выполнения государственных обязательств. См.: РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 113. Д. 871. Л. 41.

На Украине так называемая «Украинская автокефальная православная церковь» (УАПЦ) принимала живейшее организованное участие в контрреволюционной деятельности «Союза освобождения Украины», который через церковь пытался оказать политическое влияние на крестьянство. Автокефальная церковь являлась местом концентрации значительного числа попов и др. служителей культа, бывших в прошлом петлюровскими офицерами, которые под флагом религии вели националистическую, контрреволюционную агитацию. «Союза освобождения Украины» ставил во главе УАПЦ своих людей³¹¹.

Церковники остальных течений (сергиевцы, обновленцы, григорьевцы и автокефалисты), стоящие на платформе приспособленчества и легальной (т.е. разрешаемой) деятельности, были также сильно ущемлены социалистическим наступлением на капиталистические элементы. Закрытие молитвенных зданий, налоги на служителей культа, беспощадное применение института лишения свободы очень быстро активизировали попов всех течений (в том числе и обновленческих). Они начали весьма активно сопротивляться этому. В районах сплошной коллективизации, где кампания ликвидации церквей идет энергичным темпом, мы можем констатировать, что принадлежность к различным церковным течениям не играет почти никакой роли в политических настроениях церковников: все попы представляют здесь озлобленных и активных врагов социалистического строительства и всякая разница между течениями здесь практически сглаживается.

Церковные центры еще ведут по инерции старую тактику «приспособленчества», но на них все более и более оказывает давление та острота классового боя, которая происходит в настоящее время. Церковно-кулацкие элементы требуют от этих центров обращения с петицией к правительству СССР по поводу «гонений на веру», объявления интердикта (поповская одновременная забастовка), обращение за защитой к архиепископу Кентерберийскому и даже к правительствам иностранных государств.

В настоящее время мы имеем своеобразный «единый фронт» против нас церковников всех течений. Формального объединения их хотя и нет и не должно произойти в будущем, но в силу создавшейся для всех них крайне невыгодной обстановки (закрытие церквей, налоги ликвидация кулачества и т.д.) церковники, несомненно, будут сопротивляться независимо от их ориентации.

За 1929 г. мы имеем значительное число волнений и выступлений в деревне на религиозной почве. Поводом к выступлениям и волнениям служит не только закрытие церквей, совершаемое в обход советского законодательства или сопровождающееся головоутием, но и законное закрытие, правильно организованное. Занятие под культурные надобности домов служителей культа, лишение их права голоса, отображение наделов земли, обложение их во время хлебозаготовительной кампании, налоги, укрепление радиоантенн на колокольнях, снятие колоколов и т.д. – по всем этим поводам церковники организовывали антисоветские выступления и демонстрации.

Так как церковь в своей практической деятельности, прежде всего, опирается на кулацкие элементы, то в очень многих случаях волнения, возникавшие на религиозной почве по частному поводу, зачастую принимали явно антисоветский характер, превращались в демонстрации против хлебозаготовок, коллективизации, землеустройства и т.п.

Все это происходит потому, что церковь, представляющая собой одно из звеньев контрреволюции, превратилась в настоящее время в своей подавляющей части в явно-политическую, антисоветскую организацию. Сейчас уже вполне оформился блок кулачества с церковью. Поэтому в тех районах, где отсутствуют готовые

³¹¹ См. например: Веденеев Д.В. Атеисты в мундирах: Советские спецслужбы и религиозная сфера Украины. М., 2016.

руководители контрреволюционных организаций и выступлений (бывш[ие] белые офицеры, бывш[ие] главари банд, с[оциалисты]-р[еволюционеры] и др.), там обычно их заменяют церковники, становясь во главе этих организаций и выступлений. Причем церковники стремятся втягивать в эти выступления как можно больше женщин как элемент более религиозный и менее подвергаемый репрессиям.

Поэтому социалистическое переустройство деревни и ликвидация кулачества как класса ставит перед нами задачу о ликвидации организующих центров церковной контрреволюции и тех кулацких и белогвардейских элементов, которые группируются вокруг церкви и могут организовать кулацкое сопротивление и борьбу против соввласти.

Конечно, эта наша работа не должна быть проведена в какой-то определенный срок и только одними административными мерами. Она должна будет идти таким путем, чтобы не создавать нам лишних осложнений и затруднений в нашем социалистическом строительстве.

Закрытие церквей может быть производимо только в том случае, когда требование закрытия церкви или любого другого молитвенного здания будет исходить от подавляющего большинства населения. Фактическое же закрытие должно производиться лишь после утверждения решений сходов или собраний областными исполкомами. Практика закрытия церквей в административном порядке должна быть совершенно и решительно прекращена.

Такой порядок, несомненно, должен исключить стихийность в этом вопросе, придав ему необходимую в настоящих условиях организованность и планомерность. Надо принять меры к тому, чтобы при закрытии церквей эксцессы и волнения не могли иметь места. Случаи всевозможных головоутиятий должны быть изжиты. За издевательские выходки в отношении религиозных чувств крестьян виновных привлекать к строжайшей ответственности.

При закрытии церквей необходимо исходить из того, чтобы в первую очередь, были закрываемы иосифовские и сергиевские церкви, затем ВВЦС'овские и, лишь в последнюю очередь, обновленческие.

До самого последнего времени закрытие целого ряда церквей сопровождается эксцессами. Это свидетельствует о том, что вопросы, связанные с ликвидацией молитвенных помещений, почти не прорабатываются ни органами ОГПУ, ни советскими и другими директивными инстанциями. Имея в виду, что закрытие молитвенных зданий будет также происходить и в дальнейшем, необходимо всю работу органов ОГПУ в этой области поставить так, чтобы каждому закрытию церкви предшествовала обязательно серьезная и большая чекистская подготовка, ведущаяся параллельно мероприятиям партийного и общественного порядка.

Служителей культа, оставшихся после закрытия церквей и других молитвенных зданий в районах сплошной коллективизации, необходимо постепенно выселять. В первую очередь, из указанных районов должно быть выселено через Особое Совещание при Коллегии ОГПУ все то духовенство, на которое будет иметься компрометирующий материал. Затем также постепенно необходимо будет выселить и тех наиболее вредных служителей культа, в отношении которых местные органы ОГПУ не будут иметь достаточных компрометирующих материалов и церкви которых оказались закрытыми. В последнем случае надо будет всем таким служителям культа тактично предлагать через наши органы выселяться собственными средствами из сел и деревень, которые коллективизируются, переезжая или в города, или в районы, где нет сплошной коллективизации.

В отношении служителей культа – осведомителей, проживающих в районах сплошной коллективизации, необходимо занять особую линию. **Надо ценных осведомителей сохранить там для дальнейшей работы по церковникам. Менее ценные осведомители, которые могут оказаться выселенными из районов сплошной коллективизации, не должны терять связь с органами ОГПУ.**

Их надо будет использовать в качестве осведомителей и в новом месте их жительства, сообщая о их переезде в соответствующие органы ОГПУ. Что касается осведомителей – служителей культа, абсолютно бесполезных в смысле их работоспособности и ценности, то с таковыми должна быть порвана связь со взятием их на учет. К осведомителям-церковникам, оказавшимся по проверке двурушниками, необходимо применить строгие репрессии.

Если ранее нам по тактическим соображениям не всегда было выгодно поощрение духовенства к снятию сана, то теперь положение в этой области меняется. Усиление темпа закрытия церквей и др. молитвенных зданий по всему СССР и, особенно, в районах сплошной коллективизации, создает такие условия, когда духовенство вынуждено само отказаться от сана, а некоторые из них даже порывать с религией.

Это положение нам сейчас необходимо использовать с максимальной эффективностью, как в районах сплошной коллективизации, так и в других районах СССР. Поэтому ОГПУ предлагает не препятствовать духовенству снимать сан. Причем это должно производиться обязательно публично, во время многолюдных церковных богослужений, а некоторых служителей культа можно даже тактично побудить и к отречению от религии. Но это последнее можно предпринимать лишь тогда, когда есть известные данные полагать, что тот или иной служитель культа безоговорочно на этой пойдет. Все факты снятия сана надо освещать в местной печати. Надо принимать меры к тому, чтобы снятие сана не носило характера контрреволюционной демонстрации, рассчитанной на возбуждение религиозного фанатизма верующих. Снимающие сан сами должны подчеркивать безусловную добровольность этого акта и мотивировать его убеждением в своей правоте.

Надо, однако, иметь в виду, что снятие сана обновленцами должно производиться лишь в том случае, если этот акт может сыграть крупную положительную политическую роль в деле развала и дискредитации церкви, либо в тех случаях, когда наши агенты провалены или потеряли всякую ценность в работе по церковникам.

Само собой разумеется, что наши органы, как правило, никаких обязательств в смысле устройства на службу, восстановления в правах гражданства и проч. снимающим духовный сан попам не должны. Одновременно с закрытием церквей необходимо приступить к фактическому роспуску (через Адм[инистративный] отдел) и церковно-приходских советов закрытых церквей. К активным руководителям этих советов, являющихся по соц. положению кулаками, надо применять меры в общем порядке. В тех же районах СССР, где церкви еще будут известное время функционировать, церковно-приходские советы могут быть допущены к дальнейшему существованию, но численность их, как это предусмотрено законом ВЦИК от 8-го апреля 1929 г., не должна превышать 3-х человек. Вместе с тем нужно принимать меры агентурно-оперативного характера к тому, чтобы церк[овно]-прих[одские] советы не комплектовались из явно белогвардейских и черносотенных элементов.

Наряду с этим, необходимо будет сейчас же повсеместно приступить и к окончательной ликвидации бывших монастырей, там, где они еще существуют, преобразовавшись во всевозможного рода сельхоз. артели и товарищества. Все организаторы и руководители указанных артелей, а также все антисоветски настроенные монахи и монахини, на которых имеется обвинительный материал, должны быть высланы через Особое Совещание при Коллегии ОГПУ. Все же остальные обитатели монастырей, при невозможности из использования на сельскохозяйственной работе, должны быть выселены в административном порядке. При решении вопроса о закрытии монастырей необходимо тщательно учесть политическую обстановку в деревне в районе расположения монастырей и производить закрытие лишь в том случае, если есть уверенность, что этот акт не вызовет эксцессов.

Отсутствие церквей и др. молитвенных помещений в том или ином районе не должно никоим образом стеснять отправление верующим церковных обрядов: крещения, отпевания покойников, т.н. соборования и т.п. Эти обряды могут совершаться в частных домах по просьбе отдельных заинтересованных верующих специально приглашенными для этого служителями культа.

Что касается выселения духовенства из районов, где не проводится сплошная коллективизация, то из этих районов, как правило, никакого сплошного выселения духовенства производить не следует, хотя бы церкви, в которых служило это духовенство, и были закрыты.

Наше отношение к духовенству в районах, где не проводится сплошная коллективизация, должно оставаться прежним, т.е. мы не препятствуем им отправлять потребности культа, но, с другой стороны, высылаем внесудебным порядком тех из них, действия которых будут антисоветскими.

Разумеется, оперативная работа органов ОГПУ должна строго сочетаться с политической работой по церковникам. Прежде всего, мы не должны ни в коем случае допускать образования единого церковного фронта, могущего сопровождаться объединением всех ныне существующих церковных течений.

Эти течения (сергиевцы, обновленцы, григорьевцы, автокефалисты) должны быть сохранены и наше внимание к ним ни в коей мере не должно быть ослаблено. **Наша церковная политика, основной задачей которой является всемерное разложение церкви путем стимулирования церковного раскола, должна и впредь проводиться с такой же последовательностью и настойчивостью, как и раньше, ибо эта политика нам будет нужна как для воздействия на церковь в нужном для нас направлении здесь, на территории СССР, так и для разрешения целого ряда вопросов, связанных с православными церквями за границей.** Кроме того, ликвидация церковных организаций не означает еще ликвидации религиозных настроений. Эти настроения, несомненно, будут жить еще более или менее продолжительное время. У верующих останется стремление к отпавлению религиозных обрядов (крестин, похорон и т.д.), которые, вероятнее всего, при отсутствии духовенства будут совершаться наиболее авторитетными верующими. Вероятно также превращение этих требоисправителей³¹² в служителей культа типа старообрядческих начетчиков.

Наша задача по отношению к этим начетчикам должна состоять в том, чтобы поддержать рознь и конкуренцию между ними, не давать расти авторитету отдельных начетчиков и т.д.

Органы ОГПУ должны принять решительные меры к усилению спец[иальной] агентуры среди церковников, к выявлению и ликвидации церковно-монархических – полулегальных и нелегальных – организаций. Особое внимание должно быть обращено на выявление участия церковников в террористических и повстанческих кулацких организациях и массовых выступлениях в деревне.

Надо поставить работу так, чтобы обеспечить спец[иальной] агентурой все группировки реакционных церковников, все подпольные церкви и т.п.

Все наши органы должны с получением настоящего циркуляра приступить к активизации имеющейся агентурной сети и агентурных разработок по церковникам.

Несомненно, что проведение вышеуказанной работы потребует значительного напряжения сил всей агентурно-осведомительной сети. Поэтому необходимо пересмотреть состав этой сети, проверить ценность, работоспособность и степень преданности каждого спец. агента и осведомителя и усилить вербовку новой агентуры.

³¹² Так в тексте. Вероятно, имелось в виду «требоисполнителей».

Данную работу следует провести в порядке выполнения циркулярного письма об агентуре, разосланного ОГПУ всем П[олномочным] П[редставителям] и Нач. О[особых] О[тделов] ОГПУ округов 18 января с.г.³¹³

В целях своевременной информации о деятельности церковников ОГПУ предлагает в декадных сводках сообщать следующее: о ходе закрытия церквей и других молитвенных зданий с обязательным освещением всех происходящих на этой почве эксцессов и выступлений; о снятии сана служителями культа; о появлении всевозможных церковно-антисоветских группировок, начетчиков, подпольных церквей; об участии и руководстве попами кулацкими волнениями, повстанческими вспышками и бандами; о ходе агентурных разработок и о всяких новых методах в церковном движении.

Подлинный подписали:

Нач. СОУ ОГПУ Евдокимов³¹⁴.

Пом. нач. СО ОГПУ Тучков³¹⁵.

Нач. 6 отд. СО ОГПУ Полянский³¹⁶.

Утверждаю: Зам. председателя ОГПУ Г. Ягода³¹⁷.

С подлинным верно: секретарь СО ОГПУ Якова.

Брошюра. Типографский экз. Впервые опубликовано: Савин А.И. Сталинский зигзаг в религиозной политике в свете циркулярного письма № 37 ОГПУ при СНК СССР (март 1930 года) // Новейшая история России. 2018. Т. 8, № 3. С. 791–805.

³¹³ Документ не выявлен.

³¹⁴ Евдокимов Ефим Георгиевич (1891–1940), один из руководителей органов государственной безопасности СССР, советский партийный и государственный деятель. Член ЦК ВКП(б) (1934–1939), депутат Верховного Совета СССР (1937–1939). Расстрелян.

³¹⁵ Тучков Евгений Александрович (1892–1957), на службе в ЧК–ГПУ–ОГПУ–НКВД с 1918 г., с 1922 г. по 1929 г. – начальник 6-го отделения СО ГПУ–ОГПУ, к компетенции которого относилась борьба с религиозными организациями в СССР. С октября 1922 г. по ноябрь 1929 г. – секретарь Комиссии по проведению декрета об отделении церкви от государства при ЦК РКП(б) – ВКП(б) (Антирелигиозная комиссия). В 1930 г. – помощник начальника СО ОГПУ, в марте 1931 г. назначен помощником начальника Секретно-политического отдела (СПО) ОГПУ, сохранив за собой пост начальника 3-го (церковного) отделения СПО. До марта 1932 г. – член Постоянной центральной комиссии по вопросам культов при ВЦИК. С сентября 1932 г. непродолжительное время – заместитель Полномочного Представителя ОГПУ по Уралу. В середине 1930-х годов – на работе в аппарате Особуполномоченного НКВД СССР, на октябрь 1939 г. – зам. Особуполномоченного НКВД СССР. 10 октября 1939 г. уволен из НКВД со снятием с учета в звании майора ГБ (9.12.1935). Дважды награждался знаком «Почетный работник ВЧК–ОГПУ».

³¹⁶ Полянский Иван Васильевич (1898–1956), сотрудник органов государственной безопасности, советский и партийный деятель. Член РКП(б) с 1918 г. На февраль 1922 г. нач. отдела Уфимской губЧК, впоследствии работал во Всебашкирском облотделе ГПУ и ПП ОГПУ по ДВО. С января 1926 г. нач. СОЧ и зам. нач. Бурят-Монгольского облотдела ПП ОГПУ Сибкрая. В июле 1926 г. откомандирован в ПП ОГПУ по Московской обл. С 1926 г. – пом. нач., с 1930 г. нач. 6-го отделения СО ОГПУ СССР. В 1929 г. короткое время занимал пост секретаря Антирелигиозной комиссии при ЦК ВКП(б). С 1 апреля 1933 г. нач. 3-го (церковного) отделения СПО ОГПУ–НКВД СССР. В марте 1932 г. введен в состав Постоянной центральной комиссии по вопросам культов при ВЦИК в качестве замены выбывшего Е.А. Тучкова. С 1934 г. — член Постоянной центральной комиссии по вопросам культов при ЦИК СССР. С 1935 г. работал в УНКВД по Ленинградской обл., с февраля 1938 г. – зам. нач. Оперода УНКВД по Ленинградской обл. В 1942–1944 гг. – начальник Транспортного отдела НКВД–НКГБ Октябрьской железной дороги, с 1944 г. – начальник отдела 2-го управления НКГБ СССР. Полковник ГБ (1944). Уволен из МГБ на пенсию в 1948 г. В 1944–1956 гг. – председатель Совета по делам религиозных культов при СНК (Совете Министров) СССР. Награжден орденами Ленина, Красного Знамени, «Знак Почета», знаком «Почетный работник ВЧК–ОГПУ».

³¹⁷ Ягода Генрих Григорьевич (1891–1938), один из руководителей органов государственной безопасности СССР, генеральный комиссар ГБ (26.11.1935). С 1924 г. – зам. председателя, с октября 1929 по июль 1931 г. — 1-й зам. председателя ОГПУ. В 1934–1936 гг. народный комиссар внутренних дел СССР. Расстрелян.

№ 257**Телеграмма руководства Сибирского крайисполкома
председателям окружных исполнительных комитетов**

г. Новосибирск

22 марта 1930 г.

[В] связи [с] грубыми искажениями политики по религиозным вопросам, выражающимися [в] целом ряде случаев административной ликвидации церквей и других культовых зданий без утверждения СКИК, Президиум 18³¹⁸ марта постановил: 1) Ходатайства округов [о] закрытии церквей возратить без рассмотрения. 2) Предложить ОИК тщательно проверить по существу все случаи закрытия церквей. 3) Расследовать случаи искажения линии при закрытии церквей, привлечь виновных ответственности. 4) Закрытие церквей возможно исключительно постановлением СКИК, дальнейшие ходатайства закрытия церквей предоставлять строго обоснованные законом и существу, обязательно проверяя каждое ходатайство ответственным представителем округа на месте.

*Председатель Сибкрайисполкома Воронин.
Верно [подпись неразборчива].*

ГАНУ. Ф.Р. 47. Оп. 5. Д. 111. Л. 214. Машинопись. Заверенная копия. Подпись – автограф. Печать Сибкрайисполкома. Опубликовано: Советское государство и евангельские церкви в Сибири в 1920–1941 гг. С. 282–283.

№ 258**Циркулярное письмо № 9-х-4
руководства Сибирского крайисполкома
председателям окружных исполнительных комитетов
Сибирского края о порядке закрытия культовых зданий³¹⁹**

г. Новосибирск

23 марта 1930 г.

24/У–29 г., т.е. около года тому назад, Крайисполкомом в циркулярном письме на Ваше имя за № 5/с даны были детальные установки по вопросам расторжения договоров с религиозными объединениями, а также по вопросам изъятия молитвенных домов из пользования верующих и вообще наблюдения за религиозными объединениями.

Как указывалось в этом же циркулярном письме – эта директива была вызвана наблюдающимся в то время увеличением необоснованных или недостаточно подготовленных ходатайств со стороны Окрисполкомов по затронутым вопросам, а также допущения искривлений в вопросе проведения политики отделения церкви от государства, а в связи с этим и ростом жалоб религиозных объединений и просто верующих.

Несмотря на достаточную полноту и ясность указанной директивы Крайисполкома, таковая не была усвоена Окрисполкомами и за последний период количество возбуждаемых ходатайств Окрисполкомами и Горсоветами без каких бы то ни было объективных данных за ликвидацию молитвенных домов или за расторжение договоров, а так же х[одатайств]в без достаточной подготовки на местах материалов поступают в Президиум Крайисполкома все в возрастающем количестве, а административный зажим религиозных объединений достиг крайнего предела.

³¹⁸ Рукописная вставка.

³¹⁹ Копия письма адресовалась прокурору Сибирского края.

Установленные законоположения о недопущении фактического изъятия (опечатывания) молитвенных домов и культового имущества из пользования верующих систематически нарушаются с ведома Окрисполкомов и при наличии массовых жалоб верующих, как Крайисполком, так и ВЦИК в большинстве случаев ставятся местами перед совершившимся фактом полной ликвидации молитвенных домов и передачи зданий общественным организациям, что совершенно лишает возможности исправлять допускаемые местами ошибки.

Вследствие того, что Окрисполкомы ослабили руководство вопросами отделения церкви от государства, а во многих случаях сами искажали установленную Правительством³²⁰ линию в этих вопросах, на местах стали наблюдаться массовые случаи подмены органов власти различными «уполномоченными»³²¹ и ликвидации ими молитвенных домов без ведома даже РИКов и РАО, тоже самое зачастую делается и сельсоветами.

Приведем несколько примеров из практики мест.

Так один из вопиющих случаев насильственной ликвидации церкви с сознательным извращением перед СКИКом фактического положения был допущен Новосибирским Окрисполкомом по делу ликвидации церкви в с. Дубровино. Мотивом к возбуждению соответствующего ходатайства поступили массовые х[одатайств]ва гр-н этого села. Чтобы получить эти массовые ходатайства, Окрисполком сложил х[одатайств]во одних и тех же граждан, присутствовавших на разных общих собраниях в разное время.

Тоже наблюдается по Томскому округу. Окрисполкомом которого возбуждено ходатайство о ликвидации иудейской синагоги в гор. Мариинске. Основанием к возбуждению этого х[одатайств]ва послужили ходатайства некоторых групп по преимуществу русского населения и вопреки явного нежелания большинства еврейского населения.

Тоже по Ачинскому округу. Окрисполком добивается ликвидации церкви в г. Боготол, несмотря на то, что эта церковь обслуживает³²² крестьянское население, проживающее в близлежащих селениях. Боготол не является промышленным центром, в то же время там наблюдается усиленное развитие сектантского движения. То же самое наблюдается со стороны Иркутского округа, в отношении Тулунской церкви.

В качестве примеров, характеризующих полное игнорирование закона и директив центральных округов, могут служить следующие случаи: несмотря на удовлетворение ВЦИКом ходатайства религиозного общества с. Иланского Канского округа о возвращении религиозному обществу незаконно отобранных строительных материалов, это постановление ВЦИКа упорно не выполнялось, вызывая целый ряд дополнительных жалоб верующих во ВЦИК и СКИК и ряд распоряжений этих органов.

Нет уверенности, что это распоряжение выполнено и сейчас.

Красноярский Окрисполком вопреки существующему законному положению и специально данному Крайисполкомом распоряжению о приостановке изъятия НОВОГО СОБОРА из пользования верующих (о чем последние были поставлены в известность) допустил это изъятие, причем никакой надобности в этой поспешности, связанной с нарушением закона и допущением дискредитации распоряжения Крайисполкома – не было.

Аналогичные нарушения закона допустил Канский Окрисполком с ликвидацией Канского собора и целый ряд Окрисполкомов, как по городам, так и в особенности по сельским местностям.

³²⁰ Далее вычеркнуто: «и Партий».

³²¹ Далее вычеркнуто: «и даже НИКЕМ НЕ УПОЛНОМОЧЕННЫМИ».

³²² Далее вычеркнуто: «целый ряд».

Примером крайнего администрирования³²³ служит заявление, сделанное в СКАУ председателем исполнительного органа Краевого съезда одного из сектантских течений. Он жаловался, что имеют случаи при выборе религиозными общинами исполнительных органов немедленного лишения всех членов этого исполнительного органа избирательных прав, как «служителей культа» со всеми последствиями, – раскулачиванием их и последующей высылкой. По высылке ранее избранного исполнительного органа вновь избираемые исполнительные органы подвергаются аналогичной процедуре.

При рассмотрении жалоб лишенцев, нередко случаи лишения избирательных прав гр-н за то, что они пели в церковном хоре, и даже был такой случай, когда была лишена избирательных прав семья, состоящая из старика-отца (около 70 лет), его жены и 5-ти дочерей (взрослых) за то, что этот старик в течение месяца заменял заболевшего псаломщика, получив за это 6 руб. Сельсовет признал, а РИК и Окрисполком с ним согласились, что вся семья находилась на иждивении этого старика и жила на полученные им 6 руб. Между тем, все органы, рассматривающие это дело, располагали исчерпывающим документами, свидетельствующими о том, что дочери старика ведут свое бедняцкое хозяйство и фактически не находятся на его иждивении, а наоборот – он, старик, со своей женой уже много лет состоит на иждивении своих дочерей, занимающихся общепользным трудом и платящих ничтожный сельскохозяйственный налог.

Верующие села Н. Ключи, Черно-Курьинского района, Славгородского округа, в своей жалобе указывают, что председатель сельсовета вымогал из религиозного общества уплату промыслового сбора, кроме ранее уплаченного в сумме 125 руб. (сбор этот отменен Наркомфином 5 января 30 г. за № 195). Когда же религиозное общество отказалось от уплаты этого сбора за неимением денег, председатель сельсовета с группой комсомольцев ворвались в церковь, стали рвать богослужебные книги, забрали ризы, сорвали покровы с престола и устроили по дешевке распродажу культового имущества. Вырученные деньги вручили религиозному обществу для уплаты незаконного налога.

Тоже в Славгородском округе, в селе М. Топольном, Ново-Алексеевского района. Как видно из жалобы религиозного общества, ему предложили уплатить промысловый налог в сумме 400 руб. (незаконный), налог был внесен верующими и принят местными органами. Там же комсомольцами был арестован служитель культа, после переписи всех верующих, присутствовавших на спевке. При возбуждении х[одатайств]ва съехавшимися из различных селений верующими перед сельсоветом об освобождении служителя культа, пред[седатель] сельсовета заявил, что арест произведен без ведома и участия сельсовета каким-то командиром Овчинниковым и зав. Потреб[ительской] лавкой Ярохиным, от которых и зависит освобождение.

В Ачинском округе, в д. Лебедевке общее собрание бедноты, а затем и общее собрание гр-н вынесли постановление о закрытии церкви и об обращении здания церкви под потреббавку, но одновременно предупредили религиозное общество, что если ими для потреббавки будет приобретен дом, то церковь останется в неприкосновенности. Верующие сейчас же собрали деньги и купили дом, таким образом, начинание за ликвидацию церкви и без достаточных предпосылок свелось к простому вымогательству, руководство этим вымогательством осуществлял уполномоченный РИКа.

В селе Шадрино, Ачинского округа на общем собрании был поставлен, последним из 4-х, вопрос о ликвидации местной церкви. Когда, благодаря затянувшемуся собранию, гр-не разошлись, оставшиеся члены ячейки ВКП(б) и несколько человек актива вынесли постановление о ликвидации местной церкви и решили немедленно

³²³ Вместо «административного зажима верующих».

провести свое решение в жизнь. Ночью вызвали уполномоченного религиозного общества и ночью же сняли колокола и кресты, причем, проломили крышу и раскололи колокол³²⁴.

Наряду с этим, в тех случаях, когда требуется четкая и правильная информация вышестоящих органов нижестоящими или быстрые решения, местные органы проявляют преступную волокиту в разрешении религиозных дел и наблюдается много случаев, когда в отношении тех молитвенных пунктов, которые давно должны бы быть ликвидированы представление материалов и информации тянется по несколько месяцев, а иногда и годами³²⁵.

24/XI[-1929] по распоряжению ВЦИКа СКАУ сделан запрос по делу Сагайской церкви, материал не получен до сих пор.

Дело о страховой сумме за сгоревшую церковь в селе Плотниково тянулось по вине органов Каменского округа с февраля 28 г. (2 г. 1 мес.). Дело о страховой сумме за сгоревшую церковь в селе Семено-Красиловском тянется с апреля 1929 г., а с ноября месяца не произведена проверка списка верующих по предложению СКАУ за №111.

Киренский округ не отвечает с 10/V-29 г. по жалобе верующих села Сполошно, не смотря на посланные 4 напоминания. Тоже по церкви в с. Мутино с 20/III-29 г. Нечего и говорить, что благодаря недостаточному оформлению или недостаточности и недостоверности предоставляемых Окрисполкомами материалов, редкое религиозное дело обходится без того, чтобы прежде чем поставить эти вопросы на рассмотрение Президиума, не приходилось бы сделать несколько раз запросы о предоставлении тех или других указанных прямо в действующем законе материалов или о проверке тех или других обстоятельств дела, могущих играть решающую роль разрешения рассматриваемого дела в ту или другую сторону.

Отмечая указанные выше допускаемые Окрисполкомами искривления политики в вопросе отделения церкви от государства, Крайисполком предлагает принять самые решительные меры к выправлению линии по затронутому вопросу.

Руководящие указания данные Крайисполкомом в вышеприведенном циркулярном письме от 24/V-29 г. № 5/с и телеграммой от 22 марта³²⁶ полностью подтверждаются и являются обязательными для руководства всем местным органам.

Учитывая, что в настоящее время по краю имеются многочисленные случаи фактического изъятия молитвенных домов из пользования верующих без вынесения об этом постановления Крайисполкома, а также многочисленные случаи административного зажима законных требований религиозных объединений, Крайисполком предлагает.³²⁷

1)³²⁸ Пересмотреть все ходатайства нижестоящих органов, по которым еще не вынесено решение Окрисполкома, вернув для дополнительной подготовки те из них, в которых хотя и содержатся предпосылки к закрытию молитвенного дома или расторжению договора, но материалы недостаточно оформлены, и отказать в ходатайствах о ликвидации тех молитвенных домов, где имеются более или менее значительные объединения и где подавляющее количество населения не высказывается еще за полную ликвидацию храма.

2) Все мероприятия в отношении наблюдения за религиозными объединениями, а также оперативные действия, связанные с ликвидацией молитвенных домов

³²⁴ Далее вычеркнуто: «Такой произвол и нарушение закона составляет не из единичных случаев, а наблюдается по всему Сибкраю».

³²⁵ «Приведем несколько примеров:».

³²⁶ Рукописная вставка.

³²⁷ Далее вычеркнуто: «1) Немедленно выявить все молитвенные дома, которые запечатаны или изъяты каким-либо другим способом из пользования верующих различными «уполномоченными», сельсоветами, РИКаами и Горсоветами и вернуть их в пользование верующих впредь до надлежащего оформления».

³²⁸ Здесь и ниже в документе нумерация исправлена от руки.

и расторжением договоров, проводить не иначе, как через адморганы, не допуская к этой работе различных «уполномоченных» и прочих лиц.

Кроме того, введите твердый порядок недопущения опечатывания молитвенных домов и изъятия культового имущества из пользования верующих Сельсоветами без получения на это письменного распоряжения Нач[альников] РАО, которые эти разрешения могут выдавать не иначе, как на основании распоряжения полученного от Окрадмотдела после получения им уведомления от Сибкраядмотдела о том, что решение о ликвидации или расторжения договора вынесено СКИКом или ВЦИКом.

Из этого правила могут быть исключения только в случаях использования религиозными обществами молитвенных зданий в явно контрреволюционных целях или для преступных целей. В этих случаях молитвенные пункты могут быть закрыты не иначе как Нач. ОАО или лицом по его уполномочию.

3) При ликвидации молитвенных домов не допускать никаких действий, могущих оскорбить религиозное чувство верующих, в частности, в ликвидируемые молитвенные здания, до полной ликвидации специально культового имущества, указанного в п. «в» ст. 40 пост. ВЦИКа от 8 /IV–29 г. и до переноса этого имущества в другое молитвенное здание верующими, никакие посторонние граждане в молитвенный пункт допускаться не должны.

4) Ни в коем случае не допускайте устройства торгов и произвольной раздачи культового имущества, в частности, передачи госорганам архивных материалов и книг без участия представителей органов центроархива, а также передачи музейных ценностей органам Госторга без согласия на это органов Наркомпроса и финогранов.

5) Ведите детальную проверку жалоб верующих, выявляя случаи административного давления и угроз лишением избирательных прав либо усиленным обложением или какими-нибудь другими мерами лишь за то, что они не отказываются от религиозных предрассудков, принимая самые решительные меры к недопущению таких явлений.

6) Дайте вполне четкие и ясные указания как РИКа, так и сельсоветам на основах настоящего циркулярного письма и директивы от 24/V–29 г. за № 5/с и телеграммы от 22 марта³²⁹, указав на ответственность нижестоящих исполкомов за уклонение от этих руководящих указаний.

7) При возбуждении х[одатайств]в населением или общественными организациями о ликвидации молитвенных пунктов, не направляйте эти дела Президиуму Крайисполкома впредь до детальнейшей и вполне объективной проверки и точного выяснения х[одатайств]ва гр-н, протестующих против этой ликвидации, не останавливаясь перед производством обследований путем командирования специально уполномоченных ОТВЕТСТВЕННЫХ лиц.

Во всех случаях уклонения от устанавливаемых настоящей директивой правил привлекайте виновных к строжайшей ответственности в дисциплинарном и уголовном порядке, информируя об этом СКИК.

За председателя Крайисполкома И. Воронин³³⁰.

ГАНО. Ф.Р. 47. Оп. 5. Д. 111. Л. 215–217 об. Машинописный отпуск. Рукописная правка. Подпись – автограф. Штамп Секретной части Сибкрайисполкома.

³²⁹ Рукописная вставка.

³³⁰ Исправлена от руки по верх подписи машинописью: «Клименко».

№ 259

**Из оперативной сводки № 76 Учетно-осведомительного отдела
Полномочного Представительства ОГПУ по Сибирскому краю
на 27 марта 1930 г.**

г. Новосибирск

27 марта 1930 г.

Барабинский [округ].

§ 2. По телеграфным сведениям, в с. Новый-Карапуз, Убинского р-на, 21 марта с. г., по инициативе церковного совета и жены арестованного кулака, собралась толпа женщин 140 человек, устроивших демонстрацию по селу, с протестом против коллективизации и выселению кулаков с криками: «Нас насильно загнали в колхоз», «не правильно закрыли церковь», «вы забрали лучших людей и отправили на север». После демонстрации женщины без всяких эксцессов разошлись, а вечером члены колхоза разобрали весь обобществленный скот и выпасалось из коммуны 275 хозяйств (бедняков и середняков).

На место для расследования выехал Упол. ОГПУ. Сообщено ОГПУ по прям. проводу № 23908- 26 марта с. г. [...]

Кузнецкий [округ].

§ 3. В дополнение оперсводки № 61, § 3- Пом. прокурора РАДАЕВ, виновник массового выступления в дер. Смышляевой, Прокопьевского р-на – снят с работы и дело на него передано в Окр. КК ВКП(б). Закрытие церкви приостановлено и арестованные середняки освобождены.

Новосибирский [округ].

§ 2. В коммуне «Заветы Ильича» (дер. Репьево Новосибирского р-на) 20 марта толпа женщин ворвавшись во двор коммуны разобрала весь обобществленный скот и имущество, а 22 марта явившись к сельсовету требовала: «Отдайте обратно церковь, не дадим увозить колокола». На состоявшемся 23 марта с. г. женском собрании по вопросу перевода коммуны на устав сельхозартели (где присутствовало до 80 человек) – женщины отказавшись подняли крик, угрожая секретарю ячейки и пред. коммуны избиением. На место для расследования выехал Упол. ПП.

*ЗАМ. ПП ОГПУ ПО СК (Гарин).
НАЧ.УЧОСВЕДОТДЕЛА (Лукекин).
НАЧ. 2-го ОТДЕЛЕНИЯ (Новоселов).
Верно: П/УПОЛНОМОЧЕННОГО (Аглинцева).*

ГАНО. Ф.Р. 1027. Оп. 8. Д. 7. Л. 125–128. Машинопись. Заверенная копия. Заверительная подпись – автограф.

№ 260

**Отношение № 230-ос Томского окружного исполкома
в Президиум Сибирского краевого исполнительного комитета
о ликвидации Троицкого кафедрального собора³³¹**

г. Томск

29 марта 1930 г.

Президиум СКИК постановлением от 18/III-т[екущего] г[ода] за № 27 – отклонил ходатайство Томского Окрисполкома о ликвидации Троицкого кафедрального собора, как религиозного пункта, по мотивам необоснованного предъявления ремонта на 30-50 тысяч рублей общине верующих. Окрисполком, в дополнение к представленному ранее по этому вопросу материалу докладывает:

³³¹ Копия документа предназначалась СКАО.

Вопрос о ликвидации кафедрального собора встал перед Окрисполкомом как факт, исходящий не из предложения ОИКа религиозной общине произвести ремонт этого здания с немедленным внесением в депозит общей суммы стоимости ремонта в 30-50 тысяч рублей, а из отказа самой общины верующих содержать это здание вследствие того, что оно требует ремонта по их собственным подсчетам, примерно, 30-50 тысяч рублей.

Кроме того, отказ группы верующих вызван еще и тем, что здание собора слишком большое, несколько лет не подергалось ремонтам, например, паровое отопление на 50% неисправно, вследствие чего здание было холодное и не давало возможности отправлять богослужение. Затем, текущие расходы по зданию были очень большие и группа верующих покрывать их из своих средств не имела возможности. Поэтому группа верующих нового собора, отказываясь от него, возбудила перед нами ходатайство о предоставлении другого культового здания, меньшего. Это ходатайство было удовлетворено, - группе верующих ликвидируемого собора предоставлено здание старого собора. Сейчас она вновь, заявлением от 28 марта свой отказ подтверждает и здание брать не желает.

О сдаче здания нового собора было опубликовано, но желающих взять его для удовлетворения религиозных потребностей не оказалось (объявление было вывешено полтора месяца тому назад) и здание продолжает стоять пустым, подвергаясь дальнейшей порче.

Вот какие обстоятельства послужили к возбуждению ходатайства ОИКа и отказ в удовлетворении его со стороны Сибкрайисполкома ставит сейчас Томский Окружной Исполнительный Комитет в такое положение, при котором в пустующее здание собора нужно, очевидно, не считаясь ни с чем, насильно загонять какую-либо религиозную общину, которая бы взяла это здание.

Окрисполком просит [Сибкрайисполком] пересмотреть свое [решение] и удовлетворить наше ходатайство о ликвидации здания кафедрального собора, с последующим использованием его под культурное учреждение.

Что же касается удовлетворения вообще верующих города культовыми зданиями, потребность эта вполне удовлетворяется имеющимися в городе 11 церковными зданиями.

Кроме того, нельзя не считаться и с требованием 24.182 трудящихся, которое было выражено в текущем году на проведенных предвыборных собраниях Горсовета, требовавших от Окрисполкома закрытия нового собора, как религиозного культа и использования его для культурно-просветительных целей.

ПРИЛОЖЕНИЕ: Заявление Председателя церковного Совета, акт от 20/II - 30 г.

*Председатель Томского Окружного Исполкома (НАГОРНОВ).
Секретарь (МОСАЛОВ).*

ГАНУ. Ф.Р. 47. Оп. 5. Д. 111. Л. 241-241 об. Машинописный подлинник. Подписи - автографы. Штамп входящей информации Секретной части Секретариата Сибирского крайисполкома. 31 марта 1930 г. Вх. № 9-х-7.

№ 261

**Сообщение ПП ОГПУ по Сибири
председателю Сибкрайисполкома И.Е. Клименко
и секретарю Сибкрайкома ВКП(б) Р.И. Эйхе
об усилении антисоветских настроений в связи
с массовым закрытием церквей и молитвенных домов**

г. Новосибирск

30 марта 1930 г.

За последнее время ввиду усилившейся работы СВБ в округах Сибкрая участились случаи закрытия церквей и молитвенных домов и передачи их под культурно-просветительные нужды населения. Между тем в ряде округов церкви закрываются (стоят на замке), а под культурно-просветительные нужды не оборудуются и не используются, так, например, таких церквей и мол[итвенных] домов в Омском округе имеется до 20, в Канском - 9, Красноярском - 8, такое же положение дел во всех округах Сибкрая. Кроме того, использованные под культурно-просветительные нужды населения бывш[ие] церкви и мол[итвенные] дома содержатся в недопустимо антисанитарном и бесхозяйственном положении.

Все это реакционно настроенными верующими и церковниками используется для дискредитирования Соввласти и антисоветской агитации и в настоящей обстановке может привести к движению за возвращение и открытие отобранных и закрытых церквей.

О вышеизложенном сообщаем для сведения и принятия соответствующих мер.

*ПП ОГПУ по Сибкраю Заковский³³².
Врид. начальника СО Кушев.*

ГАНУ. Ф.Р. 47. Оп. 5. Д. 111. Л. 233-233 об. Машинопись. Подлинник. Подписи Л.М. Заковского и М.М. Кушева - автографы. Опубликовано: Советское государство и евангельские церкви в Сибири в 1920-1941 гг. С. 283-284.

№ 262

**Доклад Административного отдела
Сибирского краевого административного управления
«О ликвидации религиозных пунктов в Сибкрае»**

г. Новосибирск

[не позднее 30 марта 1930 г.]

Директивой ЦК Партии по вопросу об искривлениях политики Партии при проведении коллективизации сельского хозяйства внимание местных органов заострено в ряду прочих извращений также и на недопустимых перегибах в отношении борьбы с религиозными предрассудками отсталых слоев трудящихся. Постановление ЦК отмечает проведение в административном порядке ликвидации молитвенных зданий без наличия выявленного желания подавляющего большинства населения и оскорбление религиозных чувств верующих. Это обязывает органы, на которых возложено наблюдение за выполнением закона об отделении церкви от государства, с особенной тщательностью проверить устанавливающуюся на местах практику в данном вопросе, выявить наличие допускаемых извращений, их причины и наметить пути к точному и четкому выполнению указаний ЦК.

³³² Заковский (Штубис) Леонид Михайлович (Генрих Эрнестович) (1894-1938), один из руководителей советских органов государственной безопасности, комиссар ГБ 1 ранга (1935). С 6 февраля 1926 г. полномочный представитель ОГПУ Сибкрая, нач. Особотдела ОГПУ СибВО. С 30 июля 1930 г. по 10 апреля 1932 г. полномочный представитель ОГПУ по ЗСК, сдал дела 26-28 апреля 1932 г.

Рост антирелигиозного движения в 1929 г.

При рассмотрении политики и практики, как руководящих, так и местных органов в пределах Сибкрая в религиозном вопросе, прежде всего необходимо отметить, что с начала 1929 г. заметно усилился рост антирелигиозного движения и в связи с этим участились и случаи ликвидации молитвенных зданий, по ходатайству порвавшего с религиозными предрассудками населения. Если в 1927 году таких ходатайств прошло через СКИК – 18, в 1928 г. – 28, то за один только первый квартал 1929 г. (январь-март) прошло через СКИК – 17 дел или более половины всего годового количества предыдущего года. Этот рост в связи с культурным подъемом населения, при наличии более активной деятельности союза безбожников не является чем-либо ненормальным. Однако уже тогда было выявлено стремление форсировать вопросы о ликвидации молитвенных зданий без достаточного учета желания большинства населения в порядке административного нажима. Это обстоятельство заставило СКИК (по инициативе СКАУ) обратиться ко всем ОИКа с директивным письмом (май 1929 г.). В данной директиве СКИК предостерегает ОКРИКи от излишнего администрирования и увлечения ликвидацией церквей в тех случаях, когда к этому нет достаточных предпосылок.

В результате директивы, до 1 октября 1929 г. замечались лишь единичные случаи уклонений от правильной линии по затронутому вопросу. Подтверждает это и уменьшение количества прошедших через СКИК дел за полгода (апрель-сентябрь) (21 дело), что говорит за то, что местные исполкомы возбуждали дела о закрытии церквей только при наличии к этому достаточных оснований. Совершенно меняется положение с октября 1929 года. С этого времени количество возбуждаемых ходатайств о ликвидации молитвенных пунктов резко увеличивается и непрерывно прогрессирует до марта месяца включительно, принимая к этому времени стихийный характер.

Стихийный характер ликвидации молитвен[ных] зданий в конце 1929 г. и начале 1930 г.

Массовая ликвидация молитвенных домов явилась следствием искривлений в проводимых мероприятиях по коллективизации сельского хозяйства, причем основное искривление заключалось в допущении, вопреки указаниям партии, предпосылки о несовместимости дальнейшего существования молитвенных пунктов в местах с большим или меньшим процентом коллективизированных хозяйств. Это настроение поддерживалось гражданами достижениями в деле коллективизации, которые создавали впечатление, что наступил момент возможности полного искоренения всех остатков старого быта, в том числе и молитвенных зданий.

Большое значение в смысле движения за ликвидацию религиозных пунктов имело и бешеное сопротивление мероприятиям советской власти по коллективизации со стороны церковников которое озлобляло население и особенно его актив, призванный быть застрельщиком в осуществлении основных задач Советской власти по социалистическому переустройству деревни. Отчетные данные, имеющиеся в наступающее время в распоряжении СКАУ, показывают, что за данный период времени имело место закрытие молитвенных зданий без утверждения решений местных органов СКИКом.

Так по данным годовых отчетов по Сибкраю на 1/1-29 г. значилось 2197 молитвенных пунктов, а на 1/1-30 г. 2027, т.е. за отчетный год ликвидировано 170 молитвенных пунктов, между тем, как сказано выше, за 1928 г. в СКИКе рассматривалось 28 дел. В то же время за период с января по октябрь 1929 г. прошло через СКИК 38 дел и за период с октября по настоящее время 70 дел, т.е. всего даже считая истекшие 3 месяца 1930 г. – 108 дел. Остается значительная разница (170 – 108), падающая, очевидно на здания, ликвидированные усмотрением местных исполкомов.

Было бы ошибочным отнести эту разницу за счет молитвенных домов, ликвидированных в порядке ст. 35-й пост. ВЦИКа о религиозных объединениях,

т.е. таких, которые ликвидированы за своей естественной смертью (отсутствие верующих). Наряду с этими данными СКАУ располагает и некоторыми сведениями (по информации мест), что самочинная ликвидация религиозных пунктов на местах носит значительно более широкий размах, чем это отражено в приведенных цифрах.

Примерами немедленной ликвидации до вынесения своего решения СКИКом могут служить ликвидация Красноярского нового собора (вопреки даже данному распоряжению СКИКом о приостановлении ликвидации). Тоже в Канске, в Ачинске, Ленинске-Кузнецком, не говоря о сельской местности. Многочисленные газетные заметки во всех Сибирских газетах о ликвидации церквей, о снятии колоколов и передаче их в задаток для приобретения тракторов делают излишним приводить примеры в отношении сельской местности. Аналогичную практику по примеру Окрисполкомов усвоили и низовые органы, производящие ликвидацию молитвенных домов по собственной инициативе, без ведома вышестоящих органов. О количестве молитвенных домов, ликвидированных местными органами (сельсоветами, РИКами) и уполномоченными сведений нет, но косвенные данные свидетельствуют о том, что это движение охватило очень большой процент церквей в [сельской] местности.

Приводим данные, которыми располагает СКАУ:

Так по донесению Бийского округа приложенному к годовому отчету, на 1/1-30 г. закрыто 23 церкви, оформлено постановлением ОИКа 11, находится в производстве 27. В округе наблюдается значительное движение населения в сторону ликвидации остальных молитвенных домов. В ближайший период можно ожидать полной ликвидации молитвенных домов в округе. Религиозное общество Канского собора в своей жалобе на имя ВЦИКа указывает, что из 60 имевшихся в Канском округе церквей ликвидировано 50 (эти сведения проверяются). Аналогичные указания имеются и по другим округам.

Формы административного нажима

Протекающая таким порядком ликвидация молитвенных зданий вызвала в то же время стремление к всевозможным видам административного нажима на религиозные объединения в целях ускорения закрытия этих пунктов. Здесь необходимо отметить предъявление религиозным обществам заведомо непосильного ремонта, усиленное обложение за торговлю свечами, наличие незначительных недостатков в культовом имуществе, как основание к ликвидации молитвенного здания, тогда как в этом случае вопрос мог идти лишь о расторжении договора. К такого же порядка административных мероприятий необходимо отнести наложение штрафов на религиозные объединения за голубиный помет, за отсутствие вывески о торговле свечами (Бийский округ).

В этих случаях попутно с мотивами виновности самого религиозного общества в целях полной ликвидации молитвенного пункта, создавалась искусственная видимость и общественного мнения. Причем в ряде случаев количество гр-н, указываемых как ходатайствующих за ликвидацию, искусственно преувеличивалось, причем никакого анализа в смысле выявления, кто голосовал за ликвидацию в погоне за количеством подписей не делалось, вследствие этого неизбежно были случаи ликвидации молитвенных зданий голосами не тех групп населения, которые заинтересованы в них. Примером может служить хотя бы закрытие молитвенного дома иудеев большинством русского населения, как это имело место в Мариинске и вновь поступившее дело по ликвидации синагоги в Новосибирске, ввиду необходимости для жилтоварищества в помещении для детского сада.

Как пример искусственного преувеличения количества лиц, высказывающихся за ликвидацию молитвенных домов, служит возбужденное ходатайство Новосибирским ОКРИКом о ликвидации церкви в селе Дубровино. Основанием к ликвидации этой церкви послужили, как указывает Окрисполком, массовые ходатайства подавляющего большинства населения. Чтобы получить это большинство, ОКРИК сложил ходатайства одних и тех же гр-н, присутствующих на общих собраниях

в разное время. В Ачинском округе в связи с ликвидацией церкви в гор. Боготле сильно развивается сектантское движение.

Помимо этого, за последний период, как это видно из ряда сводок стали наблюдаться массовые случаи ликвидации молитвенных пунктов, главным образом, в сельской местности низовыми местными органами: сельсоветами, РИКами и даже различными уполномоченными РИКов и ОКРИКов. Нечего и говорить, что в этих случаях допускались грубейшие искривления и ликвидация религиозных пунктов вопреки желанию большинства населения. Само собой разумеется, что и без соблюдения формальных правил для ликвидации (в частности сроков для обжалования). Взимание промыслового налога (ныне отмененного) путем наложения на религиозные общества сумм, несоответствующих выручке, от продажи свечей, также использовалось как низовыми органами, так и финорганами как мероприятие «антирелигиозного» характера.

К этому необходимо добавить и еще один вид сбора, по существу являющийся тем же налогом, который взыскивался со всех религиозных обществ по преимуществу в судебном порядке, т.к. эти общества не уплачивали этот сбор добровольно. В данном случае речь идет об авторском сборе за исполнение произведений умерших композиторов (Бортнянского и других). Этот сбор взыскивался агентами Ленинградского союза музыкальных и драматических писателей в пользу Наркомпроса, который, в свою очередь, доходы от этого сбора передал Союзу безбожников на антирелигиозную пропаганду. Согласно разъяснений НКПроса и Верхсуда, этот сбор подлежал взысканию вне зависимости того, исполнялись музыкальные произведения в церквях или не исполнялись и был там хор или не был. Иски обычно удовлетворялись судами, а НКПрос и Правление Драмсоюза издали целую книжку с инструкциями о взимании этого сбора, с разъяснениями Верхсуда, а также правилами предъявления исков к религиозным объединениям. Только в самое последнее время получилось уведомление ВЦИКа разъясняющее, что этот сбор не находит никаких оснований в законе. Трудно придумать что-либо более нелепое и способное возбудить справедливые нарекания верующих, а также способствовать укреплению религии и влияние служителей культа, как этот налог на в большинстве случаев не исполнявшиеся произведения авторов, умерших от 50-ти до 100 лет тому назад.

Здесь же необходимо особенно подчеркнуть, что местные исполкомы, возбуждая ходатайства о ликвидации молитвенных пунктов, не ожидая решения СКИКа, а в некоторых случаях будучи предупреждены не только о наличии жалобы во ВЦИК, но и о прямом распоряжении ВЦИКа оставить молитвенный дом до рассмотрения им этого дела в пользовании верующих, производили полную ликвидацию.

Эта немедленная ликвидация ставила вышестоящие органы перед совершившимся фактом изъятия культового имущества и переоборудования зданий на культнужды. После этой реорганизации вышестоящие органы совершенно лишались возможности исправлять допускаемые местами ошибки.

Деятельность местных организаций союза безбожников

Местные организации союза безбожников, призванные бороться с религиозными предрассудками путем разъяснения реакционности религии и внедрения в массы научных доказательств явной нелепости религиозных учений, а также разоблачения контрреволюционной деятельности церковников (особенно служителей культа), направляли свою деятельность, зачастую, по ошибочному пути.

Эти организации за последний период по преимуществу боролись не с религией, а за обладание культовыми зданиями и культовым имуществом, совершенно упуская из поля своей работы основные, лежащие перед ними задачи. В сводке № 3 [овета] СВБ указывается как на достижение Союза, на ликвидацию 250 молитвенных пунктов по Краю за сравнительно короткий период. В этой сводке совершенно отсутствуют данные, которые свидетельствовали бы о том, что ликвидации этих

церквей предшествовала достаточная подготовка, и что указанная ликвидация вытекает из подавляющего желания большинства населения.

Естественно, что упуская из поля своей деятельности основные задачи и направляя ее на борьбу с внешними признаками проявления религии, звон колокола, молитвенные здания или в сторону усиления административных репрессий, местные ячейки союза безбожников в ряде случаев способствовали не освобождению трудящихся масс от религиозных предрассудков, а наоборот, усложняли и затрудняли эту борьбу, т.к. религия уходила вглубь, в подполье, а среди верующего населения создавалось глубокое недовольство и недоверие к мероприятиям власти.

Большие цифры подписей собран[ные] Союзом безбожников за ликвидацию молитвенных пунктов в тех или других местах, нуждаются в критическом анализе и, как сказано выше, без сомнения есть случаи, когда путем дачи своих подписей за ликвидацию того или другого молитвенного пункта, те или другие религиозные течения осуществляли свои цели путем использования мероприятий союза безбожников, укрепляясь за счет ликвидируемой группы (например, сектанты).

В многочисленных жалобах верующих наличие значительного количества подписей свидетельствует не об уменьшении верующих, а о росте их по сравнению с прошлым и зачастую этот рост стоит в непосредственной связи с мероприятиями по ликвидации их молитвенного пункта.

Оскорбление религиозных чувств верующих

Само собою понятно, что, ставя своей задачей немедленную ликвидацию молитвенных пунктов вне зависимости от наличия верующих и их количества, местные органы допускали и многочисленные случаи искривлений, способные вызвать как скрытые, так и явные протесты населения.

Так, при ликвидации молитвенного дома в селе Романовском Новосибирского округа в присутствии Нач. РАО и верующих группа комсомольцев, надев на головы венчалые венцы и некоторые другие предметы культового облачения, устроили в церкви танцы (СКАУ дало распоряжение о выявлении виновных и привлечении их к ответственности).

В селе Лыговщина Иркутского района, в присутствии члена Президиума РИКа Зав. РайФО Моисеева и Предсельсовета Дроздова членами колхоза имени Ильича была произведена стрельба по крестам. Никаких мер к недопущению этой стрельбы принято Моисеевым и Дроздовым не было (следствие ОКРАО производится).

По Бийскому округу ОКРАО доносит о следующих перегибах: в селениях Шалай, Калманке и Уч-Пристани вследствие насильственной ликвидации молитвенных домов, женщины оказали физическое сопротивление. Было несколько эксцессов. Открытое религиозное движение было подавлено. Лица, возбуждавшие его, главари и актив были арестованы.

Роль периодической печати

Если посмотреть сотни вырезок из газет за последний период времени, то мы не найдем ни одной заметки о допущенных искривлениях в религиозном вопросе в том или другом месте. Наряду с этим, в некоторых случаях, помещенные в газетах заметки и не могли способствовать правильному ходу борьбы с религиозными предрассудками.

Приведем несколько выдержек.

Так, «Красноярский рабочий» в газете за 28/1–30 г. отмечает: «по постановлению общего собрания батраков, бедняков, середняков в деревне Тарховой с местной церкви сняты все колокола. Тарховцы передали колокола в фонд покупки тракторов». Колокола госфондовое имущество, подлежит передаче финорганам, изъятие колоколов может быть произведено только по постановлению СКИКа, а при обжаловании верующих, с утверждения ВЦИКа.

Таких заметок можно указать сотни. Естественно, когда в какое-либо селение являлся представитель адморганов и разъяснял, что колокола государственное

имущество и что население не может ими распоряжаться, в частности, зачитывать стоимость их как задаточную сумму за трактора, то местное население ему не верило, т.к. перед этим населением имелась масса заметок о том, что сотни селений уже проделали эту сдачу именно в задаток.

В этой же газете бросается обвинение краевым органам на неповоротливость в отношении ликвидации собора и Благовещенской церкви в гор. Красноярске. Между тем, первоначально дело было представлено в СКИК без всяких материалов, затем поступили материалы в отношении собора, а в отношении Благовещенской церкви этих материалов нет и сейчас, да и ликвидация ее непосредственно вслед за ликвидацией собора вряд ли вызывается какой-либо необходимостью. Мотивы ликвидации выставляются в заметке – пожар театра и потребность в здании. В заметке газеты «Красное знамя» за 6/II–30 г. Мариинский горсовет обвиняется в том, что не производит немедленную ликвидацию молитвенных домов по вызову в порядке соцсоревнования крестьян с Байкаим.

Ликвидация тех или других молитвенных пунктов вследствие необходимости в помещении по постановлениям заинтересованных групп населения без всякого учета групп верующих во многих случаях отмечалась в газетных заметках как достаточная причина к ликвидации. Редакция «Сов[етской] Сибири» трижды командировала своих сотрудников в СКАУ. Эти сотрудники обвиняли работников СКАУ в волоките и требовали дачи распоряжения ОКРАО произвести немедленную ликвидацию ряда молитвенных домов в Новосибирске, несмотря на то, что им показывалось распоряжение ВЦИКа о приостановке ликвидации впредь до рассмотрения этих дел в центре.

Благодаря обилию заметок, отсутствию в печати материала и не помещению материалов о допускаемых перегибах, некоторый период создавалось впечатление полной ликвидации всех молитвенных домов в том или другом округе, что побуждало округа ускорять и усиливать интенсивность ликвидации.

Это особенно ярко выражено в газете «Красноярский рабочий» за 28/I–30 г., где говорится: «В редакцию поступают каждый день требования рабочих и крестьян, эти требования сводятся к одному: в Сталинграде, в Первомайске, в Москве, в Бийске уже удовлетворены требования трудящихся – закрыты церкви и сняты колокола. Почему этого нет у нас? Почему Горсовет вольтит, тянет с этим вопросом?»

Количественный подсчет заметок за октябрь–март дает подавляющий процент за закрытие и ничтожный процент за углубленную систематическую работу по отвлечению от церкви отсталых групп трудящихся. Благодаря совокупности всех изложенных выше обстоятельств с внешней стороны создавалось впечатление внезапного огульного массового отказа громадного количества верующих от церквей и религии, фактически же религиозное движение в большинстве случаев искусственно придушалось и загонялось в подполье.

При просмотре груды газетных заметок, останавливает внимание выставляемая в них на первый план потребность в зданиях или в металле, как основание к полной ликвидации того или другого молитвенного пункта, при полном отсутствии каких бы то ни было сведений о проделанной работе в отношении отказа от религии тех или других групп трудящегося населения.

Выводы

Таким образом, как союз безбожников, так и печать способствовали форсированию хода ликвидации молитвенных зданий, отвлекая внимание от основных задач в деле выкорчевывания религиозного дурмана.

Отсюда с неизбежностью необходимо сделать вывод, что работа органов, наблюдающих за отделением церкви от государства (исполкомы и их адмотделы) по борьбе с извращениями в религиозном вопросе, каковая задача поставлена в настоящее время Партией, может успешно протекать только при мобилизации внимания к политически правильному подходу в этих вопросах как со стороны общественных организаций (союз безбожников), так и со стороны печати.

Только при этом условии возможен перелом в деле антирелигиозной работы и устранение случаев забегания вперед, вызванных мощным ростом колхозного движения. Наряду с этим необходима и упорная борьба с конкретными виновниками искривлений, вплоть до привлечения их к ответственности самым решительным и неуклонным образом.

Врид начальник Сибирского краевого администрат. управления Барышев.

ГАНО. Ф.Р. 47. Оп. 5. Д. 111. Л. 237–240. Машинописный подлинник. Подпись – автограф. Делопроизводственные пометы.

№ 263

Из оперативной сводки № 81 Учетно-осведомительного отдела Полномочного Представительства ОГПУ по Сибирскому краю на 1 апреля 1930 г.

г. Новосибирск

1 апреля 1930 г.

§ 2. По телеграфным сведениям, в с. Грошевка, Ишимского р-на [Томского округа] по распоряжению Нач. РАО был арестован поп, дезертировавший с лесозаготовок. Во время следования арестованного через село Ольговку, Ишимского р-на собралась толпа женщин, отобрала у сельисполнителя арестованного попа и избрав делегацию направила таковую в РАО, с требованием не производить ареста. При попытке доставить попу административным порядком, вторично собралась толпа оказавшая сопротивление. В результате поп явился в РАО единоличным порядком под подписку. РАО ведется следствие.

*ЗАМ. ПП ОГПУ ПО СК (Гарин).
НАЧ.УЧОСВЕДОТДЕЛА (Лукекин).
НАЧ. 2-го ОТДЕЛЕНИЯ (Новоселов).
Верно: П/УПОЛНОМОЧЕННОГО (Аглинцева).*

ГАНО. Ф.Р. 1027. Оп. 8. Д. 7. Л. 174–177. Машинопись. Заверенная копия. Заверительная подпись – автограф.

№ 264

Рапорт руководства Иркутского областного административного отдела начальнику Сибирского краевого административного управления о самовольном вскрытии захоронения архимандрита Синесия

г. Иркутск

[не ранее 24 апреля 1930 г.]

Доношу, что между 21–22 час. 23-го апреля инспектором антирелигиозной работы ОкрОНО, совместно с другими 4–5 лицами без ведома соответствующих органов, был изъят труп умершего в 1787 году Архимандрита б. Подгородно-Жилкинского монастыря³³³ Синесия³³⁴, гроб которого хранился в склепе храма этого монастыря.

Монастырь находится в 6–7 верстах от города. Имел в себе два храма из которых один главный ввиду отказа общины от его содержания, в порядке 35 ст. Закона о религиозных объединениях, был на основании постановления ОИКа в феврале

³³³ Речь идет о Вознесенском монастыре.

³³⁴ Схиархимандрит Синесий (Иванов) (1689–1787), схиархимандрит иркутского Вознесенского монастыря, преподобный Русской Православной Церкви.

месяце с.г. ликвидирован, а второй, меньший, с согласия самой общины, оставлен в пользование ей. Склеп, в котором хранился изъятый гроб, находился при ликвидированном храме.

Гроб с трупом указанными лицами около 9-ти часов был доставлен в научный музей. Около 6-7 часов утра 24 сего апреля, группа крестьян села, в котором расположен бывший монастырь, явилась на квартиру хранителя Отдела искусств Научного музея с требованием о выдаче трупа, который, не зная о доставлении его к нему в отдел, дал ответ, что такового в музее нет. В то же день, в здании Научного музея, в присутствии директора музея и представителей от Адм.отдела, Прокуратуры, Зав. Суд[ебно-]медицинской кафедрой Ир[кутского] гос[ударственного] ун[иверситет]а, прозектора-профессора Иргосуна и священнослужителя монастыря – иеромонаха, был произведен осмотр доставленного гроба и трупа (копия прилагается).

Решением Бюро Окружкома ВКП(б) виновных арестовать, ведение дела поручить Окрпрокурору.

Первоначальным опросом священнослужителя – иеромонаха выяснено: труп изъятый б. Архимандрита канонизирован не был. Молений ему не производилось и по церковному уставу не полагается. Никаких приношений от прихожан в память его не делалось. Были случаи помещения его отдельными прихожанами в свои поминания за упокой. По заявлению этого же иеромонаха, когда он доложил местному епископу, управляющему епархией, последний ответил, что надо подать заявление в Окрисполком. Такого заявления не поступало. Из опроса иеромонаха выяснилось: о существовании этого трупа-архимандрита епископ ничего не знал. По заявлению иеромонаха ничего «примечательного» о бывшем архимандрите Синесии он не знает и от прихожан так же не слышал.

О результатах расследования этого дела мною будет доложено дополнительно.

ПРИЛОЖЕНИЕ: Копия акта и брошюра изд. 1902 г. в которой упоминается имя б. Архимандрита Синесия.

*Врид начальника окр.адм.отдела Карих.
Верно: старший инспектор СКАУ (Ваганов³³⁵).*

ГАНУ. Ф.Р. 47. Оп. 5. Д. 111. Л. 246. Машинопись. Заверенная копия. Подпись – автограф. Делопроизводственные пометы.

№ 265

Акт осмотра гроба с мощами Архимандрита Синесия

г. Иркутск

24 апреля 1930 г.

Наружного осмотра гроба с останками Архимандрита иркутского Вознесенского монастыря Синесия, похороненного в конце XVIII века и доставленного в антирелигиозный отдел Иркутского Государственного Научного Музея 23 апреля 1930 года в 20 ч. 30 мин.

Наружный осмотр производится в Научном музее, ул. Халтурина № 1/5 24 апреля 1930 года в 15 ч. 15 мин. заведывающим кафедрой Судебной медицины и экспертизы Иркутского Гос. Университета, доцентом А.Д. Григорьевым совместно с прозектором кафедры Нормальной Анатомии того же Университета

³³⁵ Ваганов Владимир Владимирович (1895–1938), сотрудник органов советской милиции, в 1929–1930 гг. зав. иностранным отделом, пом. нач. адм. управления Зап.-Сиб. крайисполкома, в 1931–1936 гг. зав. иностранным отделом Зап.-Сиб. крайисполкома. Репрессирован.

А.И. Казанцевым и в присутствии следующих представителей: Ирокпрокуратуры М.А. Ацудо, Ирадм.отдела В.Ф. Карих, Полякова, Барутчева А.Л., Директора Научного музея А.И. Казаковой и представителя от Иркутской Епархии настоятеля Жилкинской церкви иеромонаха Иоаникия Тараненко.

Литературные сведения: по «Краткому историко-статистическому описанию Иркутского Вознесенского монастыря за 1905 год» составленному Леонидом Шавельским в г. Иркутске, архимандрит Синесий родом из г. Прилук Полтавской губ., прибыл в Вознесенский монастырь в 1754 г., где и скончался 10 мая 1787 года.

Наружный осмотр: гроб деревянный, 184 см длиной, шириной в головах 66 см, в ногах 48 см, высотой в головах 52 см, и в ногах 42 см шестигранной формы. Головной и ножной торцы срезаны вертикально, торцовые скосы отсутствуют, вследствие чего гроб напоминает собой шестигранную усеченную пирамиду. Сохранность гроба хорошая. Дно гроба скреплено деревянными гвоздями. Остальные доски, кроме деревянных гвоздей, скреплены кованными железными гвоздями. С левой стороны (если смотреть от головы к ногам) крышка прикреплялась к гробу двумя железными шарнирными навесами, сделанными из 12-ти фунтового железа, кровельного. Каждая половина одного из навесов (в головах) – 10 x 4,5 см размером, второго (что в ногах) – 8 x 5,5 см размером. Каждый навес имеет 6 отверстий. Навесы прикреплены к крышке гроба каждый тремя кованными четырехгранными гвоздями, а от гроба оторваны. В доске гроба соответственно отверстиям навеса имеются 5 отверстий со следами металлических винтов, шестой винт сломался. Излом его свежий. На правой боковой доске крышки на расстоянии 63 см от головного конца гроба имеется четырехугольная заплатка из 12-ти фунтового кровельного железа, 16 x 6 см размером, прикрепленная к крышке 6 кованными четырехгранными железными гвоздями. Эта заплатка сделана для скрепления треснувшей доски и наложена поверх «копия», нарисованного белой краской. Эта же треснувшая доска прикреплена к головной стенке гроба железным угольником 3 x 7 см размером, кованными железными гвоздями. На крышке гроба изображен белой краской восьмиконечный крест. По концам большой перекладины креста изображены сокращенно слова «Иисус Христос». На перекладине у подножия креста изображены буквы «А» и «Г» под титлами. На правой боковой доске крышки изображено копье (поверх которого наложена железная пластинка, для скрепления треснувшей доски). На левой боковой доске крышки изображена пирамида той же белой краской, на нее опирается «губа» крест и «копье». Крышка гроба закапана воском. На вертикальной доске в головах изображен белой краской ангел. Среднюю доску крышки покоробило, вследствие чего она отделилась от крышки и приподнимается свободно.

Крышка снята, при чем оказалось, что гроб снаружи внутри, за исключением дна, окрашен какой-то черной клеевой краской. В гробу обнаружен труп темно-бурого цвета. На голове его надет клобук из черной материи. Клобук цел и незначительно подвергался процессу гниения. Клобук покрывает голову, включая глаза и уши. Кожа на лице высохла, темного, серовато-желтого цвета, сохранилась частично вместе с волосами.

Кожа носа и носовые хрящи целы. Целы так же частично и крылья носа. Они ссохлись и подтянулись. Рот открыт. Кожа губ высохла, грязно-желтого цвета и образовала тонкий край. Зубы частично целы, цела так же и эмаль на боковых их поверхностях, жевательные поверхности зубов стертые. Язык сгнил. В области шеи ясно выражено возвышение щитовидного хряща и части дыхательного горла. Передняя поверхность шеи доступна исследованию, имеет частично сохранившуюся кожу с волосами. Руки сложены на груди, правая лежит на левой. На уровне ключицы обнаружена пуговица от мантии, которой покрыт труп. Мантия из материи черного цвета истлела и распадается на руках. Место живота впалое.

В области этого места обнаружен кожаный пояс 5,5 см шириной и 2 мм толщиной обтянутый хорошо сохранившейся материей. В ногах обнаружен «воздух» 52 x 55 см размером четырехугольной формы из голубой шелковой ткани, окаймленный мишурным золотом позументом машинного производства. Сам же «воздух» шит на руках и имеет подкладку. Остальные открытые части трупа в местах где мантия рассыпалась в значительной степени подверглись процессу гниения сухого характера и обнаруживают: остатки мумифицированных мышц, кожи и костей. Последние местами вследствие гниения обнаруживают внутреннее свое строение. Правая стопа цела, левая стопа на уровне середины тарзальных костей отпала. Причем, отпавшие части находятся в гробу. Часть ногтей пальцев рук и ног целы. В ногах (в гробу) обнаружены развалившиеся по шву кожаные сандалии типа туфель. Труп из гроба не вынимался, вследствие чего его боковые и задние поверхности осмотру не подвергались. Длина трупа 152 см.

Слева от головы в гробу была обнаружена пачка бумаг, состоящая из:

1) Брошюра «Житие святого Митрофана Воронежского чудотворца» изд. 2-е Москва, тип. Вильде, 1891 г. 2) Брошюра «Жизнь преподобного отца нашего Герасима, что на Иордане» изд. 4-е Москва тип. Вильде 1892 г. 3) Брошюра «Сказание и житие святого Филиппа Митрополита Московского» изд. 2-е Москва, тип. Сытина 1891 г. 4) Каталог книг изд. Ступина, Москва, 4 ноября 1892 г. 5) Квитанции телеграфа №№ 546, 547, 142, 143 в последних двух числах сотни поставлены от руки с чернилами. 6) Почтовая расписка от 10 февраля 1893 г. на имя Георгия Щергина, 7) Печатный конверт Афонского монастыря, 8) конверт с неразборчивыми подписями, 9) записка «Кронштадт – протоиерею Иоанну Сергееву. Прошу помолиться душевно больном Алексее. Благословите». В слове помолиться зачеркнуто «по» и «тсья» исправлены на «вы», получилось «молитвы». Все перечисленные документы в полусгнившем состоянии и переданы тов. Ацуто.

Гроб с останками постановили опечатать и оставить на хранение в музей, что и приведено в исполнение в присутствии комиссии и представителей. Гроб завязан шпагатом и опечатан двумя сургучными: Ирадмотдела и личной печатью доцента Григорьева. Осмотр закончен 24 апреля 1930 г. в 17 ч. 30 мин.

*П/П доцент Григорьев, прозектор Казанцев,
помпрокурор Ацуто, директор музея Казакова, пом. нач. АО – Карих, представители
Окрадмотдела – Поляков, Барутчев, иеромонах – Иоаникий Тараненко.
Верно: старший инспектор СКАО Ваганов.*

ГАНО. Ф.Р. 47. Оп. 5. Д. 111. Л. 247-248. Машинописная копия. Заверительная подпись – автограф. Делопроизводственные пометы.

№ 266

**Выписка из протокола № 55
заседания Президиума
Новосибирского городского совета**

г. Новосибирск

25 апреля 1930 г.

Слушали: 8. Об использовании церквей.

Постановили: 8. Представить помещение, занимаемое ранее Старокладбищенской церковью под пионерский клуб. Открытие клуба приурочить к 1 мая. Помещение под молитвенным домом угол Журиной и Карамзина – под детскую консультацию. Молитвенный дом по Красному проспекту № 53 – пролеткульту. Помещение молитвенного дома по Журиной № 35/37 представить под детскую консультацию, но так как в консультации нуждаются Ипподромский и Вокзальный районы,

степень большей нуждемости определить после ознакомления на месте – через специальную комиссию. Состав комиссии: т.т. Кураев, Орехов и Торопова.

Выписка верна: техсекретарь горсовета Бесфамильная.

ГАНО. Ф.Р. 1228. Оп. 1. Д. 785. Л. 86. Машинопись. Заверенная копия. Документ опубликован: Советское государство и евангельские церкви Сибири в 1920–1941 гг. С. 265–266.

№ 267

**Из оперативной сводки № 89 Учетно-осведомительного отдела
Полномочного Представительства ОГПУ по Сибирскому краю
на 30 апреля 1930 г.**

г. Новосибирск

30 апреля 1930 г.

Ново-Сибирский [округ].

§1. 28/IV-с. г. в г. Н-Сибирске на основании наказа избирателей и постановления Горсовета, утвержденного ЦИК"ом, производилось закрытие Старо-кладбищенской церкви, к чему было приступлено без предварительной подготовки, в силу чего на этой почве имела «волынка» следующего характера: в момент закрытия к церкви стала стекаться толпа до 1000 человек (в числе которой были, оставшиеся после богослужения верующие, торговли с соседней барахолки и спекулянтки). Около 200 женщин (главным образом старухи) подняли крик, пытаясь оказать противодействие закрытию церкви, но при помощи, находившихся в толпе, рабочих церковь была закрыта и «волынка» сама-собой ликвидировалась. Приняты меры к выявлению инициаторов «волынки».

*ЗАМ. ПП ОГПУ ПО СК (Гарин).
НАЧ.УЧОСВЕДОТДЕЛА (Лупекин).
ВРИД. НАЧ. 2-го ОТДЕЛЕНИЯ (Туркин).
Верно: П/УПОЛНОМОЧЕННОГО (Аглинцева).*

ГАНО. Ф.Р.1027. Оп. 8. Д. 7. Л. 229-236. Машинопись. Заверенная копия. Заверительная подпись – автограф.

№ 268

**Проект постановления Президиума
Сибирского Краевого Исполнительного Комитета о проведении
политики в области отделения церкви от государства**

г. Новосибирск

[апрель 1930 г.]

Слушали: Доклад Сибкрайадмуправления о положении с ликвидацией религиозных пунктов и с расторжением договоров с религиозными объединениями в Сибирском Крае.

Постановили:

Заслушав доклад Сибкрайадмуправления³³⁶, Крайисполком констатирует, что за период октябрь 1929 г. – март 1930 г. на территории Сибкрая имели место многочисленные случаи искривлений и перегибов в религиозном вопросе, связанные не только с грубым нарушением действующего законодательства, но и политики в данном вопросе.

³³⁶ Далее вырезано: «по вопросу проведения политики в области отделения церкви от государства».

В связи с этим Крайисполком ПОСТАНОВЛЯЕТ:

1. Предложить Окружным Исполнительным Комитетам решительно прекратить практику административного нажима на религиозные объединения в частности в целях ликвидации молитвенных пунктов.

2. Подтвердить ОИКа́м о необходимости точного и неуклонного исполнения директивы СКИКа от 24/03-30 г. за № 904/с, в частности:

а) пересмотреть все находящиеся в производстве и возвращенные СКИКом дела о ликвидации молитвенных пунктов с детальной проверкой оснований для ликвидации на местах; б) проверить и выявить наличие религиозных пунктов, ликвидированных помимо ОИКов и принять меры к возвращению этих пунктов в пользование верующих с разрешением вопроса об их ликвидации при наличии оснований к этому в общем установленном порядке, в) вменить в обязанность адморганам выявить и привлечь к ответственности лиц, допустивших грубые извращения директив в религиозном вопросе, возложив наблюдение за выполнением этого на органы прокуратуры.

3. Отмечая, что со стороны адморганов не было проявлено достаточно твердой линии в деле ликвидации молитвенных зданий путем заострения вопросов об искривлениях и извращениях перед исполкомами, наряду со слабой информацией о положении дела на местах, предложить СКАУ дать указания своим местным органам в соответствии с директивой СКИК от 24/03-30 г., обязав их [снабжать] точной и своевременной информацией о ходе выполнения данной директивы.

4. Предложить СКАУ вносить на рассмотрение Президиума СКИК только вполне подготовленные и обоснованные ходатайства Окрисполкомов о ликвидации молитвенных пунктов, возвращая не удовлетворяющие этому условию ходатайства для дополнительной проработки или пересмотров в сторону прекращения.

5. Просить Крайком партии дать соответствующую директиву ССВБ об устранении недочетов в ведении антирелигиозной пропаганды, имеющих место в некоторых местных организациях союза.

6. Обратит внимание редакций краевой и местных газет на необходимость увязки печати с деятельностью исполкомов и адморганов в затронутом вопросе.

7. Поручить КрайОНО обеспечить углубление антирелигиозной пропаганды через сеть полит. просвет. учреждений, не допуская ослабления ее в местностях, в которых молитвенные здания закрыты, используя те более широкие возможности для ведения пропаганды, которые создаются в районах сплошной коллективизации.

[Подпись неразборчива].

ГАНО. Ф.Р. 47. Оп. 5. Д. 111. Л. 235–235 об. Машинопись. Отпуск.

№ 269

**Из оперативной сводки № 99 Учетно-осведомительного отдела
Полномочного Представительства ОГПУ по Сибирскому краю
на 16 мая 1930 г.**

г. Новосибирск

16 мая 1930 г.

Омский [округ].

§ 15. В селе Константиновке, Называевского р-на 15/IV-с. г. бедняки САЗОНОВ и КИРИЛЛОВ ходили по селу и собирали подписи верующих, желающих вновь открыть церковь, занятую под клуб, а 18/IV – было проведено собрание верующих женщин, под руководством члена сельсовета, он же зав. клубом КЛИМЕНКО, вынесшее постановление: «внести в клуб иконы и съездить за попом». Протокол

этого собрания был послан в РИК. 28/IV – в Константиновку, согласно разрешения сельсовета, приехал из с. Музино поп, который отслужив молебен, пошел с иконами по селу на кладбище, возвращаясь оттуда толпа женщин в 60-70 человек направилась на скотный двор колхоза и забрав там 3-х кулацких коров отдала их бывшим владельцам. Данная «волынка» была использована кулацким элементом села и 29/IV-с. г. в школу (бывший кулацкий дом, где проводилась в это время школьниками уборка сада) – явились 3 кулачки, которые предложив учительнице прекратить занятия, разогнали детей, заявив, что если учительница и впредь будет заниматься в этом доме, то ей разобьют голову. По делу прокурором привлечено к ответственности 9 чел. (5 кулаков, 2 середняка и 2 бедняка). Сообщено ОК ВКП(б).

ЗАМ. ПП ОГПУ ПО СК (Гарин).
НАЧ.УЧОСВЕДОТДЕЛА (Лупекин).
ВРИД. НАЧ. 2-го ОТДЕЛЕНИЯ (Туркин).
Верно: П/УПОЛНОМОЧЕННОГО (Аглинцева).

ГАНО. Ф.Р.1027. Оп. 8. Д. 7. Л. 274-275. Машинопись. Заверенная копия. Заверительная подпись – автограф.

№ 270

**Директива Президиума ВЦИК
об отношении к религиозным организациям**

г. Москва

20 июня 1930 г.

Постановление ВЦИК и СНК РСФСР «О религиозных объединениях» от 8 апреля 1929 г., опубликованное в «Известиях ЦИК Союза ССР и ВЦИК» 26, 27 и 28 апреля 1929 года и Собрании Узаконенной 1929 г., № 75 ст. 353, определяет права и обязанности всех религиозных объединений, а также устанавливает отношение к таким объединениям органов советской власти. Между тем, за последнее время, местные органы советской власти в некоторых местах по отношению к религиозным объединениям допустили нарушения указанного закона, выражающиеся:

1. В персональном изъятии из пользования верующих молитвенных зданий и в расторжении договоров с верующими о пользовании молитвенными зданиями;
2. В чрезмерном налоговом обложении этих зданий, а также служителей культов;
3. В неправильном лишении служителей культов жилой площади и
4. В разного рода других нарушениях революционной законности, препятствующих служителям культов отправлению культа.

В целях прекращения подобных явлений Президиум ВЦИК предлагает принять к руководству следующее:

В двухмесячный срок рассмотреть все случаи изъятия молитвенных зданий из пользования религиозных объединений и расторжения договоров с этими учреждениями произведенными местными организациями, утверждение этих действий ЦИКа́ми автономных республик, краевыми и областными исполнительными комитетами, с последующим направлением этих дел в Президиум ВЦИК, если постановления об изъятии и расторжении договоров будут обжалованы верующими.

При рассмотрении этих дел не допускать изъятия молитвенных зданий из пользования религиозных объединений, если такое изъятие приводит к невозможности в данном месте отправлению культа (если данное молитвенное здание является единственным для того или иного культа). Решение административных органов об изъятии молитвенных зданий при наличии протестов значительной части населения, подлежат отмене. Равным образом подлежит отмене изъятие

молитвенных зданий, поскольку оно не связано с немедленным использованием для удовлетворения действительных общественных надобностей.

Проверить правильность страховой оценки обложений молитвенных зданий, не допуская преувеличенной оценки и обложения этих зданий, приводящих иногда к их механическому закрытию, вопреки циркуляров Наркомфина Союза ССР от 2 января 1930 года за № 195 и Росгосстраха от 28 февраля 1930 г. за № 769 (опубликованных в бюллетене НКВД № 11 за 1930 год). Увеличение обложений молитвенных зданий по сравнению с 1928-29 г. должно быть мотивировано в каждом отдельном случае. В частности, не должны допускаться сборы, не установленные законом, как-то: сбор за исполнение песнопений под видом оплаты авторского гонорара, промысловый налог за продажу в молитвенных зданиях церковных свечей и т.п.; виновные в таких действиях должны привлекаться к ответственности.

Не допускать налогового обложения служителей культа без обоснованного учета действительного дохода в соответствии с циркулярами Наркомфина РСФСР от 18 октября 1928 года за № 63 и 29 апреля 1929 года за № 606. Увеличение налоговой ставки по сравнению с предшествующими годами, должно быть в каждом случае обосновано. Не допускать лишения служителей культа жилой площади в муниципализированных зданиях без установленного в законе основания, принимая во внимание то, что один факт лишения избирательных прав, не может служить основанием к выселению из муниципализированных зданий. Равным образом не должна предъявляться непосильная плата за жилую площадь и за коммунальные услуги выше установленных норм. Плата за жилую площадь и за коммунальные услуги в совокупности во всяком случае не должна превышать 30% общего дохода служителя культа. Не допускать обложения служителей культа сборами, не соответствующими их правовому положению. Служители культа не могут быть членами некоторых видов кооперативных организаций, поэтому взыскание с них вступительных и членских взносов в эти организации не может иметь место, а взысканные взносы должны быть возвращены. Служители культа не могут быть членами сельскохозяйственных коллективов, а потому с них не должны взыскиваться различного рода сборы, установленные для членов колхозов, в частности, тракторные сборы, а взысканные сборы подлежат возврату.

Служители культа, как лишенные избирательных прав, ограничены по закону в политических и некоторых гражданских правах, наравне со всеми прочими лицами, лишенными избирательных прав, и для них, как служителей культа, никаких дополнительных ограничений законом не установлено. Это относится и к праву их на землепользование и к обязанностям по трудповинности. Формы привлечения служителей культа к трудповинности, приводящие к невозможности отправлению культа, не должны ни в коем случае допускаться.

В районах сплошной коллективизации, изъятие имущества (раскулачивание) может допускаться по отношению к служителям культа лишь при наличии у них кулацкого хозяйства. При различного рода заготовках не предъявлять к служителям культа требований, превышающих установленных для данной местности и для мощности данного хозяйства, а также требования на продукты, не выработанные внутри этого хозяйства.

ЦИКи автономных республик, краевые и областные исполнительные комитеты, должны наблюдать за тем, чтобы не принималось, вопреки существующим законам, мер, специально направленных против служителей культа, и чтобы не допускалось действий, связанных с оскорблением чувства верующих. Виновные в проведении таких мер и свершении таких действий должны неуклонно привлекаться к ответственности.

*Председатель Всероссийского Центрального
Исполнительного Комитета М. Калинин.*

*Секретарь Всероссийского Центрального
Исполнительного Комитета А. Киселев.*

ГАО. Ф.Р. 47. Оп. 5. Д. 111. Л. 249-252. Машинопись. Копия. Подпись Киселева – факсимиле. Печать Президиума ВЦИК.

№ 271

Из информационной записки № 5 Сибирского краевого совета воинствующих безбожников в Сибкрайком ВКП(б)

г. Новосибирск

25 июня 1930 г.

В январе–апреле с.г. при проведении коллективизации сельского хозяйства и ликвидации класса кулаков организациями СВБ и партийными организациями в нашем крае были допущены левооппортунистические ошибки на антирелигиозном фронте. Церкви и молитвенные дома зачастую закрывались административно, без постановления общего собрания граждан и без согласия их на это, без утверждения окрисполкомами (Б. Монголия, Ойротия, Иркутск, Омск, Новосибирск, Рубцовск и другие). Допущено много моментов травли религиозных чувств верующих, поломка и растаскивание церковного имущества, расстреливание икон, угроза оружием, судом и матерщина в адрес верующих. Всего закрыто церковей на 20 июня (за прошедшую зиму 1929–30 г.) 310, из них обновленческих 94, ВВЦС и автокефальных 21, сергиевских 194. Из этого числа до сплошной коллективизации было закрыто 25 церковей, остальные в последние месяцы. В одном Иркутском округе за это время закрыты 102 церковей.

Например: В селе Островном Мамонтовского района Барнаульского округа была закрыта церковь на том основании, что в селе стали появляться признаки болезни скота ящуром. Община в заявлении в Окрисполком об открытии церкви пишет: «Церковь закрыли на основании того, что стали появляться признаки болезни скота ящуром, а так как при богослужении в церкви присутствуют только верующие, а не рогатый скот, то, казалось бы, у сельсовета нет никаких оснований закрывать церковь». Из 126 церковей, закрытых по 5 округам, треть не используется по назначению (Новосибирск, Бийск и др.), а используемые бывшие молитвенные дома находятся в антисанитарном состоянии, плохо посещаются населением. [...]

Среди христианствующих, главным образом, удар был направлен на обновленчество, и в результате этого имеем ослабление обновленчества, это также можно считать большим опущением³³⁷, так как этим самым мы дали возможность усилиться наиболее реакционной сергиевской группировке. Из 126 закрытых церковей по 5 округам, закрыто обновленческих около 32,7%. [...]

Несмотря на то, что в связи с усиленным темпом социалистического строительства страны мы имеем массовый рост безбожия, мы также имеем в данный момент усиление деятельности церковников. Это объясняется, главным образом, допущенными ошибками и перегибами в момент сплошной коллективизации и ликвидации кулачества как класса, а также теми хозяйственными затруднениями, которые мы сейчас имеем. Рост религиозных настроений идет, главным образом, за счет самого реакционного религиозного течения – «сергиевского». Факты: в Томском округе «сергиевских» приходов было 12, стало 20, усилилась посещаемость церковей, что было установлено во время поста и других религиозных праздников (Мариинск, Томск, Болотное). Есть случаи крещения взрослых детей. [...] Верующие там, где еще не закрыли церкви, а нет попов, требуют себе попов сергиевцев, и эти требования имеются в довольно большом количестве и их здесь

³³⁷ Так в тексте.

в Сибири не могут удовлетворить (приблизительно 50% всех попов привлечено к судебной ответственности, часть из них выслана и т.д.), есть стремление перевести сюда попов из других округов СССР.

Если в марте–апреле поповство активно вело антисоветскую работу, то сейчас мы этого не имеем. В данный момент наблюдается желание всех церковных группировок объединиться, есть тенденция у сергиевцев уйти в подполье. Также мы имеем рост секты баптистов в Ачинском округе, Иркутском, Барнаульском и в других. Со стороны верующих есть спрос на баптистских проповедников. Все эти факты выдвигают перед нами задачу развертывания массовой углубленной антирелигиозной работы. [...]

*По поручению Президиума крайсовета СВБ
ответственный инструктор Явельберг.*

ГАНО. Ф.П. 3. Оп. 3. Д. 332. Л. 27–34. Машинописный подлинник. Частично опубликовано: Советское государство и евангельские церкви в Сибири в 1920–1941 гг. С. 286.

№ 272

Отношение Западно-Сибирского краевого административного управления в Западно-Сибирский крайисполком о практике лишения крестьян, сдающих квартиры священникам, избирательных прав

г. Новосибирск 15 октября 1930 г.

Возвращая ходатайство Омского Епархиального управления от 2/Х-30 г. за № 939, ЗСКАУ просит дать директиву по районам бывшего Омского округа по прилагаемому проекту³³⁸.

Практика лишения избирательных прав крестьян, сдающих свои жилые помещения служителям культа, противоречит не только действующему избирательному праву, но и является скрытой формой фактического лишения всякой возможности проживания служителей культа в сельской местности, а, следовательно, и вообще иметь религиозным обществам служителя культа, что не предусматривается действующими законами, а также по существу является одним из видов перегибов, об исправлении которых давались указания в марте с.г. центром и СКИКом (см. цирк. СКИКа № 9-х-4/с от 23/III-30 г.).

*Врид. нач. ЗСКАУ (Конопелько).
Нач. Адм.отдела (Ваганов).*

ГАНО. Ф.Р. 47. Оп. 5. Д. 111. Л. 255. Машинопись. Подлинник Подписи – автографы.

№ 273

Проект директивы Западно-Сибирского крайисполкома по вопросу о практике лишения крестьян, сдающих квартиры священникам, избирательных прав

г. Новосибирск [не позднее 15 октября 1930 г.]

Всем РИКаМ бывшего Омского округа. ЦИК, ВЦИК а также Центроизбирком в ряде указаний по выправлению перегибов в вопросах избирательного права неоднократно указывали на недопустимость лишения избирательных прав граждан,

являющихся сдатчиками квартир, если их доходы от сдачи квартир не превышают необлагаемого минимума.

Несмотря на это, по имеющимся в Крайисполкоме материалам по районам быв. Омского округа практикуется лишение избирательных прав поголовно всех крестьян, которыми сдаются свои жилые помещения под квартиры служителям культа, хотя бы квартирная плата и не превышала необлагаемый минимум.

Учитывая, что такая практика не только стоит в прямом противоречии с указаниями Центроизбиркома от 30 апреля 30 г. прот. № 48, но и создает в глазах верующих впечатление о косвенном гонении на религию, Крайисполком предлагает пересмотреть все дела по лишению избирательных прав лиц, лишенных таковых за сдачу помещений под квартиры служителям культа, восстановить тех из них, которые от этой сдачи имеют [доход] ниже облагаемого минимума, не допускать лишения этих лиц путем искусственного подведения под другие п.п. ст. 15-й инструкции ВЦИКа о выборах в советы.

Деятельность местных советов на антирелигиозном фронте должна направляться не в сторону борьбы с верующими, а в сторону усиления антирелигиозной пропаганды, на противопоставление научных обоснований среди трудящихся сущности религии.

Практика лишения избирательных прав крестьян только за то, что ими сдаются квартиры служителям культа, политически неверна и является скрытой формой воспреещения всем служителям культа проживать в сельской местности, что в корне противоречит директивам партии и правительства о выправлении перегибов и искривлений в религиозном вопросе.

*Член президиума ЗСКИКа [без подписи].
Секретарь [без подписи].*

ГАНО. Ф.Р. 47. Оп. 5. Д. 111. Л. 256. Машинопись. Копия.

№ 274

Из наказа депутатам Новосибирского городского совета IX-го созыва

г. Новосибирск февраль 1931 г.

3. Антирелигиозные мероприятия

96. Еще более энергично и решительно проводить борьбу с религиозными учениями, предрассудками и сектантством; устраивать на предприятиях лекции и беседы; усилить антирелигиозную работу в школах.

97. Учитывая требования большинства избирательных участков города о передаче зданий религиозных культов под культурные нужды, добиваться ускорения разрешения поднятых массами трудящихся вопросов в соответствующих организациях о закрытии некоторых церквей, мечетей, синагог и молитвен. домов всех сект и толков.

98. В Доме Культуры и Науки запроектировать площадь для антирелигиозного музея, центральной библиотеки и астрономического кабинета.

99. Организовать постоянные курсы антирелигиозников и краткосрочные курсы по подготовке просвещенцев-политпросветчиков по антирелигиозной работе города и деревни.

[Без подписи].

ГАНО. Ф.Р. 47. Оп. 1. Д. 1300. Л. 270. Машинопись. Копия.

³³⁸ См. док-т № 273.

№ 275**Постановление № 819 Президиума Западно-Сибирского краевого исполнительного комитета о ликвидации церкви в с. Степно-Кучугском Родинского района**

г. Новосибирск

11 июня 1931 г.

Вопрос: О расторжении договора с религиозным обществом в с. Степно-Кучугском Родинского района на пользование зданием церкви и об обращении здания церкви на культурные цели (доклад Секретариата ЗСКИК).

[Постановили]: 1. Заключенный договор со Степно-Кучугским религиозным обществом на пользование здания церкви считать расторгнутым. Здание церкви безвозмездно передать сельсовету для использования на культурные цели, а культовое имущество, в связи с предоставлением сельсоветом религиозному обществу другого здания, оставить в пользование верующих³³⁹. 2. Постановление Родинского РИКа от 23/III-31 г. в части возложения обязанности на сельский совет оплатить РИКу стоимость здания церкви и культового имущества отменить, как противоречащее действующим законоположениям.

*Зам. Председателя Зап. Сиб. Краев. Исполнительного Комитета Зайцев
Секретарь Зап. Сиб. Крайисполкома Быстров³⁴⁰.*

ГАНУ. Ф.Р. 47. Оп. 1. Д. 1285. Л. 134. Машинопись. Подлинник. Подписи – автографы.

№ 276**Докладная записка Западно-Сибирской краевой комиссии по вопросам культов об изъятии колоколов и запрете колокольного звона³⁴¹**

г. Новосибирск

17 февраля 1932 г.

Западно-Сибирская краевая Комиссия докладывает, что случаи изъятия колоколов из незакрытых в установленном порядке молитвенных зданий по Зап-Сиб Краю имели место в конце 1929 и начале 1930 гг. За последний период (за 1931 г.) в ЗапСКИК не поступило на изъятие колоколов ни одной жалобы. В единичных случаях имели место воспрещения колокольного звона, которые как относящиеся к частичному расторжению заключенных с религиозными объединениями договоров

³³⁹ В соответствии со справкой, прилагавшейся к постановлению, «религиозное общество в селе Степно-Кучугском настолько уменьшилось количественно, что не в состоянии было содержать церковь, которая 2 года разрушалась, никем почти неиспользуемая». Верующим было отведен «пятитиственный дом на краю деревни». См. ГАНУ. Ф.Р. 47. Оп. 1. Д. 1285. Л. 135.

³⁴⁰ Быстров Сергей Михайлович (1896 - ?), в 1931 – 1933 гг. ответ. секретарь Западно-Сибирского крайисполкома, председатель Западно-Сибирской краевой комиссии по вопросам культов. В конце 1933 – феврале 1934 гг. представитель Зап.-Сиб. крайисполкома при ВЦИК (Москва).

³⁴¹ Записка была ответом на директиву Постоянной комиссии по вопросам культов от 1 февраля 1932 г. В частности, в директиве говорилось: «В последний период (конец 1931 г.) во ВЦИК поступил ряд жалоб от религиозных объединений на действия местных органов, направленных к тому, чтобы изъять с молитвенных зданий, переданных в пользование религиозных объединений, колокола, металлические решетки на ограды и проч. Своим основанием эти действия кое-где имели распоряжения уполномоченных Рудметаллторга. Вопрос изъятия колоколов от незакрытых молитвенных зданий не получил еще положительного разрешения со стороны директивных и правительственных органов. Действия местных органов по изъятию колоколов там, где налицо нет еще условий, указанных в ст. 40-й Постановления ЦИК и СНК от 8/IV-29 г., т.е. при отсутствии ликвидации молитв здания, являются незаконными и должны быть исправлены в сторону недопущения их в дальнейшем. Комиссия предлагает Вам принятием соответствующих мер устранить случаи незаконного вмешательства местных органов и отдельных работников в дело изъятия колоколов». См. ГАНУ. Ф.Р. 47. Оп. 1. Д. 1853. Л. 70–70 об.

на пользование культовым имуществом, в каждом отдельном случае детально рассматривались ЗСКИКом и в большинстве случаев отменялись за отсутствием достаточно уважительных оснований.

Тем не менее, в целях предупреждения возможных случаев вмешательства как местных органов, так и отдельных лиц, в частности уполномоченных Рудметаллторга, в вопросы изъятия колоколов, Западно-Сибирской краевой Комиссией в осуществление Вашего распоряжения одновременно даны исчерпывающие указания всем Горсоветам и РИКа, а также Краевой Конторе Рудметаллпромторга о точном соблюдении действующих на этот счет законоположений и Ваших указаний.

*П.П. Председатель Зап. Сиб. краев. комиссии
по вопросам культов Быстров.
Ответ. секретарь Яковлев.*

ГАНУ. Ф.Р. 47 Оп. 1. Д. 1853. Л. 69. Машинопись. Копия.

№ 277**Директива Западно-Сибирского краевого исполнительного комитета председателю Залесовского райисполкома по вопросу о жалобе священника А. Козлова**

г. Новосибирск

17 марта 1932 г.

Крайисполкомом принята жалоба служителя культа с. Черемушкинского Козлова Александра на незаконные действия местного сельсовета. В своей жалобе Козлов указывает, что сельсовет насильственно принудил его взять на 80 рублей облигаций госзаймов, а 15 рублей удержал, не выдав облигаций и заявив, что эти деньги пойдут в доход государству. Указанные действия пред. Черемушкинского сельсовета стоят в прямом противоречии с действующими законоположениями и указаниями, как ВЦИКа (циркуляр № 247/с от 20/VI-30 г.), так и ЗСКИКа (циркуляр № 0534/с от 20/XI-31 г.) и не могут рассматриваться иначе, как извращение политики регулирования культовых вопросов. Ввиду этого Вам предлагается принять меры к возвращению неправильно взысканных сумм и к сдаче заявителем сельсовету врученных ему облигаций.

Так как заявитель, кроме того, в своей жалобе указывает на то, что он подвергался неоднократным вызовам в сельсовет в ночные часы, а также что при вызовах его бесцельно держали в сельсовете по несколько часов, нанося оскорбления и угрожая арестом, Крайисполком предлагает проверить эти действия и, в случае, если они подтвердятся, наложить на виновных взыскание.

*Зам. Председателя Зап. Сибкрайисполкома Решиков³⁴².
Ответ. Секретарь ЗСКИКа Быстров.
Верно: [подпись неразборчива].*

ГАНУ. Ф.Р. 47 Оп. 1. Д. 1853. Л. 91. Машинопись. Заверенная копия. Заверительная подпись – автограф.

³⁴² Решиков Иосиф Иванович (1892–1937), в 1926–1934 гг. зав. орг. отделом, секретарь президиума и зам. пред. Сиб. крайисполкома. В июле 1929 – августе 1930 г. пред. Томского окрисполкома. В августе 1930 – декабре 1934 г. 2-й зам. пред. Зап.-Сиб. крайисполкома. Репрессирован.

№ 278

**Из доклада заведующей Административным сектором
Западно-Сибирского краевого исполнительного комитета Пушкиновой
«Недочеты в работе риков и горсоветов по адмвопросам
с перечислением особо выдающихся примеров»**

г. Новосибирск

3 июля 1932 г.

1. По вопросам культов.

А. Допущение произвола при ликвидации молитвенных пунктов.

1) Боготольский РИК произвел полную ликвидацию молитвенного пункта баптистов в г. Боготоле, вопреки прямым распоряжениям Крайисполкома и ВЦИКА о приостановке ликвидации и возвращении дома в пользование верующих до рассмотрения этого вопроса ВЦИКом.

2) Солонешенский РИК произвел полную ликвидацию церкви в селе Медведском без возбуждения соответствующего ходатайства перед Президиумом ЗСКИКа с допущением переоборудования здания и ликвидации культового имущества и от представления запрашиваемых ЗСКИКом материалов упорно уклоняется (Материалы были запрошены 20/XII-1931 г., а затем 25/III-32 года, ни один из запросов до настоящего времени РИКом не выполнен).

3) Омский горсовет произвел изъятие из пользования верующих церкви в с. Богословском до рассмотрения этого вопроса Президиумом ЗСКИКа и, кроме того, дает неверные сведения по этому делу (Указывает, что верующие сами ходатайствуют о закрытии молитвенного дома, между тем в деле совершенно отсутствуют документы, исходящие от религиозного общества и подтверждающие это. Кроме того, ЗСКИКом принята жалоба верующих на изъятие церкви).

4) Горно-Шорский РИК самовольно произвел ликвидацию церкви в с. Кузедеево, несмотря на наличие жалоб верующих, до рассмотрения этого вопроса Президиумом ЗСКИКа, с изъятием и ликвидацией ряда предметов культового значения и переходящих ценностей, которые, согласно закону, не подлежат изъятию даже в случае полной ликвидации молитвенного пункта. Несмотря на вынесенные Президиумом ЗСКИКа постановления об отклонении ходатайства Горно-Шорского РИКа и возвращении церкви в пользование верующим, РИК не выполнил этого распоряжения и до 23/II-32 г. не поставил в известность ЗСКИК о причинах его нежелания провести в жизнь эти постановления ЗСКИКа. 23/II-32 г. РИК известил о проведении в жизнь постановления Президиума ЗСКИКа, между тем, по имеющимся сведениям, церковь остается изъятной.

Б. Волокита и искривления действующих законоположений по вопросам религиозных культов.

1. Большереченский РИК по делу о ликвидации церкви в селе Большереченском. Распоряжения Крайисполкома о предоставлении дополнительных материалов по делу о ликвидации этой церкви, запрошенные согласно распоряжению ВЦИКА, несмотря на истечение почти годичного срока с момента запроса (15/VII-31 г.) и 4 напоминания (1/VIII-31 г., 20/VIII-32 г., 6/I-32 г., 28/IV-32 г.) РИКом упорно не выполняются.

2. Мамонтовский РИК по делу о ликвидации церкви в с. Мармышы. Постановление о ликвидации этой церкви было вынесено Президиумом ЗСКИКа 5/III-30 г. Вопрос не решен ВЦИКом до настоящего времени вследствие непредоставления РИКом затребованных ЗСКИКом по предложению ВЦИК материалов. Последнее требование послано 31/III-32 г., после чего было сделано 3 напоминания (27/IV-32 г., 7/V-32 г., 15/VI-32 г.), но РИК уклоняется от всякого ответа

3. Боготольский РИК по делу о ликвидации Итатской церкви в течение полутора месяцев не представляет запрошенные ЗСКИКом дополнительные материалы (запрос ЗСКИКа от 20/V-32 г. Напоминание 15/VI-32 г.), необходимые

для окончательного решения вопроса, который ВЦИКом направлен на рассмотрение ЗСКИКа за недостатком материалов.

4. Кожевниковский РИК по делу о ликвидации церкви в с. Кожевниково упорно не представляет запрошенные еще ЗСКАУ 15/XII-30 г. проверенные материалы. 1/VII-31 г. РИКом было сообщено, что материалы были представлены ранее. Но так как именно эти материалы и подлежали проверке, то ЗСКИК вновь подтвердил необходимость представления всех запрошенных ЗСКИКом материалов. РИК оставил требования ЗСКИКа без ответа и не потрудился даже сообщить, что им произведена полная ликвидация молитвенного пункта.

5. Чулымский РИК по делу о ликвидации церкви в с. Иткуль. Предъявление РИКом религиозному обществу необоснованного ремонта и оформление дела о ликвидации без выявления того согласно или не согласно религиозное общество производить требуемый ремонт. Распоряжение ЗСКИКа, сделанное по предложению ВЦИКа о проверке материалов и выявлении вопроса о том, согласно или не согласно религиозное общество производить ремонт, РИКом не выполняется с 19/III-32 г., несмотря на 2 напоминания. (25/IV-32 г. и 29/VI-1932 года).

6. Павловский РИК с целью ликвидации церкви в с. Лебяжьем допустил предъявление религиозному обществу требования о производстве не вызывающегося необходимостью ремонта на сумму, близкую к оценочной стоимости здания, предъявил требование о внесении аванса на ремонт и, кроме того, допустил еще целый ряд искривление действующих законов и указаний ВЦИКа.

7. Чановский РИК Вовсе уклоняется от сношений с ЗСКИКом, считая себя в этой области совершенно автономным. В частности, им не выполняются запросы ЗСКИКа по возбужденным еще в 1929 году вопросам о ликвидации мечети в с. В-Тибисском, церкви в с. Чаны и др.

8. Сталинский горсовет Не выполнено постановление ВЦИК об образовании комиссии по вопросам религиозных культов, несмотря на 4 напоминания. [...]

В. Произвольное обложение религиозных объединений и служителей культа налогами и сборами.

В области обложения религиозных объединений и служителей культа налогами и сборами искривления и произвол составляют рядовое явление. Наблюдается массовый наплыв в ЗСКИК жалоб на это, рассмотрение которых Крайфу по поручению ЗСКИКа показывает, что все распоряжения ВЦИКа и ЗСКИКа о проведении в жизнь циркуляра НКФ СССР от 19.II-1931 года № 68 многими риками игнорируются. В частности: а) Тальменский РИК ввел в систему произвольное обложение религиозных объединений и служителей культа налогами и сборами, устанавливая эти налоги и сборы в 10 раз больше, чем нормальные. По этому району, пожалуй, нет ни одного религиозного общества или служителя культа, которые бы подали жалобу, не подлежащую удовлетворению. Аналогично явление наблюдается по Бийскому, Солтоновскому, Пospelихинскому, Каратузскому, Ужурскому, Мариинскому, Уч-Пристанскому и целому ряду других районов. [...]

За зав. Адмсектором ЗСКИКа (Пушкинова).

ГАНУ. Ф.Р. 47. Оп. 1. Д. 1551. Л. 197–198. Машинопись. Подлинник. Подпись – автограф. Доклад был представлен на Пленуме-Заседании Зап-Сибкрайисполкома. На документе имеется помета: «В дело 8/VII-32 г.».

№ 279**Из постановления № 7141 Президиума
Западно-Сибирского краевого исполнительного
комитета о ликвидации церквей**

г. Новосибирск

31 декабря 1933 г.

§ 5. Вопрос: О ликвидации церкви в селе М-Ирменка Ордынского района.

[Постановили:] Учитывая наличие массовых ходатайств трудящихся о ликвидации церкви, отсутствие в этом селе религиозного общества, заинтересованного в дальнейшем использовании здания церкви для религиозных целей, отсутствие в этом селе зданий для размещения культурно-просветительных учреждений, - считать молитвенный пункт с. М-Ирменка ликвидированным, здание церкви передать сельсовету для использования на культурно-просветительные цели. [...]

§ 10. Вопрос: Ходатайство Ордынского райисполкома о ликвидации Покровской церкви в с. Ордынском.

[Постановили:] Учитывая, что согласно постановления Президиума ВЦИК от 10 сентября с.г., в пользовании религиозного общества в с. Ордынском остается Никольская церковь, отказ Ордынского религиозного общества от пользования в дальнейшем Покровской церковью, отсутствие в этом селе других религиозных объединений, желающих принять в свое пользование эту церковь для религиозных целей, а также ходатайство Ордынского райисполкома об использовании здания Покровской церкви на культурно-просветительные цели, - считать молитвенный пункт в Покровской церкви в с. Ордынском ликвидированным, здание церкви передать сельсовету для использования на культурно-просветительные цели. [...]

*Зам. Председателя крайисполкома (Злобин).
И.о. Секретаря (Бочков).*

ГАНО. Ф.Р. 47. Оп. 1. Д. 2163. Л. 400-405. Машинопись. Отпуск. Подписи – автографы.

№ 280**Постановление № 7876 Президиума Западно-Сибирского
краевого исполнительного комитета о запрете колокольного звона
в селах Коченевского, Курагинского, Ребрихинского, Мошковского,
Сузунского, Тальменского, Венгеровского и Каргатского районов**

г. Новосибирск

11 апреля 1934 г.

Вопрос: Ходатайства райисполкомов о воспреещении колокольного звона.

[Постановили]: 1. Постановления райисполкомов о воспреещении колокольного звона в нижеперечисленных пунктах – утвердить:

По Коченевскому р-ну – в селениях: Коченево, Прокудка, Крутологово, Крохалевка, Михайловке, Овчинниково и Ирмень.

По Курагинскому р-ну – в селениях: Курагино, Шелаболино, Мурино, Березовка и Имыссе.

По Ребрихинскому р-ну – в селениях: Ворониха, Р-Лог, Зимино, Б-Боровлянка, Паново, Подстенное.

По Мошковскому р-ну – в селениях: Мошково.

По Сузунскому р-ну – в селениях: Сузун, Шипуново, Битки, Боброво, Заковряжино, Лушниково, Артамоново, Шайдурово, Болтово и Меретском.

По Тальменскому р-ну – в селениях: Средне-Крекшино.

По Венгеровскому р-ну – в селениях: Красно-Туруновском, Урез, Усть-Изес, 2-е-Сибирцево, 1-е Сибирцево, Петропавловка 1, Павлово, Старый Тартас, Меринке, Угуй и Ново-Александровке.

По Каргатскому р-ну – в селениях: Маршанка.

2. Предложить райисполкомам по объявлению настоящего постановления в установленном порядке заинтересованным религиозным обществам, произвести изъятие колоколов, исключая их предварительно из описей переданного этим религиозным обществам культового имущества с последующим зачислением местными райФО в госфонд и с обязательной сдачей (весом свыше 16 кг.) «Металлому».

*Зам. Председателя Запсибкрайисполкома (Рециков).
Секретарь (Гутин³⁴³).*

ГАНО. Ф.Р. 47. Оп. 1. Д. 2169. Л. 161. Машинопись. Подлинник. Подписи – автографы.

№ 281**Постановление № 8102 Президиума Западно-Сибирского
краевого исполнительного комитета о запрете колокольного звона
в селах Черепановского, Кытмановского, Хабаровского,
Каргатского районов и церквях Томского горсовета**

г. Новосибирск

10 мая 1934 г.

Вопрос: О воспреещении колокольного звона.

Постановили: 1. Постановления райисполкомов о воспреещении колокольного звона в нижеперечисленных пунктах – утвердить:

По Черепановскому району: в селениях – Черепаново, Шибково, Карасево, Романово, Листвянка, Тула, Завьялово, Атаманово и Бураново.

По Кытмановскому району: в селениях Кытманово, Ново-Никольское, Сунгай и Н-Тараба.

По Хабаровскому району: в селе Знаменка.

По Томскому горсовету: в гор. Томске в Никольском, Кафедральной, Воскресенско-Успенской, Троицкой, Белокриницкой, Иваново-Листвинической, Преображенской, Петропавловской Знаменской и Вознесенской церквях, а также Римско-Католическом костеле.

По Каргатскому району: в селениях Каргате, Форпост-Каргате, Карганском и Право-Бережном.

2. Предложить Томскому Горсовету и райисполкомам по объявлению настоящего постановления в установленном порядке заинтересованным религиозным обществам, произвести изъятие колоколов, исключая их предварительно из описей переданного этим религиозным обществам культового имущества с последующим зачислением местным райФО в госфонд и с обязательной сдачей (весом свыше 16 кг.) «Металлому».

*Зам. Председателя Запсибкрайисполкома (Рециков).
Секретарь (Гутин).*

ГАНО. Ф.Р. 47. Оп. 1. Д. 2168. Л. 97-97 об. Машинопись. Подлинник. Подписи – автографы.

³⁴³ Гутин Михаил Соломонович (1898 – 1938), в ноябре 1933–1937 гг. ответ. секретарь, секретарь Зап.-Сиб. крайисполкома. В апреле – ноябре 1937 г. пред. Зап.-Сиб. крайплана. Снят с должности, исключен из ВКП(б) «за связь с врагами народа». Умер в январе 1938 г. в ходе следствия в тюрьме УНКВД в Новосибирске.

№ 282**Постановление № 8177 Президиума Западно-Сибирского
краевого исполнительного комитета о запрете колокольного звона
в селах Доволенского района**

г. Новосибирск

19 мая 1934 г.

Вопрос: О воспрещении колокольного звона в с.с. Индерском и Утянке Доволенского района.

[Постановили:] 1. Постановления Доволенского райисполкома о воспрещении колокольного звона в с.с. Индерском и Утянке – утвердить.

2. Предложить райисполкому по объявлению настоящего постановления в установленном порядке заинтересованным религиозным обществам, произвести изъятие колоколов, исключая их предварительно из описей переданного этим религиозным обществам культового имущества с последующим зачислением местным райФО в госфонд и с обязательной сдачей (весом свыше 16 кгр.) «Металлому».

*Зам. Председателя Запсибкрайисполкома (Решиков).
Секретарь (Гутин).*

ГАНУ. Ф.Р. 47. Оп. 1. Д. 2168. Л. 210. Машинопись. Подлинник. Подписи – автографы.

№ 283**Из протокола № 5-17 заседания
Западно-Сибирской краевой комиссии
по вопросам культов при Президиуме ЗСКИКа**

г. Новосибирск

25 мая 1934 г.

Председатель т. Гутин. Присутствуют члены: от КрайОНО – тов. Белоусова, от Крайпрокурора т. Дмитриев-Здоров, от КраФУ – тов. Озолин, Отв. секретарь комиссии – тов. Яковлев.

Слушали: о ликвидации молитвенных пунктов и о расторжении договоров с религиозными объединениями на пользование молитвенными зданиями и культовым имуществом.

Постановили: внести ходатайства райисполкомов и горсоветов на рассмотрение Президиума ЗСКИКа с нижеследующими проектами резолюций:

§ 1. О ликвидации церкви в М-Кривошековском участке Заобского Райсовета, Новосибирского Горсовета. Учитывая, что религиозное общество распалось еще в 1930 г. и не пользуется с этого срока зданием церкви, неплатеж за религиозным обществом установленных налогов и сборов с 1931 г., благодаря чему задолженность в сумме 644 р., а также отсутствие в этом районе города других религиозных обществ, желающих принять эту церковь в свое пользование для религиозных целей, что было проверено путем помещения соответствующих объявлений, предусмотренных 34 и 35 ст. ст. закона о религиозных объединениях, и, наконец, возможность для незначительного количества оставшихся верующих М-Кривошековского участка удовлетворять свои религиозные потребности в соседней церкви, находящейся на расстоянии 5-ти километров в селе Н-Чемы, считать молитвенный пункт ликвидированным. Разрешить Заобскому райсовету снести здание этой церкви для пользования материала на достройку школы. [...]

§ 14. О ликвидации церкви в селе Томилово Мошковского района. Учитывая, что Мошковским райисполкомом достаточно обоснованных данных на ликвидацию

церкви в селе Томилово не представлено, наличие в этом селе религиозного общества со значительным количеством верующих, протестующих против ликвидации церкви, допущение со стороны сельсовета и РИКа администрирования в отношении этого религиозного общества: опечатание на длительный период здания церкви без достаточных к этому оснований, непредставление религиозному обществу возможности переизбрать исполнительный орган, обсудить вопрос найма сторожа, производства ремонта и т.п., х-во Мошковского райисполкома о ликвидации церкви в селе Томилово – отклонить. Предложить Крайфу проверить правильность обложения этого религиозного общества налогом со строения, а также взимания земельной ренты и страховых премий и устранить переобложение, если таковое будет обнаружено. [...]

§ 16. О ликвидации православного молитвенного пункта в селе Долго-Озерном Здвинского района и о направлении страховой суммы за сгоревшее здание церкви в этом селе на культурно-просветительные цели. Учитывая наличие массовых (221 чел.) ходатайств трудящихся с Долго-Озерного и окружающих поселков о ликвидации молитвенного пункта, невозбуждение религиозным обществом с 1932 г. ходатайств о восстановлении здания церкви и о передаче ему для этой цели страховой суммы, а также учитывая отсутствие вообще каких бы то ни было жалоб и претензий со стороны верующих, несмотря на то, что путем помещения объявлений, предусмотренных ст. 34-й закона о религиозных объединениях 1929 г. вызывались желающие верующие восстановить церковь, считать молитвенный пункт в селе Долго-Озерном ликвидированным, страховую сумму 5742 руб. за сгоревшее здание церкви в этом селе передать Здвинскому райисполкому для использования этой суммы на сооружение школы колхозной молодежи. [...]

§ 20. О ликвидации церкви в селе Михайловка Убинского р-на. Учитывая неиспользование верующими здания церкви с 1930 г., распад религиозного общества, неплатеж установленных налогов и сборов за здание, непроизводство ремонта и оставление здания и культового имущества без охраны, а также принимая во внимание, что, несмотря на вызов путем помещения соответствующих объявлений, других религиозных обществ, желающих принять в свое пользование эту церковь не оказалось, считать молитвенный пункт православной церкви села Михайловка ликвидированным. Здание церкви, согласно возбужденных ходатайств трудящихся этого села в общей сложности в количестве 209 человек, передать сельсовету для использования на культурно-просветительные цели.

§ 21. О ликвидации церкви в селе Борисо-Глебском Убинского района. Учитывая, что религиозное общество распалось в 1929 году и не использует с этого срока здания церкви, а также, что в этом селе не имеется других религиозных объединений, желающих принять эту церковь в свое пользование для религиозных целей, что было установлено путем помещения соответствующих объявлений, считать молитвенный пункт в селе Борисо-Глебском ликвидированным, здание церкви, согласно ходатайств трудящихся (157 человек), передать сельсовету для использования на культурно-просветительные цели. [...]

Слушали. 2. Жалобу Старо-Майзасского религиозного общества на недопущение Кыштовским РИКом верующим производить в церкви молитвенные собрания.

Постановили: Внести на рассмотрение Президиума ЗСКИКа нижепомещенный проект резолюции:

§ 24. Жалоба Старо-Майзасского религиозного общества на недопущение Кыштовским РИКом верующим производить в местной церкви молитвенные собрания. Учитывая, что Президиумом ЗСКИКа постановления о расторжении договора на пользование Старо-Майзасской церковью не выносились, а также разрешения на перерегистрацию по этому району религиозных объединений не давалось, кроме того, принимая во внимание, что Кыштовский райисполком, несмотря на сделанные запросы, никаких оснований к прекращению молитвенных

собраний в этой церкви не представил, ограничившись препровождением старых макулатурных бумаг по этой церкви с 1926 г., предложить райисполкому отменить перерегистрацию этого общества и снять воспрещение производить молитвенные собрания, устранив прочие проводившиеся в административном порядке стеснения этого религиозного общества.

*П.П. Председатель комиссии Гутин.
Секретарь Яковлев.
Верно: [подпись неразборчива].*

ГАНО. Ф.Р. 47. Оп. 1. Д. 2167. Л. 8–18. Машинопись. Заверенная копия. Заверительная подпись – автограф.

№ 284

Постановление № 8345 Президиума Западно-Сибирского краевого исполнительного комитета о запрете колокольного звона в селах Чулымского и Черепановского районов

г. Новосибирск

9 июня 1934 г.

Вопрос: О воспрещении колокольного звона.

[Постановили:] 1. Постановления райисполкомов о воспрещении колокольного звона в нижеперечисленных пунктах – утвердить: По Чулымскому району – в селениях: Сарыкамышке, Сектах, Зырянском, Чикмане, Алексеевском, Дубровском, Ужанихе, Серебрянке, Базовском, Покровском и Алабуге.

По Черепановскому району – в селениях: Карагужево, О[гнева] Заимка, Мильтюши, Д[орогина] Заимка, Зимовье, Н[ово]воскресенка, Медведском, Шурыгино и Ярки.

2. Предложить райисполкомам по объявлению настоящего постановления в установленном порядке заинтересованным религиозным обществам, произвести изъятие колоколов, исключая их предварительно из описей переданного этим религиозным обществам культового имущества с последующим зачислением местным райФО в госфонд и с обязательной сдачей (весом свыше 16 кг.) «Металлому».

*Зам. Председателя Запсибкрайисполкома (Решиков).
И.о Секретаря (Алагызов³⁴⁴).*

ГАНО. Ф.Р. 47. Оп. 1. Д. 2167. Л. 151. Машинопись. Подлинник. Подписи – автографы.

№ 285

Из протокола № 6-18 заседания Западно-Сибирской краевой комиссии по вопросам культов при Президиуме ЗСКИКа

г. Новосибирск

17 июля 1934 г.

Присутствуют: и.о. председателя т. Алагызов. Члены: от КрайОНО – тов. Белоусова, от КраФУ – тов. Эшке. *Отв. секретарь комиссии – тов. Яковлев.*

Слушали: Х-ва горсоветов и райисполкомов о расторжении договоров и о ликвидации молитвенных пунктов.

Постановили: Х-ва горсоветов и райисполкомов о расторжении договоров и о ликвидации молитвенных пунктов внести на рассмотрение презид. ЗСКИКа с нижеследующими проектами резолюций:

§ 11. О ликвидации церкви находящейся на территории Вознесенского сельсовета Венгеровского района. Учитывая распад религиозного общества и неиспользование здания в течении 5-ти лет, а также оставления этой церкви без всякого ухода и охраны, кроме того, принимая во внимание, что здание этой церкви находится в поле на расстоянии 12 км от близлежащего населенного пункта (с. Вознесенки), где имеется другая церковь и что в использовании этой церкви не имеется заинтересованного религиозного общества – считать молитвенный пункт, находящийся на расстоянии 12 км от с. Вознесенки и именуемый местными жителями «Половинка» ликвидированным, здание этой церкви снести, полученные от разборки здания строительные материалы передать с/совету для использования на культурно-просветительные цели.

*И.о. Председателя Алагызов.
Секретарь Яковлев.*

Верно: технический секретарь кр. Комиссии по культам [подпись неразборчива].

ГАНО. Ф.Р. 47. Оп. 1. Д. 2165. Л. 20–23. Машинопись. Заверенная копия. Заверительная подпись – автограф.

№ 286

Постановление № 8848 Президиума Западно-Сибирского краевого исполнительного комитета о запрете колокольного звона в селах Каменского, Называевского и Новосибирского районов

г. Новосибирск

11 августа 1934 г.

Вопрос: О воспрещении колокольного звона.

[Постановили:] 1. Постановление райисполкомов и горсовета о воспрещении колокольного звона в нижеперечисленных пунктах утвердить:

По Каменскому району – в селениях: В-Телеутском, Гоноховском и М-Волчанском.

По Называевскому району – в селениях: Лески, Утичье и М-Малиновском.

По Новосибирскому району – в селениях: Барышевском, Н-Луговском, Криводановском, Каменском, Тюменском, Н-Чемском, Елбашинском, В-Коевском и Тальменском.

2. Предложить райисполкомам и Горсовету по объявлению настоящего постановления в установленном порядке заинтересованным религиозным обществам, произвести изъятие колоколов, исключая их предварительно из описей переданного этим религиозным обществам культового имущества с последующим зачислением местным райФО в госфонд и с обязательной сдачей (весом свыше 16 кг.) «Металлому».

*Зам. Председателя Запсибкрайисполкома (Решиков).
Секретарь (Гутин).*

ГАНО. Ф.Р. 47. Оп. 1. Д. 2165. Л. 109. Машинопись. Подлинник. Подписи – автографы.

³⁴⁴ Алагызов (Алагыз-Мэркыт) Иван Савельевич (1888–1937), советский государственный деятель, в 1931 – 1937 гг. зав. отделом по делам национальностей Зап.-Сиб. крайисполкома. Репрессирован.

№ 287**Постановление № 8956 Президиума
Западно-Сибирского краевого исполнительного комитета
о запрете колокольного звона в р.п. Бердске**

г. Новосибирск 22 августа 1934 г.

Вопрос: Ходатайство Новосибирского Горсовета о воспрещении колокольного звона в рабочем поселке Бердске.

[Постановили:] 1. Постановление Новосибирского Горсовета о воспрещении колокольного звона в рабочем поселке Бердске – утвердить.

2. Предложить Горсовету по объявлению настоящего постановления в установленном порядке заинтересованным религиозным обществам, произвести изъятие колоколов, исключая их предварительно из описей переданного этим религиозным обществам культового имущества с последующим зачислением местными горФО в госфонд и с обязательной сдачей (весом свыше 16 кг.) «Металлому».

*Председателя Запсибкрайисполкома (Грядинский).
Секретарь (Гутин).*

ГАНУ. Ф.Р. 47. Оп. 1. Д. 2165. Л. 287. Машинопись. Отпуск. Подпись Ф.П. Грядинского – автограф.

№ 288**Постановление № 8971 Президиума
Западно-Сибирского краевого исполнительного комитета
о запрете колокольного звона в селах Алтайского,
Ключевского и Барабинского районов**

г. Новосибирск 25 августа 1934 г.

Вопрос: о воспрещении колокольного звона.

[Постановили:] 1. Постановление райисполкомов о воспрещении колокольного звона в нижеперечисленных пунктах – утвердить.

По Алтайскому району в селениях Сетовка и Алтайское.

По Ключевскому району в селениях Н-Полтавка и Красный Яр.

По Барабинскому р-ну в селении Н[ово]густово.

2. Предложить райисполкомам по объявлению настоящего постановления в установленном порядке заинтересованным религиозным обществам, произвести изъятие колоколов, исключая их предварительно из описей переданного этим религиозным обществам культового имущества с последующим зачислением местными райФО в госфонд и с обязательной сдачей (весом свыше 16 кг.) «Металлому».

*Зам. Председателя Запсибкрайисполкома (Решиков).
Секретарь (Гутин).*

ГАНУ. Ф.Р. 47. Оп. 1. Д. 2165. Л. 303. Машинопись. Подлинник. Подписи – автографы.

№ 289**Постановление № 9235 Президиума
Западно-Сибирского краевого исполнительного комитета
о церкви с. Иткуль Чулымского района**

г. Новосибирск 4 октября 1934 г.

Вопрос: О невыполнении Чулымским РИКом постановления Президиума ВЦИКа и распоряжения Крайисполкома в отношении церкви в селе Иткуль (докл. Кр[аевой] Комиссии по культурам).

[Постановили:] 1. Указать Президиуму Чулымского Райисполкома на недопустимость ликвидации Иткульской церкви до рассмотрения жалобы верующих ВЦИКом, несмотря на неоднократные предупреждения ЗСКИКа и указания об этом в законе. Обязать Чулымский райисполком *немедленно* выполнить указания Крайисполкома от 5 июля с.г. по Иткульской церкви. Об исполнении сообщить.

*Зам. Председателя крайисполкома (Решиков).
И.о. Секретарь (Гутин).*

ГАНУ. Ф.Р. 47. Оп. 1. Д. 2163. Л. 47. Машинопись. Отпуск. Подписи – автографы. Вместо М.С. Гутина расписался И.С. Алагызов.

№ 290**Постановление № 9350 Президиума
Западно-Сибирского краевого исполнительного комитета
о запрете колокольного звона в Чановском районе**

г. Новосибирск 19 октября 1934 г.

Вопрос: О воспрещении колокольного звона в Чановском районе.

[Постановили:] 1. Постановление Чановского райисполкома о воспрещении колокольного звона в с[елах]: Н-Феклино, Блюдцы, Комкуль и Кабаклы – утвердить.

2. Предложить райисполкому по объявлению настоящего постановления в установленном порядке заинтересованным религиозным обществам, произвести изъятие колоколов, исключая их предварительно из описей переданного этим религиозным обществам культового имущества с последующим зачислением местными райФО в госфонд и с обязательной сдачей (весом свыше 16 кг.) «Металлому».

*Зам. Председателя Запсибкрайисполкома (Решиков).
И.о. Секретарь (Алагызов).*

ГАНУ. Ф.Р. 47. Оп. 1. Д. 2163. Л. 275. Машинопись. Подлинник. Подписи – автографы.

№ 291**Из протокола № 5-25 заседания Западно-Сибирской
краевой комиссии по вопросам культов при Президиуме ЗСКИКа**
г. Новосибирск 31 декабря 1935 г.

§ 4. Ходатайство Доволенского райисполкома о ликвидации молитвенного пункта в с. Кротово. 1. Учитывая, что здание церкви пустует, не ремонтируется и разрушается, а также ходатайство большинства трудящихся населения (710 изб из 745 изб) о закрытии молитвенного пункта в с. Кротово и передаче здания церкви

на культ. просветительные цели – считать молитвенный пункт в с. Кротово ликвидированным, здание церкви передать сельсовету на культурно-просветительные цели. 2. Обязать райисполком рассмотреть проект переоборудования здания, смету расходов и выслать в Крайисполком.

§ 5. Ходатайство Кыштовского райисполкома о ликвидации молитвенного пункта в с. Черновка. Учитывая ходатайство большинства трудящихся населения (834 изб[ы] из 866 изб) о закрытии молитвенного пункта в с. Черновка и передаче здания церкви на культурно-просветительные цели – считать молитвенный пункт в с. Черновке ликвидированным, здание церкви передать сельсовету на культурно-просветительные цели.

*Председатель Зап. Сиб. Кр. Комиссии по культурам М. Гутин.
Члены комиссии Дмитрий-Здоров.
[подпись неразборчива].
Секретарь М. Воробьев.*

ГАНУ. Ф.Р. 47. Оп. 1. Д. 2867. Л. 12–14. Машинопись. Подлинник. Подписи – автографы.

№ 292

**Сообщение нач. УНКВД по Западно-Сибирскому краю В.А. Каруцкого
зам. председателя Западно-Сибирского крайисполкома В.Ф. Тиуну
о заготовке колокольной бронзы**

г. Новосибирск

26 марта 1936 г.

В соответствии с постановлением Правительства, Западно-Сибирская Межкраевая Контора «Цветметлома» обязана в течении 2-го квартала 1936 г. заготовить в Запсибкрае и отгрузить в мобилизационный запас предприятий Союза 115 тонн колокольной бронзы.

В связи с тем, что наличие колокольной бронзы на складах «Цветметлома» не обеспечивает одной трети всего задания как в срок, так и в количественном отношении, – прошу ускорить рассмотрение на Президиуме Крайисполкома вопроса, внесенного «Цветметломом» о снятии колоколов с церквей и об изъятии колоколов от организаций, использующих последние для сигнальных целей (МТС, совхозы, колхозы).

Проект постановления и контрольные цифры для каждого района края по сбору колокольной бронзы, Межкраевой Конторой «Цветметлома» представлены в Сектор Оборона Крайплана по требованию последнего.

*Нач. УНКВД по ЗСК, комиссар
Гос. Безопасности 3-го ранга Каруцкий³⁴⁵.*

ГАНУ. Ф.Р. 47. Оп. 5. Д. 30. Л. 59. Машинопись. Подлинник. Подпись В.А. Каруцкого – автограф.

№ 293

**Спецсообщение нач. УНКВД по Западно-Сибирскому краю В.А. Каруцкого
председателю Западно-Сибирского крайисполкома Ф.П. Грядинскому
об использовании церквей под хозяйственные нужды**

г. Новосибирск

7 апреля 1936 г.

В ряде районов Запсибкрая местные власти, без санкции краевых организаций, закрывают церкви и занимают помещения для хозяйственных нужд местных организаций, чем создают нездоровые настроения среди верующего населения. Так, например: помещение Рубцовской обновленческой церкви было временно занято под ссыпку зерна, по освобождению из-под зерна 21/II-36 г., по распоряжению зам. пред. РИКа КРЯКОВСКОГО, помещение церкви было отдано под складское помещение Райзаготзерно.

В гор. Камне 19/III-36 г. по распоряжению пред. Горсовета КОМКОВА был закрыт молитвенный дом, ценная утварь и 2.039 руб. денег представителями Горсовета были из молитвенного дома изъяты. Кроме того, в п. Глядень Ояшенского района пред. с/с КОЛЕВОВОРОВЫМ и учителем д. Канарбага 7/II-36 г. был «арестован» быв. священник БЕРЕЗОВСКИЙ за то, что последний производил религиозные служения в церкви без разрешения сельсовета. Во время допроса в с/с, пред. с/совета и учитель Березовского избил. По данному факту ведется расследование.

*Нач. УНКВД по ЗСК Каруцкий.
Зам. нач. СПО УГБ Ягодкин.*

ГАНУ. Ф.47. Оп. 5. Д. 214. Л. 246. Машинопись. Подлинник. Подписи – автографы.

№ 294

**Из справки Западно-Сибирского краевого совета воинствующих
безбожников о состоянии антирелигиозной работы
в Западно-Сибирском крае**

г. Новосибирск

[не ранее 19 июня 1936 г.]

Решение Бюро Крайкома ВКП(б) от 12 марта 1931 г. «Об антирелигиозной пропаганде в крае» дало конкретные указания о дальнейшем развертывании и улучшении качества антирелигиозной пропаганды в крае. За этот период партийными организациями, комсомолом, профсоюзами, организацией СВБ края проделана значительная работа по разоблачению реакционной роли и классовой сущности религии.

К моменту 1-го Сибирского съезда Союза Безбожников (1929 г.) в крае имелось свыше 1300 действующих церквей и до 34 тысяч объединенных в общины членов сектантских организаций, причем секты баптистов, евангельских христиан, адвентистов и некоторые другие все еще проявляли известные тенденции своего роста.

Решающие успехи социализма уже в ходе первой пятилетки определили собой резкое ослабление влияния религиозных организаций на массы. С 1930 г. по ходатайству самого населения в крае закрыто 186 церквей, из них пятьдесят церквей в 1935 г. Сектантские организации находятся в полосе распада и изыскивают наиболее гибкие, сложные формы самосохранения и удержания своего влияния на наиболее отсталые слои трудящихся. Значительное количество общин распалось, оставив после себя лишь небольшие группы одиночек.

В настоящее время однако в крае насчитывается еще до 340 сектантских общин разных толков, а включая мелкие группы и одиночек – до 930 активно действующих

³⁴⁵ Каруцкий Василий Абрамович (1900–1938), один из руководителей советских органов государственной безопасности, комиссар ГБ 3-го ранга (29.11.1935), с января 1935 г. нач. УНКВД ЗСК (принял дела 28.1.1935), приказом Г.Г. Ягоды от 15.7.1936 был снят с должности. Застрелился.

точек сектантских религиозных организаций. Районами [наи]большей активности сектантских организаций являются: а) промышленные районы края – Кемерово, Прокопьевск, Ленинск, Сталинск, Барнаул, Бийск, Новосибирск; б) сельские районы – Мошковский, Купинский, Славгородский, Рубцовский, Уч-Пристанский, Кожевниковский, Карасукский, Болотнинский, Ояшинский, Топкинский, Панкрушихинский и другие.

Одной из крупнейших организаций сектантов является Славгородская община евангельских христиан, которая насчитывает 104 человека и состоит преимущественно из кустарей промысловых артелей и рабочих железнодорожных мастерских. В Болотнинском районе в состав секты евангелистов входит некоторая часть рабочих и железнодорожников и членов их семей, проявляя свою активность и на производстве. В Болотном на первомайской демонстрации сектант пытался произнести речь, но вскоре был остановлен. Там же, в школе № 2 была организована группа девочек, регулярно посещающих молитвенные собрания евангелистов во главе с учительницей той же школы – дочерью проповедника Попиначенко. В Тюменцевском районе (пос. Тулы) в 1935 г. возникла и проводила свою подрывную работу местная секта, т.н. «божане», отказываясь от обязательств по посеву, зернопоставкам и налогу по религиозным убеждениям. В Мариинском районе в колхозе им. Гамарника осенью 1935 г. группа сектантов вступила на путь открытого сопротивления советской власти и террора (подожгли дом председателя колхоза).

Борясь за реализацию постановления Бюро Крайкома от 12/III-1931 г., краевая организация СВБ проделала значительную работу по антирелигиозному воспитанию масс. В связи с антирождественской и антипасхальной кампаниями 1935–1936 г., а также в порядке текущей массовой работы в городах и сельских районах проведено 539 бесед, 300 докладов и 175 лекций с охватом до 120 тысяч слушателей.

Организация СВБ принимала активное участие в основных хозяйственно-политических кампаниях, организуя выезды антирелигиозных активистов на поля, в бригады, борясь против религиозных праздников во время сева, уборки урожая. Организация СВБ участвовала в займовых кампаниях, в укреплении обороноспособности страны. [...]

В 1934 г. СВБ по краю имел в 60 районах районные организации СВБ, из них в 37 были специально освобожденные работники. Однако в дальнейшем Крайсовет СВБ не сумел организационно закрепить достигнутые результаты, не перестроил свою работу в соответствии с новыми запросами и ростом культурной активности масс, не наполнил работу ячеек СВБ конкретным содержанием. Отход масс от религии, факты закрытия церкви или молитвенного дома часто понимаются на местах организациями СВБ, профсоюзами, комсомолом как сигнал к демобилизации на религиозном фронте, к самоликвидации ячеек СВБ и их руководящих органов в районах. [...]

Значительно выросшие культурные запросы масс с одной стороны и различные формы религиозных влияний, применяемых поповско-сектантской верхушкой, требуют коренного улучшения качества антирелигиозной пропаганды. [...] Все же общий вывод, который приходится сделать о состоянии работы СВБ по краю – работа эта стоит на низком, неудовлетворительном уровне, не обеспечивает разрешения задач антирелигиозной пропаганды в должном объеме и должном качестве. [...]

Председатель краевого совета Союза воинствующих безбожников Воробьев.

ГАНО. Ф.П. 3. Оп. 1. Д. 721. Л. 64–67. Машинописная копия. Частично опубликовано: Советское государство и евангельские церкви в Сибири. С. 302–304.

№ 295

Справка о количестве молитвенных зданий в Западно-Сибирском крае по 100 районам по состоянию на 1 января 1936 г.

г. Новосибирск

2 декабря 1936 г.

1. Всего было до революции – 1518.
2. Общее количество незакрытых молитвенных зданий – 803, из них: а) действующих³⁴⁶ – 374; б) бездействующих – 429.
3. Общее количество зарегистрированных служителей культов – 377.
4. Закрыто церковью: а) 1934 год – 125; б) 1935 год – 88; в) 1936 год (до 2.12. включительно) – 160.

Секретарь комиссии по культурам М. Воробьев.

ГАНО. Ф.Р. 47. Оп. 5. Д. 214. Л. 254. Машинопись. Подлинник. Подпись – автограф. Впервые опубликовано: Советское государство и евангельские церкви в Сибири в 1920 – 1941 гг. С. 312–313.

№ 296

Записка Комиссии по вопросам культов при Президиуме ЦИК СССР к докладу о положении конфессий на заседании партгруппы Президиума ЦИК СССР

г. Москва

[не позднее 14 февраля 1937 г.]

7.V.–34 г. прот. 93, постановлением Президиума ЦИК Союза ССР была упразднена Комиссия по вопросам культов при Президиуме ВЦИК и организована Комиссия при Президиуме ЦИК Союза ССР, возложив на нее выполнение директив по РСФСР.

Неоднократно представлялся на утверждение Президиума ЦИК Союза ССР проект положения о Комиссии по вопросам культов, проект единого (союзного) закона о религиозных объединениях. Проекты эти до сих пор еще не утверждены.

До принятия новой Конституции СССР работа Комиссии в основном сводилась к рассмотрению поступающих жалоб на действия местных органов власти, приему ходочков, приезжающих на личный прием, учету молитвенных зданий и проч.

Проведенный учет о молитвенных зданиях по состоянию на 1-ое января 1936 г. представляет следующую картину: а) По состоянию на 1-е января 1936 г. учтено: было до революции 72.936, из них закрыто 41.868; не закрыто — 30.543, из них функционирует 20.665, не функционирует — 9.878³⁴⁷. Не функционирующие 9.878 мол. зданий фактически закрыты административно. Для закрытия их применялись следующие методы:

Засыпают «временно» хлебом, а затем не возвращают верующим;

Предлагают произвести ремонт в преувеличенных размерах и в явно короткий, невыполнимый срок; Отказ в регистрации новых членов религ. общества вместо выбывших из состава общества; Наложение карантина на молитвенное здание, который впоследствии не снимается; Отказ в регистрации служителя культа;

³⁴⁶ В число действующих также были включены закрытые молитвенные здания, закрытие которых еще не было официальным подтверждено.

³⁴⁷ Сумма закрытых и не закрытых молитвенных зданий (41.868 и 30.543) равна 72411. Либо в подсчеты составителей записки вкралась ошибка, либо, скорее всего, о 525 зданиях у них не было сведений и данные о них не были отнесены к одной из двух указанных категорий.

Начисление налогов в преувеличенных размерах и без всяких предлогов единолично отдельными работниками села и района.

В результате в ряде мест по несколько районов остались совершенно без молитвенных зданий. Так, в Днепропетровской области осталось без молитвенных зданий 24 района, в Саратовской обл. — 38, в Одесской области — 44, в Куйбышевской обл. — 18 и т. д. В этих районах усилили свою работу сектанты. Вопрос о сектантстве в целом совершенно не изучен³⁴⁸.

В процентном отношении функционирующие молитвенные здания составляют: 1) По Союзу ССР — 28,5%³⁴⁹, 2) по РСФСР — 35,6%, 3) по УССР — 9%, 4) по БССР — 10,9%, 5) бывш. ЗСФСР — 19,8%, 6) по Узбекск. ССР — 32% (по Туркм. и Таджикск. ССР сведений нет).

Зарегистрированного духовенства насчитывается 24.146 чел³⁵⁰. и актива, состоящего из религиозных обществ т. наз. двадцаток и пятидесяток (УССР, БССР — 50-тки, а в остальных местах — 20-тки) — 610.860, а всего — 635.000³⁵¹.

Примечание: по отчету [обер]прокурора Синода за 1916 г., в царской России православных молитвенных зданий значилось: монастырей — 1025, церквей — 54692, часовен и мол. домов — 23.796 — всего 79.513, духовенства — 217.256 чел. (кроме военного и морского ведомства).

Из закрытых 41.868 молитвенных зданий мы располагаем сведениями об их использовании на количество 34.254 мол. зданий, из которых используются: под культ. просветительн. цели — 11.948 или 34,9%, склады — 11.365 или 33,3%, снесено — 3343 или 9,7%, не использовано — 7598 или 22,1%.

	1934	1935	1936
Поступило жалоб	8.299	9.221	9646
Принято ходочков	1094	2090	2945 плюс предст. учрежден.

Здесь наблюдается ежегодный рост притока жалоб и ходочков, подтверждающий наличие широких размеров нарушения закона о религиозных объединениях, с которыми на местах борьбы почти не ведется. В связи с новой Конституцией эти цифры значительно увеличатся.

Новая Конституция СССР, предоставившая избирательное право духовенству, используется для усиления агитации среди отсталых граждан за возврат закрытых,

³⁴⁸ В совершенно секретной докладной записке «О состоянии религиозных организаций в СССР, отношении их к проекту новой конституции, работе комиссии культов ЦИК СССР и практика проведения законодательства о религиозных культурах (сост. по материалам комиссии с 1.01. по 1.09.1936 г.)», в которой руководство комиссии оперирует теми же данными и которая представляет из себя расширенный вариант публикуемой записки, о сектантстве было сказано следующее: «Приведенные выше цифры молитвенных зданий и служителей культа не отражают действительного состояния религиозных организаций. В цифры почти совершенно не вошло сектантство (баптисты, евангелисты, адвентисты, духоборы, молокане и т.д.). Эти организации теперь в подавляющем большинстве молитвенных домов не имеют, собираются на квартирах, официальных служителей культа также не имеют. В районах, областях, краях, республиках ввиду недостаточного внимания к культовым вопросам, недооценки их вообще, исключительно слабо поставлен учет всех религиозных организаций и наблюдение за их деятельностью. Учтены более или менее точно религиозные организации, имеющие молитвенные здания. О религиозных организациях, не имеющих зданий (группы), почти совершенно нет общих данных». См. ГАРФ. Ф. 1235. Оп. 141. Д. 2021. Л. 28–60 а.

³⁴⁹ Данный процент получается как соотношение всех имевшихся молитвенных зданий на 1917 г. и кол-ва функционирующих на 1936 г.

³⁵⁰ Как следует из вышеупомянутой докладной записки «О состоянии религиозных организаций в СССР, отношении их к проекту новой конституции...», в эту цифру также не входили данные о кол-ве служителей культа в Западно-Сибирском крае, Оренбургской, Омской и Челябинской областях, Казахской и Бурят-Монгольской АССР. См. ГАРФ. Ф. 1235. Оп. 141. Д. 2021. Л. 28–60 а.

³⁵¹ Приведена округленная цифра.

но не переоборудованных под культурно-просветительные цели, молитвенных зданий в пользование верующих. Таких молитвенных зданий насчитывается около 30.000, а именно: под складами — 11.365, не использованных — 7.598, не функционирующих — 9.878, всего — 28.841. В этих же целях они старались использовать и всесоюзную перепись населения.

[Задачи комиссии:] постоянное наблюдение за соблюдением закона в дальнейшем, разработка и проведение в жизнь специального законодательства по вопросам культов и наблюдать за его выполнением, а также инструктаж местных работников. Особенно важным является проведение в жизнь принципов отделения церкви от государства и школы от церкви в национальных республиках, областях и районах (вопрос о магометанском духовенстве и молитвенных зданиях и налоговом обложении). Изучение и регулирование вопроса о сектантстве и текущая работа, предусмотренная положением о Комиссии (положение находится в стадии утверждения).

Для осуществления изложенных выше задач и создания нормальных условий [работы] Комиссии по вопросам культов необходимо следующее, принимая во внимание, что Комиссия является и Комиссией РСФСР:

а) Утвердить представленные проекты:

1) Положения о Комиссии по вопросам культов и

2) Постановления о религиозных объединениях

3) Предложений по докладу о работе Комиссии;

б) увеличить штаты аппарата Комиссии на 3 штатные единицы (увеличение штатных единиц вызывается необходимостью иметь 2-х инструкторов для выезда на места, одного по РСФСР, другого — по союзным республикам и одной машинистки);

в) Утвердить представленную смету расходов на 1937 г. в сумме 60.700 руб. 32 коп;

г) Предоставить Комиссии подходящее помещение;

д) Предоставить ответственному секретарю право пользования иногородними телефонами;

е) Поставить работников Комиссии в такие же материально-бытовые условия, как работников других отделов ЦИК С[оюза];

и) Восстановить снятый кремлевский телефон или вертушку.

Председатель Комиссии по вопросам культов П. Красиков.

Ответ. секретарь Комиссии Агеев.

Государственный архив Российской Федерации. Ф. 1235. Оп. 141. Д. 2021. Л. 7–10. Машинописный подлинник. Впервые опубликовано: Этноконфессия в советском государстве. Меннониты Сибири в 1920–1930-е годы: эмиграция и репрессии. Документы и материалы. / Науч. редактор А.И. Савин. Новосибирск: Посох, 2009. С. 641–643.

№ 297

Справка 4-го Отдела УГБ УНКВД по Западносибирскому краю о «контрреволюционном центре церковников г. Новосибирска»

г. Новосибирск

27 апреля 1937 г.

В 4-й Отдел УНКВД поступили данные о том, что контрреволюционная деятельность по линии церковников возглавляется и руководится организующим контрреволюционным центром церковников г. Новосибирска. В этот руководящий состав входят:

1. ВАСИЛЬКОВ Сергей³⁵² Николаевич³⁵³, 1861 года рождения, архиепископ.
2. ВАВИЛОВ Василий Иванович³⁵⁴, 1871 г. рождения, протоиерей.
3. СПРИПАЛЬЩИКОВ Сергей³⁵⁵, 1896 года рождения, бывший монах, архимандрит.
4. ЩУКИН Тихон Акимович³⁵⁶, 50 лет, член церковного совета, бывший жандарм.

Практическая контрреволюционная деятельность указанных выше лиц, заключалась в формировании вокруг церковных объединений антисоветского элемента, с последующей обработкой его в контрреволюционном духе и создания контрреволюционных повстанческо-диверсионных ячеек, групп на территории ЗСК. Во главе этих созданных ячеек и групп ставили священников, прибывших после окончания срока наказания из ИТЛ, ссылки и бежавших от репрессий из ДВК.

Руководимые священниками контрреволюционные ячейки и группы, по прямому указанию руководящего центра церковников из Новосибирска, проводили свою деятельность по линии:

1. Организации контрреволюционных повстанческих формирований;
2. Развала колхозов, путем организации саботажа и срыва проводимых на селе хозполиткомпаний и организации выходов из колхозов.
3. Распространения провокационно-пораженческих слухов среди населения, для этой цели писали анонимные письма с религиозным содержанием, распространяя их среди населения.
4. Использования легальных возможностей новой конституции для протаскивания своих ставленников в выборные советские органы.

ВАСИЛЬКОВ как архиепископ вызывал к себе с докладом священников из городов и районов ЗСК. Во время заслушивания доклада о церковной деятельности,

³⁵² Так в тексте здесь и ниже. Правильно: «Николай».

³⁵³ Сергей (Васильков Николай Нилович) (1861–1937), архиепископ Новосибирский. Из семьи протоиерея Псковской епархии. В 1886 г. окончил Санкт-Петербургскую Духовную академию со степенью кандидата богословия. С 1887 г. учитель церковно-приходской школы погоста Михайловка Псковской епархии. 6 ноября 1888 г. рукоположен в сан священника и назначен помощником смотрителя Рижского Духовного училища. С 20 ноября 1918 г. по 14 мая 1926 г. священствовал в двух сельских приходах Арзамасского уезда. В 1922 г. овдовел, в мае 1926 г. пострижен в монашество. 25 мая 1926 г. хиротонисан в епископа Челябинского и Миасского. 6 июня 1927 г. был арестован, постановлением Особого совещания при ОГПУ выслан из Челябинска в Ирбит сроком на 3 года. С 6 июня 1930 г. проживал на поселении в г. Шадринске. С 10 октября 1933 г. – епископ Томский. 9 июля 1934 г. по предложению митрополита Московского и Коломенского Сергия (Страгородского) за усердное и многолетнее служение возведен в сан архиепископа. 8 мая 1935 г. назначен архиепископом Новосибирским. Арестован в ночь с 4 на 5 мая 1937 г., обвинен в руководстве церковно-монархическим контрреволюционным центром, организации диверсий и повстанческих групп, контрреволюционной агитации. Осужден 25 июля 1937 г. Тройкой УНКВД по Запсибкраю, 29 июля 1937 г. расстрелян в Новосибирске. Реабилитирован Определением Военного трибунала Сибирского военного округа 7 февраля 1958 г.

³⁵⁴ Вавилов Василий Иванович (1871–1937), протоиерей, священник Вознесенского собора в г. Новосибирске. Уроженец Иркутска, образование среднее церковное. Арестован в Бийске в апреле 1937 г. Осужден Постановлением тройки УНКВД по Запсибкраю 25 июля 1937 г. по ст. 58-2, 6, 9, 11 УК РСФСР к ВМН. Расстрелян 29 июля 1937 г. Реабилитирован 7 февраля 1958 г.

³⁵⁵ Сергей (Скрипальщиков Степан Захарович) (1896–1937), архимандрит. Уроженец с. Балахта Ачинского уезда Енисейской губ., из крестьянской семьи. Принимал участие в качестве регистратора во Всероссийских сельскохозяйственных переписях 1916 и 1917 гг. В 1918 г. окончил Красноярскую духовную семинарию, в начале 1920-х годов служил в Покровской церкви Новониколаевска. Осенью 1924 г. в Новониколаевск прибыл назначенный Патриархом Тихоном епископ Никифор (Асташевский). Иеромонах Сергей стал келейником владыки Никифора. В списках священнослужителей Новосибирской епархии 1928 г. отец Сергей значится игуменом, настоятелем Вознесенской церкви, кафедрального храма Новосибирска. В 1932 г. арестован, осужден по ст. 58-10 УК РСФСР, приговорен к 3 годам исправительно-трудовых лагерей. Вернулся из лагеря в Новосибирск в 1935 г., назначен настоятелем Никольского храма с. Новолугового Новосибирского района. Арестован в ночь с 4 на 5 мая 1937 г. В ходе следствия не признал себя виновным в предъявленном ему обвинении. Осужден 25 июля 1937 г. тройкой УНКВД Запсибкрая к ВМН, расстрелян 29 июля 1937 г. Реабилитирован в 1957 г.

³⁵⁶ Щукин Тихон Акимович (1875–1937), счетовод, секретарь приходского совета Вознесенского собора г. Новосибирска. Уроженец Воронежской губ. Арестован 4 мая 1937 г., осужден тройкой УНКВД по Запсибкраю 25 июля 1937 г. по ст. 58-2,6,9,11 УК РСФСР к ВМН. Расстрелян 29 июля 1937 г. Реабилитирован.

ставил прямые вопросы, как организует тот или иной священник, своих верующих, для оказания сопротивления развивающемуся атеизму, внедряющемуся через союз безбожников в массу населения.

Епископу, обслуживающему районы быв. Барнаульского и Бийского округов – МАСКАЕВУ³⁵⁷ дал задание на создание контрреволюционной повстанческой организации, которая и была оформлена в 1936 г., создано 6 повстанческих ячеек. После того, как эти ячейки были органами НКВД в конце 1936 г. ликвидированы – ВАСИЛЬКОВ послал в Бийск участника руководящего контрреволюционного центра ВАВИЛОВА Василия, которому сказал:

«В Бийске и его районах дело провалилось, ты должен ехать и вновь наладить это дело, но учти, что работать надо – осторожно, дабы не потерять голову».

ВАВИЛОВ дал свое согласие и выехал в Бийск. Прибыл в Бийск, восстановил связи с не выявленными участниками контрреволюционной организации и через них возобновил контрреволюционную работу, усилив распространение всевозможных провокационных слухов среди населения. Сумев создать в короткое время контрреволюционную группу в с. Чемровка, стоящего в 4 км. от Бийска, ВАВИЛОВ поставил руководителем ее священника ПОБЕДИНСКОГО Александра. (Группа в числе 5 чел. 19 апреля с.г. арестована).

Кроме ВАВИЛОВА – ВАСИЛЬКОВ прислал активного иоаннита монаха, вернувшегося из ИТЛ СКРИПАЛЬЩИКОВА Сергея в села находящиеся вокруг г. Новосибирска, для выявления возможной организации контрреволюционных групп из числа церковников. СКРИПАЛЬЩИКОВ по заданию ВАСИЛЬКОВА выехал на жительство в с. Логоушку, Новосибирского района, куда начал стягивать бродяче-монашеский элемент, организуя монахов и монашек – в бродячих антисоветских агитаторов.

В результате контрреволюционной деятельности СКРИПАЛЬЩИКОВА, в ряде сел Новосибирского района, бродячие монахи и монашки, разбрасывали листовки религиозного содержания среди населения, распространяя при этом слухи о скорой войне СССР с Японией и что в этой войне СССР потерпит поражение и будет восстановлен старый строй – монархический.

В гор. Новосибирске ВАСИЛЬКОВ проводит работу среди населения в этом же духе через близко стоящих к нему лиц, обработанными им и привлеченным в контрреволюционную группу: ЩУКИН Тихон Акимович.

На основании изложенного подлежат аресту и привлечению к ответственности по ст. 58-10 ч. 1-я-11 УК РСФСР.

1. ВАСИЛЬКОВ Сергей Нилович.
2. ВАВИЛОВ Василий Иванович.
3. СКРИПАЛЬЩИКОВ Сергей.
4. ЩУКИН Тихон Акимович.

Нач. 4 Отдела УГБ УНКВД ЗСК Ст. Лейтенант Гос. Безопасности (Попов³⁵⁸).

Архив УФСБ по НСО. Д. 6425. Л. 4-6. Машинопись. Подлинник. На документе имеется гриф: «"Утверждаю" Нач. УНКВД по ЗСК майор гос. безопасности (Подольский)».

³⁵⁷ Архиепископ Иаков (Яков Иванович Маскаев) (1878–1937), епископ Русской Православной Церкви, архиепископ Барнаульский. Причислен к лику святых Русской Православной Церкви в 2000 г. Неоднократно репрессировался. В апреле 1933 г. получил назначение на Барнаульскую кафедру (епископ Барнаульский) с поручением временно управлять Бийской епархией. В 1935 г. возведен в сан архиепископа. 3 октября 1936 г. арестован по обвинению в руководстве «контрреволюционной повстанческой организацией», этапирован в Бийск. Осужден 25 июля 1937 г. тройкой УНКВД Запсибкрая к ВМН, расстрелян 29 июля 1937 г. Реабилитирован. Подробнее о «барнаульском» периоде в жизни Я.И. Маскаева см.: Гришаев В. Невинно убиенные. К истории сталинских репрессий православного духовенства на Алтае. Барнаул, 2004. С. 162–169.

³⁵⁸ Попов Серафим Павлович (1904–1940), один из руководителей органов государственной безопасности, капитан ГБ (1937). С февраля 1937 г. нач. СПО УНКВД ЗСК; с мая 1937 г. одновременно врид нач. Особотдела ГУГБ НКВД СибВО. С июня 1937 г. одновременно нач. Барнаульского оперсектора УНКВД ЗСК. С октября 1937 по декабрь 1938 гг. нач. УНКВД по Алт. краю. Репрессирован, расстрелян. Не реабилитирован.

№ 298**Постановление 4-го Отдела УГБ УНКВД по Западносибирскому краю
об избрании меры пресечения и предъявления обвинения****Н.Н. Василькову**

г. Новосибирск

апрель 1937 г.

Город Н[ово]сибирск 1937 г. апреля « » дня я, опер/уполном. БУЙНИЦКИЙ³⁵⁹ 5 отд-ния 4 отдела Управления Государственной Безопасности НКВД по Запсибкраю, рассмотрев следственный материал по делу №, приняв во внимание, что гр. ВАСИЛЬКОВ Сергей³⁶⁰ Нилович, архиепископ, заочно изобличается в том, что будучи правящим архиепископом в ЗСК окружал себя духовенством, прибывшим из ИТЛ, ссылки по отбытию срока наказания, которых устраивал на приходы в ЗСК, давая прямые поручения на выявление а/с настроенных лиц из числа церковников, обрабатывать их в к-р духе, вербуя в повстанческие и вредительские к-р группы. Сам ВАСИЛЬКОВ окружал себя бродягами монахами и монашками, через которых распространял провокационные слухи и листовки религиозного содержания с к-р выражениями. Выступал с проповедями призывая население оказывать организованное сопротивление развертывающемуся безбожию, проводимому сов. властью.

ПОСТАНОВИЛ: ВАСИЛЬКОВА С.Н. привлечь в качестве обвиняемого по ст. УК, мерой пресечения способов уклонения от следствия и суда избрать содержание под стражей при ДПЗ УНКВД

*Оп. Уполномоченный 4 ОТДЕЛА УГБ
Мл. лейтенант Гос. Безопасности (БУЙНИЦКИЙ).
СОГЛАСЕН: Нач. 8 отд-ния 4 отдела
мл. лейтенант Гос. Безопасн. (ПЕСТРЕНИКОВ).
Нач. 4 Отдела УГБ УНКВД
Ст. лейтенант Гос. Безопасности (ПОПОВ).*

Настоящее постановление мне объявлено 193 г.
Подпись обвиняемого

Архив УФСБ по НСО. Д. 6425. Л. 7. Подлинник. На документе имеется резолюция: «Утверждаю комиссар гос. безопасн. III-го ранга (Миронов)».

№ 299**Постановление 4-го Отдела УГБ УНКВД по Западносибирскому краю
об избрании меры пресечения и предъявления обвинения****А.П. Аристову**

г. Новосибирск

июнь 1937 г.

Город Новосибирск, 1937 г., июня « » дня. Я, БУЙНИЦКИЙ, Опер. Упол. 5 отд-ния 4 отдела Управления Государственной Безопасности УНКВД по Запсибкраю, рассмотрев следственный материал по делу № 14859 и приняв во внимание,

³⁵⁹ Буйницкий Михаил Аркадьевич (1907 - ?), сотрудник органов государственной безопасности. На апр.- сент. 1936 г. уполн. 6 отделения СПО УНКВД ЗСК, мл. лейтенант ГБ. Вел дело по «контрреволюц. организации» во главе с Барнаульским епископом Иаковом (Маскаевым). В 1937-1938 гг. опер. СПО (на июль 1938 – опер. 7-го отделения) УНКВД НСО, специализировался на делах против церковнослужителей. В июле 1938 г. уволен из НКВД.

³⁶⁰ Так в тексте.

что гр. АРИСТОВ Ал-др Павлович³⁶¹, благочинный – священник гор. Новосибирска достаточно изобличается в том, что являлся активным участником шпионско-диверсионной, террористической организации церковников. В организацию завербован священником Пономаревым, по заданию которого собирал шпионские сведения и передавал их Пономареву.

Кроме того, АРИСТОВ по заданию Пономарева вел работу по сколачиванию контрреволюционных кадров для поднятия вооруженного восстания в момент войны, лично занимался вербовкой в организацию новых членов.

ПОСТАНОВИЛ: гр. АРИСТОВА А.П. привлечь в качестве обвиняемого по ст. 58-6-10-11 УК, мерой пресечения способов уклонения от следствия и суда избрать содержание под стражей при ДПЗ УНКВД по ЗСК.

*Оп. Уполномоченный (Буйницкий).
СОГЛАСЕН: Нач. 5 отд-ния (Полевик).
Нач. 4 Отд[ела] (Попов).*

Настоящее постановление мне объявлено 193 г.
Подпись обвиняемого

Архив УФСБ по НСО. Д. 6425. Л. 19. Машинопись. Подлинник. На документе имеется резолюция: «Утверждаю комиссар гос. безопасн. III-го ранга (Миронов)».

№ 300**«Обвинительное заключение по делу № 15114 по обвинению
Сергея³⁶² Ниловича Василькова, Евгения Васильевича Пономарева,
Василия Ивановича Вавилова, Александра Павловича Аристова,
Тихона Акимовича Щукина, Георгия Петровича Логинова,
Алексея Афанасьевича Бородин и Степана Захаровича Скрипальщикова
по ст. 58-2-6-9-11 УК РСФСР»**

г. Новосибирск

[не позднее 25 июля 1937 г.]

Следствием установлено, что архиепископ города Новосибирска ВАСИЛЬКОВ С.Н. в 1932 году через эмигрировавших в Харбин бывшего белого офицера АБРАМОВА и епископа Мелетия установил связь с харбинской белоэмигрантской организацией «Братство Русской Правды» и японской разведкой.

По прямым указаниям «Братства русской правды» ВАСИЛЬКОВ создал в Запсибкрае среди духовенства и верующих широко разветвленную монархическо-повстанческую организацию, с целью поднять вооруженное восстание в момент войны.

Для руководства организаций ВАСИЛЬКОВЫМ был создан так называемый «Сибирский монархическо-церковный центр», в состав которого вошли: АРИСТОВ А.П., благочинный г. Новосибирска, ВАВИЛОВ В.И., настоятель Туруханской церкви г. Новосибирска, ЩУКИН Т.А., бывш. жандарм, активный церковник, БОРОДИН А.А., бывш. торговец, активный церковник, СКРИПАЛЬЩИКОВ С.З., архимандрит (л.д.).

Церковно-монархический центр по заданию «БРП» в течение 1935-36 г.г. создал к-р повстанческие группы в городах – Томске, Барнауле, Камне, Сталинске, Кемерово, Прокопьевске, Ленинске, Бийске и районах Смоленском, Грязнухинском, Алтайском. (л.д.)

Кроме того, в промышленных городах Кузбасса (Кемерово, Прокопьевске, Сталинске, Ленинске) через священников ПОНОМАРЕВА и ЛОГИНОВА на шахтах

³⁶¹ Аристов Александр Павлович (1887–1937), протоиерей, секретарь архиеп. Сергия (Василькова), благочинный градо-Новосибирских церквей. Арестован 14 июня 1937 г. осужден 25 июля 1937 г. тройкой УНКВД по Запсибкраю к ВМН. Расстрелян 29 июля 1937 г. Реабилитирован.

³⁶² Здесь и ниже: так в тексте.

были созданы диверсионные группы с задачей вести разрушительную работу в момент военных действий (л.д.).

Монархическо-церковный центр установил связь с монархической организацией в Запсибкрае «Российским общевоинским союзом» и передавал последнему руководство боевыми действиями организации в момент восстания. (л.д.).

НА ОСНОВАНИИ ИЗЛОЖЕННОГО:

1. ВАСИЛЬКОВ Сергей Нилович, 1861 г.р., русский, происходит из семьи священника, уроженец бывшей Псковской губ., Порховского уезда с. Подолинское, вдов, имеет высшее духовное образование. В 1927 г. был адм[инистративно] выслан в бывш. Ирбитский округ. В 1930 г. получил минус 12³⁶³, отбывал в г. Шадринске. До ареста проживал в г. Новосибирске, служил архиепископом.

ОБВИНЯЕТСЯ В ТОМ, ЧТО:

1. В 1932 году установил связь с белоэмигрантской монархической организацией в Харбине «БРП» и японской разведкой.

2. По прямым указаниям «БРП» и японской разведки создал в Запсибкрае широко-разветвленную монархическую повстанческую организацию. Для руководства организацией создал т.н. Сибирский церковный центр.

3. Через членов церковно-монархического центра создал в городах и районах ЗСК повстанческие и диверсионные группы: в Ленинске, Сталинске, Кемерово, Прокопьевске, через священников ПОНОМАРЕВА и ЛОГИНОВА; в Бийске, Барнауле, Камне и в Смоленском, Алтайском и Грязнухинском районах через епископа МАСКАЕВА и священников АРИСТОВА и ВАВИЛОВА.

4. Лично обработал и завербовал в к-р повстанческую организацию 15 человек, т.е. в преступлении, предусмотренном ст.ст. 58-2-6-9-11 УК РСФСР.

Виновным себя признал.

2. ПОНОМАРЕВ Евгений Васильевич, 1884 г.р., русский, окончил 3-х классное духовное училище, женат, происходит из семьи священника с. Каргасок Нарымского округа, ЗСК, не судим, до ареста проживал в г. Ленинске-Кузнецком, служил священником.

ОБВИНЯЕТСЯ В ТОМ, ЧТО:

1. В 1916 г. являлся провокатором жандармского управления, а затем тайным агентом колчаковской контрразведки.

2. В 1926 г. был завербован японским резидентом КАЛУГИНЫМ и до момента ареста систематически вел шпионскую и повстанческую деятельность в пользу Японии.

3. По заданию руководителя Сибирского церковно-монархического центра создал в городах Кузбасса (Ленинске, Сталинске, Кемерово, Прокопьевске) 4 диверсионных группы, с общим количеством диверсантов 18 человек,

т.е. в преступлении, предусмотренном ст. 58-2-6-9-11 УК РСФСР,

Виновным себя признал.

3. ВАВИЛОВ Василий Иванович, 1871 г. рождения, русский, женат, имеет среднее образование. В 1926 г. был адм[инистративно] выслан в Коми-Зырянскую область на 3 года, происходит из семьи священника. До ареста проживал в г. Бийске, служил священником.

ОБВИНЯЕТСЯ В ТОМ, ЧТО:

1. Будучи завербован в 1932 г. митрополитом г. Новосибирска АСТАШЕВСКИМ³⁶⁴, вошел в состав церковного центра, возглавляемого ВАСИЛЬКОВЫМ.

³⁶³ Т.е. запрещение на проживание в определенных местностях СССР.

³⁶⁴ Митрополит Новосибирский Никифор (Асташевский) (1848–1937), окончил Казанскую Духовную академию со степенью кандидата богословия. В конце 1880-х годов был преподавателем Томской Духовной семинарии. С 1897 по 1914 гг. ректор Красноярской, с 1914 по 1917 г. – Тобольской Духовной семинарии. В 1917 г. принял монашеский постриг с именем Никифор и возведен в сан архимандрита. В сентябре 1924 г. хиротонисан во епископа Новониколаевского, первый управляющий самостоятельной Новосибирской епархией. Вел активную борьбу с обновленческими и григорианскими расколами в Церкви. В 1927 г. возведен в сан архиепископа, а в 1932 г. – в сан митрополита. Скончался 30 апреля 1937 г., похоронен близ Успенской церкви г. Новосибирска.

2. По заданию церковно-монархического центра в ноябре 1936 г. выехал в г. Бийск, где завербовал священников БОСЫХ, МИЛЬСКОГО и ПОБЕДИНСКОГО и через них создал в районе к-р повстанческую организацию.

3. Собирает через участников к-р. повстанческой группы шпионские сведения, т.е. в преступлении, предусмотренном ст. 58-2-6-9-11 УК.

Виновным себя признал.

4. АРИСТОВ Александр Павлович, 1887 г. рожд., русский, имеет среднее образование, женат, происходит из семьи псаломщика с. Салаир, Гурьевского р-на. В 1921 г. подвергался аресту органами ВЧК. До ареста проживал в гор. Новосибирске, служил благочинным священником.

ОБВИНЯЕТСЯ В ТОМ, ЧТО:

1. Был завербован в 1920 году в к-р. монархическую повстанческую организацию японским агентом ПОНОМАРЕВЫМ, по заданию последнего вел систематическую шпионскую и повстанческую работу.

2. В 1923-24 г.г. в Каменском районе вместе с ПОНОМАРЕВЫМ создал повстанческую группу из кулаков и церковников, завербовал в нее до 30 человек.

3. В 1935 г. приехав в г. Новосибирск, вошел в состав сибирского церковно-монархического центра, по заданию которого возглавил Новосибирскую к-р. повстанческую группу. Вел обработку и вербовку в организацию новых участников. Лично завербовал 9 чел., т.е. в преступлении, предусмотренном ст. 58-2-6-9-11 УК.

Виновным себя признал.

5. ЛОГИНОВ Георгий Петрович, 1880 г. рожд., русский, женат, окончил 3-х классное городское училище. Происходит из семьи кр-на с. Мальцево, Арзамасского уезда, Горьковского края. С 1911 по 1919 г. был священником. В 1932 г. арестовывался за скупку золота. До ареста проживал в г. Ленинске, работал бухгалтером ГорОСО.

ОБВИНЯЕТСЯ В ТОМ, ЧТО:

1. Являлся участником церковно-монархической организации, в которую был завербован японским агентом ПОНОМАРЕВЫМ, по заданию которого вел активную работу шпионского и повстанческого характера.

2. Создал в гор. Ленинске на шахте «Емельяновской» диверсионную группу в 5 человек, т.е. в преступлении, предусмотренном ст. 58-2-6-9-11 УК.

Виновным себя признал.

6. БОРОДИН Алексей Афанасьевич, 1883 г. рожд., русский, женат, имеет низшее образование. Происходит из семьи торговца. Не судим. До ареста проживал в Новосибирске, работал зав. складом бумфабрики.

ОБВИНЯЕТСЯ В ТОМ, ЧТО:

Являлся активным участником церковно-монархической повстанческой организации, в которую был завербован в 1935 г. японским агентом ПОНОМАРЕВЫМ. По заданию ПОНОМАРЕВА вел повстанческую агитацию, выявлял недовольных соввластью и обрабатывал их для вербовки в организацию. Собирает и передавал ПОНОМАРЕВУ шпионские сведения.

т.е. в преступлении, предусмотренном ст. 58-2-6-9-11 УК.

Виновным себя признал.

7. ЩУКИН Тихон Акимович, 1875 г. рожд., русский, женат, окончил сельскую школу. В царской армии служил ст. унтер-офицером. С 1906 по 1918 г. служил жандармом. Не судим. Происходит из кр-н с. Дракино, Воронежской губ. До ареста проживал в Новосибирске, работал счетоводом КУВУЧ и в тоже время исполнял должность секретаря церковного совета.

ОБВИНЯЕТСЯ В ТОМ, ЧТО:

Являлся членом церковно-монархического центра. По заданию ВАСИЛЬКОВА и АРИСТОВА среди церковников гор. Новосибирска вел повстанческую агитацию, выявляя и обрабатывая для вербовки в организацию лиц. Лично им было завербовано 7 человек.

Собирает и передавал ВАСИЛЬКОВУ шпионские сведения.

т.е. в преступлении, предусмотренном ст. 58-2-6-9-11 УК.

Виновным себя не признал. Изобличается показаниями от ВАСИЛЬКОВА, ВАВИЛОВА, АРИСТОВА,

8. СКРИПАЛЬЩИКОВ Степан Захарович, 1896 года рожд., русский, холост, окончил духовную семинарию. В 1932 г. был осужден быв. Тройкой ПП ОГПУ по ЗСК по ст. 58-10-11 УК к 3 г. ИТЛ, наказание отбыл. Происходит из с. Балахта, Красноярского края. До ареста проживал в г. Новосибирске, работая священником (архимандрит).

ОБВИНЯЕТСЯ В ТОМ, ЧТО:

Являлся членом церковно-монархического центра, в который был завербован ВАСИЛЬКОВЫМ. По заданию последнего вел обработку и вербовку в организацию новых участников. Лично завербовал 6 чел.

Через вновь завербованных собирал сведения шпионского характера, передавая ВАСИЛЬКОВУ.

т.е. в преступлении, предусмотренном ст. 58-2-6-11 УК.

Виновным себя не признал, изобличается показаниями обвиняемых ВАСИЛЬКОВА, ВАВИЛОВА, АРИСТОВА.

ПОЛАГАЛ БЫ Дело по обвинению вышеуказанных лиц передать по подсудности.

*Опер. уполном. 5 Отд-ния 4 Отдела УГБ
Мл. лейтенант Гос. Безопасности (БУЙНИЦКИЙ).
«СОГЛАСЕН» Вр. Нач. 5 Отд-ния 4 Отдела УГБ
Лейтенант гос. Безопасности (ПОЛЕВИК).
Зам.нач. 4 Отдела УГБ УНКВД ЗСК
Ст. лейтенант Гос. Безопасности (ПОГОДАЕВ).*

СПРАВКА:

1. Все обвиняемые содержатся в Новосибирской тюрьме.
2. Вещ. доков по делу нет.

*Оперуполном. 5 Отд-ния 4 Отдела УГБ
Мл. лейтенант Гос. Безопасности (БУЙНИЦКИЙ).*

Архив УФСБ по НСО. Д. 6425. Л. 155-160. Машинопись. Подлинник. На документе имеется резолюция: «Утверждаю зам. нач. УНКВД по ЗСК майор госуд. безопасности (Горбач³⁶⁵)».

№ 301

Выписка из протокола № 4 заседания тройки Управления НКВД Запсибкрая

г. Новосибирск 25 июля 1937 г.

Слушали: Дело № 15114 о ВАСИЛЬКОВЕ Сергее³⁶⁶ Ниловиче, 1861 г. рождения, урож. б. Псковской губ. Порховского уезда с. Подолинское. Служитель культа.

Постановили: ВАСИЛЬКОВА Сергея Ниловича расстрелять. Имущество конфисковать

[подпись неразборчива].

Архив УФСБ по НСО Д. 6425. Л. 168. Машинопись. Подлинник. На документе имеется печать УНКВД по ЗСК.

³⁶⁵ Горбач Григорий Фёдорович (1898–1939), один из руководителей органов государственной безопасности, ст. майор ГБ (1937). С апр. 1937 г. зам. нач. УНКВД ЗСК. С июля по август 1937 г. нач. УНКВД по Омской обл. С 19 августа 1937 г. по 11 июня 1938 г. нач. УНКВД ЗСК-НСО. Осуждён 7 марта 1939 г. Военной Коллегией Верховного Суда СССР к ВМН. Расстрелян. Не реабилитирован.

³⁶⁶ Так в тексте.

№ 302

Акт о приведении приговора о расстреле Н.Н. Василькова в исполнение

г. Новосибирск 25 июля 1937 г.

Постановление тройки УНКВД Запсибкрая от 25 июля 1937 года о расстреле Василькова Сергея³⁶⁷ Николаевича приведено в исполнение 29 июля месяца 1937 г. в _ часов.

*Ст. пом. крайпрокурора [подпись неразборчива].
Зам. нач. УНКВД по ЗСК [подпись неразборчива].
Нач. 8-го отд. УГБ [подпись неразборчива].
Верно: Секр. опер. штаба [подпись неразборчива].*

Архив УФСБ по НСО. Д. 6425. Л. 177. Машинопись. Подлинник.

№ 303

Из сводки УНКВД по Западносибирскому краю в крайком ВКП(б) о ходе хлебоуборки и хлебосдачи в крае по состоянию на 25 августа 1937 г.

г. Новосибирск [не ранее 25 августа 1937 г.]

Значительным тормозом в деле развертывания хлебоуборки и хлебосдачи является контрреволюционная деятельность троцкистов, правых, эсеров, церковно-монархических, кулацких и прочих антисоветских элементов, пытающихся организовать саботаж уборки урожая и зернопоставок.

Органами НКВД на территории края вскрыта церковно-монархическая контрреволюционная организация, филиалы которой ликвидированы в конце июля месяца и в августе с.г. в ряде населенных пунктов Барнаульского, Бийского, Томского, Новосибирского, Алтайского, Смоленского, Черепановского, Шегарского и других районов.

Организация руководилась так называемым Сибирским церковно-монархическим центром, созданным харбинской белоэмигрантской организацией «Братство Русской Правды» и японской разведкой и наряду с проведением повстанческой и шпионско-диверсионной деятельности, вела также контрреволюционную подрывную и саботажную работу в колхозах. Участники этой организации – церковники, работая в колхозах и МТС, вели антисоветскую агитацию, разлагали среди колхозников трудовую дисциплину, затягивали и производили недоброкачественный ремонт сельхозоборочных машин, инвентаря, выводили из строя лошадей, срывали подготовку транспорта, тары и т.д. В Кыштовском районе участники названной организации Пухлов Григорий, Сенков, Пухлов Леакар (единоличники-церковники) и председатель колхоза «Волна Октября» Билибин, 15.VIII с.г. через подговоренных ими детей сломали принадлежащую колхозу молотилку. В с. Таскаеве Барабинского района поп Меркульев систематически вел среди колхозников контрреволюционную агитацию и разлагал трудовую дисциплину. Во второй половине августа месяца с.г. под видом сбора ягод он организовал группу женщин-колхозниц, отправился с ними на колхозные поля и, показывая на урожай, агитировал: «Смотрите, какой хороший хлеб уродился, но только нам не придется им пользоваться, так как все зерно возьмет государство в разные налоги, а поэтому вам не нужно трудиться и убирать его,

³⁶⁷ Так в тексте.

пусть убирают районные организации». По делу пока арестовано около 500 чел. Следствие ведется в направлении выявления всех участников организации.

*Начальник УНКВД по Западно-Сибирскому краю
майор госбезопасности Горбач.*

ГАНО. Ф.П. 4. Оп. 34. Д. 4. Л. 6–15. Машинопись. Подлинник. Документ опубликован: Наша малая родина. Хрестоматия по истории Новосибирской области. 1921–1991. Сост. В.И. Баяндин, В.А. Ильиных, С.А. Красильников, И.С. Кузнецов и др. Новосибирск. 1997. С. 141–142.

№ 304

**Выписка из протокола № 20
заседания президиума Искитимского райисполкома**

р.п. Искитим 25 августа 1937 г.

Председатель: Крылов. Присутствовали: члены 1. Кузнецова, 2. Савилов.

Вопрос: Ходатайство граждан рабочего поселка Искитим о закрытии Искитимской церкви.

Постановили:

1. Ходатайство граждан рабочего поселка Искитим (подписей подано 2175 шт.) удовлетворить.

2. Просить президиум крайисполкома разрешить вопрос о закрытии Искитимской церкви (в течение месяца бездействует).

3. Помещение церкви после ее закрытия передать п/совету для постройки районного клуба с перенесением здания в центр поселка.

4. Обязать поселковый совет (т. Баранцева) немедленно после закрытия церкви приступить к перенесению здания и приступить к строительству клуба с расчетом пристройки подсобных помещений и окончания строительства клуба в 1937 году.

*Председатель РИКа Крылов.
И.О. секретаря РИКа Казанцева.
Верно: Казанцева.*

ОАСА по Искитимскому району НСО. Ф. 8. Оп. 1. Д. 15. Л. 54. Машинопись. Заверенная копия. Заверительная подпись – автограф.

№ 305

**Отношение секретаря Западно-Сибирского крайисполкома
в УНКВД по Западно-Сибирскому краю**

г. Новосибирск [не позднее 16 сентября 1937 г.]

15.IX. в Крайисполком явилась гр. Мутина с просьбой об освобождении из-под ареста ее родственника епископа Сафрония³⁶⁸. При разговоре с ней она пыталась доказать и защищала всех попов, утверждая, что все они честные, хорошие люди, сидят по ложному доносу. Далее заявляла, что колхозники в Пермской губернии Шадринского уезда с Соровское выдергивают кресты с могил, издеваются над верующими, обливают их водой, чтобы дождик шел и т.д.

Сообщая вам об этом, просим обратить внимание на агитацию гр. Мутиной и проверить, чем она занимается и какую религиозную пропаганду ведет среди населения. Адрес ее: гор. Новосибирск, ул. Кирова, № 77.

П.П. И.О. Секретаря Запсибкрайисполкома (Вольфрам).

ГАНО. Ф.Р. 47. Оп. 5. Д. 232. Л. 3. Машинописная копия.

№ 306

**Справка оперсекретариата УНКВД по Западно-Сибирскому краю
о ходе операции по приказу НКВД СССР № 00447**

г. Новосибирск 4 октября 1937 г.

1. В процессе операции по репрессированию кулацких элементов вскрыты к-р. группы:

№№ п/п	Наименование групп	Колич. групп	Общее колич. участников в группах
1	Повстанческих	82	1290
2	Националистических	8	92
3	Фашистских	3	82
4	Террористических	19	409
5	Шпионо-диверсантских	43	601
6	Церковно-сектантских	10	154
7	К-р. вредительских	42	858
Итого		207	3493

2. Осужденные по рассмотренным тройкам делам по социальному признаку распределяются:

1	Бывшие белые офицеры и чиновники воен. времени	128 ч.
2	Быв. жандармы, полицейские и провокаторы	73 ч.
3	Быв. члены белых следственных комиссий и судов	3 ч.
4	Быв. белые каратели	262 ч.
5	Попы	222 ч.
6	Монахи и монашки	24 ч.
7	<i>Сектанты</i> ³⁶⁹ — пресвитеры и проповедники сект	167 ч.
8	Быв. крупные владельцы заводов и крупные купцы	54 ч.
9	Быв. дворяне и помещики	19 ч.
10	Кулаки	6822 ч.
11	Кулаки-уголовники	363 ч.
12	Воры-рецидивисты, бандиты, грабители и пр. уголовники без опред. занятий	2903 ч.
13	Прочие	1161 ч.
Итого:		12201 ч.

³⁶⁸ Так в тексте. Корректно – «Софрония».

³⁶⁹ В документе слов «сектанты» зачеркнуто от руки.

Нач. оперсекретариата УНКВД ЗСК лейтенант госбезопасности [А.] Колчин.

ГАНУ. Ф.П. 4. Оп. 34. Л. 5–6. Машинопись. Подлинник. Подпись – автограф. Документ опубликован: Этноконфессия в советском государстве. Меннониты Сибири в 1920–1930-е годы: эмиграция и репрессии. С. 656–657.

№ 307

**Прошение члена церковного совета М.М. Беляева, жителя
с. Кошкуль Чистоозерного района Новосибирской области
председателю Президиума ВЦИК М.И. Калинину**

с. Кошкуль 27 марта 1938 г.

Честь имеем все покорнейше просить Вашего Величества дать со своей стороны законное распоряжение районному Ближайшему начальству и также колхозникам села Кошкуль Веселого Поля чтоб опрастали нам церковь для Богослужений, колхозники, не смотря на то, что у нас есть церковная община зарегистрирована в трех экземплярах: один у нас руках, а другой у милиции, третий в Государственном совете, колхозники, несмотря на это церковь запрастали или засыпали хлебом, от такого неудовольствия верующая община страдает как без церкви так же и бес попа.

Все покорнейше просим Вашего Величества дать со своей стороны законное сторожение, чтобы колхозники ослабонили церковь перед Праздником. А что окажется в церкви нарушено со стороны колхозников просим Вашего Величества прикажите колхозникам исправить. Колхозники в церкви во время работы изголялись над иконами, материли иконы, хулиганичили, Петр Иванович Павлов материл иконы, заставлял иконы разбивать, ругал их матерными словами.

*К сему прошению подписался
член церковного совета села Кошкуль Михаил Мар. Беляев.*

ГАНУ. Ф.Р.1418. Оп. 1. Д. 2. Л. 8–9. Рукопись. Подлинник.

№ 308

**Акт освидетельствования кирпичного
здания собора Александра Невского**

г. Новосибирск 29 мая 1938 г.

Комиссия, образованная, на основании распоряжения зав. горкомхозом от 27-го мая 1938 года в составе: председателя – зам. председателя Экспертного совета Матысек В., членов: инженера Курышева Г. и техника Гриднева и представителей стройсекции Горсовета инж. Шестова С.А. и инженера Удонова Б.В., обследовала здание собора на предмет определения его состояния и размеров необходимого ремонта, который должен быть выполнен для возможности эксплуатации помещения собора и в дальнейшем.

При обследовании здания собора установлено нижеследующее: вследствие неравномерной осадки фундаментов во многих местах кирпичных арок и сводов образовались трещины, могущие быть причиной разрушения арок. Штукатурка местами отстала, а под хорами обвалилась. Внутренняя покраска помещения не возобновлялась десятками лет, на стенках имеются мелкие трещины и все помещение грязное, закопченное. Помещение котельной, недопустимое по размерам, темное и к эксплуатации совершенно непригодно.

По наружному состоянию здание собора также содержится бесхозяйственно, водосточные трубы разрушены, вода стекает по стенам, а отсутствие отмостков вокруг здания является причиной попадания воды под фундаменты, вымывания грунта, что способствует неравномерной осадке. Покраска кровли изношена, кровля местами покрыта ржавчиной, а дымовая труба от центрального отопления начала разрушаться. Территория вокруг собора не благоустроена; нет надлежащих тротуаров; площадка не спланирована и не озеленена.

По мнению комиссии, здание собора содержится бесхозяйственно и по своему антисанитарному состоянию, а также по указанным выше строительным дефектам к эксплуатации непригодно. Для возможности использования помещения собора на будущее время, необходимо произвести следующие работы: 1. Заделать надлежащим образом все трещины и заменить отставшую штукатурку новой, а также места с обвалившейся штукатуркою – оштукатурить заново. 2. Все помещение собора внутри (своды и стены) отремонтировать и покрасить масляной краской. 3. Имеющееся оборудование, вся церковную мебель обновить. 4. Внутри все оконные переплеты, двери и прочие столярные изделия покрасить масляной краской и отполировать уже полированные детали. 5. Здание собора снаружи покрасить заново, а также все окна снаружи и наружные двери покрасить масляной краской. 6. Восстановить все водосточные трубы, отремонтировать кровлю и покрасить их масляной краской. 7. Помещение котельной перестроить заново, осветить ее естественным светом и кроме того оборудовать ее электроосвещением. 8. По Красному проспекту построить асфальтовые тротуары. 9. Восстановить разрушенные крыльца и входные ступени. 10. Вокруг здания распланировать площадку и озеленить по чертежу, согласованному с городским архитектором. Ремонт закончить 15-го июля 1938 г.

*Председатель комиссии Матысек
Члены: инженер Курышев, Гриднев.
Инженер Шестов. Удонов.*

ГАНУ. Ф.Р.1418. Оп. 1. Д. 2. Л. 11-11 об. Машинопись. Подлинник. Подписи – автографы.

№ 309

**Протокол общего приходского собрания обновленческой общины
собора Александра Невского**

г. Новосибирск 3 июля 1938 г.

Собрание происходило в Соборе 3-го июля (разреш. Гор. Совета от 2/VII 1938 г.) в 12 ч. дня. На собрании присутствовало 45 верующих. Председатель собрания избран гр. Псарева Надежда Николаевна. Секретарем собрания Архипов А.В.

Слушали: 1. О ремонте собора. Докладчик Миловидов Сергей Николаевич. 2. Об избрании казначая.

Постановили: 1. Ремонт отклонить, за неимением средств, а главное община осознает, что Собор для посещения верующих не на месте и желательно иметь в будущем для Молитвенных Собраний более соответствующее место, каковым считает община здание Покровской церкви, а посему община единогласно постановила обратиться в Гор. Совет с просьбой дать официальное распоряжение Покровской общине о беспрепятственности с их стороны к очередному недельному служению бывшей Соборной обновленческой общине в Покровском Храме, а также просить Гор. Совет разрешить начать там служение на паритетных началах бывшей соборной обновленческой общине. 2. Временно и. об. казначая избрали гр. Узкову Марину Никитичну, а также считать ее председателем церковного Совета обновленческой Соборной общины.

*Председатель собрания Псарева Надежда Николаевна,
не грамотная, а за неграмотную, по ее личной просьбе
расписалась Узкова.
Секретарь собрания Архипов.*

ГАНО. Ф.Р.1418. Оп. 1. Д. 2. Л. 12–12 об. Рукопись. Подлинник. Подписи – автографы.

№ 310

Постановление № 4972 Президиума Новосибирского Городского совета

г. Новосибирск

4 июля 1938 г.

Вопрос: Отказ обновленческой религиозной общины от производства ремонта собора.

Рассмотрев ходатайство религиозной общины: а) заявление церковного совета от 19 июня 1938 года, б) Постановление общего собрания верующих от 3 июля 1938 г. об отказе производства ремонта, предложенного технической комиссией от 28 мая 1938 года (на основании бюллетеня 2 от 1932 г. ст. 50),

Президиум постановил:

1. В связи с тем, что церковный совет, а также собрание верующих от ремонта здания отказались, учитывая, что помещение церкви находится под прямой угрозой обвала (наличие трещин, отвал штукатурки, совершенно непригодное помещение котельной и т.п.), договор, заключенный с религиозной общиной РАСТОРГНУТЬ.

2. Не возражать против того, чтобы религиозная община договорилась с одной из общин (Покровская, Туруханская церковь) о поочередном использовании помещения для совершения религиозных обрядов (основание: бюллетень № 2 ст. 42).

*И.О Пред. Горсовета (Арефьев).
Вр. Ответ. Секретарь (Вертоградская).
Верно: (подпись неразборчива).*

ГАНО. Ф.Р. 1418. Оп. 1. Д. 2. Л. 14. Машинопись. Заверенная копия. Подпись – автограф.

№ 311

Протокол № 4-54 заседания Комиссии по вопросам культов при Новосибирском облисполкоме

г. Новосибирск

7 июля 1938 г.

ПРИСУТСТВОВАЛИ: председатель комиссии – тов. Шелест. Члены комиссии – т.т. Яковлев, Масюк, Капустин, Золотарев.

1. СЛУШАЛИ: Ходатайство Новосибирского горсовета о расторжении договора с религиозной общиной обновленческой церкви (собор) по ул. Красный проспект № 1.

ПОСТАНОВИЛИ: Ввиду отказа религиозной общины от производства ремонта, указанного в акте технической комиссии ст. 27.V-38 г. постановление горсовета о расторжении договора с религиозной общиной – утвердить. Церковное здание использовать по усмотрению горсовета.

2. СЛУШАЛИ: Ходатайство Ижморского райисполкома о ликвидации церкви в с. Постниково. Церковь в с. Постниково бездействует с 1928 года и церковной общины также нет с 1928 г., церковное здание, находясь в бесхозяйственном состоянии, разрушается. Большинство граждан с. Постниково ходатайствуют о закрытии церкви и передаче ее для культурных целей.

ПОСТАНОВИЛИ: Ходатайство Ижморского райисполкома удовлетворить – церковь в с. Постниково закрыть. Церковное здание использовать для культурных нужд.

3. СЛУШАЛИ: Ходатайство Шегарского райисполкома о закрытии церкви в с. Трубачевском. Из представленных материалов видно, что церковь бездействует с 1930 года, религиозной общины нет, члены церковного совета от церкви отказались, здание разрушается, граждане села Трубачевского ходатайствуют о передаче церкви под клуб.

ПОСТАНОВИЛИ: Ходатайство Шегарского райисполкома удовлетворить. Церковь в с. Трубачевском закрыть, церковное здание передать для использования под культурные нужды.

4. СЛУШАЛИ: Ходатайство Барабинского райисполкома о закрытии церкви в с. Кожевниково.

Ввиду того, что церковь бездействует с начала 1937 года, здание ввиду отсутствия ремонта разрушается, церковной общины нет и даже ключ от церкви потерял бывший староста (находящийся под стражей), а граждане села Кожевниково ходатайствуют о передаче здания церкви под школу.

ПОСТАНОВИЛИ: Ходатайство Барабинского райисполкома удовлетворить. Церковь в с. Кожевниково закрыть, церковное здание использовать под школу.

5. СЛУШАЛИ: Ходатайство Черепановского райисполкома о закрытии церкви в с. Зимовском.

Ввиду отказа церковного совета от производства ремонта и отказа церковной общины от самой церкви и учитывая ходатайство граждан с. Зимовского о передаче церковного здания для использования под клуб.

ПОСТАНОВИЛИ: Ходатайство Черепановского райисполкома о закрытии церкви в с. Зимовском удовлетворить, церковь закрыть, церковное здание использовать под культурные цели.

6. СЛУШАЛИ: Ходатайство Чебулинского райисполкома о закрытии церкви в с. Чумай. Ввиду того, что в с. Чумай церковь бездействует с 1929 года, религиозной общины нет с 1930 г., церковь находится в бесхозяйственном состоянии и разрушается, а граждане села Чумай ходатайствуют о передаче церковного здания под клуб.

ПОСТАНОВИЛИ: Ходатайство Чебулинского райисполкома удовлетворить – церковь в с. Чумай закрыть, церковное здание передать для использования под культурные цели.

7. СЛУШАЛИ: Ходатайство президиума Прокопьевского горсовета о закрытии церкви в с. Усяты. Церковь в с. Усяты не используется церковной общиной с июля 1937 г., община распалась, на объявление, сделанное сельсоветом, никто из верующих не заявил согласия на принятие церкви в аренду. Прокопьевский горсовет просит церковное здание передать для использования под школу в с. Усяты.

ПОСТАНОВИЛИ: Ходатайство президиума Прокопьевского горсовета удовлетворить, церковь в с. Усяты закрыть, церковное здание использовать под школу.

8. СЛУШАЛИ: Ходатайство президиума Прокопьевского горсовета о закрытии церкви в гор. Прокопьевске. Церковная община «православных христиан», взявшая в аренду церковное помещение в гор. Прокопьевске – распалась, с сентября 1937 года имущество находится в безнадзорном состоянии, на объявление горсовета от 3 по 13.VI – с.г. желающих верующих взять церковь в свое ведение – не оказалось.

ПОСТАНОВИЛИ: Ходатайство президиума Прокопьевского горсовета удовлетворить, церковь в г. Прокопьевске закрыть, церковное здание использовать под детский сад.

9. СЛУШАЛИ: Ходатайство Прокопьевского горсовета о закрытии церкви в с. Терентьевском.

Церковное здание выстроено в 1878 году, с 1929 г. церковными общинами не используется, помещение разрушается, имущества в церкви никакого нет, горсовет ходатайствует об использовании материалов от разбора церкви на расширение школы.

ПОСТАНОВИЛИ: Ходатайство президиума Прокопьевского горсовета удовлетворить. Церковь в с. Терентьевском закрыть, здание снести, материалы от разборки использовать для строительства школы.

10. СЛУШАЛИ: Ходатайство президиума Титовского райисполкома о закрытии церкви в с. Лебедево.

Церковь в течение 4-х лет не используется, община распалась, члены церковного совета отказались от содержания церкви, помещение не ремонтируется и приходит в ветхость. Имеются массовые ходатайства граждан Лебедевского сельсовета о закрытии церкви и передаче здания под неполную среднюю школу.

ПОСТАНОВИЛИ: Ходатайство Титовского райисполкома утвердить, церковь в с. Лебедево закрыть, церковное здание передать под неполную среднюю школу.

*П.п. Председатель комиссии (Шелест).
Члены: (Золотарев). (Капустин). (Яковлев). (Масюк).
Верно: Секретарь (Пуртова).*

ГАНО. Ф.Р.1418. Оп. 1. Д. 2. Л. 15–17. Машинопись. Заверенная копия. Подпись секретаря – автограф.

№ 312

Обращение верующих г. Куйбышева в Верховный Совет СССР о судьбе Иоанно-Предтеченской церкви

г. Куйбышев 19 сентября 1938 г.

У нас в г. Куйбышеве (Каинск) Зап. Сиб. Края осталась одна только церковь на весь округ и верующие очень и очень желают восстановить такую. Эта церковь выстроена в 1904 г. 5-го октября 1937 г. причт был взят НКВД и Горсовет руководясь тем, что церковь не работает, хотели взять ее под пионерский клуб, но ввиду урожая взял ее под хлеб. Церковный совет не сдал ее без общего собрания, которое было по разрешению Горсовета и было решено дать церковь под хлеб на 1 месяц, т.е. до 1-го октября с/г. с условием разрешить в ней служение после выгрузки хлеба. Горсовет дал согласие разрешить служение после 1-го октября с/г, но найти священника с непорочными документами, а у нас такового не найдешь в Зап. Сиб. Крае. Многочисленность всего округа верующих слезно просит Вас помочь в этом деле. Мы старые люди, осталось нам жить не больше года 2-3 и смерть, хотелось бы по христианскому обряду умереть, а поэтому наша искренняя просьба и величайшая дайте нам священника и восстановите нам церковь беспрепятственно в ней служение и нам негде взять священника и [...] ³⁷⁰ смеем твердо надеяться на ваше удовлетворение. Нас много верующих так пошлите ответ на церковь в Зап. Сиб. Край г. Куйбышев [...] ³⁷¹ председателю церковного совета.

Верующие Куйбышевского округа.

ГАНО. Ф.Р.1418. Оп. 1. Д. 2. Л. 22-22 об. Рукопись. Подлинник.

№ 313

Протокол общего собрания рабочих Рокотовского лесозаготовительного участка Малышевского мехпункта Малышевского сельсовета Сузунского района

[с. Малышево] 13 октября 1938 г.

Присутствовало 431 человек.

Повестка дня: О передаче церкви под культурное учреждение. Заслушав доклад представителя тов. Набоких, ввиду того, что церковь 3 года не работает, Церковный совет отказался, помещение требует ремонта, общее собрание постановляет: передать церковь под культурное помещение.

*Председатель собрания [без подписи].
Секретарь [без подписи].
Копия верна Марк.*

ГАНО. Ф.Р.1418. Оп. 1. Д. 2. Л. 26. Рукопись. Копия.

№ 314

Постановление № 2083 Президиума Новосибирского областного исполнительного комитета

г. Новосибирск 31 декабря 1939 г.

Вопрос: О закрытии церкви в пос. Бердск, Новосибирского района. (докл. тов. Пуртова – Облисполком).

Президиум Облисполкома постановляет: Ходатайство Оргкомитета Облисполкома по Новосибирскому району удовлетворить, церковь в пос. Бердск закрыть, церковное здание использовать под клуб.

*И. о. зам. Председателя Облисполкома (Н. Панихидников).
И.о. секретаря Облисполкома (А. Зеленский).*

ГАНО. Ф. Р. 1020. Оп. 2. Д 44. Л 200. Машинопись. Копия.

№ 315

Выписка из протокола заседания Президиума Верховного Совета РСФСР

г. Москва 16 апреля 1940 г.

Слушали: о закрытии церкви в рабочем поселке Бердск Новосибирского района Новосибирской области д. № 659/53.

Постановили: Постановление президиума Новосибирского облисполкома от 31 декабря 1939 года о закрытии церкви в рабочем поселке Бердск Новосибирского района утвердить. Здание церкви передать исполнительному комитету Новосибирского районного Совета депутатов трудящихся для переоборудования под клуб.

*Председатель Президиума
Верховного Совета РСФСР А. Бадаев
За Секретаря Президиума Верховного Совета РСФСР Зам. Председателя
Президиума Верховного Совета РСФСР З. Андреева.*

ГАНО. Ф.Р. 1418. Оп. 1. Д. 6. Л. 32. Машинопись. Копия. Печать Президиума Верховного Совета РСФСР.

³⁷⁰ Механическое повреждение текста, абзац неразборчиво.

³⁷¹ Два слова неразборчиво.

Раздел VI

РУССКАЯ ПРАВОСЛАВНАЯ ЦЕРКОВЬ В СИБИРИ В ПЕРИОД СТАЛИНСКОГО «КОНКОРДАТА» (1944–1953 гг.)

№ 316

Информационный доклад уполномоченного
Совета по делам Русской православной церкви
при Совнаркомом СССР по Новосибирской области
«О состоянии и деятельности русской православной церкви
в г. Новосибирске и Новосибирской области
за время с 1 апреля по 1 июля 1944 г.»

[г. Новосибирск]

[не позднее 24 июля 1944 г.]

1. Заявления об открытии церквей

К моменту моего вступления в обязанности уполномоченного Совета т.е. к 1 июня с.г. – в Облисполкоме имелось 13 не рассмотренных заявлений верующих, ходатайствующих об открытии церквей в различных районах области. Заявления эти поступили: 6 в течении апреля и мая месяцев 1944 г., остальные 7 заявлений в течении 4 квартала 1943 г. и 1-го квартала 1944 г. В июне 1944 г. вновь поступило 6 заявлений верующих об открытии церквей.

Таким образом всего заявлений, об открытии церквей поступило в Облисполком непосредственно от верующих граждан, через рай, горисполкомы и Новосибирского Архиепископа – 19 шт., в том числе за отчетный период – 12 шт.

Указанные ходатайства об открытии церквей поступили в 2-х случаях от верующих городов областного подчинения, в 3-х случаях от верующих городов районного подчинения и в 14 случаях от верующих сельской местности.

По 16 поступившим заявлениям через местные советские органы (райисполкомы и Горисполкомы) производится проверка в соответствии с постановлением Совнаркома СССР № 1325 от 28/XI-43 г. и примечания к §1 – 1 раздела Инструкции Совета от 5/II-44 г. Запросы в райисполкомы и Горисполкомы сделаны, ответы еще не поступили.

По трем заявлениям все необходимые сведения собраны, материал подготовлен на рассмотрение Облисполкома, составлены проекты решений Облисполкома об отклонении ходатайств верующих об открытии церквей и молитвенных домов. Решения Облисполкома будут посланы в Совет. Заключений Облисполкома об открытии церквей в Совет за отчетный период не высылалось.

Характер заявлений, об открытии церквей и молитвенных домов, все возрастающее количество их, дублирование заявлений от одних и тех же групп верующих – говорит о том, что напор верующих в этом направлении довольно значительный и имеет тенденцию к росту.

Из личных моих бесед в июне месяце с председателями райисполкомов это положение последние подтвердили. Председатели райисполкомов заявляют, что в ряде сел их районов, проводится работа по составлению списков и сбору подписей верующих, желающих ходатайствовать об открытии церквей в их селах.

2. Нарушения закона об отделении церкви от государства и школы от церкви

В Новосибирской области функционирующих православных церквей нет, не действующих – 266 церквей, в том числе 241 заняты для культурных и хозяйственных целей.

В гор. Новосибирске функционирует 2 православных патриарших церкви, из коих 1 не закрывалась, действовала все время, и 1 Вознесенская (Турухановская)

открыта в апреле 1944 г. по постановлению Совета от 28 февраля 1944 г., одобренного СНК СССР распоряжением № 5474-рс от 11 марта 1944 г.

За отчетный период фактов нарушения закона об отделении церкви от государства и школы от церкви, со стороны духовенства действующих церквей – не установлено.

Выявлены отдельные случаи совершения религиозных обрядов не зарегистрированными священниками.

1. В г. Купино того же района, не зарегистрированный священник Саракуз С.И. на дому верующих совершает религиозные требы, а в религиозные праздники – Пасху, Вознесение и Троицу, совершал богослужения. (Предложено райисполкому запретить Саракузу совершать религиозные обряды и требы, а в случае повторения оштрафовать или привлечь к ответственности).

2. В с. Троицком, Кочковского района группа верующих по праздникам собирается у кого-либо в частном доме, где совершается богослужение (кто совершает богослужение не установлено). Так как группа верующих не зарегистрирована – предложено запретить совершение религиозных обрядов.

3. Жалобы духовенства и верующих

Жалоб духовенства на действия местных советских органов – не поступало. Со стороны духовенства заведомо ложных заявлений так же не отмечено. Имеется ряд жалоб верующих на то, что Рай, Горисполкомы, несмотря на поданные заявления об открытии церквей, разрешений на открытие церквей не дают и не дают движения этим заявлениям. По этим жалобам сделаны запросы в Рай, Горисполкомы.

4. Факты незаконных притязаний и антисоветских выпадов

27 июня с.г. в почтовом ящике Архиепископа Варфоломея³⁷² секретарем епархии Вольяниковым³⁷³ был обнаружен конверт с анонимкой. Анонимка носит антисоветский характер и направлена также против духовенства православной церкви. Ниже приводится содержание анонимки: «Вы присвоили чужое звание себе. Вы самозванцы, называетесь пастырями церкви, нет вы не пастыри – вы еретики, и хуже еретиков, сатанисты двадцатого века. Почему, да потому, что вы прославляете

³⁷² Митрополит Новосибирский и Барнаульский Варфоломей (Городцев (Городцов) Сергей Дмитриевич) (1866–1956 гг.), из семьи священника. После окончания Рязанской Духовной семинарии и Санкт-Петербургской Духовной академии трудился на должности помощника инспектора Могилевской Духовной семинарии. В 1892 г. получил назначение в Тифлис, где 11 декабря был рукоположен Экзархом Грузии, архиепископом Владимиром (Богоявленским) в диакона. 13 декабря 1892 г. рукоположен в сан священника и назначен вторым священником в Александро-Невскую церковь г. Тифлиса. Был настоятелем миссионерской церкви в честь Казанской иконы Божией Матери. В 1904 г. удостоен сана протоиерея. В г. Тифлисе прослужил 26 лет. С 1918 г. служил в Баку. В 1923 г. арестован и выслан в г. Уфу, затем направлен в Соловецкий лагерь. После Соловков до начала 1931 г. отбывал ссылку в Барабинском округе Западно-Сибирского края. В 1931 г. определен на жительство в г. Богучары Воронежской области, в 1935 г. получил место священника в одной из церквей Клинского района Московской области. В 1942 г. пострижен в монашество с именем Варфоломей и рукоположен митрополитом Сергием (Страгородским) в епископа Можайского, викария Московской епархии. В день хиротонии возведен в сан архиепископа. 26 июля 1943 г. назначен на Новосибирскую кафедру. С 1947 г. временно управлял Владивостокской, а затем Красноярской епархиями. В 1949 г. удостоен сана митрополита. В 1951 г. ученым советом Московской Духовной академии присвоена степень доктора богословия. Награжден медалью «За доблестный труд в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг.». Погребен в Вознесенском кафедральном соборе г. Новосибирска.

³⁷³ Никандр (Вольяников (Вольяников) Николай Федотович) (1909–1957), епископ Омский и Тюменский. Родился в 1909 г. в Тифлисе в семье церковного сторожа. В детстве был усыновлен протоиереем Сергеем Городцовым. В 1927–1931 годах учился на юридическом факультете Иркутского государственного университета, в 1936 г. окончил три курса Института советской торговли, работал экономистом в Иркутске, затем в Свердловске. В конце 1943 – начале 1944 г. переехал в Новосибирск. В январе 1944 г. архиепископом Новосибирским Варфоломеем (Городцовым) рукоположен во иерея, а через месяц пострижен в монашество. До 1949 г. состоял секретарем архиепископа и благочинным Новосибирской епархии. В 1945 г. возведен в сан архимандрита. В феврале 1949 г. в Новосибирске хиротонисан во епископа Бийского, викария Новосибирской епархии. В июле 1952 г. назначен епископом Омским и Тюменским. Осенью 1955 г. вследствие тяжелой прогрессирующей болезни определением Священного синода освобожден от управления Омской епархией с предоставлением бессрочного отпуска до выздоровления. Умер в Ялте.

сатаниста Сталина главного предтечу антихриста, который принес хулу на бога и святого духа, на св. Троицу и вы его прославляете, значит и вы сообщники сатанистам, да и по плодам вашим вас видать, все вы ходите в злобе и во вражде друг с другом. Между вами нет мира, нет любви в вас и бога. Вы не истинные пастыри вы волки в овечьих шкурах. Вы пришли не к покаянию обращать, призывать заблудших овец, а еще более заблуждать, затемнять. Вы не разбиваете каменные сердца, а еще более заковываете и запечатываете к сатанистам. Как вам не стыдно и не страшно проповедовать мерзость, запустение на святом месте. Вы работаете не богу, а безбожию. Бог отнял у вас разум, вы забыли, что Госп. Иисус сказал – нельзя работать богу и мамоне. Вы оглянитесь на себя, ведь вас Господь наказал: отнял у вас разум, вы совершаете такое гнусное дело, имеете общение с сатаной. Господь поразил вашего главного самозванца патр. Сергия к вразумлению вас всех, а вы не вразумляетесь, а наипаче прилепляетесь к гнусным сатанистам, если вы не остановитесь, не пойдете истинным путем, то ожидайте – всех вас скоро Господь поразит. Много имею в душе говорить к вам, но слава богу за это, что Господь открыл к вразумлению вашему поговорить с вами».

По-видимому, анонимка является, как непосредственный ответ на проповедь Архиепископа Варфоломея 22 июня в 3-ю годовщину Отечественной войны, произнесенную им после богослужения и на многолетие т. Сталину, провозглашенное в церкви. Подлинник анонимки передан органам УГБ.

Архиепископ Варфоломей назначения служителей культа и направление их в церкви, после регистрации в сов. органах, производил без ведома религиозной общины. Мнение религиозной общины в этом отношении он не спрашивал и придерживается того взгляда, что прием, назначение и направление служителей культа в церкви осуществлять должен Управляющий епархией в том количестве, в каком он находит необходимым, поэтому считает, что религиозную общину и ее исполнительный орган, спрашивать об этом нет необходимости. В настоящее время это устранено, регистрация служителей культа производится в соответствии с инструкцией Совета от 5/II-1944 г. (пункте § 2 – 1-го раздела).

В марте месяце Архиепископ Варфоломей, в виду запутанности учета культового и обиходного имущества, без ведома религиозной общины Успенской (кладбищенской) церкви г. Новосибирска, отстранил церковного старосту – Новикову и назначил на ее место другое лицо, одновременно и назначил помощника церковного старосты.

Кстати, Архиепископ Варфоломей, через своего секретаря настаивал на том, чтобы регистрация назначенных им служителей культа, производилась на следующий день или в крайнем случае – через день. Мною сделано разъяснение, что такая претензия Архиепископа незаконна. Необходимо отметить, что Новосибирский Горисполком, зарегистрировав религиозные общины Вознесенской (Турухановской) церкви в количестве 20 человек, а Успенской (кладбищенской) церкви только в количестве 18 человек – дело не довел до конца: Исполнительные органы и ревизионные комиссии общин не избраны, договора на передачу церковного здания и богослужебного имущества оформлены не правильно – под договорами подписались только церковные старосты, назначенные архиепископом, списков учредителей общины с необходимыми на них сведениями нет и т.п. Полное дооформление регистрации этих общин производится в настоящее время. Такое положение противоречит точному выполнению инструкции Совета от 5/II-44 г.

Архиепископ Варфоломей, в своем стремлении добиться, как можно большего открытия церквей – в некоторых случаях допускает незаконные, не присвоенные ему действия:

1. Группа верующих г. Купино обратилась в июне мес. к архиепископу с просьбой о назначении к ним священником Саракуз. Узнав из расспросов командированного к нему лица, что в г. Купино есть церковное здание – Архиепископ от своего имени, не имея ходатайства верующих об открытии церкви, – обратился к уполномоченному Совету при Облсполкоме с ходатайством о передаче церковного здания верующим. Между тем от верующих таких ходатайств в Облсполком не поступало.

2. Уполномоченный от группы верующих с. Каргат, того же района гр-ка Легези обратилась к председателю Каргатского Райисполкома с заявлением дать ей пропуск для поездки в г. Новосибирск по вопросу открытия церкви в с. Каргат. Так как пропуск райисполком не выдал, то это заявление было направлено Архиепископу, который заявление гр. Легези, о выдаче пропуска препроводил Уполномоченному Совету при Облсполкоме со своим заключением и ходатайством об открытии церкви в с. Каргат, ходатайства же об открытии церкви в с. Каргат ни от гр-ки Легези, как уполномоченной верующих, ни от группы верующих – в Облсполком не поступало.

3. От группы верующих с. Ояш, Ояшинского района на имя Архиепископа было прислано заявление об открытии церкви в с. Ояш, но заявление никем не было подписано, только к нему был приложен список верующих. Архиепископ, несмотря на то, что оно имело вид анонимного и не могло быть рассмотрено Облсполкомом – направил его Уполномоченному Совету, поддерживая ходатайство анонимных лиц – об открытии церкви. Указанные выше заявления к рассмотрению не приняты и возвращены.

5. Церковно-патриотическая работа

Церковно-патриотическая работа за отчетный период проводилась в форме произнесения проповедей в церквях, сбора денежных средств для Красной Армии и семей фронтовиков и организации подписки на 3-й Государственный военный заем.

Архиепископ Варфоломей в своих проповедях во время пасхального богослужения и богослужения 22 июня в третью годовщину Отечественной войны – обратился к верующим с патриотическими призывами о помощи Красной Армии.

Сбор денежных средств: две функционирующие в г. Новосибирске общины из средств церквей, поступивших от продажи свечей, просфор, кружечного сбора и пожертвований внесли в апреле 280 тыс. рубл. из них 100 тыс. рублей на первомайские подарки Красной Армии, 50 тыс. руб. на строительство танковой колонны имени Дмитрия Донского и 130 тыс. руб. – для семей красноармейцев и инвалидов Отечественной войны.

По поводу этого взноса денег Архиепископ Варфоломей обратился с телеграммой к т. Сталину. В июне месяце от товарища Сталина получена ответная телеграмма, в которой т. Сталин благодарит духовенство и верующих г. Новосибирска за заботу о Красной Армии.

В июне месяце от обеих общин вновь внесено 100 тыс. руб. из них 50 тыс. Городскому красному кресту для семей красноармейцев и инвалидов Отечественной войны и 50 тыс. руб. отделу Государственного обеспечения семей фронтовиков райисполкома г. Новосибирска – в фонд оказания помощи детям фронтовиков.

В мае мес. среди духовенства г. Новосибирска была проведена подписка на 3-й государственный военный заем. Всего подписка среди духовенства (индивидуальная) достигла 100 тыс. рублей, кроме того причты обеих церквей подписались на заем 100 тыс. рублей – всего 200 тыс. рублей, из них к 1 июля внесено наличными 150 тысяч.

Таким образом, всего за отчетный период (2-й квартал) по двум действующим в г. Новосибирске церквям собрано для Красной Армии и внесено в банк – 380 тысяч рублей, подписка на 3-й государственный заем дала 200 тысяч руб., из них 150 тысяч внесены наличными.

ПРИЛОЖЕНИЕ – таблицы №№ 1 и 2 о действующих и недействующих церквях и о духовенстве.

Уполномоченный Совета по делам Русской православной церкви при Новосибирском Облсполкоме Созоненко³⁷⁴.

ГАНО. Ф.Р. 1418. Оп. 1. Д. 11. Л. 3–6. Машинопись. Подлинник. Подпись П.Н. Созоненка - автограф.

³⁷⁴ Созоненко Павел Николаевич (1899 - ?), уроженец д. Старинки, Борисовского уезда, Минской губернии. Официально вступил в должность уполномоченного Совета по делам Русской Православной Церкви при Новосибирском облсполкоме 7 июня 1944 г. Ушел на пенсию по болезни в феврале 1952 г.

№ 317

Таблица № 1

«Сведения о действующих церквях, молитвенных домах и монастырях,
а также и не действующих церковных зданиях русской православной церкви
по Новосибирской области и г. Новосибирску
на 1 июля 1944 года»

[г. Новосибирск]

[не позднее 24 июля 1944 г.]

Наименование районов	Действующ. церкви				Дейст. монаст.		Духовные школы	Недейст. церк.	
	Патриарш. церкви	Обновленцы	Автокефалисты	В т.ч. открыто за отчет. период	муж.	жен.		Всего	Из них занято для хоз. и культ. целей
					Число лиц	Число лиц			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1. Асиновский	-	-	-	-	-	-	-	7	7
2. Барабинский	-	-	-	-	-	-	-	6	6
3. Болотнинский	-	-	-	-	-	-	-	8	2
4. Венгеровский	-	-	-	-	-	-	-	14	12
5. Доволенский	-	-	-	-	-	-	-	10	10
6. Здвинский	-	-	-	-	-	-	-	10	10
7. Ирменский	-	-	-	-	-	-	-	4	3
8. Искитимский	-	-	-	-	-	-	-	4	3
9. Каргатский	-	-	-	-	-	-	-	6	3
10. Кожевниковский	-	-	-	-	-	-	-	7	7
11. Кольванский	-	-	-	-	-	-	-	11	11
12. Коченевский	-	-	-	-	-	-	-	12	11
13. Кочковский	-	-	-	-	-	-	-	5	5
14. Куйбышевский	-	-	-	-	-	-	-	5	5
15. Купинский	-	-	-	-	-	-	-	-	-
16. Кыштовский	-	-	-	-	-	-	-	9	9
17. Легостаевский	-	-	-	-	-	-	-	4	4
18. Маслянинский	Нет сведений				-	-	Нет сведений		
19. Михайловский	-	-	-	-	-	-	-	-	-
20. Мошковский	-	-	-	-	-	-	-	10	8
21. Новосибирский	-	-	-	-	-	-	-	7	6
22. Ордынский	-	-	-	-	-	-	-	11	9
23. Ояшинский	-	-	-	-	-	-	-	3	3
24. Пихтовский	-	-	-	-	-	-	-	2	2
25. Пышкино-Троицкий	-	-	-	-	-	-	-	3	3
26. Северный	-	-	-	-	-	-	-	5	5

27. Сузунский	-	-	-	-	-	-	-	10	10
28. Татарский	-	-	-	-	-	-	-	9	9
29. Тегульдетский	-	-	-	-	-	-	-	-	-
30. Тогучинский	-	-	-	-	-	-	-	12	12
31. Томский	-	-	-	-	-	-	-	13	13
32. Туганский	-	-	-	-	-	-	-	13	10
33. Убинский	-	-	-	-	-	-	-	5	5
34. Усть-Таркский	-	-	-	-	-	-	-	3	3
35. Чановский	-	-	-	-	-	-	-	6	3
36. Черепановский	-	-	-	-	-	-	-	-	-
37. Чистоозерный	-	-	-	-	-	-	-	2	2
38. Чулымский	-	-	-	-	-	-	-	9	9
39. Шегарский	-	-	-	-	-	-	-	5	5
40. Нарымский округ:	Нет сведений								
а) Александровский									
б) Бакчарский									
в) Васюганский									
г) Верх-Кетский									
д) Каргасокский									
е) Колпашевский									
ж) Кривошеинский									
з) Молчановский									
и) Парабельский									
к) Парбигский									
л) Пудинский									
м) Тымский									
н) Чаинский									
Города республиканского подчинения									
41. Новосибирск	2	-	-	1	-	-	-	4	4
Города областного подчинения									
42. Томск	-	-	-	-	-	-	-	9	9
43. Барабинск	-	-	-	-	-	-	-	2	2
44. Бердск	-	-	-	-	-	-	-	1	1
45. Татарск	-	-	-	-	-	-	-		
ИТОГО –	=	-	-	=	-	-	-	266	241

Количество районов, в которых нет действующих церквей – 52.

Уполномоченный Совета по делам
Православной церкви (Созоненок).
Секретарь Петрова.

ГАНУ. Ф.Р. 1418. Оп. 1. Д. 11. Л. 7–7 об. Машинопись. Копия.

№ 318**Таблица № 2****«Сведения о духовенстве
по Новосибирской области (г. Новосибирск)
на 1 июля 1944 г.»**

[г. Новосибирск]

[не позднее 24 июля 1944 г.]

№№ пп	Церковные ориентации	Служители культа, зарегистрированные при действующих церквях			
		Епископы	Священники	Дьяконы	Псаломщики
1.	Русская православная (патриарш. ц.)	1 х)	5 хх)	-	3
2.	Обновленцы	-	-	-	-
3.	Автокефалисты	-	-	-	-
	ВСЕГО –	1	5	3 ³⁷⁵	3 ³⁷⁶

ПРИМЕЧАНИЕ – х) Архиепископ – управляющий епархией.
хх) Секретарь епархии.

*Уполномоченный Совета по делам Русской православной
церкви при Новосибирском Облисполкоме Созоненко.
Секретарь Петрова.*

ГАНУ. Ф.Р. 1418. Оп. 1. Д. 11. Л. 8. Машинопись. Подлинник. Подпись Созоненка - автограф.

№ 319**Информационный доклад уполномоченного Совета по делам Русской
православной церкви при Совнаркомом СССР по Новосибирской области
«О состоянии и деятельности русской православной церкви
в г. Новосибирске и Новосибирской области
за время с 1 июля по 1 октября 1944 г.»**

[г. Новосибирск]

[не позднее 7 октября 1944 г.]

1. Заявления об открытии церквей.

За отчетный период поступило 13 заявлений верующих, ходатайствующих об открытии церквей, из них 3 заявления повторных. Всего по 1 октября поступило от верующих 32 заявления об открытии православных патриарших церквей в 29 населенных пунктах.

О количестве заявлений, поступивших от верующих Андреевского, Веселовского, Карасукского и Краснозерского районов, переданных из Алтайского края в сентябре мес. 1944 г. – сведений не имеется. По этим районам нет также сведений о количестве действующих и недействующих церквей и вообще нет материалов о положении в этих районах. Уполномоченный Совета при Алтайском Крайисполкоме тов. Сивко пока никаких материалов по этим районам мне не передал.

Из общего количества 32 поступивших заявлений об открытии церквей – за отчетный период:

1. Отклонено	5
2. Послано заключений в Совет	1 (г. Томск)
3. Снято с рассмотрения	2
4. Передано Томскому Облисполкому в связи с образованием Томской области	2
5. Возвращено верующим	2
Итого:	12

Таким образом, не рассмотренными остается 20 ходатайств из коих 14 – находятся на проверке в райисполкомах, по 3 ходатайствам намечая выезд в районы для личной проверки в течение октября мес. и 3 ходатайства находятся на рассмотрении, они возвращены райисполкомами с результатами проверки.

Ходатайства верующих отклонены по следующим причинам: в 2-х случаях (по ходатайствам верующих г. Колпашево и Колпашевской Госселекционной с/хоз. станции) – из-за отсутствия помещений для молитвенных домов и в 3-х случаях (по ходатайству верующих г. Бердска, г. Болотного и с. Шарчино Сузунского района) в виду невозможности освободить церковные здания: в г. Бердске – церковное здание капитально переоборудовано и занято городским домом культуры, в г. Болотном – церковное здание капитально переоборудуется под кино, истрачено 42 тысячи рублей, в с. Шарчино – церковное здание вместе со зданием сельсовета и маслозавода решением Облисполкома передано вновь организованной МТС, в церковном здании размещена мастерская МТС. При решении вопроса по г.г. Бердску и Болотному учитывалась большая нужда этих городов в культурно-просветительных учреждениях как новых городов. По гор. Болотному от группы верующих поступило повторное ходатайство.

2 заявления сняты с рассмотрения как фальсифицированные: 1) по с. Барышево Новосибирского района при проверке выяснилось, что гр-ки Пугачева и Барышева, от имени которых как от быв. членов церковного Совета, – было подано заявление – его не подписывали, никакого участия в подаче заявления не принимали и о подаче заявления Архиепископу совершенно ничего не знают. Группой верующих с. Барышево подано другое заявление, которое проверяется. 2) По с. Покровка, Усть-Тарковского района при проверке выяснилось, что инициаторы заявления подписи под заявлением собирали подворно, задавая вопрос: «Ты веруешь или нет?». При проверке 16 граждан от подписей под заявлением отказались, некоторые совершенно не знают содержание заявления, за остальных граждан расписывались их дети в отсутствии этих граждан в селе. Фактически желающих объединиться для совершения религиозных обрядов оказалось 3 инициатора заявления Буданов, Буданова и Кочергина. В с. Покровка церковного здания нет, оно в 1937 г. разобрано и материал пошел на строительство помещений МТС в другом селе Еланском.

2 заявления возвращены верующим обратно:

1 – через райисполком, второе через Архиепископа. Эти заявления возвращены как имеющие вид анонимных: никем не подписаны, к ним были приложены только списки верующих. В одном случае (г. Новосибирск) – подано вновь заявление, оформленное правильно.

По одному ходатайству верующих (г. Томск) в Совет послано в сентябре месяце заключение о целесообразности открыть церковь, решения Совета – не получено. За отчетный период открытия церквей не было.

Оставшиеся не рассмотренными 20 заявлений об открытии церквей охватывают 20 населенных пунктов в 13 сельских районах и 1 городском районе

³⁷⁵ Так в тексте.³⁷⁶ Так в тексте.

(г. Новосибирска). По 17 сельским районам и 2-м городам областного подчинения ходатайств об открытии церквей не поступало совершенно. Таким образом, по оставшимся в составе Новосибирской области прежним 32 сельским районам (без 4-х районов, отошедших из Алтайского края), 3-х городам областного подчинения, а также 1 города республиканского подчинения – заявления верующих поступали из 15 сельских районов, 1 города областного подчинения и 1 города республиканского подчинения.

Необходимо отметить, что проверка заявлений и сбор необходимых сведений через райисполкомы особенно сельские – сильно затягивается. Райисполкомы нередко проверку растягивают на 2-3 месяца и несмотря на напоминания – необходимым материал не высылают. Объясняется это, главным образом, напряженностью сельхозработ в отчетный период, когда руководящий состав в районах был занят на важнейших хозяйственно-политических кампаниях по сельскому хозяйству и проверять заявления было некому, частично это объясняется несерьезным отношением в районах к заявлениям верующих.

Проверкой заявления и списков верующих по бывшему приходу Н-Каменской церкви, Ордынского района выяснено, что инициаторы заявления просили райисполком разрешить собрание верующих по вопросу открытия церкви. Председатель райисполкома в выдаче разрешения на созыв собрания отказал, но разрешил сходить по дворам составить списки верующих и дал на руки форму списка. Уполномоченные по составлению списков, воспользовавшись формой списка из РИКа, объясняли гражданам, что от райисполкома получено разрешение на открытие церкви, поэтому, кто хочет ходить в церковь, пусть записывается. В результате составлены списки верующих с большим количеством граждан, причем многие не знают действительную цель составления списков.

Таким же порядком собирались подписи под заявлениями и составлялись списки верующих и в Сузунском районе: в с. Бобровка и с. Шипуново. Инициаторами ходатайств об открытии церквей чаще всего являются граждане, преклонных лет, в прошлом, так или иначе связанные с церковью и церковной жизнью: бывшие члены церковных Советов и ревизионных комиссий, церковнослужители или члены их семей.

Характер поступивших заявлений в отчетном квартале остается прежним, как указано в прошлом докладе. В ряде заявлений инициаторы их, стремясь оправдать подачу заявления – указывают в нем большое количество верующих, якобы имеющихся в их населенном пункте. Например, в заявлении верующих с. Барышево указывается, что в селе имеется более 800 верующих, по г. Куйбышеву «верующих имеются тысячи» и т.п. Следует отметить заявление группы верующих Белобородовского сельсовета, Томского района. В этом заявлении верующие, правда без ссылок на факты, заявляют: ... «в силу Сталинской Конституции храмы везде открываются свободно, мы видим, что у нас идет зажим и не только в Томском, но и соседних районах: Шегарском, Кожевниковском и т.д.» ... «Мы такие же люди Соввласти, как и в г. Новосибирске и всей России, где верующие молятся свободно и храмы существуют. Мы смело и открыто заявляем, что в случае отказа, мы через своего святейшего патриарха принесем жалобу Сталину. Народ получивший свободу религии, волнуется».

2. Нарушения закона об отделении церкви от государства и школы от церкви

В Новосибирской области действующих православных церквей нет, недействующих – 220 церковных зданий из них 194 заняты для хозяйственных и культурных целей. По 4 районам, отошедшим в Новосибирскую область из Алтайского края и 1 старому району – сведений о недействующих и действующих церквях не имеется. В г. Новосибирске функционирует 2 православных (патриарших) церкви.

За отчетный период фактов нарушения закона об отделении церкви от государства и школы от церкви со стороны духовенства действующих церквей – не установлено. Имеются отдельные случаи совершения религиозных треб незарегистрированными священниками, выход групп верующих с иконами в поле и сбор на коллективные

моления в домах верующих. Все эти случаи происходят без ведома местных советских органов по инициативе верующих преклонных лет, так или иначе связанных в прошлом с церковной жизнью, иногда по инициативе быв. кулацких семей. В г. Болотном молитвенные собрания проводят периодически в двух местах: в доме по Тракторной ул. № 3 и по Союзной ул. № 8, в одном из них иногда служит незарегистрированный священник. 16 июля с.г. в с. Козиха, В. Ирменского района днем до 20 женщин преклонного возраста собрались и ходили с иконами в поле, где молились о дожде. Инициаторами были 5 женщин из кулацких семей. В с. Тихоново, В-Ирменского района – 25 июня группа пожилых женщин в количестве 12 человек днем ходили с иконами в поле, где организовали молебен о дожде. 30/УІ – гр-ка этого села Беляева ездила в Новосибирск покупать свечи, для этой цели среди верующих собрала масло и яйца. Эта же Беляева распространяла слухи, что около д. Плотниковой в поле появляется женщина, которая все время плачет, т.к. люди отошли от религии и потом снова исчезает. Беляева выдает это как чудо. В с. Ст-Горностали и Н-Михайловка, Здвинского района группы верующих в 20-30 чел. периодически собираются для коллективной молитвы без священника в домах верующих.

3. Жалобы духовенства и верующих.

В отчетном периоде поступила одна жалоба на обременительность налогов со стороны священника Успенской (кладбищенской) церкви г. Новосибирска Горбунова. Проверкой установлено, что подоходный и военный налоги исчислены правильно. Учитывая то обстоятельство, что Горбунов в августе месяце сразу внес наличными всю подписанную им сумму за 3-й Государственный военный заем – 20000 рублей – Райфо, по согласованию со мною уплату налогов отсрочил на 1 месяц. Вторая жалоба поступила от быв. служителя культа Курочкина на отказ Легостаевского Райотделения милиции выдать ему пропуск на возвращение обратно в г. Бежецк, Калининской области. Курочкин имеет удостоверение Калининского Облсполкома о том, что Облсполком согласен на возвращение Курочкина в г. Бежецк и просит выдать ему пропуск. Жалоба Курочкина с др. документами направлена в Облуправление милиции.

Верующие с. Бобровка, Сузунского района в своем ходатайстве об открытии церкви жалуются на то, что председатель райисполкома и председатель Бобровского сельсовета тормозят продвижение их ходатайства об открытии церкви и списков верующих по тем причинам, что списки якобы составлены неправильно. Согласно заявления, – предсельсовета, якобы, грозил уполномоченной верующих гр-ке Руденской предать ее суду за то, что она взялась хлопотать об открытии церкви. Гр-ка Руденская, при личной беседе со мною в г. Новосибирске, куда она приехала по поручению верующих, – подтвердила, что действительно председатель Бобровского сельсовета Мышланов грозил ей судом, говорил при этом «это Вы контрреволюционное дело затеяли». Руденская заявила, кроме того, что тов. Мышланов узнав, что заявление об открытии церкви подписала депутат сельсовета Речкина, заявил при верующих: «Завтра же выброшу Речкину из депутатов и опубликую в газете». Запрошено объяснение от председателя Сузунского РИКа тов. Антоненко и предсельсовета тов. Мышланова. Намечаю выезд в Сузунский район, из которого поступило три заявления об открытии церквей.

Других официальных жалоб со стороны духовенства и верующих не поступало. Приезжающие ко мне из районов уполномоченные верующие в личных беседах жалуются на то, что райисполкомы задерживают заявления верующих, не дают им хода.

4. Факты незаконных притязаний и антисоветских выпадов

14 сентября с.г. настоятель Вознесенской (Турухановской) церкви г. Новосибирска священник Сперанцев в своей проповеди упрекнул верующих в том, что в день, когда читается акафист (акафисты читаются по четвергам) в церковь пришло мало верующих и при этом заявил: «в дни, когда нужно посещать церковь, многие верующие едут в поле копать картошку. Николай чудотворец таких граждан

за это накажет и не даст им картошки». Сперанцев как раз в этот же день отпустил священников копать картошку на своих огородах. Архиепископ Варфоломей сделал Сперанцеву внушение.

Архиепископ Варфоломей поставил вопрос о необходимости выездов зарегистрированных священников Новосибирских церквей в ближайшие населенные пункты, где нет действующих церквей, для совершения треб по просьбам верующих. Сделано разъяснение, что священники должны совершать требы только в том населенном пункте по какому они зарегистрированы. По сообщению председателя Бердского горисполкома – в г. Бердск (35 кил. от г. Новосибирска, связанного с Бердском пригородным сообщением) – изредка приезжают из Новосибирска священники для совершения треб. Кто из священников персонально приезжал в г. Бердск не установлено. Возможно, требы совершают приезжающие из Новосибирска и незарегистрированные служители культа.

В августе мес. Архиепископ Варфоломей снова направил Уполномоченному Совету неподписанное (по сути дела анонимное) заявление верующих г. Новосибирска об открытии собора. После возвращения этого заявления Архиепископу и разъяснения, что неподписанные заявления к рассмотрению не могут быть приняты – такие заявления от Архиепископа больше не поступают.

5. Церковно-патриотическая работа

Приход Вознесенской (Туруханской) церкви г. Новосибирска в течение 3-го квартала внес 200000 рублей из них 150000 рублей внесены в фонд помощи детям и семьям фронтовиков на текущие счета отделов Гособеспечения семей фронтовиков и 50000 рублей в копилку школьников Кагановичского райисполкома г. Новосибирска. Приход Успенской (кладбищенской) церкви г. Новосибирска деньги на патриотические цели не вносил, почти все средства расходует на ремонт церкви. В сентябре с.г. в обоих приходах развернута работа по сбору средств на подарки бойцам и командирам Красной Армии к годовщине Октябрьской Революции.

По подписке на 3-й Государственный военный заем духовенство внесло в августе месяце наличными 95000 рублей из 100000 рублей по подписке. До сих пор не внес всю подписанную сумму 5000 рублей диакон Никифоров [...].

Уполномоченный Совета по делам русской православной церкви при Новосибирском Облисполкоме Созоненко.

ГАНУ. Ф.Р. 1418. Оп. 1. Д. 11. Л. 10-17. Машинопись. Копия. На документе имеется помета: «Копию доклада получил 10/X-1944 г. [подпись неразборчива].»

№ 320

Доклад уполномоченного Совета по делам Русской православной церкви при Совнаркоме СССР по Новосибирской области «О движении заявлений верующих об открытии православных церквей и молитвенных домов по состоянию на 1 декабря 1944 года»³⁷⁷

[г. Новосибирск]

[не позднее 13 декабря 1944 г.]

А. Новосибирская область

1. Количество первичных заявлений

От 1943 года оставалось 2 заявления (по г.г. Новосибирску и Болотное). За 11 месяцев 1944 г. вновь поступило 28 первичных заявлений. Всего таким образом по состоянию на 1 декабря 1944 г. поступило 30 заявлений. Из этого количества снято

с рассмотрения 4 заявления (с. Ояш, Ояшинского района, с. Барышево, Новосибирского р-на, с. Покровка, Усть-Таркского района и г. Новосибирск). При чем от верующих с. Барышево и г. Новосибирска поступили после этого новые заявления. Управляющий епархией Архиепископ Варфоломей сам ни одного заявления верующих в порядке п. 9 постановления СНК СССР № 1325 – не отклонил.

Всего рассмотрено 6 заявлений. Новосибирским Облисполкомом рассмотрено 3 заявления, 1 заявление рассмотрено Алтайским Крайисполкомом по Карасукскому району, отошедшему в августе 1944 г. к Новосибирской области и 2 заявления – Новосибирским Горисполкомом.

Из этого количества 5 заявлений об открытии церквей и молитвенных домов отклонены: 3 заявления отклонены Новосибирским Облисполкомом (с. Шарчино, Сузунского района, г. Болотное, Болотнинского района и гор. Бердск), 1 заявление – Новосибирским Горисполкомом (г. Новосибирск – заявление о соборе) и 1 заявление Алтайским Крайисполкомом – с. Карасук. Все решения об отклонении заявлений высланы в Совет.

Из числа рассмотренных 6 заявлений – 1 ходатайство верующих г. Новосибирска удовлетворено. Заключение Новосибирского Горисполкома в свое время было выслано в Совет, получено из Совета разрешение открыть церковь, и Вознесенская (Туруханская) церковь открыта и функционирует с апреля 1944 г. Всего остается на 1/XII-44 г. не рассмотренными 23 заявления (в том числе одно новое заявление верующих г. Болотное). По 7 заявлениям материал подготовлен и на днях эти заявления будут рассмотрены, остальные 16 заявлений находятся на проверке в райисполкомах.

2. Количество повторных заявлений

Всего поступило 25 повторных заявлений, в том числе 6 повторных заявлений из г. Болотное. 2 повторных заявления (с. Барышево и г. Новосибирск см. выше) поступили после снятия заявлений верующих с рассмотрения. Значительная часть повторных заявлений поступала в порядке страховки, т.к. верующие не всегда надеялись, что посланное по почте заявление дойдет по адресу. Часть повторных заявлений – дублирование первичного заявления в разные адреса (в Москву или Архиепископу, или в Облисполком, когда заявление сдано в райисполком). Это объясняется или незнанием верующих кто разрешает открытие церквей или также страховкой (некоторые считают, что лучше послать несколько заявлений в разные адреса).

3. Количество жалоб на решения об отклонении ходатайств

Жалоб на решения Облисполкома и Новосибирского Горисполкома об отклонении ходатайств об открытии церквей и молитвенных домов – не поступало. Верующие г. Болотное подали новое заявление об открытии церкви после решения Облисполкома об отклонении их ходатайства, но не в порядке жалобы на решение, а, не зная, что решение уже состоялось (заявление принято вновь к рассмотрению).

4. Распределение заявлений по районам:

В Новосибирской области после выделения Томской области и передаче 4-х районов из Алтайского края, т.е. с сентября 1944 года – имеется 36 районов, 1 город республиканского подчинения (г. Новосибирск) и 3 города областного подчинения (Татарск, Бердск и Барабинск), которые в состав районов не входят. Во всех районах и городах области действующих церквей и молитвенных домов нет, за исключением г. Новосибирска, где функционирует две православных церкви.

Заявления верующих об открытии церквей поступили из 16 сельских районов, 1 города республиканского подчинения (г. Новосибирск) и 1 города областного подчинения (г. Бердск). Всего поступило в течение 4 квартала 1943 г. и 11 месяцев 1944 года – 30 первичных и 25 повторных заявлений.

Новосибирский (сельский) район, прилегающий к г. Новосибирску т.е. пункту, где имеются 2 действующие церкви дает наибольшее количество заявлений

³⁷⁷ Имеется помета: «На № 2998 от 22 ноября 1944 г.»

верующих об открытии церквей. Всего по Новосибирскому сельскому району г.г. Новосибирску и Бердску поступило 7 первичных и 6 повторных заявлений, в том числе по г. Новосибирску 3 первичных и 3 повторных, по г. Бердску (город областного подчинения, расположенный на территории Новосибирского сельского района) – 1 первичное и 2 повторных заявления (и по сельской местности района 3 первичных и 1 повторное заявление). Остальные 23 первичных и 19 повторных заявлений поступили из сельских районов, где нет действующих церквей.

В том числе поступило:

- 1) Из Ордынского района 3 первичных и 1 повторных
- 2) « Сузунского « 3 «» 4 «
- 3) « Колыванского « 2 «» 1 «
- 4) « Ирменского « 2 «» - «
- 5) « Чановского « 2 «» 2 «
- 6) « Тогучинского « 2 «» - «

По остальным 9 районам поступило по 1 первичному заявлению и 11 повторных. Совершенно не поступало заявлений об открытии церквей из 20 сельских районов и 2-х городов областного подчинения, в которых действующих церквей нет.

5. Прием посетителей.

За время с 1 июня по 1 декабря 1944 г. лично мною принято по вопросам открытия православных церквей и молитвенных домов – 31 посетитель из гражданского населения. Количество посетителей из граждан, принятых в Облисполкоме и Горисполкоме до 1 июня с.г. по этим же вопросам не известно т.к. посещения не учитывались, прием осуществляли разные лица (секретарь Облисполкома, юристконсульт и пом. и зам. председателя Облисполкома, председатель и зам. пред. Новосибирского горисполкома). Из 31 посетителя – 6 были из г. Болотное, 6 из г. Новосибирска, 5 из г. Бердска, остальные 14 из сельских районов области, из которых поданы заявления об открытии православных церквей и молитвенных домов.

Б. По районам Томской области

Сведения даются по состоянию на 10 сентября 1944 года по 20 районам, выделенным из состава Новосибирской области.

1. Количество первичных заявлений

От 1943 года оставалось 1 заявление об открытии православной церкви в г. Томске. За 8 месяцев 1944 года вновь поступило 4 первичных заявления, а всего по состоянию на 10 сентября 1944 г. поступило 5 заявлений об открытии православных церквей и молитвенных домов. Снятия заявлений с рассмотрения не было. Управляющий епархией Архиепископ Варфоломей сам заявления не отклонял.

Новосибирским Облисполкомом рассмотрено 3 заявления, из них по 2 заявлениям ходатайства отклонены (ходатайство верующих г. Колпашево и верующих Колпашевской Госселекционной сельхозстанции) и 1 ходатайство (заявление верующих г. Томска) удовлетворено. Оба решения Облисполкома об отклонении ходатайств и заключение об открытии церкви в г. Томске были своевременно высланы в Совет.

2. Количество повторных заявлений

Всего по 10 сентября 1944 года поступило 5 повторных заявлений (3 от верующих г. Колпашево и 2 – г. Томска), при чем часть повторных заявлений направлялись верующими одновременно другим адресатам, которые направляли их в Облисполком.

3. Количество жалоб на решения об отклонении ходатайств

Жалоб на решения облисполкома об отклонении не поступало.

4. Распределение заявлений по районам

Всего в Томской области 21 район (20 районов выделено из Новосибирской области и 1 – из Кемеровской областей). В 20 районах, выделенных из Новосибирской области действующих православных церквей и молитвенных домов на 10 сентября

1944 г. – не было. Имеются сведения, что от Совета получено в ноябре 1944 г. разрешение открыть церковь в г. Томске. Функционирует ли она неизвестно. Заявления по 10 сентября 1944 г. об открытии православных церквей и молитвенных домов поступили в Новосибирский Облисполком из 2-х административных районов и г. Томска – ныне областного центра (3 заявления из г. Колпашево и Колпашевского района и 2 заявления из г. Томска и Томского сельского района). Из остальных 18 районов, выделенных из Новосибирской области заявлений об открытии православных церквей и молитвенных домов в Новосибирский Облисполком не поступало.

5. Прием посетителей

По вопросам открытия православной церкви в г. Томске мною лично в период с 1 июня по 10 сентября 1944 г. – принято 3 посетителя. До 1 июня, т.е. до вступления меня в обязанности Уполномоченного Совета, количество принятых в Облисполкоме посетителей по вопросу открытия церквей – неизвестно (причины те же, что и по Новосибирской области).

Уполномоченный Совета по делам Русской православной церкви при Облисполкоме (Созоненко).

ГАНУ. Ф.Р. 1418. Оп. 1. Д. 11. Л. 26–27 об. Машинопись. Копия.

№ 321

Информационный доклад уполномоченного Совета по делам Русской православной церкви при Совнаркоме СССР по Новосибирской области «О состоянии и деятельности русской православной церкви в г. Новосибирске и Новосибирской области за время с 1 октября 1944 г. по 1 января 1945 г.»

[г. Новосибирск]

[не позднее 10 января 1945 г.]

1. Заявления об открытии церквей

В отчетном 4 квартале 1944 года от верующих граждан поступило 4 новых (первичных) заявлений об открытии церквей и 7 повторных заявлений. За этот же период лично мною принято по вопросам открытия церквей – 10 посетителей – граждан с первичными или повторными заявлениями, а также для выяснения результатов по поданным ранее заявлениям. Из общего количества поступивших первичных заявлений об открытии церквей и оставшихся не рассмотренными от 3 квартала – в отчетном периоде рассмотрено 9 первичных заявлений, из них Новосибирским Облисполкомом рассмотрено 7 и Горисполкомом – 2 заявления, в том числе: 1. Отклонено – 8 ходатайств. 2. Удовлетворено – 1 [ходатайство].

Решения Облисполкома об отклонении ходатайств за №№ 1553, 1555, 1556, 1557, 1558 и 1559 и Горисполкома за № 1094 и заключение об открытии церкви в с. Шипуново высылаются одновременно, решение Горисполкома № 991 от 18/XI-44 г. выслано 23/XI пр.г. за № 35-145. Ходатайства верующих отклонены в виду невозможности освобождения переоборудованных бывших церковных зданий, занятых в настоящее время преимущественно культурно-просветительными учреждениями или военными складами и мастерскими: в с.с. Нижняя-Каменка, Барышево, В-Алеусс – заняты под клубы, в г. Новосибирске – кинотеатр, в с. Баклуши – переоборудовано под школу, в г. Куйбышеве – занято складом воинской части, в с. Каргат – переоборудовано и занимается промышленными мастерскими, в г. Новосибирске – мастерской Гидрометеоправления Штаба Сибво и предприятием Сибсельхозаэрофотосъемки. Снятия заявлений с рассмотрения, а также случаев отклонения ходатайств епархиальным Архиепископом Варфоломеем в отчетном периоде – не было.

Остается не рассмотренными на 1945 год – 15 первичных заявлений, которые находятся на проверке в райисполкомах или направлены райисполкомам для переоформления заявлений, согласно указаний Совета. Из этого числа по одному заявлению верующих с. Коурак, Тогучинского района из райисполкома поступили отказ инициатора заявления Нагибиной от дальнейшего ходатайства об открытии церкви и ее заявление, что 17 граждан включены в список верующих без их ведома, заочно. Кроме того, от 11 граждан с. Коурак поступило заявление, что их подписи под заявлением и в списке верующих поддельны. В виду необходимости получения дополнительных материалов – это заявление мною пока не снято с рассмотрения.

По другому заявлению верующих (г. Болотное) материал подготовлен, предварительно согласован, решение оформляется в январе 1945 г. Оставшиеся не рассмотренными 15 первичных заявлений поступили из 10 районов, в заявлениях верующие ходатайствуют об открытии церквей в 15 населенных пунктах. Всего в течение 1944 года по Новосибирской области (в границах на 1 января 1945 г.) и г. Новосибирску поступило 28 первичных заявлений и 2 первичных заявления оставалось от 1943 года – всего 30 первичных заявлений и 27 повторных.

За время с 1 июня 1944 г. по 1 января 1945 г. мною по вопросам открытия церквей принято 34 посетителя из верующих граждан, которые приходили с первичными или повторными заявлениями, или для выяснения результатов по поданным ранее заявлениям. Эти 30 первичных заявлений поступили из 16 сельских районов, одного города республиканского подчинения (г. Новосибирск) и одного города областного подчинения (г. Бердск). Совершенно не поступали заявления об открытии церквей из 20 сельских районов и двух городов областного подчинения.

От верующих г. Новосибирска после того, как в городе уже функционировали две православных церкви – поступило 2 первичных заявления и из Новосибирского сельского района 4 первичных заявления (в том числе одно от верующих г. Бердска). Распределение первичных заявлений по районам указано в докладной о движении заявлений по состоянию на 1 декабря 1944 года (направлена в Совет 13/ХІІ за № 083с). Оно осталось без изменения и на 1 января 1945 года.

2. Учет действующих церквей и недействующих церковных зданий

На 1 января 1945 года имеется две действующие (патриаршие) церкви в г. Новосибирске. В районах области действующих церквей нет. В области и г. Новосибирске учтено 238 недействующих церковных зданий из них 209 заняты для культурных и хозяйственных нужд. 29 церковных зданий свободны, большинство их ветхие, сильно разрушены. Однако среди свободных имеются еще прочные церковные здания, сохранившие внешний вид и внутреннее устройство церкви. Например, в с. Каргат, Каргатского района церковное здание полностью сохранилось, в нем, по сообщению секретаря райисполкома, имеется все необходимое богослужебное имущество (Проверяется какое имущество имеется, где оно учтено).

Некоторые изменения в цифровых учетных данных по районам объясняются следующими причинами: 1. По Ояшинскому району – уменьшение на 1 церковное здание, которое сгорело в октябре 1944 г. (пос. Ояш).

2. По Пихтовскому району – уменьшение на 1 церковное здание (с. Н-Еловка), которое сломано летом 1944 г. и материал передан на строительство вновь организованной в райцентре Пихтовской МТС (выясняется по чьему распоряжению или решению снесено церковное здание).

3. Остальные изменения относятся за счет уточнения учетных данных. Некоторые райисполкомы дают неполные сведения т.к. ими не учтены все церковные здания, в частности не всеми райисполкомами учтены переоборудованные церковные здания, внешний вид которых совершенно изменился.

Уточнение учетных данных продолжается и очевидно небольшие изменения будут и в будущем. Мною в ноябре и декабре мес. проводилась работа по пересмотру всех решений и распоряжений Облисполкома, т.к. в райисполкомах и Горисполкомах

архивные материалы, касающиеся закрытия церквей – как правило не сохранились. Просмотрены решения и распоряжения Облисполкома за 1939, 1940, 1941, 1942 и 1943 года и почти полностью за 1938 г., все номера и даты решений и распоряжений о закрытии церквей за эти годы мною выписаны и использованы в своих учетных данных, а по районам, выделенным в состав Кемеровской и Томской областей, списки высылаются Уполномоченным Совета по этим областям.

Эта работа будет продолжена. Затрудняется она тем, что все постановления Облисполкома и Запсибкрайисполкома, а также протоколы существовавшей ранее при Президиуме Облисполкома и Крайисполкома комиссии по вопросам религиозных культов и др. материалы за прежние годы (до 1938 г. и частично за 1938 г.) – находятся в областном архиве, где часть документов хранится в беспорядке (сейчас облархив по моей просьбе приводит эти материалы в порядок). Среди постановлений Запсибкрайисполкома и Облисполкома о закрытии церквей очевидно будут постановления по районам других областей и краев, ранее входивших в состав Западно-Сибирского края (Омская, Тюменская, Томская, Кемеровская области, Алтайский и Красноярский край).

Церковные здания во многих случаях местными соворганами используются не в соответствии с решениями Облисполкома. Изучением этого вопроса по 85 церковным зданиям о закрытии которых разысканы решения Облисполкома установлено, что только 27 церковных зданий переоборудованы и заняты в соответствии с решениями Облисполкома, 9 – заняты под культурные учреждения, хотя и не тем учреждениям, как решил Облисполком. Из остальных 49 церковных зданий, предназначенных по решениям Облисполкома для культурно-просветительных целей – 35 заняты в настоящее время глубинными пунктами Заготзерно, колхозными складами и для др. хозяйственных нужд, 10 – свободны и 4 – снесены.

3. Нарушения закона об отделении церкви от государства и школы от церкви

За отчетный период фактов нарушения закона об отделении церкви от государства – со стороны зарегистрированного духовенства – не установлено. Имеются отдельные случаи совершения религиозных треб незарегистрированными служителями культа. Быв. священник Захаров-Ткачев пытался одно время получить назначение священником в церковь, но Архиепископ Варфоломей в этом ему отказал, т.к. Захаров-Ткачев зарекомендовал себя проходивцем, не брезгующим никакими средствами обмана верующих. Захаров-Ткачев продолжает совершать требы в городе Новосибирске на частных квартирах, иногда выезжает с этой целью в районы на пригородных поездах. В конце лета Захаров-Ткачев был в с. Кольвань, где совершил несколько треб: крещение и исповедывание, за что собрал с верующих деньги, яйца, масло и др. продукты, объяснял верующим что он ходатайствует об открытии церкви в с. Кольвани, пытался собирать деньги на ремонт церкви и т.п.

В сентябре, ноябре и на 1 января 1945 г. ревизионными комиссиями приходов были проверены состояние учета денежных сумм и церковного имущества (в ноябре) в обеих Новосибирских церквях. Ревизионные комиссии нашли учет денежных сумм и имущества в удовлетворительном состоянии. Недостатком является следующее: изготавливаемые кустарным способом свечи, венчики и просфоры не учитываются количественно, а учитываются только по общему весу. Предложено организовать и количественный учет.

4. Жалобы духовенства и верующих

Поступила одна личная от настоятеля Вознесенской (Турухановской) церкви г. Новосибирска Сперанцева на неправильность начисления райфо налогов на духовенство церкви. Сперанцев свою жалобу мотивировал тем, что налоги на 1944 год были начислены по сумме дохода, полученного в апреле 1944 г. – на бывших тогда 2-х священников. Впоследствии в церкви священнослужителей стало 4, 5 и 6 человек также сумма дохода распределялась между четырьмя,

а затем 5 и 6 священнослужителями, однако сумма налогов на первых двух священников не уменьшена. По справке Зав. райфо в январе будет проверена полностью доходность священнослужителей этой церкви и будет сделан перерасчет, сумма налога с 2-х священников будет снижена за счет дообложения налогом других священнослужителей, поступивших в церковь позже.

5. Факты незаконных притязаний и антисоветских выпадов

Незаконных притязаний и антисоветских выпадов со стороны духовенства и верующих не отмечалось. [...]

7. Церковно-патриотическая работа

В четвертом квартале приходами обеих Новосибирских церквей внесено 226.500 рублей, из них 146.500 руб. во всецерковный фонд помощи детям и семьям бойцов Красной армии, 50 тысяч – на текущий счет Новосибирского Горкома Красного Креста – в фонд помощи инвалидам и раненым Отечественной войны и 30 тысяч рублей на текущий счет районного отдела Гособеспечения семей военнослужащих. Приобретено билетов 4-й денежно-вещевой лотереи на сумму 32 тысячи рублей из них на 16 тысяч рублей – приходскими советами из церковных сумм и на 16 тысяч – приобрели по индивидуальной подписке духовенство и церковнослужители.

Всего в течение 1944 года приходскими советами из церковных сумм и частично духовенством собрано и внесено 826.500 рублей. Из них:

1.	На подарки бойцам Красной Армии	120.000 рубл.
2.	На танковую колонну им. Дмитрия Донского	50.000 «
3.	В фонд помощи инвалидам и раненым бойцам Отечественной войны (через Горком Красного Креста)	230.000 «
4.	В фонд помощи детям и семьям военнослужащих /через районные и городской отделы гособеспечения.	230.000 «
5.	Во всецерковный фонд помощи детям и семьям фронтовиков	146.500 «
6.	В «Копилку школьника» для детей фронтовиков Кагановичского горрайона	50.000 «
	Итого:	826.500 рублей

По поводу указанных взносов Архиепископ Варфоломей и Благочинный Новосибирских церквей послали дважды телеграммы тов. Сталину в мае и декабре 1944 г. От тов. Сталина получены ответные телеграммы, содержание которых сообщено верующим в обеих церквах после богослужений, с соответствующим призывом усилить помощь фронту, семьям и детям фронтовиков. Кроме того, в мае месяце приходскими советами и духовенством приобретено за наличный расчет облигаций 3-го Государственного военного займа на сумму 200 тысяч рублей (в том числе духовенством на 95 тысяч рублей). Билетов 4-й денежно-вещевой лотереи приобретено, как указано выше, на 32 тыс. рублей.

Приложение: Таблицы №№ 1 и 2³⁷⁸.

Уполномоченный Совета по делам Русской православной церкви при Облисполкоме (Созоненок).

ГАНО. Ф.Р. 1418. Оп. 1. Д. 11. Л. 29 – 35. Машинопись. Отпуск. Подпись Созоненка – автограф.

³⁷⁸ Здесь не публикуются.

№ 322

Информационный доклад уполномоченного Совета по делам Русской православной церкви при Совнаркомом СССР по Новосибирской области «О состоянии и деятельности русской православной церкви в г. Новосибирске и Новосибирской области за время с 1 января по 1 апреля 1945 г.»

[г. Новосибирск]

[не позднее 11 апреля 1945 г.]

1. Заявления об открытии церквей.

В отчетный 1-й квартал 1945 года поступило 3 новых первичных заявления от верующих, ходатайствующих об открытии церквей. По вопросу об открытии церквей мною принято за этот период – 22 посетителя. Почти все посетители были из районов откуда поступили заявления об открытии церквей и посещения их связаны с выяснением результатов их ходатайств или получения консультации о дополнительном оформлении заявлений. Отдельные граждане за этот период посещали 2-3 раза. В одном случае были 2 посетителя из района (г. Черепаново) откуда заявлений об открытии церкви до настоящего времени – не поступало. Абсолютное большинство посетителей люди преклонного возраста – старше 60 лет, в прошлом они так или иначе были близки связаны с церковью (быв. церковные старосты, члены двадцатки, члены ревизионных комиссий, люди, собиравшие по селам средства на церковь, изготовлявшие для церкви просфоры и т.п.)

Из общего количества вновь поступивших первичных заявлений и оставшихся не рассмотренными от 4 квартала 1944 года – за отчетный период:

1. Рассмотрено и отклонено Облисполкомом	2 заявления.
2. Снято с рассмотрения	1 заявление.
3. Возвращено верующим, как неправильно оформленные	3 заявления.

Решения Облисполкома об отклонении ходатайств за № 21 от 4/1-1945 г. и № 297 от 26 марта 1945 года высланы в Совет.

Ходатайства верующих отклонены в виду невозможности освобождения церковных зданий: в с. Чаны – церковное здание переоборудовано и занято амбулаторией, в г. Болотное – переоборудуется под кинотеатр.

Снято с рассмотрения заявление верующих с. Коурак (см. доклад за 4 квартал 1944 г.) в виду отказа инициатора и верующих от ходатайства; кроме того, установлено, что часть подписей и заявлений подложные и 17 человек верующих записаны заочно без их ведома.

Остается не рассмотренными – 12 первичных заявлений, поступившие из 9 районов области. Из этого количества по двум заявлениям материал подготовлен для решения Облисполкома об отклонении ходатайств. Вопрос по ним будет рассмотрен в апреле месяце. По 3 заявлениям (с. М. Черемшанка, Кольванского района, с. Бобровка, Сузунского района и р/пос. Тогуцин, Тогучинского района), запрошены от райисполкомов дополнительные материалы (акты технического состояния церковных зданий и отказы верующих произвести ремонт своими силами и средствами), ввиду того, что по сообщению райисполкомов эти церковные здания ветхие и опасны для использования.

2 заявления верующих, посланные еще в 1944 году для проверки в Ирменский райисполком, – оказались утерянными и в настоящее время восстанавливаются с соблюдением всех необходимых требований (утерянные заявления были оформлены неправильно), остальные 5 заявлений находятся на проверке в райисполкомах.

В области имеется 36 районов, ходатайства об открытии церквей по состоянию на 1 апреля 1945 года поступали из 17 районов. Из 19 районов ходатайства об открытии церквей или молитвенных домов пока не поступали совершенно. За отчетный период удовлетворения ходатайств верующих, а также открытия церквей – не было.

По ходатайству верующих с. Шипуново, Сузунского района, 21 февраля с.г. состоялось решение Совета об открытии церкви. Отдано распоряжение Сузунскому райисполкому о передаче верующим церковного здания в с. Шипуново и Уполнаркомзагу об освобождении церковного здания, занятого зерном. О состоявшемся решении Совета поставлены в известность заявители через их уполномоченную Егорчеву и управляющий Епархией Архиепископ Варфоломей. Сообщения об освобождении церковного здания и передаче его верующим – не поступало.

2. Учет действующих церквей и недействующих церковных зданий и молитвенных домов

Количество действующих церквей остается без изменений (2 церкви в г. Новосибирске). В г. Новосибирске и 36 районах Новосибирской области взято на учет 241 церковное здание нефункционирующих церквей, из них 215 – заняты для культурно-просветительных целей и хозяйственных нужд и 26 – свободны. Большинство церковных зданий деревянные, ветхие, кирпичных, а также прочных деревянных зданий не много.

Значительное количество церковных зданий было переоборудовано и сейчас занято под культурно-просветительные учреждения (клубы, избы-читальни, школы, дома культуры и т.п.). Часть этих зданий, особенно в глубинных районах, 3-4 последних года заняты зерном или занимают для этой цели периодически (с осени и до лета) и только летом используются как клубы или избы-читальни. Более половины церковных зданий не имеет куполов, колоколен и на очень небольшом количестве их сохранились кресты. Только в отдельных церковных зданиях сохранилось внутри церковное оборудование (иконостасы, алтари, хоры, и т.п.) и церковное имущество. Очень мало церковного имущества на учете в райфо. Хранится оно на складах различных учреждений.

Полный список церковных зданий с краткой характеристикой технического состояния большей части их, – будет выслан на днях. Учетные данные о недействующих церковных зданиях систематически уточняются и вносятся изменения. В частности, в связи с получением от многих райисполкомов сведений о техническом состоянии церковных зданий, из 9 и 10 граф таблицы № 1 исключены церковные здания в свое время разобранные и стройматериалы которых использованы на строительство зданий под культурно-просветительные или иные цели.

В течение февраля и марта 1945 года мною продолжалась работа по розыску в Облархиве и просмотру решений и постановлений Новосибирского Облсполкома и Запсибкрайисполкома о закрытии церквей и молитвенных домов, а также протоколов Областной комиссии по вопросам культов при Президиуме Облсполкома и Запсибкрайисполкома, касающихся закрытия церквей. Разысканы и просмотрены указанные постановления и др. материалы за 1931-1937 год, сделаны соответствующие выборки номеров и дат постановлений по теперешним районам Новосибирской области и другим областям и краям, ранее входившим в Зап. Сиб. Край. Списки церквей, закрытых по постановлениям Запсибкрайисполкома и Облсполкома в 1931-1937 годах по другим областям и краям, высылаются соответствующим Уполномоченным Совета по делам РПЦ и в Совет.

3. Реагирование на Поместный Собор

Сообщения центральных газет о состоявшемся Поместном Соборе русской православной церкви и помещенные в них документы Собора (послания, обращения и пр.) – вызвали среди верующих живейший интерес. Некоторые верующие – из числа посетителей, обращаясь с настойчивыми просьбами об ускорении открытия церкви, ссылаются на эти документы и на Собор, который якобы

вынес постановление о повсеместном открытии православных церквей. В ряде мест (г. Болотное, с. Здвинское, с. Колывань и пр.) многие верующие приходили в местные советские органы с настойчивыми просьбами дать центральную газету, чтобы ознакомиться с сообщениями о Поместном Соборе, посланиями его и др. документами, помещенными в газетах. Обычно, выданные для чтения газеты обратно не возвращались. В Черемшанском сельсовете, Пихтовского района, быв. священник Шишкин, сосланный из Тогучинского района, где-то достал газету и верующим читал все документы Поместного Собора. Надо полагать, что это обстоятельство, а также приближение пасхи и летнего времени усилит приток заявлений об открытии церквей и молитвенных домов. Последние 2 недели апреля, в связи с великим постом наблюдается большой наплыв верующих в церквях г. Новосибирска. Церкви, особенно в субботу и воскресенье, не вмещают всех говеющих верующих. Многие верующие приезжают из сельской местности.

4. Нарушения закона об отделении церкви от государства и школы от церкви

Продолжают наблюдаться отдельные случаи совершения богослужений и выполнения треб незарегистрированными священниками и коллективные молитвенные собрания верующих без духовенства в жилых домах верующих.

В г. Купино, Купинского района значительная группа верующих собирается периодически в выделенном специально доме, примитивно приспособленном для молитвенных целей. Богослужения проводит незарегистрированный священник Саракуз, который характеризуется как проходимец. Заявления об открытии церкви или молитвенного дома от верующих г. Купино не поступало. Саракуз, по-видимому, не заинтересован в регистрации общины и его, как служителя культа, (чтобы избежать налогов) и под влиянием его, вопрос о регистрации общины верующие не возбуждали. Верующие между тем жалуются на допускаемые якобы притеснения со стороны представителей местной власти – райисполкома и горисполкома. В своей жалобе они в частности пишут «Наша религиозная община состоит из 620 чел. верующих, но молиться свободно как это разрешено сейчас советской властью нам не дают». В апреле месяце намечая выезд в г. Купино для личного выяснения на месте.

В с. Н-Каменка, Ордынского района, до и после подачи заявления об открытии церкви в с. Н-Каменка, верующие собирались группами в жилых домах для общей молитвы без священника. После отклонения их ходатайств Облсполкомом инициатор заявления гр-н Кармановский и др. верующие заявили, что они мало надеялись на то, что церковное здание передадут верующим, т.к. в нем организован клуб, который постоянно действует и хорошо обслуживает нужды значительной части населения – молодежи. Они признали, что молодежь нуждается в клубе. Но одновременно верующие поставили вопрос о необходимости открыть молитвенный дом для верующих граждан преклонного возраста, при чем обещались сами найти для этой цели подходящий дом. В райисполкоме им сделано разъяснение о порядке ходатайства об открытии молитвенного дома. Такого заявления от верующих с. Н-Каменка пока не поступало. Имеются сведения, что группа верующих по большим праздникам продолжает собираться на общую молитву в чьем-либо доме.

В с. Каргат, Каргатского района по церковным праздникам в разных домах собираются верующие группой для общей молитвы без священника. В с. Дресвянка, Маслянинского района также собираются для общей молитвы без священника группа верующих в 12-15 человек у гр-на Молостова по большим церковным праздникам. Из различных сел и городов (г. Бердск, с. Барышево Новосибирского района, г. Черепаново и др.) поступают в Епархию просьбы верующих, в которых они просят Архиепископа Варфоломея прислать к ним священника для совершения необходимых треб (крещение, исповедование и пр.). Управляющему Епархией Архиепископу Варфоломею разрешено иметь одного священника при одной из Новосибирских церквей для разъездов по просьбам верующих для выполнения треб. Архиепископ Варфоломей для этой цели соответствующего священника еще не подобрал.

Группа верующих, ходатайствовавшая об открытии церкви в г. Бердске, после отклонения Облисполкомом их ходатайства, – осенью 1944 года подала жалобу в Совет по делам Р.П.Ц. на решение Облисполкома и просила Совет открыть церковь и передать им церковное здание. Совет не нашел возможным пересматривать решение Облисполкома и по распоряжению Совета верующим было объявлено об этом и о том, что они могут возбудить ходатайство вновь, если имеется пригодное для молитвенных целей здание. Посетившие меня представители верующих высказали, что они таким решением Совета не удовлетворены и по просьбе верующих намерены вторично писать в Москву просьбу о передаче им церковного здания. По сообщению председателя Горисполкома, среди верующих ведется подготовка с целью посылки в г. Москву своего представителя для ходатайства там о передаче верующим быв. церковного здания, капитально переоборудованного и занятого городским домом культуры.

5. Жалобы духовенства и верующих

Жалоб со стороны духовенства и верующих ко мне не поступало (кроме жалобы из г. Купино – еще не проверенной – см. выше). Псаломщик Вознесенской церкви г. Новосибирска Федотов, считая обременительным подоходный налог, подал заявление в райФО о пересмотре суммы налога и перенесении сроков взносов его. Райфо рассрочку выплаты налога сделало. Просьба же о снижении подоходного налога безосновательна.

6. Факты незаконных притязаний и антисоветских выпадов

Фактов незаконных притязаний и антисоветских выпадов не отмечалось.

7. Церковно-патриотическая работа

В 1-м квартале 1945 г. приходами обеих церквей гор. Новосибирска внесено 80000 рублей, из них:

1. Во всецерковный фонд помощи детям и семьям военнослужащих	55000 руб.
2. В фонд помощи семьям фронтовиков через Кагановичский отдел Гособеспечения	10000 руб.
3. В фонд помощи инвалидам Отечественной войны через горком Красного Креста	15000 руб.
Итого:	80000 руб.

Указанные суммы внесены в феврале 1945 года накануне дня Красной Армии. В этом же месяце исполорганом Вознесенской (Турухановской) церкви г. Новосибирска сдано на городской пункт по приему вещей для Красной Армии – 50 полотенец. Накануне нового года указанным приходом было сдано также 60 полотенец, что мною в прошлом докладе ошибочно не было указано. В связи с намерением купить дом для размещения канцелярии Епархии, приемной Архиепископа Варфоломея и для жилья Архиепископа и его секретаря – взносы на патриотические цели в марте не производились.

ПРИЛОЖЕНИЕ: таблица за № № 1 и 2³⁷⁹.

Уполномоченный Совета по делам Русской православной церкви при СНК СССР по Новосибирской области Созоненок.

ГАНУ. Ф.Р.1418. Оп. 1. Д. 15. Л. 2–7. Машинопись. Подлинник. Подпись Созоненка – автограф.

³⁷⁹ Здесь не публикуется.

№ 323

Информационный доклад уполномоченного Совета по делам Русской православной церкви при Совнаркоме СССР по Новосибирской области «О состоянии и деятельности русской православной церкви в г. Новосибирске и Новосибирской области за время с 1 апреля по 1 октября 1945 г.»

[г. Новосибирск]

[не позднее 12 октября 1945 г.]

1. Анализ поступивших ходатайств об открытии церквей и молитвенных домов
Всего поступило ходатайств: во 2-м квартале – 10 и в 3-м квартале – 5. Кроме того во 2-м квартале поступило от верующих 3 запроса с просьбой разъяснить, как и где можно возбуждать ходатайства об открытии церкви или молитвенного дома. С такой же просьбой обращались во 2-м квартале – 2 посетителя и в 3-м – 1 посетитель. Во 2-м же квартале поступило 1 заявление (р.п. Карасук того же района) об отводе земельного участка под строительство молитвенного дома.

Рост количества ходатайств, более заметный во 2-м квартале связан с прошедшим Поместным Собором, пасхальными днями и наступившим летним периодом (ремонтный сезон). Отдельные посетители, настаивая на открытии церкви, ссылаются на Поместный Собор, который, якобы, дал указание открывать церкви повсеместно.

Из общего количества вновь поступивших во 2 и 3 кварталах ходатайств об открытии церквей и молитвенных домов, а также оставшихся не рассмотренными от 1-го квартала 1945 г. – 27 заявлений, – во 2-м квартале рассмотрено 3 ходатайства из них: 1) Удовлетворено – 1. 2) Отклонено – 2. Снято с рассмотрения – 5 ходатайств. В 3-м квартале рассмотрено 4 ходатайства, все они отклонены. Кроме того, в этом квартале снято с рассмотрения – 1 ходатайство. Таким образом остается не рассмотренными – 14 ходатайств.

Всего по Новосибирской области с 1943 года по 1 октября 1945 года поступили ходатайства об открытии православных церквей и молитвенных домов в 37 населенных пунктах, расположенных в 24 районах области (из 36 районов). Таким образом из 12 районов области ходатайств об открытии церквей и молитвенных домов за все время не поступало. В трех из них, по-видимому есть движение за открытие церкви и имеются инициаторы ходатайства, так как поступили запросы с просьбой разъяснить порядок подачи ходатайств об открытии церкви или молитвенного дома.

Из числа 6 ходатайств верующих об открытии церквей и молитвенных домов, отклоненных во 2-м и 3-м кварталах – 5 (в том числе 3 в 3-м квартале) – отклонены в виду невозможности освобождения церковных зданий, переоборудованных и занятых под культурные и производственные цели: 1) с. Старогорносталево Здвинского района – церковное здание переоборудовано под школу и занято школой. 2) с. Ново-Феклино, Чановского района – переоборудовано и занято мастерской МТС. Решения за № 372 и 373 от 9 апреля с.г. высланы в Совет 13 апреля за № 18-145 г. 3) г. Купино, того же района – церковное здание перестроено на двухэтажное, сняты купола, колокольни, занято мастерскими Легпрома. 4) г. Черепаново того же района – капитально переоборудовано и с 1922 г. занято железнодорожным клубом. 5) с. Андреевское, того же района – занято редакцией районной газеты. Решения за №№ 1071, 1072 и 1074 от 19 сентября с.г. высланы в Совет 29/IX за № 18-145.

1 ходатайство верующих г. Новосибирска об открытии собора отклонено Горисполкомом в августе 1945 г. Отклонение решением Горисполкома не оформлялось, т.к. это ходатайство является вторичным. Первое ходатайство об открытии собора было отклонено решением Горисполкома № 991 от 18 ноября 1944 г. с тех пор в использовании здания собора изменений не произошло.

Удовлетворено во 2-м квартале 1 ходатайство верующих г. Болотное об открытии молитвенного дома, в 3-м квартале 1945 г. заключений об удовлетворении ходатайств верующих – в Совет не высылалось. Постановлением Совета от 27 июля с.г. разрешено открыть в г. Болотное молитвенный дом. Распоряжения об этом будут даны райисполкому, управляющий епархией архиепископ Варфоломей об этом поставлен в известность. Имеются сведения, что гр-н Земцев, ранее согласившийся сдать свой дом под молитвенный дом в г. Болотное в настоящее время, в связи с прибытием сына, отказывается сдавать дом в аренду. Уполномоченный верующих Соколов весной начал пьянствовать на средства верующих, отказался отчитаться перед группой верующих в деньгах, которые верующие дали ему на расходы по ходатайству об открытии молитвенного дома, ругал их площадной бранью и т.п. В результате возмущенные верующие лишили его полномочий и уполномоченным по ходатайству избран гр-н Охотников. Молитвенный дом в г. Болотное пока не открыт, приступлено к оформлению регистрации общины, служителя культа и т.п.

Сняты с рассмотрения во 2-м квартале – 5 ходатайств и в 3-м – 1 ходатайство – по следующим мотивам: 1. Ходатайство об открытии церкви в с. Малышево, Сузунского района, написанное от имени верующих 4 населенных пунктов было анонимное без списков верующих и даже без обратного адреса. 2. Ходатайство верующих с. М. Красноярка, Кыштовского района также никем не подписанное, хотя к заявлению был приложен список двадцатки по требуемой форме. 3. Ходатайство гр-ки Михайловой из с. Безменово Михайловского района, которая в единственном числе от своего имени просит открыть церковь, но не указывает в каком населенном пункте, в Безменово же церковного здания нет и не было. 4. Ходатайство верующих с. Колывань, того же района снято, в виду того, что при проверке оказалось, что в списке двадцатки за 4-х малограмотных и неграмотных без их ведома расписались другие лица, само заявление никем не подписано. Поступило новое заявление в сентябре месяце. 5. Ходатайство 27 верующих с. Чемское, Легостаевского района, т.к. при проверке оказалось, что сбор подписей под заявлением производился обманным путем: инициатор заявления гр-н Абрамов – 74 лет единоличник (занимается перепродажей табаку, овощей и др. продуктов) подписи под заявлением собирал, разъясняя, что постановление Облисполкома об открытии церкви уже состоялось, требуется только подать заявление. В частности, Абрамов уговорил неверующего техника Колесникова подписать заявление, пообещав ему передать ремонт церкви. Колесников предвидя хороший заработок заявление подписал, о чем он заявил позже секретарю райисполкома. Таким же образом подписал заявление пожарник с/совета Прудников и ряд других лиц. Абрамов подобрал таким порядком в двадцатку граждан, преимущественно знающих то или иное ремесло, необходимое при ремонте церкви (печников, плотников, стекольщиков и т.п.). 6. Ходатайство верующих с. Н-Луговая, Новосибирского района в виду того, что группа верующих, подписавших заявление об открытии церкви, – в июле месяце подала всем составом заявление об отказе от своего ходатайства. Свое заявление об отказе от ходатайства группа верующих мотивирует тем, что их обманул какой-то неизвестный человек со ст. Инской, который настаивая на подачу ходатайства об открытии церкви, заявлял, что если они подадут заявление, то тогда церковь отремонтируют и будут содержать за счет государства. В конце июля другая группа верующих с. Н-Луговая подала новое ходатайство об открытии церкви, которым верующие обязуются ремонт церковного здания произвести своими силами и средствами. В своих заявлениях верующие, обычно, в кратких выражениях излагают свою просьбу об открытии церкви или молитвенного дома.

В большинстве заявлений верующие обходят вопрос о ремонте церкви, только в некоторых заявлениях верующие дают обязательства произвести необходимый ремонт церковного здания своими силами и средствами, привести его в культурный

вид и сохранять в будущем (г. Купино, г. Черепаново и др.). Верующие р/п Тогуцин, того же района ходатайствуют о передаче им церковного здания, но т.к. здание ветхое и находится вплотную к вновь построенной трактовой дороге – верующие просят передать церковное здание на слом, дают обязательство своими силами и средствами перенести его на другое место с использованием дополнительных материалов. По этому вопросу приезжал в Новосибирск представитель верующих. В отдельных случаях верующие в своих заявлениях, адресуемых в советские органы, одновременно с ходатайствами об открытии церкви – просят выслать и священника.

Инициаторами подачи заявлений, уполномоченными и ходатаями по вопросам открытия церквей и молитвенных домов в большинстве случаев являются лица преклонного возраста, в прошлом так или иначе связанные с церковной жизнью. Например, инициаторами подачи заявления об открытии церкви в г. Черепаново являются быв. монашка Сезганова – 68 л. (она же уполномочена верующими ходатайствовать об открытии церкви) и бы[вшая] певчая церковного хора Ахмедзянова – 48 л. Сезганова сама живет в г. Новосибирске. Уполномоченной верующих с. Ояш и инициатором ходатайства являются гр-ка Бурцева – 61 г., быв. церковный староста, инициатором ходатайства об открытии молитвенного дома в р/п Чулым является быв. член церковного совета и двадцатки гр-н Галактионов – 73 лет, инициатором заявления верующих с. Вьюны, Колыванского района является гр-н Касьянов, был церковным старостой и председателем церковного совета. Все они по вопросу об открытии церквей приезжали в г. Новосибирск и были у меня.

2. Прием посетителей

За 38 приемных дней 3-го квартала (исключается время пребывания в командировках и болезнь), мною принято 54 посетителя в том числе – 1 раз посетил епархиальный архиерей, 7 – секретарь епархиального управления он же благочинный церковью Новосибирской области, 11 – духовенство, 8 церковные старосты и члены ревизионных комиссий и 23 – верующие граждане. Прием архиепископа Варфоломея осуществляется редко (главным образом из-за его преклонных лет), обычно по его поручению посещает меня его секретарь Вольяников. Лично архиепископом Варфоломеем и через секретаря передо мною в июне и 3-м квартале поставлены отдельные принципиальные вопросы:

1. О разрешении наружного колокольного звона (по просьбе настоятеля и церковного совета Успенской церкви г. Новосибирска).
2. Об оказании содействия в том, чтобы оформить покупку частного дома на приходскую общину и содействовать выселению из него 1 семьи.
3. Об открытии собора в г. Новосибирске, как в городе с местопребыванием епархиального архиерея.
4. О разрешении довести количество священников в Вознесенской церкви до 5 человек вместо 4-х. Мотивировалось это жалобами верующих на отказ священников совершать требы на домах и преклонным возрастом священников.
5. О разрешении отпечатать и разослать послание архиепископа Варфоломея к духовенству и мирянам приходов всех церквей епархии.
6. Архиепископ Варфоломей просил поддержать его ходатайство об открытии в г. Новосибирске пастырских курсов.

Первый и второй вопросы разрешены Постановлением Совнаркома СССР № 2137-546с от 22/УШ-45 г. Ходатайство об открытии собора Горисполкомом отклонено. Через Горисполком приняты меры к выселению из купленного дома семьи. Дано согласие на доведение количества священников в Вознесенской церкви до 5 человек. Текст послания был передан в Обллитто, который, не имея указаний по этому вопросу, запросил центр и требует изменения некоторых формулировок. Архиепископ Варфоломей проект послания взял для пересоставления.

Остальные вопросы, поставленные архиепископом Варфоломеем и его секретарем, относятся к текущим вопросам церковной жизни: о регистрации духовенства, оказание содействия в прикреплении к магазину, в получении вина, пропусков для поездок в командировку, брони на поезда и т.п. Благочинный церковью

г. Новосибирска (секретарь архиепископа) Вольяников и настоятели церквей ставили следующие вопросы:

1. О переизбрании двух членов церковного совета Вознесенской церкви, в виду их неработоспособности и избрании председателя ревизионной комиссии, т.к. быв. председатель выбыл из г. Новосибирска. Дано согласие, пере выборы произведены и вновь избранные лица зарегистрированы. 2. О разрешении сделать пристройку в Успенской церкви для увеличения вместимости ее (Успенская церковь небольшая, вмещает до 400 чел.) и постройки новой сторожки в виду ветхости старой. Дано согласие, пристройка заканчивается, это увеличивает вместимость церкви почти в 2 раза. В связи с пристройкой пожарный надзор предложил построить новую сторожку и перенести склад, к чему приходский совет приступит очевидно только весной. 3. Протест благочинного против якобы попыток райфо и Горфо ревизовать церковные суммы и против требований горфо при покупке материалов и вещей на рынке частных лиц, в акте проставлять № паспорта продавца. Выяснилось, что в связи с подачей духовенством заявления о снижении налогов, мотивированного уменьшением доходов – работники райфо и горфо, одновременно с книгой учета братских доходов, попросили приходо-расходную книгу церковных сумм, пытаясь таким порядком установить правильность заявления духовенства об уменьшении их доходности, что церковным советом и благочинным было расценено как ревизия со стороны Финорганов. Горфо не требовал проставлять № паспорта в актах, а только рекомендовал это делать чтобы документ был полнее и правильнее оформлен. Мною предложено Зав. Горфо и райфо в будущем все вопросы, связанные с церковью разрешать через меня. 4. Об увеличении земельного участка ограды Успенской кладбищенской церкви за счет прирезки земли быв. кладбища. Так как земельный участок церкви мал, негде было разместить новую сторожку – мною согласие дано, оформляется через Горисполком.

Остальные вопросы, которые ставились благочинным и настоятелями церквей касались текущих вопросов церковной жизни. В частности, благочинный каждый раз консультировался по вопросу куда и на какие цели необходимо внести церковные суммы, выделенные церковными приходами на государственные цели. Духовенство в основном посещало по вопросам регистрации их в качестве священнослужителей. Церковные старосты и члены ревизионных комиссий принципиальных вопросов не ставили. Обращались за содействием по хозяйственным вопросам (оформление земельного участка, по покупке дома и т.п.). Члены ревизионных комиссий консультировались по вопросам проведения ревизий, составления актов ревизий и описи культового имущества. Вообще в первое время церковные старосты, члены ревизионных комиссий, посещали только по вызову, сейчас бывают по своей инициативе. Это относится и к духовенству.

Из 23 посещений мирян – 15 относятся к посещениям по вопросу об открытии церквей и молитвенных домов, при чем некоторые лица посетили в квартал несколько раз (первичных посещений 11). Остальные 8 посетителей обращались по разным вопросам. Например, две женщины просили о переводе диакона Никифорова из г. Барнаула обратно в Новосибирск, были просьбы о содействии устроиться на службу в церкви, по вопросу о регистрации в качестве псаломщиков, просто приходили познакомиться и посмотреть мою комнату, в которой я занимаюсь. Верующих граждан, посещающих по вопросу открытия церквей, больше всего занимает вопрос за чей счет будет ремонтироваться церковное здание – за счет государства или его должны отремонтировать сами верующие своими силами и средствами. При чем некоторые из посетителей прямо заявляют, что ремонтировать должен сельсовет, т.к. он бесхозяйственно относился к церковному зданию, его не охранял, почему оно постепенно разрушалось.

3. Нарушения законодательства в отношении русской православной церкви.

Отмеченные факты нарушения советского законодательства сводятся к следующему:

1. Выходы в поле с иконами и совершение молебна о дожде. 2. Молитвенные собрания в частных домах без разрешения и регистрации общины и без служителей культа. 3. Совершение треб незарегистрированными быв. служителями культа и просто гражданами.

В с. Борцово, Тогучинского района 12 июля (праздник св. Петра и Павла) группа верующих, преимущественно женщин устроили крестный ход в поле для молитвы о дожде. В с. Верх-Ирмень и с. Ирмень, Ирменского района группы верующих собирались в Пасху, 12 июля и др. церковные праздники в частных домах, где под руководством грамотных граждан, знающих церковную службу совершались богослужения. В с. Ирмень руководила женщина, известная в районе, как распутная, пьяница и курящая. Принятыми мерами разъяснительного порядка и запрещением – сборы для богослужения были прекращены. В с. Убинском, того же района группа верующих в июле мес. выходила в поле с иконами для молитвы о дожде. На разъезде Кокошино (Чулымский район) на Пасху и в др. церковные праздники собираются в частном доме верующие для богослужения куда приходят верующие из ближайших населенных пунктов. Проверяется через райисполком.

Быв. иподиакон Новосибирского обновленческого архиерея Захаров-Ткачев в июле в с. Пензенка, Тогучинского района совершал требы. Молитвенные собрания происходили в частной квартире в совхозе № 300, Здвинского района по воскресеньям без служителей культа под руководством рабочего совхоза Мягких. Собрания прекращены после разъяснения и запрещения со стороны парторга совхоза. Других нарушений не отмечалось.

4. Проведение в жизнь положения об управлении русской православной церкви

Положение об управлении русской православной церкви проведено в жизнь в конце июня с.г. без каких-либо ненормальностей. С положением было ознакомлено духовенство. Положение было зачитано на заседаниях исполнительных органов. Произведено распределение обязанностей. В Успенской церкви пере выборы церковного совета и ревизионной комиссии не производились, т.к. в этом не было надобности. В Вознесенской церкви произведены до выборы 2-х членов церковного совета, в виду неработоспособности ранее избранных Назарова, манкирующего возложенными на него обязанностями и Кирюхина – из-за болезни. Избран также председатель ревизионной комиссии, вместо ушедшего из города гр. Иванова.

5. Жалобы духовенства

В июле мес. духовенство Вознесенской и Успенской церквей г. Новосибирска подало в Кагановичский и Дзержинский райфинотделы заявления, в которых оно ходатайствовало о снижении подоходного и военного налогов. Ходатайство мотивировалось тем, что доходы духовенства в 1945 году, по сравнению с 1944 г. уменьшились, т.к. сократилось количество треб, особенно крещение и тем, что в городе и районах требы совершают незарегистрированные быв. служители культа и просто граждане, в результате чего якобы доходы духовенства сократились. При проверке доходов духовенства по их же записям в книге учета братских доходов за 1-е полугодие 1945 г. было установлено, что сумма дохода, по сравнению с этим же периодом 1944 г., – не уменьшилась. Поэтому ходатайство духовенства о снижении налогов было отклонено. Райфинотделы будут делать перерасчет в первых числах января 1946 г. с учетом фактической суммы дохода за 1945 год.

6. Патриотическая работа

Патриотическая работа духовенства и епархиального архиерея выражается в проповедях в церквях, сборах пожертвований в церквях и взносах из церковных сумм в фонд помощи семьям военнослужащих, инвалидам Отечественной войны, на детскую оздоровительную кампанию и т.п.

Всего двумя Новосибирскими церквями внесено на государственно-общественные цели во 2-х квартале 421 тыс. рублей и облигации государственных займов на 148 тыс. рублей и в 3-м квартале деньгами – 111 тыс. рублей.

Уменьшение взносов на государственно-общественные цели в 3-м квартале связано с некоторым уменьшением церковных доходов по сравнению со 2-м кварталом, расходами на покупку 3-х домов для Епархиального управления, на ремонт церквей и пристройку к Успенской церкви. Подписка на 4-й Государственный военный заем среди духовенства церковнослужителей 2-х Новосибирских церквей составила 241640 рублей. Отмечен случай, когда председатель Кагановичского райисполкома г. Новосибирска т. Новгородцев (в Кагановичском районе находится Вознесенская церковь) непосредственно обратился к благочинному с просьбой помочь району путем перечисления церковных сумм на детскую оздоровительную кампанию. Было перечислено по этой просьбе 35 тысяч рублей. Со стороны благочинного Вольяникова и церковных советов имеется тенденция перечислять церковные суммы на текущие счета районных организаций только тех районов, на территории которых расположены церкви в расчете на возможные послабления со стороны районных организаций, например, в налоговых и хозяйственных вопросах. Попытки непосредственного обращения к церковным организациям были со стороны районных организаций и во время подписки на заем. В отношении т. Новгородцева приняты меры через председателя Горисполкома. Последний лично сделал выговор т. Новгородцеву и обязал председателей райисполкомов и зав. районными отделами все вопросы, связанные с православной церковью предварительно согласовывать со мной.

7. Состав духовенства

Всего на 1 октября в епархиальном управлении и 3 действующих церквях имеется зарегистрированных 1 епископ, 1 архимандрит, 6 священников и 1 дьякон всего 9 человек. Возрастной состав духовенства:

36 лет	1 ч.
41 г.	1 ч.
От 50 до 60 л.	3 ч.
от 60 до 70 л.	2 ч.
от 70 до 80 л.	2 ч.

По церковному стажу: от 1 до 5 лет – 1 чел. – секретарь архиепископа Вольяников – возраст 36 лет, от 5 до 10 лет – дьякон Зырянов – возраст 41 г., от 10 – 20 лет – 1 чел. священник Горбунов. Наибольшее количество духовенства имеет церковный стаж от 20 до 30 лет – 4 чел. и свыше 40 лет – 2 человека.

По образованию: высшее общее образование имеют 2 человека – секретарь архиепископа Вольяников и священник Успенской церкви Удинцев (оба имеют высшее юридическое образование), среднее 1 священник, остальные общее образование, имеют низшее в объеме 2 классного министерского училища, 5 кл. гимназии или еще ниже. 2 человека – архиепископ Варфоломей и настоятель Успенской церкви Сырнев общеобразовательные предметы проходили только в духовных учебных заведениях.

Высшее духовное образование (Петербургская духовная академия) имеет только архиепископ Варфоломей; 2 человека – настоятель Успенской церкви Сырнев и священник той же церкви Удинцев окончили духовную семинарию. Остальное духовенство – практики (специального богословского образования не имеют), начали церковную службу в качестве псаломщиков, двое из них в дореволюционное

время окончили краткосрочные пастырские курсы. Секретарь архиепископа архимандрит Вольяников богословского образования не имеет, до 1943 года служил на государственной службе на юридической работе.

Кроме того, по Новосибирским городским церквям зарегистрированы по Вознесенской церкви – 2 псаломщика и по Успенской – 1 псаломщик. По возрасту – 1 – 57 лет, 2 – от 60 до 65 лет. 2 псаломщика окончили духовную семинарию и долгое время служили в качестве священников – один в течение 28 лет и второй в течение – 14 лет. Служить в качестве священников не хотят, занимают выжидательную позицию, ссылаясь на плохое здоровье. Третий псаломщик с низшим общим образованием, богословского образования не имеет, с детства пел в хоре, был несколько лет регентом.

8. О разъездном священнике

В соответствии с письмом Совета № 3169 от 12/XII-44 г. мною 16 апреля 1945 г. был зарегистрирован в качестве разъездного священника Протасов, который с момента регистрации по 1 августа сделал выезды в 9 населенных пунктов, расположенных в 7 районах, где Протасов по просьбе верующих совершал церковные требы. В 1 населенном пункте (с. Н-Каменка Ордынского района) местный сельсовет, несмотря на наличие у Протасова справки о регистрации, не разрешил Протасову совершать требы. В р/п Чулым Протасов требы совершал при вторичной поездке и после обращения с жалобой к райпрокурору, в первый выезд райисполком совершать требы не разрешил. [...] Считаю, что практиковать регистрацию разъездных священников в будущем не следует. Сам факт выездов разъездного священника в сельскую местность является искусственным побудителем ходатайств верующих об открытии церкви или молитвенного дома. Из 4 населенных пунктов, в которых был Протасов вслед поступили ходатайства. Кроме того, возникает ряд затруднений в отношении учета финорганами дохода разъездного священника, контроля за его деятельностью и т.п.

Приложение: Таблицы за № 1, 2 и 3.

*Уполномоченный Совета по делам Русской православной церкви
при Новосибирском Облисполкоме Созоненок.*

ГАНУ. Ф.Р. 1418. Оп. 1. Д. 15. Л. 14–24. Машинопись. Отпуск.

№ 324

Информационный доклад уполномоченного Совета по делам Русской православной церкви при Совнаркомом СССР по Новосибирской области «О состоянии и деятельности русской православной церкви по Новосибирской области и г. Новосибирску за время с 1 октября 1945 г. по 1 января 1946 г.»

[г. Новосибирск]

[не позднее 11 января 1946 г.]

1. Анализ ходатайств об открытии церквей и молитвенных домов

В течение 4-го квартала 1945 года поступило 2 ходатайства верующих об открытии церквей, в том числе 1 ходатайство повторное, поступившее взамен снятого с рассмотрения, т.к. заявление было подписано только 1 человеком (с. Колывань). В 4-м квартале 1945 г. Облисполкомом и горисполкомом ходатайства верующих об открытии церквей не рассматривались, заключений на открытие церквей и молитвенных домов в Совет не высылалось.

Мною снято с рассмотрения 2 заявления верующих с. Колывань и Н-Луговая, т.к. первое заявление подписано было только 1 верующим, именуемым себя Уполномоченным верующих, второе заявление никем не было подписано,

к нему был приложен только список членов-учредителей (двадцатки). Представителям верующих лично мною разъяснено, что их заявления как анонимные – без подписей не могут быть рассмотрены.

Таким образом на 1/1-1946 г. остается не рассмотренными 14 ходатайств, 5 из них подготовлены к рассмотрению и будут в ближайшие дни представлены Облсполкому на рассмотрение. Остальные 9 ходатайств находятся на проверке в райисполкомах, посылаются напоминания о высылке ответов по этим заявлениям.

Проверка заявлений верующих в основном производится через райисполкомы путем высылки им подлинных заявлений с конкретным моим поручением, часть заявлений мною проверяются лично путем выездов на место в районы и личных бесед с заявителями, приезжающими в г. Новосибирск. В 4-м квартале 1945 г. мною с этой целью совершено 2 выезда в с. Н-Луговая, Новосибирского района и г. Тогучин, Тогучинского района.

В течение 1945 г. поступило 20 ходатайств об открытии церквей и молитвенных домов в 16 населенных пунктах (4 ходатайства повторные) расположенных в 14 районах области.

Всего с октября 1943 г. по 1/1-1946 г. поступило 50 ходатайств об открытии церквей и молитвенных домов в 38 населенных пунктах, расположенных в 23 районах области. Из 13 районов области ходатайств об открытии церквей и молитвенных домов за все время не поступало. По области учтено 243 церковных здания (переоборудованных и сохранивших вид церкви), ходатайства возбуждены об открытии 38 церквей или в отношении 15,5% к общему количеству учтенных церковных зданий.

2. Прием посетителей

В течении 39 приемных дней 4-го квартала 1945 года (исключается время пребывания в командировке и по болезни) мною принято 47 посетителей, в том числе 7 относятся к посещениям секретаря епархиального Управления – он же Благочинный церковью Новосибирской области, 10 посещений – церковные старосты и пр. церковнослужители, 9 – духовенство, 6 – представители райисполкомов (секретари и председатели райисполкомов) и 15 посетителей верующие граждане.

Архиепископ Варфоломей в 4-м квартале 1945 г. на приеме у меня не был. Это связано с двукратным выездом его в г. Москву на сессию священного Синода, его болезненным состоянием и моим выездом в командировки. По поручению Архиепископа Варфоломея меня посещал секретарь его он-же благочинный Вольяников. В эти посещения принципиальных вопросов Вольяниковым как благочинным церковью Новосибирской области, а также от имени Архиепископа Варфоломея не поднималось. Вопросы касались регистрации духовенства, информации о намеченных назначениях и перемещениях духовенства, порядке регистрации и др. более мелким вопросам внутрицерковной жизни. Посещения духовенства главным образом связаны с оформлением их регистрации.

Настоятель Успенской церкви г. Новосибирска Сырнев во время посещения информировал меня, что в связи с окончанием церковной пристройки, разрешенной ранее, на 9 декабря назначено поднятие креста и колоколов и просил выдать на это официальное письменное разрешение. Письменное разрешение мною не выдавалось, о назначенном поднятии колоколов и креста были предупреждены местные власти: Горисполком, Дзержинский райисполком, Гормилиция и Горком ВКП(б).

Церковные старосты Вознесенской и Успенской церквей г. Новосибирска и Болотнинского молитвенного дома в основном посещали меня по текущим вопросам церковной жизни (получение разрешения на печать и штамп для молитвенного дома, об оформлении земельного участка под ограду Успенской церкви и т.п.).

Из наиболее серьезных и крупных вопросов, поставленных во время посещений церковными старостами от имени церковных Советов являются следующие: 1. Церковный староста прихода Успенской церкви Щедрин просил оказать содействие в получении хранящегося на складах Новосибирской конторы

Вторцветмета около 15 пудов лома колоколов, необходимого для отливки колокола. Так как Новосибирская контора Вторцветмет отпустить лом колоколов, как и всякие цветные металлы, не имеет права без наряда Главка – Щедрин просил меня возбудить ходатайство перед Главком через Совет о выдаче наряда на 15 пудов лома. Я рекомендовал этот вопрос поставить в Москве через Архиепископа и Московскую Патриархию. Вопрос о порядке приобретения металла церковными организациями и отливки колоколов на государственных заводах не ясен и требуются разъяснения со стороны Совета. Вокруг этого вопроса некоторые жулики и «дельцы» пытаются нажиться. Например, представителям прихода Вознесенской церкви неустановленными лицами было сделано предложение отлить 35 пудовый металл за 80 тысяч рублей, причем эти лица заявили, что они сами достанут колокол, отольют колокол и доставят его в ограду церкви без всяких забот со стороны прихода. Мною рекомендовано на такие весьма сомнительные сделки не идти.

2. Церковный староста прихода Вознесенской церкви Балахонцев во время посещения представил план пристройки второго придела в Вознесенской (Турухановской) церкви, увеличивающий таким образом вместимость церкви на 400-450 человек и просил выдать разрешение сделать эту пристройку. Мною этот вопрос с Городскими организациями пока не согласован и согласие на пристройку придела не дано. Вопрос будет решен в январе 1946 г. Необходимость пристройки придела мотивируется недостаточной вместимостью церкви и большим скоплением в Вознесенской церкви верующих по церковным праздникам и когда происходит Архиерейская служба. Другим мотивом является отклонение ходатайства об открытии собора в г. Новосибирске. Кроме того, для Епархиального Управления и квартиры Архиепископа приходом Вознесенской церкви куплено 2 дома, находящиеся в 70-80 метрах от Вознесенской церкви и Архиепископ в настоящее время заинтересован в расширении Вознесенской церкви в которой он служит.

3. Церковный староста прихода той же церкви Балахонцев просил содействия в оформлении через нотариальную контору перевода на приходскую общину. 3-х домов, купленных ранее у частных владельцев на имя отдельных лиц из духовенства и церковнослужителей. Нотариус в соответствии с постановлением СНК СССР оформлять покупку домов на приходскую общину без моего разрешения отказался. Мною было дано разрешение и в настоящее время покупка этих 3-х домов оформлена на приходскую общину Вознесенской церкви. Во время посещения меня 28 ноября 1945 г. гр-ном Симоновым (вр. церковный староста молитвенного дома г. Болотное) последним мне была предложена взятка 1700 гр. сливочного масла и 1000 гр. свиного сала, якобы «подарок» присланный настоятелем молитвенного дома священником Крыловым (см. мое письмо № 029с от 6 декабря 1945 г.). В своем письме Крылов пишет, что верующие снова хотят возбудить вопрос о передаче им церковного здания в г. Болотное и просит его информировать по этому вопросу. По всей вероятности, взятка предложена в расчете на мою поддержку этого желания верующих и конечно самого Крылова. Факт предложения взятки мною при свидетелях оформлен актом и весь материал с вещественным доказательством передан Облпрокурору. Все 15 посещений мирян относятся к посещениям по вопросу об открытии церквей и молитвенных домов, посетители в основном интересовались результатами поданных ранее ходатайств. Только один посетитель из с. Кама, Куйбышевского района просил разъяснить ему, как посланному от верующих, к кому необходимо обратиться с просьбой об открытии у них церкви и что для этого требуется. Разъяснение ему дано.

Возрастной состав посетителей из мирян – преимущественно люди преклонного возраста, большинство их в прошлом были так или иначе связаны с церковной жизнью. Например, посетившие из с. Чик Павлюков, из с. Кама Васильев – были председателями церковных советов, из г. Болотное Охотников – был пред. ревизионной комиссии, из с. Колывань – Носкова – быв. монашка, из р.п. Карасук Бондаренко –

был церковным старостой и т.д. Посетители из числа работников райисполкомов были у меня по моей просьбе во время пребывания их в Облисполкоме для личных указаний по проверке заявлений, напоминаний о высылке результатов проверки, получения информации о религиозных проявлениях в районах и получения др. справочного материала.

3. Выезд в районы

В 4-м квартале 1945 г. я выезжал в следующие районы: 1. с. Н-Луговая, Новосибирского района для осмотра церковного здания, проверки списка двадцатки и заявления (подписей под заявлением нет, но имеются расписки в списке двадцатки). Проверкой установлена правильность списка двадцатки, но заявление, в котором написано, что верующие обязуются произвести ремонт церковного здания своими силами и средствами, верующие не видели и написано оно без их ведома секретарем сельсовета Дарушиной. Церковное здание свободно, ничем не занято, закрыто на замок, еще прочное, но требует ремонта. Предсельсовета частично начал разборку церковного здания для использования стройматериалов: пол в алтаре разобран, доски использованы в школе, сняты часть рам со стеклом, рамы уже без стекла стояли в помещении сельсовета. Предсельсовета находился в командировке, мной ему оставлено письмо с предложением прекратить разборку церковного здания. Верующие интересовались вопросом кто будет ремонтировать церковное здание, будут ли восстановлены разрушения, произведенные Предсельсовета за счет государства и высказывали сомнения, что у верующих найдутся средства на ремонт здания. Мной сделано разъяснение по этому вопросу и по вопросу оформления ходатайства. Верующие при этом заявили, что отказ заявителей от поданного ранее ходатайства, написан верующими под давлением предсельсовета, который потребовал якобы с каждого подписавшего заявления по 10000 рублей на ремонт церковного здания, т.е. со всех 25 заявителей 250 тысяч рублей – стоимость полного ремонта, определенного комиссией (это заявление проверяется).

2. г. Тогучин, Тогучинского района для проверки заявления и осмотра быв. церковного здания. Правильность заявления проверкой подтвердилась. Установлено, что церковное здание (вид молитвенного дома с небольшим куполом) очень ветхое, подгнило и использовать его для молитвенных целей в настоящее время невозможно. Результаты проверки будут доложены председателю Облисполкома, т.к. верующие просили это здание передать им с тем, чтобы часть материалов использовать для постройки нового молитвенного дома. Проверку в г. Тогучин производил, будучи там в командировке по заданию Облисполкома по проверке подготовки к выборам в Верховный Совет СССР.

4. Характеристика работы епархиального управления, благочинных, настоятелей церквей и приходских общин.

В отчетном квартале Архиепископ Варфоломей в сопровождении своего секретаря архимандрита Никандра (Вольяникова – он же благочинный церковью Новосибирской, Кемеровской и Томской областей) дважды выезжал в г. Москву на зимнюю сессию Священного Синода, на которой он участвовал как непостоянный член священного Синода. В этой командировке Архиепископ Варфоломей с Архимандритом Никандром находился с 17 октября по 10 ноября и с 17 декабря 1945 г. по 5 января 1946 г. В начале декабря 1945 г. архиепископ Варфоломей командировал в г. Томск настоятеля Вознесенской церкви г. Новосибирска Озерова с поручением провести на месте перемещение в действующей там Петропавловской церкви настоятеля храма Сперанцева вторым священником, а священника этой же церкви Пospelова настоятелем. Приказ об этом перемещении Архиепископом Варфоломеем был послан еще в конце лета 1945 г., но Сперанцев этому приказу не подчинился. Уполномоченный Совета г. Макаренко Пospelова в качестве настоятеля храма по каким-то причинам не стал регистрировать. Командированный Озеров поручения Архиепископа Варфоломея выполнить не смог. Уполномоченный Совета обещал Озерову сообщить свое мнение

по этому вопросу в г. Новосибирск, но пока ни Архиепископу, ни мне (для реализации и согласования с Архиепископом) ничего не сообщил, вопрос остался открытым, назначения Архиепископа Варфоломея в жизнь не проведено и, по всей вероятности, Архиепископ Варфоломей будет об этом жаловаться в Совет или Патриархию.

Кроме того, работа епархиального Управления заключалась в назначениях священнослужителей на вакантные должности в церкви епархии и выполнением в связи с этим необходимых формальностей. 9 декабря 1945 г. в Успенской церкви было совершено освящение и поднятие на колокольню креста и колоколов. Поднято 8 небольших колоколов, самый тяжелый из них 12 килограмм, затем 8 кгр., остальные мелкие в 600 гр., 400 гр. и т.п. Чин освящения и поднятия колоколов и креста происходил при значительном стечении верующих. Необходимо отметить, что настоятель церкви Сырневу назначил и объявил верующим о дне поднятия колоколов без предварительного согласования этого со мною и архиепископом, при чем с целью привлечения в церковь верующих объявил, что будет служить архиепископ (на самом деле архиепископ не служил, и не собирался служить), Сырневу через Архиепископа сделано предупреждение. О правительственном разрешении колокольного звона на церковных колокольнях верующим объявлено после богослужений в проповедях. В связи с этим усилились пожертвования верующих необходимыми металлами. Например, в Успенскую церковь вскоре же после объявления об этом было пожертвовано более 20 медных годных и негодных самоваров, медные чайники, примуса, медный лом и т.п.

Вознесенская церковь в с. Шипуново, Сузунского района с последних чисел октября 1945 г. по настоящее время не функционирует за отсутствием настоятеля храма. Церковное здание по договору было передано верующим 18 июня 1945 г., в здании производился ремонт. Настоятель храма Архиепископом Варфоломеем был назначен и мною зарегистрирован 12 сентября быв. священник Вознесенской церкви г. Новосибирска Мельцов И.С. В 20-х числах сентября с приездом Мельцова в с. Шипуново церковь начала функционировать и действовала до последних чисел октября 1945 г., когда настоятель церкви Мельцов выехал в Новосибирск по делам церкви. Мельцов информировал Архиепископа, а затем и меня, что церковь посещает очень мало верующих (период хлебоуборки и хлебосдачи) треб также мало, т.к. живущий там освобожденный из тюрьмы быв. священник Морозов все время выполнял требы и что поэтому доходы низки. В результате этих причин, семейных обстоятельств и ненормальных взаимоотношений с Архиепископом Варфоломеем и благочинным Архимандритом Никандром (Вольяниковым), сложившихся еще раньше, когда Мельцов служил в Новосибирске (в частности в связи с уходом дочери Мельцова в общину баптистов) некоторых в связи с этим придинок к Мельцову, обострения взаимоотношений в этот приезд – Мельцов вернуться обратно в с. Шипуново отказался и был уволен в заштат. Нового настоятеля в Вознесенскую церковь с. Шипуново Архиепископ пока не назначил и церковь в течение ноября и декабря не функционировала.

Молитвенный дом (св. Николая Чудотворца) в г. Болотное, Болотнинского района в доме Земцова по Советской ул. № 34, разрешенный к открытию постановлением Совета от 27 июля 1945 г. – начал функционировать с 25 октября 1945 г. Настоятелем дома назначен и мною зарегистрирован 12/X-45 г. священник Крылов С.А. Часть верующих – из числа двадцатки, возбуждая вопрос об открытии молитвенного дома все-же питали надежду, что будет разрешено открыть церковь и будет передано им церковное здание. Многие открытие молитвенного дома встретили сдержанно безучастно и выжидательно. В результате такого настроения и нежелания взять на себя какие-либо обязанности по молитвенному дому, собрания верующих созданные для выборов исполнительного органа и ревизионной комиссии 21 и 28 октября не состоялись ввиду недостаточного количества собравшихся. На собрание 4 ноября, созванное в третий раз, явилось 16 человек на котором избрать церковного старосту и казначея не смогли

ввиду отказа всех выдвинутых кандидатов принять на себя эти обязанности. Собрание было перенесено на 8 ноября, где была избрана казначеем гр-ка Хомякова, а церковного старосту снова избрать не смогли и поэтому временно обязанности церковного старосты возложили на избранного ранее помощника цер. старосты Симонова. Бывшие ранее Уполномоченными от верующих Стефанкин, Соколов и Охотников совсем отошли от общины, по всей вероятности, не видя личных выгод от молитвенного дома, часть имущества, которое поступило к ним еще в период ходатайства (иконы, книги и т.п.) эти лица в молитвенный дом не сдали, присвоили его.

Верующие намерены снова возбуждать вопрос о передаче им церковного здания (ходатайства верующих об этом дважды отклонены Облисполкомом).

5. О сломе, переоборудовании и разборке церковных зданий

Кроме отмеченного случая разборки церковного здания в с. Н-Луговая (см. выше), имеются следующие факты. 1. В с. Чикман, Чулымского района быв. церковное здание было переоборудовано под школу и занималось до 1945 г. школой. В связи с переводом школы в другое помещение из-за ветхости быв. переоборудованного церковного здания – райисполком это здание передал МТС. По распоряжению директора МТС здание было сломано, материал перевезен на территорию МТС. Запрошено объяснение от Пред. Чулымского райисполкома.

2. Чановский райисполком своим решением от 11/XI-45 г. возбудил ходатайство о передаче быв. церковного здания в с. Щеглово для размещения в нем палаты, мастерской и изолятора детского дома. Вопрос пока не решен. Запрошены дополнительные материалы. Церковь в с. Щеглово не функционирует с 1929 г., в настоящее время занята зерном, заявления верующих не поступало, действующих церквей в районе нет.

3. Ордынский райисполком своим решением от 29/XI-45 г. возбудил ходатайство о разрешении перевезти из с. Н-Шарап в с. Ордынское быв. церковное здание для использования стройматериалов на строительство районной хаты-лаборатории. Церковь не действует с 1920 г., здание использовалось раньше под колхозный клуб. Здание ветхое и по сообщению райисполкома расхищается. В районе действующих церквей нет, заявлений об открытии церкви в с. Н-Шарап не поступало, ходатайства поступили от верующих с. Ордынское, Н-Каменка и В-Алеусс. Село Н-Шарап находится в 10 клм. от с. Ордынского. Вопрос пока не решен.

6. Патриотическая работа

В течении 4-го квартала 1945 г. перечислено из церковных сумм на общественно-патриотические цели 80293 рубля, из них 75 тысяч рублей Вознесенской церковью г. Новосибирска, 5 тысяч рублей Успенской церковью г. Новосибирска и 293 рубля Вознесенской церковью с. Шипуново. Всего в течение 1945 года перечислено приходами Новосибирских церквей деньгами 711293 рубля и облигациями Госзаймов на 148230 рублей. Подписка на 4-й Государственный военный заем среди духовенства и из церковных сумм выразилась в 241640 рублей. Внутрицерковное обращение Архиепископа Варфоломея ОблЛито разрешило к печатанию в количестве 100 экземпляров. Будет оно отпечатано в первой половине января 1946 г., т.к. типографии заняты срочной работой по печатанию материалов по выборам в Верховный Совет СССР.

ПРИЛОЖЕНИЕ: Таблицы №№ 1, 2, 3 и 4³⁸⁰.

Уполномоченный Совета по делам русской православной церкви при Новосибирском Облисполкоме Созоненко.

ГАНО. Ф.Р. 1418. Оп. 1. Д. 15. Л. 53–56 об. Машинопись. Подлинник. Подпись Созоненка – автограф.

³⁸⁰ Не публикуются.

№ 325

Информационный доклад уполномоченного Совета по делам Русской православной церкви при Совете Министров СССР по Новосибирской области «О состоянии и деятельности русской православной церкви по Новосибирской области и г. Новосибирску за время с 1 января по 1 апреля 1946 г.»

[г. Новосибирск]

[не позднее 11 апреля 1946 г.]

1. Анализ ходатайств об открытии церквей и молитвенных домов

В отчетном квартале поступило 8 ходатайств об открытии церквей или молитвенных домов, из них 7 повторных и 1 ходатайство первичное. Из числа повторных ходатайств – 6 поступило от верующих, ходатайства которых были рассмотрены Облисполкомом и отклонены в 1944-45 г.г. Одно повторное ходатайство поступило от верующих, первичное заявление которых еще не рассмотрено Облисполкомом.

В 1-м квартале 1946 г. Облисполкомом рассмотрено 6 ходатайств из них: 1) Удовлетворено – 2 ходатайства. 2) Отклонено – 4 ходатайства.

Мною снято с рассмотрения 4 первичных и 2 повторных заявлений. Кроме того, по 2-м повторным ходатайствам верующих, первичные ходатайства которых ранее были отклонены, Облисполком не нашел возможным их пересматривать, т.к. в использовании церковных зданий изменений не произошло (г. Купино, Купинского района и с. Нижняя Каменка, Ордынского района, о чем поставлены в известность верующие и сообщено в Совет 23 марта и 1 марта с.г. за № 18-145).

Удовлетворены ходатайства верующих с. Колывань, Колыванского района и с. Ново-Луговского, Новосибирского (сельского) района. Заключение Облисполкома о возможности открытия в указанных населенных пунктах православных церквей и др. материалы по этому вопросу высланы в Совет 21 марта с.г. за № 18-145 (с. Колывань) и 29 марта с.г. за № 18-145 (с. Н-Луговское).

Облисполкомом отклонены ходатайства верующих следующих населенных пунктов:

1. с. Верх-Ирмень, Ирменского района, т.к. церковное здание капитально переоборудовано, сделаны дополнительные пристройки, в результате здание не сохранило внешнего вида церкви и занято в настоящее время районным домом соцкультуры. 2. с. Ордынского, Ордынского района, т.к. церковное здание капитально переоборудовано под клуб, внешнего вида церкви не сохранило и занято районным домом обороны. 3. р. пос. Чулым, Чулымского района, т.к. быв. помещение молитвенного дома переоборудовано и занято пожарной охраной рабочего поселка, райисполком взамен этого здания выделить помещение пригодное для молитвенных целей не может за отсутствием таких помещений. 4. с. Ново-Ключевского, Купинского района, т.к. быв. помещение для молитвенного дома капитально переоборудовано и занято школой. Копии решений Облисполкома от 7 марта за №№ 202, 203 и 204 (по р.п. Чулым, с. Ордынскому и с. В-Ирмень) направлены в Совет 16 марта с.г. за № 18-145 и копия решения № 241 от 19 марта с.г. по с. Н-Ключевскому выслана в Совет 22/III-1946 г. №18-145.

Сняты с рассмотрения следующие ходатайства об открытии церквей и молитвенных домов: 1. Ходатайство верующих с. Кама, Куйбышевского района, т.к. заявление никем не подписано, к заявлению приложен только список двадцатки. О порядке оформления заявлений сообщено письмом Уполномоченному верующих Васильеву.

2. с. Ирмень, Ирменского района, т.к. заявление подписано менее чем 20 гражданами и подлинник заявления утерян райисполкомом или райпрокурором. Представителям верующих гр-кам Селютиной и Поплакухиной мною лично разъяснен порядок оформления ходатайства.

3. с. Большой Изырак, Маслянинского района об открытии молитвенного дома. Проверкой через райисполком установлено, что помещения под молитвенный дом у верующих не имеется. Указанный в заявлении дом, ранее принадлежащий высланному в 1930 г. кулаку, еще в 1942 г. перевезен в др. село и приспособлен для детских яслей. Инициатор ходатайства гр-н Косых многих включил в список верующих без их ведома и согласия, в том числе лиц, которые заявили райисполкому, что они неверующие, личных подписей под заявлением не имеется.

4. с. Каменка, Новосибирского (сельского) района – т.к. церковное здание сгорело 9 марта с.г. от неосторожного обращения с огнем. Церковное здание было занято мастерскими интерната слепых инвалидов Отечественной войны. О причинах пожара ведется расследование следственными органами, арестован сторож. Сгорело много материалов мастерской интерната.

5. Повторные ходатайства верующих гор. Куйбышева и р.п. Карасук, т.к. заявления подписаны только одним человеком. Кроме того, верующие р.п. Карасук, ходатайствующие об открытии молитвенного дома, помещения под молитвенный дом не имеют. В конце марта от верующих р.п. Карасук поступило новое заявление об открытии молитвенного дома, в котором указывается о желании открыть молитвенный дом в частном доме и что владелица дома согласна его сдать в аренду верующим. Это заявление направлено в райисполком для проверки. Таким образом на 1 апреля 1946 г. остались не рассмотренными ходатайства верующих об открытии церквей и молитвенных домов в 7 населенных пунктах, расположенных в 7 районах области.

С октября 1943 г. по 1 апреля 1946 г. ходатайства об открытии церквей и молитвенных домов поступили из 39 населенных пунктов, расположенных в 23 районах области, из 13 районов ходатайства верующих не поступали.

2. Прием посетителей и характеристики поставленных вопросов

Епархиальным Управлением, благочинным и приходами

В течение 1-го квартала 1946 г. мною принято 69 посетителей, в том числе 11 относятся к посещениям Благочинного Вольяникова – он же секретарь архиепископа Варфоломея, 12 посещений – церковные старосты, члены ревизионных комиссий и церковнослужители, 9 – духовенство, 10 – представители сов. органов (райисполкомов, райфо и горфо) и 27 – посетителей из числа граждан.

В отчетном квартале Вольяниковым как Благочинным церквей Новосибирской области, а также от имени Архиепископа Варфоломея поставлены следующие принципиальные вопросы:

1. Об открытии в г. Новосибирске богословско-пастырских курсов на 20-30 человек курсантов. Необходимость открытия их архиепископ Варфоломеем мотивирует большим недостатком духовенства для заполнения вакансий во вновь открываемых церквях и молитвенных домах. Секретарь Архиепископа – Вольяников от имени Архиепископа просил у меня письменное согласие на открытие указанных курсов, которое необходимо якобы приложить к ходатайству Архиепископа перед Патриархом об открытии курсов. При этом была сделана ссылка на указания Патриарха, который якобы лично разъяснил Архиепископу Варфоломею, что вопрос об открытии богословско-пастырских курсов может быть поднят с согласия Уполномоченного Совета в области, о согласии которого к ходатайству должно быть приложено официальное заключение Уполномоченного. Мною разъяснено, что вопрос о месте открытия богословско-пастырских курсов решает Патриарх, куда и следует обращаться с ходатайством, что в мою компетенцию этот вопрос не входит, поэтому официального заключения я дать не могу, тем более, что я не могу знать каково положение с кадрами духовенства в других областях, входящих в епархиальное Управление.

2. В марте с.г. Благочинным Вольяниковым на основании телеграфного разъяснения зав. Управлением Патриархии Колчицкого поставлен передо мной вопрос

о том, чтобы я исходатайствовал через местные организации разрешение на покупку приходами церквей со складов этих организаций 80-100 пудов колокольной бронзы и оказал содействие в размещении заказов на изготовление колоколов на местных государственных заводах. Приходской общиной Успенской церкви возбужден также вопрос о содействии в отливке 3-х колоколов общим весом до 25 пудов на 644 заводе из металла, пожертвованного в церковь. Мною сделано разъяснение в духе Вашего письма № 94с от 12/II-46 г. Рекомендовал возбуждать эти вопросы непосредственно в местных организациях, в нужных случаях через Патриархию, разъяснил дирекции завода № 644 о том, что Правительством колокольный звон разрешен. В марте с.г. церковным Советом Вознесенской церкви на одном из заводов 179 комбината куплен находившийся на складе завода церковный колокол весом 21 пуд. Этот колокол и 6 колоколов малого размера в 8 килограмм и меньше в конце марта подняты на церковь и производится колокольный звон.

3. Вопрос о пристройке правого предела Вознесенской (Турухановской) церкви (см. прошлый доклад) и вновь возбужденный вопрос о постройке на территории ограды этой же церкви церковной сторожки находится на разрешении городского Архитектора. Мною, по согласованию с городскими организациями, дано принципиальное согласие на возведение правого предела и сторожки. Духовенство и настоятели церквей принципиальных вопросов не ставили. Их посещения связаны с регистрацией духовенства, подачей жалобы на налоговое обложение и ходатайством о разрешении построить церковную сторожку и пристройки правого предела Вознесенской церкви.

Посещения церковных старост, членов ревизионных комиссий связаны в основном с разрешением мелких вопросов жизни церкви и информирования о порядке и результатах ревизии имущества и церковных сумм церквей. Вр. церковный староста молитвенного дома в г. Болотное Хомякова по поручению настоятеля молитвенного дома Крылова просила письменное разрешение на выезды настоятеля в близлежащие населенные пункты в радиусе до 10 километров для совершения треб по просьбе верующих, т.к. местные советские органы (райисполком и горисполком) запретили такие выезды. Мною разъяснено лично председателям Болотнинского райисполкома и горисполкома, что чинить препятствия к выезду настоятеля в населенные пункты, ранее входившие в приход Болотнинской церкви, для совершения треб – не следует. Церковные старосты церквей г. Новосибирска посещали по вопросам, указанным выше, т.е. о разрешении постройки сторожки, пристройки предела, о содействии в отливке колоколов на заводе и покупке колокольной бронзы со складов государственных организаций.

Из 27 посещений мирян – 22 относятся к посещениям, связанным с ходатайствами об открытии церквей и молитвенных домов, при чем из указанных 22 посещений – 12 относятся к посещениям из с. Колывани и с. Н-Луговая, в связи с неправильным оформлением ими ходатайств и списков двадцатки, часть посетителей из этих населенных пунктов справлялись о результатах по их ходатайствам. Из остальных 10 посетителей – 5 также справлялись о результатах по ходатайствам и 5 посетителей интересовались порядком открытия церквей и оформления ходатайств.

Посетители из мирян, как указывалось в прошлых отчетах, люди преклонного возраста. В отдельных случаях посетители неохотно сообщают свои фамилии, высказывая опасения, что в селе, если узнают о посещении ими Уполномоченного Совета, будут пожалуй преследовать (Лямина из райцентра с. Легостаево), а гр-н Крестьяников – директор инкубаторной станции в р.п. Карасук, передав мне ходатайство верующих сначала дал понять, что это заявление он захватил попутно, т.к. ехал в командировку в г. Новосибирск, из дальнейшей беседы выяснилось, что он тоже верующий, но под ходатайством об открытии молитвенного дома не стал подписываться из опасения, что это может повлиять на его служебное положение. По сведениям из района работу инкубаторной станции Крестьяников проваливает.

3. Выезд в район

В отчетном квартале мною совершен один выезд в с. Н-Луговское, Новосибирского (сельского) района для проверки заявления верующих о давлении с/совета, чтобы они отказались от ходатайства об открытии церкви (письмо Совета № 94с от 12/II-1946 г.). Проверкой установлено: проверку заявления верующих производил по поручению райисполкома райуполнаркомзаг Букреев, который грубо подсчитав, что ремонт церкви будет строить приблизительно 250 тысяч рублей рекомендовал председельсовета вызывать подписавших заявление граждан и информировать их об общей сумме необходимой на ремонт, и что таким на каждого подписавшего заявление падает 12 тысяч рублей. Председатель Помельников это выполнил, объяснив, что на ремонт церковного здания с каждого заявителя приходится по 12 тысяч рублей.

Помельников пояснил, что у верующих было общее мнение, что ремонт церковного здания будет производиться за счет государства, что со слов верующих им так объяснил неизвестный им человек на ст. Инской. Помельников деньги с верующих не требовал, но когда каждый заявитель, вызванный к нему заявил, что такую сумму на ремонт церковного здания выделить не сможет – Помельников предложил в таком случае подписать заявление об отказе на свои средства отремонтировать церковь, а значит и от ходатайства об открытии церкви, при этом в заявлении было указано, что верующие были обмануты неизвестным лицом, который уверил их, что ремонт церкви будет произведен за счет государства. Текст заявления писала секретарь с/совета Феоктистова по указанию председельсовета Помельникова. Помельников за бездействие и допущение безобразий во время подготовки к выборам в Верховный Совет СССР в конце января 1946 года снят с работы председельсовета с наложением на него партийного взыскания.

4. Нарушения Советского законодательства

Нарушения идут главным образом за счет проведения верующими молитвенных собраний в жилых домах. В р.п. Карасук по церковным праздникам верующие иногда общим количеством 50 и более человек собираются на общую молитву в чьем-либо жилом доме без священнослужителей.

В г. Купино – тоже собираются верующие на общую молитву без священника в жилых домах. В г. Купино несколько служб провел приехавший туда незарегистрированный священник Линева, запрещенный в духовной службе, поэтому не принятый на службу Архиепископом Варфоломеем. Линева в г. Купино и в г. Татарске организовал подачу верующими ходатайства об открытии церквей, при чем заявлял, что в этом вопросе он, якобы, действует по поручению архиепископа Варфоломея. В г. Искитиме, высланный на 5 лет за службу у немцев незарегистрированный быв. священник Беляев совершает иногда религиозные требы по просьбе верующих. Об этих фактах сообщено председателям райисполкомов для принятия мер.

В г. Новосибирске и в ближайших населенных пунктах в 1945 г. совершал религиозные требы некто Васильев – уголовник. После ареста Васильева расследованием его действий установлено: Васильев 1896 г. рождения, из г. Сталинграда, после эвакуации населения города он приобрел облачение священника, крест, выдал себя за священника и по пути в Сибирь совершал религиозные требы, зарабатывая, с его слов, большие деньги. В Новосибирске, при помощи машинистки ОСМЧ-101 Морозовой сфабриковал грубо сделанную справку о том, что он посвящен в сан протоиерея Сталинградским Архиепископом Арсением (без подписи, с печатью Адм-Хоз. отдела какой-то хозорганизации, по-видимому ОСМЧ-101). Васильев под свое влияние взял двух юношей Сагакова и Чунина, которые воровали на базаре под его руководством. В декабре 1945 г. Васильев пытался в Успенской церкви украсть икону, был задержан дьяконом Никифоровым, но от сторожа, охранявшего его, бежал. В ночь с 29 на 30/XI-45 г. Васильев и Сагаковым попросившись вторично переночевать совершили кражу

домашних вещей у гр-ки Поповой и паспорт мужа Поповой, по которому жил Васильев. Накануне Васильев назвав себя священником явился к Поповой и с ее согласия переночевал у нее. Васильев осужден на 10 лет, Сагаков на 5 лет, Чунин скрылся.

5. Патриотическая работа

В 1-м квартале 1946 г. приходской общиной Вознесенской церкви в фонд помощи инвалидам Отечественной войны (через Горсобес) и в фонд помощи детям военнослужащих и погибших на фронте (через отделы Гособеспечения) перечислено 7 февраля 100000 рублей, в ознаменование дня выборов в Верховный Совет СССР.

Отмечен случай, когда зам. пред. Кагановичского райисполкома т. Черемисин, по просьбе работников районного отдела Гособеспечения, непосредственно по телефону просил Благодичного перечислить этому отделу на оказание помощи детям погибших на фронте 20-30 тысяч рублей из церковных сумм. Мною об этом факте было сообщено секретарю Горкома ВКП(б) и председателю Горсовета. Секретарь Горкома ВКП(б) т. Асланов лично т. Черемисину сделал строгое предупреждение.

6. О налоговом обложении духовенства

Духовенство Новосибирских церквей не получает определенной зарплаты. Доход его складывается из сумм, получаемых от верующих за совершение религиозных треб. Этот доход учитывается по книге братских доходов, записи в которой ведутся одним из священнослужителей. В книге братских доходов за каждый день указывается сколько в этот день совершено отдельно крещений, венчаний, отпеваний и т.п. и сумма дохода по каждому виду треб. Налог на 1945 год на духовенство исчислен по доходности 1944 г., т.е., например, на каждого священника Вознесенской церкви из расчета 160000 рублей дохода в год и определен в сумме около 124000 рублей в год на каждого (подходного и военного налога).

В конце 1945 г. священники Вознесенской (Турухановской) церкви Озеров, Козин и Горбунов, служившие в этой церкви целиком год, обращались в райфо с просьбой пересмотреть сумму налога, т.к., по их словам, доход духовенства в 1945 г. уменьшился за счет сокращения треб, особенно крещений и в связи с тем, что в церкви стало больше духовенства. Райфо обещал сделать перерасчет в начале 1946 г. как полагается по закону. Такой перерасчет был произведен в январе 1946 г. из расчета доходов, показанного в книге братских доходов за 1945 г., который по книге выразился в 104000 рублей дохода полученного каждым из указанных выше священников.

Из сопоставления ряда цифр можно сделать вывод, что духовенство Вознесенской церкви скрывает свои доходы и книгу братских доходов ведет недобросовестно. Например, доход каждого из указанных выше священников Вознесенской церкви Озерова, Козина и Горбунова по книге братских доходов показан в сумме 104 тысячи рублей. Между тем каждый из них в ноябре 1945 г. полностью рассчитался по налогу, выплатив каждый по 124 тысячи подходного и военного налога, при чем каждый из них приобрел облигации 4-го Государственного займа за наличный расчет на 10-15 тысяч рублей и священник Козин в 1945 г. купил кроме того дом за 65 тысяч рублей (Козин в 1943 г. вернулся из заключения и служит священником немного более 2-х лет). Плюс к этому каждый безусловно имел значительные расходы на свое содержание и своей семьи (прожиточный минимум в основном по рыночным ценам). Такое же положение имеет место и в Успенской церкви г. Новосибирска.

Райфо и Горфо в 1944-45 г. слабо проводили контрольную работу, основывались главным образом на декларациях духовенства и показаниях доходности в книге братских доходов. Однако при такой системе учета и записей дохода духовенства – райфо и горфо в контрольной работе встречают большие затруднения, не знают методов проверки доходов и т.п. По своей линии они не имеют указаний как проверять доход духовенства, не имеют опыта работы финорганов других областей и т.п. В 1946 г. райфо делают попытки организовать более реальную проверку, но методы их контрольной работы крайне ограничены. В результате райфо и горфо

иногда становятся на путь проверки церковных книг и предъявления к приходам требований, которые обычно предъявляются государственным предприятиям и учреждениям, кооперативным и др. организациям.

Например, в январе 1946 г. инспектор райфо и работник Горфо, проверяя доходы духовенства Вознесенской церкви потребовали церковную приходо-расходную книгу, пытаясь сопоставлением записей в ней установить правильность записей доходов духовенства. Представитель горфо одновременно начал проверять записи прихода и расхода церковных сумм, не имеющих отношения к доходам духовенства. Представителями райфо и горфо был составлен акт, которым они потребовали от настоятеля и церковного совета сообщить фамилии и точные адреса лиц, получивших от церкви вознаграждение за работы и лиц, у которых приобретались воск, свечи, ладан, венчики и т.п., обязав настоятеля и церковный Совет эти сведения давать в райфинотдел ежемесячно к 10 числу. Требование незаконное и отменено Горфо. К слабости работы Райфо необходимо отнести тот факт, что в 1944 и 1945 г. не взыскивался подоходный и военный налог с церковнослужителей (староста, сторожа и пр.) и певчих Вознесенской церкви, несмотря на мои напоминания об этом зав. Райфо.

От начисления налога с певчих уклонялся и церковный староста Балахонцев, который на мой вопрос по этому поводу заявил, что райфо с них налог не берет, а он со своими деньгами навязываться не намерен. Церковному старосте Успенской церкви Балахонцев с иронией заявлял: «ну у Вас значит денег много, если Вы сами взыскиваете налоги с служащих церкви, а мы эти деньги по налогу сами райфо не предлагаем и с нас не берут пока». После моей информации об этом Благодичному – налог с певчих и церковнослужителей с января 1946 г. взыскиваются.

По моему мнению Совету необходимо о положении с налогообложением духовенства, контрольной проверкой их доходов и т.п. – информировать Министерство Финансов, которое должно изучить опыт контроля за доходами духовенства и на основе опыта дать инструктивные указания на месте. В частности, считаю необходимым в церквях завести не количественный учет крещений, венчаний, отпеваний и др. треб, а персональный с указанием адресов и суммы полученной за каждую требу. Горфо и райфо я рекомендовал потребовать от настоятелей церквей введения такого учета, что считаю законным. Однако горфо пока не решается предъявить такие требования, намерено запросить Министерство Финансов и изучить др. методы контроля.

7. Характеристика состава духовенства

Всего зарегистрированного городского духовенства в церквях Новосибирской области на 1 апреля 1946 года 14 человек, – сельского не имеется. В том числе:

- Архиепископ – 1
- Архимандрит – 1 (благодичный и секретарь архиепископа).
- Священников – 8
- диаконов – 2 (на штат. должностях псаломщиков).
- псаломщиков – 2 (быв. священники).

Из числа зарегистрированного духовенства, лиц, принимавших активное участие на фронтах Отечественной войны и в партизанских отрядах не имеется. Диякон Назаров занимающий шт. должность псаломщика Вознесенской церкви – в 1944 году награжден медалью «За оборону Ленинграда» за службу в 4-м строительном тресте НКАП и должности ответ. исполнителя во время блокады г. Ленинграда. Работая на 208 заводе в г. Новосибирске Назаров одновременно был регентом Вознесенской церкви и членом церковного Совета. В 1945 г. по болезни уволился с завода, был посвящен в диаконы и перешел на службу в церковь псаломщиком.

Сположительной стороны в проведении патриотической работы среди верующих особенно зарекомендовал себя настоятель Успенской церкви протоирей Сырнев Н.В. Сырнев по своей инициативе в проповедях в церкви постоянно призывает верующих

жертвовать на патриотические цели, выполнять государственные и общественные обязанности и самоотверженно трудится на благо Родины.

Патриотически настроен также настоятель молитвенного дома в г. Болотное молитвенного дома в г. Болотное протоирей Крылов С.А., который несмотря на кратковременность его службы настоятелем (с октября 1945 г.), большую занятость хозяйственными заботами по молитвенному дому, несмотря на свой преклонный возраст зачастую обращается с патриотическими призывами к верующим, особенно во время подготовки к выборам, а в день выборов в Верховный Совет СССР, после богослужения, организовал верующих и организованно привел их на избирательный участок для голосования.

Патриотически настроены также священники Вознесенской церкви Миловидов и Оглоблин и священник Успенской церкви Удинцев, но первые двое служат в церкви недавно (зарегистрированы в октябре 1945 г.) и им не дают возможности проводить патриотическую работу в полную их силу и способности, т.к. к Миловидову архиепископ и Благодичный относятся с некоторым предубеждением имея сведения, что он в прошлом пытался перейти к баптистам и поэтому ему только 2 раза поручили прочитать проповедь в церкви. Оглоблин как больного и имеющего преклонный возраст Архиепископ старается не привлекать вообще к произнесению проповедей в церкви.

С проповедями в Вознесенской церкви и призывами к верующим в основном обращаются настоятель храма Озеров и Архиепископ Варфоломей. Настоятель церкви Озеров безынициативный человек, недалекий по своему развитию, обращается с призывами к верующим только по указанию Архиепископа или Благодичного. Его призывы к верующим недостаточно понятны, т.к. Озеров малоразвит и плохо выражает необходимые мысли. Большого от Озерова, по его развитию нельзя и ожидать.

Священник Успенской церкви Удинцев скромный выдержанный человек, окончил в свое время юридический лицей, развитый, патриотически настроен, но в Успенской церкви проведение патриотической работы взял на себя целиком настоятель Сырнев и поэтому Удинцев показать себя с этой стороны не мог, кроме индивидуальной эпизодической работы.

Священник Вознесенской церкви Горбунов – патриотической работы по своей инициативе не ведет, его к ней не привлекают, да он и не проявляет стремления такую работу проводить, служит чтобы жить безбедно, в этом все его интересы.

Священник той же церкви Козин – религиозный фанатик, активно ведет религиозную работу по привлечению большего количества верующих, пользуется поэтому расположением архиепископа Варфоломея. Патриотическую работу не ведет и не имеет желания вести ее. Стремится как можно лучше устроиться материально, обогатиться, купил себе дом за 65 тысяч рублей.

Благодичный (он-же секретарь Архиепископа) Вольяников в церкви служит редко и патриотической работы не ведет кроме индивидуальной эпизодической работы и дачи указаний настоятелям церквей.

Архиепископ Варфоломей – фанатично религиозный со старыми консервативными взглядами, старается шире развернуть религиозную деятельность по привлечению большего количества верующих. (Это все до некоторой степени характеризует его обращения к духовенству и верующим). За последнее время стал более лоялен, выступает с патриотическими призывами жертвовать в фонд помощи детям погибших и по поводу общегражданских праздников. Но это делается зачастую после моих рекомендаций. В частности, после моей рекомендации накануне и в день выборов в Верховный Совет СССР он выступал с призывом к верующим выполнить свой гражданский долг и всем своевременно проголосовать. Однако, до этого, когда среди духовенства был поднят вопрос о необходимости несколько сократить службу в день выборов, чтобы дать возможность раньше проголосовать священнослужителям –

архиепископ Варфоломей запретил вести вообще разговоры о выборах в церквях и с большим трудом согласился отменить 10 февраля раннюю обедню.

Среди духовенства лиц, которые особенно скомпрометировали себя неблагоприятными поступками не имеется. [...] Стремление использовать обстановку чтобы обогатиться, нажать средства чтобы жить безбедно в будущем, иметь достаточно средств на случай изменения обстановки и т.п., чувствуется у всего духовенства, отсюда стремление к сокрытию своих доходов (см. выше), к получению большей оплаты за требы и т.п.

Ниже приводится анонимка, относящаяся к характеристике состава духовенства епархии. Анонимка обнаружена 26 февраля с.г. в почтовом ящике архиепископа.

«Вас можно поздравить, что у Вас в настоящее время в своре Ваших сослужителей есть хотя один достойный сана иерея: не пьяница, не развратник, не отрешившийся от бога и веры православной, не печатавшийся о сем в газетах, не партизан, не двоеженец, не предававший как Иуда братьев наших, не связанный с баптистами – порядочный и честный как человек. Это в Бийске – Л-в А.М. Горе миру от соблазнов горе и Вам» (имеется ввиду Лавров священник Бийской церкви Алтайского Края).

ПРИЛОЖЕНИЕ: Таблица № 3³⁸¹.

*Уполномоченный Совета по делам Русской православной церкви
при Новосибирском Облисполкоме Созоненко.*

ГАНУ. Ф.Р.1418. Оп. 1. Д. 19. Л. 4–9. Машинопись. Подлинник. Подпись Созоненка – автограф.

№ 326

**Информационный доклад уполномоченного Совета по делам Русской
православной церкви при Совете Министров СССР по Новосибирской области
«О состоянии и деятельности русской православной церкви
по Новосибирской области и г. Новосибирску
за время с 1 апреля по 1 июля 1946 г.»**

[г. Новосибирск]

8 июля 1946 г.

1. Анализ ходатайств об открытии церквей и молитвенных домов

Во 2-м квартале 1946 г. поступило 17 заявлений об открытии православных церквей и молитвенных домов из 13 населенных пунктов, из них 5 – первичные и 12 повторных. Часть повторных заявлений поступили от верующих одного и того же населенного пункта. Например, из г. Татарска от разных групп верующих поступило 1 первичное и 3 повторных заявления одинакового содержания, посланные одновременно мне и в Совет.

В отчетном квартале Облисполкомом и Новосибирским горисполкомом ходатайства верующих об открытии церквей и молитвенных домов не рассматривались, заключений на открытие церквей и молитвенных домов в Совет не высылались.

Снято с рассмотрения 2 первичных и 7 повторных ходатайств: 1. Первичное ходатайство верующих с. Черное, Болотнинского района, т.к. ходатайство анонимное без подписей.

2. Первичное ходатайство верующих с. М. Черемшанка, Колыванского района, т.к. в число верующих, ходатайствующих об открытии церкви включены 3 человека без их ведома.

3. Повторное заявление об открытии церкви в с. Михайловском Михайловского района, т.к. заявление подписано одной гражданкой. Сделано разъяснение о порядке возбуждения ходатайств.

4. Два повторных ходатайства верующих об открытии церкви в с. Верх-Ирмень, Ирменского района, т.к. ранее поступившее ходатайство верующих Облисполкомом отклонено в марте 1946 г. и Облисполкомом не считает возможным вновь его пересматривать. Церковное здание капитально переоборудовано и занято районным домом соцкультуры.

5. Повторное ходатайство верующих об открытии молитвенного дома в с. Н-Феклино, Чановского района. Облисполком ходатайство верующих об открытии церкви в с. Н-Феклино отклонил в сентябре 1945 г. и пересматривать решение не считает возможным. Верующие помещения под молитвенный дом не имеют. Сделано разъяснение.

6. Повторные ходатайства верующих г. Бердска, с. Чаны Чановского района и с. Н-Ключи, Купинского района сняты с рассмотрения т.к. Облисполком первичные заявления верующих отклонил в августе 1944 г. (г. Бердск), в марте 1945 г. (с. Чаны) и в марте 1946 г. (с. Н-Ключи). Церковные здания в этих населенных пунктах капитально переоборудованы и заняты в г. Бердске – городским домом Культуры, в с. Чаны – районной амбулаторией и быв. помещение молитвенного дома с. Н-Ключи – школой.

Облисполком не считает возможным их пересматривать. Остались не рассмотренными ходатайства верующих об открытии церквей и молитвенных домов в 10 населенных пунктах, расположенных в 9 районах области. Кроме того, 1 повторное заявление из с. Ордынское будет в июле проверено лично при выезде, ввиду настойчивых ходатайств верующих об открытии церкви из ряда населенных пунктов Ордынского района.

За время с октября 1943 г. по 1 июля 1946 года ходатайства об открытии церквей и молитвенных домов поступили из 44 населенных пунктов, расположенных в 25 районах области, из 11 районов ходатайства верующих не поступали.

2. Прием посетителей

За 47 рабочих дней 2-го квартала 1946 года мною принято 66 посетителей, из них 1 прием архиепископа Варфоломея, 6 – его секретаря (он же Благодичинный) Вольяникова, духовенства – 21 посещение, церковнослужителей – 5, представителей соворганов – 8, мирян – 25. В июне мес. посещения верующих увеличились в связи с отменой пропусков по железной дороге. Один раз Архиепископ Варфоломей посетил председателя Новосибирского горисполкома, основной вопрос, который им был поставлен во время посещения – это вопрос об открытии собора и передаче здания собора верующим.

Новых принципиальных вопросов, кроме указанных в прошлых отчетах, архиепископ Варфоломей, благочинный Вольяников, духовенство и церковные советы во 2-м квартале не ставили. Из 25 мирян посетителей – 21 были по вопросам открытия церквей и молитвенных домов и порядка оформления ходатайств. Из числа 21 человека из мирян, посетивших по вопросу об открытии церквей и молитвенных домов мужчин – 12, женщин – 9. В возрасте: от 35 до 40 лет – 2 ч., 41 – 50 лет – 5 чел., 51 – 60 лет – 1 чел., 61 – 70 лет – 8 чел., 71 – 80 лет – 5 чел. В том числе: 1) быв. священников – 2. 2) быв. пред. церковного Совета – 1. 3) быв. церковных старост – 2. 4) быв. монашек – 1. 5) быв. певчих в хоре – 3. [Итого –] 9.

Посещения духовенства относятся к посещениям по вопросам регистрации духовенства. Значительное количество посещений духовенства Успенской церкви г. Новосибирска связаны с жалобами на переобложение их налогами за 1945 и 1946 г. Характер посещений остальных лиц, а также характер заявлений по сравнению с прошлыми кварталами не изменился.

28 мая с.г. явившийся ко мне как уполномоченный верующих г. Тогучин, Тогучинского района гр-н Еременко, по вопросу об открытии молитвенного дома, передал мне заявление в конверте, в котором, кроме заявления, оказалось 500 рублей. Еременко объяснил, что деньги предназначены мне от верующих за то, чтобы я помог и ускорил открытие молитвенного дома. Мною составлен акт

³⁸¹ Не публикуется.

и направлен Облпрокурору для привлечения Еременко к судебной ответственности. Еременко 1876 года рождения, в первое посещение, тоже в мае 1946 г. – Еременко мне рассказал, что он быв. священник, но это скрывал 27 лет, т.к. в 1919 г. он был арестован в Чигиринском уезде, Киевской области. За золото, он, якобы, подкупил нач. конвоя, при его помощи скрылся из эшелона и уехал в Сибирь.

24 июня Уполномоченная верующих г. Татарска Щербина явившись ко мне с заявлением верующих об открытии церкви, предложила мне, под видом подарка, масло, чтобы я ускорил решение об открытии церкви (как она объяснила). Мною Щербиной сделано предупреждение и разъяснение о недопустимости предложения подарков. Щербина 1906 г. рождения, месяц тому назад работала продавцом магазина Татарского отделения межрайторга, в настоящее время не работает, в прошлом была певчая в церковном хоре.

3. Нарушения советского законодательства

В ряде населенных пунктов области незарегистрированные священники, псаломщики, бывшие певчие в церковном хоре или просто люди знающие церковную службу и церковнославянский язык проводят богослужения, совершают требы, читают часослов, псалтырь, евангелие или читают по умершим и т.п. Верующие собираются на общую молитву для чтения церковных книг и пения молитв обычно в жилых домах кого-либо из верующих. Такие факты отмечены в г. Татарске, где требы и богослужения проводил один инвалид Отечественной войны (фамилия не выяснена) и быв. священник Плотников недавно вернувшийся из заключения (осужден был на 10 лет). Плотников выполнял требы также в райцентре с. Усть-Тарке, где он живет. В г. Купино проводил богослужения быв. священник Линева, запрещенный в священнослужение. В п. Низовка Тогучинского района собирал на общую молитву и читал по покойникам, организуя при этом хор, быв. певчий в церковном хоре Сапунов – 68 летний старик. В р.п. Карасук верующие систематически собирались по очереди в одном из жилых домов, где читали церковные книги и пели молитвы. Совершение треб и общие молитвы отмечены в с. Петропавловке, Венгеровского района, где руководит этим быв. священник Чернов, высланный в Сибирь как служивший у немцев. В г. Тогучин, Тогучинского района 9 июня в Троицу организовал, без ведома местных властей, праздничную службу священник Еременко в одном из жилых домов, который верующие имели в виду взять в аренду под молитвенный дом. Еременко получил назначение Архиепископа Варфоломея настоятелем в одну из церквей Тюменской области и приехал в г. Тогучин, где он проживал, за вещами, организовал праздничное богослужение. На это богослужение приехали верующие из ближайших населенных пунктов. Заработав себе на дорогу Еременко выехал к месту назначения, а у некоторых верующих создалось впечатление, что молитвенный дом в г. Тогучине открыли сначала, а затем снова закрыли. Об этом факте поставлен в известность Архиепископ Варфоломей, который перед отъездом в Тюмень дал телеграмму Уполномоченному Совету т. Тихомирову, до его приезда Еременко не регистрировать.

По случаям совершения треб, богослужений и т.п. мною информируются Архиепископ Варфоломей и местные советские органы для принятия мер.

Перечисленные случаи нарушения Советского законодательства объясняются зачастую обманными действиями со стороны проходимцев или быв. священников, у которых нет надежды, что их назначит на службу в церковь Архиепископ и что их зарегистрируют. Это относится к быв. священникам, служившим у немцев, к быв. священникам, запрещенным в священнослужение (как например Линева, действующий в г. Купино), а также к лицам, которые не имеют духовного сана, но действуя обманом зарабатывают значительные суммы (в г. Татарске инвалид).

Такие лица зачастую заинтересованы в том, чтобы не были открыты церкви или молитвенный дом, поэтому запугивают верующих, противодействуют подаче ходатайства. Например, в г. Купино под влиянием Линева, верующие, не возбуждая ходатайства об открытии молитвенного дома, телеграфно просили

меня зарегистрировать Линева священником по г. Купино. Архиепископ Варфоломей до этого отказал Линеву в назначении его в приход. Между тем верующим г. Купино мною неоднократно был разъяснен порядок оформления ходатайств и регистрации служителей культа. Подобные лица сознательно идут на нарушения советского законодательства с целью наживы и для этой цели не брезгают обманом. Заработок – цель и др. лиц, нарушающих советское законодательство. Например, Сапунов из п. Низовка быв. певчий, командированный верующими ко мне, больше интересовался не порядком оформления ходатайства об открытии молитвенного дома, а как получить разрешение читать по покойникам, читать часы, петь молитвы и собираться на общую молитву. Сапунов откровенно сказал, что он живет на заработки от этого.

Другой причиной нарушения советского законодательства, выражающегося в чтении церковных книг и пении молитв в жилых домах, является действительное желание верующих отправлять религиозные обряды, но не зная порядка возбуждения ходатайств считают, что собираться на общую молитву можно без регистрации и подачи заявления. Местные же сельские советы зачастую стараются не замечать этих нарушений, не зная, как поступить в этом случае.

4. Действующие церкви

На 1 июля из числа открытых церквей и молитвенных домов функционируют 2 церкви в г. Новосибирске и 1 церковь в с. Колывань. Церковь в с. Шипуново, Сузунского района не функционирует за отсутствием настоятеля церкви. Молитвенный дом в г. Болотное с 1 мая, в виду окончания срока аренды частного дома, перестал функционировать. Владелец дома Земцов, в виду женитьбы своего сына, отказался продлить договор об аренде дома и занял его своей семьей. Попытка приходской общины арендовать или купить дом не увенчалась успехом, частично из-за противодействия со стороны председателя Болотнинского горисполкома, который запретил покупать дома в городе и не разрешил артели «Металлес» продать или сдать в аренду свой дом на площади, т.к. этот дом предназначен под магазин. Дано указание председателю райисполкома не препятствовать общине в покупке или аренде дома. Вопрос о помещении под молитвенный дом до 1 июля оставался еще пока не решенным.

Разрешенная к открытию церковь в с. Колывань начала функционировать в Троицу – 9 июня с.г. Церковь в с. Ново-Луговском, Новосибирского (сельского) района еще не функционирует. 4 июля с.г. мною зарегистрирован настоятелем храма священник Стариков В.В. – 1877 г. рождения и приходская община. В ближайшие дни будет проведено собрание верующих и выборы членов исполнительного органа и ревизионной комиссии.

5. Жалобы духовенства

Духовенство Успенской церкви г. Новосибирска – настоятель церкви Сырнев, второй священник Удинцев и псаломщик Лукин в мае месяце с.г. подали жалобу на переобложение их налогами за 1946 г. и на неправильность дополнительного начисления налогов за 1945 год. Например, доход настоятеля церкви Сырнева на 1946 г. Дзержинский райфо первоначально определил в сумме 154963 руб., а подоходный налог в 86184 руб. Так как по братской книге доходов духовенства церкви доход Сырнева за 1945 г. составил 88070 руб., то Сырнев этот доход показал и в декларации и, считая определение райфо о сумме дохода и налога неправильным, подал жалобу Райфо. Райфо, рассмотрев жалобу Сырнева, сумму дохода увеличил до 168590 руб., а сумму налога до 95041 руб. Считая новое определение райфо неправильным, Сырнев подал жалобу в Горфо, который рассмотрев ее, сумму дохода и налога еще больше увеличил, т.е. сумму дохода определил уже в 183133 руб., а налога в 104494 руб. и исходя из определения доходности за 1945 г. начислил дополнительно подоходного и военного налога за 1945 г. 37360 руб.

Такое же положение получилось и при определении дохода и налогов священника Удинцева и псаломщика Лукина: после их жалоб Горфо начислил налога на Удинцева

на 1946 г. – 100577р. и дополнительного налога за 1945 г. – 76407 руб., на псаломщика Лукина подоходного налога на 1946 г. – 45428 руб. и дополнительно военного налога за 1945 г. – 3532 руб. (по братской книге доход Лукина в 1945 г. составил 44044 руб.)

Районный и городской финотделы при определении доходности духовенства, основывались, главным образом, на записях церковного старосты и приходо-расходной книге церковных сумм об отчислениях духовенства из братских доходов на церковные расходы за совершение треб: стоимость дров на подогревание воды при крещении и т.п. (за каждое крещение – 20 руб., венчание – 50 руб., заочное отпевание – 5 руб. и т.п.).

Церковный староста Щедрин – малограмотный человек, эти записи вел неточно, иногда всю сумму записывал как поступившую только за крещения и т.п. Основываться только на этих записях и по ним определять доход духовенства я считал неправильным и просил Горфинотдел более тщательно рассмотреть жалобу духовенства. Горфинотдел пересматривать этот вопрос отказался и жалобы направил в Министерство финансов РСФСР для пересмотра их в Министерстве. Министерство запросило дополнительные материалы и назначило рассмотрение жалоб духовенства Успенской церкви на 10 июля с.г. Копии жалоб с моим заключением направлены в Совет 21/У1-1946 года за № 18-145.

6. Патриотическая работа

Во 2-м квартале 1946 г. на общественно-патриотические цели перечислено приходами двух церквей г. Новосибирска 220000 рублей и приходом молитвенного дома в г. Болотное – 2868 рублей, всего 222868 рублей.

Приходы, духовенство и церковнослужители Вознесенской и Успенской церквей г. Новосибирска и молитвенного дома в г. Болотное и епархиального Управления подписались на заем восстановления и развития народного хозяйства на общую сумму в 245800 рублей в том числе из церковных сумм на 130000 рублей, духовенство на 107500 руб., Архиепископ Варфоломей подписался на 15000 рублей, священники Вознесенской церкви по 10000 рублей каждый.

Несмотря на то, что зам. председателя Кагановичского райисполкома тов. Черемисину секретарем Горкома ВКП(б) было сделано строгое предупреждение – факт выпрашивания денег из церковных сумм в Кагановичском районе повторялся. На этот раз зав. районным отделом Гособеспечения семей военнослужащих Кагановичского райисполкома т. Советская – чл. ВКП(б) в июне мес. непосредственно обратилась по телефону в епархию и просила перечислить некоторую сумму на детскую оздоровительную кампанию. Информирован и.о. председателя Горисполкома тов. Сташков и Горком ВКП(б) поставлен вопрос о принятии в отношении Советской мер партийного и административного взыскания

7. Факты, характеризующие движение религиозности и влияние духовенства

Ряд имеющихся в моем распоряжении материалов говорят о росте религиозности и большей активности религиозного населения. Это получает выражение в следующем:

1. Количество религиозных треб увеличивается.
2. Церкви посещаются значительными массами верующих особенно в большие церковные и престольные праздники.
3. Увеличивается количество ходатайств верующих об открытии церквей, причем в ряде случаев после отклонения ходатайств, верующие продолжают настойчиво ходатайствовать перед Советом об открытии церквей или подают в Облисполком повторные заявления об этом.
4. Увеличивается количество запросов о порядке открытия церквей и молитвенных домов и посетителей по этому вопросу.
5. Количество районов, из которых не поступало заявлений, уменьшается и увеличивается количество населенных пунктов, из коих поступают ходатайства об открытии церквей и молитвенных домов, в отдельных случаях из таких населенных пунктов, где в прошлом церквей или молитвенных домов совершенно не было.

Вознесенскую церковь в будние дни посещают 250-500 человек, Успенскую – 60-80 чел., эта цифра уменьшается в период посадки и уборки картофеля и овощей. В воскресные дни в Вознесенской бывает до 1000 чел., в Успенской – 200–250 чел. В большие церковные праздники (Пасха, Рождество, Троица, Крещение) и престольные праздники обычно всех желающих быть на богослужении церковные здания не вмещают, поэтому в Вознесенской церкви в Пасху и Троицу параллельно организовывалось богослужение в церковной ограде прямо под открытым небом. В Пасху при освящении куличей Вознесенскую церковь посетило до 5000 чел., Успенскую до 2500 чел., в Троицу – Вознесенскую церковь до 4000 чел., Успенскую до 1500 чел., в престольные праздники Вознесенскую около 3000 чел., Успенскую до 1000 чел. В Пасху в Вознесенской церкви из-за большой тесноты в церкви и при входе, – Архиепископ и духовенство, после крестного хода вокруг церкви, более 20 минут не могли войти в церковь. Новосибирские церкви посещают много верующих из прилегающих сел и городов, особенно связанных с г. Новосибирском пригородным сообщением. В Троицу в г. Новосибирск приезжали из отдаленных районов области, были и из Алтайского края. Колокольный звон привлекает верующих и несколько увеличил посещение ими церквей.

Количество религиозных треб по Вознесенской и Успенской церквям г. Новосибирска выражается в следующих цифрах:

	Крещений	Церковных браков.	Отпеваний.
1-е полугодие 1945 г.	1154	101	1493
3-й квартал 1945 г.	812	18	467
4-й квартал 1945 г.	838	30	575
1-й квартал 1946 г.	929	89	2167
Апрель-май 1946 г.	1122	46	2024

Фактически треб, особенно крещений больше, т.к. учет ведется неточно в сторону уменьшения. Таким образом по имеющимся данным за весь 1945 г. в обеих церквях совершено 2804 крещения, а за 5 мес. 1946 г. – 2051 крещение, церковных браков – в 1945 г. всего 149, а 5 мес. 1946 г. – 135, отпеваний (на 97-98% заочных) в 1945 г. – 2535, а за 5 мес. 1946 г. – 4191 отпевание.

По молитвенному дому в г. Болотное также отмечен рост религиозных треб:

	Январь	Февраль	Март	Апрель
Крещение	99	78	174	135
Отпеваний заочных	-	10	25	45
Молебнов	20	25	45	35
Панихид	12	24	54	50

Увеличение крещений в церквях г. Новосибирска особенно в мае мес. объясняется частично тем, что Архиепископ Варфоломей в мае мес. не раз в проповедях призывал верующих родителей вести в церковь своих детей для крещения и учиться молитвам, ссылаясь на наступающие школьные каникулы.

Значительное количество крещений падает на крещения детей дошкольного и школьного возраста и взрослых, а не младенцев, например, в молитвенном доме г. Болотное только 1/4 крещений падает на младенцев, остальные 3/4 – дети школьного и дошкольного возраста и взрослые. В церквях г. Новосибирска

отмечались случаи крещения взрослых девушек 16-17 лет, приехавших для этой цели из сельской местности. В период демобилизации участились случаи посещения церквей г. Новосибирска военнослужащими, крещение ими своих детей. В Троицу в Вознесенской церкви крестили своих детей 3 военнослужащих. В молитвенном доме г. Болотное в апреле принял крещение военный моряк в возрасте 21 года, приехавший в отпуск. О причинах крещения он объяснил, что, когда их корабль наскочил на мину и затонул, большинство экипажа погибло, он, очутившись в воде, дал клятву, что примет крещение если спасется. Вскоре, как он заявил, его и других подобрал подоспевший советский корабль. Отмечено несколько случаев крещения в г. Новосибирске и г. Болотное старообрядцев пожилых и среднего возраста. В мае в Вознесенской церкви отмечены 4-5 церковных браков мл. офицеров и 1 майора, один инженер железнодорожник обручался с врачом.

Необходимо отметить, что постоянного ядра из интеллигенции в приходах церквей г. Новосибирска нет. Регулярно посещают церковь, лично знакомы с Архиепископом Варфоломеем и его секретарем Архимандритом Никандром (Вольяниковым), бывают у них 1 юрисконсульт жел. дор. (Трансторгпита), 1 врач и 1 артист театра Оперы и балета. Влияние церкви, духовенства в основном распространяется на малоразвитые малокультурные слои населения в подавляющем большинстве на стариков и старушек. Одна старушка, после того как стало известно о разрешении производить колокольный звон, принесла в Успенскую церковь г. Новосибирска в качестве пожертвования на колокола около 4-х килограммов серебряных монет старой чеканки.

Церкви посещают по преимуществу люди преклонного возраста. Однако имеются отдельные факты, характеризующие влияние церкви на молодежь и религиозных родителей на школьников. Осенью 1945 г. в Вознесенской церкви г. Новосибирска отмечено крещение 6-7 студенток Новосибирского Института военных инженеров транспорта. Весной 1946 г. ту же церковь периодически посещали и причащались по 15 студенток мединститута.

Отмечены также случаи, когда школьники, очевидно под влиянием религиозных родителей, но во время экзаменов и перед ними, посещали церкви г. Новосибирска и молитвенный дом г. Болотное и ставили свечи. Имеется факт обручения церковным браком в мае месяце (г. Новосибирск) комсомолки – продавца магазина Горпищеторга. Комсомольской организацией она исключена из комсомола, при чем на комсомольском собрании она заявила, что обручение церковным браком совершено по ее настоянию, т.к. ей понравилась вся церковная обрядность и хотелось этот важный момент в жизни отметить запоминающейся обстановкой. С ее слов муж коммунист, согласился на церковный брак после ее упорного желая венчаться в церкви.

Влияние Архиепископа Варфоломея на верующих и его авторитет среди них значительны. В частности, когда в пасхальное богослужение с Архиепископом в церкви произошел сердечный припадок (кровоизлияние) и его отнесли на квартиру, то около его дома собралась большая толпа верующих, которая стала расходиться только после сообщения, что врачами приняты меры и Архиепископу стало лучше.

По указанию Патриарха в церквях производится сбор пожертвований на восстановление Троицко-Сергиевской Лавры. Сбор пожертвований на эту цель в церквях проходит с успехом, ряд верующих высказывают благодарность Правительству за передачу Лавры церковным организациям.

ПРИЛОЖЕНИЕ: Таблицы за №№ 1, 2, 3 и 4³⁸².

*Уполномоченный Совета по делам Русской православной церкви
при Новосибирском Облсполкоме Созоненок.*

ГАНО. Ф.Р. 1418. Оп. 1. Д. 19. Л. 14–18 об. Машинопись. Копия.

³⁸² Не публикуются.

№ 327

Информационный доклад уполномоченного Совета по делам Русской православной церкви при Совете Министров СССР по Новосибирской области «О состоянии и деятельности русской православной церкви в Новосибирской области и г. Новосибирску за время с 1 июля по 1 октября 1946 г.»

[г. Новосибирск]

1 ноября 1946 г.

1. Анализ ходатайств об открытии церквей и молитвенных домов

В отчетном 3-м квартале поступило 4 ходатайства об открытии православных церквей и молитвенных домов из них 1 первичное и 3 повторных. Из числа повторных ходатайств – 2 поступили от верующих, ходатайства которых были рассмотрены Облсполкомом и отклонены в 1945 г. Одно повторное заявление поступило от верующих, первичное заявление которых находится на проверке.

В 3 квартале мною снято с рассмотрения 3 ходатайства по следующим причинам:

1. Первичное ходатайство верующих с. Петропавловка, Венгеровского района. Проверкой заявления через райисполком установлено следующее: инициатором ходатайства является быв. священник Чернов, который собирал также подписи под заявлением. Чернов выслан в Новосибирскую область как служивший у немцев в годы Отечественной войны и находившийся в Германии, в настоящее время работает печником в Рязовском молсовхозе Венгеровского района. Установлено, что Чернов действовал обманным путем, некоторых неверующих гр-н, как например ветврача совхоза Бурцеву – 32 лет, Арбузова – 31 г., Арбузову – 29 л., рабочего совхоза Морозова – 21 г. и др. попросил подписаться, что они не имеют возражений против открытия для верующих в с. Петропавловке церкви, текст заявления им не показывал. Чернов включил в список верующих без их согласия Морозова с женой и сыном, Сюткина с женой, бухгалтера Рыбкоопа Грекову – 28 лет и Гаркуш – 23 л., подписи под заявлением подложны, сделаны неизвестными лицами. Внесены в список верующих заочно Серебренникова – 31 г. и Серебренников – 13 л., которые живут и работают в г. Томске, гр-н Греков – 53 л. живет в Новосибирске. В список верующих внесена семья Зуевых в 6 человек без их согласия, в том числе двое детей 14 и 16 лет, при чем расписался за всех ученик 6 класса шестнадцатилетний Зуев М.В., обманутый Черновым.

Считаю, что в таких случаях необходимо материал передавать в судебные органы для привлечения к уголовной ответственности лиц, действующих обманным путем при сборе подписей под заявлением, учиняющих подложные подписи и т.п. Прошу Вашего разъяснения.

2. Повторное ходатайство верующих г. Черепаново, Черепановского района. Облсполкомом первичное ходатайство верующих было рассмотрено и отклонено в сентябре 1945 г. Облсполком не считает возможным пересматривать это решение (церковное здание капитально переоборудовано, сделаны пристройки, с 1922 г. занято железнодорожным клубом).

3. Повторное ходатайство из с. Ново-Феклино, Чановского района об открытии молитвенного дома. Заявление подписано одной верующей, к заявлению приложено 2 списка верующих, помещения под молитвенный дом верующие не имеют. Облсполкомом ходатайство верующих с. Н-Феклино об открытии церкви было отклонено в апреле 1945 г.

Необходимо отметить, что инициатором ходатайств об открытии церкви в г. Татарске Татарского района и молитвенного дома в с. Усть-Тарке Усть-Таркского района является одно и тоже лицо – некто Плотников – быв. священник, вернувшийся из заключения. Плотников, проживая в с. Усть-Тарке, организовал там группу верующих написал ходатайство и собрал подписи. Приезжая периодически в г. Татарск к врачу, Плотников и в г. Татарске явился инициатором ходатайства,

также организовал группу верующих и собирал подписи под заявлением. Обе группы верующих – г. Татарска и с. Усть-Тарка просят назначить к ним священником Плотникова. Материал по этим ходатайствам подготовлен и будет рассмотрен Облисполкомом в ноябре 1946 г.

2. Прием посетителей

Архиепископ Варфоломей посетил меня 2 раза и по его поручению секретарь Архиепископа Вольяников – 3 раза. Принципиальных вопросов ими не поднималось. Большинство вопросов относились к оказанию помощи и содействия в устройстве отдельных хозяйственных вопросов в церквях области, регистрации духовенства, перечисления церковных сумм на патриотические цели и т.п.

Со стороны духовенства действующих церквей и молитвенных домов было 10 посещений преимущественно по вопросам регистрации, получения разрешения на изготовление печатей и штампов и др. внутрицерковным вопросам, в частности жалоб на некоторые мелкие случаи ущемления приходов со стороны местных Советов (отказ в выдаче продкарточек церковным старостам, запрещение строить церковную оградку и т.п.). Принципиальных вопросов духовенством передо мной не поднималось. 8 посещений церковнослужителей, членов церковных Советов и ревизионных комиссий относятся за счет разрешения различных хозяйственных вопросов, получения справок о регистрации и т.п.

Посещения верующих, особенно из сельской местности в 3-м квартале значительно сократились (всего было 6 посещений). Объясняется это занятостью на осенних сельскохозяйственных работах. По этой же причине количество верующих, посещающих действующие церкви также значительно уменьшилось в августе и сентябре 1946 г. В связи с этим Архиепископ Варфоломей в один из воскресных дней, когда в Вознесенскую церковь г. Новосибирска пришло мало верующих, – в проповеди обвинил верующих в том, что они, занявшись уборкой урожая, забывают о боге и церкви, много нагрели не посещая церковь, призывал замалчивать эти грехи и усилить посещение церквей. Уменьшение числа посещений идет также за счет неполного учета их в виду моего отсутствия (командировки и болезнь).

3. Действующие церкви и молитвенные дома

1. С 21 июля с.г. начала функционировать Никольская церковь в с. Н-Луговском, Новосибирского (сельского) района, разрешенная к открытию на заседании Совета 27 мая с.г.

2. В августе с.г. возобновлены богослужения в Вознесенской церкви в с. Шипуново, Сузунского района, куда Архиепископом Варфоломеем назначен мною зарегистрирован 31 июля с.г. настоятелем священник Курносов.

3. В сентябре мес. приходской общиной г. Болотное куплено помещение под молитвенный дом вместимостью до 250 человек. После небольшого ремонта и осмотра комиссией молитвенный дом в октябре мес. начнет функционировать (имеются сведения, что молитвенный дом начал функционировать 14 октября с.г. – в Покров). В августе я выезжал в г. Болотное для осмотра быв. церковного здания и принятия мер на месте к прекращению нарушений постановлений Правительства, относящихся к православной церкви, со стороны райисполкома и горисполкома, которые препятствовали приходской общине в покупке помещения под молитвенный дом и отказались выделить соответствующее помещение взамен быв. церковного здания, переоборудованного под кинотеатр. В результате принятых мною мер и разъяснения постановлений Правительства, было ускорено оформление покупки помещения под молитвенный дом. Приняты также меры к возврату приходской общине 11000 рублей, незаконно взысканных с общины ГорФО как подоходный налог начисленный на молитвенный дом. Болотнинский ГорФО в начале 1946 г. незаконно начислил на молитвенный дом 49000 рублей подоходного налога, в счет которого общиной было внесено до 1 мая 11000 руб. Горфо молитвенный дом рассматривал как предприятие епархии и подоходный налог начислил исходя из дохода от продажи

свеч, просфор, крестиков и т.п. Жалоба общины мною была направлена в ОблФО, который дал распоряжение ГорФО возвратить общине незаконно взысканные 11000 руб. и сделал разъяснение о порядке начисления налогов на молитвенный дом и духовенство, однако ГорФО возврат общине денег, без всяких оснований, старался оттянуть и вернул их только в сентябре месяце после повторных указаний. Министерством Финансов РСФСР налоговые жалобы духовенства Успенской церкви г. Новосибирска (см. доклад за 2-й квартал 1946 г.) рассмотрены в августе и частично удовлетворены: налог уменьшен от 10 до 30 тысяч с каждого.

Архиепископ Варфоломей выезжал в конце июня в г.г. Тюмень и Тобольск, где пробыл до середины июля, в августе выезжал в г. Омск и в сентябре в г. Барнаул.

4. Патриотическая работа

В 3-м квартале приходскими общинами церквей г. Новосибирска перечислено на оказание помощи инвалидам Отечественной войны и семьям погибших на фронте – 80000 рублей. Архиепископ Варфоломей, настоятели Успенской церкви Сырнев и Вознесенской церкви Удинцев неоднократно в проповедях призывали верующих жертвовать в фонд помощи сиротам, инвалидам Отечественной войны и семьям погибших на фронте, самоотверженно трудиться, укреплять мощь нашей страны и т.п.

ПРИЛОЖЕНИЕ: Таблицы № 2 и 3³⁸³.

*Уполномоченный Совета по делам Русской православной церкви
при Новосибирском Облисполкоме Созоненок.*

ГАНО. Ф.Р. 1418. Оп. 1. Д. 19. Л. 24–27. Машинопись. Подлинник. Подпись Созоненка – автограф.

№ 328

**Справка уполномоченного Совета по делам Русской православной
церкви при Совете Министров СССР по Новосибирской области
секретарю Новосибирского обкома ВКП(б) М.В. Кулагину
«О состоянии и деятельности православной церкви
по Новосибирской области
на 15 декабря 1946 г.»**

[г. Новосибирск]

18 декабря 1946 г.

Православные церкви и молитвенные дома функционируют в следующих населенных пунктах:

1. г. Новосибирск	2 церкви
2. с. Колывань, Колыванского района	1 -«-
3. с. Шипуново, Сузунского района	1 -«-
4. с. Ново-Луговское, Новосибирского (сельского) района	1 -«-
5. г. Болотное, Болотнинского района	1 молитвенный дом

Всего действующих церквей и молитвенных домов – 6, из них 4 в 4-х районах области и 2 в г. Новосибирске. В течении 1943-1946 г. поступило 120 ходатайств об открытии церквей и молитвенных домов, в том числе 47 первичных и 73 повторных. Из общего количества ходатайств поступили в 1943 г. – 3, в 1944 г. – 50, в 1945 г. –

³⁸³ Не публикуются.

34, в 1946 г. – 33 ходатайства. Ходатайства эти поступили об открытии церквей и молитвенных домов в 45 населенных пунктах, расположенных в 25 районах области. Из этих же населенных пунктов учтено 113 посещений верующих граждан – ходатаев об открытии церкви или молитвенного дома.

Из 11 районов области: 1. Барабинского и г. Барабинска, 2. Веселовского, 3. Искитимского, 4. Коченевского, 5. Кочковского, 6. Краснозерского, 7. Мошковского, 8. Пихтовского, 9. Северного, 10. Убинского и 11 Чистоозерного – ходатайства об открытии церквей или молитвенных домов – не поступали, но из г. Барабинска, Коченевского, Кочковского, Северного и Убинского районов приезжали верующие граждане или поступали запросы с просьбой разъяснить порядок открытия церквей либо ходатайства о разрешении периодически собираться для общей молитвы в частных домах без попов и регистрации.

Ходатайства об открытии церквей и молитвенных домов поступили по Сузунскому району из 4-х населенных пунктов, при чем, после открытия церкви в с. Шипуново, поступление ходатайств из района прекратилось, по Новосибирскому (сельскому) Ирменскому, Ордынскому и Тогучинскому районам в каждом из 3-х населенных пунктов. Из 2-х населенных пунктов поступили ходатайства из Кольванского, Чановского, Купинского, Куйбышевского, Доволенского, Болотнинского и Усть-Таркского районов, по остальным районам ходатайства поступили из 1 населенного пункта.

Наибольшую настойчивость в своих ходатайствах проявляют верующие г.г. Бердска, Тогучин, Татарск, Купино, р.п. Карасук, верующие Ирменского, Ордынского и Чановского районов, верующие г. Новосибирска [...] ³⁸⁴ и Архиепископ Варфоломей в отпущении открытия собора в г. Новосибирске). Инициаторами ходатайств об открытии церквей или молитвенного дома в большинстве случаев являются быв. служители культа (священники, псаломщики) или лица имевшие в прошлом близкое отношение к церкви (церковные старосты, члены церковных Советов, монашки, певчие церковного хора, лица изготовлявшие для церкви просфоры и т.п.). Значительная часть этих лиц – инициаторов ходатайств – преследуют личные корыстные интересы, поэтому при сборе подписей под заявлением нередко действуют обманным путем, вносят в списки верующих заочно, для подписи привлекают детей и т.п. (с. Петропавловка, Венгеровского района, с. Ярки, Доволенского района, с. Чемское, Легостаевского района и т.д.).

Верующие по преимуществу ходатайствуют об открытии церквей в сохранившихся бывших церковных зданиях так или иначе используемых местными органами, в частности занятых действующими сельскими, районными или городскими клубами.

К общему количеству 243 учтенных бывших церковных зданий – ходатайства поступили об открытии церквей в 47 бывших церковных зданиях или в отношении 19% к общему их количеству. Помимо открытых, в установленном законом порядке – церквей и молитвенных домов, в ряде районов (Здвинском, Искитимском, Купинском, Ирменском, г. Татарске, с. Усть-Тарке и т.п.) не зарегистрированные быв. священники, псаломщики, быв. певчие церковного хора и просто проходимцы – не имевшие в прошлом отношения к церкви, используя религиозность верующей части населения, совершают религиозные требы, проводят молитвенные собрания в частных домах и т.п. Борьба с этими нарушениями советского законодательства на местах проводится слабо, зачастую эти случаи местные органы не знают, а когда устанавливаются, то вместо разъяснений допускают иногда нетактичность, грубость.

Влияние действующих православных церквей г. Новосибирска и области распространяется преимущественно на граждан преклонного возраста из числа малоразвитых и культурно-отсталых слоев населения и главным образом женщин. Абсолютное большинство посетителей церквей и молитвенного дома – лица

указанных категорий населения. Ходатайства об открытии церквей и молитвенных домов поступают также преимущественно от граждан преклонного возраста, малограмотных или неграмотных лиц. Это подтверждают взятые на выдержку данные по 10 ходатайствам об открытии церквей и молитвенных домов. Эти 10 ходатайств подписали 244 человека, из них: Мужчин – 102 чел. Женщин – 142 чел.

В возрасте от 81 до 100 лет	6 чел.
71 – 80 «	27 чел.
61 – 70 «	85 чел.
51 – 60 «	59 чел.
41 – 50 «	43 чел.
31 – 40 «	19 чел.
21 – 30 «	5 чел.

Значительная часть подписей сделаны другими лицами в виду неграмотности заявителей.

Массовая посещаемость церквей бывает в дни больших церковных праздников – Пасха, Рождество, Троица, Крещение и престольные праздники. В эти дни обычно церкви в г. Новосибирске всех желающих не вмещают. В церковных оградах толпятся в 2-3 раза больше людей, чем в церквях. В обычные воскресные дни Вознесенскую церковь, где служит архиепископ, посещают до 900 чел., Успенскую – 250–300 чел., в будние дни в Вознесенской [церкви] весной и летом бывает 250–300 чел., в Успенской 60–80 чел., а осенью, в период уборочных работ и зимой меньше наполовину, а в иные дни 20–30 человек. За последнее время (с осени 1946 г.) посещение церквей уменьшилось.

В обеих церквях г. Новосибирска в среднем в течение квартала совершается 900-1000 крещений, т.е. в среднем 10-12 крещений в день, отпеваний (на 96–98% заочных) в квартал совершается 1200-1300, увеличение заочных отпеваний, особенно в 1-м полугодии 1946 г. идет за счет получения родственниками похоронных. В обеих церквях совершается от 150 до 200 церковных браков в год. Церкви в с. Шипуново, Кольвань и Н-Луговая и молитвенного дома в г. Болотное посещают мало верующих. Богослужения в этих церквях происходят только по воскресным дням и некоторым особо популярным среди верующих религиозным праздникам.

Для характеристики отношения населения к церкви можно привести факт по церкви с. Шипуново, Сузунского района. Назначенный туда настоятелем церкви священник Мельцов – в октябре 1945 года, оттуда уехал, заявив, что верующие посещают церковь мало, доходов никаких нет и жить не на что. Вновь назначенный в 1946 г. настоятель Курносов, прослужив там 4-5 месяцев, пишет тоже самое и ходатайствует разрешить ему выезды в другие села Сузунского района для совершения религиозных треб на домах верующих по их приглашению, иначе как он заявляет, из-за малых доходов по с. Шипуново он не может существовать.

Некоторая часть верующего населения под влиянием церкви и духовенства в свою очередь пытается развивать религиозность у молодежи, а также детей школьного и дошкольного возраста, а иногда и принуждает их на крещение, на выполнение религиозных обрядов, ношение на груди крестиков и на церковный брак. Имеется ряд фактов крещения детей школьного и дошкольного возраста, особенно это наблюдается в первый период после открытия церкви. В ряде случаев религиозные родители и особенно дедушки и бабушки ведут детей в церковь иногда 2-3 и 4 ребятишек сразу. Отмечались факты, когда школьники под влиянием родителей

³⁸⁴ Механическое повреждение текста.

перед экзаменами приходили в церковь и ставили свечки. Имеются факты венчания в церкви по принуждению родителей.

Влияние церкви на молодежь и на интеллигенцию не имеет широкого распространения. Посещение церквей молодежью незначительно. Постоянного ядра из интеллигенции в приходах церквей г. Новосибирска нет. Регулярно посещают церкви и лично знакомы с архиепископом Варфоломеем и его секретарем один юристконсульт из Трансторгпита, артист ТюЗа и артист театра Оперы и Балета. В ревизионной комиссии прихода Вознесенской церкви состоят две старушки – интеллигентки.

Однако отдельные факты влияния церкви на молодежь и на интеллигентных лиц имеют место. 1. Отмечен ряд фактов крещения в Новосибирских церквях девушек 16-18 лет, главным образом из сельской местности. 2. Осенью 1945 г. в Вознесенской церкви г. Новосибирска крестились 6-7 студенток НИВИТа, периодически посещали ту же церковь до 15 студенток Медицинского института, которые говели, причащались перед Пасхой 1946 года. 3. Весной 1946 г. в г. Болотное принял крещение по православному обряду 21 летний военный моряк. О причинах крещения он объяснил, что, когда их корабль взрывался на mine и он, очутившись в воде дал клятву принять крещение, если спасется. Вскоре, по его словам, его и других подобрал подоспевший советский корабль. 4. Отмечены факты венчания в церквях г. Новосибирска в 1946 г. двух комсомолок. По их объяснениям в одном случае комсомолка венчалась в церкви в результате давления родных жениха, в другом случае – из-за понравившейся ей церковной обрядности венчания и желания момент выхода замуж отметить запоминающейся обстановкой. 5. Имеются отдельные факты венчания в церкви инженера-железнодорожника с женщиной-врачом, офицеров советской армии, молодежи из интеллигентных семей, крещение детей офицерами советской армии и пр.

Уполномоченный Совета по делам Русской православной церкви при Новосибирском облисполкоме (Созоненко).

ГАНУ. Ф.Р. 1418. Оп. 1. Д. 19. Л. 30–33. Машинопись. Подлинник. Подпись Созоненка – автограф.

№ 329

Докладная записка уполномоченного Совета по делам Русской православной церкви при Совете Министров СССР по Новосибирской области в Совет по делам Русской православной церкви при Совнарком СССР «Дополнительные данные к сведениям о поступивших ходатайствах об открытии церквей и молитвенных домов за 1943–1946 г.г.»

[г. Новосибирск]

[не позднее 11 января 1947 г.]

Всего за 1943–46 г.г. поступило 126 ходатайств, из них 48 первичных и 78 повторных. Ходатайства поступили об открытии церквей и молитвенных домов в 46 населенных пунктах, расположенных в 24 районах области. Из 12 районов ходатайства не поступали.

К общему количеству 243 учтенных церковных зданий – ходатайства поступили об открытии церквей в 48 церковных зданиях или в отношении около 20% к их общему числу.

1. Характеристика инициаторов ходатайств и лиц, подписавших заявления

Ходатайства об открытии церквей и молитвенных домов возбуждались преимущественно гражданами в возрасте от 50 лет и старше из числа малоразвитых, культурно-отсталых слоев населения, в большинстве женщинами. Данные 18 ходатайств по 18 населенным пунктам подтверждают это положение и характеризуются следующими цифрами:

Указанные 18 ходатайств подписали 453 человека, из них:

Мужчин	189
Женщин	264
Итого	453

По возрастному составу:

От 81 до 100 лет	10 чел.
« 71 « 80 лет	57 «
« 61 « 70 лет	141 «
« 51 « 60 лет	113 «
« 41 « 50 лет	78 «
« 31 « 40 лет	45 «
« 21 « 30 лет	9 «
Итого	453 чел.

Таким образом из общего числа подписавших ходатайства об открытии церквей и молитвенных домов – более 58% женщин и 70% граждане в возрасте от 51 года и старше.

В большинстве своем инициаторами ходатайств об открытии церкви или молитвенного дома являются лица, так или иначе связанные в прошлом с церковью и церковными организациями: бывшие священники, псаломщики, монашки, церковные старосты, председатели и члены церковных Советов и ревизионных комиссий, певчие хора, лица, изготовлявшие для церкви просфоры и т.п., имеющие корыстные интересы в открытии церкви или молитвенного дома.

В ряде случаев действительные инициаторы ходатайств из этой категории населения, стараются остаться в тени, действуют через других лиц, уполномоченными от верующих по ходатайству выделяются положительные лица, ничем не запятанные, имеющие детей в Советской Армии в том числе коммунистов или комсомольцев, или дети которых погибли на фронте, сами инициаторы в ряде случаев даже не подписывают заявления об открытии церкви.

Ниже приводятся данные, характеризующие инициаторов ходатайств: По с. Шипуново, Сузунского района уполномоченной верующих по ходатайству, а в настоящее время церковным старостой является Егорчева, у которой двое детей погибли на фронте, один сын коммунист, демобилизован из Советской Армии, который отказался с нею жить. Фактически инициатором ходатайства об открытии церкви являлся быв. священник Морозов, осужденный на 10 лет за контрреволюционную агитацию с поражением в правах на 5 лет. Егорчева жила с Морозовым и действовала по его указаниям, стараясь добиться открытия церкви, чтобы пристроить Морозова настоятелем Шипуновской церкви. Сам Морозов заявление не подписывал.

Инициаторами ходатайства об открытии церкви в г. Черепаново явились быв. певчая хора Ахмедзянова – 45 лет и быв. монашка Сезганова – 72 л. жительница г. Новосибирска, последняя кроме того была и уполномоченной верующих по ходатайству. Сезганова намеревалась переехать в г. Черепаново если будет открыта там церковь и ее изберут в церковный совет или вообще устроят при церкви, организовывала верующих на сбор продуктов в качестве «подарка» Уполномоченному Совету, что прекратила после моего предупреждения.

В с. Петропавловка 1-я, Венгеровского района инициатором ходатайства об открытии церкви был некто Чернов, служивший священником на территории временно оккупированной немцами (раньше Чернов священником не был) и отступивший с немцами. В настоящее время Чернов репатриирован и работает в молсовхозе печником. Чернов, организуя подачу ходатайства верующих делал подложные подписи, включал в список верующих граждан без их ведома, несовершеннолетних, лиц, не проживающих в районе и неверующих. Чернов просил в случае открытия церкви назначить его настоятелем.

Инициатором ходатайства об открытии церкви в с. Чемское, Легостаевского района являлся гр-н Абрамов 74 лет, единоличник, неграмотный, по специальности конопатчик и плотник, во время Отечественной войны занимался перепродажей на базаре табаку, овощей и продуктов. В прошлом Абрамов ходил по селам, собирал пожертвования на постройки храмов. Абрамов, имея в виду заработать на ремонте церкви, в двадцатку подобрал лиц, знающих то или иное ремесло, необходимое при ремонте церкви (печников, плотников, стекольщиков и т.п.), уговорил подписать заявление неверующего техника Колесникова и др., пообещав им хороший заработок на ремонте церкви, обманув их заявив, что постановление Облисполкома об открытии церкви уже состоялось, нужно только подать заявление от двадцатки.

Уполномоченным верующим г. Тогучин по ходатайству является гр-н Петров – 73 лет, который по вопросам открытия церкви или молитвенного дома неоднократно приезжал в г. Новосибирск. Петров – характеризуется с положительной стороны, сын у него погиб на фронте, сам он в церкви не служил, в церковных органах не состоял. При проверке оказалось, что фактически инициатором ходатайства является не Петров, а быв. церковный староста Калинин – 83 л. и быв. священник Еременко – 70 л. Еременко скрывал, что он был священником и только при одном посещении рассказал мне, что в 1919 г. он был арестован местными властями в Киевской области, где служил священником, но за золото подкупил конвоира, бежал из эшелона в Сибирь, где скрывал свое бывшее звание. Петров – выполнял поручения Калинина и Еременко и действовал по их указанию.

Инициатором ходатайств об открытии церквей или молитвенных домов в г. Татарске и с. Усть-Тарке явился быв. священник Плотников, освобожденный из заключения по болезни, осужденный на 10 лет Воронежским Облсудом и оставленный на жительство в Сибири в с. Усть-Тарке, т.к. возвратиться ему в Воронежскую область не разрешено. Плотников, будучи лично корыстно заинтересован в открытии церкви или молитвенного дома, организовал группу верующих в с. Усть-Тарке, написал и оформил ходатайство и послал Уполномоченную верующих в г. Новосибирск с ходатайствами об открытии церкви или молитвенного дома и о назначении его, Плотникова, настоятелем. Сомневаясь в успехе Плотников, будучи в г. Татарске наездом у врачей, организовал и там группу верующих и ходатайства об открытии церкви в г. Татарске и назначении его, Плотникова, настоятелем церкви.

Ходатайство об открытии церкви в с. Ояш, Ояшинского района возбуждено по инициативе быв. псаломщика и причетника Трифонова – 68 л. и церковного старосты Бурцевой – 61 г., причем всю официальную деятельность по ходатайству проводила Бурцева, она же приезжала в г. Новосибирск, Трифонов-же руководил и направлял Бурцеву.

Инициаторами ходатайств об открытии церквей являются:

1) по с. Колывань монашка Зимина – 73 л., церковный староста Носова – 83 л. и чл. ревизионной комиссии Милюков – 60 лет.

2) По р. пос. Карасук – церковный староста Бондаренко – 73 л., неграмотный.

3) по г. Болотное – председатель и чл. ревкомиссии Охотников и Стефанкин – 59 л., активное участие в оформлении и собирании подписей принимала 24 летняя девушка Филипенко, имеющая психическое заболевание и гр-н Соколов, одно время бывший Уполномоченным верующих.

4) По с. Н-Луговая – быв. священник Стариков – 69 л., причетник Толстикова – 63 л. и церковный староста Косоогов – 76 л.

5) По г. Купино – церковный староста Полещук – 71 г. и псаломщик Паршаков – 59 л.

6) По г. Бердску – члены двадцатки Бровкин – 59 л., и Колясов – 67 л.

7) По раб. пос. Чулым – член церковного Совета Галактионов – 74 л.

8) По с. Кама – председатель церковного совета Васильев – 71 г.

9) Пос. Каргат – семь членов церковного совета и двадцатки.

10) По г. Куйбышев – церковный староста Сачкова – 69 лет и т.д.

Отмечен ряд случаев, когда в населенном пункте, где имеется сохранившееся или переоборудованное церковное здание – движения за открытие церкви совершенно не отмечалось. С появлением же в этом населенном пункте быв. служителя культа, вскоре же верующими возбуждается ходатайство об открытии церкви. Так было в с. Усть-Тарка, г. Татарске, с. Петропавловке 1-й, Венгеровского района, в р. п. Сузуне и с. Шипуново, Сузунского района. Вернее будет сказать, что там, где нет быв. служителей культа или лиц связанных в прошлом с церковью и церковными организациями, там ходатайства об открытии церквей или молитвенного дома не возникают за редким исключением.

Как правило, инициаторы ходатайств из числа служителей культа и лиц, связанных в прошлом с церковью и церковными организациями, добиваясь открытия церкви, преследуют, свои личные корыстные интересы. Например, инициаторы ходатайства по г. Болотное Охотников и Соколов узнав, что церковное здание верующим не передается, а будет открыт молитвенный дом, от ходатайства отстранились, Соколов растратил деньги, собранные верующими на расходы по ходатайству и когда их в церковный совет не избрали – они молитвенный дом не стали посещать, третий инициатор Стефанкин также не избранный в церковный совет – стал редко посещать молитвенный дом.

В с. Колывань некоторые члены двадцатки, не попав в церковный совет, не стали посещать церковь. Такое же положение имеется по церкви в с. Шипуново. В Вознесенской церкви г. Новосибирска среди подписавшихся под заявлением граждан имеются группы и лица, претендующие на участие в управлении церковью в составе церковных советов.

2. Данные о настойчивости групп верующих

Всего повторных заявлений поступило 78 в отношении открытия 30 церквей и молитвенных домов. Особую настойчивость в ходатайствах об открытии церкви проявляют верующие г. Бердска. Эта настойчивость проявляется в неоднократной подаче заявлений в Облисполком, жалоб на отклонение Облисполкомом их ходатайств о передаче быв. церковного здания, направляемых в Совет по делам русской православной церкви при Совете Министров СССР и в Президиум Верховного Совета СССР.

Бывшее церковное здание в г. Бердске капитально переоборудовано, здание увеличено и пристройки занимают площадь в два раза большую церковного здания. Здание в настоящее время занято городским домом культуры и даже отдаленно не напоминает церковного здания. Бердск преобразован в город недавно. Коммунальных помещений очень мало и поэтому Горисполком соответствующих помещений, годных для молитвенных целей не имеет. Верующие несмотря на разъяснения, сами не стараются подобрать помещение, а упорно настаивают на передачу им здания Городского Дома Культуры.

Настойчивые ходатайства верующих г. Болотное и с. Колывань удовлетворены. В остальных случаях – по г. Купино, г. Тогучину, р. пос. Карасук, В-Ирменскому району (с. Верх-Ирмень и Ирмень), Ордынскому району (с. Ордынское и с. Н-Каменка), Чановскому району (с. Чаны) настойчивость проявляется в подаче повторных заявлений в Совет и в Президиум Верховного Совета СССР, приездах в г. Новосибирск ко мне и Архиепископу Варфоломею. В ряде случаев количество повторных

заявлений не характеризует настойчивость верующих в ходатайствах, т.к. заявления направляются ими одновременно в несколько адресов (Райисполкому, в епархию, в Облисполком, иногда еще в Совет) в надежде, что какое-нибудь из них попадет куда следует: в конечном счете все заявления поступают к Уполномоченному Совету.

Нужно отметить, что значительной настойчивости в своих ходатайствах, за исключением указанных выше случаев – верующие не проявляют. Например верующие с. Черное, Болотнинского района с. Андреевского, того же района, с. Старогорносталево, Здвинского района, с. Кама, Куйбышевского района, М-Черемшанка, Колыванского района, с. Верх-Алеусс, Ордынского района, с. Коурак, Тогучинского района и др. послав первичные ходатайства об открытии церкви повторных ходатайств не посылали, запросов о результатах по первому ходатайству не делали и никого из верующих для выяснения результатов по заявлению не посылали в г. Новосибирск или в районный центр.

Уполномоченный Совета по делам Русской православной церкви при Облисполкоме (Созоненко).

Ф.Р. 1418. Оп. 1. Д. 23. Л. 9–14. Машинопись. Подлинник. Подпись Созоненка – автограф.

№ 330

Информационный доклад уполномоченного Совета по делам Русской православной церкви при Совете Министров СССР по Новосибирской области «О состоянии и деятельности русской православной церкви в г. Новосибирске и Новосибирской области за время с 1 октября по 31 декабря 1946 г.»

[г. Новосибирск]

[не позднее 17 января 1947 г.]

1. Анализ ходатайств об открытии церквей и молитвенных домов

В 4-м квартале 1946 г. поступило 4 ходатайства об открытии православных церквей и молитвенных домов, из них 1 первичное и 3 повторных – от верующих с. Усть-Изесс, Венгеровского района, г. Тогучин Тогучинского района, с. Ирмень, Ирменского района и г. Бердска.

Облисполкомом в 4-м квартале отклонено 3 ходатайства:

1. Ходатайство верующих г. Татарска, т.к. здание быв. железнодорожной церкви, о передаче которого ходатайствовали верующие, капитально переоборудовано и с 1932 года занято железнодорожным клубом.

2. Ходатайство верующих с. Усть-Тарка, Усть-Таркского района, т.к. церковное здание в 1936 г. было разобрано и из стройматериалов церковного здания и дополнительных материалов построено клубное помещение, в котором в настоящее время районный Дом Культуры.

3. Ходатайство верующих с. Ярки, Доволенского района, т.к. церковное здание переоборудовано: западная часть его перестроена на 2-х этажное здание, занятое в настоящее время избой-читальней и сельсоветом. Копии решений Облисполкома от 13 декабря 1946 г. за № 1163 (с. Ярки), № 1163-а (г. Татарск) и 1163-б (с. Усть-Тарка) направлены в Совет 23 декабря 1946 г. за № 18-145.

Мною оставлены без рассмотрения в 4-м квартале 1946 г. 2 первичных ходатайства верующих следующих населенных пунктов: 1. с. Верх-Чик, Ирменского района, т.к. заявление подписано 5 верующими. Церковное здание переоборудовано под клуб, осенью 1946 г. временно было занято глубинкой Заготзерно, после вывозки отремонтировано для клуба. 2. с. Верх-Изесс, Венгеровского района, в виду того, что под заявлением имеется всего 17 подписей.

Одно ходатайство верующих с. Бобровка, Сузунского района снято с рассмотрения Архиепископом Варфоломеем в связи с присоединением верующих указанного села к приходу Вознесенской церкви с. Шипуново (см. ниже). Верующие с. Бобровка после открытия церкви в с. Шипуново повторных заявлений не подавали.

На 1 января 1946 г. остались на рассмотрении ходатайства верующих об открытии церквей и молитвенных домов в 7 населенных пунктах, при чем у верующих г. Бердска, р. пос. Карасук и с. Н-Каменка, Ордынского района, ходатайствующих об открытии молитвенных домов, помещений, пригодных для молитвенных целей, не имеется, местные советские органы соответствующих помещений также выделить не имеют возможности. Поэтому после дополнительного подтверждения об отсутствии помещений под молитвенный дом, эти ходатайства будут сняты с рассмотрения.

2. Прием посетителей.

В течении 4 квартала 1946 г. учтено 36 посещений. Архиепископ Варфоломей посетил меня 2 раза и по его поручению секретарь Архиепископа Вольяников (он же благочинный) – 3 раза. Архиепископ Варфоломей и его секретарь Вольяников принципиальных вопросов не ставили. К наиболее существенным вопросам, которые ими были поставлены относятся следующие:

1. О проведении выборов нового состава церковного Совета Вознесенской церкви г. Новосибирска, в связи с тем, что церковный староста Балахонцев подал заявление об освобождении его от обязанностей церковного старосты и отказа другого члена церковного Совета Глушкова принять обязанности казначей-кладовщика и вообще активно помогать в работе церковного Совета, т.к. он работает в государственном учреждении.

2. О результатах расследования по заявлению председателя и члена ревизионной комиссии приходской общины церкви с. Н-Луговского Кудрявцева и Корчуганова о злоупотреблениях казначей приходской общины, настоятеля церкви и церковного старосты и необходимости переизбрать состав ревизионной комиссии.

3. Секретарь Архиепископа Вольяников информировал, что органами дознания ведется расследование о приобретении церковным Советом Вознесенской церкви, якобы, краденых стройматериалов, при чем 900 кирпичей, купленные у частного лица, как краденые, изъяты у приходской общины. Вольяников просил меня информировать органы дознания, что приходские общины вынуждены покупать некоторые стройматериалы, топливо и др. имущество и материалы у частных лиц и не могут знать краденые они или нет. Мною рекомендовано разъяснить настоятелям церквей, чтобы они в будущем заранее давали мне заявки на потребные материалы, не шли на сделки с сомнительными лицами, а покупки на рынке правильно оформляли документами.

Вопрос о церковном старосте Вознесенской церкви Балахонцеве был поднят перед Архиепископом Варфоломеем верующими и мною раньше, в связи с поступающими устными, а затем письменными сообщениями об обогащении Балахонцева за счет церковных сумм, его нечистоплотности. В этих заявлениях указывалось, что Балахонцев за время службы церковным старостой церкви приобрел два дома, обставил свою квартиру богатой мебелью, купил несколько пальто, костюмов и часов. По приблизительным подсчетам заявителей, он израсходовал на это около 500 тысяч рублей.

В связи с этими заявлениями и тем обстоятельством, что Балахонцев при покупке стройматериалов, топлива, свечей и др. материалов и имущества для церкви, связывался с сомнительными лицами, покупал краденые материалы, игнорировал указания настоятеля церкви, документы на совершаемые сделки оформлял не точно – мною было рекомендовано Архиепископу Варфоломею произвести тщательную ревизию хозяйственной деятельности Балахонцева и церковных сумм. Заявление было направлено Архиепископу.

Архиепископ Варфоломей, благосклонно относясь к Балахонцеву, считая его честным работником и человеком, много сделавшим по приведению в порядок

церкви – назначение ревизии оттягивал, к замене его другим церковным старостой относился отрицательно. Только после подачи заявления самим Балахонцевым и моих настояний, по указанию Архиепископа были назначены перевыборы церковного Совета и прихожанами вместо Балахонцева был избран церковным старостой член церковного совета Михайлов и приступлено к ревизии церковных сумм. Ревизионная комиссия приходской общины церкви злоупотреблений со стороны Балахонцева установить не смогла. В связи с уходом Балахонцева, Архиепископ Варфоломей дал распоряжение выдать ему 11000 рублей в качестве оплаты сверхурочных работ и выходное пособие. Церковный Совет постановил выдать Балахонцеву 5.000 рублей. Факты покупки краденых стройматериалов расследуются органами милиции.

Со стороны духовенства (священников, диаконов) было 18 посещений. Принципиальных вопросов духовенство не ставило. 2 посещения священников Вознесенской церкви относятся к их жалобам на непосильное, по их мнению, обложение налогом. Остальные посещения духовенства были по поводу главным образом регистрации их, разрешения начать богослужения в новом помещении молитвенного дома в г. Болотное.

Настоятели Вознесенской и Успенской церкви Удинцев и Сырнев вызывались мною для беседы по налоговым вопросам (директива Совета № 592/с от 4/XII-46 г.) В другие посещения Удинцев и Сырнев по своей инициативе информировали о своей патриотической деятельности и духовенства и по др. вопросам жизни церкви.

Со стороны служащих церквей, церковных старост и членов церковных советов и ревизионных комиссий зарегистрировано 6 посещений преимущественно по вопросам их регистрации. Посетивший меня сторож Успенской церкви Ворошилов жаловался на тяжелые условия труда сторожей церкви, т.к. приходится дежурить без смены 2 суток, а за сверхурочные не оплачивается. Я рекомендовал обратиться в профсоюз и информировал Архиепископа Варфоломея. Из 7 посещений мирян 5 относятся к посещениям по вопросу об открытии церквей и молитвенных домов, два с устными заявлениями в отношении церковного старосты Вознесенской церкви г. Новосибирска Балахонцева с изложением фактов его обогащения за счет церковных сумм.

3. Жалобы духовенства и факты незаконных действий представителей местных советских органов

Церковным старостой церкви с. Колывань Сарсатских и настоятелем храма Клиросовым, при личном посещении, сообщено о незаконных действиях председателя Колыванского сельсовета Мышланова. Мышланов в декабре мес., в связи с объявленным месячником по созданию районного фонда помощи семьям военнослужащих и инвалидам Отечественной войны, приходской общине дал следующее задание: «Колыванский сельсовет доводит задание по месячнику – церковному старосте в фонд помощи семьям военнослужащих и инвалидов Отечественной войны: денег – 500 рублей, картофеля 5 центнеров, кож – 2, шерсти – 2 кг., подвезти дров 3 кубометра. Председатель сельсовета Мышланов». Несмотря на то, что церковный староста Сарсатских имеет 76 лет и занят исполнением своих обязанностей по церкви, председатель с/совета Мышланов неоднократно давал ему задание вывозить дрова для школы и детских учреждений (Сарсатских имеет свою лошадь). На руках у Сарсатских имеется 8 письменных вызовов Мышланова в сельсовет. Когда Сарсатских все же дрова не вывозил, мотивируя своим преклонным возрастом, Мышланов вызвал его к райпрокурору, через которого пытался заставить Сарсатских вывозить дрова. 17 декабря 1946 г. Мышланов вызвал Сарсатских на заседание сельисполкома, где стояли вопросы о подготовке к выборам в Верховный Совет РСФСР, отчет председателя сельпо, о мобилизации денежных средств и в разных вопросах – о вывозке дров для школы. В конце заседания сельисполкома Мышланов снова предложил Сарсатских вывозить дрова в школу на своей лошади. Присутствие церковного старосты при разрешении вопросов повестки для заседания сельисполкома нецелесообразно и ничем не вызывалось. Райисполкому

дано разъяснение о взаимоотношениях государственных органов с церковью, предложено немедленно отменить задание председателя Колыванского сельсовета приходской общине по месячнику помощи семьям военнослужащих и прекратить придиурки и незаконные действия со стороны Мышланова.

Духовенством Вознесенской церкви г. Новосибирска – священниками Озеровым, Горбуновым, Миловидовым и Оглоблиным, дьяконом Зыряновым и псаломщиком Огневым в начале декабря 1946 г. поданы жалобы в райфо на неправильное обложение их подоходным налогом и ходатайства об отсрочке уплаты налогов. Обстоятельства предшествовавшие жалобам таковы: Райфо на основании деклараций духовенства исчислил в начале аванс налога на каждого священника в сумме около 53 тысяч рублей, на каждого диакона и псаломщика около 22 тысяч рублей, каковую сумму налога духовенство внесло в установленные сроки. Райфо и ГорФО в октябре и ноябре 1946 г. производили проверку деклараций духовенства – по книге братских доходов, через опрос верующих, членов церковных организаций и самого духовенства.

На основании этих материалов проверки Райфо, совместно с Горфо, определили предположительный доход каждого священника в 1946 году в сумме 168080 рублей, каждого диакона и псаломщика в сумме 81320 руб. Исходя из этих сумм дохода, аванс налога на 1946 г. райфо исчислил в сумме 94710 руб. на каждого священника, и в сумме 38516 руб. на каждого диакона и псаломщика. В связи с этим райфо сделал доначисление налога и своим извещением 2 декабря 1946 г. обязал каждого священника уплатить к 15 декабря по 41 тысяче рублей, диакона Зырянова – 17500 рублей и псаломщика Огнева – 18500 рублей.

Духовенство церкви считает исчисленную райфо сумму их дохода неправильной, налог непосильным и срок уплаты дополнительной суммы налога, совершенно непосильным. В связи с этим духовенство церкви подало жалобы с ходатайством о снижении налога и отсрочки уплаты дополнительной суммы налога. Райфо несколько снизил сумму налога священникам Миловидову и Оглоблину, т.к. они служили неполный 1945 год (аванс налога исчислялся по доходам 1945 г.), остальным в ходатайстве о снижении налога отказал, но отсрочил уплату налога до 25 декабря 1946 г. Священники Озеров и Горбунов, диакон Зырянов и псаломщик Огнев обратились тогда с жалобой в Горфо, который также в снижении налога отказал, считая исчисление суммы дохода и налога правильным.

Доход каждого священника, согласно записей в книге братских доходов, – выражается в сумме около 110 тысяч рублей, диакона и псаломщика – около 55 тысяч рублей, что духовенство считает правильным, т.к., с их слов, записи в книге братских доходов ведутся точно. Однако по данным Горфо проверкой установлены факты неправильных записей в книге учета братских доходов. Духовенство церкви постепенно вносит начисленную дополнительно сумму налога, намереваясь обратиться с жалобой в Министерство финансов.

В данном случае недостатком является то, что Райфо и Горфо годовую сумму налога на духовенство в течении года изменяет иногда несколько раз, проверку деклараций производит в конце года и неожиданно для духовенства облагает их дополнительной, довольно крупной, суммой налога, назначая весьма жесткие сроки уплаты дополнительной суммы налога, об уплате которой духовенство узнает за 15 дней до срока.

4. Факты нарушения положения

об управлении русской православной церковью.

Отмечено несколько фактов нарушения Положения об управлении русской православной церковью, касающихся главным образом замены председателей и членов ревизионных комиссий и церковных старост.

Приходская община церкви с. Колывань 6 октября на общем собрании верующих переизбрала зарегистрированного мною церковного старосту Перфильева, избрав вместо него гр-на Сарсатских. Перфильев, как сообщил мне настоятель церкви

Клиросов при посещении 30 декабря, сомнительный человек, не чист на руку и бездеятельный. 22 декабря 1946 г. на общем собрании прихожан той же церкви выведен из состава ревизионной комиссии зарегистрированный мною председатель этой комиссии Медведев в виду халатного отношения его к своим обязанностям и уклонения от явки в церковный совет и председателем ревкомиссии избран гр-н Васькин. В обоих случаях настоятель церкви действовал по своему усмотрению, вопрос о переизбрании церковного старосты и председателя ревизионной комиссии с благочинным Вольяниковым, Архиепископом Варфоломеем и мною, – не был согласован; заранее причины, на основании которых настоятель и община считали необходимым переизбрать указанных лиц, – не были сообщены, отчет о работе ревкомиссии и ее председателя не был заслушан. На том же общем собрании 22 декабря прихожане произвели путем голосования доизбрание 8-ми новых членов двадцатки взамен убывших из двадцатки по разным причинам, хотя по существующим законоположениям в двадцатку вступают на добровольных началах. Информирован Архиепископ Варфоломей и дано разъяснение настоятелю церкви Клиросову.

Председатель и член ревизионной комиссии приходской общины церкви с. Н-Луговское Кудрявцев и Корчуганов в октябре 1946 г. подали мне заявление о том, что настоятель церкви Стариков, церковный староста Косогов и казначей Воронько учет прихода и расхода церковных сумм и материалов ведут неправильно, много операций по покупке и продаже свечей, крестиков и др. материалов а также поступления денежных средств, – в церковных книгах не отражают, расхищают церковные деньги, материалы и имущество, пьянствуют, не допускают ревкомиссию производить ревизию и т.п. Заявление мною было направлено Архиепископу Варфоломею с просьбой назначить специальных лиц для производства ревизии церковного Совета церкви с. Н-Луговское. Дознание по поручению Архиепископа производил настоятель Успенской церкви Сырнев, но поручения произвести ревизию церковных сумм, он не получил. Дознанием было выяснено, что Кудрявцев и Корчуганов брали на себя функции церковного совета, а не ревкомиссии, сами покупали то или иное имущество для церкви и требовали, чтобы по этим покупкам церковный совет производил расчет, мешали в работе церковного совета, пьянствовали на деньги, которые им давал церковный совет на покупку имущества и т.п. В связи с этим стал вопрос о выводе Кудрявцева и Корчуганова из состава ревкомиссии.

Я дал согласие на проведение общего собрания верующих для разрешения этого вопроса, при условии, чтобы на этом собрании был заслушан отчет ревизионной комиссии. Однако, выехавший в с. Н-Луговское священник Сырнев получил от Архиепископа Варфоломея только одно поручение – провести собрание прихожан на котором избрать новый состав ревизионной комиссии, что и было сделано. Так как ревизия церковных сумм не была проведена, отчет ревизионной комиссии старого состава не был заслушан, члены ревизионной комиссии старого состава на это собрание даже не были приглашены, чем были нарушены права прихожан и ревизионной комиссии – я от регистрации нового состава ревизионной комиссии воздержался, рекомендовал Архиепископу Варфоломею исправить это, предварительно провести ревизию церковных сумм, затем провести новое собрание прихожан с отчетом ревкомиссии старого состава и если понадобится – избрать новый состав ревкомиссии, что Архиепископ обещал провести в январе мес.

5. Патриотическая работа

В 4-м квартале 1946 г. приходскими общинами и духовенством Вознесенской и Успенской церквей г. Новосибирска перечислено на текущие счета органов Собеса в фонд помощи семьям погибших на фронте и военнослужащих, а также инвалидам Отечественной войны – 114200 руб. и Приходской общиной Вознесенской церкви в тот же фонд сдано облигаций Государственных займов на 100 тысяч рублей. От приходских общин церквей с. Н-Луговское и с. Колывань сдано в тот же фонд 3430 рублей. Церковный совет церкви с. Колывань решил отчислять в фонд

помощи семьям военнослужащих и инвалидам Отечественной войны 25% от суммы пожертвований и от тарелочного и кружечного сбора.

Патриотическая работа в церквях г. Новосибирска кроме того выражается в патриотических проповедях и обращениях к верующим Архиепископа Варфоломея и настоятелей церквей Удинцева и Сырнева, в которых они неоднократно призывали верующих жертвовать в фонд помощи сиротам, вдовам и инвалидам войны, самоотверженно трудиться и пр.

26 ноября 1946 г. мною по поручению Облисполкома вручены медали «За доблестный труд в Великой Отечественной войне 1941-1945 г.г.» Архиепископу Варфоломею, его секретарю-благочинному Архимандриту Никандру (Вольяникову) и настоятелю Успенской церкви Сырневу. О награждении указанных лиц медалями, верующие поставлены в известность Архиепископом Варфоломеем и настоятелем церкви Сырневым.

6. Состояние религиозного движения

Влияние церкви и духовенства в основном распространяется по-прежнему на малоразвитые малокультурные слои населения. Церкви посещают в абсолютном большинстве люди преклонного возраста, преимущественно женщины. Молодежь посещает церкви в незначительном количестве, при чем наиболее постоянными посетителями церкви из молодежи, – являются дети духовенства, членов исполнительных органов и некоторых служащих церкви. Отмечаются случаи посещения церкви молодежью из любопытства. Имел место случай обручения в октябре церковным браком комсомолки Деулиной в Вознесенской церкви г. Новосибирска. Деулина объяснила, что она вынуждена была венчаться в церкви в результате давления родных жениха. Деулина из комсомола исключена.

Начиная с сентября месяца посещения церквей как в г. Новосибирске, так особенно в сельской местности значительно сократилось. Имеющиеся материалы о причинах этого явления, говорят о том, что это объясняется не падением религиозности среди населения области, а занятостью населения осенними сельскохозяйственными работами, уборкой картофеля на индивидуальных огородах, а в ноябре и декабре весьма сильными морозами и общим сокращением посещения церквей в зимние месяцы. Продолжаю более глубокое изучение этого вопроса.

В церквях г. Новосибирска в этот период только в отдельные, особо чтимые верующими религиозные праздники, посещаемость была высокая. Например, 19 декабря в Николин день несмотря на будни в Вознесенской церкви было до 900 человек, в Успенской около 700 человек. Несколько меньше молящихся в этих церквях было 4 ноября (празднование Казанской иконы Божией матери), 4 декабря (Введение во храм Божией матери) и 14 октября (Покров). В дни 29 годовщины Великой Октябрьской Социалистической Революции и день Сталинской Конституции посещаемость этих церквей была еще меньше, – как в обычные воскресные дни. В 4-м квартале посещаемость церквей в воскресные дни, по указанным выше причинам, сократилась примерно наполовину. В Вознесенской церкви до 400-500 чел., в Успенской – до 250-300 ч. В будние дни бывает 100-150 человек молящихся в Вознесенской церкви и 40-50 чел. в Успенской, а в иные дни всего 20-30 человек и меньше. В церквях, находящихся в сельской местности (с. Шипуново, с. Колывань, с. Н-Луговское) и в молитвенном доме в г. Болотное богослужения проводятся в субботу вечером, в воскресные дни, а также в дни революционных и религиозных праздников. В 4-м квартале по тем же причинам, посещение этих церквей также значительно сократилось.

Каждую из этих церквей в дни богослужений посещает по 40-50 человек, бывают дни, что на богослужении бывает 10-15 человек. Например, церковь в с. Колывань, после ее открытия (июнь 1946 г.) в течение лета посещало 150-200 человек, в большие церковные праздники количество молящихся доходило до 300 человек. С сентября мес. церковь стало посещать не более 40-50 чел., нередко бывают дни,

когда церковь посещают всего 10-12 человек, особенно после того, как богослужения стали проводить в церковной сторожке из-за холода в церкви (декабрь мес.).

Настоятель церкви в с. Колывань Клиросов лично мне и в райисполкоме жаловался на то, что церковные доходы и его доходы весьма низки из-за малой посещаемости церкви. Из-за недостатка средств, частично из-за неудовлетворительного качества ремонта, – церковь в с. Колывань плохо отоплена, почему в декабре мес. проведение богослужений временно, в виду сильных морозов, перенесено в церковную сторожку.

Церковь в с. Шипуново, Сузунского района в 4-м квартале также посещалась небольшим количеством верующих. Новый настоятель Курносов прибыл в церковь в августе мес. В конце ноября он на мое имя послал письмо, в котором сообщает о малой посещаемости церкви и ходатайствует о разрешении выезжать в некоторые населенные пункты района для совершения религиозных треб, откуда поступают приглашения верующих. Курносов пишет, что «когда мы с шипуновских доходов существуем, то мы полуголодом живем». Мною выслано разрешение, расширяющее район деятельности священника Курносова на 7 более крупных населенных пунктов района, входивших в прошлом в приходы других церквей, в частности на населенные пункты, откуда поступали ходатайства об открытии церквей.

В связи с этим Архиепископ Варфоломей снял с рассмотрения ходатайство верующих с. Бобровка (25 кил. от ст. Шипуново), присоединив верующих этого села к приходу церкви с. Шипуново. Сами верующие с. Бобровки после открытия церкви в с. Шипуново, повторных ходатайств не возбуждали и настойчивости в своем ходатайстве не проявляли.

Молитвенный дом в г. Болотное вмещает до 200 человек, хотя посещения его в ноябре в декабре сократилось, но незначительно, обычно в воскресные дни количество молящихся достигает до 120-130 человек. По причинам, указанным выше, в 4-м квартале 1946 г. в церквях г. Новосибирска, а также в церквях сельской местности, отмечается некоторое снижение количества религиозных треб – по сравнению с весенними и летними месяцами.

Крещений по обеим церквям г. Новосибирска было совершено

в 4-м квар. 1946 г.	1446	в Вознесенской	1223	в Успенской	223
В 3-м -«-	1534	-«-	1228	-«-	246
Во 2-м -«-	2053	-«-	1724	-«-	329
В 1-м -«-	935	-«-	769	-«-	166

Наибольшее количество крещений по этим церквям падает на май – 688, июнь – 931 и ноябрь – 885 крещений. Отмечается, что около 45% общего количества крещений в ноябре мес., совершены в дни октябрьских праздников – 7 и 8 ноября. Например, в Вознесенской церкви в ноябре мес. было всего 717 крещений, из них 7 ноября – 215 и 8 ноября – 102 крещения.

Такой значительный рост крещений в эти дни, имел место также в прошлом 1945 году, и в дни Первомайских праздников (1 и 2 мая) в 1945 и 1946 годах и объясняется тем, что обряд крещения многие верующие, работающие на предприятиях, в учреждениях и колхозники приурочивают к двум выходным дням, чтобы отпраздновать крестины в свободные от работы дни. Увеличение количества крещений в эти дни идет также за счет крещений детей, привозимых родителями из ближайших сельских населенных пунктов, не имеющих церквей. В церкви с. Колывань в среднем было 30-35 крещений в месяц.

Хотя отмечается некоторое уменьшение количества крещений в сентябре, октябре и декабре 1946 г., однако сравнение цифр количества крещений

(как и других религиозных обрядов) за весь 1946 год с цифрами 1945 года показывает значительный рост их в 1946 году.

По тем же двум церквям г. Новосибирска в 1946 году всего 5968 крещений (5004 по Вознесенской и 964 по Успенской церкви), в то время как в 1945 году их было 2804, т.е. увеличение более чем в 2 раза. В среднем в день совершалось в городских церквях 17 крещений (14 в Вознесенской и 3 в Успенской).

Количество церковных браков в 4-м и 3 кварталах – по сравнению с 1 и 2 кварталами в Новосибирских городских церквях также уменьшилось более чем на половину:

в 4-м квар. 1946 г.	35	в Вознесенск.	25	в Успенской	10
В 3-м -«-	34	-«-	28	-«-	6
Во 2-м -«-	81	-«-	67	-«-	14
В 1-м -«-	89	-«-	64	-«-	25

Однако по сравнению с 1945 годом количество церковных браков в 1946 г. увеличилось: в 1946 г. – 239, в 1945 г. – 149 церковных браков, что объясняется в основном общим увеличением бракосочетаний по сравнению с 1945 годом. В среднем по обеим церквям в 1946 г. было 20 церковных браков в месяц.

За 7 месяцев функционирования церкви в с. Колывань совершено только 1 церковный брак, в церкви с. Н-Луговское – 5 церковных браков, в молитвенном доме в г. Болотное – 1 церковный брак в течение года.

Отпевания на 98% заочные. Количество отпеваний в 1946 году шло постепенно на снижение и в 4-м квартале по обеим Новосибирским городским церквям выражалось цифрой – 1500. Приводятся цифра количества отпеваний в 1946 г. по кварталам (заочных и с выносом – вместе):

в 4-м квар. 1946 г.	1500	в Вознесенской	1343	в Успенской	157
В 3-м -«-	2061	-«-	1735	-«-	326
Во 2-м -«-	2984	-«-	2611	-«-	373
В 1-м -«-	2167	-«-	1871	-«-	296

Количество отпеваний с выносом и с сопровождением священника незначительно – всего в 1946 году – 130 по обеим церквям.

Всего отпеваний заочных и с выносом в 1946 г. по указанным двум церквям совершено 8712, т.е. почти в 3,5 раза больше чем в 1945 году. В среднем на каждый день приходится 24 отпевания (21 в Вознесенской и 3 в Успенской). Значительный рост заочных отпеваний в 1946 г. по сравнению с 1945 г. объясняется тем, что родители и ближайшие родственники, в связи с окончанием Отечественной войны, точно устанавливали, что их родственники погибли на фронте. Естественно, что количество не разысканных военнослужащих уменьшается, почему постепенно сокращается и количество заочных отпеваний.

*Уполномоченный Совета по делам Русской православной церкви
при Облисполкоме (Созоненко).*

ГАНУ. Ф.Р. 1418. Оп. 1. Д. 23. Л. 25–35. Машинопись. Подлинник. Подпись Созоненка – автограф.

№ 331

**Информационный доклад уполномоченного Совета по делам Русской православной церкви при Совете Министров СССР по Новосибирской области
«О состоянии и деятельности русской православной церкви
в г. Новосибирске и Новосибирской области
за время с 1 января по 1 апреля 1947 г.»**

[г. Новосибирск]

[не позднее 22 апреля 1947 г.]

1. Действующие церкви и молитвенные дома

Изменений в количестве действующих церквей и молитвенных домов в 1-м квартале 1947 г. – не произошло. В 4 районах области функционирует 3 церкви и 1 молитвенный дом и в областном центре – г. Новосибирске – 2 церкви. Все 3 действующие церкви в районах области находятся в сельской местности, одна из них в райцентре – с. Колывань, молитвенный дом в г. Болотное – районном центре Болотнинского района. Все действующие церкви находятся в типовых церковных зданиях, молитвенный дом в г. Болотное в приобретенном на церковные средства бывшем частном жилом доме. В течение последнего месяца богослужения в молитвенном доме в г. Болотное из-за болезни настоятеля Крылова, проводились редко, а последнюю неделю совсем прекращены. Архиепископом Варфоломеем приняты меры к назначению в молитвенный дом другого священника, т.к. Крылов по старости дальше очевидно служить не сможет. С разрешения горисполкома в Вознесенской церкви г. Новосибирска в феврале мес. приступили к постройке правого придела церкви.

2. Состав духовенства

В 1-м квартале 1947 г. в составе духовенства произошли следующие изменения: вновь назначены Архиепископом Варфоломеем и мною зарегистрированы в качестве псаломщиков приходских общин церкви с. Колывань – Чудинов и молитвенного дома в г. Болотное – Скоропостижный. Чудинов – 1894 г. рождения, сын священника, окончил Пермскую духовную семинарию в 1914 г., духовного сана не имел и не имеет, служил и.д. псаломщика в 1915 г. – 4 месяца и в 1917 г. – 7 месяцев, больше на духовной службе не был, работал в различных учреждениях и предприятиях главным образом по лесному хозяйству и преподавателем школы, в 1923 г. окончил лесной техникум, а в 1938 г. 3 курса педагогического института. С его слов, он намерен за время службы псаломщиком, подготовиться и сдать зачеты за полный курс пединститута. Скоропостижный 1885 г. рождения, окончил 2 класса духовного училища, протодиакон, посвящен в диаконский сан в 1914 г., до этого в 1907-1914 г. служил певцом³⁸⁵ в Богоявленском монастыре г. Москва, в 1937 г. был осужден тройкой НКВД на 5 лет, которые отбыл в 1942 г., вернулся на духовную службу в 1946 г. Состав священников в 1-м квартале 1947 г. не изменился.

3. Анализ заявлений об открытии церквей и молитвенных домов

В отчетном квартале поступило 3 заявления об открытии церквей и молитвенных домов от верующих г. Бердска, с. Каменского, Новосибирского (сельского) района и с. Останино, Тогучинского района. Все заявления повторные.

Верующие г. Бердска проявляют особую настойчивость в своих ходатайствах об открытии церкви или молитвенного дома. Ими с 1944 г. по настоящее время подано 12 ходатайств в Облисполком и в Совет по делам русской православной церкви. Быв. церковное здание в г. Бердске в 1937 г. капитально переоборудовано, здание увеличено, пристройки занимают площадь примерно в два раза большую чем быв. церковное здание. С 1937 г. это здание занято городским домом культуры и даже отдаленно не напоминает церковного здания, в чем я лично убедился при

поездке в г. Бердск. В августе 1944 г. Облисполком, учитывая это и невозможность освобождения быв. церковного здания, отклонил ходатайство верующих, о чем верующие были поставлены в известность. Несмотря на это верующие настойчиво и упорно продолжали ходатайствовать о передаче в их пользование быв. церковного здания. Бердск преобразован в город недавно, коммунальных помещений в городе мало и горисполкомом помещений, пригодных для молитвенных целей, не имеет. Верующие своего помещения пригодного для молитвенных целей также не имеют и сами не предпринимают мер к подысканию соответствующего частновладельческого помещения на правах аренды.

Облисполком в отчетном квартале своим решением № 254 от 21 марта 1947 г. вторично отклонил ходатайство верующих г. Бердска об открытии молитвенного дома, т.к. помещение, о передаче которого ходатайствовали верующие, принадлежит техникуму механизации сельского хозяйства, часть его занята кузницей, а в остальной оборудуются учебно-слесарные мастерские техникума. Об этом решении Облисполкома верующие поставлены мною в известность через их Уполномоченного Бровкина, который сообщил, что поскольку помещение принадлежит техникуму, они мало надеялись на передачу его верующим. Бровкин сообщил также, что верующие сейчас подыскивают пригодное для молитвенных целей помещение, которое купят или арендуют, если же не найдут, то возбудят ходатайство о постройке нового молитвенного дома. В последнем заявлении об открытии церкви или молитвенного дома от 16/II-1947 г., посланном в Совет по делам русской православной церкви, верующие г. Бердска так мотивируют свое ходатайство: ... «неужели наши мужья, наши дети, наши внуки не защищали Родину, оставили свои головы на чужой стороне, а нам сиротам негде свои сердца успокоить. Была бы у нас церковь или молитвенный дом, мы бы сходили помянули их за упокой и детей окрестили по нашему обычаю...». По просьбе верующих г. Бердска в марте мес. в г. Бердске для исполнения религиозных треб и говения командировывался священник Вознесенской церкви Миловидов. Говеющих было 160 чел., 35 крещений детей в возрасте от 1 до 5 лет и 8 отпеваний заочных. Командирование священника в г. Бердск практикуется через каждые 2-3 месяца.

В своем повторном заявлении, подписанном 2-мя верующими с. Останино, Тогучинского района, заявители вновь ходатайствуют об открытии молитвенного дома в частном жилом доме, от владельца которого имеется согласие сдать дом в аренду верующим. Подача повторного ходатайства вызвана тем, что по мнению заявителей комиссия райисполкома, осматривающая дом, неправильно признала его непригодным для молитвенных целей, т.к. дом по своим размерам якобы удовлетворяет верующих. Согласно акта комиссии райисполкома от 21/III-1947 г. и проверки заявления представителем райисполкома помещение, предназначенное верующими под молитвенный дом – является жилым домом. Дом деревянный, ветхий, мал по размерам, площадь его 24 кв. метра (4 x 6 м.), низкий – высота его 2,15 метра, имеет 4 маленьких окна и 1 дверь, помещение антисанитарно, живет в доме владелица его, одинокая гр-ка Чужайкина, которая не может содержать дом в порядке (престарелая). По сообщению проверяющего, в с. Останино верующих, желающих открыть молитвенный дом, кроме 20 заявителей, не имеется. Действительно с. Останино небольшой населенный пункт – около 60 дворов, в 2-6 километрах от него имеется 4 тоже небольших населенных пункта от 30 до 70 дворов, где нет значительных групп верующих. В с. Останино никогда церкви не было. Первичное и повторное заявления верующих с. Останино находятся на рассмотрении, вопрос будет решен в апреле месяце.

Верующие с. Каменского, Новосибирского (сельского) района первичное заявление об открытии церкви подавали в 1944 г. В связи с тем, что церковное здание сгорело, ходатайство верующих было снято с рассмотрения. В марте 1947 г. верующие с. Каменского подали повторное заявление об открытии молитвенного

³⁸⁵ Так в тексте. Очевидно следует читать «певчим».

дома и просят передать в их пользование бывшую церковную сторожку, занятую молокосдаточным пунктом. С. Каменское находится в 6 кил. от Новосибирска. Заявление передано на заключение Архиепископа Варфоломея. Ходатайства об открытии церквей и молитвенных домов возбуждаются, как я указывал в прежних отчетах, гражданами из малоразвитых малокультурных слоев населения, лицами преклонного возраста, преимущественно женщинами.

Например, состав заявителей по поступившим ходатайствам в 1-м квартале 1947 г. следующий: (по с. Останино взяты сведения по первичному заявлению)

мужчин	30
женщин	47
[Итого]	77
от 21 до 30 л.	1 чел.
- 31 - 40 л.	9 «
- 41 - 50 л.	10 «
- 51 - 60 л.	13 «
- 61 - 70 л.	34 «
- 71 - 80 л.	9 «
- 81 - 90 л.	1 «
[Итого]	77 чел.

Таким образом 61% заявителей женщины и 74% граждане в возрасте от 51 г. и старше. Инициаторами ходатайств являются преимущественно граждане, связанные в прошлом с церковными организациями. В отдельных случаях ходатайства возбуждаются по инициативе быв. кулацкого элемента, имеются отдельные факты, когда инициаторами являются глубоко верующие люди преклонного возраста, которые в открытии церквей или молитвенного дома не имеют корыстных интересов и в прошлом с церковными организациями не были связаны.

Инициаторами ходатайства и Уполномоченными верующих г. Бердска являются гр-не Бровкин – 60 л. и Колясов – 68 л., быв. в прошлом членами двадцатки. Проверкой через райисполком выяснено, что инициатором ходатайства и уполномоченным верующих с. Ирмень, Ирменского района является гр-н Мурашкин, 67 лет, неграмотный, быв. лишенец, кулак, высланный как спецпереселенец в Нарым, в с. Ирмень Мурашкин вернулся в 1945 г., в прошлом в церковных организациях не состоял. Инициаторами ходатайства верующих с. Останино являются местные жители колхозники Литюшкин – 68 л. и Ферстяева – 60 л., которые раньше к церковным организациям отношений не имели. В течение 1-го квартала 1947 г. Облисполком отклонено 1 ходатайство верующих г. Бердска (см. выше), копия решения Облисполкома № 254 от 21 марта выслана в Совет 28/III-1947 г. за № 9.

Кроме того, мною снято с рассмотрения 2 ходатайства верующих – с. Нижняя Каменка Ордынского района и с. Ояш, Ояшинского р-на. Ходатайство верующих с. Н-Каменка снято с рассмотрения, т.к. нет помещения под молитвенный дом, ходатайство же их об открытии церкви и передачи церковного здания было отклонено Облисполкомом 30 декабря 1944 г., в виду того, что быв. церковное здание капитально переоборудовано и занято клубом.

Заявление верующих с. Ояш мною снято с рассмотрения по следующим причинам: по сведениям, полученным во время проверки мною заявления, – среди верующих

было распространено твердое убеждение, что ремонт церковного здания о передаче которого ходатайствуют верующие, должна произвести и будет производить МТС, занимавшая церковное здание в 1946 г. под мастерскую, иначе самим верующим с ремонтом не справиться, т.к. церковное здание требует большого ремонта. Учитывая это, я вызвал представителей группы верующих. Явившемуся ко мне инициатору ходатайства гр-ну Трифонову (69 л., быв. председатель церковного Совета, раньше пел на клиросе), я разъяснил, что ремонт церковного здания придется производить силами и средствами верующих при некоторой помощи стройматериалами со стороны местных советских органов, в пределах возможности и наличия стройматериалов. Одновременно просил разъяснить это верующим и выслать новое ходатайство или дополнительное заявление о том, что верующие ремонт церковного здания согласны произвести своими силами и средствами. Так как Трифонов высказал сомнение в том, что верующие согласятся взять на себя ремонт церковного здания из-за отсутствия средств, я просил при отказе также сообщить мне заявлением. Прошло 3 месяца, дополнительных заявлений от верующих не поступало. В связи с этим ходатайство снято с рассмотрения и будет возобновлено при наличии дополнительных или новых заявлений. В с. Ояш и ближайших населенных пунктах значительных групп верующих не имеется.

4. Жалобы и заявления

В течение 1-го квартала поступило 5 жалоб и заявлений. По налоговым вопросам поступило на мое имя 2 жалобы от священников Новосибирских городских церквей Озерова и Сырнева. Кроме того, от духовенства Вознесенской церкви г. Новосибирска поступило 7 копий жалоб по налоговым вопросам, направленных ими в Министерство Финансов РСФСР и в Городской финансовый отдел. Большинство священников, дьяконов и псаломщиков Вознесенской и Успенской церквей г. Новосибирска считают, что финансовые органы значительно переобложили их подоходным налогом на 1946 и 1947 года, высказывают по этому поводу сильное недовольство. Некоторые из них, как-то священник Озеров в связи с этим намерен просить Архиепископа Варфоломея о переводе его в другую область, а протоиерей Зырянов заявлял, что из-за большой семьи он выплатить начисленный на него налог не в состоянии и если налог не будет уменьшен, то он вынужден продать свой барак, уйти с духовной службы заштат и вернуться на хозяйственную работу в государственное учреждение.

Жалобы в Министерство Финансов РСФСР на переобложение подоходным налогом за 1946 и 1947 г.г. поданы священниками Вознесенской церкви г. Новосибирска Озеровым, Горбуновым, Оглоблиным, протоиереем Зыряновым и псаломщиком Огневым. Аналогичные жалобы в Министерство Финансов намерено подать все духовенство Успенской церкви г. Новосибирска – 2 священника и 2 псаломщика.

Проверкой жалоб духовенства г. Новосибирска в Горфинотделе мною выяснено, что Новосибирский Горфинотдел проверку деклараций духовенства проводил путем опроса служителей культа, отдельных верующих, обратившихся в 1946 г. за выполнением религиозных треб, а также по книгам записи братских доходов духовенства обеих церквей г. Новосибирска. Горфинотдел количество треб принял по записям в книге братских доходов. В отношении же общей суммы дохода духовенства, а значит и каждого служителя культа – горфинотдел записям в книге братских доходов не поверил и на основании опроса верующих, общую сумму дохода служителей культа Вознесенской церкви определил в 1118665 рублей, тогда как по записям в книге братских доходов общий доход духовенства Вознесенской церкви выражается в сумме 668785 руб.

В результате доход каждого священника Вознесенской церкви определен Горфинотделом за 1946 г. и предположительный на 1947 г. в сумме 175630 руб., диакона – 131720 руб. и псаломщика – 87815 руб. и из этой суммы дохода определен

подходный налог на каждого священника по 99617 руб. в год. На протодиакона и псаломщиков – по 42537 руб. в год. По записям же в книге братских доходов каждый священник получил доходы по 105000 рублей, протодиакон и псаломщики по 52500 рублей в год.

Духовенство считает, что записи в книге братских доходов они ведут точно и поэтому проявляют сильное недовольство переобложением их налогом, а также тем, что Горфинотдел опросы верующих не проверяет, после опросов не беседует с духовенством, подробно не разъясняет духовенству из каких расчетов исходил Горфинотдел, определив указанную сумму дохода, вообще мало советуется и совершенно не доверяет духовенству. По этому вопросу мною будет сообщено отдельным письмом.

Настоятель Успенской церкви Сырнев при посещении по налоговому вопросу заявил мне устно, что когда он подавал жалобу по налогу в Дзержинский РайФО, то заведующий РайФО тов. Васильев, не прочитав жалобу, заявил Сырневу: «Мы Вам налог все равно не уменьшим, а если будете жаловаться в ГорФО, то тогда еще больше Вам нахлопаем». О нетактичном обращении Васильева информирован зав. ГорФО тов. Бабушкин для принятия мер.

В числе разных жалоб и заявлений, 2 заявления от настоятеля молитвенного дома г. Болотное об оказании содействия в получении продкарточек для него и служащих молитвенного дома и 1 заявление от группы верующих с. Сидоровка, Колыванского района ходатайствующих о разрешении настоятелю Колыванской церкви выехать к ним (25 километров от с. Колывань) для совершения религиозных треб. Вопрос о выдаче 5 продкарточек настоятелю и служащим молитвенного дома г. Болотное мною разрешен через Облторготдел. Вопрос о выезде священника в с. Сидоровку разрешен выдачей дополнительной справки о районе деятельности настоятеля Колыванской церкви (см. ниже).

5. Прием посетителей

В течении 1-го квартала было 65 посещений. Архиепископ Варфоломей посетил меня 2 раза. Кроме того, по его поручению и как благочинный Новосибирских церквей 6 раз посетил меня секретарь Архиепископа Вольяников (архимандрит Никандр). Архиепископом Варфоломеем передо мною поставлены следующие заслуживающие внимания вопросы:

1. О постройке на действующем городском кладбище часовни, предназначенной исключительно для отпевания покойников. Архиепископ Варфоломей необходимость постройки часовни на кладбище мотивирует желанием удовлетворить просьбы верующих из бедных слоев населения, которые из-за экономических и транспортных трудностей не могут везти тело умершего сначала в церковь для отпевания, а затем на кладбище.

2. О постройке церкви или молитвенного дома в Октябрьском районе г. Новосибирска или о передаче коммунального помещения в указанном районе под молитвенный дом. Архиепископ Варфоломей необходимость постройки церкви в Октябрьском районе мотивирует также просьбами верующих района, находящегося далеко от двух действующих церквей г. Новосибирска. Постройка церкви и часовни со слов Архиепископа Варфоломея будет произведена в основном за счет церковных сумм церквей г. Новосибирска, частично на средства верующих. Мною сообщено Архиепископу Варфоломею, что ответ будет дан после переговоров с председателем Новосибирского Горисполкома, причем предупредил его, что ответ задержится, т.к. председатель Горисполкома уехал в Москву.

Кроме того, Архиепископ Варфоломей просил оказать содействие в сложении части подходного налога с духовенства Новосибирских городских церквей, отсрочке взимания его и в недопущении описи имущества духовенства за неуплату налога. Архиепископ Варфоломей заявил при этом, что, по его мнению, финорганы переобложили налогом духовенство г. Новосибирска, что в других городах

и областях духовенство платит налоги в значительно меньших размерах и поэтому он очень обеспокоен тем, что в г. Новосибирске никто из духовенства из-за налогов не останется служить, в связи с чем он написал письма Патриарху и Председателю Совета тов. Карпову³⁸⁶.

Я сообщил Архиепископу Варфоломею, что: 1) каждый служитель культа, который считает неправильным обложение налогом может подать жалобу в Горфинотдел или в Министерство Финансов РСФСР, т.к. контролировать местные финансовые органы могут только вышестоящие организации, 2) мною приняты меры к проверке жалоб и возможной отсрочке уплаты налога. Одновременно разъяснил, что подача жалобы не приостанавливает уплаты налога, поэтому во избежание применения финорганами принудительных мер по взысканию налога, духовенство должно платить налог хотя бы частями.

Со стороны духовенства было 25 посещений, из них как указано выше – 6 посещений секретаря Архиепископа (он же благочинный) Вольяников. Духовенство церквей г. Новосибирска посещало меня (10 посещений) почти исключительно по налоговым вопросам, с просьбами оказать содействие в уменьшении налога и отсрочке уплаты его. Мною каждому посетителю из духовенства были даны такие же разъяснения, как и Архиепископу Варфоломею. Кроме того, я разъяснил духовенству, что поскольку проверка, произведенная финорганами через верующих, указывает на неправильности записей в книге братских доходов, то в их же собственных интересах следует принять меры, чтобы записи в этой книге велись точно, как в отношении количества треб, так и в отношении получаемого вознаграждения за них.

Принципиальных вопросов духовенство церквей г. Новосибирска не ставило. Только настоятель Вознесенской церкви Удинцев сообщил, что к нему поступило заявление группы верующих Заельцовского района, ходатайствующих о постройке часовни на кладбище, которое он поддерживает и со своим ходатайством передал Архиепископу Варфоломею.

Настоятели сельских церквей с. Шипуново Курносов и с. Колывань – Клиросов при посещении поставили вопрос о разрешении выездов в населенные пункты района для совершения религиозных треб по приглашению верующих. Свою просьбу Курносов и Клиросов мотивировали: а) просьбами верующих др. населенных пунктов района; б) запрещением со стороны сельских советов совершать религиозные обряды в населенных пунктах, не входивших в прошлом в приход действующих в настоящее время церквей. В частности, Курносов (с. Шипуново) сообщил, что председатель поселкового Совета раб. пос. Сузун не разрешил ему провести там исповедание и причастие верующих в 3-ю неделю поста; в) низкой доходностью указанных церквей и духовенства, т.к. богослужения в церкви совершаются только по субботам вечером и в воскресенье, молящихся бывает мало и доходность низкая. Поэтому Курносов и Клиросов просили дать им документ, разрешающий совершать религиозные обряды во всех пунктах района, чтобы избежать осложнений с местными Советами.

Мною выданы дополнительные справки, определяющие район деятельности настоятелей Шипуновской и Колыванской церквей Курносова и Клиросова (все населенные пункты района за исключением отдаленных по Сузунскому району). Считаю, что при регистрации приходской общины и духовенства церкви или молитвенного дома необходимо сразу же в справке определять район деятельности прихода и духовенства. Форма справки, приложенная к инструкции Совета от 25 августа 1945 г., это не предусматривает. Просьба по этому вопросу дать разъяснение, в частности следует ли расширять район деятельности приходов и духовенства на все населенные пункты района.

³⁸⁶ Карпов Георгий Григорьевич (1898–1967), советский государственный деятель, генерал-майор НКГБ (1945). С сентября 1943 по февраль 1960 г. председатель Совета по делам Русской православной церкви при Совете народных комиссаров СССР (Совете министров СССР).

Настоятель церкви с. Шипуново Курносов поставил также вопрос о передаче приходской общине церкви церковной утвари, находящейся на складах сельсоветов, в частности из бывшей церкви с. Шарчино. Мною разъяснено, что все церковное имущество и утварь, состоящая на учете в райфинотделе, подлежит передаче приходской общине на основании Правительственных постановлений. Рекомендовал обратиться в Сузунский райисполком, куда мною по этому поводу было послано разъяснение. Если же райисполком вопроса не разрешит, то сообщить мне.

Остальные посещения духовенства были преимущественно по вопросам регистрации духовенства, состава церковных Советов и ревизионных комиссий. 11 посещений церковных старост, членов церковных Советов и ревизионных комиссий относятся преимущественно к разрешению вопросов регистрации духовенства или состава церковных Советов и ревизионных комиссий и содействия в получении разрешения на изготовление печати и штампа.

Церковный староста приходской общины с. Колывань Сарсатских во время посещения жаловался на то, что председатель с/совета Мышланов не дает нормально работать в церкви, продолжая придираться к нему. Несмотря на преклонный возраст Сарсатских и занятость как церковного старосты дает ему непрерывно задания возить дрова на собственной (Сарсатских) лошади, возить груз и людей в г. Новосибирск, угрожал Сарсатских, что если он не будет возить дрова, то он отберет у него лошадь на 10 дней. Мною разъяснено Сарсатских, что местные обязанности, предусмотренные законом нужно выполнять, а в отношении прекращения незаконных действий председателя с/совета мною будут приняты меры. Председатель Колыванского райисполкома т. Макаренко мною лично информирован об этом для принятия решительных мер к прекращению незаконных действий Мышланова. Макаренко сообщил о том, что меры приняты и что Мышланов переводится в другой сельсовет.

Член церковного Совета – казначей приходской общины церкви с. Ново-Луговского Воронько просил оказать содействие в получении хлебных карточек для него и сторожа и в отводе небольшого участка земли под индивидуальные огороды служащих церкви. Одновременно Воронько жаловался на то, что церковный староста Косогов бездеятельный, малограмотный, ничего не хочет делать, в церковь приходит поздно и т.д., поэтому Воронько просил у меня разрешить провести собрание верующих, на котором, по его словам, верующие сами выступят против Косогова и выберут другого церковного старосту. Воронько заинтересован в этом, т.к. хочет сам быть церковным старостой и поднял этот вопрос без согласия настоятеля церкви. Я разъяснил, что по вопросу о хлебных карточках и индивидуальных огородах нужно настоятелю церкви обратиться в местный сельсовет и райисполком, предупредил при этом, что для сельской местности выдается ограниченное количество хлебных карточек, которые распределяются местными советами. Я просил поставить меня в известность как будет разрешен вопрос с землей под индивидуальные огороды для обслуживающего персонала церкви и выясняю это по другим церквям.

По вопросу о проведении собрания верующих мною разъяснено, что вообще для проведения собрания верующих моего разрешения не требуется, но перевыборы церковного старосты или членов церковного совета и ревизионной комиссии производятся только по ходатайству настоятеля церкви и с разрешения Управляющего Епархией.

Посещений мирян в течение 1-го квартала было 11 из них 10 по вопросу об открытии церквей и молитвенных домов, в том числе 3 посещения из с. Каменка, Новосибирского сельского р-на и 2 из г. Тогучин. Посетители из мирян по вопросу об открытии церквей – все 10 мужчины, в возрасте от 55 до 60 лет – 2, от 61 до 70 л. – 5, от 70 до 81 г. – 3, в том числе 2 быв. члены двадцатки, 1 быв. председатель церковного совета, остальные к церковным организациям в прошлом отношения не имели, сейчас колхозники и единоличники.

В числе посетивших был гр[ажданин] гор. Новосибирска Баталов – 72 лет, б. член двадцатки приходской общины Новосибирского собора, который спрашивал меня стоит ли подавать вновь ходатайство об открытии собора. Я разъяснил, что Горисполком в 1944 г. отклонил ходатайство верующих об открытии собора, но никому не возбраняется ходатайствовать повторно и спросил Баталова, беседовал ли он по этому вопросу с Архиепископом Варфоломеем. Баталов ответил отрицательно и высказал свое недовольство Архиепископом: «владыкой мы верующие недовольны, он о наших нуждах не заботится и в открытии собора не заинтересован. Мне один из его приближенных говорил, что владыка служит в Вознесенской церкви, живет рядом, ходить ему близко, церковь они расширяют поэтому собор им не нужен, т.к. он далеко от квартиры. Поэтому мы к владыке по вопросу об открытии собора не пойдём». Других заслуживающих внимания вопросов миряне не поднимали, интересовались только порядком оформления ходатайств и результатами по поданным заявлениям.

Посетители – представители советских организаций (16 посещений за 1-й квартал) преимущественно председатели райисполкомов (15 посещений), которых я приглашал к себе во время сессии Областного Совета для беседы. Во время бесед мною лично предупреждены председатели Колыванского, Сузунского и Болотнинского райисполкомов о том, что в церквях и молитвенных домах сбор на патриотические цели прекращен, и чтобы они сами не обращались за деньгами к приходским общинам и предупредили об этом свои отделы, в частности райсобесы и различные организации, обслуживающие инвалидов войны и труда, сирот и т.п., разъяснил при этом почему это делать не следует и какие могут последствия.

Во время этих бесед разъяснил порядок открытия церквей и молитвенных домов, о запрещении переоборудовать и сносить церковные здания без разрешения Совета по делам православных церквей, о необходимости тесной связи в религиозных вопросах со мною и вежливого, тактичного обращения с духовенством и верующими гражданами при посещении ими райисполкомов по церковным вопросам. 1 посетитель – преподаватель Облпартшколы консультировался по вопросу, чем вызвано образование Советов по делам православной церкви и религиозных культов при Совете Министров СССР и Уполномоченных Советов в областях и их задачи.

6. Положение и деятельность церкви

Приходские общины церквей области и города никаких предприятий по изготовлению свечей, церковной утвари и пр. – не имеют. Свечи, различное церковное имущество, ладан, воск, муку для изготовления просфор и пр. покупают на рынке и у частных лиц. Разрешительные молитвы и венчики до сих пор также приобретались у частных лиц. Сейчас в связи с тем, что молитвы и венчики будут поступать из Патриархии – приобретение их у частных лиц прекращено.

Большинство верующих граждан, а также духовенства характеризуют Архиепископа Варфоломея как человека подвижнической жизни, скромного с безупречным поведением, доступного для всех, богословски образованного и прекрасно знающего практически богослужения во всех его деталях, требовательного к себе и духовенству, когда речь идет о выполнении обрядности, канонических правил, порядка богослужения и христианской морали.

Архиепископ Варфоломей часто служит сам в Вознесенской церкви. Это также располагает к нему верующих, которые считают его весьма трудолюбивым духовным наставником. Однако часть верующих и особенно духовенство и церковный актив Вознесенской церкви высказывают недовольство тем, что Архиепископ Варфоломей проводит весьма утомительные, продолжительные службы, которые верующие и духовенство прозвали «монастырскими службами». Некоторые из числа духовенства пытались повлиять на Архиепископа в сторону сокращения продолжительности его служб, ссылаясь на утомительность их для верующих и духовенства, а также на то, что остается мало времени для выполнения

религиозных треб, но Архиепископ остался непреклонен, заявив, что все изложенное в книгах написано, чтобы читать и пропускать нельзя.

Помимо недовольства Архиепископом Варфоломеем группы верующих, стремящихся добиться открытия собора, о чем мною отмечалось выше, отдельные группы верующих недовольны содержанием некоторых проповедей Архиепископа, в частности неоднократными обращениями его к верующим в проповедях, чтобы родители заставляли своих детей ходить в церковь, изучать закон божий, исполнять религиозные обряды, и чтобы родители приводили детей – школьного и дошкольного возраста для крещения. С такого рода призывами Архиепископ Варфоломей перед постом и во время поста обращался несколько раз. С посланиями (письменными) Архиепископ Варфоломей к верующим в 1-м квартале 1947 г. не обращался.

Значительная часть духовенства, считаясь с авторитетом Архиепископа Варфоломея как управляющего епархией, богословски образованного человека недолюбливает его за консерватизм, за то, что частыми продолжительными «монастырскими» службами, нежеланием сократить их, утомляет духовенство, зачастую связывает их и мешает их деятельности. Недолюбливают его за жесткие требования не постригать усы и бороду, ходить только в одежде служителей культа, «исконной нашей одежде», не носить пальто, костюмы и т.п. Значительная часть духовенства в прошлом примыкала к обновленчеству и такие требования архиепископа вызывают у них недовольства.

Отмечается, что верующие отрицательно относятся к псаломщику Вознесенской церкви Огневу. Такое отношение установилось уже давно и объясняется тем, что Огнев старый, больной человек, постоянно кашляет, [...] из-за удушливого кашля часто вынужден приостанавливать или совсем прекращать службу. Это вызывает брезгливость верующих к Огневу и некоторые из них и духовенства указывали на это Архиепископу, который из жалости, Огнева оставляет на службе. [...].

Доходность церквей по сравнению с прошлыми годами падает. Например, по Вознесенской церкви г. Новосибирска церковные доходы в среднем за месяц в течение 1-го квартала 1947 г. равнялись 193 тысячам рублей, тогда как средний месячный доход церкви в 1946 г. составлял 240 тысяч рублей. В 1-м квартале 1946 г. церковные доходы равнялись 740 тысячам рублей, а в 1-м квартале 1947 г. – 580 тысячам рублей. По Успенской церкви г. Новосибирска средний месячный доход церкви в 1-м квартале 1947 г. – 55 тысяч рублей, а в течение 1946 г. в среднем за месяц церковные доходы равнялись 77 тыс. рублей. Доходы духовенства существенным образом не изменились, хотя в 1-м квартале 1947 г. они будут несколько ниже соответствующего периода прошлого года. Сейчас наблюдается, что верующие жертвуют при тарелочном сборе в церкви и отпускают в кружки серебряные и медные монеты, тогда как в прошлые годы, особенно во время войны, жертвовали по десять, тридцать рублей и больше. Такие пожертвования сейчас стали значительно реже. Духовенство объясняет это тем, что деньги «подорожали». Уменьшение количества молящихся также сказывается на церковных доходах.

Епархиальное Управление в течение 1946 г. получало по 60 экз. журнала Московской патриархии из них 30 распределялось по предварительной подписке духовенства и церковных Советов Новосибирских церквей, 9 экз. передавалось мне по подписке библиотек Обкома и Горкома ВКП(б) и Облито, 6-10 экземпляров оставлялось в резерве для распределения вновь открываемым церквям в др. областях и краях. Стоимость – 10 руб. номер журнала. Остальные 10-15 экз. продавались в Вознесенской церкви. Из других церковных изданий епархиальное Управление в 1-м квартале 1947 г. получило 1500 шт. стальных календарей, которые все проданы по 5 руб. за штуку, настольных календарей – 500 шт., которые распределены по церквям и продаются в г. Новосибирске по 30 руб.

В 1-м же квартале получено было 2000 евангелий на русском языке, изданных Американским Библейским обществом – г. Нью-Йорк, которые почти все уже проданы,

продавались по 15 руб. книжка. Было получено 200 шт. молитвенников издания 1942 г., издатель – «Управление православной Миссии в освобожденных областях России», 134 молитвенника были проданы по 20 руб. за штуку. Облито продажу этих молитвенников временно приостанавливал, т.к. слова об издателе можно было свободно прочитать сквозь краску, которой они были замазаны. В настоящее время Облито продажу разрешил при условии повторного зачеркивания слов об издателе тушью или типографской краской.

С письменными посланиями к верующим патриотического характера Архиепископ Варфоломей не обращался. Чаще с проповедями патриотического характера обращаются к верующим настоятели церквей г. Новосибирска Сырнев и Удинцев и молитвенного дома г. Болотное Крылов. Архиепископ Варфоломей в беседах и проповедях на религиозные темы, о христианской морали, также иногда попутно и в меру обращается к верующим с призывами любить родину, подчиняться властям, работать над восстановлением хозяйства.

Настоятель Успенской церкви Сырнев, награжденный медалью за доблестный труд в Великой Отечественной войне 1941-45 г., чаще других выступает с проповедями на патриотические темы. С проповедями патриотического характера он обращался в день 29-й годовщины Советской Армии, накануне и в день выборов в Верховный Совет РСФСР, отслужил молебен и обращался с проповедью в день годовщины смерти В.И. Ленина и т.п. Сырнев зачастую для патриотической деятельности использует некоторые статьи из журнала Московской патриархии, которые читает верующим, а затем разъясняет в патриотическом духе. Им таким образом были прочитаны статьи о Троицко-Сергиевской Лавре и о поездке Елевферия по Чехословакии и т.п. Характер патриотической деятельности настоятеля Вознесенской церкви Удинцева аналогичный, хотя он реже обращается с патриотическими призывами к верующим.

Указание о прекращении в церквях сборов на патриотические цели послано Архиепископом Варфоломеем настоятелям всех церквей Новосибирской области и благочинным других областей и краев. В церквях Новосибирской области сбор на патриотические цели прекращен.

7. Состояние религиозности

Количество молящихся в церквях г. Новосибирска в январе и феврале мес. 1947 г. (до великого поста) по сравнению с 4-м кварталом 1946 г. не изменилось. По-прежнему в воскресные дни в Вознесенской церкви бывает до 500 человек, в Успенской – до 300 чел., в будние дни – в Вознесенской – до 150 и в Успенской – до 50 чел. В указанные месяцы количество молящихся не изменилось так же в сельских церквях и в молитвенном доме г. Болотное. Вообще посещаемость церквей в сельской местности не высокая, даже в воскресные дни в каждой из сельских церквей бывает не более 100 молящихся, в молитвенном доме г. Болотное от 100 до 150 человек.

По общему мнению, Архиепископа Варфоломея, благочинного Вольяникова и духовенства г. Новосибирска, а также моим личным наблюдениям, количество молящихся в церквях г. Новосибирска, а также количество религиозных треб, по сравнению с военными годами и с 1-м кварталом 1946 г. заметно сократились. Архиепископ Варфоломей и духовенство церквей г. Новосибирска объясняет это главным образом открытием церквей в с.с. Колывань и Ново-Луговском и сильными морозами особенно в январе и феврале мес. Конечно суровая зима, открытие церквей в с.с. Колывань и Ново-Луговском, и периодическая командировка священника в г. Бердск в некоторой степени сократили количество молящихся. Однако несомненно, что переход от военной обстановки к мирным условиям заметно влияет на посещаемость церквей в сторону уменьшения молящихся и сокращения таких треб, как заочное отпевание и крещение.

С наступлением великого поста посещение церквей г. Новосибирска увеличилось за счет говеющих, в частности за счет приезжающих специально для говения и на базар жителей сельской местности, где нет церквей. Чтобы удовлетворить всех

желающих, особенно приезжих и для удобства их, исповедание и причастие совершалось в течение одного дня в каждую среду, четверг, пятницу, субботу и воскресенье. Однако количество говеющих в первые недели поста в этом году было также меньше чем в 1946 и 1945 годах.

Например, в Вознесенской церкви г. Новосибирска говело:

	в 1947 г.	в 1946 г.
В 1-ю неделю поста	1800 ч.	2000 ч.
« 2-ю -«-	950 ч.	1200 ч.
« 3-ю -«-	900 ч.	2000 ч.
« 4-ю -«-	2150 ч.	3500 ч.
« 5-ю -«-	2600	-

В Успенской церкви число говеющих было в 1-ю неделю поста – около 500 чел., во 2- и 3-ю недели – примерно до 400 чел., в 4-ю – около 500 чел., в 5-ю немного более 300 чел. Количество говеющих в церквях сельской местности было небольшое. Например, в Ново-Луговской церкви говело в 1-ю неделю – 106 чел., в 4-ю неделю свыше 150 чел., в церкви с. Колывань – в 1-ю неделю – до 80 чел., в 4-ю неделю – более 100 чел., в церкви с. Шипуново в 4-ю неделю – говело более 80 человек. В молитвенном доме г. Болотное – в 1-ю неделю – более 100 чел., 2-ю – человек 30, 3-ю – около 120 чел. В связи с небольшим количеством посещающих и говеющих, в церквях сельской местности говение совершалось только на первой, четвертой и пятой неделях. Абсолютное большинство исполнявших обряд говения люди преклонного возраста, преимущественно женщины из числа неграмотных, малоразвитых, малокультурных слоев населения.

Отмечались единичные случаи говения в церквях г. Новосибирска мужчин в возрасте от 24 до 35 лет из быв. фронтовиков, которые говели впервые в своей жизни, некоторые заявляли, что говеют по данному обещанию и потому, что стали религиозными во время войны. Были также отдельные случаи говения молодежи – девушек в возрасте 16-20 лет, которые говели первый раз в своей жизни. В частности, отмечен случай говения в Успенской церкви 5-6 студенток Медицинского Института бывших жителей сельской местности. Необходимо отметить, что говение молодежи не имеет массового явления. Детей школьного и дошкольного возраста говеющих в этом году было меньше чем в прошлом. Дошкольники обычно приходили в церковь с говеющими бабушками и матерями. Детей школьного возраста в первой половине поста с 1 по 4-ю неделю среди говеющих были единицы. В 5-ю неделю поста, совпавшую с весенними школьными каникулами (с 23 по 30 марта) количество говеющих детей школьников заметно увеличилось. Например, в Успенской церкви г. Новосибирска в течение 5-ой недели говело 25 мальчиков и до 60 девочек учеников 53, 54 и 9 школы, в Вознесенской церкви за 2 дня 5-й недели говело до 30 детей школьного возраста.

Количество молящихся в дни больших религиозных праздников по сравнению с воскресными днями, как правило, увеличивается. В первый день рождества, приходящий на рабочий день, в Вознесенской церкви, например, было более 1000 молящихся, т.е. в церкви было тесно, в Успенской – не менее 600 человек, в церквях с.с. Н-Луговское и Колывань – свыше 200 чел. в каждой, в молитвенном доме г. Болотное до 200 чел. На 2 и 3 дни рождества количество молящихся значительно сократилось, составляло в церквях г. Новосибирска почти на половину меньше чем в 1-й день рождества, а в церквях сельской местности – с. Н-Луговском и Колывань количество молящихся было по 50-60 человек. Такое же количество молящихся как в первый день рождества было и в день крещения (воскресенье). Крестный ход на реку с освящением воды в проруби, был проведен только Ново-Луговской церковью.

В крестном ходе принимало участие более 200 человек, а воду брали в проруби более 300 человек. Остальные церкви крестный ход на реку не устраивали. Крестный ход проводился вокруг церкви с освящением воды в бочках, поставленных в церковной ограде. В Сретение (рабочий день) количество молящихся в церквях было несколько меньше чем в рождество и Крещение, но больше чем в воскресные дни. Такое же количество молящихся как в воскресные дни, было 14 марта в день Евдокии и Антонины. В день Красной Армии – 23 февраля (воскресный день) молящихся было заметно больше чем в обычное воскресенье. Это объясняется отчасти посещением родственниками погибших на фронте и родственниками военнослужащих, а главным образом тем, что этот день совпал с «прощенным» днем (начало поста).

Количество крещений в обеих церквях г. Новосибирска в 1-м квартале 1947 г. по сравнению с 4-м кварталом 1946 г. уменьшилось почти на 500. В 1-м квартале 1947 г. было 950 крещений, в среднем 10-11 крещений в день в двух церквях, т.е. примерно одинаковое количество крещений, совершенных в 1-м квартале 1946 г. Крещение взрослых единично, есть отдельные случаи крещения девушек 16-19 лет, приехавших из деревни. Значительно уменьшилось количество крещений детей школьного и дошкольного возраста. Абсолютное большинство крещений совершаются над новорожденными или в возрасте 1-3 лет.

Количество венчаний в 1-м квартале 1947 г. немного увеличилось против 4-го квартала 1946 г. и уменьшилось по сравнению с 1-м кварталом 1946 г.

В 1-м квартале 1947 г.	54 венчания
« 4-м « 1946 г.	35 -«-
« 1-м « 1946 г.	89 -«-

В среднем в 1-м квартале 1947 г. было 7 венчаний в неделю (без поста) в обеих церквях г. Новосибирска. Количество отпеваний в 1-м квартале 1947 г. было около 1700, т.е. несколько увеличилось по сравнению с 4-м кварталом 1946 г. (на 200 случаев) однако по сравнению с 1-м кварталом 1946 г. оно уменьшилось более чем на 300 случаев. Почти все отпевания заочные. Например – в Вознесенской церкви совершено почти 1500 заочных отпеваний и 36 отпеваний по телу покойников в церкви и на дому верующих.

Случаи перехода в православие из других вероисповеданий – единичны. Осенью 1946 г. перешел в православие и венчался в церкви с. Колывань старообрядец Ведров. Вознесенскую церковь г. Новосибирска посещают отдельные старообрядцы и молитвенный дом в г. Болотное посещают 2 старообрядца, которые готовятся к переходу в православие. В г. Новосибирске и Болотное есть отдельные факты посещения православными молитвенных домов баптистов.

Выполнение религиозных обрядов не зарегистрированными священниками явление редкое. В г. Искитим, того же района продолжает совершать религиозные обряды высланный туда быв. священник Беляев и в г. Новосибирске гр-н Бабаев. Отмечаются случаи проведения молитвенных собраний верующими в частных домах в с.с. Тихоново и Шилово, Ирменского района, Останино, Тогучинского района, г. Купино, Купинского района и др. Молитвенные собрания проводятся без быв. служителей культа, во время этих собраний проводятся церковное пение и чтение церковных книг кем-либо из знающих церковнославянский язык. Количество присутствующих от 20 до 50 чел.

*Уполномоченный Совета по делам Русской православной церкви
при Облисполкоме (Созоненко).*

ГАНУ. Ф.Р. 1418. Оп. 1. Д. 23. Л. 42–59. Машинопись. Подлинник. Подпись Созоненка – автограф.

№ 332

**Информационный отчет уполномоченного Совета по делам Русской
православной церкви при Совете Министров СССР по Новосибирской области
«О положении и деятельности русской православной церкви
по Новосибирской области и г. Новосибирску
за время с 1 апреля по 1 июля 1947 г.»**

[г. Новосибирск]

[не позднее 23 июля 1947 г.]

1. Действующие церкви и молитвенные дома

Количество действующих церквей и молитвенных домов в области в течении 2-го квартала – не изменилось. Разрешенная к открытию решением Совета от 20 мая с.г. церковь в с. Ирмень, Ирменского района (Ваше распоряжение № 1148 от 7 июня с.г.) пока не функционирует. В церковном здании находится небольшое количество государственного зерна. Дано указание Председателю Ирменского райисполкома о принятии мер к скорейшему освобождению церковного здания. Задержка получилась также потому, что назначенный Архиепископом Варфоломеем настоятель церкви священник Секов – смог прибыть для оформления регистрации 30 июня с.г. В сведениях по форме № 1 церковь в с. Ирмень включена как открытая во 2-м квартале 1947 года.

Перерыв в проведении богослужений в молитвенном доме г. Болотное (см. отчет за 1-й квартал 1947 г.) был непродолжительным. Архиепископом Варфоломеем назначен и мною зарегистрирован 7 апреля второй священник Благовидов, который начал службу перед пасхой.

2. Состав духовенства

Во 2-м квартале 1947 г. вновь зарегистрирован в качестве второго священника молитвенного дома в г. Болотное Благовидов, переведенный Архиепископом Варфоломеем из прихода церкви г. Кемерово из-за обострившихся у него отношений с благочинным и отмеченных случаев пьянства со стороны Благовидова.

Сняты с регистрации два псаломщика: Успенской церкви Мотовилов и молитвенного дома в г. Болотное Скоропостижный. Оба уволились по собственному желанию. Скоропостижный в виду болезни, Мотовилов – уехал к больному отцу. Других изменений в составе духовенства области во 2-м квартале с.г. не произошло. Священник Благовидов – 55 лет, окончил духовную семинарию в 1913 г. рукоположен в сан священника в 1914 г., стаж церковной службы – 17 лет.

3. Анализ заявлений об открытии церквей и молитвенных домов

В течение 2-го квартала 1947 г. поступило 9 заявлений об открытии церквей и молитвенных домов, из них 4 первичных и 5 повторных. По сравнению с 1-м кварталом 1947 г. количество заявлений увеличилось втрое (на 6 шт.). Это не является показателем роста религиозности среди населения. Обычно и в прошлые годы (1944-1946 г.г.) в течение 2-го квартала поступало наибольшее количество ходатайств. Например, в течение 2-го квартала 1944 г. поступило – 13 заявлений, во 2-м кв. 1945 г. – 10 заявлений, в 2-м кв. 1946 г. – 17 заявлений, т.е. больше чем в соответствующий период 1947 г. 2-й квартал совпадает с пасхальными днями, великим постом, троицей и началом лета. Это сказывается на активизации верующих в отношении возбуждения ходатайств об открытии церквей. Заявления поступили из 7 административных районов области и г. Бердска.

В течение 1944 – июнь 1947 г. ходатайства поступили из 25 районов области. Из 11 районов ходатайства об открытии церквей и молитвенных домов не поступали. В 3-х первичных заявлениях, поступивших во 2-м квартале 1947 г., верующие ходатайствуют об открытии церквей, в одном (с. Ядкан, Кыштовского района) об открытии молитвенного дома. В с. Ядкан церкви никогда не было, в 1914 г. было намечено строительство новой церкви, но в связи с войной оно было отложено. Сейчас верующие с. Ядкан ходатайствуют об открытии молитвенного дома, мотивируют

это тем, что в прошлом уже был решен вопрос о строительстве церкви в с. Ядкан, что в Кыштовском районе «нет открытого храма, где бы найти покой своей душе», что с. Ядкан является центром религиозной общины. Из заявления неясно имеют ли верующие специальное помещение годное под молитвенный дом или они намерены построить новое помещение. Заявление находится на проверке через райисполком.

Одна из инициаторов первичного заявления об открытии церкви в с. Никоново, Маслянинского района гр-ка Огурцова в приписке к заявлению на имя Архиепископа Варфоломея пишет: ... «помолитесь за открытие нашей церкви, нас очень много желающих открыть церковь, но мы люди темные. Мне некоторые люди говорят, что могут и священника арестовать как теперь посевная и пойдут люди к нему. Ну я за это дело в большом недоразумении. Но его святая воля, если господу будет угодно, то откроет, а если еще неудобно, то будем еще ожидать, ну очень и очень желательно, надоело скотом жить»...

Повторные заявления поступили от групп верующих, ходатайства которых об открытии церквей были рассмотрены Облисполкомом и отклонены в 1945-1946 г.г. Повторные ходатайства (жалобы в Совет) об открытии церквей от верующих г. Бердска, г. Купино и с. Чаны не могут быть вновь пересмотрены Облисполкомом, т.к. в использовании церковных зданий изменений не произошло, поэтому они оставлены без рассмотрения.

Верующие г. Черепаново и с. Верх-Ирмень Ирменского района, после отклонения их ходатайства об открытии церквей в 1945 и 1946 г.г., сейчас возбудили ходатайство об открытии молитвенных домов, при чем верующие г. Черепаново подыскали помещение под молитвенный дом – частновладельческий дом, владелица которого дала согласие сдать его в аренду верующим. Верующие с. Верх-Ирмень просят передать им коммунальный жилой дом, занятый квартирами служащих районных организаций. Ходатайства верующих г. Черепаново и с. Верх-Ирмень об открытии молитвенных домов находятся на повторном рассмотрении и проверке. Верующие с. Верх-Ирмень и после отклонения их первичного ходатайства, продолжали собираться на молитвенные собрания без священника в частных жилых домах по большим церковным праздникам, группами по 40-50 чел., а иногда и по воскресным дням. Такие же молитвенные собрания, но значительно реже проводились и в г. Черепаново. С открытием церкви в с. Ирмень, Ирменского района (в 20 кил. от с. Верх-Ирмень) молитвенные собрания в с. Верх-Ирмень надо полагать, прекратятся и острота вопроса об открытии там молитвенного дома уменьшится.

Инициативные группы верующих, возбуждающих ходатайства об открытии церквей и молитвенных домов, составляются, как я указывал в прежних отчетах, из числа малоразвитых культурно-отсталых слоев населения. В инициативных группах преобладают женщины, неграмотные, граждане старших возрастов. По трем заявлениям верующих (г. Черепаново, с. Никоново, с. Ядкан) состав инициативных групп следующий: (на которых есть сведения о возрасте):

По возрасту:	г. Черепаново.	с. Никоново.	с. Ядкан.	ИТОГО.
от 21 до 30	1	3	2	6
- 31 - 40	1	9	9	19
- 41 - 50	11	15	3	29
- 51 - 60	7	6	5	18
- 61 - 70	2	8	3	13
- 71 - 80	1	2	4	7
- 81 - 90	-	2	-	2
- 101 - 110	1	-	-	1

По полу:				
Мужчин	12	7	5	24
Женщин	12	38	21	71
ВСЕГО:	24	45	26	95

Количество неграмотных в инициативных группах значительно. Например, по с. Верх-Ирмень – 28 ч. из 58, по с. В-Тарка – 26 ч. из 55, по г. Черепаново – 5 ч. из 24 и т.п. В отдельных случаях лицами, организующими инициативные группы и подачу ходатайств об открытии церкви, являются служители культа. Например, подачу ходатайств и группу верующих в с. Чаны, Чановского района и с. Верх-Тарка, Кыштовского района организовал псаломщик одной из церквей Тюменской области Кошелев, который приезжал в эти районы собирать церковную утварь и церковные книги.

Отмечены факты, когда отдельные лица, связанные в прошлом с церковью и церковными организациями и переселившиеся на жительство в г. Новосибирск из районов области, воздействуют на бывших своих односельчан в отношении побуждения их к подаче заявления об открытии церкви, помогают своими советами и в оформлении ходатайств, а при посещении Уполномоченного Совета стараются показать себя лицами нейтральными, мало заинтересованными в открытии церкви. При содействии и по советам быв. церковного старосты церкви с. В. Ирмень Шабанова – 69 лет, грамотного, проживающего в г. Новосибирске, верующие с. В-Ирмень возбудили ходатайство об открытии молитвенного дома. Шабанов вместе с представителем верующих с. В-Ирмень был у меня, причем при подаче заявления оговорился, что он только хочет помочь быв. его односельчанам, т.к. помолиться он имеет возможность и в г. Новосибирске.

Быв. монашка Сезганова – 72 л. проживающая в г. Новосибирске является одним из активных инициаторов подачи заявления об открытии молитвенного дома в г. Черепаново. Сезганова была в 1945 г. инициатором ходатайства об открытии церкви в г. Черепаново, занятой железнодорожным клубом, а после отклонения этого ходатайства Облисполкомом, побуждала верующих подыскать подходящий дом, сама принимала участие в поисках его и добровольно взяла на себя обязанности по ходатайству об открытии молитвенного дома. Несколько раз была у меня по этому поводу. Сезганова заявляет, что она не заинтересована в открытии молитвенного дома в г. Черепаново, т.к. живет и может молиться в г. Новосибирске. Между тем в случае открытия молитвенного дома в г. Черепаново Сезганова собирается пристроиться в нем на службу (Сезганова раньше жила в г. Черепаново).

В оформлении ходатайства верующих с. Верх-Алеусс, Ордынского района об открытии церкви и создания группы верующих содействует быв. жительница Мордвинова – 62 л., ныне проживающая в г. Новосибирске. Во 2-м квартале 1947 г. удовлетворено 1 ходатайство, 1 отклонено Облисполкомом и 1 снято мною с рассмотрения. Удовлетворено одно ходатайство верующих с. Ирмень, Ирменского района. Ходатайство было повторное. Мотивы, по которым удовлетворено ходатайство верующих: в с. Ирмень и близлежащих населенных пунктах имеются группы верующих, которые собирались на молитвенные собрания в частных жилых домах (без служителей культа) по воскресным дням и церковным праздникам, ходатайства об открытии церковью поступили в течение 1944-1946 г.г. из 3-х населенных пунктов района, церковное здание не переоборудовалось, сохранило внешний вид церкви, сохранились кресты и купола.

Отклонено Облисполкомом ходатайство верующих с. Останино, Тогучинского района об открытии молитвенного дома – арендуемом частновладельческом доме. Решение Облисполкома № 387 от 30 апреля с.г. выслано в Совет 7 июня с.г. за № 18. Это ходатайство отклонено потому, что частновладельческий дом гр-ки Чужайкиной

не пригоден для молитвенных целей из-за его ветхости и малых размеров. В с. Останино никогда церкви или молитвенного дома не было, значительных групп верующих в с. Останино и близлежащих населенных пунктах не имеется. Мною снято с рассмотрения одно ходатайство верующих с. Еланка, Усть-Тарковского района, т.к. заявление подписано всего 3 гражданами.

Поступившее в 1-м квартале 1947 г. заявление верующих с. Каменка, Новосибирского (сельского) района об открытии молитвенного дома, мною было передано на заключение Архиепископу Варфоломею, у которого оно находится до сих пор. Архиепископ склонен отклонить это ходатайство, т.к. с. Каменка находится в 6 кил. от г. Новосибирска. Предварительно он хотел побеседовать по этому вопросу с представителями группы верующих, но по его вызову пока никто не явился. По всем остальным ходатайствам Архиепископ Варфоломей дал заключение о целесообразности открытия церковью и молитвенных домов.

4. Жалобы и предложения.

Во 2-м квартале с.г. поступило 4 жалобы и заявления. От уполномоченного группы верующих раб. пос. Карасук, Карасукского района Бондаренко поступила жалоба о том, что райисполком отказал верующим в отводе участка земли под строительство молитвенного дома. Ходатайства верующих р.п. Карасук о строительстве молитвенного дома ко мне не поступало, оно сдано Карасукскому райисполкому. Дано указание Председателю райисполкома выслать мне ходатайство верующих о строительстве молитвенного дома и все материалы по этому вопросу.

В графе «разные» - таблицы по форме № 5 указаны следующие заявления: 1. Заявление Архиепископа Варфоломея о разрешении построить часовню на кладбище г. Новосибирска. Как я указывал в отчете за 1-й квартал, вопрос о строительстве часовни принципиально согласован с председателем Горисполкома т. Благиревым, но официально пока горисполкомом не решен, т.к. городской отдел Архитектуры не имел всех материалов, в частности проекта часовни. Вопрос будет решен в июле месяце. 2. Ходатайство благочинного Вольяникова о содействии в охране порядка около церквей г. Новосибирска в предпасхальные дни путем выделения необходимого количества милицейских постов. По моей просьбе Управлением Милиции и пожарным отделом было выделено достаточное количество милицейских постов и пожарников, а также милицейские конные разъезды (см. ниже).

3. От настоятеля и церковного Совета церкви с. Колывань поступило заявление о содействии в получении фондируемых стройматериалов: краски, олифы, железа, гвоздей для ремонта церкви. Выделить указанные стройматериалы Облплан не имеет возможности (см. ниже).

Кроме того, поступило 2 ходатайства райисполкома о сносе быв. церковных зданий, которые в виду ветхости угрожают обвалом. По ходатайству Каргатского райисполкома о сносе церковного здания в с. Каргатский Форпост – я лично в июне месяце выезжал в с. Каргатский Форпост для осмотра церковного здания. Заключение комиссии о техническом состоянии церковного здания подтверждено инженером строителем т. Кошечевой, которая выезжала со мной и моим личным осмотром. Церковное здание угрожает обвалом, т.к. кирпичный фундамент на 90% разобран, здание деформировалось в нескольких местах, пристройка с западной стороны и колокольня имеют наклон. Материал передан Облисполкому с моим заключением о необходимости разборки церковного здания в виду угрозы обвала его. Второе ходатайство о сносе быв. церковного здания в с. Кабаклы, поступило от Чановского райисполкома. К ходатайству приложен технический акт о том, что церковное здание ветхое, крыша, потолочное перекрытие, угол с южной стороны и капитальная стена сгнили, обнаружен грибок, одна стена имеет наклон на 10 сантиметров, в виду чего стены и потолочное перекрытие угрожают обвалом.

Приложены также решения общих собраний граждан с.с. Кабаклы, Земляная заимка, Катенисс, Зем-Заимского сельсовета, ходатайствующих о сносе церковного здания, т.к. оно разрушено и об использовании стройматериалов на строительство школы. Для осмотра церковного здания выеду в 3-м квартале 1947 года.

Министерство Финансов РСФСР рассмотрело жалобы духовенства Вознесенской и Успенской церквей г. Новосибирска (см. отчет за 1-й квартал с.г.) и просьбу духовенства удовлетворило, снизив сумму дохода духовенства, определенную Горфинотделом. Общую сумму дохода духовенства Вознесенской церкви за 1946 г. Министерство финансов РСФСР определило в 940600 руб., против суммы в 1118665 руб., которую определил Горфинотдел (по книге братских доходов общая сумма дохода духовенства церкви за 1946 г. равняется 685755 руб.). В результате налог на 1946 г. и аванс налога на 1947 г. значительно снижен. Например, налог на каждого священника установлен в 81404 руб. вместо 99617 руб. ранее начисленных Горфинотделом, на псаломщика – 33428 руб. вместо 42537 руб.

Еще больше снижена общая сумма дохода и налог на духовенство Успенской церкви. Доход духовенства этой церкви за 1946 г. Министерством финансов определен в сумме 286920 руб., вместо 420000 руб., определенных Горфинотделом. Соответственно с этим снижен налог на каждого священника и псаломщика. Например, на настоятеля церкви Сырнева налог за 1946 г. и аванс налога на 1947 г. исчислен теперь в сумме 61678 руб., вместо 88 тысяч рублей, начисленных ранее Горфинотделом.

5. Прием посетителей.

В течение 2-го квартала с.г. было 39 посещений. Архиепископ Варфоломей посетил меня 2 раза, секретарь его он-же благочинный Вольяников 5 раз. По поручению Архиепископа Варфоломея благочинный Вольяников поставил вопрос о периодическом выпуске в г. Новосибирске небольших по размеру епархиальных ведомостей – органа епархиального Управления, для освещения жизни церковных приходов и официальных распоряжений правящего епископа. Имеется в виду епархиальные ведомости рассылать только по приходам церквей. Мною рекомендовано этот вопрос поставить перед Патриархом.

Был поставлен также вопрос о командировке священника из г. Новосибирска в г. Черепаново для совершения религиозных треб и противодействия уволенному и снятому с регистрации дьякону Скоропостижному, совершающему церковные обряды. Мною рекомендовано командировку отложить, т.к. в г. Черепаново у верующих пока нет соответствующего помещения и т.к. о прекращении деятельности Скоропостижного мною дано указание горисполкому. Одновременно просил, чтобы Архиепископ вызвал Скоропостижного в г. Новосибирск для внушения. Других принципиальных и заслуживающих внимания вопросов Архиепископ Варфоломей и благочинный Вольяников, а также духовенство церквей не ставили.

Всего посещений духовенства было 13, большинство их относятся к посещениям по вопросу регистрации и налоговым вопросам. Настоятель церкви с. Колывань Клиросов и церковный староста Сарсатских просили оказать содействие в получении через Областные организации некоторых фондируемых стройматериалов, необходимых для ремонта церкви: краски, олифы, листового железа. Я обещал переговорить по этому вопросу в Облсполкоме. Облплан в настоящее время выделить указанные стройматериалы не имеет возможности, о чем будет поставлен в известность настоятель церкви.

Была также просьба настоятеля церкви с. Н-Луговского Старикова о содействии в получении карточек для служащих церкви. Мной разъяснено, что согласно правительственных указаний карточки выдаются только для обслуживающего персонала в городских церквях. В сельской местности выдача их производится по указанию райисполкома, куда и рекомендовал обратиться.

Церковные старосты посетили 4 раза из 4 церквей. Заслуживающих внимания вопросов они не ставили, ограничиваясь просьбами об оказании содействия в получении карточек, муки для духовенства и обслуживающего персонала, а также попытках со мной решить некоторые мелкие хозяйственные вопросы. Для решения хозяйственных вопросов я отсылал их к благочинному, рекомендовал решать их с ним, а также на заседаниях церковного Совета.

Мирян посетило 15 (11 посещений), из них 14 чел. посетили по вопросу об открытии церквей и молитвенных домов, в том числе: мужчин – 9, женщин – 5. По возрасту: от 41 до 50 л. – 2 ч. (женщины), от 60 до 70 л. – 6 ч., от 71 до 80 л. – 6 ч. Посетители из верующих интересовались результатами по поданным заявлениям об открытии церквей и порядком оформления ходатайств.

6. О работе Уполномоченного.

Кроме выполнения текущей работы по проверке через райисполкомы заявлений групп верующих об открытии церквей и молитвенных домов, регистрации духовенства, членов церковных Советов и ревизионных комиссий и т.д. – мною во 2-м квартале произведена проверка состава двадцаток Вознесенской и Успенской церквей г. Новосибирска. Проверкой установлено, что состав двадцаток в указанных церквях не полный, т.к. часть членов двадцатки выбыли из города, умерли. По Вознесенской церкви состав двадцатки по этим причинам уменьшился на 6 человек, по Успенской – на 8 чел. Состав двадцаток пополняется через настоятелей церквей и будет произведено оформление подписей под договором новых членов двадцатки.

В июне мес. я выезжал в Каргатский район, для осмотра церковного здания в с. Каргатский Форпост о сносе которого возбудил ходатайство райисполком (см. выше). В Каргатском районе всего пробыл 12 дней, т.к. попутно выполнял поручения исполкома Областного Совета депутатов трудящихся.

На 3-й квартал мною намечен следующий план работы: 1. Выезды в с.с. Шипуново и Колывань для проверки выполнения договоров приходскими общинами и проверки состава двадцаток церквей в этих селах и для изучения вопроса религиозности населения. 2. Выезды в г. Черепаново и Тогучин для проверки заявлений верующих, ходатайствующих об открытии молитвенных домов. 3. Выезд в Чановский район для осмотра церковного здания в с. Кабаклы, о сносе которого возбудил ходатайство райисполком и изучения вопроса религиозности населения.

7. Патриотическая деятельность церкви

Архиепископ Варфоломей с посланиями патриотического характера к верующим и духовенству во 2-м квартале – не обращался. В день 1 Мая он обратился к верующим с проповедью о трудовой дисциплине, о самоотверженном участии верующих в работах по восстановлению и развитию народного хозяйства. На эту тему Архиепископ Варфоломей говорил попутно в других своих проповедях по случаю религиозных праздников.

В День Победы – 9 мая с патриотическими проповедями обращались к верующим настоятели Вознесенской и Успенской церквей г. Новосибирска Удинцев и Сырнев и молитвенного дома г. Болотное – Крылов. Настоятели указанных церквей и молитвенного дома в г. Болотное в проповедях по случаю религиозных праздников, наряду с религиозной темой, о христианской морали, попутно и, в связи с характером праздника, говорят о патриотическом долге каждого советского гражданина, о самоотверженном труде и т.п.

8. Состояние религиозности.

В посещаемости церквей г. Новосибирска и области отмечалось значительное колебание. В церквях г. Новосибирска в последние две недели поста, посещение говеющими значительно увеличилось. Каждый день обе церкви, особенно Вознесенская, были полны говеющими. Например, в Вознесенской церкви за 6 и 7 неделю поста говеющих было около 9000 человек, т.е. немного больше чем

за все первые 5 недель. Поэтому исповедание и причастие совершалось в один день и ежедневно с утра до вечера. Архиепископ Варфоломей объясняет это тем, что среди многих верующих установились традиции – говеть в те недели поста, которые приходятся после праздника благовещения.

Общее количество говеющих в 1947 г. в Вознесенской церкви по сравнению с прошлым годом уменьшилось на 500-600 человек (в прошлом году в этой церкви говело до 18000 человек). Небольшое уменьшение говеющих граждан в церквях г. Новосибирска объясняется открытием церквей в с.с. Колывань и Ново-Луговском. Значительная часть говеющих (примерно половина) – граждане из сельской местности, специально приезжающие в г. Новосибирск для исповедания и причастия или говеющие попутно с приездом на базар.

В пасхальную службу и освещение куличей Вознесенская и Успенская церкви г. Новосибирска не могли вместить всех желающих быть на пасхальной службе. В церковных оградах было много верующих, поэтому в Вознесенской церкви было организовано параллельно пасхальное служение в церковной ограде под открытым небом. Всего пасхальную службу и освещение куличей посетило в Вознесенской церкви около 3000 человек, в Успенской до 1000 человек.

Количество молящихся во второй и третий день пасхи (рабочие дни) значительно уменьшилось, в церквях г. Новосибирска было свободно как в воскресные дни, в молитвенном доме гор. Болотное – до 200 чел. В остальные дни пасхальной недели посещаемость церквей была небольшая – несколько большая, чем в обычные нерабочие дни.

Пасхальную службу в молитвенном доме г. Болотное посетило до 500 чел., все желающие также не могли вместиться в молитвенном доме. В церквях с. Колывань посетило пасхальную службу более 300 человек, в с. Н-Луговском меньше – до 300 чел., часть верующих из населенных пунктов, расположенных за р. Иня не могли попасть в церковь (нет моста). Пасхальные службы прошли спокойно, нарушений общественного порядка не отмечалось. По моей просьбе органы милиции и пожарный отдел выделили необходимое количество постов милицейской и пожарной охраны около церквей г. Новосибирска, в ближайших к церквям улицах были также конные милицейские разъезды.

В большие религиозные праздники церкви г. Новосибирска посещались значительным количеством молящихся. Особенно много посетило церкви в Троицу. Количество молящихся было почти такое же как в Пасху. Церкви г. Новосибирска не могли вместить всех богомольцев, они располагались в церковной ограде. Церкви были переполнены также в праздник Вознесения 22 мая, совпавший с Николиным днем, хотя этот праздник был в рабочий день. В церквях г. Новосибирска некоторая часть верующих не могли попасть в церковь. Посещаемость церквей в этот день была в Вознесенской церкви до 1500 человек, в Успенской – 600-700 чел., в молитвенном доме г. Болотное – до 300 человек (молитвенный в г. Болотное – Никольский) в церквях с. Колывань и Н-Луговского 150-200 чел., в с. Шипуново до 150 человек.

Значительное количество верующих посетило церкви в вербное воскресенье: в Вознесенской церкви г. Новосибирска – свыше 1000, Успенской до 500, в молитвенном доме г. Болотное – до 400 чел., в с. Колывань – до 300 чел. В остальные церковные праздники, приходящиеся на рабочие дни (Благовещение, духов день) молящихся в церквях было меньше. Например, в Вознесенской церкви г. Новосибирска было 600-700 чел., в Успенской до 400 человек. В день 1-го мая и день Победы над Германией – 9 мая в церквях г. Новосибирска и области количество молящихся было как в обычные воскресные дни, т.е. в Вознесенской церкви до 500 молящихся, в Успенской – до 300 чел., в молитвенном доме г. Болотное – до 200 чел., в сельских церквях от 100 до 150 чел.

В период посадки картофеля и огородов, работ по прополке картофеля (между 10 и 25 мая и в конце июня) посещаемость церквей значительно снизилась.

Например, по церквям г. Новосибирска, даже в воскресные дни в Вознесенской церкви было не более 150 молящихся, в Успенской – менее 100 чел., а в некоторые будние дни, например, в Успенской церкви было 10-15 человек, в Вознесенской менее 50 чел. В церквях г. Новосибирска количество крещений во 2-м квартале с.г. по сравнению с 1-м кварталом этого же года увеличилось более чем в два раза – (было 2000 крещений), т.е. почти одинаковое количество крещений, совершенных в этих церквях во 2-м квартале 1946 года. Объясняется это тем, что с наступлением тепла в гор. Новосибирск приезжают для крещения детей граждане из сельской местности. Поэтому в июне месяце из года в год совершается наибольшее количество крещений. Другой причиной этого является то обстоятельство, что население в июне мес. меньше занято на сельскохозяйственных работах, особенно в первой половине месяца.

В июне 1947 года было совершено крещений в обеих церквях г. Новосибирска более 800, в апреле 600, в мае менее 600. Как и в прежние годы в Первомайские дни совершается много крещений детей, значительная часть привозимых из сельской местности. Например, в Вознесенской церкви г. Новосибирска 1-го мая окрещено 129 детей, 2-го мая – 89, всего за два дня 218 крещений, а за весь май – 500 крещений, т.е. за первомайские праздники почти половина всех крещений – совершенных в мае месяце. Много крещений в Вознесенской церкви г. Новосибирска отмечалось также во 2-й день пасхи – 14 апреля (рабочий день) – 80 крещений и 1-го июня (Троица) – 103 крещения и в некоторые воскресные дни. Крещения взрослых единичны, преимущественно крестят новорожденных и детей от 1 до 3 лет.

Количество венчаний во 2-м квартале 1947 г. (53 венчания) в церквях г. Новосибирска одинаково с 1-м кварталом текущего года, примерно третья часть браков относятся к бракам граждан из сельской местности. По сравнению с соответствующим периодом 1946 года количество венчаний уменьшилось (во 2-м квартале 1946 г. – было 81 венчание).

Количество отпеваний в обеих церквях г. Новосибирска во 2-м квартале 1947 года было 1630 и уменьшилось как по сравнению с 1-м кварталом 1947 г. (уменьшение небольшое – на 100 отпеваний), так особенно со 2-м кварталом 1946 года. Во 2-м квартале 1946 г. было около 3000 отпеваний, т.е. почти в 2 раза больше, чем во 2-м квартале текущего года. Уменьшение отпеваний, как я уже отмечал в прошлых отчетах объясняется тем, что меньше стало отпеваний (заочных) погибших на фронтах Отечественной войны. До 98% отпеваний заочные, что можно объяснить материальными соображениями родственников, отсутствием транспорта у многих из них и совершением этого обряда приезжими из сельской местности.

Быв. служителей культа (незарегистрированных) в районах области и г. Новосибирске – единицы, но почти все они по просьбе верующих, совершают религиозные обряды, иногда богослужения в частных жилых домах, стараясь скрыть это от местных властей. Например совершают религиозные требы в г. Искитим того же района быв. священник Беляев, высланный туда за службу у немцев во время оккупации; в г. Черепаново, того же района быв. протодиакон Скоропостижный, (до конца апреля с.г. был зарегистрирован псаломщиком молитвенного дома в г. Болотное); в с. Юрки, Пихтовского района периодически совершает требы быв. священник Шишкин, сосланный туда в 1937 году и оставшийся в с. Юрки на жительство после окончания срока высылки, в г. Купино – быв. псаломщик Паршуков. По всем этим случаям сообщено в райисполкомы и ОблФО для принятия мер к обложению их налогом.

Более распространенными случаями являются факты проведения молитвенных собраний группами верующих без служителей культа. Эти молитвенные собрания проводятся в разных частных жилых домах по очереди в большие церковные праздники, иногда по воскресным дням. В полном объеме богослужений не совершается, а кто-либо (тоже по очереди) из знающих церковно-славянский язык

читает по церковным книгам, часослов, умеющие поют. Такие молитвенные собрания проводились в с. Верх-Алеусс, Ордынского района, где на молитвенные собрания по большим церковным праздникам собиралось до 100 человек, в с. Пушкарево и Ср. Алеусс, Ордынского района, в с. Верх-Ирмень, Ирменского района, г. Купино, Купинского района с. Пичугово, Ирменского района и др. населенных пунктах области. Местные советские органы: сельсоветы, райисполкомы или проходят мимо таких фактов или о них не знают сами, узнают только после моей информации. Местные советские органы по известным им фактам такого рода, информации, как правило, не посылают, хотя председатели райисполкомов знают об этом. В 3-м квартале будет послано указание райисполкомам о высылке информации по фактам, характеризующим религиозность населения.

Уполномоченный Совета по делам Русской православной церкви при Облисполкоме (Созоненко).

ГАНУ. Ф.Р. 1418. Оп. 1. Д. 23. Л. 66–78. Машинопись. Подлинник. Подпись Созоненка – автограф.

№ 333

Ходатайство верующих о награждении православного духовенства г. Новосибирска

[г. Новосибирск]

7 сентября 1947 г.

Уполномоченному по делам Русской православной церкви при Новосибирском Облисполкоме.

Из газет и журналов советской общественности известно, какая большая патриотическая работа проведена в годы войны и проводится в настоящее время духовенством Православной Церкви.

Сбор денежных средств и пожертвований на войну, на содержание госпиталей, на оказание материальной помощи сиротам, детям погибших солдат и офицеров Советской Армии, организация этой работы, как и слово утешения вдов, отцов и матерей братьев и сестер, лишившихся своих родных, как и призывы к верующим любить свою Родину, честно трудиться на фронте восстановления хозяйства и промышленности Социалистического Государства – все это заслуживает быть отмеченным в деятельности современного духовенства.

И в нашей Новосибирской области, по мнению верующих-патриотов Советской страны, заслуживает такого внимания общественности деятельность руководителя епархии Высокопреосвященного Архиепископа Новосибирского и Барнаульского Варфоломея, в свои преклонные годы неутомимо проповедывающего с церковной кафедры и воспитывающего народ в духе преданности идеям Советского Правительства. Заслуживает также высокой оценки работа его секретаря Архимандрита Никандра, и работа духовенства Кафедрального Храма и Кладбищенской Церкви.

В настоящем письме к Вам, т. Уполномоченный по делам Русской православной церкви, нам хотелось бы выразить пожелание и просьбу к Президиуму Новосибирского Облисполкома о представлении к Правительственной Награде орденами и медалями, как усмотрит Правительство, упомянутых деятелей церкви г. Новосибирска; вероятно этого внимания и награды заслуживают и другие церковные работники Новосибирской и Барнаульской епархии. Вам это известно.

Хотелось бы к 30-й годовщине Великого Октября видеть наших церковных работников достойно и по заслугам украшенными Правительственной Наградой – орденами и медалями, как это практикуется в столице и других областных центрах.

Зная настроение верующих, которые высоко ценят патриотические заслуги духовенства, ходатайствуем о награждении Высокопреосвященного Архиепископа Варфоломея, Архимандрита Никандра, настоятелей и духовенства Новосибирских церквей и епархии.

Граждане г. Новосибирска: Иванов, Кропотова, В. Бочкарев, Сафронова, [...], Руковишникова, Жуков, Мефодьева, Игнатова Мар., Н. Соснин

ГАНУ. Ф.Р. 1418. Оп. 1. Д. 23. Л. 101–101 об. Рукопись. Подлинник. Подписи – автографы.

№ 334

Информационный отчет уполномоченного Совета по делам Русской православной церкви при Совете Министров СССР по Новосибирской области «О положении и деятельности русской православной церкви по Новосибирской области и г. Новосибирску за время с 1 июля по 1 октября 1947 г.»

[г. Новосибирск]

[не позднее 17 ноября 1947 г.]

1. Действующие церкви и молитвенные дома

Церковь в с. Ирмень, Ирменского района, разрешенная к открытию постановлением Совета от 20 мая 1947 г. (протокол заседания Совета № 5 параграф № 16) к 1 октября с.г. не функционировала. Церковное здание было передано приходской общине по договору 6 августа с.г., после чего было приступлено к ремонту его. Ремонт церковного здания к 1 октября не был закончен. Настоятель церкви священник Секов совершал по приглашению верующих религиозные обряды на дому. Всего в области действующих 4 церкви и 1 молитвенный дом и в г. Новосибирске – 2 церкви, всего 7 церквей и молитвенных домов.

2. Состав духовенства

В третьем квартале Архиепископ Варфоломей освободил протоиерея Сырнева от обязанностей настоятеля Успенской церкви г. Новосибирска, уволил его за штат, предоставив ему самому искать новое место. Второго священника этой же церкви Лукина Архиепископ Варфоломей также освободил и перевел настоятелем церкви в г. Тайгу, Кемеровской области.

Одновременно Архиепископ Варфоломей освободил протоиерея Удинцева от обязанностей настоятеля Вознесенской церкви г. Новосибирска (кафедральный храм) и перевел в порядке снижения его настоятелем меньшей Успенской церкви г. Новосибирска. Временное исполнение обязанностей настоятеля Вознесенской церкви Архиепископ Варфоломей возложил на священника этой же церкви Озерова, который до сентября 1946 г. был настоятелем церкви и освобожден Архиепископом как не энергичный и не справляющийся с обязанностями настоятеля.

Причинами смены духовенства Успенской церкви послужили, во-первых, продажа духовенству, членам церковного Совета и ревизионной комиссии и церковнослужителям 303 кг. муки из закупленной церковным Советом муки на изготовление просфор, что было сделано по указанию настоятеля церкви Сырнева и во-вторых – внесение Сырневым и Лукиным из церковных сумм штрафа в 500 р. и 300 р., наложенных на них Архиепископом Варфоломеем за то, что они не были на кладбище в радионцу (на фоминой неделе). Эти факты были обнаружены секретарем Архиепископа Вольяниковым в результате летучей ревизии хозяйства Успенской церкви.

Перевод на меньший приход в Успенскую церковь быв. настоятеля Вознесенской церкви Удинцева произведен по причинам бесхозяйственности и отсутствия контроля со стороны Удинцева за расходованием средств и стройматериалов

на строительных работах правого придела Вознесенской церкви, в результате чего допущены значительный перерасход денежных средств на заработную плату, бесконтрольная выдача рабочим стройматериалов, неправильное оформление документов и отсутствие бухгалтерского учета.

Кроме того, в течение 3 квартала произошли следующие изменения в составе духовенства: 1. Зарегистрирован настоятелем разрешенной к открытию церкви в с. Ирмень, Ирменского района священник Секов Ф.П. – 1873 г. рождения, окончил школу грамотности, в 1922 г. прослушал в г. Красноярске 8 месячные богословско-пастырские курсы и в этом же году рукоположен в сан диакона, в 1923 г. рукоположен в сан священника, служил священником до 1930 года, после чего работал на разных работах и в 1947 г. вновь вернулся на службу в церковь. 2. Зарегистрирован в качестве псаломщика Вознесенской церкви Фотин Е.А. – 1903 г. рождения, образование – 5 кл. реального училища и 3 класса морского техникума, духовного образования не имеет, с 1920 г. служил в государственных учреждениях хозяйственных организациях и речном пароходстве. На духовной службе не был, раньше пел в церковном хоре. Фотин зарегистрирован вместо уволенного заштат псаломщика Огнева (см ниже – 6-й раздел отчета). 3. Временно на 1 – 1,5 мес. был зарегистрирован в августе мес. в качестве псаломщика Успенской церкви Рузаев С.И. – 1927 г. рождения, окончивший 3 класса Московской духовной семинарии в 1947 г. Рузаев намерен был продолжать учебу в 4 кл. духовной семинарии или духовной Академии и в конце сентября с.г. убыл и снят с регистрации. Рузаев имеет образование общее за 7 кл., быв. воспитанник сначала ремесленного училища, а затем ФЗО, откуда ушел по болезни и поступил в семинарию в 1945 г.

3. Анализ заявлений об открытии церквей и молитвенных домов

В течение 3-го квартала с.г. поступило 6 повторных заявлений об открытии церквей и молитвенных домов: 3 заявления из р. пос. Карасук, Карасукского района, 1 – из г. Бердска, 1 из с. Чаны, Чановского района и 1 – из с. Верх-Тарка, Кыштовского района.

Все три заявления из р./пос. Карасук совершенно одинакового содержания, посланные в разные адреса поступили от Уполномоченного верующих гр-на Бондаренко – (77 лет, в прошлом был церковным старостой). Мною неоднократно лично гр-ну Бондаренко был разъяснен порядок подачи ходатайства об открытии молитвенного дома. Однако Бондаренко вместо того, чтобы оформить ходатайство как требуется, с подписями не менее 20 человек верующих, направляет в мой адрес и в адрес Совета заявления за одной своей подписью, в которых жалуется, что райисполком не разрешает открыть молитвенный дом, отказал в отводе участка земли под строительство молитвенного дома и т.п. Заявления из р.п. Карасук сняты с рассмотрения, как подписанные менее чем 20 заявителями. Вместе с тем гр-н Бондаренко, имея корыстные интересы, организовывал в частных жилых домах молитвенные собрания граждан, кустарно у себя на квартире изготовлял свечи и продавал их верующим во время молитвенных собраний, организовал сбор пожертвований на покупку дома под молитвенный дом.

В связи с этим гр-н Бондаренко Карасукским райфо был обложен подоходным налогом. Бондаренко подал жалобу мне и в Областной финансовый отдел на якобы неправильное обложение его налогом. Облфинотдел (по согласованию со мной) подтвердил правильность обложения подоходным налогом гр-на Бондаренко, как имеющего личный доход от производства и продажи свечей, а также сбор пожертвований может производить зарегистрированная приходская община и только в помещении разрешенной к открытию церкви или молитвенного дома.

Инициаторам ходатайства об открытии церкви в г. Бердске, в частности гр-ну Бровкину и Колясову по их заявлениям, несколько раз было разъяснено, что Облисполком их ходатайство об открытии церкви отклонил, пересматривать свое решение не находит возможным и что вопрос об открытии молитвенного дома

может быть решен при наличии пригодного для молитвенных целей помещения. Несмотря на это инициатор ходатайства Бровкин, вместо подыскания пригодного под молитвенный дом помещения, – регулярно через каждые 2-3 месяца организует подачу в Совет нового заявления от имени верующих, тождественного с прошлыми, добиваясь от Совета ответа лично в его адрес. Такого характера повторные заявления из г. Бердска мною оставляются без рассмотрения.

Повторные заявления из с. Чаны и Верх-Тарка также не могут быть пересмотрены, так как по ходатайствам верующих этих населенных пунктов вынесены решения Облисполкома об отклонении ходатайств и в использовании церковных зданий не произошло изменений (в с. Чаны церковное здание капитально переоборудовано и занято районной амбулаторией, в с. Верх-Тарке – клубом). Проверкой заявления верующих с. Верх-Тарка через Кыштовский райисполком установлено, что инициаторами ходатайств об открытии церкви явились псаломщик одной из церквей Тюменской области Кошелев, приезжавший в район собирать церковные книги и утварь (см. отчет за 2-й квартал) и гр-н с. В-Тарка Хализов – 1916 г. рождения, быв. избач, исключенный из ВКП(б) в 1947 г. за хулиганство и антипартийные проступки, при чем Кошелев в д. В-Тарка поручил сбор подписей Хализову. Обход села по просьбе Хализова проводил отец его, при чем в список верующих большинство граждан были внесены без их ведома, заочно.

Ходатайство об открытии молитвенного дома в д. Ядкан, Кыштовского района также возникло по инициативе и под воздействием псаломщика Кошелева (см. выше), который помимо сбора церковных книг и утвари занялся незаконным сбором денег и продуктов, организацией групп верующих для подачи ходатайств об открытии церквей, почему он был предупрежден представителями местных органов и выехал из района.

В течение 3-го квартала решением Облисполкома отклонены ходатайства об открытии церкви и молитвенного дома в 2-х населенных пунктах – г. Черепаново, того же района и с. Верх-Тарка, Кыштовского района и мною сняты с рассмотрения ходатайства из 2 населенных пунктов – р.п. Карасук, того же района (3 заявления) и г. Тогучин, того же района. Ходатайства верующих об открытии церкви и молитвенного дома отклонены Облисполкомом по следующим причинам:

1. Ходатайство верующих г. Черепаново об открытии молитвенного дома в частном жилом доме гр-ки Шубской, согласившейся сдать его в аренду группе верующих - отклонено в виду того, что комиссией райисполкома дом Шубской признан непригодным для молитвенных целей, т.к. требуется снос внутренних капитальных стен (в доме 4 комнаты), что грозит обвалом потолка, дом и пол стоят на деревянных стульях требующих полной замены, помещение низкое – 2 м. 40 сант. Решение Облисполкома № 897 от 22/1X-1947 г. выслано в Совет 14 октября с.г. за № 42. При решении вопроса учитывалось также то обстоятельство, что против дома гр-ки Шубской находится средняя школа и педагогическое училище, а по плану планировки города рядом с домом Шубской намечено строительство дома пионеров.

2. Ходатайство верующих с. Верх-Тарка, Кыштовского района об открытии церкви отклонено, т.к. церковное здание переоборудовано еще в 1938 г. под клуб и с тех пор занято клубом. Кроме того, проверкой через райисполком выявлено, что инициатор ходатайства Хализов корыстно заинтересован в открытии церкви, в список верующих им включены граждане без их ведома, много несовершеннолетних. Решение Облисполкома № 898 от 22/1X-47 г. выслано в Совет 14 октября с.г. за № 42.

Сняты мною с рассмотрения следующие ходатайства:

Ходатайство верующих раб. пос. Карасук, того же района о строительстве и открытии молитвенного дома. Как указано выше заявления поступают от одного гр-на Бондаренко, инициатора ходатайства, только одно из них подписано 9 заявителями. По этим причинам заявления из р./п. Карасук мною сняты с рассмотрения.

Снято мною с рассмотрения также ходатайство верующих гор. Тогучин, того же района об открытии молитвенного дома в частном жилом доме, поступившее ко мне еще в конце 1946 года. В июле с.г. я выезжал в г. Тогучин для проверки ходатайства, личного осмотра помещения, предназначенного под молитвенный дом и проверки, кому принадлежит дом, т.к. на мое имя было прислано два заявления о согласии сдать в аренду один и тот же от разных лиц – гр-на Сафина и гр-на Сивчикова, тогда как были сведения, что согласно документов дом принадлежит жене Сивчикова, а сам Сивчиков куда-то уехал. Так как за отсутствием владельцев дома, точно по документам установить кому принадлежит дом не представилось возможным, я потребовал от уполномоченного верующих представить новое заявление действительного владельца дома о согласии сдать дом в аренду, заверенное горисполкомом и просил председателя горисполкома заверить это заявление, согласно документов. Прошло более 2-х месяцев новое заявление ко мне не поступило, почему ходатайство мною снято с рассмотрения, одновременно проверяется почему не выслано новое заявление.

Ходатайство верующих с. Каменки, Новосибирского (сельского) района об открытии молитвенного дома, мною было передано на заключение Архиепископу Варфоломею еще в марте мес. с.г. Архиепископ склонен был отклонить ходатайство, т.к. нет помещения под молитвенный дом и с. Каменка находится в 6 кил. от гор. Новосибирска, но до сих пор Архиепископ своего заключения мне не сообщил.

4. Прием посетителей

В 3-м квартале с.г. было 61 посещение. Архиепископ Варфоломей посетил два раза, секретарь его – он-же благочинный Вольяников – 4 раза. Принципиальных вопросов Архиепископом Варфоломеем и его секретарем Вольяниковым не ставилось. По поручению Архиепископа Варфоломея Вольяников просил содействия в отпечатании 200 экз. службы быв. Тобольскому Митрополиту Иоанну, составленной Архиепископом Варфоломеем. Через Облито разрешение дано и оказано содействие в отпечатании 200 экз. службы в типографии. Вольяников просил также оказать содействие в приобретении леса, алебаstra и извести для окончания постройки второго придела Вознесенской церкви гор. Новосибирска, но через несколько дней нужда миновала, т.к. необходимые стройматериалы были закуплены частным порядком, поэтому просьба эта была им аннулирована. Архиепископ Варфоломей во время посещения жаловался на медлительность освобождения из-под зерна церковного здания в с. Ирмень и на запрещение со стороны местных властей настоятелю церкви совершать религиозные требы на дому у верующих. Мною вновь было послано письмо председателю Ирменского райисполкома и Уполномоченному Министерству заготовок об ускорении освобождения церковного здания и разъяснено, что запрещать настоятелю церкви совершение религиозных обрядов на дому по приглашению верующих, – нельзя.

Посещений духовенства было 27, большинство посещений духовенства были связаны с вопросами их регистрации. Быв. настоятель Успенской церкви Сырнев и священник той же церкви Лукин во время посещения просили меня пока не снимать их с регистрации в связи с тем, что они сами, а в отношении Лукина, кроме того группа верующих, ходатайствуют перед Архиепископом Варфоломеем об оставлении их на службе в Успенской церкви. Сырневу и Лукину разъяснено, что в связи с просьбой Архиепископа они мною с регистрации уже сняты и что регистрация может быть возобновлена в случае если Архиепископ их оставит в Успенской церкви.

Священник молитвенного дома в г. Болотное Благовидов вместе с церковным старостой Хомяковой и казначеем Шаховой подняли вопрос о передаче в пользование верующих бывшего церковного здания в г. Болотное, капитально переоборудованного и занятого кинотеатром. При этом Хомякова и Шахова ссылались на то, что посещаемость кинотеатра незначительная, т.к. он находится

не в центре города, поэтому киносеансы в нем бывают редко. Благовидов, Хомякова и Шахова по этому вопросу подали ходатайство духовенства, членов церковного совета и группы верующих. Я обещал, после сбора необходимых материалов, их заявление передать на рассмотрение Облисполкома. Вопрос пока еще не решен.

Настоятель церкви в с. Кольвань Клиросов и церковный староста Сарсатских просили оказать содействие в получении топлива (дров) для отопления церкви и в получении хлебных карточек для обслуживающего персонала церкви. Обллесоуправлением дано указание лесничему отвести лесосеку в 3-й группе лесов на заготовку дров в количестве 300 кубометров. В отношении хлебных карточек мною разъяснено, что в сельской местности хлебные карточки выдаются не всем. Выдаются они по указанию райисполкома и поскольку райисполком на 6 чел. служителей культа и обслуживающего персонала церкви выдал 2 хлебных карточки и отказал в выдаче карточек остальным, то поэтому пока нет смысла поднимать этот вопрос снова. Настоятели церкви с. Шипуново Курносос и священник Болотнинского молитвенного дома Благовидов – при посещении просили выдать соответствующие справки, разрешающие выезды в населенные пункты района для совершения треб по вызову верующих. Справки по этому вопросу высылаются.

Члены церковных советов и ревизионных комиссий приходских общин (7 посещений) принципиальных вопросов не ставили. Посетившие меня председатель ревизионной комиссии приходской общины Вознесенской церкви г. Новосибирска Шишкина и член ревкомиссии Серов просили разъяснить им права ревизионной комиссии и кому они как члены ревизионной комиссии подчиняются, в частности подчиняются ли Архиепископу. Я разъяснил, что в вопросе о правах ревизионной комиссии необходимо руководствоваться Положением об управлении русской православной церкви и что ревизионная комиссия правящему епископу, в данном случае Архиепископу Варфоломею – подчиняется.

Из 13 посещений мирян – 12 относятся к посещениям по вопросу открытия церквей и молитвенных домов. Посетители интересовались результатами по поданным уже ходатайствам или порядком их оформления. Из 12 посетителей по вопросу открытия церквей – 8 мужчин, 4 женщин. Их возрастной состав:

58 – 60 лет	2 чел
от 61 до 70 л.	3 «
71 – 80 л.	6 «
86 лет	1 «

Посетители – представители советских органов (8 посещений) в основном председатели районных и городских исполкомов, посещавшие с целью получения разъяснения по практическим вопросам, связанным с проявлением религиозности в районе, подачей верующим ходатайств об открытии церквей и выполнением моих поручений по проверке этих ходатайств.

5. Жалобы и заявления

В 3-м квартале поступили 1 жалоба на действия местных властей, 1 ходатайство о возврате церковного здания и 6 разных заявлений, всего 8 жалоб и заявлений. Жалоба поступила через Архиепископа Варфоломея от настоятеля и церковного Совета молитвенного дома г. Болотное о том, что горисполком не разрешил крестный ход 9 августа с.г. с иконой Пантелеймона по городу от молитвенного дома до кладбища. Священнику молитвенного дома Благовидову, церковному старосте и казначею во время их посещения, я высказал свое мнение, что от проведения крестных ходов, не являющихся необходимой частью богослужения, следует пока воздержаться, чтобы не получилось демонстрации. Благовидов и члены церковного

Совета согласились с этим. Ходатайство о возврате церковного здания поступило тоже от настоятеля, церковного Совета молитвенного дома и верующих г. Болотное (см. «прием посетителей»).

В числе разных заявлений – просьба настоятеля церкви с. Шипуново Сузунского района Курносова о выдаче дополнительной справки, разрешающей выезда во все населенные пункты района и в с. Карасево, Черепановского района для совершения религиозных треб, просьба верующих с. Карасево по этому же поводу, просьба настоятеля церкви с. Кольвань Клиросова о содействии в получении леса для отопления церкви, заявление гр-на г. Новосибирска Копылова об отказе состоять членом двадцатки (по этим заявлениям см. в разделе отчета «прием посетителей»). Настоятель церкви с. Шипуново Курносов в своем заявлении просил оказать содействие в получении со складов различных организаций района предметы церковной утвари и имущества. По этому поводу мною давалось уже указание Сузунскому райисполкому, значительную часть имущества – иконы, лампы, более 20 риз! ряс, подрясников и др. предметы – были переданы церковному Совету. Дано райисполкому повторное напоминание об этом указании. От группы верующих г. Новосибирска в количестве 10 человек на мое имя поступило в сентябре мес. заявление с ходатайством о представлении Архиепископа Варфоломея, его секретаря и благочинного Архимандрита Никандра и других достойных лиц из духовенства Вознесенской и Успенской церквей к правительственным наградам ко дню тридцатой годовщины Великой Октябрьской социалистической революции за патриотическую деятельность во время Отечественной войны. Прилагаю копию этого заявления. Проверяется подлинность заявления и изучается состав заявителей.

6. Положение и деятельность церкви

Свечных заводов, мастерских и др. предприятий в ведении епархии и церквей г. Новосибирска и области не имеется. Возможности для организации мастерской по изготовлению свечей и крестиков в г. Новосибирске имеются, но церковные Советы Новосибирских церквей предпочитают покупать свечи и крестики частным путем у частных нелегальных кустарей, которых они скрывают от финансовых органов. Церковные советы и благочинный архимандрит Никандр считают такой способ закупки свечей и крестиков более выгодным, опасаются, что при изготовлении свечей и крестиков в епархиальной мастерской, себестоимость их, в результате государственных налогов, будет выше, да кроме того прибавятся лишние заботы.

Архиепископ Варфоломей среди верующих граждан по-прежнему пользуется авторитетом, его характеризуют как человека безупречного поведения, скромного, требовательного к себе, доступного для всех и богословски образованного наставника. Этого нельзя сказать об отношении к нему со стороны значительной части духовенства Новосибирских церквей. Анонимка, полученная Архиепископом Варфоломеем в июле с.г. написанная кем-то из священнослужителей, достаточно характеризует отрицательное отношение к нему части духовенства. В анонимке критикуются действия Архиепископа Варфоломея и его отношение к духовенству. В ней указывается, что Архиепископ стоит далеко от священнослужителей, требует почестей и зачастую ненужного и незаслуженного внешнего проявления почитания когда священнослужители бывают утомлены до крайности, что Архиепископ не интересуется жизнью духовенства, их бытом, как они живут, какие у них имеются нужды, заставляет до утомления служить в церкви и не помогает в снижении налогов, а также в принятии других мер, улучшающих положение духовенства как материального, бытового так и по службе «Вы даже бываете довольны, когда нам предъявляют большие налоги».

Подозрение в авторстве анонимки пало на настоятеля церкви Удинцева и псаломщика Огнева. Секретарь Архиепископа Вольяников начал расследование, сличать анонимку с почерками духовенства, вызвал к себе Удинцева и Огнева учинил им пристрастный допрос, угрожал им особенно Удинцеву, что во время поездки

в Москву он даст почерки Удинцева, Огнева и анонимку для экспертизы в Институт криминалистики и обязательно установит кто написал анонимку. Вслед за этим последовало увольнение псаломщика Огнева и назначение ревизии хозяйственной деятельности по постройке правого придела Вознесенской церкви, по результатам которой Удинцев был освобожден от обязанностей настоятеля Вознесенской церкви с переводом на меньший приход в Успенскую церковь, хотя контроль за постройкой придела по поручению Архиепископа осуществлял сам Вольяников.

В свое время верующие и часть духовенства неоднократно ставили вопрос о необходимости увольнения Огнева в виду безразличности и отрицательного отношения к нему со стороны верующих (см. отчет за 1-й квартал 1947 г.), но Архиепископ Варфоломей долго не соглашался. После же анонимки, по одному подозрению в авторстве ее – Огнев был уволен. Смене духовенства Успенской церкви предшествовали следующие обстоятельства: при рассмотрении отчета настоятеля церкви за полугодие, – секретарь Архиепископа Вольяников обратил внимание на значительный расход муки – 532 кг. за полгода. В связи с этим Вольяников лично произвел ревизию, которой установил, что в течение полугодия куплено на рынке 514 кг. муки (количество превышающее годовую потребность), израсходовано за полгода 532 кг., из них 303 кг. муки продано духовенству, церковнослужителям и членам исполнительного органа и ревизионной комиссии. Во время ревизии Вольяников обнаружил, что штраф наложенный Архиепископом на Сырнева и Лукина внесен из церковных сумм. Вольяников написал об этом акт и потребовал, чтобы Сырнев подписался под актом. Сырнев хотел на акте написать свое объяснение, но Вольяников требовал подписи Сырнева без его объяснения, накричал на него и нагрубил. После чего Сырнев отказался подписать акт, заявив, что он проверит сам то, что написано в акте Вольяниковым и даст объяснение Архиепископу. В своем объяснении Архиепископу настоятель Сырнев признал, что муки закуплено было действительно много, выше потребности церкви и указал, что он вынужден был дать распоряжение о продаже муки духовенству и церковнослужителям в виду того, что мука начала портиться (это подтверждает церковный староста). Деньги же на внесение штрафа им и Лукиным были только позаимствованы из церковных сумм потому, что в связи с очередной выплатой подоходного налога у них в то время не было денег для уплаты налога и штрафа.

Не претендуя на должность настоятеля церкви, Сырнев просил Архиепископа Варфоломея оставить его штатным священником в Успенской или в Вознесенской церкви, т.к. выехать из г. Новосибирска по ряду причин он не может, но получил отказ Архиепископа. Архиепископ Варфоломей предложил Сырневу как старому опытному священнику, в качестве прощения его вины, занять должность священника в одной из церквей епархии, но в другой области. Духовенство расценило, что увольнение Огнева, перевод Удинцева из Вознесенской церкви, смена духовенства в Успенской церкви Архиепископом Варфоломеем произведены под влиянием и нажимом со стороны Вольяникова. Отрицательное отношение к Архиепископу Варфоломею части духовенства в связи с этим усилилось, что повлияло и на его авторитет. Настоятель Удинцев заявил мне в августе во время беседы по другим вопросам, что, хотя писал анонимку не он, но с содержанием ее он полностью согласен. Вольяников и раньше не пользовался большим авторитетом среди духовенства, а после этих случаев – отрицательное отношение к нему усилилось, его стали больше бояться, а не уважать «на днях приезжает наша гроза» (выражение Удинцева).

Доходность церквей по сравнению с прошлым годом и началом этого года постепенно падает, хотя и в небольших размерах. По Вознесенской церкви общий доход составил более 1,5 миллиона рублей за 1-ое полугодие 1947 года и по-видимому, годовой доход будет несколько ниже чем в 1946 году, т.к. вторая половина года обычно менее доходная (за прошлый год доход составил сумму около 2,9 миллионов рублей).

Доход Успенской церкви г. Новосибирска за 1-ое полугодие 1947 года составил 426 тысяч руб. (в среднем 71 тысяча в месяц) против 603 тысяч в первом полугодии прошлого года (более 100 тысяч в месяц). Доходность Успенской церкви снизилась и составила сумму в 3-м квартале 1947 года около 145 тысяч или в среднем за месяц – 48 тысяч руб. Доход сельских церквей небольшой и за 1-ое полугодие с.г. составил сумму дохода каждой церкви от 40 до 60 тысяч. Доходность молитвенного дома в г. Болотное выше – около 80 тысяч рублей. Доход духовенства в 3-м квартале 1947 года по сравнению с 1 и 2 кварталами 1947 г. также снизился. Например, по Вознесенской церкви доход духовенства в 3-м квартале 1947 г. составил 117 тысяч рублей – это почти в 2 раза меньше чем в 1-м квартале с.г. и в 2 ½ раза меньше дохода 2-го квартала с.г.

За 1-е полугодие 1947 г. доход духовенства Вознесенской церкви составил около 480 тысяч рублей. Таким образом только на содержание одной Вознесенской церкви израсходовано верующими за первое полугодие 1947 г. из своего бюджета 2 миллиона рублей, а если считать стоимость приношений в церковь натурой, денежные пожертвования верующих лично духовенству, то содержание одной Вознесенской церкви будет стоить населению за полгода значительно больше 2-х миллионов рублей.

Патриотическая деятельность церкви выражается в произнесении патриотических проповедей в церкви, с которыми периодически, но не часто обращаются к верующим Архиепископ Варфоломей в связи с революционными и религиозными праздниками. В августе мес. при освящении церкви в с. Н-Луговском Архиепископ Варфоломей в проповеди призывал верующих самоотверженно трудиться, чтобы быстрее убрать обильный урожай и этим укрепить могущество нашей Родины. Патриотическими проповедями в церквях г. Новосибирска обращались настоятели церквей в день Победы над Японией. В церквях сельской местности патриотической работы не проводилось, священники сельских церквей люди отсталые, малоразвитые и патриотических проповедей не произносят, не могут. С патриотическими посланиями Архиепископ Варфоломей в 3-м квартале с.г. к верующим не обращался.

7. Состояние религиозности

В течение июля и августа в посещаемости церквей верующими изменений не отмечалось. Как обычно в воскресные дни в Вознесенской церкви гор. Новосибирска было около 500 чел., в Успенской от 200 до 300 человек, в будние дни в Вознесенской – 150-200 чел., в Успенской – 50-80 чел. В сентябре мес. посещаемость церквей в воскресные и особенно в будние дни значительно сократилась. Среди духовенства были даже разговоры о необходимости прекратить в сентябре службу в рабочие дни, не совпадающие с религиозными праздниками. В сентябре Вознесенскую церковь в воскресные дни посещало до 200 чел., в будни – 20-35 чел., Успенскую – в воскресенье до 100 чел., в будни – 3-5 чел. и не более 15 человек. Духовенство объясняет это занятостью граждан уборочными работами.

Почти все религиозные праздники в 3-м квартале приходились на рабочие дни. Наибольшее посещение церквей г. Новосибирска отмечалось в Петров и Ильин дни (12 июля и 2 августа), в праздник Преображения и Казанской, а в Успенской церкви в престольный праздник Успения, когда служил в церкви Архиепископ Варфоломей. В эти дни в Вознесенской церкви молящихся было 600-700 человек, в Успенской – свыше 400 чел.

В остальные религиозные праздники, приходящие на рабочие дни (Рождество богородицы, Воздвижение, Иоанна Предтечи и др.) количество молящихся было как в обычные воскресные дни. В церкви с. Шипуново в Петров день посетило до 200 чел., на Казанскую – до 50 ч., в праздник Иоанна Предтечи – 7 июля – до 80 чел.

Наряду с сокращением посещаемости церквей в сентябре с.г. значительно сократилось обращение верующих за совершением религиозных треб, а в некоторые

дни никто за требами не обращался. Например, в сентябре в Успенской церкви было совершено 41 крещение (в августе 117), 1 венчание и 36 отпеваний, в Вознесенской 181 крещение (в августе 488), 7 венчаний и 228 заочных отпеваний.

Вообще отмечается, что количество крещений, венчаний и отпеваний, а также других религиозных треб по всем церквям области в 3-м квартале с.г. значительно уменьшилось по сравнению с 2-м кварталом 1947 г., а также с 3-м кварталом 1946 г. Например, по двум городским Новосибирским церквям в 3-м квартале с.г. было 1032 крещения и 25 венчаний, что в 2 раза меньше чем во 2-м квартале этого года и в полтора раза меньше чем в 3-м квартале прошлого года, отпеваний 1020 – это в полтора раза меньше чем во 2-м квартале этого года и в 2 раза меньше чем в 3-м квартале прошлого года. Отпевания на 98% заочные.

Уменьшение количества религиозных обрядов в 3-м квартале с.г. объясняется теми-же причинами, что и сокращение посещаемости церквей. В прошлом году также отмечалось уменьшение выполнения религиозных обрядов в 3-м квартале по сравнению со 2-м кварталом, хотя несколько в меньших размерах. Во 2-м и 4-м кварталах количество религиозных обрядов каждый год больше чем в 1-м и 3-м кварталах. Это колебание надо считать обычным явлением и его нельзя принимать за признак падения религиозности среди населения. Общие же количества выполнения религиозных обрядов по годам показывает постепенное уменьшение количества религиозных обрядов по сравнению с годами Отечественной войны.

Крестят преимущественно младенцев или детей в возрасте до 3-х лет. Случаи крещения детей школьного возраста и взрослых единичны. В июне и июле мес. отмечено крещение в Вознесенской церкви 5-6 девушек и 1 юноши в возрасте от 15 до 20 лет, которых в церковь приводела одна певчая клироса. В той же церкви во время Петрова поста причащались 25-30 детей дошкольного возраста, которых приводили в церковь матери и бабушки.

Случаи посещения церковных богослужений молодежью единичны, церковь посещают как это отмечалось мною в прежних отчетах преимущественно женщины среднего и преклонного возраста.

*Уполномоченный Совета по делам Русской православной церкви
при Облсполкоме (Созоненко).*

ГАНУ. Ф.Р. 1418. Оп. 1. Д. 23. Л. 87–99. Машинопись. Подлинник. Подпись Созоненка – автограф.

№ 335

Информационный отчет уполномоченного Совета по делам Русской православной церкви при Совете Министров СССР по Новосибирской области «О положении и деятельности русской православной церкви по Новосибирской области и г. Новосибирску за время с 1 октября по 31 декабря 1947 г.»

[г. Новосибирск]

[не позднее 9 января 1948 г.]

1. Действующие церкви и молитвенные дома

В количестве действующих церквей и молитвенных домов в 4-м квартале 1947 г. изменений не произошло. В течение 1947 г. открыта 1 церковь в с. Ирмень, Ирменского района и по состоянию на 1 января 1948 г. в 5 районах области и в г. Новосибирске имеется 6 действующих церквей и 1 молитвенный дом.

Все 6 действующих церквей находятся в типовых церковных зданиях, молитвенный дом (г. Болотное) в доме, приобретенном приходской общиной у частного владельца на церковные суммы.

Вновь открытая, по решению Совета от 20 мая 1947 г., церковь в с. Ирмень, Ирменского района начала функционировать с 14 октября 1947 г. (покров). Церковное здание было передано приходской общине по договору 6 августа 1947 г. Служба в церкви с. Ирмень совершалась в октябре и первой половине ноября мес. после чего была прекращена из-за холода, т.к. настоятель церкви и приходской Совет не приняли мер к форсированию ремонта церковного здания, главным образом к отоплению его, печи в церковном здании до наступления холодов не были сделаны, стекла вставлены только в двух окнах. Настоятель церкви священник Секов совершает религиозные требы на дому у верующих по их приглашению.

2. Состав духовенства.

Архиепископом Варфоломеем назначен в ноябре 1947 г. и мною зарегистрирован вторым священником Успенской церкви г. Новосибирска Сырнев, быв. настоятель этой же церкви, освобожденный Архиепископом от обязанностей настоятеля и уволенный им заштат в августе 1947 г. (см. отчет за 3-й квартал 1947 г.). Сырнев выехать из г. Новосибирска для службы в какой-либо церкви другой области не пожелал. Ему было предложено освободить квартиру, занимаемую им в церковном доме. Найти квартиру Сырнев не смог. В связи с этим и т.к. в Успенской церкви освободилась должность священника, Архиепископ Варфоломей назначил Сырнева вторым священником указанной церкви. До этого, вторым священником Успенской церкви Архиепископом Варфоломеем был назначен в начале октября мес. и был мною зарегистрирован священник Мартынов, который в конце октября уволился по болезни и уехал в Среднюю Азию. Других изменений в составе духовенства в 4-м квартале 1947 г. не произошло.

В течение 1947 г. убыли 1 священник и 1 дьякон (занимавший должность псаломщика), оба перешли в другие епархии. Кроме того, 1 священник (Лукин) переведен из г. Новосибирска в другую (Кемеровскую) обл. Новосибирской же епархии. Из числа духовенства церковью г. Новосибирска и Новосибирской обл., вновь посвященных в сан священника и диакона не имеется. Все служители культа, находившиеся на службе в церквях области на 1 января 1948 г. посвящены в сан священника и диакона или в дореволюционное время или между 1922-29 годами. Почти все они, в свое время, являлись приверженцами обновленческого течения.

По возрасту все священники – лица преклонных лет: от 55 до 60 лет – 3 ч., от 61 до 70 л. – 5 чел. и от 71 до 80 л. вкл. – 4 чел. Дьякон – 44 г., псаломщики – от 41 – 50 л. – 1 чел., от 51 – 60 л. – 2 чел., от 61 – 70 л. – 2 чел. Из числа 12 священников – 5 окончили духовные семинарии, 1 – прослушал краткосрочные противосектантские и противораскольнические курсы в 1915 г., 2 – прослушали богословско-пастырские курсы (в 1912 г. и в 1922 г.), остальные священники духовного образования не имеют, посвящены в сан священника из диаконов и псаломщиков в дореволюционное время или в период с 1922 по 1929 г.г. Среди диаконов и псаломщиков – один (Чудинов – в с. Колывань) окончил духовную семинарию в 1914 году, духовного сана не имел и не имеет, 1 – окончил катехизаторское училище в 1904 г. и 1 – курсы псаломщиков в 1912 г. Все служители культа, за исключением священника Сырнева вернулись на церковную службу после 1943 года. Сырнев служил священником с 1898 г., т.е. с момента окончания духовной семинарии с перерывами в 1919-22 г.г. и в 1941 г.

Три псаломщика (Чудинов, Фотин и Толстик) до 1946-47 г.г. на церковной службе не были совершенно, остальные служители культа до возвращения на церковную службу – работали в различных советских органах, хозяйственных и кооперативных организациях. Привожу отдельные примеры: Псаломщик Вознесенской церкви г. Новосибирска Чудинов И.П. – 1886 г. рождения, в 1904 г. окончил Бийское Катехизаторское училище, по 1906 г. был сельским учителем, до 1909 г. приказчиком частной торговой фирмы, с 1909 г. по 1945 г. счетоводом и бухгалтером в различных государственных, хозяйственных и общественных организациях, в 1945-46 г.г. артистом хора радиокомитета и с декабря 1946 г. псаломщиком. Псаломщик той же

церкви Фотин Е.А. – 1903 года рождения, в 1919 г. окончил 5 кл. реального училища, в 1927 г. – 3 класса морского техникума, в 1929-30 г.г. курсы по подготовке в ВУЗ, до 1929 г. служил рулевым парохода на Каспийском море, в 1930-32 г.г. приемщиков рыботоров в г. Астрахани, в 1932-36 г.г. ответисполнителем по снабжению на консервном комбинате, в 1936-40 г.г. на педагогической работе, в 1940-1945 г.г. рулевым и боцманом на пароходах, в 1945-47 г.г. ответисполнителем военоторга и проводником по сопровождению консервов из Астрахани во Владивосток. С августа 1947 г. псаломщиком в г. Новосибирске. В г. Астрахани пел в церковном хоре.

Псаломщик церкви с. Колывань Чудинов А.В. – 1894 г. рождения, сын священника, в 1909 г. окончил духовное училище, в 1914 г. духовную семинарию в г. Перми, в 1923 г. – лесной техникум, в 1938 г. – 3 курса Молотовского педагогического института. Духовного сана не имел и не имеет, служил и. об. псаломщика в 1914-15 г.г. – 4 мес. и в 1916-17 г.г. – 7 мес., больше на церковной службе не был. С 1914 года начал работать в государственных хозяйственных организациях главным образом по лесному хозяйству – пом. лесничего, лесничим и геодезистом, 12 лет был на преподавательской работе – учителем средней и др. школ. Последний год (1946 г.) был лесничим 9 мес. и учителем средней школы – 1 мес., в феврале 1947 г. перешел псаломщиком. Со слов Чудинова он не намерен принимать посвящение в духовный сан и оставаться на церковной службе, имеет в виду за время службы псаломщиком, подготовиться и сдать за полный курс педагогического института.

Секов Ф.П. – настоятель церкви в с. Ирмень – 1873 г. рождения, окончил начальную школу и в 1922 г. 8 месячные богословско-пастырские курсы, с 1899 г. по 1922 г. работал на железной дороге в г. Смоленске и в Красноярском крае стрелочником, путевым сторожем и кондуктором. Работая в г. Красноярске с 1908-22 г. кондуктором Секов сотрудничал у миссионера по борьбе с сектантством и после окончания богословско-пастырских курсов, в 1923 г. был посвящен в сан священника, служил священником в сельских церквях до 1930 г., с 1930 г. работал на заготовке дров, плотником и столяром в г. Анжерке в коммунальном стройотделе и в ОРСе и в Томском индустриальном институте. С 1938 г. в г. Семипалатинске занимался огородничеством, был сторожем индивидуальных огородов, занимался ремонтом стульев, табуретов, плел корзинки. Летом 1947 г. перешел на церковную службу и был назначен настоятелем церкви.

Удинцев Е.И. – настоятель Успенской церкви г. Новосибирска – 1886 г. рождения, сначала окончил духовное училище, затем духовную семинарию в 1907 г. и Демидовский юридический лицей в г. Ярославле в 1913 г. В 1914 г. посвящен в сан священника и служил священником до 1937 г., в 1938-41 г.г. служил кассиром в конторе «Главхимпром», в 1941-43 г.г. помощником Управляющего жилищного хозяйства ТЭЦ, в январе 1945 г. перешел на церковную службу.

3. Анализ ходатайств об открытии церковью и молитвенных домов

В 4-м квартале поступило 4 повторных ходатайства об открытии церковью и молитвенных домов: 2 – от верующих г. Черепаново, того же района, 1 – из раб. пос. Карасук, Карасукского района и 1 – от верующих г. Новосибирска (Октябрьского района).

Ходатайства верующих г. Черепаново подписаны одно – пятью, другое – девятью заявителями. Верующие своего, пригодного для молитвенных целей, помещения не имеют, городской и районный исполкомы такого помещения также не могут предоставить за отсутствием его. Облсполком ходатайство верующих об открытии церкви и передаче в пользование верующих быв. церковного здания, переоборудованного и занятого железнодорожным клубом – отклонил 19/1X-1945 г. решением № 1072 и об открытии молитвенного дома отклонил 22/1X-1947 г. решением № 897, т.к. помещение предназначено верующими под молитвенный дом было комиссией признано не пригодным для молитвенных целей. Учитывая все эти обстоятельства оба ходатайства верующих г. Черепаново оставлены

без рассмотрения. Ходатайство из раб. пос. Карасук подписано одним гр-ном Бондаренко, именуящим себя уполномоченным верующих. Так как ходатайство подписано 1 заявителем, а также по мотивам, изложенным в отчете за 3-й квартал 1947 г. – заявление это оставлено без рассмотрения.

Ходатайство от верующих Октябрьского района г. Новосибирска об открытии церкви и передаче в пользование верующих быв. церковного здания Казанской церкви – повторное. Новосибирский Горисполком своим решением № 1094 от 30/XII-1944 г. отклонил первичное ходатайство верующих, т.к. быв. церковное здание капитально переоборудовано под стационарный городской кинотеатр. По заявлению верующих кинотеатр из церковного здания будет переноситься в другое здание. После проверки этого – будет решен вопрос по существу ходатайства. Ходатайство это подписано 24 заявителями – жителями гор. Новосибирска, из них:

Мужчин	16
женщин	8

По возрасту:

От 41 – 50 лет	1
«» 51 – 60 лет	9
«» 61 – 70 лет	6
«» 71 – 80 лет	8

По роду занятий:

Рабочие и ремесленники	4
Служащие	1
Домохозяев	10
Инвалидов	5
не работающих по старости	4

В 4-м квартале ходатайства верующих об открытии церквей и молитвенных домов на рассмотрение Облисполкома, мною не представлялись.

Мною снято с рассмотрения в декабре 1947 г. одно первичное заявление верующих с. Ядкан, Кыштовского района. Ходатайство это возникло и оформлено приезжавшим в район гр-ном Кошелевым, быв. псаломщиком, ныне настоятелем церкви в с. Голышманово, Тюменской обл. Дополнительной проверкой заявления через Кыштовский райисполком установлено, что подписи под заявлением учинил сам Кошелев без ведома граждан. Указанные в заявлении граждане от подписей отказались и заявили, что они ходатайства об открытии церкви или молитвенного дома не возбуждали.

В течение 1947 года всего поступило 22 ходатайства об открытии церквей и молитвенных домов, из них 4 первичных и 18 повторных, при чем 10 повторных ходатайств поступили из г. Бердска, р/пос. Карасук и г. Черепаново, которые не являются показателем настойчивости групп верующих этих населенных пунктов, а только отдельных лиц – инициаторов, которые одинакового содержания заявления одновременно посылают в разные адреса. За год ходатайства поступили из 11 населенных пунктов, находящихся в 10 административных районах и из 2 городов республиканского и областного подчинения, всего из 13 населенных пунктов. Начиная с осени 1943 года, т.е. более чем за 4 года ходатайства поступили из 50 населенных пунктов, находящихся в 25 районах области. Из 11 районов области ходатайства за все это время совсем не поступали.

В области учтено 245 быв. церковных зданий. Всего с осени 1943 г. поступили ходатайства об открытии церквей в 50 церковных зданиях или в отношении 20 % к общему их числу. Эти данные, а также анализ результатов проверки ходатайств –

показывают, что в Новосибирской области широкого движения за открытие церквей – не наблюдалось и отмечалось оно преимущественно там, где имеется церковный актив – бывшие служители культа и лица так или иначе связанные в прошлом с церковью или церковными организациями (церковные старосты, члены церковных советов, ревизионных комиссий и двадцаток, церковнослужители и пр.), которые будучи корыстно заинтересованы в открытии церкви обычно являлись инициаторами ходатайств, нередко прибегая при оформлении их, к обману, подложным подписям, включению в список верующих граждан без их ведома.

То обстоятельство, что широкого движения за открытие церквей не наблюдалось, можно объяснить в основном тем, что население Новосибирской области и вообще Сибири не отличается глубокой религиозностью. В ряде случаев верующие не идут на расходование своих средств на ремонт церковных зданий и не дают в ходатайствах об открытии церквей обязательств о производстве ремонта церковных зданий своими силами и средствами (с. Ояш, с. Ордынское, г. Тогучин и др.). Верующие слабо участвовали своими силами и материалами в ремонте и оборудовании разрешенных к открытию церквей в с. Шипуново, с. Колывань и особенно в с. Ирмень. Например, ремонт церкви в с. Колывань продолжался более года и сейчас полностью не закончен, верующие не сдавали или неохотно сдавали в церковь церковные книги, иконы, церковную утварь.

Наряду с этим отмечен факт, когда граждане 3-х населенных пунктов Зем-Заимского сельсовета Чановского района по своей инициативе при личном участии всех граждан, живущих на территории сельсовета, своими силами переоборудовали быв. церковное здание в д. Кабаклы, Зем-Заимского сельсовета – под школу.

4. Прием посетителей

В течение 4-го квартала было 31 посещение: Архиепископ Варфоломей посетил 1 раз и его секретарь Вольяников 4 раза. По поручению Архиепископа Варфоломея Вольяников просил оказать содействие в получении разрешения и отпечатании в типографии 150 экз. новогоднего послания Архиепископа к верующим. Через Облито разрешение было дано, послание было отпечатано в типографии издательства «Советская Сибирь». Вольяников просил также оказать содействие в подписке на газеты и журналы для Епархиального Управления и церковных Советов Новосибирских церквей. Мною заявка на газеты и журналы была передана в Областной Отдел Союзпечати, который заявку частично удовлетворил. Выписаны 5 экз. областной газеты «Сов. Сибирь», по 2 экз. газет «Правда» и «Известия», по 1 экз. «Литературной газеты», журналов «Новое Время», «Большевик» и «Огонек».

Вольяников, как благочинный Новосибирских церквей, информируя меня о том, что ремонт церковного здания в с. Ирмень приходская община не успела произвести до зимы, церковное здание не утеплила, почему богослужения в церковном здании совершать нельзя – просил от своего имени и по поручению Архиепископа Варфоломея, разрешить настоятелю церкви совершать богослужения в большие праздники в каком-либо доме верующего. Мною разъяснено, что разрешить совершение богослужений в частных жилых домах я не могу, для совершения же богослужений в специально приспособленном для этой цели помещении, требуется такое же оформление ходатайства как для открытия молитвенного дома. Указал, что настоятель церкви, до окончания ремонта церковного здания, может совершать религиозные требы на дому у верующих по их приглашению. Других заслуживающих внимания вопросов Архиепископ Варфоломей и его секретарь – он же благочинный, Вольяников не ставили.

Духовенство посетило 14 раз, важных и принципиальных вопросов духовенство не ставило. Настоятель Успенской церкви Удинцев и священник Сырнев просили оказать содействие в подписке на газеты и журналы. Я рекомендовал обратиться к благочинному – секретарю архиепископа Вольяникову. И. об. настоятеля Вознесенской церкви Озеров и протодиакон этой же церкви Зырянов обращались ко мне с устной жалобой по налоговому вопросу. Озеров жаловался на то,

что райфинотдел при определении налога неправильно подсчитал сумму налога с увеличением ее на 2000 рублей и незаконно начисляет пени за неуплату налога, при чем на его жалобы не отвечает, а вместо ответа, произвел опись имущества. Зырянов жаловался на неправильность определения суммы налога. Озеров и Зырянов, информируя об этом просили оказать содействие в том, чтобы финорганами правильно был исчислен налог, чтобы сняли незаконно начисленные пени и опись с имущества Озерова.

Я рекомендовал всю задолженность по налогам и пени внести немедленно, тем самым будет снята опись с имущества, рекомендовал одновременно побывать в Горфинотделе – подробно разобраться в отношении суммы налога и пени, и получить разъяснение по налоговым вопросам. Озеров и Зырянов последовав рекомендациям, в Горфинотделе получили подробное разъяснение как исчислен налог и пени, согласились с ним, сразу же внесли задолженность по налогу и пени, в связи с чем опись с имущества Озерова была снята. В данном случае вопрос о налоге и пени мог не возникнуть, если бы финорганы толково и подробно разъяснили раньше жалобщикам как начислен налог и пени, но работники финорганов зачастую уклоняются от этого. В остальные посещения духовенство заслуживающих внимания вопросов не ставило.

Одно посещение было церковного старосты Успенской церкви Щедрина и 2 посещения мирян: один гр-н Копылов – 73 лет, в прошлом быв. церковный староста, с устным заявлением о желании состоять членом двадцатки приходской общины Вознесенской церкви (я рекомендовал ему подать заявление об этом настоятелю церкви), и гр-ки Мордвиновой – жительницы г. Новосибирска, которая по просьбе быв. своих односельчан с. В-Алеусс Ордынского района просила разъяснить порядок оформления и подачи заявления об открытии церкви.

Посетители – представители советских и общественных организаций – (9 посещений) преимущественно председатели райисполкомов (7 чел.), которые во время сессии Областного Совета посещали меня с целью получения разъяснений о проверке заявлений верующих, линии поведения при поступлении ходатайства и изучении конкретных фактов проявления религиозности.

5. Положение и деятельность церкви

Архиепископ Варфоломей в сопровождении секретаря Воляникова, протодиакона Зырянова и двух иподиаконов выезжал в декабре мес. в г. Томск для разрешения внутрицерковных вопросов, для освящения храма и ходатайства перед местными советскими органами о передаче быв. монастырских зданий. В конце сентября и в первой половине октября Архиепископ Варфоломей с протодиаконом и 2 иподиаконами ездил в Алтайский край – г.г. Рубцовск, Алейск, Барнаул и Бийск. Архиепископ Варфоломей обратился к верующим с Новгодним посланием. Текст послания прилагается к отчету. Послание имеет патриотический характер, в нем содержится призыв к самоотверженному труду и к борьбе со всякого рода «страстями и пороками».

Выше мною указывалось, что со второй половины ноября богослужения в церкви с. Ирмень не совершаются, т.к. церковное здание не отремонтировано, не отеплено. Настоятель церкви священник Секов занявшись пьянством не организовал своевременно ремонт церковного здания. Секов одинокий, вначале он устроился на квартире у одного члена церковного Совета, но т.к. Секов стал часто пьянствовать на квартире, то ему предложено было уйти с квартиры, и никто его принимать к себе в дом не согласился, почему Секов живет в настоящее время в бане, представленной ему для жилья одним верующим. Был случай, когда Секов после выпивки с председателем местного колхоза, пьяный валялся на улице села. В результате Секов среди верующих авторитета не имеет, церковь в октябре и ноябре верующие посещали мало и за исполнением религиозных треб к Секову стали обращаться значительно меньше, чем вначале.

Размер доходов духовенства и церковных доходов постепенно снижаются, особенно это стало заметно в декабре мес. после проведения денежной реформы и объясняется укреплением рубля, а также проведенным снижением размера примерной таксы за исполнение религиозных треб, и стоимости свечей, разрешительных молитв, венчиков и пр.

В Успенской церкви примерная такса за крещение снижена с 70 руб. до 50 рублей. Цена на свечи во всех церквях области снижена почти на половину, стоимость разрешительной молитвы с венчиком установлена в 20 руб., вместо 40 руб. бывшие раньше. В результате в 4-м квартале 1947 г. при значительно большем количестве совершенных в Успенской церкви крещений и венчаний по сравнению с 3-м кварталом, размеры дохода духовенства, а также церковных доходов остались на уровне 3-го квартала и почти в 2 раза меньше доходов 2-го квартала. Сравнение размера доходов духовенства и церковных доходов за 1947 год с доходами 1946 года по той же Успенской церкви, также показывают снижение доходов в 1947 году. В 1947 г. доходы духовенства Успенской церкви составили 221 тысячу рублей, это на 60 тысяч рублей меньше доходов 1946 года, церковные доходы в 1947 году по той же церкви составили 708 тысяч рублей, это примерно на 190 тысяч меньше, чем в 1946 году. Отмечая сокращение доходов церкви и духовенства в 1947 году – необходимо все же констатировать, что верующее население на содержание церковью расходует значительные суммы своих средств.

Например если учесть по указанной выше Успенской церкви доходы духовенства, церковные доходы, пожертвования верующих продуктами, вещами, а также деньгами лично духовенству и оплату хору во время венчаний и др. расходы верующих, то общая сумма расхода верующих на содержание Успенской церкви г. Новосибирска за 1947 год превысит один миллион рублей. необходимо при этом учитывать, что Успенская церковь небольшая по размерам, максимальная вместимость ее 450-500 человек и расположена она недалеко от другой церкви, являющейся кафедральным храмом, где служит архиерей. Доходы духовенства и церковью в сельской местности незначительны, церковные доходы в месяц каждой сельской церкви составляют сумму от 6 до 9 тысяч рублей.

6. Состояние религиозности

С октября мес., особенно с праздника покрова (14/X), с окончанием уборочных работ, посещение церковью молящимися увеличилось, увеличилось также количество совершаемых религиозных обрядов. Однако после 5 декабря и почти до конца месяца в связи с сильными морозами и в период проведения денежной реформы – количество молящихся в церквях резко сократилось. Только в Николин день (19/XII) особо почитаемый верующими в Сибири, в церквях было много молящихся, хотя праздник совпадал с рабочим днем. Например, в Вознесенской церкви г. Новосибирска было около 800 чел., в Успенской – около 400 чел., в молитвенном доме с. Болотное – около 250 чел.

В остальные религиозные праздники, которые приходились на рабочие дни, церкви посетило меньшее количество верующих чем в Николин день, столько же как в обычные воскресные дни или немного больше. Например, в Вознесенской церкви г. Новосибирска в Покров было до 700 молящихся, в Казанскую (4/XI) и Введение – более 600 чел., в Успенской – Введение – до 300 чел.

В день Сталинской Конституции в церквях молящихся было как в обычный воскресный день, т.е. в Вознесенской церкви около 500 чел., в Успенской – до 250 чел. (даже меньше чем в воскресный день). Почти такое же количество или несколько больше молящихся было 7 ноября – в первый день Октябрьских праздников. 8 и 9 ноября количество верующих, посетивших церкви г. Новосибирска было значительно больше чем 7 ноября, например, в Успенской до 400 чел. Это объясняется посещением церковью приезжающими из сельских населенных пунктов и большим количеством совершенных в эти дни религиозных обрядов, частично верующими из сельской местности.

Как и в прошлые годы, в Октябрьские дни в Новосибирских церквях было совершено значительное количество религиозных обрядов. Например, в Вознесенской церкви г. Новосибирска 7 ноября было совершено 112 крещений и 17 венчаний, 8 ноября – 128 крещений, 9 ноября – 75 крещений и 4 венчания. В Успенской церкви г. Новосибирска – 7 ноября – 79 крещений и 8 венчаний, 8 ноября – 48 крещений и 9 ноября – 23 крещения. Таким образом в Вознесенской церкви за 7-9 ноября совершено 315 крещений и 21 венчание, это больше на 134 крещения чем за весь сентябрь мес. и в 3 раза больше венчаний чем в сентябре. В Успенской церкви за 7-9 ноября совершено 150 крещений, это в 3,5 раза больше чем в октябре мес. и 2/3 всех крещений, совершенных в этой церкви в ноябре мес.

Такое значительное количество религиозных обрядов, совершаемое в дни революционных праздников – годовщины Октябрьской революции и 1 мая, которое наблюдается из года в год, объясняется тем, что верующие приурочивают совершение религиозных обрядов к 2-3 нерабочим дням. Отмечен случай крещения в Вознесенской церкви г. Новосибирска 9 ноября двух девушек студенток Новосибирского Института военных инженеров транспорта (НИВИТ) и медицинского Института.

С увеличением посещаемости церквей в октябре и ноябре мес. по сравнению с сентябрем мес., – увеличилось количество совершаемых религиозных обрядов, а в декабре мес., как указано выше, количество религиозных обрядов снова сократилось. Например, в Успенской церкви гор. Новосибирска в сентябре было 41 крещение, в октябре – 83, в ноябре – 228, в декабре – 38 крещений, венчаний: в сентябре – 1, в октябре – 1, в ноябре – 13, в декабре не было (пост), отпеваний – в сентябре – 36, в октябре – 70, в ноябре – 53, в декабре – 36.

В течение года исполнение религиозных обрядов в Успенской церкви г. Новосибирска по сравнению с прошлым 1946 годом заметно не изменилось, за исключением заочных отпеваний, которых уменьшилось почти в 2 раза (в 1947 году – 682 случая, в 1946 г. – около 1200 случаев), крещений за год увеличилось всего на 50 случаев, венчаний уменьшилось на 5 случаев. Церкви в сельской местности посещаются небольшим количеством молящихся, только в особо чтимые и большие церковные праздники их посещают больше верующих – до 300 человек (с. Ново-Луговское, с. Колывань).

*Уполномоченный совета по делам Русской православной церкви
при Новосибирском Облсполкоме Созоненок.*

ГАНО. Ф.Р. 1418. Оп. 1. Д. 27. Л. 4–14. Машинопись. Подлинник. Подпись Созоненка – автограф.

№ 336

**«Справка о состоянии религиозности
и деятельности русской православной церкви
по Новосибирской области и гор. Новосибирску
на 25 марта 1948 года»**

[г. Новосибирск]

30 марта 1948 г.

1. Действующие церкви и молитвенные дома

Всего действующих церквей и молитвенных домов в Новосибирской области и гор. Новосибирске – 7, из них 5 – в 5 районах области и 2 церкви в гор. Новосибирске. Действующие церкви и молитвенные дома находятся в следующих населенных пунктах:

1.	г. Новосибирск	2 церкви
2.	с. Колывань, Колыванского района	1 «
3.	с. Шипуново, Сузунского района	1 «
4.	с. Ново-Луговое, Новосибирского (сельского) района	1 «
5.	с. Ирмень, Ирменского района	1 «
6.	г. Болотное, Болотнинского района	1 молитвенный дом.

В 31 районе области действующих православных церквей и молитвенных домов не имеется.

Из 7 действующих церквей и молитвенных домов – 1 церковь (г. Новосибирск) функционировала все время с момента постройки ее в 1925-1927 г.г. (не закрывалась), 1 церковь в г. Новосибирске открыта в 1944 г., молитвенный дом (гор. Болотное) и 1 церковь (с. Шипуново) открыты в 1945 г., 2 церкви (с. Колывань и с. Н-Луговое) – в 1946 г. и 1 церковь (с. Ирмень) – в 1947 году.

2. Анализ ходатайств об открытии церквей и м[олитвенных] домов.

Начиная с осени 1943 г. по 25 марта 1948 г., т.е. за 4 1/2 года поступило 155 ходатайств об открытии православных церквей и молитвенных домов, в том числе 52 ходатайства первичных и 103 – повторных. Первичные ходатайства поступили из 50 населенных пунктов, находящихся в 25 районах области. Из 11 районов области за все время, начиная с осени 1943 года ходатайства об открытии церквей и молитвенных домов не поступали вовсе.

Из общего количества 155 ходатайств поступили:

В 1943 г.	4 ходатайства
В 1944 г.	49 - « -
В 1945 г.	35 - « -
В 1946 г.	38 - « -
В 1947 г.	22 - « -
В 1948 г. (по 25/III)	7 ходатайств.

Таким образом, наибольшее количество ходатайств об открытии церквей падает на 1944 год, в 1945 и 1946 г.г. отмечается некоторое уменьшение их, в 1947 г. поступление ходатайств уменьшилось по сравнению с 1944 годом больше чем в 2 раза.

В области учтено 245 быв. церковных зданий (переоборудованных под культурные учреждения, а также не подвергавшихся переоборудованию и сохранивших вид церкви).

Всего с начала осени 1943 г. возбуждены ходатайства об открытии церквей в 48 быв. церковных зданиях или в отношении 19,6% к общему их числу.

Повторные ходатайства до известной степени характеризуют настойчивость верующих в открытии церкви или молитвенного дома, но не всегда, т.к. в ряде случаев инициаторы ходатайств и уполномоченные верующих направляют одновременно несколько заявлений одинакового содержания, в разные адреса (в мой адрес, в епархию, в райисполком, в Совет по делам православной церкви, иногда в Совет Министров СССР и Патриарху) в надежде, что по какому-нибудь из них будет решено открыть церковь. В конечном счете все эти одинаковые заявления поступают к Уполномоченному Совету.

Наибольшую настойчивость в открытии церквей или молитвенных домов – проявляют верующие гор. Бердска, гор. Черепаново, р/пос. Карасук, с. Чаны, населенных пунктов Ордынского и Ирменского районов, г. Тогучин и г. Купино.

Данные о поступлении ходатайств об открытии церквей и молитвенных домов и другие факты показывают, что движение за открытие церквей в области не приняло широкого распространения. Население области и вообще Сибири не отличалось и не отличается глубокой религиозностью. Это одна из причин того, что движение за открытие церквей не приняло широкого распространения.

Другие данные характеризующие это следующие: 1. Проверкой ходатайств в ряде случаев (см. ниже) устанавливается, что возникли они не в результате желаний групп религиозных граждан, а отдельных лиц, корыстно заинтересованных в открытии церкви, пытающихся путем обмана и подлога добиться открытия церкви или молитвенного дома. 2. Верующие весьма неохотно идут на личные расходы по ремонту и приведению в порядок церковных зданий. Многие отказываются подписывать ходатайства об открытии церквей с обязательством отремонтировать церковные здания своими силами и средствами (с. Ояш, г. Тогучин и др.). 3. Из г. Куйбышева поступило несколько ходатайств об открытии церкви за подписью 1-2 и не более 5 человек.

Там инициаторы ходатайства не могут набрать требуемого количества 20 человек, согласных подписать ходатайство и взять на себя ответственность за церковное здание. 4. Граждане 3-х населенных пунктов Зем-Заимского сельсовета, Чановского района по своей инициативе при личном трудовом участии всех граждан, живущих на территории сельсовета, своими силами переоборудовали церковное здание в д. Кабалы – под школу (лето 1947 г.).

Однако все это не означает, что в населенных пунктах, откуда ходатайства не поступали, нет религиозных граждан. Они безусловно имеются везде и при наличии активных инициаторов может быть поднят вопрос об открытии церкви или молитвенного дома. Ходатайства об открытии церквей и молитвенных домов возбуждались преимущественно гражданами в возрасте от 50 лет и старше из числа малоразвитых, культурно-отсталых слоев населения, в большинстве женщин. Данные взятых на выдержку 25 ходатайств об открытии церквей и молитвенных домов подтверждают это положение и характеризуются следующими цифрами: Указанные 25 ходатайств подписали 649 человек, из них:

Мужчин	259
Женщин	390
	649 чел.

по возрасту:

От 21 г. до 30 л.	16 чел.	2,5%
« 31 г. – 40 л.	73 «	11,2%
« 41 г. – 50 л.	118 ч.	18,2%
« 51 г. – 60 л.	153 ч.	
« 61 г. – 70 л.	194 ч.	
« 71 г. – 80 л.	81ч.	
« 81 г. – 90 л.	11ч.	
« 91 г. – 110 л.	3ч.	
[Итого]	649	

Таким образом среди инициативных групп верующих, подписавших заявления об открытии церквей, 60% женщин и 68 % граждан в возрасте от 51 года и старше. Однако обращает на себя внимание, то обстоятельство, что заявления подписали 16 чел., родившихся при Советской власти и 73 ч. в возрасте от 31 г. до 40 лет, т.е.

лица, юношеские годы и сознательная жизнь которых также проходили в условиях Советской власти, тем не менее они оказались под влиянием церковников.

Проверкой заявлений об открытии церквей и молитвенных домов устанавливается, что в абсолютном большинстве (более чем на 80%) ходатайства возникали по инициативе лиц так или иначе, связанных в прошлом с церковью или церковными организациями (быв. священники, псаломщики, монашки, церковные старосты, члены церковных советов, ревизионных комиссий и двадцаток, певчие хора, лица изготовлявшие для церкви просфоры, церковнослужители, сборщики пожертвований на строительство церкви и т.п.).

Эти лица, имея корыстные интересы в открытии церквей и молитвенных домов во многих случаях действовали обманным путем, вносили в списки верующих граждан заочно без их ведома, отсутствующих, уехавших на постоянное местожительство в другие населенные пункты, привлекали для подписи заявлений детей, вносили в списки неверующих или верующих, но не высказывавших желания возбуждать ходатайство об открытии церкви. В ряде случаев действительные инициаторы ходатайств из этой категории лиц, стараются остаться в тени, действуют через других положительных, ничем незапятнанных граждан, у которых дети служат в Советской Армии, в том числе есть коммунисты или комсомольцы или дети которых погибли на фронтах Отечественной войны.

Необходимо отметить, что вокруг церкви и церковных организаций помимо честных советских граждан, воспитанных в старых религиозных традициях и не порвавших с церковью – концентрируются и пытаются концентрироваться чуждые, а иногда и враждебные сов. власти элементы: быв. кулачество, члены семей репрессированных, люди, считающие себя обиженными Соввластью, в том числе исключенные из ВКП(б) и пр. Эти категории лиц становясь инициаторами ходатайств об открытии церкви, стремятся попасть в церковные организации.

Ниже приводятся факты, характеризующие инициаторов ходатайств и членов церковных организаций действующих церквей: В с. Петропавловка 1-я, Венгеровского района инициатором ходатайства являлся некто Чернов, печник совхоза, репатриированный, который служил священником на временно оккупированной территории и отступил с немцами (до этого Чернов служителем культа не был). Чернов, организуя подачу ходатайства учинял под заявлением подложные подписи, включал в список верующих граждан без их ведома, несовершеннолетних, лиц, не проживающих в районе и не верующих. Одновременно Чернов ходатайствовал о назначении его настоятелем этой церкви.

Инициаторами ходатайства об открытии церкви в с. Верх-Тарка, Кыштовского района явились псаломщик одной церкви Тюменской обл. Кошелев (Кошелев раньше служил в церкви д. Чернаковка, Кыштовского района, был репрессирован) и местный житель гр-н Хализов, быв. член ВКП(б), исключенный в начале 1947 г. за хулиганство и антипартийные проступки, работавший до этого в должности зав. избой-читальней. Проверкой установлено, что под заявлением из 52 чел., фактически подписались 11 чел., остальные 41 чел. включены заочно, при чем расписавшиеся ничего не знали о характере и цели заявления, а расписывались в том, что они верующие.

Уполномоченным верующих г. Тогучин являлся гр-н Петров – 74 л., характеризуемый положительно, раньше он в церковных организациях не состоял, в церкви не служил, пенсионер, сын погиб на фронте. Проверкой установлено, что фактически инициаторами ходатайства являются гр-н Калинин, быв. церковный староста – 84 лет, быв. священник Еременко – 70 лет. Еременко все время скрывал, что он был священником, первые ходатайства не подписывал сам и только во время одного посещения рассказал мне, что он в 1919 г. в бытность священником в Киевской области был арестован, за золото подкупил конвоира, бежал из эшелона в Сибирь, где скрывал свое бывшее духовное звание.

Петров же действовал по указанию Калинина и Еременко и тоже скрывал, что Еременко быв. священник.

Инициатор ходатайства об открытии церкви в с. Чемское, Легостаевского района Абрамов – 75 лет, по специальности плотник и конопатчик, рассчитывая заработать на ремонте церкви в случае открытия ее, в двадцатку подобрал лиц, знающих то или иное ремесло (печников, стекольщиков, плотников и пр.), уговорил подписать ходатайство некоторых неверующих, в том числе техника Колесникова, пообещав им хороший заработок на ремонте церкви, обманув их, что решение об открытии церкви уже Облисполкомом вынесено, нужно только подать заявление от двадцатки. Абрамов – неграмотный, единоличник, во время Отечественной войны занимался перепродажей табака, овощей, продуктов. В прошлом Абрамов ходил по селам собирал пожертвования на храм.

Инициатором ходатайства в г. Татарске и с. Усть-Тарке, явился быв. священник Плотников, осужденный на 10 лет и освобожденный из заключения по болезни. Плотников, будучи корыстно заинтересован, сначала в с. Усть-Тарке организовал группу верующих, оформил ходатайство и направил Уполномоченную верующих в г. Новосибирск с ходатайствами об открытии церкви и назначении его Плотникова, настоятелем церкви.

Инициаторами ходатайства об открытии церкви, а затем молитв. дома в г. Черепаново явились б. монашка Сезганова и б. певчая церковного хора Ахмедьянова. Сезганова жительница г. Новосибирска, раньше жила в г. Черепаново, намеревалась уехать в г. Черепаново если там откроется церковь или молитвенный дом и ее устроят при церкви, почему Сезганова активно содействовала верующим г. Черепаново, оказывала на них влияние и давление, сама подыскивала помещение под молитвенный дом.

Инициатором ходатайства из с. Ирмень, Ирменского района явился гр-н Мурашкин быв. кулак, высланный в 1930 г. и вернувшийся в с. Ирмень в 1945 г. После разрешения об открытии церкви Мурашкина избрали церковным старостой, членами церковного совета: Руколеев – скрывавшийся от раскулачивания, имеет пятистенный дом, Храмова – которая в прошлом с мужем имела зажиточное хозяйство: дом, 8 дойных коров, 6 лошадей. Членами церковного совета Успенской церкви г. Новосибирска являются быв. торговцы Щедрин и Порваткин.

3. Состояние религиозности

Влияние действующих православных церквей г. Новосибирска и области распространяется преимущественно на граждан преклонного и среднего возрастов из числа малоразвитых и культурно-отсталых слоев населения и главным образом женщин. Абсолютное большинство посетителей церквей и молитвенного дома – лица указанных категорий населения.

Массовое посещение церквей отмечается в дни больших церковных праздников – Пасха, Троица, Крещение, Рождество, престольные праздники и особо чтимые верующими религиозные праздники.

В Пасху, Троицу и Крещение обычно церкви г. Новосибирска не вмещают всех молящихся. В воскресные дни и менее значительные церковные праздники Вознесенскую церковь г. Новосибирска посещает от 400 до 800 чел., Успенскую церковь г. Новосибирска от 250 до 450 чел. В рабочие дни, не совпадающие с церковными праздниками, – первую 100-150 чел., вторую – 60-80 чел. Однако периодически, особенно во время уборочных работ осенью, во время посадки картофеля, овощей и в сильные морозы количество молящихся в церквях г. Новосибирска значительно снижается даже в воскресные и праздничные дни, в иные дни посещает 5-10 человек. В сентябре 1947 г. духовенство высказывало мысль о необходимости временно на период уборки прекращать богослужения в церквях.

Церкви, находящиеся в сельской местности (с.с. Шипуново, Н-Луговое, Колывань, Ирмень) посещают небольшое количество верующих. Богослужения в этих церквях происходят только в воскресенье, вечером в субботу и по церковным праздникам.

Посещают в эти дни каждую из указанных церквей от 100 до 200 чел. и только в такие религиозные праздники как Пасха, Троица, Рождество, Крещение и престольные праздники количество молящихся увеличивается до 300-500 человек. Молитвенный дом в г. Болотное посещает несколько большее количество верующих.

Сравнение количества говеющих в великий пост в 1947 и 1946 г.г. показывает, что говеющих было в эти 2 года почти одинаковое количество. Например, в Вознесенской церкви г. Новосибирска в 1947 г. говело более 17000 чел., всего на 500-600 чел. меньше чем в 1946 г. Значительная часть – около половины говеющих – жители сельской местности, приезжавшие специально для исполнения обряда говения, либо говеющих попутно с приездом в город на базар или по какой-нибудь другой надобности. Абсолютное большинство говеющих из тех же слоев населения как указано выше.

Однако в 1947 г. отмечались единичные случаи говения в церквях г. Новосибирска мужчин из быв. фронтовиков 24-30 лет и девушек 16-20 лет, которые говели впервые в своей жизни. Некоторые из них объясняли это тем, что говеют по обещанию и потому, что стали религиозными во время войны.

В Успенской церкви г. Новосибирска в 1947 г. говели 5-6 студенток медицинского института, в 1946 г. Вознесенскую церковь г. Новосибирска посещали во время поста и причащались до 15 студенток преимущественно из мединститута. Говеющих детей школьного и дошкольного возраста в церквях в 1947 г. было несколько меньше чем в 1946 г. Дошкольников обычно приводили с собой говеющие матери и бабушки, что наблюдается и в 1948 г. В первой половине поста в 1947 г. говеющих школьников были единицы. Во время 5-й недели поста, совпавшей с весенними школьными каникулами, количество говеющих школьников заметно увеличилось и, например, в Успенской церкви в течение 5-й недели говело до 60 девочек и более 25 мальчиков, в Вознесенской церкви за 2 дня 5-й недели говело до 30 школьников. В 1948 г. прошла пока 1 неделя поста, говеющих школьников единицы, с 25 марта, когда начнутся каникулы, количество говеющих школьников, по всей вероятности, заметно увеличится.

Необходимо отметить, что посещение церквей, а также исполнение религиозных обрядов по сравнению с военными годами сократилось. Это сокращение более заметно по заочным отпеваниям, что объясняется тем, что стало меньше заочных отпеваний погибших на фронтах Отечественной войны. Однако по другим религиозным обрядам это сокращение незначительное. Сравнение количества религиозных обрядов, совершенных в 1946 и 1947 годах по двум церквям г. Новосибирска дает следующие цифры:

	1946 г.			1947 г.		
	Вознесенск.	Успенская	Всего	Вознесенск.	Успенская	Всего
Крещений	4914	964	5878	4286	1017	5303
Венчаний	191	57	248	148	52	200
Отпеваний	7153	1257	8410	4462	682	5144

Таким образом в 1947 г. в среднем в обеих церквях гор. Новосибирска крестилось до 450 чел. в месяц. Наибольшее количество крещений обычно совершается в июне и ноябре мес., затем в августе и мае, особенно много крещений бывает в дни Октябрьских и Первомайских праздников, а также в Пасху.

В настоящее время крестят в абсолютном большинстве младенцев или детей от 1 до 3 лет. Наблюдается, что в первое время после открытия церковью много крещений совершали над детьми школьного возраста, дошкольников 4-6 лет, крестились также юноши и девушки.

Церковных браков в 1947 г. в обеих церквях г. Новосибирска было в среднем 16-18 в месяц. Большинство исполнявших церковные браки молодежь в возрасте 18-25 лет, некоторые из них из интеллигентных семей, отмечено несколько церковных браков офицеров Советской Армии (были отдельные случаи браков офицеров со званием майора, капитана) рядового и сержантского состава, это главным образом в 1944, 1945 и 1946 г.г.

Имеются факты церковных браков интеллигенции, например, в мае 1946 г. венчался инженер-железнодорожник с женщиной-врачом. Обычно интеллигенция и офицеры Советской Армии церковные браки обставляли с «шиком»: нанимали хор, приезжали на машинах, оплачивали полное освещение церкви, офицеры были в военной форме с орденами и пр.

Отпевания на 97-98% заочные, много заочных отпеваний погибших на фронтах Отечественной войны. В Вознесенской церкви г. Новосибирска за 1947 г. отпеваний по телу всего было 144 из 4462 случаев.

Широко распространенного влияния церкви на молодежь не отмечается. Посещение церквей молодежью незначительно, иногда объясняется простым любопытством. Однако некоторая часть верующего взрослого населения, находясь под влиянием церкви и духовенства, пытается в свою очередь влиять на молодежь, развивать религиозность и [в] ней, а также у детей школьного и дошкольного возраста, воздействует на них различными способами и принуждает совершать религиозные обряды: крещение, церковный брак, говение в церкви, принуждает носить нательные крестики и т.п. В ряде случаев религиозные родственники, особенно лица престарелого возраста – бабушки и дедушки, ведут в церковь по 2-3 внучат сразу. Отмечались факты, когда школьники под влиянием родителей перед экзаменами приходили в церковь покупали и ставили свечки.

Ниже приводятся данные и факты, характеризующие влияние церкви и духовенства на молодежь:

1. В Новосибирских церквях отмечен в 1944, 1945, 1946 и 1947 г.г. ряд случаев крещения девушек и юношей 15-20 лет, преимущественно девушек из сельской местности. Например, летом 1947 г. в Вознесенской церкви крестились 5-6 девушек и 1 юноша в возрасте 15-20 лет, которых для крещения приводила в церковь одна певчая хора (Василевская). В 1945 г. в молитвенном доме г. Болотное крестился военный моряк – 21 г. О причинах крещения он объяснил, что когда их корабль взорвался на mine и он очутился в воде, то дал клятву в случае спасения принять крещение. Вскоре, по его словам, его и других моряков подобрал подоспевший советский корабль.

2. Осенью 1945 г. в Вознесенской церкви г. Новосибирска исполнили обряд крещения 6-7 студенток НИВИТа. 9/XI-1947 г. в Успенской церкви окрестились 2 студентки НИВИТа и Мединститута. В 1946 г. в великий пост церковь посещали, а затем причащались до 15 студенток Мединститута.

3. Факты говения в церкви школьников и молодежи, а также лиц в возрасте моложе 30 лет, впервые за свою жизнь говеющих в церкви.

4. Из общего количества 448 церковных браков за 1946-1947 г.г. не менее 3/4 браков совершает молодежь родившаяся и воспитывавшаяся при Советской власти.

5. Есть отдельные факты влияния церкви на отдельных комсомолок. В 1946 г. отмечен факт венчания в церкви двух комсомолок. По их объяснениям в одном случае (комсомолка Деулина) венчалась в церкви в результате давления родных жениха, в другом случае – из-за понравившейся ей церковной обрядности венчания и желания момент выхода замуж отметить запоминающейся обстановкой. Обе они считали, что венчанием они не нарушают устав и программу ВЛКСМ и комсомольскую этику.

Среди советской интеллигенции церковь широко распространенного влияния не имеет. Постоянного ядра интеллигенции в приходах церквей гор. Новосибирска и области нет. Отдельные лица из старой интеллигенции будучи религиозными, по традиции посещают церковь некоторые регулярно, другие от случая к случаю.

Наиболее близки к церкви, лично знакомы с Архиепископом Варфоломеем и его секретарем Вольяниковым и бывают у них юрисконсульт Трансторпита Хитринский, артист ТЮЗа Бибер, врач Бердского Тубсанатория Макарина, в ревизионной комиссии приходской общины состоят две старушки – интеллигентки Шишкина – 58 л., быв. учительница и Попова – 69 л. – окончила гимназию, жена врача.

Помимо открытых в установленном порядке церквей и молитвенных домов в ряде районов быв. священники, псаломщики, монахи и монашки, лица в прошлом связанные с церковью и церковными организациями и просто проходимцы, используя религиозность верующей части населения совершают религиозные требы, более или менее регулярно проводят самочинно молитвенные собрания в частных домах, стараясь проводить их скрытно от местных властей, особенно это наблюдается в дни больших религиозных праздников, совершают например в Крещение – освящение воды, в Пасху – освящение куличей и пасхи. Чаще всего на этих молитвенных собраниях за отсутствием духовенства читают церковные книги и поют молитвы.

Примеры: В р.п. Карасук молитвенные собрания организовывал в 1945-1947 г.г. быв. церковный староста Бондаренко, молитвенные собрания проводились часто, сам Бондаренко организовал изготовление свечей и продажу их. В с. Верх-Ирмень, Ирменского района по праздникам собиралось до 50 верующих, молитвенные собрания проводились в разных частных домах. В том же районе в с. Шиловой и Пичуговой так же проводились молитвенные собрания, гр-не Латников и Липина совершают религиозные обряды, исполняя обязанности священников. В г. Татарске молитвенные собрания проводились в нескольких частных домах. Религиозные обряды совершают быв. священник Плотников, в 1946 г. освобожденный из заключения, быв. псаломщик Мельников и один инвалид Отечественной войны. В г. Купино религиозные обряды совершает быв. псаломщик Паршуков, там же в большие праздники проводились молитвенные собрания. В г. Искитиме, Искитимского района и близлежащих населенных пунктах совершал религиозные обряды быв. священник Белов, высланный туда за службу у немцев священником. В ряде населенных пунктов Сузунского района исполнял религиозные требы быв. священник Морозов, лишенный избирательных прав по суду. В г. Тогучин, Тогучинского района религиозные требы исполняет указанный выше быв. священник Кременко. В Здвинском районе молитвенные собрания проводились в с. Ново-Горносталево и на территории Сарабалыкского совхоза. Организовывали их и проводили в с. Н-Горносталево гр-н Желтухин и в совхозе – Мягких.

Местные партийные организации об этих случаях религиозной деятельности в районах зачастую не знают, а если знают, то считают ее не представляющей большой опасности, не обращают на это серьезного внимания, считая, что есть более важные задачи и поэтому никакого противодействия религиозной деятельности не оказывают, массовую воспитательную работу в этом направлении не активизируют. По административной линии борьба с этим, как с нарушениями советского законодательства в отношении церкви ведется милицией, исполкомами и финорганами, но ведется также чрезвычайно слабо.

Выводы и предложения

1. Религиозная деятельность действующих церквей, а также отдельных лиц и групп, действующих в обход существующих законов – со стороны партийных организаций не встречает сколько-нибудь сильного противодействия, особенно в районах области. Между тем имеются факты влияния церкви и духовенства на молодежь, подпадания молодежи и школьников под влияние религиозных родителей, факты религиозности граждан, которые раньше колебались или были не религиозными.

2. Некоторая часть комсомольцев и молодых коммунистов не ясно представляют себе отношение партии к религии, взаимоотношения между церковью и

социалистическим государством, не знают существа декрета об отделении церкви от государства и школы от церкви. Факт веротерпимости и открытия церковью некоторые рассматривают как отмену декрета об отделении церкви от государства, как факт изменившегося отношения партии к религии. Поэтому необходимо в комсомольских организациях и возможно в некоторых парторганизациях на эту тему провести доклады или беседы.

3. Необходимо улучшение всей политико-воспитательной работы культурно-просветительных учреждений: клубов, изб-читален, библиотек и т.п.

4. Обратит внимание райкомов и горкомов партии на религиозную и церковно-организаторскую деятельность действующих церквей и молитвенных домов и быв. служителей культа, лиц, в прошлом связанных с церковью и церковными организациями и просто проходивцев, действующих нелегально в обход существующих законов и обязать райкомы и горкомы партии организовать противодействие религиозной деятельности путем проведения лекций на научно-естественные темы и улучшения полит-воспитательной работы.

5. Необходимо усилить лекционную работу среди молодежи с целью распространения среди них научно-естественных знаний. Лекции на научно-естественные темы проводить специально для молодежи, по крупным предприятиям, ВУЗам, школам, совхозам или на районных, городских собраниях молодежи.

6. Особенно требуется усиление всей политической и воспитательной работы в ВУЗах и школах.

7. Лекции на научно-естественные темы следует практиковать и на быв. избирательных участках, *организовывать сбор на лекции через агитаторов.*

8. Вовлечь в работу по распространению научно-естественных знаний и антирелигиозной пропаганде областную и районные газеты.

9. Улучшить работу ЗАГСов вообще и особенно в отношении регистрации браков, добиться торжественности при совершении регистрации, привлечения общественности, организации подарков брачующимся, в залах где регистрируются браки следует создать соответствующую обстановку, обставить хорошей мебелью, картинами, портретами, лозунгами, плакатами и пр. Вообще еще требуется сделать много, чтобы изменить обстановку и улучшить работу ЗАГСов. Следует также принять меры к ликвидации беспорядков на кладбищах, улучшить работу похоронных бюро.

Уполномоченный Совета по делам русской православной церкви при Новосибирском Облсполкоме Созоненок.

ГАНО. Ф.Р. 1418. Оп. 1. Д. 27. Л. 21-33. Машинопись. Копия. Адресовалось Новосибирскому обкому ВКП(б) и инструктору ЦК ВКП(б).

№ 337

Информационный отчет уполномоченного Совета по делам Русской православной церкви при Совете Министров СССР по Новосибирской области «О положении и деятельности русской православной церкви по Новосибирской области и г. Новосибирску за время с 1 января по 1 апреля 1948 г.»

[г. Новосибирск]

[не позднее 2 июня 1948 г.]

1. Действующие церкви и молитвенные дома

Количество действующих церквей и молитвенных домов – не изменилось.

В церкви с. Ирмень службы совершались только в первой половине января с.г., последняя служба была 19 января (Крещение), после чего службы в церкви были прекращены из-за холода в церкви, т.к. она не была своевременно отеплена и в виду

малого количества молящихся, что объясняется с одной стороны неотопленностью церкви и с другой – происходящей склокой между настоятелем церкви Сековым, церковным Советом и ревизионной комиссией (см. ниже). Настоятель Секов совершает религиозные обряды на дому у верующих по их приглашению.

2. Состав духовенства

В 1-м квартале с.г. убыло 2 священника: 3 января умер настоятель молитвенного дома гор. Болотное Крылов и в марте уволен заштат настоятель церкви в с. Шипуново, Сузунского района Курносов, согласно его личного заявления. Имеются сведения, что Курносов и быв. церковный староста Егорчева присвоили часть церковного имущества. Очевидно боясь разоблачения Курносов подал Архиепископу Варфоломею заявление об уходе заштат, которое Архиепископ удовлетворил. Получив согласие Архиепископа Курносов уехал из с. Шипуново неизвестно куда, не дождавшись прибытия вновь назначенного настоятеля, не сдав денежные средства и церковное имущество. Архиепископ Варфоломей поручил новому настоятелю Янкину совместно с ревизионной комиссией провести ревизию и составить акт приема денежных средств и имущества. Настоятелем церкви в с. Шипуново назначен и мною зарегистрирован священник Янкин 1892 г. рождения, окончивший реальное училище в 1909 г. и землемерное училище в 1912 г. В 1916 г. Янкин экстерном сдал экзамены за духовное училище, в духовный сан не посвящался и на церковной службе не был до 1944 г. В феврале 1944 г. Янкин был посвящен в священнический сан в Краснодаре, 1,5 года прослужил священником, после чего уволился за штат по болезни. Вновь вернулся на церковную службу в марте 1948 г. С 1912 года по 1944 г. служил в различных государственных и хозяйственных организациях: до 1918 г. – землемером, а с 1918 г. бухгалтером.

Настоятелем молитвенного дома в г. Болотное назначен и мною зарегистрирован священник Благовидов, служивший до этого вторым священником того же молитвенного дома. Благовидов 1892 г. рождения, окончил в 1913 г. духовную семинарию, в 1914 г. посвящен в сан священника, после чего служил священником до 1930 г. в сельских церквях. С 1930 г. по 1945 г. работал на лесозаготовительных участках рабочим, статистиком, делопроизводителем и кассиром, затем на счетной работе в г. Кемерово. Вернулся на церковную службу в августе 1945 г.

3. Анализ ходатайств об открытии церквей и молитвенных домов

В течение 1-го квартала с.г. поступило 8 заявлений об открытии церквей и молитвенных домов, в том числе из г. Бердска – 3, с. Верх-Алеусс, Ордынского района – 2 и по одному из с. Ордынского, Ордынского района, раб. поселка Карасук, Карасукского района и гор. Татарска. Все ходатайства повторные, при чем первичные ходатайства из этих населенных пунктов в 1944-1946 г.г. были отклонены Облсполкомом. В связи с этим ходатайства об открытии церквей из с. Ордынского, с. Верх-Алеусс, р. пос. Карасук, г. Татарска мною оставлены без рассмотрения, т.к. в использовании церковных зданий в этих населенных пунктах изменений не произошло и Облсполком не считает возможным пересматривать свои решения. Первичные ходатайства были отклонены Облсполкомом по с. Ордынскому 7/III-1946 г. решением № 203, по р.п. Карасук в июле 1944 г. решением № 791 (Алтайского Крайисполкома), по г. Татарску – 13/XII-1946 г. решением 1163-а и по с. Верх-Алеусс – 30/XII-1944 г. решением № 1559. Кроме того, заявление из р. пос. Карасук подписано только 5 заявителями.

Вместе с тем, с целью изучения ходатайств, их инициаторов и религиозности среди населения, заявления из Татарска, с.с. Ордынского и Верх-Алеусс мною направлены в Ордынский райисполком и Татарский горисполком для проверки их и сообщения дополнительных материалов. Ходатайство верующих гор. Бердска направлено в Бердский горисполком в связи с тем, что верующими подыскан частновладельческий дом и имеется согласие владельца сдать его верующим

в аренду под молитвенный дом. Заявление в Горисполком послано для проверки и определения комиссией пригодности этого помещения для молитвенных целей.

Состав заявителей, подписавших ходатайства об открытии церквей и молитвенных домов по с.с. Ордынскому и Верх-Алеусс и г.г. Бердску и Татарску следующий:

	По сельским населенным пунктам.	По городам	Всего
Мужчин	28	18	46
Женщин	22	25	47

По возрасту:

От 21-30	2	-	2
« » 31-40	1	2	3
« » 41-50	5	6	11
« » 51-60	10	13	23
« » 61-70	15	17	32
« » 71-80	14	5	19
« » 81-90	3	-	3

По роду занятий:

Рабочих и ремесленников	7	4	11
Служащих	-	3	3
пенсионеров	-	13	13
домохозяек	-	23	23
колхозников	28	-	28
крестьян-единоличников	15	-	15

Таким образом среди заявителей около 83 % граждан в возрасте от 51 до 90 лет.

Ходатайства верующих об открытии церквей и молитвенных домов на рассмотрение Облисполкома мною в 1-м квартале с.г. не представлялись. Помимо оставленных без рассмотрения повторных ходатайств, поступивших в 1-м квартале (о чем указано выше), мною сняты с рассмотрения ходатайства верующих с. Никоново, Маслянинского района и Октябрьского района гор. Новосибирска.

Ходатайство верующих с. Никоново снято мною с рассмотрения, т.к. при проверке заявления через Маслянинский райисполком установлено, что под заявлением нет собственноручных подписей, в заявлении указаны фамилии граждан, которые якобы желают открыть церковь, однако значительная часть граждан, указанных в заявлении о ходатайстве ничего не знали. Инициатором ходатайства является гр-ка Огурцова 44 лет, дочь псаломщика, которая оформляла заявление, и сама учиняла подписи. Значительная часть указанных в заявлении граждан являются членами семей, главы которых репрессированы органами МВД или являлись кулаками.

Повторное ходатайство группы верующих Октябрьского района г. Новосибирска снято мною с рассмотрения в виду того, что первичное ходатайство было отклонено Горисполкомом 30/ХІІ-1944 г. решением № 1094 и в использовании быв. церковного здания изменений не произошло. Быв. церковное здание, о передаче которого ходатайствуют верующие, капитально переоборудовано в 1941 г. под городской кинотеатр, занято кинотеатром с 1942 г. и никаких предположений об освобождении этого здания и переносе кинотеатра в другое здание – нет и не было. Верующие в этом вопросе ввели в заблуждение Архиепископа Варфоломея, о чем последний мною поставлен в известность (см. отчет за 4-й квартал 1947 г.).

4. Прием посетителей

В течение 1-го квартала с.г. было 45 посещений. Архиепископ Варфоломей посетил меня 1 раз, его секретарь и благочинный Вольяников 3 раза. Архиепископ Варфоломей и благочинный Вольяников принципиальных или заслуживающих

внимания вопросов не ставили. Архиепископ Варфоломей во время посещения высказал желание посетить председателя Горисполкома тов. Благирева перед которым он намерен поставить вопросы о передаче собора в г. Новосибирске, о возможности постройки церкви или молитвенного дома в Октябрьском районе г. Новосибирска и о постройке часовни на кладбище. В связи с отъездом т. Благирева на сессию Верховного Совета РСФСР, он принял Архиепископа в 1-м квартале с.г. не имел возможности.

Духовенство посетило 14 раз. Посещения духовенства были преимущественно по налоговым вопросам и регистрации (9 посещений). О жалобах по налоговым вопросам см. ниже. Некоторые служители культа при посещении ставили вопросы внутрицерковной жизни, стремясь выявить мое отношение к ним и разрешить их в обход Архиепископа. Например настоятель молитвенного дома в г. Болотное священник Благовидов сообщил, что группа членов двадцатки, заинтересованная корыстно, ставит вопрос о необходимости провести перевыборы церковного совета по тем мотивам, что нынешний состав церковного совета работает давно и что на должность церковного старосты необходимо избрать мужчину, а Хомякову освободить от этих обязанностей, т.к. иметь женщину на этой должности неудобно. Благовидов интересовался какой мой взгляд на это предложение.

Настоятель Ново-Луговской церкви Стариков просил разрешение провести собрание общины по вопросу о выборе церковного старосты и члена ревизионной комиссии и разрешение на проведение крестного хода на реку в Крещение.

Священник Успенской церкви г. Новосибирска Сырнев приходил с жалобой на то, что с него по распоряжению из епархии взыскивают чрезвычайно высокую квартирную плату за занимаемую им квартиру в церковном доме. Настоятель Ирменской церкви Секов ставил вопрос о необходимости переизбрать церковный совет и ревизионную комиссию в виду неработоспособности членов совета и ревкомиссии, саботажа их и пр. Одновременно Секов лично при посещении и в своих заявлениях, просил через Советские органы, в частности через Ирменский райисполком заставить церковного старосту Мурашкина поставить печь в церкви, вывезти из леса отпущенную им древесину и отчитаться в полученных им церковных деньгах, расследовать случаи хищения денег казначеем Храмцовым и церковным старостой Мурашкиным, заставить председателя ревизионной комиссии провести ревизию церковных средств и имущества.

Мною Благовидову, Сырневу и Секову разъяснено, что по этим вопросам, как вопросам внутрицерковной жизни, в которые я не вмешиваюсь, следует обращаться к Архиепископу Варфоломею и разрешать их с ним. Настоятелю Секову мною подробно разъяснено, что советские органы не могут вмешиваться во внутрицерковную жизнь, поэтому о разрешении поставленных ими вопросов через советские органы или о содействии советских органов в этих вопросах не может быть речи, т.к. их решает и регулирует сама приходская община и управляющий епархией.

Настоятелю Ново-Луговской церкви Старикову я разъяснил, что разрешение на проведение крестного хода и собрания от меня не требуется, нужно только согласовать вопрос о проведении выборов с Архиепископом или благочинным и поставить в известность местные власти о крестном ходе. Других принципиальных вопросов духовенство не ставило.

Члены церковных советов и ревизионных комиссий, церковные старосты при посещении (7 посещений) вопросов, заслуживающих внимания, также не ставили. Посещений мирян было 14, из них 6 из г. Бердска по вопросу об открытии молитвенного дома. Всего посещений по вопросу об открытии церквей и молитвенных домов было в 1-м квартале – 11.

Другие посетители из мирян ставили преимущественно вопросы, касающиеся внутрицерковной жизни. Например – член двадцатки приходской общины Вознесенской церкви г. Новосибирска Копылов жаловался, что ему и др. члену

двадцатки Котову не платят за то, что они помогают старосте, что староста для сбора пожертвований, подсчета денег и т.п. привлекает свою жену. Я рекомендовал обратиться в ревизионную комиссию или к настоятелю церкви, либо к благочинному. Певчий хора той же церкви Новиньков обратился с устной жалобой о том, что после проведения денежной реформы заработок певчих церковного хора по распоряжению благочинного Вольяникова, снижен. Я рекомендовал обратиться сначала к Архиепископу, а затем в профсоюз.

Гражданин г. Тогучин Петров – уполномоченный группы верующих при посещении сообщил, что гр-н Сивчиков, с которым группа верующих договорилась об аренде и последующей покупке дома под молитвенный дом, получив от верующих 17500 руб. в счет оплаты стоимости дома, отказался продать дом и сдать его в аренду и не возвращает деньги, несмотря на наличие его расписок. Петров просил содействия. Я рекомендовал обратиться сначала в юридическую консультацию и предъявить иск через суд. Посетители – представители советских организаций (6 посещений) преимущественно председатели райисполкомов. Некоторые из них ставили вопрос о переоборудовании быв. церковных зданий (Здвинский, Куйбышевский, Каргатский районы) и консультировались по вопросам проверки ходатайств верующих и реагирования на те или иные проявления религиозности в районе.

5. Жалобы и заявления

В течение 1-го квартала поступило от служителей культа церквей г. Новосибирска 5 жалоб по налоговым вопросам. Настоятель Успенской церкви Удинцев подал жалобу, что райфинотдел не возвратил ему 15712 руб., переплаченные им при выплате налога за 1945-46 г.г. Жалоба мною была направлена в ГорФО, который, после проверки жалобы, дал указание райфо вернуть переплаченные в счет налога за 1945-46 г.г. – 15712 руб. (деньги в новом исчислении, т.е. 1571 руб. засчитаны райфинотделом в счет уплаты налога за 1948 г.)

В марте с.г. поступила копия коллективной жалобы служителей культа Вознесенской церкви г. Новосибирска, направленная ими в райфо, о переобложении их налогом на 1948 год. В этой жалобе, подписанной всеми служителями культа Вознесенской церкви в количестве 7 человек, они указывают, что общий доход духовенства церкви, согласно книги братских доходов составил в 1947 году 706613 рублей, однако райфинотдел сумму дохода увеличил без всякого основания и доказательств на 65146 руб., определив доход всего клира на 1948 г. в сумме 771759 руб., а налог на каждого священника в сумме 72659 руб., диакона – 40858 р. и псаломщика – 29291 руб. Духовенство церкви указывает в жалобе на то, что в связи с денежной реформой, управляющим епархией снижен размер вознаграждения за совершаемые религиозные обряды. Например, за отпевание покойника вместо 80 руб. – от 40 до 70 руб., за венчание вместо 200 руб. – от 100 до 150 руб., за заочное отпевание вместо 40 руб. до 20-30 руб. Кроме того духовенство указывает на то, что вообще доходы духовенства и количество религиозных треб после денежной реформы заметно снизились.

В связи с этим духовенство просит пересмотреть сумму дохода и размер налога и определить их в соответствии с изменившимися условиями получения дохода и фактической суммы дохода в 1948 г. Ссылаясь на невозможность выплаты налога к установленному сроку, духовенство в жалобе просит дать отсрочку в выплате налога, чтобы имелась возможность разрешить этот вопрос о вышестоящих финорганах. Райфинотдел в снижении суммы дохода на 65146 руб. отказал, обещав во 2-м квартале 1948 г. произвести новое обследование и сделать перерасчет суммы дохода в соответствии с новыми условиями вознаграждения за религиозные требы в 1948 году. Аналогичные жалобы (3 копии жалоб) поступили также от 2-х священников Успенской церкви г. Новосибирска Удинцева и Сырнева и псаломщика Горяева, направленные ими в Горфинотдел. Духовенство указанной церкви, считая исчисленный налог непосильным, просит пересмотреть сумму

дохода и налога в соответствии с фактической доходностью в 1948 г., мотивируя это снижением размера вознаграждения за религиозные требы. Горфинотдел в снижении размера налога отказал, поручив райфинотделу в конце 2-го квартала произвести повторное обследование доходности духовенства за 1-ую половину 1948 г. и произвести перерасчет налога. Райфинотдел по указанной церкви определил годовую доходность каждого священника в 118426 руб., размер налога в 62434 руб., псаломщика – доход 59313 руб., налог – 24812 руб.

Жалоб и заявлений разного характера поступило 6, из них 3 – по приходской общине церкви с. Ирмень, 2 – от настоятеля церкви с. Шипуново. Три члена церковного совета приходской общины с. Ирмень и 3 чел. из числа верующих, на мое имя прислали 2 жалобы на настоятеля церкви священника Секова с просьбой заменить его другим священником. В этих жалобах верующие сообщают, что Секов очень грубо обращается с верующими, ругается матерно на детей и взрослых, в том числе женщин, не только на улице, но и в церкви, оскорбляет их, а граждан, выражающих недовольство его поведением, Секов заклинает чертями; что вообще он «своим поведением отбивает православных от церкви».

В жалобах указывается, что Секов вместо совершения служб в церковном здании, с целью личной выгоды, выезжает в населенные пункты района, даже в воскресные дни и церковные праздники, для совершения религиозных треб. Верующие приходят в церковь, но в виду отсутствия священника, уходят обратно обиженные и недовольные. В праздник Крещения Секов объявил, что освещение воды будет производить на реке. Верующие, как пишут заявители, собрались на реку, но Секов на реку не пошел, а освятил воду в церкви в бочке. Зачастую сами верующие приходят к Секову, чтобы подготовиться к службе, в частности подготовиться пение (на клиросе), но Секов «представляет собою шута, надсмеивается над певчими и предлагает им петь старые народные песни, а не молитвы». Заявители указывают также на то, что Секов присваивает церковные доходы, не отчитывается в доходах, которые получает во время совершения религиозных треб в др. населенных пунктах и ни с кем не хочет считаться.

По всем этим причинам верующие, как пишут заявители в жалобах, не хотят иметь священником Секова и все отказывают ему в квартире. Жалобы верующих с. Ирмень имеют под собой почву. Действительно отмечалось, что Секов частенько пьянствовал, верующие поэтому не пускали его на квартиру и он несколько месяцев жил в бане, в церкви Секов действительно служил редко, выезжая в ближайшие населенные пункты для совершения религиозных треб. Секов малокультурный человек и грубость, матерщина и т.п. с его стороны возможны. Однако главными причинами обострения отношений между Сековым и церковным советом являются, по моему мнению, борьба за церковный ящик, стремление и Секова и членов церковного Совета за счет церковных сумм нажиться, урвать в свою пользу какую-то часть церковных доходов.

Одновременно суказанными жалобами верующих с. Ирмень от настоятеля церкви Секова поступили 1 жалоба на мое имя и несколько жалоб на имя Архиепископа Варфоломея. В этих жалобах Секов сообщает, что церковный староста Мурашкин, члены церковного совета и ревизионной комиссии ничего не делают для приведения в порядок церковного здания, не выполняют его распоряжений как настоятеля церкви, препятствуют в выполнении им настоятельских обязанностей. Мурашкин не принял мер к отоплению церкви, печь в ней не сложил (Мурашкин сам печник), дотянув до сильных морозов, окна не остеклил, не принял мер к вывозке в срок леса, отпущенного приходской общине на ремонт церкви. Мурашкин, по заявлению Секова – пожертвованные 8 мешков картофеля взял себе по дешевке, присваивал церковные деньги, не отчитывался в получаемых денежных авансах и имуществе, казначей Храмова деньги, свечи и др. имущество выдавала Мурашкину без расписок, сама не отчитывалась, а когда, он Секов, потребовал отчета, то Мурашкин и Храмова отказались давать ему отчет.

По заявлению Секова члены ревкомиссии, несмотря на требование Секова, ни разу не ревизовали церковные суммы, сами в церковь не ходят, а председатель ревкомиссии Латников в дер. Шиловой – сам совершает все религиозные требы и церковные службы в частных жилых домах. Архиепископ Варфоломей в марте мес. вызвал к себе настоятеля Секова и получив от него дополнительную информацию, разрешил ему провести перевыборы церковного совета и ревизионной комиссии. Поскольку жалобы относились в основном к вопросам внутрицерковной жизни, я, в разрешении их, не вмешивался и жалобы верующих с. Ирмень Архиепископу Варфоломею не передавал.

Отмечается, что обострение взаимоотношений между Сековым и церковным советом сказалось на посещении церкви и совершении религиозных треб. Церковь и в первое время посещалась малым количеством верующих, а в результате склоки и поведения Секова – количество молящихся и религиозных треб – еще уменьшилось.

Два заявления поступившие от настоятеля церкви с. Шипуново, священник Курносова, относятся к жалобам его на быв. церковного старосту Егорчеву, которая по заявлению Курносова, после того, как вместо ее избрали нового старосту гр-на Ковынева, начала вмешиваться во внутрицерковную жизнь, мешать ему, Курносову в церковных делах, распространять о нем различные слухи в том числе о хищениях церковного имущества, якобы совершаемых Курносовым.

В своей жалобе Курносов сообщает, что за время нахождения Егорчевой церковным старостой, она у нескольких риз отрезала шелковые подкладки и присвоила их. Вскоре после подачи этих жалоб Курносов подал заявление об увольнении его заштат. Архиепископ Варфоломей удовлетворил его просьбу и он выехал из с. Шипуново (см. раздел о составе духовенства). Егорчева также уехала из с. Шипуново совсем к родственникам. Шестое заявление поступило от двух гр-н с. Ново-Луговского Мосолова и Зверева о своем желании вступить в двадцатку приходской общины церкви с. Н-Луговского и согласии подписать договор о передаче церковного здания верующим.

6. Положение и деятельность церкви

Архиепископ Варфоломей в течение 1-го квартала с.г. с посланиями к верующим и духовенству не обращался. В дни праздника Рождества и нового года по старому стилю в церквях г. Новосибирска и области прочитывались новогоднее послание Архиепископа Варфоломея и рождественское послание Патриарха Алексия. С проповедями патриотического характера обращались к верующим Архиепископ Варфоломей и настоятель Успенской церкви г. Новосибирска Удинцев в день Советской Армии.

В январе – феврале 1948 г. Архиепископ Варфоломей выезжал в церковные приходы Кемеровской области. На приеме у меня он сообщил, что поездкой в Кемеровскую область очень доволен, т.к. в г. Кемерово в церквях много молящихся, население религиозное, что в Кемеровском Облисполкоме к нему и к его просьбам отнеслись очень внимательно и доброжелательно, обещали якобы оказать помощь стройматериалами для постройки новой кирпичной церкви.

В феврале 1948 г. секретарь Архиепископа Вольяников выезжал в г. Красноярск для проверки денежных сумм по жалобе и налаживания взаимоотношений между клиром церквей г. Красноярска и имеющимся там викарным епископом. В отчете за прошлый квартал я указывал, что в церквях г. Новосибирска и области снижены цены на свечи, разрешительные молитвы, венчики и т.п., снижена также примерная такса за совершаемые религиозные обряды.

Это обстоятельство, а также укрепление курса рубля в результате проведенной в стране денежной реформы, – значительно снизили церковные доходы и доходы духовенства в 1-м квартале 1948 г. Например, доходы духовенства, которые слагаются из вознаграждений за совершаемые ими религиозные требы и поступающих

непосредственно от верующих граждан – выразились в 1-м квартале 1948 г.: По Вознесенской церкви г. Новосибирска в сумме 96000 рублей, тогда как в 1-м кв. 1947 г. доходы духовенства этой церкви составили 206000 рублей, а в среднем за каждый квартал 1947 г. – по 176500 руб. По Успенской церкви г. Новосибирска доходы духовенства в 1-м квартале 1948 г. выразились в сумме 26000 руб., а в 1-м квартале 1947 г. – 55500 руб., за 4-й кв. 1947 г. – 41000 руб., в среднем за квартал 1947 г. – по 55000 рублей. Таким образом доходы духовенства при небольшом уменьшении треб, снизились почти на половину. Церковные доходы и доходы духовенства других церквей области относительно небольшие. Например, церковные доходы церкви с. Ново-Луговское за весь 1947 год составили сумму 62000 рублей, а доход духовенства этой церкви (2 чел.) – 31000 рублей, церковные доходы молитвенного дома в г. Болотное за весь 1947 год выразились в сумме 86000 рублей. В других церквях области (с.с. Кольвань, Шипуново и Ирмень) церковные доходы и доходы духовенства значительно ниже указанных выше приходов.

7. Состояние религиозности

Заметных изменений в посещаемости церквей г. Новосибирска и области, по сравнению с 4-м кварталом 1947 г. – не произошло. Отмечается, также, как и в прошлые месяцы, что значительное количество верующих посещают церкви только в большие годовые церковные праздники, престольные и особо чтимые верующими религиозные праздники.

В воскресные дни и менее значительные церковные праздники посещаемость церквей заметно снижается, а в рабочие дни, не совпадающие с церковными праздниками, церкви гор. Новосибирска обычно посещает небольшое количество молящихся (в церквях сельской местности и г. Болотное в эти дни богослужения совсем не совершаются). Например, в 1-й день Рождества (среда) в Вознесенской церкви г. Новосибирска было свыше 1100 чел. молящихся, в Успенской – (г. Новосибирск) – около 500 чел., в молитвенном доме г. Болотное – свыше 400 чел., в церквях с.с. Кольвань, Н-Луговское и Шипуново около 300 чел. в каждой.

На 2-й день Рождества количество молящихся в городских церквях уменьшилось более чем на половину, а в сельских церквях посетило 60-70 человек, почему на 3-й день Рождества в сельских церквях и в молитвенном доме г. Болотное богослужения вообще не стали совершать. Значительное количество верующих, т.е. столько же, как и в 1-й день Рождества, было в Крещение (понедельник), особенно накануне вечером в воскресенье 18/1-1948 г. при освящении и раздаче воды.

В Вознесенской церкви г. Новосибирска в воскресенье вечером 18/1 – при освящении и раздаче воды из бочек во дворе церкви, в виду значительного скопления верующих, неорганизованности при раздаче воды, получилась суতোлка, давка, во время которой 2-3 человека получили легкие ушибы, протоиерей Зырянов – растяжение связок и вывих руки.

Крестный ход на реку с освящением воды в проруби был проведен только в приходе Ново-Луговской церкви, в крестном ходе принимало участие около 300 чел. В остальных приходах крестный ход на реку не устраивали, воду освещали в бочках во дворе церкви и крестный ход проводился вокруг церкви. В Сретенье (воскресный день) в Вознесенской церкви г. Новосибирска посетило до 800 чел., Успенскую – до 400 чел., м/дом г. Болотное – свыше 300 чел., церкви с.с. Кольвань, и Ново-Луговское – 150-200 чел., с. Шипуново – до 100 чел. В новый год (по новому стилю) в церквях г. Новосибирска и области молящихся было как в обычный воскресный или нерабочий день, т.е. в Вознесенской церкви г. Новосибирска 500-600 человек, в Успенской – до 300 чел., в мол/доме гор. Болотное до 200 чел., в сельских церквях – 50-100 чел.: в праздник Обрезания и Василия Великого (14/1-1948 г. новый год по старому стилю) верующих в церквях было больше, чем в новый год по новому стилю, хотя этот церковный праздник был в рабочий день (среда). Например, м/дом г. Болотное в этот день посетило около 300 чел.

В день Советской Армии (23 февраля) церкви г. Новосибирска и области посетило небольшое количество молящихся, меньше, чем в воскресный или нерабочий день. В будние (рабочие) дни, несовпадающие с церковными праздниками церкви г. Новосибирска посещаются небольшим количеством верующих: Вознесенскую – 100-150 чел., Успенскую – 70-80 чел., в сельских церквях и м/доме г. Болотное в течение недели кроме воскресенья совершают вечернюю службу в субботу, которую посещают 20-30 чел., иногда в м/доме г. Болотное бывает до 50 человек.

С наступлением великого поста посещение церквей гор. Новосибирска и области увеличилось за счет говеющих. Более 1/3 говеющих в церквях г. Новосибирска – жители сельской местности, приезжающие в г. Новосибирск специально для говения или говеющих попутно с поездом на базар или по другим своим делам. Чтобы возможно было удовлетворить желания говеющих, особенно приезжающих и для удобства – исповедование и причастие в церквях гор. Новосибирска совершалось в один день в течение 5-ти дней в неделю.

Как показывают первые недели поста количество говеющих в эти недели в 1948 г. несколько меньше чем в 1947 году. Например в Вознесенской церкви за 1-ю неделю поста говело 1220 чел., в 1947 г. – 1800 чел., в Успенской церкви – на 1-й неделе – 400 чел., на 2-ю неделю – 230 чел., за 2 недели – 630 чел., а в 1947 г. за первые 2 недели говело свыше 800 чел., в м/доме г. Болотное на 1-й неделе поста говело 110 чел., на 2-й – 50 чел. Абсолютное большинство исполнявших обряд говения в первые 2 недели поста граждане преклонного возраста или средних лет, преимущественно женщины из числа малоразвитых, малокультурных слоев населения. Детей школьного и дошкольного возраста среди говеющих были единицы. Более подробные данные о говении в великий пост будут сообщены в следующем информационном отчете.

Данные о количестве религиозных треб по обеим церквям гор. Новосибирска показывают, что в 1-м квартале 1948 года по сравнению с 4-м кварталом 1947 года незначительно увеличилось (на 100 случаев) количество отпеваний и заочных и по телу (в 1-м квартале 1948 г. – 914 сл[ужб], в 4-м кв. 1947 г. – 813 сл[ужб]), причем отпевания по телу увеличились в 1,5 раза, почти в полтора раза увеличилось количество венчаний (в 1-м кв. 1948 г. – 88, в 4-м кв. 1947 г. – 62), а количество крещений уменьшилось более чем на 300 случаев (в 1-м кв. 1948 г. – 943, в 4-м кв. 1947 г. – 1250 сл.).

Сравнение данных о количестве совершенных религиозных обрядов в тех же 2 церквях гор. Новосибирска в 1-м квартале 1948 года с первым же кварталом 1947 показывает, что количество заочных отпеваний в 1-м квартале 1948 г. уменьшилось в 2 раза (в 1-м кв. 1947 г. – 1682 сл.), а отпеваний по телу увеличилось в 1,5 раза (в 1-м кв. 1948 г. – 74, в 1-кв. 1947 г. – 47 сл.), количество венчаний в 1-м квартале 1948 г. увеличилось почти в 1,5 раза (в 1-м кв. 1947 г. – 61 сл.), а количество крещений осталось без изменений (943 и 964 случая).

Количество совершаемых религиозных обрядов по приходам сельских церквей и м/дома г. Болотное небольшое. Например, в приходе наиболее доходной Ново-Луговской церкви, в который входит (кроме сельских населенных пунктов) один административный район г. Новосибирска (Первомайский) с населением свыше 30000 человек, в течение всего 1947 года совершено 420 крещений и 15 венчаний, в м/доме г. Болотное совершено в течение всего 1947 г. – 5 венчаний. Во вновь открытой церкви в с. Ирмень, Ирменского района и при разъездах по району, настоятель этой церкви Секов с августа по декабрь 1947 г. вкл., т.е. за 5 месяцев окрестил 112 человек.

В январе 1948 г. на имя Архиепископа Варфоломея была прислана анонимка о происшедшем якобы «чуде» - явление иконы в г. Черепаново, Черепановского района. Содержание анонимки следующее: «Новосибирскому Архиепископу отцу Варфоломею. Святой отче, благословите нам. Мы Вам сообщаем нашу радость,

которую господь послал нам великую радость. У нас в г. Черепаново явилась икона, образ пресвятой богородицы на праздник Николая угодника 5 декабря. Просим Вас Владыко, нельзя ли нам прислать священника. Просим Вас не откажите нашей просьбы от граждан г. Черепаново». Подлинник анонимки Архиепископ Варфоломей передал мне, отнесся к ней отрицательно, недоверчиво, считает, что исходит она от корыстно-заинтересованных лиц.

Уполномоченный Совета по делам русской православной церкви при Новосибирском Облсполкоме Созоненок.

ГАНУ. Ф.Р. 1418. Оп. 1. Д. 27. Л. 41-54. Машинопись. Подлинник. Подпись Созоненка – автограф.

№ 338

«Справка о деятельности группы верующих – православных в с. Никоново, Маслянинского района»

[Новосибирская область]

[не позднее 14 июля 1948 г.]

Первичное ходатайство группы верующих с. Никоново, Маслянинского района об открытии православной церкви, поступило ко мне в конце мая 1947 г. от Архиепископа Варфоломея. Под заявлением было указано 45 фамилий граждан, якобы подписавших заявление и добровольно ходатайствующих об открытии церкви. Состав этих лиц, указанных под заявлением следующий:

Мужчин	7
Женщин	38

По возрасту:

От 21 до 30л.	3ч.
« 31 « 40л.	9 «
« 41 « 50л.	15 «
« 51 « 60л.	6 «
« 61 « 70л.	8 «
« 71 « 80л.	2 «
« 81 « 90л.	2 «

По соцположению:

крестьян-колхозников	32
крестьян-единоличников	8
рабочих	3
служащих	2

Под заявлением инициатором ходатайства Огурцовой была сделана приписка на имя Архиепископа Варфоломея, выдержка из которой приводится: «нас людей очень много желающих открыть церковь, но мы люди темные. Мне некоторые люди говорят, что могут и священника арестовать как теперь посевная и пойдут люди к нему, ну я за это дело в большом недоумении, но его святая воля, если господу богу угодно будет, то откроет, а если еще неудобно, то будем еще ожидать, ну очень и очень желательное, надоело скотом жить...». Это первичное заявление было направлено в Маслянинский райисполком для проверки и сообщения дополнительных данных.

Проверкой заявления райисполкомом установлено следующее: а) инициатором ходатайства является Огурцова С.А. – 1906 г. рождения, дочь псаломщика, колхозница,

но фактически находится на иждивении своей дочери - заведующей школы в д. Барсуковой (4-5 кил. от с. Никоново); б) подаче ходатайства предшествовала работа отдельных лиц среди населения за открытие церкви, которая проводилась путем подворного обхода, при чем эта агитационная работа сопровождалась такого рода убеждениями: «откроем церковь, будем молиться – спасем себя и детей, не откроем церковь – пропадем все»; в) под заявлением собственноручных подписей нет фамилии граждан просто записаны под заявлением инициаторов ходатайства, при чем многие из них о ходатайстве ничего не знали; г) значительная часть указанных под заявлением граждан происходят из семей кулаков или репрессированных органами МВД. Так как под заявлением, как показала проверка, нет собственноручных подписей и многие из указанных под заявлением граждан внесены без их ведома – мною это первичное ходатайство было снято с рассмотрения.

Будучи в командировке в Маслянинском районе с 18 по 23 июня с.г. по проверке и оказанию помощи и подготовке к выборам в Верховный Совет СССР, я 20 июня (праздник троицы) выезжал в с. Никоново для проверки избирательного участка и попутно дополнительного изучения вопроса с подачей ходатайства об открытии церкви. По сообщению председателя Никоновского сельсовета т. Терина, накануне, т.е. 19 июня (троицкий родительский день), группа верующих, преимущественно женщин в количестве около 40 человек (около 30 чел. из с. Никоново и 10 чел. из д. Нижне-Красковой Пайвинского с/совета, находящейся в 5 кил. от с. Никоново), руководимые гр-кой Огурцовой С.А. организованно собрались на местное кладбище, находящееся на горке около церковного здания и под руководством Огурцовой совершали панихиды по умершим родственникам и др. церковные обряды, после чего вся группа на окраине кладбища, ближе к церковному зданию, повернулись к нему лицом – пели хором молитвы, после чего разошлись.

По тому же сообщению т. Терина 20 июня с.г. утром (праздник троицы) в с. Никоново пришли из д. Нижне-Красково (5 кил. от с. Никоново, населенное украинцами) к церковному зданию 4 старика и демонстративно, с поклонами и на коленях молились минут 15 на церковное здание. Глядя на них, проходящая мимо одна колхозница остановилась и тоже начала молиться и бить поклоны. Дополнительно мною выяснено, что отец Огурцовой – быв. псаломщик Касаренин Архип работает в колхозе «Факел» пчеловодом, свекор Огурцовой – Огурцов Павел – быв. дьякон (умер), сама Огурцова больна, страдает припадками. Огурцова фактически играет роль священника, она на частных квартирах собирает верующих, служит молебны и др. церковные службы. Не раз Огурцова выезжала в г. Новосибирск, после ее возвращения, в Никоново обычно некоторые граждане получали письма религиозного и суеверного характера, в том числе письмо такого характера получено на имя секретаря парторганизации (получила в его отсутствии жена). Огурцовой в ее религиозной деятельности активно помогают жена быв. псаломщика Никоновской церкви – Лоза и жена быв. иконописца и быв. партизана, погибшего при колчаковщине – Антипина Антонина. Под руководством Огурцовой С.А. в с. Никоново и ближайших населенных пунктах существует и действует сколоченная Огурцовой группа верующих от имени которой действует Огурцова, корыстно заинтересованная в открытии церкви.

Тогда же было выяснено, что житель п. Репинского, Больше-Изыракского с/совета Гаврилов в марте мес. с.г. в п. Калиновке, Никоновского с/совета, в колхозе им. Парижской Коммуны окрестил 4 детей, в том числе 12-летнюю школьницу, а до этого он, по сведениям, в д. Киндере, Легостаевского района окрестил до 30 детей. Гаврилов в п. Калиновке был задержан председателем Никоновского с/совета и под конвоем направлен в Маслянинское райотделение милиции, у него были отобраны церковные книги. Через 2-3 дня Гаврилов был освобожден. Гаврилов к церковным организациям в прошлом не принадлежал, материально живет плохо

и начал совершать религиозные обряды, как он сам заявил, чтобы заработать «надо же чем-нибудь жить» и поэтому был в большой претензии, что председатель с/совета его задержал и не дал ему «подзаработать» и обвинял председателя с/совета в том, что он нарушает конституцию, которой религиозные обряды не запрещаются. После возвращения из командировки – мною 25 июня было получено от Архиепископа Варфоломея новое ходатайство группы верующих с. Никоново в количестве 21 человека, написанное по ее инициативе и под ее воздействием на др. заявителей.

Состав заявителей по этому новому ходатайству следующий:

мужчин	3
женщин	18

Крестьян – колхозников	16
« единоличников	1
рабочих	4

По возрасту:

От 18 до 20 л.	2
« 21 « 30 л.	4
« 31 « 40 л.	3
« 41 « 50 л.	2
« 51 « 60 л.	5
« 61 « 70	1
« 71 « 80	1
возраст не указан	3

Таким образом в группу, ходатайствующих об открытии церкви вовлечена молодежь 18-24 лет:

1.	Епанчинцева Александра Александровна	19 л.	колхозница
2.	Шемонаева Пелагея Ильинична	18 л.	«
3.	Охременко Анна Федоровна	23 л.	«
4.	Чугаева Мария Федоровна	21 г.	«
5.	Ведерникова Мария Абрамовна	24 л.	«

Колхозы Никоновского с/совета экономические слабые и в выполнении различных хозяйственных работ государственных поставок одни из отстающих в Маслянинском районе. Дано поручение райисполкому проверить влияние религиозной группы на производственную работу колхозов. Таким образом, по моему мнению, деятельность Огурцовой и сколоченной ею группы заслуживает внимания и требует улучшения партийной, комсомольской и политмассовой работы среди населения Никоновского сельсовета и ближайших населенных пунктов других сельсоветов.

Церковное здание в с. Никоново деревянное на каменном фундаменте, достаточно прочное, по размерам большое, переоборудованию не подвергалось, купола и 1 крест сохранились (на другом куполе крест у основания подломился и находится в висячем положении). Церковное здание ежегодно используется, как глубинный пункт для ссыпки зерна.

*Уполномоченный Совета по делам русской православной церкви
при Новосибирском Облсполкоме Созоненок.*

ГАНУ. Ф.Р.1418. Оп. 1. Д. 27. Л. 61–65. Машинопись. Подлинник. Подпись Созоненка – автограф.

№ 339

**Информационный отчет уполномоченного Совета по делам Русской православной церкви при Совете Министров по Новосибирской области
«О положении и деятельности русской православной церкви
по Новосибирской области и г. Новосибирску
за время с 1 апреля по 1 июля 1948 г.»**

[г. Новосибирск]

[не позднее 20 июля 1948 г.]

1. Действующие церкви и молитвенные дома

В течение 2-го квартала с.г. изменений в количестве действующих церквей и молитвенных домов – не произошло. По-прежнему имеется 4 церкви и 1 молитвенный дом и в г. Новосибирске – 2 церкви, всего 6 церквей и 1 молитвенный дом. Церковные службы и совершение религиозных обрядов в церкви с. Ирмень, Ирменского района, временно прекращенные в январе с.г. из-за холода в церкви (см. отчет за I-й квартал 1948 г.) в связи с наступлением весны – возобновились в последних числах марта с.г.

В церкви с. Шипуново, Сузунского района церковные службы были временно прекращены с 15 мая до 1 июля с.г. в связи с отсутствием настоятеля церкви. Назначенный и зарегистрированный 25/III-48 г. настоятелем указанной церкви священник Янкин, прослужив 1-1/2 месяца, уехал оттуда и, по его просьбе, уволен за штат.

2. Состав духовенства

В мае мес. уволился заштат по личному желанию настоятель церкви в с. Шипуново, Сузунского района священник Янкин, назначенный на эту должность и мною зарегистрированный 25 марта с.г. (см. отчет за I-й квартал с.г.). Янкин прослужил настоятелем церкви только 1 1/2 месяца и ушел заштат по семейным обстоятельствам и ввиду плохого дохода в приходе церкви с. Шипуново. Он хотел получить назначение в одну из церквей г. Новосибирска, но Архиепископ Варфоломей в этом ему отказал за отсутствием свободных вакансий, после чего Янкин просил уволить его заштат. Со слов Янкина доход по приходу церкви с. Шипуново за время его службы был настолько низкий, что ему не на что было жить, приходилось выпрашивать у верующих продукты и питаться только картофелем и капустой, хотя был период с наибольшей доходностью в году – великий пост, пасхальная и Фомина недели (с радоницей 11 мая). Например, по его словам, в течение пасхальной недели весь доход священника выразился в 80 рублей.

Вместо Янкина настоятелем церкви с. Шипуново назначен и мною зарегистрирован 29 июня с.г. протоиерей Морозов – 1882 г. рождения, в 1903 г. окончил Рязанскую духовную семинарию, посвящен в священнический сан в 1904 г., служил священником в сельских церквях Рязанской области с 1904 г. по апрель 1941 г., в июне 1941 г. был арестован и в сентябре 1941 г. осужден Рязанским облсудом по 58-10 ст. Уголовного кодекса на 10 лет с поражением в правах на 5 лет. 30 мая 1943 г. Морозов был досрочно освобожден по состоянию здоровья. Возвращение в Рязанскую область Морозову не разрешено, и он избрал местом жительства Сузунский район, Новосибирской области, по январь 1944 г. работал плотником в колхозе «Земледелец», в 1944 г. служил сторожем в Сузунском районном коммунальном отделе, с 1945 г. живет в с. Шипуново. Имел намерение устроиться настоятелем церкви, но мною Морозов не был зарегистрирован как лишенный избирательных прав по суду. После чего Морозов жил в с. Шипуново, помогал в церкви, периодически совершал религиозные обряды без регистрации, жил на эти случайные доходы.

В июне 1948 г. срок поражения в правах по суду кончился, после чего Морозов Архиепископом Варфоломеем был назначен настоятелем церкви в с. Шипуново и мною зарегистрирован. В начале июня с.г. назначен и мною зарегистрирован диаконом (на псаломщическую вакансию) в Успенскую церковь Холмогоров. Холмогоров – 1886 г. рождения, в 1899 г. окончил Старооскольское духовное училище

(Курской обл.), с 1906 по 1919 г. пел в церковных хорах церковью г.г. Курска, Ельца, Харькова и Ленинграда, а в 1919 г. рукоположен в диаконы, с 1919 г. по 1931 г. служил диаконом и протодиаконом в церквях Курской и Харьковской обл., в 1931 г. ушел с церковной службы, в 1931-33 гг. работал грузчиком в г.г. Харькове и Ленинграде, с 1933 по 1938 г. служил протодиаконом в церквях Курской, Воронежской и Московской обл., в 1938-1942 г. жил в г. Загорске, Московской обл. работал чернорабочим, печником и сторожем в артели инвалидов и в Горжилотделе. В 1942 г. из г. Загорска эвакуировался в г. Острогжск, Воронежской области, где его застала немецкая оккупация. Во время немецкой оккупации в церкви г. Острогжска служил протодиаконом, в январе 1943 г. в г. Валуйках, Курской обл. был рукоположен в обновленческого священника и служил священником в обновленческих церквях в сельской местности Киевской области с февраля 1943 г. по январь 1944 г. С января 1944 г. по май 1945 г. находился в Германии в лагере. По возвращении из Германии с августа 1945 г. по октябрь 1946 г. служил священником в сельских церквях Киевской обл., но т.к. Киевский митрополит не признал посвящение его в священники обновленческим епископом, то сан священника с Холмогорова был снят, и Холмогоров стал служить диаконом в церкви г. Дербента с XI-46 г. по II-47 г. и в Нальчике с II-47 г. по У-48 г., после чего уволился по болезни и переехал в г. Новосибирск, где Архиепископом Варфоломеем назначен диаконом в Успенскую церковь.

По просьбе псаломщика церкви с. Колывань Чудинова, Архиепископ Варфоломей перевел его псаломщиком м/дома г. Болотное. Настоятель м/дома Благовидов и церковный совет отказались принять Чудинова по тем мотивам, что псаломщик им не нужен и у них имеются люди, которые, когда нужно выполняют обязанности псаломщика. Чудинов вынужден был уехать обратно в с. Колывань. По возвращении из командировки на Дальний Восток Архиепископ Варфоломей строго приказал Благовидову принять в качестве псаломщика Чудинова, пригрозив увольнением Благовидова за невыполнение его приказа.

3. Анализ ходатайств об открытии церквей и молитвенных домов

В течение 2-го квартала 1948 г. поступило 9 ходатайств об открытии церквей и молитвенных домов, в том числе из г. Татарска – 2 заявления, одинакового содержания, поступившие из Совета одновременно, адресованные в Совет и Патриарху, из г. Купино – 2 заявления поступившие ко мне одновременно в одном пакете, адресованные на мое имя и на имя Архиепископа Варфоломея, из с. Чаны, Чановского района – 2 заявления и по одному заявлению из следующих населенных пунктов: с. Каменское, Новосибирского (сельского) района, с. Никоново, Маслянинского района и из г. Куйбышева, Куйбышевского района.

Все ходатайства, поступившие в течение 2-го квартала 1948 г. – повторные. Первичные ходатайства из этих населенных пунктов были рассмотрены и отклонены Облсполкомом в 1944-1947 г.г., а некоторые из них (с. Никоново, с. Каменское) были мною сняты с рассмотрения в 1947-1948 г.г.

Первичное ходатайство верующих г. Татарска было рассмотрено и отклонено Облсполкомом 13 декабря 1946 г. решением № 1163а, т.к. быв. церковное здание капитально переоборудовано, расширено новыми пристройками и с 1932 г. занято железнодорожным клубом. Повторные ходатайства верующих г. Татарска возникли, оформлены и написаны быв. священником Плотниковым, проживающим в г. Татарске после освобождения его из заключения и имеющего корыстные интересы в открытии церкви. Плотников был осужден по 58-10 ст. УК на 10 лет.

В своих повторных ходатайствах верующие г. Татарска, под влиянием Плотникова, снова поднимают вопрос об открытии церкви и о передаче для этой цели быв. здания железнодорожной церкви, занятого в настоящее время, как указано выше, железнодорожным клубом, единственным культурным учреждением для рабочих и служащих Татарского железнодорожного узла и указывают, что другого помещения под молитвенный дом верующие найти не могут, купить дом не имеют

возможности за отсутствием средств. С этими заявлениями верующие, по совету Плотникова, командировали в Москву в Совет и к Патриарху своего уполномоченного Севастьянова – 70 лет. Ввиду того, что в использовании быв. церковного здания изменений не произошло, Облисполком не считает возможным пересматривать свое решение от 13 декабря 1946 г. № 1163а, поэтому повторные заявления из г. Татарска, поступившие в 1948 году, мною сняты с рассмотрения. Необходимо отметить, что Татарский Горисполком в лице и.о. председателя Горисполкома т. Немкова и секретаря т. Сергеевой (новые работники в Горисполкоме) допустили нарушения законоположений в отношении церкви: разрешили провести общее собрание верующих г. Татарска, на котором верующие избрали церковный совет из 5 человек, секретарь Горисполкома т. Сергеева предложила председателю уличного комитета г. Луневой присутствовать на этом собрании верующих в качестве представителя Горисполкома.

Горисполком вместо устных ответов на просьбы верующих и рекомендаций обращаться ко мне по всем вопросам, касающимся открытия церкви, начали вести переписку с незаконно созданным церковным советом. Мною по всем этим вопросам дано разъяснение горисполкому. Уполномоченному верующих г. Татарска Пронину, приехавшему в гор. Новосибирск в апреле мес. 1948 г. мною лично разъяснено, что вопрос об открытии церкви и о передаче для этой цели быв. здания железнодорожной церкви был рассмотрен Облисполкомом в декабре 1946 г. и ходатайство верующих отклонено, что об этом было сообщено по почте Татарскому Горисполкому и уполномоченной верующих по ходатайству гр-ке Щербиной и, что вопрос об открытии молитвенного дома или церкви может быть поднят при наличии пригодного для молитвенных целей здания.

Первичное ходатайство верующих г. Купино было рассмотрено и отклонено Облисполкомом 19 сентября 1945 г. решением № 1074. Два первичных ходатайства, поступивших во 2-м квартале с.г. в одном пакете подписаны всего одним заявителем и к ним приложен список 54 верующих без подписей. В этих заявлениях, адресованных на мое имя и на имя Архиепископа Варфоломея гр-н Чуб от имени верующих, снова ходатайствует об открытии церкви и передаче быв. церковного здания, которое капитально переоборудовано, перестроено на двухэтажное здание и по-прежнему занято пошивочными и сапожными мастерскими Легпрома, здание имеет дефекты: трещины в стенах. Учитывая, что в использование быв. церковного здания изменений не произошло, что ходатайство подписано одним заявителем – оба повторные заявления из г. Купино мною оставлены без рассмотрения.

От верующих с. Чаны, Чановского района поступило во 2-м квартале с.г. 2 заявления об открытии церкви, подписанные одно – тремя, другое – четырьмя заявителями и адресованные первое – в Совет на имя т. Карпова, второе – на имя Патриарха. Первичное ходатайство из с. Чаны было рассмотрено и отклонено Облисполкомом 26 марта 1945 г. решением № 297, т.к. быв. церковное здание капитально переоборудовано, потеряло внешний вид церковного здания и занято районной амбулаторией. В повторном ходатайстве, направленном в Совет, верующие указывают, что амбулатория, как им стало известно, переводится в другое помещение, а быв. церковное здание освобождается, почему они снова возбуждают вопрос о передаче быв. церковного здания в пользование верующих. По сообщению председателя Чановского райисполкома т. Березикова, районная амбулатория остается в быв. церковном здании, приступлено к ремонту этого здания, весной действительно было намечено перевести амбулаторию в другое помещение, однако это по ряду причин сделать не представилось возможным.

В связи с этим и т.к. ходатайства подписаны не более чем 4 заявителями – эти ходатайства верующих с. Чаны, мною сняты с рассмотрения. Ходатайство об открытии церкви в г. Куйбышеве, Куйбышевского района поступило из Совета и подписано одной заявительницей Плетневой. В связи с этим и т.к. первичное

ходатайство верующих было рассмотрено и отклонено Облисполкомом 30 декабря 1944 г. решением № 1557 – поступившее во 2-м квартале с.г. заявление Плетневой – мною снято с рассмотрения.

От верующих г. Куйбышева в течение 1944-1946 г.г. поступило 4 ходатайства об открытии церкви преимущественно за 1 подписью, только одно ходатайство было подписано 8 заявителями. Посетителям из г. Куйбышева по вопросу об открытии церкви, в том числе инициатору и быв. церковному старосте Сачковой я в 1946-1947 г.г. разъяснял порядок подачи ходатайства и о том, что заявление должно быть подписано не менее чем 20 заявителями. По сведениям полученным из Куйбышевского райисполкома инициаторы Сачкова, Плетнева и др. не могут набрать группу верующих в 20 человек, согласных подписать заявление и взять под свою ответственность быв. церковное здание, чем и объясняется подача индивидуальных заявлений.

Заявление верующих с. Каменского, Новосибирского (сельского) района, поступившее ко мне в конце мая с.г. от Архиепископа Варфоломея – повторное. Первичное ходатайство от верующих с. Каменское об открытии церкви поступило в 1944 году, но в связи с тем, что быв. церковное здание, занятое в то время интернатом слепых – инвалидов Отечественной войны – сгорело, ходатайство верующих было снято с рассмотрения. В марте 1947 г. верующие подали новое заявление об открытии молитвенного дома, которое мною было передано на заключение Архиепископа Варфоломея. Архиепископ Варфоломей склонен был отклонить ходатайство верующих с. Каменского, т.к. церковного здания в с. Каменском нет, у верующих не было другого помещения, пригодного для молитвенных целей и с. Каменское находится в 6 километрах от ближайшей Успенской церкви г. Новосибирска.

От Архиепископа Варфоломея долгое время не было ответа и заключения по ходатайству, а потом оказалось, что это заявление утеряно канцелярией епархии. Третье новое заявление верующих с. Каменское направлено в Новосибирский (сельский) райисполком для проверки. Ходатайство от верующих с. Никоново, Маслянинского района, поступившее 25 июня с.г. – повторное. Первичное ходатайство об открытии церкви от верующих с. Никоново поступило в мае 1947 г. и после проверки через Маслянинский райисполком – оно мною было снято с рассмотрения, т.к. проверкой было выяснено, что под заявлением указаны фамилии 45 граждан, желающих и ходатайствующих, якобы об открытии церкви, однако как показала проверка, часть граждан, указанных в заявлении, о ходатайстве ничего не знали, небольшая часть знала о ходатайстве и отдельные граждане подписали его, собственноручных подписей остальных граждан под заявлением нет. Инициатором как первичного, так и повторного заявления является гр-ка Огурцова – 1906 г. рождения, дочь псаломщика, (свекор ее Огурцов П. – был дьяконом), колхозница, страдающая припадками, корыстно заинтересованная в открытии церкви.

Как установлено мною дополнительно 20 июня с.г. во время пребывания в с. Никоново в командировке (по выборам в Верховный Совет СССР) гр-ка Огурцова фактически выполняет обязанности служителя культа, периодически организует и проводит на частных квартирах молитвенные собрания, сколотила группу верующих.

В частности 19 июня (троицкий родительский день) группа верующих, преимущественно женщин, в количестве до 40 человек из них до 30 ч. из с. Никоново и 10 чел. из д. Нижне-Красково, Пайвинского с/совета (5 кил. от с. Никоново, жители д. Н-Красково украинцы), руководимые Огурцовой пришли на местное кладбище, находящееся на горке вблизи церковного здания, на кладбище Огурцова служила панихиды по умершим родственникам присутствующих, а затем вся группа организованно вышла на окраину кладбища и, повернувшись лицом к церковному зданию, пели хором молитвы, после чего разошлись. 20 июня с.г. (троица) утром в с. Никоново из д. Нижне-Красково за 5 километров пришли 4 старика, которые демонстративно с поклонами и на коленях молились на церковное здание минут 15, их примеру последовала, проходившая мимо, одна колхозница. Огурцовой

в ее религиозной деятельности помогают гр-ка Лоза – жена псаломщика Никоновской церкви, гр-ка Антипина – жена быв. иконописца и быв. партизана, погибшего во время колчаковщины.

Повторное ходатайство поступило ко мне 25 июня после моего возвращения из командировки. В числе заявителей повторного заявления:

Мужчин	3
женщин	18
[Итого]	21

крестьян – колхозников	16
« единоличников	1
рабочих	4

по возрасту:

от 18 до 20	2
« 21 « 30	4
« 31 « 40	3
« 41 « 50	2
« 51 « 60	5
« 61 « 70	1
« 71 « 80	1
возраст не указан	3

В числе заявителей 5 колхозниц от 18 до 24 лет и одна – 30 лет. Повторное заявление направлено для дополнительной проверки в Маслянинский райисполком, которому дано поручение изучить степень участия заявителей в сельскохозяйственных работах колхоза и общественной жизни села, влияние Огурцовой и сколоченной ею группы верующих на хозяйственную деятельность колхозов, тем более, что колхозы являются экономически слабыми, в выполнении всех с/х работ и государственных поставок отстают от большинства колхозов района, поручено райисполкому на основании имеющихся фактов совершения Огурцовой религиозных обрядов через финорганы обложить ее подоходным налогом. (подробнее см. в моей справке, направленной Вам 14 июля с.г. за № 09).

На рассмотрение Облисполкома во 2-м квартале с.г. ходатайства верующих об открытии церквей и молитвенных домов мною не представлялось. В течение 2-го квартала с.г. кроме указанных выше заявлений, мною снято с рассмотрения ходатайство верующих г. Бердска об открытии молитвенного дома в частном арендуемом доме, поступившее ко мне в I-м квартале с.г. (см. отчет за I-й кв. 1948 г.). Мною в отчете за I-й квартал с.г. указывалось, что заявление верующих г. Бердска об открытии молитвенного дома было направлено в Бердский горисполком для проверки. Проверкой, произведенной Горисполкомом установлено следующее: 1. Гр-н Бровкин дал мне ложное заявление о своем согласии сдать дом по Октябрьской ул. № 90 в аренду верующим под молитвенный дом, т.к. не он является владельцем этого дома, а гр-н Белкин, о чем имеется официальный документ. 2. По своему санитарно-техническому состоянию, дом в теперешнем виде не пригоден для молитвенных целей, требуются значительные переделки. 3. Из числа 20 заявителей заявление добровольно сами подписали всего 5 человек, из них 2 человека заявили, что от своей подписи под заявлением они отказываются, т.к. не хотят участвовать в двадцатке и не желают открывать молитвенный дом, 11 человек заявили, что они заявление сами не подписывали и никого не просили его подписать (5 чел. неграмотных), подписи в заявлении фиктивные, о ходатайстве многие ничего не знали, также не знали, что их фамилии внесены в двадцатку.

Включенного в двадцатку Галактионова А.И. по указанному в списке адресу не оказалось, Галактионов в г. Бердске и окрестностях, как установлено проверкой, не проживает и не проживал, между тем в списке и под заявлением есть подпись – явно фиктивная. Учитывая эти данные материалов проверки, заявление верующих г. Бердска мною снято с рассмотрения.

Как сообщает Бердский Горисполком (на основании устных жалоб верующих) и из моей беседы с уполномоченной верующих гр-кой Токаревой выяснено, что инициатор ходатайства Бровкин, все пожертвованные верующими деньги, хранил у себя или в сберегательной кассе, вместе со своими деньгами, при проведении денежной реформы Бровкин злоупотреблял средствами верующих, часть их присвоил. На этой почве верующие выражали недовольство Бровкиным и в инициативной группе верующих начался разлад, она разбилась на 2 группы – одна во главе с Бровкиным, другая поддерживает Токареву.

4. Жалобы и заявления

Во 2-м квартале с.г. поступило 10 жалоб и заявлений, из них от Архиепископа Варфоломея – 1, от благочинного Вольяникова – 5, от благочинных церквей – 4. По налоговому вопросу поступила 1 жалоба от секретаря Архиепископа Варфоломея (он же благочинный Новосибирских церквей) – Вольяникова. Райфинотдел на 1948 год обложил его подоходным налогом наравне со служащими культа, имеющими доход от совершения религиозных обрядов, т.е. по 19 ст. Указа Президиума Верховного Совета СССР от 30/IV-43 г., а также налогом на холостяков, одиноких и малосемейных граждан (Вольяников относится к черному духовенству, обязан безбрачием).

Жалоба была направлена в Кагановический райфинотдел г. Новосибирска, который рассмотрев жалобу освободил Вольяникова от налога на холостяков, а сумму подоходного налога уменьшил и этот налог начислен в соответствии с 5 статьей Указа «О подоходном налоге с населения», т.е. как с рабочих и служащих. По жалобам духовенства Вознесенской церкви г. Новосибирска, поданным в марте мес., районный финансовый отдел произвел перерасчет подоходного налога, исходя из фактического дохода духовенства церкви за время с 1 января по 9 мая с.г. и аванс подоходного налога на 1948 г. уменьшил. Райфинотдел исходя из доходности за первые 4 м. и 9 дней годовой доход всего духовенства Вознесенской церкви определил в 568.400 рублей, каждого священника – в 98.849 руб., диакона – 74.179 р. и каждого псаломщика – 49.428 р., вместо ранее установленной им общей суммы дохода всего духовенства этой церкви – 771.759 р., т.е. на 203.300 р. меньше. Исходя из этой новой суммы годового дохода райфинотдел начислил аванс подоходного налога на каждого священника в сумме 49.710р. вместо ранее начисленных 72.659 р., на диакона – 33.275 р. вместо 40.858 р. и на каждого псаломщика – 22.187р. вместо 29.291 р.

По жалобам духовенства Успенской церкви, поданным ими в Горфинотдел в последних числа марта с.г., перерасчет дохода духовенства и подоходного налога на него будет произведен в июле мес., исходя из доходности за I-ю половину 1948 года. От настоятеля церкви с. Ирмень, Ирменского района свящ. Секова поступило 2 жалобы. В одной из них Секов жалуется на то, что председатель Ирменского колхоза «Авангард» Акенин запугивает граждан, нанимающихся на ремонт церковного здания и вновь избранного церковного старосту Баталова, заявляя им, что их как работающих в церкви, сельсовет обложит большим налогом. В результате нанявшиеся 2 плотника один за другим отказались работать по ремонту церковного здания, а Баталов заявил, что он не хочет быть церковным старостой. Сообщено председателю райисполкома для принятия мер. Во второй жалобе Секов жалуется на то, что гр-не Липина и Новикова в д. Пичуговой, Латников (председатель ревизионной комиссии общины) в д. Шиловой, Якутов и Шишкин в с. Верх-Ирмень – не будучи зарегистрированными, совершают религиозные обряды как служители культа, проводят в частных домах молитвенные собрания, имеют от этого доходы, но финорганы не облагают их налогом и не запрещают им совершать религиозные

обряды. Это, по словам Секова, сокращает посещаемость и доходы церкви и духовенства, в результате не на что произвести полный ремонт церковного здания. В отношении лиц, совершающих религиозные обряды без регистрации, мною сообщено в Облфинотдел и Ирменский райисполком для проверки и обложения их налогом.

Настоятель и церковный совет прихода Успенской церкви г. Новосибирска, основываясь на требованиях органов милиции и пожарной охраны просили оказать содействие в установке телефона в церкви, как находящейся в отдаленности, на быв. кладбище, тем более что в июне мес. было совершено нападение на ночного наружного сторожа и тяжелое ранение его. Это ходатайство мною было поддержано и направлено директору телефонной станции, который в установке телефона отказал, ввиду отсутствия свободных линий.

Настоятель и церковный совет прихода Вознесенской церкви г. Новосибирска просили написать в стройотдел Управления МВД письмо о том, что я не возражаю против покупки приходской общиной в стройотделе 4 тонн мраморной крошки, необходимой для ремонта полов церкви. При этом они сослались на то, что стройотдел требует такое письмо и без письма крошку не продает. Я в просьбе отказал, разъяснив, что при покупке церковными организациями стройматериалов мое согласие или разрешение – не требуется.

Архиепископ Варфоломей ходатайствовал о содействии в получении пропуска ему и 3-м сопровождающим его лицам для поездки в г. Хабаровск и Владивосток (пограничная полоса). Это заявление мною было направлено в Обл. Управление милиции.

Работники областного управления милиции (нач. облуправления т. Аверкиев был в командировке) пропуска 3 сопровождающим Архиепископа лицам выдали, а в выдаче пропуска Архиепископу Варфоломею отказали, т.к. он по паспорту имеет ограничения и запросил по этому вопросу Главное управление Милиции. После разговора с вернувшимся из командировки т. Аверкиевым – пропуск был выдан и Архиепископу Варфоломею.

От благочинного Новосибирских церквей (он же секретарь епархии) Вольяникова во 2-м квартале поступили следующие заявления: 1. 2 ходатайства о содействии в выделении органами милиции и пожарной охраны на пасху и предпасхальные дни постов милиции и пожарной охраны для охраны порядка и принятия противопожарных мер. Заявления были направлены в городское управление милиции и пожарное управление, которые выделили обеим церквям г. Новосибирска достаточное количество постов милиции и пожарной охраны, конные милицейские разъезды на ближайших улицах, обеспечивающих порядок в день пасхи и предпасхальные дни. 2. Заявление о содействии в покупке 80 кил. белой муки для 2-х Новосибирских церквей на изготовление просфор. Ходатайство было направлено в Горторготдел, который выдал наряд на покупку муки со склада. Церковные организации впервые обратились с такого рода просьбой. До отмены карточек и запрещения продажи муки на рынке – церковные организации покупали муку на просфоры на рынке и у частных лиц. 3. Ходатайство о содействии в доплате денег, поступивших в адрес епархии от церковных организаций, переведенных ими по почте до 16/XII-47 г. В этом ходатайстве Вольяников ссылается на полученное от Московской патриархии указание о том, что согласно разъяснению Министерства финансов от 27/III-48 г. № 3950, денежные переводы церковных организаций в адрес других церковных организаций, отправленные до 16/XII-47 г. переоценке не подлежат. На почтамте и в финансовых органах никаких указаний Министерства финансов по этому вопросу до сих пор не имеется, почему доплата денег по переводам, отправленным до 16/XII-47 г. в адрес епархии не произведена. Очевидно Министерство финансов, дав такой ответ Московской патриархии, соответствующих разъяснений местным финорганам не дало. Этот вопрос Вольяниковым будет поднят в Московской патриархии во время пребывания в Москве.

5. Прием посетителей

В течение 2-го квартала с.г. мною принято 25 посетителей. Вольяников по поручениям Архиепископа Варфоломея и как благочинный Новосибирских церквей посетил меня 4 раза. Принципиальных или заслуживающих внимания вопросов Вольяников от своего имени и от имени архиепископа Варфоломея – не ставил. Поднятые им вопросы относились к вопросам, которые необходимо было разрешать в местных советских органах: об оказании содействия в выделении милицейских постов и постов пожарной охраны около церквей г. Новосибирска в пасху и предпасхальные дни, в получении из милиции пропусков для поездки в г.г. Владивосток и Хабаровск, в получении разрешения на приобретение 80 кил. муки для изготовления просфор, с жалобой по налоговому вопросу и пр. (см. раздел «Жалобы и заявления»).

Посещений духовенства во 2-м квартале с.г. было 13, преимущественно по вопросам регистрации. Принципиальных или заслуживающих внимания вопросов духовенство не ставило, поднятые ими вопросы указаны в разделе «Жалобы и заявления»: о содействии в установке телефона в Успенской церкви, о перевыборах церковного совета приходской общины церкви с. Ирмень, о совершаемых религиозных обрядах в населенных пунктах Ирменского района незарегистрированными лицами, о содействии в приобретении стройматериалов для ремонта Вознесенской церкви.

Вновь назначенный настоятелем церкви с. Шипуново Морозов поднимал вопрос о необходимости провести перевыборы церковного старосты Ковынева так как он замечен в злоупотреблениях церковными средствами и казначея Камяк, который незаконно выдал быв. настоятелю церкви Курносову 1500 рублей, Камяк – быв. монах Афонского монастыря, изгнанный оттуда по словам Морозова, за поддержку течения «имябожников», сейчас продолжает среди верующих с. Шипуново распространять учение «имябожников».

Я рекомендовал Морозову этот вопрос поставить перед Архиепископом Варфоломеем после его приезда из Москвы. Посещений церковных старост во 2-м квартале было 4. Церковный староста Успенской церкви Щедрин приходил с устной жалобой по налоговому вопросу. Райфинотдел Дзержинского района г. Новосибирска в прошлые годы недооблагал членов исполнительного органа церкви подоходным налогом, исчислял с них налог как с рабочих и служащих, а не в соответствии с 19 статьей Указа «О подоходном налоге с населения». Эту ошибку райфинотдел в 1948 г. исправил и в мае мес. с.г. налог с членов церковного совета, получающих зарплату от церкви, исчислил правильно, в соответствии с 19 статьей Указа, т.е. наравне со служителями культа. Щедрин считает такое обложение неправильным и высказывал недовольство тем, что извещение об обложении налога по новым ставкам ему выслали в мае мес. а не в начале года, почему ему трудно платить налог. Я рекомендовал ему обратиться за разъяснением в райфинотдел, или с жалобой ко мне, разъяснив ему, что подоходный налог с членов исполнительных органов приходских общин, согласно Правительственных постановлений, исчисляется наравне со служителями культа, т.е. по 19 статье Указа «О подоходном налоге с населения», значит налог исчислен правильно и райфинотдел по ошибке в прошлые годы недобирал с них налоги, а в отношении рассрочки платежа налога ему следует обращаться с ходатайством в райфинотдел.

В июне меня посетил церковный староста церкви гор. Джамбул Минков, командированный в г. Новосибирск (командировка подписана секретарем Джамбульского горисполкома) за закупкой леса, железа, гвоздей и др. стройматериалов для ремонта церковного здания. Он сообщил, что железо и лес он приобрел, управлением дороги запланированы 2 вагона для перевозки этих стройматериалов и просил в случае необходимости содействовать в том, чтобы

ему не препятствовали в покупке и отгрузке этих материалов. Я разъяснил, что это не входит в мои обязанности, сообщено Обкому ВКП(б). Два посещения верующих относятся к посещениям по вопросам ходатайств об открытии церкви.

6. Положение и деятельность церкви

Архиепископ Варфоломей во 2 кв. с.г. с посланиями к духовенству и верующим не обращался. В день победы над Германией к верующим с патриотическими проповедями в церкви обращались Архиепископ Варфоломей и настоятель Успенской церкви Удинцев. 4 мая в связи с опубликованием постановления Правительства о выпуске 2-го государственного займа восстановления и развития народного хозяйства настоятели обеих церквей г. Новосибирска обращались к верующим с призывами приобрести облигации этого займа. Духовенство Вознесенской церкви, Архиепископ Варфоломей и его секретарь Вольяников подписались на заем на 17.000 руб., из церковных сумм этой церкви на 50000 руб., деньги за облигации займа внесены сразу.

Архиепископ Варфоломей и сопровождающие его архимандрит Никандр (Вольяников), протоиерей Зырянов и иподиакон Иноземцев с 18 мая по 17 июня с.г. были в командировке по церковным делам в г.г. Хабаровске и Владивостоке. По имеющимся у меня сведениям, проводы Архиепископа Варфоломея из г. Хабаровска во Владивосток были специально организованы духовенством, в результате проводы происходили при большом стечении верующих на вокзале (до 400 чел.), многие из провожавших были с цветами, пел большой церковный хор. Такая же встреча Архиепископа Варфоломея с большим стечением верующих с цветами и хором была организована на ст. Иман.

Особенно многочисленная и пышная встреча была организована Архиепископу Варфоломею на ст. Хабаровск при обратном проезде его из г. Владивостока. Поезд, в котором ехал Архиепископ Варфоломей при подходе был встречен колокольным звоном, на перрон вокзала собралось свыше 500 человек, многие с цветами, на перроне пел большой церковный хор. 24 июня Архиепископ Варфоломей со своим секретарем Вольяниковым, по вызову Патриарха, выехал в Москву на празднества 500-летия автокефалии русской православной церкви. По указанию Вольяникова, с согласия Архиепископа Варфоломея, в церкви было объявлено, что Архиепископ в этот день выбывает в служебную поездку. Этим был дан сигнал для организации проводов Архиепископа, тем более, что был день его именин.

Вечером на перроне вокзала по одиночке пришло 200-250 чел. верующих на проводы Архиепископа. На перроне с любопытствующими образовалась толпа более 300 чел. Некоторые провожающие старушки плакали, многие пришли с цветами. Во все прошлые поездки Архиепископа Варфоломея, проводы всегда были скромные, без участия верующих, обычно провожали его только часть духовенства. В прошлых отчетах, я отмечал, что Архиепископ Варфоломей среди верующих, особенно лиц преклонного возраста пользуется значительным авторитетом. Факт проводов его верующими на вокзале ст. Новосибирск с цветами и слезами, один из моментов, подтверждающих это.

В отчете за I-й квартал с.г. я отмечал о склоке между настоятелем церкви с. Ирмень Сековым и членами церковного совета и ревизионной комиссии приходской общины и не авторитетности настоятеля Секова среди верующих. Священник Секов по-прежнему среди значительной части верующих не пользуется авторитетом. С разрешения архиепископа Варфоломея, Секов провел перевыборы состава церковного совета, но ему с большим трудом удалось созвать собрание верующих, которые не шли на собрание и провести перевыборы церковного совета. Старый состав церковного совета будучи недоволен этим, вокруг себя начали группировать недовольных, двое отказались состоять в двадцатке. В результате склоки и неавторитетности Секова посещаемость церкви и количество религиозных обрядов сокращается: говеющих за весь пост было около 60 чел., пасхальную службу

посетило менее 200 чел., в вербное воскресенье – до 100-120ч., в благовещение – до 50 чел., в воскресные дни посещает до 50 ч. Секов в течение всего апреля в церкви совершил 4 крещения, в мае – 6 крещений, в ряде населенных пунктов района с. Пичугова, Шилова, Верх-Ирмень (райцентр) религиозные обряды совершают незарегистрированные лица, в том числе председатель ревизионной комиссии приходской общины Латников и борьба Секова с ними не дает результата из-за его неавторитетности.

Недовольство верующих настоятелем церкви отмечается также в с. Колывани. Настоятель церкви Клиросов весьма необщительный, чрезвычайно замкнутый человек, большой скряга, копит деньги, плохо питается, что верующие видят и знают и он среди верующих не пользуется авторитетом.

Особенно недовольны верующие тем, что Клиросов чрезвычайно медленно готовится к церковной службе, ходит по церкви из угла в угол, службу не начинает, верующие ожидают по 1-1,5 часа в церкви начала службы, церковные службы поэтому растягиваются. Псаломщик церкви Чудинов, не желая служить с Клиросовым, просил перевести его в другой приход. Архиепископ Варфоломей удовлетворил его просьбу и перевел в м/дом г. Болотное. В связи с переводом Чудинова церковный совет и группа верующих возбудили ходатайство перед Архиепископом об оставлении Чудинова в церкви с. Колывань. Одновременно некоторая часть верующих, знающих причину ухода Чудинова, начала ставить вопрос о необходимости замены Клиросова, было написано ходатайство об этом Архиепископу Варфоломею, но в виду нахождения его в командировке этот вопрос не был поднят перед Архиепископом.

Церковные доходы и доходы духовенства во 2-м квартале с.г. по сравнению с доходами 1-го квартала с.г. заметно увеличились. Во 2-м квартале великий пост, много религиозных праздников, в том числе наиболее чтимые верующими пасха, троица, вербное воскресенье, а также радоница, количество религиозных обрядов также увеличилось, поэтому во втором квартале церковные доходы и доходы духовенства обычно каждый год заметно возрастают. Это квартал наивысших доходов церкви и духовенства в течение года.

Доходы духовенства Вознесенской церкви г. Новосибирска за апрель и май мес. составили сумму 110.235 руб., тогда как за весь 1-й квартал 1948 г. доходы духовенства выразились в 96.000 рублей. По Успенской церкви г. Новосибирска церковные доходы во 2-м квартале с.г. по сравнению с 1-м кварталом с.г. увеличились в 2,5 раза: во 2-м квартале – почти 160000 рублей, в 1-м квартале с.г. 63.190 руб., а доходы духовенства почти в 2 раза: во 2-м квартале с.г. около 46000 рублей, в 1-м квартале с.г. около 26000 руб. Однако по сравнению с соответствующими периодами 1947 г. церковные доходы и доходы духовенства в 1948 г. заметно сократились.

Например, по Успенской церкви г. Новосибирска доходы духовенства за 2-й квартал 1947 г. составили сумму 85125 руб. против 46000 руб. во 2-м квартале 1948 г. за 1-е полугодие 1947 г. – около 141000 руб., против 71400 руб. в 1-м полугодии 1948 г. Церковные доходы в этой церкви во 2-м квартале 1947 г. составили сумму 234000 руб., а во 2-м квартале 1948 г. – 160000 руб., в 1-м полугодии 1947 г. – более 426.000 руб., а в 1-м полугодии 1948 г. – 223000 руб. По Вознесенской церкви доходы духовенства за апрель и май мес. 1948 г. выразились в сумме 110235 руб., а за апрель и май 1947 г. около 174000 руб., за первые 5 месяцев 1948 г. – в сумме 206000 рублей, а за эти же месяцы 1947 г. – около 380000 руб.

Сокращение доходов духовенства и церковных доходов объясняется теми же причинами, которые мною указывались в отчете за 1-й квартал 1948 г.: укреплением рубля после денежной реформы, снижением стоимости церковных свеч, разрешительных молитв, венчиков, крестиков и снижением примерной таксы вознаграждения за совершение религиозных обрядов. Хотя церковные доходы и доходы духовенства снизились, однако из приведенных выше цифр видно, что на содержание церквей население г. Новосибирска и области тратит крупные

суммы. Только за 1-е полугодие 1948 г. на содержание одной небольшой Успенской церкви население израсходовало (доходы духовенства и церковные доходы) около 295.000 рублей, на обе Новосибирские церкви свыше 1.200.000 рублей, не считая пожертвованных вещами, продуктами и случайных вознаграждений духовенству.

7. Состояние религиозности

В апреле мес. посещение церквей области и особенно г. Новосибирска заметно увеличилось за счет говеющих. Количество говеющих в течение великого поста в этом году по сравнению с прошлым годом уменьшилось. Например, в Вознесенской церкви г. Новосибирска в течение всего великого поста говело около 13.000 человек, а в 1947 г. свыше 17000 чел., в 1946 г. – около 18000 чел. В Успенской церкви г. Новосибирска говело в этом году 3230 чел., в прошлом году более 4000 чел.

Наибольшее количество говеющих падает на 6 и 7 недели поста. Например, в Успенской церкви в 6 неделю говело 730 чел., в 7-ю – 950 чел., т.е. за 2 последние недели было говеющих более, чем в первые пять недель. В Воскресенской церкви г. Новосибирска 1 мая в страстную субботу причащалось 1050 чел. Значительная часть говевших в церквях г. Новосибирска, примерно около половины, жители сельских населенных пунктов, где нет церквей и молитвенных домов, приезжающие специально для совершения обряда говения либо говеющих попутно с приездом на базар или по другим своим делам. Для удобства приезжающих, и чтобы пропустить всех говеющих, исповедание и причастие в церквях г. Новосибирска совершалось в один день в течение 5 дней в неделю.

Большинство говеющих люди преклонного и среднего возраста, преимущественно женщины. Например, из числа 400 человек говевших в Успенской церкви г. Новосибирска в четвертую неделю только 38 чел. было мужчин, остальные женщины. Молодежи говело незначительное количество, школьников говело меньше чем в прошлом году. Перед каникулами и в дни весенних каникул с 25 марта по 1 апреля совпадающих со 2 неделей поста в школах проводилась специальная работа, дни каникул были достаточно заполнены культурными развлечениями.

Совершающие обряд говения в своем абсолютном большинстве люди из малокультурных, отсталых слоев населения. Однако отмечалось, что 1 мая (страстная суббота) в Вознесенской церкви говело относительно много служащих и интеллигентных лиц – около 200 чел. из общего числа говевших в этот день 1050 чел. В церквях, находящихся в сельской местности и в молитвенном доме г. Болотное, обряд говения совершался не каждую неделю поста. В молитвенном доме г. Болотное, например, говение не совершалось на 3 и 5 неделях поста, всего за великий пост там говело около 600 чел. при общем количестве населения в городе 25000 чел., в церкви с. Ирмень говело за весь пост около 60 чел., в церкви с. Колывань говело до 400 человек (в с. Колывань населения свыше 5000 чел.) там говение совершалось все недели поста за исключением 2 недели.

Отмечалось, что в этом году посещение церквей, особенно Вознесенской церкви г. Новосибирска (кафедральный храм) в пасху было несколько больше чем в прошлом году. Объясняется это совпадением пасхи с майскими праздниками и хорошей погодой. На пасхальную службу с куличами приезжали верующие из сельской местности, где нет церквей. Вознесенская и Успенская церкви г. Новосибирска не могли вместить всех желающих присутствовать на пасхальной службе. В церковных оградах было много верующих, было много и просто любопытных. В Вознесенской церкви г. Новосибирска в церковной ограде под открытым небом была организована параллельная служба. Всего на пасхальной службе в ночь с 1 на 2 мая было в Вознесенской церкви свыше 3000 человек, в Успенской – свыше 800 чел. в молитвенном доме г. Болотное свыше 500 чел., там в помещении молитвенного дома также не могли вместиться все желающие быть на пасхальной службе, молящиеся стояли у открытых окон, в ограде. В церкви с. Колывань в пасху было

свыше 500 чел., со слов псаломщика церкви Чудинова, было много любопытствующей молодежи, пришедшей к церкви из клуба после окончания там вечера.

В церкви с. Ново-Луговского в пасху было до 500 человек. Меньше молящихся было в пасху в церкви с. Ирмень менее 200 человек, там освящено куличей около 100 шт. и в церкви с. Шипуново до 150 чел. (меньше чем в прошлом году из-за разлива реки). В остальные дни пасхальной недели посещение церквей было как в обычные дни и, например, в церквях с. Шипуново и в Ирмени 3 Мая на второй день пасхи церковная служба не совершалась, т.к. верующих пришло несколько человек. Пасхальные службы во всех церквях области и г. Новосибирска прошли спокойно, без эксцессов, нарушений общественного порядка – не отмечалось. В г. Новосибирске вблизи церквей органами милиции были выставлены милицейские посты, в ближайших улицах были конные милицейские развезды, пожарным управлением были выставлены около церквей посты пожарников.

Приходским церковным советом Успенской церкви г. Новосибирска с ведома настоятеля Удинцева для лунголка 14 отделения милиции куплены баян, партии шашек и шахмат всего на сумму 1100 рублей под видом вознаграждения за обеспечение порядка в пасхальные дни и за содействие в задержании женщины, укравшей в церкви корзинку с 9000 рублей денег, двум пожарникам, которые несли противопожарную охрану около церкви в предпасхальные дни и в пасхальную службу, выдано по 100 рублей каждому. Сообщено для принятия мер начальнику Облуправления милиции и начальнику обл. пожарного управления, разъяснено настоятелю церкви, что отделение милиции и пожарники выполняли свои обязанности, поэтому никакого вознаграждения им давать не следовало и рекомендовано на будущее этого не делать.

В посещении церквей в течение мая и июня мес. отмечалось значительное колебание: во 2-й половине мая и в конце июня церкви посещало небольшое количество молящихся, что связано было в г. Новосибирске с посадкой и затем прополкой картофеля на индивидуальных огородах, в сельской местности объяснялось сельскохозяйственными работами. Как и в прошлые месяцы отмечается, что церкви посещаются значительным количеством верующих в большие годовые и в особо чтимые верующими религиозные праздники. Например, значительное количество молящихся было в церквях в вербное воскресенье, в Николин день, и особенно в троицу.

В троицу в обеих церквях г. Новосибирска было значительное количество верующих, здания церквей не могли вместить всех молящихся, часть их находилась в церковных оградах, в обеих церквях служили две обедни. Вознесенскую церковь посетило свыше 1500 чел., Успенскую свыше 500 чел. церковь с. Колывань до 400 чел. В духов день (рабочий день) молящихся было значительно меньше, меньше чем в обычный воскресный день, в Вознесенской церкви – около 400 чел., в Успенской – до 200 чел., с. Колывань – свыше 100 чел.

В вербное воскресенье в Вознесенской церкви г. Новосибирска было свыше 1200 ч. молящихся в Успенской – до 500 чел., в церкви с. Колывань около 200 ч., в м/доме г. Болотное более 350 чел.; в церкви с. Ирмень – 100-120 чел. В Николин день (22 мая суббота) Вознесенскую церковь г. Новосибирска посетило до 1000 человек. Успенскую – до 200 чел., с. Колывань около 100 чел. – во всех церквях в этот день было меньшее количество молящихся, чем в прошлом году. В остальные годовые религиозные праздники как-то: благовещение и вознесение, а также в преполовение³⁸⁷ (рабочие дни) в церквях, как и в прошлом, году молящихся было значительно меньше, чем в троицу, вербное воскресенье и Николин день примерно такое же количество как в обычный воскресный день или немного

³⁸⁷ Преполовение Святой Пятидесятницы – один из древнейших христианских праздников, отмечается на 25-й день по Пасхе.

больше. В благовещение – в Вознесенской церкви было более 600 чел., в Успенской – около 400 чел., с. Колывань – около 100 чел., м/доме г. Болотное – до 300 чел., с. Ирмень – до 50 чел., в вознесение – в Вознесенской церкви г. Новосибирска как в обычный воскресный день, т.е. около 500 чел., в Успенской – 200 чел. даже меньше чем в воскресный день, когда 250-300 чел.

В преполовение пятидесятницы в церквях было мало молящихся, воду освящали в бочках и раздавали в церковных оградах или церквях. В Успенскую церковь за водой пришли всего около 60 чел., в церкви села Колывань – 30 чел. В Вознесенской церкви г. Новосибирска вообще во второй половине мая и до троицы, а затем после 24 июня количество верующих, посетивших церковь уменьшилось. Это объясняется отсутствием Архиепископа Варфоломея, находившегося в командировке в г.г. Хабаровске и Владивостоке с 18 мая по 17 июня, а 24 июня он выехал в г. Москву. Поэтому в этот период архиерейских служб, которые привлекают больше молящихся – не было, архиепископ Варфоломей сам служит в церкви очень часто, это увеличивает количество посетителей церкви в дни архиерейских служб.

9 мая (день победы над Германией, воскресенье) в церквях количество молящихся было сравнительно немного, как в обычный воскресный день или немного больше. В Вознесенской церкви г. Новосибирска – более 500 чел., в Успенской – до 300 чел. в с. Колывани – 70-80 чел., в м/доме г. Болотное – около 150 чел. Количество религиозных обрядов, совершенных во 2-м квартале с.г. в церквях г. Новосибирска, несколько увеличилось по сравнению с 1-м кварталом этого года. Это увеличение наблюдается из года в год и объясняется тем, что с наступлением тепла в г. Новосибирск приезжают верующие из сельской местности для крещения детей и заочного отпевания. Приезжие в апреле мес. для говения также одновременно крестят детей, обращаются с просьбами отпеть заочно умерших родственников, заказывают молебны и панихиды. Из года в год отмечается что в мае и июне, особенно в первой половине июня, когда население, особенно сельской местности более свободно от сельскохозяйственных работ – религиозных обрядов в церквях совершается наибольшее количество.

В Успенской церкви г. Новосибирска во 2-м квартале с.г. совершено 333 крещения, в том числе в мае – 147, в июне 118, при чем 1 мая с.г. – 71 крещение, т.е. половину всех крещений, совершенных в мае мес. В 1-м квартале текущего года в этой церкви было совершено 221 крещение, т.е. на 112 крещений меньше, чем во 2-м квартале с.г., таким образом количество крещений во 2-м квартале с.г. по сравнению с первым кварталом с.г. возросло в 1,5 раза, т.е. также, как отмечалось и в 1947 году.

Сравнение по этой же церкви количества крещений, совершенных во 2-м квартале и за полугодие 1948 г. с соответствующими периодами 1947 года показывает, что в 1948 г. было совершено больше крещений, чем за те же кварталы 1947 года. Например, во 2-м квартале с.г. совершено 333 крещения во 2-м квартале 1947 г. – 271 крещение, в 1-м полугодии 1948 г. – 554 крещения, в 1-м полугодии 1947 года – 440 крещений. Такую же почти картину показывают данные по заочным отпеваниям по этой церкви. В 1-м полугодии 1948 г. было совершено 418 заочных отпеваний и 23 отпевания по телу, а в 1-м полугодии 1947 г. всех отпеваний было совершено – 375. Венчаний было немного больше в 1-м полугодии 1947 г. (33 венчания) чем в 1-м полугодии 1948 г. (29 венчаний). Заочных отпеваний и отпеваний по телу во 2-м квартале 1948 г. было одинаковое количество, что и в 1-м квартале этого же года: 213 заочных отпеваний и 12 отпеваний по телу во 2-м квартале и 205 заочных и 11 – по телу в 1-м квартале с.г.

В Вознесенской церкви г. Новосибирска в апреле мес. с.г. было 506 крещений и в мае – 451 крещение, т.е. за 2 месяца 2-го квартала с.г. больше на 235 крещений чем за весь 1-й квартал этого года (722 крещения). Эти данные также подтверждают, что во 2-м квартале с.г. крещений совершалось больше чем в 1-м кв. этого года.

Сравнение по Вознесенской церкви количества крещений, совершенных в апреле – мае этого и прошлого года показывает, что в апреле – мае 1948 г. было несколько меньше крещений, чем в апреле – мае 1947 г. (соответственно 957 и 1095 крещений).

Количество отпеваний в этой же церкви в течение апреля-мая 1948 г. также меньше, чем было их в апреле – мае 1947 г. (соответственно 637 и 902). Венчаний в этой церкви за первые 5 месяцев 1948 г. было совершено на 5 венчаний больше, чем в те же месяцы 1947 г. (соответственно 80 и 75).

8. Слом церковного здания

Маслянинский райисполком возбудил ходатайство о сломе церковного здания в с. Барково ввиду угрозы обвала его. Согласно акта комиссии, с участием граждан села, церковное здание угрожает обвалом, т.к. угловые стыки здания сгнили, фундамент частично разрушен и стены местами находятся на весу, крыши нет, потолок разрушен, заражен грибок, местами обваливается. Мною материал был представлен Облисполкому, решением которого от 11 июня с.г. № 624 ходатайство райисполкома о сломе церковного здания в с. Барково удовлетворено (прилагается копия решения Облисполкома № 624).

9. Перерегистрация состава церковных советов и ревизионных комиссий

К выполнению указания Совета о перерегистрации состава церковных советов и ревизионных комиссий мною приступлено. Новые регистрационные анкеты даны пока настоятелям 3-х церквей, остальным будут выдаваться по мере приезда настоятелей в г. Новосибирск или будут разосланы им после возвращения Архиепископа Варфоломея из г. Москвы. Настоятель церкви с. Шипуново Морозов намерен просить Архиепископа Варфоломея о переизбрании церковного старосты и казначея [...]. Собрание верующих для выбора зам. церковного старосты будет проведено в июле мес., после чего будет проведено анкетирование всего состава церковного совета.

10. Происшествия

В ночь на 8 июня около 3 ч. утра во время обхода церковной ограды вокруг церкви, на ночного наружного сторожа Успенской церкви Мацкевича было совершено нападение двумя неизвестными лицами, которые нанесли Мацкевичу тяжелые ранения, предварительно оглушив его. Мацкевич с огнестрельной раной и ранами от тупого оружия был обнаружен около церкви в бессознательном состоянии. Преступники не обнаружены, предполагается, что они намеревались ограбить церковь, но им помешал Мацкевич. В той же церкви 16 мая с.г. одна женщина у зазевавшегося церковного старосты во время продажи им свечей, похитила корзинку с 9000 рублей денег, но была уже на улице задержана молящимися, она успела в карманах и складках одежды припрятать 1800 рублей, которые обнаружены при обыске в отделении милиции.

*Уполномоченный Совета по делам Русской православной церкви
при Новосибирском Облисполкоме Созоненок.*

ГАНУ. Ф.Р. 1418. Оп. 1. Д. 27. Л. 68-91. Копия. Машинопись с рукописной правкой. Подпись Созоненка – автограф.

№ 340

**Докладная записка в Совет по делам Русской православной
церкви при Совете министров СССР о рассмотрении ходатайств
верующих об открытии церквей и молитвенных домов
по состоянию на 1 августа 1948 г.**

[Новосибирск]

13 сентября 1948 г.

Начиная с осени 1943 года по 1 августа 1948 г., т.е. почти за 5 лет поступило 168 ходатайств об открытии православных церквей и молитвенных домов, из них 53 ходатайства первичных и 115 – повторных.

Первичные ходатайства поступили из 51 населенного пункта, находящихся в 25 районах области. Из 11 районов за все время, начиная с осени 1943 года ходатайства об открытии церквей и молитвенных домов не поступали вовсе.

Из общего количества 168 ходатайств поступили:

В 1943 году	4 ходатайства
1944 «	49 ««
1945 «	35 ««
1946 «	38 ««
1947 «	22 ««
1948 г. (по 1/VIII)	20 ««

В области учтено 245 быв. церковных зданий (переоборудованных под культурные учреждения, а также не подвергавшихся переоборудованию и сохранивших вид церковного здания).

С осени 1943 г. возбуждены ходатайства об открытии церквей в 48 быв. церковных зданиях или в отношении 19,6% к общему их числу. Количество повторных ходатайств не всегда характеризует степень настойчивости верующих в открытии церкви, т.к. в ряде случаев инициаторы ходатайств и уполномоченные групп верующих направляют одновременно несколько заявлений одинакового содержания в разные адреса (в епархию, в Совет на имя тов. Карпова, Уполномоченному Совету, в райисполком, иногда в Совет Министров и Патриарху). Все эти заявления в конечном счете поступают к Уполномоченному Совету. Повторные ходатайства об открытии церквей и молитвенных домов продолжали поступать от групп верующих и отдельных лиц, (иногда именующих себя уполномоченными верующих) – из нижеперечисленных населенных пунктов.

В настоящей докладной мною использованы в первую очередь данные о движении ходатайств за 7 месяцев 1948 г., а также за 1947 год.

1. Гор. Татарск – (город областного подчинения и райцентр Татарского района).

Первичное ходатайство об открытии церкви и передаче в пользование верующих церковного здания быв. железнодорожной церкви поступило в апреле 1946 года.

Повторные ходатайства по этому же вопросу поступили в июне 1946 г. (три заявления), 1 заявление – в марте и 2 – в июне 1948 г., всего 6 повторных ходатайств.

Все ходатайства верующих возникли по инициативе и под воздействием быв. священника Плотникова, корыстно заинтересованного в открытии церкви. Плотников сам писал и оформлял заявления об открытии церкви и ходатайства от имени верующих в адрес Архиепископа Варфоломея о назначении его, Плотникова настоятелем церкви в случае получения разрешения об открытии церкви. По его же рекомендации верующие собрали деньги и в июне 1948 г. командировали своего уполномоченного гр-на Севастьянова в г. Москву в Совет по делам русской православной церкви и к Патриарху с двумя заявлениями об открытии церкви, поступившие ко мне из Совета в июне 1948 г. Плотников быв. священник, осужденный

на 10 лет по 58-10 ст. УК и освобожденный из заключения по болезни. Первичное ходатайство Облисполкомом было рассмотрено и отклонено решением № 1163-а от 13 декабря 1946 года.

Быв. церковное здание, о передаче которого ходатайствовали и ходатайствуют до последнего времени верующие, капитально переоборудовано, расширено новыми пристройками: внешний вид здания церкви не сохранило, с 1932 года и по настоящее время занято клубом железнодорожников, который является центром культурно-просветительной и политмассовой работы среди рабочих, ИТР и служащих Татарского железнодорожного узла.

Так как после решения Облисполкома, которым было отклонено ходатайство верующих, в использовании церковного здания, изменений не произошло, Облисполком не считал возможным пересматривать свое решение от 13/XII-1946 г., поэтому повторные ходатайства, поступившие в 1948 г., мною сняты с рассмотрения. Передачу в пользование верующих быв. церковного здания, ныне занятого железнодорожным клубом, – считаю нецелесообразным. Однако, учитывая значительное количество верующих в гор. Татарске и в ближайших населенных пунктах, наличие фактов совершения религиозных обрядов незарегистрированными лицами, наличие в г. Татарске значительной группы ев. христиан (свыше 60 чел.), которая пока не зарегистрирована, – считаю возможным открытие молитвенного дома при наличии у верующих помещения пригодного для молитвенных целей, т.к. Горисполком таких коммунальных помещений не имеет. Население г. Татарска свыше 25000 чел., г. Татарск расположен в центре района, в Татарском районе и в смежных районах Новосибирской области действующих церквей нет.

2. Рабочий поселок Чаны (районный центр Чановского р-на). Первичное ходатайство об открытии церкви и передаче в пользование верующих быв. церковного здания – поступило в 1943 году. Повторные ходатайства поступили 1 – в феврале 1944 г., 1 – в июне 1946 года, 2 – в мае и июле 1947 г. и 2 – в мае 1948 года, всего 6 повторных ходатайств. Ходатайства, поступившие от верующих р/п. Чаны в 1943-44 гг. Облисполкомом были рассмотрены и отклонены решением № 297 от 26 марта 1945 г.

Быв. церковное здание, о передаче которого ходатайствуют верующие, капитально переоборудовано под амбулаторию, внешний вид церковного здания оно не сохранило, и по настоящее время занято районной амбулаторией. Чановским райисполкомом намечался перевод амбулатории в другое помещение, но по ряду причин это сделать не представилось возможным.

Повторное ходатайство верующих в 1948 году мною оставлены без рассмотрения, т.к. в использовании быв. церковного здания после решения Облисполкома от 26 марта 1945 г. которым было отклонено ходатайство верующих – изменений не произошло. Кроме того, последние заявления одно в Совет на имя тов. Карпова, второе – на имя Патриарха подписаны одно 3-мя, второе – четырьмя заявителями. Считаю передачу и пользование верующих быв. церковного здания до освобождения его районной амбулаторией – не целесообразной.

3. Гор. Куйбышев (райцентр Куйбышевского района). Первичное ходатайство об открытии церкви и передаче в пользование верующих быв. церковного здания поступило в феврале 1944 г. Повторные ходатайства по этому вопросу поступили – 2 заявления в 1944 г., 1 – в марте 1946 г., и 1 – в апреле 1948 г. Все эти ходатайства не имели необходимого количества подписей, преимущественно были индивидуальные и только одно заявление было подписано 8 заявителями. В 1946-1947 г.г. посетителям из г. Куйбышева по вопросу об открытии церкви в частности инициатору ходатайства гр-ке Сачковой (быв. церковный староста приходской общины этой церкви перед ее закрытием) мною было разъяснено, что заявление должно быть подписано не менее чем 20 заявителями и разъяснен порядок подачи ходатайства и как оно оформляется. Однако последующие заявления, в том числе последнее, поступившее в апреле 1948 г. также были подписаны менее чем 20 заявителями.

Согласно информации председателей Куйбышевского райисполкома и горисполкома, инициаторы ходатайства гр-ки Сачкова и Плетнева не могут набрать группу верующих в 20 человек, согласных подписать ходатайство об открытии церкви, взять обязательство отремонтировать его силами и средствами верующих и взять под свою ответственность церковное здание, чем и объясняется подача индивидуальных заявлений. Большинство этих заявлений носит характер жалоб. В них отдельные лица или небольшая группа верующих обычно жалуется на руководителей местных советских органов и обвиняет их в том, что они ничего не предпринимают в отношении открытия церкви.

Первичное ходатайство было рассмотрено Облисполкомом и отклонено решением № 1557 от 30 декабря 1944 г., так как в то время быв. церковное здание было занято воинской частью. Церковное здание в г. Куйбышеве, о передаче которого возбуждают ходатайство отдельные лица и небольшие группы верующих, было переоборудовано под клуб в 1938 году, были сняты купола и колокольня и сделана общая крыша, внешний вид церковного здания оно потеряло, сохранились только внешние очертания церковного здания. С 1939 года в нем размещался склад воинской части, затем после войны периодически в него ссыпали зерно. Весной и в начале лета 1948 года здание было свободно. Намечено было в нем разместить клуб или метеостанцию (необходим был ремонт здания).

Вопрос об открытии церкви в г. Куйбышеве может быть пересмотрен и разрешен положительно при наличии ходатайства не менее чем от 20 заявителей. Гор. Куйбышев – до Октябрьской революции – г. Каинск – был уездным городом Томской губ., с 1920 г. центром Каинского уезда быв. Новониколаевской губ. и окружным центром Западно-Сибирского края, в нем было 3 православных церкви и 1 православная церковь в гимназии, костел и синагога. В настоящее время г. Куйбышев город районного подчинения, райцентр, населения в нем до 15000 чел.

4. гор. Купино (райцентр Купинского района). Первичное ходатайство об открытии церкви поступило в июле 1945 года. Повторные ходатайства поступили – 2 в 1945 г., 1 – в январе 1946 г., 1 – в апреле 1947 г., 2 – в мае и 1 в июле 1948 года, всего 7 заявлений повторных и 1 первичное. Первичное ходатайство было рассмотрено и отклонено Облисполкомом 19 сентября 1945 г. решением № 1074. Быв. церковное здание о передаче которого ходатайствовали верующие – кирпичное, капитально переоборудовано, перестроено на 2-х этажное здание покрыто общей крышей, колокольня и купола сняты, внешний вид церковного здания оно не сохранило. Занято оно пошивочными и сапожными мастерскими Обллегпрома. Так как в использовании быв. церковного здания после решения Облисполкома от 19 сентября 1945 г. изменений не произошло и т.к. заявления, поступившие в 1947 и 1948 г.г. подписаны только 1 заявителем, – ходатайства эти мною сняты с рассмотрения. Передачу быв. церковного здания в пользование верующих, считаю нецелесообразной. Учитывая значительное количество верующих в г. Купино, наличие фактов совершения религиозных обрядов незарегистрированными лицами, наличие в г. Купино зарегистрированной общины евангельских христиан-баптистов, в которой состоит до 60 человек, считаю возможным открыть молитвенный дом в г. Купино при наличии у верующих помещения, пригодного для этой цели. Горисполком выделить соответствующее помещение не имеет возможности.

5. Село Верх-Алеусс, Ордынского района.

Первичное ходатайство об открытии церкви поступило в 1944 году. Три повторных ходатайства поступили в январе, марте и июле 1948 года. В 1947 году по вопросу об открытии церкви из с. Верх-Алеусс у меня было 3 посетителя. Первичное ходатайство было рассмотрено Облисполкомом и отклонено 30 декабря 1944 г. решением № 1559. Быв. церковное здание, о передаче которого ходатайствуют верующие, до Отечественной войны было переоборудовано под клуб, были сняты кресты, колокольня и купола, сделана общая

крыша. В период Отечественной войны быв. церковное здание чаще было занято зерном чем клубом. После войны оно было отремонтировано и до настоящего времени занято клубом. Передачу его в пользование верующих считаю нецелесообразной.

6. Село Ордынское – райцентр Ордынского района. Первичное ходатайство об открытии церкви поступило в 1944 году. Повторные ходатайства поступили в мае 1946 г. и последнее третье ходатайство в марте 1948 г. Первичное ходатайство рассмотрено и отклонено Облисполкомом 7 марта 1946 г. решением № 203. Быв. церковное здание, о передаче которого ходатайствуют верующие, капитально переоборудовано под клуб, кресты, купола, колокольня сняты и сделана общая крыша, внешнего вида церкви здание не сохранило, занято оно районным домом культуры (районный клуб). Передачу его в пользование верующих считаю нецелесообразной. В с. Ордынском в прошлом было 2 православных церкви. Второе церковное здание также подвергалось переоборудованию и было занято летним театром. В 1945 году верующим предлагалось это здание, но инициативная группа верующих отказалась от него, т.к. по их заявлению верующие не смогут его отремонтировать своими силами и средствами.

7. с. Каменское. Новосибирского (сельского) района. Первичное ходатайство об открытии церкви поступило в 1944 году, которое было снято с рассмотрения, так как в начале 1946 г. церковное здание, занятое в то время мастерскими интерната слепых – инвалидов Отечественной войны, – сгорело. Повторное ходатайство об открытии молитвенного дома поступило в марте 1947 года, которое было передано на рассмотрение и заключение Архиепископа Варфоломея. Последний был склонен отклонить ходатайство, т.к. с. Каменка находится в 4-5 кил. от г. Новосибирска и в 6 кил. от ближайшей церкви. Впоследствии это ходатайство оказалось утерянным в канцелярии епархии. Последнее ходатайство об открытии молитвенного дома поступило в мае 1948 года через Архиепископа Варфоломея. Считаю, что открытие молитвенного дома в с. Каменском нецелесообразно, т.к. верующие своего помещения, пригодного под молитвенный дом, не имеют, у сельсовета таких помещений также нет, от ближайшей церкви в г. Новосибирске, с. Каменка находится в 6 кил.

8. с. Никоново. Маслянинского района. Первичное ходатайство об открытии церкви поступило в мае 1947 года, которое мною после проверки через Маслянинский райисполком было снято с рассмотрения в январе 1948 г. Повторное ходатайство поступило 25 июня 1948 г., находится на проверке в райисполкоме. Церковное здание, о передаче которого ходатайствуют верующие, деревянное, еще достаточно прочное, по размерам большое, переоборудованию не подвергалось, сохранились купола, колокольня и кресты. По материалам, изложенным в моей справке по вопросу открытия церкви в с. Никоново, направленной в Совет 14 июля с.г. за № 09 и моего отчета за 2-й квартал 1948 г., считаю нецелесообразным открытие церкви в с. Никоново. Окончательное решение будет принято после получения из райисполкома результатов проверки повторного заявления.

9. Гор. Бердск (город областного подчинения). Первичное ходатайство об открытии церкви и передаче в пользование верующих быв. церковного здания, поступило в начале 1944 г., которое было рассмотрено Облисполкомом 17 августа 1944 г. и отклонено решением № 987, после чего в 1944 г. поступило еще 3 повторных ходатайства. На повторные ходатайства верующим, через их уполномоченного гр-на Бровкина, в январе 1945 г. было разъяснено, что Облисполком рассмотрел их ходатайства об открытии церкви и передаче в их пользование быв. церковного здания, отклонил их и пересматривать свое решение не считает возможным. Одновременно было разъяснено, что вопрос об открытии церкви или молитвенного дома может быть разрешен при наличии пригодного помещения для молитвенных целей.

Несмотря на это инициаторы ходатайства гр-не Бровкин, Колясов и др., главным образом Бровкин, вместо подыскания соответствующего помещения под молитвенный дом, – регулярно через каждые 2-3-4 месяца организовывали

подачу в Совет на имя тов. Карпова от имени верующих нового ходатайства, настойчиво добиваясь открытия церкви и передачи в пользование верующих быв. церковного здания или непосредственного ответа из Совета лично в их адрес. Этим объясняется значительное количество заявлений об открытии церкви, поступивших от верующих г. Бердска: в 1944 г. – 4, в 1945 г. – 5, в 1946 г. – 2, в 1947 г. – 3 и в 1948 г. – 3, всего с 1944 г. по 1948 г. – 17 заявлений. В ноябре 1946 г. верующие возбудили ходатайство об открытии молитвенного дома в помещении по Советской ул., считая это помещение коммунальным.

После проверки через Бердский горисполком – Облисполкомом это ходатайство вновь было рассмотрено 21 марта 1947 г. и решением № 254 отклонено, т.к. здание по Советской ул. принадлежит Бердскому техникуму механизации сельского хозяйства и оно техникумом оборудовалось под учебно-слесарные мастерские. В феврале 1948 г. от верующих г. Бердска поступило ходатайство об открытии молитвенного дома по Октябрьской ул. № 90 в доме, арендуемом у гр-на Бровкина (сын инициатора ходатайства). Проверкой через Горисполком было установлено, что гр-н Бровкин дал мне ложное заявление, т.к. дом по Октябрьской ул. № 90 принадлежит не ему, а гр-ну Белкину, помещение это по санитарно-техническому состоянию не пригодно для молитвенных целей, под заявлением об открытии молитвенного дома оказалось 12 фиктивных подписей, включен в частности гр-н Галактионов, который по указанному в заявлении адресу и вообще в г. Бердске не проживал. В связи с этим ходатайства об открытии молитвенного дома по Октябрьской ул. № 90 мною были сняты с рассмотрения.

В связи со злоупотреблениями средствами верующих со стороны гр-на Бровкина во время проведения денежной реформы, присвоением им части этих денег, в инициативной группе верующих начался разлад, в частности инициатор Бровкин просил исключить его из инициативной группы и снять его подпись под заявлением об открытии молитвенного дома. После снятия с рассмотрения ходатайства, поступившего в феврале 1948 г. и в связи с разладом в инициативной группе верующих – новых ходатайств не поступало.

Быв. церковное здание в г. Бердске – кирпичное, капитально переоборудовано, здание значительно расширено, при чем пристроенная часть немного больше здания быв. церкви. Быв. церковное здание совершенно не сохранило вида церкви, даже по внешним очертаниям. Занято оно городским домом культуры. Передача его в пользование верующих совершенно не целесообразна. В связи с разладом в инициативной группе верующих, новые ходатайства из г. Бердска едва-ли будут поступать. В случае подачи новых ходатайств, считаю возможным открытие в г. Бердске молитвенного дома при наличии у верующих пригодного для этой цели помещения, т.к. горисполком соответствующее помещение выделить не может.

10. Раб. пос. Карасук (райцентр Карасукского района). В р.п. Карасук никогда церковного здания не было. В 1944 г. группа верующих возбудила ходатайство об открытии молитвенного дома. Так как верующие ходатайствовали о передаче им для этой цели дома, принадлежащего промартели, то Алтайский Крайисполком своим решением № 791 от июля 1944 г. отклонил это ходатайство. В феврале и марте 1946 г. группой верующих по инициативе быв. церковного старосты Бондаренко, были возбуждены новые повторные ходатайства об открытии молитвенного дома и о предоставлении для этой цели соответствующего помещения, но райисполком, за отсутствием таких помещений, выделить его не имел возможности.

В июле, августе и декабре 1947 г. и в марте 1948 г. именуемый себя уполномоченным верующих, гр-н Бондаренко за одной своей подписью, и в 2-х заявлениях за подписью 5 и 9 человек, подал на мое имя и в Совет на имя тов. Карпова 5 заявлений с жалобой на то, что райисполком не разрешает строительство молитвенного дома и не отводит для этой цели земельный участок. Лично гр-ну Бондаренко мною еще в 1946 г. был разъяснен порядок подачи ходатайств об открытии молитвенного дома

или строительстве его, однако ко мне ходатайств об открытии молитвенного дома, строительстве дома для этой цели и об отводе земельного участка – не поступало. В то же время гр-н Бондаренко, имея корыстные интересы, начал организовывать молитвенные собрания в частных жилых домах, кустарно у себя на квартире изготовлял свечи, которые продавал верующим, организовал сбор пожертвований на покупку дома, который, как видно из заявлений Бондаренко был куплен на эти пожертвования. В связи с этим гр-н Бондаренко райфинотделом был обложен подоходным налогом. Строительство церкви или молитвенного дома в р/п. Карасук считаю нецелесообразным, тем более, что группа инициаторов – Бондаренко, Марковский и др. – корыстно заинтересованы в открытии молитвенного дома. С марта 1948 г. от верующих р/п. Карасук и гр-на Бондаренко ходатайств не поступало. По сообщению быв. председателя Карасукского райисполкома тов. Тышук, верующие последнее время высказывают недовольство незаконными действиями Бондаренко и купленный ими дом передали в поссовет.

11. гор. Черепаново (райцентр Черепановского района). Первичное ходатайство об открытии церкви поступило в апреле 1945 года. Облисполкомом это ходатайство было рассмотрено и отклонено решением № 1072 от 19 сентября 1945 года. В гор. Черепаново было в прошлом 2 церкви. Быв. церковное здание железнодорожной церкви о передаче которого ходатайствовали верующие – кирпичное, еще в 1922 году было капитально переоборудовано под клуб, расширено дополнительными кирпичными пристройками, здание совершенно не сохранило вида церковного здания даже по внешним очертаниям (я лично осматривал это здание). С 1922 года оно занято железнодорожным клубом и передачу его в пользование верующих считаю нецелесообразной. Второе церковное здание в гор. Черепаново, в 20-х годах было разобрано и из стройматериалов этого здания и дополнительных построена электростанция.

В июле 1946 г. верующие г. Черепаново подавали повторное ходатайство об открытии церкви, которое оставлено без рассмотрения, т.к. в использовании церковного здания изменений не произошло и Облисполком не считал возможным пересматривать свое решение № 1072 от 19/IX-1945 г. В июне 1947 г. группа верующих г. Черепаново возбудила ходатайство об открытии молитвенного дома в арендуемом у гр-ки Шубской доме. Облисполком рассмотрел это ходатайство 22 сентября 1947 г. и решением № 897 отклонил его, т.к. специально выделенной комиссией дом Шубской признан непригодным для молитвенных целей.

В декабре 1947 г. ко мне непосредственно от верующих и из Совета поступило еще 2 повторных заявления от верующих г. Черепаново в числе 5 и 9 человек, ходатайствующих об открытии молитвенного дома, предоставлении для этой цели коммунального помещения или перевозке церковного здания из с. Ярки (12 кил. от г. Черепаново) силами и средствами горисполкома. Эти заявления (совершенно одинакового содержания), мною сняты с рассмотрения. В 1948 году повторных ходатайств от верующих гор. Черепаново не поступало.

Архиепископ Варфоломей вопрос об открытии собора в гор. Новосибирске и открытии церкви (Казанской) в Октябрьском районе гор. Новосибирска и передаче для этой цели быв. церковного здания, переоборудованного и занятого кинотеатром или строительстве в этом районе церковного здания – в 1948 году не поднимал. Эти вопросы им неоднократно поднимались в 1946 и 1947 г. Верующие Октябрьского района г. Новосибирска дважды – осенью 1944 г. и в декабре 1947 г. возбуждали ходатайство об открытии церкви в их районе и о передаче им быв. церковного здания (ныне кинотеатр). Первичное ходатайство было отклонено Новосибирским горисполкомом 30 декабря 1944 г. решением № 1094, повторное было мною снято с рассмотрения, так как в использовании быв. церковного здания изменений не произошло. Передачу этого церковного здания в пользование верующих считаю нецелесообразным.

Ходатайства верующих 6 населенных пунктов были удовлетворены в 1944-1947 годах. От верующих остальных населенных пунктов, откуда поступали ходатайства об открытии церквей и молитвенных домов в 1943-1946 г.г., в течение 1947 года и по 1 августа 1948 года повторных ходатайств не поступало. В ряде случаев верующие под влиянием какого-либо быв. служителя культа, или лиц из быв. церковного актива, подавали ходатайство об открытии церкви, но затем результатами по этому ходатайству не интересовались и повторных ходатайств – не посылали (с. Черное, Болотнинского района, с. Андреевское, Андреевского района, с. Усть-Изесс, Венгеровского района, с. М-Черемушка, Колыванского района, с. Б-Изырак, Маслянинского района и др.).

Уполномоченный Совета по делам русской православной церкви при Новосибирском Облсполкоме П. Созоненко.

ГАНУ. Ф.Р. 1418. Оп. 1. Д. 27. Л. 99–109. Машинопись. Подлинник. Подпись Созоненка – автограф.

№ 341

Информационный отчет уполномоченного Совета по делам Русской православной церкви при Совнаркоме СССР по Новосибирской области «О положении и деятельности русской православной церкви по Новосибирской области и г. Новосибирску за время с 1 июля по 1 октября 1948 г.»

[г. Новосибирск]

30 октября 1948 г.

1. Действующие церкви и молитвенные дома

Изменений в количестве действующих церквей и молитвенных домов в 3-м квартале не произошло. В области и г. Новосибирске имеется 6 действующих церквей в типовых церковных зданиях и 1 молитвенный дом в помещении, приобретенном на церковные средства.

2. Состав духовенства

В августе 1948 года назначен псаломщиком в Вознесенскую церковь г. Новосибирска гр-н Балахонцев – 69 лет, единоверец, до декабря 1946 г. был церковным старостой той же церкви. С этой должности ушел сам по болезни, фактически же в связи с тем, что верующие стали подозревать Балахонцева в мошенничестве, расхищении церковных средств, на которые по словам верующих он купил 2 дома: себе и дочери, приобрел много ценных домашних вещей. Балахонцев пользуется большим доверием и расположением у Архиепископа Варфоломея, духовного сана не имел и не имеет, духовного и общего образования не имеет, малограмотный, самоучка, до 1915 г. работал в своем сельском хозяйстве, с 1915 по 1918 г. служил в царской армии фельдшером, в г. Новосибирске живет с 1935 г. работал слесарем на крупяном и молочном заводах до 1944 г., когда был избран церковным старостой Вознесенской церкви.

Других изменений в составе духовенства церквей области и г. Новосибирска в 3-м квартале не произошло. Всего в области и г. Новосибирске на 1/X-1948 г. служителей культа, включая Архиепископа Варфоломея, его секретаря и псаломщиков – 21 человек. Согласно утвержденного Архиепископом штата должно быть 25 человек, не заполнены вакансии 1 священника (настоятеля церкви) и 3 псаломщиков. Большинство служителей культа люди преклонного возраста:

От 81 до 90 лет	1
«» 71 – 80 лет	4
«» 61 – 70 лет	8
«» 51 – 60 лет	5
«» 41 – 50 лет	2
«» 31 – 40 лет	1

Из общего числа 11 священников – 5 окончили духовные семинарии, 1 – прослушал противосектантские и противораскольнические курсы в 1915 г., 2 – краткосрочные богословские курсы в 1912 и 1922 г., остальные 3 священника духовного образования не имеют, посвящены в сан священника из диаконов и псаломщиков в дореволюционное время или в период с 1922 по 1929 г. Из числа 2 диаконов – один окончил духовное училище, другой духовного образования не имеет, окончил 5 кл. гимназии. Из 6 псаломщиков – 1 – окончил духовную семинарию, 1 – миссионерское катехизаторское училище, 1 – прослушал курсы псаломщиков, остальные 3 псаломщика духовного образования не имеют.

Архиепископ Варфоломей в 1890 г. окончил духовную Академию (в г. Петербурге) имеет ученую степень – магистр богословия. Его секретарь (он же благочинный) Вольяников (архимандрит Никандр) духовного образования не имеет. Из общего количества служителей культа 2 человека имеют высшее светское образование: секретарь Архиепископа Вольяников окончил в 1931 г. Иркутский университет и в 1936 г. – 3 курса Института советской торговли в г. Иркутске, настоятель Успенской церкви г. Новосибирска Удинцев помимо духовной семинарии, которую окончил в 1907 г., окончил в 1913 г. Демидовский юридический лицей. Псаломщик Болотнинского молитвенного дома Чудинов имеет незаконченное высшее образование – в 1938 г. закончил 3 курса заочного педагогического института, Чудинов кроме того в 1923 г. окончил лесной техникум, а в 1909 г. духовную семинарию. Чудинов духовного сана не имел и не имеет, служил на церковной службе и.о. псаломщика в 1914-15 г. – 4 мес. и в 1916-17 г.г. 7 месяцев, остальное время служил учителем и лесничим, служил в рядах Советской Армии. Со слов Чудинова он в настоящее время готовится за полный курс педагогического института, посвящаться в духовный сан не намерен. Священник Вознесенской церкви г. Новосибирска Оглоблин имеет среднее специальное образование – в 1893 году он окончил учительскую семинарию и в 1916 г. сдал экстерном экзамены на учителя высшего начального училища. Псаломщик той же церкви Фотин – духовного образования не имеет, окончил в 1919 г. 5 кл. реального училища и в 1927 г. – 3 класса морского техникума. Остальные служители культа имеют или только среднее и низшее духовное образование (6 чел.) или низшее общее образование (5 чел.) либо нигде не учились, самоучки (4 чел.).

Все служители культа за исключением Архимандрита Никандра (Вольяникова) посвящены в сан священника и диакона еще в дореволюционное время или между 1922-1929 годами, большинство из них служили в обновленческих церквях. Вольяников (архимандрит – Никандр) посвящен Архиепископом Варфоломеем в сан иеромонаха в 1944 г. и в сан Архимандрита в 1945 году. За исключением священника Сырнева, все служители культа вернулись на церковную службу после 1943 года. Все они до возвращения на церковную службу, работали в различных хозяйственных и кооперативных организациях и советских органах. Сырнев служит священником с 1898 г. с небольшими перерывами в 1919-22 г.г. и в 1941 г.

Четыре псаломщика (Фотин, Балахонцев, Чудинов из Вознесенской церкви г. Новосибирска и Толстикова – из церкви с. Н-Луговское) до поступления в качестве псаломщиков в 1946-48 г.г. раньше служителями культа не были. Балахонцев с 1944 по 1946 г. вкл. был церковным старостой в этой же церкви, Чудинов хотя

окончил катехизаторское миссионерское училище, но на церковной службе не был. Толстиков малограмотный человек, в прошлом прислуживал в церкви и пошел псаломщиком надеясь на большие заработки. Фотин, с его слов, пел раньше в церковном хоре. Действительные причины перехода его на церковную службу изучаются, т.к. странно, что он, имея специальное образование, стал служить псаломщиком.

Из всего духовенства области 3 чел. имеют судимость: 1. Архиепископ Варфоломей был арестован в сентябре 1923 г. и по постановлению ОГПУ – г. Баку был выслан в г. Уфу на 5 лет, после пересмотра дела в ОГПУ – был выслан в X-1924 г. на 2 года в Соловки, после чего административно был выслан в Барабинский округ (Зап. Сиб. Край) где жил до 1930 г. В 1931 г. получил ограничения – минус 6 и определен на жительство в г. Богучары, Воронежской области на 3 года, в конце 1934 г., по данным его автобиографии, получил полную свободу для проживания на всей территории СССР. Паспорт был выдан с ограничением – в порядке 39 статьи положения о паспортной системе.

2. Настоятель церкви с. Шипуново, Сузунского района протоирей Морозов П.П. – 1882 г. рождения, в июне 1941 г. был арестован и в сентябре 1941 г. осужден Рязанским Облсудом по 1 ч. 58-10 ст. Уголовного Кодекса на 10 лет лишения свободы с поражением в правах на 5 лет. В мае 1943 г. Морозов по состоянию здоровья был досрочно освобожден. В 1945 г. он был назначен настоятелем церкви с. Шипуново, но мною не зарегистрирован. По окончании срока поражения в правах в июне 1948 года, он вновь был назначен Архиепископом Варфоломеем в церковь с. Шипуново настоятелем и был зарегистрирован. Морозов у Архиепископа Варфоломея пользуется расположением. Архиепископ оценивает его высоко как священника, считает его одним из образованных священников, настойчиво добивался его регистрации настоятелем церкви. Архиепископ Варфоломей и Морозов земляки (оба родились в Рязанской губ.), оба окончили, хотя и в разное время, Рязанскую духовную семинарию.

3. Протоирей Вознесенской церкви г. Новосибирска Горбунов – 1879 г. рождения, в декабре 1929 г. был осужден на 6 мес. лишения свободы по 73 ст. УК за неуплату налога и сопротивление при описи имущества, а затем был административно выслан на 5 лет на Урал в г. Соликамск, где он отбывал высылку до 1936 г. Паспортных ограничений не имеет.

Остальное духовенство области (священники, диаконы и псаломщики) по данным анкет под судом не были. На территории временно оккупированной немцами из всего духовенства области, были Архиепископ Варфоломей и диакон Успенской церкви г. Новосибирска Холмогоров. Архиепископ Варфоломей весь 1941 г. и до мая 1942 г. жил в с. Рабочий поселок, Завидовского района, Калининской обл., которое было оккупировано немцами в 1941 г. Со слов Архиепископа он прятался от немцев.

Диакон Холмогоров – 1886 г. рождения. Согласно анкетных данных – Холмогоров с 1938 по 1942 г. жил в г. Загорске Московской обл., работал чернорабочим, печником и сторожем. Из г. Загорска в 1942 г. эвакуировался в г. Острогжск, Воронежской обл., где его застала немецкая оккупация. При немцах служил протодиакном в церкви г. Острогжска, в январе 1943 г. в г. Валуйках, Курской обл., был рукоположен обновленческим епископом в сан священника и служил в обновленческих церквях Киевской области до января 1944 г. С января 1944 г. по май 1945 был в Германии в концентрационных лагерях. С его слов под судом не состоял.

3. Анализ ходатайств об открытии церквей и молитвенных домов

В течение 3-го квартала с.г. поступило 6 ходатайств об открытии церквей и молитвенных домов, из них 2 первичных и 4 повторных.

Первичные заявления об открытии церквей поступили – одно из с. Венгерovo, Венгеровского района за подписью одного заявителя и второе – от группы верующих с.с. Нижние Чемы и Верхние Чемы Новосибирского (сельского) района в количестве 89 человек об открытии церкви в с. Н-Чемы.

Заявление из с. Венгерovo мною снято с рассмотрения, т.к. поступило оно от одного заявителя, ходатайство об открытии церкви в с. Н-Чемы направлено в Новосибирский сельский райисполком для проверки. Церковное здание в с. Н-Чемы было переоборудовано еще до Отечественной войны под клуб, в годы войны и последние годы было занято Ленинградской проектной строительной организацией. По освобождении производится ремонт как клубному зданию.

Повторные ходатайства поступили из г. Куйбышева, Куйбышевского района за одной подписью инициатора ходатайства гр-ки Сачковой, из с. Чаны, Чановского района – без подписи с указанием обратного адреса одной из инициаторов ходатайства гр-ки Яхниной, из г. Купино, Купинского района за одной подписью инициатора ходатайства гр-на Чуб и от группы верующих с. Верх-Алеусс, Ордынского района в количестве 22 чел.

В отчете за 2-й квартал и в докладной записке мною указывалось, что из г. Куйбышева того же района ко мне ни одного заявления с требуемым количеством подписей (не менее двадцати) – не поступало, между тем заявитель и инициатор ходатайства Сачкова (быв. церковный староста Куйбышевской церкви во время закрытия ее в 1937 г.) порядок оформления ходатайства знает, ей мною лично было разъяснено в 1946 году, что заявление об открытии церкви должно быть подписано не менее чем 20 заявителями. Гр-ка Сачкова продолжает подавать повторные ходатайства в Москву от имени верующих, за одной своей подписью. Первичное ходатайство было рассмотрено и отклонено Облсисполкомом 30 декабря 1944 г. за № 1557.

Первичное ходатайство верующих г. Купино, того же района было рассмотрено и отклонено Облсисполкомом 19 сентября 1945 г. за № 1074, о чем верующие были поставлены в известность. Быв. церковное здание капитально переоборудовано, перестроено на 2-х этажное здание и занято пошивочной и обувной мастерской Обллегпрома. После этого ко мне поступали заявления за одной подписью быв. церковного старосты Полещука, а в 1948 г. за подписью тоже одного гр-на Чуб, который именует себя уполномоченным верующих.

Первичное ходатайство верующих с. Чаны Чановского района было рассмотрено и отклонено Облсисполкомом 26 марта 1945 г. о чем верующие были поставлены в известность через райисполком. В использовании церковного здания изменений не произошло – оно было капитально переоборудовано и занято районной амбулаторией. В 1948 г. поступило 3 повторных ходатайства за подписью 1-4 человек – инициаторов ходатайства, а последнее без подписи.

Первичное ходатайство верующих с. Верх-Алеусс, Ордынского района было рассмотрено и отклонено Облсисполкомом 30 декабря 1944 г. Посетившим меня в 1947 г. представителям верующих с. Верх-Алеусс было сообщено об этом решении Облсисполкома (верующие еще в 1945 г. были об этом поставлены в известность) и о том, что Облсисполком не считает возможным пересматривать свое решение, т.к. в использовании церковного здания, переоборудованного и занятого клубом, изменений не произошло.

Сообщено также, что вопрос об открытии церкви или молитвенного дома может быть решен при наличии пригодного для молитвенных целей помещения. Инициативная группа верующих нового помещения не подыскивает, настаивает на открытии церкви в быв. церковном здании, при чем представительница верующих гр-ка Артемонова – (53 лет, малограмотная, в прошлом член церковного Совета) при разговоре со мной 13 августа с.г. заявила, что клуб можно бы перевести в другое помещение, а если такого помещения не найдется, то закрыть его, т.к. по ее мнению от церкви населению будет больше пользы, чем от клуба, «там ведь только танцуют, а для души и развития ничего не дается». Заявила она. Быв. церковное здание переоборудовано на клуб силами общественности и самого населения с. Верх-Алеусс (сообщение райисполкома от 1944 г.). Я указал на это Артемоновой и заявил ей,

что большинство населения по-видимому другого мнения о клубе, т.к. само участвовало в переоборудовании церковного здания на клуб и ремонте его и посещает клуб.

Повторные ходатайства из перечисленных выше 4 населенных пунктов мною сняты с рассмотрения. Ходатайства верующих на рассмотрение Облисполкома и Новосибирского горисполкома в 3-м квартале с.г. мною не представлялись.

По двум заявлениям верующих с. Нижние-Чемы и с. Верх-Алеусс поступившим в 3-м квартале с.г., состав заявителей следующий:

мужчин	27 чел.
женщин	84 чел.
	111 чел.

В возрасте

до 18 л.	1 чел.
от 18 до 20 л.	3 чел.
« 21 – 30 л.	12 чел.
« 31 – 40 л.	12 чел.
« 41 – 50 л.	20 чел.
« 51 – 60 л.	28 чел.
« 61 – 70 л.	20 чел.
« 71 – 80 л.	9 чел.
« 81 – 90 л.	4 чел.
возраст не указан	2 чел.
	111 чел.

колхозников	65 чел.
домохозяек	15 чел.
инвалидов и нетрудоспособных по старости	19 чел.
рабочих, кустарей и служащих	8 чел.
единоличников	4 чел.
	111 чел.

4. Прием посетителей

В течение 3-го квартала Архиепископ Варфоломей посетил меня 1 раз и его секретарь он же благочинный Новосибирских церквей Вольяников (Архимандрит Никандр) – 3 раза.

Посещений духовенства было 14, членов церковных Советов – (церковные старосты и казначеи) – 6, мирян – 7 и представителей советских организаций – 7, всего 38 посещений.

Архиепископ Варфоломей, во время посещения, заслуживающих внимания и принципиальных вопросов не ставил. Посетил он меня по моему приглашению. В это посещение я информировал Архиепископа Варфоломея, что настоятели Ирменской церкви и Болотнинского молитвенного дома задерживают представление анкет на членов церковных Советов и ревизионных комиссий и просил его воздействовать на них. Кроме того, я беседовал с Архиепископом по поводу провод и встреч его в г. Новосибирске 24 июня и 30 июля с.г. (см. ниже).

Секретарь Архиепископа и благочинный Вольяников от своего имени и по поручению Архиепископа ставил следующие вопросы: 1. Вольяников по поручению Архиепископа согласовывал вопрос о необходимости проведения перевыборов вновь избранного председателя ревизионной комиссии приходской общины Успенской церкви г. Новосибирска Шаповалова, т.к. он служит сторожем церкви и является лицом административно и материально зависимым от настоятеля

церкви и церковного старосты. По этому вопросу от Архиепископа в августе с.г. поступила просьба дать согласие на проведение перевыборов. Я согласился с мнением Архиепископа и перевыборы были проведены 20 августа с.г.

2. Вольяников сообщил, что Архиепископ Варфоломей, на основании распоряжения патриарха дал указание церковным советам и настоятелям церквей сдать в доход государства все облигации государственных займов, приобретенные на церковные суммы, но некоторые сберкассы (райсберкасса Кагановичского района г. Новосибирска, Болотнинская Сберкасса) отказались принимать облигации, ссылаясь на отсутствие указаний по этому вопросу. Вольяников просил оказать в этом содействие. Мною через городское и областное управление сберкасс вопрос был разрешен и облигации были приняты. Всего церковными советами церквей области и г. Новосибирска сдано в августе с.г. облигаций государственных займов на сумму 215250 рублей.

3. О содействии и приобретении бензина для автомашины Архиепископа. По договоренности с Горпромторгом бензин будет отпускаться через магазины Горпромторга по коммерческой цене из рыночного фонда.

Посещений духовенства было 14, принципиальных или заслуживающих внимания вопросов духовенство не ставило, 3 посещения относятся к вопросам налогового характера – с жалобами на то, что райфинотдел Дзержинского района г. Новосибирска не производит перерасчет аванса подоходного налога, начисленного на духовенство Успенской церкви на 1948 год (см. жалобы и заявления).

Остальные посещения духовенства относятся к посещениям по вопросам регистрации, о содействии в получении пропуска священника Тверитину, назначенному Архиепископом в г. Владивосток, о согласии на выезд священника Вознесенской церкви г. Новосибирска Миловидова в г. Бердск для совершения религиозных треб и богослужений и по др. мелким вопросам, а также по моему вызову, в частности по вопросам перерегистрации членов церковных Советов и ревизионных комиссий.

Ходатайство Архиепископа Варфоломея о содействии в получении пропуска священника Тверитину направлено на распоряжение в Обл. Управление Милиции. Пропуск выдан. С ходатайством о поездке в г. Бердск приходил священник Миловидов с командировочным удостоверением Архиепископа Варфоломея. Я не дал согласия на поездку в г. Бердск, т.к. получил сведения, что Миловидову помимо совершения обрядов, Архиепископом Варфоломеем поручено помочь верующим в оформлении ходатайства об открытии молитвенного дома, осмотреть помещение подысканное верующими под молитвенный дом, а также в виду того, что выезжавшие раньше в г. Бердск священники занимаются не только совершением религиозных обрядов, а по просьбе корыстно заинтересованной группы лиц, совершают литургию, во время которой организаторы богослужения продают изготовленные ими свечи.

Мною разъяснено, что т.к. в г. Бердске организуются литургии и организаторами их являются корыстно заинтересованные лица, которые при возбуждении ходатайства об открытии молитвенного дома прибегали к обману, подложным подписям и т.п. – я не могу согласиться на поездку в г. Бердск священника. Я указал, что группа инициаторов этих богослужений в г. Бердске больше заинтересована в совершении богослужений в частных домах, чем в открытии молитвенного дома в установленном законом порядке, что вообще совершение богослужений в частных жилых домах, хотя бы зарегистрированным священником, противоречит закону.

Посещений церковных старост было – 1 и членов церковных советов – казначеев – 5, всего 6 посещений из 3 приходских общин. Заслуживающих внимания вопросов они не ставили, 2 посещения были вместе с настоятелями церквей.

Из 7 посещений мирян 3 относятся к посещениям по вопросу открытия церквей, посетители интересовались результатами по поданным ходатайствам. (из с.с. Каменка, В-Алеусс и Н-Чемы). Остальные посещения мирян были по следующим вопросам:

1. О разрешении послать священника в г. Бердск (июль месяц) для отпевания умершего. Я рекомендовал обратиться по этому вопросу в церковь. 2. Быв. зам. церковного старосты Кирюхин заявил, что, хотя его за пьянку освободили от обязанностей и вывели из состава церковного совета, но он желает остаться в двадцатке. 3. Быв. настоятель Шипуновской церкви Курносов, запрещенный Архиепископом Варфоломеем в священнослужение, просил помочь ему снова вернуться на церковную службу, в частности, в Шипуновскую церковь. Рекомендовал ему обращаться к Архиепископу или в высшие церковные организации.

4. Гр-ка г. Новосибирска Сибирцева обращалась с жалобой на квартирохозяйку, которая со слов Сибирцевой преследует ее за религиозные убеждения. Сломала дорогу ей икону. Сибирцева просила разъяснить, имеет ли право квартирохозяйка (Сибирцева занимает угол) преследовать ее за религиозные убеждения и будет ли суд рассматривать такое дело. Я разъяснил, что Конституцией СССР обеспечена свобода совести за каждым гражданином, значит никто не имеет права преследовать за религиозные убеждения, что судебные органы обязаны рассмотреть заявление потерпевшего и привлечь виновных к ответственности.

Представители советских организаций – (5 зам. председателей райисполкомов, секретарь райисполкома и председатель горисполкома) посетили по моему вызову во время семинара для инструктирования и разъяснения законов правительства относящихся к православной церкви.

5. Жалобы и заявления

Всего жалоб и заявлений поступило в 3-м квартале с.г. – 8, из них 5 – по налоговому вопросу. В трех жалобах поступивших 6 августа с.г. от 2-х священников и 1 псаломщика Успенской церкви г. Новосибирска, духовенство жаловалось на то, что райфинотдел Дзержинского района г. Новосибирска не выполняет распоряжение Новосибирского Горфинотдела о проведении перерасчета аванса подоходного налога на 1948 г., исходя из фактического дохода духовенства за 1-ю половину 1948 г. Духовенство в жалобах указывало, что райфинотдел перерасчет задерживает и требует выплаты аванса налога, начисленного по доходности 1947 г., которая была значительно выше 1948 г., почему духовенство выплатить аванс не имеет возможности и подвергается опиям имущества.

Одновременно Архиепископ Варфоломей направил мне по этому вопросу жалобу, в которой, поддерживая жалобы духовенства, просил оказать содействие в ускорении перерасчета аванса подоходного налога на 1948 г. Дзержинским райфинотделом. Все 4 жалобы мною были направлены на распоряжение Заведующему Горфинотделом.

Сумма налога была финорганами в августе мес. пересмотрена и снижена: по новому перерасчету аванс налога на 1948 г. на каждого священника начислен в сумме 38258 руб., вместо ранее начисленных 62434 руб., с псаломщика 14866 руб. вместо 24812 руб., т.е. аванс налога значительно снижен, исходя из суммы дохода духовенства за 1-ое полугодие 1948 г.

Одно заявление по налоговому вопросу поступило 30/1X от настоятеля церкви с. Шипуново Морозова, ходатайствующего о возврате приходской общине церкви, переплаченные в 1947 году церковным советом 9606 руб. налога со строений и земельной ренты. Как выяснилось быв. настоятель этой церкви Курносов после увольнения его заштат, пытался получить эти деньги и именуя себя до настоящего времени настоятелем церкви, пишет жалобы в Министерство Финансов РСФСР, в которых требует вернуть ему переплаченные приходской общиной 9606 руб. Курносов, получив согласие Архиепископа на увольнение заштат, в феврале с.г. поспешно выехал из с. Шипуново не дождавшись нового настоятеля и не сдав имущество, при чем получил у казначая церковного совета 1500 руб. и не заплатил в райфинотдел подоходного налога около 4000 рублей. Заявление настоятеля Морозова мною направлено в Облфинотдел, с предупреждением, что Курносов не является настоятелем церкви.

Характер остальных 3-х заявлений, помещенных в графе «Разные» – таблицы по форме № 5, – указан в разделе «прием посетителей». Поступили они от Архиепископа Варфоломея – о необходимости проведения перевыборов председателя ревиз. комиссии приходской общины Шаповалова, о содействии в получении пропуска в г. Владивосток для свящ. Тверитина и о содействии в приобретении бензина для автомашины.

6. Положение и деятельность церкви

В течение 3-го квартала Архиепископ Варфоломей и благочинный Вольяников (архимандрит Никандр) значительное время находились в командировках, а Вольяников с 25 августа в отпуске. С 24 июня по 30 июля Архиепископ Варфоломей и Вольяников находились в г. Москве на праздновании 500-летия автокефалии русской православной церкви. С 25 по 31 августа Архиепископ с протодиаконом Зыряновым и двумя иподиаконами выезжал в г. Бийск, Алтайского края на престольный праздник Успенской церкви г. Бийска и для освящения этой церкви. С 13 по 23 сентября Архиепископ с теми же лицами по распоряжению Патриарха, выезжал в г. Омск для похорон Архиепископа Алексея и принятия дел и временного руководства церквями Омской и Тюменской областей.

При возвращении Архиепископа Варфоломея из г. Москвы 30 июля с.г. ему на вокзале была устроена встреча. Хотя встреча была много скромнее, чем проводы, все-же на вокзале ст. Новосибирск собралось до 80 человек – духовенство г. Новосибирска, члены церковных советов и верующие, некоторые верующие были с цветами. По поводу провод 24 июня в г. Москву и встречи 30 июля в г. Новосибирске, я беседовал с Архиепископом Варфоломеем, в вежливой и осторожной форме высказал отрицательное отношение к факту организации провод и такого рода демонстрациям на вокзале. Архиепископ Варфоломей согласился и заявил, что он этого не будет допускать. После этой беседы проводы Архиепископа в г. Омск, встреча его в г. Новосибирске и проводы из г. Омска были скромные, провожали его и встречали только духовенство и некоторые члены церковных советов.

В связи с сокращением числа посетителей церквей и уменьшением количества религиозных обрядов в 3-м квартале по сравнению со 2-м кварталом 1948 г. – доходы духовенства и церковные доходы в 3-м квартале с.г. уменьшились. Например, доходы духовенства Вознесенской церкви г. Новосибирска в 3-м квартале с.г. составили сумму 100270 руб., а во 2-м квартале с.г. – 152560 руб., т.е. в 1 ½ раза меньше, хотя по сравнению с 1-м кварталом этого же года доход духовенства увеличился на 4000 рублей.

В Успенской церкви г. Новосибирска доходы духовенства в 3-м квартале с.г. составили сумму около 29000 руб., а во 2-м квартале с.г. – около 46000 рублей, т.е. в 3-м квартале доходы сократились более чем в 1,5 раза, но были почти на одинаковом уровне с доходами в 1-м квартале с.г. (в 1-м кв. – около 26000 руб.). Церковные доходы той же церкви в 3-м квартале с.г. по сравнению со 2-м кв. уменьшились более чем в 2 ½ раза (в 3-м кв. – около 71000 руб., во 2-м кв. – около 160000 руб.), а по сравнению с 1-м кварталом увеличились на 8000 руб. (в 1-м кв. более 63000 рублей).

По сравнению с соответствующим периодом 1947 года доходы духовенства и церковные доходы в 3-м квартале 1948 года уменьшились по причинам, указанным мною в отчетах за 1 и 2 квартал 1948 года. Например, церковные доходы по Успенской церкви гор. Новосибирска в 3-м квартале 1948 года по сравнению с 3-м кварталом 1947 года уменьшились более чем в 2 раза (в 3-м квартале 1947 года почти 145000 рублей, в 3-м квартале 1948 года – 71000 рублей), доходы духовенства той же церкви в 3-м квартале 1948 года по сравнению с 3-м кварталом 1947 года уменьшились более чем на 10000 рублей (в 3-м квартале с.г. – около 29000 рублей, в 3-м квартале 1947 года – 39210 рублей).

В Вознесенской церкви г. Новосибирска в 3-м квартале с.г. доходы духовенства по сравнению с тем-же кварталом 1947 года уменьшились более чем на 16000 рублей

(в 3-м квартале с.г. – 100270 рублей, в 3-м квартале 1947 года – 116806 рублей). В других церквях области церковные доходы и доходы духовенства в 1948 г. относительно небольшие, при чем так же наблюдается, хотя и небольшое, сокращение их по сравнению с соответствующими периодами 1948 года. По церкви с. Ново-Луговского за 1-ое полугодие 1948 года церковные доходы составили сумму 59000 рублей, доходы духовенства 21000 рублей. По молитвенному дому г. Болотное церковные доходы 1-го полугодия 1948 года составили сумму 55000 рублей. В остальных сельских церквях доходы еще ниже. Доходы духовенства церкви с. Колывань в 1-м полугодии 1948 года [составили] 20000 рублей.

7. Состояние религиозности

Посещаемость церквей и совершение религиозных обрядов в 3-м квартале, особенно в сентябре мес. по сравнению со 2-м кварталом с.г. заметно сократилось. В августе и сентябре с.г. отмечалась также небольшая посещаемость церквей в дни церковных праздников, приходящихся на рабочие дни. Объясняется это в основном занятостью населения уборочными работами в частности – в г. Новосибирске уборкой картофеля в сентябре мес. на индивидуальных огородах. Обычно в воскресные дни Вознесенскую церковь г. Новосибирска посещало во 2-м квартале свыше 500 чел., Успенскую – 250-300 чел., в августе Вознесенскую – 350-400 чел., Успенскую – до 150 чел., а в сентябре количество молящихся в воскресные дни значительно сократилось. Были дни, когда на воскресных службах в Успенской церкви было менее 50 молящихся (26 сентября), в Вознесенской – не более 150 чел.

Все религиозные праздники в 3-м квартале приходились на рабочие дни. Посещаемость церквей в эти дни во второй половине августа и в сентябре мес. была небольшая, меньше чем в воскресные дни. Со слов духовенства, в частности настоятелей обеих церквей г. Новосибирска Озерова и Удинцева и по моим наблюдениям, в прошлом году в эти дни в церквях было больше молящихся. Например, в Вознесенской церкви в этом году Рождество богородицы и Успение было 200-250 чел. Преображение и Воздвижение – до 300 чел., в Успенской церкви г. Новосибирска – в Преображение и Рождество богородицы – 60-70 чел., в Воздвижение – 30-40 чел. и только в Успение (престольный праздник) – свыше 150 чел. Таким образом в эти церковные праздники в церквях г. Новосибирска было меньше молящихся, чем в воскресные дни. В молитвенном доме г. Болотное по тем же причинам (заготовка сена, уборка картофеля и пр.) в Успение и Преображение было свыше 200 чел., а в сентябрьские праздники – Рождество богородицы и Воздвижение менее 50 молящихся. Еще меньше молящихся было в эти церковные праздники в остальных церквях области. Например, в церкви с. Ирмень в церковные праздники августа и сентября и в воскресные дни посещало не более 20 человек, в некоторые праздники 10-15 чел. Помимо указанных выше причин по церкви с. Ирмень это объясняется еще тем, что настоятель церкви Секов среди верующих не пользуется авторитетом, а также тем, что среди верующих старый состав церковного Совета, в частности быв. церковный староста Мурашкин ведет работу, направленную против Секова.

В религиозные праздники, приходящиеся на июль и первую половину августа посещаемость церквей была выше. Например, в Вознесенской церкви г. Новосибирска было в Петров день – свыше 400 чел., в Ильин день – до 500 чел., в праздник Серафима Саровского (воскресенье, престольный праздник в одном приделе церкви) до 600 чел., в Успенской – в Петров день – до 200 чел., в Ильин – до 400 чел., в день Серафима – до 250 чел. В церкви с. Ново-Луговского – в Ильин день – до 200 ч., в Петров – до 250 чел., в молитвенном доме г. Болотное – Ильин день – до 200 чел., в Петров день – около 150 чел., Количество верующих, посетивших церкви в эти дни в текущем году почти одинаково с прошлым годом.

Вместе с сокращением посещаемости церквей заметно сократилось количество совершаемых религиозных обрядов, особенно в сентябре месяце. Например,

в течение сентября в молитвенном доме г. Болотное совершено 4 крещения, в Успенской церкви г. Новосибирска – 44 крещения, 1 венчание, 27 отпеваний, а в августе этого года – 120 крещений, 2 венчания, 52 отпевания, в июле – 86 крещений, 3 венчания, 56 отпеваний. В Вознесенской церкви г. Новосибирска в сентябре было 206 крещений (в августе – 242, в июле – 302), 3 венчания (в августе – 6, в июле – 5). Вообще отмечается, как и в прошлые годы, что количество крещений, венчаний, отпеваний и других религиозных треб по всем церквям области – в 3-м квартале с.г. заметно уменьшилось по сравнению со 2-м кварталом этого же года. Например, по обеим церквям г. Новосибирска в 3-м квартале текущего года было 1000 крещений, 20 венчаний и 960 отпеваний, а во 2-м квартале этого года 1617 крещений, 30 венчаний и 1195 отпеваний. Из общего количества 960 отпеваний, совершенных в 3-м квартале с.г. – 897 заочных отпеваний и 63 по телу.

Сравнение количества религиозных обрядов, совершенных в 3-м квартале 1948 года с 3-м кварталом 1947 года по тем же двум церквям г. Новосибирска дает почти одинаковое количество совершенных религиозных обрядов (разница очень незначительная – по крещениям в 3-м квартале 1948 г. меньше на 16, венчаний – меньше на 4, отпеваний больше на 30). Уменьшение религиозных треб в 3-м квартале с.г. по сравнению со 2-м кварталом – обычное явление, повторяющееся из года в год и это нельзя считать признаком падения религиозности среди населения. Как раз сравнение количества религиозных обрядов, совершенных в 3 квартале 1948 г. с тем-же кварталом 1947 г., показывает, что количество религиозных обрядов в соответствующие периоды года – не сократилось. В сельских церквях количество религиозных обрядов небольшое. Например, в церкви с. Колывань за 8 мес. 1948 г. совершено 2 венчания, до 120 крещений, до 50 заочных отпеваний.

По-прежнему основной состав посещающих церкви – люди преклонного возраста, из малокультурных, малоразвитых слоев населения, преимущественно женщины. Посещение церквей молодежью и интеллигенцией единичны. Однако в отдельные церковные праздники в 1948 г. отмечалось увеличение посещений церкви молодежью. Это наблюдалось в Ильин день, когда в Вознесенскую церковь г. Новосибирска церковь посетило более 30 юношей и девушек, тоже самое в Петров день и Успение. Некоторые из числа молодежи бывают в церкви из любопытства. В Вознесенской церкви г. Новосибирска 8 июля с.г. отмечен такой случай: после дневной службы, во время совершения религиозных треб, в церковь зашли 5-6 девушек и юношей – студентов, или учащихся старших классов средней школы с книжками и тетрадями. Было похоже, что зашли они из любопытства. Во время совершения обряда крещения над новорожденными, священник Оглоблин в кратком обращении к присутствующим при крещении сказал между прочим, что каждый русский должен быть православным. После совершения обряда крещения над новорожденными – из этой группы молодежи к священнику подошли 2 девушки и обратились к нему с просьбой их окрестить, просьба их была удовлетворена. Обряд крещения совершается, как мною отмечалось в прежних отчетах, в абсолютном своем большинстве над новорожденными и частично над детьми в возрасте до 3-х лет.

8. Антисоветская деятельность

В августе с.г. была арестована счетовод приходской общины Успенской церкви г. Новосибирска Аксинских, 1904 г. рождения, происходит из кулаков. Следствием, а затем на суде установлено, что Аксинских вместе с Перминовой, Васильевой, Мозжеринной и Мартыновой, будучи враждебно настроены к советскому строю, осенью 1947 г. организовались в антисоветскую группу и под видом религиозного единомыслия, устраивали нелегальные собрания, при посещениях других граждан, они используя религиозные предрассудки и неразвитость, неграмотность этих граждан, проводили контрреволюционную агитацию, распространяли клеветнические измышления о жизни трудящихся СССР, о Советской власти

и руководителях нашей партии и правительства, пропагандировали ненависть к советскому строю и пытались вербовать др. лиц в свою группу.

13 сентября с.г. Областной суд, рассмотрев это дело, приговорил по ст. 58-10 ч.2 и 58-11 Уголовного Кодекса Аксинских к 25 годам лишения свободы, Перминову и Васильеву к 10 годам каждую, Мозжерину и Мартынову – к 5 годам каждую с поражением всех в правах на 5 лет и конфискацией их имущества. Перминова – 1912 г. рождения, одинокая, контролер завода им. Воскова, дважды судилась за мелкие кражи. Васильева – 1908 г. охранник того же завода, Мозжерина – 1907 г., одинокая, кладовщик того же завода, Мартынова – 1907 года, вдова – одинокая, без определенных занятий.

9. Перерегистрация членов церковных советов и ревизионных комиссий

Перерегистрация членов церковных советов и ревизионных комиссий приходских общин до 1 октября с.г. закончена в 5 церквях и 1 молитвенном доме.

В церкви с. Ирмень перерегистрация пока не проведена по следующим причинам: избранный вновь в конце апреля с.г. состав церковного совета оказался неработоспособным, церковный староста Баталов под влиянием председателя колхоза «Авангард» Акенина (см. отчет за 2-й квартал) в июле мес. отказался от должности церковного старосты, опасаясь больших налогов, 2 других члена церковного совета Тарасов и Мурашкина, работая на рыбодобыче, своих обязанностей как члены церковного совета не выполняли, в церковь ходили очень редко, будучи заняты на рыбной ловле. Стал вопрос о проведении новых выборов церковного совета, но настоятель церкви Секов из-за малой посещаемости церкви в связи с летними и осенними полевыми работами не мог собрать собрание верующих, церковь в этот период даже в церковные праздники посещало не более 20 человек. Собрание верующих для выборов нового состава церковного совета будет проведено только в октябре или в ноябре мес.

От настоятелей 5 церквей и 1 молитвенного дома, где перерегистрация закончена, получены заполненные регистрационные анкеты. По новой форме, всем выданы или посланы по почте новые регистрационные справки, старые возвращены мне. В процессе перерегистрации отмечены следующие факты:

1. Председатель ревизионной комиссии приходской общины с. Кольвань Васькин избранный в состав ревкомиссии в конце декабря 1946 г. – в сентябре мес. при перерегистрации – отказался заполнять анкету и отказался вообще быть в составе ревизионной комиссии, не указав причин своего отказа. Выборы нового председателя или члена ревизионной комиссии до 1 октября не были проведены, почему мною зарегистрировано только 2 члена ревизионной комиссии и в сведениях о результатах перерегистрации будут помещены данные по этой церкви на 5 членов церковного совета и ревкомиссии.

2. В церковном совете приходской общины молитвенного дома г. Болотное к моменту перерегистрации было только 2 члена – церковный староста и казначей. Избранная и мною зарегистрированная в марте 1947 года зам. церковного старосты Хоменко со слов церковного старосты Хомяковой согласилась войти в состав церковного Совета из-за заработка, т.к. она человек неверующий. Когда весной 1948 г. из-за денежных затруднений в молитвенном доме церковный совет и настоятель решили не выплачивать ей зарплату – Хоменко отказалась состоять в церковном совете, заявила – «Я нуждаюсь в заработке, а если мне ничего платить не будете, то мне и ходить сюда не зачем» и прекратила исполнение обязанностей зам. церковного старосты и посещение церкви. Так как никто из верующих не хотел бесплатно исполнять обязанности зам. церковного старосты, то настоятель и церковный совет решили ограничиться двумя членами церковного совета и довыборы не проводили. По моей информации Архиепископ Варфоломей и благочинный Вольяников предложили произвести довыборы 1 члена церковного совета, которые проведены в сентябре мес.

3. В августе мес. проведены также довыборы 1 члена церковного совета Вознесенской церкви г. Новосибирска – зам. церковного старосты. Церковный совет приходской общины этой церкви с февраля мес., после вывода из его состава Кирюхина – за пьянство, брань по адресу церкви и дебоширство, состоял из 2-х человек.

Уполномоченный Совета по делам русской православной церкви при Новосибирском Облсполкоме Созоненок.

ГАНО. Ф.Р. 1418. Оп. 1. Д. 27. Л. 112–129. Машинопись. Копия. Подпись Созоненка – автограф.

№ 342

«Справка о количестве религиозных обрядов по церквям г. Новосибирска»

[Новосибирск]

4 декабря 1948 г.

В обеих церквях г. Новосибирска в течение 9 месяцев 1948 г. с 1 января по 1 октября совершено следующее количество религиозных обрядов:

крещений	3561
венчаний	138
отпеваний	3072 из них более 90% заочных.

За время с 1 января по 1 октября 1947 года было совершено религиозных обрядов:

крещений	4052
венчаний	138
отпеваний	4331

Количество говеющих в течение великого поста в 1948 г. было меньше, чем в предыдущем 1947 году. В 1948 году говеющих было около 13000 чел. В 1947 году – 17000 чел. Значительная часть говеющих – приезжие из сельской местности, где нет церквей. Очень много крещений совершается в церквях 1-2 мая и 7-8 ноября, что наблюдается ежегодно. Церковные доходы и доходы духовенства в 1948 году заметно снизились по сравнению с предыдущими 1945-1947 годами. Причины этого: а) уменьшение количества религиозных обрядов; б) укрепление рубля в связи с денежной реформой; в) снижение цен на свечи, просфоры, крестики, венчики, разрешительные молитвы и пр., и снижение таксы за совершение религиозных обрядов, проведенные в церквях после денежной реформы.

Однако население на содержание церквей тратит крупные суммы. Так за 9 мес. 1948 г. с 1 января по 1 октября на содержание двух новосибирских церквей населением израсходовано свыше 2 миллионов рублей. Например, за этот период одни доходы духовенства Вознесенской (Турухановской) церкви составили сумму свыше 350 тыс. рублей, Успенской (кладбищенской) церкви – свыше 100 тысяч рублей.

Церковные доходы одной небольшой кладбищенской церкви за эти же 9 мес. составили сумму 300 тыс. рублей, а Турухановской около 1200 тыс. руб. Это, не считая расходов населения на оплату хора во время венчания, разовых подарков духовенству, приношений продуктами.

Уполномоченный Совета по делам русской православной церкви при Новосибирском Облсполкоме Созоненок.

ГАНО. Ф.Р. 1418. Оп. 1. Д. 27. Л. 146-147. Машинопись. Подлинник. Подпись Созоненка – автограф.

№ 343

Информационный отчет уполномоченного Совета по делам Русской православной церкви при Совнаркоме СССР по Новосибирской области «О положении и деятельности русской православной церкви по Новосибирской области и г. Новосибирску за время с 1 октября по 31 декабря 1948 г.»

[г. Новосибирск]

18 января 1949 г.

1. Действующие церкви и молитвенные дома

В течение 4 квартала и всего 1948 года изменений в количестве действующих церквей и молитвенных домов – не произошло.

В области и г. Новосибирске на 1 января 1949 г. имеется 6 действующих церквей в типовых церковных зданиях (в том числе 2 церкви в г. Новосибирске) и 1 молитвенный дом (гор. Болотное, Болотнинского района) в помещении, приобретенном на церковные средства. После произведенной пристройки, здание молитвенного дома в г. Болотное в декабре 1948 года взято на учет горисполкомом как имущество национализированное и оформляется передача его по договору в бесплатное и бессрочное пользование приходской общине.

В 1948 году церковные службы временно прекращались с 20 января до наступления тепла, – в церкви с. Ирмень, Тихоновского с/с., Ирменского района из-за холода, т.к. церковное здание не было отеплено и с 15 мая по 1 июля в церкви с. Шипуново, Сузунского района в виду отсутствия настоятеля церкви. В остальных церквях и молитвенном доме церковные службы проводились без перерывов.

2. Состав духовенства

В течение 4-го квартала 1948 г. вновь зарегистрирован в декабре в качестве священника Вознесенской церкви г. Новосибирска гр. Ильяшенко и в октябре назначен Архиепископом Варфоломеем в качестве псаломщика церкви с. Колывань – гр. Титов. Других изменений в составе духовенства за 4-й квартал – не произошло.

Протоиерей Ильяшенко Н.Н. согласно анкетным данным – 1893 г. рождения, окончил городское 4-х классное училище, сдал экстерном за 8 кл. гимназии, частным путем прошел курс духовной семинарии и Академии, посвящен в 1921 г. в сан диакона, в 1936 г. в сан священника. В 1915-1917 г. Ильяшенко служил в царской армии, в 1917-18 г.г. был артистом эстрады в г. Ленинграде, в 1918-21 г.г. служил в Красной Армии, с 1921 г. по 1936 г. служил в церквях г. Ленинграда диаконом, а с 1936 г. по август 1941 г. священником. В августе 1941 г. в г. Ленинграде в момент эвакуации мест заключения, был арестован и эвакуирован в г. Мариинск, Кемеровской области, в июле 1942 г. освобожден за прекращением дела без предъявления обвинения. В 1942-45 г.г. служил музыкальным руководителем на военных объектах ст. Юрга, Кемеровской области. В ноябре 1945 г. вернулся на церковную службу, служил священником в церквях г. Ленинграда и Ленинградской области до мая 1948 г. и в церкви г. Томска до ноября 1948 года.

Вновь назначенный псаломщиком церкви с. Колывань гр. Титов С.Н. – 1922 г. рождения, по национальности мордвин, окончил в 1935 г. 6 классов средней школы, духовного образования не имеет, раньше на церковной службе не был, под судом не состоял, на территории оккупированной немцами не проживал. Титов после окончания 6 классов с 1936 по 1939 г. занимался сельским хозяйством единолично в пос. Свободный, Мордовской АССР, в 1939 г. по июнь 1941 г. работал вагоновожатым трамвая в г. Куйбышеве, с 1941 г. по декабрь 1946 г. служил в рядах Советской Армии химиком-разведчиком, был на фронте, 1947 год занимался единоличным сельским хозяйством в п. Свободном, Мордовской АССР, с января по август 1948 г. работал разнорабочим на угольных шахтах в пос. Абагур, Кемеровской области. После чего, не попав в духовную семинарию, перешел на церковную службу псаломщиком.

Титов имеет правительственные награды: в 1945 г. награжден медалью «За отвагу» и медалью «За победу над Германией в Великой Отечественной войне 1941-1945 г.г.» Со слов Титова он с детства прислуживает в церкви и любит церковную службу. В декабре 1948 г. Титов возбудил ходатайство перед Архиепископом Варфоломеем о посвящении его в сан диакона.

3. Анализ ходатайств об открытии церквей и молитвенных домов

В 4-м квартале 1948 г. поступило 3 заявления верующих, ходатайствующих об открытии церквей и молитвенных домов, в том числе 1 первичное и 2 повторных.

Первичное заявление об открытии церкви в с. Лебедево Тогучинского района поступило в декабре 1948 г. за 2 подписями гр-н Жарова и Хомутовой, которые именуется первый – председателем церковного Совета, вторая – церковным старостой. К заявлению приложены 5 списков верующих с.с. Лебедево и Марай, Тогучинского района и с. Дергоусово, Легостаевского района, в которые включены целые семьи, в том числе дети, многие без указания фамилий, а только имена, без подписей, всего в списке включено 300 чел. В этом заявлении на имя Тогучинского райисполкома гр-не Жаров и Хомутова пишут, что в общине якобы 700 верующих и просят открыть церковь, «которая будет давать доход государству и будет великая радость верующим христианам, сейчас церковь ничем не занята, только производят ссыпку хлеба и никакого дохода она не дает». По сообщению председателя Тогучинского райисполкома организатором подачи ходатайства об открытии церкви является приезжавший в с. Лебедево и Марай какой-то служитель культа. Это ходатайство мною снято с рассмотрения, так как подписано только 2 заявителями. Дано поручение райисполкому выяснить фамилию заявителя культа, приезжавшего в район, его место жительства и службы.

Повторные ходатайства поступили от группы верующих с. Верх-Алеусс, Ордынского района и от гр-на г. Бердска Бровкина, именующего себя уполномоченным верующих.

В своем повторном заявлении верующие с. Верх-Алеусс и близлежащих деревень Устюжаниной и Пушкари ходатайствуют об открытии молитвенного дома в арендуемом частновладельческом доме гр-на Кобелева, одного из инициаторов ходатайства. В заявлении указано, что 3 заявителя Волков, Шихалева и Павлов члены ВКП(б), Волков и Павлов – 1920 г. рождения. Проверкой этого заявления через Ордынский райисполком установлено следующее: 1. Все подписи под заявлениями оказались фиктивными. Указанные в заявлении граждане при проверке заявили, что они ходатайства об открытии молитвенного дома не возбуждали, заявление сами не подписывали, а неграмотные никого не просили подписать заявление. 2. Заявление писала по просьбе своей матери и сделала за всех подписи дочь инициатора ходатайства Артемоновой – Артемонова Анна, ученица 6 класса, 1933 г. рождения (имеется объяснение ее). 3. В список верующих включены и учинены фиктивные подписи членов ВКП(б) Волкова, Шихалевой, Павлова, Печиной и депутата районного Совета Вагиной, которые в своих объяснениях просят привлечь к ответственности виновных лиц за клевету на коммунистов. 4. Гр-н Кобелев заявил, что он согласие и заявление на сдачу своего дома в аренду под молитвенный дом не давал. 5. Инициаторами ходатайства являются гр-ка Артемонова – 53 лет, домохозяйка и гр-н Кобелев – колхозник (хотя он отрицает свое участие в подаче последнего заявления). В доме Кобелева изредка проводились церковные службы, руководили которыми Кобелев и Артемонова, посещало эти службы 10-15 чел. верующих. В связи с результатами проверки, мною это заявление снято с рассмотрения.

Повторное заявление из г. Бердска подписано, как и прежние заявления, одним гр. Бровкиным. В последнем заявлении, поступившем в октябре месяце – гр. Бровкин просит ответить на ходатайства верующих об открытии церкви, поданные ранее. Об отклонении ходатайств верующих об открытии церкви и молитвенного дома в г. Бердске, группа верующих ставилась мною в известность лично через уполномоченную верующих гр. Токареву, поэтому заявление гр. Бровкина оставлено без рассмотрения и ответа.

Всего в течение 1948 года поступило 26 заявлений об открытии церквей и молитвенных домов из них 3 первичных и 23 повторных. По сравнению с прошлым 1947 годом, в 1948 году поступило больше на 4 заявления (в 1947 г. – 22, в 1948 г. – 26 заявлений) за счет повторных заявлений, которых в 1947 г. поступило 18 (в 1948 г. – 23 повторных заявления).

В 1948 г. также, как и в 1947 г., заявления поступили из 13 населенных пунктов, расположенных в 10 административных районах области, при чем из 6 населенных пунктов, расположенных в 5 районах: г. Бердск, р/п. Карасук, р/п. Чаны, с. Каменское, г. Купино и с. Никоново, заявления поступили и в 1947 и в 1948 годах. В отчетах за прошедшие кварталы 1948 г. мною отмечалось, что отдельные граждане, именующие себя уполномоченными верующих и инициаторы ходатайств об открытии церкви или м/дома в г. Бердске, г. Купино, г. Татарске, р/п. Чаны, г. Куйбышеве и др., одновременно, чаще всего за одной своей подписью, посылали в разные адреса 2, иногда 3 заявления, некоторые в одном пакете, но разным адресатам. Все эти заявления в конечном счете поступали ко мне.

Поэтому, хотя количество повторных заявлений, поступивших в 1948 г., значительно, но оно в полной мере не характеризует степень настойчивости групп верующих в открытии церквей и молитвенных домов. Факт подачи повторных заявлений за 1-2 подписями как раз говорит только о настойчивости отдельных лиц, инициаторов, корыстно заинтересованных в открытии церквей и молитвенных домов.

На 1 января 1949 г. остались не рассмотренными и находятся на проверке в райисполкомах 3 ходатайства об открытии церквей и молитвенных домов в с.с. Никоново, Каменское, Нижние Чемы, при чем эти заявления находятся на проверке длительное время (по с.с. Каменскому и Н-Чемы – 3 месяца, по с. Никоново около 6 м.). Райисполкомы, несмотря на напоминания, результаты проверки не высылают. Будет послано напоминание за подписью зам. председателя Облисполкома. В 4-м квартале ходатайства верующих об открытии церквей на рассмотрение Облисполкома мною не представлялись.

Начиная с осени 1943 г., т.е. более чем за 5 лет поступило 174 заявления об открытии церквей и молитвенных домов, в том числе 55 первичных и 119 повторных. Эти заявления поступили из 53 населенных пунктов, расположенных в 25 административных районах области. Ходатайства верующих 6 населенных пунктов – удовлетворены. Из 11 районов за все это время заявления об открытии церквей и молитвенных домов не поступали вовсе.

4. Прием посетителей

В 4-м квартале 1948 г. было 56 посещений. Архиепископ Варфоломей в этом квартале у меня не был. По его поручению меня посетил 6 раз его секретарь и благочинный Вольяников. В эти посещения Вольяников (в декабре) поставил следующие вопросы:

1. О разрешении построить в ограде Вознесенской церкви г. Новосибирска помещения для небольшого свечного завода или мастерской.
2. О содействии и приобретении покрышек для автомашины епархиального управления.
3. О содействии и приобретении для канцелярии епархиального управления писчей бумаги.
4. О содействии в сдаче в Госбанк под квитанцию золотых и серебряных монет старой чеканки, пожертвованных верующими.
5. Выяснял вопрос о возможности представления к награде медалью «За доблестный труд в Великой Отечественной войне 1941-1945 г.г.» священника церкви г. Красноярск Протасова, служившего в 1941-1944 г. в Успенской церкви г. Новосибирска. Протасов сам возбудил ходатайство о награждении его перед Архиепископом Варфоломеем и Уполномоченным Совета при Красноярском Крайисполкоме.

По вопросу постройки помещений для свечного завода и приобретения покрышек для автомашины, я обещал ответить позже после выяснения, рекомендовал по этим вопросам официально возбудить ходатайства, которые направить мне. Так как писчая

бумага имеется в свободной продаже в писчебумажных магазинах КОГИЗа, в магазинах Межрайторга, я рекомендовал обратиться туда, тем более, что по линии Облплана все фонды на бумагу уже распределены среди государственных организаций.

После переговоров с начальником Горуправления Областной конторы Госбанка золотые и серебряные монеты старой чеканки были приняты Госбанком в доход государства под квитанцию. Всего принято от приходской общины Вознесенской церкви по номиналу 260 р. 15 коп., в том числе золотых монет на 25 руб., банковского серебра 72 р. 50 коп. и разменного серебра – 162 р. 65 коп.

По вопросу представления к награде священника Протасова я лично, во время беседы, сообщил Вольяникову, что Протасов, хотя во время Отечественной войны вел патристическую работу по сбору средств на военные нужды, но поддержать ходатайство о награждении его медалью «За доблестный труд в Великой Отечественной войне 1941-1945 г.г.» я не могу, из-за его поведения в тот период [...] о чем известно Архиепископу Варфоломею и Вольяникову (Архиепископ освободил за это Протасова от обязанностей настоятеля) и т.к. Протасов инициативы при сборе средств на военные нужды не проявлял, формально выполняя указания вышестоящего церковного начальства.

Посещений духовенства было 15, из них 5 – по вопросу регистрации, 2 – для уточнения и дополнения анкетных данных, 1 – по налоговому вопросу, остальные по разным вопросам.

И.о. настоятеля Вознесенской церкви Озеров во время посещения поставил следующие вопросы: 1. Просил ускорить разрешение горисполкомом строительства часовни на кладбище по ходатайству церковного Совета приходской общины и епархиального управления. 2. Просил разрешить вопрос и оказать содействие в передаче приходской общине роши или части ее, примыкающей к ограде церкви. 3. О содействии в приобретении через торговые организации 100 кил. сортовой муки для выпечки просфор. По первым двум вопросам я обещал дать ответ позже, а в отношении муки рекомендовал покупать ее на рынке, куда муку привозят колхозники для продажи.

После выяснения, я лично Озерову разъяснил, что горисполком окончательное решение по вопросу строительства часовни и отводу земельного участка пока не вынес, в связи с затяжкой работ по общей планировке территории кладбища. По сообщению председателя Кагановичского райисполкома г. Новосибирска т. Николина в небольшой роше, примыкающей к ограде Вознесенской церкви, согласно решения райисполкома, будет в 1949 г. разбит районный сад, почему она не может быть передана приходской общине. Об этом решении райисполкома мною поставлен в известность благочинный и секретарь Архиепископа – Вольяников.

Настоятель Болотнинского м/дома Благовидов просил разъяснить может ли приходская община продать излишние полотенца, поступившие в молитвенный дом как пожертвованные прихожанами. Мною разъяснено, что все имущество, в том числе и пожертвованное, является народным достоянием и продавать его приходская община, согласно существующих законов, не имеет права.

Посещений членов церковных советов было 3. Принципиальных или заслуживающих внимания вопросов они не ставили. Посещений мирян было 10, из них 7 по вопросу об открытии церквей и молитвенных домов. В декабре меня посетил Управляющий Венгеровским районным отделением Госбанка т. Ельчанинов – чл. ВКП(б) и просил показать ему заявление об открытии церкви с. Венгерово, которое, как ему стало известно от председателя райисполкома, подписано, якобы, его отцом. Тов. Ельчанинов заявил, что отец его не мог подписать заявление об открытии церкви. Ознакомившись с заявлением, т. Ельчанинов категорически заявил, что заявление написано не его отцом, и что к подаче заявления об открытии церкви его отец никакого отношения не имеет. Под заявлением подписи нет, но в конце его есть просьба ответ послать на имя Ельчанинова

(отца Управляющего отделением Госбанка). Тов. Ельчанинов сообщил, что отец его пошлет на мое имя заявление от себя о провокационности ссылки на него в заявлении об открытии церкви, а он, Ельчанинов, будет настаивать на расследовании этого факта. Заявление от отца Ельчанинова пока не поступило. По заявлению председателя Венгеровского райисполкома т. Савастьянова, отец Ельчанинова религиозный человек, не раз приходил к нему с просьбой разрешить провести церковные службы в Пасху в каком-нибудь жилом доме, но получал отказ.

В декабре посетил меня гр-н Сидоренко, быв. в 1910-1916 г. псаломщиком, который просил разъяснить должна ли включаться в трудовой стаж при определении пенсия по старости, время его службы псаломщиком в 1910-16 г.г. Я рекомендовал обратиться за разъяснением в Юридическую консультацию.

В октябре обращался гр-н Давыдов с устной жалобой на то, что церковный совет Вознесенской церкви задерживает выплату части заработанных бригадой денег за исполненные работы по ремонту полов в церкви согласно заключенного соглашения. Я рекомендовал сначала обратиться к Архиепископу Варфоломею и если вопрос им не будет решен, то обратиться к прокурору или в суд.

Представители советских организаций – преимущественно председатели райисполкомов (22 посещения) посещали по моему вызову (во время сессии Областного Совета депутатов трудящихся). Во время бесед с председателями райисполкомов мною разъяснено им правительственное постановление № 1643-483с от 1/XII 1945 г. о порядке переоборудования, слома и разборки церковных зданий, сделал предупреждение об ответственности за действия, нарушающие установленный этим постановлением порядок. В эти же посещения даны разъяснения, что поступающие к ним заявления об открытии церквей и молитвенных домов следует направлять мне и проверку их производить только по моим поручениям, разъяснил методы проверки этих заявлений.

В беседах с председателями райисполкомов я выяснял также факты религиозной деятельности незарегистрированных лиц, совершающих нелегально церковные службы и требы и др. проявления религиозной активности в районах области, просил наблюдать и информировать меня о такого рода явлениях и принимать меры к прекращению религиозной деятельности нелегальных молитвенных домов и незарегистрированных лиц (по этому вопросу в декабре мес. послано письмо всем председателям райгорисполкомов).

5. Жалобы и заявления

В 4-м квартале поступило 6 жалоб и заявлений, в том числе 2 жалобы по налоговому вопросу и 4 жалобы и заявления по разным вопросам. Диакон Успенской церкви г. Новосибирска Холмогоров подал жалобу на неправильное завышенное определение райфинотделом его доходности и неправильное, в связи с этим, начисление на него аванса подоходного налога на 1948 год. Жалоба направлена в Горфинотдел. Подоходный налог снижен на 1783 руб. и аванс подоходного налога на 1948 г. установлен в 5638 руб.

Вторая жалоба по налоговому вопросу поступила от псаломщ[ика] той же церкви Горяева, который в жалобе указывает на то, что в начале 1948 г. в райфинотделе ему заявили, что задолженности за 1947 г. за ним не имеется. Однако 12/III-48 г. ему прислали новое платежное извещение, предлагающее в короткие сроки выплатить 9800 руб. налога за 1947 год. Аванс подоходного налога за 1948 г. в сумме 14865 руб. Горяев выплатил в установленные сроки. Горяев в своей жалобе просит сложить недоимки 1947 года или разрешить произвести уплату из расчета 1 руб. за 10 руб., т.е. 980 руб. Жалоба направлена в Горфинотдел, который жалобу Горяева не удовлетворил.

В числе разных заявлений и жалоб – 2 жалобы поступили от настоятеля церкви с. Ирмень, Ирменского района, Секова. В одной из них Секов жалуется на хулиганские действия хозяйственника местного детдома Журавлева. Как пишет Секов в своей жалобе – Журавлев 7 ноября будучи выпившим насмеялся на улице

над проходившим мимо Сековым: «много-ли поп заработал, зайди выпей стопочку, что-то у тебя в церкви маловато народу». Вскоре Журавлев в пьяном виде зашел в дом гр-ки Сатаниной (у нее квартирует Секов), где сын Сатаниной готовился для поездки в церковь для совершения обряда венчания. Зайдя в квартиру, Журавлев начал дебоширить, ругать всех площадной бранью, присутствующие начали уходить из дому, а Сатанина, благословлявшая сына, с испугу выронила икону. Выйдя из квартиры Журавлев схватил вожжи запряженной лошади и не давал выезжать со двора, избил при этом гр-н Зайкова и Юрьева. Через 3-4 часа Журавлев снова пришел в дом Сатаниной и искал Секова заявляя: «где поп, я пришел с ним раздаться». Жалоба мною направлена Областному прокурору.

Во второй жалобе настоятель Секов сообщает, что председатель колхоза «Авангард» Акенин запретил строить церковную сторожку и церковную ограду на том основании, что вся земля около церковного здания принадлежит колхозу и церковное здание стоит на колхозной земле и предупредил, что если приходская община начнет какое либо строительство около церкви или строить ограду, то он дело передаст в суд за нарушение приходской общиной устава сельскохозяйственной артели; во вторых, Акенин потребовал арендную плату за землю, занимаемую церковным зданием. Мною выясняется через Обл. Управление сельского хозяйства вся ли земля в д. Ирмень передана по акту колхозу и сделан запрос в райисполком.

Остальные 2 заявления, указанные в графе «разные» – это просьба и. об. настоятеля Вознесенской церкви и церковного Совета о содействии в приобретении 100 кил. муки для выпечки просфор и просьба секретаря епархиального управления Вольяникова о содействии в приобретении писчей бумаги для канцелярии епархии. Мои ответы по этим вопросам указаны в разделе «Прием посетителей».

6. Положение и деятельность церкви

Архиепископ Варфоломей с 1-го по 14 декабря с протодиаконем Зыряновым и двумя иподиаконами выезжал в г. Ленинск-Кузнецкий, Кемеровской области для освящения церкви и в г. Кемерово на престольный праздник и по служебным делам. С посланиями и обращениями к духовенству и верующим Архиепископ Варфоломей в 4-м квартале – не обращался. С проповедями патриотического характера в церкви обращались к верующим Архиепископ Варфоломей – 7 ноября и Архимандрит Никандр (Вольяников) 5 декабря в день Сталинской Конституции.

Настоятель церкви с. Шипуново, Сузунского района протоиерей Морозов в целях упрочения авторитета церкви и своего положения, вскоре же после назначения и регистрации его настоятелем, предпринял меры к замене некоторых членов церковного Совета и ревизионной комиссии, по его мнению, неудобных по моральным соображениям, подрывающих и могущих подрывать в дальнейшем авторитет церкви. В сентябре 1948 г. Морозов возбудил ходатайство перед Архиепископом Варфоломеем о переизбрании церковного Совета и ревизионной комиссии «в составе коих – как пишет Морозов – усматриваются лица, которые не могут не возбуждать опасений за дальнейшее благополучие церковной жизни в нашей религиозной общине». Морозов в своем ходатайстве на имя Архиепископа дает характеристику лиц, которых, по его мнению, необходимо вывести из состава церковного совета и ревизионной комиссии. В частности, он указывает, что казначей – чл. церковного Совета Комяк, монах изгнанный из Афонского монастыря за проповедь ереси «имябожников», что Комяк до сих пор ругает и проклинает иерархов православной церкви, особенно Архиепископов Никона и Антония Вольянского, осудивших ересь, обвиняет публично и всю русскую православную церковь от Патриарха и священников в отступлении от церковной истины в обрядах и таинствах. Будучи казначеем, вместе с быв. настоятелем церкви Курносовым произвел растрату церковных сумм, причинив большие убытки церкви.

О церковном старосте Ковыневе, Морозов сообщает, что он живет с женою без церковного венчания, отрицает церковный брак, недавний отступник от церкви,

уличен в нечестном отношении к церковным суммам. О Синьковой – чл. ревизионной комиссии, Морозов сообщает, что она незаконная жена ярого баптиста, хулителя православной церкви, до сожительства с которым оставляла законных мужей, принимала участие в сектантских молениях, но старается показать себя преданной православной церкви. До открытия церкви в с. Шипуново, Синькова, по словам Морозова, исполняла обязанности священника – отпевала умерших, освещала воду, служила молебны и т.п. Потеряв, после открытия церкви, источник дохода от исполнения этих треб, Синькова, как указывает Морозов, старается сеять смуту среди верующих, клеветая на священнослужителей, с целью загрязнить их своими вымыслами и умалить их авторитет и авторитет церкви среди верующих. Зная о неправильном расходе церковных средств, как член ревизионной комиссии, не принимала необходимых мер к прекращению этого, в течение года не провела ни одной ревизии. Архиепископ Варфоломей дал согласие переизбрать церковный совет и ревизионную комиссию, которые и были переизбраны 24 октября. Комяк, Ковынев и Синькова не были избраны в новый состав, Комяк еще до собрания, в результате притеснений со стороны Морозова, выехал из Шипуново.

Настоятель церкви Морозов – 1882 г. рождения, в 1903 г. окончил духовную семинарию, в 1904 г. посвящен в сан священника, с 1904 г. по 1941 г. служил священником в 2-х сельских церквях Рязанской обл., в июне 1941 г. был арестован и в сентябре осужден по ст. 58-10 ч. 1 Уголовного Кодекса на 10 лет, в мае 1943 г. освобожден досрочно ввиду болезни. Морозов земляк Архиепископа Варфоломея (оба уроженцы Рязанской губ. и оба окончили, хотя и в разное время Рязанскую духовную семинарию), пользуется у Архиепископа большим расположением. Архиепископ Варфоломей ценит Морозова и настойчиво добивался его регистрации настоятелем Шипуновской церкви Церковь с. Шипуново была и продолжает оставаться одной из малоодоходных среди церквей Новосибирской обл., посещает ее небольшое количество верующих, только в большие церковные праздники количество молящихся заметно увеличивается и достигает иногда до 300 чел.

По информации церковного старосты м/дома г. Болотное Хомяковой, подтвержденной настоятелем Благовидовым и др. церковным активом – в г. Болотное бывает периодически, наездом из г. Анжеро-Судженска, Кемеровской обл. незарегистрированный быв. священник Степан (фамилия не известна), который сначала приезжает из Анжеро-Судженска на ст. Юрга, а затем в г. Болотное и бывает в населенных пунктах Болотнинского района. Со слов Хомяковой, этот священник взял под свое влияние некоторую группу верующих, проживающих в г. Болотное за железнодорожной линией, которые перестали ходить на церковные службы в молитвенный дом. Все религиозные обряды в этой группе совершает, во время своих приездов, священник Степан. Этот священник среди верующих г. Болотное возбуждает враждебное отношение к духовенству и церковному активу. Он сам, а вслед за ним верующие, называют духовенство и церковный актив «красными», «красными дьяволами», «советскими попами». По тем же данным, священник Степан, будучи в с. Турнаево, Болотнинского района (18 кил. от Болотное), окрестил там до 60 человек. Приняты меры к выяснению кто такой Степан и к обложению его подоходным налогом.

В связи с увеличением количества совершаемых религиозных обрядов в 4-м квартале, по сравнению с 3-м кв. 1948 г., увеличились и доходы духовенства. По обеим церквям г. Новосибирска они составили в 4-м кв. 1948 г. 161 тысячу рублей, т.е. на 32 тыс. рублей больше чем в 3-м квартале 1948 г.

Доходы духовенства указанных церквей в 4-м кв. 1948 г. хотя незначительно, всего на 9000 руб., но увеличились также и по сравнению с 4-м кв. 1947 г. Это объясняется тем, что в 4-м кв. 1948 г. было совершено почти на 500 крещений и на 150 отпеваний больше, чем в 4-м квартале 1947 г. Это небольшое увеличение доходов духовенства в 4-м кв. 1948 г. произошло несмотря на снижение примерной

таксы за совершаемые религиозные требы. Сравнение доходов духовенства в 1948 г. с доходами 1947 г. показывает, что в 1948 году по 2-м церквям г. Новосибирска они уменьшились на одну треть часть (в 1948 г. – 610 тыс. руб., в 1947 г. – 928 тыс. руб.), по молитвенному дому г. Болотное на 1 тыс. руб. (в 1948 г. – 18800 руб., в 1947 г. – 19800 руб.).

Это объясняется: 1) некоторым уменьшением количества религиозных обрядов – венчаний и особенно заочных отпеваний в 1948 г. по сравнению с 1947 годом, 2) снижением примерной таксы за совершаемые религиозные обряды, произведенным в церквях декабре 1947 г. после денежной реформы; 3) укреплением рубля в результате денежной реформы.

Церковные доходы в 1948 г. по сравнению с прошлыми годами заметно снизились. Например, по Успенской церкви г. Новосибирска церковные доходы в 1948 г. уменьшились по сравнению с 1947 г. почти в 2 раза (в 1948 г. – 358 тыс. руб. в 1947 г. – 708 тыс. руб.), такая же картина и при сравнении церковных доходов 4 кв. 1948 г. с доходами 4 кв. 1947 г. (соответственно 64 тыс. руб. и 137 тыс. руб.)

По двум церквям г. Новосибирска церковные доходы в 1948 г. по сравнению с 1947 г. уменьшились примерно на 1200-1300 тыс. рублей. Это уменьшение церковных доходов в 1948 г. объясняется 1) главным образом снижением цен на свечи, разрешительные молитвы, венчики, крестики и пр., произведенным в декабре 1947 г. после денежной реформы; 2) укреплением рубля в результате денежной реформы. В 1948 г. наблюдалось, что при тарелочном и кружечном сборе большинство молящихся жертвует мелкую разменную монету; 3) уменьшением количества религиозных обрядов.

Несмотря на уменьшение в 1948 году церковных доходов и доходов духовенства, все-же население на церковные нужды, т.е. на содержание церквей и духовенства расходует из своего бюджета значительные суммы. Например, по 2-м Новосибирским церквям за 1948 год церковные доходы и доходы духовенства составили сумму более 2800 тыс. рублей, не считая пожертвований натурой: вещами, церковной утварью и др. имуществом, продуктами и разовых пожертвований духовенству. С учетом этих пожертвований, на содержание 2-х Новосибирских церквей и духовенства, население в 1948 г. израсходовало не менее 3 миллионов рублей.

7. Состояние религиозности.

Начиная с церковного праздника Покрова – 14 октября, посещение церквей г. Новосибирска и области заметно увеличилось по сравнению с посещаемостью их в августе и особенно в сентябре мес. Заметно увеличилось также количество религиозных треб, особенно крещений. Объясняется это главным образом окончанием полевых уборочных работ и уборки картофеля с индивидуальных огородов.

Со второй половины октября в воскресные дни церкви посещало: Вознесенскую церковь г. Новосибирска 400-500 чел., Успенскую – 150-300 чел., церкви с. Н-Луговского, с. Колывань – 60-100 чел., м/дом г. Болотное – 80-120 ч., церковь с. Шипуново – 40-70 чел.

В рабочие дни церкви г. Новосибирска посещает обычно мало молящихся: – Вознесенскую – на утренних службах до 150 ч., иногда до 200 чел., вечерние – 50-70 чел., Успенскую – утренние службы до 50 ч., вечерние – 10-15 чел. В остальных церквях области в нерабочие дни не служат, за исключением вечерней службы в субботу, на которых обычно бывает не более 40 молящихся.

Особенно мало молящихся посещает церковь с. Ирмень. Это самая малоодоходная церковь в области – церковные доходы ее за 1948 год составили немного более 7000 рублей. Настоятель этой церкви священник Секов в своем донесении на имя благочинного в июле 1948 г. так характеризовал положение церкви и посещаемость ее: «Средства очень малые, в церкви по воскресеньям бывают две-три старухи, редкость, что бывает десяток. Продажа свечей так же две-три. Если сам не пойду в деревню, то и сам голодом живу. Не успеваю обрабатывать старосту да сторожа

и между прочим самому приходится производить чистку церкви, кругом рвачество, петь некому. Предсельсовета требует ремонт церкви, но помощи не дает никакой». Эти данные очень близки к истине. Действительно – церковь в с. Ирмень обычно даже в воскресные дни весной, летом и осенью посещает не более 20 чел., а во время разгара полевых работ до 10 чел. и только в зимнее время посещаемость немного увеличивается. Наибольшее количество молящихся в этой церкви (от 50 до 100 чел.) бывает в большие годовые церковные праздники и только в Пасху свыше 150 чел. Например, в Покров в Ирменской церкви было до 60 чел., в Николин день (воскресенье) – около 80 чел., в введение – до 60 чел.

Посещение церквей в годовые религиозные праздники (приходившиеся на рабочие дни) по сравнению с прошлым годом почти не изменилось, Например, Вознесенскую церковь посетило в Покров – до 800 чел., Введение – свыше 600 чел., Успенскую – в Покров и Введение – примерно по 200 чел., в с. Колывань и Н-Луговской 80-100 чел., м/дом в г. Болотное – около 100 чел.

Молящихся было в церквях больше в Николин (19/XII) и Михайлов (21/XI) дни, приходящиеся на воскресенье, особенно в Николин день, особо почитаемый верующими в Сибири. В Вознесенской церкви г. Новосибирска в Николин день было до 1000 молящихся, в Успенской – до 400 чел., в Михайлов день – в Вознесенской – до 800 чел., в Успенской – до 300 чел. В Вознесенской и Успенской церквях были проведены службы в день Иннокентия епископа Иркутского (9/XII) и накануне вечером, но эти службы посетило небольшое количество верующих: в Вознесенской церкви было в этот день до 250 чел., накануне – до 100 чел., а в Успенской – на утренней службе – 21 чел., а накануне вечером 11 чел. (как обычно в будние дни).

7 и 8 ноября на утренних службах, как и в прошлые годы, молящихся в церквях было меньше чем в воскресные дни, но после служб как обычно появилось в церквях больше посетителей, чем во время службы, за счет пришедших для совершения обряда крещения и венчания. Как и в прошлые годы в эти дни – 7 и 8 ноября и накануне 6/XI – в церквях г. Новосибирска было совершено значительное количество крещений, больше чем в прошлом году в эти дни. Например, в Вознесенской церкви г. Новосибирска было совершено 6/XI – 137 крещений, 7/XI – 179 крещений и 11 венчаний, 8/XI – 79 крещений, всего за 3 дня 395 крещений и 11 венчаний, т.е. более половины всех крещений, совершенных в ноябре мес. и почти половина венчаний за этот месяц. В Успенской церкви 7/XI – совершено 72 крещения при 177 крещениях за весь месяц.

В день Сталинской Конституции (воскресенье) в церквях г. Новосибирска было несколько больше молящихся чем в обычный воскресный день – в Вознесенской – свыше 600 чел., в Успенской – до 400 чел. Наряду с увеличением посещаемости церквей, в 4 квартале увеличилось количество всех религиозных обрядов. Особенно увеличилось по сравнению с 3-м кварталом количество обрядов крещения и венчания.

В обеих церквях г. Новосибирска количество крещений по сравнению с 3-м кварталом увеличилось более чем на 700 (в 4-м кв. – 1736, в 3-м кв. – 1000) венчаний в 2 раза (в 4-м кв. – 39, в 3-м кв. – 19), количество отпеваний почти не изменилось (в 4-м кв. – 966, в 3-м кв. – 919). По м/дому г. Болотное наблюдалось то же явление: в 4-м кв. было совершено 170 крещений и 25 отпеваний, в 3-м кв. – 110 крещений и 32 отпевания. Венчаний в 3 и 4 кв. – не было. За весь 1948 г. в м/доме г. Болотное совершено 3 венчания.

Как и в прошлые годы в ноябре было совершено наибольшее количество крещений и др. обрядов. Например, в Вознесенской церкви в ноябре было совершено 755 крещений, 30 венчаний, а за октябрь и декабрь – 653 крещения и 3 венчания, в Успенской церкви в ноябре – 177 крещений и 6 венчаний, а за октябрь и декабрь 151 крещение и ни одного венчания, в м/доме г. Болотное в ноябре – 105 крещений, а за октябрь и декабрь – 64 крещения.

Сравнение данных о количестве совершенных религиозных обрядов в 4-м квартале 1948 г. по обеим церквям г. Новосибирска с 4-м кварталом прошлого года показывает, что в 4-м квартале этого года было совершено больше крещений и отпеваний, а венчаний меньше (в 4-м кв. 1948 г. – крещений – 1736, венчаний – 39, отпеваний 966, а в 4-м кв. 1947 г. – крещений 1250, венчаний – 62, отпеваний – 813).

В течение всего 1948 года в обеих церквях г. Новосибирска было совершено 5296 крещений, 177 венчаний, 4113 отпеваний в том числе 3828 заочных и 285 – по телу. По данным духовенства более трети всех крещений и отпеваний приходится на жителей сельской местности, где нет церквей. Приезды из сельской местности для венчания единичны. По сравнению с прошлым 1947 годом в обеих церквях г. Новосибирска – в 1948 г. количество крещений не изменилось (в 1947 г. – 5303 крещения) количество венчаний и особенно заочных отпеваний уменьшилось (в 1947 г. было 200 венчаний и 4983 заочных отпеваний), но увеличилось более чем в 1,5 раза количество отпеваний по телу.

Влияние церкви, как указывалось в прошлых отчетах, распространяется преимущественно на граждан преклонного и среднего возраста (от 40 лет и старше) из числа малоразвитых и малокультурных слоев населения, главным образом женщин.

Абсолютное большинство посетителей церквей – лица указанных категорий населения. Широко распространенного влияния церкви на молодежь, на советскую интеллигенцию – не отмечается. Посещение церковных служб молодежью и советской интеллигенцией незначительно. Факты крещения юношей и девушек в возрасте 16-25 лет единичны. По приблизительным подсчетам из общего количества зарегистрированных в ЗАГСе 9152 браков по г. Новосибирску около 1,5 % браков, совершены в церкви.

Однако значительное количество крещений, тот факт, что среди совершающих обрядов венчания в церкви более 80 % лица в возрасте 18-25 лет говорит о том, что верующее взрослое население, находясь под влиянием церкви и духовенства, в свою очередь, пытается и иногда не без успеха, влиять на молодежь, развивать у нее религиозность, воздействует на нее различными способами, а иногда принуждает совершать религиозные обряды: церковный брак, говение, крещение детей и пр. В 4-м квартале отмечены факт крещения одной девушки 22 лет, работающей на 179 комбинате, которая после этого регулярно посещает церковь, факты венчания в церкви офицера из Штаба СибВО и одного лесничего в возрасте 50 лет. Отмечен также случай крещения 16 летнего сына коммуниста Глушаченко – председателя колхоза «Пионер», Болотнинского района.

Обряд крещения совершен 8 ноября с.г. в квартире Глушаченко по его просьбе настоятелем Болотнинского м[олитвенного] дома Благовидовым и псаломщиком Чудиновым, которые выезжали в этот день в 3 населенных пункта по просьбе верующих для совершения религиозных обрядов. При совершении обряда и в гулянке после него с участием служителей культа, участвовали также коммунисты Приболовец – председатель Бутырского с/совета и Синицин – колхозник, быв. секретарь колхозной парторганизации. Священника Благовидова и псаломщика Чудинова на следующий день отвезли в г. Болотное на колхозной лошади.

Уполномоченный Совета по делам русской православной церкви при Новосибирском Облсполкоме Созоненок.

ГАНУ. Ф.Р. 1418. Оп. 1. Д. 32. Л. 2-19. Машинопись. Подлинник. Подпись Созоненка – автограф.

№ 344

**Записка уполномоченного Совета по делам Русской
православной церкви при Совнаркоме СССР по Новосибирской области
о незарегистрированных молитвенных домах и церковных службах,
совершаемых незарегистрированными служителями культа**

[г. Новосибирск] 27 января 1949 г.

На № 855/с от 30/IX-1948 г. Препровождаются сведения о незарегистрированных (нелегальных) молитвенных домах и церковных службах, совершаемых незарегистрированными служителями культа. В сведениях использованы имеющиеся у меня материалы, сообщения районных и городских исполкомов Советов депутатов трудящихся, сведения, поступившие в результате бесед с посетителями – духовенством и верующими и из др[угих] источников.

В середине октября, во время сессии Областного Совета депутатов трудящихся, я по этому вопросу беседовал с 22 председателями райисполкомов и их заместителями, участвующими в работах сессии. В этих беседах только отдельные председатели райисполкомов и их заместители сообщили факты религиозной деятельности незарегистрированных лиц, имеющих и не имеющих сана. Их сообщения подтверждали имевшиеся у меня сведения. Абсолютное же большинство представителей райисполкомов сообщило, что таких фактов в населенных пунктах района не имеется. Некоторые откровенно объяснили, что они просто не знают об этих фактах, т.к. этим вопросом не занимались.

Председатель Пихтовского райисполкома тов. Матвеев сообщил, что 2 адм[инистративно] ссыльных священника (фамилии их он не мог сообщить) в сентябре 1948 г. в райцентре с. Пихтовка совершили несколько обрядов крещения и церковные службы. После этого их перевели на жительство в небольшие отдаленные населенные пункты района, имеющие до 10 дворов, где они религиозные требы и церковные службы не совершают.

В ноябре 1948 года мною был сделан запрос во все райгорисполкомы с просьбой сообщить факты религиозной деятельности незарегистрированных лиц. В этом запросе рекомендовалось принимать меры к прекращению их деятельности. До 20 января с.г. несмотря на напоминание в декабре 1948 г. ответы получены от 15 райгорисполкомов, при чем в большинстве ответов сообщается, что фактов религиозной деятельности незарегистрированных лиц в районе в течение 1948 г. не наблюдалось.

Мною в отношении некоторых незарегистрированных служителей культа, совершающих религиозные требы и церковные службы (по г. Татарску – о Плотникове, Дубове, по г. Новосибирску – о Захарове-Ткачеве и др.) ставились в известность финансовые органы, но последние до сих пор подходным налогом их не обложили. Изучение вопросов о религиозной деятельности незарегистрированных лиц, их активности – продолжается.

ПРИЛОЖЕНИЕ: Таблица на 3 листах³⁸⁸.

*Уполномоченный Совета по делам русской православной церкви
при Новосибирском Облисполкоме Созоненко.*

ГАНУ. Ф.Р. 1418. Оп. 1. Д. 32. Л. 25–26. Машинопись. Подлинник. Подпись Созоненка – автограф.

³⁸⁸ См. следующий документ.

№ 345

**«Сведения о незарегистрированных (нелегальных)
молитвенных домах и церковных службах, совершаемых
незарегистрированными служителями культа»**

[г. Новосибирск] 27 января 1949 г.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
АНДРЕЕВСКИЙ РАЙОН:										
1.	СИМАКИН Иван Иванович	с. Воскресенка, в доме гр-на Галагуз – инв. Отечеств. войны.	с 1947 г.	по воскресеньям.	до 30 чел.	не облагается	700 км.	Ходатайство не поступало.	Не имеется.	
ВЕНГЕРОВСКИЙ РАЙОН:										
2.	ДУБЕНКИН Дмитрий Иванович – сана не имеет	с. Усть-Изес, в доме Дубенкина.	IV-1948 г.	По церковным праздникам и иногда по воскресеньям.	до 40 ч.	не облагается	500 км.	Ходатайство поступило в 1946 г. мною снято с рассмотрения в XII 1946 г.	Имеется в с. Усть-Изес	
ВЕСЕЛОВСКИЙ РАЙОН:										
3.	ИЩЕНКО Матрена	с. Ново-Баганенок в доме М. Ищенко	с 1947 г.	нет сведений	15-20 чел.	не облагается.	320 км.	Ходатайства не поступило	В с. Н-Баганенок не имеется. Есть в 15 кил. в с.с. Веселовка и Зубовка, занятые школой и клубом.	

ЗДВИНСКИЙ РАЙОН:										
4.	БЕДЕР Никифор Иванович – сана не имеет.	с. Старогорно-сталево, в доме гр-на Трифонова И.М.	-	по воскресеньям и большим церковным праздникам.	до 10 ч.	не облагается	250 ч.	Ходатайство поступило в 1944 г., отклонено Облисполкомом 9/1У-1945 г. реш. № 372.	Имеется, переоборудовано и занята школой.	
КАРГАТСКИЙ РАЙОН:										
5.	ЗИМИН Михаил Семенович – о сане нет сведений.	с. Каргат	-	-	до 30 ч.	не облагается	200 кил.	Ходатайство не поступило.	Имеется, не переоборудовалось совершенно, внутри сохранилось полностью, имеется утварь.	
КОЧКОВСКИЙ РАЙОН:										
6.	ЛЕОНОВ Матвей Захарович сана не имеет, б. церковный староста.	с. Быструха, в домах Леонова М.З., Писаревой Е.Т., Поповой Е.К.	Х. 1946 г.	по церковным праздникам.	до 15 ч.	не облагается	130 кил.	Ходатайство не поступало.	В с. Быструха не имеется. Есть в 30 кил. в с. Кочки, переоборудованное и занята районным домом культуры.	
7.	ИСАЕВА	пос. Красноярский	-	-	до 30 ч.	не облагается	160 кил.	Ходатайство не поступало.	В п. Красноярском не имеется, до с. Кочки 18 кил.	
КЫШТОВСКИЙ РАЙОН:										
8.	ЗУЕВА Мария	{ д. Берестянка	Ш. 1947 г.	по церковным праздникам.	до 30 ч.	не облагается.	660 кил.	Ходатайство не поступало.	Не имеется. Есть в 18 кил. в с. Верх-Майзасс переоборудованное и занята клубом.	
9.	ТРОФИМЕНКО Петр сана не имеет, быв. церковный староста.									

ТАТАРСКИЙ РАЙОН:										
10	ПЛОТНИКОВ Петр Андреевич – быв. дьякон.	г. Татарск, Набережная № 45, 47 и 84, совершает религиозные требы на разных квартирах в г. Татарске.	с 1946 г.	По церковным праздникам и воскресеньям.	до 100 ч.	не облагается.	460 км.	Первичное ходатайство поступило в 1946 г., отклонено Облисполкомом 13/ХП-1946 г. реш. № 1163а. 3 повторных заявления поступили в 1948 г., мною сняты с рассмотрения.	Имеется капитально переоборудованное и занята железно-дорожным клубом, в ближайших насел. пунктах нет, есть на расстоянии 20 кил., занята клубом в с. Н-Михайловке.	Плотников назначен псаломщиком в церковь г. Ачинск, Красноярского края.
11	ДУБОВ Ефим Гаврилович – быв. священник 1867 г. рождения	г. Татарск, Ново-Татарская ул. Некрасова № 15. Краснофлотская № 17. Религиозные требы совершает на разных квартирах.	с 1946 г.	тоже	до 50 ч.	не облагается	460 кил.			
ОРДЫНСКИЙ РАЙОН:										
12	КОБЕЛЕВ Иван Иванович сана не имеет	{ с. Верх-Алеусс, в доме гр-на Кобелева И.И.	с 1947 г.	По церковным праздникам и иногда по воскресеньям.	до 15 ч.	не облагается.	120 кил. до центра с. Ирмень и 50 кил. до церкви в г. Камень Алтайского края.	Первичное ходатайство отклонено Облисполкомом 30/ХП-1944 г. реш. № 1559 4 повторных поступили в 1948 г. мною сняты с рассмотрения.	Имеется переоборудованное и занята клубом.	
13	АРТЕМОНОВА Марфа Тимофеевна оба инициаторы ходатайства.									
УСТЬ-ТАРКСКИЙ РАЙОН:										
14	ИВАНОВ Иван Иванович – сана не имеет, инициатор ходатайства.	С. Еленка, в доме гр. Иванова И.И.	У-1947 г.	По церковным праздникам.	до 20 ч.	не облагается.	560 кил.	Одно ходатайство поступило в 1947 г., мною снято с рассмотрения в У-1947 г.	Имеется, переоборудовано под клуб, вр. занято госуд. зерном.	

ЧУЛЫМСКИЙ РАЙОН:										
15	ПРИЩЕПА Прасковья Игнатьевна	с. Ужани- ха, в доме гр. Прищепа П.И.	1947 г.	-	до 20 ч.	не облага- ется	120 кл.	Ходатай- ство не посту- пало.	Имеется, занято зерном.	
16	МАРЧЕНКО Николай Ефимович б. служи- тель куль- та, сан не известен.	ст. Пенек, в домах Марчен- ко Н.Е. и Никити- на И.Д.	XI-1946 г.	По церков- ным празд- никам и иногда по воскресе- ниям	до 15 ч.	не облага- ется	110 кл.	Ходатай- ство не посту- пало.	В с. Пенек не имеется и в бли- жайших населен. пунктах нет.	
гор. НОВОСИБИРСК.										
17	ЗАХАРОВ- ТКАЧЕВ Петр Григорье- вич. Сана не имеет, служил иподиако- ном	Соверша- ет рели- гиозные требы на кварти- рах граж- дан и на клад- бище в роди- тельские дни.	в 1944г- 1945гг и с 1947 г.	-	-	не облага- ется	в г. Новоси- бирске 2 церкви.	-	-	

*Уполномоченный Совета по делам Русской православной церкви
при Новосибирском Облсполкоме Созоненко.*

ГАНУ. Ф.Р. 1418. Оп. 1. Д. 32. Л. 27–29. Машинопись. Подлинник. Подпись
Созоненка – автограф.

№ 346

«Характеристика на архиепископа Новосибирского и Барнаульского Варфоломея (Городцова Сергея Дмитриевича)»³⁸⁹

[г. Новосибирск]

19 марта 1949 г.

Архиепископ Варфоломей родился в июле 1866 года в с. Позднее, быв. Рязанской губ. в семье протоиерея, окончил в 1880 г. духовное училище, в 1886 г. духовную семинарию (г. Рязань) и в 1890 г. духовную Академию (г. Петербург), ученое звание – магистр богословия, знает латинский, греческий, еврейский, немецкий и французский языки, посвящен в священнический сан в декабре 1892 г., возведен в сан Архиепископа в 1942 году. Десять лет – с 1923 по 1933 г. он отбывал административную высылку в г. Уфе, на Соловках, в Новосибирской обл. и в г. Богучар, Воронежской обл.

В июле 1943 г. Архиепископ Варфоломей был назначен управляющим Новосибирской и Барнаульской епархией, прибыл в Новосибирск в августе 1943 г.

Архиепископ Варфоломей фанатично религиозный человек, с глубоко консервативными взглядами, большой приверженец русской старины, благожелательно относится ко всему русскому и отрицательно к немцам и вообще к инаковерцам, особенно к баптистам и католикам, ревностный служитель православной церкви, стремящийся всеми силами и средствами расширить влияние церкви, упрочить ее положение, уберечь духовенство и верующих от всякого прогрессивного влияния извне. В этих вопросах он неутомим, несмотря на свой возраст.

³⁸⁹ Документ адресовался в Совет по делам Русской православной церкви при Совете министров СССР.

В своих отношениях к советской власти Архиепископ Варфоломей старается быть лояльным, но иногда в частных и служебных разговорах и в проповедях высказывает реакционные мысли. Например, в своих проповедях 23 марта 1947 г. в Успенской церкви г. Новосибирска и 6 апреля того же года в Вознесенской церкви Архиепископ заявил, что наше отечество раскололось на 2 части – на верующих и безбожников, что только безумные люди могут говорить, что бога нет. Он в этих проповедях призывал верующих не уклоняться в сторону безбожия, и верить апостолам и проповедникам христианства, т.к. неверие зло и с ним нужно бороться и тогда неверующие будут посрамлены, всякий верующий должен уклоняться от мирского учения и его влияния. Он призывал верующих привлекать в церковь неверующих, особенно молодежь, отвлечь ее от мирского влияния.

В своем послании к верующим и духовенству по поводу Поместного Собора 1945 года Архиепископ Варфоломей писал... «и когда мы сами будем твердо и непоколебимо хранить догматы святой церкви нашей, то и наши пасомые будут таковыми же и вера святая будет сиять на нашей земле и все неправославно мыслящие и отступники от веры будут постыжены» (подчеркнутое из послания было изъято по согласованию с Обллитом).

Факты арестов и высылки священнослужителей в прошлом, Архиепископ расценивает не как привлечение отдельных священнослужителей за антисоветскую деятельность, а как общую политику, проводимую тогда Советской властью и направленную на ущемление и преследование всего духовенства с целью полной ликвидации церкви.

В своих проповедях в течение 1944–1947 г.г. Архиепископ Варфоломей неоднократно обращался с призывами к верующим – родителям, чтобы они заставляли детей посещать церковь, учить молитвы, изучать закон божий и сами приводили своих детей в церковь для совершения обряда крещения. Такого рода призывы Архиепископа среди некоторой небольшой части верующих вызвали недовольство. Это недовольство было высказано в анонимке, полученной мною в апреле 1947 г. и в личной беседе отдельных верующих со мной. По этому поводу я в апреле 1947 г. беседовал с Архиепископом, который заявил мне, что он действительно не раз обращался к верующим, чтобы родители вели своих детей в церковь, учили их молитвам и закону божьему, вообще влияли на детей так, чтобы они были верующими гражданами. Делал это – как он объяснил, – следуя господним примерам, который призывал христиан не препятствовать приходу к нему детей и как пастырь и наставник. Поэтому от такого рода призывов к верующим он не может отказаться по своему внутреннему христианскому убеждению и т.к. это есть его пасторская обязанность. После этой беседы Архиепископ Варфоломей с такого характера призывами к верующим обращался значительно реже, преимущественно во время школьных каникул, а после получения указаний священного Синода по этому поводу от 25 августа 1948 г. – прекратил их.

Несмотря на свой преклонный возраст (скоро исполняется 83 года) и незавидное здоровье, Архиепископ Варфоломей часто выезжает в подчиненные ему благочиния и приходы, очень часто сам совершает церковные службы в Вознесенской церкви (обязательно во все большие и малые церковные праздники и воскресные дни), а если сам не служит, то все равно посещает церковь будь то утренняя или вечерняя служба, церковь не посещает в редких случаях, только когда чувствует себя серьезно больным или слишком утомленным.

Он много читает церковных книг, богословских трудов и книг по истории России, много пишет – статьи на богословские темы, статьи в журнал Московской патриархии и в сборники, издаваемые патриархией, написал много акафистов, службу Тобольскому митрополиту Иоанну, разрешенную Патриархом к службе в церквях, находящихся в Сибири и на Дальнем Востоке и 2 больших послания к духовенству и верующим приходов епархии.

За все время своего архиерейства в г. Новосибирске (5 ½ лет) Архиепископ Варфоломей ни разу не брал себе отпуск для отдыха и лечения. Он считает, что как духовный наставник, он не будет угоден богу и не заслужит почетного места при загробной жизни, если не будет все время ревностно служить и отдавать свои силы на служение богу и оставит духовенство и верующих вверенной епархии без своего руководства и наставничества.

В течение 1944–48 г.г. Архиепископ совершил более 30 поездок, в том числе 6-7 поездок в Москву и 1 дальнюю поездку в г.г. Хабаровск и Владивосток (1948 г.), остальные в подчиненные ему благочиния и приходы, посетил во время этих поездок свыше 20 приходов, при чем некоторые из них (в г.г. Бийске, Красноярске, Барнауле, Иркутске и др.) по 2-3 раза.

Поездками в приходы и благочиния им преследовались цели упрочения положения и поднятия авторитета церкви и духовенства путем непосредственного влияния на верующих и непосредственного общения с ними, личного ознакомления с положением приходов и благочиний, и устранения всех недостатков, которые так или иначе сказываются на авторитете церкви и духовенства.

Всякое ходатайство об открытии церкви или молитвенного дома Архиепископ Варфоломей поддерживает без всякого разбора вплоть до анонимных ходатайств. Были случаи, когда он быв. служителям культа поручал помочь созданию группы верующих и оформление ходатайства (с. Лебедевка, г. Татарск и др.) или пытался тоже самое сделать через священника действующей Вознесенской церкви, которого намеревался направить по вызову для совершения треб (г. Бердск).

В феврале 1946 г. накануне дня выборов в Верховный Совет СССР духовенство Вознесенской церкви г. Новосибирска в разговорах между собой и с настоятелем подняло вопрос о необходимости несколько сократить церковную службу в день выборов, чтобы дать возможность духовенству и верующим проголосовать раньше. Узнав об этом, Архиепископ Варфоломей строго и категорически запретил вести какие бы то ни было разговоры в церкви о выборах и только уступив совету Вольяникова и с большим сопротивлением согласился отменить раннюю обедню 10 февраля.

Архиепископ Варфоломей среди верующих пользуется значительным авторитетом, оказывает на них большое влияние, к его проповедям и словам верующие относятся с большим доверием и вниманием. Абсолютное большинство верующих характеризует Архиепископа Варфоломея как человека подвижнической жизни, скромного с безупречным поведением, доступного, прекрасно знающего церковные богослужения во всех деталях, ревностного служителя православной церкви.

Действительно, Архиепископ Варфоломей ведет скромный образ жизни, строго соблюдает монашеский обет в частности в отношении пищи, совершенно не ест мясного, питается только овощами и рыбой, а во время поста – только овощами, разрешает себе выпить немного красного вина только в большие церковные праздники, хорошо на память знает в деталях порядок церковных служб и нередко, присутствуя в церкви, подсказывает, поправляет того или иного священнослужителя, весьма требователен к себе и к духовенству, когда речь идет о соблюдении обрядности, канонических правил, порядка церковной службы и христианской морали.

В качестве примеров, характеризующих отношение верующих к Архиепископу, его авторитетности среди них можно привести факт проводов его в Москву в июне 1948 г. когда много верующих – до 250 чел. пришло на вокзал проводить его, многие верующие были с цветами, часть старушек плакали, т.к. в связи с поездкой среди верующих распространились слухи, что Архиепископ больше не вернется в г. Новосибирск. Или случай, когда во время пасхальной службы в 1946 г. у Архиепископа произошел сердечный припадок и его унесли на квартиру, то около его дома собралась значительная толпа верующих, долго ожидавшая

сведений о его состоянии. Верующие разошлись лишь после того, как им разъяснили, что врачами приняты меры и Архиепископу стало лучше.

Духовенство церковей области относится к Архиепископу Варфоломею с уважением как к человеку преклонного возраста, богословски образованному руководителю и наставнику, имеющему большой опыт духовной службы, скромному в быту.

Однако значительная часть духовенства церковей г. Новосибирска, преимущественно из лиц, ранее примыкавших к обновленчеству, недолюбливают его за консерватизм, за его жесткие требования не постригать волосы, усы и бороду, не носить костюмов, пальто и т.д., а ходить везде только в одежде священнослужителей, – «нашей исконной одежде» – как говорит Архиепископ. Недолюбливают его за то, что он часто проводит весьма продолжительные церковные службы, получившие название у духовенства и части верующих «монастырских служб». Некоторые из числа духовенства пытались повлиять на Архиепископа в сторону сокращения продолжительности служб ссылками на утомительность их для верующих и духовенства и на то, что остается мало времени для совершения религиозных треб, но Архиепископ Варфоломей остался непреклонен, заявив, что пропускать что-либо из церковных книг нельзя, в противном случае будет нарушен порядок службы и, что книги существуют для того, чтобы читать все написанное в них.

Многие праздничные и воскресные церковные службы действительно проводились с раннего утра до 2,5 ч., до 3 ч. и даже до 3,5 часов, а с 5 ч. вечерняя служба.

Анонимка, полученная Архиепископом Варфоломеем в июле 1947 г. и написанная кем-то из священнослужителей, характеризует отрицательное отношение к нему этой части духовенства. В анонимке критиковались некоторые действия Архиепископа и его отношение к духовенству. В ней указывалось, что Архиепископ стоит далеко от священнослужителей, требует почестей и зачастую не нужного внешнего проявления почитания в тот момент, когда священнослужители до крайности утомлены, что Архиепископ не интересуется жизнью духовенства, их бытом, нуждами, заставляет до утомления служить в церкви, не принимает мер к улучшению бытового, материального положения духовенства, не помогает в снижении налогов. «Вы даже бываете довольны, когда нам предъявляют большие налоги».

Настоятель Удинцев мне лично заявил во время беседы, что, хотя анонимку писал не он, но с содержанием ее он вполне согласен. Подозреваемые в авторстве анонимки псаломщик Огнев был тут же уволен, а настоятель Удинцев переведен настоятелем меньшего прихода Успенской церкви. Сделано это было Архиепископом Варфоломеем под влиянием своего секретаря Вольяникова, благодаря его настояниям.

Действительно Архиепископ Варфоломей любит всякое проявление к нему почитания, любит, чтобы его всегда встречали при входе в церковь и на вокзале при возвращении из командировок, оказывали ему почести. И когда при возвращении из командировки (в 2-х случаях) духовенство и члены церковного Совета не вышли встретить его на вокзале, он сильно расстроился, обиделся, был очень возмущен и дал строгую нотацию каждому в отдельности священнослужителю. С духовенством Архиепископ мало общается, но в вопросе налогов, он всегда настойчиво поддерживает жалобы духовенства.

Эта же часть духовенства, недолюбливая секретаря Архиепископа и благочинного Вольяникова (ныне епископ Никандр) недовольна тем, что Архиепископ дал ему большие права, оказывает ему много послаблений и находится под большим влиянием Вольяникова. Духовенство считает, что фактически руководит епархией Вольяников. Это мнение имеет под собой почву, т.к. Вольяников пользуется большим доверием у Архиепископа, который прислушивается к мнению Вольяникова, иногда предоставляет ему право распоряжаться от его имени.

С проповедями Архиепископ Варфоломей обращается к верующим часто (почти каждый раз, когда он совершает церковную службу). Основное содержание его проповедей – религиозные темы, связанные с определенным церковным праздником или др. событием церковной жизни. На основе того или иного материала из ветхого и нового завета, евангелия или события из истории христианской церкви вообще и православной в частности, Архиепископ в своих проповедях старается убедить верующих в правильности православия, упрочить религиозность их, расширить круг верующих.

В ряде проповедей Архиепископ, наряду с религиозными темами, обращался к верующим с патриотическими призывами – самоотверженно трудиться на благо Родины, честно выполнять свои государственные обязанности и обязательства, в 1943–1945 г.г. (до распоряжения Патриарха) призывал жертвовать на оборону страны, в фонд помощи инвалидам Отечественной войны и семьям погибших на фронте.

Много раз Архиепископ Варфоломей обращался к верующим и обращается сейчас с проповедями, направленными против инаковерия, чаще всего против баптистов и католиков.

В заключение необходимо отметить, что Архиепископ Варфоломей по характеру человек прямой, свои мысли и желания высказывает прямо, не дипломатничает. Таким его характеризует духовенство и это подтверждается моими наблюдениями в процессе бесед с ним.

Уполномоченный Совета по делам Русской православной церкви при Новосибирском Облсполкоме Созоненок.

ГАНО. Ф.Р. 1418. Оп. 1. Д. 32. Л. 31–36. Машинопись. Подлинник. Подпись Созоненка – автограф.

№ 347

Информационный отчет уполномоченного Совета по делам Русской православной церкви при Совнаркоме СССР по Новосибирской области «О положении и деятельности русской православной церкви по Новосибирской области на 20 марта 1949 г.»³⁹⁰

[г. Новосибирск]

24 марта 1949 г.

1. Действующие церкви и молитвенные дома

В Новосибирской области имеется 7 действующих церквей и молитвенных домов, из них 2 церкви в г. Новосибирске и 4 церкви и 1 м/дом в следующих 5 районах области:

1.	с. Колывань, Колыванского района	1 церковь
2.	с. Шипуново, Сузунского района	1 церковь
3.	с. Ново-Луговское, Новосибирского района	1 церковь
4.	с. Ирмень, Ирменского района	1 церковь
5.	г. Болотное, Болотнинского района	1 молит. дом.

В 31 районе области действующих церквей и молитвенных домов не имеется.

Из 7 действующих церквей и молитвенных домов – 1 церковь в г. Новосибирске функционирует все время с момента постройки ее в 1925-27 г.г. (не закрывалась).

³⁹⁰ Адресовался инструктору ЦК ВКП(б) Протазанову.

1 церковь в г. Новосибирске открыта в 1944 году, молитвенный дом в гор. Болотное и церковь с. Шипуново открыты в 1945 года, 2 церкви – в с.с. Колывань и Ново-Луговское открыты в 1946 году и 1 церковь – в с. Ирмень открыта в 1947 году.

2. Анализ ходатайств об открытии церквей и молитвенных домов

Начиная с осени 1943 года по 20 марта 1949 г., т.е. за 5,5 лет поступило 181 ходатайство об открытии церквей и молитвенных домов, в том числе 57 первичных и 124 повторных. Эти ходатайства поступили из 55 населенных пунктов, расположенных в 27 административных районах области. Ходатайства верующих 6 населенных пунктов удовлетворены. Из 9 районов области за все это время ходатайств об открытии церквей и м[олитвенных] домов не поступали вовсе.

Из общего количества 181 ходатайства поступили:

в 1943 г.	4
« 1944 г.	49
« 1945 г.	35
« 1946 г.	38
« 1947 г.	22
« 1948 г.	26
« 1949 г. (по 20/III)	7
	181 ходатайство.

Ходатайства об открытии церквей и м[олитвенных] домов возбуждались преимущественно гражданами в возрасте от 50 лет и старше из числа малоразвитых, культурно-отсталых слоев населения, в большинстве своем женщин. Данные взятых на выдержку 32 ходатайств подтверждают это положение и характеризуются следующими цифрами: Всего по указанным 32 ходатайствам в инициативных группах – 874 человека, из них: мужчин – 335, женщин – 539.

По возрасту:

До 18 л.	1 чел.
От 18 до 20 л.	5 «
- 21 – 30 л.	34 «
- 31 – 40 л.	91 «
- 41 – 50 л.	151 «
- 51 – 60 л.	209 «
- 61 – 70 л.	247 «
- 71 – 80 л.	110 «
- 81 – 90 л.	18 «
- 91 – 110 л.	3 «
Возраст не указан	5 «

Таким образом среди инициативных групп верующих свыше 60 % женщин и 67 % граждан в возрасте старше 50 лет. Обращает на себя внимание то обстоятельство, что в инициативные группы вошли 40 чел. в возрасте до 30 лет, т.е. граждане, родившиеся при Советской власти и 91 чел. в возрасте от 31 до 40 лет, т.е. граждане юношеские годы и сознательная жизнь которых также проходила в условиях Советской власти, тем не менее они оказались под влиянием церковников.

Проверкой заявлений об открытии церквей и м[олитвенных] домов устанавливается, что в абсолютном большинстве – более чем на 80 %, они возникали по инициативе лиц так или иначе связанных в прошлом с церковью или церковными организациями (б. служители культа, монашки, церковные старосты, члены церковных советов и ревизионных комиссий, певчие хора, лица, изготовлявшие

ранее для церкви просфоры и т.п.). Эти лица, имея корыстные интересы в открытии церквей и м[олитвенных] домов, во многих случаях действовали обманным путем, вносили в списки верующих и списки заявителей, – граждан заочно, без их ведома, отсутствующих лиц, привлекали для подписи заявлений детей, учиняли подложные подписи под ходатайствами и пр. В ряде случаев действительные инициаторы из этой категории лиц, стараются остаться в тени, действуют через других положительных, ничем не запятанных граждан.

Вокруг церкви, церковных организаций и инициативных групп ходатайствующих об открытии церквей, помимо честных советских граждан, воспитанных в старых религиозных традициях и не порвавших с религией, с церковью – концентрируются и стараются концентрироваться чуждые, враждебные советской власти элементы: быв. кулачество, члены семей репрессированных, лица, считающие себя обиженными совластью и т.п. Такие лица становясь инициаторами ходатайств об открытии церквей, стремятся попасть в церковные органы – церковный совет и ревизионную комиссию.

Ниже приводятся данные, характеризующие инициаторов ходатайства и членов церковных органов действующих церквей: В с. Петропавловка 1-я, Венгеровского района инициатором ходатайства являлся некто Чернов, печник совхоза, репатрированный, который служил священником на временно оккупированной территории и отступил с немцами (до этого Чернов служителем культа не был). Чернов, организовав подачу ходатайства, учинил под заявлением подложные подписи, включал в список верующих граждан без их ведома несовершеннолетних, лиц, не проживающих в районе и не верующих. Одновременно Чернов ходатайствовал о назначении его настоятелем этой церкви.

Инициаторами ходатайства об открытии церкви в с. Верх-Тарка, Кыштовского района явились псаломщик одной церкви Тюменской обл. Кошелев (Кошелев раньше служил в церкви д. Чернаковка, Кыштовского района был репрессирован) и местный житель гр-н Хализов, быв. член ВКП(б), исключенный в начале 1947 г. за хулиганство и антипартийные проступки, работавший до этого в должности зав. избой-читальней. Проверкой установлено, что под заявлением из 52 чел., фактически подписались 11 чел., остальные 41 чел. включены заочно, при чем расписавшиеся ничего не знали о характере и цели заявления, а расписывались в том, что они верующие.

Инициатором ходатайства в г. Татарске и с. Усть-Тарке явился быв. священник Плотников, ранее осужденный на 10 лет за антисоветскую деятельность и освобожденный в 1946 г. из заключения досрочно по болезни. Плотников, будучи корыстно заинтересован, сначала в с. Усть-Тарке, затем в г. Татарске организовал группы верующих, написал и оформил ходатайства об открытии м[олитвенных] домов и ходатайство верующих о назначении его, Плотникова, настоятелем м[олитвенного] дома.

Инициатором ходатайства из с. Ирмень, Ирменского района явился гр-н Мурашкин, быв. кулак, высланный в 1930 г. и вернувшийся в с. Ирмень в 1945 г. (разрешено вернуться, т.к. 4 сына погибли на фронте). После разрешения об открытии церкви в 1947 г. Мурашкин (хотя и неграмотный), был избран церковным старостой, а другими членами церковного Совета были избраны Руколеев – имеет пятистенный дом, скрывался от раскулачивания, Храмова, которая в прошлом с мужем имела зажиточное хозяйство. В 1948 г. эти лица заменены, в церковный совет избраны др. граждане. Членами церковного Совета Успенской церкви г. Новосибирска является быв. торговец Порваткин, церковным старостой был более 4-х лет быв. торговец Щедрин (умер в 1949 г.), пользовавшийся большим расположением у Архиепископа Варфоломея.

В церкви с. Шипуново, Сузунского района сначала прислуживал, а потом был избран в церковный Совет быв. монах Афонского монастыря Камяк – 1874 г. рождения, который в 1937 г. тройкой ОГПУ был осужден на 10 лет, освобожден досрочно в 1943 году.

В августе 1948 г. была арестована счетовод приходской общины Успенской церкви Аксинских – 1904 г. рождения дочь кулака, которая совместно с Перминовой (1912 года рождения контролер завода им. Войкова, одинокая, дважды судилась за кражи), Васильевой (1908 г. охранник того же завода), Мозжариной (1907 г. кладовщик того же завода, одинокая) и Мартыновой (1907 г. одинокая, без определенных занятий) будучи враждебны к советскому строю, осенью 1947 г. организовались в антисоветскую группу и под видом религиозного единомыслия, устраивали нелегальные собрания, вели контрреволюционную агитацию, распространяли клевету о Советской власти о жизни трудящихся СССР и руководителях партии и правительства, используя при этом религиозные предрассудки, малоразвитость граждан. Областной суд приговорил Аксинских к 25 годам лишения свободы, Перминову и Васильеву к 10 годам каждую и Мозжерину и Мартынову – к 5 годам каждую с поражением в правах на 5 лет и конфискацией их имущества.

3. Состав духовенства действующих церквей

Всего в области зарегистрировано духовенства на 20 марта 1949 г. – 23 человека, из них: 2 в архиерейском сане – Архиепископ Варфоломей (Городцов) и его секретарь он же благочинный – епископ Никандр (Вольяников).

Священников	12
Диаконов	4
Псаломщиков	5

Большинство служителей культа люди преклонного возраста:

от 81 до 90 л.	1
- 71 – 80 л.	4
- 61 – 70 л.	9
- 51 – 60 л.	5
- 41 – 50 л.	2
- 31 – 40 л.	1
- 21 – 30 л.	1

Архиепископ Варфоломей 83 лет, сын протоирея, окончил в 1890 г. духовную Академию в г. Петербурге, магистр богословия, в сане священника с 1892 г., Архиепископом с 1942 г., знает, кроме русского, 5 иностранных языков.

Епископ Никандр (Вольяников), его секретарь и благочинный – 1909 г. рождения, окончил в 1931 г. Иркутский университет и в 1936 г. 3 курса Института советской торговли, до 1944 г. служил в советских хозяйственных организациях и был на пенсии как больной туберкулезом. В 1944 г. перешел на церковную службу секретарем Архиепископа, приняв монашеское звание, посвящен в сан иеромонаха, в 1945 г. – в сан архимандрита, в 1949 г. в сан епископа. Духовного образования не имеет и на церковной службе до 1944 г. не был.

Из числа 12 священников – 5 окончили духовные семинарии, 3 – прослушали краткосрочные богословско-пасторские и противосектантские курсы в 1912, 1915 и 1922 г.г., остальные 4 – духовного образования не имеют, посвящены в сан священника из диаконов и псаломщиков в дореволюционное время или в период с 1922 по 1929 г.г., один в 1936 г. Из числа 4 диаконов – 1 окончил духовное училище, 1 – катехизаторское миссионерское училище, 2 остальных духовного образования не имеют – 1 окончил 5 кл. гимназии, другой – 6 кл. советской средней школы. Из 5 псаломщиков – 1 окончил духовную семинарию, 1 прослушал курсы псаломщиков, остальные 3 духовного образования не имеют.

Судившихся и подвергавшихся высылке 3 служителя культа:

1. Архиепископ Варфоломей в 1923 г. по постановлению ОГПУ – г. Баку был выслан в г. Уфу на 5 лет, после пересмотра дела выслан в 1924 г. на 2 года в Соловки,

затем отбывал административную высылку в Новосибирской обл. до 1930 г., в 1931 г. получил минус 6 и определен на жительство в г. Богучары на 3 года, в 1934 г., по данным его автобиографии, получил полную свободу для проживания на всей территории СССР. Весь 1941 г. и до мая 1942 г. он жил в с. Рабочий поселок, Калининской обл., которое было оккупировано немцами в 1941 г., но с его слов, при немцах не служил, а прятался.

2. Настоятель церкви с. Шипуново, Сузунского района [Морозов] 1882 г. рождения, окончил духовную семинарию, в июне 1941 г. был арестован в сентябре 1941 г. осужден по 1 ч. 58-10 ст. УК на 10 лет лишения свободы с поражением в правах на 5 лет. В мае 1943 г. был досрочно освобожден по болезни.

3. Протоиерей Вознесенской церкви г. Новосибирска Горбунов – 1879 г. рождения в декабре 1929 г. был осужден на 6 мес. лишения свободы по 73 ст. УК за неуплату налога и сопротивление при описи имущества, а затем был выслан административно на Урал, отбывал высылку в г. Соликамске до 1936 г.

Из числа духовенства были на территории оккупированной немцами 2 чел. - Архиепископ Варфоломей (см. выше) и диакон Холмогоров.

Холмогоров – 1886 г. рождения, окончил духовное училище в 1899 г., с 1906 по 1919 г. пел в церковных хорах, в 1919 г. рукоположен в сан диакона, с 1938 по 1942 г. жил в г. Загорске работал печником, чернорабочим и сторожем, в 1942 г. эвакуировался в г. Острогжск, Воронежской области, где его застала немецкая оккупация. При немцах служил протодиаконом в церкви г. Острогжска, в январе 1943 г. в г. Валуйках, Курской обл. был рукоположен обновленческим епископом в сан священника и служил священником в обновленческих церквях Киевской обл. до января 1944 г., когда был отправлен в Германию в концентрационный лагерь, в котором находился до мая 1945 г.

Привожу краткие характеристики на др. служителей культа:

1. Настоятель Успенской церкви Удинцев – 63 лет, в 1907 г. окончил духовную семинарию, а в 1913 г. Демидовский юридический лицей. Священником служил с 1914 г. по 1937 г. С 1938 по 1943 г. служил в советских хозяйственных организациях, в январе 1945 г. вернулся на церковную службу.

2. Псаломщик Вознесенской церкви Фотин – 1903 г. рождения, в 1919 г. окончил 5 кл. реального училища, в 1927 г. – 3 класса морского техникума, в 1929-30 г. курсы по подготовке в ВУЗ, с 1927 года работал на пароходах Каспийского пароходства рулевым, боцманом, в г. Астрахани на консервном комбинате ответственным исполнителем, приемщиком. В 1936-40 г.г. – на педагогической работе. Духовного образования и сана не имел и не имеет. В г. Астрахани пел в церковном хоре. С августа 1947 г. перешел на церковную службу в качестве псаломщика, до этого на церковной службе не был.

3. Псаломщик м[олитвенного] дома в г. Болотное Чудинов – 1894 г. рождения, сын священника, окончил духовное училище и в 1914 г. духовную семинарию, в 1923 г. – лесной техникум, в 1938 г. – 3 курса Педагогического Института. Духовного сана не имел и не имеет, служил псаломщиком 11 мес. в 1914-15 г.г. и в 1916-17 г.г., больше на церковной службе не был до февраля 1947 г., когда вернулся на церковную службу псаломщиком. С 1914 года работал в хозяйственных организациях главным образом по лесному хозяйству – пом. лесничего, лесничим и геодезистом, 12 лет был учителем средней и др. школ, во время Отечественной войны служил в Советской Армии.

4. Дьякон церкви с. Колывань Титов – 1922 г. рождения, мордвин, окончил в 1935 г. 6 кл. средней школы, духовного образования не имеет, псаломщиком поступил в сентябре 1948 г., в феврале 1949 г. посвящен в сан дьякона, до этого на церковной службе не был. Титов в 1936-39 г.г. занимался сельским хозяйством единолично, в 1939-41 г.г. работал вагоновожатым трамвая в г. Куйбышеве, 1947 г. занимался сельским хозяйством, первую половину 1948 г. разнорабочим на угольной шахте в п. Абагур, Кемеровской обл., не попав в 1948 г. в духовную семинарию, перешел псаломщиком. С 1941 г. по 1946 г. вкл. служил в рядах Советской Армии химиком –

разведчиком, был на фронте, имеет правительственные награды – медаль «За отвагу» и медаль «За победу над Германией в Великой Отечественной войне 1941-1945 г.г.» В марте с.г. переводится в г. Томск.

5. Протоиерей Ильяшенко – 1893 г. рождения, окончил 4-х классное городское училище и экстерном за 8 кл. гимназии, по анкетным данным – путем частных уроков прошел курс духовной семинарии и Академии. В 1915-17 г.г. он служил в царской армии, в 1917-18 г.г. был артист эстрады, в 1918-21 г.г. в рядах Красной Армии, с 1921 по 1941 г. служил сначала дьяконом, потом священником. В августе 1941 г. в г. Ленинграде в момент эвакуации мест заключения был арестован и эвакуирован в Кемеровскую обл., в 1942 г. освобожден без предъявления обвинения. В 1942-45 г.г. служил музыкальным руководителем на военных объектах. В ноябре 1945 г. вернулся на церковную службу.

6. Священник Оглоблин (г. Новосибирск) – 1873 г. рождения. В 1893 г. окончил учительскую семинарию и в 1916 г. сдал экстерном на учителя высшего начального училища, служил учителем с 1893 по 1900 г. С 1900 служит на церковной службе сначала диаконом, а затем священником с небольшими перерывами, в 1915 г. прослушал противосектантские и противораскольнические курсы.

7. Дьякон церкви г. Новосибирска Чудинов – 1886 г. рождения, в 1904 г. окончил катехизаторское училище, до 1906 г. был учителем, до 1909 г. приказчиком частной торговой фирмы, с 1909 по 1945 г. служил счетным работником в государственных, хозяйственных и общественных организациях, в 1945-46 г.г. артист хора радиокомитета, в декабре 1946 г. перешел на церковную службу псаломщиком.

4. Состояние религиозности

Влияние действующих православных церквей распространяется преимущественно на граждан преклонного и среднего возрастов из числа малоразвитых и культурно-отсталых слоев населения, главным образом, женщин. Абсолютное большинство посетителей церквей и молитвенного дома – лица указанных категорий. Массовое посещение церквей отмечается в дни больших церковных праздников – Пасха, Троица, Крещение, Рождество, престольные праздники и службы в отдельные особо чтимые верующими дни – Николин день, Петров день, Ильин день. В Пасху, Троицу и Крещение обычно церкви гор. Новосибирска не вмещают всех молящихся.

В воскресные дни и менее значительные церковные праздники Вознесенскую церковь г. Новосибирска посещает от 400 до 800 чел., редко до 1000 чел., Успенскую церковь г. Новосибирска – от 100 до 300, редко 400-450 ч. В рабочие дни, не совпадающие с религиозными праздниками (будние дни) – первую до 100 ч., иногда больше, вторую – от 20 до 60 чел. Церкви, находящиеся в сельской местности, особенно церкви в с. Ирмень и Шипуново посещает небольшое количество верующих. В сельских церквях и в м[олитвенном] доме г. Болотное церковные службы совершаются только в воскресные дни и в церковные праздники, кое-где вечернюю службу в субботу. В воскресные дни и церковные праздники церкви в с. Н-Луговском и с. Колывани и м[олитвенный] дом в г. Болотное посещает от 50 до 200 чел., в с. Шипуново и Ирмень от 10 до 100 чел. и только в такие религиозные праздники как Пасха, Троица, Крещение, Рождество в первых трех церквях бывает в каждой – 300 до 500 молящихся, в остальных двух от 100 до 300 чел.

Посещение церквей, а также совершение религиозных обрядов по сравнению с военными годами сократилось. Наиболее заметно сократились заочные отпевания. По другим религиозным обрядам это сокращение незначительно. Некоторое сокращение обрядов, особенно заочных отпеваний наблюдается из года в год. Это объясняется, главным образом, тем, что в 1944 и 1945 г.г. в церквях г. Новосибирска был значительный наплыв верующих (многие из сельской местности) для крещения детей школьного и дошкольного возраста, подростков. В последние 2 года в абсолютном большинстве крестят новорожденных или детей в возрасте до 3-х лет.

Сравнение количества религиозных обрядов за 1946 г., 1947 г. и 1948 г. по двум церквям г. Новосибирска дает следующие цифры:

	1946 г.			1947 г.			1948 г.		
	Вознесенская	Успенская	Всего	Вознесенская	Успенская	Всего	Вознесенская	Успенская	Всего
Крещений	4914	964	5878	4286	1017	5303	4164	1132	5296
венчаний	191	57	248	148	52	200	136	41	177
Отпеваний	7153	1257	8410	4462	682	5144	3412	701	4113

Таким образом в 1947 и 1948 г.г. в обеих церквях гор. Новосибирска производилось до 450 крещений в месяц. Наибольшее количество крещений обычно совершается в июне и ноябре, затем в августе и мае, особенно много крещений бывает в дни Октябрьских и Первомайских праздников и Пасху, когда много граждан приезжает для этой цели из сельской местности.

Обрядов церковного венчания в обеих церквях г. Новосибирска в 1948 г. было в среднем 15 – в месяц, в 1947 г. – 17 в месяц. Большинство исполнявших церковные венчания – молодежь в возрасте 18-25 лет, некоторые из них из интеллигентных семей. Отмечено, главным образом в 1944-1946 г.г. несколько церковных браков офицеров Советской Армии. Отдельные случаи венчаний в церкви офицеров Советской Армии и интеллигенции отмечались в 1948 году. В церквях, находящихся в сельской местности совершение обряда венчания в церкви редки – 3-5 венчаний в год в каждой церкви, только в церкви с. Н-Луговского бывает в год до 15 венчаний.

С наступлением великого поста (март-апрель) обычно заметно увеличивается посещение церквей за счет говеющих. В великий пост наблюдается наибольшая посещаемость церквей, этот период наиболее доходный для церкви и духовенства. Количество говеющих большое, при чем примерно половина их – граждане сельской местности, приезжающие специально для исполнения обряда говения, либо говеющих попутно с приездом в город на базар или по другим своим делам.

В Вознесенской церкви г. Новосибирска в 1946 г. говело около 18000 чел., в 1947 г. свыше 17000 чел., в 1948 г. – около 13000 чел. В Успенской церкви г. Новосибирска в 1947 г. говело около 4000 чел., в 1948 г. – 3200 чел. В первую неделю великого поста в 1949 г. в Вознесенской церкви г. Новосибирска говело 2580 чел., это в 2 с лишним раза больше, чем в 1-ю неделю поста в 1948 г. (1220 чел.). Больше половины говеющих граждане из сельской местности. Среди 2580 чел. говеющих в 1-ю неделю поста, абсолютное большинство женщины разных возрастов, мужчин было всего около 30 человек, детей и подростков школьного возраста от 7 до 15 лет говело в эту неделю примерно 60 человек.

Широко распространенного влияния церкви на молодежь и интеллигенцию – не отмечается. Церкви посещает мало молодежи и лиц интеллигентного труда. Хотя с 1948 г. отмечается некоторое увеличение посещаемости церкви молодежью. Однако верующее – взрослое население, находясь под влиянием церкви и духовенства, в свою очередь стараются, и иногда не без успеха, влиять на молодежь и детей школьного и дошкольного возраста, прививают им религиозные традиции, воздействуют на них различными способами, иногда принуждают совершать религиозные обряды, носить крестики и пр. Отмечались случаи, когда, под влиянием родителей, школьники перед экзаменами приходили в церковь покупали и ставили свечи.

Ниже приводятся факты, характеризующие влияние церкви и духовенства на молодежь и интеллигенцию:

1. Осенью 1945 г. в Вознесенской церкви г. Новосибирска окрестились 6 студенток НИВИТа. 2. 9/XI-1947 г. в Успенской церкви окрестились 1 студентка

НИВИТа и 1 студентка Мединститута. 3. Летом 1947 г. в Вознесенской церкви совершили обряд крещения 5 девушек и 1 юноша в возрасте от 15 до 20 лет, приводила их певчая хора церкви. 4. В 1945 г. в м[олитвенном] доме г. Болотное окрестился военный моряк в возрасте 21 года, который о причинах крещения объяснил, что когда их корабль взорвался и он с др. моряками очутился в море, то дал клятву – в случае спасения принять крещение. Вскоре, по его словам, его и других моряков подобрал подоспевший советский корабль. 5. 5/1-1949 г. в Вознесенской церкви совершили обряд крещения 2 студентки Педагогического и Учительского институтов. 6. В ноябре 1948 г. окрестилась девушка 22 лет (Селина) работающая на 179 комбинате, которая после крещения регулярно посещает церковь. 7. В 1946 году венчались в церкви 2 комсомолки (обе исключены из комсомола и уволены). По их объяснениям – в одном случае (комсомолка Деулина) венчалась в церкви в результате давления родителей жениха, в другом случае – из-за понравившейся ей церковной обрядности венчания и желая момент выхода замуж отметить запоминающейся обстановкой. Обе считали, что они устав и программу ВЛКСМ не нарушили. 8. 8 июля 1948 г. совершили обряд крещения 2 девушки – студентки или учащиеся старших классов средней школы, которые зашли в церковь в группе 5-6 девушек и юношей, похоже из любопытства, они имели с собой книжки и тетради. Когда священник Оглоблин, совершающий обряд крещения над новорожденными, обратился к присутствующим при крещении гражданам с кратким словом и сказал между прочим, что все русские должны быть православными, то после совершения обряда крещения, эти 2 девушки попросили и их окрестить, что и было сделано. 9. 7/XI-48 г. венчался офицер штаба СибВО Кузнецов с певчей церковного хора. 10. В 1946 г. в великий пост Успенскую церковь посещали и причащались около 10 студенток мединститута. 11. В 1947 г. в течение 5-й недели поста, совпавшей с весенними школьными каникулами, в Успенской церкви говело до 60 девочек и более 25 мальчиков, в Вознесенской церкви за 2 дня 5 недели поста говело до 30 школьников. В 1948 г. число говеющих школьников во время каникул было меньше. 12. В 1947 и 1948 г. отмечались случаи говения быв. фронтовиков в возрасте 24-30 лет и девушек 16-20 лет, которые впервые в своей жизни говели. Некоторые из быв. фронтовиков объясняли это тем, что говеют по обещанию или потому, что стали религиозными во время войны. 13. 1 мая 1948 г. (страстная суббота) в Вознесенской церкви из общего количества причащавшихся в этот день 1050 чел. – до 200 чел. были служащие и интеллигентные лица. 14. В мае 1946 г. венчался в церкви инженер-железнодорожник с женщиной-врачом, в ноябре 1948 г. венчался лесничий из Каргата 50 лет (Клишин). 15. Из общего количества 625 церковных браков, совершенных в 1946, 1947 и 1948 г.г. в обеих церквях г. Новосибирска, не менее 3/4 браков совершили молодежь, родившаяся и воспитавшаяся при Советской власти. 16. Из интеллигентных лиц близки к церкви, посещают ее и дружат с Архиепископом и его секретарем – юрисконсульт Трансторгпита Хитринский, артист ТЮЗа Бибер, врач Бердского тубсанатория Макарины и некоторые др. лица. В ревизионной комиссии Вознесенской церкви состоят Шишкина 59 лет, быв. учительница и Попова 69 л., жена врача, окончила гимназию. Но постоянного большого ядра интеллигенции, тем более советской интеллигенции из молодежи, в приходах церквей не имеется.

5. Факты недостойного поведения коммунистов и руководящих работников

1. В мае 1948 г. приходским Советом Успенской церкви, с ведома настоятеля церкви, для ленуголка 14 отделения милиции г. Новосибирска куплены баян, партии шашек и шахмат всего на сумму 1100 руб. под видом вознаграждения за обеспечение порядка около церкви в пасхальные дни и задержание женщины, укравшей в церкви 9000 руб. Двум пожарникам, которые несли противопожарную охрану в пасхальные дни, выдано по 100 руб. каждому. Сообщено начальнику Обл. Управления милиции и пожарного отдела для принятия мер. Предупрежден настоятель церкви о прекращении такого рода подачек.

2. 17 марта 1949 г. к Архиепископу Варфоломею прибыл председатель Правления общества глухонемых из г. Татарска Воробьев с письмом Правления, которое подписали Воробьев, секретарь Иванова и председатель ревизионной комиссии общества Гуров. В этом письме, составленном с недопустимым подобоострастием, указанные лица от имени общества и глухонемых просили Архиепископа пожертвовать 10-12 тысяч рублей на организацию учебного комбината. Я рекомендовал секретарю Архиепископа отказать в просьбе, который мне сообщил, что деньги не выданы.

3. В марте 1946 г. церковным Советом Вознесенской церкви на 179 комбинате куплен, находящийся на складе, колокол весом 21 пуд. На Пом. директора по снабжению тов. Зельманзон – чл. ВКП(б), допустившего продажу колокола церкви, наложено партийное взыскание.

4. Была попытка церковного совета Успенской церкви в начале 1946 г. отлить 3 колокола общим весом 25 пудов на заводе № 644 из материала, пожертвованного в церковь. По-видимому, на заводе были склонны принять этот заказ от церкви, т.к. по этому поводу мне звонили по телефону от имени директора завода. После моего разъяснения по телефону, моей информации зам. председателю Горисполкома т. Сташкову и предупреждения последним директора завода – на заводе отливать колокола отказались.

5. В 1945 и 1946 г.г. со стороны руководящих работников Кагановичского райисполкома – председателя т. Новгородцева, его заместителя т. Черемисина, зав. райсобесом т. Советской отмечено 3 случая недостойного для советских руководителей непосредственного обращения к Архиепископу по телефону с просьбой отчислить из церковных сумм 25-40 тысяч рублей на различные нужды района: на детскую оздоровительную кампанию, в фонд помощи семьям погибших и т.д. Тов. Новгородцеву и Черемисину сделано предупреждение. Председателем горисполкома и секретарем Горкома ВКП(б), на тов. Советскую наложено партвзыскание.

6. 8 ноября 1948 г. в п. Витебском, Болотнинского района совершен обряд крещения 16 летнего сына председателя колхоза «Пионер» Глушаченко – чл. ВКП(б). Обряд крещения совершен по просьбе Глушаченко в его квартире. После обряда в гулянке с участием служителей культа – священника Благовидова и псаломщика Чудинова участвовали председатель Бутырского сельсовета Приболовец – чл. ВКП(б) и колхозник – чл. ВКП(б) Синицин – быв. секретарь колхозной парторганизации. На следующий день служителей культа отвезли в г. Болотное на колхозной лошади. Приболовец по партлинии объявлен выговор, какие меры по партлинии приняты в отношении Глушаченко и Синицина, мне пока не известно.

7. В январе 1949 г. в районном доме культуры с. Коченево была вывешена афиша (анонс) о предстоящей постановке драмколлективом пьесы Л.Н. Толстого «Власть тьмы». В афише извещалось о следующем: «драмколлективом готовится к постановке пьеса Великого писателя земли Русской Л.Н. Толстого «Власть тьмы». Ниже в афише крупным шрифтом от руки было написано евангельское изречение (евангелие от Матфея гл. 5 ст. 28 и 29) взятое Толстым эпиграфом к этой пьесе. Афиша висела в доме культуры более 2-х недель и была снята после моего вмешательства. Эта выдержка из евангелия помещена в афише по инициативе худ. руководителя драмкружка Дробинина с согласия зав. домом культуры т. Кулешева – чл. ВКП(б). Дробинин – 1893 г. рождения, был артистом в театрах г. Новосибирска, большой любитель выпить, за что был уволен из театра.

*Уполномоченный Совета по делам Русской православной церкви
при Новосибирском Облсполкоме Созоненок.*

ГАНО. Ф.Р. 1418. Оп. 1. Д. 32. Л. 38–51. Машинопись. Подлинник. Подпись Созоненка – автограф.

№ 348

Справка уполномоченного Совета по делам Русской православной церкви при Совнаркоме СССР по Новосибирской области

«О религиозных проявлениях среди учащихся»

[г. Новосибирск]

[не ранее 24 апреля 1949 г.]

В течении последних 5 недель великого поста (с 3 по 7 неделю с 21/III-по 24/IV-1949 г.) в Вознесенском соборе гор. Новосибирска (Турухановская церковь) обряд говения совершили 790 школьников или свыше 6% к общему числу говевших в эти недели в соборе. Наибольшее количество школьников говело в 3 и 4 неделю поста, совпавших с весенними школьными каникулами (в 3 неделю – 194, в 4-ю неделю – 186 школьников). Часть говевших в соборе – школьники, приезжавшие с родителями из сельской местности, большинство школьники городских школ – 9, 55, 77, 24 и др. школ. В др. церквях говевших школьников было относительно немного. Например, в течение 3-й недели в Успенской церкви г. Новосибирска (Кладбищенская) – говело 30-35 школьников, в молитвенном доме г. Болотное – 20-25 школьников, в остальные недели поста – единицы. Отмечается ежегодно, что в период весенних школьных экзаменов (конец мая – начало июня) посещение церквей школьниками увеличивается. Под влиянием верующих родителей школьники перед экзаменами посещают церковь и ставят свечи перед церковными иконами.

7 марта с.г. настоятель м[олитвенного] дома г. Болотное Благовидов при выезде по вызову верующих в с. Мануйлово, Болотнинского района совершил там более 40 крещений, в том числе окрестил свыше 10 школьников. В этом числе была окрещена пионерка, ученица 4 кл. Трухина, которая не хотела креститься, но ее заставили ее мать Трухина и отчим Удальцов. Митрополиту Варфоломею постоянно прислуживают во время его служб в церкви по 3-4, а в большие праздники до 8 подростков, почти все они школьники разных школ гор. Новосибирска. 8 июля 1948 г. в Вознесенский собор после утренней службы зашли 5-6 девушек и юношей – учеников старших классов средней школы или студентов (все они были с тетрадями и учебниками). В церкви в это время совершался обряд крещения над новорожденными. Священник Оглоблин в кратком обращении к присутствующим при крещении между прочим сказал, что каждый русский человек должен быть православным. После окончания крещения к священнику Оглоблину из этой группы молодежи подошли 2 девушки, которые заявили, что они русские и просят их окрестить. Просьба их была удовлетворена. Обряд крещения над ними был совершен.

*Уполномоченный Совета по делам Русской православной церкви
при Новосибирском Облсполкоме Созоненок.*

ГАНО. Ф.Р. 1418. Оп. 1. Д. 32. Л. 104–105. Машинопись. Подлинник. Подпись Созоненка – автограф.

№ 349

Информационный отчет уполномоченного Совета по делам Русской православной церкви при Совнаркоме СССР по Новосибирской области «О положении и деятельности русской православной церкви по Новосибирской области и г. Новосибирску за время с 1 апреля по 1 июля 1949 г.»

[г. Новосибирск]

25 августа 1949 г.

1. Действующие церкви и молитвенные дома.

Изменений в количестве действующих церквей и молитвенных домов в течение 2-го квартала с.г. – не произошло. В районах области и г. Новосибирске функционирует 6 церквей, в том числе 2 церкви в г. Новосибирске и 1 молитвенный дом в г. Болотное. Церковные службы в течение 2-го квартала с.г. во всех церквях и м[олитвенном] доме совершались без перерывов.

2. Состав духовенства.

С 1 июля с.г. уволен заштат священник Вознесенского собора Ильяшенко согласно его просьбы. В апреле мес. Ильяшенко, будучи у меня, заявил, что он намерен уйти с церковной службы, т.к. очень тяжело служить: совершенно нет свободного времени; на него, как на более молодого священника сваливают разъезды по городу для совершения обрядов на дому верующих, а также совершение обрядов в церкви. Митрополит Варфоломей требует ежедневного «торчания» в церкви даже в дни свободные от службы и обязательно присутствовать на церковных службах, когда служит митрополит и т.д. Со слов Ильяшенко он намерен как музыкант (пианист) и работавший музыкальным руководителем вернуться на эту работу в один из городских, заводских или сельских клубов и просил меня посодействовать ему в подыскании такого рода работы и устройства его в один из клубов. Я просьбу Ильяшенко отклонил. [...] Будучи у меня после увольнения, Ильяшенко, повторяя прежние причины своего увольнения с церковной службы, заявил также, что он раньше до рукоположения в духовный сан, стремился к церковной службе, ему нравилась торжественность служб в церкви, служители культа казались непогрешимыми, а когда он окунулся за кулисы церковной жизни, то жестоко в ней разочаровался.

В мае с.г. митрополитом Варфоломеем уволен из Вознесенского собора (Турухановская церковь) псаломщик Фотин за систематическую неявку на церковные службы. Фотин часто пьянствовал и будучи пьяным не являлся в церковь, иногда по несколько дней, часто не ночевал дома. В июне мес., после неоднократных просьб Фотина и его обещаний исправиться, – митрополит Варфоломей назначил его псаломщиком церкви в г. Бийск.

В мае мес. митрополит назначил псаломщиком приходской общины церкви с. Колывань гр-на Подкопаева Г.А. – 1907 г. рождения. Подкопаев окончил 3 кл. сельской школы, с 1920 по 1930 г. был певцом церковного хора сельской церкви, в 1930-1933 г. - псаломщиком, в 1933 г. был осужден по 58-10 ст. УК на 10 лет лишения свободы. После отбытия срока заключения в 1942 г., работал на месте заключения по вольному найму, а в марте 1943 г. призван в Советскую Армию, был на фронте, демобилизовался в октябре 1945 г., прибыл в г. Кемерово, в 1946 г. был назначен псаломщиком церкви г. Ленинск-Кузнецкий, где прослужил 2 года, в 1949 г. был уволен по сокращению штата, 4 мес. нигде не служил, а затем был назначен псаломщиком церкви с. Колывань. Паспортных ограничений не имеет как участник Отечественной войны.

3. Анализ заявлений об открытии церквей и молитвенных домов.

В течение 2-го квартала 1949 г. поступило 7 заявлений по вопросу об открытии церквей и м[олитвенных] домов. Все 7 заявлений – повторные. 3 повторных

заявления: из г. Барабинска, с. Верх-Алеусс, Ордынского района и с. Еланского, Усть-Таркского района подписаны каждое одним заявителем – инициатором ходатайства и носят характер запросов по вопросу открытия церкви. Так, одна из инициаторов ходатайства об открытии церкви в г. Барабинске гр-ка Иванова в заявлении на мое имя, просит сообщить результаты по ходатайству верующих, поданному в феврале с.г. через правящего епископа.

Инициатор ходатайства об открытии церкви в с. Еланском, Усть-Таркского района гр-н Евсеев написал заявление в редакцию областной газеты «Советская Сибирь», в котором он сообщает, что верующими было направлено в Облсполком заявление об открытии церкви, но ответа на заявление не было получено и просит редакцию газеты разъяснить, каким путем можно открыть церковь и куда следует обратиться. Первичное заявление верующих с. Еланского мною в мае 1947 г. было снято с рассмотрения как подписанное 3-мя заявителями (мой отчет за 2-й квартал 1947 г.).

Одна из инициаторов ходатайства об открытии м[олитвенного] дома в с. Верх-Алеусс гр-ка Артемонова в своем заявлении на мое имя объясняет, каким образом были включены в качестве заявителей 3 коммуниста и просит разъяснить, как теперь верующим ходатайствовать об открытии м/дома, что нужно для этого. Ходатайство верующих с. Верх-Алеусс об открытии церкви было отклонено Облсполком решением № 1559 от 30 декабря 1944 года, а ходатайство их об открытии м[олитвенного] дома в арендуемом частновладельческом доме гр. Кобелева, мною снято с рассмотрения в декабре 1948 г. На все 3 указанных выше заявления (из г. Барабинска, с. Верх-Алеусс и с. Еланское) мною ответа не давалось, и они оставлены без рассмотрения.

Инициативная группа верующих г. Бердска в конце марта направила одновременно 2 заявления на имя Прокурора РСФСР и на имя депутата Верховного Совета СССР по Бердскому избирательному округу – тов. Вознесенского. Оба заявления, совершенно одинакового содержания, подписаны одними и теми же заявителями – первое тремя, второе – четырьмя заявителями и носят характер жалобы на руководителей Бердского горисполкома. В них заявители жалуются на то, что руководители Горисполкома тормозят, препятствуют открытию м[олитвенного] дома, «местная власть всячески старается не разрешить иметь церковь в г. Бердске, несмотря на то, что Правительством разрешено и записано в Сталинской Конституции о свободе религии. Конечно и в дальнейшем мы ничего не добьемся от своих руководителей, которые способны игнорировать и попирает советский закон». В конце своих заявлений, заявители просят Прокурора РСФСР и тов. Вознесенского оказать им помощь в открытии м[олитвенного] дома в г. Бердске, дать по этому поводу необходимое предписание местным властям – «не оставьте нас стариков без внимания, мы потеряли своих детей на полях боя и не имеем никакой отрады в жизни, нам также хочется свободно где-либо отдохнуть». Оба заявления подписаны гр-ми Бровкиным, Большаковым и Плеховой. Верующие не имеют помещения пригодного для молитвенных целей. Оба заявления сняты с рассмотрения.

Из с. Верх-Ирмень (райцентр), Ирменского района поступило заявление группы верующих, ходатайствующих об открытии м/дома и о разрешении купить дом для этой цели. Заявление поступило через Ирменский райисполком. На имя председателя райисполкома послано разъяснение о том, что 1) вопрос об открытии молитвенного дома может быть рассмотрен только при наличии соответствующего помещения, пригодного для молитвенных целей, 2) покупка домов разрешена Правительством только зарегистрированным приходским общинам действующих церквей, 3) инициативной группе верующих, ходатайствующих об открытии молитвенного дома, покупка дома, согласно существующих законов, не может быть разрешена. В Ирменском районе (с. Ирмень, Тихоновского с/совета) имеется действующая

церковь (в 20 килом. от с. Верх-Ирмень), которая может обслужить и религиозные потребности верующих с. Верх-Ирмень. Поэтому считаю открытие в с. Верх-Ирмень м/дома нецелесообразным.

В последних числах мая с.г. из совета поступило заявление группы верующих с.с. Нижние Чемы, Верхние Чемы и Огурцово Новосибирского (сельского) района об открытии церкви в с. Н-Чемы. Церковное здание в с. Н-Чемы было переоборудовано в 1940 г. под клуб и занято в настоящее время клубом. Заявление находится на проверке в райисполкоме.

В течение 2-го квартала с.г. на рассмотрение Облсполкома ходатайства об открытии церквей и молитвенных домов мною не предоставлялись. Проверкой через Барабинский горисполком заявления группы верующих в количестве 20 человек, поступившего ко мне в феврале с.г. установлено, что инициаторы ходатайства, некоторых лиц включили в число заявителей заочно, их подписи оказались подложными. В частности, была включена гр-ка Соловьева Н.Н. – 36 лет, домохозяйка, муж которой и все родственники – коммунисты. Соловьева заявила, что она неверующая, никогда церковь не посещала, с ней никто по поводу подписи и ходатайства об открытии церкви не разговаривал и заявления она не подписывала. Инициатором ходатайства является гр-ка Иванова 68 лет, пенсионерка живет на нетрудовые доходы – сдает под квартиры свои 2 дома в г. Барабинске. Ей содействовали две ее дочери, проживающие в г. Новосибирске, гр-ка Борисенко, жительница г. Барабинска и гр-ка Вдовенко 54 лет, жена эсера, ныне находящегося в заключении, которая, также как Иванова, живет на средства, получаемые от сдачи своего дома под квартиры. В г. Барабинске имелось в прошлом 2 церкви, которые закрыты в 1932-1933 г.г. Оба церковных здания капитально переоборудованы и заняты – одно из них городским кинотеатром, второе – городским спортивным клубом. Церковные здания вида церкви не сохранили. В связи с результатом проверки, заявление мною снято с рассмотрения.

Мною снято с рассмотрения также заявление группы верующих р/пос. Чаны об открытии м/дома в арендуемом ими частновладельческом доме, поступившее ко мне в конце марта с.г. Проверкой через райисполком установлено, что гр-н Мезенцев, который дал согласие сдать в аренду свой дом под молитвенный дом, этот дом продал и выехал из р/пос. Чаны. Проверкой также установлено, что инициаторы ходатайства гр-не р/пос. Чаны Рябов и Шатов включили в список заявителей 2 гр-н, которых в р/п Чаны не оказалось, а 13 гр-н заявили, что они заявление об открытии м[олитвенного] дома не видели, не читали и его не подписывали.

4. Жалобы и заявления.

В течение 2-го квартала с.г. поступило 11 жалоб и заявлений, из них 2 – по налоговому вопросу, остальные 9 – разные. По налоговому вопросу поступили заявления от псаломщика Успенской церкви Горяева и настоятеля церкви с. Ирмень Секова. Псаломщик Горяев в своем заявлении ходатайствует об отсрочке уплаты образовавшейся за ним недоимки за 1947 г. Заявление им было подано в связи с произведенной у него финорганами описи имущества и угрозы передачи дела в суд. Заявление мною было направлено в Горфинотдел, который в удовлетворении просьбы Горяеву отказал. Материал в нарсуд не передан, т.к. Горяев, занял деньги у духовенства, – как он заявил.

Настоятель церкви с. Ирмень Секов подал заявление по поводу самообложения, определенного с него в сумме 150 руб., т.к. он считал взыскание с него самообложения незаконным. После моего личного разъяснения Секову о том, что самообложение в сумме 150 руб. на него определено правильно, согласно существующего закона, Секов был удовлетворен разъяснением и сумму самообложения внес.

В отчете за 1-й квартал с.г. мною отмечалось, что духовенство Успенской церкви г. Новосибирска: настоятель Удинцев, священник Сырнев и псаломщик Горяев подавали сначала в Горфинотдел, а затем в Министерство Финансов РСФСР

жалобы, якобы, на неправильное, завышенное определение местными финорганами их дохода, на неправильное исчисление подоходного налога на 1948 г. и аванса – налога на 1949 г. и на незаконное начисление на них пени по налогу за 1948 год. Министерство Финансов РСФСР, после ознакомления с материалами местных финорганов, отказало Удинцеву, Сырневу и Горяеву в удовлетворении их ходатайств, считая определенные суммы дохода духовенства церкви и начисление на них суммы подоходного налога, правильным. Указанные служители культа остались недовольны решением Министерства Финансов РСФСР и высказывают намерение обратиться с жалобой в Министерство Финансов СССР или в нарсуд.

Жалобы и заявления по разным вопросам следующие: 1. Ходатайство митрополита Варфоломея о разрешении построить помещение под свечную мастерскую в церковной ограде Успенской церкви. Вопрос пока не разрешен. В феврале с.г. митрополит Варфоломей возбуждал вопрос о разрешении построить помещение свечной мастерской в ограде собора, но Горисполком отклонил это ходатайство (см. отчет за 1-й квартал с.г.).

2. Жалоба настоятеля церкви с. Ирмень Секова на то, что воспитанники Ирменского детского дома, расположенного вблизи церкви, выбили камнями стекла в 6 окнах церкви. Стекла в окнах церкви вставлены за счет детского дома.

3. Его же жалоба на то, что в ряде населенных пунктов, Ирменского района незарегистрированные гр-не совершают религиозные обряды: в с. Козиха – гр-ки Толчилова, Гололобова и Хорошилова, в с. Верх-Ирмень гр-ка Беляева и в д. Пичуговой – гр. Липина. Сообщено Облфинотделу и председателю райисполкома для принятия мер к проверке и обложению этих лиц подоходным налогом.

4. Жалоба гр-на г. Болотное Охотникова на то, что настоятель м[олитвенного] дома Благовидов и псаломщик Чудинов пьянствуют, учет средств и имущества м[олитвенного] дома ведется неправильно, церковный староста Хомякова злоупотребляет церковными средствами и т.п. Охотников один из оппозиционной группы верующих, настаивающей на смене церковного совета и церковного старосты, сам старается попасть в церковный совет и пробраться к церковному ящику (см. 16 стр. моего отчета за 1-й кв. с.г.). Заявление оставлено в делах. Такого характера заявления от Охотникова и его группы имеются у митрополита.

Остальные 5 заявлений относятся к ходатайствам митрополита Варфоломея и его секретаря епископа Никандра: 1) о содействии в выделении милицейских постов и пожарников в предпасхальные дни к обеим церквям г. Новосибирска – 2 заявления. Вопрос был разрешен – на предпасхальные и пасхальную службу были выделены милицейские посты и посты пожарников около церкви и конные милицейские разъезды в ближайших к церквям кварталах. 2) О содействии в получении разрешения на изготовление новых мастичных печатей для митрополита Варфоломея и епископа Никандра и углового штампа для митрополита (2 заявления). Заявления были направлены в Облуправление милиции, разрешение дано, печати и штамп изготовлены. 3) О содействии в отпечатании в типографии бланков митрополита и епископа, конвертов для канцелярии епархии и получения бумаги для этой цели. Вопрос об отпечатании бланков и конвертов пока не решен, в отношении бумаги мною разъяснено, что бумага продается в магазинах, где ее и можно приобретать, в отношении же получения фондовой бумаги необходим наряд из центра.

5. Прием посетителей.

В течение 2-го квартала с.г. было 36 посещений, в том числе 7 посещений епископа Никандра, 11 – духовенства, 5 – чл. церковных советов и ревизионных комиссий, 4 – мирян и 9 – представителей советских организаций. Митрополит Варфоломей меня не посещал в отчетном квартале, по его поручению, как секретарь и как благочинный, посещал меня епископ Никандр.

Епископ Никандр поднимал вопросы изложенные мною в разделе «жалобы и заявления»: о содействии в получении разрешения на постройку помещения

под свечную мастерскую, на изготовление печатей и штампа, на отпечатание бланков и конвертов в типографии, а также согласовывал вопрос о поездке митрополита Варфоломея в с. Колывань для освящения церкви, информировал меня об именинах митрополита и возможном приезде на именины архиепископов из Омска Ювеналия, Семипалатинска – Варсонофия, Иркутска – Палладия и из Алма-Аты, которые со слов епископа Никандра, сами, без приглашения митрополита, высказали желание приехать на именины (приезжали Ювеналий и Варсонофий). На именины приглашали также и меня, но ввиду выполнения задания Облсполкома и болезни, я на именинах не был.

Духовенство принципиальных или заслуживающих внимания вопросов – не ставило. Четыре посещения были по налоговым вопросам, 2 – по вопросам регистрации, остальные по разным вопросам. Во время посещения настоятель церкви с. Ирмень Секов поднимал те же вопросы, которые изложены были в его жалобах и заявлениях (см. соответствующий раздел отчета). Настоятель м/дома г. Болотное Благовидов просил разъяснить, можно ли взять в соборе и перевезти из г. Новосибирска в г. Болотное в разобранном виде старый каркас иконостаса, который не нужен приходской общине собора, т.к. он заменен новым и в котором нуждается м/дом г. Болотного – или получить иконостас в недействующей церкви с. Корнилово, Болотнинского района. Мною рекомендовано прежде поднять этот вопрос официально перед митрополитом Варфоломеем, который согласует его со мной. Члены церковных советов и ревизионных комиссий принципиальных и заслуживающих внимания вопросов – не ставили.

Два посещения мирян были по вопросу открытия молитвенного дома в с. Каменке, Новосибирского (сельского) района. Сестра арестованного дьякона Холмогорова просила помочь выяснить за что арестован ее брат. Мною разъяснено ей, что это в мои обязанности не входит и я выяснять за что арестован ее брат не могу и не буду. Посещал также гр-н Кашкин с полученной им молитвой, в которой сделана приписка, чтобы он текст молитвы распространил в 9 адресов.

Среди посетивших меня представителей советских организаций – 6 секретарей райисполкомов, посетившие меня во время семинара по моему вызову. Секретари райисполкомов мною проинструктированы о порядке движения заявлений об открытии церквей, о их проверке (по моим поручениям), о порядке возбуждения ходатайств о переоборудовании церковных зданий, просил их информировать о всех случаях проявления религиозности. 2 секретаря райисполкомов сами интересовались порядком переоборудования церковных зданий под культурно-просветительные учреждения.

Зав. Кагановичским райсобесом г. Новосибирска Шелестова во время посещения просила оказать возможное содействие в получении денег из церковных сумм, т.к. район очень нуждается в средствах на детскую оздоровительную кампанию и на курортное лечение инвалидов Отечественной войны. Мною ей разъяснено, что получать, а тем более просить деньги на какие угодно цели у церковных организаций категорически запрещено, рекомендовал поэтому ей не обращаться за деньгами в церковные организации, т.к. это недостойно представителей советских органов.

б. Состояние религиозности

В связи с великим постом посещения церквей в апреле мес. заметно увеличились за счет говеющих. Свыше половины всех совершавших обряд говения в церквях г. Новосибирска – жители сельской местности, приезжавшие специально для совершения этого обряда или говевших попутно с приездом на базар, либо по другим своим делам. Количество говеющих в течение великого поста в этом году в Вознесенском соборе и некоторых др. церквях по сравнению с прошлым годом, увеличилось. В этом году в соборе говело 16300 человек, в прошлом году менее 13000 чел., в молитвенном доме г. Болотное в этом году около 700 чел., в прошлом – менее 600 чел., в церкви с. Колывань – в этом году до 600 чел.,

в прошлом – до 400 чел. В Успенской церкви г. Новосибирска говеющих в этом году было меньше на 350 чел. (в прошлом году – 3230 чел.), в церкви с. Ирмень всего за великий пост говело 54 чел. (в прошлом году – 60 чел.).

Большинство говеющих граждане преклонного и среднего возраста – от 40 лет и старше, преимущественно женщины. Например, из общего числа говевших в Успенской церкви г. Новосибирска 2890 чел. только 220 человек или около 8 % было мужчин, в м/доме г. Болотное – 90 % говевших – женщины. Такое же примерно соотношение и по другим церквям. В Вознесенском соборе (г. Новосибирск) в течение поста говело 50-60 девушек, примерно в возрасте 16-22 лет, говеющих юношей в соборе были единицы. Также единичны случаи говения молодежи в других церквях области и Успенской церкви г. Новосибирска.

Обращает на себя внимание заметное увеличение числа говеющих в этом году школьников и вообще детей школьного возраста в Вознесенском соборе. В течение пяти последних недель в соборе обряд говения исполняли 790 школьников. Часть из них ученики городских школ (9, 55, 77, 24 и др. школ), остальные приезжие с родителями из сельской местности. Наибольшее количество школьников говело в 3 и 4 недели, совпавшие с весенними каникулами. В увеличении числа говеющих школьников, по моему мнению, сказывается влияние митрополита Варфоломея, который периодически в своих проповедях наставляет верующих – родителей воспитывать детей в православном духе, приводить их в церковь, учить молитвам.

В других церквях говеющих школьников было немного. Например, в Успенской церкви во время 3-й недели поста говело 30-35 школьников, в м/доме г. Болотное – 20-25 чел., а в течение остальных недель поста – единицы. Абсолютное большинство выполнивших обряд говения – люди из малокультурных, отсталых слоев населения, или отдельные лица из старой интеллигенции, не порвавшей с религией и ее обрядностью.

В праздник пасхи в этом году церкви г. Новосибирска посетило значительное количество молящихся, больше чем в прошлом году. Так в пасхальную всенощную в Вознесенском соборе было свыше 4500 человек, в Успенской церкви свыше 1500 чел., всего более 6000 чел. Из числа посетивших пасхальную службу более одной трети – жители ближайших сельских населенных пунктов. Обе церкви не могли вместить всех желающих присутствовать на пасхальной службе, много верующих и просто любопытных были в церковных оградах. Проведение параллельных служб в церковной ограде, что имело место в прошлые годы, мною было запрещено и они в пасху и троицу – не проводились.

В остальных церквях молящихся на пасхальной службе было примерно столько же как и в прошлом году: в церкви с. Колывань до 500 чел., немного меньше чем в прошлом и позапрошлом году, в м/доме г. Болотное до 600 чел., несколько больше чем в прошлом году, в церкви с. Ирмень – свыше 200 чел. несколько больше, чем в прошлом году, освящало куличи в ней до 100 чел., а на 2-й день пасхи пришло в церковь всего 10 чел. Пасхальные службы во всех церквях области прошли спокойно, были отдельные случаи краж куличей, отмечены отдельные факты хулиганства около церкви с. Колывань со стороны курсантов областной школы механизации с/хозяйства, которые озорничали в церковной ограде, курили на паперти, и кто-то написал на воротах при входе в церковную ограду нецензурные слова. В г. Новосибирске органами милиции вблизи церквей были выставлены милицейские посты, в ближайших улицах конные разъезды, около церквей были выставлены также посты пожарников. В с. Колывани районный пожарный отдел запретил совершение пасхального крестного хода вокруг церкви со свечами, почему крестный ход проводился с 2-мя фонарями.

Отмечается, что посещаемость Вознесенского собора во 2-м квартале этого года вообще по сравнению с прошлым годом и особенно в большие годовые церковные праздники, увеличилась. Некоторое увеличение посещаемости в отдельные

церковные праздники наблюдалось и в др. церквях, но это увеличение небольшое. Как и в прошлые годы, в мае и июне мес. в посещении церковью отмечалось значительное колебание. В период посевных работ, посадки картофеля на индивидуальных огородах церкви посещало весьма небольшое количество верующих. С окончанием этих работ в июне мес. посещаемость заметно увеличилась. Как мною отмечалось раньше, значительное количество верующих посещает церкви в большие годовые и особо чтимые верующими церковные праздники. Например, в течение 2-го квартала значительное количество верующих было в церквях (помимо пасхи) в вербное воскресенье, благовещение, николин день, вознесение и особенно в троицу.

В троицу помещения обеих церквей г. Новосибирска не могли вместить всех верующих, часть их находилась около церквей в церковных оградах. Вознесенский собор в троицу посетило свыше 2000 чел. на 500-600 чел. больше, чем в прошлом году, Успенскую церковь – свыше 500 чел., церковь с. Колывань – до 400 чел., м[олитвенный] дом в г. Болотное тоже до 400 чел. – в этих церквях примерно столько же как в прошлом году.

В духов день (рабочий день) церкви посетило немного верующих, как и в прошлом году, только Новосибирский (Вознесенский) собор несколько больше, чем в прошлом году – свыше 500 чел. В Успенской церкви г. Новосибирска было менее 200 молящихся, в церкви с. Колывань около 100 чел., м[олитвенном] доме г. Болотное – 80-90 чел. В вербное воскресенье в соборе было до 1500 чел. молящихся, в Успенской церкви – до 500 чел., в церкви с. Колывань – свыше 300 чел., в церкви с. Ирмень – до 150 чел., в м/доме г. Болотное – свыше 300 чел., т.е. в соборе и в церквях с. Колывань и Ирмень несколько больше чем в прошлом году, в остальных – примерно столько же. Примерно такое же количество верующих как в вербное воскресенье, было и в вознесение. В Благовещение и Николин день церкви посетило меньше верующих. Например, в соборе было в эти праздники примерно по 1000-1200 чел., в Успенской церкви 250-300 чел. в церкви с. Ирмень – менее 100 чел. Необходимо отметить значительное посещение церковью в радоницу (3 мая). Например, в Успенской церкви было до 600 чел., многие освящали куличи, столько же в церкви с. Колывань, свыше 1500 чел. в соборе.

Количество крещений, совершенных во 2-м квартале с.г. заметно возросло по сравнению с 1-м кварталом с.г. особенно оно возросло по церквям г. Новосибирска в частности по Вознесенскому собору. Это увеличение наблюдается из года в год. Объясняется оно приездом верующих из сельской местности в мае (1 и 2 мая и в конце мая) и в июне, т.е. с наступлением тепла и некоторого уменьшения напряжения в сельскохозяйственных работах. Как и в прошлые годы в мае и июне было совершенно значительное количество крещений, при чем до 70 % обрядов крещения совершены над детьми жителей сельской местности, приезжавших в г. Новосибирск для этой цели. Во 2-м квартале с.г. в обеих церквях г. Новосибирска было совершено 2330 крещений (в соборе 1850, в Успенской церкви – 480), т.е. на 955 крещений больше чем в 1-м квартале с.г.

В мае в обеих церквях г. Новосибирска совершено 860 крещений (в соборе – 675, в Успенской церкви – 185) в том числе в соборе – 1 мая – 190 крещений и 12 венчаний, 2 мая – 134 крещения, в Успенской – 1 мая – 78 крещений и 6 венчаний, 2 мая – 30 крещений. В июне в тех же двух церквях совершено 806 крещений (в соборе – 635 и в Успенской – 171 крещение), в том числе в соборе в троицу (12 июня) – 210 крещений. Количество крещений, совершенных во 2-м квартале 1949 г. возросло также и по сравнению со 2-м кварталом прошлого года. По обеим церквям г. Новосибирска этот рост выражается более чем в 700 обрядов крещения (во 2-м квартале 1949 г. – 2330 обрядов, во 2-м кв. прошлого года – 1618).

Количество обрядов крещения несколько увеличилось также по церкви с. Колывань и м[олитвенному] дому г. Болотное. Увеличение обрядов крещения, совершаемых в церкви с. Колывань объясняется тем, что в начале этого года

служивший там псаломщиком Титов настоял на отмене примерной таксы за совершаемые религиозные обряды (примерная такса была за крещение – 40 руб.). Сейчас вознаграждение за требы духовенство этой церкви получает не по таксе, а кто сколько даст. В результате количество религиозных треб, главным образом, крещений, увеличилось.

В м/доме г. Болотное во 2-м квартале с.г. совершено 328 крещений против 165 крещений во 2-м квартале прошлого года и 180 крещений в 1-м квартале этого года. Количество отпеваний небольшое – 30 обрядов за квартал и по сравнению с 1-м кварталом с.г. и 2-м кв. прошлого года почти не изменилось. В течение первой половины 1949 г. в м/доме г. Болотное ни одного церковного венчания не совершено. Количество обрядов церковного венчания во 2-м квартале с.г. по тем же церквям г. Новосибирска по вполне понятным причинам (великий пост) несколько меньше чем в 1-м квартале с.г. (во 2-м квартале – 42, в 1-м квартале – 54), но по сравнению с 2-м кварталом прошлого года, больше на 12 обрядов (во 2-м квартале 1949 г. – 42 обряда, во 2-м кв. прошлого года – 30).

Количество отпеваний во 2-м квартале с.г. в обеих церквях г. Новосибирска несколько уменьшилось по сравнению с 1-м кварталом этого же года (во 2-м квартале – 838 обрядов, в 1-м квартале – 928, в том числе в обоих кварталах было свыше 9 % отпеваний по телу). Более заметно уменьшилось количество отпеваний по сравнению со 2-м кварталом прошлого года, когда было совершено 1213 отпеваний заочных и по телу (уменьшение на 375 обрядов).

В середине мая в Успенской церкви г. Новосибирска обвенчались церковным браком студент и студентка Новосибирского института военных инженеров транспорта.

7. Положение и деятельность церкви.

Указ патриарха о награждении Варфоломея к пасхе саном митрополита объявлен во время пасхальной утренней службы в 1-й день пасхи. Верующие к указу отнеслись одобрительно, они считают, что Варфоломей достоин этого сана как хороший наставник, знающий свое дело пастырь и скромный в быту, примерный для духовенства и верующих. С 12 по 21 мая митрополит Варфоломей с протодиакном Зыряновым и иподиаконами был в г. Томске. По информации Зырянова в г. Томске митрополиту была организована встреча; на вокзале собралось до 200 чел. духовенства, церковнослужителей и верующих, часть была с цветами. Перед отъездом из г. Томска Варфоломей запретил настоятелям церкви объявлять о времени его отъезда и организовывать проводы, сославшись на то, что «наш уполномоченный Совета и Новосибирские местные власти против такого рода демонстраций». Митрополит Варфоломей ездил в г. Томск для объявлений духовенству награждений патриархом, устройства церковных дел и проведения служб в обеих церквях г. Томска.

14 июня митрополит Варфоломей с священником Миловидовым, протодиакном Зыряновым и иподиаконом выезжал в с. Колывань для освящения церкви. Служил он 15/VI вечернюю службу, 16/VI утреннюю службу, освещение церкви и вечернюю службу, а 17/VI утром вернулся в г. Новосибирск. 15/VI на вечерней службе и 16/VI на утренней службе во время освящения церкви было 250-300 человек. На вечерней службе 16/VI – на чтении акафиста и проповеди было около 400 чел. В своей проповеди митрополит между прочим говорил, что одна из обязанностей родителей – воспитание детей в религиозном духе, он указывал, что родители обязаны воспитывать у детей религиозные чувства, учить их православной вере, обучать молитвам.

Получив указание Совета № 833/513/с от 31 мая с.г., предлагавшего запретить проведение бесед на евангельские и библейские темы в соборе, я сославшись на постановление Президиума ВЦИК от 8/IV-1929 г. и разъяснив его, предложил митрополиту (через епископа Никандра) прекратить проведение таких бесед, как противоречащих указанному постановлению Президиума ВЦИК, а также

прекратить проведение бесед по четвергам после акафиста, которые проводил (не каждый четверг) один из священников собора по указанию митрополита. Митрополит Варфоломей, будучи не согласен с трактовкой постановления ВЦИК, сделал запрос по этому поводу патриарху, который согласился с мнением митрополита, проведение таких бесед не запретил, причем он, также, как и митрополит Варфоломей, отождествляет эти беседы с проповедями. Митрополит Варфоломей считает, что он по сути дела проводит не внебогослужебные беседы, а проповеди, в чтении которых он не может быть ограничен и вправе проводить во время самого богослужения, после него или после акафиста, во время утренней или во время вечерней службы. Митрополит заявил, что разъяснение верующим евангелия, библии, а также других событий церковной жизни и наставления христианской морали есть его пастырская обязанность и от этого он отказаться не может, что баптисты такие проповеди, разъяснения проводят во время каждой службы, им это не запрещается и православная церковь ставится таким запрещением в менее выгодные условия по сравнению с баптистами.

Основываясь на разъяснении патриарха, митрополит Варфоломей хотя реже, но продолжает проводить указанные беседы. Только после моего предложения, он дал указание, чтобы о чтении акафиста и проведения беседы во время воскресной вечерней службы, никаких объявлений не делалось (раньше об этом устно объявлялось во время воскресной утренней службы) и священникам, проводившим беседы по четвергам вечером после акафиста, заявил, что его поручение о проведении бесед (как он называет – проповедей), остается в силе, но, поскольку есть запрещение, каждый священник, руководствуясь своей совестью может проводить на свой риск, но может и не проводить их.

С проповедями митрополит Варфоломей, как мною указывалось в отчете за 1-й квартал, обращается к верующим в воскресные дни и во все церковные праздники на евангельские или библейские темы, о церковных событиях, или о жизни и деятельности «святых» и церковных деятелей либо о той или иной «чудотворной» иконе, которым посвящен тот или иной церковный праздник.

Церковные доходы и доходы духовенства во 2-м квартале с.г. значительно увеличились, по сравнению с 1-м кварталом с.г. Это и понятно, т.к. это квартал наивысших доходов церкви и духовенства в течение года (великий пост, пасха, троица и др. большие праздники). Если в 1-м квартале доход духовенства собора составил 125710 руб., в Успенской церкви доход духовенства – 30420 руб., а церковные доходы 82800 руб., то во 2-ом квартале доход духовенства собора выразился в сумме 160570 руб., т.е. на 35000 руб. больше, доход духовенства Успенской церкви во 2-м квартале составил 46540 руб., т.е. на 16000 руб. больше, церковные же доходы этой церкви во 2-м квартале составили 160270 руб., т.е. почти в 2 раза больше чем в 1-м квартале. Таким образом только на содержание одной Успенской церкви верующим населением израсходовано за 1-е полугодие 1949 г. свыше 320 тысяч рублей.

В первом полугодии 1948 г. после проведенной в конце 1947 г. денежной реформы, доходы духовенства и церковные доходы резко снизились по причинам, главным образом, укрепления нашего рубля. Духовенство предполагало, что и в последующее время доходы духовенства и церковные доходы будут неизменно снижаться, на этом предположении и мотивируя этим, духовенство стремилось добиться уменьшения суммы подоходного налога.

Однако, как показало сравнение соответствующих периодов 1948 и 1949 г. количество религиозных обрядов не только не уменьшилось, а в 1-м и 2-м кварталах этого года даже увеличилось и церковные доходы и доходы духовенства в 1-м и 2-м кварталах этого года также не уменьшились, а по сравнению с 1 и 2-м кварталами 1948 г. хотя немного, но возросли. Например, по Успенской церкви г. Новосибирска доходы духовенства составили в 1-м квартале 1948 г. – 25800 руб., во 2-м квартале

того же года – 45600 руб., за 1-е полугодие 1948 г. – 71400 руб., в этом году – в 1-м кв. – 30400 руб. во 2-м кв. – 46500 руб., а за 1-е полугодие 1949 г. – 76900 руб., т.е. на 5,5 тысяч рублей больше; церковные доходы этой же церкви – в 1-м кв. 1948 г. – 73200 руб., во 2-м кв. 1948 г. – 159700 руб. всего за 1-е полугодие 1948 г. 222900 руб., а в этом году – в 1-м кв. – 82800 руб., во 2-м кв. – 160300 руб., всего за 1-е полугодие 1949 г. – 243100 руб., т.е. на 20000 руб. с лишним больше, чем в соответствующий период прошлого года. По Вознесенскому собору доходы духовенства составили в 1-м кв. 1948 г. – 96000 руб., во 2-м кв. того же года – 152600 руб., всего за 1-е полугодие 1948 г. – 248600 руб., в 1949 году в 1-м кв. – 125700 руб., во 2-м кв. – 160600 руб., всего за 1-е полугодие 1949 г. – 286300 руб., т.е. за полгода этого года почти на 38000 руб. больше чем за полгода 1948 г.

8. Факты нарушения советского законодательства

В Вознесенском соборе (г. Новосибирск), как мне стало известно, настоятель собора Озеров и духовенство, с молчаливого согласия митрополита Варфоломея и епископа Никандра, сначала изредка в большие церковные праздники и воскресные дни, а затем все чаще начали совершать обряд крещения в церковной сторожке. Постепенно в церковной сторожке стали совершать не только крещение, но и заочное отпевание, отпевание покойников и молебны и не только в большие праздники и воскресные дни, а иногда и в другие дни, особенно во время службы митрополита, т.к. «крик детей, ожидающих крещения раздражал и мешал службе митрополита», объяснил настоятель собора Озеров. В троицу мною лично это проверено, при чем я наблюдал большое скопление верующих и давку у дверей сторожки, беспорядок, некоторые граждане влезали в открытое окно сторожки и передавали детей в окно.

Из бесед с духовенством было выяснено, что больше половины детей в этот день было окрещено в церковной сторожке, т.к. якобы из-за скопления верующих, в соборе негде было крестить (всего в сторожке и соборе в троицу было окрещено 210 чел.), во время попытки священника Ильяшенко расчистить путь к выходу из сторожки его так придавили, что он потерял сознание (Ильяшенко болен грыжей). Выяснилось, также, что иногда в отдельные дни крещение детей в сторожке совершали и в конце 1948 г.

Я категорически запретил совершать какие-либо обряды в церковной сторожке, разъяснив, что совершение обрядов в сторожке противоречит договору о передаче церковного здания приходской общине, тем более, что обряды в сторожке совершаются в антисанитарных условиях и предупредил, что в случае повторения нарушений договора, мною будет поставлен вопрос о расторжении договора и закрытии собора.

24 июня утром (9-я пятница) в д. Алексеевка, Ново-Майзасского с/совета, Кыштовского района группа верующих до 35 человек организовала крестный ход на речку Тарку с иконами, крестами и пением молитв, молились о дожде (длительное время не было дождей). В крестном ходе участвовали исключительно женщины преимущественно пожилого и среднего возраста, было несколько молодых. В связи с крестным ходом 16 колхозниц не вышли на работу, некоторые ушли с работы. Крестный ход организовала жена агента Уполминзага (фамилия мною не выяснена). В тот же день – 24 июня в с. Казаткуль, Татарского района группа женщин до 30 человек с иконами вышли на берег озера, где молились, пели молитвы в течение 1,5–2 часов и разошлись.

*Уполномоченный Совета по делам Русской православной церкви
при Новосибирском Облисполкоме Созоненко.*

ГАНУ. Ф.Р. 1418. Оп. 1. Д. 32. Л. 80–97. Машинопись. Подлинник. Подпись Созоненка – автограф.

№ 350

Информационный отчет уполномоченного Совета по делам Русской православной церкви при Совнаркоме СССР по Новосибирской области «О положении и деятельности русской православной церкви по Новосибирской области и г. Новосибирску за время с 1 июля по 1 октября 1949 г.»

[г. Новосибирск]

3 ноября 1949 г.

1. Действующие церкви и молитвенные дома.

Количество действующих церквей и молитвенных домов в течение 3-го квартала 1949 г. – не изменилось. В 5 районах области и г. Новосибирска функционирует 6 церквей и 1 молитвенный дом, церковные службы в которых в 3-м квартале с/г. проводились без перерывов.

2. Состав духовенства.

2 августа с.г. диакон церкви г. Томска Титов рукоположен митрополитом Варфоломеем в сан священника и назначен на свободную вакансию пятого священника в Вознесенский собор г. Новосибирска (Турухановская церковь). Титов – 1922 г. рождения, по национальности мордвин, в 1935 г. окончил 6 кл. средней школы в дер. Софино, Мордовской АССР. В 1935-1939 г.г. Титов занимался единоличным сельским хозяйством с отцом, с 1939 г. по июнь 1941 г. работал вагоновожатым трамвая в г. Куйбышеве, с 1941 г. по XII-1946 г. служил в рядах Советской армии химиком-разведчиком, был на фронте, имеет правительственные награды: медаль «За отвагу» и медаль «За победу над Германией в Великой Отечественной войне 1941-1945 г.г.», в 1947 году занимался сельским хозяйством рядовым колхозником, до августа 1948 г. работал разнорабочим на угольной шахте в пос. Абагур, Кемеровской обл.

В 1948 г. Титов был допущен к испытаниям для поступления в духовную семинарию, но из-за материальной необеспеченности держать испытания не поехал и просил митрополита Варфоломея принять его псаломщиком. В октябре 1948 года он был назначен псаломщиком церкви с. Колывань, Новосибирской обл. Через 5 месяцев Титов был рукоположен митрополитом Варфоломеем в сан диакона и в марте 1949 г. переведен в церковь г. Томска, а 2 августа 1949 г. рукоположен в сан священника и переведен священником в Вознесенский собор г. Новосибирска. Титов духовного образования не имеет, на церковной службе до 1948 г. не был, в детстве прислуживал в церкви. Под судом и на оккупированной территории не был. Такое быстрое продвижение Титова на церковной службе вызвало удивление всего духовенства, т.к. Титов, не имея духовного образования, в течение 10 месяцев церковной службы, рукоположен в сан священника. Объясняется это стремлением митрополита Варфоломея и епископа Никандра обновлять, создавать кадры духовенства за счет молодых по возрасту ревностных служителей культа.

В августе 1949 г. назначен псаломщиком в Вознесенский собор г. Новосибирска гр-н Постников А.В. Постников – 1897 г. рождения, русский, в 1913 г. окончил 2-х кл. министерское училище, в 1915 г. – 3 класса городского училища, в 1916 г. держал испытание в духовной семинарии на звание диакона, в 1917-1918 г. служил псаломщиком в церкви с. Уярского Красноярского края, в августе 1918 г. был призван в Колчаковскую армию, где служил до ее разгрома писарем, после чего служил писарем в рядах РККА до конца 1922 г. В 1923 г. Постников служил конторщиком в конторе «Желсиблескама» на ст. Клюквенная, Красноярского края. В декабре вернулся на церковную службу, служил псаломщиком церкви с. Иннокентьевское, Красноярского края, с июля 1924 г. диаконом в церквях г. Красноярска и г. Канска до конца 1928 г., после чего до января 1930 г. служил священником в с.с. Шадрино и Мало-Камалинское, Красноярского края. В январе 1930 г. Постников был арестован органами ОГПУ и Особым совещанием ПП ОГПУ по Запсибкраю был осужден

по 58-10 ст. УК на 5 лет концлагеря, работал на строительстве Беломорканала, в 1933 г. досрочно был освобожден и прибыл на жительство в гор. Новосибирск. В 1933-1935 г.г. служил ответственным исполнителем в Сибирском строительном институте, в 1935-1938 г. в г. Иркутске бухгалтером в ресторане, в 1938-1939 г. бухгалтером Птицекомбината в г. Камне, Алтайского края, в 1939-1941 г. в г. Новосибирске зав. снабжением Промкомбината, в декабре 1941 г. был мобилизован в ряды Советской Армии, служил начальником снабжения ДОК № 3 Сиб. Окружного военно-строительного Управления; демобилизовался в сентябре 1946 г. и вернулся на церковную службу, служил с XI-1946 г. по VIII-1949 г. псаломщиком церковей г. Ачинска и Красноярска, Красноярского края, после чего митрополитом Варфоломеем переведен в г. Новосибирск псаломщиком Вознесенского собора. Постников до 1948 г. не имел паспортных ограничений, но при обмене врем. удостоверения в г. Красноярске, ему в новом удостоверении указали ограничения для проживания в режимных городах, в г. Новосибирске его прописали.

В августе с.г. митрополитом Варфоломеем назначен на должность псаломщика Успенской церкви г. Новосибирска диакон Букин. Букин – 1896 г. рождения, родился в д. В-Чекина, Кыштовского района, Новосибирской области, окончил сначала сельскую школу и в 1913 г. двухклассное училище, в 1917 г. окончил в царской армии военно-фельдшерские курсы и в 1942 г. школу механиков МТС. С 1913 по 1915 г. Букин служил псаломщиком в церкви с. Солоновка, Алтайского края, в августе 1915 г. был мобилизован в царскую армию, служил рядовым солдатом, 10 мес. был на военно-фельдшерских курсах до сентября 1916 г., после чего служил в царской армии медфельдшером до декабря 1917 г., по прибытии в с. Солоновку служил там медфельдшером до II-1919 г. когда был мобилизован в колчаковскую армию, служил медфельдшером в Томском военгоспитале до ликвидации колчаковской власти, в 1920 г. служил медфельдшером больницы в г. Барнауле. В 1921-1923 г. Букин служил псаломщиком и диаконом в двух сельских церквях Алтайского края, в 1924-1926 г.г. священником церкви в с. Кожурла Новосибирской обл., оставил церковную службу, поступил в мае 1926 г. сплавщиком леса Риддерского рудника (Казахстан), с VI-1928 г. по VI-1930 г. был председателем артели грабарей на северном участке Турксиба, 1930-1939 г.г. работал в г. Алма-Ата шофером, с X-1939 г. по У1-1942 г. учился в школе механиков по тракторам, которую закончил, в 1942-1946 г.г. работал шофером-механиком в г. Алма-Ата.

В декабре 1946 г. Букин вернулся на церковную службу, служил диаконом в церквях г.г. Кустанай и Щучинск, Казахской ССР, в августе 1949 г. перевелся на церковную службу в Новосибирскую епархию и назначен псаломщиком в Успенскую церковь г. Новосибирска. Со слов Букина он перевелся, желая ближе быть к своим родственникам, живущим в Новосибирской области.

3. Анализ ходатайств об открытии церквей и молитвенных домов

В течение 3-го квартала с.г. поступило повторное ходатайство об открытии и строительстве молитвенного дома в р/пос. Карасук, Карасукского района, подписанное одной заявительницей гр. Горбовой, именующей себя уполномоченной верующих. К заявлению приложен список верующих в количестве 54 чел. с подписями. В этом заявлении гр. Горбова сообщает, что никто сдавать в аренду свой дом под м/дом не желает и от имени верующих снова просит разрешить строительство молитвенного дома в р.п. Карасук из стройматериалов купленного в колхозе группой верующих на слом жилого дома и отвести земельный участок под этот м/дом.

В отчете за первый квартал 1949 г. мною сообщалось, что в результате проверки заявления через райисполком, установлено, что группа верующих не имеет средств на строительство м/дома, стройматериалы купленного верующими дома частично расхищены в частности инициаторами ходатайства гр. Бондаренко и Матковским, частично сгнили и пр. Поэтому ходатайство было снято с рассмотрения. Новое повторное ходатайство ничего нового не вносит в прежнее заявление, подписано 1 заявительницей и поэтому оно мною оставлено без рассмотрения.

30 сентября с.г. на заседании исполкома областного Совета депутатов трудящихся рассмотрено и отклонено ходатайство группы верующих с.с. Нижние Чемы, Верхние Чемы и Огурцово в количестве 89 человек об открытии церкви в с. Нижние Чемы в виду того, что церковное здание в с. Н-Чемы еще до Великой Отечественной войны было капитально переоборудовано под клуб: купола и кресты сняты, внутри оборудована сцена, кинобудка. Временно это здание было занято во время войны эвакуированной из Ленинграда организацией (Электропроектстрой), а после освобождения его в 1948 г. и ремонта - клубом, в котором размещены библиотека, имеется читальный и биллиардный залы, шахматная комната, демонстрируются кинокартины. Проверкой через райисполком выяснено, что ходатайство возникло под влиянием некоего гражданина, назвавшего себя священником Колесовым, который будучи наездом, дважды совершал там обряды крещения детей местных жителей. Под его влиянием местные жители конюх сельпо Пахомов – 49 лет, гр-ки Бурмахова, Загороднева и Репина организовали сбор подписей под заявлением об открытии церкви. Ряд граждан (Гребнев и др.) были включены в список верующих заочно, имеется в списке также несовершеннолетний Загородний. Копия решения Облсполкома № 944 от 30/IX-с.г. прилагается к отчету.

4. Жалобы и заявления

В течении 3-го квартала с.г. поступило 3 заявления, показанные в таблице в графе «разные». 1. Митрополит Варфоломей возбудил ходатайство о содействии в отпечатании типографским способом разрешительных молитв и венчиков, ссылаясь на то, что Московская патриархия прекратила снабжение ими епархий и рекомендовала добиваться печатания их в местных типографиях. Одновременно митрополит просил содействия в получении бумаги на разрешительные молитвы и венчики. По согласованию с ОблЛито это ходатайство митрополита отклонено. Отклонено также ходатайство его секретаря – епископа Никандра об отпечатании в типографии бланков митрополита и канцелярии епархии и конвертов (об этом ходатайстве сообщалось в прошлом отчете).

2) Гр-н с. Ордынского, того же района Дементьев – 70 лет, сторож сельпо, инициатор ходатайства об открытии церкви, посетив меня 24/IX – подал заявление и просил лично выдать ему справку, разрешающую ему читать псалтырь по умершим по просьбе родственников умершего, петь псалмы и молитвы, читать церковные книги на квартирах, куда его приглашают верующие. Гр-н Дементьев в заявлении и лично объяснил мне, что он с малых лет самоучкой научился и пристрастился к церковному пению и поет псалмы, молитвы и пр. постоянно и где бы он не был – в дороге, в лесу, на работе, днем и ночью. Поэтому верующие приглашают его, и он по их просьбе читает псалтырь, поет молитвы, читает церковные книги, за это ничего не получает от верующих, за исключением разве покроят его обедом. Мною в выдаче просимой справки Дементьеву отказано и разъяснено, что совершать религиозные требы по закону могут только служители культа, назначенные правящим епископом и зарегистрированные в установленном законом порядке. Мною разъяснено Дементьеву также, что пение молитв, псалмов и совершение обрядов в общественных местах законом запрещается и предупредил его, чтобы он прекратил совершение религиозных треб на домах у верующих и пение молитв и т.п. в общественных местах.

3) Просьба настоятеля церкви и благочинного церквей Монастырщинского района, Винницкой обл. Голоднова сообщить ему, будет ли он зарегистрирован мною настоятелем одной из церквей Новосибирской обл., если он переедет на жительство в область и получит назначение митрополита Варфоломея на приход. Ответ мною не дан.

5. Прием посетителей

В 3-м квартале с.г. было 32 посещения, в том числе 1 раз посетил митрополит Варфоломей, 2 раза епископ Никандр (в августе-сентябре он был в отпуске), 17 посещений духовенства, 3 – чл. церковных Советов и ревизионных комиссий,

7 мирян и 2 представители советских организаций. Митрополит Варфоломей при посещении поднял вопрос о разрешении построить церковь или м/дом в Октябрьском районе г. Новосибирска, в виду якобы большого желания верующих иметь в районе храм или молитвенный дом, т.к. функционирующие в городе церкви расположены далеко от них. Для переговоров по этому и другим вопросам митрополит просил содействия в посещении им председателя горисполкома, заявив при этом, что если председатель Горисполкома скажет, что строительство церкви не будет разрешено, то он не будет хлопотать и разъяснит это верующим. Я обещал митрополиту устроить посещение им Председателя Горисполкома (прием пока не состоялся, т.к. в конце августа Председатель Горисполкома тов. Благирев принять его не имел возможности, а 1/IX митрополит уехал в Красноярский край и заболел). Одновременно мною разъяснено митрополиту, что вопрос о строительстве церкви или молитвенного дома должен возбуждаться через меня, обычным порядком, предусмотренным законом, т.е. заявление верующих, если оно имеется, должно быть направлено мне с заключением.

В это же посещение митрополит Варфоломей просил ускорить разрешение вопросов об отпечатании в типографии разрешительных молитв и венчиков и строительстве свечной мастерской (о решении вопроса по венчикам и молитвам указано выше). Просьба о строительстве свечной мастерской на территории церковной ограды Успенской церкви по согласованию с Горисполкомом отклонена по тем мотивам, что церковная ограда для этой цели мала, а соседняя территория передана в пользование крупному заводу. Об отклоненных ходатайствах митрополит поставлен в известность через его секретаря епископа Никандра. Епископ Никандр посетил меня 2 раза в июле и в последних числах сентября (был в отпуске) – заслуживающих внимания вопросов не ставил.

Из 17 посещений духовенства – почти половина посещений (7) были по вопросу о регистрации, 2 – по налоговым вопросам. Посетивший меня священник собора Миловидов просил разъяснить обязаны ли служители культа при крещении и венчании требовать свидетельства ЗАГСа о рождении и бракосочетании и может ли священник крестить ребенка в 3-5 лет и старше без родителей и восприемников (кумовьев) если приведет ребенка его бабушка. Мною разъяснено, что при совершении обрядов крещения, венчания, а также отпевания требовать свидетельства или справки ЗАГСа о регистрации рождения, брака и смерти – не обязательно, крестить детей без ведома и согласия их родителей – не следует.

Настоятель Успенской церкви Удинцев – в одно из посещений жаловался на то, что его сыну – врачу больницы и научному работнику медицинского института, Райком ВКП(б) отказал в приеме в вечерний университет Марксизма-ленинизма, несмотря на большое желание сына получить политическое образование, причем якобы мотивирован отказ тем, что он сын священника. Через несколько дней по этому же вопросу посетил меня его сын, который как и его отец просили меня оказать содействие, чтобы его приняли в университет. Их просьба о содействии мною отклонена, я рекомендовал врачу Удинцеву обратиться в Горком ВКП(б) и информировал об этом секретаря Обкома ВКП(б) по пропаганде т. Песикину. Оказывается, врач Удинцев посетил ее и получил исчерпывающее разъяснение. Других принципиальных или заслуживающих внимания вопросов духовенство не поднимало.

Члены церковных советов и ревизионных комиссий заслуживающих внимания вопросов не поднимали. Церковный староста церкви с. Колывань Сарсатский при посещении жаловался на неправильное начисление на него с/хоз. налога и самообложения, и просил содействия в уменьшении налога. Я рекомендовал ему обратиться в Облфинотдел или подать туда жалобу. Из посетителей – мирян 5 чел. посетили по вопросу открытия церквей и молитвенных домов в с. Никоново, Маслянинского района, г. Купино, Купинского района, с. Н-Чемы, Новосибирского района и гор. Бердска.

6. Состояние религиозности

Посещаемость церквей в течение 3-го квартала с.г. по сравнению с 2-м кварталом с/г. заметно сократилась. Объясняется это главным образом занятостью населения в сельской местности – сначала на сеноуборке, а затем на уборке урожая, в городах занятостью населения прополкой, окучиванием и уборкой картофеля на индивидуальных огородах. Более заметно сокращение посещаемости церквей, как и в прошлые годы, наблюдалось в сентябре мес.

В августе Вознесенский собор в воскресные дни посещало до 400 чел., в сентябре 200-250 чел., тогда как во 2-м квартале в воскресные дни собор посещало 600-700 чел., а иногда и больше. В рабочие будние дни в августе и сентябре собор посещало небольшое количество верующих. Были дни в сентябре мес., когда собор в будние дни посещало 10-15 человек. Такое же положение отмечалось и по Успенской церкви гор. Новосибирска, которую в воскресные дни в сентябре мес. посещало 50-70 чел., в августе до 100 чел., а в рабочие не праздничные дни 10-15 человек, а иногда (в сентябре) меньше. В м/доме г. Болотное в воскресные дни посещало также немного, от 20 до 60 чел. Посещаемость церквей, находящихся в сельской местности в 3-м квартале еще больше сократилась. Утренние церковные службы в них совершаются только по воскресным дням и церковным праздникам и накануне – вечерние службы. Церкви в с. Колывань и с. Ново-Луговском в воскресные дни посещало 40-60 чел., церкви с. Шипуново и Ирмень – от 10 до 30 чел.

Годовые церковные праздники в 3-м квартале с.г. приходились на рабочие дни, за исключением праздника Успения, который был в воскресенье. Посещаемость собора в эти праздники была несколько выше чем в прошлом году, остальные церкви посетили примерно такое же количество молящихся, что и в прошлом году. Наибольшая посещаемость в соборе была в праздник Преображения – до 800 чел., при чем на церковной службе при освящении яблок и фруктов было значительное количество детей школьного и дошкольного возраста и на вечерней службе 26/1X – накануне праздника воздвижения – когда совершается чин воздвижения креста. Посетило эту службу до 1500 чел., служащих и интеллигенции на этой службе было значительно больше, чем в другие праздники. В день праздника воздвижения – 27/1X – в соборе было около 500 чел., т.е. как обычно в воскресный день.

В Успенской церкви г. Новосибирска наибольшее количество молящихся было в праздник успения (престольный праздник и воскресный день), церковную службу совершал митрополит Варфоломей. Посетило церковь в этот день свыше 400 человек, больше чем в прошлом году. В остальные праздники собор посетило – рождество богородицы свыше 500 чел., в Петров и Ильин дни в Успение – по 600-700 чел., Успенскую церковь г. Новосибирска – преобразование – до 150 чел., рождество богородицы, Петров и Ильин дни – около 100 чел. в каждый, в церкви с. Колывань – Преобразование, рождество, воздвижение, Успение, Петров и Ильин дни от 80 до 150 человек, т.е. также, как и в прошлом году, в м/доме г. Болотное больше молящихся было в преобразование – до 300 чел., праздник который верующие г. Болотное почитают, совершается освящение яблок и фруктов, в Успение – было до 200 чел., остальные праздники от 100 до 150 человек. В августе мес. перед началом учебного года, во время успенского поста отмечалось посещение собора детьми школьного возраста от 7 до 12 лет для принятия причастия. Каждое воскресенье в соборе причащалось от 20 до 40 детей этого возраста, тогда как посещение ими собора в июне-июле были единичны.

Наряду с сокращением посещаемости церквей и по тем же причинам в 3-м квартале уменьшилось количество обрядов крещения и венчания (количество отпеваний несколько увеличилось). Например, в течение 3-го квартала с.г. в Вознесенском соборе было совершено на 424 крещения меньше чем во 2-м квартале с.г., в Успенской церкви г. Новосибирска – на 220, в м/доме г. Болотное – на 200. Всего по обеим церквям г. Новосибирска в 3-м квартале с.г. совершено 1686 крещений

(в соборе – 1426 и в Успенской церкви – 260), тогда как во 2-м квартале с.г. в этих церквях было совершено 2330 крещений (в соборе – 1850, в Успенской – 480). Таким образом в 3-м квартале с.г. в обеих церквях гор. Новосибирска в среднем в месяц совершалось более 560 крещений и ежедневно 18-19 крещений.

Обрядов венчания по обеим церквям г. Новосибирска совершено в течение 3-го квартала 29, т.е. меньше чем во 2-м квартале с.г. на 13 венчаний.

Отпеваний в 3-м квартале по тем же двум церквям г. Новосибирска совершено больше чем во 2-м квартале с.г. на 228 за счет увеличения отпеваний в соборе (в соборе – в 3-м квартале с.г. – 938, во 2-м кв. – 665, в Успенской церкви – в 3-м кв. – 1128, во 2-м кв. – 173). Из общего количества отпеваний, совершенных в 3-м квартале с.г. – 93% отпеваний заочных.

Сокращение количества религиозных обрядов, особенно крещений в 3-м квартале по сравнению с 2-м кварталом – обычное явление, которое повторяется ежегодно. Это нельзя считать признаком падения религиозности среди населения. Сравнение количества религиозных обрядов, совершенных в обеих церквях гор. Новосибирска, в 3-м квартале с.г. с тем же кварталом 1948 года говорит об обратном: в 3-м квартале этого года количество религиозных обрядов, особенно крещений по сравнению с соответствующим периодом 1948 г. – увеличилось. В обеих церквях г. Новосибирска в 3-м квартале этого года совершено 1686 крещений, 29 венчаний и 1066 отпеваний (заочных и по телу), а в 3-м квартале 1948 г. – крещений – 1000 или на 686 крещений в этом году больше, венчаний – 20, больше в этом году на 9 венчаний, отпеваний 960 или больше в этом году на 106 отпеваний.

Это увеличение религиозных обрядов в 3-м квартале с.г. в церквях г. Новосибирска по сравнению с соответствующим периодом 1948 г., а также некоторое увеличение посещаемости собора в этом году по сравнению с 3-м кварталом прошлого года, идет в основном за счет усилившегося притока верующих из сельской местности для совершения обрядов крещения и заочного отпевания.

Награждение Варфоломея саном митрополита явилось также одной из причин увеличения посещаемости собора и увеличения количества религиозных обрядов. Об этом награждении быстро стало известно не только в городе, но и в сельской местности. Отмечается приезд верующих из сельской местности, с целью посещения службы митрополита и одновременного исполнения того или иного религиозного обряда.

Наблюдается, что после получения нового сана митрополитом Варфоломеем, часть верующих постоянно посещавших Успенскую церковь г. Новосибирска стала ходить в собор. Это подтверждается также данными о значительном снижении религиозных обрядов в Успенской церкви в 3-м квартале с.г., по сравнению со 2-м кварталом с.г. (см. выше), а также данными о церковных доходах и доходах духовенства этой церкви (см. следующий 7 раздел).

29 июля с.г. в соборе обвенчался церковным браком студент Целиковский – 23 лет на студентке Лазаревой – 21 г. Обряд венчания совершался при полном освещении собора, с коврами, при полном составе церковного хора, жених и невеста приехали в церковь на автомашинах.

7. Положение и деятельность церкви.

Епископ Никандр, как имеющий звание епископа Бийского, в июле выезжал с протодиаконом Зыряновым и 1 иподиаконом в г. Бийск, где пробыл с 9 по 13 июля, совершив там несколько церковных служб в обеих церквях. Это его первая поездка в г. Бийск. На вокзале в г. Бийске ему была организована местным духовенством встреча, встречало до 200 чел. духовенства, церковнослужителей и верующих, часть верующих встречали его с цветами. Проводы из г. Бийска не организовывались, т.к. епископ Никандр запретил их организовывать и объявлять о дне его отъезда, провоза только духовенства.

В сентябре мес. митрополит Варфоломей с протодиаконом Зыряновым и 2-мя иподиаконами выезжал в г.г. Красноярск и Ачинск для освящения в Красноярске

покровской церкви и придела в другой церкви и для урегулирования отношений между настоятелем церкви благочинным Поповым и церковным советом. В г. Красноярске и г. Ачинске митрополит пробыл с 1 по 16 сентября (в г. Ачинске он заболел воспалением легких, где задержался). Митрополит Варфоломей с посланиями к духовенству и верующим в 3-м квартале с.г. не обращался.

С проповедями он обращался к верующим в июле и августе с.г. почти после каждой своей службы, т.е. как и в прошлое время по воскресным дням и церковным праздникам. Проповеди им читались, как и раньше на евангельские и библейские темы, о тех или иных церковных событиях, о жизни «святых» и церковных деятелей, которым посвящен церковный праздник.

В сентябре мес. митрополит Варфоломей с проповедями к верующим не обращался, т.к. до 16/IX был в отъезде по церковным делам в г.г. Красноярске и Ачинске, а затем болел.

Внебогослужбные беседы вечером по воскресеньям митрополит Варфоломей проводил изредка в июле мес. и начале августа, при чем теперь заранее в церкви о проведении им беседы верующим не объявляется. С начала августа эти беседы им не проводились в связи с успенским постом, отъездом его 1/IX и болезнью.

Беседы после акафиста по четвергам на вечерней службе в 3-м квартале с.г. также проводились всего 2 раза в июле. С наступлением успенского поста и в связи с отъездом митрополита эти беседы после акафистов в августе и сентябре мес. – не проводились. Сами священники (Миловидов и Оглоблин), которые проводили эти беседы по указанию митрополита, что в виду имеющихся возражений против этих бесед, они могут их и не проводить, они в августе и сентябре их проводить не стали.

С уменьшением в 3-м квартале с.г. посещаемости церквей и количества религиозных обрядов – доходов духовенства и церковные доходы по сравнению с 2-м кварталом этого года также заметно снизились. Доходы духовенства собора во 2-м кв. с.г. составили 160 тысяч рублей, а в 3-м кв. – 134 тысячи рублей, т.е. на 26 тыс. руб. меньше. Доходы духовенства Успенской церкви г. Новосибирска во 2-м кв. с.г. составили более 46 тыс. рублей, а в 3-м кв. – около 23 тыс. руб., т.е. в 2 раза меньше. Церковные доходы той же церкви во 2-м кв. с.г. выразились в сумме более 160 тыс. руб., в 3-м кв. с.г. – около 66 тыс. руб., т.е. почти в 2 ½ раза меньше. Имеющиеся данные о доходах духовенства и церковных доходах, полученных в 3-х кварталах 1949 и 1948 г.г. показывают, что церковные доходы и доходы духовенства Вознесенского собора (Турухановская церковь) в 3-м квартале этого года увеличились по сравнению с 3-м кварталом прошлого года, а церковные доходы и доходы духовенства Успенской церкви г. Новосибирска несколько сократились. Например, доходы духовенства собора в 3-м квартале этого года составили сумму свыше 134 тыс. рублей, а в 3-м кв. прошлого года – немного больше 100 тыс. руб., т.е. в этом году больше на 34 тыс. рублей.

По Успенской церкви г. Новосибирска доходы духовенства в 3-м кв. этого года составили сумму около 23 тыс. руб., а в 3-м кв. 1948 г. – около 29 тыс. руб., т.е. в этом году меньше на 6 тыс. руб., церковные доходы этой церкви в 3-м кв. этого года выразились в сумме около 66 тыс. руб., в 3-м кв. 1948 г. около 71 тыс. руб., т.е. в этом году меньше на 5 тыс. руб. Ниже приведенные данные о церковных доходах за 1-ое полугодие 1949 г. и 1948 г. также показывают некоторый рост церковных доходов в 1949 году:

Наименование церквей.	Церковные доходы за 1-ое полугодие 1948 г. (тыс. руб.)	Церковные доходы за 1-е полугодие 1949 г. (тыс. руб.)
Вознесенский собор г. Новосибирска	902	907
Успенская церковь – г. Новосибирск	229	245
Церковь в с. Ново-Луговском	62	64
Церковь в с. Колывань	40	42
м/дом в гор. Болотное	56	64

Церковные доходы как в 1-м полугодии 1948 г., так и в 1-м полугодии 1949 г. по церквям с. Шипуново и Ирмень небольшие. За 1-ое полугодие 1948 г. они выразились по церкви с. Шипуново в сумме 6,5 тыс. руб., с. Ирмень – 4,5 тыс. рублей.

8. Слом церковных зданий.

1. В июле поступило ходатайство Чановского райисполкома о разрешении разобрать церковное здание в с. Щеглово, Васильевского с/совета в виду того, что ему угрожает обвал и использовать годные стройматериалы при строительстве общежития детского дома в с. Щеглово. Согласно технического акта – потолочные перекрытия заражены грибком и разрушены, т.к. крыша ветхая и на потолочные перекрытия и стены попадали атмосферные осадки, в оконных проемах верхние балки и верхние и нижние венцы совершенно сгнили, крыльцо ветхое, здание не ремонтировалось 18-20 лет. Облисполком своим решением № 771 от 8/УИИ-1949 года (копия решения прилагается) удовлетворил ходатайство райисполкома, разрешив ему разобрать церковное здание.

2. В июле поступило ходатайство Ирменского райисполкома о разборке церковного здания в с. Пайвино, Сенчанского с/совета для использования стройматериалов на строительство клуба в с. Ярки, того же сельсовета, в виду ветхости церковного здания и ходатайства сессии Ярковского Совета депутатов трудящихся. Согласно акта о техническом состоянии церковного здания – цоколь фундамента здания имеет частичные разрушения, нижние деревянные венцы на 40 % гнилые, 2 угла здания совершенно сгнили, перекрытия и гнилые углы поражены грибком и грибковой плесенью, колокольня частично разобрана, тесовая обшивка снята, железная кровля заржавлена и протекает. Весь материал для решения вопросов был направлен в Совет, откуда он возвращен для представления дополнительных материалов.

Уполномоченный Совета по делам Русской православной церкви при Новосибирском Облисполкоме Созоненко.

ГАНО. Ф.Р. 1418. Оп. 1. Д. 32. Л. 114–126. Машинопись. Подлинник. Подпись Созоненка – автограф.

№ 351

«Отчет о работе Уполномоченного Совета и о положении и деятельности русской православной церкви по Новосибирской области за 1950 год»

г. Новосибирск

18 апреля 1951 г.

1. Действующие церкви и м/дома

В области функционирует 6 церквей и 1 м/дом, в том числе 2 церкви в г. Новосибирске, 1 м/дом в г. Болотное, остальные 4 церкви в сельской местности. В 1950 году в количестве церквей и м/домов изменений не произошло, церкви и м/дома не открывались и не было закрытия их. Церковные службы во всех церквях, за исключением двух – в с. Колывань и с. Шипуново проводились без перерыва. В церквях с. Колывань и с. Шипуново церковные службы не проводились за отсутствием настоятелей – в первой около 4-х мес. (1 и 4 кварталы), во второй – полностью 1 и 4 кварталы.

Состав духовенства

На 1 января 1951 г. в церквях Новосибирской области и в Новосибирской епархии имелось 1 Митрополит, 1 епископ, 12 священников из них 8 – в городских церквях и 4 в сельских, 3 диакона в городских церквях, в том числе 1 протодиакон. Кроме того, имелось 5 псаломщиков, из них 4 в городских церквях.

Митрополит Варфоломей – 84 лет, сын протоиерея окончил духовную семинарию в 1886 г. и духовную академию в 1890 г., ученое звание – Магистр богословия,

рукоположен в сан священника в 1892 г., в сан архиепископа – в 1942 г., с 1949 г. Митрополит. В 1923 г. был арестован в Баку ОГПУ, отбывал административную высылку в г. Уфе, в Соловках, в Сибири и в г. Богучар Воронежской области до 1934 года, когда был освобожден без права проживания в режимных городах, имеет паспортные ограничения, в г. Новосибирске прописан с согласия органов УГБ. В 1941 г. по май 1942 г. находился на оккупированной немцами территории (Калининская обл). Митрополит Варфоломей религиозный фанатик с глубоко консервативными взглядами, большой приверженец старины, ревностный служитель православной церкви, стремящийся всеми силами и средствами расширить влияние церкви и духовенства, упрочить их положение и уберечь духовенство и верующих от всякого прогрессивного влияния извне. В этих вопросах он неутомим, несмотря на свой возраст. Митрополит Варфоломей весьма строг и требователен к себе и духовенству в вопросах соблюдения обрядности, канонических правил, порядка церковной службы и христианской морали, строго соблюдает монашеский обет, в частности в отношении пищи, ведет скромный образ жизни. Благодаря этому, митрополит среди верующих пользуется значительным авторитетом и влиянием, его проповеди и слова верующие всегда слушают с большим вниманием и доверием. Верующие отзываются о нем как о ревностном служителе церкви, как о человеке подвижнической жизни, скромном и доступном для всех.

Епископ Никандр – возраст 41 год, духовного образования не имеет, окончил в 1931 г. Юридическое отделение университета и в 1934-36 г.г. учился экстерном до 4 курса в Институте Советской торговли. До 1944 г. служил в Советских учреждениях и находился на пенсии, с января 1944 г. секретарь Управляющего епархией, через месяц рукоположен в сан иеромонаха, в 1945 г. в сан архимандрита, а в марте 1949 г. назначен епископом Бийским, викарием Новосибирской епархии с оставлением в должности секретаря митрополита. Под судом и на территории оккупированной немцами не был.

Священников в церквях области 12 чел. (8 чел. в городских церквях и 4 чел. в сельских). Священники городских церквей (г. Новосибирск и г. Болотное) в большинстве своем имеют преклонный возраст: от 75 до 80 л. – 3 ч., от 71 до 75 л. – 1, от 60 до 65 л. – 2 чел., от 44 до 50 лет – 2 чел. Из общего количества 8 священников городских церквей 3 окончили духовные семинарии, 1 – 3 класса духовной семинарии, 1 – окончил в 1912 г. пастырские курсы и 1 – противосектантские и противораскольнические курсы в 1915 г., 1 – духовное училище, 1 – никакого духовного образования не имеет. Светское образование имеют 3 священника, в том числе 1 – высшее (Демидовский Юридический лицей), 2 – среднее (1 – учительскую семинарию и 1 – окончил экстерном среднюю школу). Рукоположены в сан священника до 1918 – 4 чел., в 1918 – 1928 г.г. – 4 чел.

В соборе г. Новосибирска исполнение религиозных треб в основном падает на 2-х священников помоложе (имеющих возраст 44 и 50 лет). Митрополит Варфоломей и епископ Никандр, назначением их, как более молодых и более физически крепких, преследовали цель более полно обслужить религиозные нужды верующих самого большого прихода епархии, каковым является приход собора, в частности по вызовам на дом. Остальные 3 священника имеют преклонный возраст (71 г., 77 г. и 61 год) частенько болеют и не очень охотно ходят по приглашению на дом. Кроме того, настоятель Озеров занят хозяйственными делами (исполняет обязанности кладовщика). Такая нагрузка священников помоложе (Магницкий и Соболев) со стороны их вызывает недовольство, они считают, что обрабатывают дармоедов-стариков, на этой почве происходят ссоры и жалобы. Из общего числа 8 священников городских церквей 6 священников не имеют судимости. Священник собора г. Новосибирска Горбунов в 1929 г. был осужден на 6 месяцев лишения свободы за неуплату налога и сопротивление при описи имущества, а затем административно выслан, отбывал высылку 6 лет. Настоятель м/дома г. Болотное Беляев подвергался

дважды административной высылке в 1931 г. и 1944 г. Последнюю высылку в течение 5 лет отбывал в Новосибирской области за службу при немцах настоятелем собора в г. Смоленске в 1941 – 1944 г.г. Беляев с приходом немцев вернулся на церковную службу. Кроме Беляева, никто из остальных священников городских церквей на оккупированной территории – не был.

Четыре священника сельских церквей также имеют преклонный возраст: 1 – 77 л., 1 – 73 г., и 2 – по 65 лет. Два священника окончили духовные семинарии в 1904 и 1910 г., один из них (Богодаров) окончил старообрядческую духовную семинарию на Рогожском кладбище в г. Москве, принял православие в 1944 году, один – 8 мес. пастырские курсы и один – никакого духовного образования не имеет. Помимо духовного образования один священник (Богодаров) в 1915 г. окончил ветеринарный институт. Остальные имеют или только духовное или домашнее образование. В частности, настоятели Ново-Луговской церкви Стариков и Ирменской церкви Секов – малограмотные люди.

Один из священников сельских церквей (настоятель церкви с. Шипуново Поспехов) в 1931 г. был осужден по 58-10 ст. УК, отсидел 5 лет, остальные три священника под судом не были. На территории оккупированной немцами никто из них не был.

Диаконов в городских церквях – 3, один из них протодиакон. Духовное образование имеет один Чудинов – диакон собора, окончивший в 1904 г. Бийское катехизаторское училище. До 1946 г. Чудинов на церковной службе не был, работал учителем, приказчиком и счетным работником, в 1946 г. поступил на церковную службу псаломщиком и в 1948 г. посвящен в сан диакона. Остальные два диакона имеют низшее образование – 5 классов гимназии и 2 классное министерское училище. В сан диакона посвящены 1 – в 1921 г., 1 – в 1925 г. и 1 – в 1949 г. Один диакон Букин в 1924-1926 г.г. служил обновленческим священником. Все три диакона под судом и на оккупированной территории – не были.

В церквях области кроме того служит 5 псаломщиков, из них 4 – в городских церквях и 1 – в сельской церкви (с. Ново-Луговское) В 3 церквях (сельских) должности псаломщиков вакантны. Псаломщики по возрасту 1 – 53 лет, 1 – 56 л., 1 – 61 г., 1 – 67 л. и 1 – 71 г. Один псаломщик окончил духовное училище и в 1914 г. духовную семинарию, один – курсы псаломщиков в 1912 г., один – в 1916 г. сдал экстерном экзамены на звание диакона, остальные 2 – духовного образования не имеют. Один из псаломщиков Чудинов (м/дом г. Болотное), кроме духовного училища и духовной семинарии, окончил в 1923 г. лесной техникум и в 1938 г. 3 курса педагогического института. Псаломщик Постников окончил 3 класса городского училища, остальные 3 псаломщика малограмотны, имеют домашнее образование или окончили сельскую школу. Псаломщик собора Постников сдавший экзамен на диакона, с 1924 г. по 1928 г. служил диаконом, а в 1928-1930 г.г. священником. На оккупированной территории ни один из псаломщиков не был. Под судом было двое (Постников и Чудинов). Постников в 1930 г. был осужден на 5 лет по 58-10 ст. УК, работал на строительстве Беломорканала, паспортных ограничений не имел до 1949 г., прописка его в г. Новосибирске разрешена органами УГБ. Чудинов (м/дом г. Болотное) в 1930 г. был осужден за растрату по 116 ст. на 2,5 года лишения свободы, отбывал наказание 11 месяцев.

В течение 1950 года митрополитом Варфоломеем назначено и мною зарегистрировано 7 священников в 3 церкви области и 1 м/дом. В этих же церквях и м/доме убыло 5 священников по следующим причинам: 1 священник (Милонидов) уволен заштат по болезни с переводом на пенсию, 1 священник (Благовидов) снят митрополитом за пьянство, [...], площадную ругань при верующих и пр., с переводом его в др. приход, один (Витвицкий) переведен митрополитом в др. приход по его просьбе (в виду мало доходности прихода), два священника Клиросов и Курносов сняты мною с регистрации: Клиросов – за покупку дома для приходской общины без разрешения Уполномоченного Совета и поездки для совершения религиозных обрядов в населенные пункты района без приглашения

верующих и Курносов – за совершение религиозных обрядов на дому у верующих без приглашения и за упорное нежелание выслать протокол собрания приходской общины и анкет на вновь избранный состав церковного Совета и ревизионной комиссии. В 3 церквях области никаких изменений в составе духовенства в 1950 г. не произошло.

Анализ ходатайств об открытии церквей и молитвенных домов

В течение 1950 года поступило 11 заявлений об открытии 7 церквей и молитвенных домов в 7 населенных пунктах, в том числе 1 заявление первичной (с. Довольное) и 10 повторных заявлений. От верующих города Бердска поступило 3 заявления, г. Татарска – 2, г. Черепаново – 2 и от верующих с. Довольного того же района, с. Верх-Ирмень Ирменского района, с. Ново-Троицк Северного района, с. Ново-Ключи Купинского района – по 1 заявлению. Все 11 заявлений поступили в 1-м полугодии 1950 г., в том числе в январе – 1, в феврале – 1, в марте – 3, в апреле – 2, в июне – 4. В течение июля-декабря 1950 г. заявления совершенно не поступали. Аналогичное явление наблюдалось и в прошлые годы: наибольшее количество заявлений поступало в 1-м полугодии и особенно во 2-м квартале. Объясняется это в основном приближением великого поста и пасхи. В 1950 году по сравнению с прошлыми годами поступило наименьшее количество заявлений.

Так, в 1949 году поступило 17 заявлений на открытие 13 церквей и м/домов, в 1948 году – 26 заявлений на 13 церквей и м/домов, в 1947 г. – 22 заявления на 13 церквей и м/домов, в 1946 г. – 38 заявлений на 25 церквей и м/домов, в 1945 г. – 35 заявлений на 19 церквей и м/домов, в 1944 г. – 49 заявлений на 29 церквей и м/домов и в 1943 г. – 4 заявления на 4 церкви.

Ходатайства об открытии церквей и м/домов возникают в основном в тех населенных пунктах, где имеется церковный актив: бывшие церковные старосты, члены церковных советов и ревизионных комиссий, служители религиозного культа, церковнослужители и т.п. в результате их активной деятельности и под их влиянием. Инициаторами ходатайства являлись чаще всего лица, так или иначе связанные в прошлом с церковными организациями: служители культа, церковные старосты, члены церковных советов и пр. Эти лица – инициаторы ходатайств, как показала проверка заявлений, в ряде случаев, чтобы создать видимость большого количества заявителей, прибегают к обману: под заявлениями ставят подложные подписи, включают в список заявителей, граждан без их ведома, несовершеннолетних, целые семьи, при подписи не зачитывают и не разъясняют содержание заявления, а просят подписать его всех тех, кто на их вопрос отвечает, что он верующий.

Ходатайства об открытии церквей и м/домов, как и в прошлые годы, возбуждались преимущественно гражданами в возрасте старше 50 лет из числа малоразвитых, культурно-отсталых слоев населения, в большинстве своем женщинами. Данные 5 заявлений, поступивших в 1950 году подтверждают это положение. Эти 5 заявлений поступили от имени 147 заявителей из них: мужчин – 55, женщин – 91. Женщин среди заявителей – 62 %.

По возрасту:

молоче 18 лет	2 чел.
от 21 до 30л	10 чел.
« 31 до 40л.	17 чел.
« 41 до 50л.	34 чел.
« 51 до 60л.	37 чел.
« 61 до 70л.	27 чел.
« 71 до 80л.	18 чел.
« 81 до 90л.	2 чел.

т.е. 57 % заявителей в возрасте старше 50 лет и 80 % – старше 40 лет.

Обращает на себя внимание то обстоятельство, что среди заявителей 12 человек молодежи в возрасте до 30 лет и 17 чел. в возрасте от 31 до 40 лет, т.е. лица, родившиеся при Советской власти или юношеские годы и сознательная жизнь которых проходила в советских условиях. Тем не менее инициаторам ходатайств удалось оказать на них влияние и привлечь их к участию в ходатайстве.

Из общего количества 11 заявлений, поступивших в 1950 году, 4 заявления из с. Ново-Ключи, с. Ново-Троицк, с. Довольное и г. Татарска были мною направлены в райисполкомы и Татарский Горисполком для проверки и получения дополнительных данных. Проверкой этих заявлений через районные и городские исполкомы установлено, что инициаторы ходатайств, при сборе подписей под заявлениями, в ряде случаев действовали обманным путем: 1) значительная часть подписей оказались подложными (с. Н-Троицк, Довольное, г. Татарск, с. Н-Ключи). 2) в числе заявителей включились целые семьи, в том числе несовершеннолетние, за которых расписывался один член семьи (с. Довольное, с. Н-Троицк). 3) в целом ряде случаев в число заявителей включались граждане без их ведома, причем инициаторы ходатайства принуждали детей-школьников расписываться за отсутствующих родителей и неграмотных граждан, а также ставить свои подписи. Так под заявлением граждан с. Н-Троицк имеются подписи 7 несовершеннолетних в возрасте 12-17 лет (с. Н-Троицк, с. Довольное, г. Татарск). 4) многие заявители не знают содержание заявлений, инициаторы ходатайства не знакомили заявителей с содержанием заявлений (с. Довольное, г. Татарск, с. Ново-Троицк, с. Н-Ключи). 5) инициаторы заявления об открытии м/дома в г. Татарске Севастьянов и др. действуя обманным путем, при сборе подписей под заявлением, объясняли верующим, что Горисполком разрешил открыть м/дом и предоставил для этой цели коммунальный дом по 1-й Базарной ул. № 43, в то время как в горисполком никто по этому вопросу не обращался. 6) в г. Татарске, как выяснилось проверкой, у верующих помещения под м/дом не имелось, дом по 1-й Базарной ул. № 43 был предназначен Горисполкомом для других целей, поэтому передать его верующим горисполком не мог и им это не обещал. 7) в с. Н-Ключи инициатор ходатайства Литовченко после возвращения сына из высылки отказался передать свой дом под м/дом и у верующих не оказалось помещения под м/дом. 8) церковное здание в с. Н-Троицк пришло в ветхое состояние, угрожает обвалом, поэтому решением Облисполкома № 1050 от 20/X-1950 г. ходатайство Северного райисполкома о сносе этого церковного здания удовлетворено.

В связи с поступившими от райгорисполкомов материалами проверки, отсутствием помещений под м/дом в г. Татарске и с. Н-Ключи и непригодностью церковного здания в с. Н-Троицк – мною заявления из указанных 4 населенных пунктов (5 заявлений) сняты с рассмотрения.

В марте 1950 г. я выезжал в г. Бердск для проверки жалобы гр. Рубцовой от имени группы верующих, поданной ею на имя депутата Верховного Совета СССР т. Батамирова – председателя Облисполкома. В этой жалобе гр. Рубцова указывала, что председатель Бердского горисполкома Клинков всячески тормозит открытие м/дома и незаконно заставил владельца дома гр. Желонкина расторгнуть договор с представительницей верующих гр. Евтюховой на продажу его дома. Незаконных действий со стороны т. Клинкова мною проверкой не было установлено. Желонкин расторгнул договор по своему желанию, узнав о том, что сделка о продаже совершена на подставное лицо, в обход закона. В связи с отсутствием у верующих помещения под м/дом, заявления верующих г. Бердска (три заявления) мною сняты с рассмотрения. После этого заявлений от верующих г. Бердска не поступало и по-видимому не будет поступать, т.к. в связи с предстоящим строительством около г. Бердска крупных гидроэлектростанции и плотины, почти вся территория гор. Бердска затопляется.

Также сняты с рассмотрения 2 заявления верующих г. Черепаново, т.к. одно заявление мне прислано в копии, второе передано мне совершенно без подписей

и в виду отсутствия у верующих помещения под м/дом. Заявления группы верующих с. В. Ирмень и Плотниково об открытии м/дома в частном жилом доме гр-ки Быстрых (д. Поперечная, примыкающая к с. В-Ирмень) было рассмотрено [на] заседании Облисполкома. Облисполком своим решением № 334 от 4/IV-50 г. ходатайство это отклонил в виду небольшой площади дома (43 кв. метра) небольшой его высоты – 2 м. 10 сант. и грубых нарушений при постройке дома строительных и противопожарных норм.

Жалобы и заявления

В течение 1950 года поступило 25 разных жалоб и заявлений, из них 6 жалоб по налоговому вопросу. Пять жалоб по налоговому вопросу поступили от настоятеля церкви с. Ирмень Секова и 1 жалоба от священника Успенской церкви Сырнева.

Ирменский Райфинотдел при счислении налога на Секова включил в его доход все церковные доходы, произвел ревизию церковных сумм за 1949 и 1950 г. и когда Облфинотдел определил налог в сумме 622 рубл. вместо 1681 р., то райфинотдел не возвращал переплаченные 900 рубл. И при подаче декларации на 1951 г., представители райфинотдела настаивали, чтобы Секов включил в декларацию о своих доходах все церковные доходы. Жалобы Секова и Сырнева были направлены в Облфинотдел и в Новосибирский Горфинотдел. Сырневу в снижении налога отказано, Секову налог снижен, райфинотделу запрещено производить ревизию церковных сумм и предложено вернуть 900 рублей.

От митрополита Варфоломея поступило ходатайство об открытии епархиальной свечной мастерской в полуподвальном этаже церковной сторожки собора. Горисполком отклонил ходатайство в виду протеста пожарного надзора.

Церковный совет собора ходатайствовал о покупке жилого дома для епархиального управления под епархиальный архив и квартиру. Райисполком отклонил в виду того, что дома в этом районе подлежат сносу, будут строиться многоэтажные дома.

Церковный совет общины в Н-Луговского ходатайствовал о разрешении купить дом под квартиру для настоятеля. До положительного разрешения этого вопроса владелец дома продал его найдя подходящего покупателя.

Остальные более заслуживающие внимания жалобы и заявления следующие: 1. Группа граждан с. Ужанихи Чулымского района жаловалась и протестовала против переоборудования церковного здания под школу. К переоборудованию церковного здания было приступлено без ведома Облисполкома, с разрешения райисполкома. Переоборудование запрещено и не производится.

2. Церковный совет и настоятель церкви с. Колывань вновь возбудили вопрос о продаже жилого дома, купленного в 1949 г. на средства общины. Продажа не разрешена.

3. 4 жалобы и заявления поступили от членов общины м/дома г. Болотное о беспорядках с денежными средствами и имуществом в общине, с ходатайством об оставлении на службе снятого митрополитом настоятеля м/дома Благовидова и об ускорении регистрации нового состава церковного совета и ревизионной комиссии. Церковный совет и ревизионная комиссия зарегистрированы, а по остальным вопросам я рекомендовал обращаться к митрополиту. В м/дом назначен новый настоятель.

4. Жалоба настоятеля церкви с. Ирмень Секова об отказе председателя колхоза выделить земельный участок под церковную ограду и запрещении строить около церкви сторожку и городьбу. Земельный участок под церковную ограду выделен.

5. Его же об отказе уполномоченного районного отделения Госстрахастраховать церковное здание. Жалоба направлена была в облуправление Госстраха и по его распоряжению здание застраховано.

6. Его же об оскорблениях и угрозах по его адресу со стороны председателя колхоза во время обеда после похорон, с просьбой привлечь виновного к ответственности.

Райпрокурор, куда была направлена жалоба Секова, сообщил, что расследованием факты оскорбления и угроз не подтвердились.

Остальные заявления менее значительны: а) просьба 18 старушек и стариков п. Н-Красновского Венгеровского района о разрешении им собираться в жилых домах для общей молитвы и чтения церковных книг. Отказано через райисполком, б) просьба высланного быв. священника Соловьева (Венгеровский р-он) о разрешении ему совершать требы на дому по месту высылки. Отказано через райисполком, в) просьба псаломщика собора Постникова о выдаче ему справки о том, что с моей стороны нет препятствий к поступлению его на курсы хормейстеров в дом народного творчества. Просьба отклонена.

Прием посетителей

В течение 1950 года было 143 посещения. Митрополит Варфоломей посетил меня 1 раз, епископ Никандр – 11 раз, духовенство – 63, члены церковных советов и ревизионных комиссий – 24, миряне – 17, представители советских организаций – 27. Помимо вопросов, которые поднимались в жалобах и заявлениях и одновременно при личных посещениях меня (об организации епархиальной свечной мастерской, о беспорядках в общине м/дома г. Болотное и об оставлении на прежней службе снятого настоятеля Благовидова и др.) при посещении были подняты следующие вопросы:

1. Епископом Никандром были подняты вопросы об увеличении штата в соборе на 2-х псаломщиков, в церквях с. Н-Луговское и м/доме г. Болотное по 1 второму священнику и 1 второму псаломщику. И об. Уполномоченного Совета т. Мосолов обещал дать ответ позже. В виду ходатайства митрополита в марте 1951 г. (в соответствии с разъяснением Совета) зарегистрирован второй священник в церкви с. Н-Луговское. Настоятель этой церкви Стариков имеет 73 года, часто и в настоящее время болеет.

2. Епископ Никандр в порядке совета просил разъяснить стоит ли принимать на работу в качестве разъездного бухгалтера (ревизора) быв. священника. Тов. Мосолов не рекомендовал принимать быв. священника в виду частых разъездов его по сельской местности. 4-5 месяцев тому назад имелось в виду этого быв. священника (Добролюбова) принять кладовщиком собора и ввести его в состав церковного совета, но некоторые члены общины («двадцатки») стали возражать против принятия быв. священника кладовщиком, и вообще против использования в общине быв. служителей культа на материально-ответственных должностях. Выражая эти настроения, пред. ревизионной комиссии общины Шишкина в августе, информируя меня об этом, просила разъяснить, могут ли быв. священники культа состоять членом общины, церковного совета и занимать материально-ответственные должности. Мною было разъяснено, что в состав общины может вступить каждый совершеннолетний не лишенный избирательных прав по суду советский гражданин и если он отвечает этим требованиям, то может быть избран в церковный совет, а прием на должности кладовщика, сторожа и т.п. зависит исключительно от церковного совета.

3. Настоятель собора Озеров по требованию митрополита просил разрешение на проведение крестных ходов вокруг собора в престольные праздники (Николин день и Вознесение). Отказано и разъяснено о причинах, почему не дано разрешение.

4. Настоятель церкви с. Колывань Витвицкий просил разрешение совершать временно в церковной сторожке обряды крещения, отпевания и др., а псаломщик церкви с. Н-Луговского Толстиков просил разрешение совершить 9 июня организованное посещение кладбища для совершения панихид, вместо троицкой родительской, когда настоятель церкви в виду болезни не был на кладбище. Разрешение в обоих случаях не дано.

5. Настоятель церкви с. Шипуново Курносов устно жаловался на то, что райфинотдел требует с него, помимо подачи декларации, выбрать регистрационное удостоверение наравне с промысловиками. Извещение

райфинотдела по этому поводу было передано в Облфинотдел, который разъяснил райфинотделу и Курносову, что со служителей культа по налогу требуется только декларация о доходах.

6. Пом. церковного старосты общины с. Колывань Перфильева ставила вопрос о разрешении открыть в Колывани свечную мастерскую. Рекомендовано прежде обратиться к митрополиту, который отказал в их просьбе. Она же просила разрешить собираться верующим в ее жилом доме для чтения церковных книг. Разъяснено о незаконности таких собраний верующих.

7. Секретарь комсомольской организации Пединститута, затем член бюро этой организации просили содействия в получении из церкви справки, могущей подтвердить факт венчания в церкви студентки института – комсомолки. Разъяснено, что за такой справкой обращаться в церковь не следует, тем более, что комсомольская организация имеет возможность установить это другими путями.

8. Член церковного совета общины с. Н-Луговское Воронько жаловался на то, что епископ Никандр неправильно «придирается» к нему за якобы имеющиеся непорядки в кассовых и др. книгах общины, в то время как книги ведутся хорошо, правильно, в подтверждении чего пытался показать, привезенные с собой, книги, отчеты и пр. Я отказался рассматривать этот вопрос и смотреть книги, рекомендовав обратиться к митрополиту или к ревизионной комиссии общины. Других более заслуживающих вопросов не поднималось. Духовенство посещало больше всего по вопросам регистрации.

Из 17 мирян 14 – посетили по вопросам открытия церквей и м/домов. Представители советских организаций – преимущественно председатели райисполкомов, посещали меня во время сессии Областного Совета по моему приглашению. Многие из них ставили вопрос о разборке церковных зданий в виду их ветхости или переоборудования церковных зданий на культурно-просветительные учреждения, интересовались порядком возбуждения ходатайств об этом. Некоторые председатели райисполкомов консультировались о методах проверки заявлений верующих об открытии церкви.

Положение и деятельность церкви и состояние религиозности

Митрополит Варфоломей в течение 1950 года с посланиями к верующим – не обращался, совещаний с духовенством не проводил. Руководство благочиниями и приходами митрополит осуществляет путем письменных указаний и разъяснений, личного посещения благочиний и приходов, а также путем вызова к себе благочинных и настоятелей приходов.

Митрополит сторонник единоличного руководства епархией, поэтому он никогда не поднимал вопроса о создании епархиального совета и совещаниям предпочитает индивидуальные беседы, индивидуальные указания и инструктаж благочинных и настоятелей, которых он частенько вызывает к себе.

Митрополит Варфоломей, как указано выше, ревностный служитель православной церкви, стремящийся всеми силами и средствами расширить влияние церкви, упрочить ее положение. В этих целях митрополит часто сам совершает церковные службы, обращается к верующим с проповедями почти после каждой своей службы, обращается с призывами к верующим о том, чтобы они крестили детей, приводили их в церковь учили молитвам, проводит беседы на евангельские и библейские темы по воскресеньям после вечерней службы, несмотря на свой преклонный возраст относительно часто выезжает в подчиненные ему приходы и благочиния и т.п.

В 1950 году митрополит Варфоломей из-за болезненного состояния реже, чем в прошлом году выезжал в подчиненные ему приходы и благочиния. Все же в 1950 г. он совершил 5 поездок в приходы и 1 поездку в Москву в патриархию. Выезжал он в Барнаул (январь), Красноярск (май), Томск (июль) Бийск (сентябрь), Семипалатинск и Рубцовск (ноябрь). В ряде случаев (г. Бийск, Рубцовск и др.) митрополиту организовывались многоярусные встречи и проводы. Обычно почти все дни пребывания

в указанных городах, митрополит совершал сам церковную службу при значительном количестве молящихся (кроме Семипалатинска). Особенно это отмечалось в г. Бийске, Томске, Рубцовске. Епископ Никандр выезжал в 1950 г. (4-й квартал) дважды в приходы г. Красноярска и г. Томска и два раза в г. Москву в патриархию.

Поездками в приходы и благочиния митрополитом преследовались цели упрочения и поднятия авторитета и влияния церкви и духовенства путем непосредственного влияния на верующих и непосредственно личного общения с ними, а также личного устранения недостатков, которые влияют и могут сказываться на авторитете церкви и духовенства. С проповедями на евангельские и библейские темы митрополит обращается к молящимся почти после каждой своей службы, т.е. по воскресным дням и церковным праздникам. Иногда с проповедями обращается к верующим епископ Никандр. С патриотическими проповедями, с проповедями о мире митрополит обращается относительно редко. В ряде проповедей на евангельские и библейские темы он призывает верующих самоотверженно трудиться на благо Родины, крепить могущество страны.

Митрополит настойчиво добивается от настоятелей и духовенства церковью усиления проповеднической деятельности в церквях на евангельские темы. Нерадивые в этой деятельности настоятели резко осуждаются митрополитом и неизменно получают внушения. Так, например, митрополит, считая настоятеля и священника Успенской церкви слишком современными и ленивыми, в целях расширения проповеднической деятельности в церкви, привлечения населения в церковь архиерейскими службами в декабре 1949 г. назначил епископа Никандра почетным настоятелем этой церкви. Во многих проповедях, произнесенных в 1950 г. митрополит по-прежнему призывал верующих воспитывать детей в религиозном духе, учить их молитвам, приводить в церковь, крестить. Сам митрополит привлек к участию в архиерейских службах в соборе до десятка детей в возрасте до 14-16 лет. Большинство из них школьники дети малообеспеченных родителей, не имеющие отцов. В церкви же они имеют кое-какие доходы за прислужничество. Предложение настоятелю собора прекратить привлечение детей до 14-летнего возраста к участию в церковных службах.

Кроме того, митрополит, несмотря на мое предупреждение в 1949 г., продолжал в 1950 г., хотя и несколько реже, проведение внебогослужебных бесед на евангельские и библейские темы по воскресеньям после вечерней службы. Митрополит после моего предупреждения, в 1949 г. писал по этому поводу жалобу патриарху, который в своем ответе сообщил митрополиту, что – запрещение уполномоченного совета проводить такие беседы, неправильно, т.к., по его мнению, они являются не внебогослужебными беседами, а обычными проповедями. Об этом я информировал Совет в своем отчете за 2-й квартал 1949 г. и тов. Сивко во время кустового инструктивного совещания в г. Новосибирске в феврале 1950 г. Тов. Сивко обещал выслать разъяснение совета по этому вопросу – (следует ли в дальнейшем запрещать проведение этих бесед), но разъяснений от совета до сих пор не получено.

Митрополит Варфоломей большой любитель церковной обрядности, старается внешне обставить церковные службы более пышно. В частности, он любит проводить крестные ходы вокруг храма из тех же стремлений, привлечь в церковь больше верующих. До 1950 года он сам в соборе проводил крестные ходы вокруг храма помимо пасхальной заутрени, во все дни пасхальной недели (после утренней церковной службы), в престольные праздники, в преполовение и при освящении храма и настойчиво требовал от благочинных и настоятелей церковью проведения крестных ходов в эти дни.

Когда мною, на основании указаний Совета (инструктивное письмо № 38 и инструктаж т. Сивко на совещании в феврале 1950) было запрещено проведение крестных ходов вокруг храма на пасхальной неделе (кроме предпасхальной заутрени), а в последующем и крестных ходов в престольные праздники

и преполовение, то митрополит Варфоломей сопротивлялся этому, посылал по этому поводу телеграфную жалобу патриарху и под его влиянием такую-же телеграфную жалобу на имя патриарха и совета посылали в мае 1950 г. настоятель и церковный совет г. Новосибирска. 3 мая 1950 г. в преполовение он, хотя и знал о возражениях против крестного хода, все же провел его.

Митрополит считал и продолжает считать запрещение крестных ходов вокруг храма неправильным, противоречащим установившейся традиции в православной церкви. По его словам, этим запрещением нарушен хороший церковный обряд, который любят верующие, привыкшие к этому обряду. После пасхи, крестные ходы вокруг церквей не проводились (кроме собора, где крестный ход проводился в преполовение 3 мая).

Митрополит Варфоломей любит всякое проявление к нему почитания, и чтобы внешне эти признаки почитания проводились пышно, многолюдно. Например, он требует от настоятеля собора, чтобы все духовенство собора встречало его при входе в собор, особенно в большие церковные праздники. Обычно вместе с духовенством его встречают много верующих. Митрополит требует, чтобы при отъезде в командировку и при возвращении его, духовенство церковью г. Новосибирска вместе с членами церковных советов провожали и встречали его и весьма бывает обижен, расстроен и возмущен в случаях, если его не встретят и обязательно по этому поводу сделает внушение. Любит также, чтобы его пышно с проявлением внешнего почитания встречали и провожали в подчиненных ему приходах при его поездках.

В 1950 г. отмечались факты некоторых трений во взаимоотношениях между настоятелями церковью и церковными советами. Особенно обострилась борьба за церковный ящик в 1-м квартале 1950 г. в общине м/дома г. Болотное, где в борьбу было втянуто значительное количество прихожан. Многие из них приезжали с жалобами к митрополиту и уполномоченному совету, представители борющихся групп приезжали почти ежедневно. Для того, чтобы разрядить обстановку, митрополит снял настоятеля церкви Благовидова, назначил другого и предложил переизбрать полностью весь состав церковного совета и ревизионной комиссии, что и было сделано.

Обычно настоятели церковью, преследуя свои корыстные интересы, стараются подобрать угодный ему состав церковного совета и ревизионной комиссии. Как правило, за сменой настоятеля церкви следуют изменения в составе церковного совета и ревизионной комиссии. (с. Шипуново, Колывань и др.) Церковные же советы, особенно казначей, чувствуют свою ответственность перед общиной за сохранность средств церкви, противодействуют попыткам настоятелей брать деньги. Отсюда взаимоотношения обостряются.

Состояние религиозности в области характеризуется следующими данными:

а) Посещаемость церковью. Заметных изменений в посещаемости церковью области в 1950 году по сравнению с 1949 г., не произошло. Некоторое увеличение посещаемости отмечалось в соборе г. Новосибирска. Это увеличение идет в основном за счет приезжающих из сельской местности верующих, привлекаемых архиерейскими службами, некоторого роста влияния митрополита и его проповедей на верующее население не только г. Новосибирска, но и ближайших районов. Отмечается, что большое скопление верующих в церквях бывает в основном в годовые церковные праздники и особенно в пасху, троицу и крещение, тогда как в обычные воскресные дни, а тем более в будние рабочие дни, церкви, даже собор, посещает относительно небольшое количество верующих. Так пасхальную заутреню в 1950 г. в соборе посетило свыше 5000 человек, немного больше чем в прошлом году, в Успенской церкви г. Новосибирска меньше чем в прошлом году, в остальных церквях примерно одинаковое количество по 400-500 ч. в каждой церкви. На водосвятии в крещение 19 января в соборе было свыше 2500 чел., накануне вечером свыше 1500 чел. Тоже несколько больше чем в прошлом году. В троицу

в соборе было свыше 1500 чел., несколько меньше прошлого года. В остальных церквях количество посетителей в крещение и троицу было примерно одинаковым с прошлым годом, только в Успенской церкви г. Новосибирска в 1950 году на 100-150 чел. было меньше чем в 1949 году (посетило до 400 чел.). Остальные годовые церковные праздники, престольные праздники и некоторые особо чтимые верующими дни (Николин, Ильин дни и др.) собор посетило от 1000 до 2000 чел. Успенскую церковь от 250 до 400 человек, в остальных церквях было от 100 до 400 молящихся. Наиболее высокая посещаемость церковью отмечается в зимние месяцы после покрова и особенно во время великого поста. После пасхи в течение лета и особенно во время посевной и уборочной, посещение церковью заметно сокращается. В воскресные дни собор посещает обычно 400-500 чел. в отдельные воскресенья до 700 чел., а в период посевной и уборочной от 100 до 200 чел.

б) Говение в великий пост. В 1950 г. количество говеющих в великий пост в большинстве церковью было больше, чем в 1949 году, особенно заметно это было по собору, где в 1950 году говело свыше 20000 чел. (в 1949 г. более 16000 чел.). Объясняется это теми же причинами, что и некоторое увеличение посещаемости собора. Примерно половина всех говевших в соборе приезжие из ближайших районов. В Успенской церкви г. Новосибирска говело в 1950 г. около 3500 чел., на 500 чел. больше чем в 1949 г., в м/доме г. Болотное до 800 чел., на 100 чел. больше чем в 1949 г., в остальных церквях говело от 300 до 600 человек. Наибольшее количество говеющих приходится на 6 и 7 недели поста (в соборе в эти недели говело свыше 12000 чел.). Абсолютное большинство говеющих – женщины в возрасте старше 40 лет. Мужчин говело небольшое количество: в Успенской церкви 8-9 % к общему количеству говевших, в соборе – 3-4 %. Граждан в возрасте до 30 лет, юношей и девушек среди говевших было немного. Абсолютное большинство совершающих обряд говения колхозники, а также городские жители из малокультурных слоев населения. Служащие и интеллигенция среди говеющих имеется, но небольшое количество, преимущественно граждане пожилого и преклонного возраста. Детей школьного возраста до 14 лет говело в соборе свыше 800 чел. большинство приехавших с родителями из сельской местности, в Успенской свыше 150 человек. Школьники говели преимущественно на 6 неделе и в последние дни 5 недели, совпавшие с весенними каникулами: в соборе во время каникул говело около 700, в Успенской церкви – до 100 школьников. Говение школьников – результат давления религиозных родителей. Известную роль в этом играет воздействие на родителей обращений митрополита в проповедях к родителям о необходимости воспитания детей в религиозном духе.

в) Совершение религиозных обрядов. Количество обрядов крещения, совершенных в обеих церквях г. Новосибирска в 1950 г. по сравнению с 1949 г. увеличилось на 160 (совершено 7004 крещений) Увеличение относительно не большое, но учитывая, что в 1949 г. в этих церквях отмечался значительный рост крещений по сравнению с предыдущими годами (больше на 1500 крещений по сравнению с 1948 г., а также с 1947 г. и на 1000 крещений по сравнению с 1946 г.), то надо признать, что количество крещений совершенных в 1950 г. довольно значительно и имеет тенденцию роста. Для крещения детей в Новосибирск едут из ближайших районов, есть случаи приезда с этой целью из отдаленных населенных пунктов области. Свыше 20 % детей, родившихся в г. Новосибирске, в 1950 г. были окрещены. В сельских церквях и м/доме г. Болотное совершается небольшое количество крещений, по некоторым церквям (м/дом г. Болотное, церковь с. Н-Луговское) оно незначительно увеличилось (совершено до 500 крещений в каждой), а в остальных остается стабильным – от 150 крещений (с. Ирмень и Шипуново) – до 400 крещений (с. Колывань).

Крестят своих детей в абсолютном большинстве граждане из культурно отсталых слоев населения. Обряд крещения совершается в основном над детьми от 3 лет, детей школьного возраста крестят немного, крещение юношей, девушек

и взрослых единичны. В количестве обрядов венчания в 1950 г. по сравнению с 1949 изменений не произошло. В 1950 г. в обеих церквях г. Новосибирска совершено 160 венчаний, в 1949 г. – 168. С каждым годом количество венчаний уменьшается, но в незначительных размерах. В сельских церквях и м/доме г. Болотное совершается небольшое количество обрядов венчания (10-15 венчаний за год) а в некоторых церквях (с. Ирмень, Шипуново) по 1-3 венчаний в год. Обряд венчания в основном совершают молодые люди преимущественно жители г. Новосибирска, приезжих из сельской местности не больше 15 %. Имеют место случаи венчания пожилых и даже старых людей «покрыть грех», но таких случаев немного. Количество отпеваний из года в год снижается за счет заочных отпеваний. В 1950 г. в обеих церквях г. Новосибирска совершено 2540 отпеваний, на 700 меньше чем в 1949 г. Количество отпеваний по телу из года в год постепенно растет, хотя в 1950 г. оно по сравнению с 1949 г. не увеличилось (в 1950 г. 347, в 1949 г. – 343). В сельских церквях и м/доме г. Болотное количество заочных отпеваний небольшое, а по телу единицы. Общее явление для всех церквей – большое количество обрядов крещения и венчания в дни революционных первомайских и октябрьских праздников, наблюдающееся из года в год, а также в некоторые большие церковные праздники – троица, пасха, рождество и др. Верующие обряд крещения детей и венчания приурочивают к общегражданским праздникам и одновременно с празднованием их, отмечают крестины и брак. В ряде семейств такое совмещение празднования крестин и церковного брака с общегражданскими праздниками принимает бытовое явление.

В эти дни в г. Новосибирск много приезжает из сельской местности для крещений детей, а также приезжают и для совершения церковного брака. В течение 30 апреля (воскресенье) 1 и 2 мая в соборе было совершено 435 крещений и 14 венчаний, в Успенской церкви г. Новосибирска 130 крещений и 3 венчания, 7-8 ноября совершено в соборе 535 крещений, 31 декабря – 219 крещений.

г) Доходы духовенства и церковные доходы

Доходы духовенства собора и Успенской церкви г. Новосибирска после резкого снижения в 1948 году (после денежной реформы), в 1949 и 1950 г. несколько выросли и составили по данным учета в книге «братских» доходов – в 1950 г – 629 тысяч рублей (506 т. рублей по собору и 123 т. рубл. Успенской церкви) и в 1949 г. – 642 т. рубл. (525 т. р. по собору и 117 т. рубл. по Успенской церкви). Доходы духовенства сельских церквей и м/дома г. Болотное составляют за год сумму от 2,5 т. рублей (с. Ирмень) до 25 т. рублей. Церковные доходы также после резкого снижения в 1948 году, в 1949 и 1950 годах выросли. В Успенской церкви г. Новосибирска церковные доходы в 1950 г. составили 398 т. рублей, в 1949 г. – 378 т. руб. – в 1948 г. – 369 т. руб. Церковные доходы сельских церквей колеблются от 7-10 т. руб. (с. Ирмень и с. Шипуново), до 80-90 т. рубл. в год (с. Колывань, с. Н. Луговское и м/дом г. Болотное).

Нарушения советского законодательства

В г. Новосибирске и некоторых районах области незарегистрированные лица, не имевшие ранее духовного сана и быв. служители культа, используя религиозные настроения верующей части населения и преследуя свои корыстные интересы, совершают религиозные требы, в отдельных пунктах организовали в 1950 г. выходы с иконами в поле и на речку для совершения моления о дожде (в виду засухи). Борьба с этими лицами местными органами ведется недостаточно. Финорганы (иногда при помощи органов милиции), не могут заставить этих лиц на месте совершения требы и затрудняются в подтверждении фактов требоотправления и определения доходов этих лиц. Например, в г. Новосибирске летом 1950 г. на кладбище часто совершал панихиды незарегистрированный священник Амелъченко (митрополит его не принял священником, а псаломщиком Амелъченко отказался служить). Было сообщено в органы милиции и финорганы, но Амелъченко ни разу не могли задержать на кладбище, адрес его не был установлен (жил без прописки). В результате до сих пор Амелъченко не обложен налогом. С наступлением зимы Амелъченко кладбище не посещает.

В 1950 г. в г.г. Новосибирске и Бердске, а также в ближайших населенных пунктах совершал требы гр-н Сорокин, который в мае мес. был задержан при совершении треб в г. Бердске и нарсудом за это, а также проживание без прописки и нарушение подписки о невыезде, осужден на 2 года. Осужден также на 2 года лишения свободы по 169 ст. УК быв. священник Аксенов, совершавший религиозные требы в 1950 г. в Тогучинском районе (г. Тогучин, Лебедевский с/совет и др.), о котором сообщено в отчете за 4-й квартал 1950 г.

В 1950 г. Нарсудом осужден также гр-н Ткачев-Захаров на 2 года лишения свободы за совершение треб на территории Коченевского и Новосибирского районов. Ткачев-Захаров лет 15 тому назад служил иподиаконом при архиерее. В 1946-47 г.г. он совершал требы в г. Новосибирске и выезжал в районы. В 1948 г. он был задержан, осужден на 3 года, но по-болезни был освобожден. В 1949 г. он переехал в Коченевский район (ст. Чик) и разъезжал по району, совершая требы. Он был задержан милицией и признал, что в течении месяца он совершал более 100 крещений в различных населенных пунктах района. Совершавшие в г. Татарске требы быв. священник Дубов в апреле 1950 г. умер (ему было больше 90 лет), а быв. псаломщик Плотников – уехал из г. Татарска.

В июне-июле 1950 г. в населенных пунктах Здвинского района (с. Ново-Щербаки в Ново-Горносталевском с/совете) в виду засухи, были организованы 3 выхода верующих с иконами в поле и на речку для моления о дожде. Участвовало в каждом выходе по 18-20 человек, преимущественно женщины преклонного возраста. Инициаторами выходов были люди преклонных лет, фанатично верующие. В Кочковском районе – с. Жуланка также из-за засухи подготавливался выход группы верующих граждан с иконами в поле для молебствия о дожде, но своевременно принятыми мерами местными властями, выход был предупрежден.

Уполномоченный Совета по делам Русской православной церкви при Новосибирском Облисполкоме (Созоненко).

ГАНУ. Ф.Р. 1418. Оп. 1. Д. 40. Л. 34–62. Машинопись. Подлинник. Подпись Созоненка – автограф.

№ 352

Докладная записка уполномоченного Совета по делам Русской православной церкви при Новосибирском облисполкоме «О нелегальных молитвенных домах и настойчивых ходатайствах об открытии церквей по состоянию на 15 декабря 1951 г.»

г. Новосибирск

[не позднее 20 декабря 1951 г.]

1. О незарегистрированных молитвенных домах

Действующих, но незарегистрированных молитвенных домов, в которых бы продолжительное время и регулярно проводились церковные службы – в области не имеется. Нет также и определенных молитвенных домов, в которых проводились бы церковные службы периодически – в большие церковные праздники, некоторые воскресные дни и т.п. Отмечается, что в некоторых населенных пунктах области, небольшие группы верующих в 15-25 человек, преимущественно женщин среднего и старшего возраста, собираются периодически в чьем-либо жилом доме для общей молитвы и чтения церковных книг. Эти молитвенные собрания происходят не в определенном, выбранном верующими для этой цели, доме, а меняются и происходят у кого-либо из числа верующих, в их жилом доме, иногда по очереди, в зависимости от согласия владельцев дома и удобств для такого рода собраний.

Церковных служб, в полном смысле этого слова, на такого рода молитвенных собраниях не совершается. Обычно кто-нибудь из присутствующих, знающих церковнославянский язык, читает определенные места из церковных книг, присутствующие поют молитвы хором и молятся. Организуют сбор на молитвенные собрания и руководят ими обычно более активные верующие, иногда просто рядовые колхозницы – старушки, никогда не имевшие никакого отношения к церковным организациям, чаще всего лица из бывшего церковного актива (быв. церковные старосты, члены церковных советов, монашки и пр.). Местные советские органы о молитвенных собраниях в частных жилых домах зачастую не знают, а если иногда и узнают, то не придают им значения, областные советские органы не информируют.

В г. Барабинске (город областного подчинения и райцентр Барабинского района) по большим церковным праздникам, иногда в воскресные дни, в разных частных жилых домах, происходят молитвенные собрания верующих, на которых участвует в большие церковные праздники иногда до 50 чел., преимущественно престарелые женщины. Организуют моления и руководят ими домохозяйки: Молчанова – 50 л. и Задорожная – 48 лет, в прошлом к церковным организациям никакого отношения не имели. В д. Безменово Михайловского района молитвенные собрания проводятся изредка только по некоторым большим церковным праздникам в разных частных жилых домах. Собирается до 20 чел. Проводят молитвенные собрания местные колхозницы инвалидки Копылова – 49 л. и Косухина – 53 л. В с. Вдовкино Пихтовского района ссыльный священник Чуприн изредка проводит молитвенные собрания, на которые приходят от 10 до 20 чел. ссыльных и местных жителей. В с. Битки Сузунского района местный житель инвалид труда, быв. пастух и рабочий-пирокат Ильяшин, «ходатай» об открытии церкви в с. Битки, изредка по некоторым церковным праздникам организует молитвенные собрания в частных жилых домах, на которых присутствует до 25 чел. местных жителей.

Участие зарегистрированных служителей культа в такого рода молитвенных собраниях – не отмечалось. Не отмечалось также участие в этих молитвенных собраниях незарегистрированного духовенства (за исключением ссыльного попа Чуприна в Пихтовском районе). Незарегистрированные служители культа и др. лица, совершающие религиозные обряды среди населения, в проведении церковных служб не заинтересованы, т.к. они не приносят им дохода. Будучи корыстно заинтересованы отдельные незарегистрированные служители культа, несмотря на предупреждения, продолжают совершать религиозные обряды среди населения. Так быв. иподиакон Ткачев, осужденный в 1950 г. за совершение религиозных обрядов на полтора года (см. мой доклад за II кварт. 1951 г.), в октябре с.г. выезжал в г. Искитим, где свершал обряды, был задержан и местным райфинотделом на него начислен подоходный налог. Ткачев совершал обряды и в г. Новосибирске в мае 1951 г. Быв. попы Бабаев и Амелеченко совершают обряды в г. Новосибирске, в частности на новосибирских кладбищах. Бабаев для этой цели в сентябре и октябре с.г. выезжал в г.г. Барабинск и Татарск. В отношении совершения религиозных обрядов Ткачевым, Бабаевым и Амелеченко мною в июне с.г. было сообщено Новосибирскому горфинотделу.

2. О ходатайствах об открытии церквей

Настойчивые ходатайства об открытии церквей и м/домов поступали от верующих городов Тогучин и Куйбышев, раб. пос. Карасук, сел Верх-Алеусс и Верх-Ирмень и наиболее настойчиво ходатайствовали верующие городов Бердск, Черепаново, Купино и Татарск. Так как в некоторых из этих населенных пунктов совершенно нет и не было церковных зданий, в других – церковные здания переоборудованы и они совершенно не сохранили внешний вид церковных зданий, из некоторых пунктов ходатайства поступали от одного человека или малочисленных групп – то мною сведения по форме № 2 на каждую церковь не заполнялись. Количество повторных ходатайств не всегда характеризует настойчивость верующих, т.к. зачастую инициаторы ходатайств одновременно посылают несколько заявлений

одинакового характера в несколько адресов (Уполномоченному Совету, в Совет, в советские органы, правящему епископу и т.д.), которые в конечном счете [поступают] к Уполномоченному Совету.

Ниже приводятся данные о ходатайствах и церковных зданиях по перечисленным населенным пунктам: По г. Бердску – всего поступило от верующих г. Бердска 24 заявления об открытии церкви или м/дома в том числе в 1944 г. – 4, в 1945 г. – 5, в 1946 г. – 2, в 1947 г. – 3, в 1948 г. – 4, в 1949 г. – 3, в 1950 г. – 3 заявления. Из 24 заявлений 15 поступили из Совета по делам русской православной церкви, направленные верующими в Совет и др. центральные правительственные органы и на имя патриарха. Посещений верующих г. Бердска с устными заявлениями об открытии церкви и м/дома было всего 25, в том числе по годам: 1944 – 6, 1945 – 4, 1946 – 2, 1947 – 2, 1948 – 4, 1949 – 2, 1950 – 5. Наибольшее количество подписей под заявлением – 30, в 1944 г. к одному заявлению приложен список верующих г. Бердска на 300 чел., часть с их подписями, заявления подписывали жители г. Бердска. С апреля 1950 г. заявления об открытии церкви или м/дома, а также посещения по этому вопросу прекратились. К этому времени населению г. Бердска стало известно, что на р. Оби ниже г. Бердска, будет строиться большая плотина и крупный гидроузел, в результате чего значительная часть г. Бердска будет затоплена. Это определенным образом сказалось на активности верующих в отношении открытия церкви или м/дома. Быв. церковное здание в г. Бердске – кирпичное, капитально переоборудовано, значительно расширено, при чем пристроенная часть намного больше здания быв. церкви и совершенно не сохранило вида церкви даже по внешним очертаниям. Занято оно городским домом культуры. По этой причине, а также в виду строительства гидроузла и затопления части территории города – открытие церкви в г. Бердске безусловно нецелесообразно. Бердск – город областного подчинения, находится в 35 кил. от г. Новосибирска.

По г. Черепаново Черепановского района – от верующих г. Черепаново поступило 8 заявлений об открытии церкви или м/дома, в том числе в 1945 г. – 1, в 1946 г. – 1, в 1947 г. – 3, в 1950 – 2 и в 1951 г. – 1 заявление. Из этого количества 2 заявления поступили из Совета (в 1947 и 1950 г.). Наибольшее количество подписей под заявлением – 29, все заявители жители г. Черепаново. По вопросу об открытии церкви или м/дома в г. Черепаново было 15 посещений, в том числе в 1945 г. – 7, в 1946 – 1, в 1947 – 3, в 1950 – 1, в 1951 г. – 2. В г. Черепаново было 2 церковных здания. Одно в 20-х годах было разобрано, стройматериалы использованы на строительстве городской электростанции. Второе здание железнодорожной церкви кирпичное, в 1922 году было капитально переоборудовано под клуб, значительно расширено за счет дополнительных кирпичных пристроек и совершенно не сохранило вида церковного здания, даже по внешним очертаниям. С 1922 г. оно занято железнодорожным клубом.

По г. Купино Купинского района. От верующих г. Купино поступило всего 11 заявлений об открытии церкви или м/дома, в том числе по годам: в 1945 – 3, в 1946 г. – 1, в 1947 г. – 1, в 1948 г. – 3, в 1949 – 1, в 1951 г. – 2 заявления. Наибольшее количество подписей под заявлением – 25, все жители г. Купино. Большинство заявлений подписано 1 заявителем, несколько – тремя заявителями, к одному заявлению приложен список верующих на 54 человека без их подписей. Личных посещений по вопросу об открытии церкви или м/дома было – 10, в том числе в 1946 г. – 2, в 1947 г. – 3, в 1948 г. – 4, в 1949 г. – 1. Быв. церковное здание кирпичное, капитально перестроено на 2-х этажное здание, купола, колокольня сняты, сделана общая крыша, здание не сохранило внешнего вида церкви. Здание перестраивалось в 1939-40г.г. под мастерские Обллегпрома, каковыми было занято до 1949 г., с 1949 г. в здании находится районная амбулатория. Здание имеет трещину и вероятно станет вопрос в будущем о разборке его. В 1951 году летом, группа верующих вновь обращалась в райисполком с ходатайством об открытии

м/дома в частновладельческом доме, владелец которого согласился сдать его в аренду. Посланная райисполкомом комиссия признала здание непригодным для молитвенных целей. Гор. Купино находится в безлесном районе, большинство домов в городе построены из самана или из небольших тонких бревен. Пригодное под молитвенный дом частновладельческое здание там найти трудно. Горисполком же выделить коммунальное здание не имеет возможности.

По г. Татарску (город областного подчинения и центр Татарского района). Об открытии церкви (Покровской) или м/дома от верующих г. Татарска поступило 10 заявлений: в 1946 г. – 4, в 1948 г. – 3, в 1949 г. – 1 и в 1950 г. – 2. С марта 1950 г. ходатайства об открытии церкви или м/дома не поступали. Из 10 заявлений – 2 поступили из Совета по делам русской православной церкви. Наибольшее количество подписей под заявлениями – 55. К одному заявлению в 1946 г. был приложен список на 529 чел. без их подписей и к одному заявлению 1948г. приложен список верующих на 724 чел., в том числе на 188 чел. с подписями. По вопросу об открытии церкви или м/дома в г. Татарске было 13 посещений верующих и их уполномоченных, в том числе в 1946 г. – 3, в 1947 г. – 3, в 1948 г. – 4, в 1949 г. – 1 и в 1950 г. – 2. Церковное здание быв. железнодорожной церкви, о передаче которого ходатайствовали верующие, капитально переоборудовано под клуб, расширено новыми пристройками и внешнего вида здание церкви не сохранило, с 1932г. оно занято железнодорожным клубом, являющимся центром культурно-массовой и политической работы среди рабочих, ИТР и служащих Татарского железнодорожного узла.

По г. Куйбышеву (с 1951 г. город областного подчинения и райцентр Куйбышевского района). От верующих г. Куйбышева поступило 8 заявлений об открытии Иоанно-Предтеченской церкви, в том числе в 1944 г. – 3, в 1946 г. – 1, в 1948 г. – 2, в 1949 г. – 1, в 1951 г. – 1 заявление. Из этого числа 4 заявления поступило из совета, направленные верующими в Верховный Совет СССР, в Совет по делам русской православной церкви и в патриархию. Большинство заявлений, поступивших до 1951 г. подписано 1 заявителем, некоторые 3-4 человеками, одно 8 заявителями и только к последнему заявлению, поступившему в 1951 году, приложен список на 50 верующих с их подписями. По вопросу об открытии церкви из г. Куйбышева было 5 посещений, в том числе в 1946 г. – 1, в 1947 г. – 2 и в 1948 г. – 2. Быв. церковное здание в г. Куйбышеве, о передаче которого ходатайствуют верующие, было переоборудовано под клуб в 1938 г., были сняты купола и колокольня, сделана общая крыша, вид церковного здания оно потеряло, хотя сохранились внешние очертания церковного здания. С 1939 г. в нем размещался склад войсковой части, с 1947 г. церковное здание периодически засыпалось зерном. Гор. Куйбышев – до 1936 г. – г. Каинск уездный центр быв. Новониколаевской губ. и окружной центр Зап. Сиб. края, в 1951 г. город областного подчинения. В прошлом в нем было 3 православных церкви (2 – разобраны), 1 православная домовая церковь при гимназии, костел и синагога.

По г. Тогучин Тогучинского района. По вопросу об открытии м/дома в г. Тогучин от верующих г. Тогучин поступило 6 заявлений, в том числе в 1944 г. – 1, в 1945 г. – 1, в 1946 г. – 3, в 1951 г. – 1 заявление. Все заявления поступили Уполномоченному Совету непосредственно от верующих по почте или через их уполномоченных, или от правящего епископа. Заявления подписаны 20-30 заявителями, к одному заявлению приложены списки верующих (большинство без подписей) в количестве больше чем на 1000 человек. Всего по вопросу открытия в г. Тогучине м/дома было 15 посещений, относящихся главным образом к 1944-1946 годам: в 1944 г. было 2 посещения, в 1945 г. – 5, в 1946 г. – 4, в 1947 г. – 2 и в 1951 г. – 2.

В г. Тогучине церковного здания нет и не было. Верующие в 1944-1946 г.г. ходатайствовали о передаче им здания недостроенной мечети, в котором до 1946 г. был овощной склад и несколько лет в нем было организовано производство кваса и фруктовых напитков. Так как это здание пришло в весьма ветхое состояние и в виду невозможности его отремонтировать, Горисполком разобрал его на дрова.

По раб. поселку Карасук Карасукского района. Всего от верующих р/п Карасук поступило 10 заявлений об открытии и строительстве молитвенного дома, в том числе в 1944 г. – 1 заявление, в 1946 – 2, в 1947 г. 4, в 1948 г. – 1 и в 1949 году – 2 заявления. С февраля 1949 года заявлений об открытии м/дома от верующих р/п. Карасук не поступало. Из указанных 10 заявлений 4 – поступили из Совета по делам русской православной церкви, направленные верующими в Президиум Верховного Совета СССР, Совет Министров СССР и в Совет, остальные поступили от правящего епископа (два) и переданы непосредственно Уполномоченному Совету. Наибольшее количество подписей под заявлениями было 54, к одному заявлению в 1946 г. были приложены списки верующих с их подписями, общим количеством свыше чем на 1500 человек. Посещений представителей верующих по вопросу об открытии и строительстве м/дома и отвода для этой цели земельного участка – было 9, преимущественно посещал инициатор ходатайства быв. церковный староста одной из церквей Карасукского района гр. Бондаренко, имевший корыстные интересы в открытии м/дома. В 1945 г. было 2 посещения, в 1946 г. – 3, в 1946 – 3 и в 1949 – 1 посещение. Типового церковного здания или молитвенного дома в р/п Карасук нет и никогда не было. В р/п Карасук переведен районный центр в 1929 г., с какого времени он начал быстро расти, до этого Карасук был небольшой вновь образованный пристанционный поселок. Достаточных средств на строительство нового вполне пригодного молитвенного дома у верующих не было. В 1947 г. верующие без ведома моего и местных властей купили дом в селе и перевезли его в р/п Карасук. Дом постепенно растащили сами же верующие и часть его использовал на строительство своего дома инициатор ходатайства Бондаренко. Это вызвало недовольство верующих Бондаренко и др. руководителями группы, разлад среди них. Это явилось основной причиной прекращения в 1949 г. подачи ходатайств об открытии и строительстве м/дома в р/п Карасук.

По с. Верх-Ирмень Ирменского района. Об открытии церкви или м/дома в с. Верх-Ирмень или рядом расположенной дер. Поперечной поступило 8 заявлений, в том числе в 1945 – 2, в 1946 – 3, в 1947 – 1, в 1949 г. – 1 и в 1950 г. – 1. Из 8 заявлений 2 – были направлены верующими в Президиум Верховного Совета СССР, остальные получены через райисполком, от правящего епископа и непосредственно от верующих. Наибольшее количество подписей под заявлениями было – 88. Заявления помимо жителей с. Верх-Ирмень подписывали верующие близлежащих населенных пунктов: д. Поперечной и Плотниковой. Ходатайства об открытии церкви или м/дома не поступали с января 1950 г. Быв. церковное здание в с. Верх-Ирмень в 1936 г. капитально переоборудовано, внешний вид церковного здания не сохранило, занято все время районным домом культуры.

По с. Верх-Алеусс Ордынского района. По вопросу об открытии церкви (Ильинской) или м/дома в с. Верх-Алеусс, поступило 6 заявлений, подписанных жителями с.с. Верх-Алеусс, Устюжанино, Пушкарево и Средний Алеусс. В 1944 г. поступило 1 заявление, в 1948 г. – 4, в 1949 г. – 1 заявление. С апреля 1949 г. заявлений об открытии церкви или м/дома в с. Верх-Алеусс ко мне не поступало. Но в 1951 г. представители верующих с. Верх-Алеусс снова приезжали в г. Новосибирск, обращались за содействием в отношении открытия церкви к митрополиту Варфоломею. Митрополит разъяснил, как необходимо оформить заявление об открытии церкви, но заявление ко мне в 1951г. не поступало. Наибольшую активность верующие с. Верх-Алеусс в вопросе открытия церкви или м/дома проявляли в 1948 году. От группы верующих с. Верх-Алеусс с устными заявлениями об открытии церкви или м/дома было 7 посещений: в 1947 г. – 1, в 1948 г. – 4, в 1949 г. – 2 посещения. Наибольшее количество подписей под заявлениями было 28. Из общего числа 6 поступивших заявлений, одно заявление верующие направили на имя Председателя Совета Министров СССР. Остальные поступили ко мне от правящего епископа и непосредственно от верующих.

Быв. церковное здание в с. Верх-Алеусс в 1940 г. силами общественности переоборудовано под клуб и занято сельским клубом, но периодически (не каждый год) в нем ссыпали зерно. На основании изложенных выше данных по ходатайствам об открытии церквей и м/домов, по моему мнению, и мнению Облисполкома – открытие церквей или м/домов в перечисленных населенных пунктах – нецелесообразно. В г. Тогучине и р/п Карасук нет и не было церковных зданий, в г.г. Бердске, Черепаново, Татарске, Купино и Куйбышеве и с.с.Верх-Ирмень и Верх-Алеусс церковные здания капитально переоборудованы под культурные учреждения, к некоторым из них (Бердск, Татарск, Черепаново, Верх-Ирмень) сделаны дополнительные пристройки, которые совершенно изменили их вид, и они даже по внешним очертаниям не стали походить на церковные здания. В г.г. Куйбышеве и Купино и с. В-Алеусс церковные здания также переоборудованы под культурные учреждения, купола и колокольни сняты, сделана общая крыша. Кроме того, ходатайства об открытии церквей и м/домов в г. Куйбышеве и с. Верх-Алеусс возбуждались небольшой группой верующих.

Уполномоченный Совета по делам русской православной церкви при Совете Министров СССР по Новосибирской области (Созоненко).

ГАНО. Ф.Р. 1418. Оп. 1. Д. 40. Л. 128–143. Машинопись. Подлинник. Подпись Созоненка – автограф.

№ 353

Информационно-отчетный доклад о положении и деятельности Русской православной церкви по Новосибирской области за 1 квартал 1952 г.

г. Новосибирск

1 апреля 1952 г.

1. Действующие церкви и молитвенные дома

Количество действующих в первом квартале 1952 года церквей и молитвенных домов по области осталось без изменений, а именно: Вознесенский собор в г. Новосибирске, Успенская церковь в г. Новосибирске, Никольская церковь в селе Ново-Луговая Новосибирского сельского района, Александро-Невская церковь в селе Колывань Колыванского района, Екатерининская церковь в селе Ирмень Ирменского района, Вознесенская церковь в селе Шипуново Сузунского района и Никольский молитвенный дом в городе Болотном Болотнинского района.

2. Состав духовенства

В течение трех месяцев 1952 года состав духовенства Новосибирских церквей несколько пополнился. Так, 6 января митрополитом Варфоломеем был произведен в сан дьякона и 7 января в сан священника вновь прибывший по окончании учебы в духовной семинарии Пашутов Виталий Александрович, рождения 1927 года, уроженец г. Куйбышева. В 1944 году Пашутов окончил среднюю школу в г. Пушкино Московской области, с 1944 по 1946 год учился в Московском металлургическом техникуме, а затем в Московской духовной семинарии, которую окончил в 1951 году, и по окончании семинарии, по просьбе епископа Никандра, был направлен в г. Новосибирск. Зарегистрирован 14 января 1952 г.

В начале января также вновь прибывший из духовной семинарии митрополитом Варфоломеем был назначен на должность дьякона Успенской церкви в г. Новосибирске Бурдин Александр Андреевич, рождения 1931 года, уроженец села Мало-Енисейское Алтайского края. Бурдин в 1950 году окончил семь классов средней школы и три класса музыкальной школы в г. Бийске, а затем 1,5 класса духовной

семинарии в г. Загорске Московской области. Зарегистрирован 1 февраля 1952 года. В остальном состав духовенства остался без изменений.

В Вознесенском соборе г. Новосибирска в настоящее время пять священников, один дьякон и два псаломщика; в Успенской церкви г. Новосибирска – два священника, один дьякон и один псаломщик; в молитвенном доме с. Болотное – один священник и один псаломщик, в Ново-Луговской церкви один священник и один псаломщик. В остальных трех церквях по одному священнику. Всего духовенства в Новосибирской епархии, за исключением митрополита и епископа, священников 11, протодьяконов 1, дьяконов – 2, псаломщиков – 5.

По имеющимся сведениям, митрополит Варфоломей ставит определенную задачу постепенно насыщать приходы наиболее молодыми священнослужителями за счет оканчивающих духовные учебные заведения, чтобы этим путем подготовить замену престарелых, или же чем-либо неугодных по своим личным свойствам священников. Особенным расположением митрополита пользуется вновь рукоположенный священник Пашутов, так как он, будто бы, был особо рекомендован из патриархии, хотя, как утверждают другие священники, Пашутов «не особенно ревностно относится к своим обязанностям священника и изрядно выпивает».

Расположением митрополита пользуется из «молодых» также дьякон Вознесенского собора Новицкий. В отношении дьякона Новицкого митрополит получал анонимные письма о том, что он был женат на замужней, и ранее, будучи еще на гражданской службе, служил следователем. По этому поводу митрополит обратился к верующим с просьбой не писать ему больше писем о Вадиме (имя Новицкого), так как ему о его прошлой службе следователем, а также и о женитьбе, все известно, и тем не менее он с радостью рукоположил его в сан дьякона. Эти штрихи в известной степени характеризуют благоприятное отношение митрополита к молодым священнослужителям. Обновлен состав ревизионной комиссии в Александро-Невской церкви села Колывань. В остальных приходах состав церковных советов и ревкомиссий не изменился.

3. Ходатайства об открытии церквей

Ходатайств об открытии церквей в третьем квартале не поступало. По заявлению епископа Никандра – намерены были возбудить ходатайство об открытии молитвенного дома группа верующих р.п. Карасук Карасукского района, и по этому вопросу представители верующих были у епископа, рекомендовавшего им обратиться с таким ходатайством непосредственно к уполномоченному Совету.

19 марта 1952 года из Совета поступило заявление группы верующих в количестве 3-х человек об открытии церкви в г. Бердске. В заявлении верующие жалуются на то, что местные власти и Уполномоченный Совета все время, в течение восьми лет препятствует открытию в г. Бердске церкви или молитвенного дома, а Совет на их жалобы по этому вопросу не отвечает. Советом по делам русской православной церкви сообщено заявителям, что Совет не находит оснований для пересмотра решений Облисполкома. Заявление снято с рассмотрения.

4. Жалобы и заявления

5 января поступило устное заявление от священника молитвенного дома в Болотное Беляева о том, что в конце января его вызвал в горисполком председатель горисполкома т. Остренко и просил, чтобы община внесла 5000 руб. на содержание кладбищенской ограды, мотивируя это тем, что духовенство участвует в похоронах умерших, поэтому должны вложить соответствующую свою долю. Об этом случае было доложено руководству Облисполкома и информирован Обком ВКП(б). В районные организации были даны указания об отмене незаконного требования. Будучи в командировке в г. Болотное, я убедился в том, что этот случай действительно имел место, но после указания из областных организаций райисполком предложил председателю горисполкома отказаться от такого требования к общине.

Этот вопрос был рассмотрен на бюро РК ВКП(б) и председателю горисполкома т. Остренко было указано на недопустимость требования от общины денег.

10 января счетовод Колыванской церкви Первухина в беседе с уполномоченным Советом т. Созоненок высказала жалобу на действия Колыванского райисполкома, препятствующего поездкам священника Богодарова для свершения обрядов по приглашению верующих селений Колыванского района. Такую же жалобу высказал и священник Богодаров при посещении Уполномоченного Совета 24 января, и просил дать ему справку о том, чтобы он мог беспрепятственно ездить по району для выполнения обрядов. Такая просьба священника Богодарова уполномоченным Советом была отклонена и разъяснено, что Богодарову выдана справка о его регистрации, в которой указано, что он может совершать обряды на дому по приглашению верующих и поэтому в выдаче других каких-либо справок нет никакой надобности. О том, чтобы райисполком не препятствовал выездам священника для свершения обрядов по приглашению верующих, уполномоченный т. Созоненок разъяснил секретарю райисполкома. Для характеристики Богодарова считаю необходимым отметить некоторые его особенности: По заявлению Богодарова он имеет высшее ветеринарное образование, хотя документов, подтверждающих окончание высшего учебного заведения, не имеет. Человек с авантюристическими склонностями, хвастлив. Уже будучи священником Колыванской церкви, он без всякого приглашения верующих выезжал в села района и на месте организовывал совершение обрядов с целью заработка. Предупреждался уполномоченным, чтобы ни в коем случае без приглашения верующих не выезжать. В январе 1952 года во время выезда в село Тырышкино Колыванского района совершил крещение четырех коммунистов, результате вопрос о коммунистах рассматривался на бюро райкома ВКП(б) и некоторые коммунисты были исключены из партии. Естественно, что это вызывает тревогу районных организаций и стремление к ограничению «деятельности» Богодарова. Для устранения подобных случаев уполномоченным Советом т. Созоненок и мною предъявляются требования к священникам – обряд крещения совершать только при условии согласия родителей.

И, наконец, поступила жалоба от членов ревизионной комиссии Колыванской церкви. Жалоба эта заключается в том, что священник Богодаров, используя свое положение настоятеля церкви, присваивает материальные ценности и деньги общины, действуя, в таких случаях, совместно со счетоводом общины Первухиной. Кроме того, Богодаров покупает воск по 20-25 рублей килограмм, изготавливает свечи и продает в церковь по 60 рублей килограмм. 19 февраля у меня была счетовод общины Первухина по вопросу избрания нового состава ревизионной комиссии и в беседе, когда я коснулся вопроса изготовления свечей, Первухина подтвердила, что свечи они изготавливают «своими силами», привлекая для этой цели некоторых прихожан; воск покупают 20-25 рублей, а реализуют свечи по 3 рубля за одну свечу, а так как из одного килограмма получается 100 шт. свечей, то, следовательно, церковь получает доход 275-280 рублей за каждый килограмм воска. При этом Первухина заявила, что изготавливают они свечи потому, что свечи, получаемые из патриархии, не из чистого воска, и главное заключается в том, что изготовление своими средствами свечей является основным источником дохода церкви и поэтому они, вопреки даже запрещению епископа – изготовления свечей, вынуждены продолжать изготовление указанным способом. Я указал Первухиной о том, что, поскольку они не имеют разрешения на производство свечей, то их действия являются противозаконными. Об этом случае я сообщил в областной финансовый отдел и Колыванскому райисполкому для принятия соответствующих мер, а также довел до сведения епископа, который заявил мне, что еще раз даст указания с категорическим запрещением изготовления таким способом свечей и что в случае невыполнения его распоряжения он намерен отстранить Богодарова.

5. Прием посетителей

В течение трех месяцев текущего года было 38 посещений духовенством, представителями церковных Советов, а также руководящими районными работниками. В числе посетителей дважды являлся епископ Никандр: 7 февраля – по вопросу о мерах, проведенных епархиальным управлением по выявлению технического состояния церквей и молитвенных домов в Новосибирской епархии и устранению выявленных дефектов; 12 марта – по вопросу сооружения ограды вокруг кафедрального собора. В связи с этим епископ Никандр заявил, что в настоящее время ограда вокруг собора пришла в ветхое состояние и епархиальное управление решило «внести свой вклад в дело по благоустройству города» и поэтому намерено возвести железную ограду, но т.к. они железа не могут получить, несмотря на неоднократные попытки, то он просит уполномоченного оказать содействие в получении необходимого количества железа. При этом сослался на то, что он, во время пребывания в Москве в феврале месяце, с вопросом о получении железа обращался, будто бы, в Совет по делам русской православной церкви, и там ему ответили, что Совет даст соответствующие указания уполномоченному. Мною разъяснено епископу, что железо, как фондовый материал, распределяется только по нарядам центра, поэтому сейчас его купить невозможно, что необходимо было заявku на железо представить в прошлом году и в этом случае планирующие организации могли учесть потребность епархии в железе в предстоящем году.

Счетовод Колыванской церкви Первухина 10 января обратилась с просьбой о том, чтобы им разрешили переизбрать состав ревизионной комиссии, так как ревизионная комиссия, по заявлению Первухиной, ограничивает права настоятеля церкви Богодарова. С таким же заявлением 24 января обратился к уполномоченному и настоятель Колыванской церкви Богодаров. И в этом и в другом случае им было разъяснено, что переизбрание ревизионной комиссии и церковного Совета внутреннее дело церкви и каких-либо указаний уполномоченный по этому вопросу дать не может и рекомендовал обратиться к митрополиту или епископу.

Несколько посещений были вызваны вопросами регистрации духовенства. Ряд посетителей из числа духовенства и мирян не ставили каких-либо вопросов, требующих разрешения уполномоченного, большей частью это были маловажные вопросы, не имеющие существенного значения. Часть духовенства явились, по-видимому, для того, чтобы ознакомиться с вновь назначенным уполномоченным.

Руководящие работники районных организаций приходили, главным образом, затем, чтобы получить разъяснение о порядке оформления ходатайства о сломе пришедших в ветхое состояние зданий церквей, или же о переоборудовании для культурно-просветительных целей. Заместитель председателя Болотнинского райисполкома т. Красич 18 марта поставил вопрос о необходимости прекращения поездок по району священника Болотнинской церкви для совершения обрядов. Это предложение он обосновал тем, что вообще такие выезды священника в сельские местности района нежелательны, так как, если даже допустить, что священника приглашает какая-либо одна гражданка, то по приезде в село там таких находится очень много, и поэтому, чтобы воспрепятствовать утверждению религиозности среди населения – необходимо прекратить подобные выезды.

Тов. Красичу было разъяснено, что мы не можем запрещать священникам выезжать для совершения обрядов, если только верующие приглашают, и не можем препятствовать совершению обрядов и в том случае, если приглашение получено от многих верующих уже после приезда священника в какое-либо село. Чтобы предотвратить распространение религиозности, выполнение религиозных обрядов населением, необходимо усилить массово-разъяснительную, политическую работу среди населения, что это одно из важнейших условий успешной борьбы с распространением религиозного мировоззрения и религиозных предрассудков.

6. Положение и деятельность церкви

Митрополит Варфоломей, будучи человеком, убежденным в том, что он среди верующих пользуется авторитетом, как ревностный деятель церкви и человек «подвижнической жизни», что каждое его участие в церковном богослужении еще больше способствует укреплению православия, – использует каждую возможность для участия в богослужении и все свои мероприятия направляет к укреплению церкви. Несмотря на то, что жалуется на некоторое недомогание, в связи с чем была даже отложена намечавшаяся после «крещения» поездка в г. Бийск Алтайского края, – совершает службы не только в дни религиозных праздников и воскресные дни, но и в обычные дни, два-три раза в неделю. Почти каждая служба сопровождается проповедью на библейские темы, а с началом великого поста – на темы «заповедей блаженства».

Как уже отмечалось в отчетном докладе за 4 квартал 1951 года, митрополит, как правило, заканчивает свои проповеди поучением о необходимости религиозности, безусловного посещения церковных служб. Особенно во время, предшествовавшее «великому посту», и с наступлением поста, призывает прихожан поститься и воспитывать в детях религиозные начала, безусловно говеть во время «великого поста» как взрослым, так и детям. С началом поста митрополит обязал каждого священника Новосибирских церквей произносить проповеди в соборе, требуя представления конспекта для просмотра, с тем, чтобы внести необходимые, по его мнению, исправления в конспекте, и только после этого допускал к произнесению проповеди. За невыполнение делал строгое внушение или объявлял выговор. Так, настоятелю Успенской церкви Удинцеву, не подготовившему своевременно конспекта проповеди, объявил выговор, а протодьякону Зырянову, которому митрополитом было поручено проследить за своевременным представлением конспектов, за то, что он не потребовал от Удинцева конспекта, объявил о лишении его участия в двух службах и оштрафовал на 600 рублей и, несмотря даже на объяснения Удинцева и Зырянова, что конспект не был представлен только потому, что Удинцев был болен, не отменил своего решения и от наказания не освободил.

Это имело те результаты, что священники Новосибирских церквей, во избежание неприятностей, спешат написать конспекты за несколько дней до произношения проповедей.

По имеющимся сведениям, митрополит поставил задачу – обновить состав духовенства за счет привлечения, как в церкви г. Новосибирска и области, так и в церкви других епархий, молодых, оканчивающих духовную семинарию, духовные учебные заведения, священнослужителей. Такое намерение митрополит объясняет тем, что некоторые священники имеют преклонный возраст и неизбежно в недалеком времени могут выйти из строя, поэтому, чтобы не остаться без священнослужителей, необходимо уже сейчас позаботиться о кадрах с тем, чтобы молодые священнослужители смогли при старых, уже имеющих большой опыт священнической службы, получить полную практическую подготовку. Епископ Никандр считает намерения митрополита вполне закономерными и ссылается на то, что «действительно некоторые священники (не называя фамилий) становятся неработоспособными и вынуждены уйти заштат». Есть некоторые основания предполагать, что указанные намерения митрополита вызваны не только соображениями подготовки соответствующей смены, но и желанием избавиться от некоторых наиболее строптивых, неугодных ему священнослужителей.

Епископ Никандр, во время беседы со мной 12 марта, утверждал, что по сравнению с прошлым годом значительно сократилось совершение обрядов в этом году в церквях города Новосибирска и, особенно, в церквях сельской местности, при этом привел как наихудшую по доходности церковь в селе Шипуново Сузунского района, где, по его словам, священник Кусов уже неоднократно заявлял о переводе в другой приход, т.к. в Шипуново ему «жить нечем». Многие священнослужители Новосибирских церквей также высказывали подобные жалобы, что обряды значительно сократились,

а подоходный налог остался в размерах прошлого года. Так, во время беседы со мной настоятеля Вознесенского собора Озерова, настоятеля Успенской церкви Удинцева, протодьякона Вознесенского собора Зырянова, настоятеля молитвенного дома в г. Болотное и других священнослужителей высказывались сетования на уменьшение посещаемости храмов и, особенно, на уменьшение обрядов, что сказывается на уменьшении доходности духовенства, в то время как подоходный налог остается в тех же размерах, как в прошлом году. При этом высказывали недовольство неправильными действиями финансовых органов при начислении доходов духовенства, так как, будто бы, учитывали не только фактические доходы от совершения обрядов, но и продажу крестиков, венчиков и просфор, и это зачислили в доход духовенства, что значительно влияло на увеличение подоходного налога.

Заявления духовенства о том, что подоходный налог не соответствует доходу, в связи с сокращением количества обрядов, лишены оснований. Как правило, духовенство имеет тенденцию к значительному преуменьшению количества обрядов и, по моему мнению, к сведениям духовенства необходимо относиться критически. Ниже мною приводятся сравнительные данные о совершении обрядов по двум, имеющим наиболее значительный доход церквям г. Новосибирска – Вознесенскому собору и Успенской церкви:

Вознесенский собор

квартал и год	крещений	венчаний	отпеваний фактич.	отпеваний заочн.
1-й 1952 г.	1001	45	47	327
1-й 1951 г.	1016	48	48	470
4-й 1951 г.	1500	35	92	500

Успенская церковь

квартал и год	крещений	венчаний	отпеваний фактич.	отпеваний заочн.
1-й 1952 г.	297	9	9	64
1-й 1951 г.	263	26	14	90
4-й 1951 г.	320	9	15	72

Из приведенных данных видно уменьшение количества обрядов в первом квартале 1952 года по сравнению с первым кварталом 1951 года. Однако, считать, что уменьшение количества обрядов является следствием снижения религиозности, пока нет серьезных оснований, так как уменьшение обрядов не столь значительно и, может быть, чисто случайным. Посещаемость церквей в праздник и воскресные дни остается почти стабильным по сравнению с прошлым годом.

В Вознесенском соборе в «рождественский сочельник» 6 января было около 2000 человек молящихся, в день «рождества» 7 января – также около 2000 человек, примерно на 500 человек больше, чем в этот же день в 1951 году. На второй день «рождества» – 8 января – около 1000 человек и на третий день – 500 человек (в этот день митрополит служил в Успенской церкви). В «рождественский сочельник» – 6 января в Успенской церкви было около 250 человек – на утренней службе и до 200 человек на вечерней; 7 января, в день «рождества» до 300 человек; во время утренней 9 января служил митрополит, присутствующих было 350-400 человек. На всех «рождественских» службах подавляющее большинство присутствовали женщины среднего и преклонного возраста, незначительное количество мужчин. В молитвенном доме г. Болотное молящихся преимущественно женщин присутствовало 6 января на утренней службе до 150 человек, на вечерней около 200; в день «рождества» 7 января – свыше 250 и на второй день около 150 человек.

В церкви села Колывань в «сочельник» 6 января молящихся было до 300 человек и в первый день «рождества» 7 января до 400 человек (в 1951 году 7 января также 400 человек). 300 человек присутствовало молящихся в первый день «рождества» в церкви села Н-Луговая Новосибирского сельского района, на второй день и третий день – около 100 человек. В день «крещения» 19 января в соборе было несколько больше, чем в этот же день в 1951 году. Так, 19 января в 1952 году в день «водосвятия», происходящего во дворе собора, где стояли наполненные водой бочки, присутствовало 3000 человек, в 1951 году – несколько превышало 2500 человек. В молитвенном доме г. Болотное 19 января на «водосвятии», происходившем в помещении молитвенного дома, присутствовало до 300 человек. В церкви села Колывань «водосвятие» происходило также в помещении церкви; 18 января молящихся было до 250 человек и 19 января до 400 человек. Такое же примерно количество было в день «крещения» и в 1951 году. В Ново-Луговской церкви Новосибирского сельского района воду освещали дважды – вечером 18 января в церкви и 19 января в церковной ограде. Молящихся было 18 января 300 человек и 19 января – до 400 человек, роздали три бочки воды.

Необходимо отметить, что в церквях г. Новосибирска, особенно в соборе в «крещенские дни» наблюдался значительный приток верующих, преимущественно женщин, приехавших из сельской местности, особенно из сел, связанных с городом пригородным железнодорожным сообщением. Посещаемость в обычные воскресные дни по церквям Новосибирской области значительно меньше. Так, в соборе число присутствующих колеблется в пределах 300-400 человек, в Успенской церкви – 100-200 человек, в церквях сельской местности от 30 до 60 человек. Значительное увеличение количества молящихся наблюдается с наступлением «великого поста», главным образом, по воскресным дням. Увеличение произошло за счет говеющих, значительная часть которых «причащается» по воскресным дням. Ориентировочное количество «говеющих» по отдельным церквям следующее: В соборе на первой неделе говело до 2000 человек, на второй – от 800 до 900 человек, на третьей – 1200-1300 человек и на четвертой около 5000 человек. В Успенской церкви на первой неделе говело 415 чел. на второй – 220, на третьей – 300-340 и на четвертой – около 400 человек. В числе говеющих и, особенно, в соборе примерно 50% приехавших из сельской местности. В Колыванской церкви на первой неделе говело 70 чел. на второй и третьей не было, на четвертой до 100 человек. В молитвенном доме г. Болотное говело на первой неделе до 120 человек, на второй около 60 человек. Во время происходивших с 24 по 31 марта школьных каникул в соборе говело учащихся младших и средних классов около 1000 человек. В 1951 году 1200-1300; в Успенской церкви – до 60 человек. Несомненно, что в данном случае «говение» детей является в значительной степени результатом влияния митрополита на религиозных родителей, внушающих, в свою очередь, детям необходимость исполнения обряда говения.

Изложенное считаю необходимым дополнить тем, что, по заявлению протоиерея собора Зырянова, почти каждое воскресенье принимают обряд крещения молодые девушки 18 лет и старше. Однажды, как говорит Зырянов, он спросил одну девушку – с какой целью она крестится, девушка ответила, что она выходит замуж, но родители не соглашались на брак без венчания, поэтому она вынуждена креститься.

7. Слом церковных зданий

В первом квартале 1952 года исполнительным комитетом было принято два решения о сломе двух церковных зданий в Венгеровском районе. 25 января принято решение о том, чтобы разрешить исполкому Венгеровского райсовета разобрать церковное здание в селе 1-м Петропавловском с использованием материала на строительство культурно-просветительных учреждений, т.к. это здание пришло в ветхое состояние и грозит обрушением. Второе решение было принято 14 марта о сломе церковного здания в с. Венгерово, т.к. это здание церковного вида не имеет: нет колокольни, куполов. Материал от слома разрешено использовать по усмотрению райисполкома.

В дополнение я считаю необходимым сообщить следующее: для того, чтобы иметь наиболее полное представление о состоянии и деятельности церкви и духовенства, не только в городе, но и в сельской местности, я считаю необходимым выехать в районы и села, где имеются зарегистрированные православные общины. Во время этих поездок предполагаю тщательно ознакомиться, при помощи партийного и советского актива, с тем, какое влияние имеет духовенство среди населения, на какие именно слои это влияние распространяется, насколько распространена религиозность среди населения и т.п. Вместе с тем на месте установить о возможном нарушении советского законодательства о религиозных культурах. Эти поездки предположены в течение апреля-мая месяцев.

Прошу Ваших указаний по существу изложенного и, в частности, по вопросам, которые, возможно, не были освещены в докладе, и по обнаруженным Вами недостаткам моей работы как уполномоченного Совета по делам РПЦ.

*Уполномоченный Совета по делам Русской православной церкви
при Новосибирском Облисполкоме (Ф. Воротилов³⁹¹).*

ГАНУ. Ф.Р. 1418. Оп. 1. Д. 42. Л. 55–76. Машинопись. Копия.

№ 354

Решение исполнительного комитета Новосибирского областного совета депутатов трудящихся № 529 «О разборке здания церкви в селе Мышланском Сузунского района»

г. Новосибирск

12 июня 1953 г.

Имея в виду, что основные конструкции здания (стропила, перекрытия и стены) пришли в ветхость, в результате чего здание разрушается и при обвале его могут иметь место несчастные случаи, Исполнительный комитет Новосибирского областного Совета депутатов трудящихся решил:

Удовлетворить ходатайство исполкома Сузунского районного совета депутатов трудящихся и разрешить ему разобрать здание церкви в с. Мышланском, а лес и другие пригодные после разборки материалы использовать для нужд культурно-просветительных учреждений села.

*Зам. председателя исполкома
Новосибирского областного Совета*

³⁹¹ Воротилов Фёдор Терентьевич (1889 – после 1960), уроженец г. Камня Томской губ. Из крестьян, служащий-канцелярист, русский, образование начальное. В 1914–1919 гг. работал копировщиком на машиностроительном заводе Нобеля в Петрограде. С авг. 1919 по янв. 1920 г. на службе в 171-м полку РККА. С мая 1920 по 1923 гг. сотрудник, уполн. в Каменском политбюро Новониколаевской губЧК и аппарате уездного уполн. Новониколаевского губотдела ГПУ по Каменскому уезду. С 1 апреля 1923 г. уездный уполн. Новониколаевского губотдела ОГПУ по Черепановскому уезду, с июня 1924 г. – по Каинскому уезду. С июля 1925 г. уполн. Секретного отдела ПП ОГПУ Сибкрая. В 1926 г. пом. нач. Секретного отдела ПП ОГПУ по Сибкраю. В 1929–1930 гг. ст. уполн. Секретного отдела ПП ОГПУ Сибкрая. С 1930 г. нач. отделения ПП ОГПУ ЗСК, с апр. 1932 г. по окт. 1934 г. Особоуполномоченный ПП ОГПУ – УНКВД ЗСК, секретарь парткома ПП ОГПУ ЗСК. В нояб. 1934 – дек. 1935 гг. пред. спецколлегии Северного крайсуда (Архангельск). С дек. 1935 г. чл. Верхсуда и спецколлегии Верхсуда Киргизской ССР. С марта 1937 г. пом. директора по кадрам и нач. секретного отдела авиазавода № 153 (Новосибирск), далее нач. мотобдела, пом. директора завода № 153 по кадрам. С дек. 1940 г. нач. секретного отдела новосибирского комбината № 179 по производству боеприпасов. На 1947 г. уполн. по делам культуры облисполкома НСО, с дек. 1948 г. пред. комиссии по наградам Новосибирского облисполкома. 17 октября 1947 г. обкомом ВКП(б) был утверждён уполномоченным Совета по делам религиозных культов. В феврале 1952 г. занял также должность уполн. Совета по делам Русской православной церкви при Новосибирском облисполкоме.

*депутатов трудящихся Ф. Кузнецов.
Секретарь исполкома
Новосибирского областного Совета
депутатов трудящихся В. Зайцев.*

ГАНО. Ф.Р. 1418. Оп. 1. Д. 45. Л. 16. Машинопись. Отпуск. Печать Протокольной группы Новосибирского облисполкома.

№ 355

Решение исполнительного комитета Новосибирского областного совета депутатов трудящихся № 877 «О разборке здания церкви в селе с. Усть-Изесс Венгеровского района»

г. Новосибирск

22 сентября 1953 г.

Имея в виду, что здание Усть-Изесской церкви, построенное еще в 1904 году, длительное время не ремонтировалось и пришло в ветхое состояние, основные конструкции (стены, перекрытия и т.д.) сгнили и здание может разрушиться, ремонт же его невозможен, исполнительный комитет Новосибирского областного Совета депутатов трудящихся решил:

Удовлетворить ходатайство исполкома Венгеровского районного Совета депутатов трудящихся и разрешить ему разобрать здание церкви в с. Усть-Изесс, а оставшиеся после разборки здания материалы использовать для нужд культурно-просветительных учреждений села.

*Зам. председателя исполкома
Новосибирского областного Совета
депутатов трудящихся М. Симон.
Секретарь исполкома
Новосибирского областного Совета
депутатов трудящихся В. Зайцев.*

ГАНО. Ф.Р. 1418. Оп. 1. Д. 45. Л. 15. Машинопись. Отпуск. Печать Протокольной группы Новосибирского облисполкома.

№ 356

Справка исполняющего обязанности уполномоченного Совета по делам Русской православной церкви при Новосибирском облисполкоме Н. Мосолова об истории церкви в г. Куйбышеве

г. Новосибирск

15 октября 1953 г.

Церковь в г. Куйбышеве закрыта в 1937 году и с этого времени здание не используется для религиозных целей.

Распоряжением исполкома областного Совета от 29 июня 1940 года № 161 здание церкви передано под культурно-просветительные цели.

Использование здания церкви для культурно-просветительных целей разрешено постановлением Президиума Верховного Совета РСФСР от 27 января 1941 года.

С 1939 года и в годы войны здание б. церкви использовалось под склад военведа, в настоящее время здание никем не используется.

Впервые заявление об открытии церкви были поданы в 1944 году. С июня по декабрь 1944 года поступило 4 заявления, в том числе одно от группы верующих (8 человек), остальные индивидуальные.

Исполком областного Совета решением от 30 декабря 1944 года № 1557, учитывая, что здание занято складом воинской части, отклонил ходатайство верующих о передаче этого здания для открытия церкви.

В последующие годы заявления об открытии церкви подавались: в марте 1946 года, в мае 1946 года. В апреле 1948 года, в сентябре 1948 года. В феврале 1949 года, в августе 1951 года. В 1953 году было подано 4 заявления, а кроме того представители верующих трижды приезжали в исполком областного Совета. В 1953 году заявления поступают коллективные – от групп верующих в составе 20-24 человек.

На ранее поданные верующими заявления и при их личных обращениях в исполком областного Совета давались разъяснения, что здание это передано для культурно-просветительных целей, не является церковным, а поэтому ходатайства о передаче его для религиозных нужд не могут быть удовлетворены.

В последнем заявлении, посланном в августе с.г. на имя председателя Совета Министров СССР товарища Маленкова Г.М., верующие снова просят о передаче им церковного здания и об открытии в нем церкви. В заявлении верующие указывают, что в настоящее время здание не используется, нуждается в ремонте и что этот ремонт они сделают на свои средства.

Бывшее церковное здание действительно пустует и это является одним из условий, вызывающих ходатайства верующих о передаче здания для открытия церкви. Ходатайство верующих не может быть удовлетворено, так как здание еще в 1940 году было передано под культурно-просветительные цели и решение о передаче здания не отменялось.

Чтобы предотвратить поступление новых заявлений верующих об открытии церкви в этом здании необходимо в ближайшее время переоборудовать его и использовать действительно под культурно-просветительные цели. По справке облздора и исполкома Куйбышевского горсовета возможно приспособление здания Облздравом под фельдшерско-акушерскую школу.

Н. Мосолов.

ГАНО. Ф.Р. 1418. Оп. 1. Д. 45. Л. 13–14. Машинопись. Подлинник. Подпись Мосолова – автограф.

№ 357

Решение исполнительного комитета Новосибирского областного совета депутатов трудящихся № 943 по вопросу «О ходатайстве группы верующих об открытии православной церкви в г. Куйбышеве»

г. Новосибирск

16 октября 1953 г.

Исполнительный комитет Новосибирского областного Совета депутатов трудящихся решил:

Отклонить ходатайство группы верующих о передаче ей б. церковного здания в г. Куйбышеве для открытия православной церкви.

*Председатель исполкома Новосибирского областного Совета
депутатов трудящихся И. Шкарбан.
И.О. секретаря исполкома Новосибирского областного Совета
депутатов трудящихся С. Иванов.*

ГАНО. Ф.Р. 1418. Оп. 1. Д. 45. Л. 11. Машинопись. Копия.

№ 358

Выписка из протокола № 49 заседания исполнительного комитета
Новосибирского областного совета депутатов трудящихся № 49 по вопросу
«О ходатайстве группы верующих об открытии
православной церкви в г. Куйбышеве»

г. Новосибирск 16 октября 1953 г.

Обязать областной отдел здравоохранения (т. Ширшова) и исполком Куйбышевского городского Совета депутатов трудящихся ускорить переоборудование здания б. церкви в г. Куйбышеве для размещения фельдшерско-акушерской школы.

*И.О. секретаря исполкома Новосибирского областного Совета
депутатов трудящихся С. Иванов.*

ГАНО. Ф.Р. 1418. Оп. 1. Д. 45. Л. 12. Машинопись. Копия.

№ 359

Докладная записка исполняющего обязанности уполномоченного Совета по делам
Русской православной церкви при Новосибирском облисполкоме Н. Мосолова
в Совет по делам Русской православной церкви при Совете Министров СССР
по вопросу об открытии церкви в г. Куйбышеве

г. Новосибирск [не позднее 23 ноября 1953 г.]

На № 2065 от 27 августа 1953 г. В 1953 году об открытии церкви г. Куйбышева поступило 6 заявлений, в том числе 5 заявлений от группы верующих и одно заявление от одного лица.

Индивидуальное заявление было подано в январе с.г. на имя уполномоченного Совета, а групповые – в феврале с.г. митрополиту Варфоломею, в апреле – в Совет по делам русской православной церкви, в июне – одно в Президиум Верховного Совета СССР, другое – митрополиту Варфоломею, в июле – в Совет Министров СССР.

Как правило, вслед за подачей письменного заявления, кто-либо из подписавших заявления обращался в исполком областного Совета и этим лицам давались необходимые разъяснения. Было отказано и по последнему заявлению группы верующих через представителей, явившихся в исполком областного Совета.

Церковь в Куйбышеве была закрыта еще в 1937 году и с этого времени для религиозных целей не использовалась. В июне 1940 года исполком областного Совета решил передать здание церкви для культурно-просветительных целей. Такое использование здания было разрешено и постановлением Президиума Верховного Совета РСФСР от 27 января 1941 года. С 1939 года и в годы войны здание было занято под склад воинской части.

Впервые об открытии церкви верующих обратились в 1944 году. В их ходатайстве было отказано решением исполкома областного Совета от 30 декабря 1944 года. В связи с передачей еще в 1940 году здания б. церкви под культурно-просветительные цели, в ходатайстве о возвращении его отказано и по последнему заявлению, о чем верующим сообщено через приезжавших в исполком областного Совета их представителей.

При сообщении об отказе было разъяснено, почему здание не может быть возвращено.

*И.О. уполномоченного Совета
по делам Русской православной церкви Н. Мосолов.*

ГАНО. Ф.Р. 1418. Оп. 1. Д. 45. Л. 9–10. Машинопись. Копия.

СПИСОК СОКРАЩЕНИЙ

адм.	административный
АО	административный отдел
АОУ	административно-организационное управление
АПО	агитационно-пропагандистский отдел
ВКП(б)	Всесоюзная коммунистическая партия (большевиков)
ВМН	высшая мера наказания
ВО	военный округ
вол.	волость, волостной
врид	временно исполняющий должность
ВТ	военный трибунал
ВЦИК	Всероссийский центральный исполнительный комитет
ВЧК, ЧК	Всероссийская чрезвычайная комиссия по борьбе с контрреволюцией, спекуляцией и преступлениями по должности
г.	год, город
ГАНО	Государственный архив Новосибирской области
ГБ	государственная безопасность
гг.	годы
ГПУ	Государственное политическое управление
гр-н	гражданин
губисполком	губернский исполнительный комитет
губком РКП(б)	губернский комитет РКП(б)
губревком	губернский революционный комитет
губревтрибунал	губернский революционный трибунал
губчека	губернская чрезвычайная комиссия по борьбе с контрреволюцией, спекуляцией и преступлениями по должности
д.	дело
дер.	деревня
ж. д.	железная дорога
зав.	заведующий
зам.	заместитель
ЗСК	Западно-Сибирский край
ИНФО	информационный отдел
и. о.	исполняющий обязанности
ИТЛ	исправительно-трудовой лагерь
к-р.	контрреволюционный
КПСС	Коммунистическая партия Советского Союза
л.	лист
м-ц	месяц
НКВД, Наркомвнудел	Народный комиссариат внутренних дел
НКЮ	Народный комиссариат юстиции
ОГПУ	Объединенное государственное политическое управление
оп.	опись
пом.	помощник
пос.	поселок
Пп	подлинный подписал
ПП	полномочное представительство, полномочный представитель
пред.	председатель
РВС	Революционный военный совет
РККА	Рабоче-крестьянская Красная Армия
РКП(б)	Российская коммунистическая партия (большевиков)
РПЦ	Русская Православная Церковь
РСДРП(б)	Российская социал-демократическая рабочая партия (большевиков)

РСФСР	Российская Советская Федеративная Социалистическая Республика
с.	село
СВБ	Союз воинствующих безбожников
Сиббюро	Сибирское бюро ЦК РКП(б)
СибВО	Сибирский военный округ
Сибревком	Сибирский революционный комитет
СКАО	Сибирский краевой административный отдел
СКИК	Сибирский краевой исполнительный комитет
СНК	Совет народных комиссаров
СО	секретный отдел
СОЧ	секретно-оперативная часть
СПО	секретно-политический отдел
СССР	Союз Советских Социалистических Республик
УИК, уисполком	уездный исполнительный комитет
УК	Уголовный кодекс
уком	уездный комитет РКП(б)
уполн.	уполномоченный
УНКВД	Управление Народного комиссариата внутренних дел
уполн.	уполномоченный
УФСБ по НСО	Управление Федеральной службой безопасности по Новосибирской области
УЧОСО	учетно-осведомительный отдел
ф.	фонд
ЦИК	Центральный исполнительный комитет
ЦК	Центральный комитет
чел.	человек

ОГЛАВЛЕНИЕ

Предисловие. Савин А.И. Русская Православная Церковь в Сибири (1920–1953 гг.) в свете архивных документов	3 – 12
Раздел I. Борьба с «церковной контрреволюцией» и вскрытие мощей (1920 – февраль 1922 гг.)	13 – 34
Раздел II. Кампания по изъятию церковных ценностей в Сибири (март – май 1922 гг.)	35 – 90
Раздел III. Кампания по расколу сибирских приходов Русской Православной Церкви (май 1922 г. – август 1923 г.)	91 – 155
Раздел IV. Сибирские приходы Русской Православной Церкви в условиях «религиозного нэпа» (август 1923–1928 гг.)	156 – 202
Раздел V. Русская Православная Церковь в Сибири в годы сплошной коллективизации и социальных трансформаций (1929–1941 гг.)	203 – 291
Раздел VI. Русская Православная Церковь в Сибири в период сталинского «конкордата» (1944–1953 гг.)	292 – 516
Список сокращений	517 – 518

Научное издание

**СОВЕТСКОЕ ГОСУДАРСТВО И РУССКАЯ
ПРАВОСЛАВНАЯ ЦЕРКОВЬ В СИБИРИ
(1920–1953)**

Сборник документов и материалов

ОТВЕТСТВЕННЫЕ РЕДАКТОРЫ:

канд. ист. наук А.И. Савин
канд. ист. наук Д.Г. Симонов
протоиерей Игорь Затолокин

СОСТАВИТЕЛИ:

канд. ист. наук А.И. Савин
протоиерей Игорь Затолокин

Дизайн, верстка, предпечатная подготовка, иллюстрации:
Полиграфическая студия «Master Color»

Подписано в печать 15.12.2023.

Формат: 170х240 мм.

Печать офсетная

Тираж 100 экз.

ISBN 978-5-6050827-1-2



9 785605 082712 >