

**Государственный архив Новосибирской области  
Институт истории Сибирского отделения  
Российской академии наук**

**СПЕЦ(ТРУД)ПОСЕЛЕНИЯ  
ЗАПАДНОЙ СИБИРИ  
В 1933 ГОДУ:**

**ПОВСЕДНЕВНОСТЬ КОМЕНДАТУР,  
НАЗИНСКАЯ ТРАГЕДИЯ**

**Сборник документов**

**Новосибирск,  
2022**

**УДК** 94(571.1)"1933"  
**ББК** 63.3.(253.3)"1933"  
С 718

Ответственные редакторы:  
д.и.н. С. А. Красильников, к.и.н. Д. Г. Симонов

Рецензенты:  
к.и.н. А. И. Савин, д.и.н. И. С. Кузнецов

С 718 **Спец(труд)поселения** Западной Сибири в 1933 г.: повседневность комендатур, Назинская трагедия. Сборник документов / сост.: С. А. Красильников, О. В. Филиппенко. Новосибирск, 2022. – 470 с.

*Рекомендовано к печати  
Учёным советом Института истории СО РАН*

ISBN

Данный сборник документов является продолжением вышедшей в 1992 – 1996 гг. серии документальных изданий о спецпереселенцах в Западной Сибири. При его формировании выделены в отдельное издание документы, характеризующие события одного, 1933 года, знакового в двух отношениях. В нем соединились реалии четвертого года массовой депортации (с начала 1930-го) крестьян с семьями и новой волны массовой депортации, в которой, наряду с крестьянами, имелась значительная часть представителей городских деклассированных групп, «неблагонадежного» населения приграничных территорий, находившихся в местах заключения осужденных и других категорий, именуемых в современной литературе маргинальными слоями. Первый раздел сборника посвящен ссылке крестьянских семей, организации их расселения, хозяйственного устройства, создания и функционирования системы комендатур, где проходили свою адаптацию и выживали спецпереселенцы. Центральное место во втором разделе сборника отведено документированию обстоятельств и событий, повлекших за собой назинскую трагедию (массовые смертность и побеги «нового контингента» в Александро-Ваховской комендатуре), ставшую знаковым итогом провала маргинальной депортации 1933 г. Издание адресовано историкам, архивистам, преподавателям социально-гуманитарных дисциплин.

© Документы – архивы, предоставившие  
источники для публикации, 2022  
© Институт истории СО РАН, 2022  
© Предисловие – С. А. Красильников, 2022  
© Комментарии – С. А. Красильников,  
О. В. Филиппенко, 2022

## ОГЛАВЛЕНИЕ

Предисловие.....	4
От составителей.....	31
Часть I. 1933 год: повседневная жизнь на спец(труд)поселении .....	33
Часть II. Высылка «нового контингента». Назинская трагедия .....	159
2.1. Пролог. Директивы.....	160
2.2. Переписка с ГУЛАГом о перевозках «нового контингента» .....	204
2.3. Движение эшелонов и размещение «нового контингента» .....	215
2.4. Назино. Письмо В. А. Величко и комиссия М. И. Ковалева.....	243
2.5. Стенограмма заседания в Крайкоме.....	325
2.6. Эпилог.....	384
Комментарии .....	416
Список сокращений.....	452
Перечень документов .....	464

## Предисловие

Предлагаемый читателям сборник документов является своеобразным продолжением вышедшей в 1992 – 1996 гг. серии документальных изданий о спецпереселенцах в Западной Сибири<sup>1</sup>. Составители объединили в отдельном издании документы, характеризующие события 1933 года, знакового в двух отношениях. В нем соединились реалии четвертого года массовой депортации (с начала 1930-го) крестьян с семьями и новой волны массовой депортации, в которой, наряду с крестьянами, имелась значительная часть представителей городских деклассированных групп, «неблагонадежного» населения приграничных территорий, находившихся в местах заключения осужденных и других категорий, именуемых в современной литературе маргинальными слоями. Крестьянские спецпереселенцы, жившие в спецкомендатурах, именовались в чекистских документах 1933 г. «контингентами вселения 1930 – 1931 гг.». С появлением в 1933 г. новых контингентов спецпереселенцев терминология изменилась. Согласно секретному правительственному постановлению от 20 апреля 1933 г. «Об организации трудовых поселений ОГПУ» и «старые», и «новые» спецпереселенцы стали именоваться трудпоселенцами.

Происходившие в 1933 г. события в комендатурах Западной Сибири фактически приняли диффузный характер: в одних комендатурах создавались поселки из «новых контингентов», в других спецпереселенцы и вновь прибывшие трудпоселенцы перемешивались друг с другом. Тем не менее, возникла значительная разница в степени адаптации и выживаемости «старых» и «новых» ссыльных, поэтому в делопроизводственной документации Отдела спец(труд)поселений СибЛАГа в 1933 г. характеристики бытового положения, хозяйственной деятельности и поведения данных категорий давались отдельно.

О том, что собой представлял «старый» мир крестьянских спецпоселений к 1933 году, дают определенное представление, хотя и слишком обобщенное, статистические данные демографического характера (численность, размещение, динамика смертности и рождаемости). Так, в докладной записке полпреда ОГПУ Н. Н. Алексеева, направленной руководству ОГПУ 7 ноября 1933 г., «контингенты вселения 1930 – 1931 гг.» характеризовались следующими цифрами: «Всего в ЗСК было вселено 376 638 чел. из них по данным учета Сиблага ОГПУ на 1/Х-33г. осталось и проживает 220 678 чел. или 59 % по отношению вселенных. В период с 1930 по 1/Х-с. г. выбыло из числа вселенных 156 980 чел., из которых:

Умерло 49 161 чел. или 13,3 %.

В бегах 76 826 чел. или 20,3 %.

Освобождено по разным причинам 29 973 чел.

Бегство и особенно смертность имело место в первые годы после вселения, что видно из следующих цифр:

С начала вселения (в основном с 1/У-31г.)

по июль 1932 г. сбежало.....43 500 чел.

С июля 1932 г. по октябрь 1933 г. сбежало..... 33 326

---

<sup>1</sup> Спецпереселенцы в Западной Сибири. 1930 – весна 1931 г. Новосибирск. 1992. 283 с.; Спецпереселенцы в Западной Сибири. Весна 1931 – начало 1933 г. Новосибирск. 1993. 341 с.; Спецпереселенцы в Западной Сибири. 1933 – 1938. Новосибирск. 1994. 310 с.; Спецпереселенцы в Западной Сибири. 1939 – 1945 . Новосибирск. 1994. 311 с.

ПРИМЕЧАНИЕ: Сведения о сбежавших показаны без числа задержанных и добровольно возвратившихся.

По всем комендатурам Зап. Сибири сбежало 104 621 чел. из них задержано и возвратились добровольно обратно в поселки 27 795 чел., что составляет 26,4 % к числу сбежавших.

Умерло с начала выселения по июль месяц 1932 г. 35 000 чел. или 92 чел. на тысячу.

С июля 1932 г. по октябрь 1933 г. умерло – 14 111 чел. или 54 человека на тысячу.

Причинами такой значительной смертности являются

1. Недоснабжение продуктами питания в 1930-31 г. г.
2. Отсутствие жилищ в первое время после вселения, скученность, пользование для жилья общих барачных, землянок и полуземлянок.
3. Отсутствие достаточно квалифицированной медпомощи в 1930 и 1931 г.г., ненадлежащее санитарное обслуживание в отдельных комендатурах и в данное время (отсутствие бань, вошебоек и пр.).

Как результат этих причин смертность происходит в основном от сыпного и брюшного тифа, дизентерии, цинги, малярии, к[о]лита охватившей зимой и весной 1932 г. до 60-70 % населения северных комендатур.

Контингент умирающих в основном старики и дети.

Большая смертность имела место среди переселенных с Алтая в Нарым нацменов - алтайцев, ойротов. В поселках Восточном и Полуденовке Колпашевского р-на дети вымерли до 70 %.

Рождаемость населения характеризуется следующими данными:

По северным комендатурам за период с 1/У1-31 г. по 1/Х-33 г. т. е. за 28 месяцев родилось около 7000 чел.»<sup>2</sup>.

Выделенные по географическому признаку комендатуры охватывали северные районы (Нарымский край, с 1933 г. округ) и южные (Кузбасс). По хозяйственной специализации (использование труда спецпереселенцев) за северными комендатурами закреплялись традиционные отрасли производства (сельское хозяйство, кустарные промыслы, лесозаготовки, рыболовство), тогда как в Кузбассе труд спецпереселенцев имел индустриальную направленность (уголь, прииски, строительство и др.). Пропорции между численностью ссыльных в комендатурах названных выше субрегионов не были неизменными: если в 1931 г. в северных спецпоселках находилось 215 тыс. чел., а в южных 82 тыс. чел., то к сентябрю 1933 г. соотношение «старых» контингентов было уже несколько более сбалансированным: 135 тыс. чел. (север) и 94 тыс. чел. (юг)<sup>3</sup>. В сети спецпоселений существовали различия в численности и плотности размещения поселков, вызванные географическими условиями в сочетании с экономическими – более значительная рассредоточенность поселков в таежно-речном пространстве Нарыма и более концентрированное расположение поселков в Кузбассе с привязкой их к промышленному производству. Если в 1931 г. в северных комендатурах существовало 285 поселков, а в южных – 85, то к 1933 г. сеть северных комендатур включала в себя 424 поселка, тогда как в южных располагались 86 поселков<sup>4</sup>.

<sup>2</sup> ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 11. Д. 766. Л. 112 – 113.

<sup>3</sup> Спецпереселенцы в Западной Сибири. 1933 – 1938. Новосибирск, 1994. С. 243 – 245.

<sup>4</sup> Спецпереселенцы в Западной Сибири. Весна 1931 – начало 1933 г. Новосибирск, 1993. С. 287 – 288; Спецпереселенцы в Западной Сибири. 1933 – 1938. Новосибирск, 1994. С. 223.

Следует учитывать и то, что два спецпоселенческих комплекса находились не только в различных территориально-климатических условиях, но и в разных вариантах организационно-экономической эксплуатации их труда. В северных комендатурах создавалась сеть неуставных с/х и кустарно-промысловых артелей, производственная деятельность которых находилась полностью в подчинении комендатур (исключение составляли комендатуры лесного направления, где договоры СибЛАГа заключались с Наркоматом лесной промышленности). В комендатурах Кузбасса договоры СибЛАГа заключались с промышленными и транспортными предприятиями, бравшими на себя не только производственную эксплуатацию ссыльных, но и обязанность создавать для них социально-бытовые и медико-культурные условия, а коменданты отвечали за соблюдение режимных условий в спецпоселках. В совокупности данных факторов создание и функционирование системы спецпоселений оказывало не просто существенное, но и громадное воздействие на демографическую, экономическую, политико-управленческую ситуацию в Западной Сибири.

Депортационные кампании начала 1930-х гг. базировались в первую очередь на политических решениях. В 1930 г. карательные и изоляционные задачи были приоритетными перед другими задачами – экономическими, социальными, бытовыми и др., оказывавшимися вторичными, подчиненными репрессивным установкам.

В ходе второй депортационной волны (весна – лето 1931 г.) высылки приобрели более осмысленное целеполагание, осуществляясь с учетом экономических планов и интересов руководства страны. Отсюда появилась новая цель – целесообразное использование принудительного труда ссыльных крестьянских семей. Она предусматривала смещение приоритетов от карательных в сторону рационального расселения и создания допустимо возможных условий для хозяйственного, бытового и социального устройства ссыльного «контингента» в спецпоселках, что впоследствии вылилось в стереотипную бюрократическую формулировку «оседание спецпереселенцев», применявшуюся в охранительном делопроизводстве. Еще одна установка, встроенная в своеобразную триаду депортационного процесса в широком понимании этого термина, должна была утверждать его логическое качественное завершение (высылка + «оседание» + «перевоспитание»), выражала реализацию идеологической установки на «трудовое перевоспитание бывших кулаков», или достижение не только поведенческой, трудовой, но и политической лояльности советскому государству.

Резкий рост контингента спецпереселенцев в районах Нарымского края весной – летом 1931 г. потребовал соответствующего увеличения административно-репрессивного аппарата со 100 – 150 до почти 500 чел. Комплектование штата в обстановке спешки, нервозности и «новизны дела» привело к негативным последствиям, которые превзошли худшие ожидания. Почти полная бесконтрольность и вседозволенность в сочетании с некомпетентностью (например, в районах спецпоселения коменданты принимали на себя функции государственных и чрезвычайных органов, бравших всю полноту ответственности за жизнь в поселках — от снабжения до поиска бежавших) новых кадров заставили руководство СибЛАГа пойти на экстраординарные меры. С лета 1931 по лето 1932 г. в ходе реорганизаций, проверок и чисток аппаратов комендатур на местах было уволено 654 чел., против 70 чел. возбуждены дела,

по которым около 50 чел. были осуждены (один расстрелян, другие получили различные сроки - от трех до десяти лет)<sup>5</sup>.

Произвол и должностные преступления работников комендатур носили настолько явный характер, что в их выявлении принимали участие не только должностные лица (работники ОГПУ и СибЛАГа), но и руководство партийных и советских органов районов, где размещались комендатуры. Обеспокоенность последних имела, впрочем, прагматическую подоплеку, ибо голодные бунты, «кулацкие волынки», эпидемические заболевания, массовые побеги и прочие реалии спецпереселенческого бытия отражались и на местном населении.

Приведенные выше факты свидетельствуют о том, что беззаконие и профессиональная некомпетентность, будучи родовыми чертами административно-репрессивного аппарата, принимали зачастую угрожающие размеры, ставящие под сомнение стабильность функционирования, в частности, региональной партократии. Не менее важен и другой очевидный вывод: аппарат СибЛАГа, призванный смягчить трудности начального периода принудительной колонизации Нарымского края, являлся по сути одним из главных источников дестабилизации положения в регионе (повышенная смертность, массовые побеги и т. д.).

Положение могло быть еще более трагичным, если бы в сложившейся ситуации не действовали факторы, в определенной степени компенсировавшие просчеты и некомпетентность аппарата принуждения. Речь идет о влиянии традиционных структур самоорганизации спецпереселенцев (семейно-родственные и земляческие связи), с одной стороны, и об использовании интеллектуального потенциала самого «спецконтингента» для создания административной, производственной и социально-бытовой инфраструктуры в комендатурах — с другой.

СибЛАГ сравнительно быстро столкнулся с проблемой кадров специалистов различных профессий, необходимых для функционирования комендатурной системы, и предпринял маневр по передаче функций хозяйственного, бытового, медицинского и других видов обслуживания краевым гражданским органам. Однако те выдвинули ряд требований, в т. ч. по укомплектованию штатов комендатур за счет специалистов из среды самих спецпереселенцев, заключенных и ссыльных, а также вольнонаемными работниками. Данное требование было удовлетворено и скреплено соответствующими договорами. В результате в 1931 – 1932 гг. в комендатурах Нарымского края по своей специальности работали сотни репрессированных работников умственного труда разной квалификации. Больше всего их было задействовано в сфере народного образования: 286 из 413 учителей (данные на лето 1932 г.)<sup>6</sup> являлись спецпереселенцами, в прошлом это были учителя или просто образованные люди, способные работать в системе начального обучения.

Для функционирования в комендатурах периферийных звеньев аппаратов хозяйственных ведомств СибЛАГОм по договорам было передано 104 специалиста из числа заключенных<sup>7</sup>, в т. ч. 47 чел. являлись профессионалами в области сельского хозяйства (экономисты, агрономы, ветеринары и др., отбывавшие заключение преимущественно по печально известной ст. 58). Эта

---

<sup>5</sup> ГАНО. Ф. Р-47. Оп. 5. Д. 137. Л. 48 – 49.

<sup>6</sup> ГАНО. Ф. Р-47. Оп. 5. Д. 139. Л. 144.

<sup>7</sup> Там же. Л. 47.

категория составляла две трети от общей численности специалистов — производителей и снабженцев.

Штат медицинских учреждений в комендатурах комплектовался за счет четырех источников: помимо вольнонаемного персонала здесь были не только спецпереселенцы и заключенные, но и ссыльная интеллигенция, направляемая в Нарымский край еще с начала 1920-х гг. Так, в конце 1931 г. на 40 врачей и представителей среднего медицинского персонала из числа вольнонаемных работников приходилось до 50 специалистов из числа ссыльных, заключенных и спецпереселенцев<sup>8</sup>.

Таким образом, численность только трех профессиональных групп — учителя, производственная интеллигенция, медики - обслуживавших спецкомендатуры Нарымского края, составляла почти 450 чел. Этот факт заставляет сделать, по меньшей мере, два вывода. Во-первых, исследователям необходимо более дифференцированно подходить к воссозданию социально-профессионального облика спецпереселенцев, которые не были стопроцентно крестьянами. Существовавшая практика огульного выселения больших крестьянских семей распространялась на всех членов семей и родственников, занимавшихся и нефизическим (умственным) трудом, разным по квалификации. Оказавшись в спецпоселениях, молодежь, уже прошедшая службу в армии или получившая образование (в т. ч. профессиональное), в условиях дефицита кадров заменяла специалистов, как правило, средней и низшей квалификации. Этот феномен имел типологическое сходство с процессом рабоче-крестьянского «выдвиженчества» времен первых лет Советской власти, и, несомненно, нуждается в дальнейшем изучении. Во-вторых, очевидна способность репрессивного механизма комбинировать усилия гражданских (правительственных) и карательных органов. СибЛАГ (и шире — ГУЛАГ) продемонстрировал свое качество самообеспечиваемой системы, в которой были представлены все социально-профессиональные категории — от рабочих до священнослужителей и командиров Красной Армии. В данном случае роль СибЛАГа в создании производственной и социально-бытовой инфраструктуры в комендатурах за счет внутреннего перераспределения репрессированных была определяющей. Это вовсе не противоречит сделанному ранее выводу о том, что сама репрессивная машина действовала жестоко и часто некомпетентно, усугубляя трагедию раскрестьянивания. Карательная система, действуя в целях самосохранения, до конца не перекрывала возможности для репрессированной интеллигенции реализовывать себя профессионально.

Летом 1932 г. СибЛАГ провел реорганизацию аппарата управления спецпереселенцами. До этого времени границы участков комендатур не были приближены к границам существовавших в Западной Сибири районов. С 1 июля 1932 г. границы участков комендатур стали соответствовать границам административных районов. В целом же очевидно значительное уменьшение общей численности спецпереселенцев в регионе — с 295 320 (конец сентября 1931 г.) до 229 078 чел. (декабрь 1932 г.), т. е. более чем на 66 тыс. чел. или на 22 %. При этом произошла деконцентрация поселков — их количество увеличилось с 370 до 500, причем как в северных (нарымских), так и южных (кузбасских) комендатурах. Изменения происходили под влиянием разных факторов — от чисто административных (переселения внутри комендатур из непригодных для проживания мест) до экономических (приближение поселков к районам производственной деятельности). В любом случае рост количества

---

<sup>8</sup> Там же. Ф. Р-1353. Оп. 2. Д. 55. Л. 55 – 57.



поселков повлек за собой расширение низового звена комендатур (поселковых) и, соответственно, самого карательного аппарата.

Третий период реорганизации комендатур наступил весной – летом 1933 г. Он был связан с общими изменениями в направленности репрессивной политики и попытками перенести опыт утилизации труда репрессированных крестьян на другие категории и группы, включавшие преимущественно бывших городских маргиналов. В ходе высылки 1933 г. для приема и расселения почти 130 тыс. «нового контингента» потребовалось организовать более 40 поселковых комендатур. Аппарат северных и южных комендатур насчитывал 1 237 чел., которые надзирали за 326 992 трудпоселенцами. В северных комендатурах штат работников комендатур был существенно больше (971 чел. на 202 931 трудпоселенца), чем в южных (266 чел. на 124 061 трудпоселенца), что было связано, прежде всего, со значительной территориальной рассредоточенностью поселков по обширному Нарымскому округу. В штатах только двух комендатур — Галкинской и Колпашевской — насчитывалось 210 чел. Вселение «нового контингента» и организация дополнительных поселковых, а также новых участковых (районных, Тевризской и Бирилюсской) комендатур не изменило уже сложившейся практики укомплектования аппарата комендатур за счет не только вольнонаемных работников, но и трудпоселенцев примерно в равных пропорциях (491 и 480 чел. соответственно в северных комендатурах).

Главными сторонами взаимодействия на территории спецпоселков выступали фигуры комендантов и семьи ссыльных. Центральная и пока не отрафлексированная проблема истории спецпоселений состоит в том, что институциональная сторона управленческой деятельности комендантской вертикали представлена деперсонифицированно, отраженной в статистических измерениях и в формате, где отмечались либо позитивные, либо девиантные отклонения от нормативных установлений. В свою очередь, объект управления, семья (учет и надзор за исполнением нормативных обязательств носил в поселках семейный характер), также зачастую в источниках деперсонифицирована, либо сведения о деятельности членов семьи зафиксированы как отклонявшиеся от нормы в позитивную или негативную сторону.

Дуальная оппозиция (комендант – спецпереселенцы) может оказаться редуцированной, упрощенной, поскольку помимо очевидного функционального отношения «господство – подчинение» требуется учет не только рамок нормативного взаимодействия права одних и обязанностей других, но и возможностей и ресурсов их реализации в условиях спецпоселения. При разнообразии состава комендантов/исполнителей и различиях в уровнях их образования, мировоззренческого и жизненного опыта объектом комендантской работы в 1930-е гг. в целом выступали объединенные условиями спецпоселков крестьянские семьи, более однородные в социокультурном, экономическом и поведенческом отношении. Управляемость их поведением и жизнедеятельностью достигалась не только прямым насилием, но и возможностями взаимной адаптации, приспособлением к условиям и нормам вынужденного, режимного существования. Девиантное с позиций режимных установлений поведение спецпереселенцев (протесты, невыходы на работу или невыполнение установленных на производстве норм, побеги из поселков и т. д.) носило, хотя и массовый, но, прежде всего, характер пассивного протеста и позволяло ослаблять

социальную напряженность и конфликты между ссыльным населением и охранителями при снятии или смягчении негативных обстоятельств, вызывавших разного рода девиации.

Существовал ряд причин, определявших как стабильность, так и дестабилизацию ситуации в комендатуре, не зависевших от повседневной деятельности комендантов - определение места расположения поселка, направленность трудовой деятельности трудоспособной части ссыльных, ресурсное обеспечение как спецпоселков, так и самих комендантов и т. д. – то есть то, что входило в круг компетенций вышестоящих звеньев спецпоселенческой управленческой вертикали. Наряду с этим, сама повседневная, рутинная деятельность комендантов и подчиненных им работников требовала не только выполнения нормативных установлений, но и способностей к принятию самостоятельных действий и решений, что уже находилось в прямой зависимости от их личных опыта, умения, навыков. Один из решающих признаков, определявших успешность или провал их номенклатурного выживания, выражался в способности выстраивания коммуникационных связей как со спецпереселенцами, так и с руководством не только своего ведомства, но и местных партийно-советских и хозяйственных органов в районах размещения спецпоселков, что можно обозначить как потенциал комендантской договороспособности.

Режимные условия спецпоселений, формировавшие экстерриториальность полномочий комендантов, создавали предпосылки для злоупотреблений и девиаций их поведения. В то же время не исключали, но и предусматривали наличие и действие механизмов контроля над деятельностью комендантов как по ведомственной линии со стороны аппарата ОГПУ/НКВД, так и со стороны надзорной (прокуратура) и партийно-государственной (районные структуры). Роль и значение данных институциональных структур в их дисциплинирующих функциях (надзирать, поощрять и наказывать) по отношению к деятельности комендантского персонала трудно преуменьшить. Публикуемые в сборнике документы, отразившие повседневность спецпоселений, в основном сохранились именно благодаря «бдительности» надзорных инстанций, устанавливавших очевидные отклонения от нормативных правил либо в жизнедеятельности спецпереселенцев, либо в очевидных нарушениях и злоупотреблениях со стороны организаций, в чье ведение согласно контрагентским договорам передавались спецпереселенцы. В целом следует констатировать, что спецпереселенцы «старого» вселения в 1933 г. находились в стадии адаптации к экстремальным условиям спецпоселения, которую следует характеризовать как борьба за выживание. Однако с этим же в не менее драматической форме столкнулись «новые контингенты», высылаемые в 1933г. в Западную Сибирь.

#### *Депортация 1933 г. Назинская трагедия.*

В отечественной и зарубежной историографии тематика публикуемого сборника документов рассматривается в двух плоскостях. Преобладающее место занимает освещение депортационной политики и практики сталинского режима в отношении крестьянства (спецпереселенцы, крестьянская ссылка в 1930-е гг.) – работы Линн Виолы, Н. А. Ивницкого, В. Н. Земскова и др. Отдельное место в репрессивной политике отводится специфике операций в отношении маргинальных элементов, где особое внимание уделяется операции

1933 г. (работы Николая Верта и Дэвида Р. Ширера)<sup>9</sup>. Н. Верт опубликовал специальную работу на документальной основе о Назинской трагедии<sup>10</sup>. Оба названных выше автора акцентируют внимание на аспекте, оказавшемся практически незамеченным значительной частью исследователей депортационной политики, которые механически выделяли в принудительных миграциях 1930-х гг. две фазы - «кулацкую» крестьянскую ссылку первой половины 1930-х гг. и этническую, начавшуюся со второй половины 1930-х гг. и ставшую доминирующей с началом Второй мировой войны.

Д. Р. Ширер и Н. Верт предложили рассматривать депортации данного периода в контексте проектов реформирования социальной структуры советского общества как такового, или социальной инженерии, составной частью которого становилась идея тотальной «чистки» от разного рода маргинальных слоев и групп, именовавшихся в советском нарративе «бывшими», «социально-чуждыми», «социально-вредными» или «деклассированными элементами». Названные историки сумели проследить в разнообразных потоках стихийных и принудительных миграций стремление политического руководства страны не только «очистить» страну путем «стерилизации» населения от различных маргинальных групп, но и утилизировать данные группы по опыту решения «кулацкого вопроса» («трудового перевоспитания в спецпоселках»). Они обратили внимание на феномен депортации 1933 г., занимавшей специфическое место, отличаясь как от предыдущих, так и последующих депортационных волн. В частности, ими изучалась разработка политики установления контроля над стихийным беженством в городах, связанного с катастрофами в деревне и массовым голодом и смертностью, превратившейся в кампанию борьбы с маргинальными группами. Ее усиление произошло в течение осени 1932 – весны 1933 гг.

Д. Р. Ширер реконструировал нормативную сторону административных и внесудебных репрессий, обозначил масштабы их реализации, связанные с введением паспортной системы и «очисткой» центральных городов и приграничных территорий от маргиналов<sup>11</sup>. Он сделал важный вывод о том, что чрезвычайные/внесудебные органы («тройки» ОГПУ), ранее нацеленные на противодействие особо опасным для государства группам (контрабандисты, фальшивомонетчики, бандиты и рецидивисты), вынуждены были расширить свои функции для контроля над другими маргинальными группами, входившими прежде в сферу внимания органов милиции (социальное «дно»), и распространить принципы и практику действия «троек» на милицейские структуры. Милицейские «тройки», первоначально созданные для противодействия стихийным миграциям в городах и на транспорте с начала 1933 г. нацеливались и на борьбу против «нарушителей паспортного режима»<sup>12</sup>.

Вышедшее во Франции в 2006 г. исследование Н. Верта представляет собой тщательно выполненный на большом эмпирическом материале анализ трагического события, происшедшего в рамках проведения депортации 1933 г. –

---

<sup>9</sup> Верт Н. Террор и беспорядок. Сталинизм как система. М.: РОССПЭН. 2010. С. 209 – 212; Ширер Дэвид Р. Сталинский военный социализм. Репрессии и общественный порядок в Советском Союзе, 1924 – 1953. М.: РОССПЭН. 2014. С. 228 – 254.

<sup>10</sup> Nicolas Werth. L'ILE AUX CANNIBALES. 1933, une deportation-abandon en Sibirie. Perrin, 2006. 207 p; Николая Верт. КАННИБАЛЬСКИЙ ОСТРОВ. 1933 г., депортация-высылка в Сибири. Перрин, 2006 г. 207 p.

<sup>11</sup> Ширер Д. Р. Указ. соч. С. 241 – 253.

<sup>12</sup> Там же. С. 240 – 241.

массовой гибели высланных «деклассированных элементов» на речном острове р. Назино. Несомненным достоинством данной работы является то, что назинская трагедия профессионально вписана в общий контекст операции 1933 г., раскрывшей все ее системные просчеты, приведшие к закономерному провалу чекистского проекта одноразовой «очистки» страны от «чуждых» категорий населения. Н. Верт справедливо формулирует вывод о том, что для сталинского режима события, аналогичные назинским, являлись элементами общего подхода к населению как к «расходному человеческому материалу». Достоинством исследования Н. Верта стала не только детальная реконструкция поэтапного хода действий партийных, государственных и собственно карательных органов Центра, Западно-Сибирских краевых и местных органов власти, но и вскрытие конфликтных межведомственных трений и противоречий, влиявших на ход и исход назинских событий. Фактически обнажалась ситуация, при которой карательные органы стремились если не скрыть, то уменьшить масштабы трагедии, а местные органы власти - переложить долю своей ответственности за происшедшее на структуры СибЛАГа, что рельефно демонстрировало расстройство, раскоординированность действий различных структур, вовлеченных в реализацию депортационных процессов.

В отечественной историографии, в отличие от перечисленных выше подходов зарубежных историков, сложился феномен профессионально-информационного «перекоса» в освещении депортационной операции 1933 г., выразившегося в том, что ее исследование свелось даже не к самой назинской трагедии, а обнаружению и опубликованию текста письма очевидца событий, инструктора Нарымского окружкома партии В. А. Величко. Письмо с изложением основных фактов о трагедии, направленное в три адреса – И. В. Сталину, Р. И. Эйхе и секретарю окружкома К. И. Левицу, дошло до всех адресатов и привело к созданию краевой межведомственной комиссии по расследованию причин данных событий. Оригинал письма Величко обнаружен историками вместе с докладом межведомственной комиссии при рассекречивании фондов бывшего партийного архива Новосибирского обкома КПСС в 1992 г. Письмо было растиражировано не менее чем в шести публикациях в различных изданиях исторического профиля в 1992 – 1994 гг.<sup>13</sup> Упомянутый «перекос» состоял в том, что исследователи, выражаясь профессиональным языком, «пошли за источником», иллюстрировавшим трагедийный эпизод депортации 1933 г., но оказавшимся вне более широкого событийного контекста, поскольку в письме В. А. Величко само событие высылки и судеб «деклассированных» освещалось как некое следствие, вне причин и результатов данной репрессивной акции.

Некоторым расширением проблемного поля изучения назинской трагедии стало документальное издание, вышедшее небольшим тиражом в 2002 г.<sup>14</sup> В него включен комплекс документов и комментариев к ним, раскрывающих последовательность и ход событий депортационной кампании по высылке маргиналов, кульминационным эпизодом которой оказалось Назино. Однако и в

---

<sup>13</sup> См., напр.: Шишкин В. И. Остров людоедов. // Земля Сибирь. 1992. № 5 – 6. С. 68 – 70; Спецпереселенцы в Западной Сибири. 1933 – 1938. Новосибирск. 1994. С. 89 – 100; Папков С. А., Красильников С. А. Остров смерти. В сб.: Возвращение памяти. Историко-публицистический альманах. Новосибирск, 1994. С. 68 – 99 и др.

<sup>14</sup> 1933 г. Назинская трагедия. Документальное научное издание. Сост. С. А. Красильников. Серия «Из истории земли томской». Томск. 2002. 222 с.

данном издании нашла отражение своего рода «вертикальная» документальная реконструкция назинского феномена в достаточно узком и конкретном формате с позиций рассмотрения его уникальности, а не типичности. Между тем, возможна и иная постановка вопроса – насколько трагедия на речном острове Назино оказалась явлением, закономерно порожденным мотивацией замысла самой депортационной операции 1933 года, где в технологии ее реализации были заложены события, аналогичные назинским?

Представляется важным в рассмотрении данной исследовательской проблемы воспользоваться разработанным в социологии подходом к определенному событию как к социальному действию. Социальное действие (далее СД) обладает следующими основными признаками: *субъектность* (есть действующий инициатор, актер – лицо/группа); *осознанность, рациональность* (есть мотивация, выбор цели, методов ее достижения); *связанность действия с действиями других субъектов* (взаимодействие/ координация/ конкуренция/борьба); *результат/итог социального действия* (помимо ожидаемых сюда включаются и непредсказуемые). Поскольку в социальных действиях, особенно значительных («больших») рациональные действия, а, соответственно, и их результаты чаще всего трансформируются под влиянием разнообразных факторов, то в социальных науках значительное место уделяется анализу причин данных «искажений». Обратимся к вышедшей в 1936 г. и ставшей классической для данной области исследований публикации известного американского социолога Роберта Кинга Мертон «Непреднамеренные последствия преднамеренного социального действия»<sup>15</sup>.

Центральная задача (по Р. К. Мертону) состоит в выделении и анализе ряда факторов, вызывающих непреднамеренные последствия (НП). Первый фактор – «знание/незнание»: неполнота знания делает возможным появление непредвиденных результатов. Второй фактор – ошибки, возникавшие на любой стадии преднамеренного социального действия (ПСД) (оценка ситуации, выбор направления и методов/средств) Частая ошибка, приводящая к НП: применение/повторение действий, бывших в прошлом успешными. Третий фактор – «императивность ближайшего интереса» («здесь и сейчас»): нацеленность на достижение непосредственных результатов, при которой отсекается учет других факторов и последствий. Четвертый фактор – ПСД часто выходит за пределы той области/сферы, для которой оно предназначалось и распространяется на другие сферы, создавая условия для НП<sup>16</sup>.

Поскольку находящийся в центре нашего анализа феномен (провальная, лишь частично реализованная в первоначально предложенном руководством ОГПУ формате тотальной депортации «зачистка» страны от маргинальных слоев населения весной – летом 1933 г.) рельефно отражает очевидный разрыв между целью и результатом охранительного репрессивного действия, то он может быть рассмотрен в рамках методики анализа, предложенной Р. К. Мертоном.

Это был самый амбициозный карательный проект ОГПУ первой половины 1930-х гг., предусматривавший распространение опыта проведения крестьянских депортаций на другие, некрестьянские категории населения – «деклассированные», уголовные и другие (собираательно – маргинальные) элементы.

---

<sup>15</sup> Русский перевод 2009 г.: Социологический журнал. 2009. № 2. С. 5 – 17.

<sup>16</sup> Там же. С. 10 – 15.

Согласно плану, на спецпоселение направлялись пять «контингентов»: «кулаки» и другие группы крестьянства за «саботаж государственных кампаний» в сельском хозяйстве; городские «деклассированные элементы» из Москвы и Ленинграда; бежавшие из деревни «кулаки», работавшие в сфере промышленности; лица, выселяемые в порядке «очистки государственных границ»; заключенные на сроки до 5-ти лет (кроме рецидивистов) в порядке «разгрузки тюрем».

Г. Г. Ягода и начальник ГУЛАГа М. Д. Берман 13 февраля 1933 г. представили И. В. Сталину и В. М. Молотову доклад с обоснованием тотальной «зачистки» населения страны в течение 1933 г. от «ненадежного», «антисоветского элемента», предусматривавший создание новой, наряду с уже действовавшей, системы крестьянских–спецпоселений<sup>17</sup>. В докладе, помимо намеченных для депортации категорий, указывались масштабы репрессий (2 млн. чел.) и регионы расселения: по 1 млн. следовало направить в Западную Сибирь и Северный Казахстан. Устанавливались сжатые сроки проведения операции – три месяца (середина апреля – середина июля 1933 г.). Далее шли технические расчеты, касавшиеся ресурсов, требуемых для осуществления планируемой карательной кампании. Общая стоимость расходов определялась суммой в 1 млрд. 394 млн. рублей.

Реакция высших руководителей на предложение чекистов оказалась весьма неоднозначной. У Сталина оно не вызвало возражений, хотя он сделал помету: «Кроме всего прочего надо связать это дело с разгрузкой тюрем». Однако резолюция Молотова оказалась достаточно резкой: «Расходы (1.394 м. р.) грубо преувеличены. Надо привлечь к расходам и самих переселяемых»<sup>18</sup>. Реакция Молотова понятна: Ягода претендовал на 4% расходной части бюджета страны. Запросы ОГПУ на операцию были сравнимы с планируемыми вложениями во всю лесную отрасль страны в 1933 г.

В последующие несколько месяцев (апрель – август 1933 г.) происходило «усечение» плана Ягоды – Бермана. Масштабы высылки директивными органами резко сокращаются вначале с 2 млн. до 1 млн., затем – до 600 тыс. чел., т. е. практически втрое. Решением Политбюро от 17 апреля (оформлено в «советском порядке» постановлением СНК СССР от 20 апреля) финансирование этой операции определялось уже в 250 млн. руб. Постановление СНК СССР от 21 августа санкционировало размещение к уже прибывшим в места расселения 124 тыс. чел. еще примерно 370 тыс. чел., т. е. всего разрешалась депортация примерно 500 тыс. чел. Финансирование операции за счет госрезерва было сокращено до 150 млн. руб.<sup>19</sup>

Реальности «усеченной» депортации 1933 г. таковы: в течение 1933 г. в спецпоселения двух названных выше регионов было депортировано «лишь» 268 тыс. «нового» контингента, в т. ч. 132 тыс. размещены в комендатурах Западной Сибири. Примерно четверть из них осенью 1933 г. попала в учетную графу «убыли»: умерли, бежали и переданы обратно в места заключения (тюрьмы, лагеря). В приказе по ОГПУ от 16 апреля 1934 г. прямо признавался

<sup>17</sup> Политбюро и крестьянство: высылка, спецпоселение. 1930–1940: в 2-х кн. Кн. 1. М.: РОССПЭН, 2005. С. 578 – 587.

<sup>18</sup> Там же. С. 587.

<sup>19</sup> Там же. С. 598 – 605, 630 – 634.

неудавшимся путь освоения северных регионов контингентом «деклассированных» и уголовных элементов<sup>20</sup>.

Рассматривая данные события, нетрудно установить проявление в них влияния всех четырех выделенных Р. К. Мертоном факторов риска управленческих решений, давших в своей совокупности кумулятивный результат – фактический провал чекистской программы тотальной «зачистки» страны в 1933 г. от «нежелательных элементов» одним депортационным ударом (уровень знаний, воспроизведение ранее успешных действий, «императивность ближайшего интереса», выход действия за пределы своей первоначальной сферы). Сам план, будучи реакцией чекистского руководства на экстремальную кризисную ситуацию 1932 – 1933 гг. (страшный голод, неконтролируемый рост стихийных миграций в города и т. д.), не учитывал громадного числа факторов, вызывавших данный кризис, и подталкивал директивные органы к простейшим решениям. В частности, казалось рациональным перенести опыт крестьянских депортаций на все другие маргинальные слои и группы населения. Сама операция не только не принесла ожидавшегося эффекта, но вызвала дестабилизацию ситуации как в территориях «зачистки», так и в регионах вселения «нового контингента» (высокий рост смертности, побегов, преступности затронули не только спец(труд)поселки, но и местное население).

Первый из названных факторов лежал в степени компетентности акторов (руководства ОГПУ) при разработке плана депортационной кампании 1933 г., т. е. в определении ее цели, объектов репрессии, необходимых привлеченных ресурсов и т. д. Г. Ягода и его окружение исходили из общего понимания внутренней угрозы для режима быстрорастущих масштабов общей маргинализации населения страны, поэтому решили объединить в рамках одной операции шесть (!) достаточно различных по своему составу категорий (целевых групп), большинство из которых вообще не поддавалось учету (а технологическим условием любой карательной акции выступало наличие подучетной категории), либо учет находился на начальной или текущей стадии. Три из шести объектов репрессий в той или иной степени относились к крестьянскому населению: «кулаки», высылка которых продолжалась, но размеры ее зависели от заявок региональных руководителей и могли корректироваться Центром; «кулаки», бежавшие из деревень в города, на стройки, промышленные предприятия и т. д.; другие группы крестьянства – единоличники, колхозники, обвинявшиеся в «саботаже хлебаготовок». Однако каждая из названных категорий не обладала даже относительной точностью учета. Достаточно сказать, что численность стихийно мигрировавшего из сельской местности населения в начале 1930-х гг. исчислялся миллионами, и выделение и учет в этой массе «беглых кулаков» мог носить только ситуационный характер.

Еще более трудноуловимой для учета и высылки оказывался городской маргинальный контингент не только Москвы и Ленинграда, о чем особо беспокоились охранительные структуры, но и других крупных городов – центров регионов страны. В меньшей степени это относилось к категории высылаемых «в порядке очистки государственных границ Запада и Украины», куда также относилось население курортных местностей юга страны. При казалось бы налаженном учете применительно к заключенным на сроки до 5-ти лет, которых предполагалось переместить из мест заключения в спецпоселки, для

---

<sup>20</sup> Спецпереселенцы в Западной Сибири. 1933 – 1938 гг. Новосибирск: ЭКОР, 1994. С. 56, 118 – 119.

них вводился критерий отбора («кроме особо социально опасных из них»), который мог трактоваться и суженно и расширительно, что и произошло на практике в дальнейшем (часть заключенных и рецидивистов, попавших в спецпоселки затем была возвращена обратно в места заключения).

Как справедливо отмечает в своем исследовании Д. Р. Ширер, происшедшее в начале 1930-х гг. поглощение органами ОГПУ милицейской структуры приводило к тому, что деятельность последней приобретала такие же черты, что и чекистские операции - «кампанейский стиль по очистке городов, регионов, железнодорожных станций, рынков и других мест»; а использование «таких широких категорий, как социально-близкие, социально-чуждые и социально-опасные элементы, поощряло применение массовых кампаний [...] влияло на расширение репрессий, обращенных против целых общественных групп, вместо борьбы против отдельных правонарушителей»<sup>21</sup>. Он же обратил внимание на то, что данные операции не отличались широким пропагандистским сопровождением, хотя имели заметный и ощутимый для населения резонанс; осуществлялись в основном спецслужбами и милицией во внесудебном порядке, хотя и с применением мер не только административных, но и карательных (лишение свободы, высылка и ссылка)<sup>22</sup>. Репрессии распространялись не только на прежние целевые группы, враждебные режиму («кулаки», уголовники и т. д.), но и на более широкие слои маргинализованного населения («деклассированные», бродяги, беженцы, беспризорники, цыгане и т. д.) с весьма «размытыми» границами применения к ним репрессивных мер. К кампаниям борьбы со стихийными миграциями в города прибавилась начавшаяся на рубеже конца 1932 – первой половины 1933 г. кампания по «очистке» городов в связи с введением паспортной системы, прежде всего в режимных местностях. Это выливалось, по мнению Д. Р. Ширера, в «важнейшую кампанию социальной инженерии»<sup>23</sup>. Собственно, депортация 1933 г. и являлась «ударным» элементом репрессивного действия, в ходе которого целевые группы, указанные выше, сознательно смешивались. Д. Р. Ширер считал, что смешение категорий репрессированных «отражало генеральную линию властей на наведение общественного порядка и обеспечение государственной безопасности»<sup>24</sup>.

С точки зрения карательных органов, нерезультативными данные действия назвать нельзя, поскольку маргинальные слои действительно в определенной степени и на некоторое время были удалены из режимных территорий. Однако, это удаление представляло собой лишь промежуточную цель – выдавливание «нежелательных элементов» за пределы своих территорий, не считаясь с тем, что далее будет происходить с последними с момента погрузки в эшелоны. Логичен вопрос: каким образом Г. Г. Ягода определял первоначальные масштабы депортации маргиналов в два миллиона человек? Источники об этом историками не выявлены. Безусловно, в стране имелось обширное «дно» из социальных маргиналов, а также криминальных элементов из числа лиц, отбывших наказание, бежавших из спецпоселков «кулаков» и т. д. Однако, каждый из намеченных объектов репрессий, тем более в механически собранной для высылки совокупности, обладал опасным для власти непредсказуемым потенциалом поведения в ходе депортации и расселения в местах нового

<sup>21</sup> Ширер Д. Р. Указ. соч. С. 228 – 230.

<sup>22</sup> Там же. С. 235.

<sup>23</sup> Ширер Д. Р. Указ. соч. С. 247.

<sup>24</sup> Там же. С. 253.



размещения в Западной Сибири и Казахстане. Таким образом, первый из факторов, рождавших дальнейшие деформации в ходе операции, состоял в неполноте и недостатке исходной информации о численности объектов репрессий, потребных для этого всех видов ресурсов и т. д. О глобальности просчетов изначального планирования операции свидетельствуют два показателя. Масштабы депортационных изъятий определялись «на входе» цифрой в два миллиона человек, на «выходе» численность прибывших и размещенных в спецпоселках составила 238 тыс. чел., то есть не более 12% от запланированных «изъятий неблагонадежного элемента». Расходы на проведение депортации почти пропорционально снизились на такую же величину. Коррективы в проведение операции вносились правительственными органами несколько раз на протяжении апреля - августа, что свидетельствовало о радикальных просчетах как в планировании депортации, так и в ходе ее практического проведения.

Второй фактор, вызвавший значительное искажение первоначального плана депортации – вера и опора на предшествовавший этому депортационный опыт крестьянской высылки 1930 – 1931 гг., который признавался руководством ОГПУ относительно успешным, позволившим создать к 1933 г. систему крестьянских спецпоселений. Несмотря на очевидные просчеты, допущенные в ходе двух указанных выше карательных операций, высылка, по официальным сведениям, затронула почти два миллиона крестьян вместе с членами их семей. Следует допустить, что Г. Г. Ягода, определяя исходные цифры депортации 1933 г., мог опираться в размерах высылки «новых контингентов» на прежний опыт масштабного осуществления крестьянской ссылки. Предусматривалось, по сути, механическое перенесение организационно-технологических решений прежнего депортационного цикла на новую операцию. В докладной записке Г. Г. Ягоды И. В. Сталину от 13 февраля 1933 г. с обоснованием предстоящей депортации стержневой линией проходили принципы высылки, организации расселения и сфер применения труда «новых контингентов», охраны, управления спецпоселками и режима их содержания, аналогичных крестьянским поселкам. Как показала практика, использование данного опыта в прежнем виде оказалось возможным лишь в отношении крестьян, высылаемых семьями, но не применительно к маргинальным группам, даже высланных семьями (цыгане, обитатели городского «дна», жители курортных местностей, склонные к паразитическому образу жизни), не говоря уже о криминальных элементах.

Третий фактор (по Р. К. Мертону), возможно занимавший приоритетное положение среди прочих, предопределивших фактический провал высылки 1933 г. – «императив ближайшего интереса», т. е. достижение цели форсированным путем, в кратчайшие сроки и с максимальным охватом сразу нескольких объектов репрессий («здесь и сейчас» и «все и сразу»). Об этом свидетельствовали как размах плана, так и сжатые сроки - с весеннего времени до конца речной навигации. Близкая к двум миллионам депортация крестьянства осуществлялась в течение двух лет, в каждом из которых временной цикл осуществления операций длился с поздней зимы до наступления зимы ранней. В стремлении «очистить» стратегически важные территории страны от «антисоветских элементов», как писал Ягода Сталину в преамбуле упомянутой выше записке, предусматривалось сознательное смешение в рамках одной депортационной кампании разнородных по своему образу жизни и поведенческим позициям слоев и групп населения. Однако, уже сам человеческий потенциал маргинальных категорий не мог быть подведен под стандарты крестьянской

ссылки, особенно при значительной доле среди высылаемых откровенно асоциальных, паразитических и криминальных элементов, утративших трудовую мотивацию, либо требовавших особого режима их надзора, приближенного к лагерному, что и произошло на практике. В ходе операции по высылке и расселению «новых контингентов» происходила дифференциация в подходах к различным категориям высланных: наиболее трудоспособная часть (крестьянские семьи и «кулаки»-одиночки) направлялись для использования их труда в промышленности, тогда как «деклассированные группы» и рецидивисты направлялись в т. н. штрафную Александрово-Ваховскую комендатуру, ставшую территорией назинской трагедии в широком смысле слова, поскольку там оказалась основная масса асоциального контингента.

Четвертый из ряда факторов, предложенных Р. К. Мертоном, состоит в значительном влиянии различных причин на основное действие, поскольку последнее затрагивает сферы, не связанные напрямую с депортационной операцией 1933 г., но влиявшие на итоговый ее результат. К числу такого рода причин следует отнести межведомственные интересы и цели, которые встречали институциональное сопротивление планам ОГПУ вовлечь в депортацию потенциал и возможности тех организаций, которые обязывались представить для нее натуральные, финансовые, кадровые и иные виды ресурсов. Для реализации первоначального депортационного плана ОГПУ в феврале 1933 г. (высылка двух млн. чел. по 1 млн. в Западную Сибирь и Северный Казахстан) Ягода запрашивал ресурсы общей суммой почти в 1,4 млрд. руб., что в совокупности существенно превышало сумму, которую государство затратило на создание и поддержание системы крестьянской ссылки в 1930 – 1932 гг. (предположительно около 300 млн. руб.)<sup>25</sup>. В реальности же в апреле – августе 1933 г. правительственными постановлениями, в разработке которых принимала участие межведомственная комиссия, с учетом изменений масштабов высылки, и, следовательно, потребных для ее осуществления ресурсов, общая цифра вложений в операцию в денежном выражении снизилась до величины в 150 млн. руб.<sup>26</sup> Это урезание средств на депортацию 1933 г. было обусловлено не только сокращением масштабов операции (уменьшение числа высылаемых), но и реальным противодействием тех наркоматов и ведомств, которым правительством направлялись внеочередные заказы от ОГПУ, необходимые для перемещения, расселения, снабжения продовольствием, инвентарем, рабочим скотом и т. д.

Конкретные получатели средств и ресурсов постоянно сетовали на недополучение (даже в уменьшенных от установленных правительством размерах) материальных фондов, техники и т. д., в частности, в таких критически важных сферах, как перевозки (мелкосидящий флот, катера, строительство которых тормозилось из-за недопоставки двигателей), на дефицит строительных материалов (стекло, железо, гвозди, печи и т. д.), снабжение рабочим скотом (лошади, наряды на поставку которых для «новых контингентов» оказались практически сорваны), не говоря уже о продовольствии, которое в 1933 г. выделялось СибЛАГу по сниженным нормам.

---

<sup>25</sup> Политбюро и крестьянство: высылка, спецпоселение. 1930 – 1940. Кн. 2. М.: РОССПЭН. 2006. С. 41 – 43, 744.

<sup>26</sup> Политбюро и крестьянство: высылка, спецпоселение. 1930 – 1940. Кн. 1. М.: РОССПЭН. 2005. С. 633.

Проверка исполнения постановлений правительства о ресурсных поставках для высылки, проведенная в июле 1933 г., показала, какими приемами пользовались основные наркоматы и ведомства, чтобы уменьшить или перенаправить требуемые от них ресурсы за счет заказов от других организаций. Типичным являлось письмо наркома тяжелой промышленности Г. Орджоникидзе, в котором тот почти по половине пунктов обосновывал невозможность выполнить конкретную позицию - «заводы НКТП судовых двигателей по 35 лошадиных сил в текущем году не изготавливают [...] выделение железа прокатного и цветных металлов сверх фондов не представляется возможным [...] выделить дополнительно 15 лесорам с локомотивами не представляется возможным, так как лесорамы в основном идут НКЛесу, НКПС, НКВМ, золоту и углю, снятие с которых НКТП не считает возможным»<sup>27</sup>. Зам. наркома РКИ Н. Антипов, в ведении которого находился контроль за выполнением решений правительства, связанных с проведением депортации, 20 июня сообщал В. Молотову о том, что запланированный скот «не отпущен»<sup>28</sup>.

Самым очевидным просчетом при планировании операции, затронувшим конкретную региональную сферу экономики, оказалось намерение СибЛАГа получить в свое ведение рыбную отрасль Западной Сибири, поскольку, помимо сельского хозяйства, предусматривалось направить не менее четверти «новых контингентов» на рыбные и кустарные промыслы. Первоначально руководство СибЛАГа стремилось осуществить передачу рыбных промыслов Нарымского Севера от Наркомснаба в ведение ОГПУ весной, до начала рыбной ловли. Процесс затянулся, и далее Наркомснаб уже сам инициировал обращение в правительство с тем, чтобы ОГПУ приняло промыслы в свое ведение. На запрос правительства о том, почему решение вопроса затянулось, Г. Ягода 5 декабря 1933 г. дал ответ с отказом ОГПУ от прежнего инициированного им решения со следующей аргументацией: «В сентябре текущего года окончательно выяснилось, что расселенный в Нарыме контингент трудпоселенцев сильно сокращен, а из прибывшего немногочисленного контингента наиболее работоспособная его часть, в количестве 19 000 чел. передана Кузбассуглю. Для рыбных промыслов подходящего контингента не оказалось [...] Кроме этого выяснилось, что Рыбтрест обременен крупными договорами с различными организациями Западной Сибири и других районов Союза по рыбным поставкам, которые ОГПУ принять на себя не может»<sup>29</sup>.

Не менее чувствительной для большинства наркоматов и ведомств была необходимость «делиться» с ОГПУ кадровыми ресурсами - специалистами в различных областях экономики, культуры, здравоохранения. Поскольку цель депортации состояла в создании на территориях Западной Сибири и Северного Казахстана из существовавшей там сети спецпоселений с прибавлением к ним «новых контингентов» своеобразных анклавов, речь шла о передаче в прямое ведение ОГПУ на данных территориях не только финансовых и материальных средств, но и кадров (штатов), обслуживавших ранее спецпоселения, но оставшихся в структурах своих организаций на правах спецсекторов. То же касалось и штатов снабженческих, строительных образовательных и медицинских учреждений, что, естественно вызывало протесты и сопротивление со

---

<sup>27</sup> ГА РФ. Ф. Р-5446. Оп. 14а. Д. 245. Л. 31 – 32.

<sup>28</sup> Там же. Л. 56.

<sup>29</sup> Там же. Л. 2.

стороны конкретных гражданских организаций. В итоге кадровый «недокомплект» гражданского персонала как в базовых, производственных, так и инфраструктурных звеньях комендатурной системы Западной Сибири составил остройшую проблему ее функционирования, не давая желаемых результатов простыми директивными средствами за счет партийно-комсомольских мобилизаций.

Из сказанного выше становятся очевидными т. н. дефекты и просчеты депортационной кампании 1933 г., объявленные цели которой разительно не совпадали с результатами. Степень деформации планов определялась фактическим кумулятивным эффектом действия всех четырех определяемых Р. К. Мертоном факторов, вызывавших в совокупности непреднамеренные последствия преднамеренных депортационных действий. Однако следует ответить на не менее важный вопрос: являлась ли назинская трагедия из ряда вон выходящим уникальным событием, или она вытекала из рутинной депортационной практики как таковой, но ставшей «демонстративно-показательной» в силу ряда причин, прежде всего институционального резонанса, межведомственной напряженности силовых структур с партийно-хозяйственными в Центре и регионе?

Представляется важным показать на основе публикуемых в сборнике документов, что назинская трагедия являлась результатом слияния ряда базовых факторов, действовавших и составлявших организационно-технологическую сердцевину предыдущих депортаций 1931 – 1932 гг. Природа проявления «сопутствующих потерь» оказывалась порождением органических дефектов всех карательных операций. Это:

- определение целевых групп, подлежавших т. н. изъятию (расширение и произвольная трактовка принципов и критериев объектов репрессий, диктуемых директивными цифрами, спускаемыми по вертикали территориальным охранительным органам;

- императивы «очищения» территорий от целевых групп, определяемых к высылке в кратчайшие сроки, порождавшие игнорирование необходимых нормативных требований проверки, «фильтрации» состава высылаемых при отправке эшелонов;

- нарушение норм питания и санитарно-медицинского сопровождения в пути эшелонов; аналогичный «императив ближайшего интереса» у исполнителей – «пропихнуть» дальше «контингенты» в местах выгрузки эшелонов и в пересыльных комендатурах, устраняя лишь наиболее вопиющие «дефекты» нарушений при высылке из мест прежнего нахождения;

- организационно-управленческая и ресурсная неготовность и некомпетентность комендантского состава и других работников комендатур в местах приема, размещения, бытового и трудового устройства и использования труда вновь прибывших в спецпоселки.

Источники достаточно рельефно отражают типичные дефекты депортаций, указанные выше. Депортация маргиналов 1933 г. имела лишь несколько специфических особенностей, не менявших действие общих механизмов охранительных операций. К специфическим сторонам новой депортации относились первоначально запланированные громадные масштабы высылки; наличие в составе высылаемых, помимо крестьян с семьями, значительного числа маргинальных и криминальных групп населения; переоценка возможностей «трудового перевоспитания» асоциальных контингентов. Никогда ранее не происходило столь значительных пересмотров и корректировки в ходе операции

первоначально определенных масштабов высылки и ее ресурсного обеспечения, сопровождавшей к тому же повышенной степенью конфликтности, напряженности и рассогласованности действий между охранительными структурами и местными органами власти в районах дислокации комендатур. В результате совокупного действия этих факторов создавались качества избыточности, превышения некоего нормативного уровня дефектов и просчетов, сопровождавших предыдущие депортации в Западную Сибирь.

Краевые органы власти в своих апелляциях к Центру (обращения Эйхе к Сталину в феврале и марте 1933 г.) доказывали невозможность осуществления столь грандиозной депортации в регион, повлияв на снижение ее масштабов вдвое (с 1 млн. чел. до 500 тыс.), а также на последующее сокращение поступления «новых контингентов» еще до 300 тыс. Партийное руководство края поддерживало руководителей полпредства ОГПУ и СибЛАГа в их настоячивых просьбах ограничить или даже прекратить высылку в регион т. н. деклассированных элементов, прежде всего, рецидивистов. Краевыми органами власти принимались решения, направленные на подкрепление недостающих ресурсов Центра местными, региональными средствами в ходе проведения вселения и размещения здесь «новых контингентов». Прагматическим шагом стало содействие краевых лидеров в отделении от маргиналов наиболее трудоспособной части вновь прибывших (крестьянские семьи) для размещения на промышленном производстве (Кузбасс), строительстве и в т. н. кулацких комендатурах для занятия сельским хозяйством. Однако маргинальная депортация 1933 г. не только воспроизвела в ходе своего осуществления прежние «болезни» и межведомственные конфликты вокруг спецпоселений, но значительно их усугубила. Речь идет о столкновении ведомственных интересов и целей руководителей гражданских структур власти и структур режимных, охранительных. Если рассматривать вопрос взаимоотношений двух данных управленческих вертикалей уже с точки зрения горизонтальных, территориальных взаимодействий, то очевидно, что на уровне региона/края взаимосвязка принимаемых решений носила относительно бесконфликтный характер (связка Эйхе – Алексеев). Более того, ряд важнейших решений, корректировавших динамику осуществления операции в регионе, достигался путем прямого обращения Эйхе к Сталину, хотя и согласовывался с полпредом ОГПУ Алексеевым. При этом Эйхе мог в силу своего статуса члена ЦК ставить под сомнение отдельные действия центрального аппарата ОГПУ, чего не мог делать Алексеев в силу своей должностной субординации. Однако на среднем уровне (Нарымский округ) уже происходили рассогласования и конфликты между интересами и задачами партийного руководства и структурами СибЛАГа (отдел спецпоселений). На локальном, районном уровне скоординированность в действиях комендатур и районных руководителей оказывалась самой прямой и тесной, но и подверженной столкновениям и конфликтам, поскольку режим спецпоселений предусматривал не только экстерриториальную независимость и самостоятельность комендантов, но и функции осуществления ими производственной, хозяйственной деятельности. Последнее неизбежно вызывало конфликты при распределении и использовании местных ресурсов и средств (размежевание земельных, лесных и водных угодий, дорог, транспорта и т. д.). Дислокация комендатур охватывала значительно большую территорию региона, нежели лагеря и колонии, создавая при этом (хотя и не столь жесткую по сравнению с местами заключения) экстерриториальность,

ощутимо сказываясь на всей системе управления и жизнедеятельности населения Западной Сибири. В частности, депортации 1930 – 1931 гг. привели к размещению в Нарымском крае (с 1932 г. округ) с численностью местного населения на том момент около 120 тыс. чел. еще и 215 тыс. чел. спецпереселенцев<sup>30</sup>. В ряде районов округа на 1933 г. (Каргасокский, Колпашевский, Чаинский и др.) спецпереселенцы численно значительно преобладали над местным населением<sup>31</sup>. Депортация 1933 г. обнажила и усилила весь комплекс «хронических» межведомственных противоречий, которые если и не стали основной причиной назинской трагедии, но очевидно стали катализаторами случившегося.

Если обратиться к хронике назинских событий с точки зрения проявления ведомственных интересов и позиций различных структур в маргинальной высылке в Александро-Ваховскую комендатуру, то вырисовывается «осевая линия» в расхождении оценок происходившего и определения ответственности гражданских и охранительных органов за массовую заболеваемость и смертность высланных, с эксцессами каннибализма. Синхронизация сообщений о Назино, которые шли по двум основным каналам, служебному (коменданты сообщали своему территориальному руководству СибЛАГа и ПП ОГПУ) и партийному (руководство Александровского района сообщало Нарымскому окружному, а то информировало краевое руководство), показывает, что первые «низовые» сообщения о событиях на речном острове Назино шли по обоим каналам «наверх» практически одновременно. События и в общих чертах, и в деталях от участников и очевидцев становились известны по своим вертикалям в течение примерно 7-10 дней. По линии СибЛАГа уполномоченный Белокобыльский работал в Александро-Ваховской комендатуре параллельно с партийно-советской комиссией из Нарымского округа. Информация от среднего звена управленцев также шла «наверх» почти синхронно. Секретарь окружного комитета партии К. Левиц информировал Р. И. Эйхе о происшедшем 4 и 11 июня, равным образом руководство СибЛАГа отправило 8 июня с проверкой в комендатуру и на остров нач. Отдела спецпоселений И. И. Долгих. В то же время краевое руководство СибЛАГа и ПП ОГПУ (Горшков и Алексеев) выбрало путь краткого телеграфного информирования соответствующих структур в Центре (ГУЛАГ и ОГПУ) о «ненормальностях» при приеме и расселении деклассированных элементов в Александро-Ваховской комендатуре, предпочитая принимать меры о «погашении» происшествия на региональном уровне. Партийно-советское руководство края фактически инициировало рассмотрение хода депортационной операции с выделением назинских событий в приоритетную позицию, проведя краевое совещание в Новосибирске 26 июня 1933 г., т. е. только через месяц после того, как начались назинские события. Вслед за этим последовало информирование ЦК о ходе операции, а Эйхе обратился в Политбюро с просьбой дать санкцию на применение высшей меры наказания для высланных уголовников и рецидивистов, а также с просьбой прекратить дальнейшую присылку данных контингентов в край. Ответ Политбюро оказался неоднозначным: работу «расстрельной тройки» санкционировали, но дальнейшее направление рецидива в Александро-Ваховскую комендатуру признали целесообразным (об этом просил Политбюро Ягода).

---

<sup>30</sup> Спецпереселенцы в Западной Сибири. Весна 1931 – начало 1933 г. Новосибирск. 1993. С. 237.

<sup>31</sup> РГАЭ. Ф. 4372. Оп.31. Д. 1662. Л. 166 – 167.

Однако именно в решениях бюро крайкома партии по Назино проявилось стремление к выявлению ответственности за происшедшее как структур СибЛАГа, так и руководства Александровского района, принявшего решение о высадке двух эшелонов с деклассированными на речном острове у Назино, что в последующем обнаружило различия в линии поведения гражданских и охранительных структур при расследовании трагедии. Обе стороны отстаивали свое понимание того, чьи решения решающим образом привели к указанным событиям.

В своих оправдательных объяснениях Долгих в начале июля делал акцент на значительной доле ответственности в случившемся районных организаций, настоявших на изменении высадки караванов с высланными вместо устья р. Паня на остров у устья р. Назина: «Причины этой неожиданной и Сиблагом [не]санкционированной перемены места высадки и расселения нового контингента рецидивистов, комендант ЦЕПКОВ мне объяснил настоянием район[ных] организаций совершенно изолировать рецидив от старожильческого населения и отдалить его от последнего на большое расстояние»<sup>32</sup>.

Руководство Александровского района, в свою очередь, исходило из позиции того, что прием такой массы деклассированных с присутствием в нем немалого числа рецидивистов обрекал все население района на дестабилизацию хозяйственной и бытовой жизни, что в реальности и произошло в течение лета – осени 1933 г. на данной территории. Руководство Нарымского округа занимало аналогичную позицию. Для этого имелись веские основания. Так, К. И. Левиц, еще в самом начале операции по отправке караванов в Александровский район обращался с протестом в руководству СибЛАГа о присылке такого количества рецидива в намеченные сроки, мотивируя это тем, что комендатура попросту не готова к приему караванов<sup>33</sup>. 26 сентября в ходе заседаний межведомственной комиссии по расследованию трагедии председатель Нарымского окрисполкома Нелюбин сформулировал свою позицию следующим образом: «В отношении того – на какой остров лучше было-бы посадить первую партию рецидива, по[ ]моему, разговаривать не следует, т. к. обе точки, о которых здесь разговаривали, были [не] подготовлены в одинаковой степени. Но верно то, что такой контингент, какой был привезен, ни в коем случае нельзя было селить вблизи основного населения, особенно вблизи туземцев. Поселяя их вблизи основного населения, это значит заранее предоставляя это население на разграбление. Ведь нам известно, что и при поселении их на острове они внесли панику во все селения в радиусе на 70 клм. Поэтому настаивание районных организаций, чтобы их высадили на остров Назино, были вполне верными и обоснованными»<sup>34</sup>.

Тем самым налицо проявление различных целеполаганий у охранительных и гражданских структур, которые сложились и воспроизводились начиная с первой депортационной волны 1930 г. Местные органы воспринимали высланных в комендатуры не просто как обременение и значительную нагрузку на население конкретной территории, но и как источник дестабилизации экономической, социальной жизни и повседневной безопасности жителей, интересы и защиту которых местные структуры обязаны были обеспечивать. Естественно, что иное целеполагание имели охранительные структуры, в функции

---

<sup>32</sup> ГАНО. Ф. П-7. Оп.1. Д. 628 Л. 139 – 139 об.

<sup>33</sup> ГАНО. Ф. П-3. Оп. 1. Д. 540а. Л. 137.

<sup>34</sup> ГАНО. Ф. П-7. Оп. 1. Д. 628. Л. 158.

которых входило создание и функционирование экстерриториальных комендатурных зон с использованием не только собственных ресурсов, но и ресурсов, которыми обладали территории расселения. Экстраординарным и резонансным «назинское дело» стало лишь в силу его широко резонансного межведомственного разбирательства. Однако депортационная практика прошлых лет содержала в себе аналоги столь же экстраординарного характера с точки зрения оценки масштабов смертности и побегов.

Уже первая волна высылки 1930 г. обнаружила вопиющие просчеты в директивном планировании размещения спецпоселков в неосвоенных и неисследованных ранее переселенческими управлениями территориях, поскольку господствовал приоритет изоляционного принципа над хозяйственно-освоенческим. Высылка в Сибирь осуществлялась в феврале – марте 1930 г., и завоз в труднодоступные районы производился зимой гужевыми перевозками, до весенней распутицы, невзирая на отсутствие обследований территории высылки. В итоге из 14-ти крупных комендатур в трех (Кулайская, Маковская и Ключинская) поселки с совокупным населением около 20 тыс. чел. (пятая часть всех переселенцев в Сибирии) оказались размещены в болотистой местности, совершенно непригодной не только для аграрной или лесной, но и иной другой хозяйственной деятельности.

Трагедия ссыльных в Кулайской комендатуре (располагалась в районе верховьев одного из притоков р. Васюган Томского округа), где с 6 до 16 июля 1930 г. для выяснения реального положения работала специальная комиссия Сибкрайадмуправления наглядно высветила все результаты и последствия того, что на бюрократическом языке именовалось «недочетами вселения», а фактически, преступными решениями партийно-государственных органов. Председатель комиссии, работник Адмотдела М. З. Белокобыльский в докладе на заседании краевой комиссии по «расселению кулаков» 19 августа 1930 г. констатировал: часть поселков при зимней высылке оказалась в низинах и при весеннем разливе реки оказалась затоплена; сухих, возвышенных мест на этих территориях недостаточно, местность в основном покрыта моховыми рябовыми болотами; почвенно-климатические условия делали занятие сельским хозяйством нецелесообразным. Из числа вселенных в поселки ок. 9 тыс. чел. к середине июля осталось 1607 чел., основная убыль – из-за массового бегства и смертности, остались в основном «старые, малые и больные». Из приведенных 2254 лошадей «пало – 877, сбежавшими кулаками уведено – 895». Поселки в административном отношении обслуживались комендантом и штатом стрелков из 16-ти чел.: «Поселки предоставлены в распоряжение старших, назначенных комендатурой из кулаков; некоторые, благодаря непроверенности их ...мало комендатуре помогают, а наоборот, есть такие случаи, что вместо того, чтобы задерживать кулаков, сами совместно с ними организованным путем уходят в [соседний]Тевризский [и Тарский] район... Были случаи в момент бегства кулачества комендатурой задерживались до 500 человек бежавших... Бежавшее кулачество из-за болот и проявление их в распухшем и пожелтевшем виде среди населения Тарского района... ни для советской власти, ни для партии не полезно». Мнения членов краевой комиссии о судьбе комендатуры разделились. Представители переселенческого и земельного управлений настаивали на том, что ссыльных следует передвинуть в более южные и пригодные для освоения местности («если оставить там, то мы их оставим на верную гибель»). Представители ОГПУ полагали, что комендатуру следует оставить на прежнем месте, а бегут оттуда не из-за голодного пайка, а «из-за



нежелания осваивать эти места и непримиримости»<sup>35</sup>. В сентябре 1930 г. Крайисполком, учитывая потребности Лестреста в рабочей силе, принял решение о переводе Кулайской комендатуры с реки Ягыл – Яг на реку Шиш Знаменского р-на Омского округа «для закрепления на работах Лестреста с возможностью земледелия и огородничества в пределах домашних потребностей»<sup>36</sup>. Хотя название за комендатурой сохранялось еще в течение двух лет, однако центр ее был перемещен в райцентр Тара, а с 1933 г. комендатура стала именоваться Тарской.

В 1990 г. омская журналистка И. В. Краевская выявила ряд документов о Кулайской комендатуре и записала рассказ одного из ее работников, который служил в период с марта по сентябрь 1930 г. в должности стрелка. Безусловно, в его воспоминаниях присутствуют различные мотивы (делали порученное дело, но происходили и эксцессы): «Много было такого. Ужас там был. Не знаю, что уж дальше там происходило, нас сменила милиция... Бежали оттуда, конечно. В основном молодежь. Но болота... Вот я сам, меня с пакетом отправляли в Тару, дали проводника... Три километра болот я шел четыре часа. А люди дороги не знали, тонули в болотах. Я сам то руку, то ногу торчащими из трясины видел. К спецпереселенцам в нашей комендатуре все хорошо относились. Работали они, строили себе дома, амбары построили... Конечно, условия для жизни там были не совсем нормальные – тайга, болота. А туда же столько человек навезли – со всех районов. А нам приказано охранять. Пришел однажды к нам человек и сказал, что нас, охрану, разоружить хотят. Нас разоружить могли свободно – отряд был небольшой. Если бы вся масса напала... За Кулай нам потом выдали большие деньги: с марта по сентябрь заплатили»<sup>37</sup>.

Действия работников комендатуры, зафиксированные комиссией в «Акте обследования, отличались от воспоминаний стрелка: «Кулацкие поселки были представлены сами себе [...] специальных собраний комендатурой ни по каким вопросам не собиралось, и не было разъяснено подробно, чем они должны заниматься; комиссией установлено, что комендатура отпускала часть населения за покупкой продуктов за болото, в смежные районы, а другой части это не разрешалось, и самовольный уход за продуктами на обратном пути с закупкой имел случаи конфискации комендатурой продуктов [...] В дальнейшем комиссия при разговоре с самими сотрудниками базы установила, что ими допускались в исключительных случаях побои. То же самое подтверждается и рядом подобных заявлений («кулаков». – С. К.) о побоях, и отобрании вещей и производстве обысков»<sup>38</sup>.

Драматические события в Кулайской комендатуре в 1930 г. по масштабам т. н. убыли из-за массовых побегов и смертности сопоставимы с назинскими, хотя здесь основная часть «убыли» относилась к бежавшим, имевшим шансы выжить, добравшись до относительно неподалеку расположенных населенных пунктов Тарского округа. Руководство Александрово-Ваховской комендатуры в сентябре 1933 г. считало, что из общей массы вселенных в комендатуру 10 289 «деклассированных» официально (по учету) умерших насчитывалось 1877 чел.,

<sup>35</sup> ГАНО. Ф. Р-1353. Оп. 3. Д. 45. Л. 215 – 220.

<sup>36</sup> ГАНО. Ф. Р-47. Оп. 5. Д. 106. Л. 71.

<sup>37</sup> Крестьянская Голгофа. Книга Памяти репрессированного крестьянства Омской области. Т. 1. Омск. 2013. С. 454 – 455.

<sup>38</sup> Там же. С. 456 – 457.

а бежавших – 3682 чел., но при этом «громадное количество числившихся в бегах фактически умерло [...] бежать если и удалось, то только единицам»<sup>39</sup>.

О другой трагедии, не менее масштабной с позиций массовой смертности в локальном месте, можно судить по документальным и нарративным источникам, отразившим реалии высылки следующего, 1931 г. Речь идет о современном поселке Палочка Верхнекетского района Томской обл., который образовался в результате слияния четырех поселений – Суйги, Проточки, Городца и старой Палочки, ранее являвшимися спецпоселками для крестьян, высланных из районов Бийского округа весной 1931 г. В 2018 г. местные краеведы Гульнара Корягина и Ирина Янченко обнаружили массовые захоронения неподалеку от каждого поселка и инициировали проведение частичных раскопок силами поискового отряда из числа студентов томских вузов. В результате установлено наличие значительного числа захоронений, включая детские. Обнаружено много общих могил. Гульнара Корягина высказала предположение, что смертность в четырех поселках, находившихся в небольшом отдалении друг от друга, осенью 1931 – зимой и весной 1932 г. достигла нескольких тысяч человек, возможно, не менее трех тысяч. Документы позволяют с точностью установить лишь начальную численность высланных крестьян с семьями. Согласно докладу начальника Кето-Колпашевской экспедиции Евсюкова в СибЛАГ (не ранее 6 июля 1931 г.) в четырех поселках на участке Палочка было расселено: семей – 1087, мужчин – 1253, женщин – 1692, детей – 2600, всего – 5545 чел.<sup>40</sup>

По данным о дислокации комендатур Нарымского края, осенью 1931 г. в четырех спецпоселках на участке Палочка насчитывалось 5427 чел. Всего же в районной Колпашевской комендатуре, состоявшей из пяти поселковых комендатур, в то время насчитывалось около 30 тыс. чел.<sup>41</sup> Общая численность ссыльных крестьян-спецпереселенцев по Колпашевской комендатуре в целом, без разбивки на отдельные поселковые комендатуры, составляла на конец 1932 г. – 25 000 чел. и на весну 1933 г. – 20 500 чел. Разница между летом 1931 г. и весной 1933 г. очень значительная – около 10 тыс. чел.<sup>42</sup> На данном этапе знакомства с доступными документами нам известны каналы убыли спецпереселенцев, но не их размеры и соотношение между ними. Помимо смертности, здесь следует учитывать и иные факторы – переселение в другие спецпоселки и комендатуры, бегство из спецпоселков и т. д. Однако, недавнее обнаружение в окрестностях поселка Палочка нескольких полей с массовыми захоронениями умерших спецпереселенцев является неоспоримым доказательством того, что здесь произошла трагедия, соизмеримая по своим масштабам с назинской, но случившаяся в 1931 – 1932 гг.

В ходе депортации 1931 г. в комендатуры на территории современной Томской области и в основном на притоки средней части Оби было выселено около 44 тыс. крестьянских семей (182 тыс. чел.). В период с 15 мая по 15 июня

---

<sup>39</sup> ГАНУ. Ф. П-7. Оп. 1. Д. 628. Л. 144.

<sup>40</sup> Политбюро и крестьянство: высылка, спецпоселение. 1930 – 1940. Кн. 2. М.: 2006. С. 389.

<sup>41</sup> Спецпереселенцы в Западной Сибири. Весна 1931 – начало 1933 гг. Новосибирск. 1993. С.295 – 296.

<sup>42</sup> Спецпереселенцы в Западной Сибири. Весна 1931 – начало 1933 гг. Новосибирск. 1993. С. 308; Спецпереселенцы в Западной Сибири. 1933 – 1938 гг. Новосибирск. 1994. С. 244.

речными караванами (пароходы с тремя – четырьмя баржами) ссыльные перевозились до устья притоков Оби с последующим развозом вверх по речным притокам в намеченные для расселения места. Именно тогда была апробирована практика разгрузки караванов со ссыльными в устьях притоков Оби в пригодных для этого местах (на незаселенных территориях), на противоположных берегах Оби у населенных пунктов, речных островах вблизи от впадения притоков в Обь. Хотя сами чекисты считали эту меру вынужденной. И. И. Долгих в докладе о ходе расселения спецпереселенцев по Нарымскому краю, направленном полпреду ОГПУ по Запсибкраю Л. М. Заковскому 22 июня 1931 г., отмечал: «Затруднительность прохождения больших пароходов по этим рекам (притокам Оби. – С. К.) привела к вынужденным высадкам («пробкам») в Баранаково 38 тыс. человек, в Парабели – 25 тыс. человек, что потребовало разгрузки в две недели»<sup>43</sup>.

Опыт депортации 1931 г. фактически воспроизводился, как относительно успешный с точки зрения руководства СибЛАГа, весной – летом 1933 г. И в этом смысле назинские события полностью вытекали из депортационной повседневности, не являясь чем-то экстраординарным ни с точки зрения СибЛАГа, ни местного руководства Александровского района. В том же докладе И. И. Долгих перечислял практически те же «дефекты» операции, что и имевшие место весной – летом 1933 г.: «перегибы при выселении» (наличие среди высланных коммунистов, членов семей красноармейцев и партизан, не лишенных прав голоса и т. д.); необеспеченность необходимой медицинской помощью по пути следования («почти все лекпомы, сопровождавшие караваны, не имели ни грамма медикаментов и по существу превратились в беспомощных свидетелей смертности»); «ненормальности во взаимоотношениях с местными организациями»; «недочеты» с кадрами комендатур («многие из поступивших оказались политически и хозяйственно непригодными [...], несколько человек отданы под суд»); «перегибы при высылке» («организовать проверочные комиссии по жалобам на неправильное раскулачивание и высылку»)<sup>44</sup>.

Сказанное выше дает основание полагать, что руководство охранительного ведомства в лице ОГПУ/ГУЛАГа и ПП ОГПУ/СибЛАГа считало «назинское дело» одним из эксцессов, не влиявших принципиально на ход кампании, которая, несмотря на специфику преимущественно не крестьянского состава высылаемых, требовала своего осуществления. С «назинцами» происходило то, что случалось в других местах в предыдущие кампании высылки в Западную Сибирь и могло быть отнесено к «дефектам», издержкам операции. «Назинское дело» лишь в концентрированном виде вобрало в себя и отразило органические эксцессы в ходе депортаций как таковых. В действиях краевых охранительных структур не было ничего неожиданного: они по возможности стремились сократить очевидные издержки решений Центра. Уже весной, с прибытием первых эшелонов из центральных городов страны и южных территорий в пересыльные комендатуры Омска, Томска и Ачинска стало очевидно, что «новые контингенты» из маргиналов имеют значительный уровень истощенности и заболеваемость; по своему физическому состоянию (а деклассированные слои городского дна и рецидивисты и по своему образу жизни) неспособны, в отличие от крестьян, к тяжелому физическому труду. Протесты,

---

<sup>43</sup> Политбюро и крестьянство: высылка, спецпоселение. 1930 – 1940. Кн. 2. М.: 2006. С. 377.

<sup>44</sup> Там же С. 381 – 385.

направляемые региональными руководителями в Москву, имели лишь частичный успех (снижение общих масштабов операции, установление более жесткого, почти лагерного режима среди рецидивистов). Фильтрация высланных позволила отправить значительную часть рецидива вновь в места заключения и возвратить из Александрово-Ваховской и Парабельской комендатур несколькими эшелонами тех, которые в силу своего физического состояния не могли трудиться в северных комендатурах Нарыма. Но эти меры не повлияли на то, что сама депортация 1933 г. в Западную Сибирь продолжалась до наступления зимних холодов.

Вернемся к «анатомии» назинской трагедии, в обстоятельствах которой достаточно досконально разбирались комиссии Нарымского округа, СибЛАГа, а также краевая межведомственная комиссия под руководством председателя краевой партийной контрольной комиссии М. И. Ковалева осенью 1933 г. Единым было мнение, что в Назино имело место действие «дефектов», порожденных «человеческим фактором» (от конкретных функционеров СибЛАГа до руководителей Александровского района), которые можно было предусмотреть, предотвратить и т. д. Между тем, как отмечалось выше, т. н. эксцессы исполнителей носили органический характер, присущий охранительному режиму. Рассматривая события и факторы, влиявшие на динамику назинской высылки, становится очевидным, что они были типичным порождением практик исполнения директивных решений, какими бы неисполнимыми они не были.

Организовавшаяся к середине мая 1933 г. в Томской комендатуре «пробка», в которой скопилось одновременно около 20 тыс. чел., вызвала большую озабоченность руководства СибЛАГа. Помимо эшелонов с деклассифицированными элементами из Москвы и Ленинграда, здесь находилось еще и несколько эшелонов из южных районов страны («чистка» приграничных и курортных местностей, имевшая преимущественно семейный характер). Относительно последних поступило распоряжение начальника ГУЛАГа М. Д. Бермана о сплошной проверке пяти (!) «южных» эшелонов. Созданная в Томске в начале мая особая тройка ПП ОГПУ в течение почти десяти дней непрерывной работы выявила «вопиющие нарушения», допущенные при высылке из Северного Кавказа. После проверки почти 2 тыс. семей обнаружили, что около половины из них не должны были подпадать под высылку<sup>45</sup>. Данная фильтрация состава, осуществлявшаяся в Томской пересыльной комендатуре, воспринималась в СибЛАГе как серьезно нарушавшая график отправки из Томска эшелонов в комендатуры Нарымского округа. 7 мая 1933 г. нач. СибЛАГа Горшков телеграфировал М. Д. Берману: «с учетом происходящей [летней] убыли воды необходимо максимально использовать большую воду для заброски [в] отдаленные пункты зпт дальнейшее промедление вызовет огромные трудности проведения операции [и] усложнит отношения с Речтрансом тчк Ваши указания задержке пятнадцатого тире девятнадцатого эшелонов Северного Кавказа создали огромное затруднение [в] Томске[в] связи [с] необходимостью переработки эшелонов тчк»<sup>46</sup>.

Из текста телеграммы видно понимание положения, сложившегося к моменту отправки из Томской пересыльной комендатуры 14 мая первого эшелона в Александрово-Ваховскую комендатуру. Руководство Томской комендатуры, находившееся в стрессовой ситуации в связи с работой фильтрационной комиссии, повлекшей за собой «закупорку» и перегрузку комендатуры совершенно разнородными категориями высылки, очевидно, считало необходимым

<sup>45</sup> ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 11 Д. 766. Л. 103 – 104.

<sup>46</sup> ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 11 Д. 763. Л. 41.

отправить на Север в первую очередь маргинальные элементы, прибывшие в московских и ленинградских эшелонах. Это было осуществлено в чрезвычайно спешном порядке, не обеспечив требуемого по нормативным условиям продовольствия, медикаментов, кухонной и бытовой утвари и т. д., хотя такое, как выяснила комиссия Ковалева, на складах Томской комендатуры имелись. Караваны отправлялись в Александро-Ваховскую комендатуру, неподготовленную к тому времени для приема и расселения «особого» контингента, действительно застав врасплох как руководство самой комендатуры, так и руководителей Александровского района. В их решении о высадке депортированного контингента на речном острове возле устья р. Назина было свое рациональное зерно (так делалось во время депортации 1931 г.). Дальнейшие события на самом острове и в поселках на р. Назина, куда затем расселяли прибывших, описанные в различных донесениях, рапортах и объяснительных документах, являлись следствием уже принимавшихся ранее решений.

В справке, подготовленной уполномоченным СибЛАГа ОГПУ по Нарымскому округу М. З. Белокобыльским для комиссии Ковалева 16 сентября 1933 г., приведена следующая статистика: всего с момента начала операции в Александро-Ваховскую комендатуру прибыл 10 301 чел. (в составе семей 1 068 чел. и одиночек 9 233 чел.). Умерло по состоянию на 1 августа 1 858 чел., бежало (согласно имеющимся документам) 1 368 чел, бежало (документы не оформлены) 1 744 чел. Просмотрено комиссией 4 263 чел., из этого числа отобрано в лагеря 2092 чел. и оставлено в трудпоселках 2 171 чел.<sup>47</sup> Однако в другом документе, представленном в те же дни учетным отделом самой комендатуры (о нем уже говорилось выше), при небольшом различии в цифрах по умершим и бежавшим отмечалось, что большинство числившихся бежавшими следует считать фактически погибшими в тайге и болотах<sup>48</sup>.

7 ноября 1933 г. в докладной записке полпреда ОГПУ по Запсибкраю Н. Н. Алексеева зам. председателя ОГПУ Г. Г. Ягоде «О хозяйственности спецпереселенцев вселения 1930, 1931 и 1933 год по Западно-Сибирскому Краю» сообщалось: «За операцию 1933 года по официальным данным Сиблага всего вселено 131 955 человек, из числа этого контингента было ввезено: деклассированных 26 957 и цыган преимущественно южных районов 5 282 чел. Из указанного количества к отчетному числу выбыло 45 330 чел., в том числе сбежало 14 269 чел., умерло 7 737 чел. и освобождено по разным причинам 4 563 чел., оставшееся число вселенцев сконцентрировано: В комендатурах с/хоз. освоения – 49 816 чел. [В комендатурах] промышленных – 19.484 [чел.] В пересыльн[ых] комендатурах и молодежн[ой] т[руд]/к[олонии] – 17.624 [чел.].

Несмотря на то, что СИБЛАГ готовился к приему значительно большего числа спецпереселенцев, его подготовительные мероприятия оказались недостаточными для того, чтобы полностью обеспечить жилищами и материальными фондами оставшееся число, что явилось результатом неповоротливости спецкомендатур и отсутствия четкого контроля и конкретного руководства СИБЛАГ'а, а также неполного выполнения его заявок на фонды. К тому же вселяемый контингент был ввезен без лошадей (кроме Зап. Сибири и Средней Волги) без фондов, плохо одетый, необеспеченный и слабый по состоянию здоровья. СИБЛАГ, предвидя отличный из всех периодов вселения контингент

<sup>47</sup> ЦА ФСБ РФ. Ф. 3. Оп. 11 Д. 763. Л. 163.

<sup>48</sup> ГАНУ. Ф. П-7. Оп.1. Д. 628. Л. 144.

(рецидив, цыгане южных мест) недостаточно удачно определил ряд пунктов вселения. Подобранный для такой операции личный состав, в ряде случаев, оказался не удовлетворяющим требования и без того тяжелого периода вселения, проникла часть людей неспособных, теряющихся в обстановке, малоустойчивых, быстро разложившихся в условиях отрыва от руководства (за 7 мес. апрель-ноябрь привлечено к ответственности 112 чел.). Все это не обеспечило полного устройства вселенных к настоящему периоду»<sup>49</sup>.

Несколько иные цифры о результатах операции по вселению «нового контингента» сообщал в своей справке, датированной 17 января 1934 г. И. И. Долгих. Он отмечал, что согласно его сведениям, всего было передано в лагеря 13 610 чел. высланных в результате фильтрации. Из оставшихся на 1 декабря 1933 г. (около 70 тыс. чел.) в южных комендатурах края (Кузбассуголь) было размещено 23 347 чел., в северных комендатурах (сельское хозяйство и промыслы) 40 731 чел., оставались неразмещенными в пересельных комендатурах 5 413 чел., требовалось передать в лагеря 2 408 чел.<sup>50</sup>

Своего рода знаковыми уроками фактически провальной депортации 1933 г., где оказались смешаны различные категории, от крестьянских семей до рецидивистов, стали отраженные в приказе по ОГПУ от 16 апреля 1934 г. о «недоработках» операции по «выселению в спецпоселки в 1933 г. кулаков, а также контрреволюционного, воровского и бродяжнического элемента» следующие формулировки: в будущем при выселении «обеспечить строго индивидуальный подход и тщательную проверку выселяемых. Учитывая, что освоение одиночек из числа городского деклассированного элемента в условиях спецпоселков не дает должных результатов, такой элемент необходимо по приговорам направлять в исправительно-трудовые лагеря, а не в спецпоселки»<sup>51</sup>. Приказ подписан Г. Г. Ягодой, который годом ранее выступил главным инициатором осуществления грандиозного депортационного плана «очищения» страны от «нежелательных элементов» населения.

Река Обь, как и всякая великая река, с течением времени меняет свое русло. Исчезают одни речные острова, появляются новые. К началу XXI века речной остров напротив устья р. Назина и деревни по ее наименованию, ставший местом трагедии высланных в конце мая – начала июня 1933 г., оказался размытым водой и исчез естественным природным образом. Однако это не означает исчезновения описываемых на основе исторических источников событий и запечатленного в народной памяти образа страшного Острова, одного из символов человеческой цены сталинской эпохи.

С. А. Красильников

---

<sup>49</sup> ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 11 Д. 766. Л. 130 – 131.

<sup>50</sup> ГАНУ. Ф. П-3. Оп. 2. Д. 650. Л. 1.

<sup>51</sup> Спецпереселенцы в Западной Сибири. 1933 – 1938 гг. Новосибирск. 1994. С. 56.

## От составителей

В настоящий сборник включены документы из фондов Государственного архива Новосибирской области (ГАО) и Центрального архива Федеральной службы безопасности Российской Федерации (ЦА ФСБ РФ). В издании два тематических раздела – «1933 год: повседневная жизнь на спецпоселении» и «Высылка "нового контингента". Назинская трагедия». Второй раздел, в силу проявления в данных событиях нескольких сюжетных линий, имеет следующие подразделы: 2.1. Пролог. Директивы; 2.2. Переписка с ГУЛАГом о перевозках «нового контингента»; 2.3. Движение эшелонов и размещение «нового контингента»; 2.4. Назино. Письмо В. А. Величко и комиссия М. И. Ковалева; 2.5. Стенограмма заседания в Крайкоме; 2.6. Эпилог. Документы внутри каждого из них расположены по хронологическому принципу.

Большинство документов выявлено в фондах ГАО – Западно-Сибирского крайкома (Ф. П-3), Западно-Сибирской краевой контрольной комиссии (Ф. П-7), Западно-Сибирского крайисполкома (Ф. Р-47) и отдельных его подразделений. Наличие (действие)–функциональной вертикали «Центр – край» обусловило размещение в сборнике делопроизводственных документов центральных структур директивного и отчетного характера, освещающих организацию и осуществление депортационной операции 1933 г., что позволяет реконструировать на этой основе основные «узлы» назинской трагедии как органической части проводившихся репрессивных действий: документы из Архива Президента Российской Федерации (АП РФ, Ф. 3 Оп. 30. Д. 196) и ЦА ФСБ РФ (Ф. 2. Оп. 11).

Отдельные ключевые документы ранее уже публиковались нами в двух документальных изданиях: Политбюро и крестьянство: высылка, спецпоселение. 1930 – 1940. Кн. 1. М. РОССПЭН, 2005 (Серия «Архивы Кремля»); Из истории земли томской. 1933 г. Назинская трагедия. Томск. 2002. Неоднократно перепубликовывалось в различных изданиях первой половины 1990-х гг. письмо В. А. Величко, придавшего необычно широкой партийной и ведомственной огласке трагедию Назино. Все случаи более ранней публикации того или иного документа данного сборника отражены в легенде после сведений о его архивном местонахождении. Переопубликование указанных выше источников в комплексе с вновь выявленными и публикуемыми документами диктуется необходимостью достижения максимально возможной реконструкции депортационных событий 1933 г. в регионе.

Документы первой части сборника отражают повседневность спецпереселенческих поселков первых двух депортационных волн крестьянской ссылки 1930 – 1931 гг. Новизна и масштабность антикрестьянских репрессий режима, сопровождавшаяся многочисленными просчетами, должностными и уголовными преступлениями агентов власти на начальном этапе формирования спецпоселений в регионе, приводила к дестабилизации жизнедеятельности ссыльных крестьян (массовые побеги и громадная смертность). Для ссыльных крестьян вступление в третий год существования в экстремальной комендантурной реальности носило характер продолжавшейся борьбы за свое физическое выживание и социальное существование. Публикуемые источники свидетельствуют о непрекращавшейся повседневной «рутинизации» процесса

превращения спецпереселенцев в объект двойной несвободы – режимных действий со стороны комендатурных структур (надзирать и наказывать), а также всевозможных дискриминаций (материально-бытовые, снабженческие, трудовые отношения, заработки и др.) со стороны должностных лиц хозяйственных организаций, эксплуатировавших труд ссыльных.

Документы второй части фиксируют ход специфической депортации 1933 г., вобравшей в себя необычайно широкий круг целевых групп, подвергшихся высылкам, от крестьянских семей до представителей маргинальных городских слоев и рецидивистов. В них отражен цикл основных событий – от разработки, принятия директивных решений, их дальнейшей корректировки и последующей реализации в регионе. Содержащаяся в документах информация позволяет представить феномен назинской трагедии не как локального события, но в контексте всей депортационной операции 1933 г. как логического выражения ее провала.

Документы публикуются под названиями, данными им составителями, в отдельных случаях под собственными заголовками. Публикуемые в извлечениях документы имеют в заголовке предлог «из». В случае отсутствия точной даты – датируются, исходя из содержания, по сопроводительным письмам или сопутствующим материалам. Языковые погрешности и ошибки документа передаются дословно, сопровождаясь оговорками в подстрочных примечаниях. Без оговорок исправляются явные ошибки и опечатки машинисток. По поводу архаических конструкций фраз, неточностей, исправлений, повреждений текста и механических утрат даются подстрочные примечания. В квадратных скобках даются пропущенные в документах слова или части слов, буквы, знаки препинания, раскрываются сокращения, не указанные в списке сокращений. Пропуски текста, сделанные составителями, отмечены многоточием в квадратных скобках. Предположительное чтение утраченных или неразборчивых мест приводится в угловых скобках. В тексте передаются только авторские подчеркивания. Текст археографической легенды набран курсивом. В археографическую легенду включены следующие составляющие: архивный шифр, степень аутентичности, способ воспроизводства, описание бланка, печатей; тексты резолюций и помет; дается информация о каждом выявленном экземпляре документа; при наличии более ранних публикаций документа приводятся библиографические сведения об этом. Комментарии к содержанию документов имеют сквозную цифровую нумерацию, помещены в специальном разделе в конце издания. Имеется список сокращений и хронологический перечень документов.

Составители сборника: д.и.н. С. А. Красильников и Ph.D. О. В. Филиппенко.

Автор вводной статьи С. А. Красильников, авторы комментариев – С. А. Красильников, О. В. Филиппенко.

Составители сборника выражают признательность за участие в подготовке издания, с обеспечением не только его технической части (набор, верстка), но и первичной археографической обработки текстов документов, к.и.н. А. К. Кириллову, магистрантам Гуманитарного института НГУ Н. С. Андросовой и А. А. Кожановой. Особая благодарность – к.и.н. Л. И. Пыстиной, осуществившей общую археографическую обработку документов сборника.



## **Часть I**

**1933 год:  
повседневная жизнь  
на спец(труд)поселении**

**№ 1****Письмо руководства Управления Сиблага ОГПУ заместителю  
председателя Запсибкрайисполкома И. И. Рещикову  
об изменении порядка снабжения спецпереселенцев****23 декабря 1932 г.**ЗАМЕСТИТЕЛЮ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ ЗАПСИБКРАЙИСПОЛКОМА  
тов. РЕЩИКОВУКопия: ЗАВ. КРАЙСНАБОТДЕЛОМЗдесь

Начиная с 1-го квартала 1933 г.[,] порядок снабжения спецпереселенцев существенно меняется: с/переселенцы, занятые в промышленности и на строительстве, также, как и члены их семей, переходят на снабжение за счет фондов Крайснаботдела<sup>1</sup>.

В этих условиях вопрос учета контингента спецпереселенцев, занятых в отдельных отраслях промышленности, наблюдения за своевременностью представления заявок хозорганами, выделение хозорганами потребных им фондов и контроль за расходованием последних потребуют от Крайснаботдела особого внимания и соответствующего аппарата.

Считая, что вопрос правильной организации аппарата Крайснаботдела в части работы со с/переселенцами имеет огромное значение для постановки дела их снабжения и учитывая, что работа со с/переселенцами носит секретный характер, Управление Сиблага считало бы необходимым и своевременным выделение в аппарате Крайснаботдела сектора по обслуживанию с/п, закрепив за ним специальный штат сотрудников.

Ввиду важности этого вопроса Управление Сиблага просит разрешить его в срочном порядке, поставив на одном из ближайших заседаний Президиума Западно-Сибирского Краевого Исполнительного Комитета.

Начальник Сиблага ОГПУ  
Пом. Нач. Сиблага ОГПУ  
Нач. Производ. – Планов. Отдела

Горшков  
Долгих  
Македонский

*ГАНУ. Ф. Р-47. Оп. 5. Д. 153. Л. 23. Машинописный подлинник, подписи – автографы. Угловой штамп Управления Сиблага ОГПУ (название отдела «произв. планов.» написано от руки) с вписанными от руки датой «23 декабря 1932 г.» и номером (№ КП 1884). Вверху от руки дата получения документа «25/XII» (карандашом), ниже рукописная помета чернилами: «Дано <на> заключение т. Рещикову» (подпись-росчерк, неразборчиво).*

**№ 2****Данные о расходах на содержание медицинских учреждений,  
обслуживающих комендатуры спецпереселенцев на 1933 г.****[Декабрь 1932 г.]**Секретно

СВОД  
РАСХОДОВ НА СОДЕРЖАНИЕ МЕДИКОСАНИТАРНЫХ УЧРЕЖДЕНИЙ  
ОБСЛУЖИВАЮЩИХ СПЕЦПЕРЕСЕЛЕНЦЕВ НА 1933 ГОД.  
(за счет местного бюджета).

Наименование района	Наименование комендатуры	БОЛЬНИЦЫ				Приемные покои		20 коеч. ясли		санитар. участки		Дома ребенка 65 к.		
		14 коеч.	35 коечная	Стоимос. 14 коеч.	Стоим. 35 коечн.	Общая сумма	кол.	СТОИМ.	кол.	СТОИМ.	кол.	СТОИМ.	кол.	СТОИМ.
Нарымский округ	Ал. Ваховская	-	-	-	-	-	1	10095	2	23422	-	-	-	-
	Каргасокская	1	2	31420	117944	149364	5	50475	9	105399	1	19450	1	72934
	Парабельская	1	1	31420	58972	90382	5	50475	9	105399	1	19450	-	-
	Чаинская	2	1	59754	56658	116412	3	28878	17	195653	1	18510	-	-
	Могочинская	1	-	29877	-	29877	-	-	2	23018	1	18510	-	-
	Колпашевская	1	1	31420	58972	90392	6	60570	11	128821	1	19450	-	-
ИТОГО по НАРЫМСКОМУ ОКРУГУ		6	5	183891	292546	476437	20	200493	50	581712	5	95370	1	72934

Наименование района	Наименование комендатуры	Дом ребенка на 100		Дом ребенка на 25 к.		Ясли на 50 коек		Ясли на 30 коек		Фельдшер. пункт	На против. возп. мер	На против. малярийные мер.	Итого	Примеч.
		кол.	СТОИМ.	кол.	СТОИМ.	кол.	СТОИМ.	кол.	СТОИМ.					
Нарымский округ	Ал. Ваховская	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	33517-00
	Каргасокская	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	397622-00
	Парабельская	-	-	1	30955	-	-	-	-	-	-	-	-	296671-00
	Чаинская	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	359453-00
	Могочинская	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	71405-00
	Колпашевская	1	117385	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	416618-00
ИТОГО по НАРЫМСКОМУ ОКРУГУ		1	117385	1	30955	-	-	-	-	-	-	-	-	18723-00
												ВСЕГО	1594009-00	

Наименование района	Наименование комендатуры	БОЛЬНИЦЫ					Приемные покои		20 коеч. ясли		санитар. участки		Дома ребенка 65 к.	
		14 коеч.	35 коечная	Стоимос. 14 коеч.	Стоим. 35 коечн.	Общая сумма	кол.	СТОИМ.	кол.	СТОИМ.	кол.	СТОИМ.	кол.	СТОИМ.
Н-Кузковский	Н-Кузковская	1	-	29877	-	29877	2	19252	6	69054	-	-	-	-
Тяжинский	Тяжинская	-	1	-	56658	56658	4	38504	12	183108	-	-	-	-
Тарский	Кулайская	1	-	29877	-	29877	-	-	1	11509	-	-	-	-
Колыванский	Колыванская	1	-	29877	-	29877	-	-	3	34527	-	-	-	-
Крапивинский	Крапивинская	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Кожевниковский	Дом инвалидов	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Томский		1	-	29566	-	29566	-	-	-	-	-	-	-	-
	Противоэпид мероп.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
ИТОГО ПО ВСЕМ РАЙОНАМ		10	6	303088	349204	652292	26	258249	72	834910	5	95370	1	72934

Наименование района	Наименование комендатуры	Дом ребенка на 100		Дом ребенка на 25 к.		Ясли на 50 коек		Ясли на 30 коек		Фельдшер. пункт		На противозп. мер.	На противомаларийные мер.	Итого	Примечание	
		кол.	стоим.	кол.	стоим.	кол.	стоим.	кол.	стоим.	кол.	стоим.					
Н-Кусковский	Н-Кусковская	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	118183-00	
Тяжинский	Тяжинская	-	-	1	28985	-	-	-	-	-	-	-	-	5000-00	267255-00	
Тарский	Кулайская	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	41386-00	
Колыванский	Колыванская	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	64404-00	
Крапивинский	Крапивинская	-	-	-	-	-	-	3	71598	3	16737	-	-	-	88335-00	
Кожевниковский	Дом инвалидов	-	-	-	-	-	-	-	-	1	5579	-	-	-	5579-00	
Томский		1	101132	-	-	1	40161	-	-	-	-	-	-	-	170849-00	
	Противоэпид мер.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	25000	-	-	25000-00	
ИТОГО ПО ВСЕМ РАЙОНАМ		2	218507	2	59940	1	40161	3	71598	4	22316	25000	23723	2.375.000	р.	

<sup>а</sup>Нач. II сектора Крайздрава  
Инспектор<sup>б</sup>

<...>  
<...>

*ГАНУ. Ф. Р-6. Оп. 1. Д. 1998. Л. 13. Машинописный подлинник, подписи - автографы (неразборчиво). Гриф секретности красными чернилами от руки вверху справа. Датируется по содержанию документа.*

**№ 3**  
**Сообщение отдела производственного планирования Сиблага**  
**в Западно-Сибирское краевое финансовое управление**  
**об организации дома инвалидов для спецпереселенцев**

**7 февраля 1933 г.**

Секретно

ЗАВЕДЫВАЮЩЕМУ СИБКРАЙФИНУПРАВЛЕНИЮ

Постановлением СНК СССР от 16 августа 1931 г. № 174/00<sup>2</sup>, социальное обеспечение инвалидов спецпереселенцев возложено на органы Наркомсобе-за<sup>а</sup> путем устройства их в инвалидных домах.

С этой целью, по распоряжению Центра, в пос. Татьяновка, Кожевниковского района, организован дом инвалидов для с/п, где в первую очередь должно быть размещено 1500 ч. инвалидов с/п, с дальнейшим охватом домом инвалидов остальных инвалидов с/п.

К организации Татьянинского Дома Инвалидов Крайсобезом было приступлено<sup>б</sup> в июне 1932 года, но в силу разных причин, строительство этого дома инвалидов было развернуто настолько недостаточно, что к данному времени в выстроенных помещениях, размещено только 400 человек. Остальная масса с/п инвалидов, направленная в этот дом в 1932 году, размещена в соседних поселках среди старожильческого населения. Такое размещение, допущенное как временная мера, чрезвычайно затрудняет наблюдение за ними, лишает возможность втянуть их в трудовые процессы и улучшить их бытовые условия, а эти отрицательные моменты в[,]свою очередь[,] вызывают массовые побеги инвалидов.

Помимо направленных Комендатурами Сиблагав 1932 году в Татьянинский дом инвалидов 1427 ч. инвалидов с/п, с наступлением навигации будет направлено еще 800-1000 чел.

Все это требует формирования строительства общежитий на площадке дома инвалидов, с тем, чтобы: 1) к началу полевых работ, нужно было переселить в общежития весь прибывший туда в 1932 году контингент инвалидов и привлечь их на полевые работы для дома инвалидов и 2) прибывающие к началу лета этого года контингенты инвалидов можно было бы сразу размещать в[о] выстроенных общежитиях.

Те незначительные средства, которые отпущены Крайфинуправлением Крайсобесу в текущем году (10,0 т. р. на строительство и содержание и 11 – 12,0 т. р. на оплату счетов за продовольственные и промышленные товары) и

---

<sup>а-б</sup> Написано от руки красными чернилами.

<sup>а</sup> Так в документе, следует Наркомсобе (Наркомат социального обеспечения).

<sup>б</sup> Так в документе.

отказ Финуправления от дальнейшего Финансирования Крайсобеса на содержание дома инвалидов для с/п, впредь до получения указаний от НКФ, ставят Крайсобес в невозможность продолжать строительство, закупать продовольствие, посевной материал, скот и вещь[евое] довольствие для инвалидов<sup>3</sup>.

Начальник отдела производственного  
планирования Сиблага

Македонский

*ГАНО. Ф. Р-6. Оп. 1. Д. 1998. Л. 16–16об. Машинописный подлинник, подпись – автограф. Угловой штамп Управления Сиблага ОГПУ (отдел производственного планирования), с вписанными от руки датой «7 февраля 1933 г.» и номером (№ КП 526/125). Вверху слева написаны от руки входящий номер и дата «21/II 33 г.». Гриф секретности машинописью вверху справа.*

#### № 4

### Информация руководства треста «Запсибзолото» по запросу Запсибкрайисполкома о состоянии снабжения спецпереселенцев

7 марта 1933 г.

Не подлежит оглашению

ЗАПСИБКРАЙИСПОЛКОМ

тов. Решикову

На Ваш запрос в части состояния снабжения с/переселенцев, прежде всего[,] сообщаем, что с/переселенцы в части снабжения находятся в абсолютно одинаковых условиях со всеми вольнонаемными рабочими приисков.

Как Вам известно, из неоднократных наших докладов в Крайкоме и Крайисполкоме (отдельным руководящим работникам) мы вообще испытываем трудности в снабжении за последние четыре месяца, но реальной опасности голода у рабочих на приисках нет и не будет.

Хлебом, основным продуктом, все Приисковые Управления, в которых расселены спецпереселенцы, обеспечен[ы] полностью не только на период распутицы, а даже большинство и на все лето. Таковое же положение и с сахаром.

Мясом нам значительно в норме урезали и[,] кроме того, т. к. мы в четвертом квартале переполучили его, но переполученное нам зачли в первый квартал, и учитывая то, что на местах все еще, к сожалению, считают возможным разбазаривать фонды, то естественно, теперь в нем ощущается недостаток[,] хотя мы получали фонды полностью. В отношении мяса есть еще обстоятельство такого порядка, что когда были получены наряды на него, некоторые Приисковые Управления (Мартайгинск., г. Салаир и частично Минус[инск]) не сумели их использовать, отсюда у них трудности еще больше[,] и они выправятся только в этом квартале.

По рыбе мы получили только 50% занаряженного на 4-й квартал, а по нарядам 1-го квартала не получили ничего, т. к. несмотря на нажимы через все организации, жел. дорога не дает вагонов и рыба лежит во Владивостоке.

Масло животное получено полностью, но норма его по сравнению с прошлой, настолько невелика, что создается видимость его отсутствия вообще.

Масло растительное, норма выдачи которого увеличена, нам на текущий квартал полностью не выдано, а именно на 45 т. рабочих дано 23 т. пайков и на 72 т. иждивенцев 22 т. пайков, и что самое худшее, дают его только поквартально.

В отношении сроков по отпуску фондов для нашей промышленности[,] вообще[,] получается совершенно нетерпимое положение, т. к. только один хлеб

дают вперед на полгода. По крупе дают только на квартал, а по всем остальным продуктам даже только на месяц.

При этих условиях, даже если мы будем полностью и вовремя получать все фонды, мы все же не сможем никак обеспечить месяцы распутицы друг. продуктами, кроме муки, т. к. мы их во время[,] когда можно перевозить[,] не будем еще даже на бумаге иметь.

В этот вопрос мы убедительно просим вмешаться и помочь нам, т. к. мы сами уже использовали все пути для его разрешения.

В отношении самого содержания письма Сиблага. Ни о каких возможностях возникновения голода нам представитель на Совещании не говорил[,] это является субъективным выводом Сиблага, сделанным вгорячах на основании только тех затруднений, которые испытываются по жирам, рыбе и не везде по мясу. Писать о том, что Запсибзолото обрекает с/п на продолжительную голодовку, при наличии хотя бы того, что каждый рабочий обеспечен получением в среднем по 20 кг. и по 8 кг. на каждого члена семьи[,] нельзя.

Мы ни в какой степени не отрицаем, что снабжение с/п несколько ухудшилось. Оно ухудшилось по с/п. в одинаковой мере[,] как и у вольнонаемных рабочих и в значительной степени по вине местных работников потому что они еще и теперь не привыкли к тем рамкам, в которые впервые за последние годы ставится золотопромышленность. Допускают еще и теперь разбазаривание фондов[,] безусловно[,] ударяет[,] и по ним судим и по рабочим, которые не допускают того, что дается. Это первое.

Второе, трест имеет глубокий финансовый прорыв, о котором Вам известно. Это также сильно отразилось на снабжении.

Третье. До сих пор вопрос с транспортом является узким местом в работе треста в Продснабе, что также не могло не отразиться на снабжении.

Четвертое. В силу недостаточной изворотливости, привыкли к прежнему «дадут» и главное [-] отсутствию и последнее время средств, слабо развернуты самозаготовки.

И последнее, самое главное, для сегодняшнего дня, неувязка со сроками получения фондов.

Вот причины, которые привели к ухудшению снабжения всего населения приисков, в том числе спецпереселенцев.

Несколько слов в заключение о самом понятии «ухудшение».

Мы с 4-го кв. прошлого года получили сниженные нормы снабжения, но нормы[,] даже сниженные[,] при полном их получении вполне достаточны, они значительно выше, чем у ряда организаций, вопрос только в полном их получении, правильном, с должным учетом, расходовании и преломлении стремления местных работников к широкому размаху и расходованию фондов.

Зам. Управляющего Трестом «Запсибзолото»

Прокофьев

Зам. Управляющего Крайконторой

«Золотопродснаба»

Зацепин

Зам. нач. Спецсектора

З. Головкин

*ГАНУ. Ф. Р-47. Оп. 5. Д. 177. Л. 38-39. Машинописный подлинник, подписи - автографы. На л. 39 Угловой штамп Западно-Сибирского треста золотой промышленности «Запсибзолото» (Спец. сектор) с вписанными от руки датой «7 марта 1933 г.» и номером (№ 38/2). Вверху штамп Секретной части Сибкрайисполкома с вписанными от руки входящим номером и датой «8 марта 1933 г.». На л. 39 внизу слева делопроизводственная помета машинописью о количестве напечатанных экземпляров (3 экз.).*



**№ 5**  
**Справка комиссии, созданной краевой КК-РКИ**  
**по проверке использования труда спецпереселенцев**  
**на предприятиях Кузбассугля<sup>4</sup>**

[Не ранее 1 мая 1933 г.]

Секретно

СПРАВКА

о трудиспользовании спецпереселенцев переданных Кузбассуглю по данным на 1 мая 1933 года

1) ОБЩЕЕ ПОЛОЖЕНИЕ – Всего передано Кузбассуглю и используется им на работах:

Производ- [ство]	Всего семей	Всего едок[ов]	В том числе				Из них трудо- способ[ных]	% ис- польз. трудилы
			Муж- чин	Жен- щин	Под- рост- ков	Детей		
По углю	9183	37566	11251	10157	3581	12577	22877	62,4
По лесу	2842	11005	3259	2848	1025	3873	6353	63,9

Недоиспользование точно также как и в системе Запсибзолото, происходит по преимуществу за счет женщин, занятых домохозяйством и обремененных детьми и за счет подростков. По углю использование женской рабсилы меньше (женщин – 42,2%) нежели по лесу, т. к. здесь объектов работ, отвечающих трудовым возможностям женщин, меньше.

К недостаткам в части использования труда с/п на угледобыче надо отнести: 1) задержку в окончательном выделении для т/п отдельных объектов работ (особенно это относится к Анжерке); 2) недостаточную обеспеченность на некоторых шахтах (например[,] шахта № 11 Прокопьевского РУ) инструментом (топоры, пилы); 3) недостаточность мероприятий по повышению квалификации т/п; 4) частые переброски т/п на Осиновском Руднике с одного цеха на другой.

В противоположность постановки дела использования труда т/п на угле, на лесных работах дело обстоит значительно хуже. Здесь ощущается большой недостаток в спецодежде и обуви; почти полностью отсутствует надлежащий инструктаж и тех[ническое] руководство, благодаря чему несчастные случаи при валке леса – явление довольно частое; не везде имеются нормы и расценки на работы (имеются случаи, что даже десятники и бригадиры не осведомлены о них).

Задолженность по зарплате по некоторым ЛПХ не ликвидирована еще с прошлого года (по Терсинскому за XI– 8524 р. 55 к.). ЛПХ дают сведения в Лесоуправление о ликвидации задолженности, производя выплату зарплаты за последние месяцы и умалчивая о задолженности за прошлые (помимо Терсинского ЛПХ, по Усинскому задолженность каждому т/п достигает от 50 до 200 руб.).

2) ХОЗУСТРОЙСТВО – жилищно-бытовое обеспечение находится в следующем состоянии (в кв/м):

Потребность	В том числе				Строится
	В ба-рак[ах] <sup>а</sup>	В ба-рак[ах]	В зем-лян[ках].	Итого	
145.713	105.988	9.703	9.430	125.121	7.895

В среднем на 1 чел. приходится 2,6 кв/м, доходя по отдельным поселкам ЛПХ до 1,02 кв/м и по углю – до 1,61 кв/м.

Уплотнение в некоторых поселках происходит за счет вновь поступающих контингентов т/п.

Никакого нового жилищного строительства не ведется.

Из числа выстроенных на п. Манеиха 125 пятиквартирных барака, 88 по состоянию Техкомиссией призваны к жилью непригодными (по последним сведениям 10 из них уже развалились).

Необходимо отметить крайне халатное отношение к устройству т/п Осиновского УНШ. Последнее несмотря на заблаговременное предупреждение, все же к приему вновь прибывающих т/п (442 семьи) оказалось совершенно неподготовленным и новая партия была размещена в большинстве в недостроенных на 50% стандартных домах, весьма скученно (1,46 кв/м на чел.), в результате среди прибывших начался рост заболеваний сыпным тифом и рост побегов.

Что же касается посевов, то организация последних силами т/п проведена лишь в ЛПХ.

Ход посев[ной] кампании характеризуется следующими данными: раскорчевано – 160 га, вспахано – 1614 га (73% плана), засеяно – 1184 га (54%).

3) СНАБЖЕНИЕ – Положение с продовольствием повсюду улучшилось. По углю выдача продуктов производится по нормам и полностью. По ЛПХ имели место перебои лишь в Крапивинском, где на период распутицы администрация о заброске не позаботилась.

Общественное питание разворачивается удовлетворительно.

4) Устройство нетрудоспособных находится в стадии организации. Всего насчитывается нетрудоспособных около 1500 едоков.

5) Со стороны Кузбассугля необходимо проведение следующих мероприятий:

а) Формировать выделение для т/п специальных объектов работ (шахт, районов или участков);

б) развернуть возможно шире сеть тех[нических] курсов, организацию ученичества, молодежных бригад;

в) прекратить переброски т/п в Осиновку, прикрепив их к постоянным объектам работ;

г) обеспечить л[есо]/заготовки спецодежды, обувь и инструментом, усилить технадзор и руководство;

д) ликвидировать в месячный срок задолженность по зарплате, приняв меры к упорядочению бухгалтерской отчетности;

е) приступить немедленно же к новому жилищному строительству и капитальному ремонту старых помещений, доведя среднюю норму жилплощади до 3 кв/м на душу;

<sup>а</sup> В документе зачеркнуто, рукой исправлено на домах.

ж) принять активное участие в организации из числа неполноценной рабочей силы т/колоний по типу на р. Можатке Курагинского р-на, в части обеспечения помещениями, приобретения орудий производств, выдачей необходимой ссуды и продснабжением.

*ГАНУ. Ф. Р-288. Оп. 5. Д. 10. Л. 5–16. Машинописный экземпляр того времени. Гриф секретности машинописью вверху справа. Датируется по содержанию документа.*

## № 6

### **Письмо зам. краевого прокурора Д. А. Лисина в Прокуратуру Республики «о вспышке сыпного тифа» среди спецпереселенцев, прибывших на Осиновский рудник Кузбасса**

**[Не позднее 16 июня 1933 г.]**

Секретно

ПРОКУРОРУ РЕСПУБЛИКИ  
КОПИЯ: КРАЙКОМУ, КРАЙКК

В конце апреля месяца 1933 г. на Осиновском руднике Кузбасса произошла вспышка сыпного тифа.

Для выяснения причин эпидемии и конкретных виновников был командирован следователь[,] и произведенным расследованием было установлено:

19 апреля 1933 г. в Осиновский рудник прибыл эшелон спецпереселенцев из Средне-Волжского Края в количестве 446 семей – 1697 ч. Для принятия этих людей Осиновскими организациями была создана специальная комиссия. Ответственным лицом за приемку, санобработку и размещение по квартирам был назначен заместитель Управляющего Осиновским рудником АЛФИМОВ, член ВКП(б) с 1917 г., наблюдение и непосредственное участие в санитарной обработке должен был принимать санитарный врач ПОПОВ.

Данный эшелон на ст. Кузнецк должен был пройти полную санобработку, но этого произведено не было, т. к. эшелон прошел через станцию и остался незамеченным для обсервационного пункта, благодаря чего больные не были изолированы от здоровых и не произведена санобработка.

На Осиновском руднике к приему эшелона были подготовлены главным образом с мероприятиями профилактического порядка: санобработка, прививка, с использованием всех имеющихся возможностей в отношении обеспечения жилищными условиями: помещение, вода и пр. подготовки надлежащим образом не было и спецпереселенцы помещены были в холодные[,] не оборудованные помещения.

При приемке эшелона выяснилось, что эшелон в дороге находился 13 дней. В пути из состава были сняты 8 чел. больных сыпным тифом и подозрительных на него. По прибытии на место с поезда из разных вагонов было снято больных 24 человека[,] из которых 7 сыпно-тифозных.

При приеме Заместителем Управляющим Осиновским рудником Алфимовым было дано распоряжение, изменяющее предусмотренный планом порядок санобработки[,] и часть была направлена на капитальную шахту для мытья в шахтерских моечных не имеющих вошебоек, три вагона направлены на пос. Елбань, где также имелась только баня.

В результате этой безобразной, абсолютно недопустимой обработки вновь прибывших после продолжительной дороги и соприкосновения с сыпно-тифозными больными, Осиновский рудник имеет вспышку сыпного тифа среди этой партии спецпереселенцев, которая дала за время с 19/IV по 16/V – 123 случая сыпного тифа. Благодаря тому, что прибывшие спецпереселенцы не были изолированы от другого населения рудника[, ] среди последних также появились случаи сыпного тифа, таких связанных, видимо с этим, заболеваний среди прежде прибывших спецпереселенцев и местных жителей за это же время было 15.

По данному делу привлечены к ответственности в уголовном порядке Зам. Управл[яющего] Осиновским рудником АЛФИМОВ, санитарный врач того же рудника ПОПОВ, санитарный врач обсервационного пункта КОТОВ.

О вышеизложенном сообщая для сведения.

ЗАМ. КРАЙПРОКУРОРА

Д. Лисин

*ГАНУ. Ф. Р-288. Оп. 5. Д. 10. Л. 28. Машинописный подлинник, подпись - автограф. Угловой штамп краевого прокурора Сибири с вписанными от руки датой «<...>VI-1933 г.» (число не читается) и номером (№ 879/с). Внизу справа прямоугольный штамп делопроизводства ЗСКК-РКИ с вписанными от руки входящим номером и датой «16/VI-1933 г.» (датируется по этой помете). Гриф секретности от руки вверху справа.*

#### № 7

### **Обращение Управления Сиблага ОГПУ к руководству треста «Запсибзолото» в связи с перебоями в продовольственном снабжении спецпереселенцев**

**8 июля 1933 г.**  
**СЕКРЕТНО. СРОЧНО**

**ЗАПСИБЗОЛОТО**  
**КОПИЯ: КРАЙРКИ**

По сообщению Мартайгинской Комендатуры Сиблага ОГПУ к маю положение со снабжением с/п[, ] занятых на предприятиях Центрального Беркульского и Первомайского приисковых Управлений[, ] проходило крайне неблагополучно. Была выдана только одна мука, все остальные продукты, входящие в паек[, ] отсутствовали. Кроме отмеченного, хозяйственники допускали – совершенно незаконное снижение норм, путем выдачи работающим иждивенческих норм, оправдывая подобные действия низкой производительностью труда.

Так было поступлено<sup>а</sup> Беркульским Приисковым Управлением по отношению к с/п Котикову, Семенову и др.

Начальник Строительства Американской фабрики пошел еще дальше – он не выдал вовсе продкарточек работающим вторым членам семей, а именно с/п Соляру, Войцеховскому, Вакулович и др.

Несмотря на данные Вами указания периферии (радиограмма за № 42 от З.ИИ.с/г.) о порядке применения коэффициента семейности, Приисковые Управления продолжают преступно игнорировать директиву.

---

<sup>а</sup> Так в документе.

Для иллюстрации приводим следующий факт:

1) в поселке Гороховском в семье с/п Комора, состоящей из 9 душ[,] работает 3 человека. По общему положению семья должна была получить три полных рабочих пайка и 5 иждивенческих, в действительности ей было выдано 2 рабочих пайка и два иждивенческих.

На почве недоедания и полного истощения зафиксированы комендатурой случаи смерти среди с/п.

Изложенное заставляет Сиблаг ОГПУ настаивать на принятии самых срочных мер по заброске необходимых продуктов, исключать в дальнейшем повторения отмененных ненормальностей.

О Ваших конкретных мероприятиях просьба срочно поставить Сиблаг в известность.

Начальник Сиблага  
Начальник Отдела снабжения

(Горшков)  
(Белов)

*ГАНУ. Ф. Р-288. Оп. 5. Д. 12. Л. 1–1об. Машинописная копия того времени, подписанная вместо Горшкова помощником нач. Сиблага («Пом.» написано от руки) <П. Соколовым ?>, вместо Белова через косую черту (знак «за») – <Н. Гес...>. Угловой штамп Управления Сиблага (от руки вписано название отдела «Снабж[ение]»), также от руки вписаны дата «8.VII 1933 г.» и номер (№ ОС-14с). Вверху штамп делопроизводства СибКК-РКИ с вписанными от руки входящим номером и датой «10.VII 1933 г.». На л. 1 вверху справа написано от руки «Копия». Гриф секретности машинописью. На л. 1об. внизу слева машинописью делопроизводственные пометы о количестве экземпляров (3 экз.) и дата печатания документа «28.VI.33 г.».*

## № 8

### **Протокол и резолюции «первого совещания инспекторов КВЧ» при Управлении Уполномоченного Сиблага ОГПУ Нарымского округа о состоянии образовательной и воспитательной работы в школах и детских домах спецпоселков**

**11–13 июля 1933 г.**

#### ПРОТОКОЛ.

Первого Совещания Инспекторов КВЧ уч[астковых] комендатур при Управлении Уполномоченного Сиблага ОГПУ Нарымского округа, в присутствии представителя Горсовета т. Кузьмичева, от ОкрОНО т. Аревкова, под председательством Уполномоченного Сиблага ОГПУ т. Белокобыльского

(Всего присутствовало 22 чел. 11/VII-33 [г.]).

#### ПОВЕСТКА ДНЯ:

1. Итоги учебного 1932–33 года и подготовка к новому учебному году. (Доклад уч[астковых] инспекторов Н.О<sup>а</sup>.) - 8 час.<sup>б</sup>
2. Участие просветучреждений в уборочной кампании, дошкольный поход. Прием нового контингента учащихся. 8 час.
3. О работе Новосельцевского детдома.

<sup>а</sup> Так в документе, видимо Наробраза.

<sup>б</sup> Здесь и ниже – так в документе.

1-е заседание от 18 до 21 час. 11/VII-33 г.

Вступительное слово председателя совещания т. Белокобыльского.

По линии КВЧ Сиблага ОГПУ Нарымского округа совещание инспекторов проходит впервые. По постановлению правительства, народное просвещение среди т[руд]/переселенческого населения передано ОГПУ<sup>5</sup>. Советская власть и партия в целях поднятия культурного уровня и перевоспитания[,] главным образом[,] молодежи уделяет на просвещение громадное внимание и затрачивает большую сумму денег. В Нарымском округе охват детей школой 92%, школ 1 ступени имеется 194, школ повышенного типа 8, детдомов 18. В основном наша цель сводится к тому, чтобы из глухого и дикого Нарымского края образовывать культурный край и превратить в житницу Сибири. Возможность к этому есть[,] и мы на месте сплошной тайги имеем значительные посевы. Но это только еще начало, а в дальнейшем предстоит громадная и трудная работа, в которой просвещенцы Сиблага должны принять активное участие, для какой-либо цели необходимо поставить просвещение на должную высоту, воспитать молодежь в советском духе и принимать непосредственное участие в общественно-политических кампаниях. Из недостатков нужно отметить, что некоторые учителя настроены не по-советски, сближаясь с т[руд]/поселенцами[,] и вступали с ними в родство. В дальнейшем необходимо исправить эти недостатки[,] и задачи, лежащие на работниках КВЧ[,] выполнить с честью. Для подготовки к новому учебному году необходимо привлечь средства со стороны т/п, одновременно забросить на места учебники и пособия, подготовить школьные здания и инвентарь, укомплектовать школы работниками, закрепить их на определенные сроки и создать лучшие культурно-бытовые условия для работы с КВЧ.

**СЛУШАЛИ:** По 1-му вопросу: Об итогах учебного 1932-1933 года и о подготовке к новому учебному году. Доклад инспектора Парабельской Комендатуры тов. ВЛАСОВА.

Намечено по дошкольному воспитанию 25 точек, но из-за недостатка средств пришлось открыть 7 детских комнат на время посевных работ. Школ I ступени имеется 36, с охватом учащихся 2862 чел., школ 2 ступени 2. Пособий и учебников недостаточно. На новый учебный год заявки сделаны.

Кадров не хватает, а поэтому работают в качестве учителей 34 т[руд]/поселенца. Дабы закрепить работников на новый учебный год[,] пришлось заключить колдоговор. Авансирование школьных учреждений средствами недостаточно. Учет качества работ школ проведен через смотровые бригады и данные по работе имеются в отчете. Неграмотность ликвидирована на 50%, а малограмотность на 30%. Горячие завтраки были введены на 2-4 месяца и то только в тех школах, где имелись свои посевы. Отдел Снабжения для горячих завтраков продуктов не отпускает. Самоуправление в школах введено. Школами проводилась общественная полезная работа, которая дала положительные результаты. В детдомах имеются небольшие хозяйства и посевы. Авансировались средствами детдома плохо, средства выдавались исключительно на питание и тоже не в полной мере. Подготовка к новому уч. году началась с января месяца. Приняты меры по ремонту школьных зданий. Заказано 500 столов, но этого недостаточно и требуется еще 1000 столов. Приступили к постройке 7 новых школ I ст. и 1 школа повышенного типа. На новый учебный год потребуется дополнительно 40 учителей. Производится заготовка дров. В конце учебного года по распоряжению РайОНО, ставка ремонтникам

КВЧ была снижена от 30 до 50%, что отрицательно может отразиться на укомплектовании школьных работников.

Доклад Инспектора Каргасокской ком[ендату]ры тов. КРАСИНЕЦ:

Руководства инспектуры по Каргасокской комендатуре недостаточно, так как территория комендатуры громаднейшая. В школах комендатуры нет планов, директив и пособий. В Нижне-Васюганской школе проводился метод заданий. Политехнизации в школах не было. Мебель и учебники расхищались. Борьба с хулиганством учителями не проводилась. В ряде школ занятия проводились несвоевременно с 10-12 час. Личный состав учителей неудачный. Наблюдалась связь учителей с кулачеством[,] и были хулиганские выходки со стороны некоторых школьных работников. На строительство средств не отпущено. На месте же взыскано со стороны школами средств 8000 руб. Не получены отчисления на культурные нужды Кустпрома за прошедший год 30000 руб. и за настоящий год около 10000 руб.[,] точно также не получены отчисления на культурные нужды с Леспромхоза в сумме 3000 руб. Вообще же авансирование школ проводилось слабо и недостаточно. Средства на ремонт школьных помещений недостаточно. Чувствуется большой недостаток в учебниках и[,] главным образом[,] в учебных и наглядных пособиях. Главным злом является то, что некоторые дисциплины[,] как <sup>в-г</sup>ИЗ[О], МУЗО<sup>г</sup> и пение[,] в некоторых школах не проводилось из-за неподготовленности самих учителей. В некоторых школах из трудпоселенцев преподавали обществоведение, что в дальнейшем допускать не следует. Мало уделялось внимания на перевоспитание масс, антирелигиозной работы не велось[,] и интернационального воспитания тоже не было. Учителей закреплено 21 чел.[,] вновь нужно 30 челов. Зарплата работникам КВЧ в конце учебного года была снижена на 30-50%. По плану к 15 августа ремонт должен быть закончен, но так как средств нет, исход дела неизвестен. Со стороны инспектуры в отношении ремонта меры приняты и послан один работник по продвижению ремонта на месте.

На вопрос тов. ПОНОМАРЕВА - Почему на наши директивные указан[ия] не было ответа, тов. КРАСИНЕЦ ответил, что его не было дома, «я был в отъезде».

Вопрос т. БЕЛОКОБЫЛЬСКОГО – как проводилось руководство и инструктирование школ и детдомов, ответ – путем выезда на места.

Заседание закончено в 9 вечера.

Утреннее заседание 12/VII-33 г. с 9 до 3 часов  
и вечернее – с 5-ти до 9 часов.

#### ОТЧЕТНЫЕ ДОКЛАДЫ ИНСПЕКТОРОВ.

##### 1. Тов. ЧИБАКИНА – Колпашевская Комендатура.

По Колпашевской Комендатуре имеется 55 комплексов с охватом 1450 человек, из них отсев к концу учебного года 380 человек, что составляет 15,08%[,] по причине переброски Комендатурой родителей. Второгодничество 12 %.

---

<sup>в-г</sup> Так в документе, имеется ввиду преподавание соответствующих дисциплин (изобразительное искусство, музыкальное образование).

Кадры – педагогические. На протяжении года выбыло 13 человек, вольно-наемных было 7 человек, 2 человека во время учебного года сбежали, 2 человека было снято с работы, как несправившиеся и 3 человека новых работников.

Школы повышенного типа были обеспечены, в новом учебном году для школ повышенного типа 8 человек педагогов и всего требуется по Колпашевской ком[ендату]ре – 31 человек.

Начало занятий истекшего года в школах было в разное время.

Подготовка к новому учебному году. Ремонт мелкого порядка и капитальный ремонт требует взыскания средств через мобилизацию средств и проведения массовой работы на местах. Заключены договора с промартелями на изготовление основной мебели, в отдельности каждой школой. В текущем году недостаточно были обеспечены учебными пособиями. Не было также наглядных пособий. Для нового учебного года дан заказ через ОКРОНО. Политехнические мастерские оборудованы не во всех школах. Мастерские имеют примитивный характер.

Учебно-воспитательная работа. Производственные планы были составлены по шаблону, не конкретизированы, не отражали местных условий. Существенные недостатки в работе учебно-воспитательных планов: отсутствовала общественно-полезная работа.

Нынешний учебный год имел своим достижением качество работы путем учета. При каждой школе имелись дневники по учету учащихся.

Методы работы. Преобладающим было живое слово учителя независимо от предмета. Активного метода преподавания не проведено. Соцсоревнование – договора были заключены. Пункты договора были такие: помощь отстающим, повышение успеваемости; но проверки выполнения их не было.

Воспитание учащихся проведено, но есть такие недочеты: допускались испытания в младших группах. Педагоги сами не были подготовлены к испытаниям. Также не была проведена подготовительная работа с детьми. Испытание проведено в 5-ти дневный срок.

## 2. Тов. КОСЯКОВ – Кетовский участок

На участке имеется 17 школ и одна ШКМ. Начало занятий было с 22 января, т. к. не было своевременно подготовлено помещение. В конце учебного года было сокращено 40 человек педагогов за счет спецпереселенцев. Во время учебного года заболевания туберкулезом, был карантин. Врачебное обслуживание недостаточно. Один раз было обследование детей врачом, которое показало низкий процент здоровых детей. Горячими завтраками были обеспечены не все дети. Завтраки были устроены за счет родителей. Учебных пособий было недостаточно. Наглядных пособий также не было. С половины учебного года пользовались все архивные дела и бумагу. Успеваемость детей низкая, особенно за счет детдомовских детей.

Учебно-производственные планы не отвечали действительности, пользуясь программными материалами, не учитывая особенности данного края.

Испытания проводились следующим порядком: был получен инструктаж на 6-7 дней до испытания. Были созданы комиссии, куда входили учителя других школ, в присутствии комиссии проводились испытания.

Школьное хозяйство[: ] по плану засеяно 6 га, имеется кроликов 5 штук.



Подготовка к новому учебному году. Ремонт должен быть проведен за счет местных средств. Приступила к ремонту одна школа. Белоярская школа требует капитального ремонта, на который нужно иметь средств <...><sup>А</sup> тысяч рублей. Без ремонта эта школа не сможет существовать.

Вопрос: Партийность преподавания.

Ответ: Была проведена письменная работа на уроке обществоведения. На вопрос, что дала нам Октябрьская революция – учащиеся отвечали: «Голод и нищету».

Такие ответы характеризуют работу данного педагога, где было видно извращение понятия педагогического преподавания.

Вопрос: Правовое положение учителя.

Ответ: Несвоевременная выплата зарплаты, снабжение было неодинаковое, промтовары не получали, квартирные условия также неудовлетворительны. Взаимоотношения с комендантами нормальные.

Были такие ненормальные факты со стороны учителя, который занимался подделкой документов и который сбежал.

Взаимоотношения со спецпереселенцами – были случаи, когда учителя женились на спецпереселенках.

Вопрос: Что сделано по заготовке уч[ебных] пособий.

Ответ: Вопрос не разрешен.

Вопрос: Как вовлекаются в трудсоревнование и ударничество.

Ответ: Заключение договора со школами и стимулом было переходящее красное знамя. Показателей в процентах нет.

Вопрос: Как проводится политехнизация.

Ответ: Своих инструментов мало. Инструмент имеется в ШКМ. Средств для оборудования тоже недостаточно. Мобилизовано средств для оборудования мастерских 1400 руб.

Вопрос: Влияние семьи на ребенка и наоборот.

Ответ: Работа внешкольная – имеются кружки художественные и др., где ребенок проводит время. Влияние семьи на ребенка – были случаи, когда ребенок приходил и заявлял, что родитель собирается бежать.

Вопрос: Половое воспитание.

Ответ: Были случаи, когда мальчики писали письма девочкам[,] и были случаи, когда учитель писал письма ученице. В их отношения вмешалась жена (Белоярская ШКМ).

Работа ФК<sup>е</sup> и ИЗО систематически не проводилась.

Вопрос: Как проводились испытания.

Ответ: Были получены контрольные вопросы от РайОНО и даны школам. Каждая школа приспособлялась к своим условиям.

Вопрос: Участие школы в займе.

Ответ: Было принято участие в распространении займа, но для школ облигации не приобретены.

### 3. Тов. ГНОЙНЫЙ\* – Тоинская комендатура.

Подготовка к новому учебному году. Будет открыта новая ШКМ. Не достроено 4 школы. Срок достройки 15/VIII-33 г. Новую ШКМ намечено открыть в

---

<sup>А</sup> *Неразборчиво.*

<sup>е</sup> *Так в документе, видимо физическая культура.*

\* *В документе есть другое написание фамилии Гноин, Гноиной.*

Гришкинской школе; но было предложено не в Гришкинской школе, а Коломинские Гривы, т. к. Гришкинская школа требует капитального ремонта с затратой в 16,5 тысяч рублей. Остальные школы требуют мелкого ремонта. Есть школы, которые не требуют ремонта, но являются непригодными для школ, так как имеют малую жилплощадь.

Оборудование школы имеют самое плохое. Требуются новые парты, на которые нужно 18 тыс. рублей. Учебными пособиями были обеспечены недостаточно. Наглядных пособий также не было

Школьный посев – некоторые школы имеют по 10 га, самое меньшее 2 га и в среднем школы имеют 4,5 га.

Горячими завтраками, надо полагать, будем обеспечены.

Педагоги. Работники закреплены на новый учебный год. Имеющиеся работники, командированные из Ленинграда, дали новые подписки и закрепили себя на новый учебный год. Работникам из Ленинграда во время отпуска в виде премии даны <...><sup>3</sup> в Ленинград. Штат вполне укомплектован. Для повышения квалификации было намечено провести курсы, но за неимением средств не проведены.

Начало учебного года должно охватить 840 человек (1-й год обучения).

Учебно-производственные планы были составлены только с января месяца. Педагоги ссылались, что не было дано точных указаний по составлению планов, а, вернее, работники не справлялись с данной работой. Только когда был проработан программный план на кустовом совещании, после этого были составлены планы.

Основные недостатки в выполнении программного материала (родной язык – письмо), по другим предметам программы выполнены (математика). МУЗО и Изо проводились недостаточно. Политехническая работа – учитель сам не являлся достаточно подготовленным, для проведения данной работы был приглашен кустарь, который обучал полноценным инструментом.

Большим недостатком в работе было то, что педагоги на основании постановления Правительства о повышении качества учебы, стали уделять только внимание работе в школе, отказываясь от общественно-полезной работы. Пришлось провести разъяснительную работу и втянуть учителя в общественную жизнь, главным образом, во время посевной кампании. И учителя уже заключили договора с артелями по культурному обслуживанию.

Испытания. Данный вид работы имел недостаток. В одной из школ не была проведена подготовительная работа[,] и во время отчетной работы ученики растерялись и не справлялись с тем материалом, который был дан учителем. Вынуждены были перенести зачетную работу всей группы на осень.

Материально-правовое положение учителя: снабжение учителя проходило по разным категориям. Учителя получали различные нормы пайка.

Вопрос: С кем заключили договора.

Ответ: договора заключены с некоторыми заведениями, но проверка проводилась не всегда.

Вопрос: Есть ли антирелигиозное воспитание?

Ответ: Созданы кружки ОБВ<sup>4</sup>. Пример: во время пасхи работа протекла нормально.

Вопрос: Отношения учеников переселенцев к непереселенцам.

---

<sup>3</sup> Неразборчиво.

<sup>4</sup> Общество воинствующих безбожников.

Ответ: Розни не замечалось. Было осенью, когда дети с/п взяли верх над детьми старожилками.

Вопрос: Будет ли обеспечено начало учебного года к 1-му сентября.

Ответ: Ремонт будет закончен к 15 августа. Начало уч. года к 1/IX будет обеспечено.

#### 4. тов. БОГДАНОВИЧ – Могочино.

Итоги учебного года. Недостаточно обеспечены учебными пособиями, приходилось писать на бересте. Не было наглядных пособий. Общежитие и подвоз детей были обеспечены. Обувью и одеждой были обеспечены на 50%. До обследования школ не были введены правила внутреннего распорядка. Не было также школьных хозяйств. Сейчас есть кролики. Трудсоревнование было[,] и была проверка исполнения. Повышение квалификации педагогов не проводится. Труддисциплина педагогов не на должной высоте. Были опоздания на урок. Начало занятий было в 9, 10, 11 и 12 часов. Не всегда педагог был подготовлен к проведению урока. Инструктора-методисты мало уделяли внимания. Кустовые совещания проводились два раза. На совещании участвовали пассивно. Снабжение учителей было недостаточно. Промтоваров не получали совсем.

Охват детей: 98%. Посещаемость весной была 87%.

Постановления Правительства в школе не все прорабатывались. На вопрос: «почему не проработаны», - ответ был таков: «мы прочитали, знаем» - и этим ограничивались. Были случаи, когда 3 комсомольца-педагога женились на трудпоселенках. Санитарное состояние неудовлетворительное. Врачам мало уделяют внимания. Были заболевания гриппа и малярии. Помещение недостаточно чистое. Контроля врача нет.

Годового учебно-производственного плана не было. Поздно были составлены, но мало жизненны, по стандарту, по форме РОНО, не учитывая местных условий. Учет работы есть[,] в некоторых школах хороший. Методы работы в школе – активного метода преподавания не было. Были проведены экскурсии на Лесозавод.

Политехническое воспитание – несколько мастерских оборудованы по обработке дерева, но средств для оборудования недостаточно.

Роль партийной ячейки, комсомола – есть один комсомолец, который принимает участие.

Самоуправление в некоторых школах развернуто, но слабо. Внимание родителей – есть факты, когда дети в неделю пропускают \*два раза – академического времени:<sup>л</sup> воскресенье и суббота, так как родители с предрассудками в субботу не пускают ребенка заниматься ни в коем случае.

Подготовка к новому учебному году. Начата с Апреля месяца заготовка дров. Заготовлено 311 куб. метров дров. Отремонтирован весь инвентарь. Имеется заготовленных дров от прошлого года 22 куб. метра. Помещений ремонта не требуют, так как новые.

Посев – на школу приходится в среднем приблизительно 2 га.

Правовое положение учителя[:] промтоваров нет, зарплата педагогам задерживалась. Продукты выдавались.

#### 5. тов. ЛЕЛИКОВ – Александровская комендатура.

Сеть школ: всего 17 школ. Учащихся 478 человек. Одна ШКМ. Учебный год закончен так: осталось на второй год 0,8%, окончило 85 человек. Учебными

---

<sup>к-л</sup> Так в документе.

пособиями были обеспечены достаточно. Наглядные пособия также были. Имели возможность уделить другим школам.

Школа имеет типовые постройки. Оборудование вполне достаточно, имеются шкафы, парты, но не в достаточной степени. На учебную литературу дана заявка. Горячими завтраками полностью не обеспечены, т. к. не было своего посева.

Бюджет: в распоряжении средств не было.

Материально-правовое положение учителя: после зимней конференции вопрос снабжения и зарплаты был урегулирован.

Планирование: Имея образцовую школу, которая составляла четвертные планы и рассылка по школам. Недостаточно была поставлена работа по МУЗО и ИЗО, так как педагоги не были подготовлены по данным предметам.

Обществоведение – по данному предмету извращений не наблюдалось.

Подготовка к новому учебному году. В прошлом учебном году не были охвачены дети одного поселка. В нынешнем учебном году ставим обязательством охватить этих детей школой. Ремонт школ будет закончен к 15-му Августа. Заготовка дров – будет заготовлено 800 куб. мтр. и старый запас 200 куб. метр. Горячими завтраками дети также будут обеспечены. При школе имеется одна лошадь. Для детских библиотечек сделан заказ Томскому Книгоцентру на детскую литературу.

Вопрос: Как проводится оздоровительная кампания.

Ответ: Работа эта не проводится.

Вопрос: Как проводится политехнизация

Ответ: Конкретно, нет данных.

Вопрос: В области помощи спецпереселенческим школам.

Ответ: Выезжали учителя на места и оказывали методическую помощь.

Вопрос: Использовалась ли методическая литература учителями.

Ответ: Использовалась через кустовые совещания, где указывались даже задания по литературе.

Вопрос: Как прошла передача имущества от РайОНО.

Ответ: Пока еще не все проведено, надо полагать, будут погашены.

#### ПРЕНИЯ

тов. ВЕЛИЧКО. С момента реорганизации работа по Всеобучу должна иметь улучшение. Я хотел бы внести некоторую теоретическую ясность. Мною замечено, что выступающие товарищи не отметили особенности, что работа проводится не как в деревне, а с коллективом антисоветским. Педагоги должны учесть эту особенность и быть бдительными[,] и первое, что определяет работу здесь, зная, что производственное отношение стоит выше, чем его сознание, идеологически он старается не раздроблять себя. Если мы не будем бдительными, если не будем посылать идеологически-надежных людей, то мы не сможем изжить ненужную, чуждую нам идеологию. Основное, нужно поставить наступление на эту идеологию и педагогический процесс; у нас до сих пор не заострено внимание на наступление на идеологическом фронте. До сих пор не обращалось внимания на краеведческий материал, на изучение края, не обращено внимания также на педагогическое исследование ребенка, где нужно было бы особо уделить внимание.

тов. АРЕВКОВ. Учебно-воспитательная работа в школах спецсектора от трудовых школ не имеет большого значения, изучения ребенка т/п требует, безусловно, педагогического наблюдения над ребенком, оно будет чрезвычайно

интересно, но[,] в свою очередь, оно требует особого знания от самого педагога. На сегодняшний день, имея педагогов с низким образовательным уровнем[,] он не сможет провести нужной педагогической работы. Наши школы требуют замены педагогов трудпоселенцев – вольнонаемными.

На 1933 год зарплата должна выплачиваться двойная по разрядам. Спецпереселенец-учитель получает одинаковую ставку и получает северную надбавку.

Учебники: - в Край даны сведения о своевременной заготовке учебных пособий, как для трудовых, так и для спецпереселенческих школ, которые пойдут в адреса районных комендатур.

тов. ЧЕБЫКИН. Зарплаты 18 тыс. руб., которую указывает тов. Аревкин, не хватает.

тов. ПОНОМАРЕВ. Нет общего полугодического отчета, сколько получено и сколько израсходовано средств. Деньги, вероятно, выдавались.

тов. ЧЕБЫКИН. – В процессе работы не было обращено внимания на разработку специального материала по данным Края, не учтены те специфические особенности, которые мы имеем по своей линии. Пользовались только материалом Наркомпроса. На капитальный ремонт нужно обратить самое серьезное внимание[,] и поставить на должную высоту изыскание средств, иначе грозит срыв работы: средств требуется 100,0 тысяч рублей. Необходимо также оформить передачу РайОНО – КВЧ, которое в данное время находится в стадии выявления.

Кадры – прежде всего, нам нужно заменить педагогов спецпереселенцев вольнонаемными и снять педагогов, которые не соответствуют своему назначению. По Колпашевской Комендатуре на новый учебный год требуется 31 педагогов.

Тов. БОГДАНОВИЧ. – Остановливаясь на недостатках и достижениях, прежде всего, нужно обратить внимание на то, что школы были укомплектованы педагогами с низким уровнем образования (4 группы). Я не раз просил дать педагогов с образованием техникума. В этом мне отказали. Отсюда – и качество работы на сегодняшний день.

Тов. ВЛАСОВ. - Необходимо разрешить вопрос с педагогическими кадрами, а также нужно будет принимать участие профсоюзным организациям, из опыта видно, где принимали участие профсоюзные организации, работа в школе стояла более высоко.

Тов. ЛЕЛИКОВ. – Нужно обратить внимание на образцовые школы. В первую очередь укомплектовать образцовые школы педагогами, соответствующими своему назначению, где можно было бы наладить методическую и педагогическую работу. Необходимо также обратить внимание на внешкольные учреждения, нужно иметь твердые основные сметы к новому учебному году. Нужно обратить внимание на освоение Севера. Эта работа нигде не отмечается. Среди детворы имеется расслоение со стариками, которые стараются доказывать молодежи со своей северной точки зрения то или иное явление. На этом фронте мы должны заострить свое внимание и вырвать молодежь из-под влияния идеологически чуждых настроений.

Тов. Цепков. – т. Леликов прихвастнул в отношении работы по политехнизации, т. Леликовым были куплены инструменты и оборудование мастерских на средства РайОНО и спецшколы. Эти средства смешались[,] и в данный момент спецшкола не имеет у себя инструментов, не знает[,] сколько затрачено на это средств. Инструменты находятся при ШК[М].

Тов. СКВОРЦОВ. – Особенно неблагоприятно в Каргасокском РайОНО. Не зная сколько у них находится учителей, зарплата высылается не туда, куда нужно[,] и учителя не получали по 4 месяца зарплату. Это говорит за нечеткость в работе со стороны Инспектора. Педагогические кадры нужно закрепить, а не перебрасывать. Переброска отражается на работе школы и успеваемости учащихся. Успеваемость[,] твердое единоначалие и ответственность за работу. Поставить изучение Нарымского Севера на должную высоту. Контроль и учет должен быть поставлен по[-]боевому. Коренной перелом должен быть в качестве учебы. Нужно использовать тех специалистов-спецпереселенцев, которые бы могли дать полезный материал для школы как-то: экспонат и другие наглядные пособия.

Тов. ПОНОМАРЕВ. – Придя сюда, должны были бы принести – дать те показатели, те цифры, что каждым проделано к новому учебному году[,] и дать четко отчет о тех достижениях, которые имеются на сегодняшний день. Что же мы имеем. Имеем ряд ненормальностей. Нет на сегодняшний день точных сведений, что сделано по подготовке к новому учебному году. Ограничиваясь проверкой на местах, записывая красиво протоколы, не сделано проверки исполнения. В Александрово проводилась работа – кому-то <...><sup>м</sup>. И правые и левые заскоки. Учет был поставлен – 5-ти балльная система колов. Программы были получены поздно – в Марте месяце. До этого времени не было, как видно, и составлен рабочий план.

[...]<sup>н</sup>

Работа по-новому требует от нас к новому учебному году следующее:

1. Организовать смотровые комиссии.

2. Создавать штабы из санитарного врача, старшего инспектора, педагога, комеданта. Эта пятерка обеспечит подготовку к новому учебному году. Эти товарищи, каждый в отдельности должен нести ответственность за определенный участок, порученный ему.

Нужно провести массовую работу с населением по мобилизации рабочей силы и мобилизации средств. Вся эта работа должна быть закончена не позднее 25 августа. Квартиры учителей должны быть улучшены, отремонтированы. Антисанитарное состояние изжито.

Нужно создать кустовую мастерскую для создания стандартной мебели для школ. Договора должны быть перезаключены, <где> не отремонтированы и внесены в них пункты, обязывающие <sup>о</sup>в процессе слияния родителей<sup>п</sup>, где родители показывали бы себя подлинными ударниками.

К 20 августа должны дать точные сведения об обуви и одежде. Заключить договора с Кустпромами на починку обуви и одежды. По определенному договору, который уже имеется на местах.

Заключить договора с ларьками по овощехранению. Необходимо, чтобы каждая школа побеспокоилась своевременно о семенном фонде, о сохранении его, чтобы каждая школа имела свои семена. Посев озимого должен быть не меньше 1 га пшеницы на школу.

Необходимо провести педагогическое обследование детей трудпоселенцев. Вопрос педагогики нужно заострить. Нужно строго провести режим дня. В работе школьного совета в некоторых случаях было допущено такое недопонимание, что родители т/п не допускались в совет школы. Неверно. Родители

---

<sup>м</sup> Неразборчиво.

<sup>н</sup> Часть документа не читается (утрачена).

<sup>о-п</sup> Так в документе.

должны принимать участие. Через совет же должны перевоспитывать, должны оказывать влияние на родителей.

Кадры мы получаем от Краевого Отдела Народного Образования[,] и по возможности мы должны избегать педагога-трудпоселенца.

Взаимоотношение с ОкрОНО должно быть самое здоровое[,] и не должно быть никакой розни. Нужно создавать национальные школы, которые бы вполне соответствовали. Национальной розни не должно быть.

Положение учителя – должно быть уделено особое внимание на правовое положение учителя: должно строго подойти дифференцированно к зарплате, снабжению и не должно быть уравниловки с педагогом-трудпоселенцем.

Нужно открыть полку ударника[-]педагога. Мы также не должны забывать и работников детдомов, которые должны пользоваться всеми правами педагога, а также работников изб-читален.

Для учителей нужно выписать необходимую периодическую литературу.

Оперативное руководство участковые и поселковые комендатуры получают от Ст. Инструкторов. Все сведения должны проходить через контроль КВЧ.

Между работниками должны быть заключены соцдоговора[,] и вопросы, которые есть, должны быть разрешены на месте.

Тов. БЕЛОКОБЫЛЬСКИЙ. Работа, которая имеется на участках, отмечена с ее недостатками и недостатками, но мы должны поставить себе четко, что недостатков не должно быть. Со стороны докладчиков не было отмечено недостатков в работе с нашей стороны, что недостатки исходили на местах. Надо будет твердо поставить, чтобы люди, занимающиеся искривлением, устранились. Пусть будет меньше, да лучше. Непроизведенные расчеты нужно урегулировать и изжить. Кампания по уборке сена не должна пройти мимо нас. От этого зависит многое. Мы должны обратить самое серьезное внимание и принять участие на сеноуборке.

По работе детских домов можно было бы сделать большее, но не было уделено должного внимания; до сего времени не додумались использовать свободную рабочую силу и получить нужный результат.

В отношении заключения договоров с Кустпромами, – нужно будет заключить и своевременно проверять.

(Утреннее заседание 13/VII-33 г.)

СЛУШАЛИ: Утверждение резолюции по вопросам Итоги 1932–33 уч. года. Подготовка к новому уч. году.

ПОСТАНОВИЛИ: Резолюцию с дополнениями и изменениями утвердить.

СЛУШАЛИ: Приветственный текст телеграммы Окружному Комитету ВКП(б), Окриисполкому, ВЛКСМ и Начальнику Крайсиблага ОГПУ.

ПОСТАНОВИЛИ: Текст телеграммы утвердить и послать немедленно.

СЛУШАЛИ: Доклад ПОНОМАРЕВА. Участие культучреждений в весенне-посевной кампании. Прием нового контингента. Достижения в освоении площади населением Нарымского севера огромное. Необходимо разработать программу конкретного участия культучреждений в уборочной кампании. В первую очередь этим вопросом должны заняться изб-читальни. Создать советы изб-читален, спланировать их работу и перестроить на уборочную кампанию, при каждой бригаде развернуть красные уголки, через неуставные артели обеспе-

чить Красные уголки литературой – через красноугольцев<sup>p</sup>, произвести правильную расстановку сил в артелях, ликвидировать обезличку, направить всю работу на организацию хозяйств, укрепление с/х артелей. Необходимо разрабатывать нормы выработки и наладить учет работы. Работы по уборке урожая, сенокосению должны протекать ударными темпами с применением двухсменной работы бригад, наметить календарные сроки ранней косы и взмета – с расчетом окончания косы к 15 авг. с/г. Развернуть силосование, прополку огородных культур, провести подготовительные мероприятия к этому, заготовка соли, рытье траншей и т. д. Повести решительную борьбу за хлеб, решительно бороться с потерями на поле, организовать для этого детей. Для сохранения урожая, провести охрану его, проработать в бригадах постановление директивных организаций об уборочных кампаниях, решительно бороться с выступлениями классового врага. Проводить короткие конкретные производственные совещания, организовать сбор рационализаторских предложений, трудсоревнование, дозоры, проверка выработки норм, красную и черную доску, организовать стенгазеты, проводить громкие читки, развить массовую работу особенно с молодежью, для привлечения женского труда в производство – организовать детплощадки и детясли, организовать выдержанное ком[мунистическое] воспитание, обеспечить детплощадки и ясли игрушками, наглядными пособиями, художественной литературой.

Прения.

ГНОЙНЫЙ: Необходимо обеспечить раскорчевку, обратить особенное внимание на прополку полей и огородов. Использовать[,] где можно[,] детей школьников, а взрослое население использовать на др. работу в поселке, избы-читальни необходимо укомплектовать хорошими проверенными работниками.

МИШАВКИН: Основное звено работы изб-читален, которые необходимо укомплектовать лучшими работниками, не допуская укомплектования трудпоселенцами, если необходимо, то[,] в крайних случаях, избы-читальни должны организовать культкомбайны, живые газеты, худож[ественные] бригады, библиотечки[,] стенные газеты и т. д. На живые стенные газеты строго рационализировать<sup>c</sup>, создать из более лояльной молодежи их, с которыми проводить необходимую работу. Из молодежи организовать буксирные штурмовые бригады. Из молодежи в дальнейшем готовить квалифицированные кадры.

ЧУКОВ: В период уборочной кампании создать и оборудовать участковые клубы, избачей использовать исключительно на своей основной работе, обязательно инструктировать красноугольцев, учителя должны принимать большое участие в общественной работе.

СМИРНОВ: Самым основным недостатком работы учителей во время весенне-посевной кампании было слабое уделение [внимания] массовой работе, ряд школ в этом направлении совершенно ничего не делали, недостаток литературы тоже тормозил правильное проведение сева, учитывая эти недостатки, замеченные во время весенне-посевной кампании, во время уборки нужно не делать. Необходимо мобилизовать все культурно-просветительные силы для выполнения плана уборки на 100%.

ЧЕБЫКИН: Не выяснен вопрос с развертыванием ВКО<sup>t</sup> и политпросветсети для обслуживания нового контингента, изба-читальня оборудована слишком

---

<sup>p</sup> Так в документе (работающие в Красных уголках).

<sup>c</sup> Так в документе, возможно реагировать.

<sup>t</sup> Так в документе.



недостаточно, необходимо обеспечить уборочную кампанию пришкольных хозяйств. Необходимо финансировать детплощадки, которые недостаточно обеспечены оборудованием, игрушками и литературой. Необходимо наладить методическое руководство детплощадками, воспитание в которых недостаточно выдержанное.

ТИРЮШИНА: В Чаинской комендатуре были в весеннюю посевную организованы дозоры высшего урожая, в постановке стенгазеты, но сейчас, когда учителя в отпуск разъехались, а избач очень слаб, работа движется недостаточно, необходимо из округа послать людей методически сильных, а если это невозможно, то посылать методические разработки по вопросам дошкольного воспитания. Медосмотр проведен на всех детплощадках, питание на детплощадках недостаточное, охвачено из 660 ребят лишь 363 чел. Средств на дошкольный поход нет совершенно.

ЯНКОВСКАЯ: Был случай, когда учителя обвинялись в недостаточном участии в посевной кампании, тогда как для этого им совершенно никто не говорил и не предупреждал о посевной. Были случаи, что поселковые коменданты снимали детей со школы на посевную, не согласовав этот вопрос с инспектурой. Слишком недостаточно в комендатурах сельскохозяйственной литературы. Необходимо решительно бороться за сохранение посевов, организуя для этого детские бригады.

БОГДАНОВИЧ: Могочинской комендатурой проводилась работа по прополке полей, огородов. Были хорошие образцы работы в весеннюю посевную. 1500 рублей использовано за премирование лучших колхозов. Большой упор в детвоспитании на ясли и к приему нового контингента также было проведено, но нужно поставить для культобслуживания нового контингента политически крепких и выдержанных людей, хорошо грамотных, ликбезом будет охвачены все неграмотные.

ВЛАСОВ: Недостатки политпросветработы объясняются недостатком квалифицированных кадров. Кроме того, мы не создали условий за обеспечение изб-читален периодической литературой и т. д. Все недостатки учесть[,] пересмотреть кадры, договориться с комсомольскими организациями о выделении комсомольцев на работу избачей. Оборудовать и пустить в ход радиостанцию, кинопередвижки, заключить договор с газетным узлом о создании агитпалаток. План развертывания ликбез-похода разработать немедленно с учетом организации ячеек содействия ОДН<sup>у</sup>.

АЛЬКОВА: Необходимо старых через ребят воспитывать. В аппарате должны быть дошкольные работники, хорошо знающие свое дело. Провести длительные курсы дошкольных работников.

ПОНОМАРЕВ: (Заключительное слово): Ассигнований на школьный поход нет. Необходимо взыскать на месте от артелей, населения и использовать на дошкольный поход двухпроцентное отчисление. Сразу же наладить работу изб-читален, наладить работу добровольных обществ, взяв на работу секретарей ОДН, наладить учет работы уч[астковых] культучреждений в комендатурах. К осенней кампании организовать с/х выставку, организовать музей, оставить профиль по каждой комендатуре, расширить избы-читальни в детдомах, расходование средств исключительно по статьям и сметам.

(Перерыв 10 минут).

---

<sup>у</sup> Общество «Долой неграмотность».

ПОСТАНОВИЛИ: Избрать Комиссию для составления резолюции т. т. Леликов, Борзенко, Янковская, Косюков.

3-й вопрос ЦИГАНКОВА<sup>Ф</sup>. – Отчет Новосельцевского детдома Парабельской участковой комендатуры. Помещение не приспособленное, дети 63 человека вначале были предоставлены самим себе. Невероятное воровство. Гигиеническое условие кошмарное. Классическое хулиганство. Все это дает право говорить о том, что работа в детдоме была поставлена крайне неудовлетворительно. С питанием дело обстоит также неблагоприятно. Это было. В настоящее время дело обстоит гораздо лучше. Всего детей 80 человек, здоровых 57. 23 человека детей разных заболеваний. Вопрос с питанием улучшается в положительную сторону, благодаря упорной массово-разъяснительной работы среди детей детдома, также добились ряда конкретных улучшений в налаживании сознательной дисциплины, организации кружков внутри детдома и т. д. Посев произведен на 8 га раскорчеванной, обработанной и [у]новоженной земли по культурам: картофеля 3 га, ячменя 1 га и огородных культур 4 га. Плохо обстоит дело с ассигнацией средств[,] как на питание, а также и на адм-хоз. расчеты, хуже обстоит дело с помещением детдома, на одного человека приходится один кв. метр. Укомплектование детдома воспитательными кадрами неудовлетворительно, а в силу этого необходимо провести переукомплектование. Безобразное отношение коменданта Малыкина по отношению к детдому, дело доходило до того, Малыкин работу детдома контролировал через трудпоселенцев, тем самым совершенно игнорировал комсомольца в лице зав. детдома.

Прения.

КОРОВЧЕНКО: Речь идет об инфекционных заболеваниях в нашем округе. Для этой цели необходимо сделать: с 15/VII по 15/VIII провести месячник санитарного штурма. Вся культурная сила[,] находящаяся на территории округа[,] должна быть использована в плановом порядке, под личную ответственность каждого культурного работника для проведения последнего. Работа должна сводиться к внедрению санминимума, прививки для предосторожности от заболеваний и самое главное [-] за санитарное состояние общественного питания, как в совучреждениях, так и в столовых трудпоселенцев в период сеноуборки и уборки урожая. Наряду с этим каждый просветитель обязан строго проводить санитарную профилактическую работу в самой школе.

КРАСИНЕЦ: В Каргасокском районе функционировало 6 детдомов, находящихся в правильных удовлетворительных условиях, ни в одном детдоме специалистов нет, а если есть незначительное количество, воспитательная работа низка, это основное явление почти каждого детдома. Нет совершенно установок с вышестоящих организаций по этому поводу, в силу чего приходится кустарничать[,] фантазировать. Необходимо выработать конкретные установки в отношении выпуска уже переросших детей.

ГНОЙНЫЙ: Организация воспитательной работы в детдомах[,] безусловно[,] слаба, кадры в большинстве случаев[,] скорее[,] хозяйственники, чем методисты. Обвинять РАЙОНО в преподнесении<sup>х</sup> плана посева совершенно не следует, так как посев детдомов дело самих работников детдома, в отношении средств дело обстоит также неважно.

---

<sup>Ф</sup> В документе встречается другое написание фамилии Цигапков, Циганов.

<sup>х</sup> Так в документе.

ВИНОГРАДОВ: Дело в Новосельцевском детдоме из рук вон плохо, совершенно нет помещения, сменного белья, белье не стирается по месяцам. Предыдущим зав. детдомом проводилась расхитительная политика детпитания, которое шло из стен детдома на промтовары и т. д. Общий посев выражается 1,81 га разных культур. Заготовлено колбы 3 цен[,] заготовлено дров 116 куб. метр. силами детдома. Воспитательную работу проводить совершенно нет возможности. Санитарное состояние из рук вон плохо. В этом направлении сделана громадная работа, сдвиги[,] безусловно[,] есть[,] в дальнейшем[,] я надеюсь, что совместно с инспектором КВЧ и учителей работу детдома поставим на должную высоту.

КОСЯКОВ: Состояние здоровья в детдомах находится в плановом виде. По двум детдомам здоровых 2 человека, а остальные больные разными болезнями. Квартирные условия ужасные, воспитательная работа в детдомах хромает, несмотря на то, что работа в этом направлении проведена очень большая.

ВЛАСОВ: Месячник штурма не должен пройти без вашего участия, организовав для этого специальные комиссии, сугубое внимание обратить на работу детдомов так как этот участок работы в некоторых точках стоит под угрозой срыва.

ЛЮБИНА: Деньги нужно израсходовать[,] исключительно строго придерживаясь сметных ассигнований, всего детдомов 18 с охватом 1816 детей, особое внимание обратить на штат, особенно на подбор воспитателей. Детей в детдомах переукомплектовать по возрастному составу. Всех переростков устраивать на работу в местных организациях. Нужно просить Гулаг об увеличении пайка детям детдома, хотя бы муки[,] в детдомах есть дети, у которых имеются родители, немедленно же предоставить их таковым. Допускать усыновления детей из детдомов.

ТЕРЮШИНА: Селевановский детдом укомплектован плохим штатом, воспитательная работа слаба, оборудование очень плохое, детдом очень плохо обеспечен детской одеждой и обувью. Питание недостаточное. Для новых ребят нужно увеличить питание и увеличить санитарный надзор.

ЦИГАПКОВ: (Заключительное слово). Было проведено медобследование всех детей в мае месяце, проводится усиленная стирка белья в детское время, в месячник штурма детдом включился.

ПОСТАНОВИЛИ: Для разработки резолюции создать комиссию в составе ЦИГАНОВА, ГНОИНОЙ, ВИНОГРАДОВ, КРАСИНЕЦ, АЛЬКОВА.

#### РЕЗОЛЮЦИЯ

По докладу об итогах 1932/33 учебного года и подготовки к новому учебному году на Окружном Совещании Инспекторов КВЧ уч. комендатур при Уполномоченном Сиблага ОГПУ.

Поставленные задачи по хозяйствен[ному] культурному освоению Нарымского севера, под руководством Партии и Советской власти успешно выполняются.

В области культобслуживания трудпоселенческого населения в минувшем учебном году добились значительных успехов:

1. Охват всеобучем 93% детей школьного возраста. Рост сети школ повышенного типа.

2. Переход на новую программу школ 1 и II ступени.
3. Улучшение качества учебно-воспитательной работы в массе школ.
4. Повышение успеваемости учащихся, снижение 11% второгодничества.
5. Сравнительно улучшилась материальная база школ, в частности организация посевов и огородов.

Наряду с достижениями имеются и недочеты:

1. Несвоевременная подготовка к учебному году.
2. Необеспечение культучреждений соответствующими кадрами.
3. Перебои и недоснабжение школ учебниками и уч. пособиями.
4. Слабое живое руководство и письменное со стороны инспектуры.
5. Отсутствие в школах современной методической литературы.
6. Отсутствие работы над собой у большинства учительства в деле повышения политического уровня и методической квалификации.

7. Среди отдельной части учительства оказались идеологически невыдержанные в работе среди трудпоселенцев, которые срослись с последними (женились, пьянка, например: Ястребов, Усть-Чижапская школа Каргасокской уч. ком[ендату]ры, Б-Галка –Городецкий), это является следствием недостаточной политико-воспитательной работы среди учительства.

8. Внутри трудпоселенческого сектора за последнее время имеется ряд внутренних ресурсов, отражающихся в расслоении интересов молодежи и стариков, обостренная борьба за молодежь, что частью учительства недопонимается, не проводится достаточно политико-воспитательная работа, результатом чего являются выступления со стороны детей, отражающие идеологию родителей, как-то: пение песен антисоветского содержания (Лавринская школа Каргасокской ком[ендату]ры).

9. Прошедшие учительские конференции, проводимые РайОНО, не давали достаточной политической зарядки учителям, отражающей особенности работы учительства среди трудпоселенцев – задачей, стоящей перед учительством по культобслуживанию трудпоселения, в связи с освоением Нарымского Севера.

10. Проведение дошкольного похода [-] учительство в большинстве своем не проявило нужной активности по мобилизации общественности, ее сил и средств на организацию и открытие дошкольных учреждений.

Совещание постановляет:

#### 1. ДОШКОЛЬНЫЙ ПОХОД.

1. Предложить уч. комендантам и инспекторам КВЧ выполнить план дошкольного похода, особенно в данный период проведения хозяйственно-политической кампании (сеноуборка, хлебоуборка и другие), закончив Организационную часть к 28 июля с. г.

2. Инспекторам КВЧ систематически проверять работу дошкольных учреждений, помогая в постановке воспитательной работы среди дошкольников, решительно бороться с антикоммунистическими настроениями в деле воспитания детей.

3. Инспекторам КВЧ и Снаботделам уч. комендатур через ларьки своевременно обеспечить бесперебойное снабжение продуктами питания за счет родителей. Одновременно развернуть работу по мобилизации местных ресурсов питания от неуставных артелей и единоличников. Путем мобилизации общественного внимания и сил создать материальную базу в дошкольных учреждениях – обеспечить посев озимов не менее одного га на культучреждение.

4. Заключить договора с Кустастолярами<sup>4</sup>, с подотделами по трудоустройству и неуставными артелями на поделку игрушек дошкольникам.

5. Обязать инспекторов санчасти установить систематическое медико-санитарное обслуживание всех дошкольных учреждений, путем прикрепления к последним медработников с возложением на них персональной ответственности за практическое проведение всех медико-санитарных мероприятий. Уч. комендантам проводить выполнение данного мероприятия и сообщить в Сиблаг к 15 Августа с. г.

6. Организовать совещание для работников детплощадок 5-го августа, по вопросу – о задачах дошкольного воспитания.

7. Закрепить 100% дошкольных учреждений на зимний период. Инспекторам КВЧ составить план подготовки кадров дошкольных учреждений на 1933/34 год. Просить Начальника Сиблага об отпуске дополнительных ассигнований на таковые.

8. Провести с 1-го августа эстафету культпохода.

## II. НАЧАЛЬНЫЙ ВСЕОБУЧ.

1. Предложить уч. комендатурам и инспекторам КВЧ произвести к 25 с. г. заготовку дров для всех школ.

2. Решительно форсировать достройку и ремонт школьных зданий[,] к 15 августа с. г. закончить. С этой целью выделить и закрепить рабочую силу до конца работ. Выполнение данной работы обеспечить оперативным руководством и контролем. За невыполнение работы, виновных привлекать к ответственности, как за срыв подготовки к новому учебному году. Установить тщательное наблюдение за качеством строительства и ремонтом зданий школ и культучреждений вообще.

Среди трудпоселенцев, занятых на строительстве и ремонте вдали культучреждений[,] развернуть трудсоревнование и ударничество, за качество работы и окончание ее в срок.

К 5 августа с. г. через комиссии при комендатурах с участием представителей Леспромхозов, лесозавода произвести проверку выполнения договоров по строительству школьных зданий и <...><sup>4</sup> за культобслуживание среди трудпоселенцев.

3. Оборудование школ спецучебным и политехническим оборудованием произвести за счет бюджетных и привлеченных средств. Наряду с этим взяться за самообслуживание школ путем организации при кустовых школах мастерских[,] где и проводить изготовление учебного оборудования для школ, оборудовать рабочие комнаты, или трудуголки в школах уч. комендатур.

Одновременно заключить договора с кустартелями и мастерами неуставных артелей на изготовление школьного учебного стандартного оборудования. Также заготовку лесоматериалов.

4. Уч. инспекторам КВЧ потребовать от РОНО выполнения заказов по снабжению школ учебниками и уч. пособиями, своевременно продвинуть их водным путем в школы. Отчетность РОНО о продвижении учебников на места сосредоточить при КВЧ Уполномоченного Сиблага ОГПУ.

Установить контроль за продвижением грузов, учебников и уч. пособий, с пристани, баз до школ. Предлагается использовать все средства заброски учебных грузов, поставив твердые сроки нахождения их в пути следования до

---

<sup>4</sup> Так в документе (кустари столяры).

<sup>4</sup> Неразборчиво.

школы. Возложить персональную ответственность на лиц, через которых будут поступать учебники и уч. пособия, направленные в адрес школы. Ликвидировать обезличенное снабжение школ, снабжать с учетом заявок и заказов.

Отчет и отчетность в получаемых учебниках установить при уч. комендатурах. Безоговорочно все имеющиеся учебники должны быть доведены до школ к 25 Августа с. г.

5. Обязать Снаботдел к 25 Августа с. г. при уч. комендатурах создать базы культтоваров (учебно-письменные принадлежности, радиоаппаратура, политехническое оборудование и т. д.) обеспечив бесперебойное снабжение культучреждений и полки культтоваров и ларьках.

6. С 30 Июля по 15 Августа с. г. провести полный учет детского контингента, учтя по годам обучения, по национализации нацменьшинств отдельных поселков, где организовать школы преподавания на родном языке. В целях полного охвата детей ВНО<sup>ш</sup> необходимо в школе[, ] где в районе школы находится несколько поселков[, ] организовать общежитие. Одновременно создать фонды материальной помощи учащимся из плохо обеспеченных, большой семьи. Обязать санчасть уч. комендатур установить систематическое медико-санитарное обслуживание всех школ путем прикрепления в последнем медработников с возложением на них персональной ответственности за проведение медико-санитарных мероприятий школ. Установить персональную ответственность всех зав. школами за санитарно-гигиеническое состояние школ и проведение массовых оздоровительных мероприятий среди учащихся и родителей.

7. Наладить работу пришкольных хозяйств. Проверить состояние посевов и огородов в части ухода, уборки и сохранения урожая. К 15 августа с. г. составить план дальнейшего развития пришкольных хозяйств, таковой проработать на осенних учительских конференциях. Сейчас же принять меры с учетом условий возможности посевах озимых культур при каждой школе. Пришкольные хозяйства должны быть проводниками агро-зоо-мероприятий и находиться под непосредственным наблюдением и инструктажем участ[кового] агронома.

8. В целях поощрения школьных работников за их инициативу и за постановку руководства по организационно-хозяйственному укреплению школы, в частности создания материальной базы, улучшению условий школьной работы, создавать премиальный фонд для премирования ударников и просветителей, техперсонала и учащихся. Премиальный фонд создать в размере 1% к зарплате, что предусмотреть планом финансирования, о чем просить Начальника Сиблага дать указания ФОС<sup>ш</sup>.

9. С начала учебных занятий в школах закрепить за каждой группой класс, внутри групп произвести закрепление за каждым учащимся мебели, учебников и уч. пособия. Повысить ответственность учителя, техперсонала и учащихся за охрану школьного имущества, как социалистической школы.

К 15 Сентября с. г. провести инвентаризацию школьного имущества.

10. Выполнение школьных учебных программ связано с началом организации учебного года, с условиями работы в школе, инициативы и работоспособности педколлективов, в частности взаимопомощи учителей статистов и обменом опытом работы с молодым учительством и с применением методов соцсоревнования и ударничества.

---

<sup>ш</sup> Всеобщее начальное образование.

<sup>ш</sup> Так в документе, возможно, Финансовый отдел спецпоселений.

Отсюда, нужно конкретно изучать работу отдельно школы, окружающей среды и работу учителя. Поэтому инспекторское посещение сделать контролем выполнения школьных программ, проверкой работы учителя в борьбе за выдержанное коммунистическое воспитание учащихся, не допуская в практике применения термина «кулак».

Наряду с этим оказывать конкурентную методическую помощь и содействие в налаживании работы школ, не допуская методов «скорой помощи» и «опеки».

11. Уч. комендатурам и инспекторам КВЧ своевременно подготовиться к проведению учительских конференций с 22-го Августа с. г.[,] где обеспечить все необходимые условия для успешной работы по выполнению учебного плана конференции.

Подготовить методические разработки, общежития и питания участникам Конференции.

12. Предложить уч. комендатурам и инспекторам КВЧ организовать образцовую школу, укомплектовав ее лучшими педагогическими кадрами. Просить КВО Сиблага об отпуске дополнительных средств на содержание образцовых школ, в частности создании материальной базы и оплаты работников образцовой работы по ставкам.

13. Методическое руководство и повышение квалификации учительства.

В основу организации методической работы взять кустовые методические объединения. Кустовые школы обеспечить подбором лучших учителей, выпустить пед. библиотеки (50–100 руб.).

В части повышения педквалификации школьных работников, нужно создать учительские бригады и развернуть работу по заочному обучению и сан-образованию.

Учительские бригады организуются за семилетку, за педтехникум и т. д. в зависимости от подготовки и образования.

Обязать комендантов и инспекторов, также культвоспитателей ежемесячно проводить кустовые совещания с работниками просвещения.

14. Предложить уч. комендантам и инспекторам КВЧ к 15 августа с. г. укомплектовать школы имеющимися педкадрами. Одновременно просить Управление Сиблага ОГПУ удовлетворить заявку на педкадры для уч. комендатур, в частности – инспекторов, учителя, культвоспитатели и другие.

15. Уч. комендантам внимательно бороться с нарушениями материально-правового положения учительства, не допуская снижения или невыдачу полных норм снабжения учительства продуктами питания и промтоварами. В ларьках выделить полки промтоваров для просвещенцев ударников. Обеспечить учительство отдельными хорошими квартирами. Своевременно производить выплату зарплаты учительству.

Для учительских коллективов организовать льготное приобретение коров, кроликов, птицы и др.

16. Культобслуживание нового контингента требует расширения сети просветучреждения, так как существующие не могут обслужить[,] что заставляет просить Управление Сиблага ОГПУ ассигновать исполнительные средства за культобслуживание трудпоселенцев нового контингента в 1933/34 учебном году.

Руководителю группы КВЧ при Уполномоченном Сиблага ОГПУ т. Пономаеву добиться в Краевых организациях заброски на места учебников и уч. по-

собий, также политехнического оборудования непосредственно в учкомендатуры для снабжения всех школ. Одновременно просить установить для учащихся школ I и II ступени твердые нормы продуктового пайка – ВНО.

Кроме того – просылку<sup>б</sup> педкадров в уч. комендатуре округа для укомплектования школ требуется пополнение таковых.

17. Просить Окружком Комсомола взять шефство над всеобучем трудпоселенческого сектора Нарымского Округа.

18. Инспекторам КВЧ без замедления (и объяснений субъективных и объективных причин) давать информацию в стат-учет по преподанным схемам Сиблага от 20 Июня 1933 года.

19. Предложить уч. комендантам и инспекторам КВЧ в работе по культобслуживанию сделать коренной перелом. Обеспечить качественную подготовку к новому уч. году. В срок начать уч. занятия в школах – 1 Сентября. Уделить большое внимание на работу учителя в общественной работе, особенно в момент проведения хоз. политических кампаний.

20. Обязать инструкторов КВЧ и снаботдела и всю имеющуюся старую детскую обувь отремонтировать и учесть имеющуюся обувь в ларьках. К 20 Августа сделать заказ на необходимое количество обуви и одежды.

21. Предлагается инспекторам КВЧ Сиблага ОГПУ провести на местах работу по распространению займа первого года второй пятилетки[,] как среди населения – школы политпросветучреждений, а также в первую очередь среди работников КВЧ, с 100% охватом, а также принять активное участие в работе по мобилизации средств.

22. Предлагается уч. комендантам и Инспекторам КВЧ включиться в[о] Всесоюзный смотр подготовки к учебному году, который проводится с 20 июля по 1 сентября с. г.

Основная задача смотра – проверка решений ЦК ВКП(б) и правительства о школе, обеспечение реализации в наступающем учебном году и организация конкретной помощи своевременного и высокого качества подготовки к новому уч. году.

О ходе смотра информировать каждую пятidineвку КВЧ Управления Уполномоченного Сиблага ОГПУ.

23. Обязать зав. школ заготовить свои семена для посева в текущем году.

24. К <...><sup>в</sup> Августа предоставить сметы на новый 1933/34 учебный год. Сумму задолженности по зарплате за РОНО к 15 июля с. г. сообщить группе КВЧ.

25. Просить Крайпрос через КВЧ Сиблага потребовать от Окрпроса выделить самостоятельную единицу при Окрпросе по обслуживанию вольнонаемного состава, учителей в трудпоселках. –

Уполномоченный Сиблага ОГПУ  
Руковод. группы КВЧ

(Белокобыльский)  
(Пономарев)

#### РЕЗОЛЮЦИЯ

по докладу об участии в весенне-посевной и уборочной кампании в отношении новых контингентов.

Совещание Инспекторов КВЧ еще раз отмечает достижения в освоении площади Нарымского Севера – всего освоено трудпоселенцами 69820 га.

<sup>б</sup> Так в документе.

<sup>в</sup> Неразборчиво.



Для выполнения задач в деле освобождения Нарымского округа от ввоза хлеба в ближайшие годы требуется напряженная работа всех организаций и культурчреждений и в проведении уборочной кампании боевыми темпами. Для успешного выполнения задач совещание инспекторов КВЧ предлагает предельно следующие мероприятия.

1. Разработать программу конкретного участия в проведении уборочной кампании.

2. В первую очередь вопросами культурного обслуживания уборочной кампании должны заняться избы-читальни[,] красные уголки, которые должны быть обеспечены литературой, плакатами, пьесами, кроме того должны организовать культбригады, стенгазеты, художественные бригады, живые газеты и т. д.

3. Принять непосредственное участие в правильной расстановке сил неуставных сельскохозяйственных артелей, <...><sup>б</sup>, ликвидировать обезличку, помочь в разработке норм выработки и наладить учет работы и выработки, поставив целью организационно-хозяйственное укрепление неуставных артелей в борьбе за сохранение конского поголовья.

4. Повести решительную борьбу за сохранение хлеба, овощей и сена, решительно борясь с потерями на поле, хищениями. Организовать прополку полей и огородов[,] используя детские бригады по сбору колосьев и огородных культур. Сеноуборочную кампанию строить с расчетом окончания косовья к 15 августа.

5. Приступить к подготовке силосованных кормов, именно[:] заготовка сил[оса], рытье траншей, с расчетом окончания работы не позже 10/VIII.

6. Провести решительную борьбу с выступлением классового врага, а также с лодырями и рвачами, разлагающими с/х артели, который будет пытаться сорвать уборочную кампанию. С этой целью усилить культурно-массовую работу, проводить производственные совещания, организовать сбор рационализаторских предложений, внедрить трудсоревнования и ударничество. Ввести красные и черные доски. Основной упор в этой работе взять на молодежь, организовав ее вокруг избы-читальни.

7. Для привлечения женского труда в производство организовать детские площадки и детясли, наладить в них выдержанное коммунистическое воспитание. Обеспечить ясли и детплощадки игрушками, наглядными пособиями и художественной литературой.

8. Вся работа с новыми контингентами должна про[ни]кать политико-моральным воспитанием их. В основе всего должна была быть массовая работа. Прежде всего[,] новые контингенты необходимо обслужить санитарно-профилактически, поставить на должную высоту санитарную работу через бани, дезокамеры и т. п., особенно дать санитарную обработку детям, в результате чего обеспечить выполнение санитарного минимума.

Вслед за вышеуказанными мероприятиями организовать бесперебойное питание и обеспечение кипяченой водой.

В части культурно-просветительной работы провести следующие мероприятия: организовать справочные столы, наладить проверку выигрышей по госзаймам, обеспечить приемные пункты газетами, журналами, шашками, домино, радиоустановками, обеспечить киноустановками, на основе договоров с Роскино. Обеспечить передвижными библиотеками, организовать громкие

---

<sup>б</sup> *Неразборчиво.*

читки, проводить беседы. При следовании новых контингентов на поселки обеспечить переброску организованным путем, обслуживая культмассовой работой и на пути следования их с приемных пунктов на поселки. По прибытии на поселки организовать помощь новым контингентам в постройке изб, освоений площади, раскорчевке.

9. Проводить работу по организации неуставных с/х артелей и промартелей, поставив задачей организационно-хозяйственное укрепление их.

Уполномоченный Сиблага ОГПУ  
Зав. Группой КВЧ

(Белокобыльский)  
(Пономарев)

#### РЕЗОЛЮЦИЯ

Заслушав доклад зав. детдомов, совещание отмечает:

1. Детдома переполнены, имеется значительная скученность, д/д имеют мало придворных и надворных построек, здания д/д мало приспособлены и оборудованы.

2. Острый недостаток ощущается в оборудовании д/дом. мебелью.

3. Острый недостаток детдомов постельного белья.

4. Очень мало одежды и обуви.

5. Питание в д/д недостаточное, что является следствием недостаточной нормы продуктов – пайка и отсутствия ряда продуктов в ларьках, зачастую жиров и витаминных продуктов.

6. Здоровье детей внушает опасение, что является следствием недостаточности питания, недостаточности внимательного отношения к делу и д/д санитарной гигиены.

7. Не обращается внимание д/д на создание своих придетдомовских хозяйств (кролики, свиньи, коровы и т. д.)

8. Не обращается внимание зав. д/д на использование детского труда по сбору лектосырья<sup>3</sup>: колбы, грибов и т. д.

9. Воспитательная работа в детдомах слаба, дети слабо дисциплинированы, имеется антисоциальное настроение и поступки вредные: наличие в детях собственности, отсутствие коллективистических навыков, взаимопомощи.

10. Д/д загружены разными возрастными группами, что весьма вредно отражается на налаживании учебно-воспитательной работы.

11. Слабая воспитательная работа является следствием почти полного отсутствия методич. руководства со стороны отдела Народного Образования.

Совещание постановляет<sup>6</sup>:

1. Комендантам, инспекторам КВЧ и зав. д/д предложить мобилизовать внимание на расширение жилой площади д/д с выделением специально рабочей силы т/пос.

2. Закончить ремонт д/д к 25 Августа с. г.

3. Коменданты, инспектора КВЧ и Зав. д/д обязываются заготовить полностью на зимний период топливо, декадно ставя в известность КВЧ Уполномоченного Сиблага.

4. Поручить тов. Пономареву при выезде урегулировать в Крайуправлении Сиблага о высылке нарядов мануфактуры, обуви и одежды.

5. Уч. Комендатам, зав. д/д к 25/VIII отремонтировать старую одежду и обувь, отпустив необходимые средства на эти мероприятия.

---

<sup>3</sup> Так в документе.

6. Комендантам к 25/VIII дать Управлению Упол. Сиблага сведения на потребное количество одежды и обуви.

7. Обязать уч. ком[ендату]ры обеспечить озимые посевы семенами.

8. Поручить проработать вопрос д/домов для нового контингента.

9. Инспекторам, уч. ком[ендату]ры предлагается собрать всех имеющихся беспризорников к 5/VIII. Сведения дать о наличии детей-беспризорников уполномоченному Сиблага к 1/VIII – с. г.

10. Обязать зав. врача проводить медосмотры не реже одного раза в месяц[,] и прикрепить по одному медработнику и возложить персональную ответственность за состоянием здоровья и санит. состоянием детей.

11. Инспекторам КВЧ особо обратить внимание на методическое руководство педперсонала д/д и принять участие в методических разработках планово-воспитательной работы.

12. Обязать КВЧ Уполномоченного Сиблага обеспечить д/д программами учебно-воспитательной работы.

13. Уч. Коменданты должны не менее одного раза в квартал заслушивать отчеты зав. д/д, <...><sup>ю</sup>.

13. Просить Райком комсомола о выделении наиболее сильных и идеологически выдержанных комсомольцев на работу зав. д/д воспитательной работы и зав. хозяйствами.

14. Обязать КВЧ Управления Сиблага в лице тов. Пономарева при поездке в Управление Сиблага обеспечить приглашение на работу в д/д квалифицированных кадров.

15. Обязать работников КВЧ прикрепить наиболее сильных педагогов в практике для методического руководства отдельных д/д. Обязать инспекторов КВЧ наладить педагогическую работу в д/домах.

16. Обязать ком[ендату]ры детей-подростков в д/д с целью нагрузки д/д обеспечить устройством на работу в различные хоз. организации в качестве учеников.

17. Поручить КВЧ Уполномоченного Сиблага т. Пономарева договориться с КВО Сиблага о кустовых мероприятиях по переподготовке персонала д/д и провести курсы не менее срока 1 месяца.

18. Предложить Инспекторам КВЧ предоставить и оформить акты на виновников расхищения государственной собственности, имущества д/д, к 10/VIII и передать органам ОГПУ для привлечения виновных к судебной ответственности, о проделанной работе поставить в известность Уполномоченного Сиблага КВЧ.

19. Обязать инспекторов КВЧ, зав. д/д составить производственные планы и использовать воспитанников в хоз. работах, ни в коем случае не допуская бездельничества среди воспитанников, борясь повседневно с проявлением лентяйничества, рвачества и разгильдяйничества.

20. Обязать зав. д/д из отпускаемых средств на питание и др. ассигнования выделить средства на развитие хозяйств д/д, одновременно каждый д/д должен засеять не менее 4 га озимого.

21. Зав. д/д к 15 Августа составить план развития хозяйства и представить Уполномоченному Сиблага – КВЧ.

Уполномоченный Сиблага ОГПУ  
Инспектор

(Белокобыльский)  
(Пономарев)

ГАНУ. Ф. П-3. Оп. 6. Д. 601. Л. 58–82. Машинописная копия того времени.

<sup>ю</sup> Далее утрачена часть текста (строка).

**№ 9**  
**Протокол заседания Президиума Прокопьевской городской КК-РКИ**  
**по делу о злоупотреблениях и служебном несоответствии**  
**работников Керлегешского Леспромхоза**  
**Управления нового шахтного строительства**

**17 июля 1933 г.**

ПРОТОКОЛ № 31/2<sup>а</sup>

внеочередного заседания Президиума Прокопьевской Гор-КК-ВКП(б)-РКИ<sup>б</sup>  
от 17/VII-33 г.

Присутствуют: т. т. Прокопьев, Редиксон, Анищенко, Оськин, Хамидуллин, Иванникова и Подгорный.

По вызову: т. т. Зорькин, Козлов, Сеннок, Гладышев.

СЛУШАЛИ: дело работников Леспромхоза У.Н.Ш. т. т. Зорина, Козлова и техрука Шульгина (б. парт.) по статье, помещенной в газете «Забой» от 9/IV-с. г. под заголовком «Сокрушить самоуправство и самоснабжение в Керлегешском Леспромхозе» и письмо о резком снижении производительности труда спецпереселенцами Леспромхоза.

Суть дела: т. ЗОРИН, будучи Помдиректора и Директором ЛПХ, благодаря создавшейся семейственной обстановке, с ведома и согласия Управления УНШ, занимался самоснабжением[:] пользование для личных целей дойкой коров с ЛПХ, убой самозаготовленного скота и распределение мяса среди руководящих работников ниже себестоимости и др.

Тов. Зорин в 1932 году был в командировке в Барнауле по заготовке катанок, произвел перерасход сверх установленных командировочных одну тысячу рублей, впоследствии бывший Директор ЛПХ т. Макаров списал недостающую сумму одну тысячу рублей, как выдачу премии Зорину за заготовку катанок.

Кроме того, Зорин, как директор ЛПХ мало посещал участки лесозаготовок и слабо руководил лесозаготовками, неоднократно принимал участие в выпивках с Макаровым и другими.

Тов. Зорин, как Директор Леспромхоза УНШ получил докладную записку от прораба т. Козлова от 1/IX-с. г., в которой т. Козлов пишет: «что за последнее время процент выполненных по треловке и ошкурровке сильно пал и увечье лошадей увеличилось, а также систематические прогулы», «объясняется тем, что по приезде Райкоменданта 24/V, который дал установку посткоменданту<sup>в</sup>, который мне сознался в рабочем порядке в том, что на рабочего спецпереселенца нажим за выполнение производственного задания не делал, что рабочих надо, т. е. должны снабжать в общем во всем». Дальше пишет: «надо им создать материально-бытовые условия, тогда не будет прогулов». По объяснению т. Хорина, на основе этой записки он написал докладную записку от 8/V-с. г. (с приложением копии упомянутой докладной записки) на имя секретаря Горкома ВКП(б) и Управляющего У.Н.Ш., в котором указывает, что Райкомендант т. Кузнецов, приезжая 24/V на спецпоселок Леспромхоза, где вместо при-

---

<sup>а</sup> Номер протокола от руки.

<sup>б</sup> Так в документе.

<sup>в</sup> Так в документе.

нятия соответствующих мер и изжитию ненормальностей в отношении поселкового коменданта (по мнению Зорина – слабо борется за трудовую дисциплину и предъявляет большие требования Леспромхозу по материально-бытовому обслуживанию спецпереселенцев), т. Кузнецов не заинтересовался – как идет выполнение производственного задания, а наоборот, считает, что задание должно даваться рабочим, а установить точно работу 8 часов[,] и сколько за это время сделал, это его не касается. Впоследствии от данной установки усилилось увечье лошадей, увеличились прогулы, снизилась производительность труда, на шестую пятидневку производственное задание выполнено на 58%, в результате чего поселковый комендант на это реагирует так: «Дайте больше хлеба, лучше кормите, обувайте, они и сами будут выполнять и не будет увечья лошадей, считаю, что т. Кузнецов совершенно скатился вправо» (Зорин).

Расследованием по этим материалам установлено, что докладная записка от 1/VI написана т. Козловым не на участке или в конторе Леспрохоза, [а] под диктовку Зорина, с целью предъявления обвинения работникам райкомендатуры, в частности райкоменданту т. Кузнецову в непартийных поступках на почве несрабатанности и склоки с поселковым комендантом спецпереселенцев.

тов. КОЗЛОВ Константин Григорьевич, член ВКП(б) с 1932, партбилет №2542647, рождения 1907 года, соцположение – из крестьян, основная профессия - печник, на момент привлечения – Пом. Директора по рабочему снабжению и секретарь партячейки.

Содержание дела: т. Козлов, совместно с Директором Леспромхоза т. Зориным, в конторе Леспромхоза написал от имени себя, как прораба 2-го участка[,] ложную докладную записку от 1/VI-с. г. в поселок, [что] антипартийными установками комендатур производительность труда снизилась до 58%, а при расследовании материалов пытался в своем заявлении на имя райкоменданта объяснить, что он написал ложную докладную записку якобы под давлением и запугиванием Директора Зорина.

Кроме того, занимался неоднократно выпивками, ячейкой как секретарь не руководил.

Постановили: 1) За самоснабжение и за семейственность, за неоднократную выпивку, составление ложной докладной записки, направленной на дискредитацию райкомендатуры, за слабое руководство лесозаготовками т. ЗОРИН заслуживает исключения из рядов партии, но принимая во внимание, что тов. ЗОРИН является выдвиженцем из рабочих-ударников (сначала был выдвинут десятником и выполнял другие обязанности, а с декабря месяца [19]32 года, работает Директором Леспромхоза), признание своих ошибок и обещание исправиться – **ОБЪЯВИТЬ ТОВ. ЗОРИНУ СТРОГИЙ ВЫГОВОР С ПРЕДУПРЕЖДЕНИЕМ, С РАБОТЫ ДИРЕКТОРА СНЯТЬ** и запретить в течение года занимать хозяйственное.

2) На почве склоки, направленной на дискредитацию райкоменданта, за неоднократную выпивку КОЗЛОВУ **ОБЪЯВИТЬ СТРОГИЙ ВЫГОВОР С ПРЕДУПРЕЖДЕНИЕМ, С РАБОТЫ СЕКРЕТАРЯ СНЯТЬ**, также с должности пом. Директора снять и принять на низовую работу.

3) За неправильную дачу сводки о производительности труда в 6-ю пятидневку спецпереселенцев в Леспромхозе (в сводке указано 58%, а фактически производительность труда была за эту пятидневку 94%), за выпивку и за ослабление руководства, техрука т. ШУЛЬГИНА **ПРЕДУПРЕДИТЬ**, чтобы больше

такого невнимательного отношения к делу с его стороны не повторилось и указать тов. ШУЛЬГИНУ на усиление техруководства участками лесозаготовок, улучшить организацию труда и добиться поднятия производительности труда плана лесозаготовок.

4) тов. БУРОВУ – члену ВКП(б) (работник спецотдела УНШ) в выходные дни при выезде в Керлегеш принимавшего два раза участие в выпивках с работниками Леспромхоза – ПОСТАВИТЬ НА ВИД.

5) Предложить Райкоменданту т. КУЗНЕЦОВУ привлечь к уголовной ответственности посткоменданта т. <...><sup>г</sup> за систематическое пьянство и за увечье лошади.

6) В связи с тем, что произведен ряд незаконных действий Директорами Леспромхоза МАКАРОВЫМ и ЗОРИНЫМ, в части выдачи подъемных и премий, а также расходование продуктов (самоснабжение) производилось с согласия Управляющего УНШ тов. ШЕСТОВА, поставить вопрос перед Бюро Горкома ВКП(б) о привлечении ШЕСТОВА к партответственности.

Председатель Прокопьевской  
Гор-КК-ВКП(б) – РКИ

(Прокопьев)

*ГАНУ. Ф. Р-288. Оп. 5. Д. 11. Л. 237–238. Машинописная копия того времени.*

#### № 10

### **Докладная записка Западно-Сибирской КК-РКИ о результатах обследования «хозяйственно-бытового обслуживания и трудового использования спецпереселенцев» на предприятиях «Запсибзолото» в Мартайгинском районе**

**[Июль 1933 г.]**

#### ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА

о результатах обследования бригадой Запсибкрай КК РКИ хозяйственно-бытового обслуживания и трудового использования спецпереселенцев, занятых на предприятиях Запсибзолото в Мартайгинском районе

Выполняя поручение военной группы Запсибкрай КК РКИ по проверке вышеуказанных вопросов, бригада выявила нижеследующее:

#### 1)<sup>а</sup> В области продуктового и промтоварного снабжения

Снабжение основными видами питания характеризуется положением этого дела по следующим трем моментам:

1. Поступление продуктов в Тисульскую Базу Золотопродснаба в счет выполнения Краевой Конторой заявок Базы;
2. Завоз с Базы на предприятия и
3. Непосредственное снабжение рабсилы.

#### А. Поступление в Тисульскую Базу

1. Мука. Положение хорошее. Потребность была обеспечена в 1-м квартале на 324%, во II-м – на 205%.

<sup>г</sup> Так в документе (фамилия пропущена).

<sup>а</sup> Так в документе, видимо, опечатка.

2. Крупа. В 1-м квартале потребность была обеспечена на 162%; положение хорошее. Во II-м кв. положение ухудшилось[,] и потребность обеспечена всего лишь на 79%.
3. Мясо. Положение совершенно неудовлетворительное. За первое полугодие поступило всего лишь в марте 2.375 кгр., что вместе с остатком[,] бывшим на 1.1.33 г., обеспечивает потребность 1 кв. на 44%. Во II-м кв. мясо на Базе отсутствовало совершенно.
4. Рыба. Положение с рыбой также было неудовлетворительное. Потребность 1-го квартала хотя и перекрыта с учетом мартовского поступления на 105%, однако в феврале были значительные перебои (при потребности 69.756 кгр. завезено было лишь 30.902); потребность II-го квартала покрыта всего лишь на 75%, причем в июне поступление совсем прекратилось.
5. Масло животное. Снабжение маслом было ограничено в 1-м кв. рабочими и детьми до 7 лет, а во II-м из числа рабочих снабжение сохранено только за ведущими профессиями. С учетом этого ограничения поступления покрывали потребность 1 кв. на 164% и во II-м на 234%.
6. Масло растит[ельное]. Положение хорошее. Потребность удовлетворена в 1-м квартале на 147%, во II-м на 181%.
7. Сахар. Положение хорошее. Потребность удовлетворена на 249%, во II-м на 207%.
8. Мыло хозяйствен[ное]. В 1-м квартале положение хорошее; потребность удовлетворена на 171% благодаря наличию значительных остатков к началу года и поступлений в феврале; в начале марта поступления прекратились; потребность II кв. удовлетворена лишь на 62%.

#### II. ЗАВОЗ С БАЗЫ НА РУДНИКИ

1. Мука. В течение всего 1-го полугодия завоз на рудники полностью обеспечивал покрытие текущей потребности и сохранения переходящих резервов[,] исключение составляет Первомайский рудник, где в конце II квартала остался резерв всего лишь на 119 дней, что, учитывая невозможность заброски туда продуктов до наступления санного пути, сигнализирует, что глубокой осенью положение с мукой окажется на этом руднике исключительно напряженным.
2. Крупа. Первомайский рудник. По этому руднику положение с крупой аналогично положению с мукой; запас на 1 июня при невозможности полного завоза обеспечивает потребность только на 96 дней. По Центральному руднику со II кв. началось резкое недоснабжение, крупы фактически не было, т. к. крупа поступила в конце II-го кв.[,] составляя всего лишь 17.915 кгр. [при] потребности в 63.156 кгр.[,] т. е. около 25%. По Бериккульскому руднику при потребности в 1-м кв. в 36.708 кгр. завоз обеспечил ее покрытие в размере 33.763 кгр., а во II-м квартале[,] на всем протяжении его[,] при потребности в 36.807 кгр. всего лишь 12.449 кгр.
3. Мясо. Центральный и Бериккульский рудники. Завоза не было в течение всего первого полугодия; запасы, бывшие на 1.1.33 г., оказались совершенно незначительными (по 1-му руднику 2.420 кгр. при потребности 39.000 кгр. и по II-му 683 кгр. при потребности в 24.000 кгр.). По Первомайскому руднику при потребности 15.400 кгр. завоз[,] включая остаток на 1.1, составил 8.440 кгр. До зимы, если не удастся организовать доставку живого скота, рудник <будет> обречен оставаться без мяса.

4. Рыба. Центральный рудник. В 1-м квартале при потребности в 87.000 кг. завезено 71.000 кг.; во II-м квартале при потребности в 89.600 кг. – 10.900 кг. [В] Бериккульский рудник в 1-м квартале при потребности 52000 кг. завезено 15.882 кг., во II-м квартале при потребности 51.400 кг. – завезено 55.256 кг. Первомайский рудник. В 1-м квартале потребность покрыта полностью: на II-м при потребности в 45.000 кг. завоз составил 38.000 кг. Остатков на 1 июля нет. Колесный завоз невозможен.
5. Животное масло. Центральный рудник был обеспечен полностью в пределах установленных норм, Бериккульский – получил в 1-м квартале 25 %, во II – 15% от потребности; Первомайский – в 1-м квартале был обеспечен полностью, во II-м квартале на 60% и вышел на 1 июля без всяких остатков.
6. Растительное масло. Центральный рудник после перебоев в Январе был обеспечен полностью на последующие месяцы; Бериккульский – при потребности в 1-м кв. в 10.431 кг. получил 10.211 кг. и во II-м квартале при потребности в 3.885 кг. получил всего лишь 533 кг. Первомайский рудник при недоснабжении в январе завозом в дальнейшие месяцы был обеспечен полностью и вышел на 1 июля с запасом, обеспечивающим потребность на 127 дней.
7. Сахар. Центральный рудник после перебоев в Январе и феврале мартовским завозом был обеспечен полностью на все последующее время; Бериккульский рудник испытывал перебои в течение всего первого полугодия, а Первомайский рудник прожил полугодие без всяких затруднений с сахаром.
8. Хоз. мыло. Центральный рудник с апреля остался без мыла, Бериккульский[,] после удовлетворительного снабжения в 1-м кв., во II-м был удовлетворен только на 50% от потребности. Первомайский рудник прожил полугодие без перебоев в снабжении, но вышел на 1 июля с совершенно недостаточными остатками (на 26 дней).

Из вышеуказанного видно, что обеспечение продуктами питания предприятий Тисульской Райконторой Золотопродснаба совершенно не соответствовало степени поступления продуктов в склады Райконторы, в силу несвоевременных завозов продуктов на места (предприятия) и, если завоз того или другого вида продукта формально составил какой[-]то %-т<sup>6</sup> [от] потребности предприятия, то при осуществлении его в конце квартала фактически он покрывал потребность в ничтожной степени, благодаря наличию только остатка на 1 число квартала. Пример: завезенная крупа составляет 25% потребности в ней во II-м квартале Центрального рудника, в силу поступления ее на Центральный рудник в конце II-го квартала (июнь м-ц) фактически удовлетворяло потребность, благодаря наличию остатка на 1 число квартала, лишь на 8%.

К основным причинам общего систематического недоснабжения всеми видами прод. [и] промтоварами производственных точек Мартайгинского района, нужно отнести:

а) Неправильное планирование как треста Золотопродснаба, так и его филиала Тисульской Конторы ЗПС на почве отсутствия представления в контингентах потребителя на производственных точках района.

б) Плохое транспортирование грузов с перевалочных баз Тисульской Райконторы ЗПС до производственных точек.

Расшифровывая каждую причину в отдельности и приводя соответствующие примеры, – то по первой – неправильному планированию, нужно сказать, что данная отрасль работы, несмотря на ее серьезность и ответственность,

---

<sup>6</sup> Здесь и далее так в документе (%-т, %-тах), следует процент, процентах.



приобрела самое преступное положение. Что можно иметь худшее в данной работе, если в течение 1-го кв. [19]33 г. Крайконтора ЗПС изменяла контингент Тисульской Райконторы до 11-ти раз, в соответствии чего Райконтора[,] естественно[,] изменяла контингент и выдачу продуктов производственным точкам, например: На Бериккульской Американской ф-ке 21.1.33 г. контингент был преподан<sup>в</sup> – рабочих 580, иждивенцев 870, 3.II.33 г. дано изменение[:] рабочих 430, иждивенцев 650 и на 4.III.33 г. рабочих 300, иждивенцев 450.

Результатом изменений, и именно в сторону снижения[,] явились случаи перерасходов (Бериккуль), т. к. снижение большей частью сообщались после фактического расходования.

Переходя к описанию второй причины – плохого транспортирования грузов, то нужно отметить, что эта причина заслуживает большего внимания, т. к. она произошла в большей степени, в силу плохого руководства со стороны руководителей как Райконторы, так и отдельных руководителей Транспортной секции ЗПС.

Нужно сказать, что для транспортирования грузов в Тисульской Райконторе ЗПС существует два рода транспорта – автомобильный и гужевой, причем гужевой транспорт еще подразделяется на собственный и привлеченный. Прежде чем говорить о выполнении плана транспортирования, нужно отметить, что гужевой транспорт и, главным образом, привлеченный является основным проводником грузов до производственных точек (90% к общему количеству груза).

Работа автотранспорта, который состоит из 12-ти машин, в процентном отношении характеризуется так: план переброски грузов с Тяжинской пристанционной базой ЗПС до Тисульской базы (50 клм.) выполнен в 1-м кв. на 12%[,] во II-м кв. 46% и за первое полугодие 25,3%.

Это невыполнение плана относится за счет систематического недоснабжения горючим, а именно в 1-м кв. план снабжения выполнен на 15,9%, во II-м кв. на 37,7% и за первое полугодие на 26,2%, и главным образом за счет неумелого безхозяйственного<sup>г</sup> руководства транспортом. В 1-м кв. т[екущего] года из общего количества рабочего времени автотранспорт сделал простой 32%, во II-м кв. – 22% и за 1-ое полугодие 28%. [Три] машины из общего количества, систематически находились в ремонте. Нет трудовой дисциплины. Грузчики и шофера очень часто разрешают самостоятельно вопрос очередности груза, выбирая удобный для погрузки и укладистый ассортимент. И худшие случаи, когда грузчики совершенно не являются на работу для загрузки автомашин (Тяжин).

Все эти дефекты происходили как раз в тот момент, когда на Тяжинской базе ЗПС находилось в течение 4-5 м-ца [19]32-33 г. до 4.000 тонн прод. [и] промтоваров.

Собственный гужтранспорт Тисульской Райконторы состоит из 194 лошадей, кроме которых имеется еще 62 лошади[,] обслуживающие двор и Райконтору и изредка также включающиеся на переброску грузов, вследствие чего план в процентах имеет перевыполнение, а именно: в 1-м кв. переброшено 100% плана, во II-м кв. – 146% и за первое полугодие 115% плана.

Плохое руководство работников ЗПС как Райконторы, так и транспортной секции, особенно сказалось в работе по привлечению гужтранспорту. В %-тах

---

<sup>в</sup> Так в документе.

<sup>г</sup> Так в документе.

план выполнения характеризуется так: переброшено грузов 67%[, ] во II-м квартале (по 20 июня) 25% и за 1-е полугодие (на 20 июня) 57%.

Вербовка гуж[евой] силы поставлена скверно. Невыполнение плана поставки на вербовщика не влияет. Факты бюрократизма и волокиты сотрудников аппарата ЗПС[, ] выражающиеся в несвоевременной выплате денег за извоз и выдачи промтоваров согласно соглашения, отталкивающие повлияли на заключение договоров с колхозами.

Низкий процент II-го квартала по привлечению гуж[евого] транспорта нужно отнести исключительно за счет казенщины руководителя Райконторы. Уполномоченные - вербовщики выехали в сельсоветы только 20-22 июня. Работа приобрела кампанейский характер.

#### НЕПОСРЕДСТВЕННОЕ СНАБЖЕНИЕ ПОТРЕБИТЕЛЕЙ

Если указанные недочеты являлись причиной общего недоснабжения продовольствием предприятий Запсибзолото Мартайгинского района, то в самой организации непосредственного снабжения продовольствием потребителей имеются ненормальности. Обострившие и без того в связи с недоснабжением, тяжелое материальное положение с/п, находящихся, как правило, в более худших условиях, чем правовые рабочие. К основным ненормальностям в этой области относятся:

1. Семьи рабочих с/п не удовлетворялись полностью по числу членов семьи пайками. Во всех местных Управлениях на семьи из 6-ти [ч]еловек выдавалось трем продкарточки, без должного применения коэффициента семейности к одиночным с/п, за счет которых возможно полное удовлетворение карточками всех членов семьи с/п, даже при наличии коэффициента семейности 1:1½.

2. Самовольное снижение администрацией норм продовольствия с рабочей категории на иждивенческую с/п, не выполняющих норм производственных заданий. Так: Зав. Лесотделом Берикюля перевел на май м-ц группы с/п на иждивенческую категорию; Нач. Берикюльстроя не только снижал пайки с переводом на иждивенческие категории, но во многих случаях отбирал продкарточки, отказывая в выдаче их вторым членам семей, даже находящимся на работах.

3. На лесозаготовках Центрального Приискового Управления Управляющим Каторкиным произвольно снижены нормы продовольствия лесорубов с/п с 1-й категории «Б» на категорию «В», предельно обост[р]ив тем самым без того тяжелое положение лесорубов, находящихся в особо трудных условиях работы и получивших при этом в течение 1-го полугодия только муку, в виду отсутствия других подсобных продуктов, при наличии невозможности приобретения продуктов со стороны.

Необходимо отметить, что категория 1-Б, установленная для лесорубов, в условиях работы, не уступающих по степени трудности условиям подземной работы - недостаточна, что, в связи с неполным удовлетворением членов семей лесорубов продкарточками и отсутствием, за исключением муки, других видов продуктов, послужили, в основном, причиной истощения с/п рабсилы, занятых на лесозаготовках, и даже ряда случаев смерти от истощения. Таких случаев зарегистрировано на лесных участках - 9, в период с 20 апреля по 1 июня с. г. Вскрытием трупов установлено, что в желудках у мертвых в течение нескольких суток не было иной пищи, за исключением травы (колба), причем один из умерших умер через час после медосмотра врача, признавшего его здоровым и пригодным для работы. Это объясняется тем, что большую часть с/п, умерших от истощения, смерть постигла

на месте работ. Помимо указанного необходимо отметить, что с/п-работчие обессилены до такой степени, что имеются случаи увода<sup>а</sup> их с работы на руках. (Центральное Управление). Отмечен большой процент желудочных заболеваний. Обессилением<sup>б</sup> на почве истощения объясняется пониженная производительность труда на лесозаготовительных участках. Недостаточность подсобных продуктов и недостаточность норм муки, как основного продукта, (лесные участки) вынудили с/п. подмешивать в муку березовую кору и гнилушки в целях продления продуктов до нового их получения, несмотря на это хлеба хватало только до 20-25 чисел каждого месяца. При обследовании бригадой с/переселенцев в конце июня м-ца отмечено, что пищу их составляла исключительно трава (колба) и небольшое количество хлеба только в некоторых случаях.

Помимо того, что на всем протяжении 1-го кв. из продуктов выдавалась одна мука, были случаи выдачи сгоревшей и слежавшейся муки до такой степени, что ее приходилось долбить кайлой (лесные участки Центрального П[риисковского] Упр. – 3 тонны муки).

#### ОБЩЕСТВЕННОЕ ПИТАНИЕ

В обслуживании общественным питанием имеется резкое различие между правовыми рабочими и с/переселенцами. Если правовые рабочие и их семьи удовлетворены питанием полностью, то сеть столовых для с/п недостаточна настолько, что удовлетворяет не более 35% общего числа с/п, причем в наиболее худших условиях в этом отношении находятся с/п., занятые на лесозаготовках, где общественным питанием охвачено только 20%. Местное Отделение ЗПС крайне предубежденно смотрит на развитие сети столовых для с/п, при первой возможности сокращая ее. Примеры: столовая поселка Лесной закрывается в апреле м-це по распоряжению Зав. Бериккульского Отделения ЗПС, ввиду оставления в этом поселке только с/п рабсилы и перевода правовых рабочих в другие пункты. На Бериккульском руднике с/п в апреле м-це исключены из центральной столовой рудника полностью – 135 человек. Там же, несмотря на общее положение, предусматривающее обеспечение рабочих подземников горячими завтраками, с/п-подземникам в феврале м-це в завтраках отказано. Отмечены случаи начисления на стоимость обедов в столовых с целью покрытия перерасходов (Бериккульская центральная столовая).

Все вышеуказанное \*в области снабжения<sup>в</sup> послужило причиной массовой побегов с/п. На 1 июля с. г. имелось побегов в количестве 939. Задержанные, при допросе, объясняют свои побегии исключительно плохим продовольственным снабжением, что подтверждают следующие показатели: в Первомайском Управлении с продовольствием дело обстоит сравнительно лучше, чем в других Управлениях – побегов нет; в Бериккульском Управлении – продовольственные вопросы все же лучше, чем в Центральном Управлении – побегов незначительное количество и в Центральном Управлении, где вопросы продовольствия особенно остры, в особенности, на лесных участках, побегии имеют массовый характер.

---

<sup>а</sup> Так в документе.

<sup>б</sup> Так в документе.

<sup>ж-з</sup> Вписано от руки над строкой.

ЖИЛИЩНЫЕ УСЛОВИЯ

По договору с Сиблагом Запсибзолото обязано обеспечить с/переселенческую рабсилу жилплощадью в размере не менее 3 кв. м. на человека. В действительности жилусловия с/п таковы:

Берикульское Приисковое Управление		- 2,51 кв. м. на чел.
Центральное	-  -	2,36 " "
Первомайское	-  -	2,16 " "

со средней уплотненностью – 2,26 кв. м. на 1 человека.

Таким образом, недостаток жилплощади выражается в 7003 кв. м.; из них в процессе стройки 2191 кв. м. и необходимо заменить землянок 561 кв. м., что составит недостающей нормальной жилплощади 7563 кв. м. Индивидуальное строительство, являющееся основным стимулом закрепления с/п на производстве, приисковыми Управлениями осуществляется в ничтожной степени: из ассигнованных 126 тыс. рублей на индивидуальное стро-во (44 дома) освоено в т[екущем] году только 25 тыс. рублей, т. е. 20,6%. По Приисковому Управлению в отдельности освоение происходило так: Центральный рудник из 80.000 рублей освоено 26.000 руб. или 32%;

Берикульское Управление – ассигновано 21.000 руб. – не освоено;

Первомайское Управление – -||- 18.000 " – не освоено;

Кийстрой – 7.000 " – не освоено.

Такое отношение Приисковых Управлений к ассигнованиям в отдельных поселках (лесные участки) отразилось и очень резко в худшую сторону в бытовой жизни с/п.

При обследовании отмечено, что в отдельных бараках (Центральный рудник – лесные участки) при общей [площади] 15 кв. м. живет три семьи в 10-12 чел. В таких условиях, при наличии малой световой площади, сплошных нар, низких и небеленых помещений не исключается возможность заразных заболеваний. Бригадой отмечено, что все с/п[,] живущие в данных условиях[,] имеют болезненный вид, желтые опухшие лица, слезоточивые глаза и т. д.

КУЛЬТУРНОЕ И МЕДОБСЛУЖИВАНИЕ

Работу местных приисковых Управлений в этой области нужно признать совершенно недостаточной, что характеризуется следующим: минимально необходимо для культобслуживания с/п. на 1933 г.

	изб-читален	-	15	имеется	-	7
	клубов	-	4	-«-	-	1
	красн. уголков	-	15	-«-	-	9
	больниц	-	5	-«-	-	3
Медобслу-	медпунктов	-	22	-«-	-	8
живание:	амбулаторий	-	10	-«-	-	4
	бань	-	22	-«-	-	12
	дезокамер	-	10	-«-	-	2
	вошебоек	-	10	-«-	-	1
	прачечных	-	8	-«-	-	0

Имеющееся – плохо оборудован[ы]. В связи с недостаточным количеством медпунктов и амбулаторий с/п вынуждены ходить за медпомощью за 8-12 клм. Содержание дошкольных учреждений осуществляется в основном за счет родителей, путем взимания платы до 9 руб. с семьи; из имеющих 7 детплощадок в течение т[екущего] года работало с переборами 6. Перебори вызываются не[вы]дачей средств Запсибзолотом, по этой же причине в настоящее время по Первомайскому Управлению закрыто 2 детплощадки, где не выданы про-

дукты для детей, остальные 5 детплощадок держатся за счет средств родителей и 1,25% отчислений. Политпросветработники по с/п сектору с содержания и снабжения местными предприятиями 303 снимаются (Берикульское Управление – снят избач.). Содержание избачей производят из средств 1,25% культотчислений. Из имеющихся 7-ми платных ликвидаторов<sup>и</sup> до 1 мая 5 снято предприятиями с оплатой снабжения, что послужило срывом ликбезработы (Первомайское Управление – 2 и Центральное управление [-] 3).

#### ТРУДОВОЕ ИСПОЛЬЗОВАНИЕ

С/переселенческая рабсила занята по договору Сиблагом ОГПУ на приисках Мартайгинского района Запсибзолото с 1931 года.

В настоящее время с/п являются в данном приисковом районе основной, достаточно уже квалифицированной к настоящему моменту[,] рабсилой <и>составляют примерно 40% от общего числа, занятых [на] приисковых Управлениях, рабсилы, в силу чего создание стимулов к оседанию и закреплению за производством с/п рабсилы имеет актуальное значение. Но успешному проведению этой задачи препятствует ряд ненормальностей в трудовом использовании с/п местными управлениями, в большинстве, вытекающих из явно предубежденного отношения к ним администрации и непонимания основных положений этой задачи. В результате обследования установлены следующие ненормальности в трудиспользовании с/п:

1. Несмотря на то, что на основных участках работ местных предприятий Запсибз[о]лото с/п рабсила является основной и[,] по заявлению представителей администрации[,] имеющей <sup>к</sup>«в сравнительно высокой квалификации<sup>л</sup> (горные цеха с/п-горняков в общем до 45% по отношению ко всему числу горняков, с преобладанием на отдельных объектах[,] гидравлики Первомайской Группы; лесозаготовительные работы - представлены исключительно с/п), прикрепление их к определенным объектам работ проводится в очень слабой степени (прикреплено в общем 30%), тогда как прикрепление бригад правых рабочих осуществляется полностью. Практика частных сме[н] объектов в использовании с/п рабсилы вошла в систему, в особенности, на основных – горных работах, что резко отражается на производительности труда: так бригада забойщиков «Красной шахты» Центрального Управления, обычно перевыполняющ[ая] производственное задание, <sup>л</sup>«работы на определенных объектах<sup>м</sup> (от 100 до 110%), перегоняется распоряжением администрации рудника с одного забоя на другой, меняя их в течение 10 дней до 4-х, при наличии совершенно различных условий работ[ы], в результате производительность труда бригады падает до 60% выполнения норм. Администрация рудника в лице Заведывающего вместо того, чтобы устранить указанные ненормальности, снимает бригаду с забойных работ, <отправляет ее> на менее квалифицированные – на откатку руды, ставя в забой малоквалифицированных правых рабочих, при наличии острого недостатка квалифицированных забойщиков. (Аналогичный случай частых перебросок с/перес. рабсилы – горняков имеются и на Берикульском руднике).

---

<sup>и</sup> Имеются в виду ликвидаторы неграмотности.

<sup>к</sup> Так в документе, следует имеющей сравнительно высокую квалификацию.

<sup>л-м</sup> Так в документе.

Указанное характеризует действительное положение дела в области прикрепления с/п рабсилы к определенным объектам работ – полностью относится к вопросу производительности труда с/п, как ненормальности, способствующие резкому ее понижению. При всех неблагоприятных условиях, в которых находится с/п. рабсилы - производительность труда ее определяется на 1 июля с. г. следующими цифрами:

Первомайское Управление	средний %-т вып[олнения] произ[водственного] задан[ия]			100%
Кийстрой	-«-	-«-	-«-	90%
Берикульстрой	-«-	-«-	-«-	100%
Берикульское Управление	-«-	-«-	-«-	90%
Центральное Управление	-«-	-«-	-«-	92%

Причем среднее выполнение производственных заданий правовых рабочих определяется 60-70%. Несомненно, что, находясь в более лучших условиях, с/п. рабсила дала бы более высокие показатели в производительности труда, при наличии стремления самих с/п к поднятию ее, о чем говорят сравнительно большое число ударников среди них, именно: 42%, занятых на работах в Первомайск. Упр., по Центр. Прииск. Управл. – 65 ударных бригад в числе 612 человек, или 41% находящихся на данном предприятии, с общим числом соревнующихся по всем приисковым управлениям – 875 человек или 36% от общего числа, находящихся на производстве.

Сравнительно с большим числом – количество ударников и соревнующихся спецпереселенцев является лишь потому, что они появились независимо от общей работы местных приисковых управлений в области внедрения ударничества и трудсоревнования, т. к. среди спецпереселенцев этой работе не уделяется никакого внимания, в силу предубежденного отношения к ним, как <со стороны> администрации, так и профсоюзных организаций.

Как уже отмечалось, помимо вопросов питания и незакрепления спецпереселенческой рабсилы к определенным объектам работ, на производительность труда в части понижения резко повлияло также следующее:

1) случаи предоставления спецпереселенцам явно непригодных машин (перфораторов) на худших объектах, от которых отказывались правовые рабочие, в связи с чем в течение двух м-цев (апрель-май) при напряженной работе спецпереселенцы давали 45% выполнения производ[ственных] заданий, тогда как при нахождении этих спецпереселенцев – в более нормальных условиях – их производительные показатели ранее превышали в некоторых случаях 100% (Берикульский рудник – Зав. старательским сектором Худяков).

2) Безобразно поставленное дело установления норм выработки, при котором случаи полного несоответствия заданных норм (забойные работы) с технической возможностью их выполнения практикуется, как система, так при проходке с коэффициентом крепости пород «9» определяется норма выработки для коэффициента «6»; выполнение данной нормы возможно на 60-75% при самых благоприятных условиях, а при наличии плохой постановки дела на всех рудниках по заправке буров и соответствующего распределения их по забоям в необходимом количестве и размерах, этот процент выполнения норм снижается до 40-55% (Центральн. прииское Управление).

3) Основные факторы поднятия производительности труда – инструктаж и техническое руководство на месте работы административно-техническим персоналом осуществляется в совершенно недостаточном объеме (Берикульский

рудник) и полностью не проводится на части объектов, занятой спецпереселенческой рабсилой по Центральному и в особенности по Первомайскому приисковому Управлениям. Проведение этих задач недостаточно квалифицированными десятниками не дает должных результатов. Более же квалифицированные специалисты (техники, инженеры) не принимают участия в этой работе (Берикульский рудник).

4) Простои и их размеры, в основном, обуславливаются:

а) недостатком ручных буров и неудовлетворительной постановкой дела по заправке их. Недостаток инструментов (буров) вынуждает терять почти 30% рабочего времени на получение их из заправочной и подбора нужного комплекта их. В связи с введением с 1-го июня с/г. на предприятия[х] Запсибзолото, согласно правительственному постановлению, принципа снабжения по степени выполнения производственного задания, простои, в особенности, благодаря неудовлетворительному снабжению инструментов забоев, имеют чрезвычайно важное значение для спецпереселенческой рабсилы, понижая производительность труда и уменьшая тем самым возможность получения необходимой нормы продуктов питания.

б) Безхозяйственным использованием спецпереселенческой рабсилы, определившемся в ряде случаев безцельной<sup>н</sup>, не вызванной необходимостью переброски ее из одного пункта с другой. Потеря времени в общем до 500 трудодней (Берикульское приисковое Управление).

5) Невыхождаемость<sup>о</sup> на работы спецпереселенческой рабсилы характеризуется следующими цифрами:

апрель	–	96	трудодней
май	–	84	- « -
июнь	–	175	- « -

причем 75% невыходов относится к спецпереселенцам, занятым на лесозаготовках и горных работах[, ] и вызывается, в основном, отсутствием спецодежды и заболеваниями, в связи с нахождением на работах, требующих наличия спецодежды (гидравлические, подземные и лесозаготовительные работы).

б) Обеспеченность спецодеждой – 20%, за исключением Берикульского Приискового Управления, где % удовлетворимости спецодеждой – 30–35%. Имеются случаи работы в мокрых условиях в валенках (лесозаготовки), в галошах (Центральный рудник), в ботинках по колено в воде (гидравлики Первомайской группы). Имеющиеся спецодежды настолько низ[к]ого качества, что совершенно не оправдывают своего назначения (обувь на 2-3 дня на подземных работах, брезентовые костюмы свободно пропускают воду).

7) Техника безопасности на низкой ступени: грубое нарушение самых элементарных правил безопасности вошло в систему, что, главным образом, необходимо отнести к участкам работ спецпереселенцев. К числу основных недочетов относится: недопустимая постановка взрывного дела, не исключающая возможности несчастных случаев, хранение в раздаточных большем количестве взрывматериалов, чем это необходимо; неудовлетворительное крепление шахт, слабое освещение их и полное отсутствие освещения в некоторых случаях, неудовлетворительное состояние спусков шахты и недостаточная вентиляция глубинных забоев (во всех приисковых Управлениях).

<sup>н</sup> Так в документе.

<sup>о</sup> Так в документе.

8) Неправильное использование квалифицированной спецпереселенческой рабсилы, систематически практикующееся во всех приисковых Управлениях: квалифицированные рабочие – забойщики во многих случаях используются по откатке руды, поверхностных работах и даже на конном дворе хозяйственного цеха (Центрального Приискового Управления), несмотря на недостаток в квалифицированных рабочих в Отделе Капитального Строительства и Горном цехе установлены случаи использования на дровозаготовках (Лесной Отдел) кузнецов, каменщиков и плотников (в Горном цехе по откатке руды в шахтах используются медроботники – фельдшера – Центральное и Первомайское Управления).

9) Во всех приисковых Управлениях трудовое использование спецпереселенческой рабсилы проходит под знаком крайне предубежденного отношения к ней административно-технического персонала, определившееся, помимо вышеуказанного, в ряде случаев превышения власти, безобразно грубого отношения к спецпереселенцам, нанесения оскорблений, домогательств в служебной обстановке женщин[-]спецпереселенки (Берикульстрой, Центральн. Первомайское управления); назначение спецпереселенческой рабсилы в условиях работ с грубейшими нарушениями положений охраны труда, с определенной целью дать понять, что в отношении спецпереселенцев позволительно все (Первомайское Управление[]) – работа в некоторой части разреза по колону в воде, при полной возможности отвода ее; второй случай, граничащий с издевательством: Техрук ЛУНЮШКИН заставил группу с/п, в большинстве женщин-ударниц везти в санях в период распутицы груз смолы, колес и проч. за 12 километров, нагрузив его на них вьюком по 2½-3 пуда на каждого, убедившись, что вывезти в санях груз с/п не смогут, ЛУНЮШКИН заставил выполнить эту работу без отдыха, сопровождая ее площадной руганью, несмотря на присутствие женщин.

10) На протяжении всего первого квартала [-] в начале второго с/г. на всех приисковых Управлениях имело место огромная задолженность рабочим по зарплате, отчасти погашенная в начале мая и полностью только в июне м-це. Это явление очень тяжело отразилось не только на бытовой стороне жизни рабочих с/п, в связи с недостатком продуктов в этом периоде, но и на производительности труда. Особенно болезненно повлияла невыдача зарплаты в течение 1-го квартала и части II-го на с/п. Если система авансирования была крайне недостаточна для правовых рабочих, то совершенно неудовлетворительной она явилась для спецпереселенческой рабсилы, которая в некоторых случаях совсем не авансировалась за счет правовых рабочих (Центральн. Приисковое Управление). Размеры авансирования: от 5 до 15 р[у]б. в м-ц, со случаем выдачи аванса в размере 2-х р[у]б. в м-ц (Берикульское управление), от 8 до 35 % причитающейся зарплаты (Центральн. Управление) и там же случаи полной невыдачи аванса в счет большей удовлетворенности правовых рабочих. Из этого видно, что спецпереселенцы при таком скудном авансировании не имели возможности при наличии прожиточного минимума 50 р[у]б. выкупить даже тот недостаточный паек, который выдавался в тот период.

Причины задолженности:

невыполнение программ золотодобычи в 1932 году (58%), отсюда прекращение финансирования мест в IV-м квартале Объединением на 69.8%; выполнение плана добычи металлов предприятиями на уровне ниже 50%, часть средств на зарплату, переводимых местам, в связи с неуказанием их цели расходовались не по назначению (до 40%) и только в июне, когда Трест полностью обеспечил места средствами – задолженность была ликвидирована, но



т. к. план золотодобычи за июнь составлял всего 43%, то задолженность по зарплате может иметь место и в последующие м-цы.

#### СЕЛЬХОЗОСВОЕНИЕ.

1. Организованные в январе м-це [19]32 года неуставные с/х артели из спецпереселенцев на протяжении всего [19]32 года не получили никакой финансово-материальной помощи и агрономического руководства со стороны с/х секторов приисковых Управлений. Обязательства остались только на бумаге. Не выделен ни необходимый фонд семян, ни с/х инвентарь. В связи с вышеуказанным н/у артелям с огромными трудностями удалось выполнить план только на 40%, что явилось причиной тяжелого материального положения с/п в зимний сезон [19]32-33 г. и весной тек[ущего] года (Центр. Упр.).

2. Несмотря на наличие фонда на с/х освоение спецпереселенцам на [19]32 год в размере 34345 р[уб.], н/у артелям ссуды не были отпущены[,] и эти деньги Центральным приисковым Управлением не были в [19]32 году освоены. Работы [19]32 года н/у артелей не оплачены до настоящего времени.

3. В тек[ущем] году организован Трест Сельхоззолото, в обязательство которого входит руководство и финансирование н/у артелей, между тем дело обстоит не лучше, чем в прошлом году. Из отпущенных кредитов на [19]33 год с/х Золото взяло в свое распоряжение 11.000 р[уб. на агрономию и оперрасходы, но н[и] руководства, ни агропомощи до сего времени не оказало. Снабжение семенами недостаточно и несвоевременно, [в]следствие чего посев затянулся до 20 июня (Центр. Упр.). Сельхозинвентарь и тягловая сила артелям не предоставлена, 75% работ произведены вручную – лопатами. Для артелей Берикуля и Первомайки совершенно не выделены семена, в виду чего план выполнен по 1-му на 70% и 2-му – 36%. План распределения кредитов [19]33 г. (151.000 р[уб.]) по н/у артелям не реализуется до настоящего времени, кредиты не выданы[,] и мер к выдаче их с/х Золото не принимает, что заставляет думать, что кредиты в этом году не будут отпущены.

#### ПРЕДЛОЖЕНИЯ:

Исходя из вышеизложенного, в целях быстреего изжития всех недочетов в части хозяйственно-бытового обслуживания с/п и нормального их трудового использования предприятиями Запсибзолото Мартайгинского р-на, считаем необходимым предложить следующее:

##### А – В области снабжения

1. Крайконторе ЗПС немедленно сообщить Тисульской райконторе точный контингент рабочих и иждивенцев по всем приисковым Управлениям и впредь частых изменений контингента совершенно не допускать.

2. Конторе ЗПС обеспечить Тисульскую райконтору горючим для автотранспорта полностью не позднее 5/VIII с/г.

3. Тисульский райконторе ЗПС немедленно провести оплату зарплаты всем работникам автотранспорта против выполнения плана перебросок и максимального использования машин.

4. Организовать группу вербовщиков колхозных подвод при Тяжинской базе ЗПС, а также вменить в обязанность Управляющему базой производить заключение договоров с колхозами, единоличным сектором прилегающих районов.

5. Заброску продпромтоваров производить в первую очередь в наиболее отдаленные производственные точки (Центральный и Первомайский рудник), а также в удаленные ларьки приисковых Управлений (лесные участки) в первую очередь.

6. Приблизить торговые точки к населенным пунктам спецпереселенцев.
7. Обеспечить полностью пайками семьи рабочих спецпереселенцев.
8. Выдачу продуктов в ларьках производить при наличии таковых в каждом отдельном ларьке, не делать равнение на ларьки, не имеющих продуктов и ожидающих завозу.
9. Обеспечить горячими завтраками спецпереселенцев горняков, организовав для последних столовые при шахтах так же, как правовым горнякам.
10. Во всех спецпереселенческих пунктах организовывать столовые, охватив тем самым общественным питанием не только рабочих спецпереселенцев, но и полностью их семьи.
11. Выдачу продпайков производить своевременно с обязательной заменой недостающих видов продуктов другими в одинаковом эквиваленте.
12. Пред[о]ставить право спецпереселенцам, выполняющим норму производственных заданий, получать продукты и товары из коммерческих фондов приисковых Управлений.
13. Обеспечить снятых с работ спецпереселенцев и переброшенных в труд-колонии хотя бы иждивенческим пайком до получения нового урожая.

#### Б - В области жилстроительства

1. Немедленно развернуть жилстроительство для обеспечения спецпереселенцев, в особенности на лесных участках, с таким расчетом, чтобы не позднее 1-го октября [19]33 года обеспечить спецпереселенцев нормальной жил-площадью не менее 3-х квадратных метров на человека.
2. Немедленно приступить к освоению фондов приисковыми Управлениями индивидуального строительства, не допуская расходования данных на другие цели, с тем, чтобы в сезоне тек. года полностью освоить указанные фонды.
3. Обеспечить необходимыми строительными материалами и тягловой силой индивидуальное строительство спецпереселенцев.

#### В - Культ.-мед. обсуживание

1. Приисковым Управлением полностью заполнить штат культработников для спецпереселенцев с тем, чтобы охватить культработой все спецпереселенческие поселки.
2. Обеспечить до необходимого числа сеть изб-читален, красных уголков и медпунктов, обеспечив таковыми каждый поселок.
3. Все спецпереселенческие поселки должны быть обеспечены в тек. году банями и дезокамерами.
4. Обеспечить поселки посещениями д/школ.
5. Развить сеть детясель, детплощадок с целью наивозможного полного раскрепощения женщин и предоставления им возможности работать на производстве.

#### Г - В области трудового использования.

1. Местным приисковым Управлениям принять решительные меры по устранению ненормальностей в части правильного использования квалифицированной спецпереселенческой рабсилы, особенно забойщиков, используя таковых только в забоях.
2. Устранить безхозяйственность в использовании спецпереселенцев, не допуская в дальнейшем бесцельных перебросок их не только с одного предприятия на другое, но и на отдельных участках, прикрепив бригаду спецпереселенцев к определенным и постоянным объектам работ.
3. Установить постоянный инструктаж и техническое руководство на месте работ среди рабочих спецпереселенцев, особенно в забойных работах.

4. Упорядочить нормирование труда, поставив постоянный хронометраж на основных работах[,] и на основе изучения технологических процессов в данных условиях - установить постоянные нормы.

5. Поставить на должную высоту организацию приема выполненной работы. Ввести ежедневный замер выработки при обязательном присутствии бригадиров, производя замер достаточно квалифицированными работниками горного надзора.

6. Тресту Запсибзолото немедленно принять все меры к удовлетворению необходимой потребности предприятий в спецодежде более высокого качества, чем имеющаяся. Местным приисковым Управлениям немедленно устранить ненормальности в распределении спецодежды, снабжая ей участки работ в мокрых условиях в первую очередь, и не допуская случаев невыдачи спецодежды спецпереселенцам за счет полного удовлетворения правовых рабочих.

7. Принять меры к устранению простоев в забоях, упорядочить работу заправочной и введя целесообразное распределение буров по забоям.

8. Упорядочить работу взрывного дела, не допуская к производству его лиц, не имеющих на это прав.

9. Принять самое активное участие в деле внедрения среди спецпереселенцев новых форм труда (ударничество и соцсоревнование) и поставить работу в спецпереселенческих бригадах по хозрасчету.

10. Вести решительную борьбу с лицами административно-технического персонала, замеченных в превышении власти и грубости в отношении спецпереселенческой рабсилы. Привлекать виновных к ответственности, а в злостных случаях передавать дело следственным органам.

11. Учтявая значение индивидуального строительства, широко развить систему выдачи отпусков спецпереселенцев в летний период, приняв жесткие меры к лицам адмсостава, препятствующих к этому мероприятию.

12. В связи с рядом случаев неправильностей в выдаче<оплаты> за труд спецпереселенцам выявить в цехах претензии и<в> кратчайший срок произвести расчет, не допуская в дальнейшем случае уплаты поденно за выполненную спецпереселенцами сдельную работу.

13. Упорядочить прогрессивную сдельщину в области расчетов со спецпереселенцами за прошлые месяцы.

14. Завести на с/п расчетные книжки и лицевые счета.

15. Не допускать в дальнейшем случаев расходования ассигнований по ст[атье] зарплаты на проч. нужды. Уравнивать с/п рабсилу в размерах авансирования в счет зарплаты с правовыми рабочими.

16. В целях выполнения плана с/х освоения принять решительные меры к обеспечению выдачи неуставным с/п артелям ссуд, намеченных планом. Привлечь руководящих лиц Край и райконторы Сельхоззолото за бездеятельность в области реализации взятых обязательств в отношении неуставных артелей.

17. Изжить на местах ненормальное отношение к вопросу определения подростков на работу, использования их труда в особо тяжелых условиях, вопреки применению к ним 8-ми часового раб[очего] дня.

18. Принять меры к упорядочению учетов труд[о]использования с/п приисковыми Управлениями с[о] своевременной подачей сведений в этом местным Комендантом Сиблага ОГПУ.

19. Запретить <при> трудиспользовании с/п рабсилы производить переброски ее в другие районы предприятия с отрывом от семьи свыше 6-ти м-цев,

в случаях же переброски рабсилы в районы, где затруднено наблюдение комендатуры Сиблага – обязать содержать свой штат милиционеров. Все переброски должны быть[,] прежде всего[,] согласованы с комендатурой.

Члены бригады Военной Группы  
Запсибкрай КК-РКИ  
(КОЛОТКО)

Витковский

*ГАНУ. Ф. Р-288. Оп. 5. Д. 11. Л. 107–108. Машинописный подлинник, подпись Витковского – автограф, подпись Колотко отсутствует. Датируется по содержанию документа.*

#### № 11

### **Жалоба жителей спецпоселка Ампалык<sup>а</sup> в Западно-Сибирскую краевую рабоче-крестьянскую инспекцию «о ненормальности в деятельности Тихеевской лесозаготовительной конторы**

**2 августа 1933 г.**

Рабоче-Крестьянской инспекции Западно-Сибирского Края  
1933 года 2-го Августа от рабочих спец. переселенцев  
в настоящем проживающих в Томском округе Ижморском районе  
Тихеевского с/совета в спецпоселке Ампалык

Настоящим мы, рабочие-спецпереселенцы вышеуказанного спецпоселка, пишем вам в этой жалобе о ненормальностях, исходящих со стороны нашей Тихеевской лесозаготовительной конторы и считаем, что от этих ненормальностей очень и очень страдает дело советского строительства, а посему просим рабоче-крестьянскую инспекцию Сиб[ирского] края хоть немного облегчить и улучшить наше положение.

1) Мы, рабочие-спецпереселенцы вышеуказанного места жительства, просим вас разобраться и рассмотреть наше безвыходное положение, что в силу необходимости нас заставляет обратиться к вам с жалобой и просить вашей защиты в отношении питания, как самое главное, что те продукты, которые нам фактически дает Тихеевская л[есо]загот[овительная] контора, обеспечивают нас с иждивенцами всего на 40% против той потребности, которую мы нуждаемся, а поэтому дети наши и остальные члены семьи, неспособные к труду, а получающие иждивенческий паек, едят, т. е. недостающий продукт питания, выдаваемых пайками те 60% добавляют разными травами, которые годны для питания животных, а не людей, едят<sup>б</sup>. К примеру приведем следующие травы: подорожник, осот, тальниковый лист, лист красной и черной смородины, лист малины, крапиву, лебеду, жалючку, картофельную ботву и много еще разной дряни. И просим вас разъяснить, можно ли всем[и] указанным[и] продуктами кормить цвет будущего общества - детей, и что такое питание ужасно отражается на здоровье детей и самих рабочих. Дети некоторые уже едва передвигаются на своих ногах и по большей части лежат обессиленно где-нибудь в холодке вместо того, чтобы играть и резвиться. Продукты нам

<sup>а</sup> Спецпоселок Ампалык входил в состав Анжеро-Судженской райкомендатуры (Тихеевский сельсовет Ижморского района Томского округа).

<sup>б</sup> Так в документе.

выдают только хлеб и сахар. На иждивенцев 5 килограммов муки и 300 гр[амм] сахару. Настоящая пайка, мы говорим, обеспечивает только на 40 процентов (просим добавить хотя бы еще 5 килограммов хлеба) больше нам ОР[С] не отпускает ничего. А также и наш рабочий паек по причине очень большой нормы выработки против нашей силы, мы все ослабили от недостатка питания, очень мал да еще потому, что получивши хлеба (а для рабочих в обязательном порядке печеный) его приходится делить по крошке детям, а самому есть тот с 60% примеси разной травы хлеб, отчего норм задаваемых выработать не можем, и паек рабочий все понижается и понижается. Нас уже начинает шатать ветром, как тяжело болевших, и в силу этого выше указанного приходится делать преступления, уходить в близлежащие деревни и нести туда последние вещи продавать, и работая на производстве, искать где-то на стороне продуктов питания для себя и семейства, а этим самым делать прогул, что опять-таки влечет за собою вычет и без того мизерного пайка иждивенцев и заставляет решаться некоторых спецпереселенцев на большие преступления, то есть на побег с производства туда, где лучше обстоит дело снабжения рабочих или просто где можно заработать хлеба.

2) Приварка ни для рабочих, ни для иждивенцев никакого нет, и места общественного питания совершенно закрыты, столовые закрыты, не работают.

3) Соли нет больше трех месяцев, и трава без соли ужасно отвратительная, и нет никакой возможности есть ее.

4) Отношение хозяйственников на наши просьбы о своевременной и полной выдаче пайка, который, нужно сказать, раньше 10-го числа не выдается, а иногда и в конце месяца, просто грубое с такими выражениями: «Вас всех нужно заморить давно голодом, а не кормить вас» (выражение зав. участка гр. Балухова).

5) Расчет зарплаты затягивается на 4 и даже 5 месяцев, иногда [в] табеля[х] рабочие дни ведутся неаккуратно, от чего теряются трудодни и зарплата рабочих. Без всяких прогулов за месяц приходится получать 5 руб., и концов найти нет возможности, рабочий комитет обращает мало на это внимания.

6) Разного рода ссуды, высылаемые на спецпереселенцев, не выдаются по несколько месяцев. Вот, к примеру сказать, ссуда на покупку коров уже не выдается третий месяц, иными словами, используется кем-то для своих торговых или других хозяйственных оборотов, а мы страдаем <потому><sup>в</sup> что наши дети мрут с голоду, и корову приходится купить для того, чтобы кормить ее зиму, а молока не есть, потому что не каждая корова зимой доится.

7) Авансы, даваемые кооперации, старые не погашаются, все время требуются новые, выходит, что вещь, стоящая 1 руб. да плюс аванс 1 руб. – итого 2 руб. – не удешевляется, а удорожается на 100%.

8) Спец- и про[з]одежды<sup>г</sup> нет никакой, даже лапти дают полугнилого качества за плату 1 руб. за пару, они же пронашиваются<sup>д</sup>одни, а много двое<sup>е</sup> и так, а с нашим заработком в 30, а много 40 руб. уже после того, как покупать месяц лапти, то почти не остается зарплаты и для того, чтобы выкупить тот же несчастный паек.

---

<sup>в</sup> Неразборчиво.

<sup>г</sup> Так в документе. Прозодежда – специальная одежда для работы.

<sup>д-е</sup> Так в документе.

9) А на основании всего выше указанного просим еще раз рабоче-крестьянскую инспекцию проверить вышеуказанное на нашем участке, добавить добиться паек иждивенцам вместо выдаваемых 5 килограмм на месяц увеличить до 10 килограмм ввиду того, что 5 килограмм не хватает даже и тогда, если к ним добавляют 60% травы, а в деревни мы как спецпереселенцы постоянно ходить не имеем возможности, да и вещи проели уже все, а посева мы своего не имеем, чтобы добавлять не хватающий для нас продовольственный паек. Увеличить заработную плату или же добиться более точного ведения учета работ на нашем производстве, а также выдачи остальных продуктов, кроме хлеба и сахара, как то крупа, масло, рыба. Смягчить отношения администрации участка, урегулировать выдачу расчета заработной платы и своевременную выдачу пайка, а также выявить и указать виновных задержания ссуды на покупку коров.

К настоящей жалобе подписываемся спецпереселенцы поселка Ампалык [...]»\*

*ГАНУ. Ф. Р-288. Оп. 5. Д. 11. Л. 127-128 об. Рукописный подлинник. Подписи спецпереселенцев – частично автографы (31 подпись). На л. 11 в левом верхнем углу написано от руки: «Т. Польскому. Выехать немедленно для проверки на месте, выявления виновных, взятия с них письменных объяснений. <Михайлов>».*

*Опубликовано: Спецпереселенцы в Западной Сибири. 1933-1938: сборник документов. Новосибирск, 1994. С. 136-139.*

## № 12

### Отчет уполномоченного Сиблага ОГПУ и группы КВЧ по Нарымскому округу об итогах 1932/33 уч. г. и подготовке к новому учебному году в участковых комендатурах Нарымского округа

3 августа 1933 г.

[С. секретно]

#### ИНФОРМАЦИОННЫЙ ОТЧЕТ

об окончании 1932-33 учебного года и по подготовке к новому учебному году по уч[астковым] комендатурам Сиблага ОГПУ, Нарымского окр.

#### 1. Дошкольный всеобуч.

По плану ОКРОНО было намечено открыть сеть дошкольных учреждений[:] 122 детплощадки с охватом детей от 3 до 7 лет – 5025 чел.

Финансовое содержание дошкольной сети было намечено за счет привлеченных средств от хозорганизаций (Рыбтрест, Кустпром, Леспромхоз, неуставные с/х артели) и от населения. Бюджетные средства на содержание дошкольной сети не были ассигнованы.

2. а) Отдельные учкомендатуры (Каргасокская, Парабельская и др.) увеличили контрольные цифры, данные от ОкРОНО. б) фактическое выполнение плана открытия дошкольных учреждений имеет следующие показатели:

КОЛПАШЕВСКАЯ учкомендатура. По плану было намечено открыть 25 площадок с охватом 1900 челов., открыто 17 детплощадок с охватом 469 челов. Выполнение за счет неуставных с/х артелей.

---

\* Далее – подписи 31 спецпереселенца.

АЛЕКСАНДРО-ВАХОВСКАЯ учкоменд. По плану намечено открыть 6 детплощадок с охватом 265 челов.[,] открыто площадок [-] 4 с охватом 190 человек.

КАРГАСОКСКАЯ учкомендатура. По плану намечено открыть 43 детплощадки с охватом 1300 человек, открыто 13 площадок, охвачено детей 860 челов.

ПАРАБЕЛЬСКАЯ учкомендатура. По плану намечено открыть 20 детплощадок с охватом 75 человек, открыто 7 детплощадок с охватом 185 человек, за счет средств неуставных с/х артелей.

ТОИНСКАЯ учкомендатура. По плану намечено открыть 20 детплощадок с охватом 700 челов., открыто 8 детплощадок с охватом 212 человек.

ГАЛКИНСКАЯ учкомендатура: намечено по плану открыть 10 детплощадок с охватом 636 человек, открыто 11 детплощадок с охватом 128 человек.

ПАРБИГСКАЯ учкомендатура. Намечено по плану открыть 8 детплощадок с охватом 240 человек, открыто 6 детплощадок с охватом 128 человек.

МОГОЧИНСКАЯ учкомендатура. Намечено по плану открыть 6 детплощадок с охватом 180 человек, открыто 3 детплощадок с охватом 120 человек.

ПУДИНСКАЯ учкомендатура. Намечено по плану открыть 6 д[ет]площ. с охватом 180 чел., открыто 2 д[ет]площ. с охватом 45 человек.

Дошкольные учреждения в большинстве помещаются при школах или временно приспособленных зданиях.

Питание на детплощадках организовано за счет местных ресурсов, в частности неуставных артелей с/х артелей[, ] пайков от родителей, продукты питания промышленного производства (сахар и др.) <поставляются> от ларьк[ов].

Кадры д[ет]учреждений – трудпоселенцы, с которыми были проведены краткосрочные курсы. Работники детплощадок имеют низкую квалификац[ию].

#### ВОСПИТАТЕЛЬНАЯ РАБОТА в д[ет]учрежд[ениях].

Воспитательная работа на детплощадках, если проводится, то далеко неудовлетворительно. Краткосрочные курсы не дали ориентировку на плановую работу, поэтому программные вопросы в постановке воспитательной работы – остались неразрешенными.

Отсюда работа без плана и учета.

Работа сводилась к однообразным играм и пению «Каравай» и других подобных песен, проводилась прогулка детей в лес и поле.

В налаживании работы детплощадок в оказание методической помощи дошкольному работнику со стороны инспекторов было поставлено неудовлетворительно, не исключая учительство.

Отсутствие руководящей литературы для работы руководителей детплощадок - отрицательно отражалось на постановке работы, так как не дала достаточной зарядки и установок по работе дошкольных учреждений.

Общественные организации недооценивают работу дошкольных учреждений, особенно хозяйственные организации (ЛПХ, Рыбтрест)[,] поэтому сеть д[ет]площадок была развернута слабо.

#### [2.] Начальный всеобуч.<sup>7</sup>

Намечено по плану ОНО развернуть сеть школ 1-й ступени [-] 192 школ, <с охватом> 20036 учащихся по округу.

Фактически имеется школ 1-й ступени по уч. комендатурам:

1) Колпашевская учком-ра	37	школ,	100	комплектов	4035	учащихся
2) Каргасокская "	48	"	95	"	3540	"
3) Парабельская "	36	"	86	"	2862	"

4) Пудинская	"	14	"	32	"	1571	"
5) Могочинский	"	7	"	20	"	842	"
6) Ал.-Ваховская	"	7	"	15	"	488	"
7) Тоинская	"	24	"	72	"	3194	"
8) Б-Галкинская	"	13	"	37	"	1401	"
9) Парбигская	"	11	"	24	"	1178	"
ВСЕГО по всем уч. к-рам:		<u>192</u>	"	<u>481</u>	"	<u>19111</u>	"

Качественный состав педагогов 1-й и 2-й ступени по участк. комендатурам Сиблага ОГПУ<sup>а</sup>

Название комендатур.	пол		По социальному положению						Партийность.				Образование					
	м.	ж.	рабочих	батраков	бедняков	средняк.	Служащих	Т/посел.	Чл. ВКП/б	К. ВКП/б	ВЛКСМ	Б/парт.	Высшее.	Н/высшее	Среднее	7 летка	5-6 гр.	4 групп.
Колпашевская	53	52	12	-	32	-	13	48	-	-	11	94	4	-	27	46	21	7
Могочинская	7	10	2	1	2	6	2	4	-	-	4	13	-	-	3	10	1	3
Парбигская	13	10	3	4	4	2	4	6	2	-	3	18	-	-	3	5	7	8
Тоинская	23	<24> <sup>б</sup>	4	-	12	15	6	<10> <sup>в</sup>	1	-	6	40	-	2	19	13	10	3

<sup>а</sup> В исходной таблице - явное несовпадение данных при сравнительном пересчете. В частности, общее число учителей (мужчин и женщин) - 462 чел., по образовательному уровню - 464 чел., по партийному составу - 463 чел. Есть расхождения данных по отдельным комендатурам: Тоинская - 47 чел. (по социальному происхождению - 37 чел., видимо, не учтены трудпереселенцы); Каргасокская - 100 чел. (по образовательному уровню 111 чел.); Пудинская - 32 чел. (по партийному составу - 33, по образованию - 34 чел.). Расхождения при подсчете по отдельным графам по вертикали: середняки - 42 (надо 43), служащие - 112 (надо 102), трудпоселенцы - 117 (надо 177) и т. д. Возможно, это следствие ошибок машинистки при перепечатывании. Явные ошибки исправлены нами и оговорены в подстрочных примечаниях (Сост.).

<sup>б</sup> Число неразборчиво, вероятно 24.

<sup>в</sup> Вставлено нами, в документе поставлен прочерк.



Б-Гал-кин.	18	15	2	1	6	5	1	18	1	-	7	25	-	-	10	10	11	2
Алексан-дров.	7	8	4	-	4	3	4	-	-	1	2	12	-	1	8	6	-	-
Карга-сокская	53	47	11	4	8	10	15	52	-	-	12	88	-	-	23	<21> <sup>г</sup>	41	16
Пара-бельская	58	<32> <sup>д</sup>	-	-	-	-	56	34	-	-	17	73	-	-	48	42	-	-
Пудин-ская	14	18	6	-	8	2	1	15	1	-	3	29 <sup>е</sup>	-	-	16	8	6	4
[Итого]	246	216	44	10	76	42 <sup>ж</sup>	102 <sup>з</sup>	187 <sup>и</sup>	5	1	65	392	4	3	156 <sup>к</sup>	161	97	43

	Стаж работы					Возраст					
	До 1 г.	От 1 до 3-лет	От 3-х до 5ти л.	От 5-ти до 10 л.	От 10 л.	до 20 лет	20-25 лет	25-30 лет	30-35 лет	35-40 лет	Свыш. 40
Колпашевская	6	79	5	12	3	60	31	5	6	3	-
Могочинская	2	13	2	-	-	-	-	-	8	7	2
Парбигская	2	13	6	2	-	11	7	2	-	3	-
Тоинская	-	33	7	4	3	27	7	8	-	5	-

<sup>г</sup> Исправлено нами, в документе 31.

<sup>д</sup> Число неразборчиво, вероятно 32.

<sup>е</sup> Так в документе, возможно 28.

<sup>ж</sup> Так в документе, следует 43.

<sup>з</sup> Исправлено нами, в документе ошибочно 112.

<sup>и</sup> Исправлено нами, в документе ошибочно 117.

<sup>к</sup> Так в документе, следует 157.

Б-Галкинская	4	21	2	3	3	4	22	4	-	3	-
Александров.	2	9	3	2	-	4	8	-	-	3	-
Каргасокская	75	16	4	3	-	9	68	6	4	23	-
Парабельская	30	40	9	11	-	-	58	6	-	27	5
Пудинская	12	16	1	-	3	13	15	1	-	1	2
	132	242	39	37	12	128	216	31	18	67	9

Сведения о составе учащихся школ повышенного типа по участковым комендатурам Сиблага ОГПУ.

Название комендатуры.	Группы					Возраст.					
	5	6	7	8	12	13	14	15	16	17	18
Александровская	31	1	2	-	5	7	18	3	1	-	-
Парбигская	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Тоинская	51	-	-	-	19	9	15	8	-	-	-
Б-Галкинская	36	-	-	-	3	14	15	4	-	-	-
Колпашевская	80	-	-	-	11	18	25	15	9	2	-
Каргасокская	99	-	-	-	3	25	35	19	13	4	-
Пудинская	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Парабельская	100	-	-	-	9	12	47	21	9	2	-
Могочинская	5	-	-	-	5	-	-	-	-	-	-
ВСЕГО	402	1	2	-	55	85	155	70	32	8	-
	Национальность.					Дети спецпоселен.		Дети коренного насел.		Пол	
	русс.	Укр.	Б/рус.	Поляк.	немц.					муж.	жен.
Александровская	30	2	-	-	23	11	-	-	-	23	11
Парбигская	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Тоинская	51	-	-	-	30	21	-	-	-	30	21
Б-Галкинская	30	4	2	-	27	9	-	1	-	27	9
Колпашевская	80	-	-	-	56	24	-	-	-	56	24
Каргасокская	87	9	3	-	48	51	-	-	-	48	51
Пудинская	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Парабельская	85	13	-	2	61	39	-	-	-	61	39
Могочинская	5	-	-	-	3	2	-	-	-	3	2
ВСЕГО	368	28	5	2	248	157	-	1	-	248	157

[3]. Материально-хозяйственное состояние школ.

Часть школьных зданий специально построены. Эти здания - в большинстве в технико-строительном отношении не выдержаны, требуют текущего ремонта. Большинство школьных зданий приспособленного назначения, т. е. здания строились для других целей, например - контора или мастер-

ская Куспрома (например[,] Новоковская семилетка Парабельской уч. комендатуры, где здание вначале строили под мастерские[,], а потом повернули на школу, но в силу необходимости организации школы, здание уже строилось под школу); часть этих зданий вполне отвечает школьным зданиям[,], и их дальнейшее расширение полностью удовлетворяет нужды школы, в большинстве же эти здания временного назначения. Часть временно приспособленных зданий – совершенно непригодны к школьным занятиям, школе приходится помещаться лишь потому, что нет других помещений на поселке.

Жилплощадь школьных зданий недостаточная, а отсюда двухсменные занятия в подавляющем большинстве. Колыванская уч. комендатура[:] школы работают в две смены. В остальных комендатурах также большинство школ работает в две смены.

Хозяйственное оборудование неудовлетворительное в большинстве школ – 1-й ступени, особенно в малокомплектных школах. Более лучше, но далеко недостаточно[,], хозяйственное оборудование школ повышенного типа.

Специального учебного оборудования нет. Если есть, то в отдельных школах, больше в школах повышенного типа. Здесь в школьных мастерских изготавливается учебное оборудование, например[,], школьная мебель, классные доски, счеты и другие[,], и то крайне недостаточно.

Политехнического оборудования – это инструменты по дереву, металлу, картонажным работам [-] имеется в отдельных школах 1 ступени и в школах-семилетк[ах] и то недостаточно, полного оборудования школ политехническим оборудованием не имеется.

Приобретение политехнического оборудования, в частности организация рабочих комнат в мастерских[,], проходит за счет привлеченных средств. В школах, где заведующие и в целом Педколлектив[,], при мобилизации общественного мнения сел и средств организовали школьные мастерские, например Беловская школа, Парабельской уч[астковой] ком[ендату]ры.

По округу:

Название школ	типа	Мастерские	Рабоч[ие] комнаты	Труд[овые] уголки
1. Школы 1 ступ.		3	37	76
2. ШКМ		5	3	-
ИТОГО		8	40	76

Учебниками школы было обеспечены недостаточно, особенно в старших группах школ первой ступени, где в ряде школ отдельный учебник был только у учителя. Бесплановое снабжение, без учета послужило тому, что отдельные школы были не обеспечены учебниками на 80-95%, например М-Ярская школа Каргасокской ком-ры, а рядом находящиеся школы учебников не имели. Поэтому помимо учебников выданных 1932 года, были использованы учебники издания прошлых лет.

Наблюдается в большинстве школ плохое обращение учащихся с учебниками. Учебных пособий, в частности наглядных пособий[,], в ряде школ

не было, особенно в многокомплексных<sup>л</sup> школах. Большой недостаток ощущается – это геокарт, глобусов и т. п.

Отдельные учебные пособия из дерева изготавливаются на местах в мастерских школ и Кустпрома. Массовое изготовление наглядных пособий на местах задерживается из-за отсутствия гвоздей, стекла, клея, бумаги и спецсредств.

Тетрадами школы были обеспечены неудовлетворительно, из-за чего получились перебои в них (1-2 месяца), поэтому в школах писали на бересте, деревянных досках. Парабельская, Каргасокская, Пудинская уч. комендатуры, где недостаток в тетрадях был дольше, чем в других комендатурах. Как исключение в части полного обеспечения школ тетрадями, письменными принадлежностями[, ]Александрово-Ваховская уч. комендатура.

Крупным недостатком было залеживание<sup>м</sup> учебных пособий: тетрадей и канцпринадлежностей в пути следования, учебные грузы – подолгу лежали в одном месте, а школы Васюгана, Каргасокской уч. комендатуры, находились без тетрадей, несмотря на то, что тетради провозили мимо для снабжения тех же школ. Не было контроля над распределением учебных пособий школам.

Организация общежитий для учащихся была в тех школах, где одна школа обслуживала несколько поселков в радиусе более 4 км., также были организованы общежития при школах повышенного типа. Количество школ с общежитиями по уч. комендатурам:

1. Колпашевская:	шк. 1 ст		Общеж.		челов.
	ШКМ	1	Общеж.	56	челов.
	Итого:	1		56	
2. Могочинская:	шк. 1 ст		Общеж.		челов.
	ШКМ		Общеж.		челов.
	Итого:				
3. Парбигская:	шк. 1 ст		Общеж.		челов.
	ШКМ		Общеж.		челов.
	Итого:				
4. Б-Галкинская к-ра:	шк. 1 ст	1	Общеж.	31	челов.
	ШКМ	1	"	"	"
	Итого:	2	"	31	"
5. Тоинская ком-ра:	шк. 1 ст		Общеж.		челов.
	ШКМ		"		"
	Итого:		"		"
6. Пудинская ком-ра:	шк. 1 ст	3	Общеж.	80	челов.
	ШКМ		"		"
	Итого:	3	"	80	"
7. Парабельская ком-ра	шк. 1 ст	3	Общеж.	120	челов.
	ШКМ	2	"	85	"
	Итого:	5	"	205	"
8. Каргасокская ком-ра	шк. 1 ст		Общеж.		челов.
	ШКМ	1	"	29	"
	Итого:	1	"	29	"
9. Ал-Ваховская к-ра:	шк. 1 ст		Общеж.		челов.
	ШКМ		"		"
	Итого:		"		"

<sup>л</sup> Так в документе, возможно многокомплектных.

<sup>м</sup> Так в документе.

Всего по округу:           шк. 1 ст   8   Общеж. 231 челов.  
                                   ШКМ       4   "         170 "  
                                   Итого:    12  "         401  "

Пришкольные хозяйства.

В течение 1932-1933 года (учебного) ряд школ вплотную взялись за организацию пришкольного хозяйства и посевов, так что[,] в основном[,] все школы обеспечены посевом (полевым или огородным), что характеризуется следующей таблицей:

Сводка развития пришкольного хозяйства

Уч. комендатура	Школ.	Хозяйств[о]						Посев[ные]		Огороды	
		коров	свиной. поросят	кроликов	телят.	лошадей	птиц	По плану. га.	Сколько га	По плану. га.	Сколько га
1. Могочинск.		-	-	34	-	-	-	6	9,33	4	4
2. Парбигская		-	-	22	-	-	28	32,46	30	-	3,11
3. Тоинская		-	-	20	-	-	-	60	93	-	-
4. Пудинская		-	-	-	-	-	-	35 га	38,77	3,13	3,13
5. Парабельск.	8	-	-	-	-	1	-	26	26,28	15	15,8
6. Б-Галкинск.	3	3	5	37	-	-	4	42,5	41,01	4,5	11,03
7. Ал-Ваховск.	7	-	-	12	-	-	-	-	-	5	5
8. Колпашевск.	1	1	-	26	1	-	-	17	12,3	55,95	33,8
9. Каргасок.	5	-	-	50	-	2	-	28	26	20	16
Итого		4	5	101	1	3	22	248,83	291,75	103,18	73,48

Фонды материальной помощи учащихся в большинстве школ были созданы: натуральные от реализации урожая школьного пос[е]ва, продукты бронировались в школьный фонд. От постановок спектаклей и прочих поступлений, инициатива учительства, работа <...><sup>н</sup> в деле мобилизации средств в фонд оказала помощь уч-ся, имеют[ся] материальные результаты: школы Б-Галкинской уч. ком-ры мобилизовали средств [в сумме] 1015 руб.

В школах, где в прошлом году были посеы и созданы продуктовые фонды, хозорганизации в этом деле помогли, то в таких школах были организованы горячие завтраки, например[,] Б-Галкинск[ая] уч. к[омендату]ра из 13 шк[ол] в 11 школах были организованы горячие завтраки, но до конца года сохранились в 5 школах, с охватом 440 челов. Отсюда задача школ[:] достигнутые успехи нужно закреплять.

Горячие завтраки:

Название ком-р.	Кол. школ.	Гор. завтр. ч[исло]. дет.	Гор. завтр. д[о] конц[а] год[а]
1. Колпашевская	37	31/4410	11/410
2. Могочинская	-	-	-

<sup>н</sup> Слово неразборчиво.

3. Парбигская	4	235	2/110
4. Тоинская	8	450	3/200
5. Каргасокская	27	1038	7/498
6. Парабельская	18	1013	2/45
7. Пудинская	-	420	1/50
8. Ал-Ваховская	-	-	-
9. Б-Галкинская	-	-	11/440
Итого:	103	4246	37/1753

#### 4. Учебно-воспитательная работа.

Все школы после проведения зимних учительских конференций перешли на работу по новым программам. Учебные планы в ряде школ были составлены для работы. Это школы, где работают квалифицированные работники, которые борются за качество производства, например, зав. Воликовской школы тов. Соловьев, Парабельская уч. ком-ра и ряд друг., т. т. учителей[,] ведущих работу в борьбе за ликвидацию коренного недостатка.

Коренной недостаток, в части ликвидации его имеются значительные сдвиги в сторону улучшения. Группа стала основной школьной единицей в работе. Как правило[,] учителя тщательно готовятся к урокам. Активизация методов работы по программам заняла видное место в работе школ. Урок стал основой учебного процесса, а отсюда повысилась ответственность учителей и учащегося за качество учебы, за твердое усвоение знаний.

Прошедшие проверочные испытания учащихся показывают, что ряд школ[,] в основном[,] выполнили учебные программы. Это школы, где своевременно приступили к началу учебного занятия. Где проводилась большая массово-разъяснительная работа учительством среди населения, такие школы имеют хорошие показатели в выполнении учебного материала по дисциплинам, особенно в части грамотности русского языка. Хорошим примером показа высокой грамотности уч-ся служит Могочинская школа 1-степени. Здесь педагог т. Горская по[-]ударному работает в школе, а в результате учащиеся дают хорошие показатели успеваемости.

В остальных школах, где учительство со слабой квалификацией особенно с общеобразовательным уровнем, то здесь ликвидация коренного недостатка будет зависеть от степени ликвидации коренного недостатка у самого учителя, особенно у того, который пишет «петагог» вместо «педагог», сам делает грубые грамматические ошибки. А главное не занимается самообразованием, также квалификацией – это оказывается на игнорировании кустовых методических совещаний, формальное отношение к делу. Отсюда замена учителей, не дающих надежд на повышение квалификации, лучшими квалифицированными работниками. Задача школ требует для практического разрешения педагогов[,] знающих свое дело. Это обязывает КВЧ Сиблага ОГПУ укреплять кустовые школы лучшими педагогами, не допуская перемешивания их без уважительных причин на то. Подобрать кадры завшколами, усилить парткомсомольскую прослойку, а то получается, беспартийный ведет обществоведение (в 5 группе Новоковской школы Парабельской ком-ры).

Имеются положительные стороны в работе школ по коммунистическому воспитанию, воспитанию учащихся. Отсюда значительно улучшилась дисциплина в школах.

Борьба за учебный режим и за типовой распорядок школ среди учащихся проводится. Трудсоревнование и ударничество, где имеются определенные

показатели качества учебы. Кружковая работа по линии антирелигиозного, интернационального, художественного, физического воспитания имеет положительные стороны, что видно из активности учащихся в общественно-полезной работе, особенно во время проведения хоз-политич. кампании (распространение займа, вес[енняя] посевная и друг.).

#### СВЕДЕНИЯ

О выполнении программы и успеваемости уч-ся за 1932/33 учебный год по уч. комендат. школам «1-й» ступени.

№№	Название дисциплин	Выполнение программы по дисциплинам.					% успеваемости по группам					% посещаемости.
		I	II	III	IV	Средн. %	I	II	III	IV	Средн. %	
1.	Русский язык	90%	93	92	96		93%	90	89	89		
2.	Математика	95	97	97	98		94	93	92	92		
3.	Обществознание	96	95	97	98		87	90	93	93		
4.	Естествознание	98	96	95	95		91	94	92	91		
5.	География	-	-	95	96		-	-	91	92		
6.	Труд	87	90	90	90		86	85	87	90		
7.	Ф.[К.]Л.	98	93	94	98		92	95	90	93		
8.	Пение	100	93	95	96		92	95	93	93		
9.	И.З.О.	94	95	92	91		91	94	91	90		
10.	Физика	-	-	-	-		-	-	-	-		
11.	Химия	-	-	-	-		-	-	-	-		
12.												

#### СВЕДЕНИЯ

О выполнении программы и успеваемости уч-ся за 1932/33 учебный год по уч[астковым] комендат[урам] школам[и] «II-й» ступени.

№№	Название дисциплин	Выполнение программы по дисциплинам.					% успеваемости по группам					% посещаемости.
		I	II	III	IV	Средн. %	I	II	III	IV	Средн. %	
1.	Русский язык	89%					91					
2.	Математика	92					95					
3.	Обществознание	94					94					
4.	Естествознание	95					96					
5.	География	93					97					
6.	Труд	92					95					
7.	Ф.К.Л.	95					91					
8.	Пение	96					98					
9.	И.З.О.	93					96					
10.	Физика	95					95					
11.	Химия	-					-					
12.	Немецкий язык	87					80					

Политехническое воспитание, которое в большинстве школ сводилось к теоретическому прохождению материала по учебнику, без связи теории с практикой - благодаря этому получился отрыв знаний и умений, навыков применять знания на практике, благодаря этому программа выполнена не полностью.

[Процент]<sup>о</sup> второгодничества[,] согласно данных сведений от уч. комендатур, методического руководства со стороны инспекторского состава было недостаточно, не было дифференцированного руководства и помощи молодому учителю. В школах нет современной новейшей литературы, выписываемая газета «ВКП» и педжурналы, как правило, не получались. Отсутствие методической работы, где нужна методлитература.

[5.] Политпросвет. работа.

I. Ликбез. а) намечено по плану охватить обучением<sup>п</sup> ..... неграмотных ..... малограмотных.

	Пол		Соц. полож.		Национальн[ость]				Всего
	М.	Ж.	т/пос.	служ.	рус.	Укр.	б/р.	Тат[ары]	
Неграмот.	7255		7255						
Малограм.	5679		5679						

Платных ликвидаторов ..... человек.

Полагалось завербовать к[ульт]армейцев 1000 чел.[,] мобилизовать средств за м[ало]/ грамм. и не грамот[ных] ..... руб.

Итоги ликбезработы за 1932-33 учебный год характеризуются следующими показателями (см. таблицу):]

ИТОГИ ЛИКВИДАЦИИ НЕГРАМОТНОСТИ В 1932/33 УЧЕБНОМ ГОДУ по Уч[астковым] комендатурам Нарымского Округа<sup>8</sup>

Наименование уч. комендатур.	Всего		Обучал.		Окончило		Всего		Кадры		Осталось невыпуц.		Охвачено лет. учеб. неграм.	Охвачено лет. учеб. м/грам.	Средства	
	Неграмотн.	Малограм.	На ликпунктах <sup>р</sup>	В школе м/грамотн.	Ликпункты	Шк. м/грамм.	Ликпункты	Шк. м/грамм.	Ликвидаторов	К[ульт]/армейц. <sup>с</sup>	Обучающим. на л/п.	В школах м/гр. <sup>т</sup>			Бюджетные	Привлеченные
Колпашевская	1738	1503	715	691	685	607	-	37	-	75	1053	901				
Тоинская	1422	1317	1372	845	1262	315	63	62	-	125	260	1002				
Б. Галкинская	450	240	202	168	202	168	12	12	12	35	248	72				

<sup>о</sup> Исправлено нами, в документе %.

<sup>п</sup> Здесь и далее так в документе (отточия), числа отсутствуют

<sup>р</sup> Ошибка в подсчете: сумма в графе «На ликпунктах» = 4831 (в документе - 4911).

<sup>с</sup> Ошибка в подсчете: сумма в графе «Культармейцы» = 629 (в документе - 627).

<sup>т</sup> Ошибка, сумма графе «В школах малограмотных» = 3121 (в документе - 3126).



Парбигская	612	440	473	310	434	186	11	6	-	21	178	254				
Могочин- ская	198	215	173	189	135	150	2	1	3	20	63	65				
Алекс. Вах- овская	189	109	164	83	106	37	5	-	2	16	83	72				
Каргассок- ская	925	600	726	579	684	505	18	18	18	37	241	95				
Пудинская	445	349	291	280	330	257	27	4	2	218	115	82	115			
Парабель- ская	1276	901	715	429	664	328	51	31	-	82	512	578				
ИТОГО:	7255	5674	4911	3574	4502	2553	189	171	37	627	2753	3126	115			

Качество работы в учреждения ликбеза. Слабо было поставлено руководство ликбезработой, в частности методической помощи ликвидатору. Школа ликбеза и л[и]кпункты в большинстве работали без программы, по букварю на л[и]кпункте[,] по учебнику в школе малограмот[ных]. Программы поступили в ограниченном количестве в феврале месяце с. г., они до мест были не доведены, т. к. их не хватило для кустовых точек ликбезработы. Буквари были полностью заброшены[,] недостаточно было учебников для работы в школах малограмотных. Тетрадей и канцелярских принадлежностей был большой недостаток, писали на газете, бересте.

Учебные занятия были организованы [в] примечательной<sup>у</sup> классовой урочной форме. Наряду с обучением грамоте, проводились беседы о строительстве, в частности освоении Нарымского севера, какие задачи в этой области работы стоят перед трудпоселенцами. В отдельных поселках, где были учителя комсомольцы и вообще комсомольцы, проводились политчасы, они проходили нерегулярно. Издавалась стенгазета, где участвовали малограмотные т/поселенцы.

Через газеты проводилась воспитательная работа среди учащихся ликбеза, заострялось внимание на активное участие в хозполитических кампаниях (лесозаготовки, мобилизация средств и др.). По инициативе отдельных учителей и ликвидаторов были организованы группы содействия «ОДН», которые помогали ликвидатору в работе ликбеза. Кроме того, члены содействия ОДН являлись активом[,] на который опирались в работе ликвидаторы. Одновременно они непосредственно вели работу по обучению неграмотных, как культурмейцы.

В работе ликбеза значительную помощь оказывали учащиеся старших групп школ 1 ступени и школ повышенного типа.

Среди учащихся т/п и школ малограмотных, а также культурмейцев проводилось трудсоревнование и ударничество. Слабыми местами было [-] это отсутствие премирования ударников ликбезработы, на что не было обращено внимания. Следствием чего получилось: ликбезработа не имела нужных темпов ударной работы в борьбе за качество учебы, так как слабая посещаемость тормозила работы под предлогом ряда причин, нужно заработать на паек, выработать норму и ряд др. объективных причин, которые срывали учебу на л[ик]/п[унктах] и в школе малограмотных. Перебой в керосине, зав. ларьками не заботились о заброске нужного количества керосина, что также срывало ликбезработу. Недостаточно была поставлена ответственность руководителей

<sup>у</sup> Так в документе.

местных обществ и особенно хозорганизаций, которые всячески отмахивались от участия в ликвидации малограмотности. Это дело не наше. Материальные условия для успешного проведения ликбезработы оставались на «очереди» - они на задний план.

Такое же положение имелось в деле ликвидации неграмотности среди трудпоселенцев в хозорганизациях, леспромхоз, рыбтрест, много примеров, где работа была поставлена на «очередь»[,] имело место недооценка и ликвидация неграмотности шла самотеком, например[,] Нарымский Леспромхоз и другие. Состав работников ликбеза имеет низкую квалификацию[,] большинство трудпоселенцев, более квалифицированные работники переходят на работу в школы 1 ступени. Кроме того[,] в работе не были созданы материальные условия, затяжка в выдаче зарплаты 3-4 месяца по Васюгану, Каргасокского р-на. Плохое снабжение. Все это отрицательно отражалось на л/неграмотности<sup>Ф</sup> и малограмотности. Квалифицированные работники здесь нужны, они будут при условии полного приравнивания их прав к правам учителя по качеству работы.

Итак[,] фронт ликбеза нужно укрепить хорошими кадрами, создать общественное мнение, что[,] ликвидируя неграмотность и м[ало]/грамотность[,] <создаем> решающее условие в закреплении полученных успехов хозяйственного строительства по освоению севера.

Сеть п/п учреждений.

Название уч. ком-р.	Колич. изб-чит.	Колич. клуб	Красн. уголок. <sup>к</sup>
1. Парабельская	2	-	10
2. Пудинская	1	1	8
3. Каргасокская	2	6	-
4. Колпашевская	1	-	-
5. Могочинская	-	3	4
6. Тоинская	2	-	-
7. Парбигская	1	3	-
8. Б-Галкинская	1	-	12
9. Ал-Ваховская	1	-	7
Итого	11	13	42

Работа изб[-]читален и красных уголков.

На работу изб[-]читален не было уделено должного руководства инспектуры ОНО. Работа их шла самотеком. Избы-читальни не оборудованы, не имеется в библиотеке в достаточном количестве научной литературы. Нет радио и киноустановок, особенно в поселковых комендатурах. Только в отдельных избах-читальнях есть радиоаппараты, но они[,] из-за отсутствия питания[,] не работают. Выписывается переводческая литература, но получается с большими перебоями. Отдел Связи не аккуратны, даже в доставке окружной газеты «Советский Север». При избах-читальнях совершенно нет литературы для детей школьного возраста. Плана работы нет. Если попросишь инспектора рассказать, как организованно проводить плановую работу, то он не скажет, отдается общими фразами «тебе виднее», например[,] Новиковская изба-читальня, где избач ШТУРВАН попросил инспектора Каргасокского р-на

<sup>Ф</sup> Так в документе (ликвидация неграмотности).

т. ШУТГОВА и КРАСНИНА рассказать о работе, то они отделались общими фразами.

Отдельные избы-читальни имеют сеть красных уголков в окружающих поселках, то их работа также поставлена слабо, нет литературы, особенно для кружковой работы по вопросам сельского хозяйства. В избах-читальнях нет руководящей литературы для работы избача – методической, поэтому работа избы-читальни заключается в проведении докладов, бесед[,] собраний, постановок, спектаклей[,] в связи с проходящими хозяйственными кампаниями, а также проводимыми культурно-бытовыми работами среди трудпоселенцев и заданий хозяйственного и культурного освоения Нарымского севера.

Отдельные избы-читальни сняли замки с дверей, проводят работу, хотя и далеко недостаточно, но первые сдвиги есть. Например[,] Новиковская избачитальня имеет тесную связь со школой, работниками ком-ры, больницей, имеется актив из молодежи трудпоселенцев, благодаря этому в проведении весенне-посевной кампании <...><sup>х</sup> работа изб-читален, были организованы маленькие библиотеки, передвижки, культ-бригады, выпускались штурмовки «На фронте посевной», проводились беседы по агротехнике и другие массово-разъяснительные работы. Клубы обслуживали трудпоселенцев постановками спектаклей и киносеансами, работа эта была не систематической, к случаю, особенно кинопередвижки.

Кадры:

Требуется подбор избачей, усиление методической помощи и руководства, улучшение материальных условий работы избачей, самозакрепление лучших работников и замена плохих.

Проверка качественного состава п/п<sup>ч</sup> работников связана с усилением парт-комсомольской прослойки, изучением, проверкой и контролем работы в отдельности каждого политпросветчика. Организация обмена опытом работы лучших изб-читален и показ его, есть одна из основных задач в планировании работы изб-читален. Конкретное выполнение решений партии и правительства о массово полит-воспитательной работе – это работа на <...><sup>ч</sup>, за качество п/п работы.

#### [5]. Состояние работы детдомов<sup>9</sup>.

Детские дома первоначально были организованы смешанного типа, т. е. в одном д/доме были дети школьного и дошкольного возраста. Отсюда сами детские дома примитивны.

Начиная с 1932/33 учебного года[,] начала проходить реорганизация по типу: дошкольные и школьные. Благодаря этому лучше начала организовываться работа детдомов.

Реорганизация д/домов еще не закончена. На местах даны указания с окончанием всей работы, связанной с реорганизацией детдомов, в школьные и дошкольные по возрастному составу[,] о передаче детей предшкольного возраста в детясли[,] в дома ребенка.

Сеть: Всего по округу: 18 детдомов, из них смешанных детдомов 15, школьных и дошкольных детдомов 3.

---

<sup>х</sup> Неразборчиво.

<sup>ч</sup> Здесь и далее – так в документе (политпросвет, политико-просветительная).

<sup>ч</sup> Слово неразборчиво.

В смешанных детдомах 1682 человек. В школьных детдомах 80 человек школьного возраста. В дошкольных детдомах 187 чел. дошкольного возраста. Число детдомов по уч. комендатурам округа:

Уч. Комендатуры	Смеш. д/дом	Детей	школ. д/дом	Детей	дошкол. д/дом.	Детей
1. Могочино	-	-	-	-		
2. Парбиг	-	-	-	-		
3. Каргасок	4	478	1	87	1	101
4. Б. Галка	1	126	-	-	1	87
5. Тоинская	1	131	-	-		
6. Пудино	1	88	-	-		
7. Парабель	2	208	-	-		
8. Ал. Вахово	-	-	-	-		
9. Колпашево	6	607	-	-		
Итого	15	1638	1	87	2	
ВСЕГО -	18 д/д	1913				

#### Материально-хоз. состояние д/дом[ов].

Здания д/домов требует капитального ремонта (Новиковский д/д Парабельской уч. комендатуры, Мало-Ярский д/дом, Каргасокской уч. комендатуры и ряд друг[их]).

Хозяйственных надворных построек крайне недостаточно. Хозоборудование требует дополнительных средств, то[, ] что имеется[, ] приходит в негодность, необходимо новое оборудование.

Материальная обеспеченность воспитанников детдомов одеждой, бельем, обувью крайне недостаточно. Особенно белья и платья[, ] в отдельных детдомах (Новиково и Малоярское) нет сменной пары белья и платья. Имеющееся белье имеет 25-30% изношенности. Постельной принадлежности недостаточно, мало одежды, простынь и наволочек.

#### Детское питание

Питание детей исключительно по нормам, всецело зависит от выдачи пайков, мало пайков, а в них жиров – значит плохое питание. Здесь отсутствуют инициативы у зав. детдомами в части создания соответствия<sup>ш</sup> базы продовольствия. Упускалось из виду заготовка лесных продуктов питания (колбы, ягод, грибы, рыбы и т. п.)[, ] не говоря о заготовке огородной овощей – неустройство огородов зав. детдомами [-] смотрели как на лишнюю обузу. К примеру[, ] беру Зав. Новоковским д/домом тов. Твердохлебова, ему предложили посеять для д/дома 17 га посева, так он сначала расплакался «у нас семян нет. Мы не сможем этого сделать». Комендант Ильин ему заявил «семена дадим, нужную помощь окажем, только прояви инициативу и посевай». И только при нажиме со стороны коменданта, план был выполнен полностью.

Организация придетдомовских хозяйств, как база для улучшения материальных условий воспитанников д/дома, есть дело инициативы самих работников д/дома.

<sup>ш</sup> Так в документе, возможно соответствующей.

Качественные показатели в этой работе характеризуются следующими данными:

Уч. комендатуры	Мастерские	Животноводство							Посев	
		Лошадей	Жеребят	Коров	Телят	Свиней	Кроликов	Птицы	Поле	Огород
1. Парбиг	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
2. Тоинская	-	7	-	9	7	4	130	-	26	-
3. Б. Галка	-	3	1	4	1	-	-	-	38	2,46
4. Могочинская	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
5. Колпашевская	-	-	-	-	-	-	-	-	2	3,08
6. Каргасок	-	4	-	2	-	-	10	-	4,1	0,7
7. Пудинская	-	1	-	-	-	-	-	-	9,37	-
8. Парабельская	-	3	-	1	-	2	-	-	10	4
9. Ал.-Вахово	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Итого	-	18	1	16	8	6	140	-	89,38	10,26
Всего	-	18	1	16	8	6	140	-	89,38	10,26

#### Подготовка воспитательной работы.

Воспитательная работа в детских домах существует[,] например: девочки для кукол делают бумажные люльки (Новиковский д/дом). Отдельные детдома, где воспитательная работа проводится, но недостаточно (Усть-Чижап[ский] дошкольный д/дом).

В красных уголках и в комнатах отдыха нет никакой литературы, не говоря уже о библиотеке. Книг для чтения достаются в школьной библиотеке.

Слабо поставлена работа в части санпросвещения, не соблюдается личная гигиена, употребляется общее полотенце и т. д.

#### Руководство зав. детдомов.

В большинстве детдомов проведена замена заведующих новыми людьми, но из них опять нужно заменять из-за халатности к руководству, например[,] в Новиковском д/доме руководство осуществляет не зав. д/дом., а его жена. Руководство д/дома не проверялось инспекторами ОНО[,] и не контролировалась хозяйственная и воспитательная работа в работе д[ет]/д[омов]. Было руководство «вообще».

В результате плохого руководства создавалась благоприятная почва для злоупотреблений, например[,] Васюганский д/дом, где бывш. зав. детдома Некрасова необходимо было арестовать, где он развалил работу д/дома.

#### Здания д/домов и их оборудование:

Детдом[овские] помещения плохо приспособлены, требуют большого ремонта, отдельные здания тесные, низкие, отсутствует побелка [-] отражается на чистоте, особенно где недостаточна световая площадь. Оборудование д/домов примитивное и его недостаточно. Самооборудованием д/дома не занимаются, нет мастерских, а почему не организуют – задаешь вопрос

– «нет средств». От обстановки и оборудования д/дома зависит все состояние здоровья детей.

В детдоме, где соблюдается чистота (Усть-Чижапс.)[, ] дети имеют здоровый, веселый вид, больных головными болезнями не увидишь. В детдоме, где пыль, скученность, не проветриваются помещения, недостаточно соблюдается чистота, то среди детей имеются больные. Большой процент посещаемости детьми больниц, особенно когда дети живут скученно.

Медосмотры проводятся нерегулярно.

Необходимо укрепить детдома лучшими заведующими – воспитателями. Обратит внимание на развитие пр[и]школьного хоз-ва, [н]а рациональное использование детей в с/х производстве и на работах в мастерских.

Инспекции КВЧ предложить усилить конкретное руководство, проявить инициативу в части лучшей постановки работы в целом д/домов.

Подготовка к новому учебному году проходит неудовлетворительно, особенно в части строительства школьных зданий. Факт тот, что хозорганизации не уделяют на это должного внимания, не исключая отдельных поселковых комендантов, например: на предложение Парабельского уч. коменданта тов. Заруина Нарымскому леспромхозу о строительстве 4 типовых школьных зданий. Последний не считает нужным отвечать. <sup>ш</sup>По мнению Нарымского леспромхоза можно сделать вывод<sup>б</sup>, что в прошлом году эти здания не построили, приспособили бараки, Каргасокский ОНО пошумел – замолчал. Леспромхоз хочет отделаться молчанием. Об его молчании сообщено Райпрокурору. Инспектор КВЧ т. Богданович в Могочинской уч. комендатуры сообщает, что школьное строительство не проводится. Что им предпринять[, ] тов. Богданович умалчивает. Надежда на самотек. На то, что будет самостроиться. Как иллюстрация приводится – отношение Могочинской уч. комендатуры:

«На Ваше отношение от 27/V-1933 г. за 3 249 сообщаем о подготовке к новому учебному году следующее:

1) Ремонт школ, квартир учителей Леспромхоз и лесозавод не производит.

2) Окончание строительства школьных зданий недостроенных, начатых в 1931 году[, ] никакой работы не ведется.

3) Постройку новых школ Леспромхоз и лесозавод не производит.

4) Школьный инвентарь хоз. органа не ремонтируется.

5) Заготовка дров производится.

6) При школах хозяйств организован: посев <...><sup>б</sup> (посева с огородами 10 га, кроликов 30 штук).

Заказ на учебники, учебные письменные и наглядные пособия сделали.

7) На изготовление политехнических инструментов договора с промартелями пока не заключены. Материалы для политехнического труда заготавливаются.

8) Учет детей школьного возраста имеется.

9) Недостающих педработников по бывшим школам 15 человек, по вновь замеченным 2, два педагога для 2 ступени. Работа по закреплению проведена, закрепилось мало.

---

<sup>ш</sup> Так в документе.

<sup>б</sup> Далее утрачен текст (последняя строка страницы).

10) Инспектор <...><sup>б</sup> отпуска не получает.

11) Сведения подекадно о подготовке к новому, учебному году в Сиблаг отсылаются.

12) Дошкольный поход детсадов пока не открыт, мобилизации средств нет, кроме 2% отчисления.

13) Списки школ[,] требующих ремонта, недостроенных и вновь организуемых поселках посланы в Сиблаг и копия при сем прилагается (на обороте).

Леспромхоз и Лесозавод к постройке и ремонту культурных учреждений относится безответственно. Например[,] ЛПХ на вопрос по строительству <...><sup>в</sup> так[:] «за отсутствием фондов на спецстрой работы – на постройках по этому поводу и прекращены, а поэтому строительство школ к новому учебному году будет не закончено.

Уч. Комендант Исупов<sup>г</sup>, Инспектор КЗЧ Богданович».

Жаль, что уч. комендант также смотрит, как инспектор Богданович, подписав отношение.

Больше-Галкинская уч. комендатура:

Инспектор тов. Терешина со[общ]ает, что все школы на 1933/34 год укомплектованы учителями полностью.

По остальным уч. комендатурам подготовка идет неудовлетворительно. Между тем[,] от своевременной подготовки школ к новому учебному году будет зависеть качество учебно-воспитательной работы и друг.[,] отсутствие их тормозит достройку и ремонт.

Подготовка к новому учебному году по школе ликбезработы поставить важнейшей задачей в работе уч. комендатур. Обеспечить учительство квартирами, здесь дело скверно обстоит, особенно с ремонтом, не говоря уже о строительстве новых квартир.

Задача нынешнего учебного года[:] создать лучшие условия в работе учительства, дать ему условия и спросить с него, что он сделал в борьбе за качество учебно-воспитательной работы, за выдержанное коммунистическое воспитание подрастающего поколения. Постановления ЦК ВКП(б) и правительства о школе обязывает как <...><sup>д</sup> лучше провести подготовку к новому учебному году. Решительная борьба к тем, которые не хотят выполнить постановления ЦК о школе, например пос. комендант <...><sup>е</sup> и Чи[г]арской пос. комендатуры, Парабельской уч. комендатуры решил, поскольку он хозяин школ, то новое типовое здание школы взять под контору пос. ком-ры. Это делается в период подготовки школ к новому уч. году.

Как готовятся уч. комендатуры к новому уч. году, приводятся следующие показатели (см. таблицу)[:]

#### КАЧЕСТВЕННЫЙ СОСТАВ ИНСПЕКТОРОВ КВЧ ПО УЧАСТКОВЫМ КОМЕНДАТУРАМ СИБЛАГА ОГПУ НАРЫМСКОГО ОКРУГА:

---

<sup>б</sup> Неразборчиво.

<sup>в</sup> Неразборчиво.

<sup>г</sup> Неразборчиво.

<sup>д</sup> Неразборчиво.

	Комендатуры.		Пол	Соц. происхождение							Партийность				Образование				Стаж работы				Возраст						
	Мужской	Женский		Рабочий	Батрак	Бедняк	Середняк	Служащий	Прочее	Член ВКП(б)	Кан. ВКП(б)	ВЛКСМ	Б/парт.	Высшее	Н/высшее	Среднее	7 летка	5-6 групп	4 группы	до 1 года	с 1-3 лет	От 3-5 л.	От 5-10 лет	От 10 лет	До 20 лет	От 20-25 лет	От 25-30 лет	От 30-35 лет	От 35 до 40 лет
1. Колпашев-	3	-	-	-	1	-	-	-	-	1	-	-	-	-	2	-	-	-	-	-	1	1	1	-	-	1	1	1	1
2. Мого-чинская	1	-	-	1	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	1
3. Пар-бигская	1	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	1	-	-	1	-	-	-	-	-	1	-	-	-	1	-	-	-	-
4. То-инская	1	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	1	-	-	1	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	1	-	-
5. Б. Галка	-	1	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	1	-	-	-	1	1	-	-	-
6. Алексан-дровская	2	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	1	-	-	1	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-
7. Карга-сокская	1	1	1	-	-	2	-	-	-	-	1	2	-	-	3	-	-	-	-	-	1	1	1	-	1	-	-	-	2
8. Пара-бельская	1	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	1	-	-	1	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	1
9. Пу-динская	1	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	1	-	-	-	-	1	-	-	-	1	-	-	-	-	-
ИТО:	11	2	2	1	1	4	4	1	2	-	2	9	-	-	10	1	2	-	-	1	4	4	4	-	4	2	2	5	



### Вопросы организации руководства и контроля

С момента передачи руководства от ОкрОНО по культобслуживанию трудпоселенцев, группа народного образования при Уполномоченном Сиблага ОГПУ и руководство со стороны КВО Сиблага ОГПУ отсутствовало.

Не получая установок от Края по организационным вопросам руководства, в частности о структуре работы группы НО при Уполномоченном Сиблага ОГПУ, что ставило и ставит в неопределенное положение группу НО при Уполномоченном Сиблага, по отношению инспекции КВЧ уч. комендатур.

Вопрос[ы] оперативного руководства[.] в частности учебно-методического руководства[.] должны исходить от планирования и учета, а не вообще от контроля. Правильное осуществление контроля зависит от планового оперативного руководства и учета. На деле получается наоборот, без плана и учета нужно проводить контроль, так как планирование находится в ведении КВО Управления Сиблага. Поэтому получается лишняя переписка КВЧ уч. комендатур в Край и в округ в одно и тоже время и по одному и тому же вопросу. Во избежание чего необходимо уточнить структуру работы КВЧ при Уполномоченном Сиблага ОГПУ, дать конкретное руководство[.] в частности планирование работы по культобслуживанию трудпоселенцев в округе по отдельным уч. комендатурам, дифференцировав с учетом выполнения таковых.

Необходимость планирования и учета работы КВЧ уч. ком-р восходят от задания окружных директивных организаций[.] с одной стороны, а с другой [-] это необходимость принятия решительных мер по ликвидации переписки инспекции учкомендатур. Здесь непроизводительно затрачивается время, чтобы выяснить какой-либо вопрос[.] инспекция КВЧ уч. комендатур пишет в Сиблаг Новосибирск и копию в Сиблаг Колпашево. Это по всем вопросам, что вводит путаницу в руководство местами, уч. комендатуры требуют от вас установок организационного характера в составлении и выполнении планов своей работы, не имея установок от Края. Наше место в участии планово-оперативной работы остается не выясненным. Отсюда быть контролерами, это еще ничего, нужно знать структуру непосредственного руководства КВО Управления Сиблага ОГПУ в др. КВЧ, уч. комендатур. Знать инструкцию работы инспекции КВЧ уч. комендатур, а также культвоспитания. Одновременно в своей работе иметь конкретные указания инструктивные[.] что до сих пор со стороны края не было дано.

Отсюда вместо перестройки работы за оперативное руководство, отдельные инспектора КВЧ, например Богданович, Красавин вместо мобилизации себя и общественности на борьбу за своевременное начало учебного года, занялись бумажной перепиской. Первый пишет, что Могочинский лесзавод и леспромхоз школы не открывают и не ремонтируют, эта никчемная констатация факта, второй предлагает свою повестку вопросов проведения учительской конференции (это вместо годового отчета о работе культпросветучреждений за 1932 год – 1933 г. и о подготовке к новому уч. году).

В Каргасокской уч. комендатуре, где нужно было осветить оргвопросы проведения учительской конференции на примере работы инспекции при Каргасокской и Могочинской уч. комендатур[.] можно сделать вывод об отсутствии оперативного руководства, делается на самотек, что значит, что нет контроля исполнения.

Вот почему необходимо планирование оргработы и учебно-методическое руководство сосредоточить в округе, так как все запросы идут в округ, следовательно[.] округ должен быть обеспечен живым оперативным руководством

от Края. До сих пор получены установки по проведению осенних учительских конференций, а также методические материалы. Нет указаний от КВО Сиблага об организации образцовых школ. Все эти вопросы требуют скорейшего разрешения, от них зависит подготовка школ к учебным занятиям.

Оргплановая работа по культослуживанию трудпоселенцев округа является основой для оперативного руководства окр. директивных организаций. Поэтому необходимо еще раз подчеркнуть целесообразность планирования округа[,] как со стороны контроля, особенно учета.

Уполномоченный Сиблага ОГПУ  
При Нарымском ОИК (Белокобыльский)  
Руковод. Группы КВЧ (Пономарев)

ГАНУ. Ф. П-3. Оп. 6. Д. 601. Л. 33-57. Машинописная копия того времени, направленная в крайком партии. На л. 33 сверху рукописная помета: «22.VIII.33 г. Нарым, Сиблаг. С-Секретно».

### № 13

**Письмо начальника Сиблага ОГПУ А. А. Горшкова  
зам. председателя Запсибкрайисполкома И. Г. Зайцеву  
о «производительности спецконтингента»  
в угледобывающей промышленности**

**16 августа 1933 г.**  
Срочно-Секретно

Зам. Председателя Крайисполкома  
тов. ЗАЙЦЕВУ

Несмотря на Ваше предложение, основанное на решении Крайкома ВКП(б), Представители Кузбассугля на Совете в Сиблаге 15 июня для проработки мероприятий по поднятию производительности труда спецконтингента[,] работающего на угледобыче, не прибыли.

Отчетные материалы Сиблага, основанные на данных Комендатур, подтвержденных актами, дают основание считать, что: а) производительность труда спецконтингентов на угольных работах во многих случаях превышает соответствующие показатели вольнонаемных рабочих, б) что дальнейший рост производительности труда затормаживается целым рядом неполадок на производстве и, особенно[,] в области бытового устройства контингента.

Производительность труда т/поселенцев и заключенных по отдельным производственным объектам характеризуется следующими показателями:

1) По Прокопьевской к-ре, за май м-ц т/г. в %%

	Шахта №11	Шахта «Повариха»	Штольня № 2	Шахта 5/6
Выполнение плана добычи угля	94,0	94,0	105,0	121,4
Производительн. труда:				
забойщика	116,0	116,0	117,0	-
подземного	95,0	107,5	-	-
горнорабочего	89,0	-	120,0	115,2
трудящегося	97,0	88,7	111,0	-

Первые три шахты, которые обслуживаются исключительно т/поселенцами, числятся по производительности труда первыми по Прокопьевскому РУ.

Шахта же №5/6 является смешанной, где работают не только т/п., но в/наемные рабочие и т/ополченцы.

Показатели производительности труда на этой шахте за первую декаду июня по отдельным категориям рабочих следующие:

	т/посе[ленцы]	т/ополч[енцы]	в/наемн[ые]
Выполнение плана добычи угля	103,5	82,5	33,6
Производительность труда	108,1	95,0	65,0

По отдельным шахтам РУ т[руд]/п[оселенцы] смешаны с в[ольно]/н[аемными] рабочими, следовательно, судить о их производительности труда отдельно от в[ольно]/н[аемных] не представляется возможным.

Что же касается Шахтстроя, то выполнение заданий по шахтам характеризуется такими данными (в % %).

Шахты	т/пос[ленцы]	в/наем[ные]	Иностранцы
Коксовая	104,0	98,0	95,0
№ 3	48,0	73,8	-

Обе эти шахты являются ударными объектами новостроек Шахтстроя.

Главной причиной невыполнения заданий т/поселенцами на шахте № 3 служит недокомплект рабочих основных профессий, а лишь проходчиков по плану должно быть 53 чел., фактически работало только 6 чел., проходчиков, вместо предусмотренных планом 56 человек работало 18 и т. д.

На шахте работают вновь прибывшие т/п, не имеющие достаточного навыка.

Положение с недокомплектом усугубляется отсутствием порожняка, благодаря чему забои заваливаются на протяжении 10-12 метров, что вызывает при погрузке двойную, а иногда и тройную перекидку породы и угля. Кроме того[,] на этой шахте неисправны бурильные молотилки, вагонетки при разгрузке сваливаются на бок из-за отсутствия опрокида<sup>а</sup> и т. д.

По коксовой же шахте т/поселенцы по выработке идут на первом месте, несмотря на то, что 100-й горизонт, где рнм<sup>б</sup> работает, часто до ½ метра[,] заливадается водой с 50-го горизонта, обслуживаемого вольнонаемными. Благодаря недостатке порожняка здесь точно также забои заваливаются породой и вызывают излишние перекладки.

2) Положение с выработкой норм по Анжерской К[омендату]ре, где для т/п до сих пор не выделены отдельные объекты работ, характеризуется такими данными:

На шахте № 5/7 из всех работающих т/п, 143 чел. выполняют задание на 85%; 230 чел. - от 100 до 150 %, 53 чел. - от 150 до 200 % и есть единичные случаи выполнения от 200 до 229%; вновь прибывший контингент выполняет нормы в среднем на 65%.

По шахте №9-10 старый контингент - 114%, новый - 69%

По шахте №1/6 - « - - « - - 92%, - « - - 55 %

Производительность труда по УНШ находится на таком уровне:

плотники - 96 %, каменщики - 97 % и чернорабочие - 87 %.

<sup>а</sup> Опрокид - опрокидыватель вагонеток, устройство для разгрузки шахтных вагонеток.

<sup>б</sup> рнм - рельефно-наборная машина.

3) По Кузнецкой Ком-ре выработка норм за май м-ц составила (в % %):

	Шахто- упр.	Забой- щики	Ученики заб.	Люко- грузч.	Конего- ноч.	Прочие поверхн.
т/п.	113	128	119	129	138	96
в/н.	103	117	111	121	127	94
Осиновский рудник:						
	Плот- ники	Столяры	Печ- ники	Сте- коль- щики	Конно- возч.	Черно- рабоч.
т/п.	82	141	92	145	127	72
в/н.	91	110	103	131	91	143

Таким образом[,] приведенные показатели по трем Ком-рам свидетельствуют о том, что в отношении выполнения производственных планов и производительности труда т/поселенцы в большинстве случаев идут впереди остальных категорий рабочих[,] и это положение подтверждается неоднократными заявлениями администрации отдельных шахт и цехов о вполне удовлетворительной работе т/поселенцев.

В части поднятия труддисциплины среди т/п. Комендатурами точно также принимались жесткие меры вплоть до придания суду тройки ПП ОГПУ отдельных злостных нарушителей, в связи с чем[,] с первых же месяцев т/года наметился значительный перелом в отношении прогулов в сторону их снижения, что видно из следующих данных.

Причины	Январь	Февраль	Март	Апрель	Май
Уважи- тельные	2,0	1,1	0,8	1,1	2,0
Неуважи- тельные	0,7	0,5	0,4	0,3	0,3

Некоторое повышение прогулов по уважительным причинам в последующие м-цы объясняются изнуренностью и частными случаями заболеваемости т/переселенцев из партии[,] прибывшей в к[омендату]ры в апреле м-це.

Данные о прогулах также говорят за то, что заявления некоторых хозяйственников о росте злостных прогулов не соответствует действительности.

Впечатление о большем проценте прогулов создается, благодаря неувязкам и плохой постановке учета труда, имеющих место на некоторых объектах работ, когда перебрасываемые по распоряжениям Зав. участками т/поселенцы без своевременного уведомления о том Конторы и К[омендату]ры начинают числиться прогульщиками в течение нескольких дней.

Подобные факты не единичны, что подтверждается многими актами, составленными Комендатурами в результате проверки заявлений администрации.

К числу недостатков, тормозящих выполнение производственных заданий т/поселенцами и дальнейшее повышение производительности их труда[,] кроме уже отмеченных выше по отдельным объектам, необходимо отнести: 1) задержку концентрирования т/п на отдельных объектах работ (особенно по Анжерке), что лишает К[омендату]ры возможности более точного учета работы т/п и своевременного воздействия в отношении нарушителей труддисциплины; 2) недостаток и недоброкачество инструмента, запальных машинок, благодаря чему во многих забоях часто рабочие

не в состоянии приступить к работам[,] пока запальник не обойдет всех забоев; 3) малые размеры эстакад на некоторых шахтах (поварника)[,] в связи с чем происходят частые завалы углем; 4) недокомплект рабочих на отдельных участках работ, особенно ведущих квалификаций; 5) частые переброски работающих т/п с одного места работ на другое, в особенности по Осиновскому Руднику; 6) недостаточность мероприятий по повышению квалификации т/п; 7) частые случаи постановки т/п в худшие условия работ и в части поощрений за перевыполнение выработки по сравнению с в[ольно]/н[аемными] рабочими (укомплектование механизированных шахт только в[ольно]/н[аемными] в Прокопьевске, отказ в премировании и выдаче ударных книжек и т. д.) и, наконец, 8) плохие жилищно-бытовые условия на некоторых рудниках.

В отношении жилищно-бытовых условий особенно неблагоприятно в Прокопьевской К[омендату]ре и на Осиновском руднике.

В Прокопьевской К[омендату]ре постройки, возведенные в 1931 году[,] не отвечают элементарным правилам санитарии и гигиены, бараки же 1932 года требуют ремонта и доделки, так напр., на поселке Манеиха 88 бараков по своему состоянию признаны техкомиссией к жилью совершенно непригодными, несколько из них уже развалились. Взамен забракованных техкомиссией бараков РУ проектирует постройку новых двухквартирных домов, но дело дальше проектов не движется, благодаря чему создается угроза переноса жилищного строительства в неблагоприятное осеннее время.

На поселках шахтстроя (Центральном, Башкирском и др.) остро стоит вопрос с водоснабжением, население поселков удовлетворяется водой максимумом на 40% потребности; оборудование помещений необходимым инвентарем крайне недостаточное.

Что же касается Осиновского рудника, то положение т/поселенцев здесь еще более ненормальное. Старый контингент до сих пор на <55%><sup>в</sup> размещен в землянках. Партия[,] прибывшая в апреле м-це в количестве 442 семей[,] размещена в недостроенных на 50% стандартных домах, совершенно необорудованных и неустроенных, к тому же еще крайне скученно (1,46 кв[.]м. на человека).

Такая ненормальность жилищных условий служит одной из основных причин большого количества заболеваний и распространения эпидемий[,] оказывая тем самым значительное влияние на понижение производительности труда среди т/п.

Преступно-халатное отношение администрации Прокопьевского и Осиновского УНШ к подготовке к приему и устройству вновь прибывшего контингента т/п является наиболее заслуживающим внимания фактором[,] влияющим на производительность их труда.

Вследствие полной неподготовленности к приему, размещение т/п на участках Шахтстроя в Прокопьевске протекало крайне неудовлетворительно: недостаточное количество отведенных домов, зачастую без дверей и не застекленных, с полуразрушенными печами, без всякого внутреннего оборудования инвентарем Комиссией, из Представителя Гор. КК РКИ Уполномоченного Райотдела ОГПУ и Зав. Горздравом г. Прокопьевска, были признаны негодными для размещения в них контингентов. И[,] несмотря на

---

<sup>в</sup> Исправлено нами, в документе опечатка 55 5.

целый ряд заверений администрации Шахтстроя, в выполнении ремонта помещений к моменту прибытия новой партии, дома так и остались в незаконченном виде, благодаря чему 2 эшелона в количестве 1710 чел. были размещены в 20 временных тесовых бараках, с протекающими на 60% крышами.

Необеспеченность водой заставляла жильцов этих домов пользоваться водой из болота. В то же время систематический перебой в работе дезокамер и бань Шахтстроевских поселков лишают возможности вести плановую санобработку и борьбу со вшивостью.

В связи с таким положением наибольший процент заболеваемости и смертности наблюдается исключительно на поселках Шахтстроя, где некоторые семьи т/п (Соловьева, Ростовцева, Жуковца, Волоколупова, Воинова и Обороннова) вымерли на половину или полностью.

Расстановка рабсилы по работам в некоторых случаях оформлялась по шесть суток до дня прибытия, что влекло вынужденные прогулы[,] отражавшихся, в свою очередь, на материальном состоянии т/п.

Аналогичное положение получилось и на Осиновском руднике.

Здесь точно также, несмотря на заверения администрации к подготовленности к приему, прибывшие 900 семей т/п пришлось разместить в совершенно негодных для жилья конюшнях, кирпичных сараях и в стандартных домах без крыши, окон и полов.

Производительность труда и условия работ заключенных на Осиновском руднике находится в таком положении:

1) Производительность труда лагерной рабочей силы, занятой на горных работах, после издания постановления ЦК ВКП(б) и Союзного Правительства от 8/IV – с. г. о перестройке работы на угле, характеризуется следующими данными (в %%):

Таблица №1

	Апрель	Май	1 дек[ада] июня	II дек[ада] июня
забойщик	101,4	91,6	95,4	100,2
Все подъемные	99,1	93,2	98,6	100,4
Все поверхностн[ые]	108,1	108,2	107,2	108,0
Все горнорабочие	101,9	98,5	100,8	103,4

В тот же период времени выполнение плана по угледобыче штольнями эксплуатационными, где работают лагерные рабочие (№ 2, 6, 9 и 10)[,] представляется в следующем виде (в тоннах).

Таблица № 2

Отчетный период	План	Выполнение	%%
апрель	36.300	30.805	84,5
май	38.000	29.617	78,0
июнь (1 декада)	13.400	10.868	81,0
(2 "	13.400	11.974	89,2
(3 "	13.400	12.049	89,4
ИТОГО на июнь	40.200	34.891	36,8

Остальная часть добычи (капитальная) по руднику идет за счет других штолен, где заняты на работах вольнонаемные рабочие. Выполнение плана на этих штольнях на тот же период было следующим (в тоннах):

Таблица № 3

Отчетный период	План	Выполнение	%%
апрель	9.300	5.198	55,9
май	13.800	7.985	58,0
июнь (1 декада)	5.900	3.651	62,5
(2 "	5.900	4.125	69,8
(3 "	5.900	4.669	79,3
ИТОГО на июнь	17.700	12.445	70,3

Таким образом[,] основное невыполнение плана угледобычи идет за счет тех штолен, где заняты в[ольно]/н[аемные] рабочие.

При сравнении таблиц № 1 и 2 обращает на себя внимание то обстоятельство, что даже при перевыполнении лагерными рабочими ежедневно задаваемых администрацией рудника уроков, добыча резко отстает от плана.

Объясняется это следующими моментами[,] непосредственно относящимися к техническому руководству работами со стороны Рудоуправления:

1) Отсутствие проработанных на производстве ежемесячных планов по штольням и внутри последних – по участкам.

2) Бессистемное ведение работ и, как следствие, использования рабочей силы не по назначению.

3) Простой механизмов (бремсберга, конвейеров и т. д.) из-за перебоев в подаче электроэнергии.

4) Скверное состояние подземного хозяйства и недостаточное снабжение крепежным лесом.

5) Технически неправильное применение отдельных систем разработок, при которых значительная часть добытого угля (до 50%) остается засыпанной в камерах.

6) Неумелое техническое руководство отдельными процессами (посадкой лавы, управлением кровлей и т. п.), благодаря чему затрачиваемая рабочими энергия, из-за происходящих завалов, пропадает даром.

Не считаясь с тем, что договорные взаимоотношения между Сиблагом Кузбассуглем ограничивают роль Сиблага только предоставлением рабочей силы, оставляя за Кузбассуглем формирование бригад, расстановку рабочей силы на производстве и все техническое руководство работами, – Сиблаг не стоял и не стоит на точке зрения, что договорные условия в какой[-]либо мере позволяют ему стоять [в] стороне от жизни производства. Поэтому год тому назад Сиблагом был организован при Осиновском Отделении Сиблага аппарат контролеров на производстве, в задачи которого[,] с одной стороны[,] входит наблюдение за правильным использованием рабочей силы Сиблага на производстве, а с другой – сигнализирование через аппарат Отделения Сиблага Рудоуправления о всех неполадках на производстве, сказывающихся на угледобыче.

В результате этого ежесуточная добыча дает лихорадочные колебания при выполнении и перевыполнении в то же время рабочими лагерниками норм выработки.

Если и в дальнейшем со стороны Рудоуправления будет продолжаться беспечность по отношению производства, неизбежно будет поставлено под угрозу срыва[,] как снабжение коксующимся углем Кузнецкого Metallургического Комбината им. тов. Сталина, так и вообще план угледобычи по Кузбассу.

В заключение, в качестве иллюстрации, считаю необходимым сообщить следующий [ф]акт, в достаточной степени могущий характеризовать работу руководства Прокопьевского УНШ.

19 июня с. г. от Шахтстроля, за подписью Управляющего тов. ШЕСТОВА, Сиблагом было получено письмо (за № 86-10/с) с просьбой обследовать работу Прокопьевской К[омендату]ры с целью установления ее бездеятельности в части поднятия среди т/п дисциплины и производительности труда, а также с требованием соответствующих организованных выводов.

Для выяснения на месте этого вопроса, Сиблагом был командирован инспектор со специальным заданием, которым было произведено обследование, совместно с представителями горорганизаций, работы к[омендату]ры и ее взаимоотношений – с администрацией Шахтстроля.

На совещании при Управлении Сиблага 14 июня, в присутствии представителей Кузбассугля, на основании целого ряда документов, добытых в результате обследования комиссии, было установлено, что руководство Шахтстроем, вместо установления [с] комендатурой деловых взаимоотношений, совместной выработки способов наилучшего использования рабочей силы т/п и мероприятий по поднятию производительности труда, занималось делячеством, созданием склоки и т. п.[,] пользуясь для этой цели заведомо неверными, зачастую даже просто вымышленными данными, составленными ответисполнителями под угрозой администрации предприятий.

В качестве основного материала, служащего обвинением ком[ендан]та тов. КУЗНЕЦОВА в бездеятельности в срыве выполнения промфинплана, Шахтстроем выставлялись такие случаи, как например: руководство шахтой № 3 подбором несоответствующих действительности сведений сообщило УНШ о сделанных т/п в мае м-це 528 прогулах, сведшихся в результате обследования, к 26 прогулам, из которых по неуважительным причинам оказалось всего лишь 6 прогулов; подавались жалобы в Гор. КК РКИ на незаконные действия к[омендан]та, выражавшиеся в самовольных перебросках т/п (с шахты № 3 и коксовой в июне м-це), снятии в рабочее время с поверхностных цехов шахты № 3 рабочих для отправки к сбору колбы, оказавшимися несоответствующими действительности; в подаче жалобы Горкому ВКП(б) о систематическом падении производительности труда в ЛПХ (при Шахтс[т]рое), подтверждающейся заведомо ложными сведениями, составленными ответисполнителями под угрозой директора ЛПХ тов. ЗОРИНА и т. д.

Все эти и целый ряд других подобных заявлений и жалоб на к[омендан]та тов. КУЗНЕЦОВА, документальным расследованием комиссии не подтвердились и, наоборот, комиссией было установлено стремление руководства Шахтстроем, при посредстве ложных сведений и доносов, дискредитировать тов. КУЗНЕЦОВА как администратора и работника органов ОГПУ.

п. п. Начальник Сиблага ОГПУ

(Горшков)

*ГАО. Ф. Р-288. Оп. 5. Д. 11. Л. 246–249. Машинописная копия того времени. На л. 246 вверху делопроизводственная помета о количестве напечатанных экземпляров (2 экз.) и дата «16.VIII.33 г.» (датируется по этой помете). На листе 249 внизу напечатано «Верно:», подпись заверяющего лица отсутствует. Гриф секретности машинописью.*



**№ 14****Письмо помощника начальника Управления Сиблага И. И. Долгих и помощника начальника отдела снабжения В. Мареева в Запсибкрайисполком о реализации «излишков продовольствия», образовавшихся в спецпоселках****16 августа 1933 г.**

ФРАКЦИИ ЗАПСИБКРАЙИСПОЛКОМА.

В связи со значительным сокращением центром количества завозимых в Нарымский Край контингентов трудпоселенцев в местах их расселения образовались излишки продовольствия.

Во избежание встречных перевозок, которыми явился бы вывоз этих излишков на магистраль железной дороги, а также лишнего удорожания продуктов за счет дорогостоящего провоза, считаем необходимым все указанные излишки сдать в местах их нахождения Государственным и кооперативным организациям в счет централизованных и краевых фондов по Вашему указанию.

Прилагая при настоящем письме справку со ориентировочным наличием излишков по районам их нахождения, просим дать соответствующие наряды организациям[,] в казенном продовольствии нуждающимся.

Продукты могут быть нами переданы только за наличный расчет, с учетом всех затрат, с которыми сопряжена была их поставка в районных расселениях наших контингентов.

Пом. Нач. Управления Сиблага ОГПУ  
Пом. Нач. Отдела снабжения

Долгих  
В. Мареев

*ГАНУ. Ф. Р-47. Оп. 5. Д. 177. Л. 134. Машинописный подлинник, подписи – автографы. Угловой штамп Управления Сиблага ОГПУ (вписано от руки «Отдел снабжения») с вписанными от руки датой «16/VIII-1933 г.» и номером документа (№ 010/27). Вверху прямоугольный штамп <Секретариата ЗСКИК> с вписанными от руки входящим номером и датой «31/XII-1933 г.». На поле слева рукописная помета карандашом: «<Кд.> Сообщено Попцову и Зиссерман <которые> по согласованию с Сиблагом принимают товары» (подпись-росчерк, неразборчиво). Внизу слева машинописью столбцом делопроизводственные пометы о количестве напечатанных (2) и отправленных экз. (Исп. Мюллер).*

**№ 15****«Выводы» по результатам проверки бригадой Западно-Сибирской КК–РКИ хозяйственно-бытового обслуживания и трудового использования спецпереселенцев на предприятиях треста «Запсибзолото»<sup>12</sup>****[23 августа 1933 г.]**СЕКРЕТНОВЫВОДЫ

По проверке хозяйственно-бытового обслуживания и трудового использования спец. переселенцев[,] занятых на предприятиях Зап. Сибзолото в Мартайгинском районе.

На работах по добыче золота в Мартайгинском районе к концу первого полугодия т. г. находилось 11412 с/переселенцев, что составляет до 40% к общему числу рабочих[,] занятых в золотопромышленности района.

Обследованием состояния хозяйственно-бытового обслуживания и трудового использования с/переселенцев, как основного контингента рабсилы[, ] занятой в золотопромышленности Мартайги, установлено:

### 1. ХОЗЯЙСТВЕННО-БЫТОВОЕ И КУЛЬТУРНОЕ ОБСЛУЖИВАНИЕ С/П.

#### А. Продснабжение.

Степень снабжения с/переселенцев основными видами питания определяется поступлением продуктов на Тисульскую базу Золотопродснаба в счет выполнения Золотопродснабом заявок базы, завозом продуктов с базы на предприятия и организацией непосредственного снабжения с/переселения на местах.

Положения с поступлением продуктов на Тисульскую базу таково:

Наименование продуктов.	Поступило на базу в %%		ПРИМЕЧАНИЕ:
	1-й к[вартал]	II-й к[вартал]	
Мука	324	205	1) Только для рабочих и детей до 7-ми летнего возраста
Крупа	162	79	
Мясо	44	0	[2)] Только для рабочих ведущих профессий.
Рыба	105	75	
Масло животное	164 <sup>1)</sup>	234 <sup>2)</sup>	
" растительное	147	181	
Сахар	249	207	
Мыло хозяйственное	171	62	

Если отпуск продуктов Тисульской базе проходит, за исключением мяса и во II квартале рыбы, удовлетворительно и даже сверх плана, то обратная картина имеет место с завозом продовольствия с базы на рудники, что иллюстрируется приводимыми выше выборочными данными по 3-м основным рудникам за 1-е полугодие.

При анализе этих данных необходимо учесть, что состояние путей сообщений в Мартайге почти исключает возможность заброски продуктов на рудники с августа и до установления санного пути.

Так имеем:

Мука – Первомайский рудник вышел к концу полугодия с остатком только на 119 дней.

Крупа – Центральный и Бериккульский рудник при потребности в 148 629 кгр. были обеспечены только в размере 64 132 клг. Первомайский рудник вышел с остатками только на 96 дней.

Мясо – Первомайскому руднику требовалось 15 440 клг.[, ] завезено лишь 8 440 клг. На центральный Бериккульский рудники завоза вовсе не было при отсутствии остатков к началу года.

Рыба – Первомайский рудник в 1-ом квартале был обеспечен полностью и во II-м квартале в размере 38 000 клг. при потребности в 45 000 клг. На Центральный и Бериккульский рудники заброшено 153 038 клг. вместо потребных 280 000 клг.

Жив[отное] масло – Только Центральный рудник был обеспечен полностью по нормам; на Первомайский и Бериккульский рудники было завезено 90% и 25% потребности 1-го квартала и 60% и 15% II-го квартала.

Раст[ительное] масло и сахар – Рудники испытывали значительные перебои в 1-м квартале и удовлетворены полностью во II-м квартале, исключая Берикульский рудник, на который завезено 10 844 клг. раст. масла вместо 14 316 клг.

Хозмыло – Первомайский рудник вышел с остатком только на 26 дней, центральный рудник во II-м квартале мылом вовсе не снабжался, в Берикульский рудник лишь в размере 50% потребности.

Таким образом[,] размеры обеспечения предприятий продуктами питания Тисульской Райконторой значительно меньше размеров продуктов, поступивших на склады Райконторы.

К основным причинам систематического недоснабжения производственных точек Мартайгинского района нужно отнести:

а) отсутствие точных данных[,] как у Золотопродснаба, так и у Тисульской конторы ЗСК<sup>а</sup> о контингентах[,] подлежащих снабжению и

б) неудовлетворительная организация транспортирования грузов Тисульской конторы с перевалочных баз до производственных точек.

Достаточно указать, что в течение лишь 1-го квартала т. г. Крайконтора ЗПС изменяла Тисульской конторе до 11 раз контингенты[,] подлежащие снабжению. Так, 21 января контингенты для Берикульской Фабрики установлены в 580 рабочих и 870 иждивенцев; 3 февраля изменены на 430 рабочих и 650 иждивенцев и, наконец[,] 4 марта оставлено 300 рабочих и 450 иждивенцев.

Понятно, что подобные изменения вызываются несвоевременной разработкой и утверждением промфинпланов для предприятий Зап. Сибзолото; промфинпланы на 33 года приняты окончательно только в половине июля.

Переброски грузов с баз на предприятия выполняются гужевым и автомобильным транспортом, причем, гужевого транспорт, главным образом, привлеченный[,] является основным проводником грузов до производственных точек (переброска 90% к общему количеству грузов).

Собственный автотранспорт[,] состоящий из 14 автомашин[,] работает неудовлетворительно вследствие систематического недоснабжения горючим и плохой организации труда. План снабжения транспорта горючим за 2-е полугодие выполнен только на 26,2%[,] 3-4 машин из общего количества находятся периодически в ремонте. Трудовая дисциплина низка.

По указанным причинам план переброски грузов с Тисульской пристанционной базы ЗПС до Тисульской базы (60 клм.) выполнен в 1-м кв[артале] на 12% и во 2-м кв[артале] на 46 %.

Срыв плана перевозок особенно ощутителен, так как в 1-м полугодии [19]33 года на Тяжинской базы находилось до 4 000 т. грузов[,] подлежащих перевозке.

Транспортная секция ЗПС особенно скверно руководит работой привлеченного гужтранспорта: план перевозок 1-го полугодия выполнен лишь на 57%. Вербовка гужсилы поставлена неудовлетворительно. Несвоевременные выплаты денег и задержки в выдаче промтоваров за перевезенные грузы не стимулируют выполнение колхозами договоров[,] заключенных с системой ЗПС.

В организации непосредственно снабжения продовольствием потребителей, наряду с указанными недочетами, имеется ряд ненормальностей, обостряющих тяжелое материальное положение с/переселенцев.

К такого рода ненормальностям нужно отнести:

---

<sup>а</sup> Так в документе, видимо, ЗПС (Золотопродснаб).

1. Семьи рабочих с/п не удовлетворяются полностью по числу членов семьи пайками. Во всех местных управлениях на семьи из 6-ти человек выдаются 2-3 продкарточки, без должного применения коэффициента семейности.

2. Самовольное снижение администрацией норм продовольствия рабочей категории на иждивенческую с/п, не выполняющим производственных заданий[.] Зав. Лесотделом Берикюля перевел с мая с/переселенцев на иждивенческую категорию; Нач. Берикюльстроя не только снижал пайки с переводом на иждивенческие категории, но во многих случаях отбирал продкарточки<sup>6</sup>, отказывая в выдаче их вторым членам семей, даже находящимся на производстве. Управляющим Центральным приисковым управлением Каторкиным произвольно снижены нормы продовольствия с/переселенцам с 1-й категории «Б» на 1-ую категорию «В», в то время, как категория «1-Б»[.] установленная для лесорубов, которые по условиям труда не отличаются от подземных рабочих, сама по себе совершенно недостаточна.

В свете сказанного легко объясняются истощения с/переселенческой рабсилы[.] занятой, главным образом, на лесозаготовках и ряд случаев смертности.

Таких случаев зарегистрировано 20 [с] апреля по 1 июня с. г. Вскрытием трупов установлено, что в желудках у мертвых в течение нескольких суток не было иной пищи, за исключением травы (колбы), причем один из умерших умер через час после медосмотра врача, признавшего его здоровым и пригодным для работы.

Спецпереселенцы обессилены до такой степени, что сплошь и рядом (Центральное Управление) их уносят с работы.

Недостаточность подсобных продуктов и норм муки, как основного продукта, вынуждают с/п подмешивать в муку березовую кору и гнилушки в целях продления продуктов до нового их получения, несмотря на это хлеба хватает только до 20-25 числа каждого месяца.

Имеют место факты выдачи муки сгоревшей и до того слежавшейся, что ее приходилось долбить кайлой (лесоучастки Центр, Приискового Управления).

#### II. Общественное питание.

В состоянии общественного питания имеется резкое различие между правовыми рабочими и с/переселенцами. Сеть столовых для с/п недостаточна настолько, что удовлетворяет не более 25% общего числа с/п, причем в наиболее худших условиях находятся с/п[.] занятые на лесозаготовках, где общественным питанием охвачено только до 20%. Местное отделение ЗПС крайне предупредительно<sup>8</sup> смотрит на развитие общественного питания для с/п и при первой возможности свертывает сеть столовых. Так, столовая в пос. Лесной закрыта с апреля по распоряжению Зав. Берикюльским Отделением ЗПС, ввиду оставления в этом поселке только с/п рабсилы и перевода правовых рабочих в другие пункты. На Берикюльском руднике с/п в количестве 136 чел. в апреле исключены из центральной столовой рудника. Там же, несмотря на общее положение, предусматривающее обеспечение рабочих подземников горячими завтраками, с/п подземникам в завтраках отказано.

Острый недостаток продовольствия вызывает массовые побеги с/переселенцев. За первое полугодие бежало с работы 939 с/переселенцев.

<sup>6</sup> Продовольственные карточки.

<sup>8</sup> Так в документе, следует предубежденно.

Задержанные объясняют побеги исключительно плохим продовольственным снабжением, что подтверждается следующим: в Первомайском Управлении с продовольствием дело обстоит сравнительно лучше, чем в других Управлениях – побегов нет; в Бериккульском Управлении – продовольственные вопросы все же лучше, чем в Центральном Управлении, где вопросы продовольствия стоят особенно остро, в особенности, на лесных участках побеги носят массовый характер.

Жилищные условия. По договору с Сиблагом Запсибзолото обязало обеспечить с/переселенческую рабсилу жилплощадь в размере не менее 3 кв. мт. на человека. В действительности жил[ищные] условия с/п таковы:

Бирикульское приисковое Управление	-	2,51.	кв.	мтр.	на	чел.
Центральное управление	-	2,36	"	"	"	"
Первомайское управление	-	2,16	"	"	"	"

Со средней уплот<ненностью> – 2,26 кв. мтр. на одного человека.

Недостаток жилплощади выражается в 7002 кв. мтр.; в процессе стройки – 2191 кв. мтр. Индивидуальное строительство, являющееся основным рычагом закрепления с/п на производстве, приисковыми управлениями стимулируется в ничтожной степени: из ассигнованных 126 т[ыс]. руб. на индивидуальное строительство (44 дома) в текущем году освоено только 26 т[ыс]. руб., т. е. 20,6%.

Вследствие подобного отношения приисковых управлений к жилищному строительству спец. переселенцы находятся в исключительно тяжелых бытовых условиях.

В бараках лесных участков центрального рудника с жилплощадью в 15 кв. мтр. живут по 3 семьи в 10-12 чел.

Спец. переселенцы, живущие в таких условиях[,] имеют болезненный вид, желтые, опухшие лица, слезоточивые глаза и т. п.

Куль[урное] и мат[ериальное] обслуживание. Работу местных приисковых управлений в этой области нужно признать совершенно недостаточной, что характеризуется следующим: минимально необходимо для культ. обслуживания с/п на 1933 год:

изб-читален	-	15	имеется	-	7
клубов	-	4	"	-	1
красных уголков	-	15	"	-	9

Недообслуживание:	больниц	-	5	имеется	-	3
	медпунктов	-	22	"	-	3
	амбулаторий	-	10	"	-	4
	бань	-	22	"	-	12
	дезокамер	-	10	"	-	2
	вошебоек	-	10	"	-	1
	прачечных	-	8	"	-	0

Медико-санитарные и культ. учреждения оборудованы примитивно[,] в связи с недостаточным количеством медпунктов и амбулаторий с/п вынуждены ходить за медпомощью за 8-12 клм. Содержание дошкольных учреждений осуществляется в основном за счет родителей, путем взимания платы до 9 руб. с семьи, из имеющих 7 дет. площадок в течение текущего года работало с

перебоями б. Перебои вызываются неадаптацией средств Запсибзолотом; по этой же причине по Первомайскому управлению закрыты 2 дет. площадки. Полит. просвет. работники по с/п сектору с содержания и прод. снабжения местными предприятиями ЗПС снимаются (Берикульское управление). Из имеющихся 7 платных ликвидаторов до 1 мая 5 снято предприятиями со снабжения, что послужило срывом ликбезработы (первомайское управ[ление] – 2 и центральное управ[ление] – 3).

## II. ТРУДОВОЕ ИСПОЛЬЗОВАНИЕ СПЕЦПЕРЕСЕЛЕНЦЕВ.

С/переселенческая рабсила занята по договору с Сиблагом ОГПУ на приисках Мартайгинского р. Запсибзолото с 1931 года.

Эта рабсила, составляя до 40% рабочих на приисках, уже достаточно квалифицирована, в силу чего создание стимулов к оседанию и закреплению за производством с/п рабсилы имеет актуальное значение. Успешному проведению этой задачи препятствует ряд ненормальностей в трудовом использовании с/п местными управлениями, в большинстве вытекающих из явно-предупрежденного<sup>а</sup> отношения к с/п со стороны администрации приисков.

Так, на Первомайском руднике прикрепление с/п к определенным объектам работ проводится в очень слабой степени (прикреплено в общем 30%), тогда как прикрепление бригад правовых рабочих осуществляется полностью. Практика частных смен объектов в использовании с/п рабсилы вошла в систему, в особенности на основных горных работах, что резко отражается на производительности труда; так, бригада с/п забойщиков «Красной шахты» Центрального управления, обычно перевыполняющая производственное задание на определенных объектах (от 100 до 110%), перебрасывается распоряжением администрации рудника с одного забоя на другой 4 раза в течение 10 дней, в результате производительность труда падает до 60% выполнения норм. Администрация рудника вместо того, чтобы устранить указания ненормальности, снимает бригаду с забойных работ на откатку руды и ставит в забое малоквалифицированных правовых рабочих, при наличии острого недостатка квалифицированных забойщиков. (Аналогичный случай частных перебросок с/п рабсилы – горняков имеются и на Берикульском руднике).

Спец. переселенцам предоставляются явно непригодные машины (перфораторы) на худших объектах, от которых отказывались правовые рабочие, в связи с чем в течение 2-х м-цев (апрель – май) при напряженной работе спец. переселенцы давали 45% выполнения производственных заданий, тогда как при нахождении этих спецпереселенцев в более нормальных условиях их производственные показатели превышали 100% (Берикульский рудник – зав. старательским сектором Худяков).

Безобразно поставлено установление норм выработки, при котором случаи полного несоответствия заданных норм (забойные работы) с технической возможностью их выполнения практикуются, как система; так, при проходке с коэффициентом крепости пород «9» <выполнение> данной нормы возможно на 60-75% при самых благоприятных условиях, а при наличии плохой постановки дела по заправке буров и соответствующего распределения их по забоям в необходимом количестве в размерах, выполнение норм снижается до 40-55% (центральное приисковое управление).

---

<sup>г</sup> Так в документе.

<sup>а</sup> Так в тексте, следует явно предупреденного.

Значительно распространены простои производства, которые в основном вызываются недостатком ручных буров и неудовлетворительной их заправкой. В связи с введением с первого июля с. г. на предприятиях Запсибзолото принципа снабжения по степени выполнения производственного задания, простои, благодаря неудовлетворительному снабжению инструментами забоев, имеют чрезвычайно важное значение для спец. переселенческой раб[очей] силы, понижая производительность труда и уменьшая, тем самым, возможность получения необходимой нормы продуктов питания.

Техника безопасности стоит на низкой ступени: грубое нарушение самых элементарных правил безопасности вошло в систему. К числу основных недочетов относится: недопустимая постановка взрывного дела, не исключающая возможность несчастных случаев, хранение в раздаточных большого количества взрывматериалов, чем это необходимо; неудовлетворительное крепление шахт, слабое освещение их и полное отсутствие освещения в некоторых случаях, неудовлетворительное состояние спусков шахты и недостаточная вентиляция глубинных забоев (во всех приисковых управлениях).

Обеспеченность спецодеждой – 20%, за исключением Бериккульского приискового управления, где процент удовлетворяемости спецодеждой – 30-35%. Имеются случаи работы в мокрых условиях в валенках (Лесозаготовки), в галошах (Центральный рудник), в ботинках по колено в воде (Гидравлики Первомайской группы). Спец. одежда настолько низкого качества, что совершенно не оправдывает своего назначения (обувь на 2-3 дня на подземных работах, брезентовые костюмы свободно пропускают воду).

Невыходаемость<sup>е</sup> на работу спец. переселенческой рабсилы незначительна[,] и характеризуется следующими цифрами:

апрель – 96 трудодней  
 май – 84 "  
 июнь – 175 "

причем 75% невыходов относится к спецпереселенцам, занятых на лесопилках в горных работах и вызывается, в основном, отсутствием спец. одежды и заболеваниями, в связи с нахождением на работе, требующей наличия спец. одежды (гидравлические, подземные и лесозаготовительные работы). При всех неблагоприятных условиях, в которых находится с/п рабсила – производительность труда определяется на 1 июля с. г. следующими цифрами:

Первомайское управление	средний	процент	вып.	произв.	задан[ий]	100%
Кийстрой	"	"	"	"	"	90%
Бериккульстрой	"	"	"	"	"	100%
Бериккульское управление	"	"	"	"	"	90%
Центральное управление	"	"	"	"	"	92%

Несомненно, что, будучи поставлена в лучшие бытовые и производственные условия[,] с/п рабсила дала бы более высокие показатели производительности труда.

Во всех приисковых управлениях трудовое использование спец. переселенческой рабсилы проходит под знаком крайне предубежденного отношения к ней административно-технического персонала, выражающегося, помимо вышеуказанного, в ряде случаев в превышении власти, безобразно-грубом отно-

<sup>е</sup> Так в документе.

шении к спец. переселенцам, нанесении оскорблений, домогательств в служебной обстановке к женщинам спец. переселенкам (Берикульстрой, Централь. Первомайское Управление).

На протяжении всего первого кв[артала] и начала второго с. г. во всех приисковых управлениях имела место большая задолженность по зарплате, отчасти погашенная в начале мая и полностью только в июне. Это явление очень тяжело отразилось на бытовой стороне жизни с/п и на их производительности труда.

Если система авансирования в счет зарплаты была крайне недостаточна для правовых рабочих, то совершенно неудовлетворительной она явилась для спец. переселенческой рабсилы, которая авансировалась от 2-х до 15-ти руб. в м-ц (Берикульское Управление). Спецпереселенцы при таком скудном авансировании не имели возможности при наличии прожиточного минимума 50 руб. выкупить даже тот недостаточный паек, который выдавался в тот период.

Причины задолженности по зарплате:

Невыполнение программ Золотодобычи в 1932 году (58%), и как следствие прекращение финансирования мест в 4-м кв[артале] объединением Союззолото, благодаря чему уже на 1-е января [19]33 г. имелась крупная задолженность по капитальному строительству (Центральное Управление – 700 т[ыс]. руб.)[, ] на ликвидацию которой были обращены оборотные средства. Задолженность по зарплате в 1-м кв. [19]33 года: план финансирования (сокращенный) выполнен объединением на 69,8%; выполнение плана добычи металлов предприятиями на уровне ниже 50%, часть средств на зарплату, переводимых местам, в связи с неуказанием их цели[, ] расходовались не по назначению (до 40%) и только в июне, когда Трест полностью обеспечил места средствами – задолженность была ликвидирована, но так как золотодобыча за июнь составляла всего 43% плана\*, то задолженность по зарплате может иметь место в следующем месяце.

### III. СЕЛЬХОЗОСВОЕНИЕ

Организованные в январе м-це [19]32 года неуставные с/х артели из спецпереселенцев на протяжении всего [19]32 года не получали никакой финансово-материальной помощи и агрономического руководства со стороны с/х сектора приисковых управлений. Не выделялись необходимый фонд семян и с/х инвентарь. Артелям с огромными трудностями удалось выполнить посевной план только на 40%, что явилось причиной тяжелого материального положения с/п в зимний сезон [19]32-33 года и весной т. г. (Центральное управление).

Несмотря на наличие фонда на с/х освоение спец. переселенцами на [19]32 год в размере 34 345 руб. н/у артелям ссуды не были отпущены и эти деньги Центральным приисковым Управлением не были в [19]32 году освоены. Работы [19]32 года н/у артели не оплачены до настоящего времени.

В текущем году организован Трест с/х золото, в обязательство которого входит руководство и финансирование н/у артелей, между тем дело обстоит не лучше, чем в прошлом году. Из отпущенных кредитов на [19]33 год с/х золото взяло в свое распоряжение 11 т[ыс]. рублей на агрономию и операсх[оды], но ни руководства, ни агропомощи до сего времени не оказало. Снабжение семенами недостаточно и несвоевременно, вследствие чего посев

---

\* Вписано от руки над строкой.



затянулся до 20 июня (Центральное управление). С/х инвентарь и тягловая сила артелям не предоставлены, 75 % работ произведены в ручную – лопатами. Для артелей Берикуля и Перовомайки совершенно не выделены семена, в виду чего план выполнен по 1-му на 70% и 2-ому – 36%. План распределения кредитов [19]33 года (151 000 руб.) по н/у артелям не реализуется до настоящего времени, кредиты не выданы[,] и мер к выдачи их с/х Золото не принимает, что заставляет предполагать, что кредиты в этом году не будут отпущены.

Руководитель Военной группы  
Зап. Сиб. Край КК-РКИ

Польский

*ГАНУ. Ф. Р-288. Оп. 5. Д. 12. Л. 2–9. Машинописный подлинник, подпись – автограф. На л. 2 вверху рукописная помета: «Постановление по этому вопросу Президиума КрайКК от 19/VIII за 122/1 передано т. Нагорному для контроля исполнения. 23/VIII А. Польский». На л. 9 внизу слева делопроизводственная помета машинописью: «Отпечатано 5 экземпляров». Гриф секретности машинописью. Датируется по рукописной помете на л. 2.*

#### № 16

### **«Акт обследования комиссией Анжерской спецкомендатуры ПП ОГПУ» состояния жилищного строительства и коммунального обслуживания спецпереселенцев в Анжеро-Судженске**

**1 сентября 1933 г.**

#### АКТ

1933 года Сентября 1-го дня. Мы нижеподписавшиеся члены Комиссии Анжерской Комендатуры с/п П.П. О.Г.П.У. пом. районного Коменданта КОРШУНОВ В. И.[,]<sup>13</sup> Поселковый Комендант Анжерского Горного поселка КОРОЛЕВ С. Т.<sup>14</sup> и сотрудник Райуправления КОЗЛОВ И. С. по поручению Сибкрай КК РКИ произвели обследование производимых<sup>а</sup> работ Рудоуправлением <по строительству> жилых домов-землянок для спецпереселенцев, деятельность Коммунального Сектора Р.У.<sup>б</sup> по обслуживанию с/п, взаиморасчеты Райуправления<sup>в</sup> с ГОРОНО по 2% начислению на зарплату с/п для культ-целей и прочую деятельность[, ] связанную с обслуживанием с/п, выяснено следующее:

а) На основании распоряжения Сибкомбанка, Анжерское Отделение Коммунального Банка финансирует О.К.Р.<sup>г</sup> Рудоуправления на постройку указанных выше домов в размере 697,0 тыс. руб., Анжерское Рудоуправление работы производит само непосредственно, т. е. через имеющийся в его распоряжении Строительный Отдел хозяйственным способом, работами руководит: с административной стороны Заведующий Строительным Отделом Р.У. КАМЕНЕТСКИЙ, технический руководитель работ КОКОРЕВ.

б) Нелишнее отметить, что размер кредита совещанием от 26/VII с. г.

<sup>а</sup> Вписано от руки над строкой.

<sup>б</sup> Здесь и далее так в документе (рудоуправление).

<sup>в</sup> Так в документе.

<sup>г</sup> Здесь и далее так в документе (Отдел капитального ремонта).

Представителями от Кузбассугля	КОТИНЫМ
« Крайкомбанка	– ЗАРОМСКИМ
« «	– ГВОЗДАРЕВЫМ
« От Анжерского Комбанка	– НЕКРАСОВЫМ
« От Райуправления	– КАШКОВСКИМ
« «	– ПЛЕШКОВЫМ
« «	– КОРНЕВЫМ
« Анж. У. Н. Ш.	– АНДРЕЕВЫМ
« «	– ПИСКЛОВЫМ
« «	– ПУСТОВАЛОВЫМ

был сокращен до размера 559,0 тыс. руб. на указанный кредит. Райуправление должно построить 240 двухквартирных домов по стоимости 2329 руб. без включения в стоимость зарплаты, т. к. постройка производится самими спецпереселенцами[,] т. е. тем для кого предназначено данное жилище.

Констатировать, что Комиссия[,] сокращая кредиты[,] шла по линии наименьшего сопротивления, т. е. утратила освоить 280 единиц, как было намечено раньше, не учтя того обстоятельства, что Анжеро-Судженск ощущает острую нужду в жилплощади[,] тем более с пуском шахты 15-15 бис контингент рабочих увеличится, а отсюда потребность в квартирах.

в) Срок окончания работ по строительству 1-е Октября с. г. [,] указанная дата взята со слов инженера КОРНЕВА, а также и стоимость объектов[,] но документального доказательства в виде договора с Комбанком в ОКР Рудоуправления не имеется, по заявлению ст. бухгалтера по строительству Р.У. тов. ВЛАСЕНКО, который заявил, что договор[,] как таковой[,] в природе должно быть существует, но где – того ОКРовцам не известно. От инженера КОРНЕВА была потребована смета на указанные работы, <после> тщетных поисков таковую также не представили, что говорит не вполне серьезное отношение к плановости работы.

г) На день обследования заложено постройкой 162 землянки, также[,] по словам КОРНЕВА[,] процент готовности к общему объему строительства 23,8%[,] сумму затрат на день обследования выяснить не представляется возможным ввиду не законченности бухгалтерского отчета за август, затраты же по бухгалтерским данным по состоянию на 1/VIII с. г. – 65705 [р.] 65 коп. к общему проценту готовности на это же число 15%, что говорит за удешевление себестоимости строительства на 3,25 %.

д) Рудоуправление от Коммунального банка на 1/VIII-с. г. получено средств 119287 руб. 33 коп. [,] из коих освоено работ[,] как указано в пункте 1-2 – 65705 руб. 65 коп. [,] остальные же – 58582 руб. 18 коп. затрачены на приобретение материалов, наличие же таковых выяснить не представляется возможным, так как склады строительства и эксплуатации в Райуправлени[и] вместе. [Н]ужно заметить, что несмотря на имеющиеся значительные затраты на материалы, перебои на месте работы в таковых имеется, как например: совершенно не было пиломатериалов с 13/VII по 15/VIII-с. г., с 15/VIII по 25-е пиломатериалы были, нет кругляка, а также и пиломатериалов<sup>е</sup>.

е) Организация постройки поставлена отвратительно, должного внимания не уделяется, как например: характерный ответ КАМЕНЕТСКОГО, который на вопрос члена Комиссии тов. КОРОЛЕВА ответил[,] «что мне до Вашего строительства, когда у меня кроме этого 18 объектов».

<sup>е</sup> Вписано от руки над строкой.

Вода на постройку доставляется примерно за километр вручную\*, тогда как есть полная возможность провести водопровод хотя бы временного характера[,] без особых на это затрат, на складах Р.У. лежит без действия водопроводных труб на 150,0 тыс. рублей, а Строительный Отдел об этом[,] по-видимому[,] не знает.

Своевременно не озаботились заказом Шахтстрою на поделку дверей, которые должны изготавливаться в Механической Мастерской в массовом порядке, что может послужить причиной не своевременному окончанию работ, что уже на самом деле есть.

2. а) В октябре м-це 1932 года Райуправлением были выданы долгосрочные целевые ссуды с/переселенцам на индивидуальное строительство землянок, что шести застройщикам выдано 33677 руб. 65 коп. с условием удержания из зарплаты, на данное число удержано 1954 руб.

3. а) Отметить несвоевременное перечисление Райуправлением 2% начисления на зарплату с/п в ГОРОНО, на цели культурно-бытового обслуживания с/п.

Несвоевременность перечислений приводится следующей таблицей:<sup>3</sup>

Дата.	Начислено.	Перечислено.	ПРИМЕЧАНИЕ.
Январь	3340-60	-	Перечислений не было.
Февраль	1939-42	2207.83 <sup>и</sup>	
Март	2089-56	2163.97	
Апрель	2319-72	-	Перечислений не было.
Май	2705-40	-	-«- -«-
Июнь	3025-57	-	-«- -«-
Июль	2919-38	-	-«- -«-
Август	-	12000.00	

Эта таблица красноречиво говорит за то, что ГОРОНО совершенно бездействовало, т. е. не прибегало к принудительному взысканию вышеуказанных сумм с Райуправления, работа из-за отсутствия средств не могла быть нормальной, персональная вина – по этой халатной бездеятельности ложится на Инспектора РАЙОНО по с/п тов. МАКСИМОВА, благодаря чему работа срывалась[,] и сотрудники из-за минимальной зарплаты уходили, за этот период уволилось 5 человек, что усугубляло прорыв работы.

Общее положение культурно-просветительной работы на данный момент не удовлетворительное, на горном поселке – клуб 25/VIII закрыт, помещение[,] как принадлежащее Кирзаводу № 2[,] занято под жилища рабочих завода не с/п.

Рудоуправлению вменить в обязанность обеспечить помещением[,] а ГОРОНО развернуть работу.

Литература совершенно отсутствовала.

Коснувшись вопроса Коммунально-бытового обслуживания с/п. со стороны Райуправления – Комиссия выяснила следующее:

а) При Райуправлении имеется коммунальный сектор[,] возглавляемый инженером КОЛМАКОВЫМ, указанный сектор руководит текущим ремонтом руд-

\* Вписано от руки в строке.

<sup>3</sup> Далее так в документе (таблица), следует читать 3340 р. 60 к. и т. д.

<sup>и</sup> Здесь и ниже (данные в этом столбце) – так в документе.

ника, имея в своем ведении 4 жилищных подотдела при шахтах, но[,] к великому несчастью[,] исчерпавших сведений о проводимом ремонте и намеченном на дальнейшее[,] в каких размерах и где[,] тов. КОЛМАКОВ дать не смог, ссылаясь, что он человек совершенно новый, а также и сектор создан только лишь 15/VIII-с. г., но заявил, что все нужные сведения можно получить в П/отделе<sup>к</sup>.

б) Комиссией была просмотрена смета планового отдела Р.У.[,] составленная и утвержденная главным инженером 22/VIII на текущие ремонты, сметой предусматривается освоить работ на сумму 245,0 тыс. руб. за два месяца, т. е. август и сентябрь, но тов. КОЛМАКОВ заявил, что работы выполняются всего лишь на 15-20 % из-за отсутствия рабочей силы, должно работать согласно плановой наметки – 330 чел., а фактически работает – 70-75 человек.

Здесь нужно отметить, что подобного рода объяснение не серьезно и не выдерживает никакой критики[,] у жилищных п/о Р.У. целый угол не початый рабочей силы, - нужно использовать самодеятельность самих жильцов и получится самый положительный результат, что Анжерским УНШ продлевается даже при капитальном ремонте.

в) Для полного изучения вопроса коммунального обслуживания с/п и получения сведений о работе по ремонту квартир Комиссия произвела обследование 3-го Жилищного п/о при шахте 9/10.

Заведующий п/о тов. ШАЛАМОВ заявил, что у него текущего ремонта в районе нет, а если есть ремонт[,] так капитального характера, и это дело не его, а О.К.Р. Рудоуправления.

Когда же Комиссия совместно с Шаламовым и КОЛМАКОВЫМ выехала на 10-ю колонию и барак № 30 и 3-е общежитие с/п и указала на развалившиеся печи, выбитые стекла в окнах, наподобие<sup>л</sup> заборок<sup>м</sup> и развалившуюся уборную, то тов. ШАЛАМОВУ пришлось «раскаяться» в своей погрешности, что он здесь никогда не был, об этом не знал и дал обещание, что с завтрашнего дня начнет ремонт, чуть ли не самого капитального характера, с условием предоставить ему рабочую силу, т. е. ремонт произвести самими жильцами, а материалы и техническое руководство предоставить п/отдел[у].

г) Спецпереселенцы размещены<sup>н</sup> в 5-ти пунктах города:

1 Группа на Судженке, обслуживается на 1-м Жил. п/о Р.У. шахты 5/7. Коммунальное обслуживание и ремонт квартир проходит удовлетворительно.

2-я группа в Соцгородке[,] ремонт производится УНШ капитального порядка, самый главный и существенный недостаток: нет освещения, керосин районок не выдается, в торговой сети также нет, но главное то, что по всему Соцгородку проведена электролиния и некоторые бараки правого населения освещены. Предложить Р.У. провести электричество или же отпустить керосин.

3-я группа размещена на 10-й колонии[,] обслуживается 3-м Жил. п/о шахты 9/10[,] стандартные бараки не ремонтируются, но начальником участка УНШ ШЕНКО осмотрены и намечены к капитальному ремонту.

4-я группа в количестве 2 семей размещены на 15-й Северной колонии, бараки не отремонтированы, но ремонт таковых не нужен, так как с/п будут перемещены в один из других пунктов.

---

<sup>к</sup> *Дописано от руки отделе.*

<sup>л</sup> *Написано от руки в строке.*

<sup>м</sup> *Так в документе.*

<sup>н</sup> *Написано от руки над строкой.*

5-я группа Спецгородок[,] в данное время в коммунальном отношении никем не обслуживается, ШАЛАМОВ и КОЛМАКОВ заявили, что ни один из Жил. п/с Р.У. на обслуживание принять его не желает из-за территориального неудобства, т. е. он слишком отдален, суждение это в корне неправильное, так могут рассуждать только лишь с предвзятой мыслью[,]° и Рудоуправление должно этот вопрос урегулировать в самый кратчайший срок, так как 5-й район - самый крупный по количеству населения с/п, это говорит за то, что 30% населения с/п, основных кадров рабочих остается без комобслуживания<sup>п</sup>.

Члены комиссии: Коршунов

ГАНО. Ф. Р-288. Оп. 5. Д. 11. Л. 41-44. Машинописный подлинник, подпись - автограф В.И. Коршунова (остальные подписи отсутствуют). Датируется по содержанию документа.

**№ 17**  
**Финансовый отчет Запсибкрайздрава**  
**о медицинском обслуживании спецпереселенцев**  
**южных комендатур Запсибкрая за январь - сентябрь 1933 г.**

[Начало октября 1933 г.]

ФИНАНСОВО-БУХГАЛТЕРСКИЙ ОТЧЕТ  
по медобслуживанию спецпереселенцев по Зап. Сиб. Краю за январь -  
сентябрь 1933 г. по южным комендатурам.

1. Общее количество спецпереселенцев.....84346  
2. Из них количество работающих.....35059

Таблица №1

Источники дохода	Намечено по плану		Фактически получено в те- чение трех кварталов.	ИЗРАСХОДО- ВАНО
	На год	На три квартала		
1. Госбюджет	-	-	-	-
2. Местный бюджет	-	-	-	-
3. Средства соц. страха (на месте)	-	-	-	-
4. Средства соц. страха (через НКЗ) <sup>а</sup>	862671-15	663669-15	709.499-15	662376-6
5. Прочее ассигнова- ния	-	-	-	-
ИТОГО	862671-15	663669-15	709.499-15	662376-6

**ПРИМЕЧАНИЕ:** в 709 499 р. 15 к., фактически полученные в три квартала 1933 г.[,] вошли:

1. Остаток на 1/І-33 г. в сумме 66 667 р.15 к. и  
2. 45 830 р. полученные в 1-м кв. 1933 г. за 1932 г.

<sup>о</sup> Так в документе.

<sup>п</sup> Коммунального обслуживания.

<sup>а</sup> Наркомат здравоохранения.

Наименование учреждений	Ко-лич.	Колич. коек	Сумма рас-ходов
1	2	3	4
1. Больница	5	250	299.909-08
2. Вр[ач]. амбул. (с койки)	-	-	-
3. Врач. амбул.	8	-	173.429-06
4. Фельдпункты (с койки)	2	6	8029-52
5. Фельдпункты	1	-	1991-94
6. Ясли	8	325	89.241-18
7. Санит[арные] врачи и их помощ[ники]	2	-	7.300
8. Оспопрививат[ели]	12	-	10.600
9. Дезосредства, б[а]кпрепараты и проч. противоэпид. мероприятия	-	-	71.875-86
ИТОГО	-	-	662.376-64

ТАБЛИЦА №3 МЕДКАДРЫ

Квалификация	Колич.	Суммы расходов	
		Руб.	коп.
1. Врачи	33	95100	-
2. Сред. медперсонал	81	105490	-
3. Млад. "	112	59995	34
4. Адм. хоз. расходы	60	53313	53
ИТОГО	286	313899	87

Зам.<sup>6</sup> Зав. Крайздравом

&lt;З. Тоу...&gt;

Гл. Бухгалтер

Савин

ГАНУ. Ф. Р-1353. Оп. 1. Д. 97. Л. 5-5 об. Машинописный подлинник, подписи – автографы (вторая – неразборчиво). Датируется по содержанию документа.

**№ 18**

**«Отчет о работе среди спецпереселенцев  
системы Запсиблеспромсоюза за I-е полугодие 1933 г.»**

[Октябрь 1933 г.]

Не подлежит оглашениюI. ОРГАНИЗАЦИОННОЕ ПОСТРОЕНИЕ.

1. Работа по неуставным артелям спецпереселенцев системы ЗСЛПС за 1-е полугодие 1933 года, проходила по двум направлениям:

а) перестройка кустарно-промысловой работы среди неуставных артелей спецпереселенцев в направлении реализации Постановления Правительства

<sup>6</sup> Написано от руки.

от 23 июля 1932 г.<sup>15</sup> и решения Запсибкрайисполкома от 13 января 1933 г.<sup>16</sup> (строительство артелей на началах хозрасчета) и

б) мобилизация всех ресурсов на выполнение плана 1-го полугодия с. г.

2. Как известно, кустарно-промысловая работа среди спецпереселенцев начата с конца 1931 г., при чем как в 1931 г., так и в 1932 году организационное строительство артелей не получило окончательного завершения в смысле формы и существа, и артели, почти до конца 1932 г. представляли группы кустарей без хозрасчетных установок. В связи с этим, безусловно, не приходится говорить за этот период времени об артели, как хозрасчетной единице со всеми вытекающими из этого правами и обязанностями.

3. В 1-м полугодии 1933 г. на это было обращено главное внимание и по согласованию с соответствующих Краевыми Органами состоялось постановление Крайисполкома от 13/1-33 г. о перестройке неуставных артелей в направлении перевода их на хозрасчет.

4. Для проведения указанного мероприятия была организована бригада из сотрудников ЗСЛПС и направлена на Север. Бригада, руководствуясь данными ей директивами – связалась на местах с Районными организациями и при их содействии и помощи, проводила указанную выше работу – в течение февраля-апреля месяцев 1933 г.

5. В результате лицо неуставной артели изменилось и вместо прежней механической группы – артель перестроилась на самостоятельную хозрасчетную единицу, как с формальной стороны – оформив свое существование путем регистрации, так и по существу – получив в свое владение промфонд, право на открытие текущего счета, самостоятельно сбывать свою продукцию и проч.

6. С организационной стороны прежние неуставные артели приобрели вывеску «неуставная промсельхозартель», которые наряду с промысловой работой выполняют падающие на них задания по сельскому хозяйству. Причем задание это дается промсельхозартели в целом и в своей работе по сельскому х-ву она увязывается с Райзо через Промконтору и работает под ее руководством. Во главе артели стоит староста, избираемый на общем собрании членов артели и <который> утверждается Райпромконторой и Учкомендатурой Сиблага.

7. В районах, где сельское х-во является основным источником дохода спецпереселенца – организуются в сельхозартелях производственные цеха, во главе с Заведующим цехом – с самостоятельной отчетностью.

8. Подобная перестройка артелей является лучшим залогом жизнеспособности неуставных промсельхозартелей и производственных цехов в сельхозартелях, поскольку артель или цех выходят из[-под] мелкой опеки и становятся самостоятельной хозрасчетной единицей, т. е. в настоящее время артель имеет в своем распоряжении промфонд, самостоятельный баланс, реализует свою продукцию не только через Промконтору, но также заключает самостоятельно договора и выступает на местном рынке с предметами ширпотреба.

9. В связи с этим организационное построение промкооперации по работе среди спецпереселенцев к настоящему времени будет следующее:

1. Неуставная промсельхозартель или производственный цех в неуставной сельхозартели, - имеющие оперативные функции.

2. Районная промконтора с задачами: организационной работы, планирования, учета, производственного инструктажа и сбыто-снабженческими.

3. Окружная промконтора (в Колпашеве) с функцией представительства и защиты интересов промкооперации, но без оперативных функций.

Обозначенная контора была организована в Июле 1932 г. и поскольку к настоящему времени в основном свою работу провела, то с 1-го октября 1933 г. остается лишь представительство в составе 3-х человек.

10. Таким образом, по существу имеем 2 звена – артель и Райпромконтора, имеющие оперативные функции.

Окружная промконтора есть ничто иное, как представительство Краевого союза.

11. Однако, учитывая чрезвычайно большие районы деятельности Райпромконтор, что в условиях Севера (Нарыма) неизбежно и принимая во внимание разбросанность артелей (поселков), а также плохое состояние путей сообщения и технической (телефонно-телеграфной) связи, приходится некоторым Райпромконторам в пределах района своей деятельности организовывать «кусты» (отделения) с приданием им организационно-оперативных функций. Такие кусты имеет Каргасокская Райпромконтора (Васюганское, Чижапское).

12. Контроль и ревизия в артелях осуществляется ревизионными комиссиями, которые набираются на общих собраниях артельщиков с последующим утверждением Райпромконторой и Учкомендатурой.

13. Руководящий аппарат Райпромконтор и Окрпромконторы назначается Краевым союзом по согласованию с местными организациями.

14. В основном надо отметить, что Райпромконторы, артели и цеха организационно оформились, но все же предстоит еще большая работа по организационно-хозяйственному укреплению их и особенно в части укомплектования их соответствующими кадрами, в частности счетными работниками в артели и цеха.

15. Количественно наличие промконтор, артелей и цехов характеризуется следующими данными:

Периоды	Промконтор	Число служащих	Промсельхозартелей	В них членов	Произв. цехов	В них членов	Всего артелей и цехов	Членов	В том числе:		
									Л/химических	Д/обработка	Прочих
На 1/I 1932 г.	9	-	290	7480	-	-	290	7480	-	-	-
На 1/I 1933г.	11	-	150	5619	-	-	150	5619	$\frac{45}{819}$	$\frac{103}{4336}$	$\frac{2}{464}$
На 1/VII 1933г.	9	116	151	6507	12	188	163	6695	$\frac{56}{1479}$	$\frac{107}{5112}$	$\frac{-}{104}$
в т. ч. Нарымск. Райпромконторы <...> <sup>a</sup> на 1/I-33 г. I - окружная I - отделение I - куст.	4	92	131	5753	-	-	131	5753	$\frac{37}{1117}$	$\frac{94}{4636}$	

<sup>a</sup> В таблице не читается одно слово (в т. ч. Нарымск. Райпромконторы <...> на)



16. Таким образом, в количественном составе за полтора года произошли значительные изменения, которые вызваны преимущественно организационной перестройкой системы неуставных артелей с одной стороны и переброски части артельщиков по распоряжению Сиблага в районы, не входящие в компетенцию ЗСЛПС с другой.

Укрупнение артелей значительно изменилось количество их и вместо прежних отдельных мелких групп кустарей, именованных артелями, таковые объединены теперь в более крупные артели.

17. Из общего количества членов артелей по состоянию на 1-е июля с. г. падает 22,1%, на лесохимию 76%, на деревообработку и 1,7% на прочие. Последние, т. е. прочие промысла относятся к Многопромысловой системе[,] и к концу этого года будет закончена передача их этой системе.

18. Дальнейшее развитие кустарных промыслов среди спецпереселенцев, а[,] следовательно[,] втягивание в существующие артели новых членов, а также организация новых артелей, - составляет задачу текущего дня и в этом направлении должна быть проделана большая работа, так как процент охвата кустарными промыслами спецпереселенцев - мы должны признать недостаточ[ным] и он должен быть увеличен.

## II. ОРГАНИЗАЦИЯ ТРУДА.

19. Организация труда в артелях и цехах строится на принципе новых форм социалистического труда, а потому соцсоревнование и ударничество не чужды спецпереселенцам.

20. Не считая лесохимических производств, работа в которых относится к общим мастерским, мы должны отметить, что некоторые деревообрабатывающие производства, в частности: гончарное, ложкарно-посудное, клепочное, щепное и некоторые другие, могут считаться также коллективными и в работе этих производств имеется разделение труда, правда, не совсем, совершенное.

По деревообработке в общих мастерских, с учетом сказанного выше, работает в среднем не менее 80%, а по отдельным промконторам имеем:

Колпашевская.....75%  
 Каргасокская.....75%  
 Чаинская.....90%  
 Александровская.....90%

21. Количество рабочих дней по месяцам не имеет определенной устойчивости и так, например, по Нарымскому округу имеем:

Рабочих дней в общих мастерских	-	ЯНВАРЕ	-	24
«                  »                  »	-	ФЕВРАЛЕ	-	22
«                  »                  »	-	МАРТЕ	-	21
«                  »                  »	-	АПРЕЛЕ	-	20
«                  »                  »	-	МАЕ	-	9

Таким образом, с наступлением с-хоз. работ - рабсила в основной массе снимается[,] и работа на этот период значительно сокращается, особенно по деревообработке, хотя имеют место случаи снятия рабочих и с лесохимических производств (пихтовые заводы в Колпашевской и Ново-Кусковской комендатурах).

22. Что касается простоев, то они происходят или вследствие необеспеченности сырьем (лесохимические установки - берестовой, пихтовой лапкой), или же ввиду снятия рабсилы на полевые работы. Приведенные в п. 21 данные о

количестве рабочих дней по месяцам – подтверждают указанные выше сообщения.

23. Прогулы имеют место преимущественно в силу заболеваемости членов артелей, так как прогулы без уважительных причин влекут за собой снятие кустарей трудпайка.

24. Переходя к вопросу определения средне-месячной зарплаты кустарей, необходимо отметить, что имеющиеся данные по этому вопросу требуют большой поправки, так как учет рабочих, занятых на производстве[,] не проводится ежедневно, а лишь на определенные числа месяца, в силу этого неизбежны отклонения от действительного количества проработанных человеко-дней, с одной стороны, их учет охватывает не только нормальный рабочий день, но вносится также за рабочий день – неполностью выработанный рабочий день. С другой стороны, таким образом[,] и приведенным ниже данным необходим корректив в сторону некоторого повышения заработка.

25. По имеющимся материалам размер средне-месячной зарплаты кустарей определяется, округляя в рублях.

Наименование контор	ЯНВАРЬ		ФЕВРАЛЬ		МАРТ		АПРЕЛЬ		МАЙ		ИЮНЬ	
	д/об.	л/х.	д/об.	л/х.	д/об.	л/х.	д/об.	л/х.	д/об.	л/х.	д/об.	л/х.
Александров.	-	-	54	46	54	60	-	-	-	-	-	-
Каргасокская	33	44	68	39	49	47	25	32	18	13	-	-
Парабельская	41	37	43	46	50	53	-	-	-	-	-	-
Колпашевская	32	35	31	35	40	40	39	40	40	15	15	69
Тарская	-	-	40	27	42	25	39	-	-	-	-	-
Туйская	-	-	48	30	-	-	-	77	50	-	-	-

**ПРИМЕЧАНИЕ.** Первые числа – средняя месячная зарплата по лесохимии, вторая – по деревообработке<sup>6</sup>.

Следовательно, в среднем за I квартал с. г. зарплата по деревообработке составляла 44 р., а по лесохимии 41 р. и за 1-е полугодие в целом по имеющимся материалам - зарплата выражалась по деревообработке 52 р., а по лесохимии – 42 р. Несомненно, что приведенные цифры не безупречны, ввиду неточности учета, но основная тенденция все же идет на повышение зарплаты при одновременном поднятии производительности труда.

26. Если же мы обратимся к материалам, характеризующим размер зарплаты на человеко-день, в общих мастерских, то в среднем по данным Каргасокской промконторы имеем:<sup>8</sup>

<sup>6</sup> Так в документе, в действительности – наоборот (первые числа – по деревообработке, вторые – по лесохимии).

<sup>8</sup> Далее так в документе (таблица), следует читать 2 р. 03 к., 2 р. 60 к. и т.д.

	Д/обработ.	Л/химия.
ЯНВАРЬ.....	2-03 к.	3-04 к.
ФЕВРАЛЬ.....	2-60 к.	2-41 к.
МАРТ .....	3-80 к.	2-81 к.

Приведенные данные вносят уже существенную поправку в исчисление размера средне-месячной зарплаты, приведенное в п. 25. – здесь мы видим, что средне-суточный заработок пропорционально удлинению рабочего дня и потепления повышается и особенно это заметно по деревообработке, так как работа по деревообрабатывающим производствам идет в большинстве на постепенно заготавливаемом сырье (по мере надобности).

27. Обращаясь теперь к вопросу о количестве фактически занятых на работе в I-м полугодии 1933 г. имеем следующую картину:

Промконторы	ЯНВАРЬ	ФЕВРАЛЬ	МАРТ	АПРЕЛЬ	МАЙ	ИЮНЬ
	Работало	Работало	Работ.	Работало	Работ.	Работ.
Лесохимия	764	511	761	821	1141	1071
Деревообр.	1645	4155	5036	3421	487	1672
Прочие	429	256	266	139	156	104
ВСЕГО:	4838	4922	6063	44381	1784	2847

Таким образом[,] до марта м-ца включая идет увеличение фактически работающих, а с открытием сельхоз. работ, т. е. с Апреля – идет уменьшение и довольно значительное. В апреле м-це часть рабочих уходит на раскорчевку и в дальнейшем на прочие с/хоз. работы. В конце июня м-ца начинается некоторое увеличение в связи с окончанием раскорчевки и посевной[,] и оно будет продолжаться до Августа, когда опять в большинстве рабсила снимается на уборочную и на осенние полевые работы. Исключение в этом отношении составляют лесохимические производства, где с наступлением тепла замечается значительный приток рабсилы.

Процент фактически работающих к общему количеству членов составляет:

В ЯНВАРЕ - 86%, ФЕВРАЛЕ - 90%, МАРТЕ - 94%.  
« АПРЕЛЕ - 63%, МАЕ - 26%, ИЮНЕ - 42%.

28. Вся оплата работы проводится только сдельно, на основе норм выработки, которые для спецпереселенцев несколько отличны от принятых по общей системе. Прогрессивно премиальная система не проведена и лишь на заготовках сезонного сырья (бересты) устанавливаются надбавка за перевыполнение норм.

29. Ударничество и соцсоревнование среди спецпереселенцев, как указывалось выше, применяется.

По состоянию на 1-е июля с. г. имеем:

	Ударных бригад	Число ударников
По Нарымскому округу .....	15	160
По Кулайской промконторе.....	-	50

Одновременно с ударничеством среди кустарей спецпереселенцев внедряется соцсоревнование и на 1/VII- с. г. по Нарымскому Округу имеем соревнующихся:

Артелей.....21                      Членов.....488

Соревнуются артель с артелью, причем для этой цели из средств артелей выделены премиальные фонды.

Кроме того, проводится соцсоревнование между Промконторами (Чаинская, Кето-Чулымская).

30. По вопросам рационализации и изобретательства имеется мало материалов, вследствие слабого учета этих отраслей работы. Все же имеются единичные случаи, как-то: постановка деревянных холодильников для улавливания скипидара; устройство в качестве опыта, деревянных пароотводных труб на пихтоваренных заводах; проведена рационализация по выгрузке и загрузке порошка, введен конвейер в бондарном цехе, что увеличило выпуск продукции на 200%.

Этими данными не исчерпываются мероприятия по рационализации и изобретательству и [,,] безусловно [,,] они поставлены значительно шире.

#### КАДРЫ.

31. В основном подготовка кадров проведена в 1932 г., а за отчетный период главное внимание было обращено на обеспечение артелей счетными работниками, в связи с перестройкой артелей на хозрасчет.

По Нарымскому Округу проведены следующие курсы:

<u>ПРОМКОНТОРЫ</u>	<u>Наименов. курсов</u>	<u>Сколько выпущено</u>
Колпашевская	Счетоводы 2-х мес.	24 чел.
Чаинская	«	18 «
Колпашевская	По подготовке мастеров по спирто-порошк. пр-ву 1-месячн.	26 «

Обеспеченность кадрами все же крайне недостаточна и особенно квалифицированными работниками (мастерами) по деревообработке и лесохимии. Кроме того, имеющиеся специалисты обладают очень поверхностными знаниями, в связи с этим необходима переподготовка их и особенно счетных работников низовки<sup>†</sup>, а также необходимо обратить внимание на проведение курсов – приемщиков-бракеров по деревообработке.

Наличный состав работников имеем по НАРЫМСКОМУ Округу:

Наименование должностей	Колп. СПК	Колп. РПК	Чаинская	Карга-сок.	Алек-санд.	Пара-бель	Мого-чин.	ВСЕГО
Управл. кон-рамы	1	1	1	1	1	-	-	5
Зав. производством	1	-	1	-	1	-	-	3
Секретарь	1	1	1	1	-	1	-	5
Оргинструктор	1	1	-	1	-	-	-	3
От. исп. п/деревообр.	1	1	1	1	-	-	-	4
« п/лесохимии	1	1	-	1	-	1	-	4
Бухгалтер	1	1	1	1	1	1	-	6
Пом. бухгалтера	-	1	-	1	1	-	-	3
Счетоводы	1	2	6	3	-	1	-	13
Машинистки	1	-	-	-	-	-	-	1
Плановик	1	1	-	1	-	-	-	3
Статистик	1	1	1	1	-	-	-	4
Зав. Агр. отделом	-	1	1	1	-	-	-	3
Техник строитель.	-	-	-	1	-	-	-	1
Зав. складом	-	1	-	1	-	1	-	3

<sup>†</sup> Так в документе.

Инструктор-мас- сов.	-	-	-	1	-	-	-	1
Конюх	1	-	-	1	-	1	-	3
Учениц счетн. дела	-	-	-	2	-	-	-	2
Сторож	-	-	-	2	-	-	-	2
Уборщиц	-	-	-	1	-	1	-	2
Кустовой инструктор.	-	-	-	1	-	-	-	2
Инструктор. п/лесох	-	5	2	-	1	-	1	9
Зав. хозяйством	-	-	1	-	1	-	-	2
Зав. базой	-	2	-	-	-	-	-	2
Инструктор. п/под- соч.	-	4	-	-	-	-	-	4
Экспедитор	-	1	-	-	-	-	-	1
Уполном. кустами	-	-	-	-	-	-	1	1
ИТОГО	12	23	18	23	6	8	2	92
Старост артелей	-	26	22	44	3	24	2	122
Счетных работ. в артелях	-	21	22	29	2	10	2	26

#### ВЫПОЛНЕНИЕ ПРОИЗВОДСТВЕННОЙ ПРОГРАММЫ.

32. Производственная программа на 1933 г. определена в ценностном выражении (неизменные цены), в 5175,9 тыс. руб., из них: Лесохимия – 684,4 т[ыс]. р., Лесозаготовки – 664,0 т[ыс]. р. и Деревообработка – 3827,5 т[ыс]. р.

План I-го полугодия с. г. установлен

Лесозаготовки	457,0 т. р.
Деревообработка	2323,6 т. р.
Лесохимия	256,6 т. р.
ИТОГО:	3037,2 тыс. руб.

33. Насколько справилась система с поставленной перед ней задачей – видно из производимых ниже цифровых данных:

	Лесозаготовки			Деревообработка			Лесохимия			ВСЕГО		
	План	Вып.	%	План	Вып.	%	План	Вып.	%	План	Вып.	%
Алекс- ндров.	8,4	31,1	370,3	50,7	116,6	192,1	5,1	2,8	54,9	74,2	150,5	202,8
Каргасок- ская	203,1	490,2	241,3	317,7	881,2	107,7	43,1	25,0	58,0	1063,9	1396,4	131,2
Парабель- ская	41,8	85,5	204,6	291,6	184,9	63,4	28,2	29,0	102,8	351,6	299,3	82,7
Колпашев- ская	53,7	175,0	279,1	308,5	221,3	71,7	62,0	45,1	72,7	433,2	441,4	101,8
Чаинская	50,2	156,9	312,5	288,5	233,9	77,6	17,3	2,7	15,6	356,0	383,5	107,7
Могочин- ская	8,4	16,5	196,4	46,7	49,5	93,1	7,4	0,2	2,7	52,5	66,2	106,9
ИТОГО по Нарым- скому округу:	374,6	955,2	254,9	1813,7	1677,3	92,5	163,1	104,8	64,2	2351,4	2737,3	116,4
Кето-Чу- лымская	38,9	81,8	211,3	229,2	154,5	57,4	73,5	81,3	110,6	341,4	317,6	84,8
Ново-Кус- ковск.	4,0	10,7	267,5	54,3	30,7	56,0	8,6	0,6	6,9	67,4	42,0	52,3
Шегарская	19,8	36,6	134,8	133,5	72,6	54,3	4,2	20,8	424,4	155,5	130,0	82,5
Кулайская	49,9	10,3	51,7	92,4	25,9	20,0	7,2	21,7	301,3	119,6	57,9	48,4
ВСЕГО:	457,0	1094,6	239,5	2333,6	1981,0	84,4	256,6	229,2	89,3	3027,2	3284,8	108,1

Таким образом, программа выполнена на 111,1%, из них: по лесозаготовкам на 239,5%, по деревообработке 84,4 и по лесохимии на 89,3%.

Если же мы обратимся к фактическим ценам (отпускным)[,] то за I-е полугодие произведено на следующую сумму:

Лесозаготовки	777,8 т. р.
Деревообработка	1764,1 т. р.
Лесохимия	411,4 т. р.
<b>ИТОГО:</b>	<b>2953,4 тыс. руб.</b>

Выполнение программы (в неизменных ценах) по промыслам дает следующее:

ПРОМЫСЛА	План	Выполнение	%	В фактич. ценах (отпускных)
Лесопиление	101,7	89,2	87,7	78,3
Деревян. судост.	70,0	219,0	312,8	224,3
Колотая клепка	385,0	249,5	62,9	266,8
Обрус	12,7	3,6	28,3	6,9
Бочарно-бондарн.	340,2	466,5	137,1	402,7
Корзины и плетение тары	71,6	9,5	13,2	9,1
Мебельное	193,4	88,9	45,9	48,4
Стол-плотничн.	83,8	13,1	15,6	13,0
Санко-тележн.	119,4	66,5	55,6	39,4
Состав. части и п/фабр. обоза	77,2	59,6	77,2	45,0
Клещевое	46,6	17,6	37,7	11,3
Щепных изделий	774,0	645,2	83,3	582,6
Спортивный инвентарь	5,1	0,01	0,2	0,01
Ложкарное	31,5	9,5	30,1	12,7
Пр. изд. из дерева	11,3	23,3	207,0	23,7
Подсочка	3,3	3,2	96,9	6,8
Смоло-скипидар.	56,6	29,6	52,3	52,2
Спирто-порошок.	6,1	14,5	237,7	30,9
Пиховарение	128,6	59,0	45,8	200,0
Дегтекурение	62,0	121,7	196,2	120,3

По отдельным конторам выполнение программы видно из приведенной выше таблицы, причем наиболее справившимся с программой являются: Александровская, Чаинская, Кargasокская и отстают Ново-Кусковская, Шегарская.

34. Выполнение программы по кварталам таково:

Квартал	Лесозаготовки			Деревообработка			Лесохимия			ВСЕГО		
	План	Вып.	%	План	Вып.	%	План	Вып.	%	План	Вып.	%
1 кв.	3375	7679	227,5	1530,7	1428,7	93,3	127,6	103,9	81,4	1995,8	2300,5	115,2
2 кв.	119,5	326,7	273,3	792,9	532,3	67,1	129,0	125,3	79,1	1041,4	984,3	94,5
<b>ВСЕГО:</b>	<b>457,0</b>	<b>1094</b>	<b>6239,5</b>	<b>2323,6</b>	<b>1961,0</b>	<b>84,4</b>	<b>256,6</b>	<b>229,2</b>	<b>89,3</b>	<b>3037,2</b>	<b>3284,8</b>	<b>108,1</b>

35. Следовательно, подходя к оценке всех выше приведенных цифровых материалов по выполнению производственной программы[, ] должны отметить, что намеченная программа в целом выполнена, причем выполнение программы прошло за счет перевыполнения по дроволесозаготовкам при невыполнении по деревообработке и лесохимии.

Если же обратимся к отдельным производствам, то здесь наблюдается резкое невыполнение по некоторым срокам, как-то: Основные причины таких колебаний заключается в том, что Райпрокаторы пошли по линии наименьшего сопротивления – взяв установку на не трудоемкие промысл[ы], не требующие большой специальности. Такое положение находит свое обоснование в том, что во многих поселках полноценная мужская рабсила используется на других работах и ряд промыслов (мебельное, лопаты), не имеют достаточного количества специалистов. Наоборот, такие промысл[ы], как производство drankи получило значительное развитие, вследствие необходимости использовать труд женщин и подростков, в целях предоставления им заработка для выкупа продпайка.

Что касается лесохимических производств, то невыполнение программы объясняется необеспеченностью производств сырьем (пихтой лапкой и осмолем), благодаря неповоротливости руководства специалистов Райпромконтор, которые не сумели обеспечить зимний сезон работы достаточным количеством сырья. Кроме того, необходимо указать, что часть пихтовых заводов пришлось остановить, ввиду снятия Комендатурой (Колпашевская, Н-Кусовская) рабочих на сельхоз. работы (посевную и раскорчевку).

Вообще процент выполнения по лесохимии должен быть доведен до 100%, так как на это имеются возможности в отношении сырья, если только рабсила не будет снята с работы, что имеет очень много случаев и особенно в этом усердствуют поселковые коменданты, которые[,] иногда не считаясь с сезонностью производств – снимают рабсилу на работы, которые не являются срочными и необходимыми.

Безусловно, руководство Промконтор, все же плохо еще организовало труд кустаря-спецпереселенца, вследствие недостаточного живого руководства, а также острый недостаток тягловой силы и финансовые затруднения обусловили в итоге невыполнение программы по деревообработке и лесохимии и особенно во II-м квартале с. г.

36. Однако, сравнивая выполнение программы текущего полугодия с прошлым, - получим, что в тек. году имеем несомненный рост выполнения по всем производствам, а в целом на 90,8 %, что видно из следующей таблички (в неизменных ценах):

	Выполнение за I-е полуг. [19]32 г.	Выполнено за I-е полуг. [19]33 г.	Отношение [19]33 г. к [19]32 г. в %%
Деревооб- работка	1658,8	1961,0	118,2
Лесохимия	83,0	229,2	363,8
	1721,8	2190,2	190,8 <sup>А</sup>

#### СЫРЬЕ И ДОСТАВКА ЕГО.

37. Не столько сырье, сколько доставка его играет колоссальную роль в условиях Севера, ввиду общего недостатка тягловой силы. Поэтому перебои с подачей сырья, а также трудность доставки значительно отражается на стоимости изделий. Обычно сырье доставляется из близлежащих массивов (не бо-

<sup>А</sup> Напечатанное 190,8 зачеркнуто карандашом, ниже также карандашом написано 127,3.

лее 8-10 километров) на своих лошадях, а местами (в Каргасокском и Парабельском р-нах), доставку производят артельщики или «на себе», или на саночках, ввиду ограниченного количества лошадей. Лесохимические производства в основном обеспечены сырьевыми массивами, за исключением пихтовых заводов в некоторых Р.П.К. (Райпроконторы – Колпашевская 4 завода, Каргасокская – 3 завода), которые необходимо перенести, ввиду использования пихтачей.

В итоге можно сделать такой вывод: обеспеченность артелей тягловой силой - гарантирует бесперебойной работы заводов.

#### ПРОМФОНД и СОСТОЯНИЕ ЕГО.

38. Заводы для лесохимических установок и мастерские по обработке дерева – обычного кустарного типа и наличие их характеризуется следующими данными по состоянию на 1-е апреля 1933 года:

Наименование производств	Число завод.	Число аппар.	Средн. емкость	В том числе по Нарым. округу		
				Число завод.	Число аппар.	Средн. емк.
Пихтовых зав.	76	81	-	32	37	1370
Спирто-порош.	1	12	2,1 км.	1	12	2,1
Смоло-скипид.	26	26	-	20	20	2,24
Дегтекурен.	26	173	-	13	35	82
Багульник	29	29	250	29	22	250
Скип-очист.	1	1	250 кгр.	1	1	250
Лесозавод.	1	1	18-20 км.	1	1	15-20 км.
Столярн. маст.	17	-	-	13	-	-
Бондарн. "	40	-	-	20	-	-
Санно-тележн.	18	-	-	9	-	-
Разн. мастерск. п/обр. дерева	56	-	-	34	-	-

Значительная часть промфонда нуждается в ремонте и в дооборудовании, в частности большая часть казанов требует замены, поскольку они изготовлены из кровельного железа, а пихтовые заводы ощущают недостаток в холодильниках и трубах. Спирто-порошковый завод вновь построен и пущен в апреле м-це с. г.

Мастерские по обработке дерева в основной массе примитивного типа и таковые, как исключение. Оборудование чрезвычайно простое и требует обновления инструмента.



ЦЕНЫ НА ИЗДЕЛИЕ и КАЧЕСТВО ИХ.

39. До перевода промсельхозартелей на хозрасчет реализация продукции, в большинстве случаев, не носила определенной системы и проводилась преимущественно в порядке закупки изделий Промконторами от артелей, причем первые сдавали их или по договорам; или случайным покупателям. В связи с этим цены на изделия строго не нормировались и были разнообразны. С введением хозрасчета в артели установлена калькуляция[,] и продукция реализуется теперь по ценам, выведенным по калькуляции, последние подтверждаются тщательному анализу. Руководствуясь по этому вопросу постановлениями Правительства и указаниями Краевого союза.

Состояние цен в сопоставлении с ценами прошлого года, характеризуется следующими данными:\*

	<u>Цены 1932 г.</u>	<u>Цены 1933 г.</u>
Дрань штукатур	8-59	7-66
Клепка осиновая	118-00	110-50
Бочка осиновая 2-х цент.	14-00	13-58
Дрова осиновые	6-50	5-68
Табуретка	2-00	2-35
Стол простой	13-15	12-26
Сани 1-го сорта	17-30	19-48
Ложки столовые	0-12	0-17
Лопаты снеговые	1-20	1-08
Деготь	478-28	425-00
Смола	302-00	325-80

Таким образом, на ряд изделий имеем определенное снижение цен, которое в основном прошло за счет снижения производственных расходов и увеличении норм выработки, не уменьшая, а[,] наоборот[,] увеличив зарплату кустарю, что подтверждается данными на ряд изделий, в частности смолу и сани, увеличение цен по которым произошло за счет подтягивания зарплат кустарю.

В целом же имеется определенная тенденция на снижение цен по ряду контор, правда небольшая[,] так как в связи с низким заработком кустарей в прошлом году, приходится в текущем году таковой увеличивать. Между тем, производительность труда продолжает оставаться недостаточно высокой, ввиду низкой квалификации кустаря.

40. Количество вырабатываемых изделий в большинстве не отвечает требованиям потребителя, а потому продолжает оставаться низким. Для изжития этого явления принят ряд мер и по мере внедрения их качество продукции улучшается. Но поскольку ощущается острый недостаток в приспособленных мастерских, в квалифицированных мастерах и вообще ощущая недостаток подготовленных кустарей, - улучшение этого явления будет идти одновременно с созданием квалифицированного кадра кустарей.

РЕАЛИЗАЦИЯ ПРОДУКЦИИ.

41. Вырабатываемая продукция в главной массе сдается по договорам, причем изделия по деревообработке сдаются по договору Сельхозспецнабсбыту

---

\* Далее так в документе (таблица), следует читать 8 р. 59 к., 7 р. 66 к. и т.д.

и Снабсбыту, а продукция лесохимических производств (пихтовое масло, порошок, спирт, живица) также сдаются по договорам – первое Охтинскому Химкомбинату, живица Технохиму и т. д.

Вопрос о реализации продукции Севера является чрезвычайно трудным[,] и проведение этой реализации сопряжено с большими трудностями. Прежде всего[,] чрезвычайно большие затруднения с доставкой продукции к местам отгрузки, ввиду острого недостатка тягловой силы, как указано выше. Второе, поскольку места отгрузки продукции преимущественно расположены по притокам р. Оби, то подача тоннажа туда также затруднительна. Вследствие этого часть продукции приходится сплавлять на плотках или в мелких судах – примерно на 250 клм. до места погрузки. Опыт 1932 г. и 1933 г. показывает, что с подачей тоннажа промконторы испытывают колоссальнейшие затруднения и Госпар не всегда в состоянии и полностью удовлетворить наши заявки. По этому отгрузка изделий принимает затяжной характер и продолжает[ся] до глубокой осени, а в 1932 г. часть продукции совсем не была вывезена и осталась до навигации 1933 г. Такие условия транспортирования продукции ведут к тому, что покупатели обуславливают в договорах прием изделий только в пунктах доступных и удобных к приему для транспорта. Выход из этого положения – это создание собственного небольшого местного тоннажа, как парового, так и не парового. Частично к осуществлению этого преступлено и одна Райпромконтора (Кето-Чулымская) приобрела небольшой пароход, при помощи которого и вытаскивает свою продукцию в Томск. Расширение этого предприятия необходимо, но оно упирается в отпуск средств и вместо запроектированных на 1933 г. в сумме 468,0 т. р. отпущено на судостроение всего 45,0 т. р.

Касаясь теперь реализации продукции по указанным выше договорам, необходимо отметить, что как случаи по ним, так и прием приобрели чрезвычайно запутанный характер[,] и благодаря большим требованиям с приемкой[,] какие предъявляет Сельхозспецснабсбыт. – создается угроза на возможный разрыв договора. И наоборот, Райпромконторы, имеющие договора со Снабсбытом – без осложнений сдают ему свою продукцию и не испытывают задержки в расчетах[,] с другими покупателями дело идет тоже не совсем гладко, так, например: Охт[ин]ский химкомбинат систематически задерживает оплату счетов, а также доставку железных бочек под пихтовое масло. Технохим также затягивает оплату за спирт и живицу. Все это ведет к финансовым затруднениям, а[,] следовательно[,] задерживает расчеты с кустарями и по некоторым Райпромконторам задержка в выплате зарплаты приняла хронологический характер.

Продукция, сдаваемая по договорам[,] направляется в Томск, откуда и переправляется дальше[,] не располагая пока полными материалами о количестве сданной продукции, необходимо отметить, что движение остатков продукции составляет:

	<u>На I-III-33 г.</u>	<u>На I-VII-33 г.</u>
Лесозаготовки	99,1 т. р.	115,5 т. р.
Д/обработка	819,1 т. р.	800,4 т. р.
Лесохимия	128,3 т. р.	172,4 т. р.
<b>ВСЕГО</b>	<b>1046,5 т. р.</b>	<b>1088,3 т. р.</b>

Безусловно[,] должны быть приняты все меры к тому, чтобы своевременно выбросить продукцию, на указанную выше сумму.

42. Розничная торговля не получила заметного развития и Р.П.К., а также артели проводят ее через ларьки и со складов своих и артелей. Как правило[,] торговля производится на колхозных базарах, которые надо сказать, еще слабо развиты, а также в выходные дни. Торговый оборот по рознице не велик, так как население в большинстве необходимые предметы изготавливает непосредственно, а кроме того, покупательная способность спецпереселенческого населения недостаточно велика.

По состоянию на 1-е июля 1933 г. торговая сеть и оборот по Нарымскому округу составляет:

1. Количество торговых точек.....30.
2. Розничный оборот.....143,2 т. [р.]

Розничной торговли в остальных промконторах нет, за исключением Кето-Чулымской, которая имеет 1 ларек с оборотом в нем до 1000 рублей в месяц.

#### РЕНТАБЕЛЬНОСТЬ ПРОИЗВОДСТВ.

43. Калькуляции, по которым в настоящее время работают неуставные артели, дают отпускную цену изделий ниже цен уставной системы, несмотря на значительную стоимость транспорта. Однако, мы не можем из этого сделать окончательный вывод, что вся вырабатываемая на Севере продукция рентабельна. В части лесохимической продукции мы можем сказать, что она вполне рентабельна, а по деревообработке, главное внимание должно быть обращено на трудоемкие промысла (клепка колотая, остова<sup>3</sup>, лопата, тара всякая, сани, мебель), продукция которых найдет сбыт[,] и производство их будет вполне рентабельно.

#### КАПИТАЛЬНОЕ СТРОИТЕЛЬСТВО.

44. Размер капитальных затрат на 1933 г. запроектирован в сумме 1573,0 т. р.; из них:

Лесохимия	340,0 т. р.
Деревообработка	405,0 т. р.
Водный транспорт	468,0 т. р.
Гужевой	360,0 т. р.

Всекопромлессоюзом определен лимит всего лишь 250,0 т. р., из них:

Лесохимия	80,0 т. р.
Деревообработка	125,0 т. р.
Судостроение	45,0 т. р.

В счет означенной суммы отпускается по линии Центра реализованных средств 100,0 т. р., и 150 т. р. надлежит собрать в спецвклады (3% от выработанной программы) с системы.

В течение I-го полугодия средств не было отпущено, а также не была произведена мобилизация их в спецвклады. В связи с этим капитальных затрат не производилось, если не считать текущего ремонта, на который израсходовано – 23,9 т. р., из них: на лесохимию – 19,6 т. р. и на деревообработку – 4,3 т. р., между тем как указывалось выше, отпуск средств крайне необходим, ввиду недостаточности промфонда в необходимости капитального ремонта его.

<sup>3</sup> Так в документе.

ФИНАНСОВОЕ СОСТОЯНИЕ.

45. Финансовое состояние по всей системе можно характеризовать лишь данными баланса на 1-е января 1933 г., т. к. сводного баланса на 1/IV – пока нет, ввиду задержки некоторым Р.П.К.<sup>и</sup> высылки балансов.

Отношение частей баланса таково:<sup>к</sup>

АКТИВI. Оборотные средства

Денежные средства	243151-43
Товаро-материальные ценности	927791-27
Прочие /подотч. суммы, член. промартелей, расчеты промконтор с артелями и др./	545279-69

---

ИТОГО оборотных 1716133-09

2. Необоротные

Имущество	477938-11
Паи и вклады	19300-00
Ссуды	306541-89
Прочие /цен. бумаги, сомнит. долги, авансы и проч./	241975-64

---

ИТОГО необоротных 1045754-84

---

Убытки 316365-58

---

БАЛАНС 3078253-51

ПАССИВЗаемные средства.

Краткосрочные ссуды	950330-42
Долгосрочные "	1762140-88

---

ИТОГО: 2712471-30

Собственные средства 359457-68

---

Прибыль 41323-63

---

БАЛАНС 3078253-51

Означенная таблица показывает нездоровое финансовое состояние системы неуставных артелей. Прежде всего[,] обращает внимание статья «собственные средства», - наличие которых крайне недостаточно, а потому потребность в оборотных средствах выступает особенно остро для нормальной работы системы, если к этому учесть еще полученный убыток за 1932 г.

Однако, необходимо оговориться, что такое положение не может быть отнесено ко всем промконторам. В системе имеются Райпромконторы – Кето-Чулымская, Шегарская, Кулайская, Чаинская, Александровская и Парабельская – финансовое состояние которых надо признать устойчивым. Поскольку система реализует свою продукцию лишь с наступлением навигации, то необходимо учесть, что в течение не менее 7 месяцев она вынуждена работать на оклад, а отсюда вполне понятна та огромная потребность и в оборотных средствах, и на прирост товаро-материальных ценностей, какую предъявляют Р.П.К.

Поэтому учитывая общее тяжелое финансовое положение, какое видно из выше приведенных данных[,] – мы должны сказать, что по целому ряду Рай-

---

<sup>и</sup> Так в документе, видимо Райпромконтора.

<sup>к</sup> Далее так в документе (таблицы АКТИВ, ПАССИВ), следует читать 243151 р. 43 к. и т. д.

промконтор, в частности по всему Нарымскому округу, нужда в средствах особенно остро встала во II-м кв. с. г. Если на I-й кв. был открыт кредит на сезонный прирост, то во II-м квартале его не было. Между тем подвозка продукции к местам отгрузки и оптовый сбыт не начались с началом навигации, а следовательно оплата за сдаваемую продукцию стала поступать лишь с середины июня м-ца. Поступаемые средства шли на погашение задолженности, не оседая в Р.П.К., т. к. полученные оборотные средства в конце 1932 г. вложены были в производство в зимний период [19]32-33 г.г. и обернуться во II-м квартале система не могла, поскольку кредит на сезонный прирост на II-й кв. не был дан[,] и ко II-му полугодю система без средств, с одной лишь задолженностью, которая складывается из ссуд на капитальное строительство, в оборотные средства, сезонный прирост от I кв. суммы в пути, а если к этому прибавить еще солидный остаток изделий на 1088,3 т. р., сырье и проч., то картина финансового состояния Р.П.К. очень печальная, а отсюда задолженность по зарплате кустарям, служащим и просроченные ссуды. Выход из такого положения – это[,]прежде всего[,] наиболее быстрая реализация готовой продукции, аккуратность расчетов и открытие кредита на сезонный прирост и в оборотные средства. Между тем[,] последние мероприятия не получили осуществления[,] и Банк в средствах отказал, ссылаясь на необходимость выбросить имеющуюся продукцию, а последняя[,] в свою очередь отгрузкой затянулась, ввиду очень слабой подачи тоннажа Госпаром, все это привело к тому, что по ряду промконтор (Колпашевская, Каргасокская) сезонные заготовки были сорваны (бересты, осмола, живицы) и означенные Р.П.К. в настоящее время переживают чрезвычайно тяжелое финансовое состояние, которое перешло на III кв. и несомненно перейдет в IV кв. с. г.

Реальная помощь этим Р.П.К. нужна путем открытия кредита в оборотные средства и на сезонный прирост, причем это требует быстрого разрешения.

В связи с таким финансовым затруднением, конечно, не получила заметного сдвига работа по мобилизации, средств, как-то: спецвклады на капитальное стр[оительств]о, сбор паевых, поскольку Р.П.К. не выходят из хронической задолженности кустарям.

Повторяем, что столь напряженное финансовое состояние коснулось почти всех промконтор, но некоторые из них сумели справиться и в III-м кварт. улучшить свое положение, но две Райпромконторы Колпашевская и Каргасокская – являются особенно больными и немедленная помощь им необходима.

#### ВЗАИМООТНОШЕНИЯ С КОМЕНДАТУРАМИ.

46. Поскольку за комендатурами оставлено право контроля производственно-хозяйственной деятельности системы, то[,] казалось бы, что они будут оказывать достаточную помощь системе. Однако в действительности положение не всегда и не везде обстоит так, как это надо. Необходимо отметить, что если Сиблаг, а также Окружное Представительство его в Колпашеве всегда идут навстречу и оказывают помощь[,] и соответствующим образом реагируют и принимают меры к устранению неправильных действий на местах, то местные органы Сиблага в лице некоторых Учкомендантов (Кулайская, Ново-Кусковская, Пудинская), и особенно поселковые коменданты – не только не оказывают помощи, но срывают работу. Конкретно это заключается в том, что рабсила снимается на свои работы, на сельхозработы, а в итоге это ведет к срыву производственной программы, к задержке погрузки изделий и т. п.

В нашем распоряжении, а также Колпашевской Окрпромконторы имеется целый ряд материалов, характеризующих действия отдельных комендантов в части снятия рабсилы с производства. Положительное разрешение этого вопроса возможно путем твердого закрепления кооперированного контингента спецпереселенцев за системой промкооперации и передачи системе самостоятельного планирования сельского х-за Промсельхозартелей.

#### ПРОИЗВОДСТВЕННЫЕ БАЗЫ.

47. В заключение надо отметить, что промсельхозартели, кроме занятия тем или иным промыслом – ведут также сельское х-во. Правда, последнее ограничивается полевыми и огородными работами, т. к. артели не занимаются ни кролиководством[,] ни свиноводством.

Контрольные цифры посевных площадей устанавливаются РАЙЗО и Райкомендатурами. Общая площадь под зерновые и огородные культуры составляет около 9000 га, из них: основная масса находится под посевом овса и пшеницы. Не останавливаясь подробно на сельхоз. работах системы – мы должны лишь отметить, что в сельском х-ве имеются большие достижения, дающие возможность с осени 1933 г. обходиться без завоза зерна.

#### ПРЕДЛОЖЕНИЯ.

48. Отмечая сдвиг в работе Лесопромышленной кооперации среди спецпереселенцев как в организационном построении артелей и кооперировании, так и в выполнении производственной программы и принимая во внимание необходимость дальнейшего развития и организационно-хозяйственного укрепления кустарных промыслов, – считать необходимым провести следующие мероприятия:

1. Немедленно закончить реорганизацию КОЛПАШЕВСКОЙ Округной конторы с представительством Краевого союза с передачей всей оперативной работы Райпромконторы.

2. В течение IV-го квартала перевести на полный хозрасчет все неуставные артели, с представлением им полной инициативы по выпуску и реализации продукции, обязав артели точным учетом и отчетностью.

3. Партийным организациям на местах укрепить руководящий аппарат в Промкооперации.

4. Округным и районным организациям оказать содействие Промкооперации в укомплектовании аппарата специалистами, и квалифицированными работниками, а также взять под особое руководство Промкооперацию и регулярно заслушивать ее доклады.

5. Решительно воспретить Комендатурам переброску организованной в артели, рабочей силы и изъятие из артелей квалифицированных работников – без предварительного согласия Промкооперации.

Вместе с тем, в целях дальнейшего развития промыслов на Севере, целесообразного использования имеющейся квалифицированной рабсилы – закрепить имеющийся контингент квалифицированной рабсилы за Промкооперацией и оказывать последней полное содействие в кооперировании трудпереселенцев в согласии с утвержденным годовым балансом рабочей силы Сиблага.

6. Прекратить со стороны Комендатур всякое вмешательство в производственную и хозяйственную работу неуставных артелей.

7. Все организованные Комендатурами мастерские – по выработке кустарных изделий – передать вместе с рабочей силой Промкооперации и в дальнейшем таковые не открывать, передавая Промкооперации на договорных началах выработку и переработку изделий для нужд Комендатур.

8. В целях подготовки рабочих кадров усилить ученичество в артелях и курсовую работу, как с отрывом, так и без отрыва от производства, черпая кадры для курсов из молодежи трудпереселенцев.

9. Предложить СИБЛАГУ во исполнение п. п. 5, 6, 7 и 8 настоящего постановления<sup>л</sup> – разработать соответствующее положение и преподать его Комендатурам.

10. Констатируя низкое качество выпускаемой Промкооперацией продукции – принять меры к введению строго бракеража и маркировки на производствах с материальной ответственностью виновных в браке.

11. Производственную работу неуставных артелей направить в сторону усиления выпуска лесохимической продукции и таких изделий деревообработки, которые могут быть вполне транспортабельны, однако, с учетом в первую очередь удовлетворения спроса местного населения.

12. В течение IV-[го] квартала пересмотреть калькуляцию выпускаемых изделий в сторону снижения их стоимости.

13. С целью удешевления продукции – строить производство с учетом введения простейшего типа механизации.

14. В целях улучшения транспортирования продукции, признать необходимым приобретение для Севорса<sup>м</sup> речного малотоннажного флота[, ] и потребную на это сумму предусмотреть в контрольных цифрах на 1934 год.

15. Исходатайствовать сроком на два года кредит в 500 т. р. в оборотные средства для финансового оздоровления – для промконтор и артелей.

16. Возбудить вопрос в Центре о предоставлении на 1934 г. из централизованных фондов долгосрочных кредитов на капитальное строительство и организацию транспорта 1 миллион рублей кредитов на усиление оборотных средств системы.

17. РКИ взять под строжайший контроль расходование средств отпускаемых Промкооперации, применяя самые жесткие меры к лицам, допускающим расходование средств не по назначению.

18. СИБЛАГУ принять на снабжение вольнонаемных работников системы Промкооперации, работающих по обслуживанию с/переселенцев, т. к. снятие со снабжения их с августа м[есяца] с. г. – повлекло за собой уход части работников, а в дальнейшем неизбежно массовое оставление работы вольнонаемными сотрудниками.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ ПРЕЗИДИУМА ЗСЛПС

<В.> Никитин

ЭКОНОМИСТ

О. Толстопятов

«...» октября 1933 г.

г. Новосибирск

ГАНУ. Ф. Р-980. Оп. 2. Д. 112. Л. 14–30. Машинописный подлинник, подписи - автографы. Гриф «Не подлежит оглашению» машинописью. Заголовок документа (л. 14) «ОТЧЕТ о работе среди спецпереселенцев системы Запсиблеспромсоюза за I-е полугодие 1933 года».

<sup>л</sup> Так в документе, имеются ввиду соответствующие пункты данного раздела документа («Предложения»).

<sup>м</sup> Так в документе (СевОРС).

**№ 19**  
**Объяснительная записка директора Китатского ЛПХ Навских**  
**председателю Ижморской КК-РКИ Токареву о «безобразиях**  
**по снабжению спецпереселенцев» во втором квартале 1933 г.**

**12 октября 1933 г.**

ПРЕДСЕДАТЕЛЮ ИЖМОРСКОЙ КК РКИ тов. ТОКАРЕВУ  
копия: СИБ. РКИ (военная группа) тов. ПОЛЬСКОМУ

ОБЪЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

О творившихся безобразиях во 2 кв. с/г. по снабжению спец. переселенцев возражать[,] безусловно[,] не приходится, т. к. в начале 2 квартала в связи [с] переменной резиденции Яйского ЛПХ[,] руководство участком и ОРСом со стороны ЛПХ в течение всего квартала отсутствовало, отдельные руководители участков и ОРСа (Тихеевка – Попов, ОРС – Медведчиков, Власов, Семашко), пользуясь этим[,] творили ряд безобразий, изменяли нормы, издавались над отдельными лицами, как <это> указано в акте обследования комендантом Дубровским, не проводили трудодни, окончательно запутали учет продовольственных фондов и растранижили его на другие цели, результатом чего явилось массовое недовольство с/переселенцев <по отношению> к администрации участков и ЛПХ[;] на сегодняшний день конкретные виновники – нач. ОРС[а] СЕМАШКО, зав. с/х. сектором ВЛАСОВ, зав. отд. – ПОПОВ, зав. торг. сектором – КРУГЛОВ, МЕДВЕДЧИКОВ с работы сняты, привлекаются к уголовной ответственности. ПОПОВ арестован и заключен под стражу, про- раб Тихеевского участка БАЛУХ от должности освобожден, Тихеевский и Покровский участок и аппарат ОРСа обновлен за счет лучших работников и специалистов[;] и за последнее время питание с/переселенцев улучшено за счет самозаготовок, организовано котловое общественное питание с удешевленной стоимостью от 20 до 40 к.

Затяжка <выдачи> заработной платы объясняется исключительно неполучением оборотных средств от Лесного Управления «КБУ»<sup>а</sup>. По директивному балансу на III кв. Леспромхоз должен дополучить от ЛУ<sup>б</sup> 440 тысяч рублей, из них 179 тысяч наличными деньгами, а на сегодняшний день получено из ЛУ 50 тысяч рублей, остальные 129 тысяч на сегодняшний день остались не полученными; на жилстроительство ассигновано 146 тысяч рублей, из них освоено на 1 октября 120 тысяч рублей, а фактически получено 89 тысяч рублей, все эти недодачи <произошли> исключительно по вине Лесного Управления[,] и <это> не может не отразиться на финансовом состоянии ЛПХ, все же на сегодняшний день задолженность по заработной плате ликвидирована на 1 сентября с/г.

Жилищно-бытовые условия с/переселенцев

На жилищное строительство <для> с/переселенцев Кузбассуглем в [19]31 г. ассигнований не было, за счет эксплуатационных средств построено 43 дома на сумму 32952 р.[;] в [19]32 г. ассигновано [-] 36 000 р.[,] спущено фактически [-]

---

<sup>а</sup> Так в документе.

<sup>б</sup> Здесь и далее Лесное Управление.



50 000 р., построено многоквартирных домов 128, 2-х квартирных 71, 4-х квартирных 2[,] на сумму 118 012 р.[:] в [19]33 г. ассигновано [-] 107 000 р.[:,] спущено 84 000 р., построено 16 домов <ов>4-х квартирных, закончена постройка на 80%, спущенные средства освоены полностью[,] и возбуждено ходатайство перед Кузбассуглем о дополнительных средствах на строительство. Имеющиеся постройки [19]31 и [19]32 г. в настоящее время капитально ремонтируются. Материалы для ремонта[,] кроме стекла[,] выделены полностью, в октябре полный ремонт закончен.

#### Сельское хозяйство

[Из] отпущенных средств Сиблагом ОГПУ на с/х землю, приобретение семян <в сумме> 32000 р., <было> освоено 21000 р., посеяно пшеницы 50,6 га, проса 20 га, гречи 2 га, овса 302 га, корнеплодов 7 га, картофеля 47 га[,] убрано на сегодняшний день полностью[:] на приобретение с/х инвентаря получено: 22000 р., освоено 10 000 р. приобретены сложная молотилка, сеялка [(]тракторных [-]2, конных [-]2[)], остальной с/х инвентарь не приобретался, а использовался ЛПХ. Отпущенные средства на приобретение рабочего скота 79 400 р. на сегодняшний день остались неосвоенными, из-за отсутствия возможности покупки лошадей на рынке, а на приобретение молочного скота отпущено 44000 р., освоено 43550 р., приобретено 29 молочных коров. Сенном на 1933–34 г. обеспечены полностью.

#### Использование рабсилы

Имеющиеся спец. переселенцы в II и III квартале использовались на прямых работах на 80,2%, остальное количество людей[:] находилось больными 2,3%, отдыхающие 9,8%, прогулы уважительные 1,3%, прогулы неуважительные 6,4%[:] прогулы по неуважительным причинам относятся в связи с неимением спец. одежды.

Неувязка с нормами выработки и расценками была во II квартале из-за отсутствия установок ЛУ Кузбассугля и кол. договора.

ДИРЕКТОР КИТАТСКОГО ЛПХ  
12/Х 33 г.

<В.>Навских

*ГАНО. Ф. Р-288. Оп. 5. Д. 11. Л. 107–108. Машинописный подлинник, подпись – автограф. Дата написана от руки.*

### **№ 20**

#### **«Рапорт» инспектора лесной группы Управления Сиблага С. П. Носенко о результатах обследования «устройства и использования трудпоселенцев», работающих в леспромхозах**

**22 ноября 1933 г.**

ПОМОЩНИКУ НАЧАЛЬНИКА УПРАВЛЕНИЯ СИБЛАГА О.Г.П.У.  
ТОВ. ДОЛГИХ  
Инспектора Лесной гр[уппы] НОСЕНКО С.П.

#### РАПОРТ

В исполнение предписания Управления от 2.Х. № 1750, при сем представляю 5 актов обследования устройства и использования трудпоселенцев, переданных Сиблагом лесным организациям на работу по договору от 2.Х.31 г.

В дополнение данных по актам докладывают, что обследованы Пыжинский лесозаготовительный участок и Нарымское плотбище Каргасокского ЛПХ, Нарымская шпалорезка, Могочинский лесозавод, Усть-Чулымская лесоперевалочная база, частично Красноярский лесозавод и Красноярский лесозаготовительный пункт и Колпашевский ЛПХ.

Установлено, что почти всюду и особенно по Каргасокскому ЛПХ договор ни в какой степени не выполняется. Лесные организации, несмотря на то, что в большинстве из них трудпоселенцы составляют единственную рабсилу, до сих пор не уяснившие, что трудпоселенцы для них представляют кадровых рабочих, и подход к ним должен быть[,] как к таковым, т. е. как и к вольнонаемным кадровым рабочим (см. коллективный договор 1933 г.).

1. Труд. поселенцы размещены в холодных, недостроенных и неблагоустроенных бараках и домах (Сосновка, Караси-Каргасок, ЛПХ, Могочино, Усть-Чулым).

2. Размещены по 2-3 семьи в 1 помещении человек 8-18, при полезной площади помещения до 24 кв. [метр]., почему в домах теснота, грязь, вонь, масса паразитов. Между жильцами вражда (Могочино, Усть-Чулым). Приход[ится] на 1 чел. от 1,3 кв. м. площ[ади] вместо 3 кв. м. по договору.

3. Несмотря на такую скученность, на то[,] что дома и бараки на 20-25% не покрыты, что при домах нет ни сеней, ни надворных построек, что жилища не побелены, комнаты от кухонь не отгорожены, что нет вторых рам, а в первых стекла побиты и состоят из кусочков, либо заменены досками, тряпками, железками, что дома не конопачены, а в домах щели[,] недостаточно света[,] имеется и ряд других недоделок – всякое строительство приостановлено с осени 1932 г., оставив неиспользованными сотни тысяч кредита (Каргасок-Сосновка, Караси, Могочино, Усть-Чулым, Красный Яр, Нарым).

4. Опять-таки, несмотря на указанную скученность и отсутствие нового строительства со стороны предприятий, индивидуальное частное строительство, вопреки § договора, совершенно не популяризуется[,] и лесоматериал для него бесплатно почти нигде не отпускается.

Лес т/п[оселенцы] <либо получают> от лесных организаций[,] либо покупают за деньги (Могочино, Усть-Чулым, Красный Яр), либо из-за отсутствия средств, заменяют его хворостом, осинкой, березой[,] как при постройке сеней и надворных построек, при казенных типовых домах и бараках, так равно и при собственном индивидуальном строительстве. Но т. к. из хвороста строить затруднительно, а покупка леса не для всех посильна, то индивидуальное строительство почти отсутствует, заменяя его в отдельных случаях землянками (Могочино, либо хибарами 2,5 x 2,5 x 2 м, Усть-Чулым).

5. Выход на работу и выполненная работа учитывается небрежно и неполно, вследствие чего за целые месяцы отдельным трудпоселенцам зарплата не начислена[,] и т. к. лесные десятники меняются часто, то и установить факт работы и начислить зарплату нынче почти невозможно (Пыжинский и Алатаевский лесозаготовительный участок Каргасокского ЛПХ).

6. Отпущенные продукты на несколько человек - бригаду нередко записываются на одно лицо или же заносятся по несколько раз, почему некоторые трудпоселенцы, будучи вполне добросовестными работниками, не получают ни зарплат, ни авансов и в то же время считаются постоянными должниками (Пыжино, Алатаево).

7. Зарплата. а) по Пыжинскому лесозаготовительному участку Каргасок не выдается вовсе со дня передачи туда т/посел[еленцев], т. е. с 1931 г.[,] за

исключением выдачи небольших авансов[,] и к 1.X.33 г. накопилось задолженности по зарплате (дано при столь небрежном учете) до 73 000 рубл., а отдельным труд. посел. до 476-700 рубл.)

б) По Алатаевскому уч[астку] зарплата не выдана с 1.III.33 г.[,] задолжавши 58 000 рубл.

в) Нарымский шпалозавод не платит 12 мес.

г) Могочинский лесозавод " 12 мес. задолжавши 75000 р.

д) Колпашевский ЛПХ " 2 мес. " до 85000 р.

8. К самой выдаче зарплаты тр[уд]пос[еленцам] со стороны директора Каргасокского ЛПХ, т. Заборского отношение странное:

а) на одном из совещаний в Пыжинском уч[астке], при обращении к нему тр[уд]пос[еленца] о выплате заработка, т. Заборский ответил: «Трудпоселенец, а еще лезешь за зарплатой» (со слов бухгалтера уч. т. <...><sup>а</sup> и поселкового коменданта т. Гайдукова);

б) 6/IX.33 г. т. Заборский издал приказ: «...Разъяснить труд. пос[еленцам], что зарплату с ЛПХ за прошлое время они могут получить лишь через суд».

По словам тов. Заборского этот приказ написан был, якобы, в связи с невозможностью правильно произвести начисление т/п[оселенцам] зарплаты за прошлое время, но о том в приказе ничего не говорится. На местах приказ приняли по-разному.

Пыжинский уч., что зарплату нельзя платить без суда за 1931 г. и за 1932 г., а Алатаевский уч. понял, что вообще нельзя платить без суда на все время до 15.IX.33 г.

9. Очередные отпуска и % за продолжительность работы (согласно коллективного договора) по Каргаску не даются и не начисляются. По другим местам, кроме Усть-Чулыма, эти преимущества также еще не предоставляются[,] но имеется заверение, что будут предоставлены к 31.XII. 33 г.

10. Вследствие столь безобразного отношения Каргасокского ЛПХ к учету и расчету, трудпоселенцы там с работы и вообще бегут. На работу устраиваются там, где на данный момент лучше кормят[,] совершенно не обращая внимания на заработок, т. к. в нем рабочие потеряли всякий смысл.

А в результате главы семейств труд. пос[еленцев] совершенно лишены возможности давать семье хоть какую-либо материальную помощь и иждивенцы на выкуп своего пайка продают последние свои вещи, либо сидят, полуголодные, примешивая в хлеб траву и др. суррогаты (Сосновка, <...><sup>б</sup> Богатырев).

11. Как правило, тр. пос[еленцы] расчетных книжек не имеют[,] очень часто не знают норм выработки и ставок и совсем не знают своего заработка и состояние счета.

12. Нормы выработок по Каргаску даются без серьезной проработки, разноречивые, непонятные даже десятникам, почему учет выработок, естественно ведется произвольно.

В Усть-Чулыме на погрузку нормы выработаны без участия Сиблага, во многом невыполнимые.

13. На выкатке погонщиками лошадей работают подростки от 12-14 лет; работают наравне со взрослыми 10 и более часов. Зарплата подросткам в Могочино исчисляется на 6 рабоч. часов с твердой поденной ставки, почему они нередко вырабатывают больше взрослых рабочих тут же на выкатке; в Усть-

---

<sup>а</sup> *Фамилия не указана.*

<sup>б</sup> *Неразборчиво.*

Чулыме же[,] наоборот, дети получают от выработки, почему они за месяц получают по 23-30 рубл.

14. Работающие дети – подростки в Усть-Чулыме с иждивенческого пайка снимаются и получают от выработки и потому нередко получают хлеба всего по 150-200 грамм.

15. Как правило, все рабочие хлеб получают от нормы выработки, и т. к. нередко нормы по различным причинам, в том числе из-за плохого оборудования и погоды, не выполняются, то хлеб получают от 150-200 грамм.

16. Труд/пос[еленцы] нередко назначаются на работу за 40-100 кил. (Каргасок) и по целому году к семье не отпускаются.

17. В общежитиях на местах работ (Нарым, Пыжино, Могочино, Усть-Чулым) грязно, неуютно, масса клопов, тараканов, воды кипяченной [нет], а местами и вообще нет, водой люди пользуются с пожарных бочек и др. случайных хранилищ.

Из-за неуютности и холодности барака в Усть-Чулыме, люди время вечером проводят в конторе.

18. Питание рабочих в Нарыме и Дергачах (Пыжино) поставлено плохо.

19. Заболевших на работе тр. пос[еленцев] Каргасокский ЛПХ и Красноярский лесозаготовительный уч. продовольствием снабжают только на 3 дня, после чего с довольствия снимают, ссылаясь на инструкции ОРСа 1932 г. Лесозаводы же больных с довольствия не снимают.

В результате же того, что больных с довольствия снимают[,] и нет договоренности с комендатурами на немедленное зачисление больных на иждивенческий паек, по Сосновке-Каргаску было несколько смертных случаев от истощения.

20. На почве вообще неудовлетворительно поставленного питания, по сведениям медперсонала Сосновка-Каргасок и больниц[ы] Могочино, имеется много случаев смерти от истощения.

21. Сельскохозяйственными работами (посевами) Леспромхозы и лесозаводы совершенно не руководят и даже не касаются. Эту работу проводят целиком комендатуры. Лесные же организации[,] наоборот, здоровых рабочих на полевые работы не дают, лошадей выделяют недостаточно, а полученные на это кредиты часто расходуют не по назначению (Каргасок, Усть-Чулым, Красный Яр).

Для создания оборотных средств под руководством комендатур – тр. пос[еленцы] организуются в неуставные артели с паями и создают собственный фонд.

22. Кредитов специально назначенных по трудпоселению израсходовано не по назначению <sup>в-г</sup>(см. п. бух. Сиблага 13.VIII. № 62-2596)г.

Каргасокским ЛПХ	249.294	рубл.	48	коп.	
Красноярским Лесозав.	51.902	"	29	"	
Томской перев. базой	513.975	"	89	"	
Зырянским ЛПХ	18.837	"	68	"	и неиспользовано 167.558 р. 27 к.
Колпашевским ЛПХ	256.32	-	32		и неиспользовано 171.324 р. 84 к.
Кривошеинским ЛПХ	14.381	рубл.	80	к.	
Тарским ЛПХ	93.613	"	92	к.	и неиспользовано 159.052 р. 76 к.
Тегульдетским ЛПХ	80.810	"	89	к.	
<b>ИТОГО</b>	<b>1.048.449</b>	<b>рубл.</b>	<b>27</b>		<b>497955 руб. 87 коп.</b>

<sup>в-г</sup> Так в документе.

Могочинский лесозавод спецкредиты обезличил и в общей сумме пустил в расход, почему установить состояние счета было нельзя.

23. Спецодеждой – рукавицами и сапогами т/п снабжены недостаточно (Могочино, Усть-Чулым).

24. Одеждой, обувью и др. промтоварами снабжение поставлено чрезмерно плохо, если что и отпускается, то из-за несвоевременности выплаты зарплаты, рабочие вынуждены все продавать, и на работы выходят зачастую в лохмотьях, дождевиках, полубосые, а иногда и вовсе не выходят из-за отсутствия, главным образом обуви (Каргасок, Нарым, Усть-Чулым, Могочино - где в день обследования не вышло на работу 35 з/к<sup>А</sup> из-за отсутствия обуви).

Ремонта обуви фактически нет из-за отсутствия починочного материала (Нарым, Усть-Чулым).

В ларьках промтоваров нет и вообще они полупустые (Усть-Чулым, Могочино, Нарым).

25. Женщинам всюду, как правило[,] брюки не отпускаются[,] несмотря на суровость климата (ветры, морозы); женщины работают зачастую в ботинках либо опорках, чулках, подвергаясь простуде.

26. Школы размещены во временных, случайных, совершенно для школ непригодных и непригодных зданиях (Могочино, Усть-Чулым).

Новое школьное строительство с 1932 г. приостановлено, несмотря на наличие кредитов (Могочино, Усть-Чулым, Сосновка и др. села – Каргаска).

Дети школьного возраста из-за недостатка школьных помещений охвачены не все (Могочино).

27. Клубы либо вовсе не существуют, либо размещены во временных бараках и избах, совершенно для того непригодных и не приспособленных с низкими потолками, побитыми стеклами, ободранными стенами, без скамеек и какого либо др. оборудования (Усть-Чулым, Нарым, Могочино).

28. Школам и клубам дров не дают в Усть-Чулыме[,] и дети из дому носят их поленьями, а в Могочино – обещают когда-то подвезти[,] и это несмотря на наличие[,] как в Могочино, так и в Усть-Чулыме гор дровяного леса.

29. Медпунктов либо вовсе нет[,] либо находятся с чрезвычайно мизерным количеством медикаментов (Сосновка-Каргасок, Могочино, Усть-Чулым, Красный Яр).

Медпункты находятся (кроме Могочино) в типовых жилых домах, мало приспособленных, холодных (Усть-Чулым).

В районе свирепствовала малярия, для лечения коей, по словам лекпомов, нужен хинин, но его на год отпускают по 125-150 гр. на пункт, т. е. ничтожнейшее количество и пункты являются беспомощными (Красный Яр, Усть-Чулым).

В Могочино в больнице лежат 4 больных сыпным тифом и 1 брюшным, что подтверждает плохое санитарное состояние района, отсутствие дезокамер, скученность, отсутствие достаточного количества смен белья и т. д.

30. Руководства трудпоселенцами, как кадровыми рабочими[,] со стороны лесных организаций нет никакого.

Вся работа по трудпоселенческим вопросам почему-то странно засекречена и ведется (Каргасок, Могочино) 1 лицом «завом спецсектора», либо вовсе она никем не ведется (Усть-Чулым).

---

<sup>А</sup> Так в документе – з/к (заклученные).

Договора<sup>е</sup> работникам лесных организаций никому, кроме директора и зава спецсектора, не известен и потому никто за выполнением его не следит. Завы же спецсектора в большинстве люди малоподготовленные и даже малограмотные (Каргасок), загружены др. секретной работой и потому не только не руководят работой по труд-посел.[,] не только не справляются, но они даже не имеют достаточно сведений и их нельзя даже назвать статистиками.

Между прочим, договор неизвестен и некоторым ответственным работникам комендатур (Могочино, зав. культурно-воспитательной частью, помощник коменданта и др.).

Трудсоревнования и ударничества либо вовсе нет (Каргасок), либо поставлены формально на бумаге (Могочино).

32. Культурно-воспитательной работы никем, кроме комендатур[, ] не ведется, т. к. лесные организации считают, что это дело профсоюзов, а профуполномоченные отказываются, ссылаясь на абсолютное отсутствие каких-либо указаний и даже ответов на запросы со стороны вышестоящих профорганов (Усть-Чулым, Могочино).

Наоборот, вместо культурно-воспитательной работы, в Дергачах-Пыжино проф. уполномоченный, десятник и зав. базой за хищение картофеля с огорода 10/IX стреляли из ружей в рабочих[, ] привязывали к столбу, били, а выведенного из барака в поле рабочего Иванова настолько избили, что тот умер 11.IX. Дело передано прокурору, после требования о том комендатуры.

33. В заключение необходимо отметить, что крайне дезорганизующе действует на тр. пос. то обстоятельство, что иждивенцы рабочих, переданных лесным организациям[, ] получают норму муки по 5 кил. в месяц, в то время как в других организациях они получают по 8 кил.

34. Лесные организации настаивают на выведении – выселении из домов лесных организаций трудпосел., не связанных с их производством (Усть-Чулым, Могочино).

35. Обследованы, как указано в начале рапорта[, ] лишь часть организаций и то неполно, без заезда в дальние пункты работ, т. к. движение пароходов все время было вопросом «последнего рейса». Между тем, по сведениям работников комендатуры Колпашево[, ] чем дальше от основных населенных точек, т. е. от Оби, тем положение тр. пос. хуже, Комендант Колпашевской к-ры особенно настаивал объехать район его, но мы не могли, т. к. на то потребовалось бы не менее 12-15 дней т. е. срок 20.XI.33 г., когда уже пароходы не ходили.

ПРИЛОЖЕНИЕ: Акты.

Инспектор

Носенко

*ГАНУ. Ф. Р-47. Оп. 5. Д. 177. Л. 113–115. Машинописный подлинник, подпись Носенко – автограф. На л. 115 внизу слева машинописью делопроизводственные пометы о количестве напечатанных экземпляров (5 экз.) и дата «22.XI/33 г.» (датируется по этой помете).*

*Опубликовано: Спецпереселенцы в Западной Сибири. 1933-1938: сборник документов. Новосибирск, 1994. С. 178–185.*

---

<sup>е</sup> Так в документе.

## № 21

**Докладная записка начальника специального сектора Харитонов  
Уполномоченному Наркомлеса по Запсибкраю о результатах  
обследования «по использованию трудпоселенцев на работах  
в лесной промышленности»**

23 ноября 1933 г.

УПОЛНАРКОМЛЕСА ПО ЗАПСИБКРАЮ.

ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА.

Согласно Вашего предложения от 1.X.33 года № 114140[,] я выехал в низовья р. Оби для обследования выполнения договора от 2.X-31 г. между хозорганами Лесной промышленности и Управлением Сиблага ОГПУ по использованию трудпоселенцев на работах лесной промышленности. Со стороны Управления Сиблага ОГПУ по обследованию участвовали Инспектор лесной группы Управления Сиблага НОСЕНКО С. П. и местные участковые и поселковые коменданты.

Имея в своем распоряжении довольно короткий срок, с 2.X по 2.XI-33 года, разбросанность точек на большой территории, подлежащих обследованию[,] и единственный водный транспорт, грозящий уже со второй половины октября закрытию, все это вместе взятое[,] безусловно[,] повлияло на тщательность обследования и полный охват хозяйственной деятельности исследуемой организации. Обследованим были охвачены следующие хозяйственные единицы:

1) бывш. Каргасокский Леспромхоз с выездом на две производственные точки: Пыжинский лесозаготовительный участок и Нарымское пастбище<sup>а</sup> Ала-таевского л/з участка (по отзыву Директора ЛПХ тов. ЗАВОРСКОГО худшие в Леспромхозе участки).

2) Колпашевский ЛПХ без выезда на места, а лишь ознакомление с делами по трудпоселенцам в конторе ЛПХ. Ближайший участок ЛПХ отстоит не менее 200 км, на что нужно было потратить 10-12 дней, чем мы ввиду приближающейся распутицы не располагали.

3) Могочинский лесопильный завод и

4) Усть-Чулымская лесоперевалочная база.

Параллельно с обследованием хозорганизаций лесной промышленности было и ознакомление с делами комендатур.

При обследовании выше означенных организаций выявлены следующие дефекты: упущения и преступные отношения к выполнению обязательств по договору от 2.X.31 года.

1. Ни в одном из предприятий нет оперативного руководства трудпоселенцами как кадровыми рабочими, нет не только инициативы закрепления этой рабочей силы, в большинстве единственной, но и стремления выполнить те возможности, которые даны со стороны выше стоящих организаций (Трест – Уполнаркомлес). Как например: использование кредитов, предоставление льгот при стройке жилищ и т. д.

---

<sup>а</sup> Так в документе, следует плотбище.

Все распоряжения по трудпоселенцам вышестоящими организациями направлялись в порядке[,] не подлежащем соглашению, на местах этот порядок обратили в строго засекреченный порядок[,] и все директивы и самый договор по использованию трудпоселенцев непосредственно оперативные сектора не знали и их не выполняли. Фактически этим делом руководил один директор с малограмотным ответисполнителем по трудпоселенцам, на которого возлагалось строительство, учет трудпоселенцев, их норм[ы] выработки, сельхозустройство[,] посевная кампания, культурно-просветительная работа, соцсоревнование и ударничество и[,] в конечном итоге[,] этот ответисполнитель не только не является руководителем, но и плохим статистиком. При обращении в Леспромхозах и заводах о нормах выработки, о заработках, о соцсоревновании[,] ударничестве трудпоселенцев ни один производственный сектор не мог ответить на вопросы, а направлял в секретную часть к ответисполнителю по трудпоселенцам, при том условии, что основной рабочей силой в этих леспромхозах и заводах являлись трудпоселенцы.

Не говоря уже об оперативности руководства, во всех обследуемых организациях нет статистического учета трудпоселенцев. Сколько же было принято трудпоселенцев по договору и сколько их имеется на последнее число, в большинстве своем имеет расхождение с данными комендатуры. Нет анализа причин убыли трудпоселенцев и нет на это своевременного реагирования. Например: Колпашевский Леспромхоз принял по договору 2.Х-31 года – 1157 семей с 5490 чел. в течение года, т. е. на 15.Х-32 года, прибыло 22 чел., а за это же время, т. е. за год убыло: умерло 145 чел., бежало 181 семья с 1171 чел., возвращены Колпашевской Комендатуре 380 семей с 1871 чел., и снято по распоряжению комендатуры без согласия ЛПХ 185 семей с 514 чел. и[,] таким образом[,] за год убыло 746 семей с 3701 ч. На 15.Х.32 г. осталось 411 сем. с 1811 чел., а на 10.Х.33 года в ЛПХ уже имеется всего лишь 212 семей с 717 чел. [Т]оже за год сбежало, снято комендатурой и т. д. 199 семей с 1094 чел. и[,] таким образом[,] на сегодняшний день Колпашевский Леспромхоз для выполнения сокращенной программы IV квартала имеет дефицит рабочей силы 276 человек, на просьбы же к коменданту исполнить рабочую силу взамен снятой получил отказ, что давать рабочей силы нельзя, так как не выполняется договор. Таким образом, при громадных затратах средств на переброску трудпоселенцев, жилстроительство, сельхозустройство через два года, благодаря отсутствию работы и кадров, остался без рабочей силы

2. Жилстроительство для трудпоселенцев фактически прекращено осенью 1932 года, хотя до 50% программы строительства не выполнено и в течение [19]33 года это строительство не велось. Возвращены значительные кредиты как неиспользованные, часть же средств застряла в Леспромхозах и обращена в оборотные средства.

Нормы жилплощади и предоставление каждой семье отдельной квартиры с необходимыми надворными постройками ни одним обследуемым предприятием не соблюдены. Вместо одной семьи помещено 2-3 семьи с жилплощадью вместо минимальных 3 кв. метров на человека 1,3-2 кв. метра и ни у одного дома нет надворных построек, из обследуемых 20-25% домов недостроенных, нет крыш, сеней и ряд крупных недоделок. Не выполнены обязательства при индивидуальном строительстве – предоставления бесплатно леса с доставкой на место строительства. <sup>6</sup>Ни со стороны ЛПХ и Комендатуры<sup>6</sup> не проведено популяризации индивидуального строительства для разрешения жилищного

---

<sup>6-в</sup> Так в документе.



кризиса. Квартирная плата взимается лишь в одном Могочинском лесозаводе, да и то без соблюдения соответствующих правил, т. е. не считаясь с занимаемой жилплощадью с каждой семьи «чеком» по 7 рублей в месяц.

Наряду с нехваткой жилплощади имеются совершенно брошенные целые поселки как не<sup>г</sup> на месте выстроены, т. е. без удобств для с/хозяйства и вдали от места работы лесной промышленности, пример: пос. Листвянка<sup>а</sup>, Б-Яр, Песчанка Каргасокского ЛПХ и пос. Инкино Колпашевского ЛПХ. Для реализации этих построек необходима особая договоренность с Управлением Сиблага.

3. Руководства сельским хозяйством среди трудпоселенцев, занятых в лесной промышленности[,] со стороны обследуемых организаций нет. Инициатива в этом деле находится полностью в руках Комендатур, а потом есть тенденция постепенного переключения работающих на лесозаготовках трудпоселенцев и неуставные с. х. артели с освобождением их от работ на лесозаготовках, пример: с. х. артель в пос. Синовском Каргасокского ЛПХ. Наши ОРСы упорно отказываются заниматься с/хозяйством трудпоселенцев в том направлении, чтобы разрешить производственный вопрос т/поселенца, как побочный приработок рабочего, находящегося на производстве. Кредиты, отпущенные в апреле 1933 года на с/хоз. кампанию[,] ни одним ОРСом не использованы.

4. Фонды, назначенные на снабжение иждивенцев т/поселенцев, как известно, еще в 1932 году переданы Сиблагу ОГПУ[,] и сама выдача этих фондов возложена по договору также на Сиблаг, между тем на местах нет копии этого договора, нет и указаний порядка выдачи и снабжения этих семейств т/поселенцев, количества и наименования фондов и порядок контролирования контингента в лице Сиблага, ничего этого со стороны ОРСов б. Трестов и Уполнаркомлеса дано не было.

Сиблаг на местах является полным хозяином этих фондов и как он выдает эти фонды, кому выдает [-] для мест неизвестно. Иждивенцам наших т/поселенцев Сиблаг выдает муки взрослым и детям по 5 кг. в месяц, в Рыбтресте, Кустпромсоюзе и сама комендатура выдает по 8 кгр. [-] на этой почве имеются недовольства т/поселенцев. Необходимо урегулировать вопрос и дать на места по этому вопросу соответствующие инструкции.

5. Заработная плата, за исключением Усть-Чулымской перевалочной базы, ни одним предприятием не выплачивается своевременно. Нет нигде у рабочих расчетных книжек. Пыжинский лесозаготовительный пункт, начиная с 1931 года[,] ни разу не произвел окончательного расчета с трудпоселенцами, Алтаевский л/з пункт в течение 7<sup>1</sup>/<sub>2</sub> мес. также не производил расчета и хуже того не давал обязательств каждому работающему, а сколько же он ему должен.

На почве длительных нерасчетов имеются злоупотребления, ошибки, просчеты и другие преступления с заработком трудпоселенцев.

Люди работают, получают продовольствие по соответствующим нормам, а заработная плата не начисляется месяцами. Особенно это безобразное явление в Каргасокском Леспромхозе. Каргасокский Директор ЛПХ тов. Заборский, потеряв всякую надежду самостоятельно разобраться в задолженности за работу т/поселенцам[,] 6 сентября с. г. издает приказ по лесозаготовительным участкам и предлагает разъяснить т/поселенцам, что задолженность за 1931 г.

---

<sup>г</sup> Вписано от руки над строкой.

<sup>а</sup> Исправлено нами из Ляственка.

и 1932 г. они могут получить с Леспромхоза только не иначе, как через суд, а в развитие этого приказа Прораб Пыжинского лесозаготовительного участка Красавин разъясняет т/поселенцам, что он задолженность до 15 сентября 1933 года платит только по приговору суда, и лишь с 15 сентября работающие на участке получают наличными из его кассы.

Принимая во внимание длительную затяжку в оплате отгруженной древесины Томской л. п.<sup>е</sup> базой Каргасокскому ЛПХ, все же не снимает ответственности с т. Заборского за затяжку расчетов с 1931 года в одном случае и другом в течение 7<sup>1</sup>/<sub>2</sub> месяцев. Всего по л. п. на ЛПХ было задолженности по зарплате 189 000 рублей, по Колпашевскому ЛПХ до 85 000 рублей, по Могочинскому л/з до 75 000 рублей.

Коллективный договор к т/поселенцам в Каргасокском л/п совершенно не применяется, в остальных с небольшими упуцениями.

6. Финансирование ЛПХ и л/з\* в 1933 году производилось лишь на с/хозяйственную кампанию[,] и ни одной из обследуемых единиц не был в полной мере израсходован (подробно в актах).

Остатки от ассигнований 1932 года, несмотря на распоряжения Уполнаркомлеса[,] до настоящего времени не сданы на восстановление кредитов и растрчены не по прямому назначению[:] по Каргасокскому ЛПХ 249 294 р. 48 к., из коих было затрачено по распоряжению Томлеса на переброску ЛПХ из Нарыма в Каргасок – 20 000 рублей на расчет с трудпоселенцами, перебрасываемыми в Кузбасс 85 000 рублей и просто по своему распоряжению растрчено на выплату зарплат 114 294 р. 28 к. и из кредитов 1933 г. на посевную кампанию затрачено не по назначению 12 536 руб. По Колпашевскому ЛПХ из ассигнований 1932 года 25 632 р. 32 к. Что же касается Могочинского лесозавода, то кредиты на специальные расходы перепутаны с общими ассигнованиями[,] и разборка их требовала бы длительного срока, а потому в момент обследования точно разобраться в расходовании этих кредитов не удалось.

7. Культурно-Воспитательной работой среди трудпоселенцев[,] находящихся на работах л/промышленности[,]<sup>з</sup> фактически никто не занимается. Профсоюз в этом отношении работу на себя не принимает, ссылаясь на то, что нет соответствующих директив от вышестоящих органов, со стороны комендатуры тоже этим вопросам никто не занимается.

Для предотвращения и направления указанных выше ненормальностей необходимо провести следующие мероприятия:

По б. Каргасокскому леспромхозу:

Помимо указаний по акту данных для выполнения Колпашевскому Леспромхозу необходимо провести меры карательного порядка:

1. За растрату средств не по назначению в сумме 249 294 р. 48 к. за 1932 г. и из ассигнований 1933 г. – 12 536 рублей на посевную кампанию и за систематический нерасчет рабочих с 1931 года, дело передать Прокурору для расследования и привлечения к уголовной ответственности б. директора ЛПХ тов. Заборского.

По Колпашевскому Леспромхозу: за растрату 25 632 р. 32 коп. не по назначению ассигнований 1932 года и неиспользования средств ассигнований 1933 г. [как] на посевную кампанию[,] так и по прямому назначению дело передать прокурору для привлечения к ответственности.

<sup>е</sup> Здесь и далее так в документе (лесоперевалочной).

<sup>ж</sup> Так в документе (лесозаготовок).

<sup>з</sup> Так в документе (лесной промышленности).

По Могочинскому Лесозаводу и Усть-Чулымской перевалочной базе ограничиться предложениями, сделанными в акте для их выполнения.

Для устранения ненормальностей в руководстве трудпоселенцами – необходимо организационно перестроить работы, переложив с одного ответственного по делам т/поселенцев каждую отрасль работы на соответствующие функциональные сектора ЛПХ, оставив за ответственным функции контроля, наблюдения и переписку секретного порядка, о чем преподать на места соответствующую инструкцию

ПРИЛОЖЕНИЕ: 5 актов обследования.

П. п. Нач. спец. сектора – Харитонов

*ГАНУ. Ф. Р-47. Оп. 5. Д. 177. Л. 113–115. Машинописная заверенная копия того времени. На л. 115 внизу слева машинописью делопроизводственная помета о количестве напечатанных экземпляров (5 экз.) и дата «23.XI.33 г.» (датируется по этой помете).*

## № 22

### **Доклад помощника начальника Сиблага ОГПУ И. И. Долгих и руководителя лесной группы Гусева в Запсибкрайисполком об использовании трудпоселенцев на работах в лесной промышленности**

**2 декабря 1933 г.**

В КОМИССИЮ при ЗАПСИБКРАЙИСПОЛКОМЕ  
тов. РЕЩИКОВУ.

2/Х-31 г. Сиблагом заключен договор с Запсиблестрестом на передачу трудпоселенцев для работы в лесной промышленности. Договором предусмотрены нормальные условия устройства тр. поселенцев, т. е. отдельные квартиры – жилища для каждой семьи, с полезной площадью не менее 3 кв. м. на 1 человека, необходимость полного использования на работах всех взрослых тр. пос[еленцев] и подростков от 14 лет, выдача 2 раза в месяц заработной платы и т. д.

Но на практике устройства т/п с самого начала встретила какая-то особая косность. В большинстве лесозаготовительные и лесоперерабатывающие организации не только договор не выполняют[,] и нет начала устройства и закрепления тр/пос. в Крае, но и наблюдались и наблюдаются совершенно обратные действия: задержка годами зарплаты, отсутствие хоть сколько-нибудь налаженного питания, жилищ и т. д. Составлялись о том сотни актов, исписывались кипы бумаг между Комендатурами и организациями, нами и Уполнаркомлесом, доносились Кр[ай]РКИ, Крайисполкому, но положение трудпоселенцев и на настоящий день ничуть не улучшилось, о чем свидетельствуют постоянные донесения с мест и донесения производящих обследование работников Сиблага Носенко и Уполнаркомлеса Харитонова.

Зарплата Каргасокским Леспромхозом не выдается по Пыжинскому лесозаготовительному участку со дня приемки к себе т/п с 1931 г., а по др. пунктам с 1/III-33 г., задолжавши к I/Х-33 г. 189000 р.:

Зырянский ЛПХ	должен	21000 р.	за срок	5-7	месяцев
Тегульдетский ЛПХ	"	125000 р.	"	3	"
Колпашевский ЛПХ	"	85000 р.	"	2	"
Могочинский лесозавод		75000 р.	"	1 1/2	"
Новокусовский ЛПХ		50000 р.	"		"
Нарымский шпалозавод			"	1 1/2	"
Всего свыше		545000 р.			

Отношение к начислениям и выдаче зарплаты странное: учет выходов на работу неполный, небрежный, начисление зарплаты пропускается за целые месяцы, а задолжавшие годами – одни (Каргасокский ЛПХ) зарплату совсем отказываются платить, предлагая изыскивать через суд, а другие (Зырянский ЛПХ) просто, за данностью срока невыплаты (7 мес.), списывают со счета т/п (1173 р.) и зачисляют их в доход ЛПХ.

В результате т/п лишены возможности выкупать продовольственные пайки и семьи рабочих голодают либо продают последние свои вещи.

Очередные отпуска не представляются и компенсация за них не выдается.

Трудпоселенцы размещены в холодных, недостроенных[,] на 25% непокрытых, со щелями бараках, с побитыми стеклами при 1 раме; без сеней, без перегородок, без надворных построек.

Размещены скученно по 2-3 семьи, до 18 человек в 1 помещении.

Индивидуальное строительство не популяризируется[,] и лес на него бесплатно, согласно § 4 договора, не отпускается.

Снабжение продовольствием, спец- и прозодеждой т/п поставлено из рук вон плохо: рабочие нередко питаются хлебом да какой-нибудь из травы похлебкой; многие не имеют обуви; верхней и нижней одежды; на работу либо выходят полубосыми, в лохмотьях, либо вовсе не выходят. Ремонта обуви нет.

Замечены случаи обсчета пайком работающих.

В результате, всюду значительный процент больных, малокровных истощенных, причем истощенность настолько резкая, что бывают случаи смерти.

Сельскохозяйственными работами (посевами) лесные организации не только не руководят, но даже тормозят их, не пуская на работу здоровых рабочих, не давая достаточного количества гужсилы и расходуя не по назначению кредиты, открываемые на сельхозустройство.

Школы и клубы либо вовсе отсутствуют, либо размещены в случайных[,] совершенно для того непригодных бараках и домах.

Медпомощь поставлена недопустимо плохо.

И несмотря на столько безобразное положение трудпоселенцев во всех видах его жизни, лесные организации не только прекратили с осени 1932 г. всякое строительство, не только оставили всякую заботу о т/п, но и из отпущенных на различные цели по трудпоселению кредиты израсходовали на свои нужды свыше 1 048 448 р. 17 к., а 497 935 р. 87 к. держат неизрасходованными вовсе.

Руководства трудпоселенцами нет. Культвоспитательная работа не ведется.

Выезжавший на Кетский лесозавод Управляющий Древлестрестом, т. Козылбашев, предупрежденный нами о плохих условиях быта и размещения т/п на заводе, пробыл там с неделю, но вопросами трудпоселения не только не занимался и не интересовался, но даже о них не разговаривал. Вернувшись же в Новосибирск, однако, решил отписаться и письмом от 4/VIII № о 254 С пишет:

...«На № 1034/41. Сообщаю, что все время моего пребывания на Кетском лесозаводе осмотрели все постройки и жилье спецпереселенцев. Спецпереселенцы размещены все в общих бараках и претензий никаких не поступало».

То есть за два года лесные организации не только не устроили трудпоселенцев, не только не подошли к ним, как к своим единственным, кадровым рабочим, но более бездушного и более безобразного отношения вообще нельзя представить; что дальше терпеть нельзя[,] так как т/поселенцы бегут и на местах прежнего расселения их осталось мало.

Просим Вашего вмешательства – рассчитать тр/поселенцев по зарплате, сделав с ними точный и ясный подсчет заработка, немедленно наладить питание, снабдить людей спец- и произодеждой, обеспечить пригодными теплыми, согласно договора и санитарных условий, жилищами и вообще гарантировать нормальные условия работы и жизни переданных лесным организациям тр/поселенцев.

**ПРИЛОЖЕНИЕ:** рапорт н/инсп. Носенко, доклад, записка Нач. Спец. Сектора Уполнаркомлеса Харитонов и копия писем Колпашевского Коменданта № 011-169 и директив. Кетского Лесозавода.

Пом. Нач. Сиблага ОГПУ  
Рук. Лесной группы

Долгих  
А. Гусев

*ГАНУ. Ф. Р-47. Оп. 5. Д. 177. Л. 108–109. Машинописный подлинник, подписи – автографы. Л. 108 – бланк с Угловым штампом отдела Управления Сиблага ОГПУ (производственный отдел) с вписанными от руки датой «2/XII 1933 г.» и номером (№ 01/172-49). Штамп Секретной части секретариата Запсибкрайисполкома с входящим номером и датой «5/XII 1933 г.» На л. 108 вверху написано рукой Решикова: «Направить на заключение т. Бардачевского и поставить на первое засед. Комиссии. 4/XII» (подпись-росчерк). На л. 108 об. рукописная помета карандашом по окончании п. 4: «23 смертельных случая в Тегульдете за сентябрь на почве недоедания». На л. 109 делепроизводственная помета машинописью о количестве напечатанных экземпляров (5 экз.) и датой печатания документа «26.XI.33 г.».*

### № 23

#### **Письмо начальника отдела трудпоселений Сиблага ОГПУ И. И. Долгих и начальника санитарного отделения Шустера в Запсибкрайздрав о ненормальностях в медицинском обслуживании спецпереселенцев<sup>17</sup>**

**15 января 1934 г.**  
Секретно.

ЗАПСИБКРАЙЗДРАВ.  
гор. Новосибирск.

Комендант Прокопьевской районной Комендатуры в отчете медсанобслуживания за IV квартал м/г<sup>а</sup>. отмечает, что отношение к т/п, проходящим лечение в общегражданских амбулаториях[,] нельзя считать нормальным. При приеме в Киселевской амбулатории им назначаются последние очереди приемов. Пе-

---

<sup>а</sup> Минувшего года.

регруженностью работой иногда вынуждает врача кончать свои часы[,] не приняв всех записанных на прием. В число последних попадают исключительно т/п[.] Оставаясь без медпомощи[,] т/п к тому же оказываются еще и прогульщиками, так как оправдательного документа о болезни (больничного бюллетеня) они не получают[,] не будучи приняты врачом. При назначении специальных методов лечения справляются[,] не т/п ли больной[,] и в утвердительном случае назначение не делают. Был даже случай отказа положить т/п подземника<sup>6</sup> в глазное отделение на операцию по несчастному случаю, происшедшему на производстве лишь только потому, что больной оказался т/поселенцем. Такая установка будто бы дана Стражкассой, хотя т/п страхуются по одному и тому же тарифу, что и вольнонаемные рабочие.

Считая такую установку неправильной, просим дать разъяснение Прокопьевскому Горздраву о медсанобслуживании т/п на одинаковых условиях с в/н рабочими, как это было ранее и о последующем сообщить.

Начальник Отдела Т/П ПП ОГПУ по ЗСК

Долгих

Нач. Сан[итарного] Отделения

Шустер

*ГАНУ. Ф. Р-1353. Оп. 1. Д. 97. Л. 12. Машинописный подлинник, подписи – автографы. Угловой штамп Управления Сиблага ОГПУ (название отделения «Санитар.» от руки) с вписанными от руки датой «15 января 1934 г.» и номером (№ 07-6-176). Прямоугольный штамп делопроизводства Запсибкрайздрава с выписанными от руки номером и датой «19 янв. 1934 г.». Рукописная помета сверху «т. Ко[ми]сарову. Запросить объяснения у т. Гри<...>» (фамилия неразборчиво, подпись-росчерк).*

---

<sup>6</sup> Так в документе.

## **Часть II**

**Высылка  
«нового контингента».  
Назинская трагедия**

## 2.1. Пролог. Директивы.

### № 24

**Протокол закрытого заседания Бюро Запсибкрайкома ВКП(б) по вопросу расселения в северных районах Западной Сибири одного миллиона спецпереселенцев до конца периода навигации 1933 г.<sup>18</sup>**

**9 февраля 1933 г.**

СЕКРЕТНО

ПРОТОКОЛ № 70/6

ЗАКРЫТОГО ЗАСЕДАНИЯ БЮРО ЗАПСИБКРАЙКОМА ВКП(б) ОТ 9/II-33 г.

ПРИСУТСТВОВАЛИ: члены и кандидаты бюро Крайкома т. т. Эйхе<sup>19</sup>, Лаврентий, Кудряцев, Алексеев<sup>20</sup>, Рухимович<sup>21</sup>, Кубасов, Колотилов, Осипов, Ляшенко, Злобин, Тиунов, Фомин.

От КрайКК – т. Папардэ.

Члены Крайкома т. т. Рещиков<sup>22</sup>, Кавтарадзе.

По отдельным вопросам т. т. Долгих<sup>23</sup>, Костандогло, Павлуновский, Таюрский и Нелюбин<sup>24</sup>.

---

1. Телеграмма т. Ягода (ОГПУ) о расселении в северных районах Западной Сибири до конца навигации 1933 г. одного миллиона спецпереселенцев (т. Долгих)

---

т. т. Рухимович, Алексеев, Эйхе, Лаврентий.

1) Считать совершенно невозможным прием до конца навигации 1933 г. для расселения в северных районах Западной Сибири одного миллиона спецпереселенцев, а также 100 тыс. чел. из них в зимний период.

Считать возможным прием за зимний период 28 тыс. чел., из которых 10 тыс. чел. для содержания в лагерях Сиблага в Томске, 10 тыс. чел. в Черемошном, где необходимо немедленно выстроить соответствующее количество барачных и 8 тыс. на рудниках Кузбасса (Осиновка и Киселевка)<sup>25</sup>.

2) Считать возможным расселение в крае в период до конца навигации 1933 г. не более 250-270 тыс. чел.<sup>26</sup>

3) Имея в виду, что расходы на проведение операции по заявлению ПП ОГПУ выразятся в размере до 125 милл. рубл. – просить ЦК ВКП(б) о срочном ассигновании аванса в счет этой сметы для немедленного начала подготовительных работ. Также просить ЦК об отпуске 100 моторов для мелко-сидящих моторных катеров.

4) Поручить т. Алексееву (ПП ОГПУ) срочно составить смету на получение из центра кредитов и стройматериалов (гвозди, стекло, железо, наряды на лес), а также получить разрешение на использование для срочных подготовительных работ – лагерников. По получении кредитов и стройматериалов Сиблагу немедленно приступить к строительству в Черемошном с таким расчетом, чтобы закончить строительство барачных в месячный срок.

5) В связи с тем, что в крае имеется резкое снижение количества лошадей и что по минимальным нормам необходимо для спецпереселенцев около 30.000 лошадей, просить ЦК ВКП(б) провести завоз 25 тыс. лошадей из других краев и республик (Казахстан, Башкирия, Средняя Волга), а также из Таннугуи и Монголии. Считать необходимым внутри края заготовить их рыночными ценами 5000 лошадей.



6) Просить ЦК ВКП(б) дать указания партийным организациям мест выселения спецпереселенцев об обеспечении выселяемых 3-х месячным запасом продовольствия, необходимым домашними вещами, элементарным с. х. инвентарем и столярными, плотничьими и т. д. инструментами<sup>27</sup>.

7) Предложить т. Алексееву совместно с районными партийными, светскими организациями и местными органами ОГПУ мест расселения определить конкретные пункты расселения спецпереселенцев.

8) Считать необходимым сосредоточить все дело по освоению спецпереселенцев на севере в ОГПУ, в связи с чем необходимо передать функции снабжения, с. х. освоения, культурное и медобслуживание аппарату Сиблага.

9) В виду крайне напряженной предстоящей работы по переселению спецпереселенцев, проведение которых совершенно невозможно обычными методами, просить ЦК ВКП(б) о назначении уполномоченного ЦК и СТО по проведению расселения и хозяйстве спецпереселенцев, придав ему функции оперативного руководства водным транспортом (в пределах Западной Сибири)<sup>28</sup>.

10) Поручить т. Кубасову совместно с т. Долгих наметить работников для обслуживания вновь открываемых комендатур спецпереселенцев, а также поручить им составить заявку в ЦК на недостающее количество работников.

СЕКРЕТАРЬ ЗАПСИБКРАЙКОМА ВКП(б)

Р. Эйхе

*ГАНУ. Ф. П-3. Оп. 1. Д. 540а. Л. 5-6. Машинописный подлинник, подписи – автографы (подписан всеми участниками закрытого заседания). На л. 6 внизу ниже подписей М. Рухимовичем сделана приписка: «Указать в п. 1 о необходимости построения барачков в Осиновке и Киселевске силами Сиблага».*

*Опубликовано по экземпляру ГАНУ: Спецпереселенцы в Западной Сибири. 1933 – 1938. Новосибирск, 1994. С. 76 – 77.*

#### № 25

### **Шифротелеграмма секретаря Запсибкрайкома ВКП(б) Р. И. Эйхе И. В. Сталину о приеме и расселении спецпереселенцев в северных районах Западной Сибири**

**10 февраля 1933 г.**

Из НОВОСИБИРСКА  
МОСКВА, ЦК ВКП(б) – т. СТАЛИНУ.

Получили предложение ОГПУ принять до конца навигации 1933 года для расселения в северных районах Западной Сибири 1 миллион спецпереселенцев, из них 100 тыс. человек для завоза до открытия навигации.

Это предложение совершенно нереально, объяснимо только тем, что товарищи, составляющие наметку плана, не знакомы с условиями Севера. Какие бы материальные ресурсы в помощь краю центр не выделил, это количество людей завезти, расселить, создать минимальные условия для зимовки за лето 1933 года не можем. Также невыполнимо предложение о завозе санным путем в северные районы 100 тыс. человек. Для завоза такого количества людей[,] также минимального необходимого им до начала навигации продовольствия, потребовалось бы мобилизовать 30 - 35 тысяч лошадей, что превышает все конское поголовье северных районов. Такая массовая мобилизация, не говоря

о полном срыве лесозаготовок, приведет к неизбежной гибели лошадей, срыву посевной кампании в северных, также прилегающих к ним районах.

Взвесив все наши максимальные возможности, бюро Крайкома считает возможным немедленно принять для содержания до открытия навигации в лагере:

- 1) В Томске – 10 тыс. чел.
- 2) В Черимошном<sup>а</sup> – 10 тыс. человек, для чего нужно обязать Сиблаг в течение месяца выстроить бараки.
- 3) 8 тысяч человек для Кузбасса (Осиновка, Киселевка).

Летний завоз спецпереселенцев считаем возможным 250 - 270 тыс. человек, причем для этого нужно провести немедленно большую подготовительную работу, особенно срочно начать строительство судов. Принимая это решение, мы изыскиваем все возможности в максимальной степени увеличить контингент приема, но считаем, что с нашей стороны было бы тяжким преступлением обещать выполнить совершенно нереальное предложение ОГПУ.

При решении этого вопроса прошу вызвать меня в Москву.

ЭЙХЕ.

*АП РФ. Ф. 3. Оп. 30. Д. 196. Л. 117. Машинописный подлинник на бланке шифротелеграмм ЦК ВКП(б). Вверху слева рукописная помета: «Ответ Ст[алин]». Внизу приведены данные о времени расшифровки, распечатке текста в 4 экземплярах и шифровальщике «Дамме».*

*Опубликовано по экземпляру АПРФ: Из истории земли томской. 1933 г. Назинская трагедия. Томск. 2002. С. 27–28; Политбюро и крестьянство: высылка, спецпоселение. 1930–1940. Кн. 1. М. РОССПЭН. Москва, 2005 (Серия «Архивы Кремля»). С. 575–576.*

#### № 26

### Шифротелеграмма из Запсибкрайкома ВКП(б) по вопросу расселения в Западной Сибири спецпереселенцев в 1933 г.

13 февраля 1933 г.

СТРОГО СЕКРЕТНО

Снятие копии воспрещается

МОСКВА ЦКВКП (б) Т.ПОСКРЕБЫШЕВУ.

Просьба сообщить ответ на нашу шифровку № 183/ш.

КУКШТЕЛЬ.

*АП РФ. Ф. 3. Оп. 30. Д. 196. Л. 118. Машинописный подлинник на бланке шифротелеграмм ЦК ВКП(б). После текста шифровки напечатано столбцом: «СПРАВКА: № 183/ш – о расселении в 1933 г. в северных районах Западной Сибири 1 миллиона спецпереселенцев. IV Сектор». Внизу приведены данные о времени расшифровки и распечатке текста в 2 экземплярах шифровальщиком Паршиным.*

*Опубликовано: Политбюро и крестьянство: высылка, спецпоселение. 1930–1940. Кн. 1. М. РОССПЭН. Москва, 2005 (Серия «Архивы Кремля»). С. 576.*

---

<sup>а</sup> Так в документе, следует Черемошном.

## № 27

**Записка заместителя председателя ОГПУ Г. Г. Ягоды И. В. Сталину  
о возможности расселения в Западно-Сибирском крае  
нового контингента спецпереселенцев<sup>29</sup>**

**13 февраля 1933 г.**  
Сов[ершенно] секретно.

СЕКРЕТАРЮ ЦК ВКП(б)  
тов. СТАЛИНУ.

По существу телеграммы секретаря Запсибкрайкома т. ЭЙХЕ о возможностях расселения в Западно-Сибирском Крае нового контингента с/переселенцев, сообщаю следующее:

1) В нашей записке по прямому проводу ПП ОГПУ Запсибири указывалось, что расселение одного миллиона человек должно быть произведено на территории всего Западно-Сибирского Края, преимущественно в Северных районах, на расстоянии 150 - 200 клм. от линии железной дороги.

В последующей записке эта установка еще раз категорически подтверждалась.

Указаний на необходимость расселить новый контингент с/п только в Нарымском Крае – не давалось. Наоборот[,] предлагалось собрать в краевых органах все материалы о свободных земельных фондах Западной Сибири, а также учесть возможность использования для этой цели свертываемых краевыми органами совхозов.

2) Также указывалось, что новый контингент промышленности передаваться не будет.

Этот контингент в основном должен быть использован на сельском хозяйстве, рыбных и кустарных промыслах и лесозаготовках для нужд собственного строительства.

3) Для проведения всей операции по переброске людей, продовольствия, стройматериалов, семян, с/х орудий и т. п. со станций железных дорог до мест расселения неизбежно придется мобилизовать гужевой транспорт местного населения, ибо одни транспортные средства, полученные из центра, эту операцию обеспечить не могут.

В этих же целях обращалось внимание ПП ОГПУ на необходимость мобилизовать речной флот по Оби и Иртышу, а также сообщить свои соображения о срочном строительстве дополнительного количества речфлота.

4) В районы расселения, куда можно завозить людей зимой, нами в первую очередь будут направлены одиночки из домзаков, которые должны быть использованы на заготовках леса, строительстве, корчевальных работах и т. п.

Эти же одиночки должны быть использованы на работах по подготовке и проведению весенней посевной кампании [19]33 года в районах их расселения.

5) В ответе т. ЭЙХЕ ничего не говорится о возможностях использования для размещения нового контингента свертываемых совхозов Западной Сибири. Такая возможность имеется, так как некоторые совхозы Запсибири свертываются из-за их отдаленности от линии железной дороги.

6) Несомненно вселение одного миллиона человек, в сравнительно короткий срок (конец Апреля – Октябрь [19]33 года) без значительного напряжения

сил Западно-Сибирских организаций и центральных органов – бюджет крайне затруднительно.

ЗАМ. ПРЕДСЕДАТЕЛЯ ОГПУ

Г. Ягода

*АП РФ. Ф. 3. Оп. 30. Д. 196. Л. 119–119 об. Машинописный подлинник на бланке ОГПУ при СНК СССР, подпись – автограф. Гриф секретности машинописью. На л. 19 об. вверху слева машинописная помета: «см 13/II-33 г.». Дата впечатана в угловой штамп бланка (число от руки).*

*Опубликовано: Политбюро и крестьянство: высылка, спецпоселение. 1930 – 1940. Кн. 1. М. РОССПЭН. 2005 (Серия «Архивы Кремля»). С. 577.*

**№ 28**

**Докладная записка заместителя председателя ОГПУ Г. Г. Ягоды  
и начальника ГУЛАГа М. Д. Бермана<sup>30</sup> И. В. Сталину  
«об организации спецпоселений»<sup>31</sup>.**

**13 февраля 1933 г.**

СЕКРЕТАРЮ ЦК ВКП(б)

тов. СТАЛИНУ.

ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА  
ОБ ОРГАНИЗАЦИИ СПЕЦПОСЕЛЕНИЙ.

В соответствии с указаниями ЦК ВКП(б), ОГПУ разрабатывается план переселения в течение 1933 и 1934 г. выселяемых из деревень и городов антисоветских элементов и организации из таковых трудовых спецпоселений.

Предварительные соображения о расселении 2.000.000 человек в районах Западной Сибири и Казакстана излагаются ниже.

КАЗАКСТАН.

В Казакстане расселение намечено проводить в основном в следующих районах: Наурзумском, Акмолинском, Атбасарском, Европейском, Ленинском, Революционном, Социалистическом, Кургольджимском, Арык-Балыкском, Урицком и Убаганском (См. карту).

По данным Наркомзема общая площадь свободных земельных фондов в этих районах составляет 2.244.000 га, из них 1.100.000 га пашни. Расстояние от железной дороги этих фондов достигает максимально 280 клм. (Наурзумский район) и минимально 35 - 40 клм. (Акмолинский и Европейский районы).

Значительная часть этих районов находится в Центральном Казакстане, слабо населенном и мало освоенном. Почва большинства этих районов суглинистая, перемежающаяся частично с черноземом и солонцами. Некоторые из этих районов отличаются периодическими засухами (Атбасарский и Социалистический). Водоснабжение обеспечивается имеющимися реками и озерами и грунтовыми водами, залегающими на глубине от 8 до 20 метров.

	<p>Фонды пригодны для земледелия, причем зерновое хозяйство будет культивироваться на природном орошении (багара), а огороды и частично картофель – на поливе.</p> <p>Исходя из расчета наделения пахотной землей одной семьи от 3,5 – 4 га, представляется возможным расселить на указанных выше 1.100.000 га земли до миллиона человек.</p>
<p><u>ЗАПАДНАЯ СИБИРЬ.</u></p>	<p>В Западной Сибири расселение будет проходить в основном на свободных землях следующих северных р-нов: <u>Нарым[:]</u> Кривошеинский, Бирилюсский, Парабельский, Каргасокский, Рыбинский, Кожевниковский, Ишимский, Тарский, Суловский и Новокусовский, <u>а также южных:</u> Курганский, Онгудайский, Усть-Абаканский (см. карту).</p> <p>Указанные районы находятся на расстоянии от 50 до 500 км. от станций жел. дорог. Всего в указанных районах имеется 1.600.000 га земли, <u>из них пашни 418.000 га</u>, сенокоса – 237.000 га, выгонов – 407.000 га. Обводнены эти районы все вполне удовлетворительно. Почвы пригодны для земледелия. В данный момент через ПП ОГПУ Западной Сибири мы уточняем наличие фондов и возможность их освоения.</p> <p>Даны указания ПП ОГПУ Казакстана и Западной Сибири – в самом срочном порядке командировать в районы переселения компетентные комиссии для обследования этих районов и выяснения возможности освоения их в ближайшее время.</p>
<p>Характер направления хозяйства спецпоселений.</p>	<p>Предполагается создать хозяйства спецпоселений четырех направлений:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Спецпоселения, занимающиеся исключительно сельскохозяйственной деятельностью с производством товарных зерновых (хлебных, крупяных и фуражных) культур.</li> <li>2. Спецпоселения, занимающиеся животноводческим хозяйством (молочным, мясным) с подсобным огородничеством.</li> <li>3. Спецпоселения, занимающиеся рыбными промыслами и ведущие одновременно подсобное огородничество. Зимой эти поселки работают на лесозаготовках.</li> <li>4. Спецпоселения, занимающиеся лесозаготовками, как основной своей деятельностью, с подсобным огородничеством с тем, чтобы по мере сведения лесов и последующей раскорчевкой и мелиорацией, они переходили на ведение сельского хозяйства.</li> </ol> <p>Помимо этого, во всех организуемых спецпоселках, в зависимости от характера и наличия сырья, будут развертываться всевозможного рода кустарные промысла, вырабатывающие предметы ширпотреба, в которых будут заняты вторые и третьи члены семьи, малотрудоспособные и инвалиды.</p>

Контингент, подлежащий расселению.	<p>В создаваемые спецпоселения должны быть направлены следующие контингенты:</p> <p>а) выселяемые из районов сплошной коллективизации кулаки,</p> <p>б) выселяемые за срыв и саботаж хлебоготовительных и других кампаний,</p> <p>в) городской элемент, не желающий в связи с паспортизацией выезжать из городов<sup>а</sup>,</p> <p>г) снимаемые с промышленного производства, бежавшие из деревень кулаки,</p> <p>д) выселяемые в порядке очистки государственных границ (Запада и Украины),</p> <p>е) осуждаемые органами ОГПУ и судами <u>на срок <sup>б</sup>до 5-ти лет включительно</u>, кроме особо социально-опасных из них.</p>
Правовое положение расселяемых.	<p>Все расселяемые в новых спецпоселениях во всех отношениях приравниваются к спецпереселенцам 1930 и 31 г., в частности, самим фактом выселения они лишаются избирательных прав, не имеют права передвижения и оставления спецпоселений, в которые они будут переселены; на них распространяется декрет ЦИКа СССР о восстановлении в избирательных правах через 5 лет, в случае если они упорным трудом докажут свою преданность Советской Власти.</p>
Административное управление спецпоселками и охрана таковых.	<p>Новые спецпоселки будут организованы из расчета размещения в каждом из них от 300 до 500<sup>в</sup> хозяйств. В зависимости от характера деятельности того или другого спецпоселка возможно создание поселков с меньшим количеством семей.</p> <p>Во главе этих спецпоселков назначаются коменданты-чекисты. Группы поселков с количеством 7.500 семей объединяются в районные комендатуры во главе с районными комендантами.</p> <p>Охрана поселков осуществляется милицией, подчиняющейся во всех отношениях районному и поселковому коменданту.</p> <p>Оперативно-чекистское обслуживание возлагается на соответствующие ПП ОГПУ.</p> <p>В центре в составе ОГПУ создается Главное Управление Трудовых Спецпоселений; аналогичные Управления будут созданы в Сибири и Казакстане.</p> <p>В задачи Главного Управления Трудовых Спецпоселений и его Казакстанского и Западно-Сибирского Управлений входят:</p>

<sup>а</sup> Далее вписано от руки и т. п.

<sup>б</sup> Над строкой вписано от руки и вычеркнуто от <...> до 5 лет (первое число не читается).

<sup>в</sup> Исправлено от руки взамен ранее напечатанного от 500 до 1.000 (возможно, кем-то из читавших документ).

а) Разработка всех вопросов, связанных с организацией трудовых спецпоселений и составление контрольных цифр-планов, регулирующих хозяйственность спецпоселений.

б) Организация приемки и размещений новых контингентов.

в) Все виды строительства.

г) Снабжение (продовольствие, строительные материалы, транспорт, семена, оборудование и пр.).

д) Сельско-хозяйственное устройство, рыбные, кустарные и иные промысла и лесозаготовки.

е) Организация животноводческих и других совхозов и ферм.

ж) Административно-хозяйственное управление.

Нами запрошены ПП Западной Сибири и Казакстана о возможности расселения в их пределах по 1.000.000 человек, с предложением уточнить в каких районах, на каких землях, какие виды сельского хозяйства возможно в течение 1933 г. организовать, т. к. сложные описания намеченных к заселению районов, полученные нами от Наркомзема, возможно недостаточно точны.

Так как подготовка к выселению потребует по меньшей мере 3-х месяцев, то расселение этих контингентов может быть начато не ранее 2-й половины апреля, с тем, чтобы за этот период до апреля месяца можно было провести все возможные подготовительные работы.

План хозяйственного освоения.

План хозяйственного освоения новых контингентов сводится к следующему:

а) 75 % нового контингента или 1.500.000 человек будут переведены на землю для ведения зернового и огородно-животноводческого хозяйства с расчетом в ближайшие два года освободить государство от забот по их продовольственному снабжению, после чего эти поселки перейдут на производство товарной сельско-хозяйственной продукции, при этом имеется в виду осенью 1933 г. произвести посев озимых в Западной Сибири по 0,5 га на семью и зяблевую вспашку по 1 га на семью, а в Казакстане вспахать на зябь по 1,5 га на семью. Весной же 1934 г. посеять яровых в Западной Сибири по 2 га на семью, а в Казакстане 2,5 га на семью (всего засеять 938 т. га),

б) 25% контингента – 500.000 человек должны быть освоены на рыбных и кустарных промыслах, с одновременным ведением подсобного огородного и молочного хозяйства, с расчетом обеспечения себя овощами и картофелем от первого урожая (1934 г.), а в последующем, 1935 г., огороды эти должны дать уже товарную продукцию.

в) Все спецпереселенцы нового контингента, как правило, объединяются в неуставные сельхозартели по типу уже существующих.

г) После утверждения посевного плана каждой неуставной сельхозартели предлагаются к неуклонному исполнению твердые планы посева яровых и озимых, а также план уборочной. В случае злостного невыполнения этих планов, неуставная сельхозартель снимается с государственного прод. и промснабжения.

д) Организованная неуставная сельхозартель получает от государства долгосрочную (2-3 года) беспроцентную ссуду в виде денежных средств, стройматериалов, сельхозинвентаря, посевных семян, рабочего и продуктивного скота.

е) Спецпереселенцы, нежелающие входить в неуставные артели, правом на получение ссуды не пользуются.

ж) Продовольствие, которое будет израсходовано на спецпереселенцев в первые годы их освоения, является безвозвратной ссудой. Все остальные перечисленные выше виды расходов являются возвратными.

з) Всем спецпереселенцам нового контингента разрешается приобретение за свой счет необходимого для ведения сельского хозяйства рабочего и продуктивного скота, сельскохозяйственного и транспортного инвентаря.

и) Распределение урожая и доходов неуставных с/х артелей производится по установленному Комитетом Товарных Фондов, Наркомземом и ОГПУ порядку для существующих уже спецпоселений.

к) Сразу после расселения первых партий, вся работоспособная часть будет использована на: а) строительство жилищ и других необходимых помещений и сельхозпостроек, б) лесозаготовки, в) подготовку и улучшение земфондов и строительство дорог.

л) Все спецпереселенцы, занятые на работах по строительству и организации спецпоселков, дети и нетрудоспособные, до получения первого собственного урожая снабжаются нормированным продпайком бесплатно. Все трудоспособные спецпереселенцы[,] отказывающиеся от работы, со снабжения снимаются.

м) Весенний и летний периоды 1933 г. используются на:

1) строительство жилищ,

2) заброску в новые места расселения продовольствия, стройматериалов, инструментов, фуража, тракторов, сельскохозяйственного и транспортного инвентаря, семян для посева озимых 1933 г.,

3) корчевальные, мелиоративные и ирригационные работы, пахоту, боронование и сев, а также на развертывание рыбных и кустарных промыслов.

н) Осень и зима 1933 - [19]34 г. используется на:

1) дальнейшие работы по освоению земфондов, с расчетом подготовки максимального количества пахотнеспособных земель для ярового сева 1934 г.,

2) окончательное развертывание рыбных и кустарных промыслов,



- 3) завершение всех работ по строительству,
- 4) заброску семян для ярового сева 1934 г.,
- 5) организацию МТС и т. п.

о) Ранней весной 1934 г. весь работоспособный контингент полностью переключается на пахоту, боронование и выполнение плана весенней посевной кампании.

Материальные фонды и средства[,] потребные для расселения [2] милл. человек.

Для размещения указанного выше контингента необходимо организовать от 750 - 1.000 спецпоселков, с расчетом обеспечения каждой семьи одной комнатой (на 1 человека - 3 кв. метра жилой площади, а в первый год освоения - 2 кв. метра, при норме размещения в городах 6 кв. мтр.[.].)

Для этого потребуются выстроить:

а) В Западной Сибири - 125.000 домов 2-х квартирных, (из них в первом году - 83.500).

б) В Казакстане - 62.500 домов 4-х квартирных, (из них в первом году - 41.700).

В Западной Сибири - строить деревянные рубленые дома, а в Казакстане - саманные, с максимальным использованием местных стройматериалов и минимальным расходом дефицитных привозных стройматериалов.

Кроме того, необходимо будет построить в 1-м же году освоения больницы, амбулатории, бани, склады, дезокамеры, вошебойки, конюшни, скотные дворы, гаражи для тракторов и автомашин; во 2-м году построить столовые, школы, избы-читальни, ларьки и т. п.

На все это потребуются следующее количество материалов:

	<u>ВСЕГО</u>	<u>На 1933 г.</u>
Леса	3.385 тыс. кб.м.	2.475 тыс. кб.м.
Пиломатериалов	1.497	1.222 -" -
Гвоздей	6.929 тонн	1.894 тонны
Стекла	2.591 кв. мет.	1.816 кв. мет.
Железа сортового	8.117 тонн	5.634 тонн
Железа кровельного	2.171	1.472 -" -
Печных приборов	591 тыс. компл.	401 тыс. компл.
Оконных и дверных приборов	1.517 " "	1.266 " "
Олифы	462 тонны	349 тонн

Расход перечисленных стройматериалов на 1 куб. м. постройки устанавливается следующий:

Нормы.	Лес.	Стекло	Гвозди	Железо кров.	Железо сорт.	Мел	Олифа	Пиломатериалы]
ГОСПЛАН	0,15 м <sup>3</sup>	0,6 м <sup>2</sup>	0,24 кг	0,06 кг	0,08 кг	0,05[кг]	0,07 кг	0,04 м <sup>3</sup>
ОГПУ	0,10	0,6 "	0,15 "	0,05 "	0,07 "	0,03[кг]	0,008 "	0,03 "

Организация перевозок.

Основная трудность, которую придется преодолевать при расселении, это переброска от конечных железнодорожных станций и водных пристаней людских контингентов, особенно женщин и детей, и огромного количества стройматериалов, продовольственных грузов, фуража, живого и мертвого инвентаря.

Так как расселение будет производиться в районах малонаселенных, то использование местного транспорта почти исключается и тем самым определяется неизбежная необходимость обеспечения всех этих перевозок специально выделяемым автогужтранспортом.

Предварительные подсчеты необходимого для перевозок груза и частично людских контингентов (стариков и детей) определяют потребность в:

1) 2 416 автомашин (из них: 2,5 тн. - 50 %, 3 тн - 35 % и 5 тн. - 15 %) из расчета, что автомашина должна ежедневно перевезти 3 тонны (в среднем) груза на расстояние в 200 км. с обратным возвратом.

2) 90.000 лошадей из расчета, что 1 лошадь должна обработать 10 га, при существующей 4-6 га по этим районам. В свободное от сельско-хозяйственных работ время конский состав имеется в виду использовать на лесозаготовительных работах.

При этом также учитывается возможность частичного использования намечаемых для с.-х. работ 1.200 тракторов для перевозки с.-х. орудий и инвентаря.

Хотя нормы затрат на освоение одной семьи в части жилищного строительства, дефицитных материалов, продовольствия, инструментов взяты нами на основе имеющегося у нас опыта хозяйствования спецпереселенцев 1930 - [19]31 гг. исключительно минимальные, значительно меньшие, чем обычные нормы по соответствующим видам работ, по нормам Госплана или других Наркоматов и организаций, тем не менее в абсолютных цифрах намеченные затраты представляют собою исключительно грандиозные величины, т. к. речь идет об освоении в необжитых и неосвоенных местах, вдали от железной дороги (что определяет необходимость значительного завоза) до 2.000.000 человек, не имеющих почти никакого имущества.

Имея в виду, что одновременное выделение столь больших фондов связано с исключительными трудностями, считать необходимым обязать:

1. Наркомзем выделить в намечаемых районах расселения земфонды в размере 3.000.000 га, пригодные для сельхозосвоения.

2. Наркомлес немедленно отвести в местах по указаниям ОГПУ необходимые лесосеки, для заготовки леса силами расселяемых.

3. Госплан и Наркомлес немедленно выдать ОГПУ наряды на 250.000 куб. метров круглого леса и 80.000 куб. метр. пи-

ломатериалов в ближайших от новых мест расселения районах для строительства барачных первых прибывающим партиям спецпереселенцев.

4. Комитет Товарных Фондов, Наркомзем, Наркомсовхоз, Заготскот и Заготконь выделить в распоряжение ОГПУ:

	<u>ВСЕГО</u>		<u>На 1933 г.</u>
Семена озимые и яровые	75.000 тн.	из	37.500 тн.
	них		
Лошадей	90.000 гол.	"	50.000 [гол.]
Крупного рогатого скота	25.000 "	"	15.000 "
Овец	500.000 "	"	100.000 "
С/х инвентаря на	62.000 тыс. р.		28.000 тыс. р.

и соответствующее количество концентрированных и грубых кормов по установленным нормам.

5. Госплан, Цудортранс и Наркомтяжпром выделить:  
Тракторов 15/30 НР СТЗ 2640, из коих 1200 тракт. в 1933 г.  
Автомашин (50 % - 2,5 тн.,  
35 % - 3 тн., и 15 % - 5 тн.) 2416  
Инструмента (строительного и лесозаготовительного) [на] 5.900 т. руб.

Фонды на вышеперечисленные стройматериалы.

6. Комитет Товарных Фондов и Регулирования Торговли выделить ОГПУ следующие продфонды на 2-й квартал 1933 года:

Муки ржаной	- 72.000 тонн
Крупы	- 6.300 "
Рыбы	- 8.400 "
Масла раст.	- 960 "
Сахара	- 2.160 "
Чай натур.	- 14 "
" суррогат.	- 432 "

7. Комитет[у] Товарных Фондов и ОГПУ уточнить поквартальную потребность товарных фондов (включая и фураж) для переселяемых контингентов с 1.VII.1933 г. по 1.VII.1934 г., с учетом необходимости сезонного завоза в отдаленные районы.

Кадры.

Учитывая, что:

1. Вся работа по освоению и всем видам обслуживания выселяемых целиком и полностью будет проводиться органами ОГПУ без непосредственного участия Наркоматов и хозорганов.

2. Состав переселяемых по своей социальной опасности более серьезен, чем спецпереселенцы 1930 - [19]31 гг.

3. В этот контингент входит и деклассированный городской элемент и

4. Что само расселение должно быть произведено в исключительно краткий срок, представляется совершенно необходимым усилить административный состав комендатур и охрану спецпоселений.

По предварительным подсчетам для этого потребуется:

Комендантов и пом. комендантов	- 3.250 чел.
Милиционеров	- 5.700 "
Врачей различных специальностей	- 470 "
Средний медперсонал	- 3.500 "
Инженеров, агроном. и др. спец.	- 500 "
Техников-строителей	- 1.000 "

Затраты по освоению. Ориентировочные подсчеты показали, что стоимость затрат по освоению 2-х миллионного контингента выражается:

1) Сельхоз. освоение, включая с.х. строительство и организацию 66 МТС	- 325.593 т. р.
2) Строительство жилищ и культсанбытзданий	- 571.396 т. р.
3) Стоимость продовольствия на год	- 218.000 т. р.
4) Стоимость хозобихода и промтовар[ов]	- 63.000 т. р.
5) Стоимость фуража	- 10.000 т. р.
6) Стоимость инструментов	- 8.000 т. р.
7) Медсанобслуживание	- 34.000 т. р.
8) Стоимость перевозок от ж. д. станции и пристаней до мест расселения	- 165.000 т. р.

ВСЕГО: 1.394.989 т.р.

В стоимость строительства рабочая сила, затрачиваемая на строительство, не учитывается, т. к. спецпереселенцы зарплату не получают вследствие того, что государство в течение года будет снабжать их продовольствием бесплатно.

Таким образом из общих затрат на освоение нового контингента получается безвозвратных	657.836 т.р.
и возвратных	737.153 т.р.
что в переводе на одну семью составляет:	
безвозвратных	1.315 руб.
и возвратных	1.475 руб.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ.

ПЕРЕЧИСЛЕННЫЕ ЗДЕСЬ ДЕНЕЖНЫЕ ЗАТРАТЫ, КОЛИЧЕСТВО РАЗЛИЧНЫХ СТРОЙМАТЕРИАЛОВ, АВТОМОБИЛЕЙ, ТРАКТОРОВ, РАБОЧЕГО И ПРОДУКТИВНОГО СКОТА, ПРОДОВОЛЬСТВИЯ, ФУРАЖА, НАГРУЗКА НА Ж.Д. И ВОДНЫЙ ТРАНСПОРТ СТОЛЬ ГРАНДИОЗНЫ, ЧТО ДЛЯ УТОЧНЕНИЯ ПЛАНА ПЕРЕСЕЛЕНИЯ И ОКОНЧАТЕЛЬНОГО ВЫЯСНЕНИЯ РЕАЛЬНЫХ ВОЗМОЖНОСТЕЙ УДОВЛЕТВОРЕНИЯ ВЫЯВИВШИХСЯ ПРИ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОЙ ПРОРАБОТКЕ ПОТРЕБНОСТЕЙ В ДЕНЕЖНЫХ И МАТЕРИАЛЬНЫХ РЕСУРСАХ - НЕОБХОДИМО СОЗДАТЬ СПЕЦИАЛЬНУЮ КОМИССИЮ<sup>32</sup>.

ЗАМ. ПРЕДСЕДАТЕЛЯ ОГПУ

Г. Ягода

НАЧ ГУЛАГ

М. Берман

«13» Февраля 1933 г.

АП РФ. Ф. 3. Оп. 30. Д. 196. Л. 127–138. Машинописный подлинник, подписи - автографы. Число в дате (л. 138) вписано от руки. На л. 127 вверху слева машинописная помета: «11/II-33 г.». Здесь же рукописные пометы: «В архив. Ст[алин]. Кроме всего прочего надо связать это дело с разгрузкой тюрем.»; «Расходы (1.394 м. р.) грубо увеличены. Надо привлечь <к расхо>дам и с<амих>х пересе<ляем>ых. Молотов». Вверху справа рукописная помета: «Г. Г. Ягоды». Штамп о принадлежности документа к делопроизводству заседания Политбюро, протокол № 133, п. 28/5 от 20 марта 1933 г. Рукописные пометы на полях по тексту:

на л. 130 вверху (раздел «Правовое положение расселяемых»): «Пересел. на срок?»; внизу (раздел «Административное управление спецпоселками и охрана таковых»): «Вертушка»;

на л. 131 вверху (раздел «Административное управление спецпоселками и охрана таковых»): «А охрана и предупреждение бегства?».

Опубликовано по экземпляру АПРФ: Лубянка. Сталин и ВЧК–ГПУ–ОГПУ–НКВД.. С. 399 – 406.

Опубликовано: Политбюро и крестьянство: высылка, спецпоселение. 1930 – 1940. Кн. 1. М. РОССПЭН. 2005 (Серия «Архивы Кремля»). С. 578 – 587.

### № 29

**Телеграмма зам. пред. Запсибкрайисполкома И. И. Рещикова и полпреда ОГПУ по Запсибкраю Н. Н. Алексеева зам. пред. СНК СССР Я. Э. Рудзутaku и зам. пред. ОГПУ Г. Г. Ягоде о необходимости сооружения в Томске дополнительного пересыльного пункта<sup>33</sup>**

**15 февраля 1933 г.**

ЗАПИСКА ПО ПРЯМОМУ ПРОВОДУ  
МОСКВА СНК СОЮЗА РУДЗУТАК  
ОГПУ ЯГОДА

В связи вселением Запсибкрай новых контингентов спецпереселенцев решением Краевых директивных органов необходимо срочное сооружение Томске пересыльного пункта <на> ДЕСЯТЬ тысяч человек тчк Для Строительства необходимо выделить наряды двтчк леса круглого ДВАДЦАТЬ тысяч кубометров[,] пиловочника ШЕСТЬ тысяч кубометров[,] гвоздей ВОСЕМЬДЕСЯТ ВОСЕМ<ь> тонн[,] железа сортового ДВАДЦАТЬ шесть тонн[,] железа кровельного ТРИДЦАТЬ ТРИ тонны[,] СТЕКЛА ОДИННАДЦАТЬ ТЫСЯЧ СЕМЬСОТ квадратных метров[,] приборов печных ТЫСЯЧУ СЕМЬСОТ комплектов[,] оконных приборов ЧЕТЫРЕ тысячи комплектов[,] приборов дверных ДВЕ ТЫСЯЧИ ПЯТЬСОТ СОРОК ДЕВЯТЬ комплектов[,] олифы Семь тонн[,] толя ДВЕНАДЦАТЬ тысяч квадратных метров[,] пакли ДВЕСТИ ДЕВЯНОСТО СЕМЬ тонн[,] цемента ДВАДЦАТЬ ПЯТЬ тонн тчк Также необходимо ассигнование <на> строительство [-] ЧЕТЫРЕ миллиона ПЯТЬДЕСЯТ ПЯТЬ тысяч рублей тчк Просим срочного распоряжения соответствующим ведомствам о выделении выше указанного распоряжения Сиблага тчк

Зам. Предкрайисполкома

(РЕЩИКОВ)

П[ол]П[ред] ОГПУ по ЗСК

(АЛЕКСЕЕВ)

ГАНО. Ф. Р-47. Оп. 5. Д. 153. Л. 43. Машинописная копия того времени, заверенная делопроизводителем секретной части Запсибкрайисполкома.

**№ 30**  
**Телеграмма секретаря Запсибкрайкома ВКП(б) Р. И. Эйхе**  
**И. В. Сталину по вопросу размещения спецпереселенцев**

**7 марта 1933 г.**

ЦК ВКП(б) – т. СТАЛИНУ

В связи с Вашим указанием еще раз проверили, обсудили все возможности размещения спецпереселенцев. Во изменение нашей прежней телеграммы считаем возможным весной, летом принять, устроить в Нарымском, Тарском Севере 500 тысяч спецпереселенцев. Для этого необходимо:

1) Немедленно развернуть строительство шестьдесят катеров, 150 паусков<sup>а</sup>, для чего требуется немедленно выделить 50 двигателей 25-60 сил. Обязать Красноярскую верфь выполнять заказы ОГПУ предпочтительно других заданий. Так как связь, снабжение может быть организовано только по рекам, то речной транспорт будет в значительной части решать вопрос об успешном проведении кампании. Поэтому, кроме форсирования нового строительства, необходимо подчинить в оперативном отношении ГПУ Речтранспорт Иртыша, Оби.

2) Во избежание встречных перевозок необходимо имеющийся в ближайших к местам расселения районах хлеб в количестве 43 тыс. тонн оставить на месте, забронировав снабжение новых контингентов.

3) Для заготовок леса и самого строительства на местах расселения необходимо немедленно авансовый отпуск инструментов и металла. Перечень сообщен по линии ОГПУ. Строительство намечаем провести в минимальном размере только жилищное до двух квадратных метров на человека, заразных барачков, бань и складов, сосредоточив все силы на подготовку условий хозяйственной деятельности спецпереселенцев.

4) Для успеха операции крайне необходимы лошади. Нужно отменить все наряды на вывоз из Сибкрая лошадей путем переключения этого наряда для спецпереселенцев и дополнительно ввезти в край 15.000 голов, обеспечить конский состав концкормами.

5) Отпустить авансом впредь до рассмотрения сметы 10 миллионов рублей на текущие операционные расходы.

6) Обязать Наркомлес немедленно выделить из наличных фондов круглый пиленный лесоматериал для обеспечения строительства перевалочных баз, пересыльных пунктов.

7) К проведению операции необходимо мобилизовать 800 коммунистов на ответственную работу, из<sup>б</sup> какого числа, сейчас надо 150, из них 100 чекистов.

8) Для обеспечения операции и поддержания революционного порядка на Севере и прилегающих районах края, необходимо ввезти в Нарым дивизион войск ОГПУ в 300 штыков, а также ввести в войсках ГПУ 6 быстроходных бронированных вооруженных пулеметами катеров, из них: 3 на Оби и 3 на Иртыше. Также необходимо тройке полномочного представительства дать право за контрреволюционную деятельность применять ВМН.

---

<sup>а</sup> Так в документе, следует паузков.

<sup>б</sup> Вписано от руки над строкой.

9) Необходимо немедленное постановление правительства о передаче всех функций хозустройства, освоения спецпереселенцев ОГПУ, одновременной передачи ему аппаратов, средств, имущества хозорганов и ведомств, обслуживающих спецпереселенцев<sup>34</sup>.

Подробные расчеты потребных средств на предметы снабжения, дислокацию расселения даны по линии ОГПУ.

ЭЙХЕ.

*АП РФ. Ф. 3. Оп. 30. Д. 196. Л. 123–125. Машинописная копия того времени. На л. 123 сверху справа напечатано: «Копия»; ниже по центру: «ТЕЛЕГРАММА т. ЭЙХЕ от 7.III.33 г.». Рукописные пометы на л. 123: сверху «Послано тт. Молотову, Кагановичу, Ягоде»; ниже слева: «О спецпереселенцах».*

*Опубликовано по экземпляру АП РФ: Политбюро и крестьянство: высылка, спецпоселение. 1930 – 1940. Кн. 1. М. РОССПЭН. 2005 (Серия «Архивы Кремля»). С. 589–590.*

### № 31

**Постановление Политбюро ЦК ВКП(б) «Вопрос ОГПУ»  
(«об образовании трудовых поселков в районах Западной Сибири и Казакстана»). Из протокола заседания Политбюро № 133, п. 28/5**

**от 20 марта 1933 г.**

**СТРОГО СЕКРЕТНО**  
(Из О[собой] П[апки])

Опросом членов ПБ от 10.III.33 г.

28/5. Вопрос ОГПУ.

1. Принять в основном предложение ОГПУ об образовании трудовых поселков в районах Западной Сибири и Казакстана (по 500 тыс. чел. в каждом крае).

2. Предложить комиссии в составе т. т. Ягода (созыв), Межлаука В.И., Благонравова, Чернова, Гринько, Яковлева, Фомина, Бермана – рассмотреть и произвести проверку заявок ОГПУ, установив окончательно цифры и дать проект постановления по всему вопросу в целом.

Срок работы комиссии – 5 дней.

СЕКРЕТАРЬ ЦК

*АП РФ. Ф. 3. Оп. 30. Д. 196. Л. 126. Машинописная выписка на бланке ЦК ВКП(б), с напечатанной датой составления выписки 10 марта 1933 г. Вверху напечатан адрес рассылки: «Т. т. Ягоде, Межлауку В.И., Благонравову, Чернову, Гринько, Яковлеву, Фомину, Берману». Число «28» в номере пункта вписано от руки.*

*РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 163. Д. 976. Л. 66. «Подлинный» протокол заседания Политбюро. Рукописный подлинник на бланке постановлений Политбюро ЦК ВКП(б). В колонке «Постановили» записано: «Решение – особая папка». В графе «Выписки тт.» записано: «Ягоде, Межлауку, Благонравову, Чернову, Гринько, Яковлеву, Фомину, Берману». В бланке проставлены номер пункта «28/5 опр», дата «10.III 1933 г.».*

*Опубликовано по экземпляру РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 162. Д. 14. Л. 96: Лубянка. Сталин и ВЧК–ГПУ–ОГПУ–НКВД... С. 418.*

**№ 32**  
**Постановление Политбюро ЦК ВКП(б) «Об организации трудовых поселений ОГПУ». Приложение к протоколу заседания Политбюро № 136, п. 81/57<sup>35</sup>**

**от 23 апреля 1933 г.**  
**СТРОГО СЕКРЕТНО**

**ПРИЛОЖЕНИЕ**

к п. 57-опр., пр[отокола] ПБ № 136.  
**ОБ ОРГАНИЗАЦИИ ТРУДОВЫХ ПОСЕЛЕНИЙ ОГПУ.**  
**Постановление ЦК ВКП(б) от 17 апреля 1933 года.**

1) Возложить на ОГПУ организацию трудовых поселений по типу существующих спецпоселков для размещения в них и хозяйственного освоения вновь переселяемых контингентов.

Реорганизовать Главное Управление лагерей ОГПУ в Главное Управление лагерей и трудовых поселений ОГПУ, увеличив штаты в центре и на местах по согласованию с РКИ. Одновременно реорганизовать аппараты по спецпереселенцам в Сибири и Казакстане, предложив ОГПУ в 2-декадный срок представить структуру организации трудовых поселений в этих областях и в местах расселения.

Начальником Главного Управления лагерей и трудовых поселений ОГПУ назначить т. Бермана М., а его заместителями: по лагерям - тов. Раппопорта и по трудпоселениям - тов. Фирина.

В создаваемые трудпоселения должны быть направлены следующие контингенты:

- а) выселяемые из районов сплошной коллективизации - кулаки;
- б) выселяемые за срыв и саботаж хлебозаготовительных и др. кампаний;
- в) городской элемент, отказывающийся в связи с паспортизацией выезжать из Москвы и Ленинграда;
- г) бежавшие из деревень кулаки, снимаемые с промышленного производства;
- д) выселяемые в порядке очистки государственных границ (Запада и Украины);
- е) осужденные органами ОГПУ и судами на срок от 3-х до 5-ти лет включительно, кроме особо-социально опасных из них.

2) Трудовое использование выселяемых контингентов осуществляется непосредственно Главным Управлением лагерей и Трудовых Поселений ОГПУ путем организации в местах расселения сельского хозяйства, рыболовства, кустарных промыслов и других видов хоз[яйственной] деятельности.

3) Возложить на ОГПУ организацию жилищного, культурно-бытового и санитарно-медицинского строительства в трудовых поселениях и обеспечения всеми видами снабжения (продовольствие, промтовары, сельхозоборудование, инвентарь и пр.). Поселки создавать в пределах от 300 до 500 семейств каждый.

4) Обязать наркоматы и хозорганы, обслуживающие спецпереселенцев старого расселения, занимающихся сельским хозяйством и рыболовством (Нарым и Сев. Казакстан), не позднее 1-го мая по балансу передать ОГПУ все денежные и материальные средства, полученные как в бюджетном порядке, так и по банковскому кредиту. Весь аппарат этих наркоматов и хозорганов, занятый обслуживанием спецпереселенцев[,] - также передать ОГПУ.



5) Контингент вновь переселяемых приравнять во всех отношениях к спецпереселенцам, расселенным в 1930 - 1931 гг.

6) Обязать ЦК Нацкомпартий, обкомы и крайкомы районов выселения обеспечить выселяемых из сельских местностей 3-х месячным запасом продовольствия на каждую семью и простейшим сел. хоз. инвентарем (плуги, бороны, топоры, пилы и т. п.), а также одной лошадью на каждые 5 семейств.

Разрешить выселяемым вывозить с собою предметы домашнего обихода первой необходимости, а также и деньги (без ограничения сумм).

Разрешить выселяемым кустарям взять с собою простейшие орудия производства, как например: швейные машины, сапожный и деревообделочный инструмент, а также предметы домашнего обихода.

7) Обязать НКПС и Наркомвод производить в кредитовом порядке перевозку людских и конских эшелонов по плану и маршрутам, указанным ОГПУ, а также все отправляемые для трудпоселений грузы и материалы.

Обязать Наркомвод мобилизовать необходимые плавучие средства и укомплектовать аппарат на местах, а также организовать регулярное сообщение со вновь организуемыми трудпоселениями. Обязать ОГПУ в срок разгружать подвозимые эшелоны и грузы.

8) Для усиления водного транспорта обязать Наркомвод немедленно разместить на своих верфях заказы на строительство мелко-сидящего флота для Оби и Иртыша в размере:

- |                               |          |
|-------------------------------|----------|
| 1. Катеров мощностью 30 л. с. | - 20 шт. |
| 2. " " 24 л. с.               | - 30 шт. |
| 3. " " 20 л. с.               | - 30 шт. |

4. Непарового флота, мелкого и среднего тоннажа общей грузоподъемностью - 22500 тонн, освободив эти верфи на время выполнения указанных работ от других заказов.

Указанное строительство закончить в навигацию 1933 г.

Обязать Госплан немедленно выделить в распоряжение Наркомвода указанные выше 80 двигателей.

9) Предложить Наркомзему Союза и Наркомсовхозов отвести для организации сельского хозяйства в новых местах расселения земельные фонды и сенокосные угодья в размере - 1.376.000 га, из них:

- |                   |               |
|-------------------|---------------|
| по Западн. Сибири | - 688.000 га  |
| " Казакстану      | - 688.000 га. |

10) Обязать ОГПУ посеять в местах расселения силами нового контингента осенью 1933 года и весной 1934 года разных полевых и огородных культур - 420.000 га, из них: в Зап. Сибири - 180.000 га

" Казакстане - 240.000 га,

в том числе озимой ржи осенью 1933 года в Зап. Сибири - 47.500 га.

11) Обязать Госплан и НКТП Союза выделить в распоряжение ОГПУ не позднее 15-го июня - 500 новых тракторов, общей мощностью 7.500/15.000 л. с., а Наркомсовхозов и Наркомзему выделить 460 тракторов подержанных с отгрузкой их, после произведенного ремонта, не позже 15-го июня (из них: Наркомзем - 230 тракторов и Наркомсовхозов - 230 тракторов).

Для обеспечения бесперебойной работы тракторного парка трудпоселений обязать Наркомтяжпром выделять потребные запчасти, путем выдачи нарядов через Ватозапчасть<sup>а</sup> непосредственно на заводы.

---

<sup>а</sup> Так в документе.

Тракторный парк обеспечить потребными горючим и смазочным материалами.

12) Обязать Комитет Заготовок с.-х. продуктов при СНК выделить:		
семян озимых ржи		- 5.200 тонн во II кв. [19]33 г.
семян зерновых яровых		- 33.200 тонн
<u>из коих:</u>	во II кварт. [19]33 г.	- 10.000 "
	в III кварт. [19]33 г.	- 3.200 "
	в IV кварт. [19]33 г. и	
	I кварт [19]34 г.	- 20.000 "
овса фуражного		- 10.000 "
<u>из коих:</u>	во II кварт. [19]33 г.	- 5.000 "
	в III кварт. [19]33 г.	- 2.000 "
	в IV кварт. [19]33 г. и	
	I кварт. [19]34 г.	- 3.000 "
картофеля		- 55.000 "
<u>из коих:</u>	не позже 15.IX.33 г.	- 27.500 "
	не позже 15.IV.34 г.	- 27.500 "

Обязать НКСнаб выделить:

Лошадей		- 34.000 гол.
коров		- 12.500 гол.
свиней в 4-м кв. [19]33 г.		- 6.500 гол.
Овец		- 190.000 гол.
<u>из них:</u>	в IV кварт. [19]33 г.	- 25.000 гол.
	в 1934 году	- 75.000 гол. и
в порядке децзаготовок <sup>6</sup>		- 90.000 гол.

Обязать Госплан и Наркомзем выделить в течение 1933 года и в I квартале 1934 года разного с.-х., транспортного и тракторного инвентаря на сумму 28.000 тыс. рублей.

13) Предложить Комитету Заготовок с. х. продуктов и Наркомснабу Союза выделить ОГПУ следующие продфонды: до 1 января 1934 г. на весь переселяемый контингент по Нарыму с учетом водного завоза до 1 июля 1934 года:

Мука ржаная		- 107.400 тонн
рыба и сельди		- 8.100 "
масло растительн[ое]		- 1.000 "
крупа		- 9.397 "
сахар		- 1.800 "
чай - суррог[ат] и нат[уральный]		- 734 "
овощи и картоф[ель]		- 60.000 "
соль		- 8.950 "
кондит[ерские] изделия		- 1.060 "

В счет коих:

Муки для Зап. Сибири		
	во II кварт. [19]33 г.	- 20.000 тонн
	в III кварт. [19]33 г.	- 24.000 "
" для Казакстана		
	во II кварт. [19]33 г.	- 9.500 "

<sup>6</sup> Так в документе.

и для июля т. г.	- 4.500 "
Крупы для Зап. Сибири	
во II кварт. [19]33 г.	- 1.000 "
" для Казакстана	
во II кварт. [19]33 г.	- 500 "

14) Предложить Комитету Товарных Фондов и Наркомснабу Союза выделить по заявке ОГПУ во II и III кв. протоварные фонды и предметы хоз. обихода на 10.500 тыс. рублей, из коих: хозобиход на 2.500 тыс. рублей, в том числе брезентовых тканей (из резерва) для:

1.000 палаток	- 500.000 мтр.
1.000 брезентовых вагонных	- 50.000 "
1.000 " " " " вазовых	- 25.000 "
	<u>575.000 мтр.</u>

и протоваров по ценам 1930 года на сумму 8.000 тыс. рублей в следующем ассортименте:

Хлопчато-бумажной ткани на	- 1.000 т. р.
Трикотажа	- 300 т. р.
Платки	- 300 т. р.
Нитки н[а]/к[атушках]	- 400 т. р.
Швейные изделия	- 2.200 т. р.
Обувь	- 2.000 т. р.
Хоз. мыло	- 600 т. р.
Махорка	- 1.000 т. р.
Папиросы	- 200 т. р.
ВСЕГО:	<u>8.000 т. р.</u>

15) Предложить Комитету Товарных Фондов и Ком. Заг. СНК отпустить ОГПУ красноармейские пайки, летнее и зимнее обмундирование, а также снаряжение на 8.000 единиц вольнонаемных сотрудников трудовых поселений, а по продовольствию учесть и их семьи.

16) Обязать ОГПУ в 2-месячный срок разработать план организации рыбных промыслов в районах трудовых поселений, после чего войти с ходатайством в Совет Труда и Оборона об отпуске необходимых сетематериалов, снастей и оборудования, обязав СТО выделить таковые.

17) Предложить Госплану Союза выделить по заявкам и в сроки, указанные ОГПУ, потребные для трудовых поселков стройматериалы, лесорубные и строительные инструменты, цветные металлы и тару, в том числе:

1) Кругляка	- 200 т. кбм.
2) Мела молотого	- 317 тонн
3) Пил поперечных	- 10.000 шт.
4) Топоров	- 16.500 шт.
5) Колунов	- 2.500 шт
6) Напильников	- 10.000 шт
7) Пил продольных	- 5.700 шт.
8) Пил лучковых	- 1.700 шт.
9) Шпалотесных топоров	- 1.700 шт.
10) Окорочных лопат	- 1.000 шт.

11) Пил циркульных	-	22 шт.
12) Кругов точильных	-	1.700 шт.
13) Подков	-	165.000 шт.
14) Шипов	-	600.000 шт.
15) Рам лесопильных, локомоб[ильных] и пр. частями	-	15 шт.
16) То же шпалорезок	-	50 шт.
17) Разного инструмента	-	2 млн. руб.
18) Бочек железных для горючего	-	3.000 шт.
19) Передвижных цистерн 3-тонных	-	600 шт.
20) Вережки разной	-	275 тонн
21) Пиломатериалов 100 тыс. м <sup>3</sup> , <u>из них:</u> во II кварт.	-	50 тыс. м <sup>3</sup>
		в III кварт.
	-	50 тыс. м <sup>3</sup>
22) Стекла оконного 500 тыс. м <sup>2</sup> , <u>из них:</u> во II кварт.	-	150 тыс. м <sup>2</sup>
	-	200 " "
	-	150 " "
23) Железа проката 600 тонн, из них во II кварт.	-	250 тонн
24) Проволоки разной 100 тон, из них во II кварт.	-	50 тонн
25) Гвоздей разных 600 тонн, из них во II кварт.	-	450 тонн
26) Олифы 100 тонн, из них во II кварт.	-	35 тонн
27) Цветметы общим весом до 40 тн., из них во II квартале	-	25 тонн.

Обязать Госплан Союза выделить остальное количество материалов в III и IV кв. кв.<sup>8</sup> 1933 года.

18) Обязать ОГПУ недостающее количество строительного леса получить путем организации лесозаготовок силами нового контингента и лагерей ОГПУ в местах расселения и прилегающих к ним лесных районов, – для чего предложить Наркомлесу и ВОЛТ выделить по указанию ОГПУ необходимое количество лесосек.

19) Предложить СТО выделить ОГПУ для организации автотранспорта - 500 автомашин, общей грузоподъемностью в 1.500 тонн с соответствующим количеством горючего и смазочного материала, согласно заявке ОГПУ.

Из общего количества 500 автомашин обязать Наркомсовхозов и Наркомзем выделить по 150 машин старых, вполне пригодных к немедленной эксплуатации, выделив им взамен новые машины.

20) Обязать ОГПУ в 3-месячный срок определить размер потребного оборудования, инвентаря и войти в СТО с проектом организации кустарных промыслов в районах расселения, обязав СТО обеспечить указанные куст. промысла необходимым оборудованием, инвентарем, инструментом.

Во исполнение постановления СНК Союза от 1 февраля 1933 г. разрешить ОГПУ утиль, подлежащий сдаче войсками и органами ОГПУ[,] сдавать в трудпоселки для переработки и изготовления из него предметов ширпотреба.

21) Обязать ОГПУ и Наркомсвязь организовать в районах расселения регулярную почтовую и радио связь.

22) Предложить Госплану СССР, Комитету Товарных Фондов и Наркомздраву РСФСР выделить по заявкам ОГПУ для медицинского обслуживания трудпоселенцев дезустановки, дезосредства, медикаменты и необходимый больничный инструментарий и инвентарь.

23) Во избежание встречных перевозок, предложить Комитету Заготовок забронировать для снабжения нового контингента продфураж, находящийся

<sup>8</sup> Так в документе – кв. кв. (т.е. кварталах).

вблизи расположенных к новым районам расселения местам, подлежащий вывозу оттуда.

24) Обязать Комитет по Перевозкам выделить в особый план все перевозки, производимые для организации трудовых поселений, обеспечив их бесперебойное выполнение по разработанному ОГПУ графику, согласованному с НКПС и Наркомводом.

25) Обязать Западно-Сибирский и Казакстанский краевые комитеты партии выделить для освоения этих районов, по заявкам ОГПУ, необходимые кадры работников; кроме того обязать краевые и областные комитеты партии тех краев, откуда будет производиться выселение[,] по заявкам ОГПУ произвести мобилизацию работников (административных, инженерно-технических, медицинских, культурных) для посылки таковых на работу в трудпоселения.

26) Ассигновать по общесоюзному бюджету за счет госрезерва в 1933 году на организацию трудовых поселений 251.734 тыс. руб., из коих 164 млн. в порядке возвратной ссуды, в том числе:

а) на продовольственное снабжение по 1.1. [19]34 г. и на завод продовольствия для Зап. Сибири до 1.VII.1934 г.	— 79.664 т. р.
б) на сел.-хоз. устройство	— 38.870 т. р.
в) на сел.-хоз., жилищное и культурно-бытовое строительство и инструмент	— 54.200 т. р.
г) на приобретение и содержание авто-речного транспорта	— 27.500 т. р.
д) на медицинское обслуживание, промтовары и хозобиход	— 17.500 т. р.
е) на оперативные расходы по переселению и содержанию аппарата	— 19.000 т. р.
ж) фонд на непредвиденные расходы	— 15.000 т. р.

Ассигновать в счет этой суммы 50 млн. рублей во 2-м квартале.

27) Установить, что средства на продснабжение, с.-х. устройство (за исключением стоимости тракторного парка, оборудования МТС и подготовки земфондов), жилищное и культурно-бытовое строительство (за исключением строительства для вольнонаемного состава), должны отпускаться в порядке возвратных ссуд.

28) Финансирование всех мероприятий по переселению производить через систему Соцзембанка.

Поручить НКФ и ОГПУ установить порядок финансирования, формы отчетности, размеры и сроки погашения переселенцами выданных им ссуд.

29) Предложить НКФ включить в бюджет 1934 года кредиты на окончание хоз. устройства и освоения контингента переселенцев 1933 г. с учетом доходов трудовых поселений.

30) Отпускаемые для снабжения данных контингентов продовольственные и промтоварные фонды освободить от установленных бюджетных наценок.

Установить порядок, по которому ОГПУ и НКФ при исчислении размера возвратной ссуды по продовольствию и промтоварам исходить при отпуске их переселенцам из цен, установленных для сельского сектора.

Также освободить от всех налогов и сборов все хозмероприятия ОГПУ, направленные для устройства и освоения выселяемого контингента и распространить льготные цены, установленные для товаров, завозимых в отдаленные северные районы.

31) Разрешить ОГПУ из числа осуждаемых судами и ОГПУ на срок от 3-х до 5-ти лет включительно, кроме особо социально-опасных элементов, направлять не в лагеря ОГПУ, а в трудовые поселения с последующей доставкой туда и их семей.

32) Всем наркоматам, крайкомам, обкомам, край и облизполкомам оказывать полное содействие ОГПУ по выполнению возложенных на него данным постановлением задач.

*АП РФ. Ф. 3. Оп. 30. Д. 196. Л. 151–158. Машинописная копия того времени, заверенная работником Секретариата Политбюро Суховой.*

*Л. 139–142. Проект: «Постановление Политбюро Ц. К. В. К. П. (б.) "...» февраля 1933 г. "Об организации трудовых спец-поселений О.Г.П.У.". Машинописный экземпляр того времени, видимо, один из предварительных вариантов. Дата отсутствует. На л. 139 вверху справа напечатано: «ПРОЕКТ», ниже «СТРОГО СЕКРЕТНО». На л. 139 имеется рукописная правка: а) пункт 1, исправлено последнее предложение: вычеркнуто слово «специальное», вписано от руки «трудовых поселений». В результате получилось: «Предложить ОГПУ для этой цели сформировать в составе ОГПУ Управление трудовых поселений»; б) пункт 2, вычеркнуты слова «Особым», «ОГПУ»; оставшийся текст: «2. Использование выселяемых контингентов осуществляется непосредственно Управлением Трудовых Спецпоселений путем организации сельского хозяйства, рыболовства, кустарных промыслов и других видов хозяйственной деятельности».*

*Принято с незначительными изменениями (из п. 12 выделены п. 13 и 14) в «советском» порядке как постановление СНК СССР от 20 апреля 1933 г. - ГАРФ. Ф. Р-5446. Оп. 1. Д. 469. Л. 2–12.*

*Опубликовано по экземпляру ГАРФ: Спецпереселенцы в Западной Сибири. 1933 – 1938. Новосибирск, 1994. С. 15–22.*

### № 33

#### **Постановление Президиума Запсибкрайисполкома № 5471 «О передаче ОГПУ материальных и денежных средств и аппаратов учреждений и организаций, занятых обслуживанием спецпереселенцев в Нарымском округе»<sup>36</sup>**

**14 мая 1933 г.  
СЕКРЕТНО.**

#### ПОСТАНОВЛЕНИЕ № 5471

Президиума Западно-Сибирского Краевого Исполнительного Комитета.  
Новосибирск 14 мая 1933 года.

**ВОПРОС:** О передачи ОГПУ материальных и денежных средств и аппаратов учреждений и организаций, занятых обслуживанием спецпереселенцев в Нарымском Округе.

На основании п. 4 постановления СНК СССР от 20-го апреля 1932 г. №775/1460 «Об организации трудовых поселений ОГПУ»:

1. Провести в декадный срок передачу ОГПУ всех материальных и денежных ценностей[,] в том числе и грузов, находящихся в пути, полученных как в бюджетном порядке, так и по банковскому кредиту, а равно аппаратов учреждений и организаций (КрайЗУ, Крайздрава, КрайОНО и др.), обслуживающих спецпереселенцев в Нарымском Округе.

2. Передача имущества и ценностей должна быть произведена в порядке постановления СТО от 10 февраля 1932 г. №68 (С. З. 1932 г., ст. 60) с составлением приема-сдаточных актов по балансу на 1 мая 1933 г.

3. Передающие организации обязаны погасить полностью задолженность по зарплате, передаваемому ОГПУ аппарату на 1 мая 1933 г.

4. Предложить Крайсоюзу передать ОГПУ весь аппарат (спецуправления при ЗСКС) по состоянию его на 15 апреля 33 года.

Зам. Председателя  
Запсибкрайисполкома.  
И. О. Секретаря  
Запсибкрайисполкома

(РЕЩИКОВ)

(АЛАГЫЗОВ)

*ГАНУ. Ф. Р-1353. Оп. 1. Д. 90. Л. 5. Машинописная копия, заверенная зав. секретной частью Запсибкрайисполкома Прошковичем (подпись и печать). Исходящий № 0299 от 15 мая 1933 г. Вверху рукописная помета карандашом: «Минздрав. т. Таркман».*

### № 34

#### Справка помощника начальника Управления Сиблага ОГПУ И. И. Долгих о расселении в Запсибкрае трудпоселенцев

3 июня 1933 г.

#### СПРАВКА

по операции расселения в Запсибкрае трудпоселенцев

#### Дислокация

Уменьшение количества назначенного к расселению в этом году контингента трудпоселенцев с 500 до 350 тысяч человек дало возможность в порядке пересмотра дислокации расселения по районам:

а) концентрировать расселение, освободив от вселения т/п. ряд районов, где их проектировалось вселить впервые и в небольших количествах;

б) массивы, вселение на которые связано с[о] сравнительно большими трудностями по продвижению на них контингентов или вовсе исключали из дислокационного расписания, или вселение на них контингентов значительно уменьшить.

В результате переработки дислокация расселения по районам представляется в следующем виде:

Районы	<u>Проектируется к расселению</u>			
	500.000 чел.		350.000 чел.	
1. Александрo-Ваховский	15.000	"	15.000	"
2. Каргасокский по Васюгану	15.000	"	11.000	"
" по Парабели	50.000	"	38.000	"
3. Колпашевский	20.000	"	20.000	"
4. Кривошеинский	25.000	"	18.500	"
5. Чаинский	70.000	"	61.000	"
6. Кольванский	15.000	"	15.000	"
7. Зырянский	15.000	"	12.000	"
8. Тяжинский	20.000	"	15.000	"
9. Бирилюсский	55.000	"	38.000	"
10. Ново-Кусковский	25.000	"	10.000	"

11. Тевризский	78.000	“	61.000	“
12. Тарский	47.500	“	35.500	“
13. Седельниковский	15.000	“	-	
14. Рыбинский	17.000	“	-	
15. Кыштовский	10.000	“	-	
16. Муромцевский	7.500	“	-	
	500.000 чел.		350.000 чел.	

В дислокации оставлены по расселению т/п. Прииртышские районы – Тевризский и Тарский – в учете, что, во-первых, продвижение людей и грузов к намеченным в этих районах для заселения фондам будет проходить только по двум протокам – Туе и Шипу, причем людские массивы в большинстве пройдут на них пешим порядком, что, во-вторых, массивы в Прииртышских районах, при более легкой освоенности, чем массивы Нарыма, в то же время богаты характером своего почвенного покрова.

Земельные фонды  
и характеристика  
районов

Земельные фонды, предназначенные для рас[с]еления трудпоселенцев, в районном разрезе приведены в прилагаемом перечне (см. приложение № 1). При выборе земельных фондов под расселение исходили из величины земельного надела в 2 га удобной земли на человека и в установке занять под расселение площади[,] пригодные для с/х. и кустарно-промысловой деятельности.

Характеристика районов и намеченных под расселение земельных фондов приведены в приложении (№ 2).

Поступление  
контингентов

Поступление контингентов т/п. в Запсибкрай началось 9 апреля – причем:

а) поступающие концентрировались на организованных ОГПУ пересыльных пунктах в Томске, Омске, Ачинске;

б) из общего числа прибывших для расселения 38.733 человека т/п., поступило до начала навигации (до 2–5 мая) 33.493 человека и после этого до 1-го июня 5.229 человек.

Указанное обстоятельство вызвало скопление значительного количества людей на пересыльных комендатурах[,] особенно в Томске, что в связи с неудовлетворительным санитарным состоянием прибывавших эшелонов и тяжелым физическим состоянием людей, послужило причиной развития инфекционных заболеваний (тиф, дизентерия и др.).

Характеристика  
контингента

По признаку семейственности контингент распределяется

семей	6798[,] в них 24358 чел. в т. ч. мужчин – 7754 женщин – 7551 детей – 9053
одиначек	14364[,] в т. ч. мужчин – 13225 женщин – 1133 детей – 6



В изъятие из положения о направлении на трудпоселение заключенных со сроками [не] свыше 5-ти лет в числа поступивших из районов Европейской части Союза, в значительном количестве оказались осужденные на сроки свыше 5-ти лет, что вынудит направление их обратно в лагеря.

Прибывший контингент характеризуется:

Сельского населения	.....	22591 чел.
Городского и пригородного	.....	8165 "
Городской рецидив	.....	7966 "
		38722 чел.

Физическое состояние<sup>37</sup> прибывших контингентов за время с 17/IV по 14/V определяется следующими данными санитарных актов приемки эшелонов:

а) Общее состояние людей – резкая истощенность, слабость, в ряде случаев люди погружались с носилок, некоторые партии (из Кушевки на Северном Кавказе) имели истощенных – 75 % своего состава; партия из Батайска – истощенных 25%, слабых 60%; партии из Москвы – совершенно истощенных 35%. Такое состояние эшелонов является типичным[,] особенно для отправляемых с Северн. Кавказа.

б) Обнаружено при приемке эшелонов из общего числа 18.323 человека:

Трупов.....	2
Температуриящих	57
Сыпно-тифозных	18

Больных дизентерией большое количество, в некоторых эшелонах 10-25% и выше.

Вшивых от 20 до 90%.

Такое санитарное состояние контингентов являлось не только причиной появления эпидемических заболеваний в пересыльных Комендатурах, но и создает серьезную угрозу заноса эпидемий на новые места расселения.

Кроме того[,] общая слабость и истощенность людей сильно отразится на темпах работ по хозосвоению т/п.

#### Движение

#### контингентов

Продвижение контингентов на места расселения было запроектировано провести в расчетах максимального использования высокого уровня весенних вод[,] в расчете продвижения пароходами и баржами контингентов и грузоснабжение по притокам рек.

Констатированное приведенными выше цифрами прекращение поступления контингентов после открытия навигации вызвало ломку намеченного плана ОГПУ и согласованного с Управлением Госречфлота календарного плана заброски людей.

Отправление контингентов началось:

Из Томска	- 4 мая
" Омска	- 7 "
" Ачинска	- 30 "

Всего отправлено по 1 июня:

	Всего людей	В том числе:		
		семей	человек	одинач.
Из Томска	18052	22356	8017	10035
" Омска	8452	1589	6526	1926
" Ачинска	3029	123	457	-
	26757	4068	15000	11757

Указанное число людей направлено в следующие Комендатуры:

		Всего людей	семей	человек	одинач.
Чаинский район	Галкинский К-ра "	7260	1110	3299	3961
Ново-Кусковский "	Н-Кусковский "	1784	461	1784	-
Бирилюсская "	Бирилюсская "	457	123	457	-
Тяжинский "	Тяжинская "	1161	282	1161	-
Ал. Ваховская "	Ал. Ваховская "	6074	-	-	6074
Каргасокская "	Парабельская "	1773	503	1773	-
Тарский "	Тарская "	8060	1567	6477	1583
Тевризский "	Туйская "	188	22	49	139

Дальнейшее направление людей из пересыльных Комендатур на места расселения было задержано распоряжением о пересмотре дел прибывших с Сев. Кавказа эшелонов общей численностью 8165 человек.

В результате этого пересыльные Комендатуры не разгрузились[,] и на 1 июня оставалось в них:

	Всего		В том числе:	
	людей	семей	человек	одинач.
В Томске.....	7425	1533	5246	2180
" Омске.....	2371	417	1630	741
" Ачинске.....	2570	780	2471	99
" Новосибирске	36	-	11	25
	12403	2730	9358	3045

В числе остающихся на пересыльных комендатурах находится до 2500 человек[,] подлежащих освобождению полному или с ограничением.

#### Дальнейшее поступление

То обстоятельство, что первоначально назначенный к вселению в Край контингент в 500.000 человек последующими распоряжениями снижался до 375.000, потом до 350.000 чел., при ухудшении качества поступающего контингента (увеличение количества рецидива и назначения нетрудоспособных семей – 15.000 чел.) и отсутствие твердого календарного плана поступления людей – чрезвычайно затруднило планируемую работу по подготовке и проведению операции[,] как в центре, так и в комендатурах на местах.

На 1 июня твердо назначено к поступлению:

Из Москвы:	не вполне трудоспособных семей	-	15.000 ч.
	рецидива – подростков	-	3.000 "
Б.А.С.С.[Р.]	заключенных – одиночек	-	150 "
Барнаул	-  -	-  -	1.650 "
			19.800 "

Замедления в поступлении контингентов при сильном падении уровня воды в притоках чрезвычайно затруднит продвижение людей до конечных пунктов расселения, вызвав дополнительные расходы на строительство лодок и использование гужевого транспорта.

#### Снабжение:

Основным моментом в деле снабжения контингентов являлось и является отставание в поступлении и отгрузке на места[,] как продовольствия, так и инструмента, стройматериалов, тягловой силы.

Фактически оформление нарядами отпуска продовольствия, товаров и инструмента началось в конце апреля перед самым началом навигации и усилилось лишь во 2-й половине мая, когда началось и фактическое поступление товаров[,] совпавшее с началом спада воды в притоках Оби и Иртыша.

Уже это обстоятельство вызывало затруднение в своевременном обеспечении вселяемых контингентов[,] особенно по новым районам, где не могли быть использованными запасы продовольствия т/п старого расселения.

По старым районам Сиблагом было произведено перераспределение имеющихся запасов, что дало возможность обеспечить прибывающие партии продовольствием на первый период.

Переброска грузов продовольствия[,] выделенные по нарядам[,] чрезвычайно затруднилась острым недостатком в мешко-таре и неподготовленности Госпара к перевозкам значительных партий зерна насыпью<sup>38</sup>. Это обстоятельство вызвало значительные затруднения в завозе хлеба на север. Кроме того[,] недостаток помольной площади не позволяет переработать на Севере всего выделенного по нарядам зерна. Это вынуждает Сиблаг настаивать на выдаче муки оставшегося не реализованного по наряду Москвы в количестве около 7700 тонн. Задержка в разрешении этого вопроса сильно осложняет положение.

Запоздалое поступление стройматериалов – и особенно инструмента и предметов хозобихода – вынудило Сиблаг ОГПУ использовать возможности по изысканию ресурсов в Крае и на местах. Однако это не могло радикально разрешить вопроса[,] и острый недостаток в этих товарах в районах, куда партии уже прибыли, сказывается на темпах и качестве начатых работ.

Состояние снабжения по важнейшим товарам видно из прилагаемых таблиц (приложение № 3 и 4).

#### Производственно- хозяйственная деятельность

Производственно-хозяйственная деятельность, целиком зависит от времени поступления людских контингентов, тягловой силы и средств производства в виде инструмента и разного рода технического оборудования, в силу происшедших задержек в прибытии людей и отгрузке снабжения не может развиваться в надлежащих темпах.

Плановыми наметками запроектировано хозяйственно-производственную деятельность вселяемого контингента построить на основах обязательного труда, не оплачиваемого зарплатой при бесплатном отпуске продснабжения и необходимого вещевого довольствия.

Трудоспособная часть населения организуется в производственные бригады на принципах постоянства их состава, сквозности<sup>а</sup> работ на отдельных участках и дачей обязательных твердых производственных заданий.

В целях поднятия производительности труда, выполняющие нормы т/п премируются денежными и натуральными выдачами.

В зимний период 1933–34 г. бригады будут переорганизовываться в неуставные сельхоз. и кустарно-промысловые артели.

В заданиях[,] преподанных<sup>б</sup> Комендатурам по вопросу освоения т/п, особенное внимание сосредотачивается на обязательности вовлечения их во всякого рода заготовительную деятельность (рыба, ягода, черемша, грибы и проч.), при чем продукция заготовок[,] прежде всего[,] должна поступить на усиление питания т/п.

#### Сельское хозяйство

Основной установкой в области сельскохозяйственной деятельности, принято задание Правительства в двухгодичный срок освободить государство от завоза хлеба для снабжения вселяемого контингента.

В целях скорейшего достижения этой задачи, развертывание сельского хозяйства запроектировано вести[,] как по линии создания колхозов, так и освоения площадей т/п, организуемыми в с/х. бригады.

#### Совхозы

Совхозы запроектированы в 4-х районах:

	Общая площ.    Общая площадь		
	В тысяч. га.		
	Общая площ.	Пахот.	Посев.
В Чаинском районе на р. Галка	25,0	15,0	11,0
" Тяжинском " Чульская гарь	25,0	12,0	9,0
" Тевризском " на р. Туе	30,0	13,0	9,0
" Берилюсском " Обольская гарь	20,0	10,0	7,0
	100,0	50,0	36,0

В 1933 году предполагается озимыми посевами обеспечить площадь в 8.000 га и яровыми в 1934 г. – 12.000 га.

Совхозы в первые два года ориентируется на зерновое направление с одновременным развертыванием животноводства и с последующим переходом к типу смешанного хозяйства животноводческо-зернового направления.

Хозяйство совхозов базируется на широком применении механической тяги. Процент механизации запроектирован 42% в 1933 году и до 70% в 1935 г.

Развертывание в перспективе посевных площадей и стада показано в прилагаемых таблицах (см. приложение № 5 и 6).

Полное развертывание хозяйства совхозов достигается к концу 1935 года, к этому времени устанавливается севооборот и окончательное направление хозяйства.

Капитальные затраты по совхозному строительству выделяются из общих сумм ассигнованных на сельхоз. освоение т/п.

<sup>а</sup> Так в документе.

<sup>б</sup> Так в документе, следует данных.

В настоящее время:

а) работают на местах бригады по окончательному выявлению массивов, определению посевных площадей для озимого сева и точек строительства.

б) Окончательно уточняется производственно-финансовый план на 1933–1934 с/х год.

в) Направляемая на совхозы (Галка, Туй) рабсила была ориентирована исключительно на корчевальные работы и работы по заготовке лесоматериала.

г) Сделана разрядка на получение посевного материала.

Обстоятельствами[,] задерживающими дальнейшее вовлечение в с/х работы по совхозам новых контингентов, являются:

а) отсутствие тягловой силы и тракторов и

б) задержка в отгрузке инструмента и с/х инвентаря.

#### Сельское хозяйство

##### в поселках

В нынешнем году запроектировано освоить под озимые посевы силами организуемых в с/х бригады новых контингентов т/п площадь из расчета 0,15 га на семью из 4-х человек и, кроме того, раскорчевать под яровой посев такой же размер площади. Это по примерному подсчету даст

озимого сена [-] около 12.000 га

корчевки под зябрь – 12.000 га

Яровыми в 1934 г. запроектировано занять площадь в 42000 га.

С/х бригады будут организованы с первых моментов прибытия контингентов на места вселения в каждом поселке.

Сельхоз. деятельность в первые годы вселения является главным видом занятия для всего контингента.

Яровой посев 1934 года должен обеспечить вселенных т/п огородными овощами и картофелем.

Совершенное неполучение тягловой силы и с/х инвентаря заставит широко использовать обработку почвы лопатой под озимый сев.

Комендатурам даны задания обеспечить сенокошением потребность в грубых кормах ожидаемого к поступлению стада лошадей, крупного и мелкого рогатого скота.

Основным направлением сельского хозяйства в поселках на первые годы принято зерновое. Продуктовый скот запроектирован в меру покрытия в минимуме потребности в молоке детского населения;

Для	1933 года	– коров .....	4.400
"	"	– овец .....	90.000
"	"	– свиней .....	1.500

Лошадей распоряжением центра назначено к получению в 1933 году – 14.000 голов.

##### МТС

По преимуществу в районах старого расселения, на площадях доступных тракторной обработке запроектирована организация 6-7 МТС с общим парком 160 тракторных единиц.

В настоящее время, по специальному заданию, комендатуры на местах выясняют места для организации МТС и определяют площади обслуживания.

В совхозах и МТС организуется сеть стационарных и передвижных ремонтных мастерских (всего 18).

Кустарно-промыслов.  
деятельность.

Программа кустарно-промысловой деятельности трудпоселенцев на 1933 год построена в основном на развитие тех промыслов, кои способствовали бы быстрейшему освоению мест поселения и лишь отчасти для вывоза продукции за пределы северных окраин, как например: лесохимическое производство, клепка и некоторые изделия из дерева.

Программа по себестоимости:

Наименование продукции	Количест.	Сумма
Кирпичное	7 милл.	210.000
Санно-тележное	12000 шт.	163.200
Дрань кровельная	3 милл.	101.100
Клепка осиновая	2 милл.	200.000
Корзиночное	15000 шт.	108.450
Лужное	31300 "	165.264
Лопаты	100000 "	57.000
Лодки	250 "	5.115
Мебель	91025 "	278.868
бочарно-бондарное	-	319.000
Цепная (корыто, коромыс. и проч.)	-	82.750
Столярно-плотничная	-	165.500
Ложкарно-посудная	-	48.724
Гончарная	-	82.750
Ремонтно-пошивочн. работы	-	165.600
Шорно-седельные	-	10.000
Кузнечно-слесарные	-	289.625
Древесный уголь	1000 тонн	92.116
Деготь	140 "	69.892
Смола	60 "	27.855
Пихтовое масло	30 "	75.785
		2.728.494

Намеченная программа носит предварительный характер и должна быть уточнена в зависимости от времени поступления контингента, его количества и времени получения инструмента и техоборудования.

Учитывая, что первые месяцы по прибытии на места, трудпоселенцы будут заняты исключительно раскорчевкой, строительством и сельхоз. работами и лишь частично могут быть использованы на заготовке сырья для промыслов, развертывание их может начаться лишь с июня 3-го квартала.

Для реализации намеченной программы предположено занять трудпоселенцев:

В сентябре	- 5.000
" октябре	- 8.000
" ноябре	- 12.000
" декабре	- 15.000

В настоящий момент проделаны следующие подготовительные работы:

1) проработаны основные установки по учету и организации кустарно-промысловых труд. артелей и инструктирован уезжающий на места руководящий персонал.

2) Разработаны и представлены в центр заявки на инструмент и оборудования:

по деревообработке	на	-	руб.	677.861
по лесохимии	"	-	"	97.590
по прочим промыслам	"	-	"	523.945
			руб.	1.299.396

3) Даны распоряжения о взятии на учет всех проходящих специалистов трудпоселенцев, необходимых для комплектования кадров.

4) Намечены по отдельным комендатурам объекты промышленного строительства.

#### Хозяйственное устройство

В области хозяйственного устройства основной упор взят на жилищное, торгово-складское и культурно-бытовое строительство.

Плановым заданием запроектировано в 1933 году жилищное строительство развернуть до степени обеспеченности вселяемого контингента двумя квадратными метрами жилплощади на человека.

Жилищное строительство будет вестись порядком возведения типовых изб одно и двух семейных и барачков для размещения прибывающих одиночек, в установке переделки барачков в будущем для семей, делением площади их на отдельные комнаты.

В силу ожидаемого позднего, уже осеннего, прибытия контингента, кажется необходимым часть его разместить временно в землянках и полуземлянках.

Жилищное строительство будет вестись в поселках постоянно-укомплектованными бригадами.

В целях укрытия от непогоды прибывающих на расселение на первое время, до создания домов и шалашей, с отправляемыми партиями одновременно отгружаются полученные из центра палатки.

По донесениям комендатур по состоянию на 30-е мая в порядке проведения подготовки к приему прибывающих на расселение т/п приспособлено, выстроено и находится в стройке следующее количество зданий разного рода:

	Приспособлено	Выстроено	Строится	Куплено
Барачков	43	18	5	-
Навесов для укрытия от непогоды	3	3	-	-
Шалашей	3	14	3	-
Админ. зданий	1	1	2	-
Раз. здания под жилые помещения	на 2950 чел.	-	-	-
Складов	17	14	21	-
Хлебопекарен	9	15	5	-
Бань	13	2	9	-

Больниц	2	-	-	-
Медпунктов	2	-	-	-
Складов для горючего	1	-	-	-
Приемные покои	1	-	-	-
Амбулатории	3	-	-	-
Вошебоек	10	1	1	-
Заразных барачков	6	-	-	-
Фельдшерские пункты	3	-	-	-
Овощехранилище	-	-	-	1 на 1150 т
Мельница	-	-	-	1 на 70 тон
Амбаров	-	-	-	30
Жилых домов	-	-	-	10

Кроме этого оборудовано – 7 питательных пунктов и 2 кухни на путях движения партий.

Большим тормозом в развертывании жилищного и друг. вида строительства является задержка в получении и отгрузки инструмента и строительных материалов.

#### Строительство школ,

##### больниц.

В этом году строительство специальных зданий для школ, больниц вести не предполагено и под больницы будут приспособлены здания не специального типа.

##### Дорожное

##### строительство.

Очень большим и трудным моментом в хозосвоении явится дорожное строительство.

Кроме продолжения строительства дорог государственного значения, начатых в прошлом году Цудортрансом, и которые ОГПУ предполагает закончить силами нового контингента т/п в ближайшие два года, необходимо создать до 1200 километров межпоселковых дорог для связи поселков с базами снабжения и один с другим.

В порядке выполнения спущенных в комендатуры заданий ими по состоянию на 30 мая с. г. проложено 99 килом. дорог, настлано сланей 6 килом., выстроено 14 мостов. Кроме того[,] прокладывается дорога в Чаинской комендатуре:

основных	220	километров
подъездных	360	-«-

##### Лесоразработки

Лесоразработки в текущем году вселяемым контингентом будут вестись только в количестве[,] потребном для строительства.

Проработанным планом намечено заготовить деловой древесины 565.968 куб. мет. и пиломатериалов 85.206 куб. м.

Для выполнения этой программы намечено установить:

5 лесопильных рам  
29 шпалореза

Комендатурами на 30 мая с. г. заготовлено силами т/п старого расселения 22.737 куб. мет. лесоматериалов 20758 куб. мет. дров для нужд Госпара.

##### Лодкостроение.

Для продвижения контингентов по мелким притокам, принято задание на строительство лодок. По состоянию на 30 мая:



Построено лодок	- 1262	грузоподъемностью	4497 т.
Заканчивается "	- 136	-«-	625 т.

Вопросы  
финансирования

На проведение операции по вселению нового контингента т/п на 2-й квартал центром открыты через Соцзембанк кредиты в размере 21.800 тысяч рублей, в счет которых переведено 5.000 тыс. рублей.

Из указанных ассигнований 15.000 тыс. рублей являются возвратными кредитами и 6.800 тыс. руб. – безвозвратными.

Номенклатура статей расходов, спущенная Правление[м] Соцзембанка далеко не охватывает всех проводимых мероприятий и не покрывает расходов по оплате уже направленных центром товаров.

Суммируя первые результаты операции, необходимо указать на следующие трудности в проведении ее:

1) отсутствие календарного плана поступления контингентов при изменяющейся[,] к тому же[,] цифре назначенных к расселению делает невозможным планирование операции.

Быстро идущий спад воды в притоках, требует форсированного поступления грузов снабжения и людских контингентов.

2) Необходимость немедленного по прибытии контингента усиленного развертывания строительства сельского хозяйства и прочих видов хозяйственности тормозится тяжелым физическим состоянием, в каком до сих пор поступали т/п.

3) Темпы развертывания хозяйственно-производственной деятельности не получают должного развития из-за запаздывания в отгрузке, особо необходимых при водворении на необжитых местах, инструмента (топоры, лопаты, ломы<sup>в</sup>, кирко-мотыги), стройматериала (гвозди, железо, стекло, приборы печные, дверные), воровины, сельскохозяйственного инвентаря.

4) Особо болезненно отзывается на темах расселения отсутствие тягловой силы, необходимой для доставки грузов снабжения к глубинным пунктам расселения и для строительства[,] и для сельскохозяйственных работ. До настоящего времени при произведенном уже вселении до 35.000 человек т/п, поступление тягловой силы еще не началось, необходимо ускорить<sup>г</sup> заброску лошадей.

5) Назначенные к получению трактора должны поступать[,] начиная с 10–15 июня и закончиться поступлением 25 июля. Если не будут выдержаны эти сроки, плановые задания по озимому севу в совхозах и по поселкам выполнены не будут.

6) Выделенные наряды на 41.000 тонн в части продовольственного зерна не могут быть реализованы в силу недостатка на местах помольной площади, почему необходимо нереализованную часть наряда (7.500 тонн примерно) выдать мукой.

<sup>в</sup> Далее зачеркнуто слово косы.

<sup>г</sup> Далее по документу текст вымаран, фраза «заброску лошадей» дописана рукой.

7) Непоступление по сделанным заявкам мешко-тары не позволяет произвести в короткие сроки переброску зерна из пунктов «Заготзолото» на места расселения.

Необходима немедленная подача 100.000 штук мешков. –

8) Необходимо ускорение в получении мельничного оборудования в соответствии со сделанными заявками для быстреего развертывания помольной площади в местах расселения.

Начальник Управления Сиблага ОГПУ (Горшков<sup>39</sup>)<sup>А</sup>

*ГАНУ. Ф. П-3. Оп. 2. Д. 534. Л. 1–19. Машинописный подлинник, подписан вместо Горшкова И. И. Долгих. На л. 1. две рукописные пометы напротив таблицы по дислокации: «Утверждено Крайкомом ВКП(б)»; «Это принять, Крайком». На л. 4 рукописная помета напротив предложения «Кроме того[,] общая слабость и истощенность людей сильно отразиться на темпах работ по хозосвоению т/п»: «Мы добились разрешения ГУЛАГа кормить слабых усиленным пайком». На л. 7 предложение «Это вынуждает Сиблаг настаивать на выдаче муки оставшегося не реализованного по наряду Москвы в количестве около 7700 тонн» подчеркнута, напротив него рукописная помета: «Это очень важно!». На л. 8 напротив предложения «Плановыми наметками запроектировано хозяйственно-производственную деятельность вселяемого контингента построить на основах обязательного труда, не оплачиваемого зарплатой при бесплатном отпуске снабжения и необходимого вещевого довольствия» рукописная помета: «Поддержать». На л. 10. предложение «а) отсутствие тягловой силы и тракторов и б) задержка в отгрузке инструмента и с/х инвентаря» подчеркнуты. На л. 12. напротив предложения «Лошадей распоряжением центра назначено к поручению в 1933 года – 14.000 голов» рукописная помета: «[Не] поступило ни одной». На л. 16. напротив предложения «В этом году строительство специальных зданий для школ, больниц вести не предполагается и под больницы будут приспособлены здания не специального типа» рукописная помета: «Только <эпидемические> бараки». Внизу л. 16 рукописная помета: «Кроме <этого> обследуется специальной партией трас[с]а будущего проекта Каинск – Биаса – Пудино (имеющего громадное экономич. значение)». На л. 19. напротив предложения «Необходима немедленная подача 100.000 штук мешков» рукописная помета: «Отгружены».*

### № 35

**«Перечень районов расселения трудпоселенцев».**  
**Приложение № 1 к справке помощника начальника**  
**Управления Сиблага ОГПУ И. И. Долгих**  
**о расселении в Запсибкрае трудпоселенцев**

**3 июня 1933 г.**

Приложение № 1

#### ПЕРЕЧЕНЬ

фондов д/расселения трудпереселенцев на территории Северных районов

Наименование района	Пункты отправления	Пункты выгрузки.	Места расселения	колич. людей
1. Каргасокский	Томск	Грабцевы	1) Васюганская Комендатура 1. Верхн. течение реки Васюгана	6000

<sup>А</sup> Фамилия Горшкова зачеркнута, вместо нее подпись-автограф Долгих

			<u>2) Каргасокская комендатура</u>	
		Чижалка	2. Средн. течение р. Васюгана	2500
			3 Среднее " р. Чижалка	2500
			<u>3) Кенгинская Ком-ра</u>	
		Минеевка	4 Долина реки Кенги	24000
			<u>4) Пудинская Ком-ра</u>	
			5 долина верхн. и нижн. р. Чузика	3250
			<u>5) Парабельская ком-тура</u>	
		Новиково	6 " р. Емельджи	5000
		Тарское	7 " р. Чарус	3250
		Сенькины	8 " р. Карза	1000
		Соиспаево	9 " р. Сочига	1500
2. Колпашевский	Томск		<u>ИТОГО по Каргасокск. р-ну</u> <u>Колпашевская ком-тура</u>	49000
		Инкино	1 долина р. Шудельки	15500
		Пр. Березовая	2 Гари у юрт Кияровых	4500
3. Кривошеинский	Томск		<u>ИТОГО по Колпашевск. р-ну</u> <u>Кривошеинская Комендатура</u>	20000
		Могочино	1 Массив прав. берег р. Иксы	18500
			Итого при Кривошеинск. р-ну	18500
4. Чаинский	Томск		<u>Галкинская Комендатура</u>	
		Бакчар	1 вершина р. Галки, Тетеренки	29500
			<u>Парбигская Комендатура</u>	
			2 " Андармы и Парбиг	13500
Чаинский	Томск		<u>Тоинская Комендатура</u>	
		Подгорное	3 долина р. Иксы и Табоги	3500
			4 массив по р. Тиге и Чае	6000
		Коломино	5 Коломинские Гривы	7500
5. Ново-Кусковский	Томск		<u>ИТОГО по Чаинскому району</u> <u>Ново-Кусковская ком-тура</u>	61000
		Пышкино	1 Массив по р. Чичка-Юля	10000
			<u>ИТОГО по Н. Кусков. р.</u> <u>Тяжинская Комендатура</u>	10000
6. Тяжинский	Томск			
		Тегульдет.	1 Четская гарь	4000
		Кожаново	2 Чульская Гарь	6000
		Тегульдет	3 Куянский массив	700
		Пуштаковский пос.	4 Пуштаковская гарь	2000
			5 Чичка-Юльский массив	1400
		Тегульдет.	6 Поселок по р. Чулыму	500
		"	7 Центральная Гарь	400
			<u>Всего по Тяжинск. р-ну</u>	15000

7. Зырянский	Томск	Зырянское	<u>Зырянновская Ком-тура</u>	
			1 Правый берег р. Чулыма	12000
8. Колыванск.	Н-Сибирск	Батурино	<u>Итого по Зырян. р-ну</u>	
			<u>Колыванская Ком-ра</u>	
			Шегаро-Баксин. массив	15000
9. Бирилюсский	Ачинск	Бирилюссы	<u>Итого по Колыван. р-ну</u>	
			<u>Бирилюсская Комендатура</u>	
10. Тевризский	Тюмень	Подкамен.	1. Канадский массив	10000
			2 Абольская Гарь	10000
		"	3 Северный массив	9000
			4 Шелево-Мелецк. Гарь	9000
		<u>Итого по Бирилюсск. р-ну</u>		38000
		<u>Тевризская Ком-ра</u>		
		Кайсы	1 Тентивский массив	16100
			2 По р. Мисс	6350
		Усть-Туп	3 По р. Итюгас	7250
			<u>Туйская Комендатура</u>	
Итюгас	4 Таим-Таитский массив	15400		
	5 по р. Ак, Адройлю, Тайтым	9700		
Александровка	6 по р. Туй и по р. Сик	6200		
	<u>Итого по Тевризск. р-ну</u>		61000	
<u>Тарская Комендатура</u>				
11 Тарский	Омск	Полугрудово	1 Верховье р. Шиш	16800
			2. Средн. теч. р. Шиш	18700
		<u>Итого по Тарскому р-ну</u>		35500
<u>Александровская Ком-ра</u>				
12 Александровский	Томск	Александрово	1 Приселение к с/п поселк.	7200
			2 Криволучский и Панков. Пассол	5600
		Акасомская	3 Притока Паня и Лымжинский Пассол	2200
			<u>Итого по Александр. р-ну</u>	
		<u>Всего по Северным Районам</u>		350000

ГАНУ. Ф. П-3. Оп. 2. Д. 534. Л. 20-22. Машинописный экземпляр того времени. На л. 22 внизу слева делопроизводственная помета машинописью о количестве напечатанных экземпляров (6 экз.).

**№ 36**  
**«Характеристика районов вселения».**  
**Приложение № 2 к справке помощника**  
**начальника Управления Сиблага ОГПУ И. И. Долгих**  
**о расселении в Запсибкрае трудпоселенцев**

**3 июня 1933 г.**

Приложение № 2

ХАРАКТЕРИСТИКА РАЙОНОВ ВСЕЛЕНИЯ

1. Тевризский район.	<p><u>Поверхность и почвы.</u> По р. р. Ишиму и Иртышу основная часть р-на – равнина, северная часть в Урманской полосе с резковолнистой поверхн. [,] значительным количеством оврагов, рек, речек, озер и болот. Периферия болот и низкие гривы заняты торфяно-болотными почвами, повышенные элементы илово-позолист.[,] а на гривах подзолистые. Почвы бедны, требуют удобрений. Хорошо реагируют на урожай по навозному удобрению. <u>По растительности</u> большую площадь занимает березняк, хвойный лес: сосна, пихта и кедр.</p> <p><u>Осадки</u> сред. годовые 420 мм. Температура зимой -18,9° и летом +16,5°. Первые морозы в первых числах октября. Vegetационный период 110–120 дней.</p>
2. Тарский район.	<p>По устройству поверхности р-н разбивается на 2 части: урманную на правом берегу р. Иртыша и лесостепную на левом берегу. Левобережье – плоская равнина, наклоненная к северу и к р. Иртышу. Имеющиеся в ней частичн. понижения заняты болотами. По Урманной полосе встречаются небольшие возвышения с плоскими вершинами.</p> <p><u>Температура</u> средняя за год +0,3°. Продолжительность теплового и вегетационного периода в первом случае 180 дней, во втором не превышает 135. Осадков за год 430 м/м., за вегетац. период 242 м/м.</p>
3. Чаинский район.	<p><u>Поверхность</u> – равнинная тайга, в значительной части заболоченным массивам (восточная часть Васюганского болота).</p> <p><u>Растительность</u> – болотно-хвойная тайга, по песчаным террасам с сосновыми борами, в поймах рек с заливными лугами.</p> <p><u>ПОЧВЫ</u> илово-болотистые, солончаковые, черноземновидные и средние черноземы.</p> <p>Осадки годовые 450 м/м.; за вегетац. период 250 м/м. Температура среднегодовая - 1,0°, в январе -21°, июле + 18°</p> <p>Vegetационный период – 125 дней.</p>
4. Колыванский район.	<p>Южная часть – обжитая лесостепь, средняя малообжитая, Северная – тайга. <u>Растительность</u> в основном береза и осина. На севере имеются массивы кедра, ели и пихты, в пойменной части Оби – сосновые леса. В южной части рельеф волнистый, пересеченный реками, увалами, оврагами, логами; в северной части ровный заболоченный. Почвы – в южной части черноземные, средние вкраплены деградированные черноземы и степные; в восточной части супесчаные и боровые; в северной части черно-</p>

	<p>земы, переходящие постепенно в сырые, лесные, луговые, лугоболотные, подзолистые, болотные и даже моховики. На крайнем севере среди болотных массивов (Тетеринский с/с) встречается вечная мерзлота.</p> <p><u>Осадков</u> за год 350-400 м/м., за вегетационный период 190-200 мм.</p> <p>Температура сред. годовая от 0° до +1°, с отклонениями в январе -18°, -19°; в июле +18° +19°: Вегетационный период 120-125 дней.</p>
5. Кривошеинский район.	<p>Район таежно-болотный с равнинным рельефом, с сильно развитыми низменными долинами по р. Оби и ее притоками Шегарки и Усть-Чулыму, с большим количеством заливных лугов.</p> <p><u>Почвы</u> подзолистые мощностью от 7 до 40 см. район преимущественно лесной с преобладанием хвойных пород, среди которых первое место занимает сосна.</p> <p>Средняя годовая температура -0,8%, зимой -19,0°, весной -0,5°; летом +17° и осенью +0,6°. Вегетационный период 142 дня.</p>
6. Зыряновский район	<p><u>Почва.</u> Большая часть района таежная и подтаежная. Почвы по преимуществу подзолы и суглинки.</p> <p>Восточный угол района, по левую сторону Чулыма - имеет характер лесостепи, с почвами черноземными (большой частью выщелочными) и черноземами бедными.</p> <p><u>Годовые осадки:</u> 400-450 мм. за вегетационного периода: 220-250 мм.</p>
7. Новокусовский район.	<p><u>Рельеф</u> в северо-западной части равнинный, в юго-восточной - территория покрыта неглубокими балками и выдающимися увалами. Нижне-Чулымская часть - равнина[,] изредка нарушенная холмами и грядами. <u>Почва</u> суглинистая, серая, оподзоленная, а по берегам Чулыма - супесчаная. В Верхне-Чулымской части преобладают глинистые почвы, деградированные суглинки. В общем[,] преобладают серые оподзоленные суглинки.</p> <p><u>Осадки</u> за год от 550 до 650 м/м.</p> <p>Вегетационный период 135-140 дней.</p>
8. Бирюлюсский район.	<p><u>Почвы</u> преобладают подзолы, глина и суглинки.</p> <p><u>Рельеф</u> - равнинный.</p> <p><u>Растительность</u> - свойственная тайга.</p> <p><u>Осадки</u> - годовые 400-450 м/м., вегетацион[ный] период 220-250. Снежный покров к концу зимы 65 см. Поля очищаются от снега очень поздно, в среднем к 5 мая, запаздывает и начало сева (15 мая), что неблагоприятно для развития посевов пшеницы.</p>
9. Тяжинский район	<p>Рельеф спокойный в северной части, в юной переходит в волнистый.</p> <p>Почвы глинистые, суглинистые и подзолистые. На юге местами черноземные, с небольшим процентом гумуса.</p> <p>Растительность. Южная часть района лесостепь, испещренная березовыми колками, к северу постепенно переходит в девственную тайгу с преобладанием хвойных.</p> <p>Осадки благодаря близости тайги, более сильные в северной части. Средние по району - 407 м/м</p>

10. Колпашевский район	По природным условиям распадается на несколько частей: левобережье реки Оби удобное для земледелия и полеводства; среднее и нижнее течение р. Кети – сельскохозяйственно-животноводческо-промышленное.
10. Александровский район	<u>Почвы, растительность</u> – район делится р. Обью на две части: 1) правобережье относится к подзоне елово-кедровых лесов и болот; 2) левобережье – в северной части урманно-болотистой подзоны, где преобладают вторичные подзолы и светло серые деградаты. Климат – годовые осадки 387 мм. [,] снеговой покров держится 195 дней, при толщине 55,3 см. Температура в январе -23°, в июле +18°
11. Каргасокский район	<u>1) Парабельский район.</u> Рельеф и растительность тайга на заболоченной низкой равнине. <u>Почвы.</u> По р. Парабель на незаболоченных пространствах – серые и светлосерые деградаты, суглинистые и глинистые. <u>Осадки.</u> Годовые 400 м/м. За вегетацион. период 241 м/м. Глубина снежного покрова 63 см. <u>2) Каргасокский район.</u> Рельеф и растительность – тайга на заболоченной равнине. <u>Почвы:</u> по обоим берегам р. Оби подзолистые, деградированные почвы, полуболотистые и торфяные по бассейну р. Тыма – первичные подзолы разных степеней оподзоливания. По р. Васюгану и его притокам преобладают глинистые. <u>Вегетационный</u> период – 140 дней. Осадки от 433 м/м за год. Температура средняя годовая -2,2°, в январе -22,3°, в июле +19,2°

ГАНУ. Ф. П-3. Оп. 2. Д. 534. Л. 23–24. Машинописный 'экземпляр того времени. На л. 24 внизу слева делопроизводственная помета машинописью о количестве напечатанных экземпляров (5 экз.).

### № 37

**«Сведения о выделенных проффондах для трудпоселенцев».**  
**Приложение № 4 к справке помощника**  
**начальника Управления Сиблага ОГПУ И. И. Долгих**  
**о расселении в Запсибкрае трудпоселенцев**

**3 июня 1933 г.**

Приложение № 4

#### ОБЩИЕ СВЕДЕНИЯ

о выделенных проффондах для трудпоселенцев и реализация нарядов по состоянию на 25 мая 1933 года.

Наименование.	Занаряжено по Плану Гулага			Реализовано по полученным нарядам.	Разнаряжено по Комендатурам
	Занаряжено Москв.	Получено нарядов	Остается к получ. нарядов.		
1. Мука ржаная	-	3571	-	2050	3571

2. Рожь )						
3. Пше- ) продов.	21000	12989	4252		12988	
ница )				7629		
4. Рожь )	5200					
5. Пше- ) продов.	5000	6742	3458		6742	
ница )						
6. Овес фуражн.	5000			1690		
7. Овес ячм. семен.	2500	7158	342		7158	
8. Крупа диетич.	51		51	-	-	
9. Крупа	1000	673	327	-	-	
10. Крулян. культ. сем.	2500	2500	-	-	-	
11. Рыба и сельд.	4533	4533	-	отгруж. 800	-	
12. Соль	3125	3125	-	отгруж. 900	2916	
13. Сахар	1065	1065	-	отгруж. 850	1038	
14. Расмасло	111	111	-	-	-	
15. Чай натуральн.	10	10	-	-	-	
16. " суррогат.	237	237	-	отгруж. 100	227	
17. Перец стручк.	4952	-	4952	-	-	
18. Томат пюре	5	-	5	-	-	
19. Кондит. издел.	602	-	602	-	-	
20. Кофе	4	-	4	-	-	
21. Картоф. мука.	11	-	11	-	-	
22. Пшеничная мука	85	-	85	-	-	
23. Картоф. и овощи	55	55	-	43	-	
24. " семен.					5595	
25. " продов.	7000	7000	-	500	1405	

ГАНУ. Ф. П-3. Оп. 2. Д. 534. Л. 26. Машинописный экземпляр того времени. «Приложение № 4» написано от руки вверху справа.

### № 38

**«План посева по годам и совхозам».**  
**Приложение № 5 к справке помощника начальника**  
**Управления Сиблага ОГПУ И. И. Долгих**  
**о расселении в Запсибкрае трудпоселенцев**

**3 июня 1933 г.**

Приложение № 5

#### ПЛАН ПОСЕВА ПО ГОДАМ И СОВХОЗАМ.

Наименование	Озимой посев 1933 г.	Яровой посев года	Уборочн. 34 площадь 34 года	Озимый посев 1934 г.	Яровой посев 35 г.	Уборочн. 35 года.	ПРИМЕЧАНИЕ
Галкинский	3000	4000	7000	6000	5000	11.00	
Туйский	2000	3000	5000	5000	4000	9.000	
Чульский	2000	3000	5000	5000	4000	9.000	
Абольский	1000	2000	3000	4000	3000	7.000	
ИТОГО	8000	12000	20000	20000	16000	36.000	

ГАНУ. Ф. П-3. Оп. 2. Д. 534. Л. 27. Машинописный экземпляр того времени.



**№ 39**  
**«План развития животноводства по совхозам и годам».**  
**Приложение № 6 к справке помощника**  
**начальника Управления Сиблага ОГПУ И. И. Долгих**  
**о расселении в Запсибкрае трудпоселенцев**

**3 июня 1933 г.**

Приложение №6

**ПЛАН РАЗВИТИЯ ЖИВОТНОВОДСТВА ПО СОВХОЗАМ И ГОДАМ**

Наименование животных	Галкинский		Туйский		Чульский		Абольский		Итого	
	Колич. погол.		Колич. погол.		Колич. погол.		Колич. погол.		на 1934	на 1935
	на 1934 г.	на 1935 г.	на 1934 г.	на 1935 г.	на 1934 г.	на 1935 г.	на 1934 г.	на 1935 г.	г.	г.
1 Коровы	570	550	618	569	433	412	483	454	2.104	1.985
2 Нетели	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
3 Молодняк 1-2- лет	-	215	-	109	-	88	-	72	-	484
4 Телята	270	205	173	243	139	222	115	248	697	918
5 ИТОГО Свиноматки	285	400	95	200	95	250	142	254	2.801	3.387
6 Подсвинки	810	1025	360	800	360	806	450	568	617	1.104
7 Поросята	-	-	-	-	-	-	-	-	1.980	3.199
8 Откормочные	-	580	-	214	-	214	-	303	-	-
9 ИТОГО Овцы	282	265	470	447	282	265	182	172	2.597	5.542
10 Молодняк старше 1 года	-	151	-	251	-	130	-	101	1.216	1.149
11 Ягнята	192	178	319	300	165	180	127	116	-	633
ИТОГО									804	774
									2.024	2.556

*ГАНУ. Ф. П-3. Оп. 2. Д. 534. Л. 28. Машинописный экземпляр того времени. Внизу слева делопроизводственная помета машинописью о количестве напечатанных экземпляров (6 экз.).*

**№ 40**  
**«О спецпереселенцах».**  
**Из постановления бюро Запсибкрайкома ВКП(б)**  
**«По вопросам Нарымского окружкома ВКП(б)»**

**от 26 июня 1933 г.**

**Особая папка<sup>а</sup>**

ПОСТАНОВЛЕНИЕ  
 БЮРО КРАЙКОМА ВКП(б) от 26/VI 33 г<sup>б</sup>. ПО ВОПРОСАМ НАРЫМСКОГО  
 ОКРУЖКОМА ВКП(б)

<sup>а</sup> Написано от руки красными чернилами на левом поле л. 38.

<sup>б</sup> Дата вписана от руки карандашом.

СЛУШАЛИ:<sup>в</sup> О спецпереселенцах (сообщение т. ЛЕВИЦ<sup>40</sup> и т. ГОРШКОВА)<sup>41</sup>.

1. Сообщение комиссии тов. АЛЕКСЕЕВА принять к сведению.

2. Принять к сведению сообщение тов. Алексеева о предании им суду коллегии ОГПУ КУЗНЕЦОВА и ЦЕПКОВА за допущенную ими преступную халатность при организации и транспортировке эшелона рецидивистов, что при наличии крайнего истощения контингентов обусловило повышение смертности среди рецидивистов.

Поручить Нарымскому ОкрКК расследовать действия районных организаций Александровского района, допустивших неправильную высадку рецидивистов на остров Назино, для привлечения виновных к ответственности.

3. Обязать Сиблаг выделить одного из Пом. Нач. СИБЛАГА, на которого возложить ответственность за формирование, санобработку и снабжение отправляемых из г. Томска эшелонов.

4. Обязать СИБЛАГ все вновь отправляемые партии спецпереселенцев подвергать тщательной санобработке, обеспечить достаточное снабжение продовольствием и орудиями производства.

Предложить СИБЛАГУ ни в коем случае не допускать к отправке с эшелонами больных.

5. Поручить отделу кадров в 3-х дневный срок мобилизовать 10 ответственных работников для работы в северных районах в качестве начальников и пом. лагерных пунктов на Севере.

В этот же срок обязать СИБЛАГ выделить 10 работников, имеющих достаточный опыт в лагерной работе и немедленно командировать в северные районы.

6. Обязать СИБЛАГ ввести в лагерях севера строжайшую дисциплину, обеспечивающую прекращение наблюдающихся случаев мародерства, бандитизма и обеспечить в 2-х месячный срок окончание жилстроительства, достаточного для зимних условий, а также закончить все строительство (бань, <sup>г</sup>хлебопечарен и проч.<sup>а</sup>) на пересыльных комендатурах к 5/VII-33 г.

7. В связи с наблюдающимися случаями бандитизма, убийств, грабежей, производимых деклассированными, рецидивистскими элементами среди вольного населения и спецпереселенцев, просить ЦК разрешить в отношении бандитов, взятых на месте преступления, через Тройку ПП ОГПУ ЗСК применить высшую меру наказания<sup>42</sup>.

8. Отметить совершенно неудовлетворительную работу Госречпароходства по перевозкам на севере, что ставит под прямую угрозу срыва дальнейшую работу по заброске спецпереселенцев.

Обязать Госпароходство в 5 дневный срок передать весь мелкий моторный флот, работающий в низовьях Оби, на условиях аренды, - СИБЛАГУ. На последний возложить ответственность за дальнейшую эксплуатацию этого флота.

9. Обязать Госпароходство подаваемые для спецпереселенцев баржи надлежащим образом оборудовать, соответственно с требованиями людских перевозок.

Просить СибКК-РКИ рассмотреть материалы СИБЛАГА для привлечения к ответственности работников Госречфлота, допустившие крупные нарушения правил транспортировки.

---

<sup>в</sup> Зачеркнуто карандашом СЛУШАЛИ, рядом написано а).

<sup>г-а</sup> Вписано от руки в строке поверх напечатанного (неразборчиво).

10. Обязать Райкомы и РИКи северных районов оказывать всемерное содействие аппарату СИБЛАГа. Предложить Нарымскому Окружкому партии дать указания всем районным организациям о запрещении какого бы то ни было их вмешательства в оперативные действия СИБЛАГа.

11. Просить ЦК ВКП(б) прекратить посылку в Зап. Сибирь рецидивистов-уголовников, ввиду явной непригодности этих контингентов к условиям освоения севера<sup>43</sup>.

[...]

Р. Эйхе  
Рещиков  
<Н. Алексеев>

*ГАНУ. Ф. П-3. Оп. 1. Д. 540а. Л. 38–39. Машинописный подлинник, подписи – автографы (л. 40). На л. 38 вверху справа написано от руки карандашом: «Приложение к п. 5 пр. № 421». Пункты с 1 по 7 отчеркнуты вертикальной чертой по левому полю, рядом рукописная помета красными чернилами «Поручить тов. Алексееву представить проект телеграммы».*

*Опубликовано: Спецпереселенцы в Западной Сибири. 1933 – 1938. Новосибирск. 1994. С. 86–87.*

## 2.2. Переписка с ГУЛАГом о перевозках «нового контингента»

### № 41

**Записка по прямому проводу начальника СибЛАГа А. А. Горшкова  
начальнику ГУЛАГа М. Д. Берману о недостаточной подготовке  
к отправке «нового контингента» в комендатуры Нарымского округа**

**22 апреля 1933 г.**

Начало навигации [по] Оби [и] Иртышу Речфлот считает первое мая[,] настаивая [на] отправке первого транспорта людей [и] груза согласно плана не позже пятого мая тчк<sup>а</sup>[.] Первый транспорт Томска формируется [в] количестве 16 тысяч человек[,] число поступившего контингента зпт<sup>б</sup>[,] загрузить этот транспорт предполагавшимся планом количеством груза не[ ]имеем возможности [по] причину неполучения нарядов также товаров в натуре тчк [.] [До] Сих пор не имеет от Вас плана поступления людей зпт[,], это лишает возможности нас также Речфлот составить график проведения операции по заброске тчк[.] Ранее начало навигации сокращая срок заброски вызовет среди выселяемого контингента южных районов массовые заболевания[,] повышенную смертность зпт[,], нами дано распоряжение Комендатурам строить временные шалаши[,] однако ими не покроеется потребность [в] временных жилищах[,] особенно [в] новых районах вселения[,] почему будем вынуждены получаемые палатки направлять [с] контингентами местам расселения зпт [-] это снизит пропускную способность пересыльных пунктов[,] [во] избежание чего настаиваем [в] дальнейшем отпуске палаток [, а] также скорейшей отгрузки их нарочными почтовым составом [.]

0149                      Горшков

*ГАНУ. Ф. П-7. Оп. 1. Д. 628. Л. 42. Машинописная копия того времени.*

### № 42

**Записка по прямому проводу начальника СибЛАГа А. А. Горшкова  
начальнику ГУЛАГа М. Д. Берману об организационных сбоях  
при подготовке к отправке «новых контингентов»  
в комендатуры Западной Сибири**

**23 апреля 1933 г.**

Пятого мая отправляются первые эшелоны людей из Томска [, а] также Омска [в] соответствии графику представленному Вам Уполномоченным УРТА Кренцом<sup>44</sup> тчк [.] Несмотря [на] многократные запросы [до] сих пор не имеем [от] Вас твердых указаний [в] отношении с[р]оков[,] пунктов отправки[,] количества грузов[,] подлежащих заброске одновременно [с] людскими контин-

<sup>а</sup> Здесь и далее так в документе.

<sup>б</sup> Здесь и далее так в документе.

гентами тчк[.] Забронированные 20000 тонн хлеба нарядов нет[, ] посему распорядиться не[ ] можем зпт[, ] [на] вторые 20000 [тонн] нет указаний ни забронировании[, ] ни нарядов зпт[, ] других основных продуктах согласно принятой Вами заявки[, ] указаний нет никаких тчк. Учтите[, ] переброска имеющихся фондов старых контингентов возможна [при] минимальных количествах ввиду отсутствия сообщений[, ] разобщенности районов[, ] короткому времени[, ] остающемуся [с] начала операции тчк [.]

Настойчиво обращаю Ваше внимание [на] создающееся исключительно тяжелое положение особенно [в] новых районах расселения Иртышской группы[, ] куда контингенты начинают поступать [в] начале мая тчк [.] Одновременно непоступление грузов при мобилизации флота согласно плана Речтранса[, ] основанного [на] ваших сообщениях [о] выделяемых фондах[, ] вызовет полный срыв плана перевозок Речтранса простой судов зпт[, ] имеем уведомление Речтранса [об] отнесении Сиблаг[у] всех расходов простоя судов [в] случае непоступления груза тчк [.] Неизбежность последующего завоза вызовет огромные дополнительные расходы тчк [.] Все изложенное решительно срывает возможность планового проведения операции [и] неминуемо вызовет срыв [по] ряду участков работы тчк [.] До сих пор не имеем ясности [в] вопросах передачи Сиблагу функций хозорганов [по] части оперативного руководства работой зпт[, ] принципов порядка передачи материальных ценностей тчк [.] Отсутствие средств при необходимости проводить немедленно мероприятия[, ] требующие огромных расходов[, ] не позволяет развернуть необходимые подготовительные работы [по] расселению новых контингентов тчк [.] Прошу молниировать указания [по] всем затронутым вопросам [ , а] также [по] записке [по] прямому проводу 0149.

0153 ГОРШКОВ

*ГАНУ. Ф. П-7. Оп. 1. Д. 628. Л. 43. Машинописная копия того времени.*

#### № 43

**Докладная записка начальника СибЛАГа А. А. Горшкова  
и начальника санотдела Шеина начальнику ГУЛАГа М. Д. Берману  
об опасности дестабилизации медико-санитарной ситуации  
в северных комендатурах в связи с поступлением  
«нового контингента»**

**27 апреля 1933 г.**

**Секретно**

Главному Управлению Исправительно-Трудовыми Лагерями ОГПУ.

Тов. Берману.

Опыт проведения операции по вселению с[пец]п[ереселенцев] в 1931 г. показал, что в деле предупреждения и борьбы с эпидзаболеваниями существенное значение имеют своевременное обеспечение операций в медико-санитарном отношении, быстрое поступление медперсонала и медсанхозимущества для развертываемой медсети. Несоблюдение этого правила было причиной того, что операция 1931 года происходила с большими затруднениями, сопровождалос[ь] усиленной заболеваемостью и смертностью, а в зиму 1931/32 г. мы имели в Нарымском Крае большую вспышку эпидемии сначала брюшного тифа, а потом сыпного, давшего за 6 мес[яцев] (октябрь-март) 3400 заболеваний.

В ряде мест, где среди старожильческого населения, из года в год не прекращались остро-заразные заболевания, последние еще более способствовали распространению и среди с/п, т.к. контакт с[о] старожильческим населением существовал.

С другой стороны[,] имели место случаи, когда эпид[емиологические] заболевания с с[пец]п[ереселенческих] поселков перекидывались на старожильческие селения.

Борьба с распространившимися заболеваниями была весьма трудная. Дальность точек населения от комендатур, неопытность медперсонала, в большинстве своем только, что окончившего курс, и незнакомого с условиями жизни и работы на Севере, крайне затрудняли борьбу с эпидемиями, при недостатке медсети развернутой к тому же во временных мало приспособленных помещениях.

Однако к зиме 1932/33 г.г. нами были достигнуты значительные улучшения общих санитарно-бытовых условий с/п, выполнен план по устройству сан[итарных] установок, предоставлены новые вполне оборудованные помещения под лечебные учреждения и дет[ские] ясли, что дало возможность органам Крайздрава развернуть медсеть и обеспечить с/п медпомощью (не хуже чем основное население). В результате общей, дружной и согласованной работе органов Сиблага и Крайздрава санитарно-эпидемическое состояние Северных комендатур значительно окрепло. За соответствующие 6 месяцев 1932/33 г[оды] (октябрь-март) волна сыпнотифозных заболеваний снизилась в 5 раз (698) по сравнению с предыдущей зимой, причем поражены только были две комендатуры Колпашевская и Каргасокская.

В настоящее время сыпняк стал резко снижаться, наблюдается в единичных случаях и можно считать его ликвидированным. Цинга, имевшая место в прошлом году среди некоторых комендатур очень большое распространение (31247) ныне благодаря заготовкам овощей и черемши, не наблюдается совсем за редким[и] единичными случаями.

Однако это благополучие в ближайшем времени в связи с прибывающими новыми контингентами может резко измениться к худшему.

Массовые переброски людей всегда сопровождаются появлением инфекционных заболеваний, которые, при отсутствии надлежащей организации, переходят в эпидемии, что может произойти и с предстоящей операцией, так как среди прибывающих на Томск т[руд]п[оселенцев] уже обнаружены сыпнотифозные заболевания. За 4-ю пятидневку сего апреля из разных пунктов Европейской части Союза прибыло 29 больных сыпняком. Между тем[,] поступления медперсонала и медимущества для организации борьбы с эпидзаболеваниями<sup>6</sup>, для формирования перпунктов, обеспечения перевалочных баз и развертывания медсети нет, несмотря на двукратную заявку Вам и запрос от 14 апреля с[его] года за № МС 760/192. Это ставит нас в чрезвычайно тяжелое положение и является угрозой санитарному благополучию Северных Комендатур, с таким трудом и усилиями[,] достигнутыми нами.

Просьба ускорить высылку медперсонала и медимущества.

Начальник Сиблага ОГПУ (Горшков)

Начальник Санитарного Отдел[а] (Шеин)

ГАНУ. Ф. П-7. Оп. 1. Д. 628. Л. 47 – 47 об. Машинописная копия того времени.

<sup>6</sup> Подчеркнуто карандашом в документе.

## № 44

**Запрос А. А. Горшкова М. Д. Берману о необходимости введения  
специального режима для «деклассированного элемента»  
в местах заселения**

3 мая 1933 г.

Молния

МОСКВА ГУЛАГ ОГПУ БЕРМАН

Постановлением директивных органов новые контингенты [в] полной мере приравнены [к] старым контингентам тчк[.] Ввиду особых условий освоения новых контингентов [в] пе[р]вом году неоплачиваемый<sup>а</sup> ставкам обязательный труд прочее необходимы Ваши фочные<sup>б</sup> указания [о] правовых нормах т[руд]п[оселенцев] [в] первый период освоения тчк [.] Учтите[, ] первый эшелон выходит З/У зпт[, ] указание комендантам [по] этому вопросу организации трудиспользования отрицательного деклассированного элемента зпт[, ] поступившие партии необходимость [для] них специального режима зпт [, в] противном [случае] неизбежны эксцессы<sup>в</sup> [и] затруднения [по] освоению новых [и] старых контингентов[, а] также коренного населения [в] районах расселения [.]

№ КП 2191 Горшков

*ГАНО. Ф. П-7. Оп. 1. Д. 628. Л. 50. Машинописная копия того времени.*

## № 45

**Записка по прямому проводу полпреда ОГПУ по Запсибкраю  
Н. Н. Алексеева заместителю председателя ОГПУ Г. Г. Ягоде  
о необходимости корректировки плана операции в связи с  
особенностями поступавшего «соцвредного элемента»<sup>45</sup>**

15 мая 1933 г.

ЗАПИСКА ПО ПРЯМОМУ ПРОВОДУ

МОСКВА ЗАМПРЕДОГПУ ЯГОДА

До сего дня [из] городов Европейской части Союза поступило 7985 человек деклассированного соцвредного элемента [в] основной массе 92 процента мужчин [в] большинстве возраста до 30 лет очень плохо одетых[зпт] обу-тых[и] вовсе не имеющих трудовых навыков [в] значительном числе заражен-ных сифилисом тчк Освоение этого элемента [на]общих основаниях порядком организации [из] них неуставные артели или даже втягиванием [в] индивиду-альное ведение хозяйства[путем] выдачи ссуды [зпт] средств производства [зпт] живого [и]мертвого инвентаря [и] прочих ценностей является негаран-тирующим возврата средств [и] правильного использования инвентаря [и] средств производства тчк [В] Целях избежания массовых побегов [а] также территориальной изоляции деклассированного соцвредного элемента [от]

<sup>а</sup> Так в документе.<sup>б</sup> Так в документе, возможно срочные.<sup>в</sup> Подчеркнуто карандашом в документе.

прочей массы трудпоселенцев и коренного населения края расселяем деклассированных [в] удаленных северных районах отдельными поселками [и] увеличиваем их охрану [за] счет благополучных районов тчк Нахожу необходимым [в] отношении деклассированных установления особого режима [а]<sup>46</sup> также отличных [от] прочих трудпоселенцев прав и обязанностей тчк [В] Части хозяйственного освоения считаю целесообразным [в] поселках соцвредного деклассированного городского элемента проводить его [по] типу хозяйств организации труда трудкоммун ОГПУ тчк Учитывая особые трудности освоения Севера [в] сельском хозяйстве зпт полную непригодность деклассированного элемента [в] этой деятельности зпт прошу подобного контингента [в] дальнейшем Край не направлять тчк Ваше решение затронутым вопросам прошу молниировать.

0223 Алексеев

15/Мая 1933 г.

*ГАНУ. Ф. П-7. Оп. 1. Д. 628. Л. 67. Машинописная копия того времени. Внизу листа (посередине) напечатано «Верно:», подпись заверяющего лица отсутствует. Ниже слева делопроизводственные пометы о количестве напечатанных экземпляров (4 экз.) и дата «8.X.33 г.».*

*ЦА ФСБ РФ. Ф. 2 Оп. 11. Д.763. Л. 45. Машинописная копия того времени.*

**№ 46**

**Записка по прямому проводу полпреда ОГПУ по Запсибкраю  
Н. Н. Алексеева и начальника СибЛАГа А. А. Горшкова начальнику  
СПО ОГПУ Молчанову и начальнику ГУЛАГа М. Д. Берману  
о значительных нарушениях первоначального плана  
освоения региона силами «нового контингента»**

**28 июня 1933 г.**

ЗАПИСКА [ПО] ПРЯМОМУ ПРОВОДУ  
Москва [,] ОГПУ МОЛЧАНОВУ  
ГУЛАГ ОГПУ БЕРМАН

Несмотря [на] сообщение 657934 [о] прекращении отправки деклассированных[, а] также 22534[, ] извещавшего<sup>а</sup> отправки<sup>б</sup> 15000 нетрудоспособных семейных [из] Москвы[, ] продолжает поступать[, в] основном[, ] одиночки [, ] деклассированный рецидив тчк[. ] [В] Июне поступило Московских всего 5680 человек[, ] в числе которых 3744 одиночек[, в] большинстве рецидив<sup>в</sup> тчк[.] Разработанный план расселения нетрудоспособных семей нарушен зпт[, ] неожиданный приток рецидива заполняет Край нежелательным элементом[, ] освоение которого связано [со] значительными осложнениями тчк[.] Поступление рецидива сверх плана вынуждает произвести расселение его вместо одной [в] ряде Комендатур[, ] вызывая огромные трудности тчк[.] [В] Целях быстрого освоения обязываем Комендатуры [к] отбору злостного элемента [для] расселения [в] наиболее отдаленных местах[, в] условиях жесткого ла-

<sup>а</sup> Исправлено от руки вместо напечатанного извещение.

<sup>б</sup> Так в документе, возможно, должно быть об отправке.

<sup>в</sup> Так в документе.



герного режима зпт[,] освоение прочих ведем [в] общем порядке[, с] проведением широкой разъяснительной работы организацией актива[,] особенно молодника<sup>А</sup> тчк[.] Прошу уменьшить количество отправляемого рецидива[,] сообщить уточнение количества Московских семейных[, а] также одиночек[, и] сроки их поступления[, ]также подтвердите наши мероприятия [о] порядке освоения соцвредного элемента[.]

0338. Полномочный представитель ОГПУ по Запсибкраю (Алексеев)  
Нач. Сиблага ОГПУ (Горшков)

*ГАНО. Ф. П-7. Оп. 1. Д. 628. Л. 103. Машинописная заверенная копия того времени.*

#### № 47

### **Рапорт начальника ГУЛАГа ОГПУ М. Д. Бермана руководству ОГПУ о ходе организации и проведения высылки «деклассированных элементов» в Александро-Ваховскую комендатуру Запсибкрая**

**[Не ранее начала июля 1933 г.]**  
Сов[ершенно] секретно.

ЗАМЕСТИТЕЛЮ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ ОГПУ  
тов. ПРОКОФЬЕВУ.  
тов. АГРАНОВУ.

#### Рапорт.

1. 6-го февраля 1933 года ПП ОГПУ по Зап.-Сибирскому Краю специальной запиской за подписью Зампреда ОГПУ т. ЯГОДА было поставлено в известность о том, что в Северных районах Зап. Сибири в течение [19]33 года будет расселен новый контингент трудпоселенцев.

Указанной запиской ПП ОГПУ по Запсибкраю было предложено немедленно приступить: а) к выявлению и подготовке необходимых земфондов, б) строительству пересыльных пунктов, жилищ и необходимых медико-санитарных и коммунальных учреждений, в) обеспечить прибывающие эшелоны продовольствием, одеждой и обувью из лагерных фондов.

После выделения, согласно постановлению Правительства от 20 апреля 1933 г., специальных фондов для трудпоселенцев, таковые немедленно стали забрасываться на места намеченного расселения.

2. 11 февраля был получен ответ за подписью ПП ОГПУ по Зап. Сиб. Краю т. Алексеева, в котором сообщалось решение Бюро Крайкома Партии от 9 февраля 1933 г. по вопросу о расселении в Зап. Сиб. Крае новых контингентов трудпоселенцев.

Указанным решением Бюро Крайкома приняло план приема новых контингентов в пределах 250–270 тысяч и наметило фонды их расселения.

В числе предназначенных к заселению новым контингентом земельных фондов значилась и Александро-Ваховская Комендатура Сиблага – самая северная в Нарыме, куда в переселение 1930–1931 гг. уже были завезены контингенты спецпереселенцев.

---

<sup>А</sup> Так в документе.

На 1 января 1933 г. в Александро-Ваховской Комендатуре было расселено 2.869 человек старых спецпереселенцев, занятых на сельском хозяйстве и рыбной ловле. Эта комендатура находится на реке Оби в 800 километрах от Томска.

3. Направление отдельных партий деклассированного элемента из Москвы и Ленинграда началось в апреле месяце 1933 года.

За время с 6/IV по 30[V]-33 г. в Зап. Сибирь из Москвы и Ленинграда было отправлено 7.767 человек.

О каждом отправляемом эшелоне ПП ОГПУ и Сиблаг заблаговременно ставилось в известность.

Отправление эшелонов, их прибытие в Томскую Пересыльную Комендатуру и телеграфные извещения об отправке эшелонов отражаются в следующей таблице:

Время отправления.	Дата телеграф[ного] извещения.	Время прибытия.	Количество людей.
6/IV-33 г.	8/IV	17/IV	635 чел.
17/IV	20/IV	29/IV	1.336 "
22/IV	25/IV	3/V	1.583 "
29/IV	4/V	18/V	1.690 "
1/V	4/V	14/V	1.126 "
30/V	3/VI	10/VI	1.397 "

Отбор, проверка, оформление контингента, а также и хозяйственное обслуживание этих эшелонов полностью осуществлялось <sup>а</sup>Оперодом УРКМ<sup>б</sup> (МУРОм) г. Москвы.

При обнаружении недочетов в организации отправки первых же эшелонов ГУЛАГ ОГПУ – 23 апреля [19]33. специальным письмом обратил на это внимание ПП ОГПУ МО<sup>в</sup>. 7 мая по этому же вопросу был информирован ПП ОГПУ МО и Секретарь Коллегии ОГПУ т. БУЛАНОВ. (См. приложение)<sup>г</sup>.

4. Массовые отправки из Москвы деклассированного элемента происходили в июне и июле месяцах.

Немедленно после получения указаний от директивных органов о мероприятиях по очистке Москвы от деклассированного элемента и рецидива – 28 мая [19]33 г. за Вашей подписью было сообщено ПП ОГПУ Зап.-Сиб. Края о предстоящем направлении этого контингента и было предложено сообщить районы[, ] предназначенные для его расселения.

30-го мая [19]33 г. ПП ОГПУ Зап.-Сиб. Края сообщило о готовности к приему и перечислило районы расселения. В числе этих районов специально для расселения рецидива ПП ОГПУ Зап.-Сиб. Края наметило Александро-Ваховскую Комендатуру.

5. До прибытия деклассированного элемента и рецидива на подготовленные места расселения Сиблагом ОГПУ были туда заброшены медикаменты, брезентовые палатки, инструмент для строительства, предметы хозобихода, продовольствия и одежда и обувь.

<sup>а-б</sup> Здесь и далее так в документе (Оперативный отдел Управления рабоче-крестьянской милиции).

<sup>в</sup> Здесь и далее так в документе МО (Московская область).

<sup>г</sup> Слова в скобках вписаны от руки.

6. По просьбе ПП ОГПУ МО, ГУЛАГ ОГПУ принял на себя: снабжение, хозяйственное обслуживание в пути следования, а также содействие в организации медицинского обслуживания эшелонов, отправленных в июне и июле.

В соответствии с принятыми на себя обязательствами ГУЛАГом ОГПУ осуществлялось снабжение эшелонов в пути следования продовольствием по установленным Наркомснабом нормам довольствия (750 грамм хлеба, 100 гр. рыбы, 50 гр. крупы, 5 гр. рас[тительного] масла, 10 гр. сахара, 10 гр. кондитерских изделий и соль).

Для снабжения детей дополнительно выделялся пшеничный хлеб и манка. Отправляемые снабжались также махоркой.

Все вышедшие из Москвы эшелоны были оборудованы походными кухнями для варки пищи и приготовления кипятка, а также снабжены необходимым хозяйством. Для выполнения этих работ прикомандировывались к каждому эшелону завхоз и 5–7 человек хозяйслуги.

В составе всех эшелонов выделялся специальный вагон-изолятор, следовавший в сопровождении врача и 2 медсестер.

Значительная часть вагонов-изоляторов была снабжена нами тюфяками и постельными принадлежностями.

Все эшелоны были снабжены нами 3-х месячным запасом медикаментов.

В пути следования: в Свердловске, Челябинске и Новосибирске эшелоны проходили санобработку и получали дополнительно горячую пищу.

7. Отбор, проверка и оформление контингентов осуществлялся Оперодом УРКМ (МУРОм) г. Москвы совместно с Прокуратурой.

По распоряжению ПП ОГПУ МО, в порядке изъятия из правил[,] приложенных к приказу ОГПУ № 042 [19]33 года, был установлен упрощенный порядок оформления этих контингентов; единственным документом к содержанию их в трудпоселках являлись повагонные списки, подписанные представителем ПП ОГПУ МО и Прокуратурой.

При отправке первых же эшелонов обнаружились серьезнейшие недочеты в работе Оперода УРКМ как в части отбора, так и организации отправки и формирования эшелонов. Письмом от 1 июня об этом было подробно информировано ПП ОГПУ МО.

Из имеющихся материалов видно, что в числе выселенных из Москвы и Ленинграда и отправленных в Зап.-Сиб. Край, в частности в Александро-Ваховскую Комендатуру, попали отдельные члены партии, комсомольцы, рабочие, служащие.

8. Земфонды для расселения новых контингентов в Александро-Ваховской Комендатуре, согласно сообщению ПП ОГПУ Зап.-Сиб. Края т. АЛЕКСЕЕВА от 11/III № 061 и утвержденной Крайкомом ВКП(б) дислокации новых спецпоселков[,] присланн[ой] нам Сиблагом ОГПУ 2 июня за № КП-1618, были отведены в местах расположения старых спецпоселков по притокам реки Оби на речках Верхняя и Нижняя Паня, Назинская и вблизи старых спецпоселков «Новый Путь», «Криволуцкий» и др.

9. 16 мая ПП ОГПУ Зап.-Сиб. Края т. АЛЕКСЕЕВ запиской по прямому проводу № 0223 на имя Зам. Преда ОГПУ тов. ЯГОДА просил подтверждения его мероприятий по расселению рецидива и деклассированного элемента в отдельных поселках в отдаленных Северных районах, также о введении для них особого режима.

22 мая № 657934, ГУЛАГ ОГПУ подтвердил проводимые ПП ОГПУ Зап.-Сиб. Края мероприятия по освоению этого контингента.

29 июня т. АЛЕКСЕЕВ запиской по прямому проводу № 0339 сообщил о согласованном с краевыми организациями решении расселить деклассированный рецидив в Александро-Ваховской Комендатуре<sup>47</sup>.

Одновременно т. АЛЕКСЕЕВ сообщил, что по настоянию районных организаций высадка первых партий рецидива вопреки указаниями Сиблага была произведена не на заранее подготовленные пункты, а на остров Назино, совершенно неподготовленный к приему.

Это устанавливается также из докладной записки Зам-Преда Запсибкрайисполкома т. РЕЩИКОВА, докладной записки ПП ОГПУ по Зап.-Сиб. Краю т. АЛЕКСЕЕВА и постановления Зап.-Сиб. Крайкома ВКП(б) от 26/VI-33 года.

Тов. АЛЕКСЕЕВ сообщил также о проводимых им экстренных мероприятиях и введении лагерного режима для этого контингента. Эти мероприятия были нами санкционированы 29 июня № 679407.

Об изложенном докладываю на Ваше распоряжение.

Нач. Гл. Упр. Лаг. ОГПУ

М. Берман

*ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 11. Д. 538. Л. 95–98. Машинописный подлинник, подпись – автограф. На л. 95 вверху рукописная помета: «К делу Назино». Датируется по содержанию документа.*

#### № 48

### **Донесение помощника начальника Учетно-распределительного отдела Омского оперсектора ОГПУ Заленского руководству о составе «контингента», прибывшего эшелонам из Москвы 16 июля 1933 г.<sup>48</sup>**

**23 июля 1933 г.**

Начальнику Управления СИБЛАГа О.Г.П.У.  
Начальнику Омского Оперсектора О.Г.П.У.

Из эшелона прибывшего из Москвы 16/VII с. г. в составе 163 семьи 472 человека и 1247 одиночек всего 1719 человек из коих мужчин 937 женщин 465 так же людей снятых 18/VII с. г. из состава эшелона не совершеннолетних 282 человека одиночек.

В связи с массовыми заявлениями и о неправильности задержки и высылки было проверено путем проверки заявлений и документов около 75% всех прибывших при проверке установлено:

1. Из состава имеется значительная часть инвалидов, стариков и женщин с малолетними детьми, в частности[,] глухонемых 9, безногих 5, слепых 4, умалишенных 4 человека и т. д.

2. По неточному определению[,] из всего контингента примерно 30%-35% рецидива, воров, проституток, бродяг и прочих.

Остальные подразделяются примерно таким образом[:] 1. Из семейных свыше 90 семей женщин с малолетними детьми, в среднем 3-е детей на семью. Большинство из них по их заявлениям приехали за хлебом в Москву, детей же везли с расчетом получить больше хлеба, из этого числа свыше 30 женщин с детьми[,] у коих остались дома мужья и другие члены семьи (списки прилагаются).

Большинство имеют удостоверения колхозов, сельсоветов[,] масса старух[,] стариков с детьми и так же имеют удостоверения колхозов и сельсоветов, все мотивируют поездку в Москву за хлебом до начала уборки и большинство утверждает, что были задержаны на вокзале[,] часть оставили детей на вокзалах, часть имеют на руках квитанции о сдаче вещей на вокзалах, которые им не разрешили взять.

В другой части имеются одиночки с документами колхозов[,] сельсоветов[,] и в Москве задержаны или проездом[,] или на вокзалах, часть прибыли в отпуск.

Привожу часть заявлений[,] переданных Начальнику СПО тов. МАРТОНУ для докладов в Новосибирск.

1. МОСАЛОВА А. П.[,] 17 лет[,] работала в совхозе в Козлове [,] где проживают родители[,] в Москву приехала к сестре и была задержана на вокзале[,] имеется справка Совхоза на право поездки в Москву.

2. МЕТУШКИНА О. П.[,] 24 лет[,] имеет справку от сельсовета[,] беднячка[,] в Москву приехала за хлебом[,] семья дома, брат в РККА[,] взята на вокзале.

3. КОБЫЛКИНА Е. М.[,] 72 лет[,] в Москве находилась в больнице[,] куда направлена из Курска[,] семья дома[,] один сын член ВКП(б)[,] в РККА.

4. ФЕСЮК В. П.[,] член ВКП(б) с [19]28 года[,] в Москву приехал[,] будучи в отпуске[,] в глазолечебницу, работает в Смоленске пожарным Инспектором на Заводе[,] документы украдены в Москве.

5. ЮРЧЕНКО А. П.[,] 18 лет[,] рабочий[,] Сорново[,] находился в отпуске[,] ехал к месту работы[,] документально все подтверждается.

6. БЕЛКУГОВ А. А.[,] член ВЛКСМ[,] учитель[,] село Мостовое Щучье Озерского района Уральской области, был в 2-х месячном отпуске до 15/VIII[,] в Москве все документы украдены.

7. СМЕРНОВА А. И.[,] 40 лет[,] с девочкой 7 лет[,] беднячка, в Москву приезжала по делу алиментов, что подтверждается отношением Прокуратуры РСФСР от 2/VII-33 г. №-1878 на имя Прокурора Брянского р-на, задержана на вокзале.

8. ЕГОРОВ М. Р.[,] глухонемой[,] работал слесарем в Автопарке в Москве[,] родные дома в Ижевске, просит отправить домой[,] документами подтверждается.

9. КАЛАШНИК С. Е.[,] четверо детей от 3-х до 10 лет[,] задержан[а] проездом, дети остались в Курском вокзале, ехал[а] после смерти мужа домой на кубань<sup>а</sup>[,].

10. АВЕРИН Л. А.[,] член<sup>б</sup> колхоза[,] поехал в Москву за хлебом, документы подтверждают.

11. ЧИЖОВ А. С.[,] по документам батрак[,] рабочий, в Москву приехал к брату[,] к Командиру дивизиона Войск ОГПУ[,] задержан на вокзале.

12. ОРЕХАНОВ З. И.[,] член ВКП(б) с 1917 г.[,] строительный десятник, Командир запаса[,] б[ывший] Комрот<sup>в</sup> 51 дивизии, рабочий[,] имеет документы о работе строительным десятником. В Москву выехала<sup>г</sup> на работу, сдал все документы на получение паспорта в Жилстрой по большой Коммунистической

---

<sup>а</sup> Так в документе.

<sup>б</sup> Так в документе.

<sup>в</sup> Так в документе (командир роты).

<sup>г</sup> Так в документе.

32[, ] откуда вышел, был задержан на улице. Опрашивался подробнейшим образом. Правдоподобность вышеизложенного с[о]мнений не вызывает.

13. СКВОРЦОВ Д. И.[, ] рабочий Шатурской ТЭС[, ] уволен с 24 Июня по собственному желанию, ехал домой в деревню, задержан на вокзале, документами подтверждается.

14. СОТНИКОВ Ф.[, ] бедняк[, ] крестьянин[, ] в Москву выехал за хлебом по разрешению сельсовета. Документами подтверждается.

15. ЦИМБОЛЕНКОВА Ф. Е.[, ] с ней 2 детей и старуха 70 лет[, ] поехали в отпуск к сестре, в Москву, задержана на вокзале. Муж дома. Подобных вышеизложенных имеется масса заявлений и документов.

О проверке было доложено Нач[альнику] СПО тов. МАРТОНУ и сегодня получено предписание Нач[альника]. Оперсектора за №-01 (в копии прилагаемое) об оставлении рабочих колхозников и прочих в Омске.

Отправку<sup>А</sup> каравана в связи с отсутствием баржей, будет производиться 26/VII с. г. Поэтому прошу по существу дать указания телеграфом, независимо от того[, ] будет или нет производиться проверка контингента[.] Нужно отметить, что со стороны Московской Милиции допущено много грубых ошибок, главным образом [в] той части, что ряд инвалидов [и] женщин с детьми[, ] если даже признать правильной их высылку[, ] можно было водворить под подпиской по месту прежнего жительства, так как в поселках они будут совершенно бесполезным балластом.

Заявления с документами[, ] кроме части[, ] переданной тов. МАРТОНУ[, ] до получения указаний задержал у себя.

В настоящее время заканчиваю окончательное определение объектов работ в лагере[, ] и все свободные от работы направим в Комендатуры между 25 и 28 Июля с. г.

П. п. Пом. Начальника УРО – Заленский.

*ГАНУ. Ф. П-7. Оп. 1. Д. 628. Л. 113–113 об. Машинописная копия того времени.*

---

<sup>А</sup> Так в документе, правильно отправка.

### 2.3. Движение эшелонов и размещение «нового контингента»

#### № 49

#### «Суточная сводка» наличия и движения «нового контингента» по пересыльным комендатурам СибЛАГа ОГПУ<sup>49</sup>

17 мая 1933 г.  
Секретно

СУТОЧНАЯ СВОДКА № 16<sup>а</sup>  
наличия движения трудпереселенцев по Пересыльным Комендатурам  
СИБЛАГа ОГПУ  
на «17» Мая<sup>б</sup> 1933 г.

№ по пор.	Наименование пересыльных частей.	Всего состо-яло на 16/V	Движение за сутки		Всего со-стоит на 17/V	Из них:							
			При-было	Убыло		з/к. ла-гер-ников.	Трудпоселенцев.						
						Закл[.]	Оди-ноч.	Се-мей	Муж.	Жен.	Де-тей	Всего	
1.	Том-ская	15338	–	4900	10438	285	1174	220	2124	3854	2317	2588	10438
2.	Омская	2931	–	–	2931	235	826	333	444	546	260	731	2931
3.	Ачин-ская	3086	–	–	3086	101	–	–	920	1021	1044	3086	
4.	Тюмен-ская	9	–	–	9	9	–	–	–	–	–	9	
5.	Новоси-бир-ская	–	–	–	–	–	–	–	[–]	–	–	[–]	
	ИТОГО:	21364	–	4900	16464	630	2000	553	2568	5320	3598	4363	16464

Пом<sup>в</sup>. Начальника УРО

(Кацман)

«17» Мая<sup>г</sup> 1933 г.

ГАНО. Ф. П-3. Оп. 2. Д. 363. Л. 1. Машинописный подлинник, подпись – автограф помощника нач. УРО Заденского, расписавшегося вместо Кацмана. Вверху справа написано от руки: «Секретно. Секретарю Крайкома т. Эйхе». Здесь же от руки гриф секретности. Вверху слева рукописная помета «т. Эйн в дело». Внизу слева рукописная помета «Сов. секретно. Эйхе». Все числа в таблице написаны от руки.

<sup>а</sup> Номер написан от руки.

<sup>б</sup> Число и месяц написаны от руки.

<sup>в</sup> Написано от руки.

<sup>г</sup> Число и месяц написаны от руки.

**№ 50**  
**Сводка движения «нового контингента»,**  
**его прибытия и расселения в комендатурах**

**5 июня 1933 г.**  
**Спешно. Секретно.**

СВОДКА  
о движении людей на 5 июня 1933 года

I. СВЕДЕНИЯ ОБ ЭШЕЛОНАХ

А. ожидается прибытие:

Из Домзака БАССР по наряду № 901 \_\_\_\_\_ 150 чел. в Томск.  
 " " Барнаула \_\_\_\_\_ 200 чел. "  
 Из Москвы \_\_\_\_\_ 18000 "  
 Из них 2 эшелона по 1500 чел. в пути.  
 Со ст. Киявино Сам. Златоуст ж/д \_\_\_\_\_ 1717 чел.  
 21869.

II. ПРИБЫЛО С НАЧАЛА ОПЕРАЦИИ.

Наименование Пер. Ком-ры.	Всего людей.	Семей.	Людей в семьях	Одиночек	Лагерн. в т. ч.
Томск	25478	3889	13263	12215	285
Омск	10823	2006	8156	2667	258
Ачинск	3029	903	2928	[1]01	101
Тюмень	9	-	-	9	9
Новосибирск	44	-	11	33	-
	39383	6798	24358	15025	653
Без лагерн.	38730	6798	24358	14972	-

Примечание: I. Показанные по Новосибирской п[оселковой]/к[омендатуре] 44 человека взяты: 11 семейных из Ачинской п[оселковой]/к[омендатуры], 25 одиночек из Томской п[ересыльной]/к[омендатуры] и 8 прибыло из Маслян[инского] р-на ЗСК с постановлением тройки ПП ОГПУ по ЗСК.

II. В тексте сводки по Томской к-ре еде[т] 3126 чел., прибывшие из районов ЗСК – не показаны в связи с неуточнением контингента (семейных и одиночек.)

III. УБЫЛО С НАЧАЛА ОПЕРАЦИИ

Наименование Пер. Ком-ры.	Всего людей.	Семей	Людей в семьях	Одиночек.	Лагерн. в т/ч.
Томск	18052	2356	8017	10035	-
Омск	8452	1589	6526	1926	204
Ачинск	957	256	955	2	2
Тюмень	-	-	-	-	-



Новосибирск	-	-	-	-	-
	27461	4201	15498	11963	206
Без лагерн.	27255	4201	15498	11757	-

**IV. ОСТАЕТСЯ В П[ЕРЕСЫЛЬНЫХ]/КОМЕНДАТУРАХ:**

Наименование Пер. Ком-р.	Всего людей.	Семей.	Людей в семьях	Одинок.	Лагерн. в т/ч.
Томск	7426	1533	5246	2180	285
Омск	2371	417	1630	741	54
Ачинск	2072	637	1973	99	99
Тюмень	9	-	-	9	9
Новосибирск	44	-	11	33	-
	11922	2957	8860	3062	447
Без лагерн.	11475	2597	8860	2615	-

**V. ОТПРАВЛЕНО В КОМЕНДАТУРЫ.**

**A. Из Томска.**

Наименование Ком-ры.	Всего людей	Семей.	Людей в семьях	Одинок.	Лагерн. в т/ч.
Галкинский	6448	1110	3299	3149	-
Богородск.	812	-	-	812	-
Н/Кусковск.	1784	461	1784	-	-
Тяжинск.	1161	282	1161	-	-
Ал-Ваховск.	6074	-	-	6074	-
Парабель	1773	503	1773	-	-
	18052	2356	8017	10035	-
Без лагерн.	то-же <sup>а</sup>	тоже	то-же		

**Б. Из Омска.**

Тарская	8060	1567	6477	1583	-
Тевризск.	188	22	49	139	-
Н-Сибирск.	25	-	-	25	25
	179	-	-	179	179
	8452	1589	6526	1926	204
Без лагерн.	8248	1589	6526	1722	-

**В. Из Ачинска.**

Бирилюск.	955	256	955	-	-
Бежало	2	-	-	2	2
	957 <sup>б</sup>	256	<955> <sup>в</sup>	2	2
	27461	4201	15498	11963	206
Без лагерн.	27255	4068	15498	11757	-

<sup>а</sup> Здесь и далее так в документе.

<sup>б</sup> Напечатано поверх числа 968.

<sup>в</sup> Неразборчиво, возможно 755 напечатано поверх 966, должно быть 955.

## VI. ПРИБЫЛО В КОМЕНДАТУРЫ.

Наименов. Ком-р.	Всего людей	Семей	Людей в семьях	Оди-ноч.	Ла-гер.	Умерло.	Бе-жало.	Убыло по неизв. причинам.
Тар-ская	7851	1567	6477	1374	-	-	80	-
Бого-родск.	812	-	-	812	-	-	-	-
Чаин-ская.	6135	1110	4036	2099	-	252	77	-
Тяжин-ская	1010	254	1010	-	-	-	-	151
Ал-Ва-хов-ская	1174	-	-	1174	-	5	-	-
	4917	<20> <sup>г</sup>	<...> <sup>д</sup>	4917	-	29 <sup>-е</sup>	-	-
Бири-люссы	438	123	438	-	-	-	-	-
Ново-си-бирск	44	-	11	33	-	-	-	-
	22381	3074	11972	10409	-	286 <sup>50</sup>	157	151

Примечание[:] из Омской п[ересыльной]/К[омендатуры] 179 и 25 лагерников отданы лагпункту.

ГАНУ. Ф. П-3. Оп.2. Д. 363. Л. 36-38. Машинописный заверенный формуляр сводки. На л. 36 вверху справа написано от руки: «Спешно. Секретно.», ниже «Секретарю Крайкома ВКП(б) тов. Эйхе». Вверху слева рукописная помета «т. Кудрявцеву». На левом поле вверху от руки написаны входящий номер 2886сс и дата получения документа «7/VI-33 г.». На л. 38 внизу слева делопроизводственная помета о количестве напечатанных экземпляров (20 эк.)

## № 51

**Письмо секретаря Нарымского окружкома ВКП(б) К. И. Левица  
Р. И. Эйхе о необходимости расследования событий  
в Александро-Ваховской комендатуре**

[После 4 июня 1933 г.]  
Секретно.

Секретарю Запсибкрайкома ВКП(б) т. ЭЙХЕ.

<sup>г</sup> Неразборчиво, возможно 20.

<sup>д</sup> Неразборчиво, но по сумме чисел ничего быть не должно.

<sup>е</sup> Так в документе (число и прочерк).

Считаем необходимым в дополнение посланной нами докладной записки от 4/VI за № 43/С направить Вам полученную только что докладную записку Александровского РК партии, которая[,] кроме того, что подтверждает изложенное в нашей информации, сообщает о случаях людоедства и безобразно грубого отнашения<sup>а</sup> к переселенцам Райкоменданта Сиблага – ЦЕПКОВА.

Выехавшей в Александровский р-н комиссией Округкома (уполномоченный Сиблага по Округу т. Белокобыльский<sup>51</sup>, Окрпрокурор Стариков<sup>52</sup>, Секретарь Партколлегии Окр. КК и уполномоченный<sup>б</sup> Окр. отд. ОГПУ.) Мною дана телеграмма проверить изложенное в докладной записке РК (имел в виду людоедство и поведение Райкоменданта)[.] Если подтвердится<sup>в</sup> издевательство Райкоменданта над переселенцами[,] считаю необходимым настаивать на немедленном<sup>г</sup> его снятии с работы и привлечение к строжайшей партийной[,] а может и<sup>д</sup> судебной ответственности с доведением до сведения руководителей всех районных и низовых звеньев Сиблага Округа.

Это нужно сделать[,] учитывая[,] <sup>е</sup>что теперь<sup>ж</sup> только начало вселения новых контингентов.

Секретарь ОК ВКП(б)

Левиц

*ГАНУ. Ф. П-3. Оп.2. Д. 363. Л. 67. Машинописный подлинник, подпись – автограф. Внизу слева столбцом делопроизводственная помета машинописью о количестве напечатанных и отправленных экземпляров (1 – тов. Эйхе, 1 – «личная папка секретаря ОК»). Гриф секретности машинописью. Датируется по содержанию документа.*

#### № 52

**Докладная записка полпреда ОГПУ Н. Н. Алексева и начальника СибЛАГа А. Л. Горшкова в Запсибкрайком ВКП(б) о «ненормальностях» с приемом «новых контингентов» в Александро-Ваховской и других северных комендатурах<sup>53</sup>**

**14 июня 1933 г.**

#### ЗАПСИБКРАЙКОМ ВКП(б)

По вопросу информации Нарымского Округкома об имевших место ненормальностях и неполадках при отправке партий трудпоселенцев на расселение в северные районы из Томской Пересыльной комендатуры, сообщаю:

1. В порядке проверки подготовленности Томской Комендатуры к приему контингентов и налаживания ее работы в Томск был командирован Пом. Нач. Сиблага тов. СОКОЛОВ.

2. Для принятия мер по санитарному улучшению этой Комендатуры в Томск командировался Нач. Медсанотдела Сиблага тов. ФЛЕЙШАКЕР.

<sup>а</sup> Так в документе.

<sup>б</sup> Так в документе.

<sup>в</sup> Так в документе.

<sup>г</sup> Так в документе.

<sup>д</sup> Написано над строкой от руки.

<sup>е-ж</sup> Написано над строкой от руки.

3. После получения первых сведений о создавшемся положении в Александрово-Ваховской Комендатуре при приеме партий деклассированных, Сиблагом было дано задание Уполномоченному при Нарымском Окрисполкоме произвести расследование и устранить последствия допущенных ненормальностей.

4. Командирован в Томск и Северные Комендатуры тов. ДОЛГИХ для личного обследования и принятия надлежащих мер для урег[у]лирования положения.

5. Томский Комендант снят с работы. Т. Долгих дано задание в случае удостоверения действительной вины в допущенных ненормальностях при приеме деклассированных Комендантом <sup>а</sup>Ал.-Ваховской К-ры<sup>б</sup>, снять его с работы с возбуждением следствия.

6. Госречфлот к операции по перевозке контингентов трудпоселенцев в целом оказался недостаточно подготовленным[,] и[,] помимо этого[,] его агента на местах в ряде случаев проявила преступно-небрежное отношение в вопросах подачи флота под погрузку людей, так:

а) подаваемые под погрузку людских контингентов баржи не оборудуются, не имеют уборных и прочих необходимых приспособлений. Баржи №№ 519 и 880[,] поданные под погрузку первой партии трудпоселенцев, отправляющейся на Бокчар не только не были оборудованы устройством уборных и проч., но и оказались с<sup>в</sup> протекающей во время дождя верхней палубой, отчего в трюме стояла сырость, способствовавшая увеличению заболеваний. В другом случае под погрузку деклассированных были поданы баржи из[-]под угля и муки.

Баржи, как правило, не оборудуются кипятильниками, в результате чего этапирруемые на них трудпоселенцы пьют воду прямо из реки, куда с бортов баржи попадают испражнения, отчего умножаются случаи заболеваний поносами;

б) Приток[и] Оби - Чаю, Парабель и друг[ие], по которым продвигаются направляемые на вселение партии т[руд]/п[оселенцы], не обеспечены в должной мере, согласно расчета плана перевозок, мелко сидящим флотом, особенно катерами. Катера, высланные на Чаю (7 Юнкерсов) из[-]за недостатка горючего (солярное масло), не могли быть использованы в полной мере.

Адресованные в Парабельскую Комендатуру 3 катера были направлены с транзитным грузом Интегралсоюза и, вместо перевозок по операции, занимались заброской транспортировавшегося ими груза.

7. Сейчас перед Госречфлотом со всей серьезностью еще раз поставлен вопрос об устранении допускаемых его агентурой преступно небрежного отношения при подаче под погрузку людей[,] барж[,] и о скорейшем направлении на притоки мелко-сидящего флота. Копия письма Речфлоту направлена [в] КрайКК РКИ.

8. Повторно затребованы объяснения от Александрово-Ваховской Комендатуры о допущенных случаях преступной небрежности при приеме партий деклассированных.

9. Комендантам Пересыльных Комендатур – Томской, Омской, Ачинской [-] дано еще раз указание особо строго наблюдать за выполнением Речфлотом обязательства по оборудованию барж, подаваемых для погрузки людей, не отправлять больных и температурающих, проводить перед отправлением людей медосмотр их, санобработку.

---

<sup>а-б</sup> Напечатано над строкой.

<sup>в</sup> Напечатано над строкой.

Полномочный Представитель ОГПУ по Запсибкраю      Н. Алексеев  
 Начальник Сиблага ОГПУ      А. Горшков

ГАНО. Ф. П-3. Оп. 2. Д. 363. Л. 63–64. Машинописный подлинник, подписи – автографы. Л. 63 бланк Управления СибЛАГа ОГПУ (производственно-плановый отдел) с вписанными от руки датой «14 июня 1933 г.» и номером (№ 134/с). Здесь же (л. 63) рукописные пометы: под адресом «ЗАПСИБКРАЙКОМ ВКП(б)» написано от руки красными чернилами «ЗСКИК т. Зайцеву», рядом «т. Кудрявцеву»; вверху листа рукописная резолюция секретаря Крайкома Н. Кудрявцева: «Т. Кукштелю. Под[бер]ите весь мат[ериял] по этому вопросу и заключение» (подпись-автограф). На л. 64 внизу слева делопроизводственная помета о количестве напечатанных экземпляров (3 экз.).

**№ 53**  
**Сводка движения «нового контингента»,**  
**его прибытия и расселения в комендатурах**

**20 июня 1933 г.**  
**Секретно.**

СВОДКА  
О движении людей на 20-е Июня 1933 года

1. В пути эшелоны

- |  |   |
|--|---|
| 1. В Галкинскую Комендатуру –            | 358 с. – 1961 ч., из коих 228 ч. отобраны для Батуринской верфи /Н[ово-]. Кусковская К[омендату]-ра/. |
| 2. В Томск п[ересыль-ную]/ком[ендату]-ру |   |
| 6. VI (п. № 16 бис.)                     | 257 с. 1800 ч., из коих одиночек 1076.  |
| " (п. № 402 т/п.-18 ваг.)                | 527 ч.  |
| 8. VI – дети рецидивисты <sup>54</sup>   | 800 ч.  |
| 15. VI – " "                             | 920 ч.  |
| Эшелон с натурфондом ) 29 кр. ваг.       | 45 ч.   |
| 10 платф., 10 теплушек )                 | 1517 ч. вместо выехавших 1754 ч.  |
| 15. VI Смешанный эшелон                  | из них 1002 одиночки/   |
|  | 7482.   |

II. Прибыло с начала операции.

Наименование П/Коменд.	Всего людей.	Семьи	Людей в семьях	Одиночек.	В т/ч. з/к лагерн.	Дети.
Томск	33834	5314	20063	13222	285	549
Омск	16897	3221	13812	3085	258	–
Ачинск	5592	1450	5491	101	101	–
Тюмень	9	–	–	9	9	–
Н/Сибирск	172	–	14	158	–	–
Итого:	56504	9985	39380	16575	653	549
Без лагерн.	55851	9985	39380	15812	–	549

## III. УБЫЛО ИЗ П[ЕРЕСЫЛЬНОЙ]/КОМЕНДАТУРЫ:

Томск	25967	3658	15932	10035	-	-
Омск	11897	2347	9971	1926	204	-
Ачинск	957	256	956	2	2	-
Тюмень	-	-	-	-	-	-
Н/Сибирск	-	-	-	-	-	-
Итого:	38821	6261	26858	11963	206	-
Без лагерн.	38615	6261	26858	11757	-	-

## IV. ОСТАЕТСЯ В П[ЕРЕСЫЛЬНЫХ]/КОМЕНДАТУРАХ.

Наименование П/Коменд.	Всего людей.	Семей.	Людей в семьях.	Одиночек.	В т/ч. з/к. лаг.	Детей
Томск	7867	1656	4131	3187	285	549
Омск	5000	874	3841	1159	54	-
Ачинск	4635	1194	4536	99	99	-
Тюмень	9	-	-	9	9	-
Н/Сибирск	172	-	14	158	-	-
Итого	17683	3724	12522	4612	447	549
Без лагерн.	17236	3724	12522	4165	-	549

## V. ОТПРАВЛЕНО В П[ЕРЕСЫЛЬНЫЕ]/КОМЕНДАТУРЫ:

## А. Из Томска:

Наименование п/Коменд.	Всего людей.	Семей	Людей в семьях.	Одиночек.	В т/ч. з/к. лагерн.
Кенгинская	1169	-	1169	-	-
Галкинская	7260	1110	3299	3961	-
Н/Кусковская	1784	461	1784	-	-
Тяжинская	2528	575	2528	-	-
Ал-Ваховская	6074	-	-	6074	-
Парабельская	1773	503	1773	-	-
Колпашевская	2188	389	2188	-	-
Васюганский	3191	620	3191	-	-
Итого	25967	3658	15932	10035	-
Без лагерн.	25967	3658	15932	10035	-

## Б. Из Омска:

Наименование п/Коменд.	Всего людей.	Семей	Людей в семьях.	Одиночек.	В т/ч. з/к. лагерн.
Тарская	8060	1567	6477	1583	-
Тевризская	188	22	49	139	-
Н/Сибирская	204	-	-	204	204
Прокопьевская	3445	758	3445	-	-
Итого	11897	2347	9971	1926	204
Без лагерн.	11693	2347	9971	1722	-

## В. Из Ачинска:

Наименование п/Коменд.	Всего людей.	Семей	Людей в семьях.	Одиночек.	В т/ч. з/к. лагерн.
Бирилюсская	955	256	955	–	–
Бежало	2	–	–	2	2
ИТОГО	957	256	955	–	–
Без лагерн.	955	256	955	–	–
Всего	38821	6261	26858	11963	206
Без лагерн.	38615	6261	26858	11757	–

## VI. ПРИБЫЛО В КОМЕНДАТУРЫ:

Наименов. П/Коменд.	Всего людей.	Семей	Людей в семьях	Одиночек.	В т/ч. з/к.	Умерло.	Бежало.	Убыло по неизвес. причинам.
Тарская	7851	1587	6477	1374	–	–	80	–
Галкинская	6947	1110	4036	2911	–	252	77	–
Тяжинская	1010	254	1010	–	–	–	–	151
Ал-Ваховск.	6091	–	–	6091	–	34	–	–
Бирилюсская.	935	25	935	–	–	4	60	–
Н/Сибирск.	172	–	14	158	–	–	–	–
Прокопьевск.	3442	765	3442	–	–	–	–	–
Парабельская	1723	503	1723	–	–	28	17	–
Итого	28171	4395	17637	10534	–	318	234	151

Примечание: Из Омской з/к 179 и 25 з/к лагерников переданы Новосибирскому лагпункту.

ГАНУ. Ф. П-3. Оп.2. Д. 363. Л. 57–60. Машинописный заверенный формуляр сводки. На л. 57 вверху справа написано от руки: «Секретно», ниже «Секретарю Крайкома тов. Эйхе», слева рукописная помета «т. Кудрявцеву». В левом верхнем углу написаны от руки входящий номер 3010сс и дата «21/VI-33 г.». На л. 60 внизу слева делопроизводственная помета о количестве напечатанных экземпляров (20 экз.).

**№ 54**  
**Сведения о движении «нового контингента»,**  
**его прибытии и расселении в комендатурах**  
**[25] июня 1933 г.**  
**Секретно**

СВЕДЕНИЯ  
О движении людей на 23-24 Июня 1933 года.

1. Эшелоны в пути

I. В Галкинскую Комендатуру: 358 с. - 1961 ч., из коих 228 ч. отобрано для Батуринской верфи (Н-Кусовск. К-ра).

II. В Томскую Комендатуру:

6.VI (п. № 16 бис.) - 257 с. - 1800 ч., из коих 1076 одиночек.

15.VI. Дети рецидивисты 815 ч.

16.VI из Москвы - 161 с. - 615 ч., из них 50 одиночек.

III. В Омскую Комендатуру:

13.VI. Из Западн. Области - 222 с. - 989 ч.

15.VI " " " 95 с. - 425 ч.

16.VI. " " " 183 с. - 947 ч.

Итого...1276 с. - 7552 ч.

II. Прибыло с начала операции:

Наименование п/Коменд.	Всего людей.	Семей	Людей в семьях.	Одиночек.	В [т]/ч. з/к лагер.	Детей.
Томск	36407	5593	21036	14113	285	1258
Омск	16897	3221	13812	3085	258	-
Ачинск	5667	1450	5491	176	101	-
Тюмень	9	-	-	9	9	-
Новосибирск	172	4	14	158	-	-
Итого:	59152	10269	40353	17541	653	1258
Без лагерн.	58499	10269	40353	16888	-	1258

III. Убыло с начала операций:

Томск	26702	3979	16028	10674	-	-
Омск	11897	2347	9971	1926	204	-
Ачинск	957	256	955	2	2	-
Тюмень	7	-	-	7	7	-
Новосибирск	-	-	-	-	-	-
Итого:	39563	6582	26954	12609	213	-
Без лагерн.	39350	6582	26954	12396		



## IV. Остается в пересыльных Комендатурах.

Наименование Пер/Комен.	Всего людей.	Семей	Людей в семьях.	Одиночек.	В т/ч. з/к. лаг.	Детей
Томск	9705	1614	5008	3439	285	1258
Омск	5000	874	3841	1159	54	-
Ачинск	4710 <sup>а</sup>	1194	4536	174	99	-
Тюмень	2	-	-	2	2	-
Новосибирск	172	4	14	158	-	-
Итого	19589	36[8]6	13399	4932	440	1258
Без лагерн.	19149	36[8]6	13399	4492	-	1258

## V. Отправлено в Пер[есыльные]/Комендатуры:

## А. Из Томска:

Кенгинская	1169	-	1169	-	-
Галкинская	7260	[1]110	3299	3961	-
Н/Куковская	1784	461	1784	-	-
Тяжинская	[2]528	575	2528	-	-
Ал-Ваховская	6074	-	-	6074	-
Парабельская	1773	503	1773	-	-
Колпашевская	2188	389	2188	-	-
Парбигская	735	321	735	-	-
Васюганский	3191	620	3191	-	-
Итого	26702	3979	16667	10035	-
Без лагерн.	26702	3979	16667	10035	-

## Б. Из Омска:

Тарская	8060	1567	6477	1583	-
Тевризская	188	22	49	139	-
Н/Сибирская	204	-	-	204	204
Прокопьевская	3445	758	3445	-	-
Итого	11897	2347	9971	1926	204
Без лагерн.	11693	2347	9971	1722	-

## В. Из Ачинска:

Бирилюсская	955	256	955	-	-
Бежало.	2	-	-	2	2
Итого:	957	256	955	-	-
Без лагерн.	955	256	955	-	-

<sup>а</sup> Число 4710 напечатано поверх 4700.

## Г. Из ТЮМЕНИ.

Наименование Пер/Коменд.	Всего людей.	Семей.	Людей в семьях.	Одиночек.	В т/ч. з/к. лагерн.	Детей.
П/Сиб. лагпун.	4	–	–	4	4	–
Бежало	3	–	–	3	3	–
Итого	7	–	–	7	7	–
Всего	39563	6582	26954	12609	213	–
Без лагерн.	39350	6582	26954	12396 <sup>б</sup>	–	–

Наименование п/комен.	Всего людей.	Семей	Людей в сем.	Одиночек.	В т/ч. з/к.	Умерло.	Бежало.	Убыло по неизвес. прич.
Тарская	7709	1537	3335	1374	–	–	80	–
Галкин-ская	6947	1110	4036	2911	–	252	77	–
Тяжин-ская	1010	254	1010	–	–	–	–	151
Ал-Вахов-ская	6091	–	–	6091	–	34	–	–
Бирилюс-ская	935	25	935	–	–	4	60	–
Н/Сибир-ская	172	–	14	158	–	–	–	–
Прокопьевская	3442	765	3442	–	–	–	–	–
Парабельская	1723	503	1723	–	–	28	17	–
Туйская (совхоз)	142	50	142	–	–	–	–	–
Итого	28171	4395	17637	10534	–	318	234	151

Примечание: Из Омской з/к 179 и 25 з/к лагерников переданы Новосибирскому лагпункту.

Тюменская<sup>в</sup> комендатура ликвидирована и з/к лагерники переданы Новосибирскому лагпункту 7 з/к, а 2 з/к осталось временно.

По Тарской Ком-ре 50 семей – 142 чел. из нового контингента переданы Туйскому совхозу.

*ГАНУ. Ф. П-3. Оп. 2. Д. 363. Л. 74–76. Машинописный заверенный формуляр сводки. На л. 74 вверху справа написано от руки: «Секретарю Крайкома тов. Эйхе», ниже «Секретно». Здесь же вверху слева рукописные пометы: «Т. Эйхе», «Сиблаг». На левом поле вверху написаны от руки входящий номер 3053сс и дата получения документа «27/VI-33 г.». На л. 76 внизу слева делопроизводственная помета о количестве напечатанных экземпляров (20 экз.). Датируется по содержанию и пометам.*

<sup>б</sup> Число 12396 напечатано поверх 12390.

<sup>в</sup> Так в документе.

**№ 55**  
**Сводка о движении «нового контингента»,**  
**его прибытии и расселении в комендатурах**  
**10 июля 1933 г.**  
**Секретно**

СВЕДЕНИЯ  
О движении людей на 10 Июля 1933 года.

1. Эшелоны в пути

А. В Томскую п[ересыльную]/к[омендатуру].

Эшелон № 10 Москва	147 с.	1612 ч.	В	них	1125	един.
" подростки правонаруш.	–	960 "	"	"	960	"
" № 1 цыгане <sup>55</sup>	315 "	1525 "	"	"	29	"
" № 2 "	394 "	1446 "	"	"	–	
" № 3 "	222 "	972 "	"	"		
" № 4 "	123 "	750 "	"	"		
" № 5 "	77 "	649 "	"	"	288	
Из Семфиополя <sup>а</sup> (Крым)	–	230 "	"	"	230	"
Через Сызрань	181 "	917 "				
<b>ИТОГО</b>	<b>1459"</b>	<b>9061 ч.</b>	<b>в</b>	<b>них</b>	<b>2632</b>	<b>един.</b>

Б. В Омскую п[ересыльную]/к[омендатуру].

Из УССР	153	с.	808	ч.
" "	215	"	850	"
<b>Итого:</b>	<b>368</b>	<b>с.</b>	<b>1658</b>	<b>ч.</b>
<b>Всего:</b>	<b>1827</b>	<b>с.</b>	<b>10719</b>	<b>ч. В них 2632 один.</b>

II. Прибыло в п[ересыльные]/к[омендатуры] с [ ]начала операции.

Наименование п/к	Всего людей	Семей	Людей в сем.	Одиночек	Подростков	з/к лагерн. (вне баланса)
Томск	45206	6534	27310	15857	2039	285
Омск	32696	6904	29172	3524	X –	54
Ачинск	5928	1352	5508	420	–	101
Тюмень	–	–	–	–	–	9
Новосибирск	1624	223	916	708	–	–
<b>Итого:</b>	<b>85454</b>	<b>15013</b>	<b>62906</b>	<b>24209</b>	<b>2039</b>	<b>449</b>

III. Убыло из п[ересыльных]/к[омендатур] с начала операции.

Томск	35525	5128	20707	12779	2039	–
Омск	29431	6181	26450	2981	–	–
Ачинск	4859	1203	4803	56	–	2
Тюмень	–	–	–	–	–	7
Новосибирск	1233	212	859	374	–	–
<b>Итого:</b>	<b>71048</b>	<b>12544</b>	<b>52819</b>	<b>16190</b>	<b>2039</b>	<b>9</b>

<sup>а</sup> Так в документе, правильно Симфиополя.

IV. Осталось в пересыльных Комендатурах.

Наименование к-р	Всего людей	Семей	Людей в семьях	Одиночек.	Подростков	з/к лагерников (вне баланса)
Томск	9681	1406	6603	3078	–	285
Омск	3265	723	2722	543	–	54
Ачинск	1069	149	705	364	–	99
Тюмень	–	–	–	–	–	2
Новосибирск	391	11	57	334	–	–
Итого:	14406	2289	10087	4319	–	440

V. Отправлено в Комендатуры:А. Из Томска

Колпашевская	3798	752	3159	639	–	–
Новосибирская	169	–	–	169	–	–
Парабельская	1169	–	1169	–	–	–
Галкинская	8955	1468	4994	3961	–	–
Новокусковская	1784	461	1784	–	–	–
Тягинская	2528	575	2528	–	–	–
Александровых.	7182	137	431	6751	–	–
Пудинская	1773	503	1773	–	–	–
Могочинская	1240	2	232	1008	–	–
Трудкоммуна (Томск)	2039	–	–	–	2039	–
Каргасокская	3191	626	3191	–	–	–
Убыло по разным причинам	962	–	711	251	–	–
Итого	35525	5128	20707	12779	2039	–

Б. Из Омска.

Тарская	7822	1567	6477	1345	–	–
Тевризская	4355	907	3207	1148	–	–
Прокопьевская	11337	2619	11273	64	–	–
Кузнецкая	8561	1239	5493	68	–	–
Убыло по разным причинам	356	–	–	356	–	–
Итого	29431 <sup>6</sup>	6181 <sup>в</sup>	26450	2981	–	–

<sup>6</sup> Так в документе, правильная сумма должна быть равна 32431.<sup>в</sup> Так в документе, правильная сумма должна быть равна 6332.

В. Из Ачинска

Бирилбсская <sup>Г</sup>	3982	987	3926	56	-	-
Убыло по разным причинам	877	216	877	-	-	-
Бежало	-	-	-	-	-	2
Итого	4859	1203	4803	56	-	2

Е<sup>А</sup>. Из Тюмени

Наименование К-р	Всего людей	Семей	Людей в семьях	Одиночек.	Подростков	з/к лагерн. (вне баланса)
Новосибирский л/п	-	-	-	-	-	3
Бежало	-	-	-	-	-	4
						7

Д. Из Новосибирска

Чистюньский Совхоз Новосибир. л/п	361	-	-	361	-	-
Кузнецкая (Кузбас)	859	212	859	-	-	-
Бежало	10	-	-	10	-	-
Умерло	5	-	-	3	-	-
Итого	1233	212	859	374	-	-
Всего:	71048	12544	52819	16190	2039	9

VI. Прибыло в Комендатуры.

Наименование К-р	Всего людей	Семей	Людей в сем.	Одиночек	Подростков.	Умерло	Бежало	Убыло по р. прич.	з/к [ ] лаг (вне баланса)
Тарская	7709	1537	6335	1374	-	-	80	-	-
Галкинская	8680	1468	5769	2911	-	252	77	20	-
Тяжинская	2364	548	2364	-	-	-	-	151	-
Тевризская	4297	776	3207	1090	-	2	23	-	-
Бирилюсская	2858	256	2858	-	-	8	60	-	-

<sup>Г</sup> Так в документе, правильно Бирилюсская.<sup>А</sup> Так в документе, правильно Г.

Парабельская	1131	-	1131	-	-	3	-	-	-
Алекс. Ваховск.	6091	-	-	6091	-	34	-	-	-
Парбигская	733	321	733	-	-	-	-	-	-
Пудинская	1723	603	1723	-	-	28	-	-	-
Туйская	142	50	142	-	-	-	17	-	-
Каргасокская	3186	620	3186	-	-	6	1	-	-
Новосибирская	391	11	57	334	-	-	-	-	-
Прокопьевская	10361	2406	10361	-	-	-	-	-	-
ВСЕГО	49666	8496	37866	11800	-	340	258	171	-

ГАНУ. Ф. П-3. Оп. 2. Д. 363. Л. 109-111. Машинописный заверенный формуляр сводки. На л. 109 вверху слева написано простым карандашом: «Секретарю Крайкома тов. Эйхе», ниже «Секретно». Вверху слева помета также простым карандашом «т. Эйхе», ниже красным карандашом автограф Р. Эйхе. Гриф секретности машинописью. На л. 111 внизу слева делопроизводственная помета машинописью о количестве напечатанных экземпляров (18 экз.) и дата «10.7-33 г.» (датируется по этой помете).

#### № 56

#### Сведения о движении «нового контингента», его прибытии и расселении в комендатурах

25 июля 1933 г.  
Секретно.

#### СВЕДЕНИЯ

О движении людей на 24-25.VII.1933 года.

#### 1. ЭШЕЛОНЫ В ПУТИ

Из Москвы	-	с.	714 ч.	в них	714	один
Вологда-Архангельск	-	с.	587 ч.	"	587	"
Москва-Кемь	-	с.	1401 ч.	"	1000	"
По наряду № 2014 (Тат. ССР)	-	с.	333 ч.	"	333	"
Итого	-	с.	3035 ч.	"	2634	один

## II. ПРИБЫЛО С НАЧАЛА ОПЕРАЦИИ в П[ЕРЕСЫЛЬНЫЕ]/К[ОМЕНДАТУРЫ].

Наименование п/комен.	Всего людей.	Семей	Людей в семьях.	Одиночек.	Подростков.	з/к лагерн. (вне баланса).
Томск	62035	9320	39487	18808 <sup>а</sup>	3740	285
Омск	35796	7123	30191	5605	-	54
Ачинск	6027	1352	5508	519	-	101
Новосибирск	5510	738	3326	2184 <sup>б</sup>	-	-
[Итого:]	109368	16533	78512	27116 <sup>в</sup>	3740	440

## III. УБЫЛО С НАЧАЛА ОПЕРАЦИИ в П[ЕРЕСЫЛЬНЫХ]/К[ОМЕНДАТУРАХ].

Томск	56012	8466	36093	16179	3740	-
Омск	31861	6742	28882	2979	-	-
Ачинск	5134	1303	5025	109	-	2
Новосибирск	4920	724	3233	1687	-	-
[Итого:]	97927	17235	73233	20954	3740	2

## IV. ОСТАЛОСЬ В ПЕРЕСЫЛЬНЫХ КОМЕНДАТУРАХ.

Томск	6023 <sup>г</sup>	854	3394	3078	2629	-
Омск	[3]935	381	1390	543	2626	-
Ачинск	898	49	483	364	410	-
Новосибирск	590	14	93	334	497	-
Итого:	11441 <sup>а</sup>	1298	5279	4319	6162	-

## V. Отправлено в Комендатуры.

## А. Из Томска.

Тяжинская	2678	575	2528	147	-	-
Зырянская	2830	537	2830	-	-	-
Могочинская	3425	580	2417	1008	-	-
Ал-Ваховская	10601	220	431	10173	-	-
Колпашевская	4933	926	4296	639	-	-
Каргасокская	3191	620	3191	-	-	-
Парабельская	2138	431	2138	-	-	-
Галкинская	11980	2057	8019	3961	-	-
Пудинская	1773	506	1773	-	-	-
Парбигская	735	321	735	-	-	-
Ново/Кусковс.	6553	1590	6353	-	-	-
МТК (Томск)	3740	-	-	-	3740	-
Томск. Пер. Б.	471	97	471	-	-	-
Убыло по р. пр.	962	-	711	251	-	-
[Итого]	56012	8469 <sup>е</sup>	36093 <sup>ж</sup>	16179	3740	-

<sup>а</sup> Неразборчивое число, возможно 18808.<sup>б</sup> Неразборчивое число, возможно 2184.<sup>в</sup> Неразборчивое число, возможно 27116.<sup>г</sup> Так в документе, возможно, должно быть 6028.<sup>а</sup> Так в документе, возможно, должно быть 11451.<sup>е</sup> Неразборчивое число, возможно 8469.<sup>ж</sup> Неразборчивое число, возможно 36093.

Б. Из Омска.

Тарская	7822	1567	6479	1373	-	-
Тевризская	5916	1146	4768	1148	[-]	[-]
Прокопьевская	11337	2619	11273	64	-	-
Кузнецкая	6430	1410	6362	68	-	-
Убыло по р/пр.	356	-	-	356	-	-
Итого	31861	6742	28882	2979	-	-

В. Из Ачинска.

Бирилюсск.	4257	1087	4148	109	-	-
Убыло по р пр.	577	216	877	-	-	2
Итого	5134	1303	5025	109	-	- <sup>3</sup>

Г. Из Новосибирска.

Чистюн. сов-хоз	361	-	-	361	-	-
Кузнецк (Кузбасс)	859	212	859	-	-	-
Кольванская	2374	512	2374	-	-	-
Мар[иинское] Отдел.	1310	-	-	1310	-	-
Убыло по р. пр.	16	-	-	16	-	-
[Итого]	4920	724	3233	1687	-	-
ВСЕГО:	97927	17235	73238	20954	3740	-

VI. ПРИБЫЛО В КОМЕНДАТУРЫ.

Наименование Коменд.	Всего людей.	Семей	Людей в сем.	Одиночек.	Подрос.	Умерло.	Безжало.	Убыло по р/пр.	з/к. лаг. вне бал.
Н/Кусковск	6553	1590	6553	-	-	20	9	-	-
Ал. Ваховск.	7122	-	-	7122	-	34	-	-	-
Галкинская	9892	1778	6981	2911	-	254	79	20	-
Тарская	7709	1537	6335	1374	-	-	80	-	-
Тяжинская	2364 <sup>и</sup>	548 <sup>к</sup>	2364 <sup>л</sup>	- <sup>м</sup>	-	[-]	- <sup>н</sup>	151	-
Тевризская	4297	776	3207	1090	-	2	23	-	-
Бирилюсская	2858	256	2858	-	-	8	60	-	-
Парабельская	2099	431	2099	-	-	3 <sup>о</sup>	-	2	-
Парбигская	733	321	733	-	-	2	-	-	-
Пудинская	1723	603	1723	-	-	2	-	-	-
Туйская	142	50	142	-	-	5	17	-	-

<sup>3</sup> Так в документе.<sup>и</sup> Поверх напечатано неразборчивое число.<sup>к</sup> Поверх напечатано неразборчивое число.<sup>л</sup> Поверх напечатано неразборчивое число.<sup>м</sup> Поверх напечатано неразборчивое число.<sup>н</sup> Поверх напечатано неразборчивое число.<sup>о</sup> Неразборчивое число, возможно 3.



Каргасокская	3186	620	3186	-	-	6 <sup>п</sup>	1	-	-
Прокопьев- ская	10361	2406	10361	-	-	-	-	-	-
Могочинская	1288	61	232	1006	-	-	-	-	-
Итого:	62825	11421	49322	13503	-	339	363	173	-

ГАНУ. Ф. П-3. Оп. 2. Д. 363. Л. 115-116. Машинописный заверенный формуляр сводки. На л. 115 вверху справа написано от руки: «Секретарю Крайкома тов. Эйхе», ниже «Секретно». Вверху слева красным карандашом рукой Р. Эйхе «Т. Кудрявцеву» (подпись-автограф). Здесь же простым карандашом написаны от руки входящий номер 32[57]сс и дата «27/VII-33 г.». На л. 116 внизу слева делопроизводственная помета о количестве напечатанных экземпляров (20 экз.) и дата «25.VII.» (датируется по этой помете).

## № 57

Справка СИБЛАГа ОГПУ о численности, составе и размещении  
трудоселенцев в Западной Сибири<sup>56</sup>

На 7 августа 1933 г.

[Секретно]

СПРАВКА

По состоянию на 7 августа 1933 года.

1. Всего прибыло людей	.....	119426
В том числе:		
Семейных	.....	76314
Цыган	.....	5222
Подростков	.....	4863
Одиночек	.....	13367
Рецидива и деклассиров.	.....	19660
		<hr/> 119426
2. В пути	.....	5748
В том числе:		
Семейных	.....	1153
Подростков	.....	190
Деклассированных	.....	4405
		<hr/> 5748
3. Всего поступает в Запсибкрай	.....	127174
В том числе:		
Семейных	.....	77467
Цыган	.....	5222
Подростков	.....	5053
Одиночек	.....	14757
Рецидива и деклассиров.	.....	22675
Членов семей к одиночкам	.....	2000
		<hr/> 2000

<sup>п</sup> Неразборчивое число, возможно 6.

	127174
4. Из этого количества убыло	29437
В том числе:	
Передано Кузбассугля	29437
Лагерям	5758
Подростки в трудкоммуну	5053
	29.437
5. Остается к расселению на Севере	89737
Семейных	58841
Цыган	5222
Одиночек	10734
Рецидива и деклассиров.	20940
Членов семей к одиночкам	2000
	97737
Ориентировочная убыль на 7/[VIII-33 г.]	8000
	89737

Кроме того, прибудет ориентировочно до 5.000 человек в порядке зачистки операции.

6. Исходя из установки на передачу всего работоспособного рецидива Лагерям и учитывая из общей убыли в 8.000 человек, падающую на него убыль в 6.000 человек, останется к пересмотру Тройкой ПП ОГПУ ориентировочно 16.675 человек; сверх того, подлежат пересмотру 5.758 человек переданных Лагерям (в том числе 1.735 чел. деклассированных); последние для оформления либо их оставления в Лагерях, либо для направления в трудпоселки.

7. Учитывая, что из 18.410 человек рецидива, находящегося на Севере, в пересылках, в пути и временно в Лагерях, должны быть отобраны в лагерь исключительно работоспособные, допускается перевод в лагерь примерно до 60% общего количества, что составит примерно 11.000 – 12.000 человек, а из числа одиночек домзаков ориентировочно до 2.000 человек, всего же ориентировочно 13.000 – 14.000 человек.

8. В этом случае к расселению на Севере останется:

Семейных	58841
Цыган	5222
Одиночек	8734
Рецидива и деклассир.	8940
Членов семей к одиноч.	2000
	83737 человек.
Из этого количества	
убыло (умерло, бежало)	8000 чел.
Остается	75737 человек.

Сверх того принимается резерв в 5.000 человек на партии, приходящие в порядке зачистки операции.

9. Для выявления среди рецидива и одиночек лиц, подлежащих передаче в Лагеря, создаются Комиссии на предмет представления Тройке ПП ОГПУ Запсибкрая:

1. В Томске, Омске, Новосибирске и Ачинске.
2. В районах:

- а) Александрово-Ваховском.  
 б) Чаинском  
 в) Колпашевском – Кривошеинском.  
 г) Тевризском и  
 д) Тарском.  
 3. В Лагерях (Мариинское Отделение Сиблага, Юрга и Чистюньский совхоз).

10. В связи с сокращением контингента намечено против 16 комендатур, запроектированных ранее (при контингенте вселения в 200.000 чел.) установить 14 Комендатур, из которых новых – 4 (Пудинская, Тоинская, Бирилюсская, Тевризская). Свертывание этих комендатур и новое переселение совершенно не возможно и по причине отдаленности территорий и в виду больших затрат, понесенных на развертывание комендатур, строительство и прочие мероприятия.

11. При принятии этого плана вселения, дислокация будет представляться в следующем виде:

Наименование комендатур.	По плану на 200.000 чел.	По варианту на 3/VIII	Примечание
Ал-Ваховская	20.000	3.000	Из 127.174 прибывающих:
Каргасокская	3.200	3.191	а) Расселяются на Севере ... 75737
Колпашевская	9.000	7.049	б) Томская МТК ... 5053
Парабельская	10.000	2.138	в) Передано Лагерям ... 5758
Пудинская	3.300	1.773	г) Передано Кузбассу ... 18626
Кривошеинская	13.000	9.000	д) Предложено к передаче
Тоинская	8.000	2.265	Лагерям в результате пе-
Галкинская	18.500	12.715	ресмотра ... 14000
Парбикская	5.000	-	е) Убыль на 7/8 ... 8000
Н-Кусковская	10.000	6.553	-----
Тяжинская	10.000	5.505	127.174
Зырянская	10.000	-	
Бирилюсская	16.000	5.348	Кроме того, принимается резерв в 5.000
Колыванская	12.374	3.200	человек на партии, приходящие в по-
Тевризская	20.000	5.500	рядке зачистки операции.
Тарская	10.000	8.500	
Кузбассуголь		18.626	
Томская	18.626	5.053	
МТК	3.000	5.758	
Передано Лагерям	-		
Итого:		105.174	
Убыль на 7/[VIII]-33 г.	200.000	8.000	
	-		
Передается Лагерям в результате пересмотра	-	14.000	
Всего	200.000	127.174	

Дислокация является ориентировочной и подлежит дальнейшему уточнению.

ГАНУ. Ф. П-3. Оп. 1. Д. 540а. Л. 51–53. Машинописная копия того времени.

Опубликовано: Из истории земли томской. 1933 г. Назинская трагедия. Томск, 2002. С. 80–84.

**№ 58**  
**Сведения о движении «нового контингента», его прибытии и**  
**расселении в комендатурах**

**10 августа 1933 г.**  
**Секретно.**

СВЕДЕНИЯ  
О движении людей на 9-10 Августа 1933 года

1. ЭШЕЛОНЫ В ПУТИ						
Ленинград – Мариинск	–	с. <sup>а</sup>	1024 ч.	В них	1024	один <sup>б</sup>
Москва (подрост. право- нар.)	–	с.	190 ч.	" "	190	"
Вязьма – Томск	124	с.	455 ч.	" "	–	"
Орша	–	с.	336 ч.	" "	336	"
Итого	124	с.	2005 ч.	" "	1550	"

**II. ВСЕГО ПРИБЫЛО В П[ЕРЕСЫЛЬНЫЕ]/К[ОМЕНДАТУРЫ] С НАЧАЛА ОПЕРАЦИИ.**

Наименование п/к	Всего людей	Семей	Людей в сем.	Одиночек.	Подростков.	з/к лагерн. (вне баланс.).
Томск	68100	9931	42192	21045	4863	285
Омск	35902	7194	30191	5771	–	54
Ачинск	6225	1387	5508	717	–	101
Новосибирск	10829	987	4033	6796	–	–
Итого	121116	19499	81924	34329	4863	440

**III. ВСЕГО УБЫЛО ИЗ П[ЕРЕСЫЛЬНЫХ]/К[ОМЕНДАТУР] С НАЧАЛА ОПЕРАЦИИ**

Томск	60834	9167	38720	17251	4863	–
Омск	34521	6957	29846	4675	–	–
Ачинск	5227	1338	5118	109	–	2
Новосибирск	8863	724	3233	5630	–	–
Итого	109445	18186	76917	27665	4863	2

**IV. ОСТАЛОСЬ В ПЕРЕСЫЛЬНЫХ КОМЕНДАТУРАХ:**

Томск	7266	764 <sup>в</sup>	3472	3794	–	285
Омск	1441	237	345	1096	–	54
Ачинск	998	49	390	608	–	99
Новосибирск	1966	263	800	1166	–	–
Итого	11671	1313	5007	6664	–	438

<sup>а</sup> Здесь и далее так в документе (семей).

<sup>б</sup> Так в документе (одиночек).

<sup>в</sup> Число 764 напечатано поверх 767.

V. ОТПРАВЛЕНО В КОМЕНДАТУРЫ

## А. ИЗ ТОМСКА

Наименование к-р	Всего людей	Семей	Людей в сем.	Одиночек.	Подростков	з/к лагерн. (вне баланс.).
Томская перес. База	471	97	471	-	-	-
Тяжинская	2675	575	2628	47	-	-
Зырянская	2830	537	2830	-	-	-
Могочинская	4342	793	3334	1008	-	-
Ал. Ваховская	10604	229	431	10173 <sup>г</sup>	-	-
Колпашевская	4935	926	4296	639	-	-
Каргасогская <sup>а</sup>	3191	620	3191	-	-	-
Парабельская	2138	431	2138	-	-	-
Галкинская	11980	2057	8019	3961	-	-
Пудинская	1773	503	1773	-	-	-
Парбигская	735	321	735	-	-	-
Ново-Кусковская	6553	1590	6553	-	-	-
Алзама	139	-	-	139	-	-
МТК (Томск)	4244	-	-	-	4244	-
Убыло по разн. пр.	3262	<200> <sup>е</sup>	2164	479	619	-
ИТОГО	60834	9167	38720	17251	4863	-

## Б. ИЗ ОМСКА

Тарская	9718	1711	6856	2862	-	-
Тевризская	6514	1217	5017	1497	-	-
Прокопьевская	11337	2619	11273	64	-	-
Кузнецкая	6430	1410	6362	68	-	-
Убыло по разн. прич.	522	71	338	184	-	-
Итого	34521	6957	29846	4675	-	-

<sup>г</sup> Неразборчиво, возможно 10173.<sup>а</sup> Так в документе.<sup>е</sup> Неразборчиво, возможно 200.

В. ИЗ АЧИНСКА

Бирилюс- ская	4350	1122	4241	109	-	-
Убыло по разн. прич.	877	216	877	-	-	2
ИТОГО	5227	1328	5118	109	-	<2>* <sup>3</sup>

Г. ИЗ НОВОСИБИРСКА

Чистюньский Совхоз	361	-	-	361	-	-
Кузнецкая (Кузбасс)	859	212	859	-	-	-
Кольванская	2374	512	2374	-	-	-
Мар[иин- ское] Отде- ление	4970	-	-	4970	-	-
Юрга	283	-	-	283	-	-
Убыло по разн. пр.	16	-	-	16	-	-
ИТОГО	8863	724	3233	5630	-	-
ВСЕГО	109445	18186	76917	27665	4863	2 <sup>3</sup>

VI. ПРИБЫЛО В КОМЕНДАТУРЫ

Наименование к-р	Всего людей	Семей	Людей в сем.	Оди-но- чек	Под- рост.	Умер- ло.	Бежа- ло	Убы- ло п[о] р/п <sup>4</sup>	з/к лаг. вне/ бал.
Зырянская	2802	537	2802	-	-	23	-	5	-
Колпашевская	4805	926	4296	509	-	20	5	105	-
Кузнецкая	4157	915	4157	-	-	-	-	-	-
Тевризская	6451	1181	5116	1335	-	2	38	-	-
Тарская	9618	1711	6856	2762	-	-	-	-	-
Мар[иинское] От- деление	2317	-	-	2317	-	-	-	-	-
Могочинская	4342	793	3334	1008	-	-	-	-	-
Кольванская	2374	512	2374	-	-	-	-	-	-
Новокусовская	6553	1590	6553	-	-	-	-	-	-
Ал. Ваховская	10322	229	431	9891	-	34	-	-	-
Галкинская	11729	1957	7768	3961	-	252	79	20	-
Тяжинская	2364	548	2364	-	-	-	-	151	-
Бирилюсская	3098	256	3045	53	-	8	60	-	-
Парабельская	2099	431	2099	-	-	8	-	2	-
Парбигская	733	321	733	-	-	2	-	-	-
Пудинская	1723	603	1723	-	-	2	-	-	-

\* В документе поставлен прочерк.

<sup>3</sup> Так в документе, ошибка – должен быть прочерк.<sup>4</sup> Так в документе (убыло по разным причинам)

Туйская	142	50	142	-	-	-	-	-	-
Каргасокская	3186	620	3186	-	-	6	1	-	-
Прокопьевская	10361	2406	10361	-	-	-	-	-	-
Алзамай	139	-	-	139	-	-	-	-	-
Юрга	283	-	-	283	-	-	-	-	-
МТК (Томск)	4244	-	-	-	4244	-	619	-	-
<Тоинская>	702	170	595	107	-	-	-	75	-
ИТОГО	94544	15756	67935	22365	4244	344	802	358	-

ГАНУ. Ф. П-3. Оп.2. Д. 363. Л. 141-143. Машинописный заверенный формуляр сводки. На л. 141 вверху справа написано карандашом: «Секретарю Крайкома ВКП(б) тов. Эйхе», «Секретно». Вверху слева чернилами от руки входящий номер 3333сс и дата «11/VIII-33 г.». Здесь же автограф Р. Эйхе. На л. 143 внизу слева делопроизводственная помета машинописью о количестве напечатанных экземпляров (20 экз.) с датой «10.8-33 г.» (датируется по этой помете).

### № 59

#### Сведения о движении «нового контингента», его прибытии и расселении в комендатурах

29 августа 1933 г.  
Секретно

#### СВЕДЕНИЯ

О движении людей на 29 Августа 1933 года.

#### 1. Эшелоны в пути

Не имеется.

#### II. ВСЕГО ПРИБЫЛО В П[ЕРЕСЫЛЬНЫЕ]/К[ОМЕНДАТУРЫ] С НАЧАЛА ОПЕРАЦИИ.

Наименование п/к	Всего людей	Семей	Людей в сем.	Одиночек.	Подростков	з/к лаг. (в/бал.)
Томск	71315	10211	43323	22637	5355	285
Омск	35962	7194	30191	5771	-	54
Ачинск	6225	1432	5508	717	-	101
Новосибирск	15569	987	4033	11493	43	-
ИТОГО	129071	19824	83055	40618	5398	440

#### III. ВСЕГО УБЫЛО ИЗ П[ЕРЕСЫЛЬНЫХ]/К[ОМЕНДАТУР] С НАЧАЛА ОПЕРАЦИИ

Томск	60930	9167	38720	16855	5355	-
Омск	34521	7028	29846	4675	-	-
Ачинск	5398	1386	5289	109	-	2
Новосибирск	9940	724	3233	6707	-	-
Итого	110789	18234	77088	28346	5355	2

IV. ОСТАЛОСЬ В ПЕРЕСЫЛЬНЫХ КОМЕНДАТУРАХ:

Томск	10385	1044	4603	5782	-	285
Омск	1441	166	345	1096	-	54
Ачинск	827	46	219	608	-	99
Новоси- бирск	5629	263	800	4786	43	-
Итого	18282	1519	5967	12272	43	438

V. ОТПРАВЛЕНО В КОМЕНДАТУРЫА. Из Томска

Наимено- вание к-р	Всего людей	Семей	Людей в сем.	Одино- чек.	Подрост- ков	з/к ла- герн. (вне ба- ланс.).
Колпашев- ская	5339	926	4296	1043	-	-
МТК (Томск)	4736	-	-	-	4736	-
Томская перев. База	471	97	471	-	-	-
Тяжинская	2675	575	2628	47	-	-
Н-Кусков- ская	9383	2127	9383	-	-	-
Могочин- ская	4342	793	3334	1008	-	-
Ал. Вахов- ская	10761	229	588	10173	-	-
Каргасок- ская	3191	620	3191	-	-	-
Парабель- ская	2138	431	2138	-	-	-
Галкинская	12720	2578	8754	3966	-	-
Пудинская	1773	591	1773	-	-	-
Алзамай	139	-	-	139	-	-
Убыло по разн. прич.	3262	200	2164	479	619	-
Итого	60930	9167	38720	16855	5355	-

Б. Из Омска

Тарская	9718	1711	6856	2862	-	-
Тевризская	6514	1217	5017	1497	-	-
Прокопьев- ская	11337	2619	11273	64	-	-
Кузнецкая	6430	1410	6362	68	-	-
Убыло по р. прич.	522	71	338	184	-	-
Итого	34521	7028	29846	4675	-	-



В. Из Ачинска

Бирилюсская	4521	1170	4412	109	-	-
Убыло по разн. причин.	877	216	877	-	-	2
ИТОГО	5398	1386	5289	109	-	2

Г. Из Новосибирска

Чистюньский Совхоз	361	-	-	361	-	-
Кузнецкая <sup>а</sup> (Кузбасс)	859	212	859	-	-	-
Колыванская	2374	512	2374	-	-	-
Мар[иинское] Отделение	5885	-	-	5885	-	-
Юрга	283	-	-	283	-	-
Убыло по разн. прич.	178	-	[-]	178	-	-
Итого	9940	724	3233	6707	-	-
Всего	110789	18234	77088	28346	5355	2

VI. ПРИБЫЛО В КОМЕНДАТУРЫ

Наименование к-р	Всего людей	Семей	Людей в сем.	Один.	Под-ростков	Умер-ло	Бе-жало	Убы-ло п[о] р.п.	з/к лаг. (в/бал.)
Тевризская	6593	1231	5258	1335	-	2	38	-	-
Бирилюсская	3391	256	3045	346	-	18	60	-	-
Новокузковская	9355	2127	9355	-	-	23	-	5	-
Галкинская	12462	2278	8501	3961	-	252	79	20	-
Колпашевская	4805	926	4296	509	-	20	5	105	-
Кузнецкая	4157	915	4157	-	-	-	-	-	-
Тарская	9618	1711	6856	2762	-	-	-	-	-
МАРОТДЕЛЕНИЕ <sup>б</sup>	2317	-	-	2317	-	-	-	-	-
Могочинская	4342	793	3334	1008	-	-	-	-	-
Колыванская	2374	512	2374	-	-	-	-	-	-
Александров-Вавх.	10322	229	431	9891	-	34	-	-	-
Тяжинская	2364	548	2364	-	-	-	-	151	-
Парабельская	2099	431	2099	-	-	8	-	-2 <sup>в</sup>	-
Пудинская	1723	603	1723	-	-	2	-	-	-
Каргасокская	3186	620	3186	-	-	6	1	-	-
Прокопьевская	10361	2406	10361	-	-	-	-	-	-

<sup>а</sup> Так в документе.<sup>б</sup> Так в документе (Мариинское отделение).<sup>в</sup> Так в документе.

Алзатай	139	-	-	139	-	-	-	-	-
Юрга	283	-	-	283	-	-	-	-	-
Тоинская	702	170	595	107	-	-	-	75	-
МТК (Томск)	4700	-	-	-	4700	-	619	-	-
Итого	95293	15756	67935	22658	4700	365	802	358	-

ГАНУ. Ф. П-3. Оп. 2. Д. 363. Л. 163 - 165. Машинописный заверенный формуляр сводки. На л. 163 вверху справа написано карандашом: «Секретарю Крайкома [ВКП(б)] тов. Эйхе». Вверху слева автограф Эйхе. Гриф секретности машинописью. На л. 165 внизу слева делопроизводственная помета машинописью о количестве напечатанных экземпляров (18 экз.) с датой «29.8-33 г.» (датируется по этой помете).

**2.4. Назино.  
Письмо В. А. Величко<sup>57</sup>  
и комиссия М. И. Ковалева<sup>58</sup>**

**№ 60**

**Постановление «закрытого совещания  
при Орготделе Александровского райкома ВКП(б)»  
об определении места высадки  
«спецпереселенцев-одинок штрафников»**

**5 мая 1933 г.**

ВЫПИСКА

из протокола съуженного<sup>а</sup> закрытого совещания при Орг. Отделе  
Александровского РК ВКП(б) от 5.V.-33 г.

1. СЛУШАЛИ: Информация т. Цепкова о заброске с/переселенцев[-]одинок штрафников на Назинскую речку<sup>59</sup>.

ПОСТАНОВИЛИ: Место высадки 3000 с/п[-]одинок штрафников ориентировочно, как более пригодное и удобное место для продвижения их к месту поселения вглубь Назинской речки удобное для охраны от побегов и т. д. считать в расположении дер. Пролетарка. Обязать т. Цепкова выехать на место высадки с/п для подготовительных работ к приему и продвижения их к месту поселения.

2. Предложить Рай[онному] Ком[ендан]ту тов. Цепкову в суточный срок принять меры к изысканию и обеспечению передвижными<sup>б</sup> средствами (неводники, завозни и т. д.) и перебросить все наличие передвижных средств при первой возможности в дер. Пролетарка. Обязать хозяйственные организации выделить для временного пользования все наличие излишних перевозочных средств (кроме моторов) по договоренности с К[омендан]том. Поручить фракции РИКа дать указания по с/советам и колхозам об оказании всемерного содействия комендатуре в выявлении и использовании имеющегося<sup>в</sup> у населения и в колхозах крупных лодок, завозен и т. д. по соглашению с последней, одновременно предупредить т. Цепкова о недопустимости бесхозяйственного использования взятых в хозорганизациях, колхозах и единоличников завозен, лодок и т. д.

3. Учитывая отсутствие наличия продуктов в Ком-ре на месте высадки, обязать фракцию РИКа обеспечить на первое время ком-ру мукой из ближайших интеграл[ьных] Т[оварищес]тв и их отделений. Одновременно обязать Ком[ендан]та т. Цепкова возвратить взятое количество муки с пароходом.

4. Обязать т. Цепкова обеспечить заброску необходимого количества на первое время стройинструментов (топоров, лопат, пил поперечных и т. д.) на место переселения прибывших с/п.

5. Фракция РИКа на место высадки с/п командировать врача для организации медобследования и принятия необходимых санитарных мероприятий.

---

<sup>а</sup> Так в документе.

<sup>б</sup> Так в документе.

<sup>в</sup> Так в документе.

6. Учитывая возможное бегство с/п, усиление воровства в населенных пунктах в связи с высадкой огромного количества людей, обязать Рай[онного] Коменданта послать к моменту привоза с/п имеющихся стрелков к месту высадки, Нач. РАО <послать> участкового инспектора из Н[ово]-Никольска[.] Фракции РИКа дать указания с/советам с близ прилегающими селениями к месту высадки, о необходимости организации ночного дежурства самого населения и принятия мер со стороны с[ельских] сов[етов] к задержке бегущих.

Зав. Орг. Отдел[ом] РК ВКП(б) – Власов

*ГАО. Ф. П-7. Оп. 1. Д. 628. Л. 54. Машинописная копия того времени, заверенная управделами Александровского РК ВКП(б) Устиновым.*

*Опубликовано: Из истории земли томской. 1933 г. Назинская трагедия. Томск. 2002. С. 41–43.*

#### № 61

### **Докладная записка начальника каравана Колубаева коменданту Томской Пересыльной комендатуры СибЛАГа ОГПУ Кузнецову о событиях на Назинском острове**

**[Не позднее 24 мая 1933 г.]**

Коменданту Томской Пересыльной Комендатуры Сиблага ОГПУ  
т. Кузнецову

#### Докладная записка

Довожу до вашего сведения, что я, Колубаев, по в[ашему] распоряжению принял партию рецидивистов в количестве 4917 человек<sup>60</sup> для отправки в Александрово-Ваховскую Комендатуру и 14/V–33 г. выехал в путь. В пути следования у меня было два убитых рецидивистов<sup>а</sup>, в именно 1-й выскочил из лодки, схватил доску и с доской в воду и 2-й выведен в числе больных на баржу и положен спустя несколько минут - тоже вскочил и бросился в воду, чем и вызваны были выстрелы и последние убиты. Вынуть из воды тела не было никакой возможности. За 6 суток дороги умерло 27 человек, на всех умерших и убитых составлены акты и заверены сельсоветами, где сдавались трупы.

По приезде на место назначения я увидел, что Комендатура, которой я должен сдать людей, совершенно не была к приему подготовлена и по предложению Коменданта Цепкова партия была принята на остров «Назено»<sup>б</sup>, на котором только что растаял снег и даже земля была сырая и в некоторых местах была вода. Остров весь занесен лесом. Строений никаких не было и оборудования для варки пищи и печения хлеба на острове также не было.

18 мая с. г. я партию в количестве 4917 человек, из коих было 4556 мужчин и 332 женщин и на 29 ч. акты заверены с/советом. Всю партию сдал по акту на остров «Назено». Во время сдачи погода была очень хорошая, теплая и ясная.

<sup>а</sup> Так в документе, правильно рецидивистов.

<sup>б</sup> Здесь и далее так в документе, следует Назино.

На острове была поставлена одна палатка около берега и на 2-е суток выгружен продукт, поставлен караул на 2-е смены, 15 чел., а остальные продукты и конвой были перевезены на другой берег в деревню «Назено».

18 и 20 мая с. г. погода подула холодная, пошел снег, мороз, люди были на острове большая часть раздетые и разутые. Снабжались эти дни одной мукой и то не по спискам, а прямо кучками раздавались на 71 чел. и один мешок 71 кг. выдавался по одному килограмму на каждого. И у людей никакой посуды не было, брали муку кто в шапку, кто в карман и кто во что мог. Муку ели прямо или тестом и по выдаче муки по подсчету выдано на все количество, люди фактически не снабжались[,] около половины оставались совершенно голодные и произвести правильную выдачу при таком ведении дела не было никакой возможности.

18 мая в 2 часа дня я с Комендантом Цепковым и Уполномоченным Колпашевского округа поехали на остров Назино, где были расположен рецидив.

Что было, я и Уполномоченный видели, что на острове был шум, драка, и женщины были с мужчинами вместе, на острове лежали тела умерших около 100 человек или больше и некоторые были без чувств, ползли, кричали «Дайте хлеба».

Увидя меня и Уполномоченного обращались к нам - кричали: «Начальники, нас не кормят двое суток, мы мерзнем и умираем с голода». Люди пошли на преступление, начали есть мертвых людей. Мне и Уполномоченному сказали, что вот здесь в котелках, варят человеческое мясо. Вообще остров представлял из себя что-то УЖАСНОЕ, ЖУТКОЕ.

После чего мы приехали в деревню Наз[и]но, где собрали особое совещание, где решили немедленно провести следующие мероприятия:

1. Поставить на острове палатки и людей поместить на таковых.
2. Приступить немедленно к устройству примитивных печей.
3. Мобилизовать все печи у жителей в деревне Назено (10 или 12 домов всего), после проведенного совещания я 21/V-с. г. в 3 часа утра выехал обратно в г. Томск, т. е. к месту своей службы. О чем и ставлю Вас в известность.

П[ом.] / Коменданта

Колубаев

*ГАНО. Ф. П-7. Оп. 1. Д. 628. Л. 64. Машинописная копия того времени. Датируется по содержанию документа.*

*Опубликовано: Из истории земли томской. 1933 г. Назинская трагедия. Томск. 2002. С. 43-45.*

## № 62

### **Донесение медицинских работников, обслуживавших «новый контингент» на острове Назино, в Александро-Ваховской комендатуре<sup>61</sup>**

**6 июня 1933 г.**

В Александро-Ваховскую комендатуру для доведения до сведения.

В санчасть Томской комендатуры доношу, что сопровождаемая нами партия Т[руд]п[оселенцев], размещенных на острове против деревни НАЗИНО в количестве 5000 человек плюс вторая парти[я] в 1270 человек[,] итого 6270 чел., была высажена на острове ни чем не оборудованном не только для

принятия их[,] но даже не имела защиты для укрытия их от непогоды. Ввиду того, что партия эта в подавляющем большинстве состоит из уголовного элемента (рецидива<sup>а</sup>), избивающего и раздевающего более слабых[,] оказалось большее количество раздетых, истощенных и больных. Сырая холодная с ветром и снегом погода произвела свое действие и значительно увеличила % заболевания и смертности.

Отсутствие кипяченой воды, замена хлеба сухой мукой увеличила количество больных желудочно-кишечными заболеваниями. Организовано нами 6 палаток для размещения больных и слабых, не могущих получать паек в очереди, является только частью, которая получает хлеб и ежедневно горячую пищу. Вся же масса сидит на сухом пайке и вместо хлеба мука. Таким образом[,] с каждым днем количество больных поносом увеличивается и смертность среди них.

Ежедневно в среднем умирает до 50 человек. Вшивость 100%.

Появилась эпидемия сыпного тифа, главным образом выявленная из приезжих второй партии. Имеющаяся в начале договоренность с комендантом района о направлении подобных больных в Кривоуцкую больницу отвергнута приехавшим на место Заврайздравом Александрова и предложено вести их вместе с остальными на другой остров (речка НАЗИНО)[,] где развернут изолятор и проводит кипячение вещей больных, а также вести разъяснительную работу среди них. Считая[,] что с одной стороны[,] лагерь не имеет посуды для кипячения воды, то откуда найдется посуда для кипячения одежды. Их, и кроме того их одежда представляет из себя одни обрезки и если ее взять для кипячения, то люди останутся совершенно голыми. Остров речки НАЗИНО[,] куда переводят се[й]час всех людей[,] а также и больных точно также[,] как и первый остров ни чем не оборудован, кроме четырех маленьких барачков[,] из которых один отводится под пекарню, а другие без окон, часть залитые водой.

Предполагаемое строительство займет известное время и[,] следовательно[,] размещение людей будет опять прямо в лесу, а часть больных придется помещать в палатках прямо на земле. Просимый самый необходимый инвентарь для оборудования стационарки до сего времени не дан и по[-]видимому не скоро будет найден. Таким образом[,] работа в таких условиях совершенно не возможна.

Неоднократные докладные, записки к коменданту и в Райздрав не улучшают положения и фактической помощи для скорейшего оборудования больницы хотя бы самого простого типа не имеем. Удалось только получить немного медикаментов и перевязочного материала, что является такой каплей в море при том количестве людей и их плохом физическом состоянии.

Имеется много венериков (сифилитиков)[,] требующих лечения и которым мы не можем оказать помощи за отсутствием медикаментов. Считая такое положение абсолютно не нормальным и не видя своевременной помощи на все наши запросы[,] решили довести до сведения Санчасти<sup>б</sup> Томской Комендатуры, которая командировала сюда. Посылаемая докладная записка доведена до сведения коменданта лагеря.

Медработники: Хацкелевич, Рябов, Костычев.

---

<sup>а</sup> Так в документе.

<sup>б</sup> Так в документе.

ГАО. Ф. П-7. Оп. 1. Д. 628. Л. 82. Машинописная заверенная копия с копии того времени. Вверху слева напечатана дата «6/VI-33 года», справа «Копия». Внизу листа машинописью «Копия с копии верна:» (подпись-росчерк заверяющего лица, неразборчиво).

Опубликовано: Из истории земли томской. 1933 г. Назинская трагедия. Томск. 2002. С. 49–51.

**№ 63**  
**Докладная записка заместителя секретаря**  
**Александровского райкома Власова**  
**в Нарымский окружком партии о событиях на острове**

**[начало июня 1933 г.]**  
Сов[ершенно] Секретно.

Секретарю Нарымского ОК ВКП(б) тов. Левиц.

Докладная записка

18-го Мая 1933 года в Александровском районе произведена первая высадка и прием для поселения 4900 чел. трудпереселенцев из деклассированных элементов городов Москвы и Ленинграда для расселения по реке Назино.

Согласно первых телеграфных указаний Сиблага ОГПУ мы готовились к встрече 2500 чел. штрафников из среды спецпереселенцев (высланных кулаков) т. к. наша Александровская Комендатура является единственно штрафной комендатурой в Округе. Указаний со стороны Сиблага о готовности к встрече деклассированных элементов совершенно не было<sup>62</sup>. За несколько дней до отправки этапного эшалона<sup>а</sup> из г. Томска нами была получена телеграмма, что высылают не 2500 чел. штрафников, а 3500 и наконец последняя телеграмма подтвердила отправку из г. Томска в Александровскую комендатуру 4900 чел.[,] каковые и прибыли 18/V-33 г. Кроме этого 25/V-33 г. из Томска прибыло дополнительно 1174 чел., а всего вместо 2500 ч. было 6074 чел.

В силу того, что прибывшие трудпереселенцы оказались деклассовым элементом, то их высадка была произведена на острове реки Оби против деревни Назино Лукашкинского с/совета в целях полной их изоляции от местного населения[, ] т. к. они местному населению, как колхозника[м], так же единоличникам могли нанести полнейшее хозяйственное разорение.

Прибывший контингент трудпереселенцев на первое время оказался совершенно ни чем не обеспечен, за исключением того, что им был выдан запас печеного хлеба на одни сутки и кроме того, имелся запас продовольствия на один месяц. При этапе не оказалось хозяйственного имущества: котлов, кружек, чашек и других нужных для первой необходимости приборов для организации питания, что совершенно затруднило всякое обслуживание прибывших, весь состав прибывших состоит из людей живших на улицах г. Москвы и Ленинграда и своего хозяйственного имущества ни кто не имеет, в дороге не чем обеспечены не были. Комендатура<sup>б</sup> так же не могла полностью обеспечить прибывших требуемым хоз[яйственным] имуществом и инвентарем, а это

<sup>а</sup> Здесь и далее так в документе.

<sup>б</sup> Здесь и далее так в документе.

имело и имеет для организации питания особенное значение т. к. общее состояние прибывших не вполне удовлетворительное, потому, что в дороге получали один хлеб по полкилограмма в сутки, так же и по ряду других причин и условий в которых они жили и находились. Из числа 6074 чел. свыше 1500 чел. оказались совершенно слабыми и истощенными, которых пришлось с барж выносить и выводить. Запаса печеного хлеба на первое время не оказалось, в силу чего при отсутствии возможностей организации выпечки хлеба на месте, получилось затруднение в организации питания. Первые дни раздача пайков здоровым и слабым производилась исключительно мукой, что имело отрицательные последствия. Отсутствие организации правильного питания, наличие чрезмерной истощенности привело к смертности. На 25/V – умерло 337 чел. из них в дороге умерло 33 человека. За этот период выявлено до десяти случаев людоедства. По определению врачей установлено, что люди занимающиеся людоедством по своей упитанности не являются совершенно истощенными, а делают это в силу того, что в прошлом занимались людоедством.

Из проведенного первого этапа 4900 чел. совершенно не обеспечено одеждой свыше 2500 чел.[,] на которых за исключением пришедшей в абсолютную негодность ветоши, ничего нет. Имеются совершенно босые, в одних рубашках и брюках, а женщины только в платьях или же имеется теплая одежда, но нет верхнего<sup>в</sup> белья. Все их одеяние состоит в большинстве из трепья, которое совершенно не защищает от холода, а у нас включительно до 25/V – стояла холодная погода был мороз, осадки последнего превращались в лед. В результате стоявших холодов, увеличилась смертность.

Весь состав привезенных труд-переселенцев совершенно не подготовлен к встрече будущей осени и зимы в части обеспечения одеждой, на что обращаем ваше внимание.

Со стороны камендатуры и райорганизаций проделано следующее: 1) Поставлено задачей к 5/VI – провести полную разгрузку острова, для чего камендатуре на 25/V-33 года дано 17 неводников<sup>г</sup>, вместимостью на 800 чел., на 22/V в распоряжение камендатуры передан один катер в 12 сил. На 25/V было переброшено с острова 800 чел.[,] медленная разгрузка происходила в силу отсутствия транспорта. Кустпром своих обязательств по постройке неводников не выполнил, отсутствует моторный флот и кроме того абсолютное неумение, незнание и отсутствие опыта обращения на воде со стороны самих вселяемых деклассированных элементов например: оборот по перевозке в оба конца должен быть проделан в 3 суток, а его по неопытности делают в 4 суток и более.

С 30-го мая в распоряжение камендатуры от Кустпрома поступило первые пять неводников, должно поступить пятнадцать. Общая грузоподъемность с включением 5 неводников в один раз будет равно до 1000 чел. Отправку в первую очередь производим, исключительно вполне здоровых людей.

Для м[е]дицинского обслуживания на месте высадки вселяемых командирован врач из района. Кроме того командиром дополнительно врача коммуниста (Зав. Райздравом)[,] с караваном вселяемых прибыло: 1 врач и 1 фельдшер. В медекаментах ощущается острый недостаток. Слабые и истощенные свыше 800 чел. помещены в полатках, остальные частью в шалашах, частью под открытым небом. Заразных заболеваний за исключением венерических, нет. Из самих вселяемых создано для самообслуживания санитарная дружина в 30 чел., вербовка продолжается.

---

<sup>в</sup> Так в документе, следует нижнего.

<sup>г</sup> Так в документе.



Организация питания в целом до сих пор поставлена неудовлетворительно: отсутствие горячего приварка и чая из-за отсутствия для этого посуды, как у вселяемых, а так же из[-]за невозможности обеспечить таковой всех вселяемых, со стороны комендатуры и других организаций р-на, отсутствие возможности выдачи печеного хлеба. Хлеб выпекается до <sup>А</sup>полуторы в сутки тонны<sup>е</sup>, близь населенным пунктам местного населения, но это не обеспечивает всей суточной потребности в хлебе. Выдача печеного хлеба производится более слабым и истощенным, приняты меры к большей выпечке хлеба в селениях местного населения за 20 и 30 километров от острова. Питание слабых и истощенных в данное время проводится организовано, выдается печеный хлеб, вариться каша или кашлица. Вполне здоровым выдается паек мукой. Произведена заброска на остров в незначительном количестве всякой посуды, принимаются меры к большей обеспеченности, но несмотря на принятые меры, недостаток ощущается и посуду необходимо в комендатуру забросить.

Команда охраны состоит из 52 человек из них коммунистов 6 человек. Состав охраны не вполне удовлетворительный. Команда совершенно не обмундирована. Со стороны команды, как в пути, до места высадки, а так же и после высадки имело место избиение выселяемых и особого грубого отношения к последним. Повод для грубого обращения команды с выселяемыми был дан со стороны коменданта ЦЕПКОВА: бросание последним чурок в толпу ожидающих получения пайка, плевание в лицо работающему за неумение работать и т. д. Со стороны РК, Инспектора Сиблага и уполномоченного ИСО приняты меры борьбы с имеющимися нарушениями рев[олюционной] законности, проведены беседы с командой и сделано предупреждение.

Обращаем особое внимание Окружкома партии на представление Александровской комендатуре катеров, минимум 2 катера со стороны Сиблага, на весь период работы по расселению спецпереселенцев и трудпереселенцев, т. к. дальнейшее расселение будет происходить в таких местах, где примерно в середине лета не говоря уже о конце лета и осени спад воды не даст возможности производить заброску грузов, которые должны быть заброшены на целый год, кроме того позднее расселение спецпереселенцев в основном может производиться так же на неводниках и лодках, что создает трудности в транспорте т. к. предоставленные в данное время колхозами для стрележового лова.

Меры для постройки большего количества неводников принимаем. Невысылка катеров чрезмерно затрудняет расселение.

Одновременно просим воздействовать выполнение заказа, на медикаменты нашего Райздрави со стороны Окргздрава.

Общее состояние вселяемых деклассированных элементов Райкому партии известно через посылку члена Бюро РК ВКП(б), информацию и доклад коменданта. Дополнительно от РК партии на остров командирован член партии (Зав. Райздрав).

Меры к развертыванию строительства приняты, но в строительном инструменте, топоры, разные пилы, подпилки, железные лопаты и др. ощущается острый недостаток. Воздействуйте на форсирование заброски строй инструментов и строй материалов. Промедление заброски влечет медленное развертывание строительства.

П. п. Зам. Секретаря РК ВКП(б)

Власов

---

<sup>А</sup> Так в документе.

ГАНУ. Ф. 3. Оп. 2. Д. 363. Л. 68–70. Машинописная копия, заверенная секретарем Нарымского окружкома К. Левицем. Датируется по содержанию документа.  
Опубликовано: Из истории земли томской. 1933 г. Назинская трагедия. Томск. 2002. С. 45–49.

#### № 64

### «Записка по прямому проводу» из Колпашево заместителя председателя Крайисполкома И. И. Рещикова руководству края о результатах расследования событий на острове Назино комиссией Нарымского округа

[Не позднее 16 июня 1933 г.]

ЛИЧНО АЛЕКСЕЕВУ  
3 адреса через ПП ОГПУ  
ЗАПИСКА [ПО] ПРЯМОМУ ПРОВОДУ  
НОВОСИБИРСК[.] СЕКРЕТАРЮ КРАЙКОМА ЭЙХЕ  
ПРЕДСЕДАТЕЛЮ КРАЙИСПОЛКОМА ГРЯДИНСКОМУ  
НАЧАЛЬНИКУ СИБЛАГА ГОРШКОВУ

[О] Положении расселения спецпереселенцев рецидивистов [в] Александрово-Ваховской Комендатуре сообщаю следующее двтчк[:] пятое июня[, из] Колпашево выехало<sup>а</sup> [в] Александровский район [к] месту расселения специальная комиссия [в] составе окружного прокурора СТАРИКОВА[, ] заместителя председателя ОКРКК ЭЙН и уполномоченного Сиблага БЕЛОКОБЫЛЬСКОГО [с] целью проверки состояния расселения тчк[.] [На] Сегодняшний день оттуда вернулся один СТАРИКОВ зпт[, ] кроме его вернулся командированный туда инспектор Сиблага ПРОТОПОПОВ тчк[.] [На] Основании их информации установили[:] первое[, ] эшелоны[, ] прибывшие [в] Александровский район 18 и 16 мая [в] количестве 6040 человек[, ] были высажены вопреки директивам Сиблага и округа острове Назино<sup>б</sup> тчк[.] Остров небыл<sup>в</sup> подготовлен [к] приему зпт[, ] контингенты не были обеспечены печеным хлебом[, ] кипятком[, ] посудой тчк[.] Паек выдавался мукой зпт[, ] печеным хлебом обеспечивались особо слабые зпт[, ] рабочими инструментами [и] материалами также не были обеспечены тчк[.] Было поставлено пять палаток[, в] коих размещались больные и особо слабые зпт[, ] остальные остались под открытым небом тчк[.] 12 июня все были переброшены [к] постоянному месту расселения [-] речке Назино запт[, на] острове остались больные 157 человек[;] второе[, ] со дня прибытия эшелонов на острове умерло [по] не точным данным 1099 человек и [на] месте расселения 374 человека зпт[, ] всего умерших [-] 1473 человека[;] третье[, ] причины смертности[:] сильная истощенность прибывших людей зпт[, ] известное влияние метеорологических условий зпт[, ] отсутствие налаженного питания и кипятка зпт[, ] грабежи и избиение более сильными слабыми[;] четвертое[, ] установлены случаи людоедства тчк[.] [По] Имеющимся данным[, ] случаи людоедства организованы [из] политических соображений и отчасти извращенностью частью рецидивистов тчк[.] Арестовано [по]

<sup>а</sup> Так в документе.

<sup>б</sup> Здесь и далее подчеркнута карандашом в документе.

<sup>в</sup> Так в документе.

этому делу три человека совершенно упитанных[,] не страдавших [от] никакого голода[;] пятое[;] места расселения разбиты [на] три участка зпт[, на] первом участке имеется барак [и] одна палатка[, в] коих размещены больные зпт[, на] втором [и] третьем участках нет никаких построек [и] палаток[;] шестое[;] комендатуре не удается<sup>г</sup> заставлять людей работать зпт[,], большинство отказывается [от] всякой работы[,], терроризируя выходящих на работу тчк[.] Массовые побеги зпт[,], грабежи местного населения[, а] также между собой тчк[.] [По] Всем видимостям[,], комендант ЦЕПКОВ растерялся[, с] работой не справляется<sup>а</sup> тчк[.] Необходимого режима [до] сих пор не установлено<sup>е</sup> тчк[.] Уполномоченным Сиблага БЕЛОКОБЫЛЬСКИМ и районной Комендатурой на месте частично приняты меры [по] налаживанию снабжения тчк[.] Организована выпечка хлеба зпт[,], заброшено [из] округа свыше 100 котлов зпт[,], четырех тысяч ложек[,], 3-х тонн печеного хлеба зпт[,], 600 пар лаптей зпт[,], кроме того[, по] нашему распоряжению [из] Каргаска заброшено 100 тонн муки[.] Седьмое[;] сегодня пароходом Карла Маркса забрасываем топоров 500 зпт[,], пил 300 зпт[,], стекла 20 ящиков зпт[,], печеного хлеба 10 тонн зпт[,], рыбы 10 тонн зпт[,], кроме этого[,], забрасываем мануфактуры[,], обувь и другие товары тчк[.] Коменданта Цепкова снимаем с работы тчк[.] [С] Целью установления<sup>ж</sup> бандитизма зпт[,], установления строгого лагерного и трудового режима[,], сегодня [в] Александро-Ваховский район выезжает ДОЛГИХ<sup>63</sup> тчк[.] На узком совещании решено просить представления оперативных полномочий ШЕСТАКОВУ<sup>64</sup> по рассмотрению дел рецидивистов[,], занимающихся грабежами [и] бандитизмом тчк[.] Сегодня [в] два часа ночи катером выезжаю вместе [с] ЛЕВИЦЕМ и НЕЛЮБИНЫМ [в] Новосибирск зпт[,], желательнее до отъезда получить Ваш ответ[.]

Решиков

ГАНУ. Ф. П-7. Оп. 1. Д. 628. Л. 105–105 об. Машинописная копия того времени. На л. 105 вверху делопроизводственные пометы машинописью: слева «12 Колпашево 672 447 6/2», справа «Копия». Рукописные пометы «Дело записок по прямому проводу», «3 экз.». Датируется по содержанию документа.

Опубликовано: Из истории земли томской. 1933 г. Назинская трагедия. Томск. 2002. С. 53–55.

## № 65

### Постановление Нарымской окружной КК–РКИ о результатах проверки расселения «деклассированного элемента» в Александро-Ваховской комендатуре<sup>65</sup>

21 июня 1933 г.

Слушали: О результатах проверки состояния работ по хозяйственному устройству трудпереселенцев «АЛЕКСАНДРОВСКОМ районе<sup>а</sup>». – Док[ладчик] тов. ЭЙН[.]

<sup>г</sup> Так в документе.

<sup>а</sup> Так в документе.

<sup>е</sup> Так в документе.

<sup>ж</sup> Так в документе.

<sup>а</sup> Здесь и далее так в документе (район, районные).

ПОСТАНОВИЛИ: 1) Канстотировать<sup>б</sup>, что не смотря на то, что Александро-Ваховская комендатура еще 15/[III] с. г. была поставлена Сиблагом [в] известность о посылке им с первым пароходом трудпереселенцев из деклассированного элемента и наличии[и] директивы Сиблага о необходимости приготовления к их приемке, со стороны Александро-Ваховской комендатуры т. ЦЕПКОВЫМ было <допущено> прямо преступно-халатное отношение к делу подготовки к при[е]му трудпереселенцев, в результате чего трудпереселенцы по их прибытию были выселены на пустой остров[,] где не было проведено ни какой подготовки для организации простых временных жилищ (палатки шалаши)[,] организации выпечки хлеба, кипеченная вода, санитарной обработки и т. д.

2) Трудпереселенцы с момента прибытия с 13/V с. г. по 15/VI совершенно не имели ни какой посуды (ложки, кружки, миски, ведра, котлы)[,] до 15/VI не имели ни какого инструмента (топоры, пилы, ножи)[,] а со стороны комендатуры и районных организаций не было принято ни каких мер к снабжению их хотя бы минимальным количеством посуды и инструмента не смотря на то[,] что возможности изыскать таковые – в районе имел[и]сь, а также не было принято<sup>в</sup> всех необходимых мер к снабжению их печеным хлебом, в результате чего трудпереселенцы[,] получив вместо печенного хлеба муку, вынуждены были разводить ее водой в грязных галошах, шапках, фуражка и так далее[,] и есть сырое тесто и в лучшем виде некоторые производили выпечку хлеба в золе[.]

3) Отметить, что значительная часть трудпереселенцев примерно 40-50% прибыли к месту назначения в истощенном виде с резким упадком питания и полураздетыми.

4) Имели место безобразно-грубое обращение с трудпереселенцами[,] как со стороны стрелков[,] так и командного состава[,] в частности самого коменданта т. ЦЕПКОВА[,] который будучи 18-19/V на высадке – [в]место того что бы принят[ь] меры к организации соответствующего хозяйственного обслуживания[,] занялся бросанием палок в толпу трудпереселенцев и этим самым дал повод низшему комсоставу и стрелкам бить трудпереселенц[ев] прикладами и палками.

5) Группа наиболее сильных трудпереселенцев с целью отобрания продуктов и одежды занима[ла]сь избиением слабых и больных, а со стороны командного состава и стрелков ни каких мер борьбы с этими явлениями не было принято.

6) Имели место три случая убийства группой трудпереселенцев более слабых трудпереселенцев с целью инсценировки якобы голода-людоедства, однако ни кто фактов приготовления пищи из людского мяса <sup>г</sup>и ни кто<sup>д</sup> как из военизированных служащих[,] так и из самих трудпереселенцев не видел[,] и убийства людей на почве голода лишены всяких оснований[,] т. к. лица изоблаченные<sup>е</sup> в этом являются вполне упитанными и признаков истощения не имеют, а по заключению врачей эти факты могли иметь место не на почве голода, а обуславливается<sup>ж</sup> разнородностью и распушенностью (аттавизм)<sup>з</sup>.

<sup>б</sup> Так в документе.

<sup>в</sup> Далее вычеркнуто никаких.

<sup>г-д</sup> Так в документе, видимо, ошибка.

<sup>е</sup> Так в документе.

<sup>ж</sup> Так в документе.

<sup>з</sup> Так в документе, следует атавизм.

7) Отметить, что с 19/V по 23/V хлебный паек трудпереселенцев выдавался исключительно мукой, с 23/[V] по 5/VI печеным хлебом выдавался преимущественно большим и только с 7/VI обеспечили выдачу печенного хлеба на 60% трудпереселенцам.

8) Райкомендант т. ЦЕПКОВ, член бюро РК ВКП(б) Власов[, ] член призидиума<sup>и</sup> РИКа т. Грошев и уполномоченный Окружного представительства Сиблага т. Капранов, будучи на месте высадки с 20/V по 27/V с. г. [, ] видя безобразное состояние со снабжением трудпереселенцев и организацию их питания и отсутствия и каких бы то ни было жилищ[, ] по возвращении в район (Александровск) 27/V-33 года не приняли ни каких реальных практических мер хотя бы минимальному улучшению положения трудпереселенцев.

9) Имеющийся командный состав и состав стрелков не дисциплинированы и при таком положении (отсутствие систематического инструктажа работников райкомендатуры) не способен полностью выполнять возложенные на них задачи т. к. стрелки фактически и преимущественно заняты самоохраной и совершенно не в какой степени не занимаются организацией обеспечени[я] защиты интересов трудпереселенцев.

10) Со стороны Сиблага и Окружного представительства Сиблага не было принято достаточных мер к правильной организации обслуживания трудпереселенцев (не было переправлено на место расселения необходимых медикаментов, посуды и инструментов[, ]) не своевременный перевод Александровской комендатур[ой] необходимых средств для расходов по обслуживанию трудпереселенцев и плохой подбор работников в особенности командного состава для обслуживания трудпереселенцев.

11) Отметить, что в результате безобразного состояния дела с организацией хозяйственного обслуживания трудпереселенцев: отсутствие печеного хлеба, котлового довольствия[, ] кипяченой воды при наличии истощенности значительной части трудпереселенцев, повлекл[и] за собой повышение желудочных заболеваний и повышение роста смертности[;] отсутствие одежды, сырая погода, а также массовые избиения более сильными слабыми с целью отобрания пайков и одежды усугубило положение и все это вместе взятое привело к тому[, ] что с 19/V с. г., т. е. в момент прибытия первой партии по состоянию на 12/VI с. г. на острове НАЗИНО и местах постоянного расселения по не точным данным зарегистрировано умерших 1473 человек.

12) Констатировать, что Александровский РИК[, ] хотя и заслушал на своем заседании 4 раза вопрос о ходе подготовки приемки новых континентов<sup>к</sup>, в частности трудпереселенцев в своих постановлениях никаких практических мероприятий по организации обслуживания трудпереселенцев в частности обеспечения снабжения их печеным хлебом, посудой, инструментами и устройства простых жилищ (палаток шалашей) все постановления от 12/VI с. г. остались не выполненными и решительных мер к обеспечению выполнения своих решений со стороны РК ВКП(б) принято не было, а РКК-РКИ не обеспечил быстрого выполнения постановления Бюро РК от 28/V с. г. к вопросу проверки состояния хозяйственного обслуживания трудпереселенцев в разрезе выполнения постановления Бюро РК ВКП(б) по этому вопросу.

Исходя из выше изложенного Призидиум Нарымского ОКР-КК-РКИ ПОСТАНОВЛЯЕТ:

<sup>и</sup> Здесь и далее так в документе.

<sup>к</sup> В документе это слово напечатано дважды.

1) Принять к сведению сообщения товарищей Эйн и Старикова, что с их стороны через районные организации приняты меры к заброске на место расселения трудпереселенцев посуда[, ] инструменты, одежда и что по состоянию на 15/VI с. г. трудпереселенцы обеспечены посудой на 60% и инструментами на 30-40%.

Обязать Окружное Представительство Сиблага под личную ответственность т. Белокобыльского и Александро-Ваховскую Райкомендатуру в декадный срок обеспечить полностью снабжение посудой, инструментами и необходимой одеждой трудпереселенцев.

2) Предложить Окружному Представительству Сиблага и Александро-Ваховской Райкомендатуре в срочном порядке принять все необходимые меры к обеспечению выдачи трудпереселенцам печеного хлеба по установленным нормам, категорически воспретить выдачу трудпереселенцам вместо печеного хлеба муку. Одновременно обязать Райкомендатуру обеспечить бесперебойное снабжение трудпереселенцев всеми продуктами согласно установленных Сиблагом норм.

3) Обязать отделы снабжения Окружного Представительств Сиблага и Райкомендатуры не позднее 1/VII организовать общественное питание для трудпереселенцев[, ] снабдив их соответствующей кухонной посудой, главным образом котлами.

4) Предложить Александро-Ваховской Райкомендатуре принять все необходимые меры обеспечивающие производство полной санитарной обработки всех трудпереселенцев не позднее 1/VI с. г. (баня, дезинфекция одежды[, ] стрижка волос и стирка белья).

5) Предложить Окружному Представительству Сиблага и Райкомендатуре в декадный срок составить полный план снабжения трудпереселенцев продуктами питания и промтоварами до начала навигации<sup>л</sup> 1934 и обеспечить заброску на место расселения не позднее 1/X-33 года.

6) Обязать Александро-Ваховскую Райкомендатуру в декадный срок обеспечить всех трудпереселенцев простейшими жилищными помещениями (палатки, шалаши, землянки и т. д.) одновременно в этот срок проработать<sup>м</sup> вопрос и составить план постройки капитального жилищного культурно-бытового строительства<sup>м</sup> поселков трудпереселенцев с учетом максимального обеспечения всех трудпереселенцев необходимыми жилищно-культурными помещениями, развернуть работу по строительству такими темпами и расчетом, что бы все намеченное по плану строительство было бы закончено не позднее 1/XI-33 года[.]

7) Предложить медчасти Окружного Представительства Сиблага принять срочные меры к решительному улучшению медобслуживания трудпереселенцев путем организации специальных больничных палаток и соответствующего оборудования их, а также выделения необходимого количества медперсонала и обеспечения бесперебойного снабжения медикаментами.

8) Обязать Окружное представительство Сиблага и Райкомендатуру принять самые решительные меры к поднятию дисциплины как среди командного состава[, ] так и среди стрелков[, ] обслуживающих трудпереселенцев путем осуществления систематического контроля и обеспечения соответствующей политработы[, ] ведя решительную борьбу с нарушителями дисциплины [и] привлекая виновных к суровой ответственности.

---

<sup>л</sup> Так в документе.

<sup>м</sup> Далее неразборчиво (полторы строки забито на машинке).

9) Предложить Окружному Представительству Сиблага и Райкомендатуре принять самые решительные меры к изжитию не допустимо-грубого обращения со стороны комсостава и стрелков с трудпереселенцами[,] привлекая к самой суровой ответственности, одновременно обеспечить решительную борьбу с теми трудпереселенцами[,] отбирающими продукты питания у более слабых, а также с убийством, немедленно оформляя на них следственные материалы[,] обеспечив быструю передачу их следственным органам, для привлечения к уголовной ответственности.

10) Просить Зап. Сиб-Край-КК-РКИ обязать Сиблаг в срочном порядке пересмотреть состав работников комсостава трудпереселенческих (деклассированных поселков) поселковых комендант[ов], командир[ов] взводов и отделений[,] заменяя всех не способных справиться с возложенной на них ответственностью политических задач перевоспитания трудпереселенцев из деклассированного элемента, а также принять меры по укреплению работников Александрово-Ваховской Райкомендатуры и кроме того дать соответствующие указания Сиблагу о необходимости полного и своевременного финансирования мероприятий по расселению и хозяйственному обслуживанию трудпереселенцев[,] деклассированного элемента[,] а также обеспечить своевременную дачу нарядов на продукты и промтовары и обеспечить их отправку.

11) Коменданту Александрово-Ваховской райкомендатуры т. ЦЕПКОВ член ВКП(б) за преступно-халатное отношение к подготовке и приемке трудпереселенцев (деклассированного элемента) не обеспечения хотя бы минимальной степени организации хозяйственного обслуживания трудпереселенцев - за не допустимо грубое отношение (бросание палок, чурок) с трудпереселенцами[,] не принятие мер к прекращению грубого отношения с трудпереселенцами со стороны лиц комсостава и стрелков и за не принятие мер к организации борьбы с отбиранием продуктов и убийствами одних трудпереселенцев другими, объявить строгий выговор с предупреждением и поставить вопрос перед Сиблагом о не медленной замене т. ЦЕПКОВА с работы, как не способного полностью обеспечить правильную работу комендатуры.

12) Инспектору Окружного Представительства Сиблага т. Капранову член ВКП(б), члену Бюро Александровского райкома ВКП(б) Власову и члену президиума РИКа т. Грошеву член ВКП(б) за то[,] что будучи не месте высадки и расселения трудпереселенцев с 20/V по 27/V с. г. были свидетелями безобразного состояния дела хозяйственного обслуживания трудпереселенцев (отсутствии каких бы то не было жилищ, посуды, инструмента, печеного хлеба и т. д.)[,] как на месте[,] так и по возвращении в район не приняли ни каких практических мер к снабжению трудпереселенцев посудой и инструментами и не обеспечили организацию выпечки хлеба объявить выговор.

13) Обязать прокурора по существу этого дела произвести глубокое расследование и конкретных виновников в срыве подготовки к приему трудпереселенцев и не организации соответствующего хозяйственного обслуживания привлечь к судебной ответственности.

14) Указать Бюро Александровского РК ВКП(б), что с их стороны не было принято и <...><sup>н</sup> проведению выполнения своих решений по вопросу о трудпереселенцах в результате чего эти решения практически на выполнялись.

15) Учитывая сильное обмеление речки НАЗИНО, что создало не возможный проезд катерами и неводниками до нового поселка[,] находящегося в 70 км от

---

<sup>н</sup> Неразборчиво.

устья речки и[,] следовательно[,] создается не возможность заброски продуктов питания и промтоваров к местам расселения, предложить Александров-Ваховской Райкомендатуре совместно с РИК[о]м произвести перемещение из уже поселенных пунктов вниз по течению речки НАЗИНО ниже 25 км от устья реки.

Срок исполнения не позднее 1/VII с. г.

*ГАНУ. Ф. П-7. Оп. 1. Д. 628. Л. 96–102. Машинописная заверенная копия того времени. На л. 96 вверху справа напечатано «Постановление к протоколу Окр. КК-РКИ от 21/VI-33 года» (обозначение месяца вписано от руки). Здесь же рукописная помета «3 экз.».*

#### № 66

### **Доклад И. И. Долгих начальнику Управления Сиблага ОГПУ А. А. Горшкову о размещении и хозяйственном устройстве «контингента» в северных комендатурах**

**[Не ранее 5 июля 1933 г.]  
Сов. Секретно**

НАЧАЛЬНИКУ УПРАВЛЕНИЯ СИБЛАГа ОГПУ

#### ДОКЛАД

о поездке по Северным Комендатурам  
расположенным на магистрали реки ОБИ.

7 июня я выехал вместе с бригадой Крайисполкома, в составе заместителя Председателя СКИКа тов. РЕЩИКОВА, Заместителя Начальника З. С. УРТа тов. КРЕНЦА и Начальника Сплава ЗапСибкрая тов. КУРМЕЛЕВА, в северные комендатуры по магистрали ОБИ для обследования степени подготовленности комендатур к приему т/поселенцев, уточнения взаимоотношений между СИБЛА-Гом и УРТом, а также состояния работы по лесосплаву в этих районах.

С бригадой я 10/VI - посетил Томскую Пересыльную Комендатуру и городские организации, после чего 11/VI - мы выехали в Каргассок<sup>1а</sup>, остановившись по дороге в ряде затонов, комендатур и ЛПХ. Из Каргаска мы 15/VI - вернулись обратно в Колпашево и после проведения совещания в Окрисполкоме и ряда других работ, бригада вернулась обратно в Новосибирск, а я согласно Вашего задания от 16/VI, выехал в Александровскую Комендатуру для обследования состояния приема и расселения прибывших туда 2-х эшалонов<sup>б</sup> рецидивистов в количестве 6074 чел.

На обратном пути из Александрово я провел в Колпашево (25/VI) совещание с участием Комендантов: Тоинской, Парбигской, Галкинской, Могочинской, Колпашевской и Парабельской Комендатур с повесткой:

1) Состояние проведения операции по приему и расселению новых контингентов т/п.

2) Итоги посевной и подготовка к сенокосной и хлебоуборочной кампании;

<sup>1а</sup> Здесь и далее так в документе.

<sup>б</sup> Здесь и далее так в документе.



26/VI - я выехал в Чаинскую комендатуру и посетил Галкинский Совхоз, а также строительство тракта Галка-Богородск, 2/VII - прибыл в Томск, откуда 3/VII - отправился в Новосибирск.

В результате моего обследования сообщаю следующее:

#### НОВЫЕ КОНТИНГЕНТЫ ТРУДПОСЕЛЕНЦЕВ

НА 2/VII-33 года в Томскую Пересыльную Комендатуру прибыло с начала операции 40698 человек.

Из них больных было в Томской Комендатуре 11788 человек и умерло за все время 1099 человек.

В Комендатуры было отправлено:

1) Александровской	–	7182	чел.
2) Каргасокской <sup>в</sup>	–	3191	"
3) Парбигской	–	735	"
4) Колпашевской	–	2188	"
5) Галкинской	–	8955	"
6) Кенгинской	–	1169	"
7) Пудинской	–	1773	"
8) Могочинской	–	228	"
9) Тяжинской	–	2528	"
10) Ново-Кусковской	–	1784	"

---

ВСЕГО: 29733 чел.

Остальные еще находились в Томске. Кроме этого количеств[а] отправленных т/поселенцев, в Томске 1-м было размещено 2039 ч. – малолетних рецидивистов, предназначенных для Трудкоммуны.

Состав нового контингента в большинстве своем деклассированные рецидивисты и мало приспособленные к труду[,] в особенности к земледельческому труду в условиях Нарымского Севера. Даже те контингенты, которые прибывают к нам, как нормальные контингенты т/п в большинстве своем состоят из рецидивистов. Имеется большой процент стариков, инвалидов и вообще нетрудоспособных. После передачи хозорганам (Кузбассуглю) 4000 семей трудоспособной части нового контингента, на сельхозосвоение остается контингент[, ] требующий максимальных затрат для его трудового устройства и использования.

В своем большинстве новый контингент прибывает в Пересыльную Комендатуру сильно истощенный, о чем свидетельствуют следующие факты:

Из прибывшего в Томск эшалона 16/VI-с/г (из Батайска) в количестве 1767 чел. - снято трупов 37, больных 48 чел.; вшивость 85%.

Эшалон из Батайска прибывший 6/V - 1796 чел.: снято трупов - 69 чел., 25 совершенно истощенных и 60% слабосильных.

Эшалон из Куцевки, прибывший в Томск 6/V - 1695 чел. - умерло 86 чел., снято больных - 7, истощенных 75%, вшивость 75%

---

<sup>в</sup> Так в документе.

Такое слабосильное состояние нового контингента обуславливает необходимость представления трудпоселенцам отдыха[,] пока они приобретут нормальную работоспособность. Это положение ставит под удар возможность окончания ряда работ до начала зимы.

## 2. СТРОИТЕЛЬСТВО.

Размах строительства Пересыльной Комендатуры и Перевалочных баз, поскольку он был рас[с]читан на контингент в 500 000 челов.[,] превышает потребность установленного контингента в 200 000 чел.

В основном, в посещенных мною комендатурах, подготовка к приему и расселению нового контингента т/п находится в удовлетворительном состоянии. Только в одной Александровской (о которой я ниже специально сообщаю) комендатуре строительство недостаточно развернуто.

Проездом по Комендатурам Нарыма я установил, что Тоинская, Парбигская, Галкинская, Колпашевская, Парабельская и Каргасокская Комендатуры провели большую работу по подготовке к приему и расселению т/п. Построено необходимое количество хлебопекарен. Построены и строятся бараки для ночевки, бани, больницы, медпункты и т. п.

Недостаточно развернуто строительство медпунктов, заразных барачков и бань в Парабели. Мною было дано распоряжение по Комендатурам форсировать строительство хлебопекарен[,] простейших остьяцких печей и бань пропускной способностью 10-50 человек в час, т. к. высокий процент заболеваний[,] имеющий всеобщее место во всех комендатурах, требует исключительного внимания к развертыванию санитарных мероприятий.

В ряде комендатур (Парбигская) ощущается острый недостаток в строительных материалах: стекла, гвоздей, завесы<sup>г</sup> и т. д. Строительство также не обеспечено необходимыми инструментами, это отчасти объясняется нечеткой работой Отдела Снабжения, не сумевшего своевременно отгрузить наличие<sup>д</sup> на базах инструмента и стройматериала. Прилагаемая номенклатура инструментов и стройматериалов[,] находящихся на базах и совершенно не спущенных в Комендатуры, показывает, что базы не справляются с работой[,] и что Отдел Снабжения СИБЛАГа крайне недостаточно осуществляет свое оперативное руководство базами.

Стройгородок Пересыльной Комендатуры в Томске имеет большую пропускную способность (14500 чел.) и полностью обеспечивает прохождение эшалонов через Томск.

## 3. СТРОИТЕЛЬСТВО И ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ФЛОТА.

Во время моего посещения в Самуське были заложены: катера букс. 20 з. с. [-] 10 шт. готовность – 51%; на Сенной Курье были заложены: паузки 100 тонн – 15 шт., готовность от 5 до 43% и на Батуринской<sup>е</sup> верфи были заложены: паузки 100 тонн и 20 шт., готовность – 6 шт 19,5% и 14 штук 10,5%

Как видно по фактическому положению[,] все сроки проходят и не выдерживаются Госпаром. Низкий % готовности строительства флота угрожает опасностью срыва мероприятий по проведению операции.

---

<sup>г</sup> Так в документе.

<sup>д</sup> Так в документе.

<sup>е</sup> Исправлено, в документе ошибочно Бутиринской.

В связи с невыполнением Кузнецовым наших распоряжений о представлении затоном необходимого количества плотников, у руководителей рупвода были тенденции возложить ответственность за медленность строительства на СИБЛАГ. На месте выяснилось, что имели место обратная справка\* квалифицированной рабочей силы под предлогом, что врач признал их больными и негодными для работы. Многие из обратно отправленных спецпереселенцев плотников страдали болезнями (неврастение<sup>3</sup>, туберкулеза и др.)[, ] которые ни в коем случае не могли мешать им работать. И несмотря на то, что на проведенном совещании с участием УРТа и Рупвода было предложено прекратить обратную отправку квалифицированной силы – это крайне<sup>4</sup> продолжает все же иметь место и в настоящее время.

Был еще случай, когда выделенные для Батуринской верфи 55 семей[, ] из коих 52 плотников простояли 16 дней[, ] пока не был подан пароход для перевозки.

Мною оставлено Томску распоряжение выделить необходимое количество плотников для обеспечения строительства флота. На этом основании Томская Пересыльная Комендатура передала:

Барнаульской верфи	–	128	плотников.
Моряковскому затону	–	162	"
Самуському затону	–	20	"

Всего по 3-м затонам – 310 плотников.

Кроме того[, ] согласно радиограммы тов. НИКИТИНА от 4/VII дополнительно передано Батуринской верфи – 680 человек, из них плотников – 182. Несмотря на это, строительство флота проходит крайне медленно.

Еще хуже обстоит дело с использованием наличного флота.

За все время операции до 2/VII-33 года из Томска было отправлено в разные Комендатуры 29733 человека. Этот контингент[, ] также как и грузы для его обеспечения, только по магистрали Оби был перевезен пароходами Рупвода. Это касается дальнейшей отправки эшалонов и грузов в глубины пунктов расселения, то это производилось большей частью собственными транспортными средствами. Лодки, которые были построены СИБЛАГом[, ] действительно спасали положение с проведением новой операции. В Александровской Комендатуре прибывший контингент в количестве 6044 чел. и соответствующие грузы были брошены по речке Назино на расстояние ста километров исключительно лодками. Это имело место во всех без исключения комендатурах. Наши лодки двигались целыми флотилиями по речкам: Назино, Шуделька, Парбиг, Бокчар и др.[, ] но это также создало излишне напряженное положение. Многие эшалоны были брошены к месту расселения в пешем порядке там[, ] где они могли быть завезены флотом. Кроме этого[, ] самопередвижение т/п лодками, увеличивало время пребывания последних в пути, которое в общей сумме не могло не повлиять на фактическое состояние т/переселенцев.

\* Так в документе, правильно отправка.

<sup>3</sup> Так в документе.

<sup>4</sup> Так в документе.

Но такое всеобщее использование лодок, обуславливалось исключительно плохой работой флота Рупвода. Последний оказался не в состоянии обслуживать операцию с новым контингентом, т. к. он[,] по[-]видимому[,] недооценивает всей политической важности операции и[,] во[-]вторых[,] он не обладает достаточной бдительностью, что бы побороть внутреннюю недисциплинированность своего аппарата, доходящего иногда до открытого саб[о]тажа и вредительства со стороны части работающего персонала на флоте.

Мелко сидящий флот Госпара на 80% выведен из строя. В Чаинском районе из 10 стоящих там катеров, только 2 были использованы. Остальные стояли с поломками и без горючего. Александровская Комендатура, которая отдалена от места расселения сотнями километров[,] не получила от Госпара ни одного катера. Лишь в последние дни были туда посланы 2 катера[,] которые все время бездействуют из-за отсутствия горючего. Характерным является отношение Госпара к требованиям Сиблага. Несмотря на то, что постановление Совнаркома от 20/IV-[33 г.] обязывает Речтранс производить перевозку людских и конских эшалонов, а также грузов и материалов для трудпоселения по плану и маршрутам указанным ОГПУ, Речтранс систематически игнорирует не только требования комендантов, но и требования руководящих работников СИБЛАГа. В Колпашево, после отказа Уполномоченному СИБЛАГа в отправке 2-х простоявших там катеров в Инкино для заброски людей и грузов по Шудельке с целью использования этой реки до обмеления, я лично, письменно обратился к Начальнику пристани тов. КОНДРАТЬЕВУ, с просьбой отправить катера в Инкино. В ответ на мое письмо КОНДРАТЬЕВ послал радиogramму (перехваченную нашим радио) Томскому Рупводу, что я будто-бы сам распоряжусь флотом[,] на что Томский Рупвод ответил, чтобы не обращать внимание на мои требования и катера отправить в Чаю.

Подобные факты, которых можно сообщить десятками, а также факты прямого вредительства, я уже изложил в ряде телеграмм[.] Все это говорит за то, что Госпар с работой по операции не справляется[,] и если мы в дальнейшей работе остан[е]мся в зависимости от него<sup>к</sup> транспортных средств, то успешность проведения операции будет поставлена под угрозу. Учитывая это положение, Нарымский Окрисполком на совещании с участием т. РЕЩИКОВА, считал необходимым выдвинуть вопрос перед Краем о передаче мелкосидящего флота в распоряжение СИБЛАГа. Пока транспортные средства (мелкосидящий флот) не будет сосредоточенный<sup>л</sup> в руках СИБЛАГа "идушего фактически всей операции"<sup>м-н</sup> по расселению нового контингента, мы не гарантированы в ее успехе.

Кроме этого, сосредоточие мелкосидящего флота в руках Сиблага является крайней необходимостью для хозяйственной деятельности СИБЛАГа и в дальнейшем, так как все обслуживание т/п сосредоточено в руках СИБЛАГа. Учитывая, что хозяйственная деятельность в Запсибкрае связана с необходимостью преодоления больших пространств[,] хозяйствующие организации края уже давно пришли к убеждению о необходимости иметь в своем распоряжении, соответствующий их функциям мелкосидящий флот. Нет ни одной значительной хозяйственной организации в Крае, которая не имела бы этого флота в том или ином размере.

---

<sup>к</sup> Так в документе, правильно его.

<sup>л</sup> Так в документе.

<sup>м-н</sup> Так в документе.

#### 4. МЕД. САН. ОБРАБОТКА НОВОГО КОНТИНГЕНТА.

Физическое состояние прибывающего контингента таково, что требуется напряженное внимание к тщательной организации медицинской и санитарной обработки трудпоселенцев.

Практика показывает, что большой % смертных случаев падает на стариков и детей. Лучшее всех переносят условия расселения промежуточные возрасты.

Главные заболевания т/п относятся к дизинтерии, отек[ам] и тифу. Причины заболевания – разные, но главная причина – истощенность прибывших т/п[,] недостаточность медицинских и санитарных мероприятий при отсутствии активного стремления большинства т/п к соблюдению необходимых санитарно-гигиенических условий.

Имеют место случаи прямого и непрямого сопротивления новых т/п мероприятиями по их освоению. Такое сопротивление выражается в нежелании проходить санобработку, приступать к работе и т. д.

В Полунынской Поселковой Комендатуре на Галке прибывшие т/п никак не хотели мыться в бане, их пришлось принудить к этому. Такие явления имеют место и в других Комендатурах.

Многие т/п проявляют беззаботное отношение к соблюдению минимума необходимых санитарных и гигиенических условий, не желание пользоваться имеющимися на пунктах уборными, отказы от кипяченой воды и систематическое использование для питья сырой воды из естественным водоемов, что увеличивает и так чрезмерное число заболеваний. Такие явления имеют место во многих Комендатурах.

Известное влияние на увеличение числа смертных случаев среди первых эшалонов т/п имели не подходящие в этом году мете[о]рологические условия: снег и холод продолжавшийся до середины июня месяца.

В Томской Пересыльной Комендатуре имела место не обработка т/п в санитарном отношении[,] и часто оттуда отправлялись больные и дети сироты. По сообщениям Коменданта Парабели[,] эшалон в количестве 1773 человека[,] прибывший 13 июня в Томск[,] не проходил санобработки. В нем оказалась большая вшивость, заболеваемость и много смертных случаев (50 человек).

Также недостаточно проходит медсанобработка в Комендатурах, главным образом из-за отсутствия необходимого медперсонала[,] и в особенности медикаментов. В последних ощущается острый недостаток.

Прием функций от органов здравоохранения не на много облегчил положение, т. к. во[-]первых эти функции еще не полностью нам переданы, и во[-]вторых в некоторых районах отсутствует желание передавать нам работников и ценностей, предназначенных для т/п[;] в Александровском и Кривошеинском районах Райздравы еще до сих пор не приступили к передачи функций Комендатурам. Это положение прямо поддерживается руководителем Нарымского Окрздрава тов. КОРОБЧЕНКО, проявляющим тенденцию к мелочным амбициям недостойным члену партии[,] к делячеству и т. п. Несмотря на наличие острого недостатка в медикаментах, КОРОБЧЕНКО отказывается Комендатурам передать медикамент[ы], под предлогом, что они приобретены не за счет спец. средств. Такое же отношение он проявляет к передаче медицинструментов и др. Несмотря на имевшее место широкое распространение малярии не только среди новых, но и даже среди старых т/п и необходимость провести коренной

хинизации т/п населения, в комендатурах нет почти ни одного порошка хинина, хотя в распоряжении ОкрЗдрава они, по утверждению бывших работников ОкрЗдрава, имеются в изобилии.

Все это показывает, что со стороны СанОтдела Управления нет оперативного руководства медицинскими и санитарными мероприятиями в комендатурах. Его роль[,] скорей всего[,] сводится к учету, вместо того, чтобы правильно поставить медсан. работу среди т/п.

#### 5. ВОПРОСЫ СНАБЖЕНИЯ.

Продовольствием новые контингенты в основном обеспечены, хотя продовольственные грузы несвоевременно забрасывались на пункты расселения и по вине Госпара, несвоевременно подавшего тоннаж[,] и по вине Отдела Снабжения[,] несвоевременно разнарядившего<sup>о</sup> грузы.

Гораздо хуже обстоит дело с техническим снабжением. В Комендатурах нет достаточно инструментов для развертывания строительства, в то время когда этих инструментов имеется в большом количестве на складах и базах Отдела Снабжения. Следующие данные характеризуют это положение:

#### ПО ТОМСКОЙ БАЗЕ.

ЛОПАТЫ	-	Значилось на базе на 25/VI-	5889 860
		Отгружено с 26/VI-по 5/VII-	
ЛОМЫ	-	Значилось на базе на 25/VI-	955
		<u>Ничего не отгружено.</u>	
ТОПОРЫ	-	Значилось на базе на 25/VI-	11014 3369
		Отгружено с 25/VI по 5/VII-	
ПИЛЫ ПРОДОЛЬНЫЕ		Значилось на базе на 25/VI-	443 262
		Отгружено с 25/VI-по 5/VII-	
НАПИЛЬН[ИКИ]		Значилось на базе на 1/VII-	2813 838
		Отгружено.	
ГВОЗДИ		Значилось на 25/VI-	45,2 тонны
		Отгружено на 5/VII-	14,02 "
ЖЕЛЕЗО		Значилось на 25/VI-	36,0 тонн
КРОВЕЛЬН[ОЕ]		Отгружено на 5/VII-	31,6 "
ЖЕЛЕЗО СОРТОВОЕ		Значилось на 25/VI-	8,5 тонн
		Отгружено на 5/VII-	1,8 "
КИПЯТИЛЬН[ИКИ]		Значилось на 25/VI-	17 шт.
		<u>Ничего не отгружено.</u>	

Отдел Снабжения не осуществляет оперативного руководства переферией<sup>п</sup> и является недостаточно гибким для маневрирования в деле заброски грузов. Это видно из крайне напряженного положения со снабжением на местах.

<sup>о</sup> Так в документе.

<sup>п</sup> Так в документе, следует периферией.

Функции СпецУправления везде уже принят[ы]. Бывшие руководящие работники районных Спецконтор переданы в Комендатуры и в качестве пом. комендантов по снабжению. Несмотря на это Ликвидком Спец. Управления Края в лице тов. ЯДРОВА все еще отправляют циркуляры и директивы на периферию (циркуляр от 5/VI-33 года) в которых они требуют отзвва от работы в Комендатурах работников по снабжению под предлогом[,] будто они еще не полностью закончили ликвидацию. Предлагая в случае сопротивления этому комендантов привлечь после них к ответственности по линии КК РКИ.

В результате подобных действий создается напряженное положение в комендатурах и нормальная работа пом. коменданта по снабжению.

#### 6. СТРОИТЕЛЬСТВО ТРАКТА ГАЛКА-БОГОРОДСК.

Необходимость этой дороги является бес[с]порным. Окольная заброска в Галку людей и грузов по реке Чае через Подгорное, представляет большие трудности и связаны с неизмеримыми расходами. Прекрасные массивы на Галке являются самыми лучшими для освоения[,] и если не будет тракта, связывающего Галку с рекой[,] эти массивы не смогут быть нами полностью и с ожидаемым эффектом использованы. Этот тракт начали строить еще бывшее Переселенческое Управление в 1927 г.[,] после чего продолжал эту работу Крайдортранс и отчасти СИБЛАГ. Были произведены изыскания, возведены ряд дорожных сооружений и была произведена прокладка дороги на известное расстояние. В строительство тракта вложено около 2-х милл. рубл.[,] и если он не будет закончен именно в этом году – все произведенные работы и затраты потеряют свою ценность.

После приема строительства от Крайдортранса мы послали на дорогу для работы 800 чел. з/к из нового контингента. Теперь там работает 580 чел. з/к. Кроме этого, согласно постановления Крайисполкома 8 с/советов Кожевниковского р-на прикреплены к этой дороге для трудучастия. Среднее количество работающих по трудучастию 200 чел. ежедневно вместе со своим транспортом.

Строительство дороги проходит крайне медленно. С целью форсирования дороги, я распорядился о переброске туда дополнительно 800 чел. из нового контингента.

Снабжение работающих на тракте т/п за последнее время улучшилось, заболевания прекращаются. Имеется много слабосильных[,] которым я приказал предоставить отдых.

#### 7. ПОСЕВКАМПАНИЯ.

Посевная кампания проходила во всех Комендатурах с большим напряжением сил, что обуславливалось, главным образом, недостатком тягловой силы.

По Краю план сева выполнен на 102,2% и засеяно 55334 га. Но по [На]рымю план выполнен на 99,0% только и засеяно 34833 га, что составляет 62% всей посевной площади т/п сектора Края. На одну т/п семью падает посева 1,37 га. Кроме этого[,] в Нарыме была раскорчевана площадь в 18461 га, из общей раскорчеваной<sup>р</sup> площади по Краю в 22610 га, чем выполнен план раскорчевки на 152,4%. Понятно, что такой размах посевкампании при отсутствии

---

<sup>р</sup> Так в документе.

необходимого инвентаря и тягловой силы, создал большую напряженность. Нагрузка на одну лошадь доходила до 8 га.

Необходимо отметить, что семенные материалы по вине Госпар[о]хводства забрасывались несвоевременно. По некоторым культурам (картофель) семенные материалы и до сих пор не брошены полностью по плану, ввиду чего комендантам пришлось покрыть недостачи за счет других культур. По этой причине план посева картофеля невыполнен на 40%.

Настоящей посевной кампанией мы выполнили директиву Правительства, обеспечили старый контингент на втором году расселения хлебом своего посева.

На проведенном мною совещании в Колпашево, я заострил внимание комендантов на вопросы подготовки к сено[-] и хлебоуборочной кампании, которая[,] несомненно[,] потребует гораздо больше сосредоточения сил и внимания. Для успешного проведения сено[-] и хлебоуборочной кампании, придется широко использовать на этой работе новый контингент.

По наличным данным[,] Отделы СИБЛАГа еще не заключены на сено[-] и хлебоуборочную кампанию. Наличный сельхозинвентарь занаряжен, но до сих пор не дошел до комендатур, не смотря на то, что сенокошение уже на носу. Задача теперь заключается в том, чтобы решительно переключить все отделы Управления на всемерное обслуживание сено[-] и хлебоуборочной кампании.

Положение остается напряженным в части молотилок, которых у нас крайне недостаточно, чтобы обеспечить быстрейший обмолот хлеба.

#### 8. АДМИН.СТРОЙ СОСТАВ<sup>с</sup>.

Качество администройсостава в основном удовлетворительно. Участковые коменданты в большинстве, за исключением коменданта Александровской Комендатуры ЦЕПКОВА, с известным опытом и с работой справляются удовлетворительно.

Состав Поселковых Комендантов и стрелков, состоящих главным образом из вновь принятых на работу, мне не удалось проверить. Но имеются отдельные факты нарушения строевой службы. Так[,] например, после проверки Каргассокс[к]им Райаппаратом я приказал арестовать Коменданта Чижапской Поселковой Комендатуры ШИРОБОКОВА и коменданта Больше-Гривской Поселковой комендатуры (Каргассок) - Дьякова с привлечением к ответственности за систематическое пьянство, совершенно разлагающих действий среди т/п и срыва посевной. Бывший начальник Охраны на строительстве тракта Галка-Богородск <...><sup>†</sup> за пьянство, разложение и растранирование нашего имущества отстранен с работы[,] и его дело передано в Оперсектор на расследование. Бывший комендант на Шестаковских бараках в Галкинской К-ре, за развратное отношение с заключенными женщинами, отстранен с должности и привлечен к ответственности. Имеются также отдельные факты антиморального поведения некоторых стрелков.

Слабо также ведется борьба с побегами, которые составляют большой процент прибывших.

---

<sup>с</sup> Здесь и далее так в документе (административно-строевой состав).

<sup>†</sup> Фамилия отсутствует.



Обращает на себя внимание то обстоятельство, что почти во всех комендатурах стрелки плохо обмундированы, многие совсем не имеют обмундирования. Это снижает их роль и ответственность в качестве стрелков. При чем на базах имеется много мануфактуры-хлопчатки для обмундирования.

Общее впечатление[,] полученное мною в результате поездки[,] заключается в том, что в основном мы подготовлены к приему и расселению нового контингента т/п удовлетворительно. При устранении нечеткости в работе аппарата СИБЛАГа, при повышении его маневроспособности и при сосредоточении всех функций и средств в руках СИБЛАГа, успех проведения операции, так<же> как самого освоения нового контингента будет обеспечен.

#### СОСТОЯНИЕ РАССЕЛЕНИЯ ДЕКЛАССИРОВАННЫХ Т[РУД]/ПЕРЕСЕЛЕНЦЕВ РЕЦИДИВИСТОВ В АЛЕКСАНДРОВСКОЙ КОМЕНДАТУРЕ.

Согласно Вашего предложения по радио от 16/VI-33 г. я 18/VI-33 г. выехал на место расселения направленных нами в Александровскую комендатуру 6074 чел. деклассированных т/переселенцев рецидивистов и на этом же пароходе завез туда следующие грузы:

	Единица измерения	Отгружено			ИТОГО:
		Из Колпаш.	Из Парабели	Из Каргасака	
Лопаты железные:	шт.	190	150	"	340
Хлеб печеный	кгр.	1370	3000	1024	5394
Сухари	"	519	-	-	519
Мануфакт. х/бум.	метр	2003	214	-	2217
Сапоги кож. р/под. <sup>у</sup>	пар	50	-	-	<434> <sup>ф</sup>
Мануфакт. хаки.	метр.	41	-	-	41
Ботинки хром. р/под.	пар	50	-	<-> <sup>х</sup>	50
" " д/под. <sup>ч</sup>	"	300	-	-	300
п/пальто х/бум.	"	500	-	330	830
Ботинки хром. р/под	пар.	50	-	434	484
" " д/"	"	300	-	-	300
Полупальто х/бум.	шт.	500	-	330	830
Ложки деревян.	"	3570	-	-	3570
Иголки	"	3000	-	2000	5000
Нитки	кат.	2592	-	1996	4588
Пуговицы	шт.	1000	-	10000	11000
Наперстки	"	200	-	-	200
Стекло оконное	ящ.	15	-	-	15
Пилы поперечные	шт.	-	62	-	62
Топоры	"	-	250	-	250
Рыба соленая	кгр.	-	-	2070	2070
Мука ржаная	тонн	-	-	100	100
Шапки	шт.	-	-	498	498

<sup>у</sup> Здесь и далее так в документе р/под. (сапоги кожаные с резиновой подошвой).

<sup>ф</sup> Напечатано поверх числа 50.

<sup>х</sup> Рядом напечатано число 434.

<sup>ч</sup> Здесь и далее так в документе д/под. (ботинки хромовые с деревянной подошвой).

20-го июня я приехал в село Назино, где меня ожидал тов. БЕЛОКОБЫЛЬСКИЙ и комендант ЦЕПКОВ. Все, что мною выяснено и сделано, передано в настоящем докладе.

#### МЕСТО РАССЕЛЕНИЯ РЕЦИДИВА.

По получении извещения из Москвы об отправке к нам деклассированных т[руд]/рецидивистов, Сиблаг 29/IV-33 г. распорядился тов. ЦЕПКОВУ подыскать на территории своей комендатуры подходящее место для высадки и расселения контингента.

На запрос тов. БЕЛОКОБЫЛЬСКОГО, Сиблаг дал санкцию на высадку контингента на устье Панино с последующим расселением его по притокам Панино, где согласно планов расселения СИБЛАГа проводилась подготовка к приему и расселению 11000 т/п и было отстроено для этой цели ряд построек. Получив эту директиву 16/V - комендант ЦЕПКОВ выехал на устье Панино для приема шедшего к нему эшалона с рецидивом в 4900 человек.

Но между 16 и 18 мая, дело вдруг подверглось странному изменению<sup>66</sup>: прибывший 18/V-33 г. эшалон в количестве 4900 чел. был высажен не на устье Панино, а на острове Назино. Последовавший затем эшалон с рецидивом 26/V - в количестве 1174 человек, также был высажен на острове Назино. А начиная с 12/VI-33 г. этот весь контингент был расселен на речке Назино и отдален от магистрали реки Оби расстоянием 80 клм. первый и 100 клм. последний участок. На острове Назино остались только больные в количестве 150 человек.

Причины этой неожиданной и Сиблагом [не]санкционированной перемены места высадки и расселения нового контингента рецидивистов, комендант ЦЕПКОВ мне объяснил настоянием район[ых] организаций совершенно изолировать рецидив от старожильческого населения и отдалить его от последнего на большое расстояние.

По утверждению Инспектора КАПРАНОВА (см. его докладную записку)[,] комендатурой совершенно не были обследованы места высадки и расселения контингента, которое было известно всему составу Бюро райкома партии, но который ни с чем не считался и его требование комендант ЦЕПКОВ выполнил[, ] не проявляя малейшей инициативы для переубеждения Райкома Партии и предупреждения от этого шага.

Места высадки и расселения рецидивистов ничем не были подготовлены к приему и размещению. Не было никаких построек. Также не было организовано снабжения.

При высадке первого эшалона на острове Назино Комендатура поставила имевшихся в ее распоряжении шесть палаток, в которых размещались больные. В течение первых четырех<sup>ч</sup> дней [с] 18 по 22 мая, паек выдавался мукой, которая рецидивистами разводилась в болтушке и в таком сыром виде употреблялась, хотя комендант имел возможность организовать выпечку хлеба в селе Назино, расположенном на противоположном берегу реки Оби.

Что касается котлового довольствия, то оно было организовано на месте расселения лишь с 20 июня.

Единственный возможный путь к пунктам расселения есть речка Назино, поднимающейся<sup>ш</sup> на северо-восток с устья Назино на реке Оби. По этой речке

<sup>ч</sup> Так в документе, правильно пяти.

<sup>ш</sup> Так в документе.

были на лодках переброшены рецидивисты на места расселения и таким же путем забрасываются теперь грузы. Речка быстро мелеет и с первого июля не только катера, но и простые лодки не смогут ходить по речке. Характерно, что маленький катерок, на котором я ездил к пунктам расселения с осадкой не глубже 80 см. с большими трудностями преодолевал мель, корчи и заломы. Наконец, на расстоянии 10 клм от участка рецидива, я был вынужден оставить катер на мели и пешком пробрался сквозь лесов<sup>щ</sup> до места расселения.

На участке выстроена примитивная пекарня-землянка. Строится баня и кухня. Ровными рядами также выстроены шалаши из еловых ветвей. Но рецидив не желает в них размещаться. Предпочитает лучше под открытым небом вокруг костров. Больше на участке ничего не сделано. По моим наблюдениям, вокруг пекарни концентрируется самый подозрительный эл[е]мент.

## 2. КОНТИНГЕНТ.

Весь контингент представляет собою самую деклассированную массу из родов – отбросы человеческого общества. Настоящая городская шпана, готова на все: грабеж, убийства и т. д. Почти все охотно с гордостью заявляют о своем Московском и Ленинградском происхождении.

Все рецидивисты за редким исключением грязные, вшивые и совершенно не мытые за все время пребывания в лагер[e]. Несмотря на установившуюся хорошую погоду, никто из рецидива не хочет купаться в речке.

При виде начальства рецидивисты скопляются в группы и начинают предъявлять претензии на освобождение, так как все без исключения считают, что они невинно сюда попали.

Преимущественно они в возрасте от 18 до 25 лет. Есть и постарше.

Среди рецидивистов были сильно развиты грабежи и взаимные избиения. Они грабили между собой. Отнимали друг от друга пайки и торговали с ними или обменивали на другие вещи. Многие таким образом лишались своего довольствия.

Комендант ЦЕПКОВ, растерявшийся при получении контингента, а также комендант пункта ШИХАЛЕВ, не принимали никаких решительных мер против этого бандитизма, который свирепствовал до последних дней и отчасти еще и теперь продолжает иметь место.

Рецидив также сделал попытку налета <...><sup>б</sup> на лежащие запасы продовольствия. Выстрелом конвоира один из бандитов был ранен, а в последствии он умер.

Бросается в глаза, что женщины пользуются особым уважением со стороны рецидива. Во многих случаях женщины сохранили свой городской блеск и кокетс[т]во. Не показывают признаков и истощения[,] и смертности среди них гораздо меньше, чем среди мужской части рецидива.

Громадное большинство рецидива прибыло сильно истощенные в рваной лохматой одежде, полубосые и без всяких домашних вещей.

Уровень трудолюбивости рецидива крайне низкий. Комендант до сих пор не был в состоянии заставить их работать. Это, конечно[,] больше по вине самого коменданта, не проявившего никакой энергии в этом направлении. Но

---

<sup>щ</sup> Так в документе.

<sup>б</sup> Непонятно, в документе напечатано /1/У/.

факт таков, что большинство прямо отказывается от работы: «умрем, а работать не будем», заявляют открыто более смелые, «убежим отсюда, нам это не страшно, но мы из Соловков убежали по несколько раз».

Среди рецидива есть[,] конечно[,] и исправимые, желающие работать, но которые под влиянием отрицательных настроений большинства не выявляют своего лица. После обсуждения этого вопроса с тов. РЕЩИКОВЫМ и Начальником ОкрОтдела ОГПУ Нарыма, тов. ШЕСТАКОВЫМ, я Вам сообщил, что необходимо предоставить тов. ШЕСТАКОВУ оперативные полномочия с тем, чтобы путем жестких оперативных мер заставить рецидив работать.

Перед собравшейся толпой рецидивистов на участке, я сообщил, что путем хорошего поведения и преданной работы они могут добиться досрочного освобождения, что работающим мы дадим усиленный паек, табак, одежду и проч., что злостно нежелающим работать мы дадим лишь иждивенческий паек, а бегущие будут переданы Коллегии ОГПУ, что больным и слабосильным мы окажем все виды помощи и т. д. Лишь немногие восприняли мои слова как призыв к работе и нерешительно откликнулись на них. Большинство не желает работать. А те, немногие, которые приступили к работе, очень лениво выполняют свои обязанности.

При чем паек не был использован в качестве рычага для установления трудовой дисциплины, ибо на равных началах выдавался работающим и не работающим.

### 3. ОФОРМЛЕНИЕ ПРИЕМА ЭШАЛОНОВ.

Приемка обоих эшалонов рецидива была не организована. Люди принимались без всякой проверки по партионным<sup>а</sup> спискам без учета количества прибывших.

В своей докладной записке, комендант ЦЕПКОВ сообщает, что при выключке фамилий, значащихся в партионном списке[,] рецидив совсем молчали, или отказывались<sup>б</sup> несколько человек. Были случаи[,] когда рецидивисты сообщали фамилии, которые совсем не значились в списках. И так как комендант не хотел задержать пароход, он поэтому скомкал это дело, не проведя необходимого подсчета количества прибывших.

Цифры о количестве прибывших рецидивистов[,] с учетом выбывших в дороге, не равнялись с цифрами о количестве отправленных из Томска. По словам Зав. Учета Начальник эшалона это объяснил не тщательностью учета отправляемых в самом Томске.

По данным Пересыльной Комендатуры, было отправлено из Томска с первой партией 4900 человек, а со второй партией 1770 ч[ел.], всего 6074 человека.

Точного учета количества наличных рецидивистов на местах расселения еще до сих пор нет. Нет ежедневной проверки наличного состава, нет проверки выходящих на работу. Количеств[о] наличия рецидивистов зачастую устанавливается по количеству выданных пайков. Многие рецидивисты расположились в лесах, получают пайки через других лиц и появляются на участке лишь для совершения преступных действий, после чего обратно возвращаются в лес.

<sup>а</sup> Здесь и далее так в документе (т. е. списки прибывших партий с/п).

<sup>б</sup> Так в документе, следует отзывались.

#### 4. ДВИЖЕНИЕ СОСТАВА РЕЦИДИВА.

По данным коменданта пункта, на 17 июня числилось на участке расселения 3381 чел., больных на острове Назино 76 чел. и работающих в качестве грузчиков на пристани Назино 150 чел., а всего числилось на 17/VI - 3607 чел., что составляет 59% от количества прибывших. Остальные недостающие 2467 чел., или 41% прибывших распределяется между умершими и бежавшими. Все эти данные являются сугубо условными, ибо как уже сообщено, нет точного учета количества наличных на участке рецидивистов.

Также нельзя установить соотношения между количеством умерших и количеством бежавших. Мед[ицинский] и Сан[итарный] персонал из состава рецидива, составляющий сведения о количестве смертных случаев[, ] зачисляет всех отсутствующих на участках в умершие.

Таким образом, рецидив[, ] расположенный в лесах[, ] считается умершим. Бежавшие с острова Назино рецидивисты и возвращенные в комендатуры местным крестьянством, пострадавш[ем] от грабежей[, ] также числятся умершим и т. д.

Характерно, что в списках и актах не зафиксировано ни одного случая бегства, хотя фактов бегства имеется колоссальное множество. Так, например, взводный стрелок тов. <...><sup>3</sup> сообщает о бежавших целыми пачками, из которых часть была задержана. Наконец, на расстоянии 10 клм. <...><sup>10</sup> участка, я сам подобрал бежавших (чел. 15) рецидивистов. Таких фактов очень много, но отсутствие учета создает благодарную почву для искусственного преувеличения количества смертельных случаев заинтересованными лицами.

По актам того же медсанперсонала, подписанным даже комендантом ШИХАЛЕВЫМ, до 12 июня на острове Назино умерло 1167 ч. Для проверки этих актов я выехал на остров Назино. Старший санитар рецидив ПОКРОВСКИЙ непосредственно руководивший погребением умерших трупов, сообщил мне, что при рытье могил оказалась вода на глубине не больше метра. В больших могилах зарыто не больше 24-х трупов. Таких могил немного. В остальных могилах зарыто по 5-6 трупов. Имеется только одна могила, в которой зарыто свыше 50 трупов.

Для проверки сведений о количестве умерших я лично подсчитал количество могил. Оказалось всего 31 могила, квадратом примерно 2 x 2<sup>1</sup>/<sub>2</sub> метра. Тут же на месте сделал раскопку указанной им исключительно большой могилы, в которой оказалось 53 трупа и одной могилы больше среднего размера, в которой оказалось 22 трупа. Все это зафиксировано актами, подписанными присутствовавшими. Таким образом, если принять, что в могилах закопано от 5 до 24 трупов, то названную цифру умерших на острове в 1167 чел. никак нельзя считать правдоподобной.

По письменному признанию коменданта пункта ШИХАЛЕВА, он сам не освидетельствовал трупов и не проверял их наличие, а акты он подписывал заочно, доверяя сообщениям рецидива.

Наконец сама система погребения умерших внушает недоверие к указанным цифрам о смертности: работавшим на рытье могил выдавался «дифференцированный паек», в зависимости от количества трупов. Таким образом,

---

<sup>3</sup> Пропущено в тексте.

<sup>10</sup> Пропущено в тексте.

при подаче сведений, они старались искусственно преувеличивать количество смертных случаев, зачислив сюда и бежавших.

По данным медсанперсонала[,] на 17 июня имелось, умерших на острове Назино 1167 чел., и на пунктах расселения 803 чел. [,] всего 1970 чел., что составляет 32% от общего числа прибывших рецидивистов.

Независимо от верности этих данных, нет никакого сомнения, что прием и расселение сопровождались большим процентом смертности.

Основными причинами являются следующие:

а) сильная истощенность прибывшего контингента.

б) влияние исключительных в этом году метеорологических условий – в Нарыме стоял холод и снег до 12 июня – при отсутствии у рецидива теплых вещей.

в) отсутствие необходимых санитарных мероприятий в месте приема рецидива.

г) отсутствие до 20/VI-33 года горячей пищи и кипятка.

д) грабежи и взаимные избиения рецидивистов.

Главная задача в этом отношении заключается в том, чтобы всеми мерами поб[о]роть свирепствующие болезни – главным образом дезинтерию и предотвратить дальнейший рост смертных случаев. Эта задача вполне выполнима в кратчайший срок[.] О принятых мерах мною сообщу ниже.

#### 5. АДМ. СТРОЙ-СОСТАВ.

О комендантах ЦЕПКОВЕ и ШИХАЛЕВЕ сообщено выше. Они оказались без всякой инициативы. Они отнесли преступно халатно к организации приема и расселения рецидива, к установлению строгого лагерного режима их и к трудовому его использованию. Это они непосредственные виновники чрезвычайно тяжелого положения с расселением нового контингента в Александровском районе.

Это бездействие руководящего состава комендатуры, отсутствие у него распорядительности, имело известное влияние и на отношение стрелков к своим обязанностям, на ослабление среди них дисциплины и вызывало н[е] этические действия со стороны некоторых стрелков.

Так, например, выясняется, что некоторые конвоиры допустили издевательства над рецидивистами и никто из комендатуры на это не реагировал. Сам ЦЕПКОВ проявил слабость к избиению рецидивистов.

Дальше есть случай, что стрелок СИЛИНКИН занимался м[а]родерством. У одного рецидивиста он купил сапоги за несколько штук соленой рыбы и пачку махорки. Таких фактов верно немного, но они в достаточной степени свидетельствуют о разложении некоторых стрелков. Я распорядился СИЛИНКИНА устранить с должности, арестовать и завести следствие.

Но в основном настроение стрелков здоровое. Они даже проявляют определенные героические усилия в этих тяжелых условиях охранения лагеря.

С побегами не ведется никакой борьбы и из-за отсутствия в этом отношении организационных мероприятий со стороны руководящих работников комендатуры, стрелки проявляют определенную беспомощность в деле воспрепятствования побегов.

Адмстройсостав в основном новый в условиях лагеря[,] и это оказывает известное отрицательное влияние на его работу.

Стрелки не имеют обмундирования. Они плохо одеты[,] и это не может не ослабить их внутреннюю дисциплину. Иногда только винтовка отличает

стрелка от рецидивиста. Такое положение совершенно нетерпимо[,] и я дал строгое распоряжение в отношении пошивки обмундирования стрелкам, предупредив их одновременно строгой ответственностью за повторение разлагающих действий СИЛИНКИНА, за проявление малейшей расхлябанности и недисциплинированности.

#### [6]. ПОЛИТИЧЕСКОЕ СОСТОЯНИЕ ЛАГЕРЯ.

О политическом состоянии лагеря говорит все, что сказано мною в предыдущем<sup>я</sup>. Здесь же я касаюсь одного вопроса, послужившего благодарной почвой для распространения нежелательных настроений не только среди рецидивистов, но и среди остального населения, – это вопрос о людоедстве.

Недавно в <...><sup>IIa</sup> Поселковой К-ре (Каргасок) с/п старого контингента <sup>б</sup>спровоцированы Воронины и Рыбак<sup>б</sup> в политических целях вытаскивали трупы из могил для употребления в пищу. Аналогичный случай имел место <...><sup>г</sup>[.] За последнее время был спровоцирован случай людоедства в Песьяновке по линии лагерей.

Слухи о наличии случаев людоедства упорно распространяются самими рецидивистами. При этом они стараются эти слухи распространять широко за пределами своего лагеря. По имеющимся данным с рецидивистами имеют связь определенные круги админ[истративных] и полит[ических] ссыльных, которые для этой цели часто наезжают в село Назино. Одного даже поймали на острове Назино. Все это с очевидностью показывает наличие в этом деле определенного политического руководства за пределами лагеря рецидива.

Характерно, что и руководящие работники партийцы оказались не в состоянии оценить политическое значение этого момента. О наличии среди рецидива случаев людоедства сообщил без всяких оговорок и Окружной Прокурор Нарымского Окр[уга]. тов. СТАРИКОВ. Инспектор СИБЛАГа КАПРАНОВ сообщает в своей докладной записке, что «обнаружено до десятка случаев людоедства».

После тщательной проверки мною выяснено, что случаи людоедства не могли иметь место на почве голода. Самый тяжелый момент с точки зрения снабжения рецидивистов, были между 18 и 22 мая, когда паек выдавался мучкой. Но оказывается, что с эшалонам прибыл запас печеного хлеба в <...><sup>д</sup> тонн, что для 4900 человек прибывших могло хватить на <...><sup>е</sup> суток. После 22 мая начинается нормальное снабжение рецидивистов печеным хлебом. Кроме этого[,] обнаруженные случаи людоедства относятся не к первым дням прибытия рецидива, а к тому времени, когда снабжение было более или менее удовлетворительно.

Когда я посетил место расселения, уже было организовано и котловое довольствие. Но здесь мне сообщили, что обнаружен случай[,] когда один из рецидивистов поджарил на костре кисть человеческой руки.

В настоящий момент арестовано 9 рецидивистов в связи с людоедством. Характерно, что все они хорошо упитаны и не проявляют никаких признаков

<sup>я</sup> Так в документе.

<sup>IIa</sup> Неразборчиво.

<sup>б-в</sup> Так в документе, возможно следует спровоцированные Воронины и Рыбак.

<sup>г</sup> Пропущено в тексте документа.

<sup>д</sup> Пропуск в тексте документа.

<sup>е</sup> Пропуск в тексте документа.

голода. Все это говорит за то, что на почве голода такие случаи не могли иметь места. На допросе первых трех арестованных, один не признавался в людоедстве, второй признался, но настойчиво показал, что его принудили к этому. Он даже обещал отыскать принудителя. А третий сообщил, что это у него не первый случай. Он и прежде пользовался человеческим мясом. Этот последний момент послужил поводом к тому, чтобы врач комендатуры ХАЦКЕЛЕВИЧ объяснил эти случаи людоедства оттавизмом\* – объяснение, к которому молчаливо склонялись даже некоторые руководящие работники партийцы.

Обращает на себя внимание некоторые обстоятельства этих случаев: так например, у одного обнаруженного трупа была оторвана головка члена, у другого подрезом была снята кожа полового органа, у одной женщины была вырезана грудь и др. Такой садизм преступников может являться результатом или определенных политических намерений или личной развращенности. Но скорее всего оба момента имеют здесь место.

Характерно, что все рецидивисты утверждают наличие людоедства, но никто из свидетельствующих не может утвердить для какой цели жарилась кисть человеческой руки, вырезалась грудь у женщины, или просто вырезалось мясо из человеческого тела, равно с целью употребления преступниками человеческого мяса в качестве пищи – нет никаких очевидцев употребления преступниками человеческого мяса.

Во время разговора с рецидивами, на местах расселения, один рецидивист в упор мне выкрикнул, что «мы друг друга едим». Я приказал его арестовать. Но из рецидивистов никто не мог утвердить, что он является очевидцем употребления человеческого мяса. Выходит, что все говорят, но никто не видел. Принимая во внимание вероятность наличия политической подоплеки этих явлений, следует отнестись чрезвычайно осторожно к признаниям самих арестованных.

#### ЗАКЛЮЧЕНИЕ.

Опыт расселения в этом году нового контингента со всей определенностью показывает наличие в нашей работе целого ряда пробелов, которые необходимо быстро и решительно устранить для того, чтобы предотвратить возможное повторение Александровских событий.

Операция по расселению еще находится в своей первой половине. К нам идут с разных мест заключенные из домзаков, среди которых большой процент преступного элемента рецидива. Опыт уже прибывшего контингента показывает, что [в] так называемых «нормальных» или общих эшалонах т/п находятся около 50% рецидива. Урок Александровского расселения должен нами быть использован для обеспечения полного успеха проведения операции.

Считаю необходимым провести следующие мероприятия:

1) Обратить внимание КрайКома партии на необходимость устранить ряд ненормальностей, имеющих место в отношениях некоторых райорганизаций и СИБЛАГа и его работе. ЦЕПКОВ, например, действовал по прямым указаниям районных организаций, проявивших пренебрежительное отношение к директивам СИБЛАГа, как к Краевой организации.

2) Проездом по Северным комендатурам я выяснил, что некоторые райорганизации (Чаинская, Александровск[ая]) недооценивают политической осо-

---

\* Так в документе, следует атавизмом.



бенности хозяйственной деятельности СИБЛАГа[,] принимая его просто за хозяйственную организацию со всеми отсюда вытекающими установками. По имеющимся у меня данным, такое отношение к СИБЛАГу поддерживается некоторыми работниками Нарымского Округа (Таюрский, Воликов, Коробченко и др.)

3) В целях избежания взаимных упреков в неправильном освоении т[руд]/п[оселенцев], необходимо предупредить соответствующие организации в том, что не исключена возможность проведения в будущем году перерасселения нового контингента, т.к. часть тех эшалонов, которые прибудут в Сентябре месяце во время отсутствия подходных путей, возможно придется оставить на зимовку в местах более близких к магистрали.

4) Поставить вопрос перед ГУЛАГом о необходимости быстро и радикально разрешить вопрос о транспорте. Мелкосидящий флот (катера, па[уз]ки и т. д.) ст[р]оятся всецело за счет дополнительных ассигнований[,] и у нас нет никаких видов на то, что Госпар их использует с необходимым эффектом. Весь мелкосидящий флот должен на деле быть поставлен на службу операции. Этого требует не только необходимость обеспечения успеха операции, но и дальнейшие функции по хозяйственному освоению севера.

5) Подвести итог принятия от СпецУправления, органов Здравоохранения, Народного Образования и др. функций и ценностей, поставив перед Крайисполкомом вопрос о необходимости принятия мер к быстрейшему изжитию ненормальностей, сопровождающих передачу и приемку делов от этих организаций.

В частности[,] указываю на неправильные действия Председателя Крайликвидкома тов. ЯДРОВА, тормозящего нормальную работу помощников комендантов по снабжению[,] и бывших руководителей Райцентрконтор и на безобразные дяляческие действия Зав. ОкрЗдравом Нарыма тов. КОРОБЧЕНКО, до сих пор не передавшего функции Райздравов в Александрове и Кривошеино и тормозящего передачу ценностей СИБЛАГу.

Необходимо просить Крайисполком дать соответствующие директивы Райисполкомам.

6) В связи с новым сокращением контингента дать строгие распоряжения комендантам о жестком сокращении строительства.

7) Учитывая, что по причине сильной истощенности, прибывающих контингентов, в нем имеется большой процент слабосильных, при ближайшем участии врачебного персонала, провести отбор таких слабосильных для предоставления им необходимого отдыха в зависимости от физического состояния, улучшив их довольствие на это время.

8) Отделу Снабжения в трехдневный срок разнарядить лежащие на складах и базах рабочие инструменты и уборочный инвентарь. Контрольно-Плановой Группе систематически проверять ход отгрузки инвентаря.

9) Планово-Производственному Отделу разработать план мероприятий по обеспечению успеха сеноуборочной кампании, определив в нем степень участия в этой работе Отделов Управления СИБЛАГа.

10) Отделу Снабжения в 10-ти дневный срок обеспечить весь в[ольно]/наемный состав периферии обмундированием и одновременно решительно улучшить его пайковое довольствие.

11) Поставить перед ГУЛАГом вопрос о необходимости отпуска дополнительных ассигнований на окончание строительства тракта Богородск-Галка в

размере 750.000 рублей и Суслов. [-] Тегульдет в размере 650.000 рубл., а всего в сумме 1.400.000

12) Имея в виду легкость и выгодность быстрого освоения хороших массивов на Галке, считаю необходимым обратное постановление совхоза с возвращением ему всех построек одновременно организовать совхоз в Туе.

13) В целях принятия быстрых и решительных мер к заметным из числа рецидива в случаях, направленных к устройству <...><sup>3</sup> возможных <...><sup>4</sup>, а также к рецидиву[, ] злостно и демо[н]стративно отказывавшихся от работ, – считаю необходимым предоставить тов. ШЕСТАКОВУ оперативные полномочия с правом изменения санкции до высшей меры включительно.

ПОМ. НАЧ. УПРАВЛЕНИЯ СИБЛАГА ОГПУ – (ДОЛГИХ)

*ГАО. Ф. П-7. Оп. 1. Д. 628. Л. 134–143 об. Машинописная копия того времени, изготовленная в четырех экземплярах 18 сентября 1933 г. Датируется по содержанию документа.*

#### № 67

### **Докладная записка члена бюро Александровского РК ВКП(б) Власова секретарю РК Киселеву о прибытии и размещении в комендатуре очередной партии «рецидивистов»**

**19 июля 1933 г.**

#### ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА

Секретарю Александровского РК ВКП(б) тов. КИСЕЛЕВУ.

Довожу до сведения бюро РК в том, что Райкомендант т. ЦЕПКОВ о прибытии рецидивистов для расселения по речке Пане, с первичной высадкой около деревни В[ерхняя]-Паня, меня в известность не поставил. Телеграмма Сиблага об отправке рецидивистов из г. Томска 2168 человек поступила в Райкомендатуру 28/VI 33 г. утром, я же об этом узнал 29/VI вечером от пом. Коменданта т. СЛИНКИНА<sup>67</sup> и то лишь только потому, что Слинкин пришел ко мне за содействием как к Зав. Орготделу РК. О данной неувязке ставлю в известность только потому, что от этого зависело мое присутствие при приемке и расселению труд-переселенцев из рецидива и развертывания среди них политико-воспитательной и разъяснительной работы, т.к. я не имея никаких данных о новом вселении трудпереселенцев в наш р-н 30-го июня хотел выехать в Н[ижне]-Вартовский куст по чистке управленческого аппарата колхозов.

В дер. В[ерхняя]-Паня (место высадки рецидива) я выехал 1/VII и прибыл утром 2/VII, в это же самое время прибыла и баржа № 903 с рецидивом, на которой вместо 2168 человек прибыло 1068 чел. из них за дорогу умерло 4 человека.

Выезжая в В[ерхнюю]-Паню я имел с Райкомендантом т. Цепковым разговор о возможности расселения рецидива по речке Пане, последний заявил, что расселяем по верхней части реки Паня в 2-х новых поселках Некрасовский

<sup>3</sup> Неразборчиво.

<sup>4</sup> Неразборчиво.

и Аверькинский и доприсылаем<sup>а</sup> старый с/п поселок Паня, на что имеется договоренность с ДОЛГИХ во время его присутствия на речке Назина, кроме того Долгих в телеграмме указал конкретно, что расселение производите до верхней части реки Паня.

Перед каждым отходом парохода Райкомендант т. Цепков дал письменное указание пос[елковому] Коменданту и копия для меня, что в случае невозможности расселения по верхней части р. Пани в связи с обмелением устья реки Пани, то расселение производите через Акасомск по нижней части р. Паня.

Прибыв на место я встретился с новым указанием, полученное пос. Комендантом т. МУШКИНЫМ от нового рай[онного] Коменданта т. ФРОЛОВА<sup>68</sup>, что расселение по верхней части р. Паня воспрещает, в связи обмелени[ем] устья Пани, что затруднит переброску грузов и кроме того вблизи мест расселения рецидива находится туземный поселок до 12 хозяйств (на расстоянии [от] 3-х до 9 километров). Имея такие противоречивые указания о выборе места для расселения, мы увязались по радиотелеграфу с Сиблагом[, ] указав в телеграмме на возможность скорого обмеления устья р. Пани и наличие вблизи расселения туземного населения. Из Сиблага за подписью Долгих подтвердили, что расселение необходимо произвести по верхней части реки Паня.

С расселением труд-переселенцев по верхней части реки Паня я был согласен, т. к. уровень воды устья Пани вполне давал возможность производить расселение и переброску грузов, первое время катерами, а затем лодками и даже на лошадях, кроме того, туземные юрты находятся от первой точки расселения до 9 килом. И вторая точка до 3-х килом., на которо[й] наместили расселить семейных[.] Поселки трудпереселенцев намечены на левом берегу, туземные юрты на правом берегу реки.

В первый день прибытия трудпереселенцев организовали раздачу горячей пищи, сварив для них кашу. В первый день ожидали ответа от Сиблага и мер в устройстве лагеря не принимали. 3-го июля окончательную высадку произвели около деревни В[ерхняя]-Паня (на расстоянии 40-60 метров), при высадке оказалось совершенно босых 360 человек, больных до 9 человек, которые фактически находились в сильном истощении. Сразу было растянуто 3 палатки для временного жилья и четвертая для больных и для амбулатории. В первый день высадки приступили к санитарной обработке: пропустили через баню людей в 2 дня, их одежду через вошебойку в три дня. Ежедневно один раз в сутки производили раздачу горячей пищи. Суп из гречневой<sup>6</sup> <...><sup>в</sup> печеным хлебом 500 грам[м] и кроме этого через 2-3 дня выдавали рыбу. Раздача супа производилась на 10 человек, хлеб и рыба выдавались каждому на руки. Больных за период с 3-го по 10-е июля доходило до 20 человек, которые фактически были истощены. За период до 10/VII умерло из 1068 чел. всего 13 человек, и кроме этого 4 человека умерло по дороге в барже, умершие по своему возрасту относятся к старикам и детям (причина в основном от истощения). В[ерхне]-Панинская база в основном к приему труд-переселенцев была приготовлена: имелось 3 бани, 1 пекарня с двумя печами, обеспечивающие выпечку хлеба, кухонная посуда имела в достаточном количестве,

---

<sup>а</sup> Так в документе.

<sup>6</sup> Написано от руки поверх напечатанного (неразборчиво).

<sup>в</sup> Неразборчиво несколько слов.

строй-инструменты, так же имелись. Совершенно не достаточная обеспеченность была в части транспорта: лодки и неводники из имевшихся 10 лодок к использованию пригодны были 6. Для ускорения переброски трудпереселенцев на места расселения и заброски продуктов, мной был взят в Н[ово]-Никольском пункте рыбтреста катер, который только 6-го июля привел лодки и неводники из Назино.

Первая партия людей и продуктов на место расселения была отправлена 5-го июля. Людей отправили 24 человека как рабочих для проведения подготовительных работ к встрече всех поселенцев.

6-го июля отправили вторую партию людей в количестве 340 человек на первый поселок, отобрав рецидивов-одиночек<sup>г</sup>.

На 10/VII всего перебросили на места расселения 964 человека и обеспечили заброску всех продуктов на первый поселок до 15/VIII и на второй поселок до 20/IX-33 г.

На месте первичной высадки с трудпереселенцами была проведена массово-разъяснительная работа по следующим вопросам: 1) почему они высланы и порядок их нахождения на труд-поселках, их задачи по хозяйственному освоению мест расселения, хозяйственные перспективы, жилстроительство, порядок снабжения, порядок освобождения и т. д.

Общий вывод реагирования на факт выселения со стороны всей массы рецидива можно сделать таков, что основная масса признает правильность выселения и требует скорейшего направления на работу, но это все в основном все-таки сводится к вопросу снабжения и организации питания и обеспечения одеждой и обувью. Они заявляют: «Будете кормить, одевать и обувать, то будем жить и работать, если этого не будет, то разбежимся». Некоторая часть рецидива заявляет о побеге открыто и провоцируют других, пугая трудностями, тяжелыми условиями и т. п. Лучшая часть из рецидива разбивает такое мнение и приводит доводы о необходимости исправления себя в данных условиях, последнее имеет значительное влияние в массе рецидива одиночек не говоря уже о семейных, последние стремятся к скорейшему устройству жилища и хозяйства, что подтверждается и на практике.

На Некрасовском поселке, где расселены одиночки[,] развертывание работ по строительству проходит совершенно медленно и в работу на 8/VII из 340 человек было втянуто всего лишь 90 человек, оставшаяся часть не желает работать. Часть разошлась по берегу и ловят рыбу удочками и 120 человек числится в бегах, т. к. не приходят за получением пайков хлеба. На втором поселке, где посланы<sup>а</sup> семейные, то там дело обстоит иначе, в первый же день приступили к развертыванию строительства и в работу были втянуты все мужчины и большое количество женщин. Побегов зафиксировано не было.

Выбранные места для расселения вполне удовлетворительные, за исключением того, что от берега реки, особенно на Некрасовском поселке, имеется подъем метров на 30, что затрудняет доставку воды и требует прокладки удобной дороги. Место вполне располагает<sup>е</sup> к ведению с/хозяйства, почва вполне пригодная[,] покрыта в большинстве березой и частично осиной, почва совершенно освобождена от мха.

---

<sup>г</sup> Так в документе.

<sup>а</sup> Так в документе.

<sup>е</sup> Так в документе.

Отрицательной стороной расселения являлось то, что со стороны работников Комендатуры не было проявлено в достаточной мере четкости и распорядительности в работе, как по отправке людей и грузов, так же и по распределению и подготовки необходимых материалов на новые поселки и т. д. Все это было вызвано тем, что уполномоченный Сиблага из Колпашево без всякой санкции Райкоменданта объявил о том, что поселковый Комендант МУШКИН снимается с работы и отрекомендовал нового Коменданта, который фактически был прислан в качестве пом. Коменданта и который сразу отказался принять комендатуру[.] И плюс к этому Райкомендатура для приема и расселения командировала ответственного уполномоченного человека, который не отвечал требованиям в достаточной степени и возлагая на него ответственность \*обезличил пос[елкового] Коменданта<sup>3</sup>, который в силу всего этого потерял всякую инициативу и желание работать. По всем этим недостаткам пришлось решительно ударить и предупредить. На почве этих недостатков между Райкомендантом ФРОЛОВЫМ и сотрудником райотдела произошел достаточно серьезный разговор, прекратил который я своим вмешательством.

Присланный контингент 1068 человек рецидива имел при себе охрану 7 человек и 3 сопровождающих, которые по указанию Томского ВОХРа по сдаче людей должны были вернуться в Томск, в результате чего прибывший рецидив должен был полностью остаться без охраны. Относительно оставления прибывшей охраны пришлось принять решительные меры вплоть до объявления последней через их начальника о разоружении и уход считать как дезертирство и т. д., а в части коммунистов вплоть до исключения из партии (в охране было 3 кандидата в члены партии) и только после этого охрана осталась. Необходимо отметить, что в данном положении вина полностью ложится на ВОХР Томской комендатуры Сиблага, на что необходимо обратить особенное внимание.

Необходимо указать на следующее: что 9-го или 10-го Июля недалеко от дер. В[ерхняя]-Паня были пойманы тремя местными крестьянами 3 человека из рецидива, которые сидели у костра и жарили мясо, около костра, так же лежал человеческий труп весь изрезанный, в результате всего этого оказалось, что эти трое были рецидивисты, сбежавшие с Некрасовского поселка, поплутавшие три дня в тайге голодные, т. к. питались травой, ягодой, дикими утятами, разной птицей и т. д. [В]стретили еще троих сбежавших рецидивистов и по предложению 2-х из последних задушили третьего их товарища и приступили к еде человеческого мяса, затем двое из встретившихся нажарив мясо ушли в тайгу, а эти трое были захвачены в момент ихнего сбора и приготовления к уходу в тайгу. Пойманные трое в настоящее время сидят в заключении и в совершенном приступлении<sup>4</sup> сознались.

Ко всему этому необходимо отметить, что вся масса рецидива заявляет, что здесь в части питания лучше, чем было на барже, здесь мы получаем 500 грамм на руки каждый и кроме того суп (баланду, как они ее называют) и нас совершенно не бьют дрынами (палками).

Необходимо так же указать, что из бежавших очень много возвращается назад в поселки или обратно в лагерь около дер. В[ерхняя]-Паня и заявляют, что они больше не побегут т. к. здесь близко <нет> ни железной дороги, ни

---

<sup>3</sup> Так в документе.

<sup>4</sup> Так в документе.

шоссе, что по их разговорам и заставило бежать, т. к. они по этим дорогам думали выбраться в Москву и т. д.

19/VII-33 г.

Член бюро РК ВКП(б)

Власов

*ГАНУ. Ф. 7-П. Оп. 1. Д. 628. Л. 109-110. Машинописный подлинник, подпись – автограф.*

*Опубликовано: Из истории земли томской. 1933 г. Назинская трагедия. Томск. 2002. С. 62-66.*

#### **№ 68**

### **«Объяснительная записка» врача В. Хацкелевича о медико-санитарном состоянии «нового контингента», размещенного в поселках Александро-Ваховской комендатуры**

**20 августа 1933 г.**

Уч. коменданту Ал[ександро]-Ваховск[ой] к-ры Сиблага ОГПУ

Объяснительная записка.

Прибыв на р. Назино в конце июня[,] куда ранее были командированы лекпом из т[руд]/п[оселенцев] Лобов и лекпом Костычев[,] я застал большое количество больных желуд[очно]-кишечными заболеваниями, истощенных и слабых. Все это объясняется тем, что т/п, прибывшие вначале на остров против дер. Назино попали в ужасные условия и которые эти плохие условия ухудшали сами, занимаясь избиванием более слабых, отнятием пайков и разведением, что тогда в холодную и сырую погоду естественно надолго отразилось на их здоровье. В моих докладных записках я неоднократно указывал на это положение, которое вкратце повторяю[.] 18/V 33 г. вечером т/п были высажены на остров против дер. Назино ничем не оборудованный для их приема. Предоставленные самим себе, они разбрелись по всей громадной территории острова и не имея никакого над собой надзора чинили безобразия над более слабыми. Паек выдавался 1 раз в сутки; горячей пищи не было, как не было и кипяченной воды. На другой же день по приезде подул сильный ветер с дождем и снегом и т/п[,] из которых большинство были полу-нагие оставались на открытом воздухе[,] частые перебои с печенным хлебом приводили к тому, что т/п выдавали паек сырой мукой вместо хлеба и последние из боязни, что более сильные отнимут у них и эту муку, ели ее в сыром виде, запивая сырой водой. Организованные нами палатки для больных, а также для подбора слабых, укрытия их от непогоды[,] и выдача им регулярно горячей пищи и кипяченной воды, не могли охватить всех нуждающихся и часть их продолжала оставаться в тех же плохих условиях.

В таком состоянии трудпоселенцев началась переброска их на речку Назино, причем в первую очередь посылали здоровых, чтобы подготовить жилые помещения (стройка), но вскоре был приказ о переводе всех т/п на речку Назино и каждые 2-3 дня вывозили на неводниках всех могущих двигаться. Наблюдались такие случаи, что без моего ведома забирали некоторых больных из палаток на лодки и мне приходилось их чуть ли не силой возвращать обратно. Вот из какого контингента состояло население речки Назино. К тому же по сведениям от лекпомов и стрелков здесь уже на речке Назино также за отсутствием хлеба первое время периодически кормили сухой мукой, тоже отсутствие режима и надзора, что давало им возможность уходить в лес, подолгу

оставаясь там, питаюсь чем попало и их истощенн[ы]ми с поносами приводили или же они сами возвращались в лагерь увеличивая процент заболеваемость и смертности. Тоже отнятие пайков и избиение сильными слабыми, отсутствие жил[ых] бараков.

В конце июня я прибыл на теперешний 5 участок, где застал много больных, слабосильных, что вполне естественно, ибо подобный режим и питание не только не смогли укрепить их расшатанное здоровье, а наоборот только усугубили. В это же время по приказу бывшей здесь комиссии участки[,] лежащие выше 5 пос[елка] должны были перейти на новые места. 2 или 3/VII началась переброска всей массы людей и плотов со срубками. Все больные и слабые со старых участков направлялись на 5 участок, который оставался на месте. Так[им] обр[азом,] на этом участке скопилось сразу столько больных и слабых, что пришлось срочно строить шалаши. Людей доставляли в лодках в тяжелом состоянии[,] некоторые из них вскоре умерли. Неоднократные мои предложения коменданту поселка о форсировании стройки жил[ых] бараков и др. помещений, также о немедленном требовании одежды и белья[,] оставались безрезультатными. Ответ был один – еще не прислали и не с кем строить. К тому же почти постоянная нехватка медикаментов и перевяз[очного] материала, как и на сегодняшний день, когда мы совершенно без медикаментов, ставило и ставит в глупейшее положение и полное бессилие медперсонал. Профилактика, касающаяся в первую очередь здоровых должна была иметь под собой базу, а отсутствие жил[ых] бараков, одежды, белья и т. д. все это чрезвычайно мешало проведению многих профилактич[еских] мероприятий. Отсюда такая заболеваемость и смертность. И только с первых чисел августа, когда т/п были размещены в бараки, частично одеты и получая вполне достаточное питание, смертность снизилась (по сравнению с июлем в 4 раза меньше). Необходимо еще срочно закончить полностью бараки. За последнюю декаду появились случаи цинготных явлений. Персонально больным выдаем на руки колбу, а вообще с целью профилактики даем меньшие дозы в общий <котел>. На ближайшее время след[ующие] вношу предложения: 1. Ввести строгий режим и надзор за т/п. 2. Категорически повести борьбу с лодырями не разрешая им лежать у разведенных костров. Мера практикуемая до сих пор[,] т. е. выдача уменьшенного пайка лодырю[,] не годится, ибо он слабеет и попадает в конце-концов в больницу. 3. Привлекать к ответственности тех т/п[,] которые не соблюдают правил санитарии и гигиены (самые элементарные) и загрязняют лагерь и бараки нежелая дойти до уборной, а также и за употребление в пищу неразрешенных продуктов питания. 4. Форсировка\* в окончании бараков полностью и переоборудованию нар (вагон[ная] система), а также кухонь, ларьков и др. 5. Затребовать срочно белье и одежду для тех[,] кто еще не одет и мягкого инвентаря в больницу. 6. Немедленная доставка медикаментов и перевяз[очного] материала. 7. Систематич[еская] сан[итарно-]проф[илактическая] работа и воспитательная с т[руд]/п[оселенцами].

Врач В. Хацкелевич

20/VIII 33 г.

ГАНУ. Ф. П-7. Оп. 1. Д. 628. Л. 120–123. Рукописный подлинник, автограф В. Хацкелевича.

---

\* Так в документе.

## № 69

**Письмо инструктора Нарымского окружкома ВКП(б) В. Величко  
в партийные органы о положении на острове Назина****3-22 августа 1933 г.  
Совершенно секретно**

ИОСИФУ ВИССАРИОНОВИЧУ СТАЛИНУ  
РОБЕРТУ ИНДРИКОВИЧУ ЭЙХЕ и  
СЕКРЕТАРЮ НАРЫМСКОГО ОКРУЖКОМА  
ВКП(б)  
т. К. И. ЛЕВИЦ  
(Совершенно секретно)

29-го и 30 апреля этого года из Москвы и Ленинграда были отправлены на трудовое поселение два эшелона деклассированных элементов. Эти эшелоны, подбирая по пути следования подобный же контингент, прибыли в город Томск, а затем на баржах в Нарымский округ.

18-го мая первый и 26/V - второй эшелоны, состоя из трех барж, были высажены на реке Оби у устья р. Назина, на остров Назина, против остяцко-русского поселка и пристани этого же названия (Александровский район, Северная окраина Нарымского округа).

Первый эшелон составлял 5070 человек, второй 1044. Всего - 6114 человек<sup>69</sup>. В пути[,] особенно в баржах[,] люди находились в крайне тяжелом состоянии: скверное питание, скученность, недостаток воздуха, массовая расправа наиболее отъявленной части над наиболее слабой (несмотря на сильный конвой). В результате помимо всего прочего высокая смертность, например, в первом эшелоне она достигала 35-40 чел. в день<sup>70</sup>.

Показателен в данном случае такой факт:

Первый эшелон пристал к острову в прекрасный солнечный день. Было очень тепло. В первую очередь на берег были вынесены до сорока трупов[,] и потому что было очень тепло, а люди не видели солнца, могильщикам было разрешено отдохнуть, а затем приступить к своей работе. Пока могильщики отдыхали, мертвецы начали оживать. Они стонали, звали о помощи и некоторые из них поползли по песку к людям. Так из этих трупов ожили и стали на ноги 8 человек.

Жизнь на баржах оказалась роскошью, а пережитые там трудности сущими пустяками по сравнению с тем, что постигло оба эти эшелона на острове Назина (здесь должна была произойти разбивка людей по группам для расселения поселками в верховьях р. Назиной). Сам остров оказался совершенно девственным, без каких бы то ни было построек. Люди были высажены в том виде, в каком они были взяты в городах: в весенней одежде, без постельных принадлежностей, многие босые.

При этом на острове не оказалось никаких инструментов, ни крошки продовольствия. Весь хлеб вышел и в баржах, поблизости также продовольствия не оказалось. А все медикаменты, предназначенные для обслуживания эшелона и следовавшие вместе с эшеломом[,] были отобраны еще в Томске.

Такое положение смутило многих товарищей, сопровождавших первый эшелон 5070 чел. (дело в том, что еще на баржах многие из-за недостатка



хлеба голодали). Однако эти сомнения комендантом Александрo-Ваховской комендатуры ЦЫПКОВЫМ<sup>а</sup> были разрешены так:

- Выпускай ... Пускай пасутся.

## II.

Жизнь на острове началась.

На второй день прибытия первого эшелона 19/V выпал снег, поднялся ветер, а затем мороз. Голодные истощенные люди, без кровли, не имея никаких инструментов и в главной своей массе трудовых навыков и тем более навыков организованной борьбы с трудностями, очутились в безвыходном положении. Обледеневшие, они были способны только жечь костры, сидеть, лежать, спать у огня, бродить по острову и есть гнилушки, кору, особенно мох и пр. Трудно сказать[,] была ли возможность делать что либо другое, потому что трое суток никому продовольствия не выдавалось. По острову пошли пожары, дым.

Люди начали умирать.

Они заживо сгорали у костров во время сна, умирали от истощения и холода, от ожогов и сырости, которая окружала людей. Так трудно переносился холод, что один из трудпоселенцев залез в горящее дупло и погиб там на глазах людей, которые не могли помочь ему, не было ни лестниц, ни топоров.

В первые сутки после солнечного дня бригада могильщиков смогла закопать только 295 трупов, необрунных оставив на второй день. Новый день дал новую смертность и т. д.

Сразу же после снега и мороза начались дожди и холодные ветра, но люди все еще оставались без питания. И только на четвертый или пятый день прибыла на остров ржаная мука, которую и начали раздавать трудпоселенцам по несколько сот грамм<sup>71</sup>.

Получив муку[,] люди бежали к воде и в шапках, портянках[,] пиджаках и штанах разводили болтушку и ели ее. При этом огромная часть их просто съедала муку (так как она была в порошке), падали и задыхались, умирая от удушья.

Всю свою жизнь на острове (от 10 до 30 суток) трудпоселенцы получали муку[,] не имея никакой посуды. Наиболее устойчивая часть пекла в костре лепешки. Кипятка не было. Кровом оставался тот же костер. Такое питание не выправило положения. Вскоре началось изредка, затем в угрожающих размерах людоедство<sup>72</sup>. Сначала в отдаленных углах острова, а затем где подвертывался случай. Людоеды стрелялись конвоем, уничтожались самими поселенцами. Однако наряду с этим известием часть жила сносно, хотя и не имела как и все жиров, а одну муку. Такое положение объяснялось методами организации всех этих людей. На острове был комендант (Шихалев), стрелки ВОХР и медработники, конечно, коптинармусы<sup>6</sup>. Наряду с людоедством комендатурой острова были зарыты в землю тысячи килограммов муки, т. к. она находилась под открытым небом и испортилась от дождей. Даже та мука, которая выдавалась трудпоселенцам, попадала не всем. Ее получали так называемые бригадиры, то есть объявленные<sup>8</sup> преступники. Они получали мешки муки на «бригаду» и уносили их в лес, а бригада оставалась без пищи. Неспособность или нежелание организовать обслуживание людей, дошло до того, что когда

<sup>а</sup> Так в документе, следует: Цепковым.

<sup>6</sup> Так в документе, следует каптенармусы.

<sup>8</sup> Так в документе, следует: отъявленные.

впервые привезли на остров муку, ее хотели раздавать пятитысячной массе в порядке индивидуальном, живой очередью. Произошло неизбежное: люди сгрудились у муки и по ним была произведена беспорядочная стрельба<sup>73</sup>. При этом было меньше жертв от ружейного огня, чем затоптано, смято, вдавлено в грязь.

Надо полагать[,] комендатура острова и ее военные работники[,] во[-]первых[,] мало понимали свои задачи по отношению людей, которые были под их началом и[,] во[-]вторых[,] растерялись от разразившейся катастрофы. Иначе и нельзя расценивать систему избиений палками, особенно прикладами винтовок и индивидуальные расстрелы трудпоселенцев. Приведу один пример расстрела, потому что он ярко характеризует попытки «организовать» людей.

Один трудпоселенец попытался два раза получить муку (мука выдавалась кружками, чайными чашками) был уличен.

- Становись вон там - командовал стрелок Ходов.

Тот стал на указанное место в сторонке, Ходов выстрелил и убил наповал (он убил многих, но сейчас рас[с]читан по личной просьбе).

Такие методы руководства и воспитания явились очень серьезной поддержкой начавшемуся с первых же дней жизни на острове распаду какой бы то ни было человеческой организации.

Если людоедство явилось наиболее острым показателем этого распада, то массовые его формы выразились в другом: образовались мародерские банды и шайки[,] по существу царившие<sup>74</sup> на острове. Даже врачи боялись выходить из своих палаток. Банды терроризировали людей еще в баржах, отбирая у трудпоселенцев хлеб и одежду, избивая и убивая людей. Здесь же на острове открылась настоящая охота и в первую очередь за людьми[,] у которых были деньги или золотые зубы и коронки. Владелец их исчезал очень быстро, а затем могильщики начали зарывать людей с развороченными ртами.

Мародерство захватило и некоторых стрелков[,] за хлеб и махорку скупавших золото, платье и др. По острову установились цены:

Новое платье -  $\frac{1}{2}$  булки и одна пачка махорки.

1 пачка махорки - 300 рублей, два золотых зуба или четыре коронки или два золотых.

Моментами[,] стимулирующими эту сторону и усиливающими смертность[,] явилось отсутствие какого бы то ни было физического производительного труда. За все время пр[е]бывания на острове трудпоселенцы ничего не делали. Тот[,] кто не двигался или делал мало движения - умирал.

В такую обстановку попал и второй эшелон, быстро воспринявший порядок острова.

В конце мая (25-27) началась отправка людей на т. н. участки, т. е. места[,] отведенные под поселки.

### III.

Участки были расположены по р. Назина за 200 километров от устья[,] поднимались на лодках. Участки оказались в глухой необитаемой тайге, также без каких бы то ни было подготовительных мероприятий. Здесь впервые начали выпекать хлеб в наспех сооруженной одной пекарне на все пять участков. Продолжалось то же ничегонеделание, как и на острове. Тот же костер, все тоже за исключением муки. Истощение людей шло своим порядком. Достаточно привести такой факт:

---

<sup>74</sup> Так в документе, возможно воцарившиеся.

На пятый участок пришла лодка в количестве 78 человек. Из них оказались живыми только 12.

Смертность продолжалась.

Участки были признаны непригодными и весь состав людей стал перемещаться на новые участки, вниз по этой же реке, ближе к устью.

Бегство[,] начавшееся еще на острове (но там было трудно: ширина Оби, шел еще лед)[,] здесь приняло массовые размеры. В ход пошли различные провокации. Важнейшие из них две:

- Решено истребить 200.000 (или 20.000) деклассированного элемента (добавляли: так как не было войны).

- В 70 километрах (или 40 километрах) железная дорога.

Последняя провокация «подтверждалась» тем, что на одном из участков в ясные зори слышалась отдаленная гармонь, крик петуха и звуки подобных гудку. Это был крохотный поселок, от которого участки отделяло непроходимое болото. Люди[,] не зная, где они[,] бежали в тайгу, плыли на плотках, погибали там или возвращались обратно.

#### IV.

После расселения на новых участках приступили к строительству полуземляных барачков, вошебоек и бань только во второй половине июля. Здесь еще были остатки людоедства и на одном из участков (№ 1) закапывались в землю испорченная мука и печ[еный] хлеб, портилось пшено на другом (участке № 3).

Жизнь начала входить в свое русло: появился труд, однако рас[с]тройство организмов оказалось настолько большим, что люди съедая по 750-800-900-1000 грамм (паек) продолжали заболеть, умирать, есть мох, листья, траву и пр.

Наряду с присылкой сюда прекрасных коммунистов[,] взявшихся за дело как следует, оставались комендантами и стрелками разложившиеся элементы, творившие над трудпоселенцами суд и расправу: избиения, узурпаторство, убийства людей - бездушные в отношении к ним, мат и произвол - не редкие явления. Такие факты:

Коменданты Власенко<sup>74</sup> и Панасенко избивали трудпоселенцев.

Стрелок Головачев за похищение одной рыбины в пути следования лодки избил трудпоселенца и приказал ему умыться. Когда это было выполнено - приказал ему прыгнуть с лодки. Трудпоселенец прыгнул и утонул.

Комендант Асямов[,] живя с женщинами-трудпоселен[ками][,] на днях изранил дробью одного трудпоселенца, удившего рыбу и скрыл этот факт от проезжающего по участкам командования.

Комендант Сулейманов кроме того, что избивал людей, при выдаче трудпоселенцам сахара поедал его (на глазах у всех) в невероятно больших количествах и теперь[,] по его собственному заявлению[,] потерял всякий вкус. Помимо этого он брал гребцов трудпоселенцев и катался на лодке.

Будь люди поворотливее, смертность можно было сократить до минимума, т. к. она происходила главным образом от поноса, однако[,] несмотря на строжайшие приказы командования[,] сухари больным не выдавались, тогда как сухарь спас бы сотни людей[,] потому что отсутствовали всякие медикаменты, ощущалась острая потребность в вяжущих (против поноса) средствах. При

этом огромный запас галетов<sup>А</sup> лежал в палатках и базах, т. к. не было указания [-] могут или нет пользоваться этими галетами больные. Такая история случилась и с сушеной картошкой и с листовым железом, тогда как наступили осенние холода, а больные лежали в палатках, а затем в бараках без окон и дверей. Можно привести факты прямой провокации: несмотря на то, что поселки в тайге, больные лежали на земле, а та часть, которая помещалась на нарах из палок - лежала на мху, в котором немедленно заводились черви. Или: обмундирование висело в складах, а люди голы, босы, заедались сплошной вшивостью. Нужно отметить, что все описанное так примелькалось начсоставу и работникам большинства участков, что трупы, которые лежали на тропинках, в лесу, плыли по реке, прибывались к берегам - уже не вызывали смущения. Более того, человек перестал быть человеком. Везде установилась кличка и обращение - ШАКАЛ. Нужно отдать справедливость, что взгляд этот последовательно осуществлялся в ряде случаев, например:

3/VIII с Назинской базы на уч. № 5 была отправлена со стрелком т. Шагита лодка с людьми. Их нигде не снабдили[, ] и они оставались голодом, проезжая участки, прося хлеба. Им нигде не давали и из лодки на каждом участке выбрасывали мертвых. На 5-й участок прибыло 36 чел., из них мертвых 6 чел. Сколько человек выехало, так и не удалось установить.

#### V.

В результате всего - из 6100 чел. выбывших из Томска и плюс к ним 500-600-700 чел. (точно установить не удалось)[, ] переброшенных на Назинские участки из других комендатур - на 20 августа осталось - 2200 человек.

Все это, особенно остров, осталось неизгладимой метой у всех трудпоселенцев. Даже у отъявленного рецидива[, ] видевшего виды на своем веку. Остров прозван «островом смерти» или «смертьостров» (реже - остров людоедов). И местное население усвоило это название, а слух об том, что было на острове, пошел далеко вниз и вверх по рекам.

Трудпоселенцы сложили об острове свои песни. Приведу несколько отрывочных мест:

- 1) Трудно нам братцы в Нарыме,  
Трудно нам всем умирать,  
Как пришлось на Острове Смерти  
Людоедов нам всем увидеть...  
(Из песни на острове смерти.)
- 2) Боженька, боженька миленький,  
Дай мне ножки до весны.  
(Дело в том, что у людей страшно опухали и еще опухают ноги.)
- 3) Не придет мать с горячей молитвой  
Над могилою сына рыдать.  
Только лес свою песню Нарымскую  
Будет вечно над ней напевать.  
(Из песни «Между топких болот») и т. д. и т. п.

На острове сейчас травы в рост человека. Но местные жители ходили туда за ягодами и вернулись, обнаружив в траве трупы и шалаши, в которых лежат скелеты.

#### VI.

---

<sup>А</sup> Так в документе.

Не только все это заставило меня писать Вам. Беда еще и в том, что среди прибывших на трудовое поселение есть случайные наши элементы. Главная их масса умерла, потому что была менее приспособлена к тем условиям, которые были на острове и на участках и[, ] кроме того[, ] на этих товарищей прежде всего упала тяжесть произвола[, ] расправ и мародерства со стороны рецидива как в баржах, так и на острове и в первое время на участках.

Сколько их - трудно сказать, также трудно сказать КТО - потому, что документы по их заявлениям отбирались и на местах ареста органами, производившими изоляцию и главным образом в эшелонах рецидивом на курение, однако некоторые из них привезли с собою документы[, ] партийные карточки и кандидатские карточки [ВЛ]КСМ, билеты, паспорта, справки с заводов, пропуска в заводы и др.

17-го и 30-го июля пришли эшелоны с деклассированными элементом на р. Паню и ее притокам.

Особенно много таких людей именно в комендатурах этой реки и ее притоков.

Со слов самих людей, из бесед с ними можно привести такие факты неправильной ссылки людей:

#### Река Назина

1) Новожилов Вл. из Москвы. Завод Компрессор. Шофер. 3 раза премирован. Жена и ребенок в Москве. Окончил работу, собирался с женой в кино, пока она одевалась [, ] вышел за папиросами и был взят.

2) Гусева, пожилая женщина. Живет в Муроме, муж старый коммунист, главн. кондуктор на ст. Муром, производств. стаж 23 г., сын помощн. машиниста там же. Гусева приехала в Москву купить мужу костюм и белого хлеба. Никакие документы не помогли.

3) Зеленин Григ. Работал учеником слесаря Боровской ткацкой фабрики «Красный Октябрь» ехал с путевкой на лечение в Москву.

Путевка не помогла - был взят.

4) Горнштейн Гр. член КСМ с 1925 г. Отец член ВКП(б), рабочий газового завода в Москве. Сам Горнштейн тракторист совхоза Паняшково в Верх-Нячинске. Ехал к отцу. Взят на вокзале, только что сошел с поезда. Документы были на руках.

5) Фролов Арсентий. Член КСМ с 1925 г., отец член ВКП(б), подпольщик, работает врачом на ст. Суземка Зап. области. Сам Фролов взят в Сочи на курортном строительстве «Светлана» (работал плотником). Шел с работы (брат в Вязьме работник ОГПУ).

6) Карпухин М. Я. Ученик ФЗУ № 6 на Сенной (г. Москва). Отец москвич и сам Карпухин родился в Москве. Шел из ФЗУ после работы и был взят на улице.

7) Голенко Никифор Павл. - старик. Из Хоперского округа, ехал через Москву к сыну на ст. Богашево Курской ж. д. Совхоз «Острый»[, ] взят на вокзале.

8) Шишков - рабочий фабрики «Красный Октябрь» в Москве, на этой фабрике работал непрерывно 3 года. Взят на улице, возвращаясь с работы.

9) Виноградова - колхозница из ЦЧО. Ехала к брату в Москву. Брат - начальник милиции 8 отделения. Взята по выходу из поезда в Москве.

10) Адарюков Константин. Член бюро КСМ ячейки строительства Главного военного порта в Керчи, поехал к матери в Гривно (Подмосковье). Из Гривны поехал в Москву и взят по прибытии поезда.

11) Глухова Фаина - строитель-десятник Ташкентского Заготскота. Получив очередной отпуск[, ] ездил к дяде в Ленинград. По окончании отпуска[, ] возвращаясь на работу в Ташкент, была взята в Москве с документами и ж. д. билетом.

12) Назин (сейчас при участковой комендатуре в с. Александрово) - пом. нач. пож. охраны Большого Театра, один из работников пожарной охраны Кремля. Взят на улице. Пропуск в Кремль ничего не помог.

Пос. «Новый Путь» на притоке р. Пани.

1) Войкин Ник. Вас. Член КСМ с 1929 г., рабочий фабрики «Красный Текстильщик» в Серпухове. Член бюро цехячейки, кандидат в члены пленума фабричного комитета КСМ, много раз ездил на хозполиткомпании по командировкам МК КСМ. 3 раза премирован. В выходной день ехал на футбольный матч. Паспорт оставил дома.

2) Сивов Пав. Ив. - ученик ФЗУ «Промвентиляция» в Москве на Ульяновской. Прописан у брата как малолеток. Паспорта не имел. Шел из ФЗУ с работы домой.

3) Шмелев - член КСМ с 1933 г., рабочий завода № 24 имени Фрунзе в Москве. Плотник. Паспорт должен был получить через 2 дня. Было соответствующее удостоверение. Шел с работы.

4) Ткачев Пав. Алекс. Член КСМ с марта 1933 г. б. 1387815 - Вносы уплачены по август 1933 г.[, ] о чем отмечено и отметка закреплена печатью детдома им. ВЦИК (Билет на руках, выдан Сокольнич. РК ВЛКСМ). Воспитанник детдома им. ВЦИК в Москве. Детдом выехал в лагеря на ст. Пушкино. С соответствующими документами администрацией детдома Ткачев был послан вместе с другими воспитанником Васильевым за инструментами духового оркестра, которые были оставлены в Москве. Взят по прибытию поезда в Москву. Отец в Москве, сторож, адрес отца: ул. Драгомилова, 2-й Брянский переулок, д. № 14, кв. 5.

5) Васильев Зосим Вл. - член КСМ с 1930 г.[, ] секретарь ячейки КСМ детдома им. ВЦИК в Сокольниках, попал в Нарым также как и Ткачев, вместе с ним.

6) Таратынов Никан. Андр. член КСМ с 1930 г.[, ] секретарь яч. КСМ колхоза «Оборона Страны» Белховского района, ЦЧО. Приехал в Москву 4 июня за хлебом.

7) Остротюк Ив. Сол. член КСМ с 1931 г.[, ] был у брата в г. Горьком (строительство моста через Волгу)[, ] ехал через Москву домой в свой колхоз с. Сингаевка, Бердичевского района, Винницкой области. Взят в Москве.

8) Поняев Вас. Евдок. Род. в 1885 г. рабочий, выдвигенец. Десятник горных работ Донбасс, Чистяковский район, Снежнянское рудоуправление, шахта № 4. После операции в связи с травматическим случаем получил отпуск. Ехал домой через Москву (в Донбассе с 1919 г.).

9) Матвеев И. Мих. Рабочий постройки Хлебозавода № 9 МОСПО. Имел паспорт до декабря 1933 г. как сезонник. Взят с паспортом. По его словам: «Даже паспорт никто не захотел смотреть».

10) Клещевников Георг. Петр. - Приехал в Москву с путевкой в школу циркового искусства (рабочий завода тракторных деталей в Саратове).

11) Черкасов Вл. Фед. рабочий завода № 4 им. Фрунзе в Москве, токарь, работал на заводе 4<sup>1</sup>/<sub>2</sub> года. Взяли на вокзале, возвращался из деревни, куда ездил выяснять, почему не принимают в колхоз его мать.

12) Трофименко Никита Никитович. Рабочий Метростроя в Москве, имел паспорт как сезонник, шел с работы в общежитие.

13) Серов Давид Петрович, мальчик. Взят в Арзамасе. Отец работает на станции Арзамас ремонтным рабочим на ж. дороге.

14) Барабрин Петр. Мих. Моторист Казкрайрыбаксоюза в г. Астрахани. Получил отпуск, приехал в Москву к тетке в гости.

15) Валиев Вал. Самсуд. Кандидат ВКП(б) с 1931 г. Ехал через Москву в Троицк, переходил с вокзала на вокзал с вещами. Взят на этом пути.

16) Гусев Ст. Петр. Член ВКП(б) с 1932 года, вступил в Туапсе, билет выдан Туапсинским горкомом. Ехал через Москву на родину. Были все документы.

17) Мосаликин Ник. Як. Кандидат ВКП(б) с 1932 г., бригадир колхоза в с. «Неведомый колодезь» Тамаровского района, Белградского округа. Приехал в Москву за хлебом для колхоза.

18) Карасев - Член ВКП(б)[,] рабочий завода им. Сталина в Москве (бывш. АМО) шофер-механик. Взят по выходе из своего ЗРК, где он брал хлеб. На АМО работал с 1929 года, член партии с 1923 года.

Часть партийных и комсомольских документов в данное время хранится в Александровском райкоме ВКП(б) и в Александровско-Ваховской участковой комендатуре Сиблага ОГПУ.

Есть люди[,] завербовавшиеся для работы на окраинах СССР, получили подъемные (по их словам, конечно) и несмотря на наличие на руках исчерпывающих документов во время проезда Москвы - взяты. Все эти люди не могут обжаловать: нет бумаги (даже денежные документы работники комендатуры пишут на бересте).

Несколько замечаний по поводу приведен[н]ых фамилий: 1) есть еще два поселка на самой реке Пане, где я не был и не могу привести фамилий, 2) приведен[н]ые фамилии не являются ни наиболее яркими, ни типичными, ни наименее показательными, потому что у меня была возможность записывать их[,] поскольку они выявлялись сами, только, 3) Список я привел не для того, чтобы сообщить кто именно, персонально и сколько их заключены неправильно, а для того, чтобы показать, какие есть элементы, 4) Много колхозников[,] завербован[н]ых на строительство по договорам строительных организаций с колхозами. Эти колхозники следовали через Москву на места работ вместе с вербовщиками, 5) Приведенные данные обо всех этих людях и обстоятельствах их изоляции безусловно нельзя брать за чистую правду. Однако, они являются внушительным аргументом за необходимость проверки.

## 7.

Тяжелые условия на реке Назиной в данное время ликвидированы, также и на поселке «Новый Путь» они ликвидированы в значительной мере. На днях весь трудоспособный контингент всех лагерей Александровско-Ваховской участковой комендатуры отправляется обратно в Томск для распределения по лагерям Сиблага.

Сколько стоит эта операция, почему сорвано трудовое поселение и освоение севера на этом участке и сорвано с таким скандалом - скажет кто-нибудь, наверное.

## 8.

Я трезво отдаю себе отчет в том, что написать такое письмо значит взять на себя большую ответственность. Я допускаю, что ряд моментов изложены

не точно, могут не подтвердиться, или подтвердиться, но не полностью, допускаю[,] что многого я просто не знаю - потому, что пользовался неофициальными источниками, но я рассуждаю так:

- Еще хуже молчать.

Инструктор-Пропагандист Нарымского ОК ВКП(б) Величко

п[артийный]/б[илет] № 0950224

3-22 августа, 1933г.  
р. Назина - приток Пани  
пос. Новый Путь.

*ГАНУ. Ф. П-3. Оп. 1. Д. 540а. Л. 116-126. Машинописный подлинник, подпись - автограф.*

*Документ опубликован: Земля Сибирь. 1992. № 5-6. С. 68-70; Спецпереселенцы в Западной Сибири. 1933-1938. Новосибирск, 1994. С. 89-100; Земля Александровская. Томск, 1999. С. 354-368; Из истории земли томской. 1933 г. Назинская трагедия. Томск. 2002. С. 67-78.*

#### № 70

#### **Из докладной записки инспектора Сиблага Перепелицына уполномоченному Сиблага ОГПУ М. З. Белокобыльскому о причинах массовой смертности «нового контингента» в Александро-Ваховской комендатуре**

**13 сентября 1933 г.**

Выписка

Из докладной записки инспектора Препелицына Уполномоченному  
Сиблага ОГПУ от 13 сентября 1933 года.

До приезда комиссии в Назинские лагеря санинспектор[ом] к[омендату]ры врачом Шатихиным была создана обстановка, что все заболевания трудпереселенцев, находящихся в Назинских лагерях не дают никакой надежды на выздоровление, поэтому весь работающий там медперсонал был пессимистически<sup>а</sup> настроен, а поэтому 80% больных валялись по кустам среди пней и валежника. Когда я получил информацию, что в течении декады умерло до 200 человек в Назинских лагерях[,] и причина смертности зависит от климата и воды, а поэтому мне надо было установить[,] можно или нет там дольше держать людей, или же их надо оттуда немедленно вы[в]езти в другое место, потому что районное Александровское руководство[,] чувствуя свою неправоту по высадке на Назинском острове[,] стали кивать на то, что главным виновником смерти является Сиблаг в лице т. Долгих и УполСиблага тов. Белокобыльского, которые выезжали в Назинскую речку и мало приняли мер. За неверную установку в отношении принятия соответствующих мер и за контрреволюционную агитацию по оказанию помощи больным санинспектора врача Шатихина сняли с работы и сдали под суд<sup>75</sup>. За мародерство, избиение т[руд]/переселенцев, за связь, - сдали под суд 5 стрелков и двух пос[елко-

<sup>а</sup> Так в документе, правильно пессимистически.



вых]. комендантов. Все дела на которых направлены в Сиблаг. В связи с отправкой людей с Назинских лагерей и с наличием имеющегося там запаса, поставки хлебом т. е. мукой[, ] крупой и другими продуктами обеспечены до ноября м-ца. В настоящее время обращено основное внимание на заброску продуктов на зимний период с расчетом обеспечения людей питанием до зимнего пути.

Характерной особенностью, которая [вызвала]<sup>б</sup> большой процент в смертности т/п[, ] это бегство и возврат с бегов. Если пришлось в основном констатировать сопровождающиеся факты смертности по причине крайнего истощения людей на Назинском острове, то немаловажной причиной смертности т/п явился возврат бежавших людей, которые после долгого брожения по лесу, себя изморили и возвратившиеся в лагеря[, ] употребив хлеб[, ] сразу же умирали. На ряду с этим большой % людей находили умершими в лесу, которые выбивались из сил[, ] садились отдыхать и после этого подняться не могли и умирали. Вернее говоря, что основных причин крайне большой смертности три: 1) истощение людей на Назинском острове, которые до 12 дней питались мукой и сырой водой, а часть из них[, ] более слабые[, ] обязаны были окончательно голодать[, ] так как комендант Цепков выдавал эту муку не каждому по определенной мерке, а сразу кулем на партию, поэтому слабая часть людей обязана оставаться голодом и питаться травой[, ] гнилью и чем попало. 2) Это бегство людей в тайгу[, ] ищущих железную дорогу, бродящих до 8-10 суток, <которые> чрезвычайно истощали и когда возвращались домой, то органически<sup>в</sup> чувствовали себя окончательно пошатнувшимися[, ] и 3) причина [-] это недопустимо преступный уход и помощь со стороны медицины, которая была целиком настроена за то, что все заболевшие должны умереть, а поэтому оказывать им требуемую медпомощь необязательно.

Обо всем этом превосходно знали представители районных организаций и не только знали, а сами на эти вопросы реагировали крайне успокоительно, понимая, что это переселение является не политикой партии и правительства, а самостоятельным творчеством Сиблага. В каждой прибывшей партии была отъявленная[, ] прошедшая стадию судейской наказуемости<sup>г</sup> и целый этап высылки и ссылки группа, которая за время следования караванов ограбляла<sup>д</sup> всех остальных, отбирала документы[, ] какие у кого сохранились, деньги[, ] и раздевала тех, которые были почище одеты, абсолютно объедала всех слабых, отбирала на ходу выдаваемые пайки хлеба. <...><sup>е</sup> теми сведениями, которыми я располагал[, ] в следуемых\* баржах царил абсолютный произвол и беззаконие, которое выходило за пределы человеческого поведения. Удельный вес этой особо узурпированной<sup>з</sup> группы был примерно 15-20%. Вторая группа людей, это люди перепутья, шляющаяся бродячая публика, част[о] привыкшая жить на подаяньях, добывать себе питание легкими путями, посредством мелкого воровства, словом быть на правах птички, не работать и не жать, но хлеб готовый добывать. Эта прослойка занимала удельный вес на 65-70%, часть из

<sup>б</sup> В документе напечатано заняла.

<sup>в</sup> Так в документе.

<sup>г</sup> Так в документе.

<sup>д</sup> Так в документе.

<sup>е</sup> Так в документе.

\* Так в документе.

<sup>з</sup> Так в документе, правильно узурпированной.

них себя при регистрации рекомендовала колхозниками и рабочими с производства. Третья группа [-] это часть людей[,] случайно попавших, переезжающих с одной работы на другую, приехавших купить хлеба в Москву, преимущественно с Украины[,] и небольшой процент абсолютно случайно попавших. Во время перер[е]гистрации встречались отдельные субъекты, которые имеют на руках паспорта, комсомольские билеты, профсоюзные билеты с аккуратной отметкой членских взносов. Вот эта третья группа особо терроризировалась тогда[,] когда узнавал отдельный уголовник, что имеется случайно попавший комсомолец или пионер в баржу, а такая группа после учета <...><sup>и</sup> составила по отдельному списку 140 человек, а часть из них осталась на поселке, родившиеся в 1917 году.

*ГАНУ. Ф. П-7. Оп. 1. Д. 628. Л. 131-131 об. Машинописная «выписка», заверенная секретарем Уполномоченного Сиблага ОГПУ Подковинским. На л. 131 вверху рукописная помета «3 экз.».*

*Опубликовано: Из истории земли томской. 1933 г. Назинская трагедия. Томск. 2002. С. 86-88.*

#### № 71

### **Докладная записка работника Сиблага Ф. С. Андреева коменданту Александрово-Ваховской комендатуры Фролову о результатах строительных работ в Верхне-Панинской комендатуре**

**25 сентября 1933 г.**

Коменданту Александрово-Ваховской<sup>а</sup> уч[астковой] комендатуры  
уполн[омоченного] по обследованию и форсированию  
жилстроительства по Верхне-Панинской  
пос[елковой] комендатуре Андреева Ф.С.

#### Докладная Записка

Доношу что по Верхне-Панинской пос[елковой] комендатуре в поселке № 1 на 13/IX с. г. имелось наличия труд-поселенцев новаго<sup>б</sup> контингента 59 чел. из них тяжело больных 15 челов.[,] второстепен[н]о больных и истощенных 23 челов. 8 челов. обслуживающего<sup>в</sup> персонала здоровые[,], а остальные хотя и не больны[,], но тоже истощенные с трудоспособностью на 50 %. Тяжело больные помещаются в помещении полуземляночного типа[,], которое отопляется<sup>г</sup> временной железной <печкой.> За отсутствием постельных принадлежностей на нары постилается сено[,], но наволочки имеются которые набиты сеном[,], сделаны<sup>д</sup> подушки. [В] помещении темно, болящим поносом хлеб заменяется сухарями. Больных обслуживает один санитар и тот не опытный. Лекпома на поселке не было с 26/VIII с. г. по 17/IX[,], мной отправлен лекпом

<sup>и</sup> Неразборчиво.

<sup>а</sup> Так в документе.

<sup>б</sup> Так в документе. Здесь и далее во многих словах используются элементы старого правописания (новаго, больныя, остальные, бывшего и т. д.).

<sup>в</sup> Так в документе.

<sup>г</sup> Здесь и далее так в документе.

<sup>д</sup> Здесь и далее так в документе (сделать, сделано, сделаны и т. п.)

в поселок № 1 для осмотра больных и оказания им помощи. [К]роме этого приказал лекпому каждую декаду посещать поселок № 1[,] а если будут лошади то через два дня на третий, а также перевезти дезинфектора из 2-го поселка в 1-й, в качестве хотя бы более опытного санитаря. Перевод больных с 1-го поселка на 2-й в тот момент был невозможен вследствие того[,] что «вода в<sup>ж</sup> речке Паня настолько убывла[,] что в некоторых местах было совершенно сухо[.] Значит лодки ходить по речке не могли, а сухопутной нет дороги[,] но врид коменданту Сарыпкину оставил распоряжения как прибудет вода[,] перевезти больных на 2-й поселок[,] а потом и остальных. Остальные т/п. размещены в бараке[,] который отапливается тоже железной печкой. Также сплошные нары и на нарах сено. Обслуживающий персонал помещается в отдельном помещении полуземляночного типа, стрелок и ларешник<sup>з</sup> в тот момент жили в помещении склада но строили для себя маленький домик[,] в который теперь уже перешли жить. До моего приезда учет людей совершенно отсутствовал, даже не имелись списки людей т/п.[,] кто у них находится не знали, были случаи списывали умерших одним актом по 3 челов.[,] но фамили[и] не указаны кто умерли. Продукты отпускались без контрольно[,] т. е. по запискам[,] на больных <получали> санитары[,] на рабочих бригадиры и на остальных староста выписывал[.] Эти записки в большинстве не заверяны[ые] стрелком который тоже заменяет и коменданта. При таком положении безусловно могли быть сколько угодно злоупотребления с продуктами[.] При мне составлен был общий список т/п. с указанием фамилия[,] имя[,] отчество и год рождения, ларешнику приказал что-бы без визы стрелка никому не отпускать продукты.

Хлебопекарня имеется[,] но требуется е[е] отделка[,] т. е. приспособить к зимней работе. На поселке имелось около полутор[а] тонн березты<sup>и</sup> которую я разрешил здать на дектярный<sup>к</sup> завод Артели кустпромсоюза[.] Сам с ним торговался и взял[л] от них обязательство[,] что за каждую тонну березты они обязаны нам дать 80 кгр. чистого дектя<sup>76</sup>. В Поселке № 2 труд. поселенцев 68 челов. из коих 5 чел. детей, 20 челов. больные. Занятых на строительстве 25 челов.[,] остальные обслужив[ающий] персонал. Кроме этого на постройках к моему приезду работало 20 чел. спецпереселенцев[,] из коих 4 чел. из Александровска и 16 челов. из поселка речка Паня. 18/IX 8 челов. спец. переселенцев освободили и направили в распоряжение Сибрыбтреста в Ново-Никольск. В отношении остальных мной сделано распоряжение по окончании постройки дома для комендатуры освободить и направить тоже рыбтресту[,] т. е. 25-26/IX за исключением Александровских.

В Поселке отстроены и строятся следующие постройки:

Построен дом для обслужив[ающего] персонала[.] Живут там лекпом[,] дезинфектор[,] завхоз спец. перес[еленец] с семьей и самоохраны 4 челов. Отстроен склад куда помещены уже все продукты, отстроена дезокамера[,] которая в данное время занимается тифозно-больными[,] тифом заболело 5 женщин[,] больше заболеваемости не наблюдается, лекпомом сделаны всем противотифозные прививки. [О]тстроены два барака причем в один барак размещены все больные и истощенные[,] а в другой здоровые. Готовность барakov

<sup>е-ж</sup> Вписано от руки над строкой.

<sup>з</sup> Здесь и далее так в документе.

<sup>и</sup> Здесь и далее так в документе, следует березты.

<sup>к</sup> Так в документе (дектярный, дектя), следует дегтярный, дегтя.

на 95 %[,] т. е. не имеются в бараках капитальных печей и не промазаны рамы. Причем бараки полуземляночного типа<sup>77</sup> покрыты землей[,] но крыша во время дождя протекает[,] продолжили носить на крышу землю и трюмбовать результаты от этого какие не знаю. В бараках имеются временки железные. [Д]елать отдельные помещения из этих баракос считаю не целесообразно[,] так как один конец барака входит в землю и если сделать перегородку[,] то в той части барака почти не будет света, а также потребуются в стену пробить другие двери[,] иначе цели от этого не достигнишь[ь]. Нары сплошные должны быть переделаны[,] на что мной сделано распоряжение пом. Коменданту и прорабу Боженову. Затем закончена постройка бани на 20-28 челов. и заканчивалось постройка пекарни с двумя печками, кроме этих строится еще один барак 30×6 м. Одна половина барака предназначена для столовой и кухни[,] а вторая для общежития.

В общем жил[ое] строительство по комендатуре можно считать более или менее в удовлетворительном состоянии по поселку № 2. Т/п.[,] занятые на производстве на осенний период одеты удовлетворительно, т. е. каждому выданы полупальто[,] шапка[,] чулки шерстяные и лапти[,] а некоторым ботинки шанхайки. В поселке имеется раскорчеванной площади около одного га. В дальнейшем т/п. можно занять на следующих работах:

1-е - заготовкой лесоматериала для оглоблей, <постромков><sup>78</sup>, полозьев для саней, из корней ободьев для колес и материал для лодок. В поселке спец. переселенцев речки Паня произведены следующие работы[:] построин склад и баня[,] которая недоделана, не закрыта крыша[,] нет печи[,] двери не навешаны и рамы не вставлены, отстроена дезокамера. В этом поселке помещаются дети т/п. переведены[е] из поселка № 2 с 1-го августа в количестве 56 челов. размещены[е] в двух домах[,] из коих сначала вселения и к моменту моего посещения было умерших 11 детей[,] т. е. на 12/IX с. г. всего имелось на лицо 45 чел. из них 5 чел. больные. Все дети школьного возраста за исключением 10[-]ти дошкольников. С 15 сентября начала функционировать школа[,] где обучаются кроме детей т/п. 35 челов. и дети спец. переселенцев в количестве 36 чел. Имеются там две учительницы, командирован[ные] туда К. В. Ч. из Александровска. Дети[-]школьники не имеют теплой одежды и обуви вообще не имеют. Необходимо снабдить их таковыми иначе не в состоянии они будут ходить в школу. Что касается белья, рубаше<к> и штанниш<к> - то таковыми обеспечили из ларька поселка № 2 часть готовыми[,] а часть мануфактурой. Обслуживающего персонала у детей[:] четыре женщины из труд. поселенцев. Детям <т/п> находящимся в детдомах мной зделан[ы] распоряжения увеличить норму выдач прод[овольственного] пайка[,] а именно: хлеба до 600 гр.[,] крупы 50 гр.[,] рыбы 50 гр. и сахар до 600 гр. в месяц.

Кроме этого зделаны распоряжения[:] к детдомам и школе зделать тамбуры[,] а так же закончить отстройку бани. С домашними хозяйками спец. переселенцев провел собрание[,] на котором постановил[,] что они обязуются заготовит[ь] и обеспечить дровами школу и дет. дома и имеющиеся уже заготовленные дрова в количестве 30 к[уб]/м они согласились отдать школе. Затем вопрос был о гос[ударственном] займе[,] постановил двум дом. хозяйкам приобрести одну облигацию десяти рублевого достоинства. Бывший поселковый комендант Мушкин по показанию стрелков[,] заведующих ларьками и пом. коменданта Сарыпкина[,] за все время приезжал в

---

<sup>78</sup> Неразборчиво.

поселки всего два раза и то последний раз приезжал за людьми[,] которых отправили в Томск. Причем отбор людей не делал по карточкам[,] т. е. которые медкомиссией были признаны здоровыми[,] которых и надлежало отправить[,] он же брал людей кто ему попадались без разбору. Вследствии чего там и царил полный беспорядок и бесконтрольная выдача продуктов и прочее. Вольнонаемный десятник по строительству при пос[елковой] комендатуре Гершнев Алексей систематически делал приписки к выработке норм строит[ельных] рабочих спец. перес[еленцев,] в некоторых случаях доходила приписка до 40%. Халатно относился к своим обязанностям благодаря чего крыш[и] бараков покрыты были безобразно плохо и пропускали дождевую воду. Дисциплину у рабочих разложил так[,] что рабочие работали столько сколько они хотели[,] а не столько сколько нужно было сделать. О лодырях коменданта не ставил в известность.

Заведующий ларьком в Ново-Никольске Здобнин из спец. переселенцев[,] который мной снят по распоряжению тов. Синикина[,] за короткое время его пребывания зав. ларьком приобрел две коровы стоимостью 1500 руб.[,] ружья стоимос. 300-350 руб.[,] кожаную тужурку и два костюма. Перед отъездом в Александровск сразу же продал коровы и ружья по[-]видимому для пополнения кассы в Никольске. Эти все вещи и коровы безусловно на зарплату купить он не мог. Надо полагать[,] что расчитывался<sup>м</sup> продуктами. Бывш[ий] комендант Мушкин по[-]видимому тоже не мало пользовался от него так как когда он приезжал[,] то всегда ост[а]навливался у него[,] даже сам Мушкин в одном месте выразился так[,] что мы коменданты поселков получаем продукты с подведомственных ларьков сколько нам нужно[,] т. е. нормами неограничены.

На основании изложенного полагал-бы Быв. коменданта Мушкина за вредительство и за обман Сиблага О.Г.П.У. в лице участк[овой] комендатуры отдать под суд.

Десятника Горшнева А. за искусственное повышение зарплаты[,] увеличение прод-пайка[,] удорожание стоимости построек[,] снять с работы и отдать под суд.

Табеля и результаты обмера фактически сделанных работ можно получить у прораба Боженова. В отношении Бывшаго Зав. ларьком Здобнина необходимо дело расследовать и отдать под суд.

Лекпому<sup>н</sup> при пос[елковой] комендатуре считал-бы <необходимым> объявить строгий выговор с предупреждением за необслуживание им больных в поселке № 1 и больных детей в детдомах.

Помощника коменданта Сарыпкина за недостаточное руководство и контроль, халатное отношение к учету людей [-] поставить на вид и предупредить.

Андреев 25/IX 1933 г.

ГАНУ. Ф. П-7. Оп. 1. Д. 628. Л. 145-147 об. Рукописный подлинник, автограф Ф. Андреева.

---

<sup>м</sup> Так в документе.

<sup>н</sup> Далее зачеркнуто написанное поселка № 2.

**№ 72**  
**Постановление бюро Запсибкрайкома ВКП(б)**  
**о создании специальной комиссии**  
**по расследованию фактов, указанных в письме В. А. Величко.**  
**Из протокола № 106/б заседания бюро Запсибкрайкома ВКП(б)**

**от 15 сентября 1933 г.**  
**Особая папка**

Для расследования всех фактов и безобразий и точного установления виновников создать комиссию в составе т.т. Ковалева (пред.), Курдова<sup>78</sup> (прокуратура), Сорокина (ПП ОГПУ), Арнаутовского (представит. Главного Управления Лагерьей).

Поручить комиссии выехать на места немедленно.

Принять к сведению заявление т. Алексева, что он совместно с т. Берманом дали указание проводить дополнительную и тщательную проверку всех жалоб и заявлений.

*ГАНУ. Ф. П-3. Оп. 1. Д. 540а. Л. 114. Машинописная копия того времени.*

**№ 73**  
**«Протокол заседания комиссии Запсибкрайкома ВКП(б)»**  
**с участием руководства Нарымского округа**  
**с обсуждением событий на острове Назино,**  
**изложенных в письме В. Величко**

**26 сентября 1933 г.**

ПРОТОКОЛ № ....<sup>a</sup>

Заседания комиссии Крайкома ВКП(б), состоявшегося 26-го сентября 1933 года.

Присутствуют: члены Комиссии – т. т. Ковалев, Курдов, Сорокин и Арнаутковский.

Работники округа – Секретарь ОК ВКП(б) т. Левиц[, ] Уполномоченный ОГПУ тов. Шестаков.

Уполномоченный Сиблага тов. Белокобыльский[, ] Пред. ОИКа тов. Нелюбин[, ] Окр[ужной] Прокурор тов. Стариков[, ] Нач. Милиции тов. Жданов[, ] Пред[седатель] Окр[ужного] КК ВКП(б) тов. Павлов.

Редактор тов. Киселев.

ПОВЕСТКА ДНЯ

Обсуждение письма, написанного т. Величко ЦК ВКП(б) тов. СТАЛИНУ и [в] Крайком ВКП(б) тов. ЭЙХЕ.

СЛУШАЛИ: Тов. Левиц прочитал письмо т. Величко.

После прочтения письма т. Левицем, тов. Ковалев сделал предложение в отношении порядка обсуждения указанных фактов в письме. Тов. Ковалев указал, что при обсуждении письма выступающим товарищам – работникам

---

<sup>a</sup> Так в документе (отточие).

Нарымского округа необходимо в своих выступлениях остановиться на таких вопросах:

- а) что сделано окружными организациями по расследованию указанных в письме фактов;
- б) привлечены-ли к ответственности те люди, которые допустили безобразия, отмеченные в письме;
- в) что предпринято по выявлению и отбору тех элементов, которые неправильно засланы;
- г) привлечены ли к ответственности элементы, занимающиеся мародерством;
- д) в каком положении находится в данное время Назинская группа и общее состояние Комендатур в разрезе подготовленности их к зимнему периоду;
- е) какие перспективы имеют окружные организации в отношении дальнейшего использования трудпереселенческих контингентов в округе.

Предложенный тов. Ковалевым порядок обсуждения этих вопросов комиссией полностью принимается.

#### 1. Окр. Уполномоченный Сиблага. (т. Белокобыльский)

Как лично мне, так и окружающим организациям, было известно еще в феврале месяце, что с открытием навигации в округ будут прибывать новые контингенты до трехсот тысяч человек. Было также известно, что с первым парходом придет 3500 одиночек для проведения необходимых подготовительных работ по приему указанного мною количества людей. Но о прибытии шести тысяч деклассированного элемента как я, так и окружные организации, примерно до 14-15 мая, не знали. Сообщение о прибытии первой партии рецидива мы получили почти одновременно с прибытием каравана в Колпашево. Первый караван с рецидивом прибыл в Колпашево 16-го мая. Как только прибыл караван, то я сразу же послал своего инспектора Новгородцева узнать[,] куда люди<sup>б</sup> направляются и о степени их<sup>в</sup> обеспеченности. Начальник каравана Колубаев не хотел останавливать караван и посланному инспектору заявил, что люди продовольствием обеспечены на месяц и что караван идет в Александровский район, где будет производиться выгрузка. Больше начальник каравана с посланным инспектором т. Новгородцевым разговаривать не стал, караван пошел к своему назначению, а посланный т. Новгородцев возвратился обратно и доложил мне, что ехать на баржу нечего, т. к. начальник каравана не желает останавливаться. Когда я узнал, что караван идет в то место, где не проведено никакой подготовки к приему, то немедленно об этом доложил т. Шестакову и Секретарю ОК ВКП(б) т. Левиц. После этого мы сразу-же по радио передали в Новосибирск Сиблаг т. Долгих, что куда направлен караван с деклассированным элементом, там не проведено никакой подготовительной работы для приема прибывающих людей. На наше сообщение мы сразу ответа не получили, а получили только на другой день телеграмму[-]молнию за подписью т. Горшкова, в которой сообщалось, что Сиблагом из Края непосредственно даны указания Райкоменданту Александровского района т. Цепкову о приеме отправленных людей. После получения такого ответа мною вслед за караваном был послан инспектор Капранов. Между прочим, нужно отметить, что караван шел вслед за льдом и временами никакой связи между окружным центром и Александровским районом не было. Поэтому

---

<sup>б</sup> Исправлено от руки поверх напечатанного.

<sup>в</sup> Исправлено от руки поверх напечатанного.

сразу-же по прибытии каравана на место не было ни какой возможности получить сведения как от районных организаций, так и посланного мною инспектора и уч. коменданта т. Цепкова о ходе приемочной операции и устройства прибывших людей. Как только была установлена связь (первые числа июня<sup>Г</sup>), мною была получена докладная записка от посланного инспектора, которой он сообщал, что люди находятся в тяжелых условиях. После получения докладной записки мы с Секретарем Окружкома т. Левиц немедленно собрались для выезда на место в Александровский район, но с отходящего парохода т. Левиц телеграммой вызвали в Новосибирск и тогда я 3-го июня поехал с комиссией Окружкома партии в составе: Окр. Прокурора т. Старикова и членом Окр. КК ВКП(б) т. Эйн. Нужно отметить, что деклассированные прибыли сильно истощенные, почти полностью раздетые и совершенно не обеспеченные продуктами. Вместе с караваном прибыло всего лишь около двухсот булок печеного хлеба, а остальные продукты на месяц, как заявлял начальник каравана, выражались только в одной муке. Совершенно не было ни какой посуды, даже ложек. Многие прибыли на место больные дизентерией<sup>А</sup>. Мною и тов. Шестаковым еще до получения докладной записки с места от посланного инспектора, почти вслед за караваном, было отправлено пять тонн муки, 4 тысячи ложек и сто котлов.

В действительности обстояло дело так, что прибывшие люди с первой партией на указанном выше острове находились без печеного хлеба три-четыре дня. Потом была организована выпечка, хотя в первые дни и не в достаточном количестве, но все-же обеспечивающая почти полностью не только больных, но и слабосильных. Больные-же совершенно не употребляли муки не в печеном виде и все время снабжались печеным хлебом. Правда, на первых порах совершенно не было других продуктов, жилищ, котлов для варки пищи и кип[я]чения воды, а большинство людей были голые. Все это, при наличии больших холодов, и привело к большой смертности. К 11-му июня все люди с острова уже были развезены по поселкам. Поселки к этому моменту представляли из себя три-четыре примитивных барака.

Когда мы с Окр. Прокурором и представителем Окр. КК ВКП(б) проверивши на месте положение и выявили ряд отмеченных безобразий, которые впоследствии указал в своем письме и т. Величко, то нами были приняты меры об усилении выпечки хлеба на месте и организации котлового питания. Мною было дано распоряжение немедленно выделить в особые группы отъявленных рецидивистов, терроризирующих остальных. Имея огромный недостаток в посуде и одежде для контингента, мы выехали в районный центр и сразу-же было закуплено на месте разной посуды и одежды на 11 тысяч рублей. С 12-го же июня уже все полностью были обеспечены печеным хлебом. Мною и окружными организациями перед Краем был решительно поставлен вопрос об обеспечении всего прибывшего контингента овощами и рыбой. Наше требование в основном было удовлетворено и люди были обеспечены и этими видами продуктов.

В отношении строительства (жилые помещения) дело обстоит еще не совсем хорошо. Нет стекла и железа. Но уже Краем дано распоряжение на счет заброски этих материалов и если они будут брошены в том количестве, которое указано в распоряжении, то будут все потребности полностью удовлетворены.

---

<sup>Г</sup> Исправлено от руки поверх первоначально напечатанного июля.

<sup>А</sup> Здесь и далее так в документе, правильно дизентерией.



В процессе работы было выявлено, что некоторые из присланных попали сюда ошибочно. Поэтому при проведении отбора и<sup>е</sup> при заполнении на каждого специальной анкеты комиссии<sup>ж</sup>, проводившей это дело <sup>з</sup>было предложено<sup>и</sup> выявлять случайно попавших и брать на особую пометку; таких выявлено 84 человека и на счет их сообщено в Край.

На сегодняшний день Александровская комендатура, а также и другие, за исключением овощей, всеми продуктами обеспечены. Но на ряду с этим имеется огромный недостаток в теплой одежде и одежде вообще. В Александровской комендатуре, в особенности из прибывших в текущем году деклассированных элементов, остались только больные, слабые и инвалиды. Остальные все отобраны и высланы<sup>79</sup>.

## 2. Начальник Окр. Отдела ОГПУ (т. Шестаков).

Мы получили указанный контингент неожиданно для нас. Сообщение о прибытии первой партии деклассированного элемента мы получили почти в тот момент, когда караван с людьми уже был в Колпашево. Нам сообщили телеграммой, что люди обеспечены продуктами и на месяц. Караван-же в Колпашево стоял столько времени, что нам даже не удалось как следует выяснить[, ] что за люди прибыли. Моя попытка попасть на баржу не удалась, т. к. караван двинулся дальше[, ] и я мог только из своей моторной лодки[, ] идущей рядом с караваном, перекинуться несколькими словами с начальником каравана. Последний заявил, что он имеет прямое назначение и в дороге никому не подчиняется. После отбытия каравана из Колпашево, дней через пять, мы получили тревожные сведения. После получения их мы сразу-же отправили на место Окружную комиссию в том составе, в котором указывал т. Белокобыльский. Сведения о том, что в количестве прибывших деклассированных элементов имеются отдельные лица, которые попали случайно, мы имели, но мы не знали[, ] кто они. Комиссии по отбору было дано распоряжение точно проверить людей и выявить всех[, ] кто заявляет о неправильной высылке.

Нужно отметить, что к нам публика поступает очень истощенная, а ведь у нас не откормочная база и все это является главной причиной большого процента смертности. По[-]моему[, ] виноваты в этом деле больше те, кто отправляет людей в безобразном состоянии, без всякого снабжения и даже совершенно раздетыми<sup>80</sup>. Об этом ясно говорят акты приема прибывших. Кроме этого, в тех безобразиях, которые в данный момент мы обсуждаем, виноват, главным образом, комендант Александровской уч. комендатуры т. Цепков, который, считая, что по имеющемуся плану, к нему люди поступят в июне месяце, не развернул как следует подготовительные работы к приему новых контингентов, а по прибытии большого количества деклассированных, растерялся. Окружные организации, как только выявили наличие безобразий, приняли немедленно решительные меры. Но если бы Краем было раньше сообщено о прибытии указанной партии, то можно было бы принять еще больше мер и почти совершенно не допустить того, что имело место.

## Окр. Прокурор (т. Стариков).

Мы т. е. окружная комиссия приехала на остров Назино 8-го июня, когда уже с острова отправлялись люди к основным местам жительства. Прибывшие

<sup>е</sup> Исправлено от руки взамен вычеркнутого учета.

<sup>ж</sup> Далее вычеркнуто первоначально напечатанное специально.

<sup>з-и</sup>: Вписано от руки над строкой вместо напечатанного учета.

люди были очень истощенные и совершенно нагие. Сам остров, на котором были высажены люди, является большим и сухим. В то время, когда мы приехали на остров, на острове было 4 палатки большого размера. В трех палатках лежали больные, а в четвертой слабосильные. В палатках нар не было и люди лежали на земле. Увидевши такое положение, мы сразу-же дали распоряжение немедленно устроить в палатках нары из хвороста. Но имеющиеся палатки, безусловно, не в коей мере не обеспечивали все количество людей, находящихся на острове и большинству приходилось находиться под открытым небом раздетыми, хотя и у костров, но при наличии больших холодов. Когда мы приехали, то муки было достаточно и была даже крупа. Но печь хлеб было негде и люди паек получали мукой. Получивши муку, одни ели ее просто в виде порошка, а большая часть пекла на огне лепешки. Кроме муки в это время не было совершенно какой-либо горячей пищи. Мародерство, безусловно, было. Более сильные отбирали полученный паек у слабых. Большим выдавался печеный хлеб, он частично даже выдавался и слабосильным, но не всем.

Смертность действительно была большая. Но той статистике, которая имеется, верить совершенно нельзя. Во-первых, в деле учета людей был полный хаос, никто не знал ведь сколько всего было привезено из Томска, сколько разбежалось и сколько умерло. Смертность учитывалась со слов могильщиков, которые были выделены тоже из рецидива и которые работали так, что чем больше они закопают людей, тем больше получают паек. Следовательно, они, например, закапывали пять человек, а заявляли, что закопали двадцать. Это подтвердилось проверкой ряда случаев путем раскопки ям, где насчитывалось [на]много меньше людей[,] чем заявляли могильщики.

Дезинтерия, от которой умирали люди, явилась результатом того, что люди были сильно истощены, пили сырую воду и совершенно почти отсутствовали медикаменты, а особенно в первое время. Люди из Томска были привезены без всего - голые и без продуктов. Случаи людоедства, несомненно были, но комиссии не удалось выявить их размеры. Мы опрашивали многих, говорили со многими, но все на счет людоедства говорили вообще, конкретно никто ничего не указывал. Например, при нас одного поймали с человеческими легкими, но он оказался при медицинском освидетельствовании не истощенным, а наоборот упитанным. Исходя из этого нельзя сказать, что он убил человека ради того, чтобы спасти себя от голода; по всей вероятности, здесь были другие причины, которые никак нельзя было установить. По[-]моему, не отрицая того, что случаи людоедства были, нужно отметить, что на счет этого дела специально раздувались случаи с контрреволюционной целью более отъявленными элементами.

На счет того, что где было лучше высадить указанный контингент: или Панино, или Назино, то в этом случае разницы нет ни какой<sup>81</sup>. Оба места были не подготовлены и сразу нельзя было полностью обеспечить печеным хлебом ни в том, ни в другом месте, при условии выпечки его на месте. Вся причина в гибели людей заключается в том, что не было проведено подготовки к приему; люди были очень и очень сильно истощены, даже с баржи выносили на руках или вели под руки. Люди совершенно были раздеты. Но одновременно с этим нужно отметить, что в условиях Нарымского округа, особенно Александровского района, до навигации, т. е. в зимний период почти совершенно нельзя что-либо и сделать в отношении подготовки. Если бы люди были не истощены и одеты, то, безусловно, при тех условиях, которые были, такой бы смертности не было.

В заключение скажу, что когда мы посетили один поселок, то там уже были выстроены четыре примитивные барака, но они вмещали в себя только больших и слабых. Остальная масса также оставалась под открытым небом. Имеющаяся охрана ни в коей мере не только не обеспечивала от бегства, но даже не могла установить порядка. Присланные, самые отъявленные рецидивисты очень мало обращали внимания на охрану и вели себя вызывающе.

Председатель ОИКа (т. Нелюбин).

Нам в конце февраля было известно, что в Нарым будет отправлено триста тысяч человек. Но ожидаемый контингент предполагался – кулачество. Кроме этого, было сообщено, что предварительно прибудет 3500 человек одиночек для проведения строительства, а потом уже придут основные массы. Исходя из этого мы и вели подготовку, которая, главным образом заключалась в подыскании места, с таким расчетом, чтобы поселить как можно дальше от основного населения. Мы предполагали основное расселение прибываемой массы произвести в других районах, т. е. не в Александровском. Ведь всем известно, что до навигации, т. е. в зимний период в нарымских условиях работу вести очень трудно, а особенно в Александровском, как самом северном районе.

В отношении того – на какой остров лучше было-бы посадить первую партию рецидива, по[-]моему, разговаривать не следует, т. к. обе точки, о которых здесь разговаривали, были [не] подготовлены в одинаковой степени. Но верно то, что такой контингент, какой был привезен, ни в коем случае нельзя было селить вблизи основного населения, особенно вблизи туземцев. Поселяя их вблизи<sup>к</sup> основного населения, это значит заранее предоставляя это население на разграбление. Ведь нам известно, что и при поселении их на острове они внесли панику во все селения в радиусе на 70 клм. Поэтому настаивание районных организаций, чтобы их высадили на остров Назино, были вполне верными и обоснованными. Вся беда заключается в том, что прибытие первой партии с рецидивом<sup>л</sup> нас застало в расплах, не было нужной подготовки, а была только общая подготовленность.

Если взять вопрос – сколько их было и сколько умерло, то нужно сказать на этот счет – точных данных нет. Их как при посадке в баржи, так и при высадке на месте ни кто не считал, да и считать было почти совсем невозможно при тех условиях, в которых они сюда направлялись. Также нужно отметить и то положение, что много было путаницы на счет одиночек. Количество и сроки прибытия Краем менялись несколько раз вплоть до прибытия первой партии. В результате оказалось[,] что одиночки, которые должны прибыть раньше для подготовки жилищ, частично начали прибывать с основным контингентом.

Говоря о всех трудпереселенцах, находящихся в нашем округе, нужно отметить, что старые контингенты, прибывшие два-три года назад, сейчас уже имеют свою продовольственную базу и новые также осваиваются. Но сейчас выявляется и такое положение, что некоторые расположены не на месте и придется их перебрасывать на другие места. Такие контингенты, как рецидив,

---

<sup>к</sup> Исправлено от руки вместо напечатанного близь.

<sup>л</sup> Так в документе, правильно рецидивом.

в Александровском районе, а также и других<sup>м</sup> районах<sup>н</sup> освоить нет возможности. Например, последняя партия рецидива пришла, как говорится, наиболее лучшего качества, т. е. менее развращенные элементы и вот мы попробовали провести такое мероприятие, что выбрали из них самые лучшие сто человек и поставили на работу ловить рыбу на самый лучший песок, одели их, дали хорошие условия на счет питания, но несмотря на это часть из них сбежала, а остальные почти полностью уничтожили<sup>о</sup> ценнейшие невода.

Пред. Окр. КК ВКП(б) (т. Павлов).

В конце мая, когда мы узнали про имеющие безобразия на острове, то сразу-же послали специальную комиссию. Те безобразия, о которых пишет т. Величко, нам еще до его письма были известны и со стороны окружных организаций принимались все меры к тому, чтобы как можно скорее исправить положение. Вся беда в том, что со стороны районных организаций и, в частности, со стороны Райкоменданта сразу-же нужных мер не было принято. Если бы были приняты нужные меры районными организациями, то дело, безусловно, было бы лучше. В своем выступлении я хочу отметить, что у нас не все обстоит благополучно в отношении взаимоотношений органов КК-РКИ с представителями Сиблага. Есть много фактов, которые говорят о наличии полного игнорирования предположений районных контрольных комиссий со стороны комендантов и коменданты заявляют, что в функции контрольных комиссий не входит проверка деятельности работников Сиблага. Все это зависит от Краевого руководства Сиблага и на это комиссии нужно обратить серьезное внимание, так как такое положение в дальнейшем не допустимо.

Посланной нами комиссией в лице т. т. Белокобыльского, Старикова и Эйн в Александровский район в первые же дни после прибытия первой партии рецидива, нужно сказать, сдела[но] очень много. Описываемые безобразия в письме т. Величко в основном были устранены в первых числах июня<sup>82</sup>. Окр. КК, обсудивши доклад комиссии, принял[а] решительные меры к членам партии, которые допустили безобразия, и приняла нужные меры для приема прибываемого контингента. Жалоб о том, что не правильно выслан – в Бюро РКИ жалоб не поступало. Поступают жалобы только от трудпереселенцев да на счет того, что высылаемые им деньги задерживаются. Есть общая жалоба, что нет орудий производства и тягловой силы для обработки земли. Но последнюю жалобу своими силами решить мы не можем, здесь нужна помощь и соответствующие мероприятия со стороны Края.

Секретарь ОК ВКП(б) (т. Левиц К.)

В основном я полностью и целиком присоединяюсь к выступившим товарищам. Мы еще весной сообщали Краевому Комитету партии, что Александровский район самый неблагоприятный к приему прибываемых контингентов. Одновременно с решительной постановкой этого вопроса перед Краем, мы обязали районные организации и комендантов, чтобы они все силы мобилизовали на подготовку к приему поступающего в наш округ контингента. Когда я приехал работать в Нарымский округ в апреле месяце, то было такое явление (которое, нужно сказать, частично продолжается и до сих пор), что Сиблаг все указания давал районным комендантам помимо окружного Уполномоченного Сиблага т. Белокобыльского и даже не ставил его в известность о данных рас-

---

<sup>м</sup> Окончание исправлено от руки вместо другие.

<sup>н</sup> Окончание исправлено от руки вместо районы.

<sup>о</sup> Окончание исправлено от руки вместо уничтожали.

поряжениях Учкомендантам, не говоря даже о не извещении окружных руководящих организаций. Было очень много случаев, что секретари Райкомов партии запрашивали Окружком как поступить в том или ином случае, ссылаясь на директивы Сиблага или указывали на безобразия, а Окружком партии и Окр. Уполномоченный Сиблага т. Белокобыльский эти директивы Сиблага совершенно не знал. Возьмем последний пример: недавно в Чаинский район поступило распоряжение Сиблага из Края о слиянии и откомандировании двух комендантов т. т. Злебнова и Бочарникова. Об отзыве этих работников ни окружные организации, ни районные не были поставлены в известность и получилось, что новые люди, которым Сиблаг поручил принять руководство, оба оказались не годными[,] и были поставлены под угрозу полного срыва сельскохозяйственные работы в этих комендатурах. Только после нашего категорического протеста данное положение телеграммой тов. Долгих было выправлено. Система игнорирования окружных организаций и окружного уполномоченного со стороны Сиблага привела к тому, что Райкоменданты не обращают никакого внимания не только на указания районных организаций[,] <sup>п</sup>но и <sup>р</sup> слабо обращают внимание на указания руководящих организаций округа<sup>с</sup> и окружного уполномоченного Сиблага. Оно привело к тому, что коменданты (Бочарников – Чая) пишут докладные записки, в которых сообщают, что вся районная парторганизация и органы власти идут против Сиблага и что надо дать указания, что только они, работники Сиблага, отвечают за состояние трудпереселенческого сектора, т. е. ни какого руководства или указаний со стороны районных и окружных партийных и советских организаций не должно быть. Что это действительно так, может подтвердить любой работник системы Сиблага, если он отбросит ведомственность и членство, которые у ряда работников резко проявля[ю]тся. Имея очень плохой состав низовых работников Сиблага, Окружной комитет партии все меры принимает к тому, чтобы укрепить Сиблаг работниками, особенно коммунистами, но в этом деле получается такая картина, что выделенных товарищей Окружкомом партии Край через несколько месяцев не утверждает, приказывает уволить, заявляя, что такие работники у них не числятся несмотря на то, что они работают на штатных должностях, утвержденных в системе Сиблага. Пример последних дней – Каргасокская комендатура – бывший прокурор т. Бияк; Александровская комендатура – бывший зав. культпроп РК. Все это говорит за то, что между окружным советским и партийным руководством и Уполномоченным Сиблага по округу, с одной стороны, и краевым руководством по линии Сиблага, с другой стороны, до сего времени не было нужной увязки в работе, что и приводит к целому ряду ненормальностей и тормозов в работе.

Разбираемый вопрос сегодня, главным образом, вызван отсутствием нужной увязки в работе. Ведь нельзя было присылать деклассированный элемент в округ, не известив нас об этом заранее, не приняв другие меры, отличные от мер по переселению кулацкого элемента, не установив для деклассированных лагерного режима.

Несмотря на все отмеченные тут выступавшими товарищами обстоятельства и то, что окружные организации были захвачены в расплех в связи с прибытием первой партии рецидива – все-же по нашей инициативе были приняты меры для устранения имеющихся безобразий. Конечно, есть вина в этом деле

---

<sup>п-р</sup> Вписано от руки над строкой.

<sup>с</sup> Вписано от руки над строкой.

Александровской Райкомендатуры. Она знала раньше о прибытии указанных людей, но не поставила вопрос, что она не готова к их приему и даже в последний момент по прибытии людей не выполнила указания районных организаций. Наша ошибка в том, что мы сразу не подумали, что среди присланной публики могут быть случайно высланные элементы<sup>83</sup>. Райком и Райкомендатура несмотря на то, что это было в создавшихся условиях очень трудно, могли все-же организовать дело так, чтобы с первых же дней выявить и изолировать от общей массы людей и принять меры к полному установлению их личности. Когда вернулись из Александрово т. т. Белокобыльский и Долгих[,] и когда стало Окружному известно, что будет отбор здоровых для обратного направления их из Нарыма и передача в лагерь, - мы совместно с Начальником Окротдела ОГПУ т. Шестаковым дали указания о внимательном отборе и выявлении всех лиц. В результате отобрано комиссией 84 человека.

Ставить в вину Окружному руководству, что с его стороны не достаточное было руководство Сиблагом и всеми проводимыми операциями, по[-]моему, нет оснований. Наоборот[,] я опасался того, что окружное руководство будут обвинять в чрезмерной опеке над Сиблагом. Наши решения и факты живого участия как партийного, так и советского порядка говорят, что руководство было, что оно довольно крепкое несмотря на сопротивление отдельных работников Сиблага.

В отношении состояния в целом всех комендатур округа на данный момент, нужно сказать, что работа идет плохо с выполнением планов осеннего сева, уборки, обмолота и сохранения хлеба. Урожай трудпоселенческого сектора значительно ниже[,] чем в основном секторе.

В отношении восстановления в правах гражданства, по мнению окружных организаций, нужно идти обязательно в этом году, но не по индивидуальной линии, а по линии восстановления неуставных целей артелей, которые на деле показали лучшие образцы работы, которые работают ударно, выполняют и перевыполняют планы, в которых развернуто трудовое соревнование и ударничество[,] и которые решительно берут курс в своей работе на колхозы коренного населения.

В отношении письма т. Величко, я лично считаю, что изложенное в письме в основном верно. Только он написал уже письмо тогда, когда эти положения были выявлены и окружными организациями были приняты меры к их устранению. Но кроме этого, нужно также отметить, что т. Величко, как писатель, допустил форму художественного изложения указанных фактов. По[-]моему, конечно не стоило бы этого делать. Нужно было бы подойти более объективно к каждому явлению. Моя ошибка в том, что я тов. Величко не информировал, что ОК за несколько месяцев до его письма послал секретный соответствующий материал как в Крайком, так и в ЦК партии по этому вопросу<sup>84</sup>. Но я тогда считал невозможным ознакомить<sup>†</sup> его с подобным секретным материалом.

На вопрос тов. КОВАЛЕВА о том, что все ли теперь выявлены, которые попали случайно, мое мнение такое, что нет никакого основания полагать о том, что выявлены не все, ибо комиссия утверждает, что всех заявляющих о том, что попали в Нарым случайно с деклассированными, комиссия отобрала. Комиссия ответственна и не верить нельзя. Когда комиссия проводила проверку всего состава деклассированных, то они по всей вероятности заявили бы комиссии о неправильном выселении, но заявлений таковых не поступило за исключением указанного количества 84-х человек.

---

<sup>†</sup> Так в документе.

Мне задавали второй вопрос, что если бы Окружкому было известно заранее о прибытии каравана, то чем бы могло быть улучшено положение? Ответ, я полагаю, для всех должен быть вполне ясным. Во-первых, мы бы задержали караван в Колпашево<sup>85</sup> и детально познакомились бы с составом людей, наличием необеспеченности а, во-вторых, на основе ознакомления сразу же бы предприняли меры и в отношении обеспечения их продуктами, посудой, одеждой и хотя бы необходимыми орудиями производства (топоры, лопаты, пилы) для сооружения хотя бы временных землянок. Даже эти мероприятия уже очень сильно бы понизили процент смертности. Это все в том случае, если нас обязали во что бы то ни стало принять этот контингент. Но перво-наперво мы бы протестовали против присылки нам деклассированного элемента или требовали для него лагерного режима.

Тов. Ковалев спрашивает, почему не достаточно настойчиво Окружком ставил вопрос перед Крайкомом в отношении того, что Сиблаг в работе допускает такое безобразия. Мы уже достаточно подробно об этом говорили. Окружком ставил вопрос довольно настойчиво. Мы считаем, что приезд Долгих был вызван нажимом Крайкома на Сиблаг в результате наших телеграмм и докладным записок Крайкому.

В отношении подготовки комендатур к предстоящей зиме, нужно сказать, что дело обстоит плохо, в особенности в области обеспечения одеждой, помещением под жилье. Имеется много больных, особенно детей. Мы просим Краевую комиссию поставить вопрос об изменении отношений работников Сиблага, особенно к старому контингенту. Ведь мы говорим о необходимости восстановления в правах гражданства для лучших неуставных артелей. Нужно отменить пайковую систему, особенно в неуставных артелях. Совершенно необходимо прекратить высылку стариков и инвалидов, которых обеспечить мы не можем. Нужно полностью обеспечить отпуск обещанных материалов, при получении которых мы в основном удовлетворим имеющиеся потребности комендатур. Нужно в штат Сиблага ввести специальные штатные единицы по полит-просветработе, как об этом решило Бюро ОК и оказать нам помощь кадрами для решительного переукомплектования руководства низового и районных звеньев Сиблага. Так же настаиваем о передаче в ведение Сиблага и развитие таких функций кустарного промысла, которые были бы выгодны экономически для переселенцев и одновременно хозяйственно-целесообразны и необходимы государству.

Перспективы в развитии кустарной промышленности в нашем округе мы имеем огромные.

**ПОСТАНОВИЛИ:** Заявление руководящих работников Округа принять к сведению. Комиссии выехать в Александровский район для ознакомления с делом на месте. Кроме этого, ознакомиться с имеющимися документами в окружных организациях по разбираемому вопросу. После детального ознакомления с делом на месте и имеющимися документами вопрос обсудить вторично.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ  
СЕКРЕТАРЬ

(Ковалев)  
Киселев

*ГАНО. Ф. П-7. Оп. 1. Д. 628. Л. 148-168. Машинописный подлинник. Подпись Ковалева отсутствует, подпись Киселева – автограф, правки в тексте сделаны им.*

**№ 74****Материалы о состоянии партийно-массовой работы  
в ряде северных комендатур, направленные  
секретарем Нарымского окружкома партии К. И. Левицем  
председателю комиссии Запсибкрайкома ВКП(б) М. И. Ковалеву****[Не ранее середины сентября 1933 г.]****ПРЕДСЕДАТЕЛЮ ОСОБОЙ КОМИССИИ КРАЙКОМА ВКП(б)  
тов. КОВАЛЕВУ.**

По Вашему предложению даю следующие материалы, характеризующие состояние партийно-массовой работы и состояние Марксистско-Ленинского воспитания по отдельным комендатурам Александровского, Каргасокского и Чаинского районов:

1. При обследовании трех комендатур: Раздоленской, Назинской и Полуденской Александровского района установлены следующие моменты[,] характеризующие постановку партмассовой работы.

В этих трех комендатурах имеется 10 трудпоселенческих поселков. Имеется 11 коммунистов, из них членов партии 8 чел. и 3 кандидата. Но благодаря территориальной разбросанности, а главным образом вследствие явного недостаточного руководства со стороны Райкома Партии эти комендатуры до августа текущего года не имели партийной ячейки и ни одной оформленной партийной группы, хотя в отдельных из этих комендатур, как например в Полуденской и Назинской имелось по три коммуниста. Результатом такой постановки работы, как следствие этого является полная разобщенность коммунистов, благодаря чего отдельные члены партии[,] варясь в собственном соку[,] иногда грубо извращают линию партии в проведении хоз. политических мероприятий.

В Назинской комендатуре до приезда нашего инструктора, некоторые коммунисты не знали друг друга как коммунистов и на закрытом партсобрании были удивлены обнаружив это. Такое разобщение и отсутствие работы с этими коммунистами приводит к склокам между коммунистами и нежеланию разрешать эти склоки и неполадки партийным порядком, к потере классового чутья, к разложению, к грубейшим фактам искажения политики партии. Так[,] например: чл[ен] ВКП(б)[,] комендант 1 уч[астка] ПАНОСЕНКО на протяжении длительного периода времени систематически занимался зверским избиением трудпоселенцев, сажал их в ямы во время дождя ночью, остальные члены партии 2 чел., находящиеся там же несколько не реагировали на такие вопиющие антипартийные дела. Были случаи утопления трудпоселенцев со стороны стрелков (Головачева и Асямова). Но это проходило мимо глаз и ушей коммунистов. Все это и ряд других антипартийных проявлений в значительной степени упираются в слабость работы с этими коммунистами. Из упомянутых коммунистов только один т. Белобородов – комендант Раздоленской комендатуры усиленно борется за повышение своей партийной грамотности. Читает произведения Сталина и Ленина, а также газету «Правду» и «Советский Север», а остальные в течении 2-х месяцев на момент обследования не читали ни одного печатного листа. Нужно заметить, что т. Белобородов по соц. положению батрак. Чувствуется солидная пролетарская закалка и она его выводит. Он



даже для себя лично составил план по подготовке к чистке партии, по этому плану «индивидуала коммуниста» он повторяет устав и программу и решения Январского Пленума ЦК-ЦКК. Но такие, к сожалению, ни все. Большинство нуждается в работе над ними.

2. Не менее характерно в этой области факты из жизни коммунистов отдельных комендатур Каргасокского района. На расстоянии 1200 километров (летней дорогой) от Каргаска расположена Айполовская комендатура. В Айполово имеется 3 человека чл[ена] ВКП(б) и 7 кандидатов, но вследствие их разбросанности по территории Айполовского с[ельского] сов[ета], занимающего радиус 500 кл. мы не имеем там оформленной ячейки. На момент обследования 8-9/IX-33 года эти коммунисты ни разу не собирались и не только не собирались, а ряд из них никогда не видали друг друга. В самом Айполово живут 2 чел. [-] член и кандидат партии, остальные от них на различных расстояниях[,] начиная от 60 кл. и до 400 клм. При таком положении не приходится удивляться тому, когда часть из них съехавшись в составе 3 чел. выбрали себя в бюро ячейки и решили собираться на партийные собрания и партийную учебу 20 сентября, 18 октября и 15 ноября, т. е. по разу в месяц.

3. Характерные факты имеются в нашем распоряжении из жизни партийной ячейки Усть-Чижапской поселковой комендатуры: на этой ячейке 3 чл[ена] партии и 2 кандидата, 8 чл[енов] ВЛКСМ. Ни какой систематической учебы в ячейке нет. За всю весну и лето собирались всего 2 раза, где обсуждали вопросы о чистке партии. Явка на эти занятия была 4-5 человек.

Газет ни кто не читает. Секретарь ячейки т. ВОРОНКОВ предпочитает учебу охоту на медведей. Ясно, это не может не вести к отставанию коммунистов от коммунистической жизни[,] к притуплению классовой бдительности и настороженности. Так[,] например: во время весеннего сева, отдельные коммунисты этой ячейки (староста поселка) открыто саботировали выполнение плана сева и раскорчевки земель, благодаря чему из 63 га по плану поселок выполнил лишь 43 га. Благодаря слабого руководства ячейкой воспитательной работы в отсутствие классовой бдительности, в поселке баптистами была создана тайная группа, которую разоблачили группа молодых селькоров. Однако все необходимые условия к тому, что бы поставить воспитательную работу в поселке Чижапка есть, там есть клуб, библиотека (с 1500 экз. книг), начальная [и] семилетняя школы, больница, ясли, детдом. Ячейка даже не обеспечила своим руководством клуб, совета клуба нет, допустила существование при клубе особой группы молодежи, которой руководит спец. переселенец.

4. В том же Каргасокском районе есть Васюганская яч[ейка] ВКП(б), находящаяся на расстоянии до 400 клм. от районного центра. В этой ячейке 6 коммунистов. Ячейка должна была обслуживать 3 комендатуры и 2 сельсовета, но она обслуживает только Васюганскую комендатуру, Васюганский сельсовет и колхоз. Связь с этой ячейкой Каргасокского РК ВКП(б) настолько затруднена, что РК до Сентября м[еся]ца этого года считал, что Васюганская ячейка включает в себя и коммунистов Айполово (вверх по Васюгану), тогда как Айполовские коммунисты уже выделились из нее и имеют свою ячейку. Отсюда ясно, что ни какого оперативного руководства работой коммунистов таких отдаленных ячеек не осуществляет[ся]. Правда, коммунисты этой ячейки проявили инициативу в организации у себя Марксистско-Ленинской учебы, но при отсутствии живой связи с РК

и очень редким получением газет, учеба их проходит крайне плохо, так[,] например: они организовали политшколу, где изучают политэкономии, историю ВКП(б) и вопросы текущей политики. Слушателями этой школы состоят коммунисты 6 чел., чл[ены] ВЛКСМ 8 чел. и 16 чел. б[ес]п[артийные], в том числе грамотные, малограмотные и почти совсем неграмотные, наряду с людьми с высшим образованием (врач), ясно, что для неподготовленных и малоподготовленных изучение полит-экономии не под силу. А отсюда это сказывается и на слабой посещаемости школы и как раз за счет этой малоподготовленной части слушателей.

#### ВЫВОДЫ.

Из всего этого, правда, далеко не полного материала вытекают следующие выводы:

1. В чрезвычайно трудных условиях партийно-политической работы в спец. переселенческом секторе, где от коммунистов требуется особенно высокая классовая бдительность, партийная чуткость, при чрезвычайно, большой их территориальной разбросанности и разобщенности – этим коммунистам нужна постоянная помощь в виде живого инструктажа со стороны районных комитетов партии и Окружкома. Иначе в них невозможно наладить организационно-массовую и партийно-воспитательную работу. Однако ни Райкомы, ни ОК ВКП(б) при том аппарате в условиях Нарымского округа, и тех ассигнований, которые даются нам для разъезда – обслужить живым инструктажем ячейки и отдельно коммунистов комендатур Сиблага мы не в состоянии. Единственным выходом из этого могло бы быть выделение за счет средств Сиблага по одному инструктору при Райкомах ВКП(б) и при ОК, специально для постоянной живой связи и налаживания оргмассовой парторганизации с коммунистами в комендатурах спец. сектора. Настоятельно прошу Комиссию поставить об этом вопрос в Крайкоме партии и в скорейшем добиться его разрешения.

2. Учитывая жесткую необходимость усиления идеологического вооружения коммунистов[,] работающих в комендатурах Сиблага, необходимо: 1) скомплектовать библиотеки, парт. литературу с включением в них или дополнительно к ним, выписку газет «Правда», «Сов[етская] Сибирь» за счет средств Сиблага и выслать их во все партгруппы и ячейки партии в ком[ендату]рах. 2) Для развертывания заочных форм парт. обучения для проведения районных кратко-срочных курсов конференций одиночек коммунистов, работающих в отдаленных пунктах комендатур, необходимо выделить либо по линии Культпропа Крайкома партии, либо за счет Сиблага дополнительно к сметам по партпросвещению средства, в размере не менее семи тысяч рублей на округ.

3. Поставить перед Культпропом Крайкома Партии вопрос о выделении дополнительных ставок для содержания консультантов-проп[а]гандистов по обслуживанию заочников и стационарной сети партпроса в парторганизациях комендатур – по одной для Каргасокского, Александровского, Чаинского и Колпашевского районов.

СЕКРЕТАРЬ НАРЫМСКОГО ОК ВКП(б)

(ЛЕВИЦ)

*ГАНУ. Ф. П-7. Оп. 1. Д. 627. Л. 21-26. Машинописная копия того времени. Датируется по содержанию и сопутствующим документам.*

**№ 75**  
**Протокол заседания комиссии М. И. Ковалева с руководством**  
**Александровского района о событиях на острове Назино**  
**и состоянии «нового контингента» в последующие месяцы**

**2 октября 1933 г.**

ПРОТОКОЛ

заседания краевой комиссии, совместно с руководителями райорганизаций Александровского района, Нарымского округа, сост[оявшегося] 2/X-33 г.

ПРИСУТСТВОВАЛИ чл[ены] комиссии – Ковалев, Курдов, Сорокин, Арнаутровский, Нелюбин, Шестаков, Белокобыльский. Райактив: Власов, Лидер, Фролов, Аришак<sup>86</sup>, Кузьмич, Слинкин, Ткач, Лежов, Яковлев, Деев, Коршунова, Грошев, Осипчук.

СЛУШАЛИ: Разбор дела на Назинском участке комендатуры.

По этому выступили и дали объяснения следующие товарищи:

ФРОЛОВ – Подготовительной работы никакой не было проведено к приему контингента на Назино. Мною было принято в конце июня <...><sup>а</sup> чел., мужч...[,] женщин... чел. Расселены на 5 поселках. Контингент в абсолютном большинстве неработоспособный, истощен[ны]е, больные и раздетые. Мне было приказано спустить их в поселки ниже. В первых числах июля начали передвижение на новые поселки. 16/VII начали строительство. Для помощи строительству было заброшено 35 чел. квалифицированных т/п. Несколько дней были под крышей<sup>б</sup> и организовано котловое питание, хотя далеко не достаточное. Много больных, медикаментов не было никаких. 15 июля и еще несколько раз делал запрос с расчетом на год, нам радировали 6 раз, что медикаменты отгружены из Томска. Наконец не так давно получаем, но не то, что нужно, второстепенные<sup>87</sup>.

Настроение врачей антиполитическое, врач<sup>в</sup> Березовский говорит: «Зачем лечить людей, когда их сов[етская] власть послала умирать», врач Шатихин – «Большая смертность объясняется плохой водой». Больные без оказания медпомощи валялись там под открытым небом. [С] 7/VII по 17/VII был на приемке партии на других участках. Санитар (член партии) рапортовал мне о благополучном состоянии в Назино. Тоже и комендант, объясняя объективными причинами смертность людей.

<...><sup>г</sup>/VIII комиссия установила, что люди умирают от истощения, и не оказания им медпомощи. Раньше санобработке подлежали незначительное количество. Я ездил по участкам и проводил совещание, оставляя приказы на дальнейшее.

Продовольствие было: хлеб, крупа (гречневая), сахар, рыба, потом организовали сбор грибов. Были пошивочные и починочные мастерск[ие]. Все[, ] что было из запасов мануфактуры (около 5000 метров) пошили.

---

<sup>а</sup> Здесь и далее так в документе (отточия, числа отсутствуют).

<sup>б</sup> В документе опечатка открышей.

<sup>в</sup> Здесь и далее так в документе.

<sup>г</sup> Неразборчивое число, возможно, 2.

Во второй половине августа получены костюмы, но зав. складом Слинкин (член партии) о них ничего не говорил, когда можно было одеть в эти костюмы человек 600.

С 1/VII по 20/IX умерло из 3062 чел. – 1090, бежало <...><sup>а</sup> чел. списанных по акту, осталось <...> чел. Разрыв получается из-за непредставления сводок от коменданта<sup>88</sup>.

В июле принял людей от Полуденовской комендатуры 3201 чел. Из них умерло 346, бежало 147, отправлено в Томск 1170. По строевой записке числится сейчас 805 чел., а на лицо 341 чел. Учетный материал не был обработан. Здесь тоже не проведена подготовка. Была организована хлебопекарня и временные шалаши /где жили до 1 сент., пока не отстроили бараки/. Сделано 18 шт. полуземлянок, маленькие домики. Но инженер Сиблага это строительство запретил, приказав делать только бараки, которые не успели сделать и перешли опять к постройке полуземлянок. Построили дезокамеру, столовую, баню, амбулаторию. Можно жить зимой.

В В-Панинской комендатуре принял 1031 чел., умерло 253, бежало 12, отправлено в Томск 395, осталось – 195. Остальные потеряны из-за безобразного учета. Давались за это выговора пос[елковому] комендантам. На зиму построены бараки. Но внутренняя отделка плохая, нары из кругляшей, двери не обшиты, печи тоже не из кирпича. Не хватало трудоспособных и квалифицированных людей.

На Пани размещены в двух бараках, вполне приспособленных на зиму[, ] но внутреннее оборудование тоже недостаточное. На поселке «Новый Путь» [дело] обстоит более благополучно, откуда информируют об удовлетворительной культуре (организована стенгазета и проч.).

На остров Назино высадил Цепков, по распоряжению Власов[а] и Грошева. Люди были пред[о]ставлены сами себе. Делили куль муки на 100, где сильные получали, а слабым ничего не доставалось, ели<sup>е</sup> муку и пили воду пригоршнями. В шалаше не спали, спали у костра и обжигали[сь].

Об обмундировании бил тревогу с июля до сентября, ничего не получал, получал ответ: «можем отгрузить то-то, шлите требование[, ] что требуется». Тогда как указывалось, что нужно[, ] и о чем радировал 29/VII, 10/IX, 14/IX, 20/IX и <...>\*/IX. В первую очередь одевали трудоспособных и относящихся добросовестно к работе. Сейчас весь контингент будет обеспечен обмундированием.

Выпекаемый хлеб с[ельскими]/советами, подмачивался и гнил в дороге. Привезенный хлеб Долгих использовался только частью, остальной погнил. Составляли акты, но меры никаких не принималось. Были случаи доставки хлеба и в хорошем виде.

Будущие перспективы не разработаны. Думаем организовать дерево-отделочное производство, но нет рынка и транспорта. У-В<sup>3</sup> Назиной заниматься нечем.

#### ОТВЕТЫ НА ВОПРОСЫ:

- Есть наряды на рыбу, в большинстве на соленую, немного, но кормили свежей рыбой и <...><sup>и</sup>.

<sup>а</sup> Здесь и далее так в документе (числа отсутствуют).

<sup>е</sup> В документе опечатка если.

\* Число неразборчивое, возможно 22.

<sup>3</sup> Так в документе.

<sup>и</sup> Неразборчивое слово.

- Заставили высаживать на Назино, но подготовки не было. Приказ проверить все новые пункты получен за неделю до привоза партии. В Акасомске за два дня. Не успели подготовиться.

- По борьбе с побегами расставлены посты, стрелки, но охранять тайгу трудно.

- О работе с деклассированным элементом, директив от Цепкова не получал, много и других тоже.

- Привлечено наличного состава квалифицированных людей из Рыбтреста – <...><sup>к</sup> чел., по 5 чел. на пункт. Больше людей не посылались[,] не было готового лесу.

- Не помню[,] сколько принято мною мануфактуры и прочего.

- Райорганизации содействовали, в посуде, посылали на пункты своих представителей. Было полное руководство и от Сиблага, кроме вопросов приобретения обуви и медикаментов.

- Я виновен в том, что не ставил Сиблаг в известность, кроме радиограмм.

- От обуви отказался, потому что не было достаточно кредитов, перебои были из-за неотчетности. Кроме того, средств[а] были обезличены[ы.]

- Живое руководство Сиблага заключалось в том, что был долгое время Перепелицин, инженер по строительству. Распоряжение одного противоречило другому (о строительстве барачков).

АРИШАК - В поселки расселялись без учета трудиспользования. В них нельзя заняться ни с. х., ни рыбным промыслом. Года два-три будут сидеть на дотации, пока не освоятся. Не было перевоспитательной работы, только административный нажим и грубость.

В 3 уч[астке] бараки не приспособлены и промокают.

4 участка более приспособлены.

На участке Назино много заразных больных (тиф, дизентерия<sup>л</sup>, венерики и проч.), но их не лечат. Имеющиеся лекарства не используются (3 участка).

Есть растрата денег, продуктов, избиение т/п, издевательства, за что осуждено <...><sup>м</sup> чел. Технический аппарат не учит т/п, плохо руководят строительством (пример[:] делали кирпич, глину не промешивали, из глины получалась обратно глина).

СЛИНКИН – Работал я зав. снабжением с 1/VI, долгое время оставался за Цепкова и других в аппарате. Был перегружен. При получении продуктов сразу же отправляли на места. Был я в начале августа в Назино. Отправляли туда печеным хлебом. За погнивший хлеб привлекали. Хлеб отправляли [в] бочках. Портится в поселках, в ларьках хлеб, не весь сразу выдавался на руки.

ОТВЕЧАЕТ НА ВОПРОСЫ:

- Не знаю[,] когда и какие товары поступали. Пимы и полушубки лежат[,] потому что еще нет холодов.

- Т/п приняты все раздетые, большинство больных. Шили день и ночь[,] одевали белье. Сколько пошито [-] не знаю.

<sup>к</sup> Число неразборчивое, возможно, 75. Подчеркнуто карандашом.

<sup>л</sup> Так в документе, правильно дизентерия.

<sup>м</sup> Число отсутствует.

- Нормы продовольствия: 50 грамм хлеба в день, потом 17.300 гр. на месяц, одинаково больным и здоровым. В Назино дал указания организовать улучшенное питание.

ЛИДЕР – 15 мая я выехал из Колпашева для работы в Александровский р-н, ехал от Сиблага и Капранов, который 16/V должен [был] остановиться на речке в Назиной. Я еще настоял перед капитаном, чтобы здесь была остановка. 18/V утром пришел уже пароход с баржой. Когда мы пристали[,], Цепков сидел уже на пустой барже, из которой чел. 15 выгружали муку. Я уверен, что у Капранова была путевка на Назино. Ни хлеба, ни посуды[,], ничего не было, выдавали мукой. Пристать было негде[,], перевозили на лодках (веслами).

По приезду в район, сейчас же поставил вопрос, договорились с Киселевым, что так оставлять людей дальше нельзя. Обязали Слинкина организовать хлебопечение (две печи в Александрово). Привлекли и с[ельские]/советы, интегральные товарищества пекли из своей муки. Мобилизован[а] вся посуда, делали из железа (снимая из<sup>н</sup> с крыш) кружки. На поселки посылали из районных работников: Власов, Грошев, Осипова и друг.[,] посылали и врача. Подготовки достаточной не было, ждали с/п, которых должны послать на более трудоемкие работы, а не деклассированный элемент. Этот казус получился еще и потому, что аппарат комендатуры неработоспособный, а Сиблаг не побеспокоился укрепить. От Сиблага нам ничего не поступало. Часто не знали каких[-]либо распоряжений (телеграмма о прибытии 15000 чел. нам не была известна) – готовили для этого Ларьеган, °забили труды<sup>п</sup>, деньги, но не поселили).

Еще о На[з]ино.

Безобразная картина. Лежат в палатках больные и здоровые. Со стороны аппарата, грубость, ругань и избиение. При раздаче муки сильные получали, слабым не доставалось. Ходили мы по острову часа 4-5[,], кругом валяются люди или трупы, учитываемые не по фамилиям, а поштучно. Много бежало, бежавшие грабили туземное население. Питание состояло: из крупы, муки и все. Всего имелось 4 котла, которые не обеспечивали.

ПЕРСПЕКТИВЫ – надо приспособить людей жить по-новому. Промышлять рыбу, орех и пушнину. На Назино надо было послать только здоровых, самых отъявленных, злостных из рецидива и заставить их жить по-новому.

В 1931 г. принимали тоже без подготовки, но создавались необходимые условия.

ВИНОВАТЫ в этом деле мы за то, что не сняли раньше Слинкина и Цепкова. Виноват и то[т], кто послал 5000 без одной кружки и без подготовки.

Все[,], что было в районе, посуда, одежда и проч.[,] было взято, но не сумели еще больше создать соответствующих условий для т/п.

ОТВЕТЫ НА ВОПРОСЫ:

- Здоровый контингент взят, остались больные, которых нужно лечить и кормить до весны 1934 г.

- Факты людоедства известны, вызывается[,], может быть[,], голодом. Врачи объясняют привычкой.

- На месяц можем командировать врача. Медикаментов нет, нет и в районе. Больницей обслужить не можем.

- Построить барак – нужны средств[а] и рабочая сила.

<sup>н</sup> Так в документе, возможно, и.

<sup>о-п</sup> Так в документе.

- Дом продавать рыбтресту не разрешили, т. к. часть пойдет под квартиры учителям, а часть для беспризорных детей с/п, учащихся ШКМ.

- Известно было о контингенте с/п зимой, но тоже подготовка не сделана.

- Отношение к контингенту организаций, как можно скорее убрать, устроить. Но смотрели[,] как на людей[,] и старались исправить допущенные ошибки.

ОТВЕЧАЮТ ФРОЛОВ И СЛИНКИН – Отдельные работники смотрели <так:> «деклассированный элемент работать не будет, послали их умирать» (уполномоченный райаппарата Семернев) – установка района мало меня интересовала – (Слинкин).

ТКАЧ – Все, что отметил Лидер, действительно правда. Директивы из Сиблага приносили к нам от райкомендатуры. Иногда трудно было разобрать их шифр директивы. Работаю я с 15/IV, узнаю, что прибудет 12000 контингента. Приготовляем им лодки, посуду и проч. Но кулспром не выполнил своего задания по лодкам. В конце апреля или мае получаем сообщение, что прибудет 2500 чел., которые будут направляться небольшими партиями с мая и по октябрь. Обязали райорганизации готовиться. 2500 чел. решили, что можно разместить по поселкам, потом получаем телеграмму о 4500 чел.

РайКК проверяла и помогала в отгрузке товаров. Бывали и на склада[х,] но были случаи, что не пускали туда (Шпагин – райснаб). Вынесенные решения Райкома и РИКа проверялись путем заседания и посылкой людей для проверки.

КУЗЬМИЧ – вопросом, случайно присланных комсомольцев не занимались. 17/IX, по приезду из лагеря, я узнаю об этом, но ничего еще не сделано, кроме того, что говорил с Гавришевым (Нач. КВЧ) о культурно-массовой работе с молодежью. Конкретных указаний по линии КСМ о работе со с/п – нет. Выезжали мы в спецпоселки и заключали соцдоговора. Посылали комсомольцев в Назино, но комендант возвращал их обратно. В общем работа проделана недостаточно.

ВЛАСОВ – Райорганизации готовились к встрече с/п, а не рецидива. 3/IV, по приезду моему, начали готовиться, наметили ряд мероприятий. Основной недостаток[ок], что комендатура не обеспечила рабсилой. Установок от ОК и Сиблага о том, что можно снять с рыбтреста квалифицированных рабочих для строительства – не получали. По словам Цепкова[,] должны забросить 3500 чел. рабочих[-]одинок, отъявленных врагов партии и соввласти. Но сначала Цепков говорил, что придут с/п. Отсюда неподготовка на Назинской речке.

5/V узнаем, что едет деклассированный элемент, сейчас же составили оргсовещание при РК. Решили, что 3000 штрафников должны поместить в Назино, как в штрафной участок. Обсуждали всего 3 пункта: В-Вартовский, дер. Назино (затопляется), дер. Пролетарка, остров Назино для изоляции хорош. Не предвидели, что должно случиться[,] и в каком виде придут. Вынесли решение, все же принять в дер. Пролетарка.

14/V Цепко[в] уехал встречать, самовольно посадил людей на остров Назино<sup>р</sup>. Вторую партию, по словам Цепкова, по распоряжению Грошева посадил тоже на остров Назино. По информации меня Богдановым половину посадили на руках. 18/V был великолепный день, некоторые купались в речке. С 19/V –

---

<sup>р</sup> Вписано от руки.

мороз, на голых, истощенных т/п повлияло и началась смертность. Хлеба печеного в запасе не было. На 19 и 20/V выдавали т/п муку, которая доставлялась<sup>с</sup> только сильным. Конкретного и практического руководства со стороны комендатуры не было. Капранов вносит решение снять охрану. Я воспретил это дело, как коммунистам<sup>т</sup>. <...><sup>у</sup>/V организовали выпечку хлеба, о которой уже говорили здесь.

На острове была ужасная картина. Все голые, больные, под открытым небом, без какой-либо посуды, даже не было кружек. Носились слухи о людоедстве, но найти виновных трудно, скрывают из-за боязни. В барже беспорядок, кровь, люди избивались, крики на коменданта: «Вас самих надо съесть». На меня не нападали, т. к. я сам одевался «братишкой». Только за хлеб подбирали трупы, организуя группы по 20-30 чел. Насилия не было со стороны коменданта, а был случай, когда просто отталкивал толпу.

Я уверен, что к острову пристали баржей (факт: убийство бежавшего, кто из стрелков застрелил не удалось узнать).

Тороплюсь в район, что[бы] быстро реагировать<sup>ф</sup> о случившемся. 27/V был на месте, 29/V приехал на катере Цепков. Немедленно поставили вопрос дать, что есть у нас. РайКК достаточно не проверяла наши решения. Между мной и Цепковым были ненормальные взаимоотношения, уже о прибытии второй партии он не известил.

Авторитетно заявляю, что антинастроений среди коммунистов не было, по отношению к т/п.

Виноваты те, кто без подготовки послал людей. С нашей стороны, недостаточно брошено для строительства квалифицированной рабочей силы. Цепков виноват, как стрелочник, не обеспечивший достаточного руководства.

Дальнейшие перспективы:

Нужны средств[а]. Сейчас комендатура обеспечена материально. Но т/п слабые и неспособные обслужить себя, необходима медпомощь, но которую оказать не сможем, нет медикаментов. Весной нужно организовать на промысел: на рыбу, охоту, на заготовку ореха. Можно организовать деревообделочное производство, но его некуда сбывать, нет транспорта.

О моменте руководства Сиблага: В В-Панинском участке не было никого послано на прием контингента, кроме пос. коменданта. Этим делом пришлось заняться мне. На 1000 чел. было послано 9 чел. охраны[, ] которая по распоряжению должна была немедленно возвратиться, но их под большим напором оставили.

Проверяли т/п, находящихся под сомнением. Но Долгих дал распоряжение Фролову о том, что никаких заявлений до распоряжения Сиблага не принимать.

Санкционировали приемку без подготовки потому, что этот опыт проводится не первый год. Был у меня этот опыт раньше (в Каргаске). Раз директиву из Сиблага дает член партии – значит она партийная и нужно выполнять, что не обдуманно с нашей стороны, в чем и наша ошибка.

---

<sup>с</sup> Так в документе, следует доставалась.

<sup>т</sup> Так в документе.

<sup>у</sup> Неразборчивое число, возможно, 23.

<sup>ф</sup> Так в документе.



Дальше члены комиссии т. т. Нелюбин, Белокобыльский, Арнаутовский, Ковалев и друг[ие] выступали в порядке некоторых замечаний.

Выступают со справками т. т. Фролов, Слинкин и Власов.

ПОСТАНОВИЛИ: Принять к сведению.

Председатель совещания (КОВАЛЕВ)

ПРОТОКОЛИРОВАЛА Коршунова

*ГАНУ. Ф. П-7. Оп. 1. Д. 628. Л. 170–174. Машинописный экземпляр того времени, подпись Ковалева отсутствует, подпись Коршуновой – автограф.*

**№ 76**  
**«Справка» Сиблага ОГПУ о ходе операции**  
**по вселению в Запсибкрай «нового контингента»**  
**с объяснением причин событий**  
**в Александро-Ваховской комендатуре**

**[Не ранее 10 октября 1933 г.]**

СПРАВКА

1) Запиской по проводу 7/II № 50061 за подписью Зам. Преда ОГПУ наряду с сообщением о вселении в З[ападно-]С[ибирский] Край 1.000.000 человек т[руд]поселенцев указывалось, что «ПРАВОВОЕ ПОЛОЖЕНИЕ НОВОГО КОНТИНГЕНТА абсолютно аналогично имеющемуся». На основе этого распоряжения СИБЛАГ приступил к проведению всех подготовительных мероприятий [по] изысканию фондов, производству расчетов и прочим работам, связанным с операцией.

2) Первое уведомление ГУЛАГа о прибытии в Край деклассированных было получено 10-IV – телеграфным уведомлением № 6500114 о поступлении 608 человек деклассированных.

3) Постановление Правительства от 20 апреля с. г. о вселении контингентов в текущем году в Запсибкрай и в Казакстан определяло, что в числе вселяемого контингента будет входить часть выселяемых из городов в порядке их очистки в связи с паспортизацией.

4) Операция по вселению чрезвычайно осложнилась не только по причине многократного изменения количества вселяемого контингента, но и в силу того, что несмотря на многочисленные запросы о характере контингента и сроках его вселения, отчетливого ответа не поступало.

ИЗМЕНЕНИЕ КОЛИЧЕСТВА ПРОХОДИЛО СЛЕДУЮЩИМ ПОРЯДКОМ:

7/II	-	1.000.000	чел.	(№ 50061)
11/III	-	500.000	"	(№ 644467)
15/V	-	375.000	"	(№ 656127)
19/V	-	360.000	"	(№ 656828)
22/V	-	350.000	"	(№ 657716)
25/V	-	340.000	"	(№ 22524)
5/VI	-	300.000	"	(№ 67539)
29/VI	-	200.000	чел.	(№ 679388)
31/VII	-	100.000	"	(№ 22757)

Каждое изменение количества вселяемых вызывало коренную перестройку абсолютно всех расчетов, связанных с проведением операции.

Запросы СИБЛАГа о сроках поступления контингента и его характере делались 22/IV № 0149, 23/IV № 0153, 7/V [№] 0197, 15/V № 0223 и рядом дальнейших записок по проводу.

5) Наряду с указаниями Ком[ендату]рам о вселении нового контингента 16/II за подписью Пол Преда<sup>а</sup> были уведомлены Райаппараты и Опер[ативные] Сектора ОГПУ о вселении контингента с предложением им оказывать содействие и помощь Комендатурам [в] работе по расселению (№ 034)[.]

6) В порядке подготовки к проведению операции СИБЛАГом на совещании с Комендантами в Новосибирске 5 – 8 марта особо был поставлен и заострен вопрос о приеме и расселении новых контингентов, причем на этом совещании со всеми Ком[ендан]тами были проверены планы использования земельных фондов и намеченных комендатурами к заселению участков.

7) Наблюдение за готовностью комендатур[,] входящих в состав Нарымского округа к приему и расселению новых контингентов приказом СИБЛАГ[а] от 21/III было возложено на Уполномоченного по Нарымскому Округу тов. БЕЛОКОБЫЛЬСКОГО. Этим создавался контроль за действиями комендатур, как в процессе проведения ими подготовительных мероприятий, так и в порядке приема, расселения и хоз[яйственного] устройства нового контингента.

8) Еще до поступления официальных уведомлений о прибытии деклассированных на основе информации, полученной Начальником Управления в Москве, СИБЛАГ 22/III № КП 1081 распорядился Ал[ександро]-Ваховской К-ре подготовить прием этого контингента и его расселения путем создания штрафной комендатуры. Выбор места для этого контингента подтвержден комендантом Ал.-Ваховской К-ры (31-го марта № 91).

9) В дальнейшем в связи с поступлением контингента 29/IV № КП 2139 СИБЛАГ уведомляет Ал.-Ваховскую К-ру, что ей направляется партия в 3.000 чел. деклассированных.

10) Неожиданное для СИБЛАГа прибытие значительного количества деклассированных и рецидива в первых эшалонах, поступивших в Томск, заставило СИБЛАГ 3/V № КП 2191 обратить внимание ГУЛАГа на необходимость установления для них специального режима; запрос указывает, что в противном случае неизбежны эксцессы; конфликты со старыми контингентами и с коренным населением. Считая этот вопрос особо важным[,] СИБЛАГ 8/V-№ КП 2265 просит молниировать указания. Полученный 9/V ответ ГУЛАГа (№ 655047)[,] несмотря на предостережение, не дает ответа по существу и ограничивается предложением действовать на основе существующего положения о спец. переселенцах в вопросах наложения дисциплинарного взыскания, обязывая в соответствии с этим дать указания комендантам.

11) Учитывая, что операция с самого начала ее протекала болезненно и ненормально с точки зрения обеспечения её денежными средствами и материальными фондами и имея в виду постановление Прави[тель]ства об обеспечении отправляемых партий с мест высылки одеждой, обувью, трехмесячным запасом продовольствия и натурфондом<sup>б</sup>, - СИБЛАГ многократно обращался в ГУЛАГ и ОГПУ с запросом о создавшемся положении, настаивая на выделении фондов, отпуске средств, направлении натурфондов (22/IV № 0149, 23/IV-0153, 26/I - № 0164, 28/IV-0176, 8/V-0198 и друг.)[.]

<sup>а</sup> Так в документе (Полномочного Представителя).

<sup>б</sup> Натуральным фондом.

12) В виду запоздания в прибытии снабженческих грузов СИБЛАГ мобилизует все свои наличные возможности, используя, как лагерные фонды, так и фонды старого контингента спецпереселенцев для снабжения прибывающих партий и заброски продовольствия, стройматериалов, инструмента и предметов хоз[яйственного] обихода на пересыльные комендатуры и перевалочные пункты (17/IV-0128 и др.).

13) Необходимо особо отметить исключительно тяжелое физическое состояние прибывавших партий – особенно деклассированных и з[а]к[люченных], одиночек домзаков, отправлявшихся с мест высылки больными, крайне истощенными, раздетыми и разутыми. Чрезвычайно показательно значительное число умерших в пути и большое количество заболеваний в пути и по прибытии к местам выгрузки. Истощенность в ряде случаев доходила до такой степени, что людей из вагонов выносили на руках.

Суровые условия Севера, неакклиматизированность контингента должны были вызвать повышенную его заболеваемость и смертность.

На основе опыта расселения 1931 года[,] предвидя это, СИБЛАГ для правильной ориентировки Москвы и Краевых организаций, сигнализировал об этом в самом начале операции.

Положение осложнялось крайне тяжелым физическим состоянием прибывающих партий, давая еще больший рост заболеваемости и смертности контингента, как в Пересыльных комендатурах, так и на местах расселения, одновременно создавая особые трудности хозяйственного его освоения.

Об этом обстоятельстве СИБЛАГ ставил в известность ГУЛАГ и ОГПУ в ряде записок по проводу (28/IV № 0176, 30/IV № 0188, 27/IV № МС 910/192, 26/IV № МС 874, 4/VI № МС 1312/1, 15/VII № МС 30с)[.]

14. Очень острым оставался весь первый период операции (до августа месяца) вопрос с кадрами. Отсутствие людей, невозможность мобилизации их в Крае (Крайкомом выделено было только 15 партийцев) при необходимости количественно и качественно укрепить аппарат Комендатур и Сиблага, заставило Сиблаг резко ставить вопрос о подкреплении кадрами (11/III № 061, рапорт тов. Долгих 9/V, № 0128 и другие). В том же рапорте т. Долгих ставил вопрос о необходимости назначения в каждую[ю] К[омендату]ру Опергруппы в числе 4-5 человек для предупреждения возможных эксцессов.

Лишь тогда, когда операция в основном была закончена (август м[есяц]) начали поступать работники из Центра в таком количестве, что они в массе своей оказывались лишними и не могли быть использованы Сиблагом.

15. В этих условиях, особенно трудным являлось освоение контингента в части деклассированного элемента. Ни коим образом не ожидая по смыслу постановления Правительства, массового поступления деклассированных и рецидива, Сиблаг[,] имея в прибытии к середине Мая до 8.000 человек этого контингента, запросом от 15/V № 0223, сообщает Гулагу о затруднениях в их освоении и вновь настаивает на необходимости введения для них особого режима.

23/V № 657934 Гулаг твердо указывает, что «дальнейшее направление деклассированного элемента не предполагается».

Несмотря на эту категоричность указания, контингент деклассированных продолжал поступать в количествах, превышающих поступление его до сигнализации Сиблага (15/V).

16. Считаясь с уведомлением ГУЛАГа в прекращении дальнейшего поступления деклассированных, вновь прибывающие партии этого контингента

направлялись Сиблагам в Александро-Ваховскую К-ру, имея ввиду, что эта К-ра, наиболее отдаленная, была предупреждена о направлении ей на расселение 15.000 человек.

Когда в связи с возрастанием количества прибывающего контингента деклассированных, Сиблаг поставил вопрос о расселении его частью по реке Кети в Колпашевской Комендатуре, Нарымский Окружком на запрос Сиблага ответил отрицательно, предложив согласно уведомления БЕЛОКОБЫЛЬСКОГО, расселять деклассированных по[-]прежнему в Ал.-Ваховской К-ре.

17. Дислокация, присланная Ал.[-]Ваховской К-рой, подтверждала изысканные ею земельные фонды для расселения на 16600 чел. В целом ряде донесений (21/IV - № 120ж, 3/V - № 156, 10/V - №168), К-ра подтверждала о проведенном и о проводимом ею строительстве перевалпунктов<sup>в</sup>, на которых должен был приниматься прибывающий контингент до отправки его на назначенные для него пункты расселения. Эти донесения создавали уверенность, что К-ра в состоянии организованно и безболезненно принять[,] и разместить на перевалпунктах направляемые ей партии.

18. Таким образом, можно было предполагать, что первый караван, прибывший в Ал.[-]Ваховскую К-ру 18-го Мая, будет встречен и расселен организованно и нормально. Тем более, что Коменданту Томской Пересыльной К[омендату]ры было предложено при отправке партии снабдить ее продовольствием на время пути с 15[-]дневным запасом сверх путевой потребности (КП - 2149).

19. 3-го Июня от Начальника 1-го каравана с деклассированными направленными в Ал.[-]Ваховскую К-ру, было получено уведомление о неблагоприятном состоянии выгруженных[,] распоряжением Района и К[омендан]та[,] на острове Назино деклассированных.

В тот же день Пом. Начальника Сиблага тов. ДОЛГИХ по радио дал распоряжение Уполномоченному Сиблага при Нарымском Окрисполкоме тов. БЕЛОКОБЫЛЬСКОМУ - выехать в Ал.[-]Ваховскую Комендатуру для обследования положения вещей на месте и принятия соответствующих мер.

В тот же день Пом. Начальника Сиблага тов. ДОЛГИХ по радио приказал К[омендан]ту Томской Пересыльной К[омендату]ры тов. КУЗНЕЦОВУ исправить допущенную ошибку при погрузке и отправке деклассированных из Томска.

Тов. Белокобыльский выехал из Колпашево в Ал.[-]Ваховскую К-ру 5-го июня вместе с комиссией Окружкома.

7-го июня для обследования Северных Комендатур, в частности Ал.[-]Ваховской, выехал Пом. Нач. Сиблага тов. ДОЛГИХ с бригадой Крайкома.

Нужно отметить, Комендант Томской Комендатуры тов. КУЗНЕЦОВ при отправлении первых партий в Ал.[-]Ваховскую К-ру повторил свою прежнюю ошибку, допустив недоснабжение необходимыми предметами снабжения этих партий, а Уполномоченный Сиблага тов. Белокобыльский при проходе партий не остановил парохода и не снабдил партию печеным хлебом, несмотря на наличие его в Колпашево.

20. 12[-го] июня была получена информация Нарымского Окружкома о событиях в Ал.[-]Ваховской К-ре.

В тот же день запиской по проводу № 302 было предложено тов. ДОЛГИХ немедленно выехать в Парабельскую<sup>г</sup> и в Ал.[-]Ваховскую К-ру с целью:

<sup>в</sup> Перевалочных пунктов.

<sup>г</sup> Вписано от руки над строкой.

а) установить, почему К[омендант]т ЦЕПКОВ, избрав местом высадки остров Назино[,] не подготовил его к приему контингентов, почему не были поставлены навесы, не использованы палатки, не организовано хлебопечение, не заброшены продукты.

б) При подтверждении фактов в информации, принять меры к урегулированию положения, сняв ЦЕПКОВА с работы в предании суду.

Одновременно, 12-го Июня запиской по проводу № 0303 был запрошен Цепков с предложением дать информацию о происходящем в К[омендату]ре и объяснения о неподготовленности к приему.

18-го Июня тов. ДОЛГИХ выехал из Колпашево в Ал.[-]Ваховскую К-ру и прибыл в Назино 20-го Июня.

21-го Июня на пристани Назино тов. ДОЛГИХ в совещании с участием работников Комендатуры, подробным образом обсудив положение, взял на свою ответственность в изменение указаний Сиблага, установить:

а) Лагерный режим для деклассированных;

б) Установить дифференцирован[н]ый паек;

в) Организовать котловое довольствие по лагерным нормам, превышающие установленные ГУЛАГом нормы для т[руд]п[оселенцев].

Одновременно даны указания о разворачивании в кратчайший срок строительства, об изъятии зачинщиков, особо вредно влиявших на массу. Приказом тов. ДОЛГИХ того же 21-го Июня был снят с работы Комендант ЦЕПКОВ и назначен Комендантом тов. ФРОЛОВ. К[омендан]та распред[елительного] пункта ШИХАЛЕВА за допущенное безобразие на острове Назино и стрелка СЕЛЮНИНА за мародерство предложено снять с работы с преданием суду Коллегии ОГПУ.

21. Сообщения о недостаточности снабжения контингента в Ал.[-]Ваховской К-ре побудили тов. ДОЛГИХ завезти пароходом, на котором он отправился в Ал.[-]Ваховскую К-ру, следующие товары:

Лопаты железные .....	340 штук
Хлеб печеный .....	5394 кгр.
Сухари .....	519 "
Мануфакт[ура] х[лопчато-]/б[умажная] .....	2217 метр.
Сапоги кожан[ые] [с] рез[иновой] подошв[ой]...	50 пар.
Мануф[актура] хаки <sup>а</sup> .....	41 метр.
Ботинки хром[овые] [с] р[езиновой] подошв[ой] .....	484 пары
" " [с] дер[евянной] под[ошвой] ...	300 "
Полупальто х[лопчато-]/б[умажное] .....	830 шт.
Ложки деревян[ные] .....	3570 "
Иголки .....	5000 "
Нитки .....	4588 кат.
Пуговицы .....	1100 шт.
Наперстки .....	200 "
Стекло оконное .....	15 ящ.
Пилы поперечные .....	62 шт.
Топоры .....	250 "
Рыба соленая .....	2070 кгр.
Мука ржаная .....	100 тонн.
Шапки .....	498 штук.

<sup>а</sup> Так в документе, следует хаки.

Кроме того, было заброшено из Округа 100 котлов, 4.000 ложек, 13 тонн печ[еного] хлеба, 600 пар лаптей, 500 топоров, 500 лопат, 300 пил, 20 ящик[ов] стекла, 10 тонн рыбы.

22. 28-го Июня запиской по проводу № 0338 на имя МОЛЧАНОВА [и] БЕРМАНА, вновь сигнализировали о трудностях освоения деклассированных, указывалось, что несмотря на заверения ГУЛАГа контингент деклассированных продолжает поступать и просилось об уменьшении контингента рецидива, направляемого в Запсиб и о санкции по мерам к его освоению.

Того же 28-го Июня запиской по проводу № 0339 Зам. Пред. ОГПУ и ГУЛАГа была дана подробная информация о событиях в Ал.[-]Ваховской К-ре, по данным, имеющимся в распоряжении Сиблага.

23. 29-го Июня телеграммой за № 679407 ГУЛАГ санкционирует принятие мероприятий и установление лагерного режима.

24. По возвращении 5-го Июля тов. ДОЛГИХ, был разработан подробный доклад о положении в Ал.[-]Ваховской К-ре и принятых мерах для урегулирования положения и со всеми материалами был представлен в Полпредство, вручен Начальнику ГУЛАГа тов. БЕРМАНУ при его проезде на Восток (11-го Июля) и, кроме того, послан в ГУЛАГ.

25. 1-го Августа за № 0154 тот же доклад с приложением дополнительного материала был направлен в Полномочное представительство Уполномоченному, ведущему дело ЦЕПКОВА[,] тов. АНИКИНОЙ.

26. Для обследования выполнения данных по Ал.[-]Ваховской К-ре заданий и установлению лагерного режима 30-го июля была командирована в комендатуру специальная бригада работников Управления со включением в нее специалистов по строительству, снабжению и лесозаготовкам.

27. Предложение Москвы об отборе работоспособного рецидива для направления в Лагерь, резко изменило положение в Ал.[-]Ваховской К-ре, благодаря вывозу всей работоспособной части деклассированных для передачи лагерям.

28. По донесению тов. БЕЛОКОБЫЛЬСКОГО, командированного с комиссией тов. КОВАЛЕВА по состоянию на начало Октября люди жильем обеспечены полностью, также обмундированием за исключением нательного белья.

29. Снабжение контингентов в Ал.[-]Ваховской комендатуры было обусловлено общим порядком[,] установленным ГУЛАГом для снабжения новых контингентов.

Кроме ряда запросов записками по проводу о даче конкретных указаний о порядке выдачи новому контингенту промтоваров, СИБЛАГ в докладной записке, передан[н]ой тов. БЕРМАНУ во время его проезда на Восток (11/VII) еще раз поставлено этот же вопрос.

Тов. Берман своей резолюцией на докладной записке указал, что отпуск промтоваров должен проводиться за наличный расчет и только в особых случаях отпуск монет проводиться в кредит.

В след за сим ГУЛАГ, в инструктивном письме от 8/VII № 680683, уточнил порядок отпуска промтоваров указаниями, что нормированные товары отпускаются из ларьков за наличный расчет, исходя из размера премиального вознаграждения, не нормированные [товары] отпускаются без ограничения за наличный расчет, в исключительных случаях в ограниченных размерах, т[руд]поселенцы, не имеющие одежды и обуви[,] и средств на приобретение, могут получать их в порядке ссуды.

28 июля<sup>е</sup> № 667459 ГУЛАГ дал последнее указание о порядке отпуска нормированных промтоваров в зависимости от выполнения норм выработки;

Нормированные промтовары могут отпускаться т[руд]поселенцам за наличный расчет:

- а) вырабатывающим 100-125% на сумму 50% премвозн[аграждение]\*
- б) " " 125-200% " " 75% "

В случаях особо острой нужды, главным образом в одежде и обуви, эти предметы могут выдаваться только один раз на одну семью, в порядке ссуды, с обязательным погашением ее в течение 6-ти месяцев.

Имея в виду низкие размеры премиальных вознаграждений, утвержденных инструкцией ГУЛАГа, при устанавливаемом порядке выдачи промтоваров т[руд]п[оселенцам] не был в состоянии удовлетворить свою потребность в одежде и обуви.

СИБЛАГ вынужден был стать на путь выдачи нуждающейся раздетой части контингента деклассированных в необходимом количестве обуви и одежды.

Обеспеченность контингентов Ал.-Ваховской Комендатуры по отдельным периодам и настоящий момент характеризуется цифрами прилагаемой таблицы.

30. В результате проведенной операции в Северные районы Края вселено всего т[руд]п[оселенцев] 75244 из числа поступивших 124058[, ] не считая подростков.

Разница между поступившими в Край и вселенными в Северные районы пошла за счет:

- а) переданных КУЗБАССУГЛЮ .....18626 человек
- б) размещению в Лагер[ных] подразд[елениях]..... 6679 "
- в) передано разн[ым] хоз. органам ..... 1249 "
- г) убивших по разн[ым] причинам ..... 5685 "
- д) передано Лагерям в рез[ультате] отбора ..... 5847 "
- е) остается в пересыльн[ых] коменд[атурах]..... 10728 "

Указанное выше количество вселенных в Северные Комендатуры т[руд]поселенцев в настоящее время значительно ниже за счет последующих передач в Лагеря и убыли контингентов в самих комендатурах. По данным на 10-е октября осталось на севере всего 48058 чел.

Состояние оставшегося контингента на Севере, в смысле его трудоспособности и приспособленности вести хозяйственную деятельность в суровых условиях Северных районов, представляется достаточно тяжелым, так как:

Во[-]первых, по Кузбассуглю отобран лучший по трудоспособности крестьянский элемент.

Во[-]вторых, из рецидива и деклассированных вся трудоспособная часть также отобрана в Лагеря и на расселение остались наиболее слабые контингенты.

В[-]третьих, выселенные контингенты из ЗАКАВКАЗЬЯ, точно также как цыгане<sup>ж</sup> и выселенные из городов совершенно не имеют необходимых для хозяйствования<sup>з</sup> Севера трудовых навыков и являются фактическим баластом для освоения Севера.

<sup>е</sup> Написано от руки над строкой вместо напечатанного 13-го августа.

<sup>ж</sup> Премияльное вознаграждение.

<sup>з</sup> Так в документе, правильно цыгане.

<sup>з</sup> Хозяйственного освоения.

Положение ослажнялось<sup>и</sup> и ослабняется до сих пор низким качеством кадров адмстройсостава, особенно в части мобилизованных и присланных СИБЛАГу для проведения операции – отсутствием у них хозяйственного опыта и совершенно неподготовленностью их к разрешению задач, стоящих перед СИБЛАГОм в связи с операцией.

31. Необходимо отметить, что постановлением Крайкома ВКП(б) от 9/II и рядом позднейших постановлений местные партийные и Советские организации обязаны были включиться в операцию. Тем не менее, как это отмечает и постановление Нарымского Округкома от 26/VI-33 года участие Районных организаций было чрезвычайно слабым и фактически комендатуры при проведении операции были предоставлены самим себе.

Наряду с систематической информацией СИБЛАГа по своей линии ПолПредство по З[ападно-]С[ибирскому] Краю в целом ряде информационных сообщений и запросов, с своей стороны, освещало ход операции в целом и отдельные проходившие болезненные моменты ее перед Зам. Предом ОГПУ, давая СИБЛАГу необходимые указания и указывая ему возможную помощь.

В то же время в связи с фактическим началом операции значительно ранее принятого Правительством постановления, определяющим участие Наркоматов и Ведомств в ней, денежные ассигнования на проведение операции и выделение материальных фондов чрезвычайно тормозились несмотря на многократные запросы «Пол. Предства» и СИБЛАГа при огромных затруднениях, испытываемых СИБЛАГОм при проведении операции. Первое уведомление о принятии Постановления правительством было получено из ГУЛАГа № 653010, одновременно извещавшем о том, что ГУЛАГ приступил к получению нарядов на основе выделенных фондов.

ПОМ. НАЧ. УПРАВЛЕНИЯ СИБЛАГа ОГПУ  
НАЧАЛЬНИК КОНТР[ОЛЬНО-]ПЛАН[ОВОГО]  
ОТДЕЛА

(ДОЛГИХ)

(МАКЕДОНСКИЙ)

ГАО. Ф. П-7. Оп. 1. Д. 628. Л. 1-14. Машинописная копия того времени. На л. 14 внизу рукописная помета: «Приложение – согласно описи 70 номеров (семьдесят ном.)».

#### № 77

**«Протокол № 2 объединенного заседания» бюро Нарымского окружкома и окрКК ВКП(б) о результатах работы комиссии крайкома по расследованию событий в Александрово-Ваховской комендатуре**

**16 октября 1933 г.**

**Сов[ершенно] секретно**

#### ПРОТОКОЛ № 2

Объединенного заседания Бюро Нарымского ОК<sup>а</sup> и <sup>б</sup>ОКР КК<sup>в</sup> ВКП(б)  
Зап. Сиб. Края.

От 15/X-1933 года

<sup>и</sup> Здесь и далее так в документе, следует осложнялось.

<sup>к-л</sup> Полномочного Представительства.

<sup>а</sup> Здесь и далее так в документе (окружного комитета).

<sup>б-в</sup> Здесь и далее так в документе (окружная контрольная комиссия).



ПРИСУТСТВУЮТ: члены и канд[идаты] Бюро – т. т. Левиц, Шестаков, Шелеманов, Нелюбин, Воронежский, Дорофеев, Аревков, Голодnev. Чл[ены] Президиума ОКР КК – т. т. Павлов, Стариков, Жданов, Калинин.

По отдельным вопросам: т. т. Белокобыльский, Головнев<sup>89</sup>, Кулагин, Пospelов, Курмакин, Бейман<sup>90</sup>, Жук, Печенин, Киселев. Члены Комиссии Крайкома ВКП(б) – т. т. Ковалев, Сорокин, Курдов, Арнаутский.

Члены комиссии Крайкома ВКП(б) – т. т. Ковалев, Сорокин, Курдов, Арнаутский.

1. Сообщение тов. КОВАЛЕВА о работе Комиссии Крайкома ВКП(б) по расследованию безобразий, имевших место при расселении деклассированных т[руд]/п[оселенцев] в Александрo-Ваховской Комендатуре.

<Выступили:> Тов. тов. Курдов, Арнаутский, Сорокин, Пospelов, Белокобыльский, Бейман, Калинин, Стариков, Павлов, Жданов, Нелюбин, Воронежский, Шелеманов, Шестаков, Левиц.

<Постановили:> Поручить тов. ЛЕВИЦ, НЕЛЮБИНУ, СТАРИКОВУ совместно с Комиссией выработать предложения и, при отсутствии разногласий, считать единоличным решением Бюро ОК и Президиума ОКР КК ВКП(б).

Заслушав сообщение тов. КОВАЛЕВА о работе Комиссии Крайкома ВКП(б) по расследованию безобразий, имевших место при расселении деклассированных т/п в Александрo-Ваховской Комендатуре, БЮРО ОК ОТМЕЧАЕТ:

1. Письмо тов. Величко о безобразиях на Назинских участках полностью отвечает действительности.

2. Все перечисленные в письме и выявленные Комиссией ненормальности явились следствием:

а) ненормальной практики руководства Райкомендатурами со стороны Сиблага и необеспеченности им нормального расселения и снабжения т/п;

б) недооценка политической важности дела расселения т/п со стороны Александровский районных организаций, не обеспечивающих должного руководства и контроля за работой Райкомендатуры.

3. Не смотря<sup>г</sup> на то, что Александрo-Ваховские поселки неоднократно посещались рядом ответственных коммунистов, в том числе и работниками Сиблага, ни они, ни местные организации не поставили широко и решительно вопрос о массовых безобразиях на поселках, выявленных Комиссией тов. Ковалева.

Отмечая это, Бюро ОК считает, что подобная практика работы местных организаций и отношение к имеющим место безобразиям в Александрo-Ваховской комендатуре заслуживает самого решительного осуждения со стороны окружного партийного руководства. ОК требует, чтобы Райкомы и ячейки партии, равно как отдельные коммунисты из районного и окружного руководящего актива сделали-бы<sup>а</sup> из этого соответствующий вывод и по[-]большевистски исправили допущенные ошибки.

Бюро ОК и Президиум ОКК<sup>е</sup> ВКП(б), не снимая с себя ответственности за выявленные безобразия в Александрo-Ваховской Комендатуре, ПОСТАНОВЛЯЕТ:

---

<sup>г</sup> Так в документе, правильно несмотря.

<sup>а</sup> Так в документе.

<sup>е</sup> Окружная контрольная комиссия.

1. Одобрить мероприятия и директивы, данные Комиссией тов. Ковалева в Александровской районе и вообще по вопросам Сиблага нашего Округа, от-дача под суд поселковых комендантов: ЦАРАПКИНА<sup>91</sup>, ПРОКОПЬЕВА и КОЧУГОВА; пом. пос[елкового] коменданта – ЦВЕТКОВА<sup>92</sup>; пом. Райкоменданта по снабжению – СЛИНКИНА; зав. базой снабжения – КОВАЛЕВА; ком[андира] отд[еления] ВОХР – СИБАРЕВА; стрелков – ЩЕРБАКОВА и БОЛОНКИНА[,] и снятие с работы Райкоменданта ФРОЛОВА, поселковых комендантов – ЗАВЬЯЛОВА и КЛЕПЦОВА.

2. За отсутствие большевистской решительности и поверхностное руководство и контроль, незнание действительного положения состояния спецпоселков – Бюро Александровского РК (старого состава) и Президиуму \*РАЙ КК<sup>3</sup> – ОБЪЯВИТЬ ВЫГОВОР. Предложить сделать решительный поворот в сторону исправления установленных безобразий в поселках Комендатуры, для чего мобилизовать все необходимые силы и средства района в помощь Александро-Ваховской комендатуры.

3. Принять к сведению заявление Нач. Окр. Отдела ОГПУ тов. ШЕСТАКОВА, что им приняты меры, обеспечивающие решительное улучшение работы Рай-аппарата ОГПУ Александровского района. Просить Комиссию тов. Ковалева и Полпреда ОГПУ тов. Алексева рассмотреть вопрос о привлечении к ответственности бывшего Начальника Рай[онного] ОГПУ тов. СЕМЕРНЕВА.

4. Согласиться с привлечением к ответственности членов партии т. БЕЙМАН (Уч[астковый] комендант), САМОСЮК<sup>93</sup> (помощник), СИДНЕВ (помощник) за допущения безобразного отношения к вселению нового контингента на Кияровские Гари.

5. ОКР КК рассмотреть дополнительно вопрос о привлечении к партийной ответственности по Назинскому делу т. ПЕРЕПЕЛИЦИНА, инспектора Окр[ужного]. Уполномоченного Сиблага.

6. Отметить, что существующая на деле практика руководства Сиблага Округом тормозит гибкость и быстроту реагирования со стороны руководящих организаций Округа по работе среди трудпоселенцев. Просить Комиссию тов. КОВАЛЕВА и Крайком партии рассмотреть этот вопрос в сторону изменения существующей практики руководства Сиблага.

7. Просить Краевой Комитет партии создать Окружную Комиссию для выявления неправильно высланных трудпоселенцев, предоставив Комиссии право принимать решения об освобождении их с предварительным утверждением Краевых организаций.

8. Отметить, что дальнейшее заселение Александровского района возможно лишь после тщательного изучения и исследования его территории. Просить Крайком партии запретить в дальнейшем вселение трудпоселенцев в Александровский район до проведения этих мероприятий.

9. Поручить тов. БЕЛОКОБЫЛЬСКОМУ под персональной ответственностью обеспечить проведение в жизнь директив и распоряжений Комиссии тов. КОВАЛЕВА и Окружкома партии по Александро-Ваховской комендатуре, обязать тов. БЕЛОКОБЫЛЬСКОГО немедленно командировать в Александрово своего помощника тов. ГОЛОВНЕВА.

10. Поручить тов. НЕЛЮБИНУ совместно с Уполномоченным Сиблага тов. БЕЛОКОБЫЛЬСКИМ разработать специальные мероприятия о трудовом освоении трудпоселенцев нового контингента в Александровском районе и представить их на утверждение Краевых организаций.

---

<sup>ж-3</sup> Районная контрольная комиссия.

11. Огромные пространства, дальность расстояния населенных пунктов Округа, создает исключительные трудности осуществления оперативного и конкретного руководства как со стороны окружных, так и районных организаций. В связи с этим Окружком просит Краевой Комитет партии:

а) Обязать Сиблаг на деле обеспечить как Окружной аппарат, так и участковые комендатуры моторным флотом.

б) Разрешить расходование средств дорожного строительства северных районов округа на приобретение моторного флота для нужд Окрисполкома и Райисполкомов.

в) Обязать Краевое Управление Трансавиации установить внутри-окружную авиационную связь, разрешив Округу участвовать в финансировании капиталовложений по Трансавиации из средств дорожного строительства.

12. Просить Полпреда ОГПУ тов. АЛЕКСЕЕВА рассмотреть вопрос об обеспечении Окротдела ОГПУ и Окр. Милицию, а равно и Районные Отделения средствами передвижения – быстро-ходными<sup>А</sup> катерами.

13. Учитывая отдаленность района и отсутствие Прокурорского надзора в Александровском районе и неуккомплектованность окружного аппарата – просить Крайком партии и Краевого Прокурора<sup>В</sup> т. Баркова<sup>94</sup> о скорейшем укомплектовании Прокуратуры Нарымского округа.

П/П СЕКРЕТАРЬ ОК ВКП(б) – Левиц  
ПРЕД. ОКР. КК – Павлов

*ГАНУ. Ф. П-3. Оп. 1. Д. 540а. Л. 152–156. Машинописная копия, заверенная управделами Нарымского ОК ВКП(б) Шутковой. На л. 152 вверху слева напечатано «ЗАПСИБКРАЙКОМ ВКП(б)», справа гриф секретности (машинописью). На л. 156 внизу слева делопроизводственные пометы: от руки исходящий номер «134/с», машинописью дата печатания документа «21/Х<-33 г.>».*

#### № 78

**Предложения комиссии Запсибкрайкома ВКП(б) уполномоченному Сиблага М. З. Белокобыльскому о необходимых условиях функционирования трудпоселков Александро-Ваховской комендатуры**

**[Не позднее 16 октября 1933 г.]**

УПОЛНОМОЧЕННОМУ СИБЛАГА ОГПУ  
ПРИ НАРЫМСКОМ ОКРИСПОЛКОМЕ  
ТОВ. БЕЛОКОБЫЛЬСКОМУ

Учитывая состояние поселков т/п Александро-Ваховской Комендатуры (Назинской, Полуденовской и В[ерхне]-Панинской поселковых комендатур) и, в целях сохранения т/п и создания им нормальных условий зимовки, - Комиссия Крайкома ВКП(б) ПРЕДЛАГАЕТ:

1. Принять все меры к полному охвату всех больных и слабосильных больничным и амбулаторным лечением, организации регулярной санобработки т/п (борьба с вшивостью), созданию нормального, больничного режима в боль-

<sup>А</sup> Так в документе.

<sup>В</sup> В документе опечатка Прокурорма.

ничных бараках; организации улучшенного питания больных (диетического)<sup>а</sup>[,] мобилизовать дополнительный медперсонал (врачей, сестер, санитаров) с расчетом охватить постоянным мед[ицинским] и сан[итарным] обслуживанием всех больных.

2. Немедленно разработать мероприятия по строительству как дополнительной жилплощади и проч. объектов, а также по строительным доделкам имеющихся строений (отопление, остекление и пр.). Учитывая, что все построенные жил[ые] помещения являются временными, принять меры к тому, чтобы уже сейчас приступили к заготовке стройматериалов, составлению планов и проектов зданий с тем, чтобы в предстоящий строй-сезон 1934 г. подготовленно приступить к постройке жилищ постоянного типа.

3. Обеспечить сохранность и рациональное использование всех предметов снабжения (продовольствие, обмундирование, медикаменты и пр.). Особенно строго проследить за недопущением порчи имущества и материалов и вообще безхозяйственного обращения с заброшенными в Райкомендатуру ресурсами. Жестко пресекать всякие попытки использования предметов снабжения не по назначению.

4. Посмотреть весь состав работников комендатуры в разрез их практической работы (коменданты, стрелки, работники снабжения и пр.) и взаимоотношений их с т/п, решительно пресекая всякие попытки грубого и издевательского отношения к т/поселенцам. В частности, обеспечить медперсоналу право освобождать от работы больных и слабых[, ] и решительно прекратить использование больных т/п на работах.

5. Решительно прекратить анархию в практике дисциплинарной политики, имея в виду, что права налагать дисциплинарные взыскания остается только за комендантом с соблюдением всех необходимых формальных условий (учет, основания к аресту в письменной форме и т. д.). Все неприспособленные для содержания людей арестные помещения, немедленно ликвидировать.

6. Учитывая чрезвычайно тяжелое физическое состояние оставшихся на поселках т/п и, в целях сохранения их жизни, увеличить нормы питания для т/п против установленных Сиблагом, в размерах лично Вам указанных.

7. Обеспечить переброску на поселки до закрытия навигации предметов снабжения в необходимых количествах.

8. Обеспечить регулярную информацию окружных организаций и Сиблага о состоянии т/п, используя для этого все возможности и, в частности, максимально используя свой инспекторский аппарат.

9. В декадный срок наладить точный учет т/п и своевременное представление отчетных данных в этой области. Решительно пресечь благодущие работников учета, мобилизовать, если нужно в помощь им работников для налаживания учетной работы.

10. Для руководства и практической помощи Райкомендатуре реализации перечисленных предложений, немедленно командировать в Александровский район В[ашего]/помощника тов. ГОЛОВНЕВА.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ КОМИССИИ  
ЧЛЕНЫ:

М. Ковалев

*ГАНУ. Ф. П-7. Оп. 1. Д. 628. Л. 36-38. Машинописный подлинник, подпись – автограф. Подписи членов комиссии отсутствуют. Датируется по содержанию и сопутствующим документам.*

<sup>а</sup> Так в документе.

## 2.5. Стенограмма заседания в Крайкоме

№ 79

### Стенограмма заседания комиссии Запсибкрайкома ВКП(б) по расследованию причин назинской трагедии

[Не позднее 31 октября 1933 г.]

Тов. ЦЕПКОВ - член партии с 1924 года. По социальному положению крестьянин. Хозяйство было бедняцкое. Жил в Болотнинском районе, Карасевском сельсовете. В данное время осталась жена. Отец и мать умерли здесь же в Болотном.

Когда я в [19]19 году вернулся из германского плена [ра]ботал председателем Сельревкома, сельсовета, затем работал в Болотнинском райисполкоме, был членом Омского Уисполкома, председателем райисполкома.

На комендантской работе с 15 мая 1931 года. Я [орга]низовал Александро-Ваховскую комендатуру, знаком с усло[виями] работы. В качестве коменданта проработал более 2-х лет.

О том, что придут новые контингенты в количестве 25 тысяч человек, в комендатуре была получена радио[грам]ма за подписью т. Алексева в феврале месяце. Эту директиву нужно было согласовать с партийными организациями, поставить их в известность. Прежде всего я обратился к райуполномоченному т. Семерневу. Мы с ним обсудили это дело и затем пр<...><sup>а</sup> доложить на Бюро партийного комитета, где была избрана пятерка под моим председательством для подыскания места. Эта пятерка должна была заняться руководством предполагаемого расселения. В эту комиссию вошел райуполномоченный т. Семернев, заведующий спецконторой (снабжение спецпереселенцев [в этот] момент находилось в ведении спецуправления Сибкрайсоюза) т. Слинкин, заведующий Александровской конторой кустпромсоюза т. Кузнецов и заведующий РайЗО т. Волков. Мы предварительно подсчитали, где в каких местах мы должны были расселить предварительно новые контингенты. Надо сказать, что двое из вошедших в комиссию, а именно т. Волков и Слинкин - местные уроженцы Александровского района, они великолепно знали все места, ибо, как охотники, исходили всю тайгу.

Мы на другой же день созвали совещание и наметили, где по каким речкам имеются свободные места для расселения. Свои результаты мы доложили Бюро, которое с нами согласилось. Мы предложили места для расселения, с указанием где и какое количество можно расселить. Точно я сейчас не могу перечислить, какие места, но примерно на притоке Пани, затем по Панковскому пасолу<sup>б</sup>, затем допереселить старые поселки, поселить на Анвай (речка), на Аенкином, Хохлянском пасоле. Прошло свыше 27 тысяч, тогда как в радиограмме говорилось, что для максимального использования, не ограничивайтесь контрольной цифрой, которая дана. Мы подсчитали, что на 20 с лишним тысяч человек места хватит.

---

<sup>а</sup> Неразборчиво.

<sup>б</sup> Исправлено взамен напечатанного пасыне.

ВОПРОС - В этот план, который Вы представили в Бюро райкома[,] была включена Назина<sup>в</sup> [?]

ЦЕПКОВ - Речку Назина мы имели ввиду, но не включали.

[ВОПРОС] - Почему?

ЦЕПКОВ - Мы с т. Семерневым настаивали на включении, но местные работники и вообще все бюро было против, потому что там были богатейшие рыбные промыслы, особенно в весеннее время и, с включением ее, район лишился бы богатейших рыбных промыслов. Нас заверяли, что там места неудобные, что мы там сорвем рыбную ловлю колхозов и т. д. Но потом в комендатуре была получена радиограмма за подписью т. Долгих, в которой говорилось: «по[д]ыскать еще место для расселения до 2 тысяч штрафников». Причем говорилось, что это место должно быть вдали от населенных пунктов и чтобы условия жизни и работы там должны быть значительно тяжелее. В виду того, что Назинская речка окружена почти с трех сторон большими болотами и был лагерь[ь] Райитра<sup>г</sup>, который добывал там клепку, мы решили с т. Семерневым, что лучшего места для организации штраф[ной] колонии нам во всем районе не найти. мы остановились на этом месте, так как там по тем рассказам, которые перед[ают] нам охотники и старожилы, имеется одна перемычка, где можно поставить охрану и никто не убежит. У Райитра остались бараки, от устья на расстоянии 58-60 клм. Об этом [мы] поставили в известность руководителей районных организаций, но официально мы нигде не ставили этого вопроса.

ВОПРОС - [Вы] решили вдвоем с Семерневым?

ЦЕПКОВ - Да. Поставили в известность [район]ные организации, но в официальном порядке нигде не ста[вили]. Никто не возражал против этого[,] и я сообщил Управлению Сиблага о том, что места найдены на Назинской речке, окружены болотом, в 90 клм от населенных пунктов.

ВОПРОС - Вы им[ели] ввиду Райитровские места?

ЦЕПКОВ - Нет[,] я не предполагал Райитровские места, но дело в том, что с момента организации Александро-Ваховской комендатуры, даже в 1931 году, считалась штрафной комендатурой и туда посылали штрафников. Когда [я] получил эту радиотелеграмму<sup>а</sup>, я и предполагал, что таких штрафников будут посылать, причем пошлют не сразу, а постепенно, как в 1931 году, когда мне посылали по 2<0><sup>е</sup> семей, потом послали повстанцев семей около 80 или 100. Я предполагал, что таких же штрафников пошлют и сейчас <и мы> их поселим туда.

Я предполагал постепенно принимать их на перевалочной базе, которую строил на Акасомском приемном пункте, а потом по мере поступления переправлять в этот поселок, еще дальше Райитровского поселка потому, что Райитровские постройки мною от имени комендатуры еще не были приобретены. Я предполагал поселить их к 1-му залому.

ВОПРОС - У первого залама были постройки[?]

ЦЕПКОВ - Нет. В 1931 году никаких построек не было, приехали переселенцы - бывшие кулаки, они строили сами. Я предполагал, что и сейчас идут семейные люди, а не одиночки. Оказалось, что послали таких, которые были совершенно без рубашки, без штанов, одним словом не имели ничего.

---

<sup>в</sup> Исправлено взамен напечатанного Назинь.

<sup>г</sup> Здесь и далее так в документе (районное интегральное товарищество).

<sup>а</sup> Так в документе.

<sup>е</sup> Неразборчиво.

Я сказал, что для проверки намеченных мест была организована комиссия, был дан представитель Райисполкома, землеустроители. Я мог выделить только одного поселкового коменданта, так как Александро-Ваховская комендатура была очень маленькая, у меня не было помощника, а был только один поселковый коменданта. К тому же в этот момент меня вызвали сюда в Новосибирск на съезд. Я направил комиссию для обследования этих мест для расселения, а сам поехал сюда.

Здесь во время съезда было проведено специальное совещание в кабинете т. Горшкова, который посвятил участников съезда в то, что предстоят операции и что в этом году предстоит большое уселение\* новых контингентов. Я сразу же на заседании поставил вопрос, что комендатура своими силами в должной степени подготовит[ь]ся к приему новых контингентов не будет в состоянии, так как в комендатуре к тому времени было всего около 3 тысяч едоков. Комендатура была очень мизерна и[,] кроме того[,] более трех четвертей этого населения комендатуре было передано по договору Рыбтресту, законотраковано Рыбтрестом[,] и я располагал очень незначительными силами. При том надо иметь ввиду, что из остатков были организованы неуставные артели, которые разваливать нельзя и большинство работало по договору с Кустпромом, поэтому снимать людей для подготовки и производства нового строительства, заготовки лесоматериалов я не мог. Я категорически настаивал, чтобы мне дали рабочую силу. Т. Горшков обещал, велел записать эту историю. Потом перед отъездом, когда съезд уже кончился, было проведено вторичное совещание в кабинете т. Долгих, где я вторично настаивал, что вся работа у нас пойдет насмарку, если мне не [д]адут еще людей. Т. Горшков говорил, что для строительства в некоторые комендатуры будут отправлены одиночки еще зимним путем. Я настаивал, чтобы этих одиночек прислали и мне. Мне обещали, но в конце концов ничего не было сделано. Совещание это было в марте месяце.

Перед моим отъездом на съезд я получил радиogramму о том, чтобы построить лодки для перевозки людей и грузов, причем рекомендовалось войти в соглашение с местным Кустпромсоюзом. Я поговорил с заведующим, но он определенно ничего мне не сказал, а тут отозвали меня. Я своему заместителю дал строгое распоряжение, чтобы он сейчас же не теряя ни минуты заключил договор и приступил к постройке лодок. В поездке на съезд я пробыл ровно месяц. Когда вернулся, то узнал, что договор на постройку лодок заключен, но к их постройке еще не приступили. Почему? Да вот, видите ли, Кустпромсоюз не имеет продовольствия, а работников мастеров, которые бы строили лодки, отказывается кормить и Райснаб[,] и спецконтора, они перепираются между собой, а работа стоит. Когда я приехал, узнал об этом деле, я взял ответственность на себя и сказал заведующему спецконторой, чтобы он выделил продукты. Два члена пятерки грызлись между собой: один требовал продовольствия, а другой не давал, тогда как оба несли ответственность за это дело.

Благодаря такому положению флот для передвижения не был готов своевременно, ибо в этом деле был упущен целый месяц.

После моего возвращения обследовательская комиссия рассмотрела эти участки на карте, два члена этой комиссии, местные уроженцы, признали эти участки подходящими для расселения, но сказать это твердо комиссия не

---

\* Так в документе.

могла, так как была зима, все было покрыто снегом и может быть, где[-]нибудь было болото. Когда докладывали на бюро Райкома, то меня и т. Волкова - зав. РайЗО обязали, когда сойдет снег, обследовать вторично эти места, чтобы не попасть впросак.

Хотя я и не имел людей в достаточном количестве для строительства, все же я снял для этой работы максимальное количество и отправил для заготовки леса для постройки Акасомской базы и развил строительство в Александрово - потому, что большинство новых контингентов мы должны были принять в самом Александрово. Здесь мы приступили к постройке хлебопекарни, склада, а для Акасомской перевалочной базы стали заготавливать лес у верховьев, предполагая сплавить его следом за льдом. К этому времени я на поселке Калачинском купил часть постройки от Райитра, но не на Назинской речке, где у них были отдельные бараки и где была куплена хлебопекарня, баня и постройки. К этому времени я получил распоряжение от Управления Сиблага о том, что бросается 15 тысяч человек, <...><sup>3</sup> указывалось[,] какое количество и в какие места расселяется.

В апреле месяце я получил радиogramму из Управления Сиблага о том, что новые контингенты придут с Иртыша. Утверждалось, что высылаются 15 тысяч и что с моим планом по расселению, количеству высадки, на какой пристани, Управление Сиблага согласилось. В конце апреля я опять получил радиogramму за подписью т. Долгих о том, что в комендатуру пересылается 15 тысяч человек, что эти люди придут в [конце] июня месяца из города Омска на Лихтерах Комсеверопути, людей мне не пришлют, так как к этому времени я получил приказ из Управления Сиблага, что в такие-то комендатуры направляются одиночки, а Александрово-Ваховская комендатура людей не посылает. Я решил, что до конца июня Управление Сиблага послать людей не может, так как великолепно знает, что у меня для строительства людей не достаточно (а я регулярно давал сведения о том, как у меня плохо шло строительство, как шла подготовка; писал, что заготовкой леса не занимаемся потому, что нет людей). Я решил, что люди придут в конце июня месяца, что я половину июня могу употребить на то, чтобы подготовить базы и кое[-]что может быть сделано на поселках. Никогда я не имел представления о том, что придут такие же контингенты, какие прибывали и в 1931 году. Для примера скажу, что в 1931 году прислали повстанцев с <Парбигской> комендатуры. Я спешно старался закончить бараки, работал день и ночь, а эти прибывшие давай самовольно строить себе землянки. Я запрещал это делать, а утром встанешь, смотришь несколько землянок уже есть. В конце концов настроили целый поселок этих землянок. В результате мы сами вышли из положения потому, что отправлять их на поселки нельзя было, так как они принесли с собой тиф, с которым нам пришлось бороться почти полгода.

В конце апреля месяце я сделал разн[а]рядку спецконтуре о том, куда, какое количество забросить из имеющегося у нас на складе продовольствия и строительного инструмента, так как в этот момент комендатура снабжением не занималась. Правда, на съезде нам сказали, что со временем комендатуры примут на себя все, но пока это держалось в тайне, так как на съезде нам строго было приказано не открывать этого дела по известным соображениям. Этого мы ждали с часу на час.

3-го мая я получил радиogramму о том, что необходимо немедленно приступить к приемке всех ценностей аппарата спецконторы. Нужно было принять

---

<sup>3</sup> Неразборчиво.



весь базисный склад, весь аппарат и ларьки на местах. Аппарат спецконторы был не большой. По директивам отсюда заведующий спецконторой, бухгалтер и счетовод как раз вошли в ликвидком, а спецконтора передала одного статистика, помощника завед[ующего] и ларешников. Таким образом, из снабженческого аппарата я почти ничего не получил потому, что заведывающий и счетные работники оказались в ликвидкоме. Направить дело снабжения было совершенно некому. У меня был один бухгалтер, он как раз в это время лежал в больнице в течение 2-х месяцев. Так[им образом,] у меня в комендатуре некому было работать по отделу снабжения. Принять в этот момент что[-]либо было нельзя потому, что была самая глубокая распутица.

2-го мая была первая подвижка льда на Оби, а дороги по всему Александровскому району вы видели какие. Обласок и все - сел и поехал. У меня еще сейчас не сошли мозоли. Лихтеров не было, несмотря на то, что я об этом просил настоятельно. Если надо попасть в поселок за 100-150 клм, так сядишься на обласок и махаешь. Так что средства связи были плохие. Забросить в этот момент продукты мы не могли, потому что, повторяю, была полная распутица.

И так 2-го мая была первая подвижка льда. 5-го мая я получил радиogramму, что в комендатуру направляются деклассированные, что направляются люди для расселения в места, выбранные для штрафников. Я думал, неужели люди спятили с ума, у нас еще река не очистилась от льда, только первая подвижка, потом через день вторая подвижка, тут радиogramма. Одновременно получаю от Томского коменданта пересыльного пункта т. Кузнецова телеграмму о том, что оттуда направляется 3500 человек деклассированных, а когда направляются, он не писал, только запросил, до какой пристани направить. Я чуть с ума не сошел, так как у нас ведь еще ничего не было и меня заверяли дважды о том, что люди придут с Омска, с Иртыша в конце июня месяца. А тут еще лед не прошел, неужели же люди придут на льду[,] и мне придется их хватать со льда. Я пошел к Семерневу. Давай, говорит, поставим на бюро, что делать. Народ придется принимать. Там прочитали телеграмму и начались разговоры, что деклассированные разорят у нас все колхозы, всех наших туземцев-остяков уничтожат. Районный комитет забил тревогу, что ни в коем случае мы не разрешим высаживать в этих местах. 5-го мая, правда, не на бюро, так как полностью бюро собрать было нельзя, а на совещании при орготделе под председательством т. Власова было вынесено постановление: Высадить на острове около деревни Пролетарка и оттуда уже отправлять их в намеченные места. На этом совещании присутствовал Семернев, который говорил, что писать об этом ничего не надо, что это дело коменданта, бюро этим делом заниматься не надо, что комендант за это дело отвечает, он должен высадить и т. д. тем не менее мне заявили, что я должен высадить здесь, а не где[-]либо, иначе «ты разоришь весь район и вся коллективизация пойдет насмарку[,] всех остяков мы угробим». Как коммунист я должен был подчиниться бюро. Моя вина здесь только в том, что я не сигнализировал об этом сюда. Кузнецову я после этого телеграфировал о том, чтобы людей направляли до пристани Верхневартовской. Но я в этой телеграмме писал ему, чтобы он предварительно перед отправкой людей сообщил, когда он их отправляет, чтобы я имел возможность в должной степени подготовить их встречу.

В ночь с 12 на 13-е у села Александрова Обь очистилась ото льда (12 вечером мы еще могли переходить по льду на [ту] сторону). Сразу же за льдом

пришел пароход Карл Либкнехт. Он думал пойти ниже, но так как в километрах 3-х от Александрова получился затор, он вернулся. Мы хотели подготовить часть материалов, часть продуктов, отправить с этим пароходом, а заблаговременно подвести их мы не могли, так как не знали, в каком месте пароход пристанет, ибо весной он пристаёт в зависимости от уровня воды. Но мы решили, что пока он сходит в Нижне-Вартовск, мы с базы доставим часть продуктов, часть строительных материалов и все[-]таки пошлем их. Но успели мы привезти только один раз[,] смотрим пароход уже заворотился, так как подойти было нельзя, моментально забрал сколько было пассажиров, погрузил часть на <...><sup>и</sup> базу, часть на Верхне-Панинскую базу, причем помощника заведующе[го] я посылал в Верхне-Панинскую базу для того, чтобы подготовить там. Он так и писал, что Верхне-Панинская база временная база потому, что там можно производить операции только до конца ию[ня], ибо истоки там к этому времени мелеют. Я решил, что главную массу я должен принять к этому времени в Александрово, база была готова на 90 %, имелись - хлебопекарня, баня. Когда услышали о деклассированных, так начались разговоры: «Ну куда там за тысячу километров повезешь - высаживай на ост[рове]».

Таким образом мы могли направить с пароходом только часть. 15 мая в 5 часов вечера я получил радиogramму [от] Кузнецова о том, что 14 мая в 9 часов утра с пароходом [на]правлено 2 баржи - караван с 4900 человек деклассированных.

Я обратился в Райком за помощью, в райисполком, побежал к Семерневу – что делать? «А дело не наше, что хочешь, то и делай». Правда, райисполком написал бумажку сельсоветам о том, чтобы оказывали содействие, колхозам также написали об этом. В то время председателем райисполкома был не Лидер, а замещал председателя Грошев, Лидер же прибыл 20 мая. Мне и поехать не на чем. К счастью или несчастью, получилась поломка катера Рыбтреста, его ремонтировали, когда я получил радиogramму и вот на этом-то лихтере я поехал и только на 3-е сутки добрался до Верхне-[П]анинской пристани, потому что поднялась буря, а катеришко неважный, нас несколько раз выбрасывало на берег, а тут всего до Верхне-Вартовской пристани каких[-]нибудь 150 км и добрались, повторяю, на 3-е сутки.

18 мая вечером пароход на Верхне-Вартовской пристани не остановился. Когда пароход подошел к островам, я взял лодку у местного колхоза, в этот момент с парохода или баржей на лодке вывезли шесть или семь трупов и передали члену сельсовета для погребения. Я сел на пароход. Куда ехать? На Назинский остров. Пристали к острову. Во время причала я услышал несколько выстрелов. Спрашиваю, в чем дело? Говорят, что один из деклассированных выбросился за борт и в него стреляют. Посмотрел за борт, вижу только розовые пятнашки<sup>к</sup>.

ВОПРОС - К берегу или к реке?

ЦЕПКОВ - Нет, в сторону реки.

После этого стали высаживаться. Я решил прежде всего выпустить женщин. Когда выбросили на берег сходни, я захватил с собой 2-х работников комендатуры для производства учета. Время было позднее, 7 часов вечера. Мы стали вызывать. Вы[звали] 2 списка: на 5 тысяч 130 с чем[-]то человек, а согласно телеграммы и указания Начальника каравана т. Колубаева, он дол-

---

<sup>и</sup> Неразборчиво.

<sup>к</sup> Так в документе.

жен был доставить 4900 человек, т. е. в списке было лишних более 230 человек. Были карточки, но и по карточкам выходило, этих карточек больше на 77 человек. Спрашиваешь фамилию, такого. Карточек было 5000, начинаешь искать по карточкам, по ним нет такой фамилии. Эти деклассированные путали нарочно. Мы проканителелись таким образом около часу, не добились никаких результатов. Командир парохода стал торопить, а то, говорит, вам придется платить штраф за простой парохода. Наступает темнота. Освещения у нас нет. Мы решили принять по счету, а завтра на берегу сделать переключку. Давайте считать. Сколько женщин? 327 по карточкам и по указаниям в той телеграмме, которую дал Кузнецов? Верно, женщин 327. По[том] их пустили на берег. Конечно, более здоровые, более сильные вышли прежде всего. Потом я посмотрел, что это за люди. [Я] никогда с уголовным миром не встречался, в городах не [жил] и для меня показалось дико: идут люди разутые, раздетые, не имеют ни чашки, ни ложки, ни кружки - абсолютно ничего. [Из] женщин вынесли только одну больную, положили на палубе. Женщины все были одеты и обуты. Слабосильных из них не было, в общем женщины были в удовлетворительном состоянии. Посмотрю - тот еле тащится, другой еле тащится. Надо сказать, что внутри барж был чрезвычайно спертый воздух[,] и когда человек выбирался на палубу, его как будто кто калатушк[ой]<sup>1</sup> по голове стучал (так действовал свежий воздух). Но потом кое[-]как на четвер[ень]ках выползали с палубы, на остров. Подсчитали, оказалось многих нет. Нарядили из деклассированных человек 20 поздоровей, которые начали выносить людей из барж. Вынесут на палубу, он лежит еле[-]еле живой. Я дал распоряжение привезти 6 палаток, одну палатку разбили и поместили этих больных, из которых 8 человек были совершенно раздеты, не имели н[и] рубашки, н[и] к[а]льсон. Поместили их в палатку. Мертвых вытащили 6 человек из баржи и кроме того, по сообщению Колубаева[,] в пути умерло 28 человек. Кроме того сообщил, что один был убит при попытке к бегству - значит умерло 26 человек и 2 застрелено. Около 200 человек из барж выходили с помощью других и выносили. С караваном прибыл врач и лекпом, а потом на другой день приехал врач Райздрава и тут заф[и]ксировали, в каком состоянии были приняты люди. Принял я 4880 человек. Включая 28 человек, на которых были предъявлены документы, цифры сходились.

ВОПРОС - Просчеты могли быть?

ЦЕПКОВ - Просчетов быть не могло, потому что считали [в] 3 этапа: 1 цепь, 2 цепь, затем 3-я.

Высадили. С караваном было доставлено 20 тонн муки, не помню сколько печеного хлеба, приблизительно суточный запас, был сахар, крупа, соль (сколько точно, сейчас не помню).

Мы начали выгружать при свете. Ведь было 5000, команда парохода дала нам 2 фонаря «летучая мышь»[,] и с ними мы начали принимать.

Когда выгрузили людей на остров, баржу повели к другой стороне и там стали выгружать продукты. Выгрузили продукты не все. Пришел пароход Карл Либкнехт[,] и я договорился с членом Правления Александровского Пайинтегралсоюза о том, что они дают взаимобразно комендатуре до 25 тонн муки. Из этого количества[,] я твердо знаю[,] они отгрузили нам муки 21 тысячу килограмм. Кроме того[,] я послал в Александрово нарочного пароходом, чтобы забрать там весь строительный инструмент, котлы, кухонную посуду, чего не

---

<sup>1</sup> Так в документе следует колотушкой.

было ни здесь, ни на барже. Не было кипятильников, ни чашек, ни ложек, никакой посуды на баржах за исключением параш, которые стояли в баржах для отправления естественных надобностей.

Утром я пошел на остров и в 1-ую очередь стал набирать печн[и]ков для того, чтобы сейчас же построить временную печь для печения хлеба. Набрали партию человек 20, повезли их в поселок Назинский, приступили к исправлению печи, но ввиду того, что земля была мерзлая, ничего не удавалось сделать и [,] кроме того[,] из набранных людей печников не оказалось. Надо сказать, что этот элемент отзывается на всякую профессию, когда спрашиваешь, нет ли такой профессии, а на самом деле ничего не умеют делать. На второй день я набрал вторую партию, в которой нашелся кое[-]как знающий это дело[,] и мы начали строить печи остятского типа. Они делаются так: втыкаются ду[ж]ки, обмазываются глиной, все это постепенно нагревается, сохнет, потом опять обмазывается глиной в палец толщиной. Так что сейчас изготовить эти печи быстро для выпечки хлеба нельзя было, так как земля была мерзлая. Мы договорились с членом местного сельсовета о том, чтобы сделать выпечку хлеба местному населению, чтобы снабжать хлебом, хотя бы слабых больных. Затем выпечка была организована в селе Криволутском, выпекали хлеб в Александрово, где по указанию Сиблага мною должна была быть выстроена пекарня производительностью в 9 тонн в сутки.

На другой день я собрал всех людей, свободных от нарядов, провел с ними собрание. Надо сказать, что я больше горя имел с прибывшей охраной, чем с деклассированными. Приехали, предъявили мне требование: дать квартиры, так как они прибыли с семьями, дать обмундирование, ибо некоторые из них были без сапог раздетые, выглядели такими же оборванцами, как и деклассированные. Причем, когда деклассированному что[-]либо говорит кто[-]либо из охраны, так тот ему заявляет: «Да ты такой же как я, чем ты от меня отличаешься». Причем, среди охраны не было дисциплины: если начальник посылает на пост, так этого начальника посылают подальше. Для того, чтоб поднять дисциплину, я провел собрание, сказал, что мы находимся как бы в боевой обстановке. Некоторые заявляли, что мы сейчас же уедем на пароходе, так как нас обманули, когда нас вербовали в Новосибирске и Томске, так говорили, что поезжайте, вам создадут хорошие условия, комендант вас обуеет, оденет, что вы будете жить в Александрово. Когда же узнали, что надо будет ехать в тайгу, все пошли на попятную: «Пусть меня судят, пусть сажают, я работать не буду», такие рассуждения с их стороны были.

С караваном, кроме охраны, для руководства деклассированными, в качестве поселковых комендантов было командировано два лица - Шихалев и Сулейман[ов]. Люди новые, я их не знаю. Стал спрашивать начальника каравана т. Колубаева, кто из этих 2-х комендантов более стойкий товарищ потому, что мне надо хорошего организатора послать в Назино, чтобы обеспечить строительство, ибо народ надо переселять, держать его на острове нельзя. Другой же должен быть комендантом лагеря, ибо мне самому не было времени. Мне нужно было кончать приемку спецконторы, затем принимать функции РайЗО, Райздрава и РайОНО, а я был один. Я назначил комендантом на Назинский остров т. Шихалева, откомандировал его и в приказе отдал распоряжение, за что он отвечает, что должен делать и т. д. Другому - т. Сулейман[ов]у также дал указания, назначил его комендантом Назинского поселка, причем направил его туда и дал указания о том, что первоначально людей будет направлять до лагерей Райитра, где имеется баня, хлебопекарня, имеются бараки. Там

вроде перевалочного пункта, там ты[,] пожалуйста[,] организуй выпечку хлеба.

ВОПРОС - А Вы сами не видели, что из себя представляли лагеря Райитра?

ЦЕПКОВ - Мы не имели возможности посмотреть участок, так как там только лед проходил, а нам бросили караван, чуть ли не 5000 человек. В 1932 году я был в этом лагере и за лагерем, так что Найзенскую<sup>м</sup> речку я знал. Вопрос о годности расселения в этом месте у нас стоял, когда еще мы занимались этим делом, но ввиду того, что там хорошие рыбные промысла, нам местные организации расселять там не разрешили.

19 мая на пароходе приехал т. Лидер. Он спросил, как у меня дела, я ответил, что высадил, что много слабосильных, часть из них больных и по заявлению медперсонала, медикаментов нет. Всего им дали в дорогу 4 или 5 домашних аптечек и больше ничего. С питанием дело было организовано очень скверно - хуже некуда. Хлебом мы всех снабдить не могли. Выдали хлеб только в первый день, а на 2-й выдали только больным и слабосильным. Когда выгрузили, стали разбивать остальные палатки[,] собирать слабых. Продукты стали выдавать натурой, по 500 грамм муки. С моей стороны было распоряжение выдавать норму, которая предписана Сиблагом, конкретно из расчета 18 килограмм муки. Хлебом надо было выдавать 600 грамм в день, мы выдавали мукой по 500, причем выдавали так: определяли в куле 74 клг и вот этот куль выдавался на известное количество людей.

Когда 20 числа пришел пароход в Александрово были получены котлы, мы организовали приготовление пищи для больных. Часть котлов отправили в Назинов[скую] речку вместе с 20-суточным запасом продовольствия.

КУРДОВ - Крупу выдавали?

ЦЕПКОВ - Выдавали крупу, сахар и соль. Сахар и крупу выдавали не каждый день, а через 2-3 дня. Выдача сахару и крупы производилась сразу на 2-3 дня.

КУРДОВ - 19-го числа был снег?

ЦЕПКОВ - 17-го<sup>н</sup> числа была прекрасная погода, т[ак] ч[то] многие [из] приехавших даже купались, а 19-го сразу погода испортилась, стало холодно, ветер со снегом и дождем.

ФЕЛЬДМАН - Когда прибыла 2-я партия?

ЦЕПКОВ - 2-я партия прибыла 27[-го]. С этой партией было 1174 человек. Я же принял 1169 чел. - остальные 5 чел. дорогой умерли. Контингенты прибывшей 2-й партии на вид представляли из себя людей в более лучшем виде, менее истощенных, но также раздетых и разутых.

КОВАЛЕВ - Вы пытались проверять прибывших по спискам?

ЦЕПКОВ - Мы пытались, но ввиду холодной погоды этого произвести не удалось. Когда разбили прибывших на группы для переключки, они[,] постояв немного, сразу же разбредались к кострам греться.

КУРДОВ - Как проводилось расселение на участке?

ЦЕПКОВ - На лодках. Для этого были использованы лодки [комен]датуры, часть лодок достали у местного населения. Первую партию отправили 21 или 22 числа и по мере возвращения обратно этого безмоторного флота производили отправку остальных. Как раз в этот момент прибыл довольно сильный катер Сибпушнины с паузком. В это же время сюда приезжал пред[седатель]

---

<sup>м</sup> Так в документе, следует Назинскую.

<sup>н</sup> Так в документе, следует 18-го.

Нарымского Окрисполкома НЕЛЮБИН. Я добился у него распоряжения разрешить взять катер, для того, чтобы сделать 1 рейс в Назиновскую речку. На это НЕЛЮБИН пошел, дал записку, и катер был представлен.

КУРДОВ - Сколько было намечено точек расселения?

ЦЕПКОВ - Всего было намечено 5 или даже 6 точек.

КУРДОВ - Как производился выбор этих точек?

ЦЕПКОВ - Выбора определенного не было. Эти точки были намечены по усмотрению коменданта СУЛЕЙМАНОВА.

КУРДОВ - Что Вам было известно о положении в Назино, что там происходило, как люди жили, какие были происшествия, какие Вы принимали меры?

ЦЕПКОВ - Я был там в последний раз 23[-го]. В этот раз, или даже еще 19 числа, когда я был на острове[,] караульный начальник мне доложил о следующем происшествии: в ночь с 18 на 19 число группа деклассированных пыталась завладеть продуктами и с этой целью произвела нападение на пост. При чем, конвой стрелял в нападавших[,] и один был ранен в шею на вылет. Ему сейчас же была оказана медицинская помощь, сделана перевязка. Об этом происшествии я поставил в известность уполномоченного 3 отдела т. БОГДАНОВА - на предмет расследования.

Затем, 19-го же числа во время раздачи хлеба, в шагах 15-20 от меня, группа деклассированных стала отнимать хлеб у одного из своих товарищей. Я стал кричать, чтобы они бросили его, но потом взял палку, бросил в них[,] и они разбежались.

Затем, кажется 22 числа, при посещении острова мне одним из работников медицинского персонала было заявлено о задержании одного деклассированного с окровавленными руками и с человеческой печенью в руках. Задержанный был передан охране, но я его найти не мог.

23 числа, при личном посещении острова, один из охраны, который проходил дозором по острову, застал на месте преступления 3-х человек из деклассированных, один из которых стоял над трупом, разрезал у него живот и доставал внутренности, а два остальных при этом присутствовали. Эти лица были задержаны. Как раз в этот момент тут находился уполномоченный 3 отделения т. БОГДАНОВ, я поручил ему повести расследование по этому делу.

В этот же день при раздаче продуктов, раздатчик из числа деклассированных, остаток не розданной муки пытался присвоить себе, он взял мешок с мукой и бросился бежать, наткнулся на меня. Я не вытерпел, вышел из себя и его раза 3 отхлестал хворостиной. Вот все происшествия[,] какие были.

КУРДОВ - Больше никаких происшествий не было?

ЦЕПКОВ - На моих глазах больше ничего не происходило.

КОВАЛЕВ - Жалобы были?

ЦЕПКОВ - Жалобы были. Один жаловался на то, что у него сапоги отняли, другой так же в таком духе. Люди такие, что у него может быть и ничего не отняли, а он жалуется.

КОВАЛЕВ - Как была организована охрана?

ЦЕПКОВ - Было установлено 3 парных поста вокруг острова на предмет того, чтобы с острова не сбежали. Днем ходил по острову дозор в количестве 4-х чел[овек]. У продуктовой базы также находился караул и здесь же стоял усиленный пост на случай какой[-]либо тревоги, для того, чтобы он с острова мог подать сигнал[,] и мы могли бы подать ему помощь.

КОВАЛЕВ - А сколько в поселке имелось охраны?

ЦЕПКОВ - На поселке 50 % находилось в охране и 50 % были в отдыхе.

КУРДОВ - Кто ставил вопрос об уходе охраны с острова?

ЦЕПКОВ - При мне такого вопроса не ставилось.

КУРДОВ - На совещании 19[-го] указывалось, что охране опасно оставаться на острове. Тогда на этом совещании решили охрану с острова снять.

ЦЕПКОВ - Не помню такого дела. 2 раза проводилось совещание БОГДАНОВЫМ. При мне, насколько мне помнится, никто не ставил так вопроса.

ФЕЛЬДМАН - Вы на военной службе были?

ЦЕПКОВ - Да, был.

ФЕЛЬДМАН - А по линии лагерной работы Вам приходилось работать?

ЦЕПКОВ - Нет, не работал никогда. С такими людьми как деклассированные мне пришлось встретиться впервые. Я работал все время на советской работе. Был пред[седателем] с[ель]/с[овета], был членом Уисполкома. Работал все время в сельской местности. Кулака я знаю хорошо, мужика так же знаю насквозь, но с городскими людьми мне сталкиваться приходилось мало. Поэтому когда прибыла в мое распоряжение такая масса городских, я растерялся.

ФЕЛЬДМАН - Значит, Вы растерялись?

ЦЕПКОВ - Да, сильно растерялся.

ФЕЛЬДМАН - Значит, что в таких случаях делается, какие нужно применять репрессии, у Вас не было ни опыта, ни навыков и Вы немного растерялись.

ЦЕПКОВ - В отношении репрессий даже не было возможности их применять, потому что не было куда садить арестованных. Взять их на берег, значит создать для виновных лучшие условия. Часть из прибывшей партии мы взяли на берег - например[,] беременных женщин мы перевезли на берег, нашли им довольно просторную баню, где их и устроили.

ФЕЛЬДМАН - Вы растерялись, а другие ответственные товарищи Вашего района Вам оказали поддержку[?] Ну вот[,] например, Райуполномоченный СЕМЕРИН°?

ЦЕПКОВ - СЕМЕРИНА на острове не было. Я уже говорил, что остров Назино находился выше с. Александровска на 90 клм. Когда я получил радиogramму о том, что сюда движется такая масса, обращался в Райком, РИК, тов. СЕМЕРИНУ, Нач[альнику] Милиции, окажите помощь, говорил я, не сумею я один справиться с этим делом, [все,] к кому я обращался[,] отмахивались рукой от этого дела, за исключением РИКа, который снабдил меня бумажками в сельсоветы.

КУРДОВ - Вам известно было о том, что некоторые из Вашей охраны присваивали себе вещи умерших?

ЦЕПКОВ - Товарищ прокурор, дело это выяснилось впоследствии. Я не мог быть все время на острове. Я не имел заместителя.

КУРДОВ - При Вас, значит, случаев мародерства не замечалось?

ЦЕПКОВ - Эта история, как я впоследствии узнал, была в момент, когда прибывшую партию перевозили с острова на Назинскую речку. Тут были случаи мародерства и присваивания некоторыми из охранников обуви, одежды и т. д.

КУРДОВ - При Вас началось переселение с острова?

ЦЕПКОВ - Началось еще при мне, когда приехал ДОЛГИХ. ДОЛГИХ приехал 20/VI. Вечером 21[-го] мы уехали в Назин[скую] речку. Здесь ДОЛГИХ дал распоряжение мне комендатуру сдать ФРОЛОВУ и 22 числа никакими делами

---

° Так в документе, здесь и далее следует Семернев.

на Назиновском участке не руководил. Я сразу поехал в комендатуру подготавливать к сдаче дела. Так что с 22 числа я не знаю, что там делалось. Там всем руководил ФРОЛОВ. 5/VII я окончательно сдал все дела ФРОЛОВУ.

КУРДОВ - Не известно ли Вам, какие давал распоряжения ДОЛГИХ об улучшении прибывших?

ЦЕПКОВ - В Назино т. ДОЛГИХ провел 2 совещания по приезду и дал распоряжение об улучшении снабжения прибывших деклассированных, питанием и выдачи им одежды. А раньше была радиограмма Отдела Снабжения Сиблага ОГПУ о том, что товары промышленного производства, как напр[имер] одежду[,] выдавать за наличный расчет.

КОВАЛЕВ - Какие запасы обмундирования у Вас имелись?

ЦЕПКОВ - Очень небольшие, было около 30 пар брюк и потом в июне я получил 10 кип мануфактуры. Еще до распоряжения ДОЛГИХ выдавать прибывшим бесплатно одежду и проч. - я на свой страх сразу же по прибытии деклассированных, когда наступили холода выдал около 1000 пар имеющихся у меня лаптей. Кроме того[,] у местных организаций принял меры к тому, чтобы достать все, что можно. Так например, раздобыл в Интегралсоюзе материал на халаты, фонари, достал 6 листов железа, из которых стали делать ведра.

КУРДОВ - Имеющиеся 10 кип мануфактуры в какой степени могли удовлетворить необходимую потребность[?]

ЦЕПКОВ - Для того, чтобы реализовать эту мануфактуру[,] надо было организовать мастерскую, а для мастерской нужны были швейные машины. Машин не было.

ФЕЛЬДМАН - Вернемся несколько назад. Из Ваших слов видно, что Вы знали заранее о прибытии к Вам для расселения новых контингентов, но Вы полагали, что это будут контингенты прошлого года. Вы запрашивали о том[,] какие люди к Вам должны будут прибыть? На совещании, на котором Вы были - Вам давались точные указания[?].

ЦЕПКОВ - Точных указаний я не получал. На совещании вообще говорилось о необходимости подготовки к приему новых контингентов из числа высланных остатков кулачества, высланных в связи с паспортизацией. Точных сведений к периоду совещания не было у Сиблага.

ФЕЛЬДМАН - Вы располагали точным временем для приемки новых контингентов?

ЦЕПКОВ - Я уже говорил о том, что для достаточной подготовки я не имел людей. Об этом я говорил ГОРШКОВУ и ДОЛГИХ. Об этом же я подробно писал в своих сводках, где указывал, что для развертывания строительства необходима рабочая сила.

ФЕЛЬДМАН - Значит, вы не говорили о том, что «я готов, высылайте людей», а тем более Вы были не подготовлены к приему рецидивистов.

ЦЕПКОВ - Да[,] не был готов.

ФЕЛЬДМАН - Когда Вы получили извещение о прибытии к Вам партии рецидивистов - Вы не сообщили о том, что не готовы к приему их. Или же вы не представляли себе в полной степени всей сложности этого дела [?]

ЦЕПКОВ - Выходит, что так. Я признаю себя виновным в том, что не поставил в известность о том, что к приему рецидивистов я не был подготовлен.

ФЕЛЬДМАН - С другой стороны[,] Вы и не ставили в известность о том, что вы готовы к приему.



ЦЕПКОВ - В высылаемых [«]сводках-пятидневках» ясно была видна вся картина моей неподготовленности из-за отсутствия рабочей силы и других тормозов. Об этом я говорил Нарымскому Окружкому т. БЕЛОКОПЫТСКОМУ<sup>п</sup>.

ФЕЛЬДМАН - В связи с таким положением, когда Вы получили извещение о том, что к Вам идет [т]акая уйма народу и особенно деклассированного элемента, Вы должны были кричать о том, что я не могу их принять. Кричали Вы об этом?

ЦЕПКОВ - Нет.

ФЕЛЬДМАН - Должны Вы были об этом кричать?

ЦЕПКОВ - Да, должен был.

КУРДОВ - Какие функции были у БЕЛОКОПЫТСКОГО?

ЦЕПКОВ - Он был посредником между местными окружными организациями и Сиблагом.

КУРДОВ - Был ли он в Вашей комендатуре и кто вообще из работников Сиблага был в Вашей комендатуре за прошлое время?

ЦЕПКОВ - Белокопытский у меня в Александровске не был. За все время 2-х летней работы в Александровске приезжала только в 1931 году комиссия из П[олномочного]П[редставительства]. Затем в прошлом году приезжал на очень короткое время т. ДОЛГИХ, который пробыл в Александровске не более 1,5 часов. Больше никого не было.

КУРДОВ - Входило в обязанность БЕЛОКОПЫТСКОГО проверять готовность комендатур к приемке новых контингентов?

ЦЕПКОВ - Да, входило в прямую обязанность.

КУРДОВ - Знал БЕЛОКОПЫТСКИЙ о том, что Вы не готовы к приемке?

ЦЕПКОВ - Знал хорошо. Помимо того, что он сам получал копии моих донесений в Сиблаг, я с ним разговаривал неоднократно по телефону. Есть отпуски наших переговоров по прямому проводу.

КУРДОВ - Имели Вы ориентировку о том, когда к Вам должны были в этом году прибывать новые контингенты?

ЦЕПКОВ - Я получил одно извещение 7/IV и второе в конце апреля о том, что контингенты[,] выселяемые в Александровскую комендатуру[,] придут в конце июня с. г. по Иртышу из Омска.

ФЕЛЬДМАН - Если бы к Вам прибыли контингенты типа прошлого года, а не рецидивисты, Вы при Вашей плохой подготовке так же бы не смогли справиться с приемкой?

ЦЕПКОВ - Я как честный человек заявляю, что все было бы благополучно и я не сидел бы здесь. В 1931 году - в первом году расселения в Нарымский Край мне пришлось расселять вновь прибывших трудпоселенцев, среди которых много было стариков, женщин с детьми, пришлось расселять в более трудных условиях, когда ничего не было. И все же с этой задачей я справился. Здесь присутствует тов. ПАВЛОВ, который в 1931 году был в комиссии с обследованием моей работы и он может это подтвердить. Если бы и нынче был такой контингент, а не деклассированные, я бы справился.

КУРДОВ - В конце мая и в начале июня Вы были на поселке?

ЦЕПКОВ - Нет, мне было нельзя и вот почему. Я получил в конце мая радиogramму о подготовке к вселению в Александровский р-н 3000 малолетних рецидивистов. Это сообщение меня сильно обеспокоило. Что делать?

---

<sup>п</sup> Так в документе, здесь и далее следует: Белокобыльскому.

ФЕЛЬДМАН - Надо было немедленно протестовать, заявить, что никаких новых контингентов не приму, потому что не подготовлен, вот что нужно было делать.

ЦЕПКОВ - Дайте мне ответить. Я на основе полученного сообщения в течение 10 дней, совместно с представителями Райкома и РИКа осматривал места[,] где бы можно было разместить этих малолетних рецидивистов. Мы осматривали участки на Ларье и в результате к чему пришли? Местные организации говорят, что расселить там можно. Я же и бывший тут со мной БЕЛОКОПЫТСКИЙ, поскольку мы уже имели прежний опыт расселения, считали эти участки неподходящими для расселения и заявили особое мнение по этому вопросу. Из этого Вы можете заключить, как Райорганизации подходили к вопросам расселения. Я был бессилён что[-]либо сделать.

ФЕЛЬДМАН - Плохо вы воевали с ними.

ЦЕПКОВ - Согласен с этим.

КУРДОВ - Кого Вы послали на Назинский поселок за это время?

ЦЕПКОВ - Там был из комендатуры СУЛЕЙМАНОВ, туда был также отправлен МУШ[К]ИН, мой секретарь, потом там был инструктор-контролер комендатуры ЗАВЬЯЛОВ.

КОВАЛЕВ - После отъезда ДОЛГИХ, который был на 1-м Назинском участке - в какой степени улучшилось положение прибывших.

ЦЕПКОВ - Не могу точно сказать, т. к. меня в это время сменил ФРОЛОВ и все указания ДОЛГИХ давал ему. Сразу же после приезда ДОЛГИХ я уехал в Александровск и стал готовиться к сдаче.

ФЕЛЬДМАН - В чем Вы себя считаете виновным?

ЦЕПКОВ Я считаю себя виноватым[,] во 1-х[,] в том, что выполнил распоряжение местных партийных организаций в части приемки и выселения прибывших деклассированных на остров. Я считаю, что это[,] с одной стороны[,] было плохо, а с другой [-] не плохо и вот почему. Если бы эти прибывшие деклассированные были выселены не на остров, а на места, которые были мной подготовлены, то их положение было бы лучше, но для местного населения это была бы «могила», было бы плохо.

Потом я себя считаю виновным вот в чем. Я себя оправдывать не стану, что стал сильно нервным. Я считаю себя виновным в том, что забросил палкой в группу деклассированных и отхлестал одного из деклассированных хворостинкой.

ФЕЛЬДМАН - Не считаете ли Вы себя виновным в том, что не достаточно проявили твердости, решительности в смысле протеста против приема в условиях полной неподготовки партии деклассированных. Признаете ли Вы себя виновным в том, что должны были открыто, прямо поставить вопрос перед краем, что не могу принять.

ЦЕПКОВ - Дело вот в чем, пускай я в этом виноват, но гораздо больше виноваты в этом вышестоящие организации, которым я подчинялся, которые прекрасно знали[,] какое у меня положение и всех[-]таки этот деклассированный элемент ко мне прислали.

Я не додумался до того, что мне нельзя было их принимать, ну, а они что думали? Почему БЕЛОКОПЫТСКИЙ, которому я подчинялся и который был моим непосредственным начальником, почему он мне ничего не говорил о том, что нельзя принимать деклассированный элемент[?]

ФЕЛЬДМАН - Вы все на начальство ссылаетесь, но Вы сами коммунист, сами должны были понимать.

КОВАЛЕВ - Как у Вас обстояло дело со строительством?

ЦЕПКОВ - Мне было указание, что народ прибудет в конце июня, а к половине июня я со всем строительством и с постройкой базы сумел бы подготовиться как надо.

КОВАЛЕВ - На какое количество Вы вели подготовку?

ЦЕПКОВ - На 15 тыс. человек. Если бы не постановление Районного комитета и партии, я бы всех прибывших деклассированных принял в Александровск, разместил бы их по старым участкам. Эти базы к тому времени были подготовлены на 90 %. Ясно, что при таком положении никаких эксцессов бы не случилось.

КУРДОВ - Есть сведения, что Вы на совещании в Орг. Отделе Райкома партии поддерживали точку зрения Районных организаций о том, что прибывших деклассированных нужно расселить в таких отдаленных местах, чтобы не пострадало местное население. Верно это?

ЦЕПКОВ - Не совсем так. Я указывал, что должен их принять, но я высказывался за то, чтобы принять их на поселке Акаском. Мне на это возражали и говорили о том, что этот участок близко расположен к остояцкому поселку, что уголовники разорят местное население.

КУРДОВ - То, что Вы предлагали - спасало положение?

ЦЕПКОВ - До некоторой степени да. На этом Акаском участке было закуплено несколько построек, часть из них было подготовлена для жилья. Выше этого участка на протоке были заготовлены лесные материалы. Кроме того, на этом участке готовилась хлебопекарня, строилась печь. Выпечку хлеба на первое время можно было организовать при содействии местного населения. Здесь до некоторой степени разрешался вопрос с банями. В несколько приемов можно было пропустить через бани местного населения всех прибывших.

КУРДОВ - Были на этом участке бани?

ЦЕПКОВ - Бань не было, но были стайки, было сено и часть людей могли бы там разместиться и укрыться в холодную погоду.

КОВАЛЕВ - Раньше Вы привлекались к парт. ответственности?

ЦЕПКОВ - Имею выговор за пьянку в 1932 году, когда был комендантом. Выговор получил по линии РайКК.

Тов. КУЗНЕЦОВ - Член партии с 1918 года, рабочий. По профессии булочник-пекарь. Производственный стаж 11 лет. Работал в .....<sup>р</sup> станице, Царицине. В органах ЧЕКа с [19]19 года декабря месяца. работал в ж. д. ЧЕКА, затем помощником Начальника....., Начальником оперативной части..... (не слышно).

В 1924 году по постановлению ЦКК был уволен из органов ЧЕКа, меня исключили из партии, как темную личность. Потом ЦКК меня восстановило, имеется совершенно секретное постановление.

В 1924 году я был демобилизован и 6 лет работал в кооперации. В 1930 году я опять начал работать в органах ГПУ - в Улаге<sup>с</sup>, откуда добровольно 27 августа [19]31 года поехал сюда. Назначен был в комендатуру Кузнецка, где работал по март т. г. За работу в Кузнецкой комендатуре премирован - награжден оружием. После этого был комендантом [в] Томской пересыльной комендатуре.

---

<sup>р</sup> Здесь и далее отточие сделано стенографистом.

<sup>с</sup> Так в документе.

19 марта я принял Томскую пересыльную комендатуру. Там до меня ничего не было, кроме за[брош]енного одного барака. 20 марта в Томск приехал полномочный представитель, которому я сделал доклад, предложил поехать посмотреть строительство, как мы готовы к приемке контингентов, так как приемка намечалась в конце апреля или начале мая. Я доложил подробно т. Алексееву о том, что ничего не подготовлено, ничего не построено[,] кроме одного участка на первом Томском, где были [от]ремонтированы старые бараки. Там было много купленных материалов, которые не были перевезены и которым была угроза, что они могут быть снесены водой.

У меня было твердое задание - исключительно развивать строительство. Я принимал все меры к тому, чтобы это строительство двинуть. Уже в начале апреля, начиная с 8 числа, ко мне начали поступать контингенты со всех городов Союза, в том числе и рецидив из Ленинграда и Москвы. У меня скопилось 22 с лишним тысячи человек.

Поместить было негде. Разбили п[а]латки, хотя было еще холодно, затем со временем строительство постепенно переводили в деревянные помещения. Должен сказать, что в этом числе около 8 тысяч было рецидива, которые были помещены в деревянный барак, где теперь помещается склад. На вторую или 3-[ю] же ночь они устроили там дебошь<sup>ф</sup>, не подчинялись лагерной администрации, в некоторых местах барака вышибли доски, начали ломать нары, зажигать внутри барак. Как только я об этом получил сведения, что администрацию не впускают в барак, я заявил оперсектору, который в это время замещал т. Подольский. Мне дали взвод конной милиции и мы поехали туда. Должен предупредить, что мы совершенно не были подготовлены, у нас не было никакого освещения. Об этом своевременно ставился в известность Сиблаг, об этом знали подробно[,] но ничего не было предпринято. Охрана[,] таким образом[,] находилась в таком положении, что весь лагерь не освещался. Приехав туда, мне пришлось мобилизовать людей из перевалочной базы и пойти, открыли барак, вошли, стали выяснять причины. Заявляют, что нет воды, что мы хотим пить. Действительно, воды у них не было. Когда пришли эти контингенты, так им дали хлеба и соленой рыбы, естественно, что после этого им потребовалась вода. Я сейчас же дал распоряжение пожарной команде - привезли 3-4 бочки воды.

Руководил там Колубаев, который непосредственно был прикреплен к этому участку. Начальник пункта там Тращенко, а Колубаев был его помощником. Он не принял всех мер и не посмотрел, как их кормили. После нашего приезда все успокоилось, все выяснилось. На утро оказалось, что под самой крышей есть слуховое окно, которое не было заделано, так 5 человек хотели было пролезть через это окно, но часовой заметил, выстрелил и один из лезших упал в барак. Больше никаких инцидентов<sup>х</sup> не было.

В конце апреля, не помню точно дату, в следственном деле этот документ есть, я получил сообщение Сиблага, чтобы готовил партию в 3-4 тысячи человек в Александро-Ваховскую комендатуру. На мне лежала обязанность, чтобы я запросил место высадки. Телеграмма эта была подписана т. Долгих. Я дал телеграмму в Александро-Ваховскую комендатуру т. Цепкову, получил от него ответ, где он указывает, что адрес высадки такой-то. Насколько мне помнится, ..... я в начале мая не отправил, так как Рупвод мне давал справку, что туда

---

<sup>т-у</sup> Так в документе.

<sup>ф</sup> Так в документе.

<sup>х</sup> Так в документе.

пароходы не идут. На этом нашем участке была баня, санобработка, а на стройгородке не было ничего совершенно. На втором Томском нам пришлось оборудовать маленькую баню на 20-30 человек, но из этой бани вымывшись одевали то же самое белье и это проходило только через дезокамеру.

Весь контингент был истощенным, в большинстве своем разутым, раздетым. Практика, которой они занимались: кто сильнее, тот од[о]левал слабосильного, снимал с него все. Между проч[и]м на всякий пр[и]бывающий эшалон<sup>ч</sup> составлялся санитарный акт, в каком состоянии он прибыл: в смысле одежды, в смысле санитарной обработки, в смысле его опитанности<sup>ч</sup> и пр.

Когда я получил телеграмму от т. Цепкова, я направил эту партию. Нужно Вам сказать, что на эту операцию был прислан помощник Начальника Управления т. Соколов, который и присутствовал при всей этой операции. Тут же присутствовал еще помощник Начальника ВОХРа. Я лично при погрузке не присутствовал, но когда уже партия отправлялась, я был. В барже я не был, в низ не спускался. Там непосредственно был прикреплен т. Кулупаев<sup>ш</sup>, которого я назначил Начальником каравана. Больше мне некого было послать, аппарат у меня не был совершенно укомплектован. Он член партии, кажется, здешний партизан, его рекомендовал Райком партии. Так что у меня в штате вольнонаемный состав был это т. Кулупаев, Терещенко - в общем человека 4-5, из которых я мог послать Кулупаева, о чем я и согласовал вопрос с т. Соколовым. Направил его, повторяю[, ] как Начальника каравана. Из пути следования я от него не получил ничего. Когда он прибыл в Александро-Ваховскую, он дал мне телеграмму, прибыл благополучно, людей сдаю, оформляю документы. После оформления документов он возвратился. Докладывает мне о том, как их приняли, куда высадили, рассказал мне о тех безобразиях, которые там творились, что продовольствие переброшено на другой берег от высаженных и что на второй же день им стали давать муку. Я попросил его немедленно изложить все в письменной форме. Он это сделал[, ] и я его с этим пакетом командировал в Сиблаг к т. Долгих. Это было на второй день его приезда. Выехал он туда 14-го, 18-го они прибыли, 26[-го] я отправил его к т. Долгих. Я думал, что примут какие[-]либо меры, а его назначили помощником Начальника в Галкинскую комендатуру, где организовывался совхоз и куда он сразу же поехал.

Теперь относительно снабжения. Существовала директива очень неясная[, ] путанная: то трое суток в пути следования, то 5 суток кроме следования, потом 15 дней, а в отношении Александро-Вахова мне было дано задание месячный запас продовольствия и положить еще с ними 6 палаток.

**ВОПРОС** - Кто давал это распоряжение?

**КУЗНЕЦОВ** - Тов. Долгих по прямому проводу. Больше ничего не было сказано. В каком состоянии находится Александро-Ваховская комендатура, как она снабжена продовольствием, инвентарем - об этом не было указано ничего. Я дал, как было сказано, на 5 суток печеного хлеба. Большого не дал потому, что не мог этого сделать в Томске, а у нас своих пекарен еще не было. Остальные продукты были выданы на путь следования на 6 суток плюс месячный запас муки, сахара, соли, рыбных продуктов. Я сейчас точно всего не помню,

---

<sup>ч</sup> Здесь и далее так в документе.

<sup>ч</sup> Так в документе, следует упитанности.

<sup>ш</sup> Так в документе, здесь и далее следует Колубаев.

но в аттестате это указано. Все, что было поручено мне, с моей стороны было выполнено, никаких других указаний по этому вопросу мне не было.

С ними был направлен врач, два фельдшера и аптечки, согласно установленной нормы Санотделом Сиблага. Как будто б[ы] аптечек было 5. Аптечки эти в деревянных ящичках, все под номерами. Баржи обыкновенные, никакого особого оборудования не было, кроме перегородки, которая отделяла женщин. Этим делом ведал помощник Начальника ВОХР. Я внутри баржи не был.

ВОПРОС - Медицинского акта осмотра баржи нет?

КУЗНЕЦОВ - Должен быть акт. Не знаю, был ли там заведующий Санотделом, по[-]моему был. Я лично предупреждал его об этом. Мой помощник и т. Спиридонов, который участвовал в этой отправки[, ] заявили[, ] что все в порядке. Бочки для воды были, туда дали ушаты, а вода в пароходе. Другого ничего нельзя было сделать. Баржи обязан был оборудовать Рупвод, он должен был снабжать всем.

ВОПРОС - А если они не снабдили, кто отвечает?

КУЗНЕЦОВ - Начальник каравана.

ВОПРОС - Начальник каравана ведь Ваш помощник - это Ваше дело. Очевидно[, ] Вы рассматривали это, как отправку обычного груза?

КУЗНЕЦОВ - Отправляли так, как отправляли все эшалоны.

ВОПРОС - Вы знаете, что люди истощены, не одеты, больные - это было видно, когда они у Вас были в Томске[, ] и Вы направляете их в барже совершенно непригодной, снабжаете в общем порядке, не выделяя их, не ставите вопроса о том, что им нужны иные условия для отправки?

КУЗНЕЦОВ - Мы их снабдили таким образом: дали ушаты, как это перечислено в акте.

ВОПРОС - Но кружек они не имели, ложек, чашек индивидуальных они не имели?

КУЗНЕЦОВ - Не имели.

ВОПРОС - Вы ставили вопрос перед Сиблагом о том, что они ничего не имели?

КУЗНЕЦОВ - Знали, что все довольствуются из котелков. Я сейчас не помню, но в акте все перечислено, что и сколько дано.

ВОПРОС - Ведь отправлялся эшалон в 5 тысяч человек - нужно было внимательней отнестись к этому, всем ли они обеспечены. Почему Вы, будучи обязанным осуществлять контроль за отправкой, не осуществляли его?

КУЗНЕЦОВ - На мне лежали большие обязанности: наряду с этой отправкой каждый день приходило по 2-3 эшалона[, ] и я должен был там присутствовать.

ВОПРОС - Почему Вы не ставили вопрос о том, что при том состоянии, в каком они находятся, им нужна особая норма снабжения аптечками?

КУЗНЕЦОВ - Мы снабжали только для пути следования, а на месте медикаменты выдавались от Райздрава.

ВОПРОС - Вы знаете сколько умерло в пути?

КУЗНЕЦОВ - У меня была телеграмма такого порядка, что 2 или 3 были убиты и умерло 7-8 человек.

ВОПРОС - А не больше?

КУЗНЕЦОВ - Не больше.

ВОПРОС - Если они были снабжены достаточно, почему была такая большая смертность?

КУЗНЕЦОВ - Я должен сказать, что смертность могла быть не от того, что они были истощены. Вы знаете, как они относятся друг к другу.

ВОПРОС - Какие меры вы принимали в этом отношении?

КУЗНЕЦОВ - Что мы могли предпринять, когда в бараке около 3000 человек, там они били ужасно друг друга[,] и административное лицо боялись войти туда. Когда я во время инцидента приехал с милицией, я вошел в барак, ..... и попросил рассказать.

ВОПРОС - Неужели внутри баржи с ними нельзя разговаривать по[-]человечески и организовать дисциплину?

КУЗНЕЦОВ - Ведь для них не существовало никакой дисциплины. Это такая банда, которая не давала возможности ввести какую[-]либо дисциплину. Уже после того, как они проб[ы]ли у меня около месяца, во время выдачи пайка они вели себя так, что обязательно у малосильного отбирали паек и тут же съедали.

ВОПРОС - А эти лица были изолированы?

КУЗНЕЦОВ - Их куда было изолировать. Я ставил этот вопрос, об этом знал т. Подольский, т. Краузе. Когда кормили, так я вынужден был выставлять специальный караул. Это такой элемент, который не признавал ничего. только заявляли: «Все равно нас здесь не будет, убейте нас - нам наплевать».

ВОПРОС - Но ведь там были элементы и довольно сносные?

КУЗНЕЦОВ - Это вот только теперь они стали такими, а пусть скажут т. Подольский и т. Краузе, какими они были в начале, когда прибыли. Я заявляю сегодня ответственно, что многие из них стали даже хорошими работниками, но в то время они были такими, как я говорю.

ВОПРОС - Когда Вы их отправляли, что у Вас было?

КУЗНЕЦОВ - Кроме продовольствия[,] ничего не было. Обмундирования не было никакого.

ВОПРОС - А ставили вопрос, чтобы Вам дали обмундирование?

КУЗНЕЦОВ - Перед принятием контингента меня вызывали сюда на совещание и я на совещании спрашивал установки, как они будут одеваться - никакой одежды, никакого обмундирования. Никакого снабжения, кроме продовольствия, не давалось. Даже т. Цепков, кода я с ним беседовал, как у них со снабжением, сказал мне, что до самого приезда т. Долгих на Севере у них была телеграмма, что выдавать только за наличный расчет.

ВОПРОС - Под словом продовольствие Вы что понимали?

КУЗНЕЦОВ - Месячный продовольственный запас продуктов по нормам. Нами была дана мука, крупа, сахар, соль - словом то, что у меня имелось на базе. Но у меня не хватало только печеного хлеба. Задания я выполняю, не хватало рыбы или сельдей, но у меня их не было.

Питали по нормам: хлеб, рыба, вода и крупа. На пункты следования давалось известное количество хлеба, рыба соленая или сельди.

ВОПРОС - При наличии того, что они у Вас были месяц, Вы им давали 50 грамм крупы, воду и рыбу?

КУЗНЕЦОВ - Да.

ВОПРОС - Значит они истощились, будучи еще на Вашем пункте?

КУЗНЕЦОВ - Я бы этого не сказал.

ВОПРОС - Ведь при таком питании они не получали того, что необходимо для поддержания здоровья?

КУЗНЕЦОВ - Питание не давало того, чтобы человек был вполне сытым, но другого у нас ничего не было.

ВОПРОС - Значит они на барже были погружены в еще худшем состоянии, чем прибыли?

КУЗНЕЦОВ - Нет, я бы этого не сказал. У них вообще была такая практика, что когда их спрашивали, что они получали в дороге, так они отвечали, что им в дороге ничего не давали. Мы их принимали по количеству из вагонов, также как и сдали в Александро-Ваховскую, потому что у каждого 20 фамилий. Имеются этапные списки, а начинают делать переключку, такой фамилии нет. Составляешь другие списки, а приходят в комендатуру, опять новые фамилии. Другое дело, когда пришла Ленинградская партия: у них были дела-формуляры. А с Московскими ни одной фамилии правильной не было. Даже если убежит, то даже акта нельзя было составить, так как неизвестна фамилия этого лица. Поэтому и в Александро-Вахово принимали не по фамилиям, а по головам, по количеству.

ВОПРОС - Когда они сидели, к Вам поступали отдельные заявления о заключенных, что [они] неправильно высланы[,] протестуют и т. д.?

КУЗНЕЦОВ - Со стороны рецидива не было ни одного заявления ни устного, ни письменного. От семейных людей такие заявления были. Рецидив же кроме мата, шума и гама ничем не занимался.

ВОПРОС - Не рецидив среди них был?

КУЗНЕЦОВ: - Часть была, их изъяли, по заявлению конвоя, который их сопровождал. Эта часть была оставлена в Томске.

ВОПРОС - Значит борьбы с этими бандами, которые занимались грабежом, не велось?

КУЗНЕЦОВ - Я ничего не мог предпринять, а Оперсектор об этом знал, материалы туда направлялись. Там был Начальник пункта Тращенко и его хотели ..... (не слышно). Об этом было доведено до сведения Оперсектора. Тращенко в марте месяце должен был быть изъят, а был изъят только в июле месяце.

ВОПРОС - Какие причины отсутствия борьбы с этими явлениями?

КУЗНЕЦОВ - Во-первых, некуда было их изолировать.

ВОПРОС - Домзаг<sup>щ</sup> был?

КУЗНЕЦОВ - Домзаг был переполнен. Об этом знала партийная организация и Оперсектор, т. Соколов был там и его об этом информировали. Я не раз говорил об этом Оперсектору. Я был исключительно на приемках, на строительстве, а т. Соколов взял руководящую линию по этому вопросу, договаривался об нем.

ВОПРОС - Скажите, медикаменты, которые приходили с эшалонами в Томск[,], получались Вами?

КУЗНЕЦОВ - С рядом эшалонов медикаментов не было совсем, несмотря на директивы. Но были иногда и медикаменты, мы их снимали, но были они в мизерном количестве и их не хватало для обработки контингентов, находящихся в больнице. Эти медикаменты мы обращали на употребление тут же. На все, поступавшее с эшалонов, имеются акты. У нас медикаменты с партиями отправлялись исключительно согласно директивы. В последствии же, в конце мая и июн[е] у нас начала организовываться база - аптека, в которую направлялись аптечные грузы и оттуда уже распределялись.

ВОПРОС - Значит Вы руководствовались формальным приказом и, как ответственный работник этого учреждения, не приняли достаточных мер к тому, чтобы эти люди дошли до места назначения в сносных, человеческих условиях, хотя Вы не можете сказать, что не понимали, к чему это ведет. Вы пони-

---

<sup>щ</sup> Так в документе, здесь и далее следует Домзак.



мали, что если людей отправляют на баржу, без достаточного количества медикаментов, без элементарных приспособлений, в скученном состоянии, вслед за льдом, - вы понимали, что за такое дело Вы несете большую ответственность?

КУЗНЕЦОВ - Если я не проявил инициативу здесь, ведь у меня руководил этой работой помощник Начальника Сиблага т. Соколов. Я действительно руководствовался только теми директивами, которые мне были преподаны. Не случись этого, если бы я перерасходовал, меня бы привлекли к ответственности за перерасход. Я никогда не предполагал сидеть по этому делу, [и] вид[и]те - пришлось проходить в качестве обвиняемого. Я не хотел сделать головотяпства. Я был в таком положении, когда и тут нужно было быть, и отсюда надвигаются вагоны - их надо было освободить своевременно, и помещение нужно было приготовить.

ВОПРОС - Вы когда были назначены?

КУЗНЕЦОВ - 19[-го] марта принял. В Сиблаге была ситуация, что люди будут прибывать в конце апреля и в начале мая, а они фактически начали прибывать с 8 апреля. В течение 4-5 дней у меня собралось 22 тысячи человек, в том числе 8 тысяч деклассированного элемента.

ВОПРОС - А часто Вам приходилось отправлять людей в караванах?

КУЗНЕЦОВ - Все исключительно шли в баржах-караванах.

ВОПРОС - Вы заходили туда?

КУЗНЕЦОВ - Не все просматривал, но в основном я был - больше был, чем не был.

ВОПРОС - Кто договаривался с Рупводом насчет оборудования?

КУЗНЕЦОВ - Транспортный отдел. Санотдел должен был просмотреть, как устроены баржи. Начальник Санчасти - врач Тихомиров. Начальник Транспортного отдела - Лачев, он был в отделе снабжения, когда отправляли баржи, потом его сменили, был другой товарищ, фамилию его не помню.

ВОПРОС - Входило в Вашу задачу такого рода обязанности: Вам дают распоряжение подготовить эшalon, остановить его на таком[-]то пункте, познакомиться, что это за пункт, как он приспособлен, как оборудован и т. д. Этой стороной вопроса заинтересовались?

КУЗНЕЦОВ - Нет, я этим не интересовался, это не входило в круг моих обязанностей.

ВОПРОС - Это не входило в круг Ваших обязанностей, как коменданта, как чиновника, но ведь Вы член партии, политически грамотный - Вам, как большевику не приходило в голову поинтересоваться, а куда гонят этих людей раздутых, раздетых?

КУЗНЕЦОВ - Я был уверен в том, что в тех местах, где публика должна быть расселена, все готово. Ведь мы начали готовиться чуть ли не с февраля месяца. Здесь был съезд комендантов, на котором перед ними вопрос о подготовке был поставлен во всей широте. Каждый комендант знал, что он должен отвести участок. На совещании об этом было записано. Он знал, что должен приготовить, что должен построить. Поэтому я был вполне уверен, что на месте все имелось. Я был убежден, что там все приготовлено. Кто предпол[а]гал, что они их выгрузят на острове, среди грязи? Я этого никогда не предполагал потому, что в телеграмме, которую давали, об отгрузке этих людей, указывалось, что комендант об этом уже предупрежден. Я узнал об этом положении, когда вернулся Колупаев, которого я немедленно с докладной запиской направил сюда в Новосибирск, к т. Долгих. Соколова уже тогда там не было.

ВОПРОС - Когда эти баржи пришли под погрузку не подготовленными, Вы заявили протест?

КУЗНЕЦОВ - Имеется ряд документов в этом отношении. В отношении этого каравана: Баржи пришли из[-]под леса, мы стали их очищать собственными силами. Не отказались от барж потому, что других не было. Мы их подмели, вымыли и устроили перегородку между мужчинами и женщинами.

ВОПРОС - Почему не было категорически предложено Рупводу, чтобы баржи были подготовлены соответствующим образом?

ВОПРОС - Обслуживающий состав (стрелки) в каком были порядке?

КУЗНЕЦОВ - Спиридонов - помощник Начальника ВОХРа, стрелков не было вообще, принимали их на месте в Томске - бывших красноармейцев. Когда они поехали, был проведен соответствующий инструктаж. У Колупаева имеется инструкция для Начальников караванов. Он должен был довести до предельного пункта и передать тем, кого везет. Инструкция об обязанностях Начальника каравана издана Сиблагом. Он имел право в любом месте по тому или иному обстоятельству остановить свой караван, так что капитан парохода подчинен ему. Других инструкций я ему не давал. Он мне докладывал, что у него был инцидент не у Колпашево, а где[-]то около. Там случилось так: к нему подходит один в форме и заявляет, что он инспектор от т. Белокабыльского и просит задержать караван. Колупаев спрашивает у него документы, то[т] ничего не дал [и] пароход не был остановлен. Что я мог ему говорить уже после случившегося факта. Ни какой другой инструкции я ему дать не мог.

ВОПРОС - Доносили ли Вам факт и проверяли ли вы его, что за одним из сараев на одном из пересыльных пунктов было расстрел[я]но 7 человек?

КУЗНЕЦОВ - Нет, об этом никто не заявлял.

ВОПРОС - Вы знаете только один случай, когда стреляли в лезших через слуховое окно?

КУЗНЕЦОВ - Да, этот был убит. О всяком случае убийства передавалось в Оперсектор. Таких актов было передано 8 или 10, но н[и] один из стрелков за это не был арестован - видимо признавали действие правильными.

ВОПРОС - Документы у переселенцев в Томске отбирались?

КУЗНЕЦОВ - Заявления были, к ним прикладывались документы, но в отношении рец[и]дивистов этого не было.

ВОПРОС - Когда на барже принимал Колупаев, Вы составляли карточки, по формулярам туда садили?

КУЗНЕЦОВ - Да, карточки составляли. Были составлены списки на 5 с лишним тысяч человек, но потом перед отъездом была получена телеграмма, чтобы венериков не посылать - их отобрали и поэтому послали 4900 человек. На всех их составлены карточки[, ] и со списками они пошли с Начальником каравана.

ВОПРОС - А которые остались, они были исключены из списков?

КУЗНЕЦОВ - Должно быть так. Это было как раз в момент перед отправкой. Промахи в моей работе были, но в такой работе промахи могли быть.

Тов. ФРОЛОВ - Я получил назначение 21 июня. Мне было предложено в недельный срок принять комендатуру и для того, чтобы развернуть жилищно-строительство и подыскать новые точки расселения по речке Назынь, мне тоже дали недельный срок. Я с землеустроителями направился в экспедицию. В не-

дельный срок мы наметили этот поселок. В первых числах июля начали спускать народ с верховьев реки Назень<sup>б</sup>. Самый дальний поселок был в километрах 80-85 до 90 и первый - 50-45 километров от устья.

Сразу же, как пришли на место, были выделены бригады для очистки территории, намеченной для поселка с тем, чтобы произвести там подготовительные работы, хотя бы наладить печи. Были приготовлены печи и шалаш[и] легкого типа, за исключением второго поселка, где шалаш[и] были сделаны более теплыми. Сразу же были переброшены люди. Но строителей, которые могли бы руководить строительством и техников по строительству у нас не было. Был один из спецпереселенцев, который занимал должность счетовода, но был знаком со строительным делом, я написал письмо т. Цепкову, чтобы этого хоть маленького специалиста послал к нам. Надо сказать, что т. Долгих дал распоряжение, чтобы 75 % управленческого аппарата комендатуры отправить в Назень для налаживания работы. Т. Цепков дал этого человека, который начал развертывать строительство. Это было примерно в первой половине июля. Разбиты были на строительстве бригады, но так как ни одного плотника, умеющего мало-мальски работать топором, из нового контингента не было, я вынужден был снять 35 человек у Рыбтреста и Кустпромсоюза, из них 25 человек бросил на Назень, 5 человек в Верх[нюю Паню] и 5 человек на «Новый путь». Тут не было плотников, никакой квалифицированной силы, а просто работали в качестве руководителей. Несомненно, тяжелая работа, как рубка углов и другая работа, выполнялась ими самими.

В части развертывания жилищного строительства я имел задания (у меня есть протокол, вероятно Вы его читали) строить полуземлянки плетеного типа. Я собрал сразу кустовое совещание поселковых комендантов, затем строителей[,] и мы пришли к убеждению, что из полученного материала можно сделать лучше строительство, не плетеное. Так и было развернуто строительство.

В части налаживания питания. Я уже сказал, что во вновь намеченных точках были приготовлены печи. Правда[,] печи эти не соответствовали качествам, так как делали их не печники, а новые контингенты под непосредственным руководством поселковых комендантов и строителей старого контингента трудопоселенцев. На некоторых поселках эти печи рушились в течение 3-4 дней, их снова клали. Тем не менее хлебом все трудопоселенцы были обеспечены. Если печи выходили из строя, то увозили печь <хлеб> в другие пункты.

В части организации котлового довольствия. Надо сказать, что ко дню моего приема на всех поселках уже было организовано котловое довольствие. Из продовольствия была соленая рыба, крупа, чай, соль. Правда, довольствие было организовано недостаточно потому, что на некоторых поселках совершенно отсутствовала посуда, в которой можно было бы готовить. Поэтому, когда я поехал в Александрово, я договорился с районными организациями, в частности с т. Киселевым - Секретарем Райкома партии, который разрешил мне сделать опись необходимого инвентаря, что я и провел с т. Перепелициным. Мы забрали ведра, котлы, кружки, ложки. Когда получили эту посуду, дело с приготовлением обеда улучшилось, конечно в части к[а]лорийности положение не улучшилось.

Перебоев по заброске к нам продуктов не было. В последние дни моего пребывания в Александрово недостаточно было крупы, но своевременно дана

---

<sup>б</sup> Так в документе, здесь и далее следует Назино.

заявка отделу снабжения Сиблага. До моего отъезда оттуда ответа еще не получили. Просил построить крупорушку там на месте, ответа не получил. Сделали сами - сейчас или работает, или во всяком случае будет работать.

Числа 3-4 июля я получил письмо от поселкового коменданта Верх[-]Панино о том, что туда прибыли переселенцы в количестве 1034 человека. Он пишет, что намеченные ранее точки расположены близ туземного населения, поэтому его могут грабить. Я ему пишу бумажку, что категорически запрещаю вселять близ туземного населения и расселять в некоторых точках во Верх-пани, в сорока пяти километрах, т. е. там, где был намечен поселок. Там был Райуполномоченный Богданов, который радировал т. Долгих [а] последний дает распоряжение - селить по речке Пани, районным комендантам принять меры. Мы поехали туда и часть людей была вселена в эти поселки. Подготовительн[ой] работы там не было никакой, за исключением того, что был намечен поселок так: ободрана осина или береза и это означало, что тут будет такой-то поселок, можно вселить такое-то количество. Такое же положение в Кargasоке: болото, в болоте торчит ....., написано, что поселок такой-то[,] вселять можно столько-то. Никакой подготовительной работы там не было и в момент прибытия каравана у товарищей началась дискуссия.

Товарищ Богданов был на стороне того, чтобы высадить на остров на песок, где они не разбегутся. Будучи в Назине[,] я дал распоряжение, послал инспектора-контролера приве[з]ти 3-4 палатки, чтобы разбить их там на месте, разместив людей. Палатки были привезены. 15[-го] я возвратился и получил радиogramму из Томска, что ко мне направляются 1622 человека. 17[-го] я выехал, приехал, караван уже прибыл в «Новый путь». На самом поселке также не было никакой подготовительной работы, а на приемном пункте мы разбили 4 палатки, сделали 3 шалаша, организовали баню, пекарню, мобилизовали все население на это дело, подготовили маленькую кухню. За исключением 3-х маленьких, убогих барак[ов] ничего не было.

После расселения этой партии, числа 19[-го] приехал в Александровск и 20[-го] уехал обратно. 22-23[-го] прибыл еще караван в 1533 человека. Там был представитель Райкома партии - Осипов, член бюро Райкома. Этим людям также поселили на «Новый путь», причем для первой партии, прибывшей сюда, не сделали еще шалаша более теплые, как прибыла 2-я партия. После этого я получил радиogramму: «во изменение номера..., Вам вселяется не 12 тысяч, а 20 тысяч деклассированных». Я был вынужден обратиться в экспедицию, поставить вопрос на пятерке, разбит[ь]ся на 2 группы для подыскания места для расселения. Места нашли. Я телеграфировал сюда, чтобы поддержались от посылки... На участке [«]Н[овый] Путь[»] контингенты были здоровы. Я сразу же взялся за строительство. Сначала было распоряжение строить небольшие дома. Потом, не помню какого числа, получил распоряжение строить бараки.

Приехал инж[енер] ПОСПЕЛОВ, дал указание строить бараки. Я не был компетентен в вопросах стр[оительст]ва, но имел горький опыт неудачи стр[оительст]ва из сырого материала баракoв. Я высказал ДОЛГИХ свои соображения об этом, он согласился и снова приступили к постройке небольших домов. Я дал указание на участке никаких других указаний приезжающих товарищей строителей не выполнять, а строго руководствоваться указаниями на этот счет т. ДОЛГИХ. Так обстояло дело с жилстроительством.

Когда мы с ДОЛГИХ 21/VI приехали в Назино - там все были раздетые, разутые, большинство жило у костров. Правда, кое[-]где были сделаны шалашики, бараков не было. Имелись двое сруб[ов], из которых один был использован под ларек, а другой под общежитие стрелков охраны.

Работа по постройке бараков продолжалась. Для того, чтобы ускорить их постройку и стимулировать участие в этой постройке прибывших деклассированных, стрелок охраны приступил к ликвидации имеющихся шалашей, их разоряли. На 5[-ом] поселке шалаши легкого типа оставались.

В части заболеваемости, имеющегося санинспектора т. ЦЕПКОВ мне отрекомендовал вроде как вольнонаемного, но потом оказалось, что он адм[инистративно-]ссылный, тогда я к нему стал относиться осторожно. Мне в это время приходилось разъезжать, большие дела были с приемом нового каравана на [«]Новом Пути[»]. Получаю сведения, что в Назинском участке сыпной тиф, я послал одного из поселковых комендантов члена партии ШАПКИНА, - он вернулся и сообщил, что там все благополучно. После этого приехал в Назино мой помощник - спрашиваю, как дела? Он также заверил о то, что там все в порядке. Об этом доложил мне и ЛЕРМОНТОВ - организатор общественного питания - я им не поверил.

КОВАЛЕВ - Почему?

ФРОЛОВ - ЦЕПКОВ меня предупредил, что помощник СЛИПКОВ умеет привирать. Я на другой день сам на катере выехал в Назино с ПЕРЕПЕЛИЦИНЫМ. Оказалось, что дела в Назино с заболеваемостью плохие. Вшивобойки не функционируют. Я собрал совещание, дал ряд практических указаний. Пробыл в Назино три дня. Мое посещение и принятые меры дали некоторые положительные результаты. Я взял на себя смелость самовольно увеличить паек, улучшить питание прибывших контингентов.

Вскоре же после этого санврач СХИЛЕВИЧ<sup>Ы</sup> писал мне, что после моего отъезда смертность сократилась.

Теперь в отношении обмундирования. Прибывшие контингенты все были разуты, раздеты. Я во 2-й половине июля дал заявку в Сиблаг на высылку необходимого обмундирования; результатов не получил. С наступлением дождей еще более стал кричать караул, радировал несколько раз, что положение катастрофическое. Никакого ответа не было и только затем на все эти мои запросы поступила телеграмма за подписью П[омощника]/Нач[альника] снабжения Сиблага следующего содержания: «Имеем полупальто, ватные брюки - сообщите потребность». Меня такое дело возмутило, я может быть поступил нетактично, но лично ГОРШКОВУ дал телеграмму, где написал, что категорически настаиваю на высылке теплого обмундирования.

Первые партии обмундирования стали поступать в конце июля и начале августа.

О наличии 300 комплектов костюмов я узнал от помощника в конце августа и сразу же распорядился их выдать.

КОВАЛЕВ - Как обстояло дело с медикаментами?

ФРОЛОВ - С ними дело было плохое. То[, ] что при содействии БЕЛОКОПЫТСКОГО было взято в Районных организациях - было быстро израсходовано. С поступающими этапами медикаменты не отправлялись. По этому вопросу также очень много писал, так же кричал, как и насчет обмундирова-

---

<sup>Ы</sup> Так в документе, возможно Хацкелевич.

ния. Из Сиблага все время сообщали, что медикаменты из Томска отправляются пароходом. Но с прибывшими пароходами медикаменты не поступали и только, кажется, числа 18 сентября, когда пароходы делали предпоследний рейс, была получена незначительная часть медикаментов, и то, главным образом, сильно действующие средства, на которые спрос был небольшой.

КУРДОВ - Какие давал распоряжения ДОЛГИХ об улучшении положения прибывших контингентов?

ФРОЛОВ - ДОЛГИХ провел совещание, где предложил наметить новые точки вселения не дальше 15 километров от устья реки, наладить точный учет, развернуть жилстроительство, организовать строгий лагерный режим, построить перевалочную базу и дал ряд других указаний.

Во время совместного посещения Назинского участка - ДОЛГИХ дал указания, примитивную стационарку привести в порядок, разгрузить ее от симулянтов, которые не требовали санитарного лечения.

ФЕЛЬДМАН - Приезд ДОЛГИХ что[-]то внес, улучшил несколько положение прибывших на поселение контингентов[?] Какие указания были даны ДОЛГИХ в отношении снабжения?

ФРОЛОВ - Когда приехал ДОЛГИХ, он дал твердое указание в части улучшения кормового довольствия прибывших.

КУРДОВ - У Вас были галеты, почему они не были брошены на Назинский участок для снабжения прибывшего контингента?

ФРОЛОВ - Те запасы галет, которые имелись на поселках, я давал распоряжение выдавать. В отношении галет имелось жесткое распоряжение Сиблага выдавать их только за деньги.

КОВАЛЕВ - Было такое распоряжение, выдавать обмундирование только за деньги?

ФРОЛОВ - Было, в этом распоряжении указывалось так же о рассрочке на 3 м[еся]ца.

КУРДОВ - Давал вам указание ДОЛГИХ никаких заявлений от ссыльных не принимать?

ФРОЛОВ - Такое указание было, ДОЛГИХ заявил «пока я не получу указаний из Москвы, никаких заявлений не принимать» и дальше добавил, что не позже 1/VIII выделить более близких по со[ц]положению и зарекомендованных<sup>б</sup> себя положительно по работе и дисциплине, - для переселения на старые спец. поселки.

ФЕЛЬДМАН - Этот вопрос необходимо уточнить. Вам Долгих давал [указание] вообще не принимать никаких заявлений от ссыльных? В какой форме давалось это указание - устной или письменной?

ФРОЛОВ - В устной форме и не принимать заявлений только в части неправильной высылки.

ФЕЛЬДМАН - Это не верно.

КУРДОВ - Комиссией <выявлен> такой факт, когда комендант[,] установив в составе высланных кандидата партии, - передал кандидатскую карточку этого ссыльного секретарю Райкома, последний сказал: «Не надо проверять».

ФРОЛОВ - Дело было так[,] и это может подтвердить уполномоченный 3 Отд[ела] БУРТОВ. Ко мне обращался один приехавший с этапом ссыльный и заявил, где мне встать на партийный учет. Я спрашиваю - «билет есть», он показывает кандидатскую карточку, в которой имелась отметка об уплате

---

<sup>б</sup> Так в документе, следует зарекомендовавших.

членского взноса за июль м[еся]ц этого года. Я взял кандидатскую карточку и пошел в Райком.

Там пришли к убеждению, что этот ссыльный просто спер где[-]нибудь кандидатскую карточку, не иначе.

ФЕЛЬДМАН - А производилось расследование по этому делу?

ФРОЛОВ - Я отдал кандидатскую карточку в Райком и все документы на этого ссыльного под расписку сдал уполномоченному 3 Отдела БУРТОВУ. Потом мне пришлось куда-то выехать и я в дальнейшем не имел сведений, что с ним сделалось.

КОВАЛЕВ - Расскажите, какие Вы организовывали экспедиции по сбору трупов.

ФРОЛОВ - Будучи в Назино в начале июля, я обходил остров и обнаружил несколько трупов. Я велел стрелкам их закопать. Затем, в связи с тем, что вода стала спадать, я послал на другой день стрелков обойти весь остров на предмет обнаружения трупов. Стрелками было также обнаружено несколько трупов, которые были закопаны.

Все это фиксировалось актами.

КУРДОВ - В разговоре со мной в Александровске Вы говорили о высылке нескольких экспедиций по сбору трупов также в болота.

ФРОЛОВ - Я имел сведения о том, что на реке Назино в болотах имелось до 40 трупов ссыльных, погибших при попытке к бегству. Я посылал туда людей, но последние не могли пробраться туда из-за болот[,] и я решил оставить это дело до заморозков.

ФЕЛЬДМАН - Значит все те, кто пытался бежать с острова, погибли?

ФРОЛОВ - Я считаю, что удалось бежать с острова очень немногим. Остальные или погибли, или возвращались обратно. Тяжелый вид возвращающихся, их разговоры о неудаче побега действовал на остальных[,] и побеги затем почти совершенно прекратились.

КОВАЛЕВ - Сколько за все экспедиции было собрано трупов?

ФРОЛОВ - Точно не помню, Все эти случаи фиксировались актами. Всего насколько мне помнится было собрано и зарыто до 120 трупов.

КОВАЛЕВ - С последней привезенной партией имелись умершие и больные[?]

ФРОЛОВ - В Томске было снято несколько человек больных, в Колпашево также. От Колпашево до Назино - больных не было, за исключением симулянтов, которые при раздаче обеда (больным выдавалось улучшенное питание) объявляли себя больными, а при обходе врача - больных не оказывалось, меняли даже фамилию.

#### ДОПРОС МАКЕДОНСКОГО - НАЧ[АЛЬНИКА] КОНТРОЛЬНО-ПЛАНОВОГО ОТДЕЛА СИБЛАГА.

КОВАЛЕВ - Какие функции заложены в Ваш Отдел?

МАКЕДОНСКИЙ - Отдел, который я возглавляю[,] разрабатывает общие плановые мероприятия по лагерям и трудпоселению. В функции Отдела входит: разработка точек и районов ра[с]селения, определение количества контингентов для расселения по отдельным точкам и районам, определение общего плана завоза людей.

КОВАЛЕВ - Расскажите конкретно о порядке расселения в 1933 году.

МАКЕДОНСКИЙ - В начале 1933 года, когда стало известно, что в Западную Сибирь намечено для расселения до 500 тыс. чел., была дана директива всем

комендатурам о проработке количества возможного вселения людей в их районы. Не ограничиваясь этим, в отдельные районы было выслано несколько бригад, которые должны были на месте тщательно проверить возможности дополнительного вселения. Кроме того, в марте 1933 года на основе материалов, какие поступили от комендантов и от бригад, был созван съезд всех комендантов, на котором был проработан окончательный вопрос о новых точках расселения, о количестве расселяемых. Отсюда было положено начало оформлению первого плана ра[с]селения. На основе этого плана была разработана программа завоза людей. Одновременно с этим была оформлена договоренность с Госпаром на перевозку людей по воде. Указывая короткие сроки навигационного периода, Госпар высказывался за необходимость переброски контингента с 1 мая. Сиблаг с этим не согласился, учитывая, что комендатуры к этому сроку не успеют подготовиться. При этом так же учитывались данные метеорологической службы, указывающие на наличие холодной погоды в мае месяце. Начало переброски было намечено планом на 14/V.

В конце апреля я выехал в Москву для окончательного согласования плана. Там я пробыл 2 недели, но точной ориентировки в Москве получить не удалось. Установки Москвы все время менялись. В общей сложности за период 1933 года планы вселения в Зап. Сибирь Москвой менялись 9 раз.

Характер контингентов оказался также не тот, который ожидался по примеру прошлых лет.

Когда в середине апреля, числа 16-18 прибыл первый эшелон рецидивистов, у нас сразу же возникли опасения, что его освоить в обычных условиях не придется.

КОВАЛЕВ - Когда Вам стало известно о прибытии рецидивистов?

МАКЕДОНСКИЙ - Первый эшелон рецидивистов прибыл 18/IV с. г. для нас неожиданно. Мы были поставлены перед совершившимся фактом. В марте м[еся]це с. г. Москвой давались общие указания о том, что в числе общих контингентов будет некоторое количество рецидивистов, но общую цифру центр назвать нам не мог.

КУРДОВ - Как Вы предполагали использовать прибывших рецидивистов?

МАКЕДОНСКИЙ - Мы ставили вопрос перед Гулагом и Зам. Пред. ОГПУ о переводе рецидивистов на лагерный режим.

КУРДОВ - Это было когда?

МАКЕДОНСКИЙ - В первый раз об этом мы запросили Москву 3/V следующей телеграммой (зачитывает текст телеграммы). Ответ на этот наш запрос поступил из Москвы 8/V. Ответ нас совершенно не удовлетворил. В этом ответе рекомендовалось действовать на общих основаниях. 15/V мы снова резко поставили вопрос перед Москвой и получили ответ 27/V – «В дальнейшем отправление Вам такого контингента не предполагается, повторяем не предполагается.

Вашими соображениями согласны».

КУРДОВ - Из Ваших объяснений и зачитанных Вами документов совершенно не видно, что вы своевременно и резко ставили перед Москвой вопрос в отношении прибывшей партии рецидивистов.

ФЕЛЬДМАН - Когда в середине мая с. г. за подписью П[олномочного]П[редставителя] была послана в Москву совершенно определенная, настойчивая телеграмма - Москва Вам сказала: «Высылать больше в Зап. Сибирь рецидивистов не будем. Лагерный режим для них считается необходимым установить - пожалуйста[,] не возражаем».



КОВАЛЕВ - Вы у себя в Плановом Отделе имели ясное представление о точках расселения?

МАКЕДОНСКИЙ - Мы имели подробное описание всех точек, как со слов самих комендантов, так и их докладных записок и материалов обследованных бригад.

Первоначально мы имели ввиду получить в феврале с. г. до 20 тыс. трудоспособных одиночек из Домзаков, которые должны были по комендатурам принять участие в строительстве. Этим контингентом мы не получили. Таким образом, комендатуры должны были готовиться собственными силами, теми ресурсами живой силы, какой они располагали, а эти ресурсы были далеко не достаточны.

Кроме того, надо отметить, что материальные фонды стали поступать в текущем году с большим запозданием. У комендантов, так же, как и у Сиблага было мало времени для подготовки.

КОВАЛЕВ - Что это за история с расселением малолетних рецидивистов?

МАКЕДОНСКИЙ - В то время, когда здесь проводилась работа по подысканию участков для расселения этих малолетних меня в Новосибирске не было. Я в это время был в Москве.

КОВАЛЕВ - Что Вы делали в Москве?

МАКЕДОНСКИЙ - Согласовывал окончательный план расселения, выяснял материальные ресурсы. Приехал в Москву 5 марта с. г. и 16 марта выехал из Москвы. Затем в связи с новой ломкой контрольных наметок плана 5 апреля с. г. пришлось снова поехать в Москву и пробыть там до 23 мая с. г. Когда я был в Москве, передо мной был поставлен вопрос о возможности вселения в Зап. Сибкрай малолетних рецидивистов. Я по этому вопросу высказался отрицательно. В дальнейшем этот вопрос отпал и малолетних в Зап. Сибирь Москва не отправила.

КОВАЛЕВ - Каким порядком и на основе каких данных Вами определялись точки расселения в Александровском районе?

МАКЕДОНСКИЙ - Всем комендантам, а также Александровскому коменданту 16 февраля с. г. за подписью ДОЛГИХ дана была директива о подготовке к приемам новых контингентов. В частности[,] Александровскому коменданту тов. ЦЕПКОВУ было указано, что в его район намечается в [19]33 году для вселения 25.000 чел. 31го марта с. г. от ЦЕПКОВА была получена докладная записка, в которой он сообщал, что им была создана специальная комиссия, которая наметила удобной земли 10.000 га, достаточной для расселения 15.000 едоков. ЦЕПКОВ в этой записке так же указывал, что им было сделано в части заготовок лодок, а так же сообщал, что в постройке дорог надобности нет.

ФЕЛЬДМАН - Сообщая обо всем этом, ЦЕПКОВ не имел ввиду, что вы направите ему рецидивистов. Он был вполне уверен, что к нему придут прошлогодние контингенты.

МАКЕДОНСКИЙ - Когда ЦЕПКОВ был здесь в Новосибирске на совещании, ДОЛГИХ его предупредил о рецидивистах.

КОВАЛЕВ - ЦЕПКОВ в своих показаниях говорит о том, что ни о каких рецидивистах на совещании речи не было, а речь шла только о штрафниках. Вы сами лично слышали, как ДОЛГИХ .....

МАКЕДОНСКИЙ - Я лично на совещании не был, об этом разговоре ДОЛГИХ с ЦЕПКОВЫМ слышал от работников аппарата. Кроме того, я считаю, что поскольку ЦЕПКОВ был предупрежден о прибытии к нему штрафников, то это по[-]моему почти одно и то же, что он был предупрежден о рецидивистах.

КУРДОВ - Между штрафниками и рецидивистами большая разница.

КОВАЛЕВ - Считали ли Вы вполне достаточной подготовку ЦЕПКОВА [для приема] рецидивистов?

МАКЕДОНСКИЙ - С точки зрения наличия фондов размещения считал подготовку достаточн[ой]. С точки же зрения специальных мероприятий, для подготовки к приему этого контингента - недостаточной. Кроме того[,] ЦЕПКОВ так же как и Сиблаг не располагал достаточными материальными средствами.

КОВАЛЕВ - Почему Вы наметили для размещения прибывших рецидивистов именно Александровский р-н?

МАКЕДОНСКИЙ - Отправка в Александровский р-н партии рецидивистов практиковалась и раньше, установки центра по этому поводу были такие, чтобы направлять эти контингенты в относительно отдаленные, мало населенные пункты. В этом отношении, Александровский р-н, из всех остальных районов края, полностью отвечал этим требованиям, он был наиболее отдаленным и слабо населенным. Если бы этих рецидивистов мы отправили бы не в Александровский р-н, а в какой-нибудь другой, то они там черт знает бы что натворили.

КУРДОВ - Зная о неподготовленности ЦЕПКОВА к приему рецидивистов Вы должны были сразу же резко поставить об этом вопрос перед Москвой.

МАКЕДОНСКИЙ - Мы этот вопрос ставили, написали об этом в Москву телеграмму 15 мая с. г.

КУРДОВ - Это Вами было сделано поздно. Кроме того, учитывая создавшееся положение[,] Вы должны были принять меры к переводу на лагерное положение.

МАКЕДОНСКИЙ - Мы этого самостоятельно, без санкции Москвы сделать не могли. Мы имели определенное указание из Москвы осваивать эти контингенты на началах трудпоселения, а не лагерного режима[,] и все фонды для этих рецидивистов мы получали как для трудпоселенцев, а не лагерников.

КОВАЛЕВ - Входило ли в Ваши функции определение перспектив хозяйственной деятельности вселяемых?

МАКЕДОНСКИЙ - Да входило. В частности по Александровскому району мы предусматривали, что там контингенты вселяемых могли быть использованы на лесозаготовках, на предприятиях кустарной и мелкой промышленности, поскольку Александровский район является не чисто сельско-хозяйственным районом.

КУРДОВ - Вы знали в каком положении находились контингенты в Томске перед отправкой в Нарым?

МАКЕДОНСКИЙ - Мне было известно, что состояние контингентов очень тяжелое, но со стороны Томских организаций имелся сильный нажим о быстрой переправке этих контингентов.

КУРДОВ - Кто по вашему виновен в том, что эти люди были отправлены из Томска без соответствующей подготовки и затем в большом количестве погибли?

МАКЕДОНСКИЙ - Тут дело все в общем характере этого контингента, его плохом физическом состоянии. Все это и привело к тому, что получилась большая смертность.

КУРДОВ - Там погибло 60 % всех отправленных людей. Этот процент очень высокий.

МАКЕДОНСКИЙ - 60 % людей погибло за 3 месяца, а не сразу.

Мы все время занимались тем, что передел[ы]вали бесконечно изменяющуюся конъюнктуру. Я должен отметить, что в первой <sup>э</sup>половине года операции<sup>ю</sup> я не был.

Я беспартийный, работаю 4 года, все время на плановой работе.

Специальное образование у меня коммерческое.

Я докладывал, что характеристика этого контингента в значительной степени была чревата очень многими последствиями в смысле смертности, потери контингента и т. д. Этот вопрос я ставил очень резко.

Тов. ДОЛГИХ - Карта в полной мере отражает исходное положение, с которым мы вступили в полосу наших деятельностей по расселению нового контингента в этом году. Эта карта составлена на миллион человек, согласно шифрованной телеграммы т. [Ягода.]

Тотчас же после обсуждения моего доклада на бюро Крайкома были вынесены решения, причем на бюро Крайкома я со всей откровенностью, как мне кажется, со всей полнотой перед руководством края поставил вопрос о том, что это чрезвычайно большая цифра миллион людей, на что обратил внимание т. Эйхе. Впоследствии этот миллион был заменен на полмиллиона. Но во всяком случае первый раз перед нами стояла проблема расселить миллион людей в течение лета, причем расселить в Нарымском и Тарском севере. Несмотря на слабость наших кадров (Вы прекрасно видели, какие у нас были кадры) мы восприняли это предложение, как предложение партии, как предложение ОГПУ и сейчас же разослали по всем местам экспедиции несмотря на то, что была зима. На основе материалов, которые собрали экспедиции от бывших переселенческих управлений и РайЗО, мы составили план расселения на местах, составили все расчеты и послали в Москву. Для того, чтобы разослать<sup>я</sup> миллион, нужно тысячу вагонов, одного стекла нужно не менее нескольких десятков<sup>IIa</sup>. Потом сошли на полмиллиона – мы снова переключились. Выбросили уже ряд районов и таким образом работа в значительной степени пошла насадку. Потом получили 11/III – 575 тысяч, 15/IV – 360 тысяч <...><sup>б</sup> тысяч, 360 тысяч 19/IV, 350 тысяч 22/V, 300 тысяч 28/V, 200 тысяч 29/VI и на 132 тысячи в августе месяце.

Вы видите[, ] какое положение. Конечно, оно не могло не отразиться, когда мы вынуждены были все очень быстро менять, ибо сегодня одни цифры, завтра другие, а лето шло. Фонды мы получили уже в середине лета и очень много хлеба забросили на север еще на 500 тысяч человек. Это опять создало такое положение, когда мы все последующее время вывозили оттуда фонды, а так [как] в большинстве мы получали хлеб в зерне, то нам стоило громадных трудов, громадной энергии, не раз дело доходило до Секретаря Крайкома партии, чтобы перемолоть это зерно на муку. Все это, повторяю, отнимало массу энергии и естественно в той или иной мере отражалось на деле.

---

<sup>э-ю</sup> Так в документе.

<sup>я</sup> Так в документе.

<sup>IIa</sup> Так в документе.

<sup>б</sup> Пропущено в тексте стенограммы.

Если принять во внимание еще то обстоятельство, что мы должны были получить одиночек по нарядам, как это намечалось первоначально, в количестве 63 тысяч человек, потом с изменениями до 81 тысячи, то на 9/VII мы получили только 3163 человека, т. е. 4%. Получили одиночек, например, из Семфиополя<sup>в</sup>, т. е. из тех мест, откуда никогда не ожидали, - 230 человек. Я хочу сказать это для того, чтобы Вы поняли, ибо у Вас невольно встанет вопрос – почему это не предусмотрели. Вполне понятно, что предусмотреть было чрезвычайно трудно. Вы видите, какие диспропорции, в которых чрезвычайно трудно ориентироваться. Ведь первоначально в течении зимы [19]32 - [19]33 года мы взяли 10 тысяч одиночек, заключенных, кулаков вполне трудоспособных для того, чтобы забросить их на север, чтобы своевременно подготовить жилища. Ведь новому контингенту никто не собирался строить жилищ и никто не обязан, ибо построить для миллиона жилую площадь не так то просто. Жилища строились для того контингента, который предполагался первоначально. Предполагали строить складочные помещения, ибо в прошлом году у нас погибло много муки, других грузов, ибо там идут дожди; предполагалось строить бани, навесы для детишек. Вот для какой цели предполагался нами завоз сначала 10, потом 20 тысяч.

Мы подготавливались, но этих одиночек не получили в апреле, а как я уже доложил, на 9/VII из них было послано 3163 человека.

Как поступали к нам контингенты? Шли эшалоны 9/IV № 665 – 334 человек; 13/IV – 1013 человек, 14/IV – 463 человека, 18/IV – первый Московский эшалон 635 человек. Затем идет Северо-Кавказский, еще Северо-Кавказский, 20/IV – Ленинградский – 1645 человек, аналогичный Московский – рецидив. Дальше опять Северо-Кавказский, Сочи, Минеральные воды, Туапсе и только 27/IV опять Московский 1636 человек. Таким образом к моменту открытия навигации мы имели 25 тысяч человек, из них деклассированных тысяч 5, которые начинали волынки, о чем было донесено полпреду. Волынки были в Томске, когда вызывали конную милицию. Мы докладывали т. Эйхе, т. Грядинскому, нам говорят, что Вы не отправляете. Эшалоны шли, а так как по плану тогда было 500 тысяч, следовательно ежедневно с 5/V мы должны были пропускать по 16 тысяч в день, чтобы забросить всех. Флот, который был в нашем распоряжении в то время, не мог удовлетворить нашу потребность. Поэтому была развернута громадная строительная программа флота. Госпар настаивал на первом числе, но мы знали, что на первое река не откроется и поэтому план был составлен на 5-е и 1-й эшалон пошел 5-го на Чулым и Чаю и только 14-го мая пошел первый эшалон ниже Колпашева.

К этому времени мы достаточно штатов для освоения нового контингента не имели, мы растягивали наш аппарат, наш штат, как резину и тем удовлетворялись. Таким образом лишних людей, которые чрезвычайно важны, коммунистов, которые имеют колоссальнейшее значение в условиях нашей работы, хотя бы он совершенно ничего не знал, все-таки это свой глаз, но мы их имели чрезвычайно ограниченное количество.

Когда мы получили контингент, прибывший из Ленинграда, Москвы, я пошел с т. Горшковым, посмотрели и послали в Москву телеграмму, что идет вот такой-то контингент, что прикажите с ним делать. Таких телеграмм было достаточно много. Сейчас я не могу найти эту телеграмму, на которую ссылаюсь, завтра я ее представлю. Такую телеграмму писал полпред. Нам пришло извещение по комендатурам.

---

<sup>в</sup> Так в документе, следует Симфиополя.

Потом партии быстро поступали – эшалон шел один за другим.

Были дни, когда приходило по 2 эшалона.

Началась навигация. Мы сообщили Томску, чтобы он подготовил транспорт заблаговременно, провел ряд предварительных мер и отправил, примерно 8 мая партию в Александро-Ваховское. Поставили в известность до этого коменданта Александро-Ваховской комендатуры о том, что к нему прибывает партия деклассированных, примерно в 3000 человек. Телеграмма была, примерно, от 29 апреля, адресована Цепкову. В Томске мы группировали резервы продовольствия. Хотя у нас фондов не было, но мы имели старые фонды кое-какие и все это, повторяю, группировали в Томске. Была мука, крупа, сахар – больше ничего не было к этому времени, даже рыбы и той не было в достаточном количестве. В комендатурах местами рыба была, но в Томске и Омске не было.

Мы дали распоряжение все отправляемые контингенты снабжать месячным запасом продовольствия, главным образом муки. Т. Кузнецову было дано указание, чтобы он снабдил на 15 дней хлебом и помимо того еще на 8 дней в пути. Телеграмма эта была дана за 5 – 8 дней до отправки эшалона. Т. Кузнецов потом пытался объяснить невыполнение этого указания тем, что печеного хлеба у него в то время не было. Это не серьезное объяснение, ибо если бы обратился в Горком, Горсовет, это можно было бы сделать, тем более, если сам Кузнецов не мог сделать, так там был помощник начальника Управления лагерей – т. Соколов. Дальше, в крайнем случае, если бы ему отказали, я бы лично сообщил в Москву: «Как мне прикажете поступить дальше». Вот мне сейчас нельзя выехать, я сообщил, что, по таким-то и таким-то соображениям выехать не могу и в результате мне ответили, что ладно не выезжайте. Причем он сделал еще одну оплошность: отправить-то отправил, но не донес своевременно. Вместо того, чтобы известить Белокобыльского заранее, что я отправляю партию, так он эту партию погрузил, отправил, а после этого уже донес Белокобыльскому. И сам же он до этого изменил расписание работы часов на ....., т. е. все телеграммы проходили не Томск – Колпашево, а Томск – Новосибирск – Колпашево. Естественно, что его телеграмма пришла тогда, когда пароход уже стоял.

Тут схватываются туда сюда, а пароход подымает якорь и идет дальше.

На Колупаева - коменданта по инструкции, по нашему приказу возлагалась определенная ответственность. На Белокобыльского возлагалась ответственность за то, что там делает Управление лагерями. В марте на совещании я говорил, что нужна широкая инициатива, учтите Вы – наши старые работники, что всего не учтешь, что тут нужна душа, сердце. Лучше перерасходовать 20–30 тысяч рублей, чем иметь политические последствия. Там мы Вам даем полностью все права и Вы – старые опытные коменданты должны это обстоятельство учесть. Т. Белокобыльский вместо того, чтобы позвонить по телефону в 2 комендатуры (Парабельскую и Каргасокскую) не сделал этого, не остановил Колупаева, а имел полное право на это. Если бы я был на его месте, я бы сел на катер, догнал и остановил и даже арестовал за безобразия. Ему предоставлялось право следить за тем, что проходит, непосредственно сноситься с комендантами, комендатурами и его распоряжения в части передвижения новых контингентов должны были выполняться беспрекословно. Он не учел того положения, что могут быть последствия, и до некоторой степени встал на формальную точку зрения. Я на совещании при Нарымском окружке ругал его за это, а он говорит: «Да раз его не мог остановить Начальник

Оперсектора, так что как я мог его остановить». Я ему резонно сказал, что Начальнику Оперсектора он не подчинен, подчинен он лагерям, а лагеря дали тебе полную власть, поэтому ты мог это сделать.

Т. Цепков был поставлен в известность о том, что идет контингент и об этом же ему сообщил т. Кузнецов. Цепков поехал вперед, встретил этот контингент и неожиданно у него и Заместителя председателя райисполкома Грошева возникла мысль высадить этот контингент на Назинском острове для того, чтобы не разбежались. Остров совершенно не был подготовлен. Контингент думали размещать на Оксаковском<sup>Г</sup>, там кое-что подготовили. Разместили его здесь. Имелось еще пудов 6 печеного хлеба (Колупаев сдал – есть акт). Вместо того, чтобы организовать надлежащим образом дело, Цепков растерялся и ничего не делал. Народ высадили, было тепло, а через день-два стало холодно. В 1930 году в ноябре месяце мы переселили 5 тысяч человек в Тоинскую комендатуру на снег, ибо не было другого выхода, но тогда никаких политических событий не произошло, ибо этот контингент сразу же принялся за строительство. Строили печки, а в тамошних условиях печь можно построить в 10 часов. Если земля мерзлая, можно было бы снять пласт сделать костер и через час – два глина оттает. Здесь же этого не было сделано и потребовалось 10 – 15 дней, чтобы эти печки наладить. В этот момент народ повалился. В довершение всего 11 июня выпал снег. Сколько было градусов мороза сказать трудно, ибо термометров не было, но во всяком случае вода в лужах застывала. Народ же был одет чрезвычайно легко, если не сказать больше. Естественное, что очень многие погибли. Поселили бы в Аксаковскую в 2-х точках, где можно было бы кормить народ, может быть такой смертности не было. Вокруг этого вопроса, когда я приехал, раздули такие политические события. Раздули, приняв в этом участие, ссылка, когда мы разговаривали с этим контингентом, оказывается никто ничего не видел. Вот это сгубило положение.

Я считаю, что если бы Кузнецов сделал то, что ему указывало Управление, не было бы прецедента<sup>А</sup> для событий. Цепков все-таки организовал остяцкие печки в 5 дней. Делать эти печки очень просто: кладется сруб, посреди его забивается глина, складывается свод, вталкиваются дрова и зажигаются, выгорают и получается печь. Я считаю, что в 5 дней он мог бы сделать эти печки. Почему он не сделал, на это дело ответить чрезвычайно трудно, но он имел все возможности сделать и доказательством этому служит то, что потом-то он все-таки сделал. Объяснять это тем, что была мерзлая глина, нельзя.

Когда к нам приехал представитель Наркомснаба с указанием Гулага, чтобы мы приняли все рыбалки, я пишу указание Белокобыльскому, чтобы он поехал сам. На бюро решили, что Белокобыльский не поедет туда, а поедет т. Нелюбин – Председатель Нарымского окрисполкома, который посмотрит, что делается в комендатуре. Помимо этого, на нас была возложена громаднейшая работа по посеву в 50 тысяч га в Нарыме – это первая попытка в истории колонизации Нарыма посеять 50 тысяч га, из них 12 тысяч га пшеницы. Посеяли, выполнили план на 103%. Следовательно на нас было возложено чрезвычайно много хозяйственных задач. Считаю, что мы чувствовали колоссальнейшую ответственность и в той области, что на нас партией и правительством была возложена задание – в течении 2-х лет дать свой хлеб контингенту.

---

<sup>Г</sup> Так в документе, здесь и далее следует Аксаковском.

<sup>А</sup> Так в документе, следует прецедента.

Вот исходя из этих соображений, и Окружком, как объяснял т. Левиц и Белокобыльский решили действовать так: вопрос этот ..... [,] так как сев был поздний.

И так, туда поехал т. Нелюбин, который и видел всю эту историю. Колупаев вместо того, чтобы сразу доложить Белокобыльскому, уезжает спокойно до Кузнецова, отдыхает 1 – 2 дня, потом докладывает Кузнецову, а этот чиновник не соизволил даже вызвать к проводу ни меня, ни Горшкова. Этот 3-го июня вкатывается к нам и докладывает. Я докладываю Горшкову, а последний – Полпреду.

Я вызываю по радио Кузнецова и Белокобыльского одновременно и начинаю говорить Кузнецову, как он мог допустить ошибку, а он уже первый раз допустил ошибку, что 800 человек, которые были брошены в Богородское, отправил без хлеба, так что у него был уже один [п]рецидент. Говорю ему, что исправь немедленно эту ошибку таким путем, что с первым же отходящим пароходом немедленно забрось туда, что нужно. Вот записка по проводу: «Во избежания повторения ...» (Читает записку).

БЕЛОКОПЫТСКИЙ сообщил, что выехать не могу, что запрещают выехать окружные организации, я отвечаю, что посылаю в Колпашево сотрудника Сиблага и что никаких разрешений окружных организаций на выезд ему не требуется. Он сразу приехал.

В это время у ЦЕПКИНА<sup>е</sup> от старого контингента оставались мука, пилы, топоры, может недостаточно, но на первое время могло хватить.

В это же время бюро Крайкома постановило командировать РЕЩИКОВА в Нарым сроком по 16-е июня. Вместе с комиссией РЕЩИКОВА я объехал ряд комендатур. Затем получил из Новосибирска от Нач. Управления телеграмму - выехать в Александровск. Я не мог выехать немедленно в Александровск, вынужден был выехать в Парабель, в Каргасок, там было тяжелое положение с тифом. В это же время мне нужно было срочно быть в Галкинской комендатуре, там тоже надвигались события, если не такие, как в Александровске, то приближающиеся к этому. Там было плохо с подброской хлеба. В это же время наличие в Парабели свыше 200 случаев тифа. Несмотря на это я решил срочно выехать в Александровск, забрал с собой необходимый аппарат, забрал с собой все необходимые фонды, какие только мог достать, в частности я взял с собой лопат железных 340 шт., хлеба 5394 кг., полупальто 800 шт. и остальных предметов – тысяч на 100. Все что можно было взял. Поехал на пароходе, при этом 2 дня ждал парохода. К тому времени никакими собственными средствами передвижения мы не располагали. Речной флот был весь в распоряжении Госпара и с этим Госпаром у нас имеется целый ряд стычек. Так, например, нам нужно послать катера на Чаю, а Госпар эти катера направляет в Шудельку и наоборот. На пароходе доехал до Александровска, а оттуда в Назино на катере Рыбтреста. Александровского коменданта ЦЕПКОВА сразу же по приезде отстранил от работы, взамен его назначил нового работника – ФРОЛОВА, парень он молодой, работает у нас комендантом с [19]31 года. Лучшим работником для замены я не располагал.

В Александровске и Назино вынужден был пробыть только около суток, с тем чтобы уехать с этим же пароходом, т. к. ожидать другого парохода нужно было не менее 10 дней, а у меня на 22 число было назначено совещание в Колпашево всех комендантов и срывать это совещание совершенно не входило

---

<sup>е</sup> Так в документе, следует Цепкова.

в мои расчеты. Я оставил здесь достаточный аппарат, разработал ряд практических указаний, дал распоряжение перенести новые участки расселения на 20 клм. ниже, отстранил от должности коменданта, завел следственное дело на одного стрелка, и коменданта Назинского острова и велел Оперсектору вести расследование. Взял 15 человек из рецидивистов – главарей. После этого изъятия народ утихомирился, высланные рецидивисты стали вести себя лучше, чего раньше не было.

После этого на другой день на пароходе выехал в Колпашево, где провел совещание. По пути в Колпашево останавливался в Парабели, где на 2800 чел., имелось к тому времени 230 чел. больных сыпняком. Запросил Новосибирск о срочной высылке эпидемического отряда. После этого поехал в Галкинскую комендатуру, где было очень тяжелое положение с заброской продовольствия, из-за того, главным образом, что катера Госпара, снабженные немецкими импортными моторами не имели соляного масла и потому не могли быть приведены в действие. Тут спасли нас лодки, на лодках по 350 клм. вверх мной была организована заброска продовольствия. Учитывая, что существующие нормы снабжения хлебом недостаточны я велел выдавать по 500 грамм и в 10 дней положение выправилось. Дал необходимые распоряжения и указания в Галкинской комендатуре – приехал в Новосибирск, через 12 дней.

Теперь дальше, как поступали контингенты. Шли такие контингенты, которых мы не ожидали и не такие какие нужно для освоения севера. Шли калеки, престарелые, у нас есть фотоснимки, которые наглядно показывают каких неподходящих людей нам присылали. Мы возражали, по линии ПП ставился вопрос перед Москвой о том, что нам для освоения севера нужны исключительно здоровые люди. В дальнейшем нам Москва ответила, что больше неподходящих контингентов высылать не будем. А в это время в Зап. Сибирь уже заброшено 10.000 рецидивистов и в основном такого же элемента 16 тысяч имелось в пути следования. Таким образом всего получалось 26.000, из которых 47% было чистых рецидивистов. Весь этот прибывший контингент прибывал в очень тяжелом состоянии, был сильно истощен. У нас на каждую партию имелись приемные акты. Вот некоторые выдержки из этих актов (зачитываются выдержки из приемочных актов). Таково содержание всех остальных актов. Это конечно не оправдание, но это характеризует Вам то, в каком состоянии прибывают партии. Все эти партии должны были направляться на Север в труднейшие условия жизни. Кроме того, по калорийности не могли дать им такой пищи, какую требовала их работа. Мы не имели никаких дополнительных фондов. Существующие нормы снабжения этих выселяемых партий были очень низки, но мы не могли по собственной инициативе их увеличить и не имели для этого никакой материальной возможности.

Еще хуже обстояло дело со снабжением одеждой и обувью. Все прибывшие контингенты были буквально раздеты и разуты, но мы абсолютно не имели никакой возможности им что-нибудь дать. Снабженческие организации отказались от снабжения наших контингентов теплой одеждой. В подтверждение этого я могу указать на следующие документы: (зачитывается переписка Сиблага с Гулагом об отказе Союзтекстильсбыта продолжать снабжение теплой одеждой). Ответа на эту телеграмму из Москвы к сожалению не последовало. В дальнейшем наши заявки на необходимое обмундирование были Москвой урезаны и на сегодняшний день я докладываю, что полной нормы обмундирования мы не имеем. Я сам лично ходил к ГРЯДИНСКОМУ и добился его распоряжения о том, чтобы ввиду тяжелого положения вся швейная промышленность переключилась на снабжение нас, но и это мероприятие далеко



не в полной степени разрешает вопрос. Мы знали, что люди раздеты, разуты, но ничего сделать не могли и если бы даже имели к этому возможности, то самостийничать в этом вопросе нам было нельзя, ни мне, ни ГОРШКОВУ. Помимо этого все отправляемые на север не имели с собой даже ложек, не имели ни пилы, ни топора, ни того необходимого скарба, который необходим для освоения тайги.

Кроме того необходимо отметить исключительно неблагоприятное лето. Нужно сказать, что за все 10 прошлых лет никогда не было такого холодного лета как нынче. Совершенно необычное явление, что 11 июня выпал снег и продержался до 13 июня. Все это сильно усугубило положение.

Теперь, товарищи, в нашем деле имеют колоссальное значение кадры. Прежнее переселенческое управление имело большие кадры старых опытных работников. Мы как органы ГПУ занялись делом переселения 3 года назад. За 25 лет существования в Сибири железной дороги было завезено в Сибирь от Челябинска до залива Святой Ольги около 100.000 человек, а нами же за 3 года – только в один Нарымский край было вселено 200 с лишним тысяч людей. Вы видите какой громадный размах и какая проделана громадная работа и все это было сделано без наличия специально подготовленных к этому делу кадров. Ни я, как человек военный, 18 лет побывавший в армии, ни ГОРШКОВ, ни кто из других наших работников этими вопросами раньше не занимались, нас выдвинула на эту работу партия, дала нам указание эту работу проводить и мы ее проводили. У нас с кадрами дело плохо. Нужно обратить самое серьезное внимание на кадры, потому что они решают исход всех операций. Мы не располагаем необходимыми кадрами ни в какой мере. Даже коммунисты-большевики в нашем трудном сложном деле, сплошь и рядом не всегда оказываются на должной высоте. Окружающая обстановка, постоянное общение с чуждым элементом, на некоторых из них оказывает разлагающее влияние. Из последней партии присланных на работу в комендатуры партийцев – один застрелился, много пошло под суд, много спилось.

Потом я думаю, что новизна этого дела естественно не могла породить очень четкого аппарата.

Очень много нами не сделано, в очень многом мы были неповоротливы и потому, что очень часто менялся конгломерат людей, сегодня одни, завтра другие. Я завтра представлю Вам документы, из которых Вы увидите, что нам даже предполагали направить 10.000 нищих.

В числе отправляемых партий шло очень много семей без глав семей.

4.000 чел. из числа наиболее сильных и здоровых контингентов мы переехали в Кузбасс на уголь. Все это не могло, конечно, не отразиться на общем деле.

Заканчивая я должен сказать, что если бы с нашей стороны не было проявлено достаточно энергии, гибкости, мы имели бы не одно Александровское дело, а гораздо больше.

**КОВАЛЕВ** – В чем ты считаешь виноватым БЕЛОКОПЫТСКОГО?

**ДОЛГИХ** – Он видел какой контингент направляется, ему нужно было проявить больше настойчивости, решительности. Ему нужно было заставить начальника каравана остановиться в Колпашево. Ему нужно было задержать караван, осмотреть в каком состоянии находятся люди, принять меры к тому, чтобы снабдить их достаточным запасом хлеба. Ничего этого Белокопытский не сделал.

КУРДОВ – Знал ли БЕЛОКОПЫТСКИЙ своевременно о движении каравана с деклассированными.

ДОЛГИХ – Его КУЗНЕЦОВ об этом своевременно поставил в известность. Правда БЕЛОКОПЫТСКИЙ поздно получил телеграмму КУЗНЕЦОВА – за час до прихода эшелона, но это не меняет дела. Он мог и должен был проверить караван. В его обязанность входило проверять все следующие мимо Колпашево караваны с направляемыми ссыльными.

КУРДОВ – Было ли известно руководству Сиблага о том, в каком состоянии находились в Томске намечаемые для отправки в Назино контингенты?

ДОЛГИХ – В Томске был СОКОЛОВ, который доносил, что люди босы, раздеты, истощены.

КУРДОВ – Ставился ли Вами вопрос о невозможности отправки из Томска в таком плохом состоянии этих контингентов?

ДОЛГИХ – У нас было очень тяжелое положение. До 25.000 этого народа к нам уже прибыло и около 10.000 уже находилось в пути следования к нам. Край и Томские организации настаивали на срочной разгрузке. Нам предложено было отpravку начать с 5 мая с. г., мы задержали это дело до 14. Это обусловило громадную пробку.

КУРДОВ – Раз так, то эти контингенты нужно было бы переключить в лагерь.

ДОЛГИХ – Не могли мы этого сделать самостоятельно, потому что эти контингенты по постановлению Совнаркома являлись трудпоселенцами, направляющимися в трудовые поселки и по закону нельзя было их самовольно определять в условия лагерного режима. Ты как прокурор должен об этом знать.

ФЕЛЬДМАН – Из ваших слов видно, что Вы склонны рассматривать Александровское дело как некоторого рода прорыв?

ДОЛГИХ – Прорыв имеющий политическое значение.

ФЕЛЬДМАН – Как некоторого рода прорыв в силу целого ряда причин объективного, так равно и субъективного порядка, в том числе и причин до некоторой степени зависящих от Москвы, как например, в части отдельных неправильностей при отборе контингентов и проч. У меня имеется мнение, что ДОЛГИХ не формально подходил к делу но все же в чем причины таких отрицательных последствий и большой смертности среди этих отправленных контингентов.

ДОЛГИХ – Основным и главным я считаю в данном случае то, что эти контингенты по своему состоянию здоровья ни в какой степени не подходили для условий жизни на Севере. Здесь и здоровые контингенты в большом количестве погибают.

ФЕЛЬДМАН – У меня такой вопрос – сначала в Зап. Сибирь правительство намечало вселить контингентов до 1 миллиона человек, но потом эта цифра была уменьшена до 500 – 300 тысяч человек. Это конечно путало расчеты, но это облегчало Ваше положение, людей меньше, их легче расселить.

ДОЛГИХ – Это верно, но частые изменения планов расселения создавали большую нагрузку для аппаратов. Кроме того если по остальным районам плановые наметки вселения в [19]33 году оказались значительно ниже наметок первого варианта, то Александровского р-на эти изменения отразились меньше. В Александровскую комендатуру первоначально намечалось вселить в [19]33 году 18 тыс. человек, фактически же было вселено 10800 человек.

ФЕЛЬДМАН – Когда Вам было известно о том, что Москва предполагает в Зап. Сибкрай направить для расселения деклассированный элемент?

ДОЛГИХ – Общие указания по этому вопросу нами были получены в середине марта с. г. В сообщении по этому вопросу указывалось, что около 50% всего контингента должны будут представлять из себя городской элемент выделяемый в порядке паспортизации.

ФЕЛЬДМАН – Получались ли Вами какие-либо специальные инструкции и указания в отношении направляемых Вам из Москвы деклассированных[?]

ДОЛГИХ – Специальных инструкций по этому вопросу и указаний не поступало.

КОВАЛЕВ – ЦЕПКОВ показывает, что он в приеме деклассированного элемента не был подготовлен и от Вас никаких указаний по этому вопросу своевременно не получал.

ДОЛГИХ – ЦЕПКОВ был на совещании в марте м-це, где он предупреждался о том, что некоторое количество городского элемента к нему будет брошено в нынешнем году. Он должен был это учесть, а также использовать в полной мере все имеющиеся у него возможности. К нему в помощь вместе с караваном пришло 49 человек охраны, из них половина коммунистов.

КОВАЛЕВ – Эти люди из охраны мало оказали помощи ЦЕПКОВУ. Они когда пришли, увидели, что ничего нет, условия жизни трудные – устроили забастовку, потребовали квартир, так как некоторые приехали с женами.

ДОЛГИХ – Жены были привезены потом.

ФЕЛЬДМАН – Стрелки из охраны мало чем отличались от самих ссыльных.

ДОЛГИХ – По одежде да, мало чем отличались, но [в] их составе было много коммунистов, рабочих.

ФЕЛЬДМАН – Вам позаботит[ь]ся об них надо, они до сих пор в палатках живут.

ДОЛГИХ – Сейчас мы строим для них общежитие. На это средств нам не отпущено. Я должен Вам сказать, что вселение в Сибирь 500.000 человек стоило государству 300 миллионов рублей. Сильно разбрасываться деньгами на не предусмотренное и не разрешенные расходы мы не могли и не можем. Вы знаете последние декреты, по которым сейчас всех хозяйственников строго учат за разбазаривание денег. Мы ходим на лезвие ножа. Если бы мы произвели непредусмотренные расходы на обслуживание указанной выше партии деклассированного элемента, нас бы сейчас вполне возможно привлекли бы к ответственности за разбазаривание денег.

ФЕЛЬДМАН – Это было бы для Вас легче. Тут простая целесообразность должна была Вам подсказывать, что несмотря ни на какие расходы эту партию нужно было задержать, не отправлять ее, а кричать караул перед Москвой.

ДОЛГИХ – Мы только лагеря, но есть и другие органы, повыше нас. Ну мы сделали ошибку, недоучли, что же остальные организации смотрели?

КУРДОВ – Давали Вы указания ФРОЛОВУ, чтобы от ссыльных никаких заявлений не принимать? Он говорит, что были такие указания.

ДОЛГИХ – Я не мог давать таких указаний. ФРОЛОВ что[-]нибудь путает, или меня неправильно понял. Я три года работаю на этом деле, через наш аппарат прошла не одна тысяча заявлений ссыльных, такие заявления для рассмотрения и проверки мы имеем у себя и сейчас в производстве.

КОВАЛЕВ – Какие Вами принимались меры в части снабжения медикаментами?

ДОЛГИХ – Положение с медикаментами все время было очень напряженное. Мной случайно здесь в Новосибирске с торгов удалось купить медикаментов на 23.000 рублей, это несколько спасло положение. Из центра медикаменты

пришли с большим опозданием и в недостаточном количестве. На обострение положения с медикаментами отразилось также передача в [19]33 году на севере лечебных заведений от Наркомздрава нам – Сиблагу. Зав. Нарымским Окргдравом при передаче не сдал нам всех медикаментов и только в дальнейшем нам эти медикаменты удалось получить.

Тов. СЕМЕРНЕВ - О том, что туда будут вселяться новые контингенты поселенцев, стало известно в феврале месяце. Причем о том, что туда будут вселяться деклассированные элементы мы узнали только в мае месяце перед приездом их, примерно, числа 5 – 6-го.

Примерно, числа 5 – 6, была дана телеграмма из Томской пересыльной комендатуры, что в Александровский район 8-го мая будет направлен караван трудпоселенцев, деклассированного элемента. Не помню, было или не было предложено расселить их в местах, предназначенных для штрафников. Что мы понимали под штрафниками? Спецпереселенцев, которые проштрафились в других комендатурах, и их в наказание посылают в Александровскую комендатуру. Об этом кажется был приказ о неисправимых. Не помню, было ли указано в телеграмме, чтобы расселить их именно в месте, выбранном для штрафников. Но когда поговорили с соответствующими организациями, куда их девать – а об этом были разговоры при Орг. Отделе Райкома партии, потому что еще совершенно ничего не было подготовлено, никто их не ожидал ранее июля месяца, но никак не в мае – то решили, что их можно выселить только в Назимовку\*, потому что деклассированный элемент будет пытаться бежать и его надо содержать подальше от населения.

Каким образом туда выселить? Пароходы туда не проходили. Там мы договорились, чтобы высаживать караван в деревне Верхний-Ватос<sup>3</sup>, в крайнем случае можно спустить ближе к деревне «Пролетарка», но там нет пристани. Хорошо бы было подвести ближе, но нет пристаней, и мы в последующих телеграммах, где указывалось, куда они будут расселяться, - указали деревню Верхний-Ватос. Это было числа 7-го мая. Томск почему-то немного задержал отправку, и это сделали лучше, потому, что в Томске уже было пароходное движение, а там на севере в это время еще только начался ледоход. Таким образом, получивши телеграмму, мы были в беспокойстве, что делать. Томск может направить караван, через 3 – 4 дня он будет на месте, а как же нам делаться<sup>4</sup> с его отправкой? Ведь других путей нет, только пароход, катер или лодка. Но Томск опоздал послать этот караван и он прибыл только числа 18 – 19 мая. Как будто бы для встречи этого каравана выехал сам районный комендант ЦЕПКОВ, еще 2 человека из комендатуры тоже с ним выехали. Больше послать никого не могли, потому что в то время комендатура была очень маленькая, народу выехало мало. Выехал сам комендант и почти весь штат забрал с собой.

Для встречи этого каравана он выехал от туда 14-го мая, когда прошел лед. Лед прошел 12-го, а 14 он выехал. Дня через 2 мною был послан туда уполномоченный по районному аппарату – БОГДАНОВ, который находится сейчас здесь в Полпредстве. Что там делалось в течение, примерно, 10-ти суток – ничего не было известно, хотя от Александровки это ни так далеко, примерно километров 100. Что делать им на месте, я им сказал. У нас есть директивы,

---

\* Так в документе.

<sup>3</sup> Так в документе, здесь и далее следует Верхне-Вартовск.

<sup>4</sup> Так в документе.

что каждая партия ссыльных должна встречаться. Как они должны встречаться, я ему все рассказал. Однако, несмотря на это, в течение 10 и больше дней он ничего не сообщал. Распускались и проскальзывали отдельные слухи, что там что-то не ладно, но что – не известно.

Между прочим, этот караван был сослан на остров ..... (название сказано не разборчиво). Этот остров Вам известен и подробно рисовать его я не буду. Но что там делается – мы не знали. Затем, приехал БОГДАНОВ. (тов. Прокурор: а разве ЦЕПКОВ не приезжал числа 25-го?). Не помню. Я помню, что ЦЕПКОВ был, но в какое время – не помню. Я помню, что он приезжал вместе с одним Инспектором, Уполномоченным СИБЛАГА по Нарымскому округу – КАПРАЛОВЫМ, и информировал на Райкоме партии о состоянии дела. Не помню, одновременно приезжал, или раньше. Когда БОГДАНОВ приехал, то рассказал обстоятельно, что там делается. Он рассказал, что там большие беспорядки, что комендатура, в частности сам ЦЕПКОВ, растерялись и не знали, что делать, не могут организовать это дело. Целые дни у них проходят исключительно на то, чтобы раздать паек муки. На это уходит время с утра до вечера. Он рассказал, что на почве того, что народ приехал чрезвычайно слабый, прошедший много этапов, плюс к тому северные весенние майские холода, а народ разутый раздетый, плюс к этому еще плохо организованное питание их на месте, на острове, когда нет печеного хлеба – все это создало тяжелое положение. Комендатура выдает муку, а эти деклассированные элементы или в руке разбалтывают эту муку, или в фуражке, потому что нет ничего, не в чем приготовить еду. От этого увеличивается смертность. Он привел такие цифры, что в первый день, когда выгрузили партию на берег, умерло человек 50 – 60. На второй день – 137 человек, в следующие дни смертность колебалась от 40 до 50 человек ежедневно. За тот промежуток времени, сколько он там пробыл, по неточным подсчетам, было зарыто трупов больше 300.

Он рассказал о том, как происходила сама приемка, что когда пришли караваны – весь народ находился в трюмах на этих баржах. Когда начали их выгружать, то большая часть из них просто не могли выходить оттуда сами, все это чрезвычайно ослабевший народ, и их выносили на руках. Некоторые, сидя внутри баржи, чувствовали себя хорошо, но когда выходили на верх, на палубу, на свежий воздух, то делались такими же, как и все остальные, так на них влиял свежий воздух.

Что еще там происходило? Один стрелок, стоявший на посту, убил трудпоселенца за то, что он пытался убежать. Несмотря на то, что только что прошел лед и вода была очень холодная, этот трудпоселенец прыгнул в воду. Может быть он хотел бежать, может быть утонуть, но на воде его стрелок застрелил. Вот это одно убийство. По этому поводу следствия не вели. Мне сказали так, что факт был настолько очевиден, что стрелок, стоявший на посту, обязан был стрелять, что он и сделал. (Тов. КОВАЛЕВ: а обязаны Вы в таких случаях вести следствие, даже, если он имел право стрелять?). Если бы дело велось нормально, то конечно должно было бы вестись следствие, нужно было бы подтвердить это дело еще на бумаге. Возможно, что это дело потребовали бы к прекращению, но формальную сторону нужно было бы соблюсти.

Дальше, когда их высадили на берег, то получалось чрезвычайно большая волынка в процессе раздачи продовольствия. Что там делалось? Группы поселенцев были разные. Некоторые чувствовали себя хорошо, были и здоровые, в особенности люди ..... (сказано неразборчиво). Они группировались по не-

сколько человек и попросту отбирали продовольствие у наиболее слабых. Попадались такие случаи, что раздадут продовольствие как будто бы по счету всем, а через некоторое время подходят все новые и новые и заявляют, что они не получали, так до 1000 человек. Если их спрашивали, почему они не получали, то те говорят, что за нас получали более сильные. Более сильные просто берут палку и нас отгоняют, а сами вместо нас получают. – Надо сказать, что это было действительно верно, что эти группы делали так. Впоследствии, примерно в конце июля, в августе месяце, когда было предложено привлечь к ответственности вот этих людей, которые занимались таким грабежом – мы их привлекали к ответственности. Это предложение поступило к нам со стороны Окр. Отдела, а Окротделу было предложено Представительством. До этого распоряжения мы таких людей к ответственности не привлекали. Мы написали сюда об этом положении в июне месяце и в конце июля мы получили предложение о том, чтобы этих людей привлекать.

Для характеристики я приведу следующее: Когда люди приходили и просили пайки, то это было не голословно, а и в действительности дело обстояло так.

Кроме того, там наблюдалось несколько случаев людоедства. Чтобы сразу, кто-либо из работников комендатуры, из охраны или из административного состава сам на месте преступления поймал, что действительно едят людей – таких случаев не было. Но были случаи, когда задерживали трудпоселенцев, которые имели при себе человеческое мясо.

Что мы по этим делам предприняли? Я смотрел на это дело тогда так, что как будто бы в уголовном кодексе нашем нет такой статьи, которая карала бы за людоедство. Мы не имели фактов, что убивали живых людей, чтобы их съесть. А за трупоедство привлекать – такой статьи нет. Когда я выехал туда 9-го июня, то установил, что там, наряду с тем, что наблюдаются случаи людоедства – разрезаются трупы, вынимают печеньку и другие внутренности, что трупы находили с вынутыми органами, не знаю, для еды или нет. Впоследствии было установлено, что люди начинают носить с собой в запас человеческое мясо. Мною был установлен случай, что задушили одного трудпоселенца и ели его. Когда я установил этот случай, что действительно людоедство, и не только трупа, но с убийством людей, тогда я увидел, что это дело вполне уголовное, которое должно быть наказуемо. Однако, людей этих наказать не пришлось, хотя они были выявлены, арестованы, рассказали процесс убийства и признались, - потому, что они умерли через несколько времени, хотя были помещены в лучшие условия, были в арестном помещении, где имеется санитарный надзор. Умерли они, видимо, от желудочных заболеваний. По-видимому, они перенесли в пути и на острове большие лишения. (Тов. КОВАЛЕВ: сколько людоедов выявили?). По делу, которое я вел, - 3 человека проходило, но все они умерли. Один умер раньше, будучи выявленным, но еще не взятым. А другие 2 умерли уже в Александровской больнице, куда их перевели из арестного помещения.

Одновременно со мной туда ездил уполномоченный Нарымского окружного Отдела РЯБУШКИН. Я там пробыл не долго, дня 4. Побывал в Речке, на поселке, провел это дело и выехал в Александрово, а РЯБУШКИН еще оставался, проводил свою чекистскую работу, и одновременно выявил еще ряд людоедов, которые занимались этим делом, в одиночку и группами. Они были арестованы, привезены в Александрово, причем несколько человек из них умерли. Дело он увез с собой вот какое большое. Что получилось в последствии из этого дела – я не знаю.

Что мы делали с теми стрелками, или вернее с работниками комендатур, которые злоупотребляли, мародерствовали? Еще во время приемки каравана наблюдалось, что со стороны самого коменданта ЦЕПКОВА был не верный подход к этим трудпоселенцам. Имело место, например, избиение. Правда, это были не крупные факты. Тов. ЦЕПКОВ – человек вспыльчивый. Имели место случаи, что когда его окружает целая толпа трудпоселенцев, то он бросал в них палками. Был случай, когда он плевал на трудпоселенцев. Дело было такое: нужно было сложить печку для выпечки хлеба. Один из трудпоселенцев назвал мастером этого дела, ему дали большой паек и прочее – а ничего у него не вышло из этой работы. ЦЕПКОВ плюнул на него и прогнал.

Что мы делали в этой части? Когда БОГДАНОВ был там, то он сделал 2 протокола допроса очевидцев этого дела. Затем, делались несколько протоколов свидетельских показаний на стрелков. Например, один из них убил трудпоселенца. Два трудпоселенца набросились на стрелка и он убил одного. Фамилии этого стрелка я не помню. Эти протоколы потом были переданы Уполномоченному Каргасокского Райотделения ЯКОВЛЕВУ, который выезжал туда и проводил следствие по делу ЦЕПКОВА. Вот об этих фактах. Дальше никаких следственных дел не велось. Все эти факты были изложены в специальном разделе сводок о поселении трудпоселенцев, которые были высланы сюда в ПП, а в копии – Нарымскому окружному Отделу.

Когда я сам приехал и посмотрел, что еще там делается на этом острове и Речке, то по возвращении, числа 16-го июня, я написал специальную докладную записку о положении дела, в которой отразил неустроенность этого поселения, большую смертность поселенцев, которая все время увеличивается и к числу 15 июня дошла уже до 1000 человек. Точные цифры смертности мы пытались выяснить. В то время была комиссия из округа: Окружной Прокурор СТАРИКОВ, член Окр.КК тов. [ЭЙН], я был, Уполномоченный Окр. Отдела РЯБУШКИН, Председатель РИКа, Секретарь Райкома партии. Все мы пытались установить это дело, но точные цифры смертности мы в то время не получили, потому что у них не велось достаточно точного учета. Когда человек умирал, то никто не знал собственно, как его фамилия, имя и отчество, а этих умерших людей просто зарывали, считая их штуками, без всяких фамилий и т. д. Каким образом производился учет умерших, особенно на остров[е]? Считали, сколько было принято и сколько имеется на лицо. Всю разницу заносили в число умерших. Возможно, что это было бы точно и считалось точной цифрой, если бы Уполномоченный районного аппарата БОГДАНОВ не установил, что трудпоселенцы с острова бегут. Тогда в этих цифрах стали сомневаться. Было несколько случаев задержания бежавших с острова. Сначала не думали, что с острова можно бежать, потому что с одной стороны река, с другой протока. Весна, лед, холодная вода, на лодках бежать нельзя, потому, что у них нет ни топоров, ни ножей, нечем соорудить лодку. Оказывается, что они просто собирали толстые сухие палки, складывали их в виде плота и спускались по течению протоки километров на 3 – 5, а затем выходили на берег. Когда БОГДАНОВ это установил, то человек 3-х задержал, или даже больше. Тогда он договорился с комендантом, чтобы там поставили охрану, раз имеются такие случаи. Охрана была поставлена и задерживала беглецов. Не могу сказать, сколько было случаев. Массовых побегов не было, потому что для этого надо строить громоздкий плот. Они сооружали маленький, человека на 3 – 4

и таким путем бежали. Что получалось с этими беглецами? При впадении протоки в Обь, особенно когда большой разлив при непогоде, получались большие валы и конечно многие бежавшие погибли.

Выявленные факты побегов доказали, что если на остров[е] не хватает людей, то не все они умершие, а часть сбежала. Правда, не так много, но все же не все те, которых не хватает на остров[е], умерли.

Когда трудпоселенцев привезли на место, предназначенное для их расселения, - то как узнали о месте этого расселения? Комендатура эту местность не обследовала, там работал ..... (сказано не разборчиво), производил заготовку клепки, рыбную ловлю, там был свой лагерь. Только потом узнали, что в этой местности можно расселить поселенцев. Мест для поселков намечено не было. При отправке комендант ЦЕПКОВ наметил километров за 60 от деревни Назим<sup>к</sup> по речке, чтобы Назим сделать первым поселком, а остальных расселить еще дальше вверх. Таким образом было проделано. Правда, не успели еще всех перевести. Например, на тот поселок забросили 2 - 2½ тысячи, а дальше было заброшено по 300 - 400 человек. Приехал пом. Начальника СИБЛАГА ДОЛГИХ, который заехал туда и приказал сделать передвижение<sup>л</sup> поселенцев, чтобы тот поселок, который был назначен первым, сделать последним, а остальные расположить ближе. Таким образом, поселения передвинулись километров на 8 - 10. Это было сделано. Находящиеся уже в поселке были переброшены с Назимовского острова. Смертность там была тоже большая. Почему? Люди чрезвычайно ослабли, появились желудочные заболевания, например, дизентерия, которая уносила много людей. Кроме того, среди людей начал распространяться слух, что недалеко, километров за 60, проходит железная дорога на Новосибирск. Люди стали бежать. Походят по тайге дня 3, а продовольствия у них нет, потому что выдавалось только на один день. Правда, некоторые отбирали у других, запасали себе продовольствия на 2 - на 3 <дня>, а больше нет. Проплутаются они по тайге 3, 7 - 10 дней, где нет никаких дорог и тропинок, даже у местного таежного населения, а затем многие погибают. Некоторые, наиболее здоровые, возвращались обратно в лагерь. Но, рассказав о том, что с ними получилось, через некоторое время умирали. Я был очевидцем такого случая: задержали одного. Пошли они в тайгу 7 человек, проплутали там 9 дней. А кругом болото, все покрытое водой в весеннее время. Он сказал, что из этих 7-ми человек в живых остался он один и то только потому, что подошел к деревне Пролетарке, не далеко от Назимы. Остальные 6 человек погибли. И таких случаев очень много. В результате к моему отъезду из Александровского района к сентябрю месяцу из тех людей, которые были расселены в Назимовской речке в количестве около 6 с лишним тысяч оставалось 2.300 или около этого человек.

Надо заметить, что по некоторым подсчетам комендатуры там умерло около полутора тысяч - двух тысяч человек. Куда остальные могли деваться. Только бежать. Есть основания предполагать, что в тайге их погибло очень много. Многие находят, которые погибли вблизи, а в дали - туда уже никто не ходит. Были случаи, когда людей находили в реке Оби. Каким образом они попадали в Обь[?] Когда уже на поселке они приступили к строительству, когда им давали уже пилы и топоры, они организовывались в группы по 7 - 8 человек и убегали. Доберутся до реки Оби по Назимовской речке, километров 50 - 60, и порядочно себя изнурят за это время. Здесь они себе устраивают маленький

<sup>к</sup> Так в документе, здесь и далее следует Назино, Назинская.

<sup>л</sup> Так в документе.



плот, садятся и едут по Оби вниз. Местные крестьяне видели очень много таких случаев, когда беглецы едут на маленьких плотках. Но когда разыграется непогода, побегут сильные валы, - то конечно плот разбивает и они гибнут. Очевидец – уполномоченный Нарымского Округного Отдела ГПУ тов. ЕМЖИН говорил, что он видел, как трупы людей прибывало к берегу и забивало песком. Такое положение было с Назимовской речкой.

Когда я ездил туда, и уполномоченный Округдела РЯБУШКИН, то было выявлено несколько случаев, когда стрелки охраны кое-что покупают у трудпоселенцев за бесценно. У одного стрелка были отобраны купленные таким образом поношенные хромовые сапоги, которые он купил у трудпоселенца за небольшой кусок хлеба, немного махорки и т. д. Все это дело ему обошлось рубль или полтора. Да и сами сапоги стояли не больше пяти рублей, хотя и хромовые. Правда, этот стрелок на первых порах отказался от этого дела, но крепких репрессий по отношению к нему применено не было. Я поговорил с Уполномоченным, что делать, и решили отдать его коменданту и пусть тот наложит на него административное взыскание в пределах своих прав.

Затем было заявление от одной женщины трудпоселенки, что она таким же образом продала стрелку пальто на шелковом подкладе и т. д. Кому она продала – так и не установили. Впоследствии она показывала, что продала одному стрелку даже не приезжому, а посланному из Александровской комендатуры, некто ШПАГИН – кандидат партии. Когда стали проверять, что он оттуда привез, оказалось, что ничего. У нас было сомнение, продала она или нет, и стрелка этого мы не стали привлекать к ответственности.

Наблюдалась такие случаи, что со стороны стрелков были попытки половой связи с трудпоселенками. Это было сделано одним стрелком комсомольцем, по фамилии что-то вроде БЕЛЯЕВ. Такие явления мы рассматривали, как факты, которые можно предотвратить в дальнейшем наложением административного взыскания. Дело было тоже передано районному коменданту для наложения дисциплинарного взыскания. Вот каким образом мы реагировали на те мелкие факты мародерства и избиения, которые имели место со стороны стрелков, охраны и работников комендатур.

Примерно, в конце июня месяца приехал в Александровскую комендатуру Уполномоченный 3-го Отделения Сиблага БРУТОВ для постоянной работы. Когда он приехал, то явился к нам в аппарат и рассказал цель его приезда. Он будет постоянно работать здесь, обслуживать главным образом контингент трудпоселенцев – рецидив, потому что по установкам Сиблага они являются заключенными. Третье Отделение Сиблага обслуживает заключенных. Он сказал, что в его ведении находится вся охрана, что он ожидает еще прибытие охраны, целого ряда вооруженных людей не только винтовками, но и другими видами оружия, ожидал целую роту. Он сказал, что будет обслуживать этих поселенцев. Как я реагировал на это дело. У нас в аппарате тогда находилось всего лишь два человека – я и уполномоченный, а больше никого не было. Плюс к этому у нас в обслуживании находилось местное население и старые контингенты спецпереселенцев. Он был послан специально для этой работы, специально обслуживал их, и я полагал, что попутно пусть он обслуживает, как мы обслуживаем. Так мы и делали. Правда, было очень непонятно, почему такое двойное обслуживание, к чему дублирование в работе и т. д. Но это оставалось фактом до самого последнего времени.

Дело ЩЕРБАКА и других было при БРУТОВЕ. БРУТОВ знал, что был убит, вернее пропал трудпоселенец, а куда – неизвестно. Впоследствии районным

аппаратом, уже после сдачи мною аппарата, было установлено, что этот трудпоселенец был убит административно ссыльным по договоренности со стрелком ЩЕРБАКОВЫМ и ограблен. У него были отобраны деньги. (Тов. КОВАЛЕВ: нам рассказывали, что вопрос о выселении на остров решался Вами и ЦЕПКОВЫМ). Этот вопрос решался одним ЦЕПКОВЫМ. Тогда была получена телеграмма и был поставлен вопрос в ..... (не слышно), то там и настаивали, что надо расселить их туда. Я категорически протестовал и говорил, что надо вывести их на пристань Верхний Ватос. Мы знали, что там есть остров, откуда они не разбегутся, что там удобно, если остров не залит водой. Так и порешили, что их будут высаживать на пристань Верхний Ватос.

Когда поехал ЦЕПКОВ принимать партию, встретил караван и увидел, что этот остров не залит водой, что на него можно выселить народ, то после этого привел караван на остров и высадил там. Он преследовал ту цель, что с Верхнего Ватоса их надо возить километров на 20, а тут их сразу выселять на Назимовскую речку. Прежде он приходил ко мне и согласовывал вопрос, где их расселять. Договорились, что в Назимовской речке. А относительно острова он решил самостоятельно.

Что нами проделывалось во время работы председателем Комиссии уже в августе месяце по отбору трудпоселенцев для лагерей с деклассированными элементами. Правами мы никакими не пользовались, за исключением того, что тех людей, которые докажут документальными данными, что их выселили неправильно, по ошибке, - на таких людей представлять списки и эти документы в Сиблаг для проверки, но ни в коем случае не освобождать. Причем было указание, что даже нельзя особенно доверяться и документам. Эти указания взяты из специальной инструкции, утвержденной Полпредством. Мы и поступали согласно этой инструкции. (Тов. КОВАЛЕВ: а не было разговоров, что вообще от этих людей никаких заявлений принимать не нужно). Когда мы там работали, то заявления принимали, и я таких разговоров не слышал. Среди низшего персонала были такие разговоры, что раз попал - то значит за дело и заявления никакого подавать не стоит. (Тов. КОВАЛЕВ: а были такие разговоры, что с этими людьми нянчиться не следует, что их прислали туда умирать[?]). Может быть и были такие разговоры со стороны контрреволюционного элемента. Проскальзывали такие случаи со стороны медицинского персонала, который иногда рассуждал, что в силу сложившейся обстановки люди должны тут умирать.

Тов. ГОРШКОВ - В феврале месяце я был в командировке в Москве и там получил распоряжение соответствующих органов о переселении 3.000.000 человек. Причем, вопрос был так поставлен, что один миллион едет в Казахстан и один мил. в другие края. Там же начали прорабатывать вопрос на это количество в Сиблаг. Затем, через пару дней стало известно, что будут идти два мил. человек - один мил. в Казахстан и один в Западную Сибирь. Директивными органами было дано указаний, чтобы они проработали финансовые вопросы и относительно тех материалов, которые потребны для этой операции. Причем было указано, чтобы сделать это по возможности дешевле. Было проработано несколько вариантов, затем была создана Комиссия ЦК, затем вопрос разбирался в Госплане и там все минимальные требования, которые предъявило ГПУ, как я знаю, были еще значительно срезаны. Для примера укажу, что если нам требовалось для переселения допустим 100 топоров, то мы предусматривали только 70, а нам еще срезали, потому что была такая установка и ГПУ, и распоряжение директивных органов, чтобы по пути районы

давали переселенцам определенное количество лошадей. Кроме того, т/поселенцам было дано право брать свой скарб, необходимый инструмент, а кустарям необходимые орудия производства. Причем, эти контингенты должны быть обеспечены на месте районными организациями трехмесячным запасом продовольствия.

Когда я приехал сюда, то цифра поселенцев изменилась до пятисот тысяч чел.: пятисот тысяч чел. в Казахстан и пятисот тыс. чел. к нам в Западную Сибирь. Я приехал сюда, тут стали разрабатывать проекты, и искать массивы для расселения. Причем, установка такая, что это расселение главным образом должно было идти по линии Нарыма и исключительно, как было сказано в директиве и в постановлении ЦК от 20 августа – эти люди должны идти исключительно на сельское хозяйство.

Уже в начале операции в марте месяце мы знали, что какая-то незначительная часть из этих контингентов будет городского типа, которые не получают паспортов и т. д. Но того, что пойдет рецидив, мы в марте месяце еще не знали. Во-первых, мы сейчас же дали директиву на места всем тем комендантам, которые были, создать комиссии, привлечь специалистов, где есть к этому возможность, для того чтобы обследовать фонды для освоения и расселения, чтобы расселяемые там контингенты занимались сельским хозяйством. Мы думали, что на кустарные промысла мы посадим людей, негодных к сельскому хозяйству – без рук и без ног, а таких было достаточное количество.

В марте месяце мы собрали съезд всех комендантов, рассказали обо всей этой операции, дали директиву о том, как подготавливаться. Причем, я прошу комиссию запомнить, что никогда за все время работы по трудпоселенцам, - а я был членом уже первой Тройки по поселенцам, которая существовала у нас в Союзе, у нас не было других установок и всегда работа шла исключительно так: на участках, где будет идти расселение, надо было устроить бани, (а в Казахстане первое время и этого не делали). И трудпоселенцы обязаны производить основные постройки сами для себя. И это общая установка. Когда вы посмотрите планы Москвы, Госплана, наши планы – то везде увидите, что не предусматривается стоимость рабочей силы в постройке не только жилищ, но и складов. Стоимость рабочей силы предусмотрена в стоимости пайка. И этим контингентам мы денег не платили. Мы собрали комендантов, разъяснили им все это. Во-первых, по новому расселению мы назначили уже не комендантов, а значительно расширили права этих комендантов, назначив Уполномоченных Сиблага. Мы очень расширили права БЕЛОКОБЫЛЬСКОГО – Уполномоченного Сиблага по Нарымскому округу. На съезде неоднократно говорилось в выступлениях моем и ДОЛГИХ о том, что те распоряжения Сиблага, которые не соответствуют в данный момент жизни, поскольку трудно руководить на таком расстоянии, БЕЛОКОБЫЛЬСКИЙ имеет право отменить, с последующим уведомлением нас об этом. Это приказ, который здесь есть. Мы его обсудили совместно с секретарем Окружкома и Председателем Окрисполкома (зачитывает приказ от 21 марта 1933 года).

БЕЛОКОБЫЛЬСКИЙ был Уполномоченным Сиблага при Окрисполкоме. Одновременно с этим приказом ему был утвержден дополнительный штат в 27 единиц, куда вошли инспектора и специалисты инспектора.

Для всех понятно, что расселение трудпоселенцев есть дело не только ГПУ – это в лагерях дело ГПУ, а это такая же Краевая и окружная работа. Они хозяйева, а без хозяина ведь нельзя распоряжаться и хозяйничать на земле. Поэтому мы его и посадили в Колпашево.

Еще есть приказ, изданный самим комендантом, которых мы называем Уполномоченными (зачитывает приказ о продвижении трудпоселенцев к местам назначения). Инструкция по этому вопросу имеется и спущена на места. После этого указаний не было, но были телеграммы мои и ДОЛГИХ о том, что вы обладаете всей полнотой власти на местах. ЦЕПКОВ безусловно должен был считать БЕЛОКОБЫЛЬСКОГО своим начальством, а БЕЛОКОБЫЛЬСКИЙ тоже должен был знать, что он из себя представляет для ЦЕПКОВА. Тут в приказе сказано ясно, и в телеграммах писалось четко и ясно. Могу дать копии телеграмм.

Почему я обращаю особое внимание Комиссии на то, что здесь все время говорилось о графике. Мы должны были пропускать в пятидневку по 15 – 16 тысяч людей. Но не эти люди являлись главной трудностью, а те десятки тысяч тонн грузов, которые должны были пройти. Только хлеба нам надо было принять 41 тысячу. Мы должны были принимать людей и грузов 2½ эшелона в день.

Когда эти участки были проработаны на местах комиссиями, когда эти комиссии спустили на места материал, то мы поставили вопрос на Крайкоме, а нам кое-какие районы даже изменили, точно также и участки расселения, которые были утверждены Москвой. Таких утвержденных у нас было несколько[,] 3 – 4, потому что так быстро, так часто изменялось количество контингентов, что надо было все время на ходу перестраивать свою работу все время, перестраивать график грузов и т. п. Но мы шли все время на понижение и все время обрезали районы, оставляя более близкие к нам, т. е. те, к которым можно было ближе всего подойти по рекам.

Примерно в середине апреля месяца мы узнали, что к нам идет около трех тысяч деклассированного элемента. Это нас немножко смутило, потому что для деклассированных нужен другой режим. Добивались мы этого, но видимо сначала нас не поняли, потому что эти люди прибыли 14 апреля и в особом режиме нам сначала было отказано. А потом уже нам в административном отношении дали возможность усилить режим. Раньше старое положение было таково, что охрана состояла из одного милиционера на 2 тыс. душ. Я убедился здесь, что этого недостаточно, и в директивных органах нам сказали, что при этом переселении охрану надо усилить. На основании этого нам дали одного милиционера на 500 чел. Когда приехал этот народ, то мы сразу увидели, что вселять его в нормальные комендатуры, где имеются старые контингенты, с которыми мы уже провели известную работу, где имеются старожильческие поселки и крестьянские элементы – расселять нельзя. Совершенно немыслимо было бы расселить таким образом эти 300 тысяч людей. Мы допустили ошибку, когда на Тарском Севере завезли 600 чел. деклассированного элемента. Там поднялся страшный вой, потому что эти элементы начали грабить местное население. Тогда их стали просто избивать дрекольями по закону тайги. Этим людям надо было послать в такую комендатуру, где они могли освоиться с наименьшим вредом для окружающего населения, конечно не на сельском хозяйстве, но при обязательном условии иметь огороды и т. д., чтобы можно было завозить как можно меньше продуктов. Тогда стал вопрос об Александрово-Ваховской комендатуре, как у нас, так и в Крае. Надо сказать, что ЦЕПКОВ и БЕЛОКОБЫЛЬСКИЙ все время поддерживали посылку в Александрово-Ваховскую комендатуру. Этот вариант поддерживал не только Край, но и Округ. Эта публика в противном случае развалила бы работу проделанную нами со старыми контингентами и разграбила бы старожильческие поселки.

Надо отметить, что удельный вес наших посевов в Нарымском крае очень значителен. Мы посеяли в этом году столько же, сколько и старожильское население. Таким образом было решено вести их туда, чтобы изолировать от окружающего населения. Часть их должна была заняться кустарным промыслом и рыбным промыслом, при подсобном сельском хозяйстве. Для того, чтобы подтвердить мои слова, что округ поддерживал это расселение, я скажу следующее: когда их отправляли, была дана директива из Томска, что все эшелоны, отправляемые на Север, должны быть снабжены продовольствием, печеным хлебом на все время пути. По правилу все эшелоны должны были иметь трехдневный запас хлеба и наша инструкция говорит очень много о правах и обязанностях, которым мы должны подчиняться, и что должны иметь на первое время с собой месячный запас. Рассчитывая, что Александро-Ваховская комендатура является самой отдаленной комендатурой, Управление в лице т. ДОЛГИХ дало указание, что кроме общего положения о месячном запасе продовольствия в сыром виде, надо еще взять с собой готовых продуктов на 15 дней в эту поездку, а не на три, потому что все может случиться. Сколько дней пароход может сидеть на мели – это мы знаем. Кроме этого, у нас по всему пути имелись хлебопекарни, и хотя в небольшом количестве, но печеный хлеб всегда был там. В подтверждение моих слов, что окружные организации настаивали на этом, я могу сказать, что местные организации после Назимовской истории предлагали вновь выселить переселенцев на Назьму. Мы предлагали на реку Кеть, потому что там на Назьме много народу, а округ возражал и требовал выселения в Александро-Ваховскую комендатуру, где они принесли бы все меньше вреда местному населению. У меня об этом имеется телеграмма.

Надо сказать, что к этому времени мы еще не имели достаточного количества продуктов и инструментов, чтобы обеспечить все переселения. Мы могли взять все, что есть на складах по специальному Управлению и в лагерях и снабдить поселенцев.

КУЗНЕЦОВ должен был бы отправить этих поселенцев и отвечать за всю эту операцию, снабдить их инструментами, которые имелись на складе. (Тов. Фельдман: а КУЗНЕЦОВ говорит, что он должен был дать на дорогу и отправлять в таком виде, как прибыли.) КУЗНЕЦОВ все это должен оборудовать, он сам всем этим ведает, ведь он комендант и Уполномоченный Сиблага. Кроме этого, у ЦЕПКОВА, который являлся ответственным за все это во всех отношениях, имелось на складе определенное количество топоров, лопат и т. д., на складе в Александро-Ваховской к[омендату]ре.

Дальше, они были погружены туда вопреки нашей телеграммы относительно пятнадцатидневного запаса из готовых продуктов, только с шестидневным запасом, готового печеного хлеба и с месячным продовольствием продуктов в сыром виде. (Тов. ФЕЛЬДМАН: это КУЗНЕЦОВ делал в нарушение конкретных указаний[?]) В инструкции существует общее положение, где указывается, чтобы завозить продовольствие на месяц (зачитывает указания, данные КУЗНЕЦОВУ о порядке отправки партии). В инструкции есть определенное указание о месячном запасе продовольствия, а в пути берут готовый печеный хлеб. КУЗНЕЦОВ это нарушил. Кроме того, он плохо их снабдил ложками, чашками, кружками и т. д. Ведь надо быть круглым идиотом или вернее вредителем, чтобы отправить людей в баржах совершенно не оборудованных. Эти баржи были поданы Речтрансом без кипятка, без соответствующего оборудования. Ответственным за приемку баржи и отправку людей был

КУЗНЕЦОВ. Он должен был устроить там кипятильники, горюны<sup>м</sup> и проч., заставить Речтранс все это сделать. А это и не было сделано. Оборудование всех барж для этой цели Правительством было поручено Речтрансу. Не все баржи для перевозки людей являлись такими не оборудованными. Еще один раз подали необорудованные баржи, КУЗНЕЦОВ нам об этом сообщил. Мы поставили вопрос в КрайКК и с тех пор КУЗНЕЦОВ уже не принимал такие баржи. (Т. Фельдман: очевидно, он не располагал раньше достаточными правами для того, чтобы первый раз не принять необорудованные баржи, без Ваших указаний на этот счет.) Все соответствующие распоряжения у КУЗНЕЦОВА имеются. Совершенно ясно, что ложки и кружки он должен был дать. Это самой собой понятно, ведь он старый комендант и мы именно с этой целью посылаем ему кружки и чашки. Это ведь совершенно ясно, товарищи. Кроме того, там был в это время ни один КУЗНЕЦОВ, но и СОКОЛОВ, мой помощник по лагерям. Он был послан туда по специальному заданию, но конечно это его касалось и посмотреть за этим он был должен и обязан. (Т. КОВАЛЕВ: а КУЗНЕЦОВ даже не побывал на барже, без него и баржи ушли.) Люди пошли туда. Как Вам известно, их отправили и выгрузили немножко не там, где это предполагалось. Здесь поступил нехорошо комендант КОЛУБАЕВ, который вел эту баржу. Утверждать я этого не могу, но знаю из разговоров ДОЛГИХ и КУЗНЕЦОВА, будто бы КОЛУБАЕВ сказал ДОЛГИХ, что он имел приказание КУЗНЕЦОВА вести их туда, никуда не заходя. Нужно Вам сказать, что КОЛУБАЕВ мог взять хлеб в целом ряде мест по пути, но он там не остановился. Они должны были выехать, чтобы по графику пропустить всю эту массу пятого. Причем, Полпредство настаивало, что может быть это можно сделать раньше, потому что мы должны были принимать ежедневно 16 тысяч людей, а Томск имел всего несколько палаток и старую пересыльную базу, в которой были китайцы, всего на 4 тысячи чел. А там в то время скопилось 25 тыс. человек.

Вели они себя там безобразно, и если посмотреть сводки т. КРАУЗЕ, то можно видеть, что партийные и советские организации буквально перепугались, что город во власти бандитов. Надо сказать, что эшелоны прибывали в ужасающем состоянии. У меня с собой акты о санитарном состоянии и я могу их дать. Тут буквально ужасающие цифры. И я знаю, что не только мы с Полпредством, но и Крайком, и Крайисполком реагировали на то, в каком состоянии поступают эшелоны. Я знаю, что Москвой была дана очень жесткая директива по этому поводу. Повторяю, что городские организации партийные, советские и комсомольские прямо перепугались. Причем, надо сказать, что эшелоны поступали даже с тифом. Те 80 тысяч, которые прошли на Север, оставляли свои хвосты. Я работал в армии и знаю, что если в эшелоне появляется тиф, то надо выдержать 21 день карантина. Я полагал, что и здесь надо принять меры. Я пришел в Полпредство и говорил с Полпредом. Он говорит: надо отправлять, потому что идут новые люди. – Я пошел к заместителю Предкрайисполкома т. РЕЩИКОВУ, предупреждал и его: смотрите, мне за это ничего не будет, можно ли их отправлять[?] Вшивость эшелонам достигала 50 – 60%. Но и РЕЩИКОВ заявил: отправляйте скорее, чтобы они выехали немедленно из Томска, Томск надо освободить.

Надо сказать, что поселенцы проходили известную санобработку – баню и вошебойку. Мы нарушили график, но по независящим от нас обстоятельствам: лед прошел и затем стал. Если бы мы задержали их на пару недель, то исходя из цифры 500 тысяч, чтобы у нас получилось в г. Томске. Этого нельзя было

---

<sup>м</sup> Так в документе; вероятно, следует гальюны.

бы допускать. Отправили их, и тут Районные организации надеялись на коменданта ЦЕПКОВА, чтобы выселить их на остров. У нас были сведения от ЦЕПКОВА, они и сейчас имеются, о том, что он построил там, что он снял в аренду. Во всяком случае кое-какие бани, хлебопекарни – не только остаточного типа, но и фундаментальные, у них были.

Уже после Назимовской истории в июне месяце Окружком партии предупреждает, что везде к принятию переселенцев подготовились прилично, кроме Александрово-Ваховской и Каргасокской комендатуры, и предупреждает о своей письменной директиве секретарей Райкомов партии и начальников Комендатур, что на них ложится вся ответственность за подготовку (зачитывает документ).

Нужно Вам доложить, что туда должен был выехать БЕЛОКОБЫЛЬСКИЙ по приказанию т. ДОЛГИХ. Когда была комиссия по рыбе, то Окружком послал туда НЕЛЮБИНА Председателем Окрисполкома, и он ознакомился с подготовкой и всем прочим. Когда эшелон пошел, от ЦЕПКОВА никаких ужасных телеграмм о прорыве мы не имели, он не сигнализировал, что у него плохо, что на острове есть нечего и проч. Непосредственной связи у нас не было, а известие получилось от КОЛУБАЕВА из Томска. Т. е. за этот промежуток времени ЦЕПКОВ мог бы известить значительно раньше, но таких извещений не поступало.

3-го числа я получил доклад КОЛУБАЕВА и сейчас же немедленно, в этот же час послал т. ДОЛГИХ на прямой провод – у меня есть все эти документы – и приказал ему немедленно выслать на место самого БЕЛОКОБЫЛЬСКОГО, а ни какого-нибудь инспектора. БЕЛОКОБЫЛЬСКИЙ тогда и заявил по проводу, что парторганизация против его поездки туда. Но все-таки ДОЛГИХ приказал ему туда выехать. Парторганизация возражала потому что туда уже выехал т. НЕЛЮБИН. БЕЛОКОБЫЛЬСКИЙ выехал туда, а 8-го числа я сказал ДОЛГИХ, что немедленно нужно выезжать туда самому, и они выехали туда вместе с РЕЩИКОВЫМ, с целой Комиссией.

Между прочим, интересный момент. Тут как-то мне говорили, да я и от товарищей слышал, что будто бы нас считают виноватыми в том, что нельзя было отсылать на Север рецидивы, а собрать его в лагеря. Ведь это же совершенно отпадает, это буквально неправильное толкование этого вопроса во всех отношениях. Тогда бы 70-75 % из них нужно было бы освободить вовсе. Почему этого не сделали. Во-первых, потому что в тот момент был такой отрезок времени, когда карательная политика нашего Края изменилась, когда не только рецидив на 3 года, но и осужденные за уголовные и другие преступления, кроме шпионов, до 5 лет шли на высылку и только свыше 5-ти лет шли в лагеря. Как Вам известно, существует такое положение, что в лагеря мы берем только здоровых, а всех нездоровых и слабых мы из лагерей, как Вам известно, освобождаем. И из этого контингента 70%, т.е. 5½ тыс. я освободил по существующему положению. Из этих людей мы должны были бы 25% взять в лагеря, а 75% по существующему положению освободить. Если бы я даже нарушил все существующие законы и положения и поселил бы их в лагеря, то на завтра я 75% должен был бы освободить. (Т. Фельдман: где вы ставили вопрос о том, что их нельзя отправлять[?]) Как я мог ставить так вопрос. Я говорил, что их надо отправить на Север, изолировать. Я первый раз поставил этот вопрос. У меня есть документы. Мне ответили из Гулага – «нет». (Зачитывает телеграмму). Я написал в Москву, что неизбежны эксцессы с этим деклассифицированным элементом. А куда же их девать. Тов. Прокурор, ты хоть раз

пришел ко мне по этому вопросу[?] (Т. <...><sup>н</sup>: а ты ко мне пришел[?]). Ведь места, которые посылали к нам народ, знали, какой народ идет. (Т. Фельдман: в телеграмме сказано, чтобы был тщательный отбор. Когда Вы отправили 6 тысяч чел. на остров Нази[но], кого Вы отбирали[?]). Я сейчас скажу, что нами было сделано.

25 тысяч уже скопилось и находилось на колесах. Каждую пятидневку мы должны были принимать 60 тысяч. 25 тыс. чел. Томск держать не мог и этот народ скопился там исключительно потому, что внизу был затор льда. Если бы у меня была только одна эта операция, то я бы так и рассуждал. А то я исходил из расчета пятисот тысяч человек. (зачитывает телеграмму коменданту Александр-Ваховской комендатуры) .....

ФЕЛЬДМАН – Вы хотите перед нами обрисовать все дело так, что это случилось как бы стихийно, что Вам ничего нельзя было сделать.

ГОРШКОВ – Было такое положение. Скажите, что я должен был сделать.

ФЕЛЬДМАН – Я полагал бы, что Вы должны были мобилизовать казармы, расположенные вблизи Томска для размещения прибывших контингентов, настойчиво поставить вопрос перед Москвой и не отправлять этих контингентов из Томска до тех пор из Москвы не было бы специальных указаний.

ГОРШКОВ – Все имеющиеся возможности по части размещения в Томске мы использовали. Перед Москвой настойчиво выдвигали вопрос о ненормальности создавшегося положения.

ФЕЛЬДМАН – Вы поздно поставили об этом вопрос и когда за подписью ПП<sup>о</sup> была послана в Москву совершенно определенная телеграмма, с четкими и ясными формулировками Вы получили разрешение на введение лагерного режима и Москва Вам сообщила, что такие контингенты высылаться больше не будут.

КОВАЛЕВ – Вот эта телеграмма, которая была послана за подписью ПП. Вы не могли послать раньше, допустим не 15, а примерно 5 числа.

ГОРШКОВ – Мной об этом раньше ставился вопрос перед Москвой, я предупредил о могущих быть эксцессах.

КОВАЛЕВ – Дело не в этом. В такой определенной, категорической форме Вам нужно было своевременно гораздо раньше поставить вопрос перед Москвой, а о могущих быть эксцессах можно делать предупреждения и на сегодняшний день. Мы были недавно в Томске и я скажу, что при том положении, какое сейчас создалось в Томске, наличие эксцессов, или во всяком случае отрицательных проявлений, не исключено, если не будут приняты меры.

КОВАЛЕВ – На вашем мартовском совещании комендантов ЦЕПКОВ и БЕЛОКОПЫТСКИЙ были информированы Вами о скором прибытии деклассированных элементов.

ГОРШКОВ – В марте м-це мы и сами не знали, что этот контингент к нам прибудет. Мы об этом узнали только в апреле м-це. Но мы знали, что известная часть городского вредного элемента к нам для расселения прибудет и об этом предупреждали комендантов. За все время я был только 2 раза на совещании. Вся работа по совещанию проводил ДОЛГИХ.

КОВАЛЕВ – Тут имеется противоречие, ЦЕПКОВ заявляет, что он на совещании точных установок о новых контингентах не получал.

ГОРШКОВ – На этот вопрос ответить точно не могу, т. к. всю рабочую часть совещания проводил ДОЛГИХ.

---

<sup>н</sup> *Фамилия отсутствует.*

<sup>о</sup> *Здесь и далее так в документе (Полномочный представитель).*



ФЕЛЬДМАН – Когда Вы узнали о событиях в Назино?

ГОРШКОВ – После 3-го июня, по получении информации от ЦЕПКОВА.

ФЕЛЬДМАН – Вы обязаны были знать об этом раньше.

КУРДОВ – ЦЕПКОВ рассказывал, что он вел подготовку для встречи контингентов, которые должны были прибыть в Александровск по Иртышу из Омска.

ГОРШКОВ – А какая разница для ЦЕПКОВА, откуда придут контингенты, он обязан был вести подготовку к их приему.

КУРДОВ – Какие имел задания СОКОЛОВ находясь в Томске?

ГОРШКОВ – СОКОЛОВ был в Томске специально по просмотру Северо-Кавказских эшелонов. Вот что я забыл указать, почему еще мы торопились с переброской контингентов из Томска, не считая той паники, какая чем дальше, тем больше усиливалась в Томске, в связи с пребыванием там такого большого количества деклассированного элемента. Дело в том, что мы в данном случае должны были исходить из состояния нашего речного флота, возможности которого были очень ограничены и если бы мы еще более задержались с переброской контингентов, то этим самым мы могли бы сорвать всю операцию.

КОВАЛЕВ – Теперь на счет БЕЛОКОПЫТСКОГО. Мы имеем следующего содержания документ от 25 апреля с. г. подписанный ЛИФШИЦ<sup>п</sup> из Колпашево (зачитывается документ). ЛИФШИЦ от тебя на эту телеграмму ответа не получил.

ГОРШКОВ – Обратите внимание на дату, когда была послана эта телеграмма и мой приказ присланный почтой от 21 марта. Мой приказ посланный почтой пришел позднее этой телеграммы. В моем приказе БЕЛОКОПЫТСКИЙ был наделен большими полномочиями.

КОВАЛЕВ – Зачем БЕЛОКОПЫТСКОМУ нужно было давать такие большие полномочия.

ГОРШКОВ – За тысячи верст нам трудно было руководить периферией. Все наши распоряжения местам мы посылали в копии БЕЛОКОПЫТСКОМУ, точно так же и места все материалы в копиях слали ему.

КОВАЛЕВ – По вопросу о правах БЕЛОКОПЫТСКОГО имеется следующее выступление ЛИФШИЦ, зафиксированное в протоколе (зачитывается выдержка из протокола).

ГОРШКОВ – Я докажу, что это неверно. БОЧАРНИКОВ был снят по постановлению Нарымской Окружной парторганизации. Оказалось, что он был сыном кулака. БОЧАРНИКОВ был одним из лучших комендантов. Теперь на счет приема людей. Мы принимаем людей на штатные должности. Мы обязаны проводить их проверку. Приняли жену НЕЛЮБИНА. Янисколько не сомневаюсь, что она хороший товарищ, но нам в отношении ее в Отдел ничего не сообщили, поэтому мы и не считаем ее у себя в штате.

ФЕЛЬДМАН – Здесь налицо очевидная неувязка формального порядка. Окружной комитет прав, он не обязан разбираться в том, как у Вас все происходит с утверждением работников.

КОВАЛЕВ – Имеется еще следующий документ: письмо ДОЛГИХ БЕЛОКОПЫТСКОМУ от 19 мая с. г. (читается выдержка из письма).

ГОРШКОВ – Спасибо за письмо. Я доволен, что Вы его зачитали. Я могу полностью расписаться под тем, что было написано в этом письме ДОЛГИХ. Из этого письма видно, что БЕЛОКОПЫТСКИЙ имел право налагать взыскания на комендантов, но ему ДОЛГИХ совершенно правильно рекомендует относиться к этому более чутко, но вовсе не лишает его это права.

---

<sup>п</sup> Так в документе, здесь и далее следует: Левиц.

ПОКАЗАНИЯ ПОМ. НАЧ. СИБЛАГА СОКОЛОВА.

КОВАЛЕВ – Мы вызвали Вас вот по какому делу. Когда из Томска в мае месяце с. г. отправлялась в Александровский р-н партия ссыльных в количестве 4000 чел. Вы находились в это время в Томске и совместно с КУЗНЕЦОВЫМ проводили эту операцию. Вот расскажите, почему Вы, ответственный работник Сиблага, допустили отправку этого контингента в плохих не приспособленных баржах, не снабдили этих людей достаточным количеством продовольствия, почему все это было сделано было по-чиновнически. Вы член партии. Почему Вы к этому делу не проявили достаточной политической настороженности, почему не посмотрели, в каком состоянии отправляются эти люди?

СОКОЛОВ – Я в Томск приехал 25 апреля и пробыл там до 17 мая. У меня было специальное задание. Был сигнал начальника Томского Оперсектор[а] КРАУЗЕ о серьезных ненормальностях в пересыльной комендатуре. Эти безобразия, насколько я помню из записки Краузе были таковы, что рецидивисты, которые находились в пересыльной комендатуре устраивали бунты, на той почве, что им выдавали селедку, но не давали пить, что стрелки Сиблага стреляли без разбора, куда угодно и третий сигнал о том, что КУЗНЕЦОВ – нач. комендатуры устраивал инсценировки расстрела, водил несколько человек ссыльных [з]а сарай и четвертый факт – это безобразная скученность в помещениях ссыльных. В связи с этими фактами мне и пришлось выехать в Томск. Должен сказать, что к вопросам расселения трудпоселенцев я никакого отношения и раньше не имел и сейчас не имею и поехал по этим делам в Томск потому, что кроме меня некому было ехать. Приехав в Томск, я не мог не обратить внимание и на другие факты. В первую очередь я пошел осматривать помещения ссыльных. Со мной вместе был КРАУЗЕ и его пом. ПОДОЛЬСКИЙ. Положение [с] размещение[м] ссыльных было тяжелое, скученность была большая, но тут сделать было ничего нельзя. Расследовали дела по безобразиям со стороны охранников. Материал передал в Оперсектор. Дальше я обратил внимание на такой вопрос, что ж. д. ветка, которая была проложена до Черемошников была не исправна. Затем был вынужден заинтересоваться вопросами строительства. Вот чем я занимался первые дни. Подталкивал строительство, предложил заложить баню, дезокамеру, протянул водопровод в течение 2-х суток со станции Томск 1-й, урегулировал вопрос с жел. дорогой об укладке рельс на Черемошниках. Одним словом провел все мероприятия, необходимые для приема людей на караван, для отправки. 1-й эшелон должен был отправиться на север 5 – 6 числа, а 4 числа я получил распоряжение от ШАНИНА о том, что я должен влиться в комиссию ПП по пересмотру дел ссыльных трудпоселенцев Северо-Кавказского края. Работа оказалась большой, ее нужно было проводить форсированными темпами. И я отдался этой работе с головой. Как раз в эти дни шла подготовка к отправке первого каравана ссыльных в Александровск. Всем этим делом руководил КУЗНЕЦОВ и он за это дело был целиком ответственным. Я за все время пребывания в Томске не получил ни одной телеграммы на свое имя по этой операции. Но с КУЗНЕЦОВЫМ по этим делам я неоднократно разговаривал и со всеми работниками комендатуры, по поводу отправки ссыльных проводил 2 совещания. На этих совещаниях работникам комендатуры я давал общую зарядку, в оперативные же действия КУЗНЕЦОВА по этой переброске я не вмешивался, тем паче, что был послан в Томск по специальному заданию, тем паче, что был должен полностью переключиться на проверку Северо-Кавказских контингентов.

КОВАЛЕВ – А ты интересовался как идут дела у КУЗНЕЦОВА, чем он занимается, как ведет подготовку?

СОКОЛОВ – Интересовался. Я по телефону или лично вызывал к себе КУЗНЕЦОВА и подробно расспрашивал у него как у него идут дела, как люди подготовлены к отправке. КУЗНЕЦОВ мне докладывал, что все идет удовлетворительно, что только плохо с сан[итарной] обработкой, нет бань. Лично быть на погрузке каравана я физически не имел никакой возможности, т. к. круглыми сутками приходилось день и ночь работать на станции Томск 1-й и работать по проверке Северо-Кавказских контингентов. Когда я приехал из Томска в Новосибирск я написал докладную записку, в которой мной было подмечено все основное за время пребывания в Томске. Я в розовых красках не писал. В докладной записке я касался всех вопросов, в ней было изложено все, что я сделал и о чем сигнализировал. На этом моя миссия закончилась. По приезде в Новосибирск я был послан на посевную кампанию по линии Сиблага в Мариинск.

КОВАЛЕВ – За какими конкретно советами или вопросами обращался к тебе КУЗНЕЦОВ как к пом. нач. Сиблага?

СОКОЛОВ – Он сам лично обращался ко мне редко. Он любит сам командовать. Больше всего мне приходилось самому его зазывать к себе. При каждом вызове он мне говорил, что дела у него идут удовлетворительно. Я спрашивал его, как у тебя дела обстоят с нормами снабжения для лагерей. Он мне говорил, что четкости у него в этом вопросе нет. Я предложил ему, чтобы он немедленно посылал телеграмму в Новосибирск за разъяснением. В отношении фондов снабжения КУЗНЕЦОВ говорил, что фонды у него очень мизерные. Я дал ему распоряжение под свою ответственность использовать лагерные фонды. КУЗНЕЦОВ в дальнейшем говорил мне, что он использовал все фонды, какие были и все-таки положение с фондами тяжелое, особенно не хватало железа для поделки котелков, баков. Помню, что моей подписью, для лучшего авторитета по этому вопросу в Новосибирск были посланы 2 – 3 телеграммы.

КОВАЛЕВ – Производилось расследование инсценировки расстрела КУЗНЕЦОВЫМ ссыльных?

СОКОЛОВ – Он сам мне в этом признался в разговоре один на один. Он говорил, что с этой шпаной иначе нельзя было сделать, что он вывел несколько человек главарей из камеры в другое помещение, а остальным в камере было объявлено о том, что уведенные расстреляны. Это по словам КУЗНЕЦОВА повлияло в положительную сторону на остальных ссыльных. Там был еще один случай, когда часовой, стоя на посту, застрелил одного ссыльного, пытавшегося бежать. Часовой делал ему несколько предупреждений, но безрезультатно, а потом был вынужден стрелять.

ФЕЛЬДМАН – Часовой действовал по уставу.

КОВАЛЕВ – Сейчас мы разговоры с тов. СОКОЛОВЫМ закончим и поскольку сейчас выявился новый момент в деятельности КУЗНЕЦОВА, я считаю нужным вызвать для дополнительных показаний, по поводу инсценировки расстрела, КУЗНЕЦОВА. (Вызывается КУЗНЕЦОВ).

#### ПРОДОЛЖЕНИЕ ДОПРОСА КУЗНЕЦОВА.

ФЕЛЬДМАН – Вы нам КУЗНЕЦОВ не все рассказали о своей деятельности. Вы нам не рассказали о некоторых моментах Вашей административной деятельности, связанной с превышением Ваших полномочий. Вы нам не рассказали о случае применения инсценировки расстрела.

КУЗНЕЦОВ – Да[,] это я не рассказал. Тут по существу не было ничего принципиального. Тут случай такой, когда я с пом. командира вошел в барак и мы стали спрашивать, кто производил скандал, поломку табуреток и т. д. Присутствующие в баракке демонстративно отказались назвать зачинщика. После этого мы взяли 3-х человек, которые по нашему мнению являлись главарями и перевели в другое помещение, а остальным сказали, что их расстреляли.

ФЕЛЬДМАН – По Вашему объяснению выходит, что Вы были даже пассивны во всем этом деле, что Вы не являлись инициатором. Говорите прямо как было дело. У нас имеются сведения, что этих людей было 7 человек, что они вывелись за сарай и над ними Вы производили инсценировку расстрела.

КУЗНЕЦОВ – Я ничего не скрывал и не скрываю. Я сразу же об этом рассказал СОКОЛОВУ и за это же мне была большая головомойка от ГОРШКОВА, когда я был в Новосибирске. Всего выведено было 3 человека. Они были выведены по моему распоряжению и по моему же распоряжению командир взвода объявил остальным присутствующим в камере, о том, что эти выведенные якобы были расстреляны. Что это было так – это может подтвердить Нач. пункта ТРАЩЕНКО. Он присутствовал при этом деле.

*ГАНУ. Ф. П-7. Оп. 1. Д. 626. Л. 4-117. Машинописная копия того времени.*

**№ 80**  
**Постановление бюро**  
**Западно-Сибирского краевого комитета ВКП(б)**  
**о расследовании комиссией крайкома**  
**фактов из письма В. Величко**

**1 ноября 1933 г.**  
**Сов[ершенно] Секретно.**

По вопросу о расследовании комиссией Крайкома  
фактов, изложенных в письме т. Величко

Заслушав сообщение комиссии о результатах расследования фактов, изложенных в письме ВЕЛИЧКО, Бюро Запсибкрайкома партии считает, что факты, приведенные в письме, в основном подтвердились.

Одновременно Бюро Крайкома – констатирует:

1. Совершенно ненормальное положение, заключающееся в том, что организации, ведающие отправкой с места формирования эшелонов и посылкой деклассированного элемента, не озаботились снабдить их необходимым с места отправления до Томска (продовольствие, обмундирование). Люди прибывали в Край полуголодные, истощенные, зараженные инфекционными болезнями (тиф и др.), по пути следования не производилось достаточной санитарной обработки, зачастую с поездов снимались трупы.

Наряду с этим, среди отправленных контингентов имелось ряд лиц, неправильно высланных.

2. Сиблаг, имея уже в феврале указание от ГУЛАГа о вселении в Западно-Сибирский край деклассированного городского элемента, при составлении плана распределения не учел специфических особенностей приема и обслуживания его, не ориентировал периферию на подготовку к приему деклассированного элемента, не установил особого режима, особенно в части снабжения бытового устройства, в отличие от условий проведения операций по

выселению трудпоселенцев (кулаков), а также не поставили четкого оперативного контроля и проверки исполнения своих указаний Районными Комендатурами.

3. Руководство Сиблага, в апреле м[еся]-це поставленное уже перед фактом прибытия первых партий деклассированных и др. элементов в Томскую пересыльную контору (до 20 тысяч человек) и зная о состоянии прибывших, особенно деклассированного элемента (физическое истощение, слабосилие, отсутствие одежды, обуви, предметов домашнего обихода), не предприняло достаточных мер к мобилизации ресурсов<sup>а</sup> в системе Сиблага, к обработке состава деклассированных, чтобы при дальнейшем следовании в Северные районы для расселения, деклассированные могли бы это совершить в более удовлетворительном состоянии.

Наряду с этим со стороны Уполномоченного Сиблага по Нарымскому округу т. БЕЛОКОБЫЛЬСКОГО, Коменданта Томского пересыльного пункта КУЗНЕЦОВА, Коменданта Александровско-Ваховской комендатуры ЦЕПКОВА не было принято достаточных мер к подготовке к правильному формированию эшелонов, снабжению, также их продвижению до места назначения и устройству. Не было принято никаких<sup>б</sup> мер к прекращению совершенно недопустимого, издевательского обращения со стороны охраны. Не установили должной дисциплины среди т[руд]/п[оселенцев], допустив избиение, мародерство, проявляемое частью деклассированных.

4. Совершенно недопустимую, преступную практику обслуживания т[руд]/п[оселенцев] Александровской комендатурой в лице коменданта ФРОЛОВА, который допустил, что при наличии на складах части обмундирования, некоторых запасов продовольствия на поселках, даже большие были раздеты, не получали необходимого питания и общее обслуживание, как больных, так и остальных людей было поставлено в такие условия, которые способствовали дальнейшему истощению, повышенной заболеваемости и смертности.

5. Томский Рупвод, предоставляя баржи для перевозки караванов, не принял никаких мер к оборудованию их по правилам, установленным для людских перевозок, вследствие[е] чего люди были поставлены в нечеловеческие условия (отсутствие кипятка, ведер, нар и т.п.).

6. Александровский Райком и Нарымский Окружком партии несмотря на то, что им было известно о положении и событиях на острове Назино, не проявили<sup>в</sup> достаточной политической осторожности, не взяли под неослабный контроль и наблюдение работу комендатуры и ее участков, не проконтролировали ход дальнейшего расселения и устройства деклассированных элементов.

7. Совершенно недопустимое, благодушное отношение со стороны районных, окружных работников и аппарата Сиблага: принятые ими меры были совершенно недостаточны; не был поставлен на должную принципиальную высоту вопрос об изжитии тяжелого положения, что привело к тому, что вплоть до приезда комиссии, на всех участках продолжалась заболеваемость, смертность и факты грубого, издевательского отношения со стороны комендантов и охраны.

8. Все это явилось следствием того, что руководство Сиблага и Районных Комендатур недооценило политической важности, не учло всех трудностей,

---

<sup>а</sup> Так в документе.

<sup>б</sup> Исправлено от руки вместо напечатанного не каких.

<sup>в</sup> Так в документе, правильно не проявили.

связанных с проведением операции по выселению деклассированного элемента, провело эту операцию формально бюрократическими методами, не проявив соотвествующей бдительности, инициативы, исходя исключительно из старой практики вселения кулаков, которая ни в коем случае не могла быть применена к расселению деклассированного элемента.

**БЮРО КРАЙКОМА ВКП(б) ПОСТАНОВЛЯЕТ:**

1. Принять к сведению, что ПП ОГПУ и руководством СИБЛАГа (т. ГОРШКОВ и ДОЛГИХ) приняты ряд мер, направленных к улучшению материально-бытового положения нового поселения Александро-Ваховской комендатуры – заброшены медикаменты, обмундирование, дополнительные ресурсы питания, посланы дополнительно работники аппарата и медперсонал.

2. Принять к сведению, что Нарымским окружным комитетом ВКП(б) также принят ряд мероприятий, содействующих органам Сиблага в деле хозяйственно-бытового обслуживания т[руд]/п[оселенцев].

3. За отсутствие должной распорядительности в деле организации расселения деклассированного элемента, непринятие мер к обслуживанию в необходимой мере деклассированного элемента как при этапировании, так и в местах расселения, за отсутствием постановления должного контроля и проверки исполнения указаний руководства Сиблага периферией, за замазывание и недостаточно правильную информацию Крайкома партии и других органов об истинном положении с расселением в комендатурах деклассированного элемента – Начальнику Управления Сиблага т. ГОРШКОВУ – объявить строгий выговор с предупреждением.

Пом[ощник] Нач[альника] Сиблага т. ДОЛГИХ, руководивший непосредственно проведением всей операции, заслуживает более сурового партийного взыскания, но учитывая, что т. ДОЛГИХ имеет ряд крупных революционных заслуг, а также его прошлую большую, положительную работу по расселению т[руд]/п[оселенцев], ограничит[ь]ся ОБЪЯВЛЕНИЕМ СТРОГО ВЫГОВОРА С ПРЕДУПРЕЖДЕНИЕМ.

4. Уполномоченного Сиблага по Нарымскому округу БЕЛОКОБЫЛЬСКОГО за допущенную бездеятельность, очковтирательство, нераспорядительность – ИЗ ПАРТИИ ИСКЛЮЧИТЬ, С РАБОТЫ СНЯТЬ, ПРЕДАТЬ СУДУ.

5. За полную неподготовленность при приемке каравана деклассированных элементов, за издевательство над т[руд]/п[оселенцами], за несвоевременную сигнализацию соответствующим организациям о положении на острове Назино и в поселках – Районного Коменданта Александровской комендатуры – ЦЕПКОВА – ИЗ РЯДОВ ПАРТИИ ИСКЛЮЧИТЬ И ПРИНЯТЬ К СВЕДЕНИЮ, ЧТО ОН ПП ОГПУ ОТДАН ПОД СУД.

6. За полнейшую нераспорядительность в деле снабжения деклассированного элемента, а также и обслуживания их на заселенных участках, – коменданта Александро-Ваховской Комендатуры ФРОЛОВА – ИЗ ПАРТИИ ИСКЛЮЧИТЬ, С РАБОТЫ СНЯТЬ И ОТДАТЬ ПОД СУД.

7. За преступно-формальное отношение к делу содержания т[руд]/п[оселенцев] на переселенческой базе и к организации каравана, отправляемого в Александро-Ваховскую Комендатуру, – коменданта Томской Комендатуры – КУЗНЕЦОВА – ИЗ РЯДОВ ПАРТИИ ИСКЛЮЧИТЬ И ПРИНЯТЬ К СВЕДЕНИЮ, ЧТО ОН ПП ОГПУ ОТДАН ПОД СУД.

8. Поручить ПП ОГПУ – привлечь к судебной ответственности Нач[альника] каравана т[руд]/п[оселенцев] – КОЛУБАЕВА.

9. Принять к сведению решение Бюро Нарымского ОК о наложении партийного взыскания на Бюро Александровского РК ВКП(б).

10. Указать Бюро Нарымского ОК ВКП(б) на то, что с его стороны не было принято должных мер по установлению контроля и проверки деятельности Александровской комендатуры в деле материально-бытового устройства т[руд]/п[оселенцев].

11. Поручить Краевому Прокурору т. БАРКОВУ привлечь к судебной ответственности работников РУПВОДА, виновных в безобразном отношении к оборудованию барж для каравана т[руд]/п[оселенцев].

12. Предложить ПП ОГПУ и СИБЛАГУ установить на зимний период систематический контроль и проверку за дальнейшим устройством деклассированного элемента по комендатурам севера и материально-бытовым, особенно медицинским обслуживанием.

13. Поручить ПП ОГПУ и Краевой Прокуратуре продолжать работу по проверке [п]о всем комендатурам заявлений о неправильно высланных т[руд]/п[оселенцах] нового поселения.

14. Указать т. т. АЛЕКСЕЕВУ и БАРКОВУ, что со стороны аппаратов ПП ОГПУ и Прокуратуры не было осуществлено достаточного контроля и проверки за деятельностью Сиблага.

Предложить т. АЛЕКСЕЕВУ усилить руководство оперативной деятельностью Сиблага по т[руд]/п[оселенцам], проверить руководящий состав Сиблага и Комендатур, отстранить непригодных.

Поручить т. АЛЕКСЕЕВУ и Отделу Кадров подобрать работников для усиления состава районных и поселковых комендатур,

Предложить т. БАРКОВУ усилить наблюдение прокуратуры за соблюдением всех законов в отношении т[руд]/п[оселенцев].

Поручить т. БАРКОВУ и Отделу Кадров укрепить состав прокурорских работников Нарымского и Тарского округов.

15. Признать, что деклассированные элементы непригодны к освоению севера.

Предложить т. АЛЕКСЕЕВУ поставить вопрос перед ОГПУ о полном прекращении присылки деклассированных элементов для т[руд]/поселения и о вывозе с Севера с открытием навигации деклассированных элементов, а также разработать порядок их дальнейшего устройства.

16. В целях лучшего обслуживания и управления т[руд]/поселенцами, считать необходимым выделение из системы Сиблага самостоятельного управления по делам т[руд]/п[оселенцев].

Поручить т. АЛЕКСЕЕВУ поставить этот вопрос перед Коллегией ОГПУ.

Одновременно поставить вопрос перед ЦК и Совнаркомом о передаче части мелкосидящего флота севера в системе Оби и Иртыша в ведение Управления т[руд]/п[оселенцами].

*ГАНУ. Ф. П-3. Оп. 1. Д. 540а. Л. 127 – 131. Машинописный подлинник, подписи членов бюро крайкома на. Л. 131 снизу – автографы. На Л. 127 вверху делопроизводительные пометы о принадлежности документа в качестве приложения к п. 4 прот. № 116. Там же пометы: «Особая папка»; «подлежит возврату по истечении 25 дней». На Л. 131 сбоку представлен рукописный перечень лиц для рассылки данного постановления, где помимо местных работников, упоминавшихся в документе, содержится указание о рассылке постановления Л. Кагановичу, Я. Рудзутаку, В. Менжинскому, а также зав. оргинструкторским отделом ЦК ВКП (б).*

## 2.6. Эпилог

№ 81

**Докладная записка начальника ГУЛАГ М. Д. Бермана  
руководству ОГПУ «Об освоении спецпереселенцев в Нарыме»**

**1 ноября 1933 г.**  
СОВ[ЕРШЕННО] СЕКРЕТНО

ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА  
ОБ ОСВОЕНИИ СПЕЦПЕРЕСЕЛЕНЦЕВ в НАРЫМЕ

В конце декабря месяца 1933 г. кончается двухгодичный срок, данный нам ЦК и Правительством на хозяйственное освоение кулаков, расселенных в Нарыме.

В Постановлении СНК Союза от 28/XII-31 г. было указано, что в задачу ОГПУ и Зап. Сиб. организаций входит: «в течение 2-х лет полностью освободиться от завоза для расселенных в Нарыме спецпереселенцев хлеба, овощей и фуража и перейти на снабжение продуктами собственного производства». Во исполнение указанного постановления ОГПУ совместно с Запсибскими краевыми органами, силами самих спецпереселенцев, проведена следующая работа:

КОНТИНГЕНТ.

Летом 1930 и 1931 годов в Нарым было завезено и расселено 68.600 семей в составе 284.146 человек. До завоза с/переселенцев, в Нарыме насчитывалось коренного населения всего до 250.000 человек. Расселением с/переселенцев население Нарыма увеличилось более чем в два раза.

Путем расселения с/переселенцев намечалось – освоить значительную по территории и богатейшую по своим производственным возможностям – Северную окраину Запсибкрая.

Считаясь с тем, что расселение в основном проходило в местах совершенно ранее необжитых, где, кроме сплошной тайги и болот, ничего не было, надо было немедленно завезти в эти места все необходимое для хозяйственного устройства спецпереселенцев. Эта задача значительно осложнялась полным бездорожьем, отсутствием надлежащего транспорта и настоятельной необходимостью одновременно с завозом в места расселения всего необходимого производить строительство жилищ и складочных помещений для завозимых товаров и материалов. Несмотря на все трудности, в течение 1931 года в Нарым было завезено, помимо домашнего скарба с/переселенцев, продовольствия, семян, промтоваров, фуража и стройматериалов — 94.300 тонн, в том числе продовольствия свыше 30 тыс. тонн, семян около 11 тыс. тонн и т. п.

В основном завезенный в Нарым контингент с/переселенцев предназначался для использования на сельском хозяйстве и кустарных промыслах.

На 1-е августа 1933 года в спецпоселках Нарыма насчитывается с/переселенцев, занимающихся сельским хозяйством, кустарными и рыбными промыслами — 37.743 семьи, в составе 138.410 человек.

Сокращение контингентов проходило за счет:

1. Передачи значительного количества с/переселенцев Кузбассуглю (3 000 семей, примерно 13.000 человек).



2. Возвращения к прежнему месту жительства неправильно высланных, передачи на иждивение родственникам стариков, детей и восстановления в правах (29.338 чел.).

3. Смерти и побегов (107.545 чел.).

До вселения в Нарым с/переселенцев коренное население этого района сельским хозяйством почти не занималось. Основные источники дохода коренное население черпало из промыслового хозяйства — лов рыбы, заготовка пушнины, лесные разработки, сбор ореха, грибов, ягод и т. п. В силу указанной причины продукты сельского хозяйства, главным образом хлеб и овощи, завозились в Нарым извне в обмен на сдаваемые коренным населением предметы и продукты промыслов и заготовок. Для того, чтобы в короткий промежуток времени выполнить поставленную Правительством перед ОГПУ и Запсиборганами задачу о прекращении через два года завоза в Нарым для спецпереселенцев хлеба, овощей и фуража и перейти на снабжение их сельхозпродуктами собственного производства, надо было прежде всего приступить к коренной перестройке всего хозяйственного уклада Нарыма. Превращения территории Нарыма, занимаемой с/переселенцами, из потребляющей в производящую можно было добиться только путем организации там в широких размерах комплекса сельско-хозяйственных мероприятий.

Разрешение этой задачи органы ОГПУ поставили во главу угла с самого начала развертывания работ по хозяйству спецпереселенцев.

#### СТРОИТЕЛЬСТВО.

Основная работа первого года хозяйственного устройства (1931 г.) с/переселенцев заключалась в строительстве жилищ и др. хозяйственных, культурно-бытовых и медико-санитарных зданий.

Основным типом жилищ была принята рубленая изба на одну – две семьи и разгороженные на комнаты бараки.

Техническое и административное руководство всем строительством осуществлялось непосредственно аппаратом ОГПУ.

Одновременно всячески поощрялось индивидуальное строительство самих с/переселенцев, которые для этой цели получали через ОГПУ ссудный кредит строительными материалами и инструментом.

Жилищное строительство осуществлялось путем создания спецпоселков, в основном удаленных от жел. дорог на сотни километров, которых за это время построено 283 единицы.

В указанных спецпоселках выстроено:

Домов (изб)	12 552 с площадью	—	315.788 кв. метров	
Бараков с комн. системой	621	"	— 24.172	"-
Бараков-общежитий	708	"	— 24.175	"-
Полуземлянок	1 595	"	— 25.898	"-
	<b>ВСЕГО:</b>		<b>— 387.333<sup>a</sup> кв. метров.</b>	

Жилищная обеспеченность на одного человека в 1933 году составляет в среднем немного больше 3 кв. метров полезной площади.

<sup>a</sup> Так в документе, следует 390.033.

Строительство культ[урно]-воспитательных, медико-санитарных и сельхоз. зданий характеризуется следующими показателями:

	<u>Построено:</u>
Школ	222
Клубов	19
Изб-читален	25
Детдомов	23
Больниц	16
Амбулаторий	16
Приемных покоев	25
Заразных барачков	12
Бань черных и белых	1 592
Конюшень и скотн[ых] двор[ов]	671
Овоще и зернохранилищ	506

#### СЕЛЬХОЗОСВОЕНИЕ.

В основном районы вселения представляли из себя болотно-таежную территорию, на которой для ее освоения необходимо было немедленно развернуть капитальные работы по раскорчевке, расчистке и мелиорации. Ввиду этого корчевальные работы на части занятой территории начались одновременно со строительством.

К настоящему времени раскорчевано и частично мелиорировано 80.000 га, с затратой на эти работы до пяти миллионов трудодней.

По мере выполнения корчевально-мелиоративных работ земельные площади осваивались под сельско-хозяйственные культуры.

Динамика посевных площадей характеризуется так:

	<u>1930 г.</u>	<u>1931 г.</u>	<u>1932 г.</u>	<u>1933 г.</u>
Посеяно гектар	1 593	15 921	52 640	73 065

Несмотря на значительные трудности с/хоз. освоения болотно-таежных почв все же за двухгодичный отрезок времени в этом направлении достигнуты значительные результаты.

В 1933 году в районах массового расселения с/переселенцев (Александровский, Каргасокский, Колпашевский и Чаинский) размеры посевных площадей значительно превысили посевную площадь коренного населения.

Динамика роста посев[ных] площадей по этим районам такова:

	<u>1932 г.</u>	<u>1933 г.</u>	<u>в гектарах</u>
Коренное население	26 032	29 138	
Спецпереселенцы	28 723	47 595	

Сравнительные показатели посева по этим же районам в 1933 году на одну семью следующие:

	<u>Коренн. насел.</u>	<u>С/переселенцы</u>
		<u>В гектарах</u>
Александровский	0,08	0,55
Каргасокский	1,29	1,52
Колпашевский	1,42	1,79
Чаинский	3,63	3,81

Несмотря на то, что старая агрономическая теория отрицала возможность широкого развития сельского хозяйства в Нарымском Севере из-за суровых

климатических условий, практика сельхозосвоения с/переселенцев полностью опровергла эту теорию, что можно увидеть из приводимых ниже показателей средней урожайности:

	(в центнерах)					
	Озим[ая] рожь	Пше- ница	Ячмень	Овес	Лен	Карто- фель
1931 г.	4,3	4,8	3,7	4,2	1,2	45,0
1932 г.	9,4	6,5	3,8	6,0	3,1	71,0
1933 г.	11,0	11,0	8,0	11,5	3,5	101,2

Резкое повышение урожайности объясняется: а) систематическим улучшением обработки почвы и посевов, б) применением усовершенствованного с/х инвентаря и улучшенных семян, в) борьбой с сорняками и с/х вредителями, а также г) резко возрастающей из года в год заинтересованностью спецпереселенцев в скорейшем и прочном оседании в местах расселения.

За указанные выше года для сельского хозяйства с/поселков завезено значительное количество усовершенствованного с/х инвентаря, как например:

Плугов	10.000 шт.
Борон	4.500 "
Сеялок	215 "
Сенокосилок	320 "
Конные грабли	125 "
" молотилки	250 "
Зерноочист. машин	350 "

В силу того, что основное внимание с самого начала освоения с/переселенцев было обращено на развитие полеводства — животноводство в с/поселках развивалось несколько медленнее. Форсировать развитие животноводства нельзя было также и потому, что кормовая база для него не была в достаточной степени обеспечена.

Динамика животноводства в с/поселках показана ниже:

	Кр[упный] рог[атый] скот	Овцы	Свиньи	Кролики
1931 г.	1 809	1 005	98	—
1932 г.	5 040	1 968	213	5 370
1933 г.	13 059	4 767	2 462	23 724

Обратная картина наблюдалась по обеспеченности конским поголовьем.

В 1931 г. в с/поселках насчитывалось 17.000 лошадей. Значительный недостаток концентрированных кормов, при тяжелых работах на строительстве, корчевке и др. хоз. работах вызвали истощенность лошадей, что повлекло за собой сокращение лошадей к 1933 году до 12.526 голов.

К настоящему времени организация кормовой базы закончена, что дает возможность заняться работой по увеличению поголовья и качественному улучшению его.

К разрешению этой задачи частично приступлено уже в текущем году, путем завоза в с/поселки Нарыма до 1.000 голов телят и 500 гол[ов] свиней. В будущем году увеличение поголовья будет проходить за счет дальнейшего завоза коров, свиней, овец с одновременным завозом необходимого количества племенных производителей для улучшения стада.

ОБОБЩЕНИЕ С/Х ПРОИЗВОДСТВА.

С самого начала развития с/х мероприятий среди спецпереселенцев была развернута широкая работа по объединению их в «неуставные сельско-хозяйственные артели».

Результаты этой работы свелись к следующему:

Годы	Колич. артелей	Объединены людей в них	% охвата ко всему насел[ению] с/п
К 1/I-32 г.	78	8 992	5,5
К 1/XII-32 г.	146	20 110	13,3
К 1/VIII-33 г.	386	66 649	59,6

Из всей посевной площади спецпоселков неуставными с/х артелями засеяно в 1933 году — 66,6 %.

Остальные 33,4 % посевной площади приходятся на индивидуальные хозяйства спецпереселенцев.

ОБЕСПЕЧЕННОСТЬ СПЕЦПЕРЕСЕЛЕНЦЕВ С/Х ПРОДУКТАМИ ОТ СОБСТВЕННОГО УРОЖАЯ 1933 г.

В результате проведенной работы по сельхозосвоению и организации спецпереселенцев в неуставные с/х артели урожаем [19]33 г. достигнуто полное покрытие потребностей спецпереселенцев в хлебе, крупах, картофеле, овощах, а животноводство полностью обеспечивается концентрированными, грубыми и сочными кормами.

Необходимо отметить, что нормы продовольствия для спецпереселенцев в 1933 году значительно повышены против 1932 года и составляют в среднем на 1 едока на год:

	1933 г.	1932 г.
Хлеб в зерне	12 п. 8 ф.	9 п. 6 ф.
Крупа	1 п. 5 ф.	30 ф.
Картофель	12 п. 8 ф.	9 пудов.

Урожай спецпереселенцев Нарыма, полностью покрывая их продовольственные потребности, дает сверх этого некоторый товарный излишек.

Хлебо-фуражный баланс спецпоселков 1933 – 34 г. в Нарыме представляется в следующем виде:

с.-х. культуры	Валовый сбор	Засыпка семенных фондов	Остается на продовольствие	(в пудах)	
				Годов. потребность в продовольствии	Чистый излишек
Рожь и пшеница	2.044.525	583.514	1.461.011	1.365.180	95.831
Крупяные	248.062	125.196	122.866	122.866	–
Картофель	1.893.684	665.022	1.228.662	1.228.662	–
Овес	1.282.952	426.683	856.269	831.869	24.400

ПРИНЦИПЫ РАСПРЕДЕЛЕНИЯ УРОЖАЯ И ДОХОДОВ.

В течение двух лет урожай с/переселенцев и доходы, получаемые от сельского хозяйства[,] распределяются так:

Из валового сбора урожая в первую очередь засыпаются:

а) семенной и страховой фонды, потребные для обсеменения посевной площади будущего года;

б) фонд на возврат взятой с/переселенцами семсуды;

в) неделимый 10 % фонд, идущий на дальнейшее развитие и расширение с/х производства;

г) специальный продфонд, не превышающий 5 % от валового сбора на снабжение за плату по установленным нормам временно нетрудоспособных, старательных-многосемейных с/переселенцев, не обеспечивающих всю свою семью от выработанных трудодней продовольствием.

Оставшаяся после засыпки указанных фондов сельхозпродукция распределяется между с/переселенцами в соответствии с количеством и качеством выработанных каждым трудодней.

Причитающийся к выдаче доход с/переселенцев хранится в общественных хранилищах и выдается по указанным выше нормам в виде продпайка один раз в два м-ца. Продовольственные излишки (разница между причитающимся доходом по трудодням и установленной нормой душевого потребления) сдаются снабженческой организации ОГПУ по местным продажным ценам. За сдаваемые излишки с/переселенцы получают 50 % деньгами и на 50 % промтоваров.

С/переселенцам, достигшим на с/хоз. работах высоких качественных показателей[,] допускается повышенная норма выдачи хлеба, не превышающая 2,5 центнеров (15 пудов) в год за счет снижения нормы выдачи лодырям.

#### СТРОИТЕЛЬСТВО ДОРОГ И КОЛОДЦЕВ.

С вселением в Нарым с/переселенцев со всю серьезностью встал вопрос о необходимости строительства дорог, связывающих между собою места расселения, т. к. коренное население до этого времени пользовалось для продвижения по Нарыму реками и тропами.

Дорожное строительство было развернуто по двум направлениям. С одной стороны[,] было приступлено к строительству дороги госзначения, идущей параллельно ж. д. магистрали от Томска через Богородск-Галку до верховья р. Васюгана и тракта Суслово-Тегульдет. Дороги госзначения построены на протяжении 365 километров.

Кроме этого велось строительство дорог местного значения, так называемых межпоселковых. Таких дорог выстроено 1 376 километров.

В связи с промерзанием зимой мелких речек пришлось развернуть строительство в с/поселках для снабжения их питьевой водой буровых колодцев. За 1931 – 33 года построено 556 колодцев.

#### КУСТАРНЫЕ ПРОМЫСЛА<sup>6</sup>.

Необходимость занять на работах неполноценную рабочую силу (старики, подростки, инвалиды, женщины), а в зимний период и полноценную рабочую силу с/переселенцев, поставила задачу широко развернуть различного рода кустарные промысла. Основными видами кустарных промыслов явились — деревообработка, лесохимия и производство предметов ширпотреба из местного сырья.

---

<sup>6</sup> Здесь и далее так в документе.

Кустарные промысла организовались на началах объединения с/переселенцев в неуставные кустарно-промысловые артели и создания в с/х артелях кустарно-промысловых цехов.

На 1/VIII-33 г. было создано следующее количество куспромартелей:

	Артелей	Число членов
		<u>В НИХ</u>
По деревообработке	107	5 106
" лесохимии	56	1 479
" проч. <u>промыслам</u>	29	799
ВСЕГО:	192	<u>7 384</u>

Ими выработано за 1932 – 33 г. продукции на:

по деревообработке	5 468 тыс. руб.
" лесохимии	667 "-
" прочим <u>промыслам</u>	318 "-
ВСЕГО:	6 453 тыс. руб.

Кустарно-промысловыми артелями вырабатывается:

- а) деревянная тара,
- б) клейка,
- в) мебель,
- г) пихтовое масло,
- д) багульное масло,
- е) живица,
- ж) нашатырный спирт,
- з) смола, деготь.

Кустарно-промысловыми артелями создано:

Смолокуренных заводов	— 22
Дегтекуренных "	— 52
Заводов пихтового масла	— 50
" багульного масла	— 17
" спирто-порошковых	— 1
Различных мастерских	— 178

Средне-месячный заработок кустаря определяется:

по деревообработке	до 88 руб.
" лесохимии	" 100 "

#### ЛОВ РЫБ.

Для организации рыбных промыслов в Нарыме ОГПУ передало Зап. Сибрыбтресту 1 200 семей спецпереселенцев.

За 1932 – 33 г. выловлено около 10.000 центнеров разной рыбы.

#### МЕДИКО-САНИТАРНОЕ ОБСЛУЖИВАНИЕ.

Организация медико-санитарного обслуживания спецпереселенцев представляла значительные трудности, вследствие разбросанности спецпоселков, удаленности их от районных центров и отсутствия путей сообщения.

С 1/VIII-31 г. все медико-санитарное обслуживание спецпереселенцев было сосредоточено в органах ОГПУ.

На 1/VIII-32 г. организована следующая медико-санитарная сеть:

Больниц	20
Акушерско-фельдш[ерских] пунктов	40
Зубокабинетов	7

Проделанная работа в области медико-санитарного обслуживания спецпереселенцев отразилась на сокращении смертности в спецпоселках. что подтверждают следующие цифры:

			Смертность в %% к общему населению с/переселенцев.
IV-й квартал		1931 г.	2,47
1-й	"-	1932 г.	2,44
II-й	"-	"-	1,93
III-й	"-	"-	1,07
IV-й	"-	"-	0,74
1-й	"-	1933 г.	0,70

Целый ряд мероприятий, предпринятых для улучшения положения детей спецпереселенцев, также дали значительное снижение детской смертности.

			Динамика детск[ой] смертности до 9 лет в %% к общ[ему] кол[ичество] дет[ей]
IV-й квартал		1931 г.	13,9
1-й	"-	1932 г.	1,8
II-й	"-	"-	1,6
III-й	"-	"-	1,3
IV-й	"-	"-	0,3

Улучшение материального положения спецпереселенцев сказалось и на рождаемости населения. Начиная с 1933 года рождаемость у с/переселенцев начала несколько превышать смертность.

#### КУЛЬТПРОСВЕТРАБОТА.

В 1932 – 33 году в спецпоселках функционировало 246 школ 1-й ступени, охвативших 24.327 детей[,] и 10 школ II-й ступени, охвативших 750 детей.

Имеется учителей — 569 человек.

Дошкольники охвачены сетью детплощадок, которых организовано 98 — в них детей 3.685 человек.

Кроме того, организовано 20 детдомов, в которых находится 2 156 детей спецпереселенцев.

За 1932–33 годы в с/поселках Нарыма было учтено неграмотных с/переселенцев 17.115 человек и малограмотных 18 214 человек.

Из этого количества обучением охвачено:

неграмотных	10 127 чел.
малограмотных	8 367 "

#### Организация снабжения с/переселенцев и торговая сеть.

Снабжение с/переселенцев продовольствием, промтоварами и предметами хозобихода было организовано через специально созданную торгово-снабженческую сеть.

В 1933 году эта сеть, обслуживающая исключительно спецпереселенческое население Нарыма, насчитывает:

спецконтор	10
многолавок	16
ларьков	206

Только с апреля 1932 года по апрель 1933 года продано спецпереселенцам прод[-] и промтоваров на 20 740 тысяч рублей.

Рост материальной обеспеченности спецпереселенцев вызвал, естественно, и повышенный спрос их на промтовары. Так, например, продажа на душу населения в 1931 году составляла всего около 3 руб. в м-ц, в конце [19]32 года она возросла до 9 р. 96 к., а в 1 кв. 1933 года она достигла 11 р. 56 коп. в месяц.

Подводя итоги результатов проделанной работы по хозустройству спецпереселенцев в Нарымском Севере, надо отметить:

1. Основная директива правительства об освобождении государства в течение 2-х годовичного срока от завоза в Нарым продовольствия для спецпереселенцев выполнена полностью. Спецпереселенцы не только обеспечены продуктами своего урожая, но дают в 1933 г. товарный излишек в размере около 1 500 тонн хлеба-зерна и около 500 тонн зерно-фуража.

2. Хозустройство выселенных в 1930–31 гг. в Нарым кулаков надо считать в основном законченным.

3. Территория Нарыма, занимаемая спецпоселками, за два года превращена комплексом различного рода с/хоз. мероприятий из потребляющей в производящую. Урожай с/х культур 1934 г. должен, помимо полного удовлетворения продовольственных потребностей с/переселенцев, дать значительные товарные излишки.

4. У таежно-болотных пространств отвоевано для ведения сельского хозяйства 30.000 га площади, что значительно превышает земельную площадь коренного населения, освоенную им на протяжении целого века.

5. В области культурного обслуживания за 2 года достигнуты такие результаты, показатели которых не ниже средних по Западно-Сибирскому краю.

6. В области организации труда достигнуты значительные результаты, выразившиеся в обобществлении средств производства путем организации сети неуставных сельско-хозяйственных и кустарно-промысловых артелей, а также широкого развития среди спецпереселенцев, а особенно среди молодежи, трудсоревнования, ударничества и тому подобных форм.

7. Правильная политика в области хозустройства и организации труда привела к тому, что значительное количество восстановленных в правах спецпереселенцев отказалось выехать из мест нынешнего расселения и осталось там на постоянное жительство.

8. За два года освоения с/п[ереселен]цев в Нарыме на мероприятия по хозяйственному устройству с/п[ереселен]цев вложено 52 599 т/руб.

В том числе:

На жилстроительство	10 365	"
" культбытовое стр-во	5 009	"
" торгово-складское	2 328	"
" колодезное и дорожное стр-во	7 282	"
" корчевальные работы	7 200	"
" приобретение рабскота	12 416	"
" " продукт. скота	6 448	"
" " с/х инвентар[я]	1 559	"

На эти средства созданы значительные материальные ценности (урожай, различного рода постройки, скот, с/х инвентарь, куст[арно-]промысловые заводы и мастерские, рыбные промысла, лесопильные заводы и т. п.), стоимость которых значительно превышает затраты.

Нач. Гл. Упр. Лаг. ОГПУ

М. Берман



ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 11. Д. 538. Л. 1–10. Машинописный подлинник, подпись – автограф. На л. 1 вверху слева напечатано: «1/XI-33 г. 15 экз.» (датируется по этой помете). Ниже столбцом адреса рассылки: «Разослано: т. МЕНЖИНСКОМУ[,] ЯГОДА[,] ПРОКОФЬЕВУ[,] АГРАНОВУ». Гриф секретности машинописью.

## № 82

### Докладная записка полпреда ОГПУ по Запсибкраю Н. Н. Алексеева зам. председателя ОГПУ Г. Г. Ягоде «О хозустроенности спецпереселенцев вселения 1930, 1931 и 1933 года по Западно-Сибирскому Краю»

7 ноября 1933 г.  
Сов. Секретно

#### ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА

О хозустроенности спецпереселенцев вселения 1930, 1931 и 1933 год[а]  
по Западно-Сибирскому Краю.

По состоянию на 5 ноября 1933г.

#### КОНТИНГЕНТЫ ВСЕЛЕНИЯ 1930-1931 ГОДА.

##### Общие данные:

Выселенное в 1930-31 и 32 г. г. кулачество было расселено в северных районах Западно-Сибирского Края, Нарымского и Тарского округов и частично в районах промышленности.

Всего в ЗСК было вселено 376.638 чел. из них по данным учета Сиблага ОГПУ на [1]<sup>а</sup>/X-33 г. осталось и проживает 220.678 чел. или 59% по отношению вселенных.

В период с 1930 по 1/X-с. г. выбыло из числа вселенных 156.980 чел., из которых:

Умерло 49.161 чел. или 13,3%.

В бегах 76.826 чел. или 20,3%.

Освобождено по разным причинам 29.973 чел.

Бегство и особенно смертность имело место в первые годы после вселения, что видно из следующих цифр:

С начала вселения (в основном с 1/V-31г.) по июль 1932 г. сбежало..... 43.500 чел.

С июля 1932 г. по октябрь 1933 г. сбежало.....33.326 "

**ПРИМЕЧАНИЕ:** Сведения о сбежавших показаны без числа задержанных и добровольно возвратившихся.

По всем комендатурам Зап. Сибири сбежало 104.621 чел. из них задержано и возвратилось добровольно обратно в поселки 27.795 чел., что составляет 26.4% к числу сбежавших.

Умерло с начала выселения по июль месяц 1932 г. 35.000 чел. или 92 чел. на тысячу

С июля 1932г. по октябрь 1933г. умерло – 14.111 чел. или 54 человека на тысячу.

Причинами такой значительной смертности являются:

1. Недоснабжение продуктами питания в 1930-31 г. г.

<sup>а</sup> Исправлено, в документе ошибочно напечатано У/Х-33 г.

2. Отсутствие жилищ в первое время после вселения, скученность, пользование для жилья общих барачков, землянок и полуземлянок.

3. Отсутствие достаточно квалифицированной медпомощи в 1930 и 1931 г. г., ненадежность санитарного обслуживания в отдельных комендатурах и в данное время (отсутствие бань, вошебоек и пр.).

Как результат этих причин смертность происходит в основном от сыпного и брюшного тифа, дизентерии, цинги, малярии, к[о]лита охватившей зимой и весной 1932г. до 60-70% населения северных комендатур.

Контингент умирающих в основном старики и дети:

Большая смертность имела место среди переселенных с Алтая в Нарым нацменов-алтайцев, ойротов. В поселках Восточном и Полуденовке Колпашевского р-на дети вымерли до 70%.

Рождаемость населения характеризуется следующими данными:

По северным комендатурам за период с 1/У1-31 г. по 1/Х-33 г. т. е. за 28 месяцев родилось около 7000 чел., за 1933 г. отмечены многочисленные случаи возвращения бежавших трудпоселенцев. <sup>б</sup>Следует отметить, что большинство рождений падает на 1933 г.<sup>в</sup>

#### ХОЗОСВОЕНИЕ:

##### а) Сельское хозяйство:

Задача, поставленная правительством перед Западно-Сибирскими партийно-советскими организациями хозяйственно освоить места вселения спецпереселенцев настолько, чтобы к 1932 г. освободиться от завода<sup>г</sup> в северные районы хлеба, фуража и овощей для потребления спецпереселенцев, переводя их на снабжение продукцией собственного производства, к данному моменту в основном разрешена.

На октябрь месяц 1933 г. имеется раскорчеванных земель 89,202 га или около 0,7 га на каждого человека, проживающего в комендатурах сельско-хозяйственного и кустарно-промыслового направления.

Расширение посевных площадей характеризуется следующими данными:

	Озимые	Яровые	Всего	% прироста к прошл. году
1930 г.	1593 га	-	1593	
1931 г.	9478	6443	15921	
1932 г.	20112	32528	52640	
1933 г.	31779	49578	81357	55 %

Уборочная площадь 1933 года складывается из посевов:

Озимых ..... 20112 га  
Яровых.....49578 га

-----  
ВСЕГО: 69690 га

Урожайность в 1933 г. определяется с га:

По ржи озимой ..... 9,5 цнт.  
По пшенице яровой ..... 9,7 "  
По овсу ..... 9,9 "

Таким образом валовой сбор урожая 1933г. примерно равен:

<sup>б-в</sup> Написано чернилами от руки.

<sup>г</sup> Так в документе, следует завоза.

Продуктового (рожь, пшеница) – 29.000 тонн	
Крупных (ячмень, просо) – 4.091,7 тонн	
фуражного (овса) – 18.568 тонн	
Картофель – 31.597,7 "	

Озимый посев ржи 1933 года был обеспечен своими семенами полностью: Всего посеяно <sup>д</sup>«30» т[ыс]. га<sup>е</sup>.

Осталось продуктового хлеба для потребления, за вычетом семенных фондов, погашенных ссуд и проч. 16.900\* тонн, взятых в расчет при планировании снабжения 1933-34 г. г.

Если принять в расчет потребность в продуктивном хлебе для комендатур с/х освоения, то в 1933 г. имеется товарный излишек 745 тонн.

Таким образом вопрос обеспечения с/х комендатур хлебом своего производства, при условии завоза в дефицитные комендатуры, которыми являются Могочинская и Александроваховская, в основном, в текущем году разрешен.

Овощами (капуста, картофель) спецпереселенцы с/х. куст-пром. комендатур обеспечены в пределах необходимости.

По фуражному хлебу положение характеризуется следующими цифрами:

Из 18668 тонн собранного овса, от семян, погашения ссуды и пр. расходов остается ориентировочно 14000 тонн или при наличии в спецпоселках 12169<sup>з</sup> лош[адей], при норме 8 цнт. на лошадь в год овса, фуражное довольствие будет обеспечено.

#### [Б] ТЯГЛОВАЯ СИЛА:

Значительным тормозом в деле освоения новых земельных массивов явилось недостаточное количество тягловой силы с одновременно плохим ее состоянием.

На содержание конского состава не было обращено внимания, в ряде случаев не только спецпереселенцев, но и со стороны комендантских работников. Отмечались случаи, когда в поселковых комендатурах, благодаря неизворотливости<sup>и</sup> поселковых и районных комендантов с февраля – марта месяцев оставалось без корма, истощались, заболели чесоткой и до половины лета выходили из строя, или же имеющаяся тягловая сила расставлялась неверно и использовалась нерационально.

Благодаря непринятию решительных мер со стороны работников Чаинской комендатуры, положение с тягловой силой являлось к моменту весеннего сева 1933 г. безобразным. Заболевание чесоткой непременно прогрессировало: в июне 1932 г. было чесоточных лошадей 86 голов, в августе – 154<sup>к</sup>, в ноябре 126, в январе 1933 года – 336 гол, из них в январе пало 17 гол.

Тягловой силы [для] обеспечения посевного плана комендатур Чаинского р-на в 19050 га требуется 5000 г[ол.], к моменту сева имелось всего лишь 3164 лошади, из которых совершенно негодных к работе 222 лошади. Организованные полномочные пункты овсом были не обеспечены, в результате 10-15 лошадей, стоявшие ежедневно на пункте были без овса и вместо подкормки истощали.

<sup>д-е</sup> Вписано от руки чернилами в отставленное при печати место.

\* Исправлено, ошибочно напечатано 16,900 тонн.

<sup>з</sup> Исправлено в документе вместо первоначально напечатанного 12669.

<sup>и</sup> Так в документе.

<sup>к</sup> Исправлено от руки чернилами.

Нагрузка на каждую рабочую лошадь, независимо от ее состояния была: в 1932<sup>л</sup> г. на 13440 раб[очих] лошадях перепахано озимого и ярового до 52000 га и такое же количество заборонено, таким образом на каждую лошадь падает пашни 3,92 га, боронования 3,92 га.

В 1933 г. на 12169 лошадях обработано (вспахано и заборонено) до 80.500 га или на лошадь нагрузка по пашне до 6.6 га.

В отдельных комендатурах эта нагрузка была гораздо больше, т. к. лошади не все были заняты на с/х. работах, часть их использовалась на подвозке продовольствия, строительстве и т. д.

В целях дальнейшего поднятия сельского хозяйства спецпоселков основных с/х. комендатур с весны 1934 г. намечены в эксплуатации 4 машинотракторные станции с 100 машинами на посевной площади 12.000<sup>м</sup> га, что еще в большей мере укрепит положение спецпереселенцев.

#### В) ЖИВОТНОВОДСТВО:

Узким местом продолжает оставаться молочно-продуктовое животноводство, не обеспечивающее основных потребностей спецпереселенцев.:

На 1/УП-33 г. имелось в комендатурах с/хоз. освоения и Кустпрома дойных коров 6295 или 1 корова на 5 хоз-в.

Молодняка имеется всего лишь 400 голов или 1 голова на 7 хозяйств.

По овцам и свиньям показатели еще меньше: овец всех 4500 голов, свиней 2400.

Необходимо отметить, что практика создания из трудпоселенцев неуставных с/хоз. артелей, в общем дала положительные результаты.

На 1/Х-33 г. имеется с/х. артелей 386, или охвачено 66.650 чел., что составляет 59,6% общего числа т/поселенцев, занятых в сельском хозяйстве, тогда как коллективизация коренного населения Нарымского округа составляет 38%.

С/х артелями из общей посевной площади засеяно 67,5% валовой сбор урожая [19]33 года составляет также 67% от всего урожая с/х. комендатур.

#### Г) КУСТ[АРНАЯ] ПРОМЫШЛЕННОСТЬ:

Наряду с удовлетворительным положением спецпереселенцев, находящихся в с/х. артелях, в худших условиях находятся спецпереселенцы занятые в кустарной промышленности, по существу являющейся одним из основных видов хозосвоения и занимающей в северных Нарымских комендатурах значительный вес (артелей 192, в них занято 7384 чел.)

Кустпромсоюз, в ведении которого находятся кустарные артели, очень плохо руководит работой артелей, не проявляет соответствующих забот о занятых в Куст[арной] Пром[ышленности] трудпоселенцах.

Вследствии неумения маневрировать денежными средствами, систематически из месяца в месяц имеет задолженность спецпереселенцам за продукцию. Спецпереселенцы, не получая расчета за сданную продукцию, но заинтересованы в производственных показателях, испытывают материальные лишения:

Кустпромсоюз по Колпашевской комендатуре имеет задолженность по зарплате на 1/1Х с. г. 50.000 руб. Задолженность с каждым днем

---

<sup>л</sup> Цифра «2» исправлена от руки чернилами.

<sup>м</sup> Исправлено, в документе ошибочно напечатано 12,000 га.

возрастет, т. к. кустарная продукция от с/переселенцев принимается, а расчет за нее не производится.

На поселке Мороксинском, Колпашевской к-ры, в апреле месяце с. г. Кустпромсоюз закончил строительством и сдал артели с/переселенцев в эксплуатацию<sup>н</sup> спиртопорошковый завод. До конца июля м-ца Нарымская Окружная к[онто]ра Кустпромсоюза заготавливаемую продукцию от артели не принимала, расчетов о ней не производила, заработная плата рабочим не выплачивалась, с/переселенцы не имели средств для выкупа пайка и многие в пищу употребляли суррогаты. В результате многие рабочие завода перешли на работу по заготовке дров для продажи.

Артели инструментами снабжены недостаточно, квалифицированных мастеров нет, также нет знающих производства <sup>о</sup>инструментного состава<sup>п</sup>, при слабых производственных навыках самих с/переселенцев артели выпускают значительное количество брака, тем самым снижая свой заработок.

Средний заработок кустаря колеблется:

По деревообработке от 34 до 100 руб. в месяц.

По лесохимии от 45 до 100 рублей в месяц.

#### Д) РЫБНЫЕ ПРОМЫСЛА<sup>р</sup>:

Аналогичное положение спецпереселенцев, переданных для трудового использования на рыбные промысла Сибрыбтреста.

По Нарымским комендат[урам] всего передано 932 семьи с 3855 едоками, последние заняты на ловле рыбы.

Кроме лова эти спецпереселенцы занимаются и сельским хозяйством, преимущественно силами вторых членов семьи.

В 1933 г. ими было посеяно яровых 394 га и озимых 100 га. Урожай, снятый в 1933 г. мал и обеспечить потребность в хлебе не сможет.

В 1934 году запроектировано посеять яровых 450 га, озимых 150 га с расчетом обеспечения в том же году этих контингентов своим продовольственным хлебом.

Рыбтрест, согласно договора с Сиблагом, должен обеспечить спецпереселенцев жилищем, продуктовым скотом, тягловой силой.

На хозосвоение Рыбтрестом отпустились средства в сумме 2413 тыс. рублей.

Договор Рыбтрестом не выполняется, в результате чего материально-бытовое положение спецпереселенцев, переданных Рыбтресту, аналогично положению спецпереселенцев, занятых в кустарной промышленности, кроме того причинами этому являются: неорганизованность производства, зачастую отсутствие доброкачественности орудий лова, отсутствие надлежащего руководства, слабые производственные навыки самих рыбаков, что привело к следующим результатам:

В 1932 году выловлено рыбы сырца 3,5 тыс. цент. или 12% к годовому плану.

За первое полугодие 1933 г. выловлено 5 тыс. цент. или 56,5% к полугодовому плану.

---

<sup>н</sup> Так в документе.

<sup>о-п</sup> Так в документе.

<sup>р</sup> Здесь и далее так в документе.

Вследствии низкого улова, низок и заработок рыбаков, как то:

Средний заработок за август месяц на Мегипугольском песке 46р. 50к., на Колтогорском – 38р. 06к. Больше семейные заработком не обеспечивают свой прожиточный минимум.

Кроме того, до самого последнего времени зарплата Рыбтрестом выплачивается крайне нерегулярно:

На 1/X-33 г. Нарымская окрконтора Рыбтреста оставалась должна рыбакам спецпереселенцам 36.800 рублей.

Отмечается значительная тяга трудпоселенцев перейти на сельское хозяйство.

#### Е) ТРАНСПОРТ:

Основным тормозом дальнейшего хозяйственного освоения севера и хозяйственного освоения комендатур является отсутствие транспортных средств и путей сообщения и связи. Это последнее приводит к тому, что на отдельных местах переселения с/переселенцы очень часто не обеспечиваются продуктами питания в полном объеме по полагающимся нормам.

В Н[ово-]Кусковской комендатуре в августе и сентябре месяце наблюдались перебои в снабжении, т. к. не на чем было доставить их на спец. поселки с базисного склада, отстоящего в 110 километрах. Заброску продуктов на осеннюю распутицу до наступления зимы комендатура своими транспортными силами произвести не в состоянии, требует[ся] помощь Райисполкома.

Айполовская поселковая комендатура, Каргасокского р-на, отстоящая от райцентра водным путем на 800 клм. остается на зиму полностью продовольствием не обеспечена. На 1/X-33 г. имелся запас продовольствия муки 660 тонн, требуется до навигации 1934 года 720 тонн.

Крупы требуется 35 тонн, имеется 7,5 тонн, рыбы требуется 70 тонн, имеется 30 тонн, соли нужно 68 тонн, имеется 44 тонны. Заброска зимой сопряжена с большой затратой на это тягловой силы, в которой в комендатуре крайний недостаток.

Выработанные кустарные изделия из-за отсутствия транспортных средств остаются неотправленными, лежат без движения, затраченный на производство их труд месяцами остается неоплаченным.

В поселковых комендатурах Березовской и Клюквенской Колпашевского р-на, приготовленная дранка и клепка, общей стоимостью не менее чем на 30.000 руб. шесть месяцев лежит не вывезенными из-за отсутствия транспортных средств.

При развитии земледелия и повышенного валового сбора урожая также вопрос упирается в отсутствие транспортных средств.

Ряд производящих с/хоз. комендатур (Галкинская, Парби[г]ская и Пудинская) уже в нынешнем году имеющие по хлебу товарные излишки не в состоянии их выбросить в комендатуры потребляющие, т. к. находятся в 100-200 клм. от пристанских пунктов, куда доставить хлеб не представляется возможным из-за отсутствия дорог, тягловой силы и др. транспортных средств (мелкого флота).

При наличии расселения основных контингентов спецпереселенцев по боковым рекам Обско-Иртышского бассейна, задача дальнейшего освоения мо-

жет быть разрешена при условии создания Сиблагом собственного мелко-сидящего флота, с устройством грунтовых подъездных путей к пристанским пунктам.

#### Ж) ОБЕСПЕЧЕННОСТЬ ЖИЛИЩАМИ:

Жилфонд спецпереселенцев, занятых в сельском хозяйстве и на кустарных промыслах в северных комендатурах составляет:

домов (изб) 12.552 с площадью 315.788 кв. мт.

бараков (комнатной системы) 621, с площадью в 24.172 кв. мт.

общежитий 708, с площадью 24.175 кв. мт.

полужемлянок 1595, с площадью 25.893 кв. мт.

-----  
Всего жилой площади 387.333 кв. мт., что дает на 1 чел. 3,16 кв. метра.

Несмотря на видимую обеспеченность спецпереселенцев жилплощадью, до 31% ее представляют из себя бараки и полужемлянки, в ряде случаев не вполне пригодны[е] для жилья, т. к. не утеплены, сырые, от осенних дождей протекают.

Обеспеченность жилищами спецпереселенцев, переданных хозорганами для использования в промышленности, несравненно худшая, чем по комендатурам сельско-хозяйственным. Это обстоятельство объясняется исключительно тем, что хозорганы договор с Сиблагом по хозустройству спецпереселенцев не выполняют.

Кузбассуголь имеет жилплощадь, занятую спецпереселенцами 1,79 кв. метра на человека, Кузнецкстрой – 1,95 кв. м., Запсибзолото – 2,0 кв. м. и Сахаротрест – 0,7 кв. м. на человека.

Одновременно с недостаточной обеспеченностью жилищем, состояние их настолько скверно, что оказываются непригодными для зимы. Вместе с тем темпы строительства и капитального ремонта надлежащим образом не развернуты. Самое тяжелое положение с жилищным вопросом в Кузбассе.

На пос[елках] Лебединском и Ампалыкском (Анжерские копи) спецпереселенцы проживают в общих бараках, которые на зиму не отремонтированы, окна без стекол – затянута тряпками и забиты досками. Печей в бараках нет, потолки протекают.

Кузбассуглем в Анжеро-Судженской комендатуре строится 1553 дома, с площадью 22532 кв. м., к наступлению осенних холодов оказались неготовыми, вследствие чего с/переселенцы на зиму остаются в необорудованных помещениях.

#### Медицинское обслуживание.

За период 1932 и 1933 г. г. для обслуживания с/переселенцев создана сеть медлечучреждений:

Построено больниц 48, в них штатных коек 1007, временно расширенных на 1715.

Произведено через коечное лечение по дополнительным данным за 1932 г. по с.-х. комендатурам 4700 чел. и за первое полугодие 1933 года по всем комендатурам – 13.800 ч[ел].

Пропущено за 1932 г. через амбулаторный прием 844000 чел. и за первое полугодие 1933 г. – 441.000 чел.

Занято медперсонала по обслуживанию с/переселенцев: старшего – 51 чел., среднего – 308 чел.

Медсеть для обслуживания 223.000 с/переселенцев достаточна. Ощущается отсутствие в медпунктах медикаментов. Это в значительной степени объясняется неудовлетворительной работой медсектора Сиблага.

Колпашевская К-ра. В амбулаториях комендатуры частые перебои в снабжении медикаментами. Райкомендант БЕЛКИН и Райздрав не принимают зависящих <от них> мер к бесперебойной работе медпунктов.

Фельдшерские пункты Могочинской комендатуры медикаментами не обеспечены. Так, например, на пос. Суйга нет никаких медикаментов, больные, идущие с других поселков, возвращаются обратно без медицинской помощи. Малярия к весне 1933 года на отдельных поселках охватила 60-65% населения.

#### Культобслуживание.

Школ 1-й ступени имеется 248, ими охвачено детей 26149 чел. или 93%.

Школ 2-й ступени – 11, ими охвачено 1004 чел., или 25%, подлежащих обучению во второй ступени. Процент охвата детей школами несколько не ниже процента охвата детей коренного населения.

Кроме того, имеется по комендатурам с[ельско]-хозяйственным: изб-читален – 22, клубов – 20, красных уголков – 105.

Контингенты, переданные в промышленность, обслуживаются органами Наркомпроса общегражданской сетью культурчреждений.

Учительство в спецпереселенческих школах до 40% состоит из молодежи высланного кулачества, окончивших семилетку, 5-6 групп 1-й ступени и т. д., педагогической подготовки не имеют, технически также малограмотны, не говоря об их политическом кругозоре. Зафиксирован ряд случаев, когда учителя спецпереселенцы в школе и вне школы проводят а[нти]/с[оветскую] агитацию.

С исключительной остротой встает вопрос о с.-х. образовании. Имеется ряд заявлений т/п о желании учить детей с. х. В этом отношении необходимы немедленные меры.

Все сделанные в течение 3-х лет и вполне реальные перспективы дальнейшего освоения мест расселения среди спецпереселенцев – созда[ют] перелом в их настроениях и отношении к работе.

Если еще в 1932 г. значительная часть с/переселенцев к работе относилась нерадиво, прямо саботируя проводимые хозяйственные мероприятия (убой тягловой силы, невыход на работу и проч.), то после снятия урожая 1932 года, получивши реальный результат, что обеспечен на зиму остался лишь тот, кто работал, посеял свой посев, огород и проч., в 1933 г. взялись за устройство своих хозяйств.

Перелом в настроениях можно характеризовать следующими фактами:

В 1932 г. до 30-40 % спецпереселенцев Колпашевской К-ры не имели своих огородов, заявляли, что им тут не жить. В 1933 г. уже все хозяева имели свои огороды, обнесенные изгородями, заботливо прополотые, своевременно политые и проч.

«Здесь на нашу семью причитается земли до 20 га, знай только работай, тут можно хорошо жить, если бы не выслали, то я согласен бы сюда добровольно переехать». (С/п ПОЙЦОВ - Каргасокский р-он).

«Соввласть для кулаков не хуже сделала, что выслали из тех мест, где мало земли, хотя по крайней мере здесь есть лес, много земли, хотя она требует много силы, но это ничего не значит. Пусть мы и



поработаем, но зато будем знать, что нашим трудом будут пользоваться дети». (Т/п БАРАНОВ - Колыванская К-ра).

Аналогичных фактов можно привести значительное количество.

Однако, вместе с хозяйственным освоением с/п, иногда с большим стремлением к благоустройству своего хозяйства значительное число из них не теряет надежды на переворот Соввласти, на реставрацию старых дореволюционных порядков, с возвратом экспроприированной собственности и пр. Поэтому все осложнения в международной обстановке, трудности внутреннего порядка (продзатруднения и проч.) вызывают к[онтр]-р[еволюционные] суждения и активные к[онтр]-р[еволюционные] действия:

«Нет нам другого спасенья освободиться, как только с помощью других держав, кто-то к нам должен прийти и освободить из этой кабалы, а нам, спецпереселенцам, надо помогать. На Украине идет подготовка к войне, т. к. бывшие помещики работают в управлении, они несомненно ведут деятельность для гибели страны». (Каргасокский р-н, с/пер. ШУЛЯК Арк.)

«Япония, забирая провинции у Китая, все ближе подходит к границе СССР. Это делается с тем, чтобы можно было сразу со всех сторон окружить Дальний Восток и Сибирь захватить. На Дальнем Востоке уже происходят стычки между нашими и японскими солдатами, в этой войне победителем, конечно, будет Япония» и т. д.

«Соввласть заморила всех голодом, озлобила народ против себя и ее никто не пойдет защищать». (С/п п[ос] Полуденовки, Колпашевской к-ры, КАРПОВ Петр).

С/пер. пос. Новиково, Каргасокской К-ры, ШКАРДУН Семен в разговоре со спецпереселенцами того-же поселка заявил: «Какая это черту жизнь? Довела Советская власть до того, что остались голы и босы, все забрали и за два года ничего не стало, осталось только всех коммунистов передавать, иначе другими путями ничего не сделаешь. Забрали хлеб и оружие, и остался один исход: идти на них, собак коммунистов, кто с вилами, кто с топором, дальше жить нет никакой возможности. Или пан, или пропал».

«Соввласти скоро не будет, это видно из того, что она издевается над народом. В Уральской области земля в настоящее время пустует, потому что Соввласть уральских казаков разогнала в разные стороны. Отбили народ от работы и строят социализм на полуголодном народе» (Спецпереселенец пос. Чугунка, Колпашевского р-на, БАБАРЫКИН Михаил).

«Соввласть хочет заморить людей, заставляет работать день и ночь. Дают большие задания, а хлеба не прибавляют. За невыполнение планов отдают под суд. Наше положение тоже не улучшают, видимо, решили кулаков уничтожить как класс». (С/пер. ТИМОФЕЕВ, Колпашевский р-н).

Активная организованная к-р деятельность а[нти]/с[оветского] и к-р элемента имеет в основном повстанческое направление. Как, например:

В Саралинской промышленной комендатуре группа спецпереселенцев в числе 12 человек создала к-р группу, задачей которого являлось: к-р повстанческо-вредительская деятельность, вербовка рабочих в свою организацию из вольнонаемного состава, подготовка к

вооруженному восстанию в момент начала войны с Японией, которую организация ожидала.

Вместе с подготовкой к восстанию, путем вовлечения новых членов, к-р организация имела задачу вредительства и саботажа на производстве (разработка «БЫВАЛЫЕ»).

В Чаинской к-ре спецпереселенцы в числе 13 чел., объединившись в к-р группу, повели вербовку в свою организацию, имея целью подготовить к весне 1934 года вооруженное восстание в районах вселения кулачества – Каргасокском, Александровском, Чаинском и Колпашевском. Оружие намерены были приобрести путем изъятия у ответработников через убийство последних и у местного населения – охотников.

В целях вовлечения новых членов в свою к-р организацию налаживали связи с трудпоселенцами Александровской и Каргасокской комендатур.

Аналогичных к-р повстанческих групп и организаций прорабатывается в данное время 30.

#### ПЕРСПЕКТИВЫ ДАЛЬНЕЙШЕГО ОСВОЕНИЯ.

Очередными задачами по дальнейшему освоению спецпереселенцев на местах вселения являются задачи закрепления уже достигнутых успехов в сельском хозяйстве, устранения имевшихся недочетов в области снабжения, обеспечения продуктовым скотом, поднятия транспортных средств на уровень развивающейся экономики спецпоселений.

В дальнейшем имеются все условия для того, чтобы при подведении под производство основных с.-х. комендатур, базы механизации в виде организации машинно-тракторных станций, в ближайшие 1-2 года с. хоз. производство развить настолько, чтобы товарные излишки позволяли обеспечить хлебом и освободить от завоза не только спецпереселенцев всего Нарымского округа, но и вырабатывать хлеб за пределы Нарыма и в первую очередь в отдаленные северно-приобские национальные округа.

Климатические и почвенные условия Чаинско[го] и южной части Каргасокского р-нов способствуют развитию сельского хозяйства, без больших затрат на освоение новых земельных массивов.

Особо необходимо отметить о весьма благоприятных условиях развития льноводства в Чаинском, Колпашевском и др. р-нах, что учтено при определении уклона с/хозяйства в этих комендатурах. Последнее видно из следующих цифр:

В 1932 г. посев льна в комендатурах Чаинского и др. районов был равен 4370 га, что составляет 8,3% ко всей посевной площади.

В 1933 г. посев был равен 4332 га, т. е. остался стабильным по отношению к площади 1932 года.

Рост посевной площади льна в 1933 г. остался стабильным преимущественно потому, что обработка его как трудоемкой культуры, требовала большего количества рук, что при увеличении посева зерновых культур дать не представлялось возможным.

Организация МТС даст возможность механизировать процессы уборки и обработки льна, а следовательно в ближайшие годы увеличить удельный вес технических культур в общей посевной площади.

---

<sup>с-т</sup> Так в документе.

В задачу развития животноводства ставится расширение и качественное улучшение животноводства в целях разрешения в течение трех лет мясо-молочной проблемы в спецпереселенческом хозяйстве севера:

В этих целях намечено:

а) Обеспечить все виды производственного и рабочего скота улучшенными производителями.

б) Наряду с выращиванием молодняка крупного рогатого скота обратить серьезное внимание на развитие животноводства.

В 1933 г. производится закуп свиней 600 гол., телят 600 гол. и крупного рогатого скота 600 гол. и в 1934 г. поголовье рогатого скота увеличивается на 25-28%, по свиньям – до 50%, по овцам – до 40%.

Немаловажную роль в деле увеличения товарной продукции неуставных с.-х. артелей, должно сыграть пчеловодство, которое в данное время главным образом сосредоточено в Галкинской, Колпашевской и Чаинской комендатурах, где имеется до 1800 пчелиных семей.

В ближайшей перспективе намечена организация пунктов, с задачами снабжения пчеловодов необходимыми инструментами, изготовлены искусственные вошины и проч.

Наличие на севере таких природных богатств, как пушнина, ставит перед Сиблагом неотъемлемую задачу – организацию силами с/переселенцев пушного промысла, что позволит увеличить экспортные ресурсы Советского Союза.

В этих целях уже в заготовительный сезон 1932/33 г. было выделено на 758 с/пер[еселенцев] охотников, переданных по договору Сибпушнине, на которых 240 чел. работало с ружьями, а 518 чел. занимались неружейным промыслом (капканы, петли и проч.). Общая добыча в указанный сезон была равна 119.000 руб.

На промысловый сезон 1933/34 года Сиблаг наметил выделить 4500 охотников, из них 1500 человек для ружейной охоты. Однако, Сибпушнина, обязанная по договору обеспечить через комендатуры охотников потребным количеством ружей, охотприпасов, орудиями лова для безружейной охоты, выполнение договора сорвала, таким образом на осеннюю охоту выходит 800 человек охотников с ружьями и 2800 с капка[на]ми и петлями. Все же, по сравнению с прошлым годом, пушнозаготовки значительно вырастут.

Кустарное производство имеет также перед собой громадные перспективы, особенно в области развития лесохимии, но нуждается во вложении значительных средств на механизацию производства, сейчас же требует решительного перелома в деле руководства артелями, путем создания кадров специалистов, обеспечения артелей инструментами, подбора в руководящие органы разворотливых, способных работников.

КАДРЫ<sup>у</sup> Среди работников, обслуживающих комендатуры, имели место факты недисциплинированности, халатности, злоупотреблений, избиений и мародерств с/п, факты сращивания с к-р элементом и прямого пособничества в к-р деятельности последних.

За период с 1/1У по 1/Х1-33г. привлечено к судебн[ой] ответ[ственности] работников к[омендату]р Сиблага 112 чел., из них проходит по 2 к-р орган[изациям] 30 ч., по 13 групп[овым] делам 44 ч. и одинок 38 чел.

---

<sup>у</sup> Написано чернилами на левом поле.

По Ал.-Вахов[ской]. к[омандату]ре, укомплектованной менее проверенным элементом, где отмечалось наибольшее количество служебных преступлений (особенно избиения, мародерство), привлечено к ответственности 25 ч[ел].

#### СОСТОЯНИЕ ТРУДПОСЕЛЕНЦЕВ ВСЕЛЕНИЯ 1933 ГОДА.

Значительно в более тяжелом положении находятся контингенты т/п вселенных в 1933 году.

За операцию 1933 года по официальным данным Сиблага всего вселено 131.955 человек, из числа этого контингента было ввезено: деклассированных 26.957 и цыган преимущественно южных районов 5.282 чел. Из указанного количества к отчетному числу выбыло 45.330 чел., в том числе сбежало 14.269 чел., умерло 7.737 чел. и освобождено по разным причинам 4.563 чел., оставшееся число вселенцев сконцентрировано:

В комендатурах с/хоз. освоения	– 49.816 чел.
- " - промышленных	– 19.484 "
В пересыльн. ком-рах и молодежн[ой] т[руд]/к[олонии]	– 17.624 "

Несмотря на то, что СИБЛАГ готовился к приему значительно большего числа спецпереселенцев, его подготовительные мероприятия оказались недостаточными для того, чтобы полностью обеспечить жилищами и материальными фондами оставшееся число, что явилось результатом неповоротливости спецкомендатур и отсутствия четкого контроля и конкретного руководства СИБЛАГа, а также неполного выполнения его заявок на фонды. К тому же вселяемый контингент был ввезен без лошадей (кроме Зап. Сибири и Средней Волги), без фондов, плохо одетый, необеспеченный и слабый по состоянию здоровья. СИБЛАГ, предвидя отличный из всех периодов вселения контингент (рецидив, цыгане южных мест) недостаточно удачно определил ряд пунктов вселения. Подобраный для такой операции личный состав, в ряде случаев, оказался не удовлетворяющим требования и без того тяжелого периода вселения, проникла часть людей неспособных, теряющихся в обстановке, малостойчивых, быстро разложившихся в условиях отрыва от руководства (за 7 мес. апрель-ноябрь привлечено к ответственности 112 чел.).

Все это не обеспечило полного устройства вселенных к настоящему периоду.

#### Х о з о с в о е н и е.

##### а) Жилищные условия.

По данным СИБЛАГа ОГПУ обеспеченность жилищем новых контингентов т/поселенцев по состоянию на 10 октября 1933 года характеризуется так:

Построено домов 1022, с площадью 18827 кв/метров, в них размещено – 9.920 чел.

Построено тепловых землянок 748, с площадью 17.669 кв/м., в них размещено – 6.899 чел.

Построено барачов 9, с площадью в 1212 кв/м., в них размещено – 1.071 чел.

Таким образом на 10 октября 1933 г. было размещено в помещениях, пригодных для жилья зимой – 17.890 чел. или 35%.

Находится в процессе строительства с готовностью от 50 до 75%:

Домов – 838, с площадью 17.315 кв/м.

Барачов – 8 – " – 1.078 "

Тепловых землянок – 559, с площадью 14.218 кв/м.

ВСЕГО – 32.611 кв/метров.

Если принять в расчет, что все строящиеся объекты к 1 ноября с. г. оказались бы законченными и в них поселено максимально возможное количество – на 2<sup>ф</sup> кв/м. – 1 чел., то и в этом случае будет обеспечено 65%.

Остальной контингент размещен в землянках временного типа, в домах старожильческого населения, приспособленных зданиях.

В отдельных местах жилищная устроенность вновь вселенного контингента является вполне удовлетворительной.

КАРГАСОКСКАЯ КОМЕНДАТУРА: имеет в наличие новых контингентов 3.115 чел., выстроено 29.450 кв/м. рубленых изб, что составляет 9,5 кв/м. или 3 кв/м. на одного человека.

МОГОЧИНСКАЯ КОМЕНДАТУРА Кривошеинского р-на – на 1.047 чел. имеет полуземлянок утепленных, пригодных для жилья зимой 82, в них помещено 731 чел., с обеспеченностью в 9 кв/м. на человека. В старых поселках – домах размещено 316 чел., с обеспеченностью 8 кв/метров на человека.

ПУДИНСКАЯ КОМЕНДАТУРА – имеет на 1539 чел. выстроенных рубленых домов 233, с площадью в 4.206 кв/м. или имеющийся контингент обеспечен 2,78 кв/м. на человека. В процессе строительства 54 дома рубленых, с площадью 903 кв/м., при их готовности т/поселенцы будут обеспечены в 3,3 кв/м. на человека.

В следующих пунктах положение значительно хуже:

На поселке Круглом, Колпашевской К-ры 52 семьи т/п. размещены по квартирам у с/переселенцев вселения 1931 года и часть помещена в школе, которая полностью не отстроена, в домах получилась чрезмерная скученность, что создает благоприятную почву для эпидемических заболеваний.

На поселке Григорьевском, Тарской К-ры из 1300 чел. т/п. было обеспечено жильем около 30 чел., для остальных помещений находятся в процессе строительства, есть полная угроза, что к началу зимних холодов т/п. жилищами обеспечены не будут, т. к. на указанное число были только три дома готовы на 90%, и 45 домов находились в процессе рубки срубов.

Вселенные т/п. на поселок Володарский, Ново-Кусковской К-ры на 28 сентября проживали в землянках и палатках, т. к. к их приему со стороны Райкомендатуры не было надлежащей подготовки, стройматериалы: плахи, тес, стекло, кирпич отсутствуют. По сообщению Райаппарата к 1 ноября имеются землянки без окон и печей.

В Тяжинской К-ре на 25 сентября т/п. в количестве 2395 чел. размещены в землянках и полуземлянках, а часть находится в шалашах, во многих землянках нет совершенно печей и только небольшая часть землянок имеет русские печи. Имеются землянки, в которых нет ни окон, ни дверей. Обеспечены пригодным на зиму жильем не более 60% всего количества т/п. Строится только 16 двухквартирных домов, с площадью 490 кв/м., которые будут достроены не ранее 1 ноября.

На новых поселках (Ельцовка, Овражный, Сохтинский, Коршан) Колпашевской К-ры основных работ по строительству жилых помещений до конца сентября не производилось, а постройки воздвигались т/п. в свободное время от полевых работ. По состоянию на 1 ноября проживает из 544 семей в домах – 243 семьи, глинобитных избах – 62 семьи, полуземлянках – 69, землянках 161 и в бараках – 9 семей.

Особо тяжелые условия размещения создались в Ново-Кусковской К-ре, где расселены цыгане.

Полномочным Представительством перед Райорганами и в частности перед Нарымским и Тарским Окротделами резко поставлена задача немедленной и решительной помощи Райкомендатурам по хоз. освоению вселенных контингентов. Предложено под личную ответственность Нач[альников] органов в первую очередь обеспечить вселенных к зимнему периоду жилищным фондом, для чего изыскать все возможности, форсированно закончить начатое строительство, использовать пустующие дома, приспособить имеющиеся свободные здания включительно до уплотнения жилищ старых контингентов.

#### б) Вопросы снабжения.

Нормы снабжения т/поселенцев вселения 1933 года установлены по основным продуктам следующие:

Мука: работающим	– 17130 грамм
иждивенцам	– 10000 "
детям	– 8560 "
Крупа: работающим	– 2000 "
иждивенцам	– 1000 "
детям	– 1500 "
Сахар: работающим	– 500 "
иждивенцам	– 200 "
детям	– 1000 "
Картофель: работающим	– 12 килограмм
иждивенцам	– 6 "
детям	– 8 "

Эти нормы в условиях первого года освоения севера, особенно учитывая истощенность контингентов, являются явно недостаточными, к тому же организация снабжения и питания, в большинстве поселков, продолжает оставаться не налаженной. Последнее происходит потому, что в ряде К-р не организовано котловое довольствие, продукты выдаются на руки сухим пайком, в то время, как т/поселенцы еще в ряде случаев продолжают жить в необорудованных помещениях, отсутствует посуда (чугуны, чашки и проч.) особенно у т/поселенцев из деклассированных элементов, поэтому пищу приготовить не могут.

В отдельных К-рах происходят перебои в снабжении потому, что с баз и пристанских пунктов продукты питания из-за отсутствия надлежащего количества тягловой силы с одновременно плохим его состоянием доставляются неаккуратно.

В Коршанской поселковой К-ре, Колпашевского р-на на 1163 чел. т/поселенцев имеется всего лишь 45 лошадей, часть которых занята на строительстве. На остальных подвозится продовольствие с базы за 30 клм., но подвозить не успевают – создаются перебои в снабжении, так например, с 15 по 20 сентября до 50 семей не получали хлеба совершенно, питались разными суррогатами.

БИРИЛЮССКАЯ КОМЕНДАТУРА: на 843 чел. имела всего лишь 7 лошадей, которые в большинстве случаев были заняты на разъездах комендантских работников, грузы, идущие в комендатуру перебрасываются на людях, как например: 22 июня 52 женщины на приспособленных тележках на расстоянии 1 1/2 тонны груза.

В Ачинском Распредпункте, расположенном в 65 клм. от комендатуры, имеется 80 лошадей, 3 автомашины, комендант распредпункта<sup>х</sup> и базы снабжения держит по паре лошадей для разъездов по городу.

Особо остро стоит вопрос со снабжением одеждой и обувью, имеется ряд фактов, когда труд/пос[еленцы] продолжают оставаться босыми и полураздетыми, особенно из деклассированного элемента. Промтоварное снабжение производилось, до последнего времени, за наличный расчет, но т/п, используемые на работах по освоению (жилстроительство, раскорчевка и проч.), денег не получают и средств для приобретения одежды у них не имеется. Разрешенная СИБЛАГом выдача обуви и одежды под обязательство в некоторых комендатурах не введена из-за боязни, что деньги возмещены не будут.

Александровская Комендатура не отправила на поселки одежду, мотивируя отсутствием ее на складах, при проверке же складов оказалось 1100 комплектов обмундирования - летние костюмы и проч. Люди же на поселках разуты, раздеты, поражены насекомыми, ввиду того, что после бани надевали ту же грязную одежду.

По сообщению Кривошеинского Райаппарата ОГПУ, в Могочинской к-ре т/п нового поселения до 75% раздеты и разуты.

Т/п (680 чел.), прибывшие в конце сентября с. г. в Колпашевскую К-ру, оказались полураздетыми и разутыми. Особенно в тяжелом положении находятся дети и т/п деклассированного элемента. Несмотря на то, что Комендатурой выдано нижнего белья 140 пар, одежды верхней 220 комплектов, обуви 320 пар, - это не удовлетворило и 50% необходимой потребности.

Сиблагу предложено исправить положение с[о] снабжением одежды за счет полученных Гулагом фондов, которые все же являются явно недостаточными.

#### в) Медобслуживание.

Неустроенность, недостаточно организованное снабжение (отсутствие полной обеспеченности жилищами, обувью, особенно одеждой) привело к высокому проценту заболеваний, чрезвычайно повысилась смертность. Распространенным видом заболевания являются желудочно-кишечные, в значительных случаях со смертным исходом.

В отдельных комендатурах зафиксированы вспышки сыпного и брюшного тифа:

За период с 1 мая по 1 октября (5 мес.) умерло 7737 чел. (сюда включено 3200 ч[ел]. на Александро-Вах[овской]. ком.).

Партия т/п 628 чел., следуемая в середине сентября из Томской пересыльной комендатуры в Колпашевскую на 75% прибыла на место больной интеритом<sup>ч</sup>. [В] первые дни по прибытии умерло 49 чел., из них от интерита 27 чел. За первые 15 дней зарегистрировано больных 333 чел., что составляет 50% к прибывшему количеству.

По сведениям врач<ебного> участка, обслуживающего Тяжинскую комендатуру, умерло 360 чел., что составляет 15% к составу вселившихся.

На пос. Центральном Кенгинской К-ры из числа расселенных т/п - рецидива 1148 чел., по состоянию на 8 августа умерло 232 чел., или

<sup>х</sup> Распределительный пункт.

<sup>ч</sup> Здесь и далее так в документе, следует энтеритом.

20%, из них умерло от сыпного и брюшного тифа 13 ч., от истощения 121 чел. и от желудочных заболеваний 56 чел.

Медицинская помощь и санитарное обслуживание налажены исключительно неудовлетворительно, в ряде случаев безобразно:

В комендатурах с.-хоз. и куспромнаправления открыто 6 больниц во временно использованных зданиях, по итогам определено 136 коечных мест, фактически же это число увеличено в 3-4 раза, а по пересыльным комендатурам – в 7 раз.

В Тяжинской комендатуре организовано два фельдшерских пункта в приспособленных домах; при чем последние являются непригодными, т. к. не имеют крыши и во время осенних дождей с чердаков прямо на больных лилась грязная вода.

В Тарской Комендатуре имеется больница, рассчитанная на 14 коек (пос. Васисс), фактически помещено в ней 45 больных, из-за недостатка помещения до 40 коек находится в палатках, при чем часть больных валяется на земле, бани отсутствуют, все больные поражены насекомыми.

В пос. Сосновке на 50 человек больных имеется один фельдшер, больные лежат в палатках на улице. Больные с пос. за 30-35 верст идут пешком в больницу, некоторые умирают по дороге. Так за лето и осень по дороге в больницу было поднято до 20 трупов.

ПП ОГПУ предается суду Коллегии ряд руководителей Санотдела Сиблага. Сиблагу предложено направить в неблагополучные комендатуры медперсонал и медикаменты.

#### г) Трудовое использование.

Положение<sup>ч</sup> ненормальных бытовых условий, большая заболеваемость и истощение части людей – дают такое состояние, когда производственный эффект от использования рабочей силы т/п получается ничтожный; показателями<sup>ш</sup> этого может служить факт, когда –

силами т/п вселения [19]33 года занятых в комендатурах с./хоз. направления на 63500 человек посеяно всего лишь 2345 га, или около 0,04 га на человека, при наличии 2000 голов лошадей. Этими же силами построено жилплощади 70. 300 кв. м., или около 0,80 кв. м. на человека.

#### д) Тягловая сила.

Вопрос тягловой силы приобрел острейшую необходимость ввода теперь же новых дополнительных ресурсов. Большой недостаток лошадей тормозит развертывание строительства, увеличивает трудность доставки продовольствия, создавая местами прямые перебои и <sup>щ</sup>ставит под<sup>ь</sup> вопрос – перспективу<sup>б</sup> хозяйственного освоения, особенно будущей посевной. Положение с лошадьми таково:

Лошадей по новому контингенту имеется 2033 гол., по плановым наметкам Сиблага на 1934 год предположено иметь 4. 400 голов, что

<sup>ч</sup> Так в документе.

<sup>ш</sup> Так в документе.

<sup>щ-ь</sup> Вписано вверху над строкой чернилами вместо напечатанного ставит собственно основной.

<sup>б</sup> Перед данным словом зачеркнуто это.



составит обеспеченность в среднем на 12 чел. одну лошадь, следовательно недостаток выражается в количестве 2. 397 голов.

Срочное получение лошадей является крайне необходимым. Без этого нормальное освоение новых контингентов строительства, подвоз снабжения и развития с.-х. – является невозможным.

#### БЕГСТВО.

Тяжелые материально-бытовые условия, вызванные недостаточной устроенностью новых контингентов, продолжающиеся неразворотливость и местами халатность отдельных участковых и поселковых комендатур, несмотря на ряд принятых мер со стороны Сиблага к поднятию дисциплины, - создают почву не только для болезни и смертности, но увеличивают число побегов одиночками и группами.

На 132.000 чел., вселенных в Западную Сибирь, за 5 мес. (май-октябрь) сбежало 14.296 человек, или 10,8%.

Бежит главным образом рецидив и неприспособленные к освоению цыгане. Бежавшие организовывались в отдельных местах в уголовные банды, происходили нападения и грабежи, терроризируя старожильческое население<sup>95</sup>.

Приводим наиболее характерные примеры из ликвидированных бандгрупп:

Не желая заниматься общественно-полезным трудом, группа рецидивистов в числе 6-ти человек (КАСЮРА, ЕРМАКОВ и др.) совершили из Нарымской Комендатуры групповой побег, находясь в бегах и скрываясь в тайге близ населенных пунктов старожильческого населения занялись систематическими кражами и ограблениями местного населения (Решением Тройки ПП обвиняемые приговорены к ВМН).

В Кривошеинском районе ликвидирована группа в 7 человек из беглых т/п (КОЛОКОЛОВ, СЕЛИМАХОВ и др.), скрывающиеся в таежных местах кулацкой ссылки. Бандгруппа в течение двух месяцев своей деятельности произвела ограбления жителей ряда деревень района, при ограблениях убито 6 человек из старожильческого населения, группа занималась кражей скота, лошадей.

Аналогичных групп ликвидировано 23, изъято 126 человек.

#### ПОЛИТНАСТРОЕНИЕ.

Доминирующими настроениями являются настроения: нежелание устраиваться на местах вселения, разговоры о неизбежной голодной смерти, агитация против проводимых на поселке работ по хозяйственному освоению:

«Нас сюда выслали наверное в гибель. Партия большевиков состоит не из рабочего класса, а из мелкой буржуазии, они сейчас мстят рабочему классу за свое отобранное имущество. Корчевку производить не нужно, так или иначе нам здесь жить не придется» (Т/п АЛЕКСЮК, Коршанская комендатура, Колпашевского района).

«Я раньше был противником Соввласти, а теперь, когда выслали, стал особенно недоволен ею. Все равно нас здесь всех поморят с голода паразиты» (Т/п Колыванской Комендатуры, БАТУЛИН).

«Мы здесь сколько бы не работали, все равно ничего себе не построим, на зиму останемся без жилищ, а потом нам придется пропадать, померзнем как тараканы» (т/п пос. Павловки, Тарской Комендатуры, РОКОЧЕВ).

«Забрасывают в тайгу новых т/п, когда здесь этих хватает и прокормить не могут. Если взять первую заброску [19]31 года, то здесь их очень много погубило, сюда забрасывают исключительно для смерти, чтобы уничтожить, заморить с голоду» (Т/п КОЗЛОВ, Каргасокская Ком-ра).

Наиболее активно антисоветски настроенная часть кулачества, не ограничиваясь объемами такой агитации, распускает провокационные слухи о войне, ждет переворота Соввласти и выражает намерения явно повстанческого характера, с призывом к организованной борьбе против Соввласти.

«Я получил с родины письмо, пишут на Украине коммунистов вырезают, расстреливают и ожидают царской власти, а если это так, то и мы здесь развернемся» (Т/п КУЗНЕЦОВ Е. – пос. Кедровка, Колыванского р-на).

«На какой черт мы будем здесь работать? Нам нужно всем уйти отсюда, чем здесь так жить, лучше быть в банде, там сытнее будет и будем душить тех людей, которые нас ненавидят» (Т/п СОКОЛОВ А. – Колыванской Комендатуры).

«Нас сюда выслали на верную гибель, нам нужно сейчас же подняться всем, брать у кого есть оружие и бить гадов коммунистов и работников комендатур» (Т/п САЗОНОВ, Парабельская Комендатура).

«Нас морят голодом, а мы молчим, взя[л] бы вот этот нож (вытаскивает кинжал из-за голенища) и пошел бы, перерезал всю поселковую комендатуру и знать никто не будет, т. к. телефонного сообщения нет» (Т/п РАГАЛИНСКИЙ – пос. 1-я Ельцовка, Колпашевской Комендатуры).

Его поддержал присутствовавший при разговоре ПУХОВ: «Иначе мы никак не освободимся, только это и нужно сделать, винтовки здесь не потребуются, т. к. здесь всего три стрелка и один комендант, их можно так передавать, только это нужно сделать организованно».

«Япония забрала на Востоке по самый Байкал, из Нарыма выгоняют заключенных, т. к. Нарым недалеко от Карского моря и среди ссыльных может получиться волынка, ведь не зря из Забайкала<sup>б</sup> выслали кулаков, значит на Востоке неблагополучно, не зря СССР отдал КВЖД японцам. Япония скоро доберется до Западной Сибири. Нам надо разбегаться пока не поздно». (Т/п ДАЦЮК – пос. Коршан, Колпашевская коменд-ра).

Кроме этих настроений среди деклассированного элемента имеются факты, терроризирующие местное население, - хищения и ограбления.

Доклад о состоянии трудколонии детей в Томске будет представлен дополнительно.

#### МЕРОПРИЯТИЯ.

1. Для хозяйственного освоения и закрепления вселенных, Полпредство считает необходимым изъятие из трудпоселков всего деклассированного и непригодного к производительному труду элемента (цыган).

2. Временное увеличение в ряде комендатур норм снабжения продовольствием и создание особых льготных условий в снабжении вещевым довольствием.

---

<sup>б</sup> Так в документе.

3. Дополнение тягловой силой вселенных, доведя ее до пределов, запланированных Сиблагом.

4. Выделение из аппарата Сиблага особого управления или отдела по трудпоселенцам.

5. Усиление кадров лучшими проверенными партийцами и чекистами.

<sup>э</sup>Приложение: постановление Крайкома ВКП(б) от 15 сентября с. г.<sup>ю</sup>

ПП ОГПУ по Запсибкраю  
НАЧ. СПО ПП ОГПУ

Н. Алексеев  
Жабрев

7/XI<sup>э</sup>

ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 11. Д. 766. Л. 111–141. Машинописный подлинник, подписи – автографы. Л. 111 – Титул (типографский экз., с графами, в которые впечатан текст). Вверху (типограф.) «Полномочное Представительство ОГПУ по Западно-Сибирскому краю», ниже справа столбцом «Совершенно секретно». В графе «Только лично» впечатано на машинке «ЗАМ. ПРЕД. ОГПУ т. ЯГОДА гор. МОСКВА». Ниже заглавие документа (машинописью) «ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА О СОСТОЯНИИ ТРУДПЕРЕСЕЛЕНЦЕВ ВСЕЛЕНИЯ С 1930-1933 г. ПО ЗАПСИБКРАЮ». Ниже в графе «По состоянию на» проставлена от руки и машинописью дата («7» ноября 1933 г.). Внизу слева в графе «Исходящий №» вписаны от руки номер (74438) и дата (7 ноября 1933 г.), ниже (типограф.) «г. Новосибирск». На л. 112 вверху «шапка» (машинописью): «ПОЛНОМОЧНОЕ ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВО ОГПУ ПО ЗАПСИБКРАЮ. Секретно-Политический ОТДЕЛ. «...» ноября 1933 года. №... гор. Новосибирск» (числа в дате и номере отсутствуют).

### № 83

#### Справка начальника отдела трудовых поселений ПП ОГПУ по Запсибкраю И. И. Долгих в Запсибкрайком ВКП(б) о наличии и размещении «контингента старого и нового расселения»

17 января 1934 г.

#### СПРАВКА

ВСЕГО В ЗАПСИБКРАЕ т/п СТАРОГО и НОВОГО расселения на 1 Декабря 1933 года числится – 288.630 человек[,] из коих:

старого контингента – 216.731 чел.

нового – " – 71.899 "

Из указанного числа в Северных Комендатурах расселено:

старого контингента – 134.037 чел.

нового – " – 40.731 "

ВСЕГО – 174.768 чел[овек]

Расселенный на Севере старого вселения контингент по характеру его освоения распределяется:

<sup>э-ю</sup> Написано от руки чернилами.

<sup>э</sup> Написано от руки Н. Алексеевым.

	<u>Всего: в том</u> <u>числе:</u>	<u>Тру-</u> <u>досп[особ-</u> <u>ных].</u>	<u>Работ[ников].</u> <u>на 1. XII</u>	<u>% % к</u> <u>трудосп[особ-</u> <u>ным].</u>
В лесной промышл[ен- ности].	18353 ч[ел].	10655	5714	53,6
В рыбной "	3369 чел.	2126	1678	78,9
На сельхоз и куст- промдеятельности.	109666 чел.	56364	46046	81,6
В разных организациях	2649 "	1844	1488	80,7
	13037 чел.	70989	54926	77,3

2. Всего в 1933 году в Западную Сибирь было завезено - 131955 человек нового контингента. Из этого числа убыло по 1.XI.1933 г.

Умерло ..... 1403 чел.

Бежало ..... 15523 "

Передано лагерям .....13610 "

Освобождено ..... 3436 "

Убыло по разн[ым] прич[инам] ... 5810 "

Остающиеся на 1 декабря т/п нового контингента 71.899<sup>а</sup> человек распределяется по характеру освоения:

На угле в Южных комендатурах ..... 23.347 чел.

" Сельхоздеятельности на Севере ..... 40.731 "

Осталось на пересыльных комендатурах 5.413 "

" в лагерях ..... 2.408 " <sup>б</sup>на 15-XII - <1692><sup>в</sup>

3. Освоенность старого и нового контингентов т/п, расселенных на Севере и ориентированных на с. х. деятельности и показатели жилищно-бытового обеспечения определяются по данным на 1 декабря 1933 года.

	<u>Старый кон-</u> <u>тинг[ент]</u>	<u>Новый кон-</u> <u>тинг[ент]</u>	<u>Всего</u>	
Построено а) Изб .....	15.086	1.493	16.579	
площадей в квм. <sup>г</sup>	429.989	39.125	469.114	
б) бараков .....	1.346	16	1.362	
площадей в квм.	56.409	3.208	59.617	
в) полуземлянки и землянки.....	1.728	1.529	3.257	
Площадей в квм.	27.748	29367	58.115	
Всего площадей в квм.....	515.146	71700	586.846	
Обеспеченность 1 чел. жилплоща- дью	3,84	2,20*	3,36	*) С поправ- кой на учет площади[,] занимаемой в крестьян- ских домах и в др. зда- ниях.

<sup>а</sup> Исправлено от руки поверх текста, изначально напечатано 72.700.

<sup>б-в</sup> Вписано от руки.

<sup>г</sup> Здесь и далее исправлено нами (Сост.), в таблице было ошибочно напечатано клм.

Кроме того строится изб постоянного типа площадью:

старыми контингентами ..... 22.489 <кв. м>

новыми -"- ..... 1.930 <кв. м>

С учетом находящейся в стройке обеспеченность жилплощадью будет:

по старым контингентам кв. мтр. - 4,01

" новым -"- " - <...><sup>д</sup>

В Южных промышленных комендатурах обеспеченность жилплощадью выражается:

по Кузнецкстройю ..... 2,9 к. мт. на 1 ч[ел].

" Кузбассуглю ..... 2,9 " "

" Запсибзолото ..... 2,9 " "

" Сахаротрест ..... 3,1 " "

4. Освоение т/п расселенных на Севере, занимающихся с. х. в показателях[,] определяющих результаты этого вида деятельность на 1933 год выражается:

а) Уборочная площадь 1933 года по т/п старого расселения складывается из:

озимого посева 1932 г. 20.122 га 125,8 % плана сева

ярового " 1933 г. 49.578 " 102,6 % " "

69.690 108,5 %

На 1 хозяйство уборочной площади в 1933 году - 2,6 га.

б) С учетом погибших площадей ржи и пшеницы при урожайности по ржи 9,0 ц. с га и по пшенице 8,5 ц. с га, налоговой сбор их определяется ..... - 27.352,6 т.

Со включением части урожая ячменя, идущего на хлеб ..... - 660,0 <т.>

Общий сбор хлеба ..... - 28.012,6 <т.>

За исключением семенных и др. фондов на прод[овольственные] нужды: остается - 19.746,4 тонн.

По данным с мест[,] полученным ОТП до 16.1 с. г. состояние засыпки всех фондов определялось по ржи<sup>е</sup> ..... 81,7% - <138871> ц

по\* пшенице ..... 81,5% - <75496 ц>.<sup>д</sup>

В том числе семенных фондов засыпано по пшенице <103,0> % [.]. По ржи засыпаем 25 % потребного фонда семян в расчетах иметь запас семян, т. к. по местным условиям всей площади озимых обсеменений зерном урожая <в>год посева невозможна.

в) На 1934 год урожая площадь запроектирована:

	Старый континг[ент] га	Новый континг[ент] га	Всего
Засеяно озими в 1933 г.	31040	2433	33473-109,2 % плана засева
Яровых на 1934 г. ....	50000	10700	60700
Всего площ[адь] убор[ки]	81040	13133	94085
В т. ч. хлеба (рожь и пшен.)	43250	5500	48260

<sup>д</sup> Число отсутствует.

<sup>е</sup> Далее вписано от руки 81,7% - <138871> ц.

\* Далее вписано от руки 81,5% - <75496 ц>.

г) Плановый расчет обеспеченности т/п хлебом своего производства урожаем [19]34 года сводится к следующим цифрам:

	Старый континг[ент]	Новый континг[ент]	Всего
Валовой сбор .....	45133	3850	48983
Расход на семена .....	7055	907	7962
Обязат. сдача государству "	8650	-	8650
На уплату задолж. по ссуд. "	4325	-	4325
Остается на продовольств. "	25103	2943	28046
Потребно -"- "	21800	6120	27920
% % покрытия потребн....."	115,3 %	48,0 %	100,4%

д) Вопрос о порядке реализации урожая в 1934 году будет разрешен в Москве.

Нами выдвигается порядок реализации, сводящийся к следующему: из вал[о]вого сбора обязательно засыпается в общественные амбары – семенной и страховой фонды и спецфонд (для нетрудоспособных) – 5 % от сбора.

Обязательная сдача Государству хлеба проектируется по дифференцированной между комендатурами шкале в среднем по Северу (примерно):

Для артелей с га..... – 2,0 ц.

" единоличн. хоз. с га – 2,2 ц.

Из этого фонда, сдаваемого Заготзерно, долж[ен] выделяться хлеб для больниц, детдомов, школ, снабжение <в/н><sup>3</sup> работников комендатур и на некоторые недостатки в хлебе нового контингента.

На погашение выданных ссуд от неуплативших взимается в среднем по 1 ц. хлеба с га с расчетом (безналичной) стоимости 1 ц. по отпускным кооперативным ценам. Хлеб собираемый в этом порядке реализуется ОТП через ларьковую сеть по коммерческим ценам. В текущем году т/п старого расселения должны сдать на погашения полученных в 1931, 1932 и 1933 годах ссуд на сумму около 4,200 т. р.[,] чтобы обеспечить этот возврат ОТП проектирует ряд мероприятий – отчисление в фонд погашения от заработка на пушных и других видах заготовок, от заработка на кустпромработах и, наконец порядком взимания 1 цнт. с га урожая хлеба и др. зерновых культур. Последнее мероприятие даст примерно на погашение ссуд 1400,0 – 1500,0 т. р.

Проект<sup>и</sup> погашения ссуд указанным порядком вносится ОТП на утверждение Москвы.

После взятия всех фондов и сдач излишка посевики не могут реализовать на межпоселковых базах по складывающимся на рынке ценам.

1. Динамика обеспеченности скотов старого вселения выражается:

	На 1.1.33 г.	На 1.1.34 г.
а) крупн[ый] рог[атый] скот	9.507	12.210
в т. ч. коровы.....		6.295
б) лошади.....	12.829	12.311
в т. ч. рабочих .....	12.553	11.559
в) овцы .....	3.274	4.697
г) свиньи .....	1.207	2.449

2. В порядке реализации урожая товарных излишков для удовлетворения дефицитных комендатур засыпано:

<sup>3</sup> Вольнонаемных.

<sup>и</sup> Так в документе.

Хлеба ..... 3.802 тонн ... 87%<sup>к</sup>  
Овса ..... 1.689 " ... 86%  
Крупянных ..... 838 " ... 100%

надлежало засыпать товарных излишков по хлебу 5.638 тонн[, ] однако в силу обращения на продовольствие дополнительно семфонда ржи на 1934 год – 1.300 тонн[, ] плановое задание по товарным излишкам хлеба снижается до 4.338 тонн.

Начальник Отдела ТП ПП ОГПУ

Долгих

«17» января 1934 г.

*ГАНУ. Ф. П-3. Оп. 2. Д. 650. Л. 1–2 об. Машинописный подлинник, подпись И. И. Долгих – автограф. На л. 1. вверху слева написано от руки: «Т. Эйхе», «В дело» (подпись-росчерк, неразборчиво). Число в дате (л. 2 об.) написано от руки.*

*Опубликовано частично: Спецпереселенцы в Западной Сибири. 1933 – 1938. Новосибирск. 1994. С. 118–119.*

---

<sup>к</sup> Здесь и ниже все числа последнего ряда (проценты) написаны от руки.

## Комментарии

1. Вплоть до середины 1931 года порядок снабжения спецпереселенцев не был четко определен, что четко отражено в информационном письме Гулага ОГПУ от 13 июля 1931 года: «С одной стороны, для спецпереселенцев прошлогодного расселения Союзнаркомснабом отпускались специальные фонды, параллельно с этим отдельные хозяйственные предприятия, связанные с работой спецпереселенцев, входили непосредственно или через краевые организации с ходатайством в НКСнаб об отпуске им продовольствия, включая в свой контингент рабочих также и спецпереселенцев. Таким образом, на одних и тех же спецпереселенцев снабжение могло быть отпущено дважды: из специального фонда и в порядке снабжения отдельных хозяйственных предприятий. Как следствие должны были образоваться совершенно нецелесообразные запасы». (ГАРФ. Ф. 8479. Оп. 1. Д. 5. Л. 21–21а. Опубликовано в сборнике: *Спецпереселенцы в Западной Сибири. Весна 1931 – начало 1933 г. Новосибирск: ЭКОР, 1993. С. 49*). Далее снабжение спецпереселенцев стало производиться из особого фонда, отпускаемого НКСнабом непосредственно в распоряжение ОГПУ, и распределяться по назначению Сиблагом ОГПУ (*Там же. С. 50*).

2. Текст данного постановления см.: ГАРФ. Ф. 5446. Оп. 1. Д. 460. Л. 165–173. Опубликован ранее в сборниках: *Спецпереселенцы в Западной Сибири. Весна 1931 – начало 1933 г. Новосибирск: ЭКОР, 1993. С. 16–23*; *История сталинского Гулага. Конец 1920-х – первая половина 1950-х годов: Собрание документов в 7-ми томах. Т. 5. Спецпереселенцы в СССР. М.: РОССПЭН, 2004. С. 161–166*.

3. Острая нехватка средств для материального обеспечения спецпереселенцев-инвалидов привела к тому, что руководство Гулага стало изыскивать различные способы для снятия нетрудоспособных контингентов со своего баланса. Один из них был закреплен распоряжением Гулага НКВД от 8 апреля 1935 года, установившим передачу малолетних сирот, инвалидов и стариков на иждивение родственников, не состоящих на спецучете, в случае невозможности их устройства в детучреждениях и домах собеса (ГАРФ. Ф. Р-9479. Оп. 1-с. Д. 26. Л. 9). Опубликовано ранее в сборнике: *Спецпереселенцы в Западной Сибири. 1933–1938. Новосибирск: ЭКОР, 1994. С. 61–62*.

4. Датированную маем 1933 года информацию следует соотнести с более поздними данными за сентябрь 1933 года, полученными Западно-Сибирской Краевой КК-РКИ в результате проверки трудового использования и хозяйственно-бытового устройства трудпоселенцев. Тогда численность трудоспособных переданных Кузбассуглю трудпоселенцев составляла 41512 человек, что равнялось около 40 % от всей рабочей силы. На производство были вовлечены практически все спецпоселенцы, за исключением 4,5 тыс. женщин, занятых домашним хозяйством.

В качестве основных недостатков использования труда спецпоселенцев были названы: 1) плохие производственные и культурно-бытовые условия; 2) активное использование трудпоселенцев на посторонних работах, не связанных с угледобычей; 3) разбросанность рабочей силы по разным объектам, частая ее переброска с одного объекта на другой, неприкрепленность трудпоселенцев к конкретным производственным участкам; 4) плохая организация системы учета; 5) плохое снабжение спецодеждой и рабочим инвентарем.



В сравнении с маем к сентябрю ситуация с обеспечением спецпоселенцев жильем была улучшена. Несмотря на то, что абсолютный минимум жилплощади, установленный для трудпоселенцев – 3 кв. м на человека, не был достигнут ни в одном поселке, а средняя кубатура жилплощади в Прокопьевске и Анжерке не превышала 2,0–2,5 кв. м на человека, с середины июля 1933 года было начато жилищное строительство. Всего на строительство с 15 мая по 1 ноября 1933 года было выделено 1 248 375 рублей. На 15 сентября было истребовано кредитов: по Прокопьевску – 290 тыс. руб. (81%), по Анжерке – 465 тыс. руб. (69%) и по Киселевке – 100 тыс. руб. (34%). При этом члены Западно-Сибирской Краевой КК-РКИ отметили, что в процессе строительства наблюдалась крайняя нехватка строительных материалов, работы проводились медленно и вяло, без необходимого надзора. Это привело к срыву строительной кампании. Проблема скученности и антисанитарии не была решена.

В мае 1933 года ситуация со снабжением и общественным питанием характеризуется как удовлетворительная, к тому же она была значительно лучше на угольном производстве, чем на лесном. К сентябрю оценка состояния снабжения практически не изменилась: «Общее снабжение трудпоселенцев, занятых на угледобыче и строительных работах, в основном тождественно снабжению вольнонаемных рабочих со всеми присущими этому вопросу недостатками. В отдельных случаях отмечаются нарушения принятых норм и порядка снабжения [...] Трудпоселенцы, занятые в леспромхозах, в вопросах снабжения и питания находятся в настолько тяжелых условиях, что ставить вопрос об их закреплении, правильном производственном использовании и трудовом перевоспитании не приходится». (ГАНО. Ф. 288. Оп. 5. Д. 11. Л. 343–355). Опубликовано в сборнике: Спецпереселенцы в Западной Сибири. 1933–1938. Новосибирск: ЭКОР, 1994. С. 150–167.

5. Речь идет о постановлении СНК СССР от 20 апреля 1933 года «Об организации трудовых поселений ОГПУ». (ГАРФ. Ф. Р-5446. Оп. 57. Д. 24. Л. 2–12). Опубликовано в сборнике: Спецпереселенцы в Западной Сибири. 1933–1938. Новосибирск: ЭКОР, 1994. С. 15–22.

6. Ситуация с детскими домами не улучшилась и к осени 1933 года. Так, согласно постановлению бюро Нарымского окружкома ВКП(б) «О состоянии детских домов трудпоселенцев Сиблага ОГПУ по округу» от 22 октября 1933 г. управление Сиблага не выполнило апрельского и июньского решений крайкома ВКП(б) об улучшении питания детдомов. Кроме того, к детским домам не были прикреплены медицинские работники, что привело к распространению различных инфекционных заболеваний (в Тогурском и Новоселовском детдомах). Не улучшилось и состояние воспитательной работы – секретарь окружкома ВКП(б) К. Левиц отметил наличие случаев антикоммунистического воспитания, в частности избиения воспитанников в Гришкинском и Новоселовском детских домах). Детские дома оставались перегруженными, наблюдался острый дефицит летней обуви (800 пар), верхней одежды (700 комплектов), столовой посуды (900 комплектов). (ГАНО. Ф. П-3. Оп. 6. Д. 253. Л. 172–174). Опубликовано в сборнике: Спецпереселенцы в Западной Сибири. 1933–1938. Новосибирск: ЭКОР, 1994. С. 167–169.

7. Указанную статистику по охвату спецпоселенцев всеобщим начальным обучением в Нарымском округе следует сравнить с данными, приведенными секретарем Нарымского окружкома ВКП(б) Левицем в мае 1933 г.: «Всего было учтено детей школьного возраста 23227 человек, из них охвачено школой 1-й ступени 21410 чел. Школ 1-й ступени имеется 196, в них комплектов 448, а

учителей 447, из них вольнонаемных 247, спецпереселенцев 200. Школ 2-й ступени имеется 11 с количеством учащихся в 448 чел., тогда как окончивших 4-летку учтено 4900 чел.». Разница в количестве школ 1-й ступени и численности обучающихся в них спецпоселенцев (196 школ и 21410 человек в мае, против 192 школ и 19111 человек в августе) отчасти может быть объяснена тем, что многие выделенные для школ помещения находились в ветхом состоянии. Это приводило к постоянным пожарам. Так, согласно данным Левица из 50 школ, расположенных по реке Васюган в течение одного месяца загорелось 16, а одна школа в Каргасокской комендатуре сгорела совсем. Из имеющихся 196 учебных заведений 100 нуждались в капитальном ремонте и достройке. (ГАНУ. Ф. П-3. Оп. 6. Д. 601. Л. 11-14). Опубликовано в сборнике: Спецпереселенцы в Западной Сибири. 1933-1938. Новосибирск: ЭКОР, 1994. С. 127.

Численность учителей в мае 1933 года составляла 447 человек, 200 из которых являлись спецпоселенцами, а 301 не имели законченного среднего образования (к августу их число достигло 462 человек) (Там же. С. 128). При этом численность необразованных учителей к концу лета 1933 года осталась на том же уровне – 301 человек. Это ставит под сомнение тезис о проведении «замены учителей, дающих надежду на повышение квалификации, лучшими работниками».

8. Согласно данным секретаря Нарымского окружкома Левица в мае 1933 года в Нарымском округе ситуация с ликвидацией безграмотности обстояла следующим образом: «Всего неграмотных 11464, охвачено 7027, или 61% к общему числу, платных ликпунктов 53, культармейцев 945 чел. Эта работа при всех имеющихся недостатках поставлена значительно лучше, чем среди коренного населения». (ГАНУ. Ф. П-3. Оп. 6. Д. 601. Л. 11-14). Опубликовано в сборнике: Спецпереселенцы в Западной Сибири. 1933-1938. Новосибирск: ЭКОР, 1994. С. 129.

9. Тяжелое положение в детских домах Нарымского округа явилось предметом специального рассмотрения на заседании бюро Западносибирского крайкома партии 15 апреля 1933 г. В преамбуле принятого постановления отмечалось «совершенно неудовлетворительное состояние детдомов Нарымского округа», ответственность за которое возлагалась на органы образования и СибЛАГ. В частности, СибЛАГУ поручалось не допускать впредь допущенного ранее резкого снижения норм снабжения детей по сравнению с нормами, установленными Наркомснабом для детских домов, сделав это за счет фондов лагеря, а также изыскать возможности к расширению жилых помещений в детских домах. КрайОНО обязывалось не позднее 1 июня направить в детдома округа 20 новых работников. Кроме того, ему поручалось «выделить в детдомах Нарымского округа воспитанников, подлежащих переброске из округа в школы ФЗУ, на производство и учебные заведения». Для «охвата» вновь поступавших из разных комендатур детей-сирот спецпереселенцев рекомендовалось организовать в трех городах (Томск, Омск, Ачинск) специальных детских приемников. (ГАНУ. Ф. П-3. Оп. 1. Д. 540а. ЛЛ. 28-29). В целях контроля за исполнением данного постановления в мае 1933 года секретарь Нарымского окружкома К. Левиц привел следующие данные о состоянии детдомов в Нарымском округе: «В округе имеется 17 детдомов, которыми охвачено 1615 человек детей: от 4-8 лет – 437, из них девочек 223; 8-11 лет – 669, из них девочек 346; от 12-ти и выше – мальчиков 244, девочек 234; из общего числа воспитанников 1057 человек учится в школе 1-й ступени, 18 – 2-й ступени и

556 охвачено дошкольной работой. Основной недостаток – это большая скудность и недостаточное питание. При том малокалорийном приварке, который варят детям, выдаваемая норма хлеба 350 грамм совершенно недостаточна; сейчас начинают выдавать 12 кг в месяц на ребенка, но на этот счет еще нет указаний». (ГАНУ. Ф. П-3. Оп. 6. Д. 601. Л. 11–14). Опубликовано в сборнике: Спецпереселенцы в Западной Сибири. 1933–1938. Новосибирск: ЭКОР, 1994. С. 129.

10. Комендант Могочинской комендатуры Исупов Гурий Ефимович, 1892 г. рож., был типичным представителем работников среднего звена системы ОГПУ. Родился в семье крестьян-батраков, получил начальное школьное образование. Затем работал батраком, матросом и грузчиком. В преддверии Первой мировой войны Исупов был призван в армию, откуда дезертировал в 1917 году. Тогда же вступил в коммунистическую партию. В 1919 году он был мобилизован в Сибирь, где работал в Омской Губернской чрезвычайной комиссии, принимал участие в подавлении Ишимского, Павлодарского и Петропавловского крестьянских мятежей. С 1923 по 1930 год работал в системе милиции и уголовного розыска в Омске и Томске. В отделе спецпоселений с 1930 года – был районным комендантом Кривошеинской, а затем – Могочинской комендатуры. В конце 1933 года был переведен на должность участкового коменданта Галкинской комендатуры, в 1935 – Колпашевской. В 1935 году за хорошую службу был премирован велосипедом, а в 1936 году получил благодарность от Управления НКВД по Запсибкраю. В 1937 году Исупов получил строгий партвыговор от комячейки Нарымского окружного отдела Управления НКВД по Запсибкраю за сожительство с домработницей-трудпоселенкой и незаконное получение денег по больничному листу. В этом же году был переведен на работу в Управление НКВД по Дальневосточному краю.

11. Нехватка педагогических кадров являлась одной из самых острых проблем в организации школьного образования в спецпоселках, начиная с первых месяцев существования спецпоселений. Так, по данным за ноябрь 1931 года в Запсибкрае не хватало 430 учителей. Для решения проблемы для работы в школах края планировалось направить 114 специалистов (ГАНУ. Ф. П-3. Оп. 5. Д. 168. Л. 26–29). Это, однако, не было полностью реализовано, о чем свидетельствуют регулярно направляемые в Сиблаг и КрайОНО материалы с мест, в которых сообщалось, что направленные в районы учителя не прибыли (Спецпереселенцы в Западной Сибири. Весна 1931 – начало 1933 г. Новосибирск: ЭКОР, 1993. С. 327). В этой связи дефицит кадров восполнялся за счет образованных спецпереселенцев.

12. В результате данной проверки 19 августа 1933 года было издано постановление Президиума Западно-Сибирской КК и коллегии РКИ, которое обязало продснабы приисковых управлений Сибзолота обеспечить спецпереселенцев продуктами питания по установленным государством нормам. Для этого планировалось к середине октября 1933 года развернуть сеть столовых и ларьков. Кроме того, постановление возложило на приисковые управления обязанность не позднее 15 ноября 1933 года освоить фонды индивидуального строительства. Для возведения индивидуальных домов спецпоселенцам должны были предоставлять регулярные отпуска. Помимо этого, в течение четвертого квартала 1933 года приисковым управлениям следовало принять меры по обеспечению доступа спецпереселенцев к медпунктам, баням, дезокамерам, избам-читальням, школам и детским яслям. В постановлении особый акцент был поставлен на необходимости незамедлительного прикрепления спецконтингента

к определенным участкам работ и прекращении практики постоянной переброски рабочей силы. Кроме того, следовало четко установить нормы и расценки труда, упорядочить учет работников и организовать систему производственного инструктажа. (ГАНУ. Ф. 288. Оп. 5. Д. 12. Л. 10–14. Опубликовано в сборнике: Спецпереселенцы в Западной Сибири. 1933–1938. Новосибирск: ЭКОР, 1994. С. 146–150). Тем не менее, выявленные в ходе проверки проблемы так и не были решены, о чем свидетельствовали результаты работы многочисленных последующих инспекций и контрольных комиссий. В частности, согласно информации, представленной И. И. Долгих в крайком партии о положении спецпереселенцев в тресте «Запсибзолото» на конец 1933 г. они составляли 37% работавших в тресте, однако «трудоспособная рабочая сила использовалась недостаточно», составляя 62,3% от лиц соответствующего возраста. Причины: необеспеченность необходимой спецодеждой; использование имевшей квалификацию ссыльных на работах «не по назначению»; недопуск к работе с механизмами; постоянно растущая задолженность по выплате заработной платы и др. Отмечались неудовлетворительные бытовые условия (четверть спецпереселенцев размещалась в помещениях временного типа – землянки, полуземлянки и бараки). Отмечалась тяжелая демографическая ситуация среди ссыльных, где смертность (4%) превышала рождаемость (2,4%). (ГАНУ. Ф. П-3. Оп. 2. Д. 650. Л. 22–23).

13. Коршунов Василий Иванович родился в 1902 году в семье бедных крестьян. В 1924–1925 годах служил в РККА, спустя год вступил в коммунистическую партию. В 1934 году, спустя год после составления представленного акта, работал участковым комендантом Пудинской комендатуры. На 1937 год занимал должность заместителя участкового коменданта Кузнецкой участковой комендатуры. В 1934 году был исключен из ВКП(б) Нарымским окружкомом и арестован на 15 суток за срыв хлебозаготовок, но уже через месяц был восстановлен в партии как исправившийся.

14. Поселковый комендант Королев Степан родился в 1904 году в семье богатых крестьян и получил полное среднее образование. В 1926–1928 гг. проходил службу в РККА, после чего стал делать карьеру в системе ОГПУ. В 1937 году был исключен из партии, однако спустя год восстановлен в ней. В 1938 году Королева уволили из органов НКВД за сокрытие кулацкого происхождения. После этого он устроился комендантом студенческого общежития в г. Томске.

15. Речь идет о постановлении ЦИК и СНК СССР «О перестройке работы и организационных форм промкооперации», утвержденном Политбюро ЦК ВКП(б) от 23 июля 1932 г. (РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 3. Д. 893. Л. 41–47).

16. Имеется в виду Постановление президиума Западно-Сибирского крайисполкома «О перестройке работы среди спецпереселенцев системы промкооперации» от 13 января 1933 года, опубликованное ранее в сборнике: Спецпереселенцы в Западной Сибири. 1933–1938. Новосибирск: ЭКОР, 1994. С. 120–122.

17. Настоящий документ характеризует состояние медицинских учреждений, которые с 1933 года находились в ведении санитарного отделения ОГПУ по Запсибкраю. При этом существенная часть лечебных организаций оставалась под управлением местных органов власти. Этот факт, однако, не влиял на материальное положение медицинских учреждений, многочисленные проверки постоянно выявляли факты их неудовлетворительного состояния. Например, зам. начальника отдела СП ПП ОГПУ Анастасенко и начальник санотделения Шустер в апреле 1934 года рапортовали заведующему

Крайздравотделом, что развернутые райздравом в Северных комендатурах, а именно в поселках Красный Яр, Ергой, Федоровка, Корегода, Суйга фельдпункты находились в плохо приспособленных и оборудованных помещениях, а медикаментов и инструментария недостаточно. Кроме того, медперсонал этих учреждений снабжался продпайком неполностью и с перебоями. Зарплата выдавалась несвоевременно – Могочинская больница не получала зарплаты с января. Средний медперсонал слабо квалифицирован и нуждался в переподготовке и частичной замене (*ГАНУ. Ф. 1353. Оп. 1. Д. 97. Л. 30–30 об*). Опубликовано в сборнике: Спецпереселенцы в Западной Сибири. 1933–1938. Новосибирск: ЭКОР, 1994. С. 190–191).

18. Спешно собранное в расширенном составе заседание бюро Крайкома партии с привлечением практически всех ключевых работников партийно-советских руководителей края и с участием представителей охранительных структур (полпреда ПП ОГПУ по Запсибкраю Н. Н. Алексеева, зам. нач. Управления СибЛАГа М. П. Костандогло и пом. нач. Управления СибЛАГа И. И. Долгих) было связано с отправленной зам. председателя ОГПУ Г. Г. Ягодой 7 февраля 1933 г. по прямому проводу Н. Н. Алексею запиской, в которой Ягода указывал: «В Западной Сибири преимущественно в северных районах в течение зимы – лета текущего года до закрытия навигации будет расселен для освоения в сельском хозяйстве, рыбных и кустарных промыслах новый контингент в пределах одного миллиона человек. Этот контингент промышленности передаваться не будет. Вся работа по освоению этого контингента, его трудовому освоению, использованию, снабжению полностью проводится ОГПУ. План освоения должен быть построен с учетом полного освобождения государства от снабжения этого контингента продовольствием в ближайший год – два, после чего освоенные хозяйства должны давать товарную продукцию». Н. Н. Алексею «для доклада ЦК в двухдневный срок» надлежало сообщить о том, каким образом организовать данную операцию (предполагаемые районы расселения, требуемые ресурсы и т.д.) (*ГА РФ. Ф. Р-9479. Оп. 1. Д. 18. Л. 1–3*). При этом Ягода не конкретизировал информацию о составе высланных, лишь упоминая о том, что «правовое положение нового контингента абсолютно аналогично имеющемуся», но добавляя, что «контингент должен расселяться в возможно более отдаленных районах от железной дороги» (*Там же*). Краткую информацию о директиве Ягоды изложил Долгих, являвшийся руководителем спецпоселений края, куда предполагалось направить «новый контингент». В обсуждении приняли участие М. Л. Рухимович, Н. Н. Алексеев, Р. И. Эйхе и Л. И. Картвелишвили (Лаврентьев). При выработке согласованного решения участники опирались на предшествовавший опыт осуществления депортационных кампаний 1930 – 1931 гг.

19. Эйхе Роберт Индрикович (1890–1940). Профессиональный революционер, известный партийный деятель. В Сибири на советской и партийной работе с 1922: 1922–1923 – пред. Сибпродкома, член Сибревкома (Новониколаевск); 1924–1925 – зам. пред. Сибревкома, пред. Сиб. комиссии по регулированию внутр. торговли (Сибкомвнуторг) (Новониколаевск); 1925–1929 – пред. Сиб. крайисполкома (Новосибирск); 1929–1937 – 1-й секретарь Сибкрайкома (с 08.1930 – Зап.-Сиб. крайкома) ВКП(б) и 1-й секретарь (с 05.1937) Новосибирского горкома ВКП(б); член тройки УНКВД по ЗСК; 1937–1938 – нарком земледелия СССР. 29.04.1938 арестован по обвинению в «создании латышской фашистской орг-ции», подвергнут пыткам. Осужден, расстрелян (*Папков С. А. Руководящие кадры Сибири. 1919 – 1941. Новосибирск, 2021. С. 551–552*).

20. Алексеев Николай Николаевич (1893–1937). С 1921 – в органах ВЧК-ОГПУ-НКВД; 1930–1932 – полпред ОГПУ по ЦЧО (Воронеж). 1932–1935 – полпред ОГПУ по ЗСК; нач. УНКВД (с 07.1934) ЗСК (Новосибирск); пред. краевой тройки ПП ОГПУ-УНКВД; ст. майор ГБ (1935); 1936–1937 – нач. Рыбинского р-на Волжского ИТЛ НКВД. В 1937 арестован, расстрелян. (*Папков С. А. Руководящие кадры Сибири. 1919 – 1941. Новосибирск, 2021. С. 57*).

21. Рухимович Моисей Львович (1899 – 1938). Партийный и хозяйственный работник: 1923–1926 – пред. правления треста «Донуголь»; пред. ВСНХ УССР (Харьков); 1926–1930 – зам. пред. ВСНХ (Москва); 1930–1931 – нарком путей сообщения СССР. Снят с должности, направлен в Сибирь; 1931–1934 – упр. трестом «Кузбассуголь» (Новосибирск); 1934–1936 – зам. наркома тяжелой пром-сти СССР; 1936–1937 – нарком оборонной пром-сти СССР. Арестован, расстрелян. (*Папков С. А. Руководящие кадры Сибири. 1919–1941. Новосибирск, 2021. С. 386*).

22. Решиков Иосиф Иванович (1892–1937) советский работник. В Сибири с 1925 г.: 1925–1926 – уполномоч. Наркомвноторга по Сибири, зав. отделом торговли Сиб. крайисполкома (Новосибирск); 1926–1930 – зав. орг. отделом, секретарь президиума и зам. пред. Сиб. крайисполкома; 1930–1934 – 2-й зам. пред. Зап.-Сиб. крайисполкома (Новосибирск); 1935–1937 – пред. Красноярского крайисполкома. Арестован, расстрелян. (*Папков С. А. Руководящие кадры Сибири. 1919–1941. Новосибирск, 2021. С. 379*).

23. Долгих Иван Иванович (1896–1956) – участник Гражданской войны. На военной службе с 1920 по 1925 гг. В охранительных структурах после 1926 г.: 1926–1928 – нач. Барнаульской тюрьмы; 1928–1930 – нач. адм. отдела Барнаульского окр. исполкома; организатор подавления восстания алтайцев в Ойротии (1930). 1930- нач. комендантского отдела Сиб. краевого адм. отдела (Новосибирск); 1931 – 1933 – нач. отдела спецпоселений, пом. нач. управления СибЛАГа ОГПУ; 1933--1938 – зам. нач. Сиблага ОГПУ; нач. отдела трудпоселений и мест заключения УНКВД по ЗСК (Новосибирской обл.); 1938–1939 – зам. нач. Красноярского ИТЛ НКВД.; 1939–1941 – нач. Вятского ИТЛ НКВД; 1941–1944 – нач. Ивдельского ИТЛ НКВД; 1945 – нач. спецлагеря НКВД в Шатуре (Московская обл.); 1947–1950 – нач. Южно-Кузбасского ИТЛ МВД; после 1950 – на пенсии. (*Книга памяти жертв политических репрессий в Новосибирской области. Вып. 3. Новосибирск, 2010. С. 511*).

24. Нелюбин Анисим Парфенович (1897–1943) партийный и советский работник. В Сибири с 1918 г.: ответсекретарь ряда уездных и окружных комитетов партии (Славгородского, Тарского, Минусинского); в 1928–1930 – 1-й секретарь Ойротского обкома ВКП(б) (Улала); 1930–1932 – зав. орг. отделом Зап.-Сиб. крайисполкома (Новосибирск); 1932–1935 – пред. Нарымского окр. исполкома (Колпашево); 1935–1937 – пред. Прокопьевского горсовета; 1937–1938 – зав. отделом здравоохранения Новосибирского обл. исполкома. В 1938 осужден к заключению в ИТЛ, в 1941 из заключения освобожден. (*Папков С. А. Руководящие кадры Сибири. 1919 – 1941. Новосибирск, 2021. С. 320*).

25. Угольная промышленность Кузбасса постоянно испытывала громадный дефицит кадров, в т.ч. и из числа категорий «спецконтингента». Этим обуславливалось активное участие в обсуждении М. Л. Рухимовича, в то время управляющего трестом «Кузбассуголь». Учитывая противоречия и конфликты, возникавшие в 1931 – 1932 гг. вокруг координации и распределения полномочий между трестом и СибЛАГом о том, кто обеспечивает строительство жилья для спецпереселенцев, Рухимович сделал собственноручно приписку к

уже принятому постановлению: «Указать в п.1 о необходимости построения барачков в Осиновке и Киселевске силами Сиблага» (*Там же. Л. 6*).

26. Участники обсуждения опирались на то, что в предыдущие годы в момент наибольшей численности ссыльных крестьян в комендатурах края в сентябре 1931 г. размещалось около 300 тыс. чел. В последующем, к моменту некоторой стабилизации региональной сети спецпоселений в конце 1932 г. из-за действия двух основных факторов (высокая смертность, массовые побег) численность спецпереселенцев в Западной Сибири уменьшилась до 229 тыс. чел. (*Спецпереселенцы в Западной Сибири. Весна 1931 – начало 1933 г. Новосибирск, 1993. С. 288, 308*). Поэтому краевое руководство считало предельно возможным принять и разместить в крае в 1933 г. «контингент» извне, значительно не превышавший уже имевшийся в начале 1933 г.

Однако удержаться на первоначально высказанных позициях в убеждении Центра скорректировать масштабы депортационной операции Р. И. Эйхе не удалось. Об этом свидетельствовала его телеграмма Сталину от 7 марта 1933 г., в которой Эйхе отмечал: «В связи с Вашим указанием еще раз проверили, обсудили все возможности размещения спецпереселенцев. Во изменение нашей прежней телеграммы считаем возможным весной, летом принять, устроить в Нарымском, Тарском Севере 500 тысяч спецпереселенцев» (*АП РФ. Ф. 3. Оп. 30. Д. 196. Л. 123*).

Тем не менее именно данное повторное обращение Эйхе в Политбюро, в котором он предложил вдвое уменьшить численность «нового контингента», предусмотренного планом Ягоды вдвое, с 1 млн чел до 500 тыс., стало предметом обсуждения данного вопроса путем опроса членов Политбюро 10 марта 1933 г., решение которого фактически означало принятие во внимание мнение Эйхе: «Принять в основном предложение ОГПУ об образовании трудовых поселков в районах Западной Сибири и Казахстана (по 500 тыс. чел. в каждом крае)» (*АП РФ. Ф. 3. Оп. 30. Д. 196. Л. 126*).

27. Данное пожелание сибирских органов отражало неудавшуюся практику высылки первых предыдущих лет, когда спецпереселенцы, перевезенные из других регионов, не имели не только запаса нормативно определенных директивными решениями ресурсов, но и требовалось привлечение средств, инвентаря, скота и др. из местных, сибирских запасов. Следует отметить, что высылки 1930–1931 гг., носившие внутрорегиональный характер, также несли в себе те же самые «пороки недоснабжения» высылаемых крестьянских семей. Данный пункт носил очевидно нереалистичный характер еще и потому, что Эйхе и другие руководители края не были поначалу достаточно информированы о составе «нового контингента», в своей основной массе маргинального, не ведущего собственной хозяйственной деятельности и каких-либо средств.

28. Опыт организации транспортных перевозок спецпереселенцев водным путем прежних лет показал отсутствие необходимой координации действий охранительных структур и транспортных органов. К их числу относились недостаток судов различных типов для перевозок людей и оборудования, особенно мелкосидящих судов, использовавшихся по притокам Оби, а также дефицит горючего, частые поломки двигателей и т.д. Именно перевозки водным путем считались при осуществлении новой депортации одним из наиболее узких мест, требовавшим особого внимания. Во время майско-июньских перевозок в 1931 г. руководивший операцией И. И. Долгих в своем отчете отмечал значительное число «недочетов по пароходному транспорту» и, прежде всего,

недостаток катеров, «т.к. без них предпринять что-либо было абсолютно невозможно» (РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 120. Д. 26. Л. 233). Не случайно, что уже через несколько дней после получения директивы Центра о новой операции, члены бюро специально рассматривали вопрос о двухнедельной командировке в Москву для согласования вопроса о дополнительных поставках судов зам. начальника управления Западно-Сибирского пароходства В. О. Кренца (ГАНУ. Ф. П-3. Оп. 1. Д. 540а. Л. 26).

29. В ответ на поступившую от Р. И. Эйхе телеграмму Сталину о невозможности реализации в полном объеме плана новой депортации в регион, предложенной руководством ОГПУ, Ягода в своей краткой пояснительной записке Сталину от 13 февраля привел ряд аргументов, могущих ослабить критику данного плана, высказанную со стороны Эйхе. По его мнению, Эйхе очевидно преувеличил трудности осуществления операции и преуменьшил возможности местных организаций участвовать в его реализации. Ягода отмечал, что регион обладает значительными земельными фондами и природными богатствами для успешного освоения их силами «нового контингента». Тем самым Ягода фактически давал понять Сталину, что руководство Западной Сибири в лице Эйхе очевидно недооценивало перспективы дальнейшего развития в регионе традиционных отраслей экономики (сельское хозяйство, лесная промышленность, рыбные и кустарные промыслы) путем значительного вливания сюда новой, хотя и специфической, «рабсилы».

30. Берман Матвей Давыдович (1898–1939). В органах ВЧК – ГПУ – ОГПУ – НКВД с 1918 г.: работал в Сибири, Средней Азии, Ивановской Промышленной области. В 1930–1932 – зам. нач. Гл. управления лагерей (ГУЛАГ) ОГПУ; в 1932–1937 – нач. ГУЛАГа ОГПУ-НКВД СССР; комиссар ГБ 3 ранга. В 1938 – нарком связи СССР. Арестован, расстрелян. (Папков С. А. *Руководящие кадры Сибири. 1919–1941. Новосибирск, 2021. С. 84*).

31. В докладной записке Сталину Ягода мотивировал свои предложения о «расселении 2 млн. чел в районах Западной Сибири и Казахстана» указаниями ЦК об организации данной операции необходимостью очистки страны от «антисоветских элементов». Необходимо отметить, что Ягода подготовил в действительности амбициозный и крайне противоречивый депортационный проект, поскольку он вообрал в себя с различной степенью успешности опыт осуществления всех прежних репрессивных кампаний 1930 – 1932 гг., осуществлявшихся в различных масштабах, в различных регионах, с различными объектами репрессий, предложив по сути переход от локальных высылки к одной тотальной. Основное противоречие плана заключалось в соединении в нем несоединимых целевых объектов депортации, поскольку он включал в себя не только несколько категорий сельского населения (еще не выселенные «кулаки», бежавшие из деревни на производство, колхозники, обвинявшиеся в срыве хозяйственных кампаний, выселяемые из приграничных территорий), но и городской деклассированный элемент, а также осужденные в судебном и внесудебном порядках на сроки до 5-ти лет. Другим пороком плана являлось упрощенное представление о том, что данный сведенный воедино «новый контингент» может быть использован для целей освоения весьма экстремальных с точки зрения природно-климатических условий северных и восточных территорий страны и для развития отраслей экономики, к деятельности в которых значительная часть целевых групп репрессий ранее не имела отношения.



32. Предложение Ягоды о создании специальной комиссии ЦК для проработки требуемых для осуществления операции денежных и материальных ресурсов рассматривалось членами Политбюро опросом 11 марта 1933 г., где определялся состав комиссии и сроки ее работы: «Предложить комиссии в составе т.т. Ягода (созыв), Межлаука В. И., Благоднарова, Чернова, Гринько, Яковлева, Фомина, Бермана – рассмотреть и произвести проверку заявок ОГПУ, установив окончательные цифры и дать проект постановления по всему вопросу в целом. Срок работы комиссии – 5 дней» (АП РФ. Ф. 3. Оп. 30. Д. 196. Л. 126).

33. С середины февраля 1933 г. началась отправка запросов краевых органов в Москву о требуемых ресурсах для осуществления новой операции. Один из первых касался необходимости срочного строительства уже в зимнее время в районе Томска новой пересыльной базы (она получила статус Томской пересыльной комендатуры) вместительностью от 10 тыс. чел. и свыше для приема основной массы «нового контингента» прибывающих железнодорожными перевозками и последующей погрузки и отправки из Томска речным транспортом. Ранее здесь уже дислоцировался пересыльный пункт вместимостью в 5 тыс. чел. Предусматривалось значительное его расширение путем нового строительства барачных, кухни, бани, дезокамеры, больницы с заразным барачком, хлебопекарни. Краевые органы отводили данному строительству ключевое значение, что позволило завершить строительство пересыльной комендатуры в Черемошниках к намеченному сроку прибытия первых эшелонов к концу апреля – началу мая. Несмотря на дефицит ресурсов, которые изыскивались на местах, строительство развернулось в марте. Предусматривалось, что для выполнения объема строительных работ потребуется около 2,5 тыс. чел., однако на середину апреля на стройплощадке работала только четверть требуемых рабочих. Для ликвидации «прорыва» было предусмотрено перебросить «рабсилу» лагерников и спецпереселенцев, дислоцированных в Томске и его окрестностях. Однако, поскольку они не покрывали собой необходимой «рабсилы», то с разрешения краевого руководства допускалось применение контрактации наемных рабочих и транспорта, включая гужевой, и тем самым темпы строительства увеличивались, но и расходы денежных средств также росли. В итоге форсированные сроки строительства барачных и соответствовавшей инфраструктуры и дефицит материальных ресурсов сказались на низком качестве выстроенного комплекса, который приходилось достраивать уже в процессе его функционирования (ГАНУ. Ф. Р-47. Оп. 5. Д. 177. Л. 79–80, 99–100).

С учетом того, что в плане разработанной ОГПУ депортационной операции намечались три основных района дислокации «нового контингента» в Западной Сибири (Нарымский Север, куда предусматривалось направить основную массу переселенцев), Тарско-Прииртышский Север и Причулымский край, то, помимо Томской пересыльной комендатуры формировались соответствующие пересыльные базы также в Омске (вместимостью до 3 тыс. чел) и Ачинске (до 5 тыс. чел) соответственно. В названных городах формирование пересылок также носило комбинированный характер, где, помимо имевшихся готовых зданий и аренды барачных от крупных хозяйственных и военных организаций требовалось организовать строительство дополнительно ряда новых барачных и инфраструктуры при них. Для данных целей основным источником «рабсилы» выступали местные дома заключения. В последующем, с конца апреля, по мере прибытия первых эшелонов «нового контингента» в данные города,

предусматривалось использование части вновь прибывших людей (т.н. одиночек) для ускорения строительства основных зданий и инфраструктуры указанных пересыльных пунктов (*Там же. Л. 81–82*).

34. Новые скорректированные предложения Эйхе в адрес Сталина месяц спустя об уменьшении масштабов высылки в восточные районы страны вдвое по сравнению с предварительными расчетами руководства ОГПУ (Ягода) опирались на расчеты, сделанные краевыми органами по согласованию с полпредством ОГПУ и СибЛАГа. После утверждения со стороны Политбюро скорректированной цифры операции, в регионе развернулась форсированная организационная деятельность, осуществлявшаяся далее под эгидой ОГПУ, где основная функция координации работы вовлеченных в данную операцию ведомств осуществлялась руководством отдела спецпоселений СибЛАГа (Долгих).

Согласно предоставленной последним в краевые органы (крайком и крайисполком) «Докладной записки о состоянии подготовки к расселению в Запсибкрае трудпоселенцев» по состоянию на 10 апреля 1933 г. (*ГАНУ. Ф. Р-47. Оп. 5. Д. 177. Л. 177–200*) сам подготовительный процесс к приему «нового контингента» отражен в двух аспектах. В первом из них отражены реально достигнутые результаты по отношению к запланированным. В структуре докладной записки представлены следующие разделы: предполагаемая дислокация контингентов; колонизационные фонды; план заброски контингентов; состояние строительства пересыльных комендатур и перевалочных пунктов; план перевозок речным транспортом; снабжение контингентов; принципы организации сельскохозяйственной деятельности. Содержавшаяся в них информация, предназначенная для руководства, носила достаточно взвешенные характеристики, касавшиеся прежде всего тех денежных и материальных средств, которые уже оказались задействованы в подготовительной работе, и отчет в том, на какой стадии находятся уже начавшиеся работы, особенно по строительству и оборудованию пересыльных мест на пути расселения поступающих контингентов.

Одновременно с этим во второй части докладной записки отмечались «трудности, разрешение коих целиком зависит от Центра». Основными из них названы, прежде всего, «отсутствие указания правительства о передаче наркоматами своих функций по хозяйстройству трудпоселенцев»: «Комендатуры, построенные в своей организационной структуре для выполнения функций надзора и наблюдения, не могут мобилизоваться на ведение оперативно-хозяйственной работы (лесозаготовки, постройка лодок и проч.), а периферийные органы наркоматов, коим известна перспектива на передачу ими Сиблагу функций по хозяйстройству размагничиваются в своей работе». (*Там же. Л. 96–97*).

Долгих в качестве не менее остро вставшей проблемы рассматривал поставленный краем перед Центром вопрос о кадровом наполнении прежде всего штатных работников вновь организуемых комендатур (коменданты районного и поселкового звеньев и их помощники и т.д.). Так, еще 17 марта 1933 г. Долгих составил записку о потребностях в руководящем составе для обеспечения предстоящей операции в размере 472 чел., основную массу которых представляли руководители районного звена (65 чел.), поселковые коменданты и их помощники (236 чел.) упомянув также и необходимость расширения штата краевого отдела спецпоселений (75 чел.) и работников других категорий (снабженцы, медицинские, культпросветработники и т.д.) (*ГАНУ. Ф. П-3. Оп. 2.*

Д. 363. Л. 24). В своей апрельской записке Долгих уже снизил цифру потребности аппаратных работников до 340 чел., но и при этом констатировал: «Край нужного количества работников не дает, и таким образом остается необходимым пополнение кадров присылкой их из других мест». Определенной заслугой своего ведомства Долгих отметил, что «учитывая иной характер прибывающего контингента от уже расселенного, Сиблаг добился увеличения числа охраны из расчета 1 милиционера на 500 человек против существующего соотношения в старых поселках 1 на 2000 человек [...]» (Там же. Л. 97–98). Далее отмечалось, что задержка намеченного для приема высылаемых строительства «углубляется недостаточно интенсивной отгрузкой по нарядам центра инструмента, стройматериалов, продовольствия, медикаментов и прочих предметов снабжения [...] Вопрос с ассигнованием денежных средств до сих пор не разрешен положительным образом. Из ассигнованных и разрешенных правительством 1.750.000 рублей, 1.00.000 рублей взяты из средств Сиблага [...]» (Там же. Л. 98–99).

Из записки Долгих следовало, что на подготовительном этапе к приему «нового контингента» управленцы СибЛАГа использовали при развертывании всевозможных работ в основном внутренние ресурсы («рабсилу» заключенных, собственные финансовые и материальные средства, возможности краевых организаций).

35. Принятию данного постановления предшествовал длительный (более месяца) процесс межведомственных согласований в рамках комиссии, созданной решением Политбюро от 11 марта 1933 г. под руководством Ягоды, в состав которой вошли руководители наркоматов и ведомств, деятельность и ресурсы которых предусматривалось использовать в ходе проведения операции (Госплан, ГУШОСДОР, НКЗем, НКФин, НКВод). В процессе согласований практически все запросы на предоставление ОГПУ денежных и материальных ресурсов для проведения операции оказались сокращены по основным позициям более чем в три – четыре раза, а сумма общих расходов, выделяемых на операцию из резервного фонда правительства составила около 250 млн руб. вместо первоначальных расчетов ОГПУ (1.394 млн руб.), т.е. более чем в пять раз. Столь значительные корректировки расходов материальных и денежных средств и ресурсов в сторону резкого их сокращения определялись не только санкционированным Политбюро в марте 1933 г. сокращением масштабов операции вдвое (с 2 млн чел. до 1 млн), но и общим крайне напряженным состоянием ресурсов, которыми располагало правительство в данный период, осуществлявшее форсированное индустриально-транспортное строительство, наступившим в ходе принудительной коллективизации коллапсом сельского хозяйства и связанных с ним отраслей экономики и т.д. Помимо этого, на позиции базовых наркоматов и ведомств, связанных с использованием труда спецпереселенцев и обслуживавшим систему спецпоселений, влияло и – согласно правительственной директиве – обязательство передать ОГПУ в районах вселения «нового контингента» все денежные и материальные средства, вместе с аппаратом обслуживания, находившиеся в ведении гражданских органов.

Почти месяц продолжалась межведомственная «увязка» вопросов, касающихся реализации принятого решения, в то время как эшелоны с «новым контингентом» уже двигались с запада на восток. Наконец, 1 апреля 1933 г. Политбюро ЦК ВКП(б) своим постановлением одобрило скорректированный план

организации трудовых поселений ОГПУ. Оформленное затем «в советском порядке» как постановление СНК СССР от 20 апреля 1933 г., оно несло печать поспешности и ведомственного давления ОГПУ. До конца 1933 г. документ неоднократно корректировался. Тем не менее ОГПУ удалось добиться главного – сосредоточить в своих руках громадные материально-финансовые и людские ресурсы и упрочить тем самым свое политико-экономическое положение.

Данное постановление явилось следствием изменений во взглядах представителей верхних эшелонов власти на социальную направленность карательных акций. Первоначально планы ОГПУ строились на том, что «выселяемые кулаки» составят основной контингент репрессированных и высланных с целью колонизации северных районов, к которым будут присоединены маргинальные группы из деклассированных элементов крупных городов и в ходе «зачистки» населения западных границ страны. Другим основанием для тревоги карательных ведомств выступало кризисное положение мест лишения свободы, прежде всего тюрем, которые оказались переполнены. Согласно постановлению СНК СССР от 11 марта 1933 г., органам ОГПУ и наркомюстам республик предписывалось незамедлительно начать разгрузку пенитенциарной системы за счет высылки уголовного элемента. Только из Украины, Северного Кавказа, Центрально-Черноземной области и Нижне-Волжского края надлежало вывезти во вновь организуемые спецпоселки более 80 тыс. лиц, осужденных на срок до трех лет. (ГАРФ. Ф. Р-5446. Оп. 57. Д. 23. Л. 141–142). В последующем, стремясь достигнуть максимальной «разгрузки» мест заключения (наполовину) и сочетать решение этой задачи с использованием труда заключенных в трудпоселках, советское правительство и ЦК ВКП(б) в совместной инструкции № П6028 от 8 мая 1933 г. потребовали от ОГПУ при организации трудпоселений ориентироваться прежде всего на уголовный элемент, а не на «раскулаченных». Такой подход предполагал значительную корректировку правительственного постановления от 20 апреля 1933 г., в котором все ресурсы и средства были определены в расчете на 1 млн депортируемых.

В связи с этим 15 мая 1933 г. Г.Г. Ягода направил письмо председателю СНК СССР В.М. Молотову, в котором предлагал внести соответствующие изменения в постановление от 20 апреля 1933 г.: «1. В течение 1933 г. направить в трудпоселки ОГПУ Западной Сибири и Казакстана, кроме прибывших на места и находящихся в пути -138.000 человек, дополнительно – 608.000 человек, в том числе: а) кулаков, выселяемых в индивидуальном порядке – 12.000 семей – 48.000 человек с разбивкой по краям и областям, указанной в инструкции ЦК И СНК № П-6028; б) из мест лишения свободы осуждаемых на сроки от 3 до 5 лет – 173.000 человек, из них: по линии ОГПУ – 55.000 человек, по линии НКЮ и милиции – 118.000 человек. Считая, что согласно п.6 раздела 3 инструкции ЦК и СНК СССР от 8 мая с.г. семьи будут доставлены к 75% заключенных, общее количество определяется в 560.000 человек. 2. Учитывая, что общий контингент поселков ОГПУ будет составлять 746 тыс. чел., предложить Госплану, Наркомфину и другим наркоматам все материальные ценности, промпродфонды и денежные средства, предусмотренные постановлением СНК от 20 апреля 1933 г., выделить в распоряжение ОГПУ в размере 75% от количества предусмотренного постановлением от 20 апреля». (Там же. Оп. 14а. Д. 345. Л. 79). Однако и эти расчеты ОГПУ подверглись критике со стороны основных распределительных ведомств. Э. Квиринг, возглавлявший Комитет товарных фондов и регулирования торговли при СТО, организовал собственную экспертизу и в письме к В.М. Молотову указал, что, согласно экс-

пертным расчетам, фонды снабжения трудпоселений промышленными и продовольственными товарами следует сократить не на 25%, а почти на 40%. (Там же. Л. 77). Это и послужило одной из причин принятия правительством постановления от 2 июня 1933 г.: для пересмотра размеров фондов, выделяемых ОГПУ под расширение системы трудпоселений, создавалась комиссия во главе с зам. наркома РКИ Н. Антиповым. 23 июня 1933 г. комиссия представила результаты своей работы В.М. Молотову, где отражалось изменение позиции самого руководства ОГПУ, уже более реалистично подходившего к оценке масштабов депортации, намеченной на весну – осень 1933 г. (не более 550 тыс. чел.), и предлагалось сократить размеры фондов и ресурсов не менее чем на 40%. Вместе с тем проверкой было установлено, что некоторые принципиально важные положения постановления к тому времени игнорировались. В частности, не выполнялась поставка сельскохозяйственных животных, сверхфондовые поставки железа и цветных металлов и др., хотя 124 тыс. чел. «нового контингента» уже прибыли на места расселения или находились в пути. (Там же. Л. 56, 66, 91).

Поскольку и в дальнейшем поправки к постановлению СНК от 20 апреля 1933 г. от различных наркоматов продолжали поступать в правительство, то с целью сведения их воедино и на этой основе принять новое постановление СНК, 3 июля 1933 г. В. М. Молотов обязал своего зам. Я. Рудзутака «рассмотреть этот вопрос и решить от имени СНК СССР» (ГА РФ. Ф. Р-5446. Оп. 57. Д. 25. Л. 32). Однако и такому опытному руководителю, как Рудзук, потребовался значительный срок, чтобы принять окончательное решение правительства по организации трудпоселений, оформив его постановлением СНК СССР от 21 августа 1933 г. В нем оказались еще раз скорректированы масштабы общей операции: помимо уже прибывших на места вселения 124 тыс. чел., предусматривать направить еще в общей сложности 426 тыс. чел., то есть еще более сократить прежнюю первоначальную февральскую цифру высылки «новых контингентов» в оба региона почти в четыре раза. Соответственно, резкому сокращению подверглись и размеры ассигнований на организацию трудпоселений, составив сумму в 148.355 тыс. руб. (ГА РФ. Ф. Р-5446. Оп. 57. Д. 25. Л. 161–166).

36. Постановлением СНК от 20 апреля предусматривались крайне форсированные сроки передачи денежных и материальных ресурсов от организаций, обслуживавших систему спецпоселений в Нарымском крае вместе с кадрами сотрудников в распоряжение ОГПУ с 1 мая 1933 г. Между тем, реальные межведомственные согласования и устранение противоречий, возникавших между структурами отдела спец(труд)поселений СибЛАГа и гражданскими ведомственными органами, связанными с обслуживанием спецпоселков (снабжение, дорожное строительство и транспорт и др.). В частности, об этом свидетельствует письмо Управления СибЛАГа от 7 мая 1933 г. в краевой орган КК – РКИ с просьбой принудить Крайдортранс (КДТ) передать соответствующее имущество и транспорт вместе с личным составом строителей в Нарымском крае: «До 23 марта КДТ не давал на места никаких распоряжений [...] и лишь получив предварительные сведения, что дороги передаются Сиблагу, КДТ отдал распоряжение о ликвидации имущества и вывозе с дорог часть имущества (инструмент, продовольствие, фураж, 18 лошадей с <дороги> Суслово – Туталы и проч.), а также отдал распоряжение о вывозе 4-х тракторов, [...], на местах продолжается дальнейшая вывозка имущества и транспорта,

при чем КДТ отказывается дать указания о прекращении этой вывозки и возвращении на дороги ранее увезенного». (ГАНУ. Ф. Р-288. Оп. 5. Д. 10. Л. 5). Президиум КК – РКИ 10 мая 1933 г. вынес решение в пользу СибЛАГа (Там же).

Менее остро проходил процесс передачи в ведение СибЛАГа системы снабжения в Нарымском округе, поскольку к данной сфере краевые органы проявляли особое внимание и контроль весь предыдущий 1932 г. Фактически здесь существовала определенная форма взаимодействия между двумя ведомствами, поскольку еще весной 1932 г. СибЛАГ уже передавал снабженческую сеть, обеспечивавшую спецпоселки в 1931 г. продовольствием и другими товарами в ведение созданного спецуправления Запсибкрайсоюза. За истекший год торгово-снабженческое управление отстроило свою работу: получив в свое распоряжение 125 ларьков, оно увеличило их число до 199-ти, каждая из точек обслуживала в среднем 2 спецпоселка. Согласно отчету управления в 1932 г. по сравнению с 1931 г. завод товаров и продовольствия также удвоился. Несмотря на трудности со своевременностью получения выделяемых ресурсов и с логистикой в комендатурах на конец 1932 г. были созданы определенные запасы, позволявшие снабжать спецпоселки до начала навигации 1933 г. Об этом, в частности, мог свидетельствовать отчет Каргасокской спецконторы за март 1933 г. о наличии значительных остатков муки, зерна и круп, исчислявшихся несколькими тысячами тонн. (ГАНУ. Ф. Р-288. Оп. 1. Д. 673. Л. 15). В то же время в отчете указывалось на основную проблему торговли в комендатурах: «[...]покупательная способность с/п в 1932 г. оставалась весьма низкой, т.к. во многих случаях не выкупался сахар, детпаек и пр. дефтовары». Другим «узким» местом в торгово-снабженческой работе спецуправления, являлось отсутствие необходимых оборотных средств, которые системой Центросоюза не выделялись, поэтому потребность в средствах покрывалась Сиблагом и плановыми банковскими кредитами (ГАНУ. Ф. Р-47. Оп. 5. Д. 177. Л. 3–4). 8 мая 1933 г. нач. управления СибЛАГа Горшков сообщал в ГУЛАГ, что предусматривается принятие от спецуправления на баланс организации всех средств, включая и имевшиеся полтора миллиона руб. прибыли, учитывая потребности проходившей операции. (ГАНУ. Ф. П-7. Оп. 1. Д. 628. Л. 58). 10 мая 1933 г. Долгих телеграфировал начальнику томской пересыльной комендатуры Кузнецову о том, что находившаяся в Томске пересыльная база спецуправления, как и другие базы и пункты переходят в ведение СибЛАГа вместе со штатами (Там же. Л. 60).

Наибольшие сложности возникли вокруг реализации правительственного решения о передаче расположенных в Нарымском округе рыбных промыслов Запсибрыбтреста СибЛАГУ. В ходе переговоров представителя Наркомснаба с руководством СибЛАГа (Горшковым и Долгих) последние высказывали мнение о том, что предписание правительства передать рыболовство в округе (имущество, финансы, работников) к 1 июня от одного ведомства в другое целесообразно отложить до 15 августа, «то есть до конца разгара путины с расчетом, чтобы не было никаких осложнений». Зам нач. рыбного управления Наркомснаба РСФСР Белявский предлагал в своем письме руководству края от 20 июня 1933 г. принять определенное решение относительно сроков выполнения правительственного постановления от 20 апреля 1933 г. – либо передавать немедленно нарымские промыслы СибЛАГУ, либо, «если Сиблаг бессилён принять или оставить промыслы в ведении треста, [...] дабы <разногласие> не отразилось на путине». (ГАНУ. Ф. Р-47. Оп. 5. Д. 177. Л. 31). Данная коллизия

затянулась на несколько месяцев, что заставило Наркомснаб РСФСР обратиться в правительство РСФСР с просьбой «понудить ГУЛАГ принять от Наркомснаба РСФСР рыбные промыслы, или же пересмотреть решение от 20/IV с.г.» (ГА РФ. Оп. 14а. Д. 245. Л. 5). На присланный правительством запрос руководству ОГПУ о решении по рыбным промыслам в Нарымском округе Г. Г. Ягода в своем письме на имя Я. Э. Рудзутака сообщил: «При рассмотрении в Союзном Совнаркоме 20/IV с.г. вопроса о расселении в Западной Сибири новых контингентов трудпоселенцев, предполагалось значительную их часть использовать на рыбных промыслах. В связи с этим СНК Союза вынес решение о передаче рыбных промыслов из системы Наркомснаба РСФСР в ведение ОГПУ.

В сентябре текущего года окончательно выяснилось, что расселяемый в Нарыме контингент трудпоселенцев сильно сокращен, а из прибывшего немногочисленного контингента наиболее работоспособная его часть в количестве 19.000 чел. передана Кузбассуглю. Для рыбных промыслов подходящего контингента не оказалось. Все оставшиеся трудпоселенцы в настоящее время расселены на земфондах для сельско-хозяйственного освоения. Таким образом, на рыбных промыслах Западно-Сибирского Госрыбтреста остается по-прежнему только старый контингент. Кроме того, выяснилось, что Рыбтрест обременен крупными договорами с различными хозорганизациями Западной Сибири и других районов Союза по рыбным поставкам, которые ОГПУ принять на себя не может. [...] Считаю по изложенным мотивам нецелесообразным приемку рыбных промыслов из системы Наркомснаба РСФСР в ведение ОГПУ, прошу изменить решение Совнаркома Союза по указанному вопросу». (ГА РФ. Ф. Р-5446. Оп. 14а. Д. 245. Л. 2)

37. Согласно первичной документации, в т.ч. актам приемки Томской пересыльной комендатуры поступавших эшелонов из центральных, западных и южных территорий страны за период с середины апреля 1933 г., большая часть из них находилась в пути от 11 дней (из Москвы) до трех недель (из Батайска). В ходе длительного пребывания в пути потери (умершие и заболевшие) составляли в зависимости от численности в них человек от нескольких десятков до почти сотни человек. Так, в прибывших в двух эшелонах в Томск из Батайска 15 и 16 апреля в первом из них потери составили 50 чел., во втором – 53 чел. (ГАНУ. Ф. П-7. Оп. 1. Д. 628. Л. 31–32). В двух эшелонах из Ртищево, находившихся в пути 10 дней и прибывших в Томск 21 и 22 апреля высланные горячей пищей не обеспечивались, поскольку эшелоны следовали без кухни, получая только хлеб, выдававшийся по 200 гр. в день (Там же. Л. 40). При нахождении в пути из Минеральных вод 13 дней высланные также горячей пищи не получали, а хлеб был выдан им на станции отправления на все время пути, что являлось нарушением инструкции. В итоге при выгрузке в Томске оказалось значительное число больных желудочно-кишечными заболеваниями. (Там же. Л. 41). Даже при относительно соблюдавшихся инструкциях эшелон из Москвы, находившийся в пути 10 дней (снабжение горячей и холодной водой, горячей пищей, хлебом и сахаром ежедневно) по прибытии в Томск 29 апреля уменьшился на 35 чел. (двое умерших и 33 заболевших). (Там же. Л. 44).

Повышенной смертностью и заболеваемостью в дороге в наибольшей степени выделялись эшелоны, прибывавшие из южных районов с нахождением в пути более двух недель. Из акта о приемке в Томске 8 мая эшелона из Кущевки, находившегося в пути 15 дней: «За время следования эшелона умерло

86 чел. Причина смерти – общее истощение и понос. Снято больных 7 чел. [...] Питание в пути хлеба – 400 гр., горячей пищи не было [...] Общее состояние здоровья прибывших: 75% истощенных, слабых, страдает партия поносом 25%» (Там же. Л. 55). В тот же день комендант Томской пересыльной комендатуры Кузнецов отправил в управление СибЛАГа донесение, в котором так характеризовал состояние прибывших двух последних эшелонов (из Батайска и Кущевки) 6 мая численностью 3322 чел.: «Один из эшелонов был отправлен с места с наличием 80% истощенных людей. Люди, прибывшие в Томск с указанными эшелонами по состоянию своего здоровья почти в половине всего количества являются полутрупам, громадное количество которых нуждается в немедленной госпитализации. Вместо здорового контингента, предназначенного для культивирования севера, в комендатуру прибывают ослабленные, истощенные и больные люди. Анализируя все акты на прибывшие в комендатуру партии видно, что состояние здоровья прибывающих людей находится в полной зависимости от условий следования в пути (плохое водоснабжение, питание, торопливость доставки эшелонов в Томск и т.д.) просьба принять все меры к упорядочению эшелонов для того, чтобы север был обеспечен здоровым контингентом, а комендатуры не загружались бы больными и истощенными людьми» (Там же. Л. 65).

В более позднем сообщении в Центр от 4 июня 1933 г. А. А. Горшков сообщил дополнительную информацию о том, что происходило в пути с отправленным эшелонем из Батайска: «В Сочи к этапу были присоединены 200 человек уголовных из ДОПРа; при посадке в Сочи они получили на дорогу хлеб сразу на 15 дней вперед из расчета 300 – 400 граммов в день; этот хлеб они съели в течение первых трех дней и в последующие дни форменным образом голодали, дойдя до крайней степени истощения» (Там же. Л. 81).

38. Одно из «узких» мест, возникших при перевозке грузов по плану снабжения «новых контингентов», состояло в возникавших разногласиях между органами СибЛАГа и руководством речным транспортом в согласовании сроков и условий перевозки и разгрузки не только самих высылаемых, но и всевозможных грузов. В частности, в конце мая – начале июня возник конфликт между ведомствами из-за длительного простоя (7–8 дней) баржи с зерном (1300 т) на пристани в Усть-Бакчарах. Все зерно прибыло насыпью, хотя по договору Заготзерно должно было отправлять не менее 25% зерна в таре, а для остального зерна передавать мешкотару. Меры, принятые СибЛагом, обеспечили необходимой тарой разгрузку зерна за счет мобилизации мешков из близлежащих комендатур, на что ушло несколько дней. Представители СибЛАГа обратились в краевые органы для того, чтобы обеспечить мешкотарой как учреждения Заготзерно, так и создать запас тары для нужд самого СибЛАГа для предотвращения аналогичных случаев в дальнейшем (ГАНУ. Ф. Р-288. Оп. 5. Д. 10. Л. 48).

19 июня 1933 г. нач. СибЛАГа Горшков направил руководству Крайзаготзерно письмо, в котором в достаточно резкой форме напомнил последнему о том, что в случае загрузки барж зерном насыпью организация обязывалась передавать в пункты разгрузки необходимое количество тары (указывалась цифра в 140.000 мешков и 50.000 рогожных кулей). Острота вопроса возникла вследствие того, что существовала возможность предъявления Речфлотом штрафа за простой барж при разгрузке: «[...] говорить о какой-либо виновности Сиблага в этом направлении не приходится. Для отнесения на наш счет возможного штрафа Речтранспорта за простой судов у Вас нет абсолютно никаких оснований». (Там же. Л. 49).



39. Горшков Александр Андреевич (1895 – после 1940). Участник Гражданской войны. С 1924 г. работал в охранительных структурах: 1924–1926 – секретарь, пом. нач. хоз. отдела ОГПУ СССР; 1930 – нач. трудовой коммуны ОГПУ СССР; 1930–1931 – нач. управления Казахстанского ИТЛ ОГПУ; 09.1932–11.1933 – нач. управления Сибирского ИТЛ (Сиблаг) ОГПУ (Новосибирск); 1934–1935 – в резерве ГУЛАГа; затем нач. 5 отделения ГУЛАГа НКВД; 04.1935–07.1937 – зам. нач. Дмитровского ИТЛ (Дмитлага) НКВД. 1937–1939 – сотрудник Волголага НКВД; 1939 – нач. Вяземлага НКВД. Снят с должности «как не справившийся с работой». На 1940 – вновь нач. отделения Вяземлага НКВД. (*Папков С. А. Руководящие кадры Сибири. 1919–1941. Новосибирск, 2021. С. 144*).

40. Левиц Карл Иванович (1894–1938) – партийный работник. В Сибири с 1927 г.: секретарь ряда райкомов и окружкомов партии. В 1933–1938 – 1-й секретарь и зав. ОРПО Нарымского окружкома ВКП(б) (Колпашево). Снят с должности в 1938, арестован, расстрелян. (*Папков С. А. Руководящие кадры Сибири. 1919–1941. Новосибирск, 2021. С. 266*).

41. Информация о событиях на острове Назино поступала в краевой центр по различным каналам. Помимо сведений по служебной линии (СибЛАГ), где уже в первую неделю июня началось расследование и выявление виновных, информация поступала и по линии советских органов к зам. пред. крайисполкома И. И. Решикову, отвечавшему за координацию государственных органов при проведении операции, а также и по партийной линии, где сведения о трагедии поступали от руководства Александровского райкома партии, представители которого выезжали на место событий и затем информировали об этом секретаря Нарымского окружкома партии К. И. Левица, а тот, в свою очередь, сообщал об этом Р. И. Эйхе. Однако потребовался почти месяц с момента начала трагедии на речном острове, пока бюро крайкома обозначило необходимость рассмотрения трагедии, связав данный сюжет с обсуждением хода всей операции по высылке в целом.

42. Еще ранее, весной краевое руководство по согласованию с Н. Н. Алексеевым выражало опасение в том, что вселение в край массы «рецидива» потребует принятия жестких мер и усиления режимных мер в отношении прибывавших уголовников. Однако столь крайняя мера, как применение смертной казни приобрела актуальность в свете назинских событий. Соответственно, крайком поручил Алексееву срочно запросить руководство ОГПУ о необходимости такой крайней меры. 28 июня Алексеев отправил соответствующую телеграмму в адрес ГУЛАГа и ОГПУ. Берман сообщил, что ГУЛАГ санкционировал усиление режима содержания для уголовников, приравняв его к лагерному. Однако, чтобы получить санкцию на ВМН, Эйхе обратился 3 июля к Сталину с соответствующей просьбой, которая получила поддержку со стороны Г. Г. Ягоды, отправившего на имя Сталина заключение по просьбе Эйхе: «Предоставить тройке ПП ОГПУ Западно-Сибирского края под личным председательством полномочного представителя право применения высшей меры социальной защиты в отношении бандитских элементов, терроризирующих местное население и уже осевших трудпоселенцев, будет безусловно целесообразно» (*ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 11. Д. 537. Л. 250*), после чего Политбюро опросом своих членов от 11 июля приняло соответствующее постановление, приняв формулировку, предложенную Г. Г. Ягоды (*АП РФ. Ф. 3. Оп. 30. Д. 196. Л. 184*).

43. Краевое руководство, обеспокоенное присутствием в составе «нового контингента» значительного элемента рецидивистов, начиная с июня 1933 г. поднимало перед Центром вопрос о прекращении присылки рецидивистов вместе с другими категориями высылаемых. Формально среди шести категорий, определенных в правительственном постановлении «Об организации трудовых поселений ОГПУ» от 20 апреля 1933 г. при направлении их в поселки речь шла о категории «осужденных органами ОГПУ и судами на срок от трех до пяти лет включительно кроме особо социально опасных из них», то есть прямо о рецидивистах в постановлении речь не шла. Однако в начале мая директивными органами была принята инструкция «О разгрузке тюрем», предусматривавшая уменьшение заключенных в тюрьмах вдвое, с 800 тыс. чел. до 400 тыс. В этих условиях предусматривалось немалую часть из осужденных судебными и внесудебными органами направлять в спец(труд)поселки, то есть увязывать «зачистку» страны от «нежелательных элементов» с разгрузкой мест заключения. Поэтому ходатайство краевых органов с тем, чтобы ограничить или исключить присылку в комендатуры рецидивистов наталкивалось на уже санкционированные Центром такого рода действия. В упомянутом выше заключении по телеграмме Эйхе от 3 июля 1933 г. Г. Г. Ягода сообщал Сталину о данной ситуации с позиций действий своего ведомства, которые он отстаивал: «Действительно в Зап. Сиб. Край в Нарымский округ как район наиболее пригодный для освоения деклассированного элемента, направлено из Москвы и Ленинграда около 17.000 человек. ПП ОГПУ дано указание о расселении их в наиболее отдаленном и малозаселенном Александро-Ваховском районе Нарыма (до 1.000 км от Томска вниз по реке Оби). Для этого контингента по нашему указанию ПП ОГПУ установлен специальный режим, значительно более строгий с усилением охраны применительно к лагерному режиму и распорядку [...] Что касается прекращения направления в трудпоселки Зап. Сибкрая аналогичных элементов, то более подходящего района, чем Александро-Ваховский, едва ли можно подыскать» (*ЦА ФСБ РФ. Ф. 2 Оп. 11. Д. 537. Л. 250*). Соответственно, Политбюро отреагировало 11 июля «расплывчатым» решением о том, что требуется продолжать «направление в трудпоселки Александроваховского района Западной Сибири деклассированных элементов» (*АП РФ. Ф. 3. Оп. 30. Д. 196. Л. 184*).

44. Кренц Виталий Осипович (Вит Иосифович) (1885–1938). Партийный и советский работник в Сибири: 1921–1925 – работа в органах милиции; 1925–1929 – в партийных и советских органах в Красноярске и Омске; 1930–1931 – нач. Зап.-Сиб. переселенческого управления (Новосибирск); 1931–1935 – зам. нач. управления Зап.-Сиб. пароходства (Новосибирск); 1935–10.1937 – пред. Бийского райисполкома. В 1937 арестован, в 1938 расстрелян. (*Папков С. А. Руководящие кадры Сибири. 1919–1941. Новосибирск, 2021. С. 242*).

45. В ответ на свой запрос о нецелесообразности дальнейшей присылки маргинальных элементов Алексеев получил от Бермана 27 мая следующую телеграмму: «Дальнейшее направление Вам деклассированного элемента не предполагается зпт повторяю не предполагается тчк Вашим предложением расселении этого контингента отдаленных зпт изолированных районах согласен и также увеличением этих пунктов охраны счет общей нормы тчк Числе высланных Москвы Ленинграда значительное количество при тщательном отборе может быть освоено обычных началах артельной организации труда тчк Особенное внимание необходимо обратить организации неуставных артелей числа наиболее молодых возрастов тчк Этом направлении прошу дать Сиблагу твердое задание тчк Отношении деклассированного соцвредного элемента

необходимо ближайшее время установить лагерный режим тчк Организацию трудкоммун считать нецелесообразным» (ГАНУ. Ф. П-7. Оп. 1. Д. 628. Л. 184).

46. В рапорте, поданном М. Д. Берманом на имя руководства ОГПУ в начале июля 1933 г., о ходе проводимой операции в Западной Сибири он сообщал, что на запрос Н. Н. Алексеева от 15 мая о необходимости введения строгого режима содержания «для рецидива и деклассированного элемента» ГУЛАГ 22 мая подтвердил целесообразность проводившихся ПП ОГПУ «мероприятий по освоению этого контингента», однако М. Д. Берман ограничился лишь согласием на такую меру, как ужесточение режима, окончательно данный вопрос на тот момент не был решен. Потребовались трагедия в Назино и операция по расселению «новых контингентов» с речного острова по притокам р. Обь Назина и Паня в спецпоселки, что сопровождалось бегством, массовыми отказами от работы рецидивистов и т.д., чтобы поступил новый запрос Н. Н. Алексеева от 28 июня «о проводимых им экстренных мероприятиях и введении лагерного режима для этого контингента», на что Берман сообщил: «Эти мероприятия были нами санкционированы 29 июня № 679407» (ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 11. Д. 538. Л. 97–98).

47. Днем ранее, 28 июня 1933 г. о причинах событий в Назино и принятых СибЛАГом мерах А. А. Горшков сообщал в записке по прямому проводу в адрес руководства ОГПУ и ГУЛАГа: «Согласованию Гулагом также краевыми организациями расселение деклассированного рецидива проводим наиболее отдаленной Александрово-Ваховской комендатуре тчк Первыми партиями Томска было направлено 6074 человека баржах поданных Речтранспортом необорудованными без кипятильников уборных что способствовало усилению заболеваемости повышенной смертности прибывших крайне истощенном состоянии раздетых разутых людей зпт в дороге до Александрово умерло 34 человека тчк Настоянию районных организаций высадка партий вопреки указаниям Сиблага размещении заранее оборудованных пунктах была произведена комендатурой острове Назинском зпт результате чего выгруженные оказались лишенными крова горячего питания возможности выпечки хлеба который выдавался только больным слабым зпт остальные снабжались течение двух суток на острове Назино мукой которой готовили лепешки делали болтушку сырой воде зпт это вызвало острые желудочные заболевания зпт неточным данным комендатуры числятся умершими 1473 цифра явно преувеличена включает бежавших задерживаемых других комендатурах тчк Поведение деклассированных самого начала носило явно вызывающий характер двтчк время пути попытке бегству убито конвоем двое зпт высаженные острове пытались снять конвой целью грабежа приготовленного раздаче суточного пайка зпт то же повторилось следующий день зпт появился грабеж сильными слабым зпт отбирание воровство пайков зпт ведется следствие тчк Работниками комендатуры проявлена недопустимая безинициативность растерянность получении первых сведений происходящем было предложено Уполномоченному Сиблага Нарымского округа выехать комендатуру принятия экстренных мер дополнительно командирован пом Нач Сиблага Долгих который провел ряд мер урегулированию вопроса зпт допущенную преступную халатность отправке приеме эшелонов коменданты Томской Александрово-Ваховской комендатур сняты преданы суду Коллегии зпт Бюро крайкома предложило расследовать действие районных организаций настаивавших высадке острове Назинском преданием суду виновных зпт отметило совершенно недо-

влетворительную работу Речтранса предложив привлечь виновных ответственности зпт просить ЦК разрешить ОГПУ Запсибкрая отношении деклассированных виновных бандитизме убийстве грабежах применять высшую меру наказания тчк Результате принятых мер лагерь рецидивом перенесен место обеспечивающее судоходство все лето расстоянии 15 километров устье реки Назино зпт строительство производится компактно диаметре 5 километров зпт организовано котловое довольствие всех прибывших тчк Все прибывшие переведены лагерный режим тчк Отказывающимся работы резко понижается паек зпт наиболее злостный элемент арестуется передается суду Коллегии зпт состоянию 24 июня арестовано 15 человек тчк Приступили постройке жилищ бань барачных складов тчк Производится выдача одежды белья первую очередь работающим больным слабым строжайшим учетом выданного тчк Получении всех материалов расследования донесу дополнительно 0339 ГОРШКОВ» (ГАНУ. Ф. П-7. Оп. 1. Д. 628. Л. 182-182 об).

48. 31 июля 1933 г. Н. Н. Алексеев отправил по прямому проводу руководству Омского оперсектора ОГПУ следующую телеграмму: «Прибывший московскими эшелонами контингент подвергните тщательному пересмотру зпт для работы Вашим руководством привлечите прокурора и работников Сиблага тчк Всех не подпадающих действие постановления Совнаркома № 775 дробь 146 от 20 апреля трудпоселки не направляйте зпт выслать нам обоснованные материалы их неправильной высылке с приложением списков характеристикой каждого копии имеющихся них документов тчк До нашего утверждения освобождения их не проводить тчк Москву ни в коем случае выездов не разрешать тчк 26447 Алексеев» (ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 11. Д. 763. Л. 150). На его запрос в Москву в тот же день он получил следующий ответ: «Распоряжением Зам Према указанные Вашей телеграмме дефекты исправьте путем освобождения и отправления обратно [на] родину зпт но не Москву всех этих лиц тчк Окажите им помощь выездом тчк исполнение проследите и сообщите Фельдман» (Там же. Л. 151).

49. В данном сборнике публикуется ряд сводок о движении эшелонов в Западную Сибирь в рамках происходившей операции ОГПУ, отложившихся в тематическом деле крайкома ВКП(б), для информирования краевого органа о динамике высылки на территорию края. Сводки, поступавшие по линии ГУЛАГа, носили подневный характер и на каждой из них имелся автограф Р. И. Эйхе о их прочтении. В сборнике сводки публикуются выборочно, с интервалами примерно в две недели и хронологически охватывают период с 17 мая по 2 сентября 1933 г., что дает возможность отразить количественные данные и отдельные структурные характеристики состава высланных в комендатуры СибЛАГА в указанное время. Сводка имела формулярный вид, носивший устоявшийся характер и позволявший проследить состав поступавших контингентов, места высылки, обозначение пересыльных комендатур и пунктов, где осуществлялась разгрузка эшелонов и дальнейшее направление прибывших по комендатурам (сведения об эшелонах, находящихся в пути; поступивших с момента начала операции в пересыльные комендатуры; выбывших с начала операции из пересыльных комендатур; остается в пересыльных комендатурах на данный момент; отправлено в районные спецпереселенческие комендатуры СибЛАГА из пересыльных комендатур). Выделение данной информации в особую по актуальности связывалось также и с тем, что в тот же самый период осуществлялись достаточно интенсивные эшелонные перевозки из мест заключения (санкционированная Политбюро весной 1933 г. разгрузка тюрем),

большинство которых направлялись в крупные лагерные комплексы не только в Сибири, но и на Дальнем Востоке.

В то же время предусматривалось осуществление определенной фильтрации с выделением из контингента заключенных (з/к) тюрем категории «менее опасных» с небольшими сроками, для которых предусматривалось направление их в спецпоселки на положение спецпереселенцев с возможностью последующего приезда к ним семей. Чекистское руководство еще с начала крестьянской депортации 1930 – 1931 гг. разрабатывала амбициозные планы одновременного вовлечения в нее контингентов заключенных, которые оказывались нереалистическими. В 1933 г. такого рода идеи использования маргинальных элементов для колонизационных целей возникли у чекистов вновь. В мае 1933 г., когда разгрузка тюрем с отправкой части из них в спецпоселки актуализировалась, заключенные в ощутимых масштабах поступали в пересыльные комендатуры. Так, по данным следующей суточной сводки № 17 от 19 мая 1933 г., в которой з/к из тюрем, определяемые в спецпоселки, и з/к пересылаемые из лагерей, составили 2.630 чел. из 16.464 чел., т.е. около 15% контингентов пересыльных комендатур. (ГАО. Ф. П-3. Оп. 2. Д. 363. Л. 3).

50. В сводке от 5 июня 1933 г. появились данные о смертности среди «новых контингентов» в местах нового их размещения. Так, в Чаинской комендатуре, куда в мае прибыли и были размещены в спецпоселках 6135 чел., в числе которых были 1110 семей и 2099 одиночек, умерли 252 чел., то есть около 4% от общей численности. Одной из причин высокой заболеваемости среди высылаемых, помимо их ослабленности в ходе эшелонных перевозок, работники СибЛАГа отмечали «неподготовленность» судов для речных перевозок к местам расселения: «[...] подаваемые под погрузку людских контингентов баржи не оборудуются, не имеют уборных и прочих необходимых приспособлений. Баржи №№ 519 и 880[,] поданные под погрузку первой партии трудпоселенцев, отправляющейся на Бокчар, не только не были оборудованы устройством уборных и проч., но и оказались с протекающей во время дождя верхней палубой, отчего в трюме стояла сырость, способствовавшая увеличению заболеваний» (см. док-т № 51).

В той же таблице помещены данные по Александрово-Ваховской комендатуре, где численность поступивших оценивалась в 6.091 чел., а число умерших оценивалось в 34 чел. (ГАО. Ф. П-3. Оп. 2. Д. 363. Л. 38). Предположительно, здесь отражена численность умерших во время перевозки из Томска до Назинского острова, поскольку в рапорте коменданта речного каравана Колубаева встречается цифра в 29 чел. (см. док-т № 57).

Особенность учета данных о смертности среди «новых контингентов», поступавших в пересыльные комендатуры состояла в том, что во время приема эшелонов учитывалась смертность высылаемых в пути следования с констатацией того, что больных затем помещали в больницы СибЛАГа. Крайне редкой оказывалась информация о смертности среди поступавших туда больных. В частности, по данным СибЛАГа, в томской лагерной больнице за период с 1 по 15 мая 1933 г. скончались 375 чел., прибывших в Томск для последующего размещения в комендатуры (ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 11. Д. 763. Л. 226). Позднее по сведениям, сообщенным И. И. Долгих, из общей численности поступивших в томскую пересыльную комендатуру за май–июнь 1933 г. 40.698 чел. заболевшие составили 11.768 чел., из них скончались 1.099 чел. (Там же. Л. 250).

51. Белокобыльский Максим Захарович (1892–1937). Участник Гражданской войны в Алтае. В охранительных органах с 1922 г.: 1922 – 1924 секретный инструктор ГПУ; 1924–1930 – работа в органах милиции; 1930–1932 – нач. Шегарской комендатуры СибЛАГа ОГПУ; 1932 – 1933 – уполномоченный СибЛАГа по Нарымскому округу. Решением Запсибкрайкома партии 1 ноября за «преступную халатность» (Назинская трагедия) исключен из партии, арестован и осужден на три года заключения, но вскоре был освобожден. С 1934 г. работал в КУИТУ Запсибкрая. В 1936–1937 – нач. отделения кустарной промышленности в ОТП УНКВД Запсибкрая. В 1937 г. арестован, расстрелян. (*Книга памяти жертв политических репрессий в Новосибирской области. Вып. 3. Новосибирск. 2010. С. 506*).

52. Стариков Роман Иванович (1890 – после 1940) Работник юстиции. В 1925–1929 – прокурор Болотнинского р-на, участка в Анжеро-Судженске; 1929 – 1931 – прокурор г. Томска и зам. прокурора Томского округа; 1931–1932 – пом. и врид прокурора г. Новосибирска; 1933–1938 – прокурор Нарымского округа (Колпашево). Снят с должности, исключен из ВКП(б) «за потерю классовую бдительности и связь с врагами народа». 1939–1940 – колхозник в колхозе «Красная звезда» (Тайгинский р-н Новосибирской обл.). (*Папков С. А. Руководящие кадры Сибири. 1919 – 1941. Новосибирск, 2021. С. 464 – 465*).

53. Докладная записка руководства ПП ОГПУ и СибЛАГа в адрес Р. И. Эйхе была вызвана тем, что в краевой центр по партийной линии секретарь Нарымского окружкома ВКП(б) К. И. Левиц отправил на имя Эйхе две докладные записки 4 и 11 июня 1933 г. с информацией о назинских событиях, поступившей в Колпашево от руководства Александровского района. Естественной реакцией Р. И. Эйхе стал запрос руководству репрессивных органов края о данном событии. Публикуемый документ характеризует намерение Н. Н. Алексеева и А. А. Горшкова первоначально преуменьшить масштабы события как инцидента, неизбежного при столь значительных масштабах операции, при этом акцентировав основное внимание на недостатки и упущения в работе других ведомств (прежде всего, речного транспорта), обслуживавших прием и размещение в крае «новых контингентов». Об этом может свидетельствовать и факт того, что имела место отправка 8 июня 1933 г. из Новосибирска И. И. Долгих для инспектирования хода расселения «новых контингентов» в северных районах края, («с особым заданием принять меры по выправлению положения подготовки к приему и освоению контингентов в частности Александровской и Парабельской комендатурах») о чем по своей линии А. А. Горшков информировал свое руководство в Москве (*ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 11. Д. 763. Л. 91*).

54. С начала июня в Томск начали поступать первые эшелоны с высланными из Москвы совершившими преступления несовершеннолетними детьми и подростками (в документах они именовались либо «детьми рецидивистами», либо «подростками»). По прибытии в Томск они направлялись в организованную под Томском молодежную трудовую колонию (МТК), подведомственную СибЛАГу. По сведениям на 9–10 августа 1933 г. всего прибыли 4863 подростка, из которых на тот момент числились бежавшими из МТК 619 чел. (*ГАНУ. Ф. П-3. Оп. 2. Д. 363. Л. 145*). Посетивший томскую МТК в начале ноября 1933 г. полпред ОГПУ Алексеев констатировал наличие среди «колонистов» 366 больных, преимущественно болевших острыми желудочно-кишечными заболеваниями и пневмонией. Одной из причин распространения заболеваемости в МТК Алексеев указывал низкие нормы питания для заболевших детей и подростков (*ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 11. Д. 763. Л. 223*).

55. Помимо ранее прибывавших в регион категорий «новых контингентов», в июле 1933 г. фиксировалось прибытие цыган, выславшихся из столичных и южных городов. Впервые о нахождении в пути сразу пяти эшелонов с цыганами отмечалось в сводке на 5 июля 1933 г. В них перевозилось 1200 семей, в них свыше пяти тысяч чел. Размещение их в северных (нарымских) районах не предусматривалось. По данным на 7 августа 1933 г. численность прибывших в Томскую пересыльную комендатуру цыган составила 5222 чел. Есть упоминание о размещении значительной части из них на территории созданной Асиновской комендатуры (100 км. от Томска). О тяжелом положении высланных цыган в комендатуре свидетельствовала записка по прямому проводу полпреда Н. Н. Алексеева Г. Г. Ягода о результатах проверки состояния комендатуры сотрудниками СПО полпредства. В записке Алексеев отмечал наличие многочисленных злоупотреблений работников комендатуры – от рядовых стрелков до поселковых комендантов и районного коменданта. (издевательства, грабежи, избиения цыган и т.д.): «Пом коменданта Беломед за золото и домашние вещи, полученные от цыган, организовал им побег – 30 чел... райкомендант Салин развалил всю работу, в течение трех месяцев не посещал поселки, выменивал лично себе вещи... По моему распоряжению виновники безобразий арестованы, дана санкция ареста райкоменданта Салина». (ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 11. Д. 763. Л. 227).

В отечественной историографии советской эпохи проблематика адаптации цыган в условиях «социалистического строительства» 1930-х гг. характеризовалась преимущественно как проблема осуществления государством политики перевода кочующих цыган на оседлый образ жизни в сельской местности преимущественно путем организации цыганских колхозов в том числе в рамках правительственных переселенческих программ. Исследователь советской переселенческой политики межвоенного периода Н. И. Платунов делал в целом неутешительный вывод о результативности государственных усилий в данной сфере (создаваемые колхозы отличались неустойчивостью, распадались, на середину 1930-х гг. в стране насчитывалось всего 45 цыганских колхозов, с охватом в них около 15% выявленных в СССР семей). Исследователь в целом констатировал, что в процессе перевода цыган на оседлость власть не применяла меры административного принуждения (Платунов Н. И. *Переселенческая политика советского государства и ее осуществление в СССР (1917 – июнь 1941 гг.)*. Томск, 1976. С. 272 – 273). При этом Н. И. Платунов, выделив в своей монографии раздел, посвященный «переселению кулаков» в первой половине 1930-х гг. упоминал о специфике их «переселения» в 1932 – 1933 гг., связанное с тем, что оно осуществлялось «не по принципу их социальной принадлежности к эксплуататорскому классу, а за вредительство и нарушение социалистического правопорядка [...] В числе переселенцев 1932 – 1933 гг. наряду с выявленными кулаками были и контингенты из правонарушителей, независимо от их социальной принадлежности» (Платунов Н. И. *Указ. соч.* С. 218 – 219). Тем самым исследователь в силу известных ограничений того времени фактически вывел упоминание о «цыганском контингенте» из практики принудительных миграций в 1933 г.

56. Из справки СибЛАГа в крайком партии о составе прибывших и размещенных в крае «новых контингентов» по состоянию на 7 августа необходимо отметить радикальную трансформацию, происшедшую в ходе осуществления депортации в первой половине 1933 г. в сравнении с начальным планом, предложенным Г. Г. Ягода Сталину в феврале – марте 1933 г. Так, созданные

представителями в ходе операции учетно-статистические группы (семейные/цыгане/«малолетние правонарушители»/рецидивисты и деклассированные элементы) носили прагматический характер. Так, в группу семейных включали как крестьянские семьи, так и семьи, высылаемые из крупных городов и курортной зоны страны. Первоначально в состав высылаемых не входили цыгане и «малолетние правонарушители», совокупная доля которых в составе высылаемых в разгар перевозок достигала 9%, кроме того, каждая из этих групп в силу своей специфики потребовала дополнительных организационных усилий по их размещению и адаптации к новым режимным условиям. Относительно успешной в плане перевозок и расселения оказалась высылка из ряда регионов крестьянских семей, могущих быть использованными для работы в сельском хозяйстве и на промыслах, хотя вопреки первоначальным наметкам (не использовать их в промышленности). Почти 40% из них передавались для использования в угольной промышленности Кузбасса. Наиболее «непригодным» контингентом для целей колонизации региона оказались деклассированные элементы городов, одиночки и рецидивисты из числа как отловленных в крупных городах, так и прибывавших по разнарядкам в ходе разгрузки тюрем, численность которых достигла к августу 1933 г. в пересыльных комендатурах около 20 тыс чел, из которых в ходе «фильтрации» предусматривалось 2/3 их направить в лагеря СибЛАГа, а не в спецпоселки.

57. Величко Василий Арсеньевич (1908–1987) партийный работник, журналист, писатель. В 1926 – 1930 на партийной работе в Вост. Казахстане и Сев. Кавказе; 1931 – 1936 – инструктор Нарымского окружкома партии, в августе 1933 – автор письма И. Сталину, Р. Эйхе и К. Левицу о Назинской трагедии; 1936–1941 – корреспондент газеты «Советская Сибирь»; 1941–1945 – фронтовой корреспондент, 1943 – 1956 – корреспондент газеты «Правда». Подполковник, награжден боевыми орденами и медалями. После 1956 – в ряде других центр. изданий. (*Яковлев Я. А. Правда об острове Смерти. Очерк о Василии Величко // Релга. Научн.-культурол. журнал. 2018. № 15 (348)*).

58. Ковалев Максим Иванович (1887–1965) Участник революционного движения, партийный и советский работник в Сибири: 1920–1921 – пред. горюездного исполкома; затем зам. пред. Алтайского губ. исполкома. 1921–1922 – зав. орг. отделом и зам. секретаря Алтайского губкома РКП(б); 1922–1924 – пред. Алтайского губ. профсовета (Барнаул); 1924–1937 – ответ. секретарь партколлегии Сиб. краевой КК–РКИ, секретарь партколлегии (с 08.1930) Зап.-Сиб. крайкома ВКП(б); член краевой тройки ПП ОГПУ (1932) (от крайкома ВКП(б)); член ЦКК ВКП(б) (с 1930). В 1938 – секретарь отдела КПК при ЦК ВКП(б) по Новосибирской обл.; подвергался аресту в 1938 г., оправдан. В последующем работал в хозяйственных органах в Москве. (*Палков С. А. Руководящие кадры Сибири. 1919 – 1941*).

59. Предварительная наметка по определению места высадки и размещения категории т.н. штрафников-одиночек на территории Александрово-Ваховской комендатуры, имевшей положение штрафной для системы спецпоселений СибЛАГа, у руководства ведомства сомнений не вызвала. Выделение данной комендатуры в таком статусе обсуждалось еще в начале 1931 г., когда решался вопрос с наказаниями для бежавших из ссылки крестьян. С переходом спецпоселений в ведение ГУЛАГа ОГПУ с весны 1931 г. вопрос получил практическое решение. В сентябре 1931 г. в комендатуре размещались 667 семей (1861 чел.), в большинстве своем участники восстания в Парбигской коменда-



туре летом 1931 г. На декабрь 1932 г. в комендатуре насчитывалось 10 поселков, в которых содержалось 2864 чел. (*Спецпереселенцы в Западной Сибири. Весна 1931 – начало 1933 г. Новосибирск. 1993. С. 290, 302*).

По требованию краевых органов созданная при Александровских районных организациях комиссия во главе с комендантом Цепковым 30 марта 1933 г. определила три места для разгрузки пароходов (село Александрово, дер. Верхняя Паня и Акасомская). Предусматривалось расселение прибывавших и создание новых поселков по притокам р. Обь (Паня, Кривоуцкий Пасол, Панковский Пасол). В представленной райкому партии докладной записке Цепков ориентировался, вероятно, на полученную из СибЛАГа первоначальную разрядку на расселение в комендатуре около 15 тыс чел. (*ГАНУ. Ф. П-7. Оп. 1. Д. 628. Л. 20, 24*).

Срочно собранное 5 мая совещание при Орготделе Александровского райкома партии с участием Цепкова было вызвано телеграммой, отправленной И. И. Долгих 30 апреля 1933 г. коменданту Томской пересыльной комендатуры Кузнецову следующего содержания: «Подготовьте отправке примерно 8 мая партию деклассированных одиночек Александровскую комендатуру тчк Выделите необходимую охрану вместе начальником эшелона которые останутся Александровской комендатуре зпт снабдите партии продовольствием все время нахождения пути зпт кроме этого дать 15 дневный запас зпт свяжитесь ЦЕПКОВЫМ предмет выяснения пристани выгрузки партии парохода также сообщите ему для отправления партии тчк Количество отправляемых одиночек радируйте. ДОЛГИХ» (*Там же. Л. 48*). На совещании во изменение первоначального плана расселения внутри комендатуры местом высылки первого каравана была определена дер. Пролетарка, находившаяся в нескольких километрах выше дер. Назино и также ранее не намечавшаяся как место высылки в планах 30 марта 1933 г. Выбор мог быть продиктован тем, чтобы исключить разгрузку опасного контингента на действовавших пристанях по реке Обь. При этом Цепков в своих телеграммах в адрес СибЛАГа 3 и 9 мая сообщал о том, что развернуто строительство баз для приема «нового контингента» на пристанях Александрово и Акасомская (*Там же. Л. 59*).

Руководство СибЛАГа, информируя Цепкова о движении вышедшего 14 мая из Томска речного каравана, предоставило коменданту самому определять место выгрузки прибывших, о чем свидетельствовала телеграмма Горшкова коменданту от 16 мая: «Шестнадцатого мая утром прошел Колпашево <пароход> Водопьянов деклассированных числе 4900 человек назначением Верхвартово зпт встречайте караван Верхпанино направьте пристань Вашему усмотрению Горшков» (*Там же. Л. 68*).

60. Комендант каравана Колубаев в своей докладной записке оперировал данной цифрой, которая, однако, не отражала реальную численность «партии рецидивистов». Дефекты учета возникли еще при отправке эшелонов из Центра, когда помимо эшелонного списка имелся также карточный учет, однако записи в них делались карандашом и небрежно. Проверка списков в Томской пересыльной комендатуре не была проведена требуемым образом, о чем Кузнецов сообщал Цепкову телеграммой из Томска 13 мая: «Вследствии того, что направляемая партия состоит исключительно из деклассированных и перед отправкой сделанная перекличка не дала точных результатов, т.к. указанные в списке лица не все отзывались, а отзывались в одной палатке, переходили в другую, где опять под другой фамилией отзывались. Поэтому возможно рас-

хождение списков с наличием, то есть окажутся люди на коих не будет учетный материал или же налицо будет материал, но не будет людей [...]» (Там же. Л. 63). Соответственно, Колубаев передал списки и карточки в Александров-Ваховскую комендатуру в том же виде, каком они сформировались в Москве и Ленинграде. В своей докладной записке зав. учетным отделом комендатуры Киселев констатировал, что принял от Колубаева многочисленные списки (4 общих списка от разных эшелонов, соединенных в одну партию), при сложении которых получалась цифра в 5318 чел., хотя карточный учет и давал цифру в 4917 чел. Однако провести четкую сверку карточек со списками, по мнению Киселева, не представлялось возможным, в том числе и потому, что списки составлялись не по алфавиту и небрежно, да и «большая часть карточек написана карандашом и неразборчиво» (ГАНУ. Ф. П-7. Оп. 1. Д. 628. Л. 66).

61. Согласно установленной практике медицинский персонал, сопровождавший эшелоны в пути их следования и поступавший в пересыльные комендатуры, продолжал в дальнейшем сопровождать высланных и во время перевозок речным путем, а затем и в местах нового расселения. В частности, врач В. М. Хацкелевич сопровождал до Томской комендатуры эшелон, прибывший в начале мая из Северо-Кавказского края, лекпом Н. П. Рябов также сопровождал эшелонные перевозки; врач М. П. Шатихин представлял Александровский райздравотдел. Первое сообщение о событиях на острове поступило от них еще 23 мая, то есть на пятый день после прибытия первого из двух караванов. В нем описывалась обстановка, царившая на острове, глазами медиков, не склонных в силу профессии преувеличивать увиденное: «Холодная с ветром и снегом погода, а также наличие значительного количества уголовного рецидива, раздевающего, избивающего друг друга и отнимающего пайки у более слабых, увеличивает с каждым днем процент простудных заболеваний, истощения и смертности, о чем говорят цифры: санитарной бригадой было выявлено 21/V-33 года по всему острову 70 трупов, среди которых были обнаружены 5 трупов с вырезанными мягкими частями [...] 21/V к медпункту были доставлены самими же уголовными 3 человека с человеческими печенями в руках и вымазанных кровью. [...] Обнаруженные нами беременные женщины с согласия коменданта с острова перевезены в деревню, устроены в теплое помещение» (Там же. Л. 76). Обращает внимание то, что согласно сообщению медиков, общая численность высланных в комендатуру (6270 чел.) не совпала с учетными данными Колубаева. Предположительно, медики использовали округленные цифры.

62. В своей объяснительной записке о состоянии строительных работ к приему и размещению высланных по состоянию на 1 июня 1933 г. Цепков отмечал, почему Назино оказалось внеплановым местом разгрузки двух караванов: «Ввиду того, что прибытие в комендатуру для расселения штрафного элемента в специально избранном для этого отдельном месте, предполагалось до 2500 человек и при том одновременно небольшими партиями 100 – 200 чел., <как ранее> из числа старых контингентов прочих комендатур, на пристани Назинной никакого строительства производить не предполагалось, т.к. приемку т/поселенцев предполагалось производить на Акасомской и оттуда их отправлять к месту. Когда же была получена 15 мая телеграмма о посылке в штрафной лагерь на речке Назинной сразу 4900 человек деклассированных, то это известие комендатуру настигло врасплох, почему для приемки 18 и 26 мая на Назинском острове двух караванов деклассированного элемента в количестве 6074 чел. не было дано надлежащих условий. Дальше комендатура стала перед фактом немедленной переотправки с острова деклассированных к месту

расселения в верховья Назинской речки, и для того, чтобы достать необходимый флот, лодки и неводники потребовалось очень много труда и времени, так как в распоряжении комендатуры не было и нет ни одного моторного судна и неводники и лодки приходилось гнать против течения с Александрово и других мест за 50-90 километров» (Там же. Л. 83 об).

63. О результатах совещания, проведенного бригадой Решикова, Долгих срочно проинформировал Горшкова в тот же день, 16 июня 1933 г., где дал свою оценку событий: «[...] в Томске Кузнецов, зная, что все же он отправляет людей в Александрово со своим бюрократически чиновничьим подходом повторил Богородскую ошибку, не отправил с людьми ни элементарный хозобиход, ни орудия производства что он вполне мог сделать. Колпашево не проверив подготовку Александрово не проверила прохождение транспорта и не исправила ошибку Томска, что могла бы сделать и сделала это только после моего разговора по прямому проводу с Белокобыльским [...] Считаю необходимым отстранить от должности Цепкова и выехать мне лично с частью аппарата Белокобыльского на два – три дня для выяснения дела, захвачу собой печеного хлеба, инструмент и хозматериалы тчк Прошу послать немедленно коменданта знакомого лагерным режимом и 3 поселковых комендантов и хотя бы временное положение о штрафной комендатуре тчк Кроме того нахожу что без особых полномочий поездка мало практически чему поможет так как повторяю контингент не хочет работать тчк» (Там же. Л. 87).

64. Шестаков Петр Матвеевич (1891 – после 1943). В органах ВЧК – ОГПУ – НКВД с 1921 г. В Сибири с 1932 г.: 1932–1934 – нач. Нарымского окр. отдела (оперсектора) ПП ОГПУ; 1934–1936 – и.о. нач., нач. (с 12.1935) управления пожарной охраны УНКВД по ЗСК. После 1937 г. работа в других управлениях НКВД страны (Папков С. А. *Руководящие кадры Сибири. 1919 – 1941. Новосибирск. 2021. С. 477*).

65. Тогда же, 21 июня 1933 г. приехавший в комендатуру И. И. Долгих провел на пристани Назино служебное совещание с группой работников аппарата управления СибЛАГа и комендантом Цепковым. В принятом постановлении помимо уже известных фактов событий на острове и их оценок особое внимание было уделено трактовкам случаев людоедства на острове: «Констатировать, что слухи о случаях людоедства, упорно распространенные самими деклассированными, не получили достаточного подтверждения, имеют своей целью создание определенных политических прецедентов и довольно ловко обставлены рядом условий, долженствующих доказать их действительность. Комендантом т. Цепковым не было проявлено достаточной политической бдительности в деле быстрого расследования источников этих слухов, их разоблачения, а также в деле выявления главарей, старающихся организовать настроение деклассированной массы и направить их по антисоветскому пути».

В постановлении отмечалось также отдельным пунктом появление цифр о громадной смертности среди высланных: «Отмечая, что в силу указанных условий (сильная истощенность прибывших людей, влияние метеорологических явлений при наличии на них только верхней летней одежды, отсутствие горячей пищи и кипятка, грабежи сильными слабыми) прием и размещение обеих партий рецидивистов сопровождалось высоким процентом смертности, считать преподносимые медперсоналом и бригадирами из числа самих деклассированных цифры о смертности (1970 человек) с 18 мая по 18 июня – преувеличенными с определенными политическими целями».

В частности отметить, что составление актов на умерших на острове Назино проходило без участия коменданта распредпункта и было использовано санмедперсоналом из деклассированных в политических целях с явным преувеличением. Комендант распредпункта до сих пор не уяснил себе того обстоятельства, что масса бежавших и не пойманных деклассированных была отнесена к умершим». (Там же. Л. 94 об).

На этом же совещании Долгих объявил кадровое решение об отстранении Цепкова от должности райкоменданта и назначении на эту должность помощника Каргасокской районной комендатуры Фролова (Там же. Л. 95). В связи с приемом дел от одного коменданта другому производился переучет трудпоселенцев «нового контингента». По результатам переучета появилась следующая информация в приказе по комендатуре от 29 июня 1933 г.: «Не оказавшихся на лицо при переучете т/п нового контингента в количестве 2809 человек, из них мужчин 2725 и женщин 84 с сего числа считать в бегах и исключить из списков комендатуры, при чем из числа бежавших обнаружено трупов на острове 455 и в тайге 991» (Там же. Л. 104). Из приведенных данных следует, что сами работники комендатуры проводили различие между категориями бежавших и погибших, полагая, однако, из практики, что не вернувшиеся добровольно из бегов погибали в болотах и тайге.

66. Из объяснения уполномоченного СибЛАГА по Нарымскому округу М. Белокобыльского о том, почему произошло изменение намеченного и согласованного в СибЛАГе места высадки караванов со «штрафниками», которое он давал комиссии крайкома партии в октябре 1933 г., следовало: «Об отправке 4900 чел. деклассированных из Томска в Александровскую комендатуру мною получена радиограмма от к-та Томской пересыльной к-ры т. Кузнецова 15/V с/г вечером. А 16/V в 9 часов прибыл [в Колпашево] караван с деклассированными, который сигнальными знаками был остановлен на другой стороне реки Оби, куда мною сразу же был послан инспектор тов. Новгородцев задержать пароход на несколько часов, чтобы договориться с НачСиблага, почему направляются деклассированные на ВерхВартовскую [пристань]. Вместе с тов. Шестаковым составил конспект переговоров по рации с тов. Долгих с протестом высадки на пристани ВерхВартовской, а также и полной неподготовленности к приему на В. Пане, а также отсутствию средств передвижения в Александровской [комендатуре]. Но так как Долгих в этот момент не явился к аппарату, то ответ был задержан, высланный для задержания каравана тов. Новгородцев доложил мне по рации, что нач. каравана тов. Колубаев остановить караван отказался, мотивируя, что он может остановиться только тогда, когда будет распоряжение письменное от тов. Долгих, а без этого он не имеет право останавливаться и никому не подчиняется согласно данным ему из Томска установок, а поэтому дал распоряжение отправляться и высадил тов. Новгородцева на другой стороне Оби. О безобразии я сообщил Долгих [...]» (ГАНУ. Ф. П-7. Оп. 1. Д. 628. Л. 177). Из приведенной информации следует, что существовала рассогласованность действий относительно места размещения «рецидива» между руководством СибЛАГа в лице Горшкова и Долгих, указаниями коменданта Томской пересыльной комендатуры, представителями ОГПУ и СибЛАГа в Нарымском округе (Колпашево), руководством Александровского района и комендантом Цепковым. Белокобыльский был дезориентирован тем, что ранее установка была о приеме караванов на пристани В. Паня с последующим расселением их вверх по данному притоку Оби, однако к середине мая он имел информацию о том, что данное место не подготовлено к приему вы-

сланных. Попытка связи с Долгих сорвалась, поэтому Цепков, встретив караван в устье р. Пани, действовал по рекомендациям руководства Александровского района отправить караван с высадкой в устье р. Назино на речной островах.

67. Слинкин Николай Тимофеевич (1904 – 1938). С 1933 пом. по снабжению участкового коменданта Александровской спецкомендатуры Сиблага ОГПУ. В сент. 1933 в связи с массовой смертностью спецпереселенцев на о. Назино был снят и назначен зав. производственным отделом Нарымского рыбтреста. Летом 1934 за срыв снабжения спецпереселенцев в 1933 и срыв рыбозаготовок был искл. из ВКП(б), затем восст.-н. Директор Александровского промысла Нарымского рыбтреста. Арестован в июне 1938, умер во время следствия. (*Книга памяти жертв политических репрессий в Новосибирской области. Вып. 3. Новосибирск. 2010. С. 522*).

68. Фролов Василий Фёдорович (1901 – ?). Чл. компартии с нояб. 1919. Рабочий-слесарь, русский, образование начальное. На июнь 1931 зав. КВЧ Новосибирской группы Сиблага ОГПУ. (На июнь 1933, возможно, райкомендант Александровской комендатуры Сиблага в Нарымском окротделе ПП ОГПУ ЗСК, снят с должности Нарымским ОК ВКП(б) 16.10.1933 в связи с продолжавшейся смертностью и побегами высланных; на авг. 1934, возможно, нач. ОЛП НКВД в Ребрихинском р-не ЗСК). Новосибирским ОК ВКП(б) 10.5.1940 был утверждён пом. нач. управления Горшорлага НКВД. (*Книга памяти жертв политических репрессий в Новосибирской области. Вып. 3. Новосибирск. 2010. С. 523*).

69. Приведенные В. Величко цифры (в первом эшелоне 5070 человек, во втором – 1044, всего – 6114 человек) не соответствуют официально установленной статистике – 6074 человека, хотя сами работники Томской пересыльной комендатуры, комендант первого каравана Колубаев признавали, что точные подсчеты оказывались невозможными из-за сбоя в документах и во время переключек. Медики, работавшие на острове Назино, оперировали в своих докладных цифрой в 6270 чел. Соответственно, неясно и происхождение цифр, которые приводит в своем письме В. Величко.

70. В своем письме В. Величко очевидно преувеличивает численность умерших в пути следования первого каравана из Томска к Назино в течение пяти дней (14 – 18 мая). Согласно докладной коменданта каравана Колубаева смертность в пути составила 29 чел., что активировалось соответствующими документами. Случись смертность в пути около 200 чел., Колубаев безусловно обязывался доложить о столь высокой смертности. Следует, однако, согласиться с тем, что в первые дни после высадки на остров, умирали прежде всего истощенные в дороге и больные люди.

71. По сообщениям работников Александровской комендатуры, включая и коменданта первого каравана Колубаева, а также медиков, выдача муки началась после второго дня, хотя данные о норме ее выдачи расходятся: Колубаев сообщает о выдаче килограмма на человека, медики – о 500 граммах.

72. В. Величко очевидно преувеличивает масштабы людоедства, факты которого признавали как медики, работавшие на острове, так и работник Александровского райкома партии Власов, сообщавший об этом после своего посещения острова в первые несколько дней после прибытия первого, затем второго каравана с высланными. Будучи очевидцами событий, медики фиксировали несколько случаев надругательства над телами (вырезанные мягкие ткани), часть употреблявших в еду человеческое мясо доставляли к охране

сами рецидивисты и т.д. Однако носившими массовый характер эти преступления медики не считали. В то же время И. И. Долгих занимал в данном вопросе крайнюю позицию, считая, что из единичных подтвержденных случаев людоедства выростали массовые слухи, дискредитировавшие власть.

73. В рапортах и донесениях работников комендатуры и медиков первых дней об инцидентах на острове случай стрельбы по толпе при первой раздаче муки упоминаний не было. В то же время в объяснительной записке, направленной А. А. Горшковым в ГУЛАГ 28 июня 1933 г. сообщалось о том, что в первые два дня выдачи продовольствия (муки) рецидивистами делались попытки нападения на стрелков, охранявших запасы продовольствия (ГАНУ. Ф. П-7. Оп. 1. Д. 628. Л. 182). Можно объяснить существование двух трактовок событий вокруг раздачи муки тем, что руководство СибЛАГа стремилось оправдать стрельбу по толпе действиями группы рецидивистов, тогда как В. Величко собирал сведения из источников от самих высылаемых, возможно, от рядовых работников комендатуры (не стрелков ВОХР).

74. Власенко (? – ?). До 1933 поселковый комендант в Александровском р-не Нарымского окротдела ПП ОГПУ ЗСК. Не позднее окт. 1933 отдан под суд за систематич. избиение трудпоселенцев, издевательство над ними (морил голодом и т. д.). (*Спецпереселенцы в Западной Сибири 1933–1938. Вып. 3. Новосибирск, 1994, с. 114*).

75. В своей более ранней докладной записке от 13 августа 1933 г. в СибЛАГ Перепелицин уже выдвигал против врача Шатихина обвинения политического характера: «По всей Назинской речке было создано такое настроение, что если заболел трудпоселенец, то он должен обязательно умереть, потому что климат и вода этому благоприятствуют. Иначе говоря, что врач Шатихин, как специалист, пытался протащить эту контрреволюционную теорию, чтобы тем самым достигнуть политический эффект» (ГАНУ. Ф. П-7. Оп. 1. Д. 628. Л. 118). В данном случае инспектор СибЛАГа, отправленный с надзорной целью контроля на поселки, где расселялись «деклассированные элементы» во второй половине июля, фактически выполнял установку, данную Долгих комендантам Александро-Ваховской комендатуры, о том, что слухи о высокой смертности среди высланных распускаются медицинским персоналом. Однако излишнее рвение Перепелицына не спасло его от наказания, когда в ходе масштабных «чисток» аппарата комендатуры краевой комиссией Ковалева постановлением бюро Нарымского окружкома партии от 16 октября было предложено рассмотреть «вопрос о привлечении к партийной ответственности по Назинскому делу т. Перепелицына, инспектора Окр. Уполномоченного Сиблага» (Там же. Л. 191).

76. Березовый деготь – известное народное средство для лечения ряда болезней, прежде всего, кожных заболеваний, способствует регенерации кожи, применяется для отпугивания гнуса. В технических целях используется для смазки колес, для защиты кожаных изделий (сапог).

77. Примитивные постройки, представлявшие собой симбиоз землянки со срубом из бревен. В земле вырывалась яма глубиной от метра до полутора, над ней по размеру устанавливался сруб примерно близкий к человеческому росту. Крыша из-за дефицита досок, покрывалась имевшими небольшой скат слоями дерна, который не давал надежного укрытия от дождей, о чем и сообщал в своей докладной записке уполномоченный.

78. Курдов Евгений Иванович (1896 – после 1939). Деятель юстиции. В Сибири с 1925: 1925 – 1929 – ст. пом. краевого прокурора Сибири (Новосибирск); 1930 – прокурор Вост.-Сиб. края (Иркутск). 1931–03.1932 – прокурор

Томского оперсектора ОГПУ. 03.1932–07.1934 – зам. прокурора ЗСК, член краевой тройки ПП ОГПУ (Новосибирск). На 1937 – прокурор ж.д. (Самара). Арестован, приговорен к 5 годам ИТЛ. (Палков С. А. *Руководящие кадры Сибири. 1919 – 1941. Новосибирск, 2021. С. 291–292*).

79. В течение сентября – октября 1933 г. в комендатуре проводился ряд проверок различными комиссиями. В частности, в поселках, организованных по рекам Назина и Паня усилиями работников СибЛАГа осуществлялась вывозка трех групп – рецидивисты, нарушавшие режим содержания, аналогичный лагерному, направлялись в лагерные пункты СибЛАГа; комиссии с участием партийных, советских и прокурорских работников совместно с чекистами выявляли «неправильно высланных», которых направляли в Томск и Новосибирск; больных и ослабевших ссыльных отправляли в Томскую пересыльную комендатуру для лечения и последующей отправки в другие комендатуры. Об этом свидетельствует санитарный акт Томской комендатуры от 11 сентября о приеме партии, прибывшей из Александрово-Ваховской комендатуры, находившейся в дороге 11 дней. Согласно обследованию прибывших, погружено было 1710 чел. (1536 мужчин и 174 женщины). В пути скончались 26 чел. Питание в пути организовывалось удовлетворительно, включая раз в день раздачу горячей пищи. Сразу по прибытии партии осмотр выявил 87 больных, нуждающихся в госпитализации: основными болезнями были кахексия (крайнее истощение организма, резкое снижение веса, вызванное недостаточным питанием), а также желудочно-кишечные заболевания. Часть имели различные травмы тела. (ГАНУ. Ф. П-7. Оп. 1. Д. 628. Л. 132).

80. См. переписку органов СибЛАГа с Центром (документы № 45, 47, 48, 50), в которых сообщалась информация о тяжелом состоянии высланных, прибывающих в эшелонах в пересыльные комендатуры Западной Сибири.

81. Округной прокурор сформулировал здесь достаточно обоснованную позицию, согласно которой назинская трагедия была изначально запрограммирована цепью последовательных решений центральных и краевых органов, каждое из которых фактически приближало катастрофу. Высылка и прием, обустройство столь значительного маргинального элемента в самую отдаленную штрафную комендатуру СибЛАГа, насчитывавшую к началу 1933 г. 2,8 тыс. спецпереселенцев не могла быть «успешной», учитывая необходимость строительства трех намеченных пересыльных баз в зимнее время для предполагаемого планового приема ориентировочно в 15 тыс. чел., то есть в пять раз превышая имевшийся спецконтингент. Надежды районного руководства и коменданта Цепкова на то, что первые партии поступят в июне месяце, когда минимально необходимые меры по строительству инфраструктуры пересыльных баз могли быть реализованы, оказались перечеркнутыми директивами СибЛАГа отправить караваны с высланными вскоре после весеннего ледохода.

82. Для данного утверждения Павлова не было реальных оснований. Эвакуация высланных из назинского острова на участки по р. Назина продолжалась до середины июня; на участках только шло сооружение примитивных строений, полуземлянок; питание и медицинское обслуживание, судя по актам обследования работников СибЛАГа, продолжало оставаться недостаточным; в значительных размерах проявляли себя смертность и побеги и т.д. Кроме того, высылка в начале июля новой партии маргиналов в устье р. Паня сопровождалась теми же явлениями, что и размещение на участках р. Назина, лишь избежав повторения событий высадки на речном назинском острове:

непригодность значительной части прибывших к труду, расслоение на рецидивистов и слабых, повышенная заболеваемость и смертность, побегі ссыльных, факты людоедства и т.д. (см. документ № 67).

83. К. И. Левиц очень осторожно ранжировал степень ответственности окружных и районных органов Нарымского округа за назинскую трагедию. В частности, он, учитывая весьма «болевое» обстоятельство, благодаря которому в немалой степени письмо В. Величко получило столь значительный резонанс (наличие в потоке высланных в комендатуру «случайно» попавших людей), признал данное обстоятельство «ошибкой». Действительно, ранее проведенные в конце мая – июне и июле различными комиссиями и уполномоченными СибЛАГа проверки и обследования высланных в своих отчетах и докладных записках не упоминали о наличии среди маргинальных элементов вполне советских и не имевших ничего общего с рецидивом людей, оказавшихся в эшелонах в ходе массовых милицейских облав на вокзалах в Москве и Ленинграде. Однако такого рода «перегибы» выявлялись уже при разгрузке эшелонов в пересыльных комендатурах еще с конца апреля – начала мая. В частности, нач. ГУЛАГа М. Д. Берман в своей докладной записке руководству ОГПУ сообщал, что уже с отправкой первых эшелонов из Москвы и Ленинграда выявлялись случаи нахождения в них «отдельных членов партии, комсомольцев, рабочих, служащих» (см. документ № 47).

84. К. И. Левиц имел в виду то, что о событиях в Назино он кратко информировал Р. И. Эйхе в своих сообщениях от 4 и 11 июня (см. документ № 51), а также делал сообщение об этом на заседании бюро крайкома партии от 26 июня, принявшем соответствующий пункт в постановлении о ходе операции в целом, отправленное в ЦК (см. документ № 40).

85. К. И. Левиц очевидно преувеличивает возможности руководства окружного уровня для того, чтобы осуществить путем протеста отмену высылки в округ деклассированных и криминальных элементов и установить для них особый режим содержания. Между тем, именно с этими просьбами к Г. Г. Ягода в Москву обращался полпред ОГПУ Н. Н. Алексеев, правда, хронологически данная телеграмма датировалась 15 мая, когда уже произошла отправка первого речного каравана из Томска в Александровский район. (см. документ № 45). Следует отметить, что нач. ГУЛАГа М. Д. Берман в ответе на данную телеграмму 27 мая сообщил, что в дальнейшем «деклассированный элемент» в край высылаться не будет, хотя отправка последнего эшелонами продолжалась и в июне – июле.

86. Аришак М. Р. (? – ?). Чл. компартии. В 1931 работал в Средне-Васюганской комендатуре ОТП ПП ОГПУ ЗСК. В 1933 РУП ПП ОГПУ ЗСК по Александровскому р-ну (Нарым); 4.11.1933 арестован и отдан под суд Коллегии ОГПУ за преступную халатность, способствовавшую массовой гибели спецпереселенцев на о. Назино: «прекратил вовсе информацию ПП (ОГПУ) и (Нарымского) округа, не развернул чекистское обслуживание трудпоселенцев... без всякой проверки обвиняемого из деклассированных Лебедева, приговорённого к 10 годам концлагеря, подверг высшей мере наказания – расстрелу, перепутав имена и отчества обвиняемых». (*Спецпереселенцы в Западной Сибири 1933–1938. Вып. 3. Новосибирск, 1994, с. 117–118; Книга памяти жертв политических репрессий в Новосибирской области. Вып. 3. Новосибирск. 2010. С. 505*).

87. В объяснительной информации медико-санитарного отдела СибЛАГа об отправке в Александрово-Ваховскую комендатуру медикаментов, перевязочных



материалов и средств для дезинфекции за период с 14 мая до 7 октября складывалась картина почти непрерывного снабжения комендатуры медицинскими препаратами, инструментами, оборудованием для медпунктов и т.д. Однако в информации содержатся достаточно очевидные противоречия между тем, что должно было сопровождать эшелоны и обеспечиваться снабжением из местных источников СибЛАГа. Так, при отправке из мест высылки по сведениям ГУЛАГа каждый эшелон должен был иметь 3-х месячный запас медикаментов и др. средств. Однако в караванах, прибывших в Назино 18 и 26 мая, медработники прибыли только с тремя большими аптечками; только впоследствии, почти месяц спустя, по требованию И. И. Долгих началась переброска необходимых медикаментов и дезинфицирующих средств в комендатуру. В июле – августе шла отправка медикаментов и перевязочных материалов, и только с начала сентября из Новосибирска и Томска стали поступать медикаменты, инструменты, комплекты для оборудования больничных пунктов. (ГАНУ. Ф. П-7. Оп. 1. Д. 628. Л. 88–88 об).

88. Состояние учета «деклассированных» в комендатуре с момента их высадки на острове Назино и на р. Паня оставалось неупорядоченным, о чем свидетельствовала подписанная комендантом Фроловым справка учета вновь прибывших на 20 сентября: «Из числа прибывших 10 289 деклассированных: умерло 1877, бежало 3682. Всего 5559. Цифра бежавших не соответствует действительности, т.к.: 1) На поселках многих хоронили по простому счету без наличия на них установочных данных, а отсутствовавших при проверках числили в бегах; 2) [...] громадное количество числившихся в бегах фактически умерло, при чем указанные в приказе цифры обнаруженных трупов т/п далеко не полны, т.к. и до последующего времени продолжают обнаруживаться не учтенные трупы умерших т/п. Таким образом, учитывая состояние здоровья т/п, дальность пути и непроходимость, отсутствие соответствующих припасов и т.п. надо сказать, что бежать если и удалось, то только единицам». (ГАНУ. Ф. П-7. Оп. 1. Д. 628. Л. 144).

89. Головнев Иван Григорьевич (1905 – ?). На сент. – дек. 1933 – пом. уполн. Сиблага ОГПУ в Нарымском округе ЗСК. На июль 1934 участковый комендант ОТП УНКВД ЗСК в Александровском р-не Нарымского округа. На 1936–37 уч. комендант Ново-Кусковской комендатуры ОТП УНКВД ЗСК. На янв. 1938 комендант ОТП УНКВД НСО в Асиновском р-не. (*Книга памяти жертв политических репрессий в Новосибирской области. Вып. 3. Новосибирск. 2010. С. 509*).

90. Бейман Фёдор Иванович (1903 – ?). В ОГПУ–НКВД с 1931. На 1931 (и дек. 1932) – сотрудник Нарымского оперсектора ПП ОГПУ ЗСК (Колпашево), занимался расселением «кулаков». На сент. – окт. 1933 – райкомендант ОСП Сиблага в Колпашевском р-не Нарымского округа ЗСК. 16.10.1933 Нарымским окружкомом ВКП(б) был привлечён к ответственности за «допущение безобразного отношения к вселению нового контингента на Кияровские гари»; арестован на 30 суток и переведён в аппарат ОСП ПП ОГПУ – УНКВД ЗСК. Во второй пол. 1934 уволен из ОГПУ (*Книга памяти жертв политических репрессий в Новосибирской области. Вып. 3. Новосибирск. 2010. С. 505–506*).

91. Царапкин (? – ?). На 1933 – поселковый комендант Александровской участковой комендатуры ОТП Нарымского оперсектора ПП ОГПУ ЗСК; 16.10.1933 Нарымским окружкомом ВКП(б) был отдан под суд за избиения

спецпоселенцев и мародёрство. (*Книга памяти жертв политических репрессий в Новосибирской области. Вып. 3. Новосибирск. 2010. С. 524*).

92. Цветков (? – ?). На 1933 – пом. поселкового коменданта Александровской райкомендатуры ОТП Нарымского оперсектора ПП ОГПУ ЗСК. 16.10.1933 Нарымским окружкомом ВКП(б) был отдан под суд за служебные преступления. (*Книга памяти жертв политических репрессий в Новосибирской области. Вып. 3. Новосибирск. 2010. С. 524*).

93. Самосюк Дмитрий Давыдович (ок. 1890 – после 1947). В 1930–33 – пом. участкового коменданта Тяжинской спецкомендатуры ОТП ПП ОГПУ ЗСК; с 1933 по сент. 1934 – пом. учкоменданта Колпашевской комендатуры ОТП Сиблага ОГПУ–НКВД; 16.10.1933 Нарымский окружком ВКП(б) постановил привлечь С. к ответственности «за допущение безобразного отношения к вселению нового контингента на Кияровские гари». С 1.10.1934 – директор хозкомбината № 2 при УГБ Нарымского окротдела УНКВД ЗСК. 17.10.1934 Колпашевской райкомиссией по чистке партии был искл. из ВКП(б) за самоснабжение, пьянство и политич. неграмотность. На 1947 – директор Асиновского льнозавода Томской обл. (*ЦДНИТО. Ф. 206. Оп. 1. Д. 15. Л. 200; Д. 47. Л. 133; Ф. 607. Оп. 1. Д. 237. Л. 414*).

94. Барков Игнатий (Игорь) Ильич (1897–1938) Участник Гражданской войны. С 1922 г. работал в органах юстиции в Средне-Волжском, Северо-Кавказском и Западно-Сибирском краях: в 1933–1938 – прокурор ЗСК (с 10.1937 – Новосибирской обл.); член краевой (обл.) тройки ПП ОГПУ НКВД. В 1938 арестован, покончил жизнь самоубийством в ходе следствия (*Папков С. А. Руководящие кадры Сибири. 1919 – 1941. Новосибирск. 2021. С. 75*).

95. Помимо приведенных Н. Н. Алексеевым фактов того, когда во всех комендатурах, где в 1933 г. размещался т.н. деклассированный элемент со значительной примесью в нем рецидивистов, особое и серьезное беспокойство у руководства Нарымского округа вызывали конфликты и преступления, совершавшиеся «новым контингентом» в отношении коренного, туземного населения округа. В обзорном докладе «состояния работы среди туземного населения Нарымского округа» на начало ноября 1933 г. К. И. Левиц приводил ряд вопиющих фактов: «В Александровском районе в связи с ввозом в этот район деклассированного элемента, последний, совершая побег с мест переселения и пробираясь к туземным юртам разорял и даже уничтожал ловушки туземцев на промыслах. Так, например, группой лиц, бежавших из Назино рецидивистов в числе 8 человек, были сорваны и изрублены запоры для рыбы. Четверо из этой группы были задержаны и привлечены к уголовной ответственности и осуждены, а остальные скрылись и находятся в бегах [...] Население Криво-луцкого с/совета и самого села Криволуцкого было буквально терроризировано бежавшим из поселков рецидивом. В начале июня большинство рыбаков, опасаясь разграбления имущества, совершенно не выходили на промысел и сидели дома, охраняя свое имущество. Бежавшей группой рецидива с назинских поселков во главе с Дороховым Николаем была подожжена тайга близ села Криволуцкого. Сам Дорохов был задержан и осужден, остальные скрылись. [...] Сейчас, в связи с вывозом из пределов Нарымского округа большей части трудпереселенцев из деклассированного элемента, а также и судебной ссылки, можно полагать, что положение туземного населения в части охраны его имущественных интересов все же улучшится, но сказать, что уже в этом отношении дело обстоит благополучно, – нельзя. Несмотря на вывоз вышеуказанной категории, на сегодняшний день в Нарыме остается помимо трудпе-

реселенцев из бывших кулаков, довольно солидное количество административной ссылки, которой по статистическим данным по состоянию на 25 октября с/г числится 5802 человека и плюс еще судебная ссылка с принудительными работами, которая в своем большинстве никаких принудительных работ не отбывает и бродит по всему округу. Решением бюро ОК нами поставлен вопрос перед Крайкомом с просьбой запретить дальнейшее вселение трудпереселенцев системы Сиблага и остальной деклассированный элемент в Александровский район [...]» (ГАО. Ф. П-3. Оп. 7. Д. 32. Л. 57, 64–65).

## Список сокращений

- агр. – агрономический  
адм. строй-состав, адмстройсостав, админстройсостав – административно-строевой состав (комендатур)  
адм-хоз. – административно-хозяйственный  
амбул. – амбулатория, амбулаторный  
АМО – Автомобильное московское общество  
аппар. – аппарат  
АП РФ – Архив Президента Российской Федерации  
а/с – антисоветский
- б., быв. – бывший, бывшие  
б. парт., б/парт., б/п – беспартийный(-ные)  
б/р, белорус. – белорусы  
бандгруппа – бандитская группа  
БАССР – Башкирская Автономная Советская Социалистическая Республика  
букс. – буксировочный
- в т/ч, в т. ч. – в том числе  
в/бал., вне баланс. – вне баланса  
в/н, в/наемн., в/наемный – вольнонаемный  
в/помощник – временный помощник  
ваг. – вагон  
ВКП, ВКП(б) – Всесоюзная коммунистическая партия (большевиков)  
ВЛКСМ – Всесоюзный Ленинский коммунистический союз молодежи  
ВОЛТ – Всесоюзное объединение лесной промышленности и лесного хозяйства  
НКПС СССР  
ВОХР – военизированная охрана  
всеобуч – всеобщее обучение  
ВЦИК – Всероссийский центральный исполнительный комитет  
вып. – выполнено
- г. – год  
га – гектар  
ГАНО - Государственный архив Новосибирской области  
геокарта – геологическая карта  
главн. – главный  
гол. – голова, голов  
горздрав – городской отдел здравоохранения  
горОНО – городской отдел народного образования  
горсовет – городской совет  
Госпар – Государственное речное пароходство  
Госплан – Государственная плановая комиссия СССР (РСФСР)  
ГПУ – Государственное политическое управление  
гр., групп. – группа  
групп. – групповой  
гужтранспорт – гужевого транспорт  
ГУЛАГ – Главное управление исправительно-трудовых лагерей

Д. – дело  
д/д, д/дом, детдом – детский дом  
д/обработка, д/об. – деревообработка  
д/под. – деревянная подошва  
д/учреждн. – детские учреждения  
двтчк – двоеточие  
дезокамера – дезинфекционная камера  
дек. – декада  
деклассир., деклассиров. – деклассированный  
дер. – деревня  
дер., деревян. – деревянный  
дет., детск. – дети, детский  
детплощадка, д/плещ. – детская площадка  
детясли – детские ясли  
домзак – дом заключения  
дом. хозяйка – домашняя хозяйка  
Донбасс – Донецкий угольный бассейн  
др., друг. – другие  
древтрест – Государственный трест деревообрабатывающей промышленности

един. – единоличник  
единолич. – единоличный  
емк. – емкость  
естествовед. – естествоведение

ж. д., ж. дорога, жел. дорога, ж/д – железная дорога  
жен. – женщина  
женск. – женский  
жил. – жилой  
жилплощадь – жилая площадь  
жилстроительство – жилищное строительство

з/к, закл. – заключенный  
заб. – забойщик  
зав. – заведующий  
заврайздрав – заведующий районным отделом здравоохранения  
завхоз – заведующий хозяйством  
«Заготзолото» – транспортно-заготовительная контора, обслуживающая предприятия треста «Запсибзолото»  
«Заготскот» – Всесоюзное государственное скотозаготовительное объединение  
зам. – заместитель  
зам. пред. – заместитель председателя  
Зап. Сибрыбтрест – Государственное ресурсодобывающее объединение предприятий «Запсибрыбтрест» (ЗСРТ)  
«Запсибзолото» – Западно-Сибирский государственный золотопромышленный трест  
Запсибь – Западная Сибирь  
Запсибкрай, Зап. Сибкрай – Западно-Сибирский край  
Запсибкрайздрав – Западно-Сибирское краевое управление здравоохранения

Запсибкрайком – Западно-Сибирский краевой комитет  
Запсибкрайисполком – Западно-Сибирский краевой исполнительный комитет  
Запсиблеспромсоюз – Западно-Сибирский лесопромышленный союз  
Запсиблестрест – Западно-Сибирский государственный лесной трест  
зарплата – заработная плата  
земфонд – земельный фонд  
зерноочист. – зерноочистительный  
Золотопродснаб – трест по снабжению продовольственными и промышленными товарами рабочих и служащих золотоплатиновой промышленности  
ЗПС – Золотопродснаб  
зпт – заплата  
ЗРК – закрытый рабочий кооператив  
ЗСК, ЗСКрай – Западно-Сибирский край  
ЗСКС – Западно-Сибирский краевой потребительский союз  
ЗСЛПС – Запсиблеспромсоюз

избач – сотрудник в избе-читальне  
ИЗО – изобразительное искусство (образование)  
инж. – инженер  
инспект. – инспектор  
инструк. – инструктор  
Интегралсоюз – интегральный союз (форма объединения промысловых кооперативов)  
ИСО – Информационно-следственный отдел

К.В.Ч., КВЧ – культурно-воспитательная часть  
к/агит. – культурно-агитационные  
к/армейцы, к/армейц. – красноармейцы  
к/м, кб. м., км., куб. мтр. – кубический метр  
к/м, кв. м., кв. мтр., кв. метр, кв. мт. – квадратный метр  
к/м, клм., кил, килом., кл. – километр  
Казкрайрыбаксоюз – Казахский краевой союз рыболовецких хозяйств  
кан. – кандидат  
канцпринадлежности – канцелярские принадлежности  
кат. – катушка  
КБУ – комбинат бытовых услуг  
кв. – квартира  
кв., кварт. – квартал  
КВЖД – Китайско-Восточная железная дорога  
кгр., кил., кл., клг. – килограмм  
КК – контрольная комиссия  
коеч. – коечная(-ый)  
кол., колич., кол-во – количество  
колдоговор – коллективный договор  
колхоз – коллективное хозяйство  
ком. – командир  
Комбанк – Коммунальный банк  
комн. – комнатная  
Комсеверопуть – Комитет северного морского пути  
комсомол, КСМ – Коммунистический союз молодежи  
комсостав – командный состав

ком-т – комендант  
кон-ра – контора  
континг. – контингент  
коп., к. – копейка  
к-р – контрреволюционный  
кр. ваг. – крестьянский вагон  
к-ра, ком-ра, комендат., коменд-ра – комендатура  
крайдортранс – краевое управление шоссейных и грунтовых дорог и автомобильного транспорта  
крайздрав – краевой отдел здравоохранения  
крайЗУ – краевое земельное управление  
крайисполком – краевой исполнительный комитет  
крайком – краевой комитет  
крайкомбанк – краевой коммунальный банк  
крайликвидком – краевая ликвидационная комиссия  
крайОНО – краевой отдел народного образования  
крайпрокурор – краевой прокурор  
крайсиблаг – краевое управление сибирских лагерей, колоний и спецпоселений  
крайснаботдел – краевой отдел снабжения  
крайсобес – краевой отдел социального обеспечения  
крайфинуправление – краевое финансовое управление  
красн. уголок – красный уголок  
Кузбасс – Кузнецкий угольный бассейн  
Кузбассуголь – Государственный трест, угледобывающее предприятие  
Кузнецкстрой – строительство Кузнецкого металлургического комбината  
культ-мед. – культурно-медицинское (обслуживание)  
культпоход – культурный поход  
культпроп – культурная пропаганда  
культпросветработа – культурно-просветительская работа  
культработа – культурная работа  
культучреждение – культурное учреждение  
куст. – кустарный  
куст. промысловый, кустпром, куст-пром. – кустарно-промысловый  
кустпромартель – кустарно-промысловая артель  
кустпромдеятельность – кустарно-промысловая деятельность  
кустпромсоюз – кустарно-промысловый союз

л. – лет  
Л. – лист  
л/з – лесозаготовительный  
л/з – лесозавод  
л/заготовки – лесозаготовки  
л/неграмотности – ликвидация неграмотности  
л/промышленность, л/п – лесопромышленность  
л/химическ., л/х – лесохимический  
лаг. – лагерь  
лаг., лагерн. – лагерный  
лекпом – помощник лекаря  
лесозав. – лесозавод

ликбез – ликвидация безграмотности  
ликбезработа – работа по ликвидации безграмотности  
ликвидком – комитет по ликвидации  
ликпункты, л/п. – пункты по ликвидации неграмотности  
лош. – лошадь  
ЛПХ, леспромхоз – лесное промышленное хозяйство  
ЛУ, лесоуправление – лесное управление

м., мт. – метр  
малограм., м/грамотн., м/гр., м/грамм., малограмот. – малограмотные  
мануфакт., мануф. – мануфактура  
мед. сан. обработка, медсанобработка – медико-санитарная обработка  
медимущество – медицинское имущество  
мединструменты – медицинские инструменты  
медкомиссия – медицинская комиссия  
медлечучреждения – медико-лечебные учреждения  
медобследование – медицинское обследование  
медобслуживание – медицинское обслуживание  
медосмотр – медицинский осмотр  
медперсонал – медицинский персонал  
медпомощь – медицинская помощь  
медпункт – медицинский пункт  
медработники – медицинские работники  
медсектор – медицинский сектор  
медчасть – медицинская часть  
месячн. – месячный  
методлитература – методическая литература  
милл., мил. – миллион  
многолавка – кооперативное торговое учреждение  
МО – Московская область  
молдов. – молдаване  
морд. – мордва  
МОСПО – Московский областной союз потребительских обществ  
МТК – молодежная трудовая коммуна для несовершеннолетних  
МТС – машинно-тракторная станция  
мужск. – мужской  
муж., мужч. – мужчина  
МУЗО – музыкальное искусство (образование)  
МУР – Московский уголовный розыск  
м-ц, м., мес. – месяц

н/высшее – неоконченное высшее  
Н/Сибирская – Новосибирская  
н/у – неуставная (артель)  
наименов. – наименование  
напильн. – напильники  
наркомат – народный комиссариат  
Наркомвод – Народный комиссариат водного транспорта  
Наркомздрав – Народный комиссариат здравоохранения  
Наркомзем – Народный комиссариат земледелия  
Наркомпрос – Народный комиссариат просвещения



Наркомсвязь – Народный комиссариат связи  
Наркомснаб – Народный комиссариат снабжения  
Наркомсовхоз – Народный комиссариат зерновых и животноводческих совхозов  
Наркомфин, НКФ – Народный комиссариат финансов  
насел. – население  
натурфонд – натуральный фонд  
нацкомпартия – коммунистическая партия Союзной республики  
нацмен – национальное меньшинство  
нач. – начальник  
начсостав – начальствующий состав  
неграмотн., неграм., н/гр. – неграмотные  
НКПС – Народный комиссариат путей сообщения

об. – оборот  
обком – областной комитет  
облисполком – областной исполнительный комитет  
общ. – общее(-ий)  
общез. – общежитие  
обязат. – обязательный  
обществовед. – обществоведение  
ОГПУ – Объединённое государственное политическое управление  
один., одиноч. – одиночка  
ОДН – Общество «Долой неграмотность!»  
озим. – озимая(-ые)  
ОИК – окружной исполнительный комитет  
ОК, окрК – окружной комитет  
окр. – округ, окружной  
окрКК – окружная контрольная комиссия  
окрздрав – окружной отдел здравоохранения  
окрисполком – окружной исполнительный комитет  
окрконтора – окружная контора  
окрОНО, ОКРОНО – окружной отдел народного образования  
окрпрос – окружной отдел профессионального союза работников просвещения  
Оп. – опись  
оперрасх., оперрасходы – оперативные расходы  
оперсектор – оперативный сектор  
оргмассовый – организационно-массовый (отдел, сектор)  
орготдел – организационный отдел  
орг. – организационный  
оргсовещание – организационное совещание  
ОРС – отдел рабочего снабжения  
от. исп. – ответственный исполнитель  
ответработник – ответственный работник  
отд. – отдел  
отд. – отделение  
ОТП – отдел трудовых поселений  
охотприпасы – охотничьи припасы

п. – пункт

п. – пуд  
П. п., Пол. Пред. – полномочный представитель  
п/к – пересыльная комендатура  
П/Коменданта, пом. коменданта – помощник коменданта  
П/Нач – помощник начальника  
П/отдел – подотдел (структурное подразделение)  
п/п – подлинник подписал  
п/фабр. – полуфабрикаты  
пайинтегралсоюз – паевой интегральный союз (кооперация)  
парт. – партийный  
партбилет – партийный билет  
партгруппа – партийная группа  
парткомсомольская – партийно-комсомольская  
партмассовая – партийно-массовая  
парторганизация – партийная организация  
партответственность – партийная ответственность  
партпрос – партийное просвещение  
партработа – партийная работа  
партячейка – партийная ячейка  
пахот. – пахотная земля  
пед. – педагогический  
педжурналы – педагогические журналы  
педкадры – педагогические кадры  
педтехникум – педагогический техникум  
перевалпункт – перевалочный пункт  
Перес. База, Пер. Б. – пересыльная база  
пересыльн. – пересыльная  
печ. – печеный  
плещ. – площадь  
поверхн. – поверхность  
погол. – поголовье  
подотч. – подотчетный  
подразд. – подразделение  
подрост. – подросток  
пож. охрана – пожарная охрана  
Политбюро – Политическое бюро  
полит-воспитательная – политико-воспитательная работа  
политпросвет – политическое просвещение  
полит-просветработа – политико-просветительная работа  
политпросветсеть – сеть политического просвещения  
политшкола – политическая школа  
политэкономия, полит-экономика – политическая экономия  
полпредство – полномочное представительство  
пом., помощн. – помощник  
пос. – поселок  
пос. – поселковый  
посевкампания – посевная кампания  
поскомендант – поселковый комендант  
ПП ОГПУ, ППОГПУ – Полномочное Представительство, Полномочный предста-  
витель ОГПУ  
правонар. – правонарушитель

пр-во – производство  
пред. – председатель  
предкрайисполкома – председатель краевого исполнительного комитета  
представит. – представитель  
прод. – продовольственный  
прод. паек, продпаек – продовольственный паек  
продзатруднения – продовольственные затруднения  
продснабжение – продовольственное снабжение  
продтовары – продовольственные товары  
продфонд – продовольственный фонд  
продфураж – продовольственный фураж  
промкооперация – промысловая кооперация  
промконтора – промышленная контора  
промсельхозарт., промсельхозартель – промышленно-сельскохозяйственная артель  
промтовар – промышленный товар  
промфинплан – промышленно-финансовый план  
промфонд – промышленный фонд  
профорган – профсоюзный орган  
профуполномоченный – уполномоченный профсоюзного органа  
проч. – прочее  
прошл. – прошлый  
пушнозаготовки – заготовки пушнины

р. – река  
Р. У. – Рудоуправление  
Р.П.К., РПК – районный потребительский кооператив  
р/под, рез. подошва – резиновая подошва  
раб. день – рабочий день  
рабсила – рабочая сила  
рабскот – рабочий скот  
рай. ком-т – районный комендант  
райактив – районный актив  
райаппарат – районный аппарат  
райздрав – районное управление здравоохранения  
райЗО (РАЙЗО) – районный земельный отдел  
райисполком – районный исполнительный комитет  
райИИТР – районная инспекция исправительно-трудовых работ  
райКК – районная контрольная комиссия  
райкомендант – районный комендант  
райкомендатура – районная комендатура  
райконтора – районная контора  
райОНО – районный отдел народного образования  
райорганизации – районные организации  
райотделение – районное отделение  
райпромконтора – районная промышленная контора  
райснаб – районный отдел снабжения  
райуполномоченный – районный уполномоченный  
райцентр – районный центр  
РАО – районный административный отдел (милиции)

распредпункт – распределительный пункт  
рез. – результат  
Речтранс – управление речного транспорта  
РИК – районный исполнительный комитет  
РИС – районный интегральный союз  
РК – районный комитет  
РКИ – рабоче-крестьянская инспекция  
РКК – районная контрольная комиссия  
р-н – район  
род. – родился  
РОНО – районный отдел народного образования  
РФ – Российская Федерация  
руб., р., рубл. – рубль  
рудоуправление – управление рудниками  
рук. – руководитель  
Рупвод – районное управление водного транспорта  
рус. – русские  
Рыбтрест – Государственный трест рыбной промышленности

с. – село  
с.-хоз., с/хоз., с. х., сельхоз, с – сельскохозяйственный  
С. З. – Собрание законов  
с., сем. – семья  
с/г, с. г. – сего года  
с/п, с./переселенец, с/перес., с/пер. – спецпереселенец  
с/перес. – спецпереселенческий  
с/переселенческая – спецпереселенческая  
с/совет, с/сов., с/с, сельсовет – сельский совет  
с/х, с. х. – сельское хозяйство (сельскохозяйственный)  
самоохрана – самостоятельная охрана  
санврач – санитарный врач  
санинспектор – санитарный инспектор  
санминимум – санитарный минимум  
санотдел – санитарный отдел  
санпросвещение – санитарное просвещение  
санпроф. – санитарно-профилактический  
санчасть – санитарная часть  
Сахаротрест – Государственной трест сахарной промышленности  
селькор – сельский корреспондент  
сельревком – сельский революционный комитет  
сем., семен. – семена, семенной  
семматериалы – семенные материалы  
семссуда – семенная ссуда  
Сиб. – Сибирский  
СибРКИ – Сибирская рабоче-крестьянская инспекция  
Сибкрайсоюз – сибирский краевой союз кооперативов  
Сиблаг, СИБЛАГ – Сибирское управление исправительно-трудовых лагерей  
Сибпушнина – Сибирское управление наркомата внешней торговли  
Сибрыбтрест – Сибирский трест рыбной промышленности  
СКИК – Сибирский краевой исполнительный комитет  
след. – следующий

служ. – служащие  
см. – сантиметр  
см. – смотри  
смеш. – смешанный  
снаботдел – отдел снабжения  
СНК, Совнарком – Совет народных комиссаров СССР  
Сов. Сибирь – Советская Сибирь (газета)  
сов. власть, соввласть – советская власть  
совхоз – советское хозяйство  
сост. – составитель(-и)  
соц. полож., соцположение – социальное положение  
соцдоговор – социалистический договор  
Соцзембанк – Банк финансирования социалистического земледелия  
соцсоревнование – социалистическое соревнование  
Союззолото – Всесоюзное объединение золотодобывающей промышленности  
спецконтингент – специальный контингент  
спецконтора – специальная контора  
спецодежда – специальная одежда  
спецотдел – специальный отдел  
спецпереселенцы – специальные переселенцы  
спецпосел., спецпоселок – специальный поселок  
спецсектор – специальный сектор  
спецшкола – специальная школа  
СПО – секретно-политический отдел  
СПС – совет профессиональных союзов  
спортинвентарь – спортивный инвентарь  
сред., средн. – средний  
СССР – Союз Советских Социалистических Республик  
ст. – станция  
ст. – статья  
стат-учет – статистический учет  
стенгазета – стенная газета  
СТО – совет труда и обороны  
Стол-плотничн. – столярно-плотничный  
страхкасса – страховая касса  
стр-во – строительство  
стройгородок – строительный городок  
стройинструменты – строительные инструменты  
стройматериалы – строительные материалы

т., тн., тон. – тонна  
т. д. – так далее  
т. е. – то есть  
т. п. – тому подобное  
т., тов. – товарищ  
т. г. – того года  
т. к. – так как  
т. н. – так называемый  
т/к, трудколония – трудовая колония  
т/ополченцы, т/ополч. – трудополченцы

т/п, т/посел, тр. пос., труд-посел., трудпосел., труд/пос. – трудовой поселенец (поселенцы)  
т/рецидивист – трудовой рецидивист  
т/руб. – тысяч рублей  
т, тыс. – тысяча  
так. обр. – таким образом  
тат. – татары  
Т-в – товариществ  
тек. год, т/г. – текущий год  
Технохим – Государственное объединение по разработке и производству химических материалов  
техперсонал – технический персонал  
техрук – технический руководитель  
техруководство – техническое руководство  
теч. – течение  
трансавиация – транспортная авиация  
труддисциплина – трудовая дисциплина  
трудкоммуна – трудовая коммуна  
трудодень – трудовой день, мера оценки количества и качества труда в колхозах  
трудосп. – трудоспособный  
трудпаек – трудовой паек  
трудучастие – трудовое участие  
тчк – точка  
ТЭС – теплоэлектростанция

уисполком – уездный исполнительный комитет  
укр., украин. – украинцы  
ул. – улица  
УНШ, У. Н. Ш. – Управление новых шахт  
уполном. – уполномоченный  
Уполнаркомлес – уполномоченный Народного комиссариата лесной промышленности  
УполСиблага – уполномоченный Сиблага  
УРКМ – управление рабоче-крестьянской милиции  
УРО – учетно-распределительный отдел Сиблага  
УРТ – управление речного транспорта  
УССР – Украинская Советская Социалистическая Республика  
уч. – участок  
уч., участ. – участковый  
уч. – учебный  
учкомендатура, уч. комендатура; учком-р – участковая комендатура  
уч. пособия – учебные пособия  
уч-ся – учащиеся

ф. – фунт  
фельдпункт – фельдшерский пункт  
ФЗУ – школа фабрично-заводского ученичества  
финуправление – финансовое управление  
ФК – физическая культура  
ф-ка – фабрика

фуражн. – фуражный (корм)

х/бум., х/б – хлопчатобумажный

х-во – хозяйство

химкомбинат – химический комбинат

хоз. – хозяйство, хозяйственный

хоз. орган (хозорган) – хозяйственный орган

хозобиход – хозяйственный обиход

хозмероприятия – хозяйственные мероприятия

хозосвоение – хозяйственное освоение

хозполиткампания – хозяйственно-политическая кампания

хозрасчет – хозяйственный расчет

хозустройство – хозяйственное устройство

худож. – художественный

ЦА ФСБ РФ – Центральный архив Федеральной службы безопасности РФ

цен. – ценный(-ые)

Центр. Упр. – Центральное управление

цехячейка – цеховая ячейка

ЦК – Центральный комитет

ЦКК – Центральная контрольная комиссия

цнт., цент. – центнер

Цудортранс – Центральное управление шоссейных и грунтовых дорог и автомобильного транспорта

ЦЧО – Центрально-Черноземная область

ч., чел., челов. – человек

ЧЕКа, ЧЕКА, ЧК – чрезвычайная комиссия

чернорабоч. – чернорабочий

чл. – член

шахтоупр. – управление шахт

Шахтстрой – Государственный трест по проектированию и строительству шахт

ширпотреб – предметы широкого потребления

шк. – школа

ШКМ – школа крестьянской молодежи

школ. – школьный

шт. – штука, штук

экз. – экземпляр

эпидзаболевания – эпидемиологические заболевания

яч. – ячейка

ячм. – ячмень

ящ. – ящик

## Перечень документов

### *Часть I. 1933 год: повседневная жизнь на спец(труд)поселении*

№ 1 Письмо руководства Управления Сиблага ОГПУ заместителю председателя Запсибкрайисполкома И. И. Решикову об изменении порядка снабжения спецпереселенцев. 23 декабря 1932 г.

№ 2 Данные о расходах на содержание медицинских учреждений, обслуживающих комендатуры спецпереселенцев на 1933 г. [Декабрь 1932 г.].

№ 3 Сообщение отдела производственного планирования Сиблага в Западно-Сибирское краевое финансовое управление об организации дома инвалидов для спецпереселенцев. 7 февраля 1933 г.

№ 4 Информация руководства треста «Запсибзолото» по запросу Запсибкрайисполкома о состоянии снабжения спецпереселенцев. 7 марта 1933 г.

№ 5 Справка комиссии, созданной краевой КК–РКИ по проверке использования труда спецпереселенцев на предприятиях Кузбассугля. [Не ранее 1 мая 1933 г.].

№ 6 Письмо зам. краевого прокурора Д. А. Лисина в Прокуратуру Республики «о вспышке сыпного тифа» среди спецпереселенцев, прибывших на Осиновский рудник Кузбасса. Не позднее 16 июня 1933 г.

№ 7 Обращение Управления Сиблага ОГПУ к руководству треста «Запсибзолото» в связи с перебоями в продовольственном снабжении спецпереселенцев. 8 июля 1933 г.

№ 8 Протокол и резолюции «первого совещания инспекторов КВЧ» при Управлении Уполномоченного Сиблага ОГПУ Нарымского округа о состоянии образовательной и воспитательной работы в школах и детских домах спецпоселков. 11–13 июля 1933 г.

№ 9 Протокол заседания Президиума Прокопьевской городской КК–РКИ по делу о злоупотреблениях и служебном несоответствии работников Керлегешского Леспромхоза Управления нового шахтного строительства. 17 июля 1933 г.

№ 10 Докладная записка Западно-Сибирской КК–РКИ о результатах обследования «хозяйственно-бытового обслуживания и трудового использования спецпереселенцев» на предприятиях «Запсибзолото» в Мартайгинском районе. [Июль 1933 г.].

№ 11 Жалоба жителей спецпоселка Ампалык в Западно-Сибирскую краевую рабоче-крестьянскую инспекцию «о ненормальностях» в деятельности Тихеевской лесозаготовительной конторы. 2 августа 1933 г.

№ 12 Отчет уполномоченного Сиблага ОГПУ и группы КВЧ по Нарымскому округу об итогах 1932/33 уч. г. и подготовке к новому учебному году в участковых комендатурах Нарымского округа. 3 августа 1933 г.

№ 13 Письмо начальника Сиблага ОГПУ А. А. Горшкова зам. председателя Запсибкрайисполкома И. Г. Зайцеву о «производительности спецконтингента» в угледобывающей промышленности. 16 августа 1933 г.

№ 14 Письмо помощника начальника Управления Сиблага И. И. Долгих и помощника начальника отдела снабжения В. Мареева в Запсибкрайисполком о реализации «излишков продовольствия», образовавшихся в спецпоселках. 16 августа 1933 г.

№ 15 «Выводы» по результатам проверки бригадой Западно-Сибирской КК–РКИ хозяйственно-бытового обслуживания и трудового использования спецпереселенцев на предприятиях треста «Запсибзолото» [23 августа 1933 г.].



№ 16 «Акт обследования комиссией Анжерской спецкомендатуры ПП ОГПУ» состояния жилищного строительства и коммунального обслуживания спецпереселенцев в Анжеро-Судженске. 1 сентября 1933 г.

№ 17 Финансовый отчет Запсибкрайздрава о медицинском обслуживании спецпереселенцев южных комендатур Запсибкрая за январь – сентябрь 1933 г. [Начало октября 1933 г.].

№ 18 «Отчет о работе среди спецпереселенцев системы Запсиблеспромсоюза за I-е полугодие 1933 г.» [Октябрь 1933 г.].

№ 19 Объяснительная записка директора Китатского ЛПХ Навских председателю Ижморской КК-РКИ Токареву о «безобразиях по снабжению спецпереселенцев» во втором квартале 1933 г. 12 октября 1933 г.

№ 20 «Рапорт» инспектора лесной группы Управления Сиблага С. П. Носенко о результатах обследования «устройства и использования трудпоселенцев», работающих в леспромпхозах. 22 ноября 1933 г.

№ 21 Докладная записка начальника специального сектора Харитонов Уполномоченному Наркомлеса по Запсибкраю о результатах обследования «по использованию трудпоселенцев на работах в лесной промышленности». 23 ноября 1933 г.

№ 22 Доклад помощника начальника Сиблага ОГПУ И. И. Долгих и руководителя лесной группы Гусева в Запсибкрайисполком об использовании трудпоселенцев на работах в лесной промышленности. 2 декабря 1933 г.

№ 23 Письмо начальника отдела трудпоселений Сиблага ОГПУ И. И. Долгих и начальника санитарного отделения Шустера в Запсибкрайздрав о ненормальностях в медицинском обслуживании спецпереселенцев. 15 января 1934 г.

## *Часть II. Высылка «нового контингента». Назинская трагедия.*

### *2.1. Пролог. Директивы.*

№ 24 Протокол закрытого заседания Бюро Запсибкрайкома ВКП(б) по вопросу расселения в северных районах Западной Сибири одного миллиона спецпереселенцев до конца периода навигации 1933 г. 9 февраля 1933 г.

№ 25 Шифротелеграмма секретаря Запсибкрайкома ВКП(б) Р. И. Эйхе И. В. Сталину о приеме и расселении спецпереселенцев в северных районах Западной Сибири. 10 февраля 1933 г.

№ 26 Шифротелеграмма из Запсибкрайкома ВКП(б) по вопросу расселения в Западной Сибири спецпереселенцев в 1933 г. 13 февраля 1933 г.

№ 27 Записка заместителя председателя ОГПУ Г. Г. Ягоды И. В. Сталину о возможности расселения в Западно-Сибирском крае нового контингента спецпереселенцев. 13 февраля 1933 г.

№ 28 Докладная записка заместителя председателя ОГПУ Г. Г. Ягоды и начальника ГУЛАГа М. Д. Бермана И. В. Сталину «об организации спецпоселений». 13 февраля 1933 г.

№ 29 Телеграмма зам. пред. Запсибкрайисполкома И. И. Рещикова и полпреда ОГПУ по Запсибкраю Н. Н. Алексеева зам. пред. СНК СССР Я. Э. Рудзутак и зам. пред. ОГПУ Г. Г. Ягоде о необходимости сооружения в Томске дополнительного пересыльного пункта. 15 февраля 1933 г.

№ 30 Телеграмма секретаря Запсибкрайкома ВКП(б) Р. И. Эйхе И. В. Сталину по вопросу размещения спецпереселенцев. 7 марта 1933 г.

№ 31 Постановление Политбюро ЦК ВКП(б) «Вопрос ОГПУ» («об образовании трудовых поселков в районах Западной Сибири и Казакстана»). Из протокола заседания Политбюро № 133, п. 28/5 от 20 марта 1933 г.

№ 32 Постановление Политбюро ЦК ВКП(б) «Об организации трудовых поселений ОГПУ». Приложение к протоколу заседания Политбюро № 136, п. 81/57 от 23 апреля 1933 г.

№ 33 Постановление Президиума Запсибкрайисполкома № 5471 «О передаче ОГПУ материальных и денежных средств и аппаратов учреждений и организаций, занятых обслуживанием спецпереселенцев в Нарымском округе». 14 мая 1933 г.

№ 34 Справка помощника начальника Управления Сиблага ОГПУ И. И. Долгих о расселении в Запсибкрае трудпоселенцев. 3 июня 1933 г.

№ 35 «Перечень районов расселения трудпоселенцев». Приложение № 1 к справке помощника начальника Управления Сиблага ОГПУ И. И. Долгих о расселении в Запсибкрае трудпоселенцев. 3 июня 1933 г.

№ 36 «Характеристика районов вселения». Приложение № 2 к справке помощника начальника Управления Сиблага ОГПУ И. И. Долгих о расселении в Запсибкрае трудпоселенцев. 3 июня 1933 г.

№ 37 «Сведения о выделенных продфондах для трудпоселенцев». Приложение № 4 к справке помощника начальника Управления Сиблага ОГПУ И. И. Долгих о расселении в Запсибкрае трудпоселенцев. 3 июня 1933 г.

№ 38 «План посева по годам и совхозам». Приложение № 5 к справке помощника начальника Управления Сиблага ОГПУ И. И. Долгих о расселении в Запсибкрае трудпоселенцев. 3 июня 1933 г.

№ 39 «План развития животноводства по совхозам и годам». Приложение № 6 к справке помощника начальника Управления Сиблага ОГПУ И. И. Долгих о расселении в Запсибкрае трудпоселенцев. 3 июня 1933 г.

№ 40 «О спецпереселенцах». Из постановления бюро Запсибкрайкома ВКП(б) «По вопросам Нарымского окружкома ВКП(б)» от 26 июня 1933 г.

## *2.2. Переписка с ГУЛАГом о перевозках «нового контингента»*

№ 41 Записка по прямому проводу начальника СибЛАГа А. А. Горшкова начальнику ГУЛАГа М. Д. Берману о недостаточной подготовке к отправке «нового контингента» в комендатуры Нарымского округа. 22 апреля 1933 г.

№ 42 Записка по прямому проводу начальника СибЛАГа А. А. Горшкова начальнику ГУЛАГа М. Д. Берману об организационных сбоях при подготовке к отправке «новых контингентов» в комендатуры Западной Сибири. 23 апреля 1933 г.

№ 43 Докладная записка начальника СибЛАГа А. А. Горшкова и начальника санотдела Шеина начальнику ГУЛАГа М. Д. Берману об опасности дестабилизации медико-санитарной ситуации в северных комендатурах в связи с поступлением «нового контингента». 27 апреля 1933 г.

№ 44 Запрос А. А. Горшкова М. Д. Берману о необходимости введения специального режима для «деклассированного элемента» в местах заселения. 3 мая 1933 г.

№ 45 Записка по прямому проводу полпреда ОГПУ по Запсибкраю Н. Н. Алексеева заместителю председателя ОГПУ Г. Г. Ягоде о необходимости корректировки плана операции в связи с особенностями поступавшего «соцвредного элемента». 15 мая 1933 г.

№ 46 Записка по прямому проводу полпреда ОГПУ по Запсибкраю Н. Н. Алексеева и начальника СибЛАГа А. А. Горшкова начальнику СПО ОГПУ Молчанову и начальнику ГУЛАГа М. Д. Берману о значительных нарушениях первоначального плана освоения региона силами «нового контингента». 28 июня 1933 г.

№ 47 Рапорт начальника ГУЛАГа ОГПУ М. Д. Бермана руководству ОГПУ о ходе организации и проведения высылки «деклассированных элементов» в Александро-Ваховскую комендатуру Запсибкрая. [Не ранее начала июля 1933 г.].

№ 48 Донесение помощника начальника Учетно-распределительного отдела Омского оперсектора ОГПУ Заленского руководству о составе «контингента», прибывшего эшелонам из Москвы 16 июля 1933 г. 23 июля 1933 г.

### *2.3. Движение эшелонов и размещение «нового контингента».*

№ 49 «Суточная сводка» наличия и движения «нового контингента» по пересыльным комендатурам СибЛАГа ОГПУ. 17 мая 1933 г.

№ 50 Сводка движения «нового контингента», его прибытия и расселения в комендатурах. 5 июня 1933 г.

№ 51 Письмо секретаря Нарымского окружкома ВКП(б) К. И. Левица Р. И. Эйхе о необходимости расследования событий в Александро-Ваховской комендатуре. [После 4 июня 1933 г.].

№ 52 Докладная записка полпреда ОГПУ Н. Н. Алексева и начальника СибЛАГа А. Л. Горшкова в Запсибкрайком ВКП(б) о «ненормальностях» с приемом «новых контингентов» в Александро-Ваховской и других северных комендатурах. 14 июня 1933 г.

№ 53 Сводка движения «нового контингента», его прибытия и расселения в комендатурах. 20 июня 1933 г.

№ 54 Сведения о движении «нового контингента», его прибытии и расселении в комендатурах. [25] июня 1933 г.

№ 55 Сводка о движении «нового контингента», его прибытии и расселении в комендатурах. 10 июля 1933 г.

№ 56 Сведения о движении «нового контингента», его прибытии и расселении в комендатурах. 25 июля 1933 г.

№ 57 Справка СибЛАГа ОГПУ о численности, составе и размещении трудпоселенцев в Западной Сибири на 7 августа 1933 г.

№ 58 Сведения о движении «нового контингента», его прибытии и расселении в комендатурах. 10 августа 1933 г.

№ 59 Сведения о движении «нового контингента», его прибытии и расселении в комендатурах. 29 августа 1933 г.

### *2.4. Назино. Письмо В. А. Величко и комиссия М. И. Ковалева*

№ 60 Постановление «закрытого совещания при Орготделе Александровского райкома ВКП(б)» об определении места высадки «спецереселенцев-одиночек штрафников». 5 мая 1933 г.

№ 61 Докладная записка начальника каравана Колубаева коменданту Томской Пересыльной комендатуры СибЛАГа ОГПУ Кузнецову о событиях на Назинском острове. [Не позднее 24 мая 1933 г.].

№ 62 Донесение медицинских работников, обслуживавших «новый контингент» на острове Назино, в Александро-Ваховской комендатуре. 6 июня 1933 г.

№ 63 Докладная записка заместителя секретаря Александровского райкома Власова в Нарымский окружком партии о событиях на острове. [Начало июня 1933 г.].

№ 64 «Записка по прямому проводу» из Колпашево заместителя председателя Крайисполкома И.И. Решикова руководству края о результатах расследования событий на острове Назино комиссией Нарымского округа. [Не позднее 16 июня 1933 г.].

№ 65 Постановление Нарымской окружной КК–РКИ о результатах проверки расселения «деклассированного элемента» в Александро-Ваховской комендатуре. 21 июня 1933 г.

№ 66 Доклад И. И. Долгих начальнику Управления Сиблага ОГПУ А. А. Горшкову о размещении и хозяйственном устройстве «контингента» в северных комендатурах. [Не ранее 5 июля 1933 г.].

№ 67 Докладная записка члена бюро Александровского РК ВКП(б) Власова секретарю РК Киселеву о прибытии и размещении в комендатуре очередной партии «рецидивистов». 19 июля 1933 г.

№ 68 «Объяснительная записка» врача В. Хацкелевича о медико-санитарном состоянии «нового контингента», размещенного в поселках Александро-Ваховской комендатуры. 20 августа 1933 г.

№ 69 Письмо инструктора Нарымского окружкома ВКП(б) В. Величко в партийные органы о положении на острове Назино. 3–22 августа 1933 г.

№ 70 Из докладной записки инспектора Сиблага Перепелицына уполномоченному Сиблага ОГПУ М. З. Белокобыльскому о причинах массовой смертности «нового контингента» в Александро-Ваховской комендатуре. 13 сентября 1933 г.

№ 71 Докладная записка работника Сиблага Ф. С. Андреева коменданту Александро-Ваховской комендатуры Фролову о результатах строительных работ в Верхне-Панинской комендатуре. 25 сентября 1933 г.

№ 72 Постановление бюро Запсибкрайкома ВКП(б) о создании специальной комиссии по расследованию фактов, указанных в письме В. А. Величко. Из протокола № 106/б заседания бюро Запсибкрайкома ВКП(б) от 15 сентября 1933 г.

№ 73 «Протокол заседания комиссии Запсибкрайкома ВКП(б)» с участием руководства Нарымского округа с обсуждением событий на острове Назино, изложенных в письме В. Величко. 26 сентября 1933 г.

№ 74 Материалы о состоянии партийно-массовой работы в ряде северных комендатур, направленные секретарем Нарымского окружкома партии К. И. Левицем председателю комиссии Запсибкрайкома ВКП(б) М. И. Ковалеву. [Не ранее середины сентября 1933 г.].

№ 75 Протокол заседания комиссии М. И. Ковалева с руководством Александровского района о событиях на острове Назино и состоянии «нового контингента» в последующие месяцы. 2 октября 1933 г.

№ 76 «Справка» Сиблага ОГПУ о ходе операции по вселению в Запсибкрай «нового контингента» с объяснением причин событий в Александро-Ваховской комендатуре. [Не ранее 10 октября 1933 г.].

№ 77 «Протокол № 2 объединенного заседания» бюро Нарымского окружкома и окрКК ВКП(б) о результатах работы комиссии крайкома по расследованию событий в Александро-Ваховской комендатуре. 16 октября 1933 г.

№ 78 Предложения комиссии Запсибкрайкома ВКП(б) уполномоченному Сиблага М. З. Белокобыльскому о необходимых условиях функционирования трудпоселков Александро-Ваховской комендатуры. [Не позднее 16 октября 1933 г.].

#### *2.5. Стенограмма заседания в Крайкоме*

№ 79 Стенограмма заседания комиссии Запсибкрайкома ВКП(б) по расследованию причин назинской трагедии. [Не позднее 31 октября 1933 г.].

№ 80 Постановление бюро Западно-Сибирского краевого комитета ВКП(б) о расследовании комиссией крайкома фактов из письма В. Величко. 1 ноября 1933 г.

### *2.6. Эпилог*

№ 81 Докладная записка начальника ГУЛАГ М. Д. Бермана руководству ОГПУ «Об освоении спецпереселенцев в Нарыме». 1 ноября 1933 г.

№ 82 Докладная записка полпреда ОГПУ по Запсибкраю Н. Н. Алексева зам. председателя ОГПУ Г. Г. Ягоде «О хозустроенности спецпереселенцев вселения 1930, 1931 и 1933 года по Западно-Сибирскому Краю». 7 ноября 1933 г.

№ 83 Справка начальника отдела трудовых поселений ПП ОГПУ по Запсибкраю И. И. Долгих в Запсибкрайком ВКП(б) о наличии и размещении «контингента старого и нового расселения». 17 января 1934 г.

Научное издание

СПЕЦ(ТРУД)ПОСЕЛЕНИЯ ЗАПАДНОЙ СИБИРИ В 1933 ГОДУ:  
ПОВСЕДНЕВНОСТЬ КОМЕНДАТУР,  
НАЗИНСКАЯ ТРАГЕДИЯ

Сборник документов

*Ответственные редакторы:*

д.и.н. С. А. Красильников

к.и.н. Д. Г. Симонов

*Составители:*

д.и.н. С. А. Красильников

Ph.D. О. В. Филиппенко

*Корректурa:* Н. С. Андросова, А. А. Кожаева

*Вёрстка:* Л. Константинов

Подписано в печать 03.11.2022. Формат 70x100/16.  
Усл. печ. л. 30,75. Бумага офсетная. Гарнитура Verdana.  
Тираж 300 экз. Заказ №