

Казачи за Камнем

Историко-информационный краеведческий журнал
№ 1 (19) январь-март 2020 года





КАЗАКИ

ЗА КАМНЕМ

№4 (18) 2019 года

Историко-информационный
краеведческий журнал
Издание группы казаков
Урала, Зауралья,
Западной и Восточной
Сибири и Дальнего Востока

Редакторы:
Александр Толкачёв
Владимир Крюков
Почётный атаман Амурского
Казачьего войска

Редколлегия:
Сергей Зинченко
Сергей Косяченко
Владимир Скидан
Владимир Иванов-Ардашев
и казаки России
Электронный адрес редакции:
KazzaK1949@mail.ru

Вёрстка:
Артём Калининков.
Корректор:
Ирина Киселёва

Музыкальный редактор:
Валерий Федорец

В номере

Стихи. В начале было Слово.....	4
События, новости:	
Слово редактора.....	5
Новости: Решения Совета Атаманов.....	6
Москва.....	9
Православное зарубежье.....	10
Взрыв храма.....	12
24 января.....	14
Потери в гражданской войне.....	15
Кто развязал гражданскую войну.....	18
Белоземigrant Василий Шульгин.....	21
История НКВД.....	24
«Эскадроны смерти».....	26
Раскулачивание.....	29
Секретные сотрудники.....	34
Расстрельный список.....	36
Предатели.....	43
Пепеляевы.....	45
Падение Белого Омска.....	56
Советско-финская война.....	59
Чехословакия и третий рейх.....	83
Неизвестные Герои.....	84
Александр Невский.....	86
Пороховая бочка.....	88
Учебные пособия.....	92
Секреты казачьего боя.....	107
Потомки Чингисхана.....	108
Один против двадцати.....	110
Клочок земли.....	113
Бандит или герой?.....	116
Герои недавнего прошлого.....	119
Многоликая политика.....	121
Война и мир атамана.....	122
Черноморцы.....	128
Кубанский историк.....	129
«Хиви».....	131
«Дембеля».....	133
Атаман-легенда.....	135
Мнение неизвестного из интернета.....	137
Позиция редакции.....	144
Хабаров.....	146
Один против четырёх.....	148
Резня в Пекине.....	149
Жёлто-голубое Величество.....	151

Журнал выходит на средства членов редколлегии

Мнения авторов не всегда совпадают с мнением редакции

На первой обложке: Худ. Н.Сергеев. Портрет командира Собственного Его Императорского Величества Конвоя, генерал-майора Свиты его Величества графа А. Н. Граббе-Никитина. Могилев, Ставка Верховного главнокомандующего, 1916 год.

На второй обложке: «Казачи в атаке» (Картина из интернета) и фото «Казачи в походе».

На третьей обложке: Худ. Сергей Чуданов. «Великий Сибирский Ледяной поход» и Фотография «Знамя Победы над рейхстагом».

На последней обложке: «Белая гвардия. Добровольцы». (Картина из интернета).

В начале было слово

Александр Рубан
(1955 -2015)

А слово нам было – от Бога.
и были богами для нас
весёлое слово «тревога»,
высокое слово «приказ»,

тревожное слово «граница»,
надёжное слово «Чека».
И были восторженны лица,
и слёзы текли по щекам.

Наш Бог, простирающий руку,
Нам светлую истину дал.
Мы верили свято в науку,
которую Он основал.

Мы шли по неторным дорогам
И били врага наповал.
Мы были чисты перед Богом
и пели простые слова.

Нам встречные ветры свистели,
Что в нашем движении суть.

Мы были. Сражались и пели.
Мы шли и творили наш путь.

Достигнув успехов и даже
кружилась от них голова...
По чьей же вине и когда же
Безбожными стали слова?

2

Слово слишком долго было Богом.
Вера превратилась в ритуал.
Если говорил высоким слогом –
Значит, врал.

Разум наш кипел от возмущенья,
Вспенивая Слово на волне.
Нет непобедимого ученья.
Нет и побеждённого вполне.

Смертный бой окончен:
кровь, увечья,
ругань мародёров на мосту.

Обезбожев, души человечьи
Терпят пустоту.

Затаясь в преддверьи гулкой даты,
Пеной слов законопатив слух,
Мы почти не верим, что когда-то
Слово было – Сын, Отец и Дух.

Лишь на еле слышимом пределе –
Сказ о достославных днях, когда,

трубкой тыча в карту, возводили
или разрушали города...

Непереносимо всё, что ново.
Нам бы проще снова – рать на рать.
Слишком долго Богом было Слово.
Трудно отвыкать.

3

«В начале было Слово,
потом – слова, слова...»
Но мы не бестолковы,
не всё нам трын-трава.

Мы в телек из кровати
Глядим не просто так,
на ши с копытом тратя
полтыщи, как пятак.

Мы слушаем и слышим
про то, что «нет проблем»,
про то, как вольно дышим,
и много прочих тем:

почём на бирже йена,
как наши там, в Литве,
что разных точек зренья
не менее, чем две,

что колбаса и водка
приложатся к уму...

Дерите, парни, глотку.

Мы видим, что к чему.
Не век вам веселиться,
Не век дурачить нас.
Мы вспомним ваши лица,
Когда наступит час.

Нахал на посту –
Не вылезет ли боком,
Не брызнет на версту?

*

Кто, выйдя из народа,
Назвал народ толпой -
Прижмём его, уroda,
Гранитную стопой.
А всё, что ненароком

... Так Слово понемногу
Шевелится в душе
И снова станет Богом,
Едва запросит жертв.

Слово редактора

Все ли мы истинно православные?

**Всякое царство, разделившееся само в себе,
опустеет; и всякий город или дом, разделившийся сам в себе, не устоит**
Из Библии

Давно хотел написать о днях наших, да всё как-то оттягивал эту минуту, и вот, как мне кажется, оттягивать больше нельзя.

Бурлит вокруг нас жизнь! Что-то старое и отжившее ломается, что-то новое строится. Правда, не всегда и всем понятно, для чего это делается, но, тем не менее, мы куда-то идём, и нас куда-то ведут. Иногда раздаются голоса, что ведут нас не те и не туда, но к их голосам привыкли, как привыкают летом к комарам и к мухам: пожужжат-пожужжат, а придёт зима – и исчезнут все эти твари до следующего лета. Лишь иногда на собственной кухне внутри каждого из нас рождается своя родная муха или свой собственный комарик, которых мы сами же стараемся прихлопнуть, чтоб не будоражили зря, не будили совесть, если она у кого-то есть, или же пустые надежды и мысли, коли таковые лезут в голову. Тем более, что нам в очередной раз вожди обещают светлое будущее то ли к 2030, то ли к 2050 году. Вот только победим коронавирус, и тогда... Мы в очередной раз с радостью покупаемся на это, весело встречая праздник Нового года, да и старый тоже.

Но и в новые, и в старые праздники всё равно что-то висит в воздухе тонким комариным писком, предвещающее каким-нибудь грядущим летом не лучший финал этим обещаниям, поэтому кто-то из нас замкнулся в своём лично родном и тёплом, и безразличен ко всему происходящему вокруг, кто-то, наоборот, весь в делах, в движении, что-то проталкивает, что-то говорит, обещает что-то творить в будущем... Но что он делает, что говорит и что обещает натворить, окружающим непонятно, и за это его бессмысленную суету называют движухой.

Но есть и иные, кто знает, что делает, знает, что говорит и зачем. Сейчас их много, очень много. Почти столько же, сколько было в начале 90-х прошлого века. Они недовольны тем, как живёт страна, как живётся в ней людям, и в этом они правы, но вот то, что они предлагают для исправления положения в стране по имени Россия, у меня вызывает полнейшее отрицание.

Не буду писать обо всех группах недовольных, их действительно много, и каждая группировка недовольна за своё. Кто-то за то, что не может пройти в законодательные структуры власти, кто-то просто не может свести концы с концами из-за мизерной зарплаты и потому бурчит на каждом углу, но что-то дельное предпринять или предложить обществу не может. Бывшие коммунисты недовольны отсутствием социалистических завоеваний, забывая, что в их отсутствии сейчас есть прямая вина КПСС. Просто неадекватные люди, рвущиеся в большую политику, недовольны тем, что никто в них не видит нового политического мессиию. К сожалению, есть у нас и такие... политики. И все вместе эти недовольные недовольны пенсионной реформой.

Пенсионеры – своими унижительными пенсиями и заоблачными пенсиями бывших и настоящих чиновников. Молодёжь – нерадостной пенсионной перспективой на старости лет и возможным отсутствием вообще какой-либо пенсии. Естественно, всем хочется лучшей жизни и лучшей экономики в некогда великой социальной стране.

Среди казаков тоже есть недовольные, и понятно почему: чиновничий беспредел и беспредел криминала в некоторых регионах бьёт все мировые рекорды. Что-либо сделать одиночкам или же коллективам бывает просто бесполезно. Все это видят, все это знают, но власти как-то очень неохотно пытаются с этим бороться, несмотря на показательные процессы над крупными чинушами.

Вот в этой ситуации и задумали некоторые казаки вспомнить историю 20-го века и то, как некоторые бывшие советские республики стали независимыми в 90-х. Задумались над своими корнями. Кто-то даже достал справки прапрадедовы от самого Ильи Муромца и от Степана Разина, с подлинными подписями и печатями. А тут и советчики объявились: дескать, давайте создадим свою республику – Казачью. Мы же народ. И тут же статейки, газеты, сайты зажужжали на эту тему: «Давайте, давайте создадим... В гражданскую деды хотели, в Отечественную Панвиц и Гитлер обещали, нынешние зажилили...».

И мало кому в голову приходит мысль: а что от этого изменится в жизни казаков? Ну, создадут (во что я не верю) какое-то географическое образование, но места руководителей в нём всё равно займут не те, и поведут казаков не туда. А куда? И вот тут-то нужно смотреть не под своим носом, а на широкую перспективную дорогу. Если не с Россией, то с её врагами. А это... война.

Вспомните Чечню, нынешнюю Украину и прочие южные республики. Я же недаром назвал «будущую казачью республику» географическим образованием. Россию с места не сдвинете, да и сами уйти далеко не сможете. Хотите вечный конфликт со своей Родиной?.. Ах, простите, вы же нация, народ, к русским никакого отношения не имеющий. Только я хотел бы напомнить донцам и кубанцам о том, что за последние 200 лет на «исконно казачьи» земли в огромных количествах переселяли цари и большевики русских с северных территорий. Поэтому не надо трясти бумажки с гаплогруппами и восхвалять героических предков, нужно самим быть героями или же хотя бы что-то делать для настоящего возрождения казачества, а не языком чесать в брехаловках и понимать, что вас просто разводят на мякине. Посмотрите на тех, кто призывает вас к отделению от России (по фейсу смотрите), проанализируйте их статейки, и вы поймёте, что это вольные или невольные агенты спецслужб враждебных России стран. А вам это надо?

И не забывайте, что казаки живут не только на Кубани и на Дону. Урал и Зауралье всё казачье.

А теперь ещё раз прочтите слова из Библии: ...**«Всякое царство, разделившееся само в себе, опустеет; и всякий город или дом, разделившийся сам в себе, не устоит».**

Если не думаете о своей судьбе, подумайте о будущем своих потомков.

А. Толкачёв

Новости
КИАЦ

31.03.2020

Решения Совета Атаманов Казачьего Народа

28.03.2020 г. прошёл плановый Совет Атаманов Казачьего Народа. Так как стрежень казака это Вера Православная, то и смерть для него дверь в Царство Небесное, завещанное нам Господом нашим Иисусом Христом. Поэтому подробно обсуждать пандемию не стали. Казаки поделились имеющейся информацией, и единодушно признали необходимость усиления совместной молитвы и совершения Церковных таинств, по учению Господа нашего Иисуса Христа: «Иисус начал проповедовать и говорить: покайтесь, ибо приблизилось Царство Небесное» (Мф. 4: 17).

А вот политическая и экономическая ситуация в России, в условиях противодействия распространению коронавируса, беспокоит не только казаков и членов их семей, но и каждого

гражданина нашей страны. Подробно обсудив возможные развития данной ситуации, казаки посчитали необходимым озвучить меры противодействия экономической стагнации:

В целях недопущения в стране системного экономического кризиса и последующей гуманитарной катастрофы предлагаем:



1. Снизить цены на энергоносители на внутреннем рынке для отечественного потребителя (цена для отечественного потребителя не может превышать минимальную отпускную цену для внешнего рынка).
2. В общественном транспорте в населённых пунктах, а также в пригородных электропоездах отменить плату за проезд.
3. Во всех образовательных учреждениях отменить плату за обучение.
4. Ввести на два года мораторий на взыскание долгов по потребительским и ипотечным кредитам.
5. Ввести мораторий на использование иностранной рабочей силы.
6. Не занятых на производстве трудовых мигрантов депортировать на историческую родину.
7. Ввести мораторий на предоставление гражданства РФ лицам, не относящимся к коренным народам РФ.

Последние три пункта необходимы для защиты рынка труда, в связи с предстоящими структурными изменениями занятости населения РФ.

В отношении изменений действующей Конституции РФ, казаки выразили горячую поддержку заявлению Президента РФ, В.В. Путина: "Принципиально важно, чтобы обновленная Конституция объединяла людей. Вне зависимости от политических взглядов, от уровня обеспеченности, региона проживания, национальности или вероисповедания. Как бы мы с вами ни отработали закон, всё равно он должен вступить в силу только после всероссийского голосования, то есть практически авторами этого закона, этих решений должны быть граждане Российской Федерации".

Но уже на этапе обсуждения проекта главного закона России, он расколол общество по классовой и политической принадлежности. Что мы, исходя из заявления первого лица

государства, не должны допустить не при каких обстоятельствах. В связи с этим было принято решение обратиться к главе государства, и в открытом письме обозначить проблемы, мешающие исполнению поставленной задачи.

**Президенту РФ
В.В.Путину**

Уважаемый Владимир Владимирович!

Мы, казаки и атаманы, входящие в общественное движение «Совет Атаманов Казачьего Народа», с негодованием узнали об отказе Комитета Государственной Думы РФ принимать предложенные Вами поправки в Конституцию РФ о двойном гражданстве для чиновников, их недвижимости за рубежом, и т. д. А также о позиции депутата «Единой России» в Татарстане Ркаила Зайдуллина, открыто пропагандирующим русофобию.

Мы уверены, что данные чиновники не могут быть народными избранниками, так как противопоставляют себя народу.

Считаем, что эти чиновники своими действиями открыто саботируют Вашу идею консолидации общества. Потому, как с одной стороны прозападные либералы призывают бойкотировать голосование, а с другой стороны государственные чиновники открыто демонстрируют, что заботятся не о благосостоянии народа, а лишь о собственной выгоде.

В такой ситуации, когда выбор стоит между либералами ориентированными на Запад и государственными чиновниками, заботящимися лишь о собственном благосостоянии, для любого здравомыслящего человека оба варианта не приемлемы.

Предлагаем:

- 1) отложить голосование по поправкам в Конституцию РФ до проведения перевыборов на всех уровнях власти;
- 2) всенародно озвучить идею, которой будут способствовать изменения статей Конституции РФ;
- 3) проводить общественные обсуждения, по изменению каждой отдельной статьи Конституции РФ, через СМИ и общественные структуры, и только после одобрения граждан, направлять на утверждение;
- 4) дать возможность людям, через общественные организации и объединения самим предлагать изменения в статьи Конституции РФ. Только в этом случае Конституция РФ будет общенародной и послужит консолидации общества.

С уважением:

**ОРОО Казаков "Станица Омь-Иртышская"
ОООО 2-Й Военный (Омский) Отдел СКВ
ОРОО "ЦВК "Сибирская Линия Казаков"
ОРОО" Объединённое Казачество Прииртышья"**

**атаман В. Б. Лесовский
атаман А. Д. Николаев
атаман В. В. Морозов
атаман В. Л. Буланкин**

https://vk.com/club179510809?z=photo-179510809_457239278%2Fwall-179510809_465

Внимание! Мнение редакции КИАЦ может не совпадать с мнением автора статьи.

Комментарий. Дмитрий_Разумов (02.04.2020 07:28)



Господа подписавшиеся атаманы и казаки, стоящие за этими атаманами, цель вашего совета? Выразить возмущение? Хочу напомнить, что депутаты ВСЕХ УРОВНЕЙ в том числе и ГД, ваши ИЗБРАННИКИ. Это вы им делегировали свои полномочия решать ваши проблемы, представлять ВАС во всех структурах

ЗАКОНОДАТЕЛЬНОЙ ВЛАСТИ. ВЫ ПЕРЕДАЛИ ДЕПУТАТАМ СВОЮ ВЛАСТЬ, НАДЕЛИЛИ ДЕПУТАТОВ ВЛАСТЬЮ. Вы хотя бы с одного депутата спросили как он употребляет ВАШУ ВЛАСТЬ и что он делает ДЛЯ ВАС? КАК у вас там с познаниями законодательства РФ? Что же вы на всю страну показываете свою безграмотность? Что же вы жалуетесь на СВОИХ ИЗБРАННИКОВ, депутатов? Президент их не выбирал и не наделял их полномочиями. Начните с ликвидации законодательной безграмотности

Новости

Москва



19 марта 2020г.

Пресс-служба Всероссийского казачьего общества сообщает: Атаман Всероссийского казачьего общества Н. А. Долуда обсудил вопросы дальнейшего развития российского казачества с заместителем председателя Совета Безопасности Российской Федерации Д.А.Медведевым

Во время рабочей встречи были обсуждены вопросы создания Всероссийского казачьего общества, его цели и задачи, учредители организации, коли-

чественный состав и возможности реестровых казачьих войск страны. «Потенциал российского казачества в вопросах патриотического воспитания казачьей молодежи, несения государственной службы и в целом служения Отечеству огромен», - отметил атаман ВКОО Н.А. Долуда.

Кроме того, Н. А. Долуда озвучил проблемы, с которыми сталкиваются члены казачьих обществ из разных регионов страны.

«К сожалению, многие руководители субъектов не совсем понимают необходимость тесного взаимодействия региональной и муниципальной власти с казачьими обществами на местах», - считает атаман Всероссийского казачьего общества.

«Без поддержки руководителей регионов развитие войсковых казачьих обществ будет проходить на разных уровнях. А этого допустить нельзя. Помимо консолидации казачества, мы должны предоставить возможность атаманам казачьих войск получать дополнительные ресурсы и стабильную поддержку со стороны руководителей регионов. Одна из главных задач, которую я ставлю перед собой как атаман, - вывести казачьи войска на один уровень по всем направлениям деятельности с учетом территориальных особенностей» - отметил атаман ВКОО Н. А. Долуда.

Заместитель председателя Совета Безопасности Российской Федерации Д.А. Медведев подчеркнул важность поддержки казачьих обществ со стороны органов власти всех уровней, а также выразил необходимость консолидации реестрового казачества и казачьих общественных объединений по всем возможным направлениям деятельности во благо нашей страны.

По итогам беседы было решено, что подобные встречи будут носить системный характер.

<http://xn--80aadwgabakd4ei.xn--plai/?sid=4582&newsid=17234>

Десятилетие Православия в Таиланде

20 декабря в г. Паттайя (Таиланд) произойдут торжества, посвященные историческому событию: открытию Православного храма во имя Всех святых. Потребовалось долгих 9 лет упорных трудов и молитв, пока тайские власти признали Православие. Представителем Русской Православной Церкви в Королевстве Таиланд является игумен Ярославской Епархии Олег (Черепанин). На открытии храма Всех святых ожидается присутствие высоких тайских и иностранных гостей, послов России и других православных стран, аккредитованных в Королевстве Таиланд. Строительство храма встречено православным населением с огромной радостью. Слава Господу нашему, есть, наконец, опора православная в Азии.

Россия и Таиланд

В конце 20-го века Россия оказалась на пути выбора: что нужно взять из старого в будущее, что отбросить, что взять со стороны. Дельцы от политики и спекулятивного бизнеса, названного: - «переход к капиталистической модели», попытались выстроить Россию по линейке, всегда чуждого нам Запада. Вот здесь и стала очевидной бездуховность Запада и чего греха таить, стал народ русский искать душевного успокоения, отдыха, более приятного общественного настроения за азиатским рубежом, к тому же это оказалось дешевле, чем поездка в любой санаторий России.

Вот так и мне удалось побывать в Таиланде, где я, человек истинно православный, вдруг обнаружил, что буддийское общество мне не чуждо. Приветливость и доброжелательность просто поражали. К тому же, наблюдая за жителями Таиланда я понял, что они свою культуру и духовность не стали измерять линейкой доллара. И это очень близко по своей сущности нам, православным.

Исторически тайцы прослеживаются на территории южной провинции Юннань. В первом тысячелетии военной дружинной скифов там было создано скифско-тайское государство, где скифы стали руководителями и первой аристократией. Сиам (Таиланд - английское название) в переводе означает: «золотой» - так кхмеры называли скифских военачальников из-за светлого цвета волос. Золотой - светлый. Примечательно, что при правлении скифов (одной из ветвей казачьего народа) существовал обычай, позволяющий любому человеку обратиться к правителю. На площадке перед дворцом (шатром) устанавливался столб, на котором висел колокол. Любой человек мог подойти к колоколу и ударить в него. Правитель или военачальник был обязан выйти и выслушать сообщение или жалобу.

Не могу удержаться, чтобы не воскликнуть: «Это какой же колокол нужен, чтобы дозвониться до правителей в нашей земле, не желающих слушать свой народ?».

Обращение по пустякам, например:

- «Владимир Владимирович, а как поживает ваша собачка?» - несло за собой смертную казнь.

Это же касалось клеветников и предателей.

В конце 13 века государство называется Королевство Сукотай (один из вариантов перевода: «Заря счастья»). В 1782 году столицей Сиам стал Бангкок. Королевством правит династия Чакри. Близость монархических династий Чакри и Романовых установилась не сразу, хотя ещё в правление государя Александра III король Чулалонгкорн прислал письмо с просьбой прислать приглашение Сиамской делегации на коронацию в Петербурге. Запрос остался без ответа, так как у России не было колоний, а следовательно и интересов в Юго-Восточной Азии. Король Чулалонгкорн был мудр, обладал живым умом и имел редкий дар - задумав какие то новшества и изменения, он не торопился и не делал ничего поспешно, а осторожно и



планомерно подводил своё королевство к новшествам и переменам. В основе своего правления он ставил сохранение обычаев и культуры народа Сиам, он считал что сохранение прошлого обогащает страну и с первых дней своего правления, начал проведение реформ, не губя многовековые традиции. Количество его достижений велико: это реорганизация армии, флота и гражданских служб, это строительство университетов, школ и больниц. Всё сделанное королём Чулалонгкорном говорило о величайшем милосердии, сочетании ума и сердца и именно поэтому он вошёл в историю, как один из величайших королей мира.

Перелом в отношениях наступил в 1892 году, когда великий князь и наследник Николай Александрович на борту крейсера «Память Азова» совершил большое путешествие по Востоку. Побывал он и в Королевстве Сиам. Король Чулалонгкорн принял цесаревича очень приветливо и они подружились. Цесаревич провёл некоторое время в Королевстве Сиам. Эта дружба принесла свои плоды и, когда в 1893 году Франция предъявила Сиаму ультиматум о сдаче, король Сиам обратился к России за помощью. Телеграмма о поддержке России была предъявлена французам и те решили не портить отношения с Россией, и отозвали ультиматум.

В 1896-97 годах король Сиам совершил первый в тайской истории официальный визит в Европу. В Петербурге Николай II, ставший к тому времени царем Российской империи, встречал сиамского короля, как самого почётного гостя. Во время пребывания в Петербурге в Сиаме произошел военно-политический конфликт с Францией. Боевые корабли вошли в реку Чаопрайя. Последовал ультиматум о сдаче. Независимость Сиам повисла на волоске. Телеграмма отчаяния пришла в Петербург из Бангкока. Король Рама IV тут же обратился за помощью к Николаю II. В этом конфликте Россия оказалась в сложном положении, усиливались противоречия с Германией, союзнические отношения с Францией были нужны России. Но и бросать дружественную страну в беде тоже нельзя. Надо отдать должное политическому чутью и точности расчета русского царя. Он распорядился сделать фотоснимки и отдать их для публикации в европейские иллюстрированные журналы. Фотографии с изображением Чулалонгкорна и Николая произвела сильное впечатление. Франция сняла свой ультиматум и больше никто и никогда не покушался на Сиам. Так Сиам остался почти единственной страной Азии, которая никогда не была завоёвана иностранцами.

Король Рама V отправил пятерых своих сыновей учиться в разные страны Европы, чтобы иметь непосредственные связи в каждой из стран. Своему любимому второму сыну, принцу Чакрапонгу, он предписал получить образование в России.

В России Чакрапонгу предстояло пройти последние два года средней школы в императорском пажеском корпусе. На выпускных экзаменах в сентябре 1901 года принц набрал едва ли не самый высокий балл за всю историю корпуса, 11,75 из 12 возможных.

Дальнейшее образование Чакрапонг получил в академии генерального штаба. Разгульная гусарская жизнь не помешала ему стать превосходным офицером.

В салоне Елизаветы Храповицкой принц познакомился с русской девушкой Катей Десницкой. Они решили пожениться и в начале 1906 года. Катя тайно ступила на борт королевской яхты, которая увозила полковника Чакрапонга домой. Молодые обвенчались в Константинополе. Известие о женитьбе наследного принца на иностранке вызвала скандал. Но принц отстоял свою русскую жену и 28 марта 1908 года у них родился сын, который получил имя Чула, в честь своего деда короля Чулалонгкорна. Незадолго до своей смерти в 1910 году король, до того не желавший знать ни Катю, ни внука, случайно увидел его и так полюбил, что дал ему титул принца крови, то есть право наследовать престол наравне со своими сыновьями.

Вся система государственного управления была обновлена по образцу России. По примеру России были созданы такие министерства, как здравоохранения, образования и юстиции.

В 1919 году Катя и Чакрапонг разошлись. Не прошло и года, как принц Чакрапонг умер от испанки (форма гриппа) в возрасте всего 37 лет.

Катя умерла в 1960 году 72-х лет от роду.

Принц Чула покинул сей мир в 1964-м году от сердечного приступа.

Повествование об отношении России и Таиланда не хочется заканчивать на грустной ноте. Для этих отношений большое будущее. Нам есть чему учиться и что перенять в стране улыбок и

солнца, как в своё время они переняли образцы хорошего в России. Открытие православного храма в Паттайе прекрасный пример добрых отношений двух стран.

Становление Православия в Таиланде происходило совсем не просто, законодательство страны не предусматривает Православие как отдельную христианскую конфессию и не отделяло его от католической и коптской церквей. В 2001 году состоялся первый архипастырский визит в Таиланд и Свято-Николаевский приход в Бангкоке был преобразован в Представительство Русской Православной Церкви в королевстве Таиланд, а игумен Олег (Черепанин) получил благословение на окормление православной паствы.

После долгих рассмотрений, только 20 июня 2008 года, Министерство Внутренних дел страны разрешило зарегистрировать Православную церковь в Таиланде в качестве общественной организации.

P.S. И как говорится: сказка - ложь, да в ней намёк. На каком-то этапе скифы правители пошли по пути раздора, по пути смены религий и переродились: стали лао-тайцами. Китаизировались. Как бы и нам не угодить прямиком в то же место.

Хочу напомнить слова П. А. Столыпина:

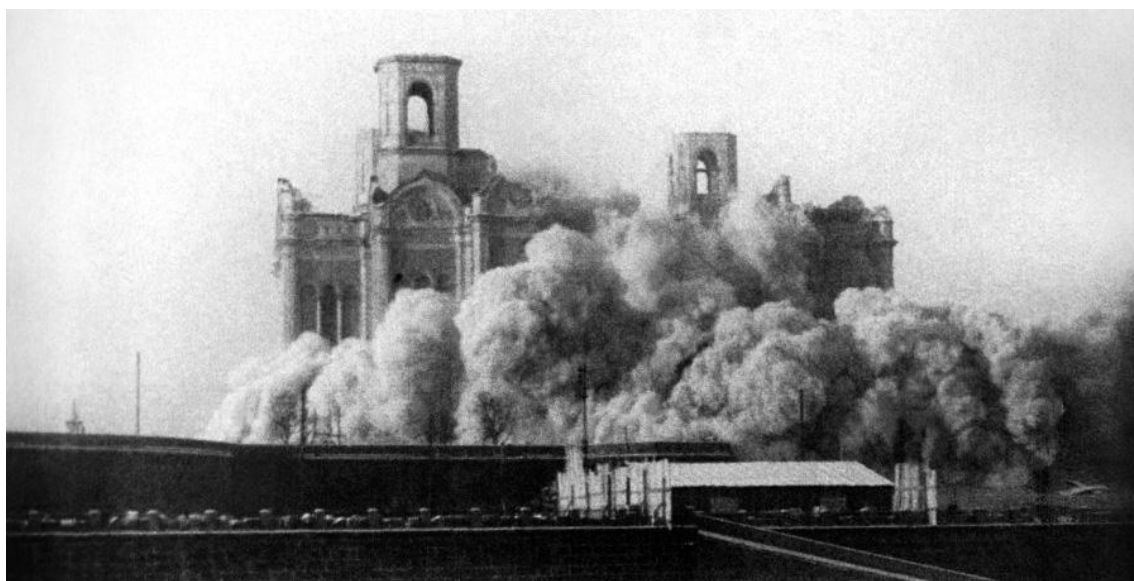
«Народы забывают иногда о своих национальных задачах; но такие народы гибнут, господа; они превращаются в наём, в удобрение, на котором вырастают и крепнут другие, более сильные народы... Народ сильный и могущественный не может быть народом бездеятельным... Я отдаю себе отчет, насколько трудную минуту мы переживаем. Но если в настоящее время не сделать над собой усилия, не забыть о личном благосостоянии и встать малодушно на путь государственных утрат, то, конечно, мы лишим себя права называть русский народ, народом великим и сильным».

Почетный атаман

В. В. Крюков

История

Взрыв храма Христа Спасителя: что заставило саперов поверить в Бога



На основании большевистского декрета от 12 апреля 1918 года любимый москвичами и паломниками со всей Руси храм причислили к памятникам, построенным в честь царей и не представляющих ни исторической, ни художественной ценности. Но чтобы уничтожить намоленную святыню, пришлось приложить немалые усилия.

Проклятие игуменьи Клавдии

Храм был заложен в 1839 году при Александре Первом, но на его строительство ушло 44 года. Разместить храм решили на месте Алексеевской обители, а монахинь переселить в Красное село. Как пишет И. Любимов в книге «Малоизвестная Москва», после последнего богослужения настоятельница обители повелела приковать себя к многовековому дубу в попытке спасти монастырь от сноса. Когда её расковали и повели к подводу, матушка прокляла место, выкрикнув, что ничего «здесь подолгу стоять не будет!».

Неслучайно каждый раз, когда на месте Алексеевской обители затевалось новое строительство, вспоминали проклятие игуменьи. Построенный и освященный в 1883 году храм был снесён в 1931 году в рамках сталинской реконструкции Москвы. На его месте планировали построить грандиозный Дворец Советов, но удалось лишь отлить фундамент. На этом фундаменте в 1960 построили общественный бассейн «Москва» - его снесли в 1994 году для восстановления храма. Не исключено, что одной из причин отказа инженеров-саперов взрывать храм в 1931 году стала память о пророчестве божьего человека – матушки Клавдии.

Неподающийся

Первые работы по разборке храма начались в августе 1931. Рабочие в спешке громили всё, что поддавалось: и внутри, и снаружи. Срывали обшивку с куполов, сбрасывали с высоты облицовку стен, выносили скульптуры. По воспоминаниям кинооператора В. Микоши, батальоны красноармейцев в буденовках усердно орудовали отбойными молотками, ломами и кувалдами. Но огромные плиты песчаника при строительстве заливали не цементным раствором, а расплавленным свинцом, потому кладка разрушению не поддавалась.

Отдельно повозиться пришлось с крестами. Свидетель происходящего и член нацкомитета по истории Академии наук А. Иванов рассказывал, как к кресту главного купола прикрепили трос, другой конец которого привязали к грузовику. Несмотря на то, что крест предварительно подпили, машине на полном ходу не удавалось сорвать его с купола: грузовик разогнался, что есть мочи натягивал трос, но терпел неудачу. Двум грузовикам, скрепленным между собой, крест удалось погнуть. И лишь после того, как кузова до отказа нагрузили валявшимся рядом хламом и битыми камнями, крест сломался. Но не упал на землю, а застрял в купольной арматуре – после такого даже рьяные атеисты поверили в Высшие Силы.

Задерем подол России-матушке!

После месяца ожесточенной борьбы поступило распоряжение взорвать храм. Работы команды взрывников во главе с инженером Шуваловым были назначены на субботу 5 декабря. Собравшаяся на своеобразную казнь храма толпа вздыхала, плакала, крестилась, проклинала супостатов и антихристов, причитала о конце света, предвестниками которого станут разрушения Храмов Божьих.

Но после первого взрыва храм остался на месте, а из изумленной толпы послышались выкрики: «Оборонил Господь! Высится во славу Христа! Сотворил Господь чудо! Явил свою силу!». Как объяснили позднее – первый взрыв уничтожил лишь один пилон. Храм стоял на оставшихся трех. После второго, более мощного взрыва, храм опять выстоял – на двух противоположных пилонах. И только с третьей попытки огромный барабан купола накренился и рухнул внутрь.

Поговаривали, что третий взрыв рассерженный бессилием подчиненных самолично произвел Лазарь Каганович со словами «Задерем подол России-матушке!», но в действительности это был самый неопытный из команды рабочих Флегонт Морошкин, которому изначально было поручено всего лишь охранять вход в подрывной пункт. Опытный же подрывник Мотовилов после неудачных взрывов растерялся: то ли из-за полученного от начальства нагоняя, то ли из-за возникших сомнений в правильности собственных действий.

Белая пыль

Чистовая разборка храма растянулась на полтора года. И главной причиной такой медлительности стала текучка. Большинство рабочих не задерживалось надолго у развалин

святыни, предпочитая поскорее перевестись на другие стройки Москвы. Но и после окончания работ московский ветер ещё долго носил по городу белесую пыль, которая лежала на тротуарах, крышах, клумбах, разъедала глаза, заставляла чихать и кашлять. В народе поговаривали, что белая пыль послана москвичам как наказание – если хоть одна пылинка попадет кому в глаз, тот либо с бельмом остаток жизни проведет, либо ослепнет. И это, считалось, меньшее из наказаний, которое ждёт всех тех, кто приложил руку к уничтожению храма – и не только тех, кто взрывал и разбирал, но и тех, кто молчаливо наблюдал.

Фаина Шатрова

<https://cyrillitsa.ru/history/124390-vzryv-khrama-khrista-spasitelya-что-zast.html>

24 января – день геноцида Российского казачества

24 января 1919 года во время гражданской войны большевиками была принята директива Оргбюро ЦК РКП (б) требовавшая вести «самую беспощадную борьбу со всеми верхами казачества путем поголовного их истребления». Беспощадный массовый террор был развернут в отношении всех казаков, «принимавших какое-либо прямое или косвенное участие в борьбе с Советской властью».

Вот текст Директивы:

“Циркулярно. Секретно. Необходимо, учитывая опыт гражданской войны с казачеством, признать единственно правильным самую беспощадную борьбу со всеми верхами казачества, путем поголовного их истребления.

1. Провести массовый террор против богатых казаков, истребив их поголовно; произвести массовый террор по отношению ко всем казакам, принимавшим какое-либо, прямое или косвенное, участие с борьбе с советской властью. К среднему казачеству применить все те же меры, которые дают гарантию от каких-либо попыток к новым выступлениям против советской власти.

2. Конфисковать хлеб и заставить ссыпать все излишки в указанные пункты, это относится как к хлебу, так и ко всем сельскохозяйственным продуктам.

3. Принять меры по оказанию помощи переселяющейся пришлой бедноте, организовав переселение, где это возможно.

4. Уровнять пришлых иногородних с казаками в земельном и во всех других отношениях.

5. Провести разоружение, расстреливать каждого, у кого будет обнаружено оружие после срока сдачи.

6. Выдавать оружие надежным элементам из иногородних.

7. Вооруженные отряды оставлять в казачьих станицах; впредь до установления полного порядка.

8. Всем комиссарам, назначенным в те или иные поселения, предлагается проявить максимальную твердость и неуклонно проводить настоящее указание”.

Вслед за директивой ЦК РКП (б) в газете Троцкого-Бронштейна “Известия народного комиссариата по военным делам” появилась статья Вацетиса, в которой автор, стремясь перечеркнуть многовековые заслуги казачества перед Отечеством, писал:

“У казачества нет заслуг перед Русским народом и русским государством. У казачества есть заслуги перед темными силами русизма: По своей боевой подготовке казачество не отличалось к полезным боевым действиям. Особенно рельефно бросается в глаза дикий вид казака, его отсталость от приличной внешность культурного человека западной полосы. При исследовании психологической стороны этой массы приходится заметить свойства между психологией казачество и психологией некоторых представителей зоологического мира”.

И далее следовал откровенный призыв к террору против казачества: “Стомиллионный российский пролетариат не имеет никакого нравственного права применять к Дону великодушие: Дон необходимо обезлошадить, обезоружить, обезнаганить. На всех их революционное пламя

должно навести страх, ужас, и они, как евангельские свиньи, должны быть сброшены в Чёрное море”.

Развивая эти жуткие террористические планы, Троцкий-Бронштейн заявил на собрании политкомиссаров Южного фронта в Воронеже: “Казачество – опора трона. Уничтожить казачество как таковое, расказачить казачество – вот наш лозунг. Снять лампы, запретить именоваться казаком, выселить в массовом порядке в другие области”.

Казачество не легло покорно под нож палачей. Казачьи части были опорой всех Белых армий России, участвовали во всех крупнейших сражениях гражданской войны. В 1920 году из Севастополя последними уходили с Врангелем караулы Атаманского училища. В Приморье борьба против красных продолжалась до 1922 года. Партизанские казачьи отряды сражались с большевиками и после исхода Белых армий.

Большевистскими репрессиями было уничтожено свыше 2 миллионов казаков – и способных держать оружие, и членов семей – от новорожденных казачат до немощных старцев. Казачьи станицы вырезали, окружали и морили голодом. Казаков с семьями кидали в тюрьмы, отправляли в ссылку, переселяли с родных мест. Немало казаков покидало родные станицы, скрывали свое происхождение, чтобы спасти своих детей. В 30-х годах сотни тысяч казаков были депортированы с Северного Кавказа и с Урала.

Накал красного террора снизился лишь к концу 30-х годов, когда жертвами репрессий стали сами организаторы террора, “ленинская гвардия” и соратники Бронштейна.

Однако полная реабилитация казачества была проведена только в 90-х, когда в России были приняты законы о реабилитации казачества. С 80-х годов шло возрождение казачества, создание казачьих организаций.

24 января во всех регионах, где проживают казаки, проводятся панихиды по жертвам геноцида казачества.

- Для всех казаков это трагическая дата. И сегодня казаки проводят памятную акцию «траурная лента» – на свои автомобили помещают траурные ленты в память о погибших наших братьев-казаков, – сообщил атаман Объединения казаков Тавриды Сергей Юрченко.

Союз Казаков России

Подхорунжий куреня ст. Петровской, атаман х. Голубая Нива

Вл. Ал. Каплунов.

Имперский Казачий Союз. Сайт. – Режим доступа: <http://iks2010.org/?p=7803>

Гражданская война в России

Потери в гражданской войне

Гражданская война в России стала одним из самых кровавых междоусобных конфликтов в истории человечества, но число ее жертв неизвестно. При изучении масштабных войн подсчет потерь заведомо является крайне сложной и не выполнимой на сто процентов задачей. Историки и военные специалисты сломали немало копий на поле статистической брани, но твердо сошлись лишь в одном: точное число потерь России в ходе Гражданской войны 1917 — 1922 гг. установить невозможно.

Прим.: заранее оговоримся — речь пойдет только о безвозвратных потерях населения — об убитых, а также умерших от ран, травм и болезней; потери в результате ранений (восполнимые), плена, дезертирства и т. д. достойны отдельного рассмотрения.

Проблемы статистики: «неучтенная» история

Занятия статистикой принадлежат к числу наименее благодарных по той причине, что статистика в период войны развалилась, и достоверной и достаточной документальной базы никогда не существовало. Расстроились или отсутствовали системы учета, имеющиеся сведения

противоречивы и неполны; Гражданская война включала в себя множество фронтов и сторон с разной степенью организации. Особенно проблематичен подсчет потерь проигравших — повстанцев и белогвардейцев, а также потерь мирного населения.

Характерный пример — оценка числа погибших в результате голода и его последствий. Неизвестно, в какой точно мере голод повлиял на естественную убыль населения и в какой степени проблемы с продовольствием повышали смертность заболевших инфекционными заболеваниями. Сведения о смертности в сельской местности в годы войны отрывочны, чуть лучше отражена ситуация в крупных городах. Так, в Москве в 1917 г. смертность составляла 212 человек на 10 тыс., в 1918 — 218. С наступлением продовольственных проблем в первом полугодии 1919 г. смертность взлетела до 504 человек на 10 тыс., во втором упала до 390; в 1920 г. вновь поднялась до 462 человек. Похожим образом шли дела в Петрограде, где смертность в 1920 г. достигла 506 человек на 10 тыс. (в 1914 г. она была на уровне 215 чел.). Какое число жертв продовольственных затруднений погибло от истощения, а какое — от болезней, которые они могли бы пережить при нормальном питании и уровне иммунитета, подсчету не поддается.

Прим.: Еще до войны в Российской империи было зарегистрировано более 13 млн инфекционных больных; в 1918 — 1920 гг. ситуация резко обострилась. По приблизительным данным (опять же), за годы Гражданской войны от острых инфекционных заболеваний погибло около 2 млн человек. В 1919 г. В. И. Ленин поставил вопрос ребром: «Или вши победят социализм, или социализм победит вшей!» В конечном итоге, полной победы не добились ни те, ни другие, но Красная армия все же устояла, поведя решительную борьбу против переносчиков сыпного тифа.

Смертность в городах в 1918 — 1921 гг. была огромной, но едва ли кто-то решится назвать точные цифры даже по одному крупному городу.

Военные потери: с погрешностью в сотни тысяч

Нехватка источников порождает эту проблему при подсчете любой категории военных потерь. На сегодняшний день более или менее точно подсчитано только число безвозвратных потерь Красной армии. Подсчетами занимался историк, генерал-полковник Г. Ф. Кривошеев, работавший с документами Оперативного управления Полевого штаба Реввоенсовета Республики (к сожалению, тоже неполными и не сохранившимися в полном объеме, так что и они используются с оговорками и дают обоснованный, но приблизительный результат). Многолетние исследования привели Кривошеева к результату: в 1918 — 1922 гг. Красная армия потеряла 980 741 человека (убитые, умершие от ран, болезней и по др. причинам). Большая часть этого числа (742 тыс.) приходится на 1918 — 1920 гг. — период главных сражений белых и красных.

Гораздо хуже обстоит дело с оценкой военных потерь противников большевиков и их сторонников в партизанских формированиях. Нет сомнений, что счёт идет также на сотни тысяч. Историк В. В. Эрлихман считает, что белые потеряли 650 тыс. человек, а партизаны разных цветов — до 900 тыс.; Б. Ц. Урланис полагал, что белогвардейцы потеряли лишь около 325 тыс.; Ю. А. Поляков писал, что совокупные потери воюющих сторон достигали около 2,5 млн человек. Но все эти данные не имеют строгой актовой базы и являются предположениями, основанными на разношерстных источниках, подчас весьма сомнительного характера.



То же самое можно сказать об очень приблизительных оценках числа жертв красного и белого террора. Совести красных приписывают от 1 до 1,7 млн убитых, белым — от 200 до 500 тыс. Партизанский террор так же плохо поддается оценке. При этом число жертв террора невозможно просто прибавить к числу безвозвратных военных потерь, так как террору подвергались и мирные граждане, и военные на фронте (так называемый «фронтный террор»), уже учтенные в категории убитых в бою или пропавших без вести.

Все эти сложности в специальных работах, описанные на десятках страниц, в совокупности порождают чрезвычайный

разной в оценках как отдельных категорий, так и общих демографических потерь России в результате Гражданской войны.

Демографические потери

Общие демографические потери населения России (включая убитых военных и гражданских, умерших от эпидемий, голода, террора и т. д.), составили, по оценке Г. Ф. Кривошеева, 8 млн человек. Другие исследователи предлагают более высокие цифры: А. Я. Боярский — 12 млн; В. А. Исупов — 10,8 млн; В. Эрлихман — 10,5 млн; С. Максудов — 10,3 млн. В эти цифры, помимо погибших по разным причинам, включают также и эмигрантов, покинувших Россию из-за революции и войны. Правда, и здесь все непросто — часть эмигрантов (более 200 тыс.)



Красный террор; худ. Ив. Владимиров Источник: ochevidets.ru

вернулись в СССР в 1920–30-е гг., а общее число их также никогда не было известно. С. Максудов оценивал их численность в фантастические 3,5 млн, В. В. Эрлихман — в 2 млн. Последние оценки историков (напр., В. Хрисанфова), критически изучавших численность эмиграции первой «волны», более сдержанны — эмигрантов едва могло быть более 1 млн. Скептический подход к оценкам разных категорий погибших заставляет подозревать в статистических подсчетах тенденцию.

Лучший к завышению вывод для любителя истории в этой ситуации — относиться к любым цифрам потерь России в 1917 — 1922 гг. с легким недоверием.

Прим.: 10 и 12 млн — не предел. Хотя даже скромные на общем фоне 8 млн Г. Ф. Кривошеева внушают ужас, ещё более драматичны попытки представить ещё и косвенные демографические потери (то есть учесть тех, кто из-за войны не родился): так, прямые и косвенные потери статистик С. Г. Струмилин оценивал в 21 млн, а историк Ю. А. Поляков — в 25 млн человек. Учитывая примерное число прямых потерь, даже 25 млн может быть верной цифрой.

Несмотря на обилие разных подсчетов, порядок оценок понятен: Гражданская война унесла несколько миллионов жизней (а возможно, даже более 10), уже в начале самого сложного в истории России XX века лишив страну значительной части энергии, с которой она в этот век ворвалась. Потери 1917 — 1922 гг. сильнее всего повлияли на то, как Россия прошла длинную череду испытаний, выпавших ей в последующие три десятилетия.

Константин Котельников

Источники

Россия и СССР в войнах XX века. Книга потерь / Г.Ф. Кривошеев, В.М. Андронников, П.Д. Буриков и др. М.: Вече, 2010.

Население России в XX веке. В 3-х т. Т. 1. М.: РОССПЭН, 2000.

Именной список потерь на фронтах в личном составе рабоче-крестьянской Красной армии за время гражданской войны. М., 1926.

Эрлихман В.В. Потери народонаселения в XX веке. Справочник. М.: Русская панорама, 2004.

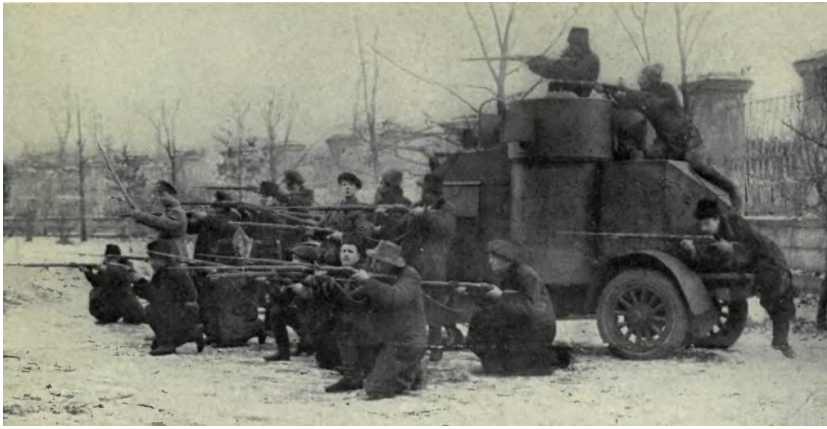
Хрисанфов В.И. Российский «исход»: мифы и реальность. Историографическое исследование о численности «первой волны» российской эмиграции. СПб., 2014.

Лид и анонс: nikolay-saharov.livejournal.com

https://diletant.media/articles/45270365/?utm_referrer=https%3A%2F%2Fzen.yandex.com

[Правда об истории России](#)

[Мнение](#)



Кто развязал Гражданскую войну в России в 1918 г.: белые или красные или те, кто стоял за белыми или красными?

Октябрьская революция или, как некоторые называют, Октябрьский переворот, произошла в России фактически бескровно. Так как Временное правительство к концу сентября страну абсолютно не контролировало, по данной причине ещё летом 1917 г. пошел распад нашей страны; а также крестьяне по всей России безнаказанно громили помещичьи усадьбы, делили между собой барские земли.

Сил, которые могли бы оказать существенное сопротивление большевикам в России, не нашлось. Эпизодически вспыхивали небольшие бои, но в основном с юнкерами, офицерами, так как практически весь рядовой состав российской армии был на стороне восставших, 85% армии состояло из крестьян, бедственное положение которых в начале 20 века крайне усилилось, что явилось следствием демографического взрыва в России после 1861 года, в итоге стало катастрофически не хватать земли, почти 90% населения жило в европейской части страны, где численность выросла с 61.1 млн в 1863 году до 121.7 млн в 1913 году, в итоге средний размер надела на мужскую душу в европейской России снизился с 4.6 десятины в 1860 году до 2.2 десятины в 1914 г. (2.4 гектара), а с учетом женщин до 1.1 десятины (1.2 га).

Земельный вопрос стал главной причиной Октябрьской революции и фактором, заставившим народ поддержать большевиков, умело использовавших лозунг: " Земля крестьянам!".

У проигравшей стороны, у бывших господ не было ни сил, ни средств, ни организации, чтобы оказать сопротивление большевикам. У них не было ни оружия, ни войск, ничего... Революция большевиков победила за явным преимуществом. Настолько прогнил царизм, где 2-3% жило в роскоши, 7-8% в достатке, а 90% бедствовало. Буржуазная Февральская революция на век опоздала и лишь усугубила проблемы России.

Наибольшие силы врагов советской власти в конце 1917 г. удалось собрать на Дону, 5.000-6.000 бойцов под руководством генерала Каледина, они называли себя Добровольческой армией, в которой было лишь 4% казаков и 1% солдат, остальные силы: офицеры - 65%, юнкера, добровольцы из гражданских лиц. Части данной армии в декабре 1917 г. и в январе 1918 г. были легко разбиты и вытеснены с Дона отрядами красных под руководством Антонова-Овсеенко. Кстати, это произошло задолго до 23 февраля 1918 г., который неоправданно считают днем образования Красной армии.

Ещё примерно 15-20 тысяч офицеров состояло в подполье по всей России. Но это были крохи, плюс у них отсутствовало серьезное оружие, и противостоять Красной армии они не могли.

Но тут за дело взялась Антанта, бывшие союзники России в ходе Первой мировой войны: Англия, Франция, США.

"План Антанты" был принят на совещании в Париже 23 декабря 1917 года и обнародован президентом США Вудро Вильсоном в канун 1918 года. Представители Франции и Великобритании Жорж Клемансо и Роберт Сесиль подписали тайную конвенцию о разделе юга России. В английскую «сферу действий» вошли Кавказ, казачьи области Дона и Кубани, Средняя Азия, а во французскую – Украина, Бессарабия и Крым.

Синхронно, в те же декабрьские дни союзник Антанты - Румыния вторглась в Бессарабию, реализуя план французского маршала Фоша, предполагалось создать из румынской армии костяк, вокруг которого могли объединиться антибольшевистские силы юга России (донское казачество, украинские и кавказские националисты). Предполагалось овладеть Транссибирской железнодорожной магистралью. К концу марта румынская армия оккупировала Бессарабию, вторглись в Приднестровье, но были отброшены Красной армией.

Англичане 6-го марта высадились в Мурманске, началась иностранная интервенция. Вскоре там высадились французские и американские войска.

5 апреля 1918 г. Япония высадила свои войска во Владивостоке. Одновременно с японскими интервентами высадился отряд американской морской пехоты.

Все это произошло до начала Гражданской войны в нашей стране. Но из-за продолжавшейся Первой мировой войны антисоветская вооруженная интервенция Антанты до осени 1918 г. не могла принять широких размеров.

При этом Антанту не устраивал темп оккупации России.

Поэтому 2 мая 1918 г. в Париже прошло совещание стран Антанты, где было решено использовать в борьбе с большевиками 45-тысячный Чехословацкий корпус, находившийся в подчинении Франции.

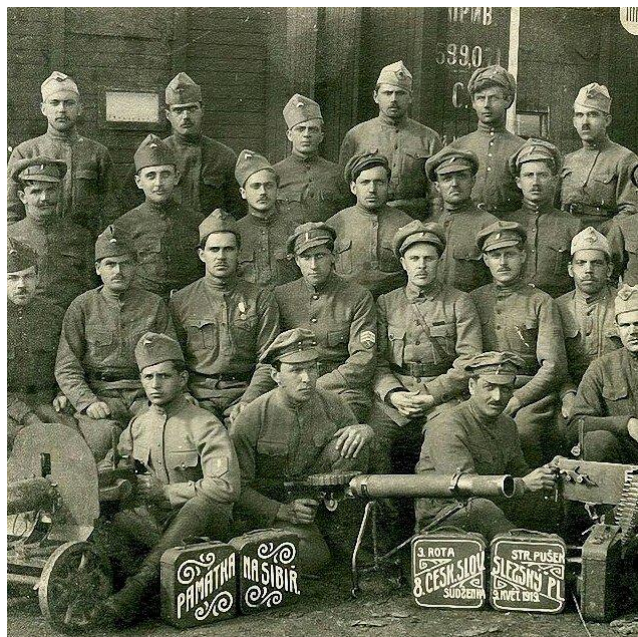
Данный корпус был достаточно хорошо вооружен. А его силы растянулись по Транссибирской магистрали на 7 тысяч километров, от Пензы до Владивостока. Наибольшие его силы находились в районе Пензы-Самары и Челябинска по 8-9 тыс. в каждом, а также в Сибири.

За несколько дней до совещания в Париже, 21.04.1918 г. поступила секретная телеграмма за подписью наркома иностранных дел Чичерина о приостановке движения Чехословацкого корпуса на восток и об отправке его в Мурманск и Архангельск. Причем Чичерин отправил телеграмму по распоряжению Троцкого.

По приказу из Парижа 25 мая 1918 г. начинается чехословацкий мятеж.

Хоть теперь принято считать, что корпус восстал из-за того, что его хотели разоружить большевики по приказу Троцкого. Вот только Чехословацкий корпус в те дни в центре России был по сути единственной силой и мог легко продолжить движение, а не захватывать Пензу, Самару, Сызрань, Новониколаевск, Томск, еще десятки крупных городов, причем все это происходило

одновременно в последних числах мая синхронно с силами белых (части КОМУЧа - до 10.000 человек, в основном офицеры).



На фото: белочехи. Именно с их помощью страны Антанты развязали Гражданскую войну в России.

К 10 июня почти вся Транссибирская магистраль, как и было задумано Антантой еще в декабре 1917 г. оказалась в руках Чехословацкого корпуса и сил белых. Советская власть была свергнута от Поволжья до Владивостока.

Началась Гражданская война. В которой белые воевали оружием Антанты, на деньги Антанты (частично исключение только армия Колчака), в форме, пошитой Антантой, за интересы Антанты, то есть за раздел России.



На фото: британские войска в Мурманске, март 1918 года.



Развязав интервенцию и Гражданскую войну в нашей стране, бывшие союзники по Антанте преследовали цель расчленив территорию исторической России, создав на её окраинах гирлянду подконтрольных Западу «независимых» государств. Американцы вынашивали идею создания Сибирской республики, которая, разумеется, находилась бы под полным контролем США.

И на их стороне воевали белые части, воевали за раздел нашей страны. Белые - это предтеча генерала Власова.

Особенно в предательстве интересов России преуспел адмирал Колчак.

30 декабря 1917 г. Колчак был принят на службу Его Величества Короля Англии, стал британским офицером. Вскоре подал рапорт о том, чтобы его отправили на Месопотамский фронт (нынешний Ирак). В Сингапуре Колчак получил телеграмму от директора Intelligence Department с приказом ехать в Сибирь. Так Колчак очутился во Владивостоке в составе миссии английского генерала Нокса. По рекомендации союзников 04.11.1918 г. он стал военным министром Омского правительства, а в ночь на 18.11.1918 г. по приказу англичан совершил переворот, став Верховным правителем,

"По словам члена Учредительного собрания Климушкина, английский генерал А. Нокс прямо заявил, что, поскольку переворот в Омске осуществлен «не без ведома правительства его величества», он не допустит ничего такого, что не соответствовало бы английским интересам".

Захватив власть, Колчак арестовал своих коллег по Директории – эсеров. В том числе бросил в тюрьму многих членов Учредительного собрания, нескольких уничтожил. Красные просто разогнали Учредительное собрание со словами: "Караул устал", а Колчак с членами Учредительного собрания поступил гораздо жестче.

"3 июня 1919 года Колчак заявил о принятии всех условий Антанты:

Признание независимости: Польши и Финляндии, национальных правительств в Прибалтике, Средней Азии и на Кавказе, а также присоединение Бессарабии к Румынии. Кроме того, Колчак согласился на арбитраж Лиги Наций при определении будущих границ России". А также признал все долги царской России, Деникина, упущенную выгоду стран Антанты после событий 1917 г. и т.д.

Правда, Колчак оговорил их окончательное выполнение санкцией «будущего Учредительного собрания», что смешно читать, так как с делегатами предыдущего Учредительного собрания Диктатор крайне неласково обошелся. Очевидно, что эта оговорка была сделана Колчаком с целью, чтобы обмануть общественное мнение".

Сами же страны Антанты после разгрома Германии в конце 1918 г. начали широкомасштабную интервенцию против России, они лезли отовсюду, как тараканы, вторглись не только в Мурманск, Архангельск и Владивосток, но также на Дон и в Одессу, в Крым и в Прибалтику, в Среднюю Азию и на Каспий. В начале 1919 г. в России находилось более 130.000 войск западных интервентов, без учета 150.000 солдат японской армии.

Но все интервенты и их пособники - белые были разбиты Красной армией, которой все эти годы руководил Троцкий. Данное обстоятельство полностью доказывает, что большевики действовали в интересах России, а не США, Англии, Франции, Германии и т.д. Хоть роль Троцкого неоднозначна.

В 1991 г. Горбачев и Ельцин воплотили в жизнь то, что не удалось сделать Колчаку: создали на окраинах России гирлянду подконтрольных Западу «независимых» государств.

<https://zen.yandex.ru/media/id/5c35852e62248c00aa8743f6/kto-razviazal-grajdanskuiu-voynu-v-rossii-v-1918-g-belye-ili-krasnye-ili-te-kto-stoial-za-belymi-ili-krasnymi--5e54fe84733a3e3e6ab7bd19>

виталя шмарин

антанта не развязывала гражданскую войну. она ею воспользовалась. кто не идет в красную армию-расстрелять

Дмитрий Романов

Автор, спасибо за тему о развязывании гражданской войны!!! Всегда интересно вспоминать этот период истории. Да, был период (с ноября 1917 по апрель 1918 года) именуемый как - триумфальное шествие Советской власти. Далее - восстание белочехов и " ...вперёд на Дон под знамёна атамана Каледина..." С чего и пошла полыхать гражданская война. Если бы у нас на Транссибирской магистрали не было бы пленных чехов, которых Советское правительство возвращало домой через Владивосток, то всё было бы не так разрушительно и плачевно. А этот корпус от Пензы до Владивостока просто осел на центральной транспортной коммуникации, которая ещё была для других регионов дополнительно и информационной линией, и сразу расчленил страну на два куска. На этом большом куске тут же и началось уничтожение Советской власти. И правильно, Вы, автор, псевдопатриота Колчака окрестили предателем своей Родины. Пошёл на сговор с Антантой, обещая ей отдать гигантские территории и материальные ресурсы. Даже все 2/3 золотого запаса России, что оказался у него в руках, спустил за год. Я с этой точки зрения уважаю генерала Деникина, который хоть и пользовался помощью Антанты, но никогда не обещал той торговать своей Родиной! Даже во времена второй мировой он не встал под знамёна Гитлера и не пошёл против своей страны, как это сделали многие белые эмигранты.

Дмитрий Романов

...В продолжение двух моих больших комментариев... Многие конечно скажут, что большевики в годы гражданской войны довели страну до разрухи и голода. И что такое состояние потянуло за собой цепную реакцию на десятилетие. Да, довели! Но кто в этом был виноват? Для того, чтобы удержать в руках власть, большевистской России необходимо было защищаться от мировой буржуазии, которая лезла на неё со всех щелей, помогая Белому Движению. Нужно было кормить рабочих, население городов, армию. Обувать, одевать, вооружать. А откуда всё это было взять нищей большевистской России? Только с того же крестьянина. Он единственный кто обладал реальными материальными благами, которые составляли основу материально-товарных отношений в стране. Вот и забирали у крестьян всё под ноль. А куда было деваться? Платить им было нечем. Ведь раньше не было колхозов, с помощью которых крестьянин смог бы продержаться. Только индивидуальный труд. А мужичков то всех поубивало на полях Первой мировой, а кто остался - так либо в Красной Армии либо в Белой, либо в бандитах. И всем дай!! Бедные бабы с детишками, да старики и калеки - вот и была основа всей аграрной политики России. Естественно, всё это потом подорвало и экономику и пришёл голод. И красные стали плохими. А белые со своей Антантой, которые способствовали этому, они что - пушистые? Такие же изверги, которым было наплевать на простой люд. "Подумаешь, подохнет баба со своими детишками, у которых мы отобрали последнее - ну и что? От России не убудет. Главное - это наша святая цель " Всё это происходит и сейчас. Только в другой закамуфлированной форме. А по сути - продолжается та же гражданская война по уничтожению своего народа. АВТОРУ СТАТЬИ - БОЛЬШОЙ РЕСПЕКТ И УВАЖЕНИЕ за такую злободневную тематику!!!

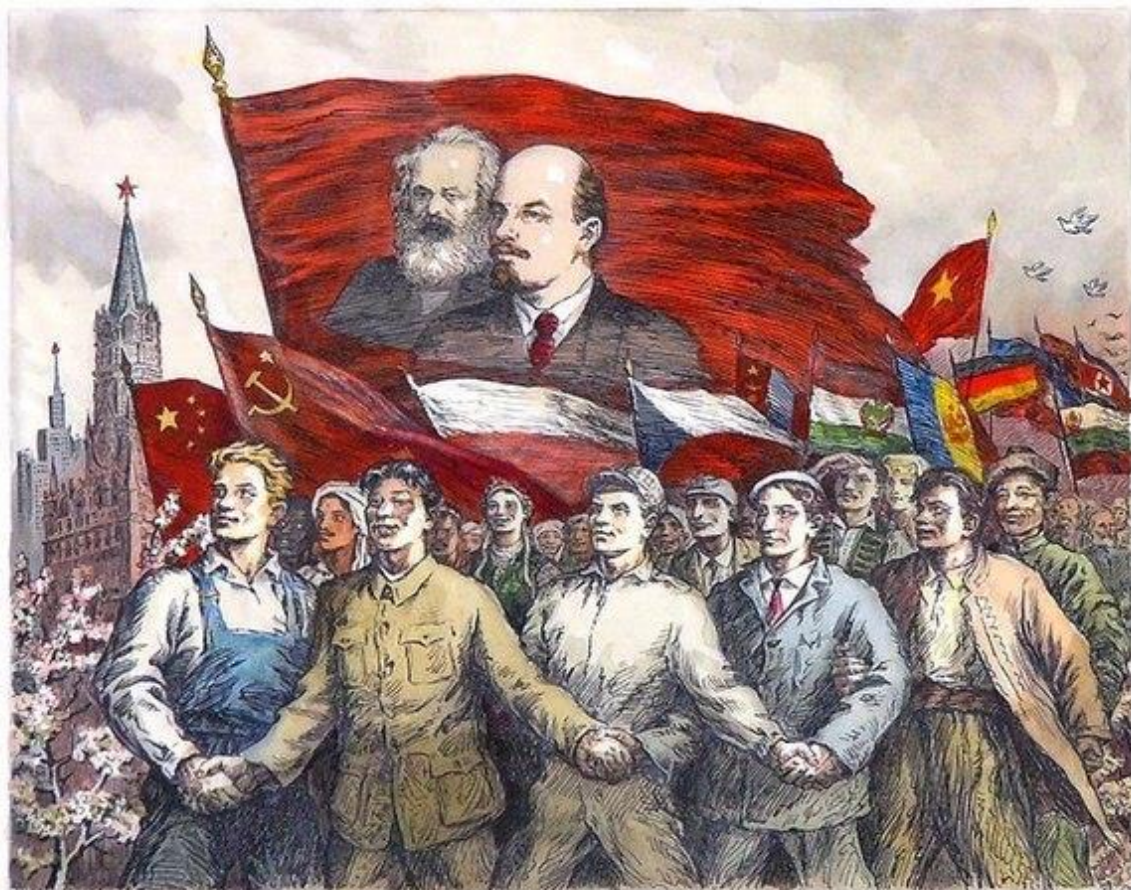
Воспоминания участника гражданской войны

Белоэмигрант Шульгин: Представим себе, что Ленин стал бы на нашу точку зрения: — Война до победного конца!

Иван Петров

Вашему вниманию предлагается отрывок из журнальной публикации, написанный в 1958 году Василием Витальевичем Шульгиным (1878–1976). Это русский политический деятель, публицист. Родился в Киеве в семье профессора истории Киевского университета. Окончил 2-ю Киевскую гимназию и юридический факультет Киевского университета (1900 г.). Сотрудничал в

газете «Киевлянин», монархист-националист, избирался депутатом II–IV Государственных дум от Волынской губернии. В 1917 году, как член временного комитета Госдумы, 2 марта 1917 года ездил требовать отречения от Николая II. Принимал участие в создании Добровольческой армии, белоэмигрант. В 1944 году был арестован в Югославии и приговорен в СССР к тюремному заключению, в 1956 году был освобожден. Автор книг «Дни», «1920-й год», «Три столицы».



"...Представим себе, что Ленин стал бы на нашу точку зрения: — Война до победного конца!

Примем во внимание, что Февральская революция имела своей главной причиной утомление от войны. На этой почве Государственная Дума поссорилась с Коронай. Монархия пала. В то мгновение, когда это случилось, сломалась ось, вокруг которой крутилось русское колесо. И все развалилось. Колесница безнадежно стала, мало того — увязла в болоте анархии. Как я теперь понимаю, продолжать войну было безумием. Пусть это безумие продиктовано было высокими чувствами, но все же это было безумие. Фактически войну уже нельзя было продолжать. Февральская революция была военным мятежом в столице, который передался на фронт. Известно, что для подавления этого мятежа с фронта была снята одна из лучших дивизий и послана на Петроград. Но она взбунтовалась по дороге. Взбунтовался также и личный конвой Государя, два батальона, состоявших исключительно из георгиевских кавалеров. Он тоже был отправлен на умирение под командой популярного генерала Иванова.

Временное правительство пыталось овладеть фронтом. Но наше наступление 18 июня 1917 года, вдохновляемое лично Керенским, кончилось позорным бегством наших войск. Россия ужаснулась, узнав о безобразиях, учиненных бежавшими солдатами под Калишем. Утомление войной сказалось уже раньше. В 1916 году нам было доложено в Особом Совецании по обороне цифры наших потерь и потерь противников. Наши потери, по немецким подсчетам, исчислялись в восемь миллионов убитых, раненых и пленных. Цифра сдавшихся в плен была очень велика. Потери противника были четыре миллиона. Немцев-германцев было у нас в плену 300 тысяч, но австрийцев неизмеримо больше. Это были главным образом славяне, не желавшие

воевать с Россией. Но и русских солдат было в плену у противника чрезвычайно много. Это был серьезный показатель.

Война была ошибкой. Нельзя было посылать русских пахарей на смерть ради суверенитета Сербии и за наш престиж на Балканах. Для безграмотных людей суверенитет и престиж были понятия совершенно непонятные. И это сказалося. Надо сказать, что посылать разложившуюся русскую армию против армии немецкой, не потерявшей дисциплины, — это уже нельзя было назвать войной. Если бы наши пошли, это означало бы их истребление.

Сохранился (он был в немецких газетах) рассказ одного немецкого офицера. Он говорил: — Русские иногда предпринимали разрозненные, беспорядочные, а потому безнадежные попытки идти на нас. Однажды мне пришлось видеть в бинокль то, что я сначала не понял. Несмотря на наш сильный огонь, они приближались, делая перебежки согласно правилам наступления. Перебежав, они ложились, как полагается. Но мы заметили, что перед каждой новой перебежкой, лежа, они подымали одну руку. Сделав это, вскакивали и делали новую перебежку. И, наконец, мы поняли. Несчастные голосовали! Поднимая руки, они решали, делать ли новую перебежку. Если было большинство, они ее делали. Немецкий офицер добавляет, что эти голосующие под огнем пулеметов и находившие до известного времени большинство, были несомненные и даже удивительные герои. Но каждый понимает, что голосующая армия воевать не может.

Поэтому найдем в себе мужество признать, что после Февральской революции воевать "до победного конца" было утопией. Можно было только добиваться "похабного конца". Ленин взял на себя этот позор. И он не скрывал ни от самого себя, ни от своих союзников, что такое Брестский мир. Ведь выражение "похабный мир" ему и принадлежит. Но под этой "похабностью", рассуждая спокойно, можно разглядеть нечто, что могло оправдывать потерю Россией своего Юга. И это нечто — это кровь человеческая. Каков бы ни был этот мир, но он прекратил бойню на русском фронте, сохранив много жизней. Это как будто бесспорно.

— Нет! — говорят. — Бойня не прекратилась. Ленин перевел внешнюю войну в войну гражданскую. Он сделал это сознательно, и это его вина. Но и наша также. Ведь мы также могли взять на себя позор Бреста...

Кто знает, что испытало сердце Ленина, когда он подписывал Брестский мир? Это по форме был мир "без аннексий и контрибуций", а по существу отторжение от России всего ее Юга, вместе с Киевом — "матерью городов русских", откуда "пошла стала есть Русская земля". Но благодаря этой ампутации сберегалось много крови человеческой. Не об этом ли думала "думающая гильотина"?

Но началась гражданская война. Однако в ней повинны и мы, Белые. Через 40 лет я думаю, что мы сделали ошибку. Мы не поняли неизбежного. Чего именно? Я знаю, что меня понять не очень легко. Тем не менее, я попытаюсь объяснить то, что для меня уже ясно.

Коммунизм можно считать светлой мечтой человечества или называть его дьявольским наваждением. Быть может, в нём есть и то и другое. Для того, что я хочу установить, это не так важно. А важно то, что эти две точки зрения, лучше сказать две веры, нельзя примирить рассуждениями. Все доказательства разбиваются о каменность веры. Нужен был опыт, эксперимент. Если в точных науках, как физика, химия, теоретические положения проверяются опытом, то в области наук социальных все теории — только мнения разных мыслителей. Эти мнения иногда стараются обосновать на фактах. Но когда устанавливаются эти факты и в особенности, когда их толкуют, то это установление и толкование опять только мнения, убедительные для одних и совершенно бездоказательные для других. Факты всегда двулики или многолики.

Точная наука основывается на аксиомах, то есть истинах, всеми людьми признаваемых. Исходя из этих аксиом, шаг за шагом строится точная наука. Социальные науки аксиом не имеют, а потому их только с натяжкой можно назвать науками. Теоретические положения этих наук, всегда спорные, не могут принести мир людям.

Кроме того, все относительно в непрерывно развивающемся процессе жизни. Всякая эпоха есть достижение сравнительно с прошлым. Но настоящее есть ничто в сравнении с будущим. Такова природа самого времени. Время всегда называли Двуликий Янус. На самом деле время

имеет три лица. Прошое, настоящее, будущее. Настоящее снисходительно смотрит на прошое и с тревожной надеждой всматривается в будущее.

Противники коммунистов говорят, указывая на существующее:

— Глядите! Вот чего мы достигли, опираясь на индивидуализм.

А коммунисты отвечают:

— Опираясь на коллективизм, мы сделаем гораздо больше!

Убедите их! Тех и других...

Поэтому нужен опыт.

В течение истории человечества этот опыт коммунистического устройства, вероятно, был проделан не раз.

Бог (судьба для неверующих в Бога) избрал для опыта Россию. Почему? Не знаю. Пути Господни неисповедимы. Но для того, чтобы человечество могло жить, опыт должен был быть сделан.

Мы, Белые, этого не поняли. Если бы поняли, то не противились бы ему, то есть опыту Ленина. И не противились бы тому, что коммунизм вводится насилеиом. Ведь те, кто за него взялись, других путей не знали кроме насилия сверху, кроме принуждения власти. Ленин был русский. И история России была у него перед глазами.

...Большевики называют Петра Великого "первым большевиком". Не от него ли они восприняли методы насаждения коммунизма?

Русскому по крови трудно мыслить великое, совершенное без насилия. Поэтому когда Ленин взялся за свой опыт, он не представлял его себе без насилия. Если бы он был индусом, то, может быть, думал бы иначе: вроде как Ганди.

Мы, Белые, тоже не были индусы. По паспорту, правда, мы числились христианами. Но только по паспорту. Забыв слова Христа "взявший меч от меча и погибнет", мы обнажили оружие. Так возгорелась гражданская война в России.

Итак, теперь, с запозданием в 40 лет, я думаю, что для блага всего человечества и самой России надо, чтобы опыт Ленина продолжался и был доведен до своего логического конца... Идея коммунизма переживет нынешних коммунистов. Она воскреснет в среде победителей. Найдутся среди них пламенные мстители, которые будут сильнее Маркса, Энгельса, Ленина и Сталина. Они скажут:

— Рай на земле был близок к осуществлению. Но враги рода человеческого сожгли светлое будущее в дьявольском пламени своей злобы. Смерть им!

Они будут иметь успех..."

https://yatakviyu.mirtesen.ru/blog/43783159660/Beloemigrant-SHulgin-Predstavim-sebe-cto-Lenin-stal-byi-na-nash?utm_referrer=mirtesen.ru&utm_campaign=transit&utm_source=main&utm_medium=page_0&domain=mirtesen.ru&paid=1&pad=1

История НКВД

«Палачи-мародёры»: как обогащались расстрельные команды НКВД

В 20-х годах работники репрессивных органов молодой советской республики ввели строгий учет конфискованной у людей перед расстрелом одежды, денег и ценностей. В конце 30-х во времена «Большого террора» сотрудники НКВД стали наживаться на приговоренных к смерти граждан, отбирая у них вещи, деньги, часы и золотые коронки. Частным явлением стали приписки. НКВДисты запрашивали на имя смертника деньги, необходимые для его питания, хотя несчастный уже был расстрелян.

История вопроса

После победы в Гражданской войне большевики приступили к построению нового общества, а для этого уничтожали старое. Обычным явлением для страны рабочих и крестьян стали расстрелы.

Перед приведением приговора в исполнение, осужденных раздевали до белья, а верхняя одежда и ценности конфисковались в пользу молодого государства. Вещи расстрелянных людей продавались через сеть спецмагазинов.



В августе 1919 года был издан указ, в котором говорилось, что по указанию ВЧК часть конфискованных вещей направляется для их распределения к начальнику охраны Ленина чекисту Беленькому. Полученные таким образом вещи переходили руководителям республики.

Если до начала «Большого террора» 1937-1938 годов власти вели учет отобранного у расстрелянных ценностей, то с началом массовых репрессий НКВД превратилось в мародерскую организацию. Знаменитый академик Вернадский вспоминал что: «чиновники ЧК производят впечатление низменной среды – разговоры о наживе, идет оценка вещей, точно в лавке старьевщика».

Большой террор и большая нажива

После расстрелов 1937-1938 годов в отделах НКВД оказалось огромное количество одежды, которую руководство приказывало сжигать, однако сотрудники службы пытались всячески её присвоить. Особенно много случаев было зафиксировано в Якутии, Тобольске, Куйбышеве, где врач внутренней тюрьмы Иванов не брезговал и нижним бельем. Ограбление расстрелянных стало привычной процедурой, например, за распределение вещей среди сотрудников от работы отлучили зампреда Омской губчека Мосолова.

Начальник новосибирского НКВД Малышев со слов начальника особой инспекции облмилиции Чуканова: «поощрял мародёрство и не принимал никаких мер к тем, кто снимал ценности с арестованных, приговорённых к высшей мере наказания». Подтвердил обвинения и оперуполномоченный местного угрозыска Михаил Качан, который свидетельствовал что: «при исполнении приговоров изымались деньги, которые затем тратились на попойки. Однажды мы нашли мало денег, так Малышев сказал, что сегодня были бедняки. Эти деньги никуда не сдавались. У одних китайцев были изъяты деньги 500 рублей, а затем их не нашли».

На Алтае помощник начальника управления НКВД Биримбаум и начальник оперотдела Лешин присваивали деньги, отобранные у арестованных. Биримбаума осудили за массовые нарушения законности, а Лёшин, который непосредственно участвовал в расстрелах, обошелся строгим выговором за пьянку и халатность. Присваивали деньги расстрельные команды Ульяновской области, а начальника УНКВД Магадана обвинили в трате 80 тысяч рублей, изъятых у арестованных, большая часть которых была отправлена на расстрел.

Грабители НКВДисты из Украины

Особенно «прославились» в мародерстве работники украинского НКВД. Весной 1939 года было инициировано дело по расследовании злоупотреблений сотрудников УНКВД города

Запорожье. Вахтер горотдела Доров-Пионтошко на допросе 22 мая 1939 года сказал, что заместитель начальника отдела Янкович приказал ему снимать с расстрелянных людей одежду, а сотрудник Сабанский искал в ней деньги и ценности. Отобранные средства тратились на постоянные застолья и выпивку. Помимо Янковича и начальника горотдела Болдина незаконными действиями руководил товарищ Рихтер, который впоследствии стал начальником УНКВД Одессы.

Когда порядок расстрела изменили и на приговор осужденные шли без денег (конфисковались при аресте) Янкович и Болдин договорились с руководством местной тюрьмы, что каждому осужденному будет выдаваться по 3 рубля, якобы на его питания до расстрела. Деньги у осужденных изымались и делились между НКВДистами. Одежда, снятая с осужденных перед расстрелом отправлялась в кладовую, но лучшие костюмы, пальто, туфли Янкович забирал себе или отдавал своим подельникам.

В феврале 1939 году под судом оказались работники внутренней тюрьмы НКВД по Харьковской области. Под трибунал попали начальник тюрьмы Кашин, помощники коменданта Топунов и Таран, надзиратели Пушкарев, Руденко, Руть. Группу обвинили в отборе у осужденных денег и ценностей, а также их систематическом избиении. Тюремщики помимо денег присваивали различные вещи и выбивали у несчастных золотые зубы, а полученные ценности относили на местный рынок. За период с лета 1937 по весну 1938 года в харьковской тюрьме расстреляли почти 7 тысяч человек.

Коллегия Верховного Суда СССР присудил Тарану и Рудю 10 лет заключения, Пушкарев получил 5 лет лагеря, Руденко – 2,5 года, а Топунов отделался условным сроком. Такое же расследование произошло в январе 1941 года в украинском городе Умань, где за 1937 год местные работники НКВД во главе с товарищем Абрамовичем присвоили 42 тысячи рублей.

А. Бражник

<https://news.yandex.ru/yandsearch?text=mail.ru+%D0%BF%D0%BE%D1%87%D1%82%D0%B0+%D0%B2%D1%85%D0%BE%D0%B4&rpt=nnews2&grhow=clutop&rel=rel>

«Эскадроны смерти» по-советски



95 лет назад, в декабре 1924 года, читинские милиционеры без суда и следствия казнили абсолютно ни в чем не повинную Матрену Сивакову. Следствие выявило причастность к расстрельной команде руководителей Забайкальской губернии. А вскоре скандальное дело попало на рассмотрение высшего органа политической власти – Политбюро ЦК РКП(б).

«Подтвердить ведение следствия»

Первый раз «Читинское дело» попало в повестку дня Политбюро 4 июня 1925 года и, видимо, привело его членов в такое недоумение, что все неоднозначные предложения созданной годом ранее для рассмотрения подобных громких дел Комиссии Политбюро по политделам, были приняты без поправок и изменений.

Началось дело в Чите, в октябре 1924 года, когда собравшиеся на совещание секретарь Забайкальского губкома РКП(б) Ф. И. Кремницкий, председатель губисполкома Г. П. Рогачев вместе с начальником Забайкальского губотдела полпредства ОГПУ по Дальневосточному краю В. С. Корженко пытались решить непростую задачу — как освободить город от засилья наркоманов, проституток и больных венерическими заболеваниями. Нужно было найти способ, который заставил бы этих нежелательных горожан покинуть Читю. А что может подвигнуть к бегству вернее, чем страх за собственную жизнь? Всего-то требовалось расстрелять десяток самых отъявленных наркоманов и сифилитиков, чтобы сотни, если не тысячи, побежали куда глаза глядят.

Оговоренный и утвержденный секретарем губкома лимит на ликвидацию, правда, вскоре превысили. Но в итоге операцию, по всей видимости, сочли успешной и решили продолжать. В декабре секретарь губернского исполкома Красовицкий получил информацию о том, что в Читю приехала неизлечимая сифилитичка Акулова. А потому он вызвал задействованных в операции по очистке города сотрудников уголовного розыска и поручил им решить возникшую проблему.

Женщину арестовали, расстреляли и только после этого выяснили, что фамилия казненной — Сивакова (по другим данным Сивякова), а не Акулова. Дело пытались замять, но два бывших сотрудника милиции — Бондарев и Кейзер — сообщили об убийстве Матрены Сиваковой прокурору, который приказал арестовать участников расстрела.

О деле стало известно и в губернской контрольной комиссии РКП(б), следившей за поведением всех партийцев, вплоть до руководителей губкома и губисполкома. А вслед за тем о неприятной истории узнал секретарь Дальневосточного бюро ЦК и Далькрайкома Н. А. Кубяк. Чтобы избежать огласки, Кубяк засекретил расследование и распорядился вывезти арестованных из Читы. Но, как оказалось, тем самым только осложнил положение руководителей Забайкальской губернии.

Неугомонные бывшие милиционеры написали письмо в Москву, в Центральную контрольную комиссию РКП(б), где сообщали, что дело об убийстве ни в чем не повинной женщины пытаются замять. Партийное расследование поручили провести губернской контрольной комиссии, и в его ходе неожиданно раскопали историю с ликвидацией сифилитиков и морфинистов, точнее, как говорилось в документах ЦК, женщин-морфинисток. Так «Дело читинской женщины» переросло в «Читинское дело».

Забайкальская губернская контрольная комиссия предлагала рассмотреть дело не в уголовном, а в партийном порядке, учитывая прежние заслуги обвиняемых и отсутствие у них корыстных целей. По установившемуся уже порядку дело, как политическое и грозящее обвиняемым высшей мерой наказания, было отправлено в Комиссию по политическим делам, которая предложила Политбюро свое согласованное с Кубяком решение, утвержденное 4 июня 1925 года:

«а) Подтвердить телеграмму т. Крыленко (зам. наркома юстиции РСФСР, ст. пом. Прокурора РСФСР – “История”) об аресте по делу Читинской женщины.

б) Подтвердить ведение следствия.

в) Предложит ЦКК взять на расследование это дело и дело по убийству морфинисток по партийной линии.

г) По окончании судебного следствия т. Крыленко доложить в Политбюро для дальнейшего направления дела».

«Отсрочить доклад ЦКК»

Получалось, что Политбюро не могло решить — судить ли виновных или наказать в партийном порядке. С одной стороны, в действиях Кремницкого было явное самоуправство: не согласовал ни с кем из руководства свою акцию. Да и явная глупость. Зачем он напрямую давал

милиционерам разрешение на противозаконные расстрелы. Мог бы, как все, туманно намекнуть, что было бы неплохо как-нибудь и т. д.

С другой, Кремницкий — член партии с 1905 года, работал в подполье, сидел в царской тюрьме. С 1917 года на руководящей советской и партийной работе. Немало заслуг было и у Рогачева. Он прошел всю Гражданскую войну комиссаром на фронтах, помогал устанавливать советскую власть в освобожденных от врага районах.

Разброд и шатания в отношении фигурантов «Читинского дела» продолжался и в следующие месяцы. Политбюро по предложению комиссии по политделам вновь вернулось к этому вопросу 15 октября 1925 года и решило все-таки судить виновных:

«а) Принять предложение ЦКК:

1) Подтвердить решение о производстве следствия по делу Сиваковой; рекомендовано провести дело о морфинистах в том же порядке.

2) Привлечь к делу всех виновных лиц независимо от занимаемой ими должности.

3) Предоставить судебным властям определение меры наказания по отношению к обвиняемым.

4) Освободить от занимаемых должностей Рогачева, Кремницкого, Корженко, Шварцмана (начальник читинского уголовного розыска. — “История”).

5) Предложить Крыленко доложить Политбюро обвинительные акты до их направления в распорядительное заседание суда.

6) Решить вопрос о месте суда и порядке рассмотрения дела после доклада Крыленко об обвинительных актах.

7) Отсрочить доклад ЦКК об исполнении поручения Политбюро о расследовании дела по партлинии до заслушивания доклада Крыленко.

б) Признать необходимым обеспечить состав следователей по делу, который бы гарантировал невозможность его огласки».

Но затем в партийном руководстве вновь возникли разногласия. 10 декабря 1925 года дело вновь стало предметом обсуждения на Политбюро, которое решило:

«...б) По вопросу о читинском деле в виду равенства голосов остаться при прежнем решении... и принять следующие предложения ЦКК:

1. Считать, что разбор дела должен быть произведен в Москве при закрытых дверях и при рассмотрении обвинительного акта Центральным Комитетом, как это было предрешено прежним постановлением ЦК РКП (б), должны быть приняты во внимание все условия Забайкалья, при которых были совершены эти проступки, и дана директива суду о мягком подходе к товарищам ввиду их прежних заслуг.

2. Считать, что мера пресечения в виде предварительного заключения по отношению т.т. Корженко, Рогачева, Шварцмана и Кремницкого не должна применяться.

3. Совершенные проступки не считать показательными с точки зрения наличия в Дальневосточной организации каких-нибудь специфических болезненных явлений, и расследование о положении партийной организации Дальнего Востока считать законченным.

4. Возбужденный т. Кубяком вопрос о необходимости, в силу вышепринятых решений изменить партийную верхушку Дальнего Востока, считать не вытекающим из обстоятельств данного дела.

в) Вопрос о директивах суду по вопросу о репрессиях отложить.

г) Признать необходимым состав суда внести на предварительное утверждение Политбюро.

д) Принять к сведению сообщение о лишении т.т. Рогачева и Кремницкого мандатов на XIV съезд.

е) Пересмотреть состав сидящих в тюрьме с целью освобождения тех заключенных, относительно которых нет данных предполагать побег».

«В партийном порядке, то есть в ЦКК»

Колебания могли продолжаться и дольше, но пять дней спустя в Москве начался XIV съезд партии и некоторые его делегаты обратились к членам Политбюро с заявлением, в котором

настаивали на пересмотре решения о суде над забайкальскими товарищами. Возможно, делегаты с Дальнего Востока опасались, что Кубяк осуществит свою задумку и после суда по читинскому делу проведёт чистку руководства во всем крае. А Сталин и его соратники в Политбюро понимали, что в условиях непрекращающейся внутрипартийной борьбы восстанавливать против себя руководителей партийных и советских органов огромного края вряд ли разумно. Так что в итоге предложение делегатов съезда сначала передали на рассмотрение ЦКК, а затем, 26 января 1926 года, Политбюро утвердило новое решение:

« а) Принять предложение ЦКК о рассмотрении читинского дела в партийном порядке, то есть в ЦКК;

б) Признать необходимым до разбора дела снять Рогачева с ответственной работы».

Уже 16 февраля Центральная контрольная комиссия приняла постановления по участникам «Читинского дела». О Кремницком в нем говорилось:

«Считать, что за совершенный поступок т. Кремницкий заслуживает быть исключенным из партии и преданным суду, но учитывая, однако, прежнюю революционную его работу, за превышение власти и самоуправство объявить Кремницкому строгий выговор с предупреждением и запретить ему в течение года занимать ответственные партийные, профессиональные и советские посты».

О наказании остальных историк В. Василевский писал:

«Из партии были исключены Г. Рогачев, В. Корженко, Ф. Субботин, М. Красовицкий. Остальным же — бывшему начальнику угро М. Шварцману, бывшему коменданту ОГПУ Г. Добронравову, бывшему уполномоченному ГПУ С. Орлеанскому и другим — ЦКК только указала. Не забыла ЦКК проявить заботу и о беспартийных участниках преступления С. Сивченко, М. Зайцеве и других. ЦКК обратилась к прокурору республики Николаю Крыленко с предложением “оформить прекращение дела в советском порядке”».

Кремницкого перевели на работу в Кострому, затем в Подмосковье, а вскоре отправили на заслуженный отдых, который, правда, продлился недолго. Он умер в 1932 году.

Рогачева некоторое время спустя восстановили в партии и назначили управляющим трестом «Нефтепроводстрой» Наркомтяжпрома СССР. А в 1937 году арестовали и расстреляли.

Похоже сложилась и судьба чекиста Корженко. Его вскоре восстановили на руководящей работе в ОГПУ, он дослужился до майора госбезопасности, был заместителем начальника Сталинградского УНКВД. И даже вполне успешно пережил чистку чекистских рядов 1937 года. Его отправили в запас, а затем назначили управляющим делами Наркомата иностранных дел СССР. Но в мае 1939 года Корженко арестовали. А в январе 1940 года расстреляли. Теперь его имя можно легко найти в списках жертв коммунистического террора.

Имени Матрены Сиваковой, убитой в декабре 1924 года, в этих списках, конечно же, нет.

Евгений Жирнов

https://zen.yandex.ru/media/kommersant_history/eskadrony-smerti-posovetski-5d9ef5a4e6e8ef00af5ab6d3

[Патриот России и Советского Союза](#) [МНЕНИЕ СТАЛИНИСТА](#)

Раскулачивание крестьян в СССР: кто такие кулаки?

Кулак — название народное, слово было ещё в 19 веке, есть в словарях Российской Империи. Означает действительно зажиточного крестьянина, но определяется не по зажиточности.

История кулачества

В период перед коллективизацией земля была помещичья, крестьянская, и та, которую скупали кулаки.

Крестьянская земля — это земля общины. Обычно земли крестьянам не хватало, поэтому постепенно сенокосы распахивались под зерно.

Питались крестьяне соответственно скудно. По подсчету военного ведомства 1905 года: 40% призывников, а они почти все шли из деревни, мясо впервые попробовали в армии.

Недокормленных призывников подкармливали до воинских кондиций.

Земля крестьянская не находилась в частной собственности крестьян, именно поэтому её постоянно делили. Земля была общины (мира), отсюда чаще всего кулак получал звание «мироед», то есть живший за счет мира.

Кулаками назывались те крестьяне, которые занимались ростовщической деятельностью, то есть давали зерно, деньги под процент, напрокат лошадь за большие деньги, а потом все это «выжимали» обратно методами, которые дали название этому подклассу крестьян.

Второе чем занимались кулаки — использовали наемный труд. Часть земли они покупали у разорившихся помещиков, а часть, по сути, «отжимали» за долги у общины. Если нагтели и забирали слишком много, то крестьяне могли *собраться на сход*, взять кулака и утопить в ближайшем пруду — что всегда называлось самосудом. После этого приезжали жандармы выявить преступников, но как правило не находили — деревенские никого не выдавали и после уезда жандармов наступала на деревне благодать без кулака.



Кулак сам в подчинении «держать» деревню не мог, потому стали использоваться помощники (*подкулачники*) — выходцы из крестьян, которых допустили к части «пирога» за то, что они будут выполнять карательные поручения к должникам.

Самое главное в ростовщической деятельности не наличие денежных средств и способность их дать в долг, а способность забрать деньги и желательность со своими процентами.

То есть, фактически **кулак** — глава деревенской ОПГ (организованной преступной группировки), подкулачник — подельник и боец организации. Подкулачники кого-то бьют, кого-то насилуют, кого-то калечат и держат в страхе округу. При этом все православные, ходят в церковь и всё так безбожно организовано.

Обычно подкулачники были не самые трудолюбивые крестьяне, но с внушительной (устрашающей) внешностью.

Отчасти процесс зарождения кулачества на Руси в середине и в конце 19 века был экономически обоснован — чтобы механизировать сельское хозяйство, сделать его более товарным, надо было укрупнять сельские земельные наделы. Крестьянство было *малоземельным*, то есть можно обработаться с утра и до вечера, сеять, но образно, хоть ты тресни, с 6 соток тонну картошки не собрать.



В связи с этим как бы крестьянин напряженно не трудился, он богатым стать не мог, потому что с такого куска земли много не вырастишь, нужно ещё подати государству заплатить — и оставалось только на пропитание. Те, кто работал не совсем хорошо, не могли даже выкупные платежи заплатить за освобождение от крепостного права, которые были отменены только после революции 1905 года.

Когда говорят что «**кулаки хорошо трудились, а потому стали зажиточными**» — не соответствует истине, по той простой причине, что земли было мало, только для собственного прокорма.

Потому кулачество экономически было вроде бы выгодно, потому когда проводилась реформа Столыпина, то как раз упор делался на кулаков. То есть, нужно разорвать общину, народ выселить на выселки, на хуторки, чтобы были разорваны общинные связи, часть отправить поселенцами в Сибирь, чтобы как раз проходил процесс *науперизации (обнищания)*.

В таком случае обедневшие крестьяне становились либо батраками, либо выдавливались в город (те, кому посчастливилось не умереть от голода), а те, кто являлся зажиточными — они будут уже поднимать рентабельность товаров сельского хозяйства: покупать веялки, сеялки для того, чтобы именно росла прибыль. Ставка была на такое капиталистическое развитие, но крестьянство его не приняло. Большая часть отправленных крестьян на поселения за Урал вернулась обратно сильно озлобленной, потому Столыпина на деревне сильно ненавидели.

Далее Первая мировая война, революция и **Декрет о земле** большевиков. Декрет о земле решал проблему отчасти малоземельности крестьянства, ведь четверть всей земли к моменту революции принадлежала помещикам. Эту землю у них забрали и разделили по числу едоков, то есть привязали к общине.

С тех пор вся сельскохозяйственная земля была отдана крестьянам большевиками, как и было обещано ими.

Но при этом земля была отдана не в частное владение, а отдана в пользование. Земля должна была делиться по числу едоков, её нельзя было продавать и покупать. Но крестьяне со временем не стали жить лучше и вот почему.

Со времен царского режима кулаки и подкулачники остались и начали опять ростовщическую деятельность, и за малый период времени, земля опять стала принадлежать кулакам, а часть крестьян стала опять батраками. Земля стала принадлежать кулакам совершенно противозаконно, даже благодаря отбору за долги.

Эксплуатация человека человеком была запрещена в советском государстве — использование труда батраков этому противоречило. Кроме того, ростовщическая деятельность частным лицам в СССР в 20-е годы была, опять же, запрещена, а тут она во весь опор. Как ни крути — **кулаки нарушали все доступные им законы Советского Союза**.

Когда встал вопрос коллективизации — основными противниками были именно кулаки, потому что в колхоз кулак не вписывается никак вообще, он на колхозе теряет всё. Основным сопротивлением коллективизации стали кулаки, так как люди богатые, они обладали серьезным влиянием на умы в своей деревне, а помогали им в этом подкулачники. Они формировали общественное мнение и вооруженные отряды, убивающие милиционеров, председателей колхозов часто вместе с семьями.

Когда встал вопрос раскулачивания, а именно освобождение крестьян от кулачества, то правительство не отбирало у кулаков себе ничего и не обогащалось, как это принято считать в либеральных кругах.

Категории кулаков

1 категория — контрреволюционный актив,



организаторы террористических актов и восстаний, самые опасные враги советской власти — вооружены, убивали представителей колхозов, милиционеров, подбивали народ на восстание против советской власти.

2 категория — традиционный актив из богатых кулаков и полупомещиков, которые «подмяли» всю деревню. Эта часть контрреволюционного актива восстания не устраивала, милиционеров не убивала, но при этом сурово грабила крестьян.

3 категория — остальные кулаки, люди, занимавшиеся ростовщической деятельностью и использовали труд батраков.

Интересный момент. Судя по кинофильмам и книгам, начинают говорить: вот пришли к нашему дедушке, у него было всего лишь 5 лошадей и за это его раскулачили...

Дело в том, что 5 лошадей, это не 5 свиней которые нужны для пропитания, в то время лошадь это средство обработки земли, а так же транспортное средство. Лишнюю лошадь ни один крестьянин держать не будет, её нужно кормить и содержать, а работающему крестьянину больше одной лошади для ведения хозяйства не нужно.

Наличие нескольких лошадей у крестьянина означало, что он **использует наёмный труд**. А если он его использует, значит, у него явно не только своя земля, но и незаконная.

Соответственно встает вопрос раскулачивания, и если нет других показаний, то крестьянина определяли к 3-й категории.

Что делали с каждой категорией кулаков

Любимый миф либералов: вешали, расстреливали и высылали в Сибирь на верную смерть!

1-я категория — сами кулаки и их семьи высылались, но те, кто был причастен к убийству представителей власти — расстреливали, но семью не трогали. В первой категории кулаки подлежали к высылке за Урал, Казахстан (как при Столыпине). Высылали с семьями.

2-я категория — наиболее богатые кулаки и полупомещики, которые прямого сопротивления советской власти не оказывали — высылке подвергались сами кулаки без семьи.

3-я категория — высылке подлежали кулаки с семьями, но в пределах своего уезда. То есть высылали из самой деревни в соседнюю, чтобы разорвать связь кулака с подкулачниками.



Сколько подверглось выселению

По сомнительным данным писателя исключительно художественного слова Солженицына — 15 млн. мужиков, высланных в дальние края.

Всего по данным ОГПУ (велся четкий бухгалтерский учет расходов на переселение) — всего раскулачиванию подверглось **1 млн. 800 тыс. человек** (с семьями). Самих мужиков — **450-500 тыс.**

Для сравнения, населенных пунктов в Советском Союзе было около 500 тыс., то есть получается, что раскулачено было чуть меньше 1 семьи на 1 деревню, значит, даже не везде кулаков нашли.

Фальсификация: ситуаций, когда ссылали всю деревню не было, так как по системе выходило, что 1 кулак на деревню.

доносчиков убивали или, когда наказание за убийство ужесточили, наносили такие травмы, что остаток жизни (год – два) стукач проводил в больнице, где и умирал. Вербовали доносчиков и среди военнопленных, содержащихся в ГУЛАГе. Покупали их чаще всего за еду. Большинство соглашались. С 1946 по 1947 год только в лагерях Ленинградской области количество доносчиков среди германских военнопленных увеличилось более чем в 10 раз, с 137 человек до полутора тысяч.

«Будешь доносить – поможем по службе»

Официальных данных о количестве осведомителей в СССР не существует (даже у Ежова эти цифры были приблизительными). Стукачи «барабанили» практически во всех сферах деятельности советского государства, включая творческую. К примеру, известный актер и режиссер Михаил Козаков в своей книге признался, что сотрудничал с КГБ на протяжении 32 лет, с 1956 года.

Из многих побудительных мотивов, толкавших советского человека на доносительство, материальный стимул решающим не был – стукачам могли разрешить выехать за границу (что во времена СССР для большинства было несбыточной мечтой), помочь в продвижении по карьерной лестнице.

Завербовать чекисты могли едва ли не любого из тех, кто представлял для них оперативный интерес – кандидата ставили перед выбором: либо он работает на КГБ, либо ему «перекрывают кислород» – сделают все, чтобы актеру не давали ролей, а режиссеру – снимать фильмы, художнику – устраивать выставки, писателю – публиковаться и т.д. Козаков практически единственный представитель советской творческой интеллигенции, кто сделал такой своеобразный каминг-аут. На самом деле, «секретных сотрудников» в этой среде, как и в любой другой, было очень много.

Условно говоря, творческая интеллигенция написанием (или подписанием) такого рода обращений зарабатывала себе спокойное существование. К примеру, в перечне фамилий, подписавших в своё время резко негативные отзывы на творчество Солженицына, есть имена таких известных советских писателей, как К. Федин, М. Шагинян, К. Симонов, Ю. Бондарев, А. Барто... Отметились в этом печальном списке и актеры Борис Чирков с Михаилом Жаровым...

Как поощряли милицейских информаторов

В 40-е годы XX века у милиции была уже налажена система осведомителей из числа обывателей и из преступной среды, помогавших правоохранителям выявлять и раскрывать преступления. Система имела несколько ступеней, высшей из которых были так называемые «агенты-международники», которых могли послать внедряться в воровскую среду в другой регион. «Резиденты» («смотрящие» за рядовыми осведомителями) с 1945 года официально ежемесячно получали не менее 500 рублей. На оплату работы стукачей тратились миллионы, только в 1952 году по линии уголовного розыска «резидентам» в СССР было выплачено свыше 2,7 миллионов рублей.

В советской милиции вопрос выплаты вознаграждений стукачам регламентировался законом «Об оперативно-розыскной деятельности» (он в новой редакции работает и сейчас). Достаточно было написать рапорт на имя начальства о выделении средств на «информационное обеспечение». За отпущенную сумму (она разнилась в зависимости от важности сообщаемых сведений) опер потом должен был отчитаться с приложением документа за подписью самого информатора. Впрочем, такой порядок создавал питательную среду для коррупционных проявлений – нередко казенные деньги до стукачей не доходили.

<https://russian7.ru/post/sekretnye-sotrudniki-kgb-kto-v-sssr...>

Кремлев Владимир 18 марта

В 70е годы в секретном военном НИИ зав. секретной библиотекой была завербована ЦРУ. Разоблачили ее вовремя коллеги. Если бы они не "настучали" какой бы ущерб она принесла государству.

Альбина Колесникова 18 марта

Ну что нового всё старо это всегда было и будет.

stanislav matveev 18 марта

Каждое ГОСУДАРСТВО, если оно ГОСУДАРСТВО, а не ТЕРРИТОРИЯ имеет функцию САМОЗАЩИТЫ!!! Как выяснять, кто есть кто? УВЕРЕН АВТОР этой статьи и САМ "СТУКАЧ"!

Олег Татьянин 18 марта

Тут есть "перечень фамилий, подписавших... резко негативные отзывы на творчество Солженицына". Автор, ты не тот пример привёл. По моему люди из этого списка должны гордиться тем, что сделали. Такого Иудушку ещё поискать надо.

Мнения анонима
из интернета

Живописный расстрельный список (сохраним на будущее)

Как вы знаете, вечером 16 марта Конституционный суд признал законными инициированные Президентом РФ поправки в Конституцию.

А ведь как шумно протестовала светлоликая публика! Утром того же дня РБК торжественно заявляет: "Академики и писатели подписали обращение против поправок в Конституцию". Ссылка вела на сайт радиостанции "Эхо Москвы". Там был опубликован текст под названием "Не допустить конституционный кризис и антиконституционный переворот. Обращение учёных, писателей и журналистов к гражданам России".

"Мы, граждане России, профессиональные юристы, учёные, журналисты и писатели, обращаемся к нашим согражданам, депутатам всех уровней, политикам, общественным деятелям, и конечно — к судьям Конституционного суда, приносившим присягу на тексте действующей Конституции.

Мы считаем, что над нашей страной нависла угроза глубокого конституционного кризиса и противоправного антиконституционного переворота, облечённого в псевдолегальную форму...". Ну ясно. Слыхали. Вступление в силу поправок названо "антиконституционным переворотом", который "грозит обернуться новой трагедией национального раздора". Вывод: "Осознавая историческое значение этого момента, мы призываем всех неравнодушных граждан, политических и общественных деятелей предпринять все возможные усилия для возвращения ситуации к законности и конституционному порядку".

Что за блестящие учёные и талантливые писатели отметились в данном действе? Кто более всего озабочен угрозой "трагедии национального раздора"?

Читайте тут (с краткой информацией по каждому):

"Мы, граждане России, профессиональные юристы, учёные, журналисты и писатели, обращаемся к нашим согражданам, депутатам всех уровней, политикам, общественным деятелям, и конечно — к судьям Конституционного суда, приносившим присягу на тексте действующей Конституции. Мы считаем, что над нашей страной нависла угроза глубокого конституционного кризиса и противоправного антиконституционного переворота, облечённого в псевдолегальную форму...". Ну ясно. Слыхали.

Вступление в силу поправок названо "антиконституционным переворотом", который "грозит обернуться новой трагедией национального раздора". Вывод: "Осознавая историческое значение этого момента, мы призываем всех неравнодушных граждан, политических и общественных деятелей предпринять все возможные усилия для возвращения ситуации к законности и конституционному порядку".

Что за блестящие учёные и талантливые писатели отметились в данном действе? Кто более всего озабочен угрозой "трагедии национального раздора"?

Справедливости ради отметим, что учёные в списке действительно присутствуют. Академики РАН Михаил Владимирович Данилов (член научного совета немецкого



центра DESY, бывший соруководитель Института передовых исследований в Университете Калифорнии), Ефим Аркадьевич Хазанов, Сергей Михайлович Стишов, Юрий Александрович Костицын и Александр Евгеньевич Аникин, члены-корреспонденты РАН Александр Абрамович Белавин/Раппопорт (член редколлегии Moscow Mathematical Journal), Аскольд Игоревич Иванчик (руководитель Центра античной и восточной археологии Института классического Востока и античности ВШЭ, главред голландского журнала Ancient Civilizations from Scythia to Siberia), Фёдор Борисович Успенский (профессор ВШЭ), Алексей Алексеевич Котов (член Координационного механизма программы "Глобальная таксономическая инициатива" в рамках Конвенции о биологическом разнообразии ЮНЕП), Олег Эдуардович Мельник (член редколлегии Journal of volcanology and Geothermal Research), Леонид Яковлевич Аранович (член редколлегии Journal of Geology), Игорь Васильевич Волович, Владимир Иванович Ритус, Анна Владимировна Дыбо, Алексей Александрович Масчан, Иван Юрьевич Кулаков, Николай Николаевич Сибельдин, Дмитрий Сергеевич Горбунов (победитель конкурса фонда-иноагента "Династия"), Елизавета Александровна Бонч-Осмоловская (член Американской академии микробиологии).

Есть и обещанные юристы. Весьма специфические. В частности, адвокаты Елена Львовна Липцер (экс-член адвокатской команды Михаила Ходорковского, дочь профессионального оппозиционера Льва Пономарёва), Карина Акоповна Москаленко (экс-член адвокатской команды Ходорковского), Борис Борисович Грузд (экс-член адвокатской команды Ходорковского), Мария Олеговна Эйсмонт (экс-журналист, лауреат премии имени Герда Буцериуса "Свободная пресса Восточной Европы"). Юрий Борисович Фогельсон (профессор ВШЭ), Анна Эдвардовна Ставицкая, Василий Викторович Кушнир, Тимур Саид-Магомедович Идалов, Андрей Жоржевич Нажар, Ева Викторовна Левенберг, Даниил Борисович Берман, Александр Александрович Брестер.

Но представители РАН и адвокатского корпуса составляют лишь малую толику подписантов.

Перечислим известных и относительно известных деятелей, поддержавших обращение.

Карикатурист, ресторатор [Андрей Георгиевич Бильжо](#).

Президент фонда "Холокост", научный сотрудник Института Гайдара, экс-член Президиума Российского еврейского конгресса Алла Ефремовна Гербер.

Президент движения "Союз правых сил", президент фонда "Перспектива", член Общественного совета Российского еврейского конгресса [Леонид Яковлевич Гозман](#).

Бывший глава Екатеринбурга — председатель Екатеринбургской городской думы, сотрудник "Эха Москвы", экс-член "Справедливой России", "Правого дела" и "Гражданской платформы" Евгений Вадимович Ройзман.

Главред The New Times, ведущая авторской программы "Полный Альбац" на радиостанции "Эхо Москвы", член Общественного совета Российского еврейского конгресса, экс-профессор ВШЭ Евгения Марковна Альбац.

Бессменный научный руководитель Высшей школы экономики, президент фонда "Либеральная миссия", член Совета при Президенте РФ по развитию гражданского общества и правам человека, один из основателей Союза правых сил, глава Аналитического центра при Борисе Ельцине и экс-министр экономики РФ Евгений Григорьевич Ясин.

Казначей подрывного американского [фонда "Свободная Россия"](#), экс-замминистра финансов РФ и экс-первый зампред Центробанка РФ, соавтор спекулятивной пирамиды ГКО, бывший директор по макроэкономическим исследованиям ВШЭ Сергей Владимирович Алексахенко (в 2013-м эмигрировал в США).

Постоянный спикер русофобского "Форума свободной России" в Литве, бывший член руководства "Правого дела", бывший главред журнала Горбачёв-фонда "Свободная мысль", экс-глава "Московско-Парижского банка" и экс-консультант журнала "Коммунист" [Владислав Леонидович Иноземцев](#) (эмигрировал во Францию).

Участник пяти встреч Бильдербергского клуба, старший научный сотрудник Брукингского института в Вашингтоне, ведущий исследователь британского мозгового центра Chatham House, член правления Международного совета по вопросам изучения Центральной и Восточной Европы Лилия Фёдоровна Шевцова (живёт в США).

Депутат Совета депутатов городского округа Долгопрудный от "Справедливой России", экс-член руководства Движения демократических реформ, Союза правых сил и "Правого дела, участник праймериз "Единый России", бывший советник первого вице-премьера РФ (Бориса Немцова) Борис Борисович Надеждин.

Колумнист The New Times и украинского издания "ГОРДОН", соучредитель Конгресса интеллигенции "Против войны, против самоизоляции России, против реставрации тоталитаризма", бывший юморист и экс-

ведущий программы "Плавленный сырок" на радиостанции "Эхо Москвы" Виктор Анатольевич Шендерович.

Руководитель ревизионной комиссии Российского еврейского конгресса, советник председателя правления АО "Роснано", экс-зампред РАО "ЕЭС России", заслуженный профессор ВШЭ, вице-премьер и министр экономики РФ в 1990-х Яков Моисеевич Уринсон (живёт в "одной из стран Восточной Европы").

Создатель и худрук театра "Школа современной пьесы", худрук режиссёрской и актёрской мастерской Российском институте театрального искусства, член Общественного совета Российского еврейского конгресса Иосиф Леонидович Райхельгауз.

Основной владелец и генеральный директор медиахолдинга "Дождь" (телеканал "Дождь", интернет-издание Republic.ru и журнал «Большой город»), сооснователь радиостанции "Серебряный дождь" Наталья Владимировна Синдеева.

Поэт, координатор движения "Республиканская альтернатива", соучредитель Конгресса интеллигенции "Против войны, против самоизоляции России, против реставрации тоталитаризма", член Ассоциации "Свободное Слово" Алина Александровна Витухновская/Сандлер.

Председатель Псковского регионального отделения и член федерального политкомитета партии "Яблоко", депутат Псковского облсобрания от "Яблока", экс-директор Центра социального проектирования "Возрождение" и экс-главред газеты "Псковская губерния" Лев Маркович Шлосберг.

Доцент кафедры государственного управления и публичной политики Института общественных наук РАНХиГС при Президенте РФ, ведущая авторской программы на "Эхе Москвы", видеоблогер, экс-член Совета при Президенте РФ по развитию гражданского общества и правам человека Екатерина Михайловна Шульман.

Кинокритик, главред журнала "Искусство кино", кинообозреватель телепередачи "Вечерний Ургант" на Первом канале, член Общественного совета Российского еврейского конгресса Антон Владимирович Долин (сын барда Вероники Долиной/Фишер).

Главред журнала и издательского дома "Новое литературное обозрение", руководитель Фонда Михаила Прохорова, лауреат американской премии Liberty Ирина Дмитриевна Прохорова (старшая сестра миллиардера Михаила Прохорова).

Драматург, сценарист, поэт, бывший член ЦК КПСС, подписант ["Письма сорока двух" в 1993-м](#) Александр/Шуня Исаакович Гельман (отец галериста-политтехнолога Марата Гельмана).

Член Совета при Президенте РФ по развитию гражданского общества и правам человека, директор НПО "Информационно-аналитический центр «Сова»" (признан иноагентом) Александр Маркович Верховский.

Автор и ведущий программы "Тем временем" на телеканале "Культура", председатель либеральной Ассоциации "Свободное слово", профессор ВШЭ Александр Николаевич Архангельский.

Ведущий и обозреватель телеканала "Дождь", экс-ведущий программы "Растительная жизнь" на НТВ, член попечительского совета фонда "СПИД.Центр", ВИЧ-инфицированный гей Павел Альбертович Лобков.

Правозащитник, обозреватель The New Times, лауреат премии "ЛибМиссия" в номинации "За мужество в отстаивании либеральных ценностей", бывший эксперт Фонда Сороса [Зоя Феликсовна Светова/Фридлянд](#).

Главред проекта "Арзамас", бывший главред журнала "Большой город", экс-директор по спецпроектам The New Times, Экс-ведущий телеканала "Дождь" [Филипп Викторович Дзядко](#) (сын Зои Световой).

Мундеп Тимирязевского района от "Яблока", член руководства незарегистрированной ультралиберальной Партии 5 декабря, соучредитель "Школы местного самоуправления", преподаватель ВШЭ Юлия Евгеньевна Галямина.

Мундеп района Хамовники, организатор акций либеральной оппозиции, спецкор "Новой газеты", бывший спецкор изданий "Медуза" и Лента.ру Илья Вильямович Азар.

Директор Фонда эффективной политики, экс-советник руководителя АП РФ, бывший диссидент (сдавший всех своих соратников) и бывший функционер соросовских структур Глеб Олегович Павловский.

Член политсовета Партии перемен, экс-член избирательного штаба Ксении Собчак, экс-политический советник Михаила Ходорковского и директор проектов фонда "Открытая Россия" Марина Алексеевна Литвинович.

Профессор ВШЭ, бывший член Совета при Президенте РФ по развитию гражданского общества и правам человека, экс-начальник Информационно-аналитического отдела ЦИК РФ Илья Георгиевич Шаблинский.

Поэт-концептуалист, соучредитель Конгресса интеллигенции "Против войны, против самоизоляции России, против реставрации тоталитаризма" Лев Семёнович Рубинштейн.

["Фотограф, журналист и волонтер на Украине за Украину"](#), автор книги "Мандрівка, или путешествие фейсбучного червя по Украине" Виктория Марковна Ивлева.

Писатель, поэт, драматург, сценарист, автор пьесы "Покровские ворота", член КПСС в 1952-91 годах Леонид Генрихович Зорин/Зальцман.

Ведущая [YouTube-канала "А поговорить?"](#), журналист телеканала "Москва 24", номинант на премию журнала Glamour Ирина Владимировна Шихман.

Тележурналист, ведущий передачи "Непутёвые заметки", соучредитель туристического агентства "Путевые советы" Дмитрий Дмитриевич Крылов.

Президент Фонда "ИНДЕМ", профессор РАНХиГС, член ПАРНАСа, советник Бориса Ельцина в 1990-х Георгий Александрович Сатаров.

Директор Левада-Центра (признан иноагентом), главред журнала "Вестник общественного мнения", профессор ВШЭ Лев Дмитриевич Гудков.

Научный редактор Полит.ру, советник ректора ВШЭ, член совета фонда "Эволюция" и Вольного исторического общества, член Координационного совета Экспертной группы "Европейский диалог", член оргкомитета Общероссийского гражданского форума, соучредитель АНО Информационная культура", переводчик украинской поэзии Борис Семёнович Долгин.

Директор Центра Бориса Немцова в Праге, постоянный спикер "Форума свободной России" в Литве, экс-главред "Русского журнала", экс-руководитель московского корпункта латвийской газеты "Атмода" - печатного органа сепаратистского Народного фронта Латвии, бывший сотрудник "Пионерской правды" Александр Олегович Морозов (эмигрировал в Чехию).

Старший советник американского Института Кеннана, глава Фонда увековечения памяти жертв политических репрессий "Последний адрес", сооснователь сообщества "Диссернет", соучредитель Лиги избирателей, бывший главред журнала "Вокруг света" Сергей Борисович Пархоменко (живёт в США).

Постоянный спикер "Форума свободной России" в Литве, член Общественного совета Российского еврейского конгресса, сотрудник британского мозгового центра Chatham House, президент Британского клуба выпускников, экс-ведущий программ на радиостанции "Коммерсантъ FM" и телеканале "Дождь" Константин Петрович фон Эггерт.

Заместитель исполнительного директора Ельцин-центра по научной работе, один из руководителей Фонда увековечения памяти жертв политических репрессий "Последний адрес", член Комитета гражданских инициатив Алексея Кудрина, экс-председатель Вольного исторического общества Никита Павлович Соколов.

Вице-президент фонда "Либеральная миссия", член Общественного совета Российского еврейского конгресса, бывший директор программ фонда "Открытая Россия" Михаила Ходорковского, экс-функционер Института Гайдара Ирина Евгеньевна Ясина (дочь Евгения Ясина).

Видеоблогер, экс-телеведущий, автор программы "Намедни" и интернет-шоу "Парфенон", бывший член Совета при Президенте РФ по развитию гражданского общества и правам человека, бывший главред журнала "Русский Newsweek" Леонид Геннадьевич Парфёнов.

Британская журналистка, экс-корреспондент BBC в Москве Мария Ильинична Слоним (внучка народного комиссара по иностранным делам СССР Максима Литвинова/Меера-Геноха Валлаха; в 1974-м эмигрировала в США, затем переехала в Великобританию).

Президент АНО "Центр развития демократии и прав человека", соучредитель Гражданского форума ЕС-Россия, бывший член правления Всемирного движения за демократию, экс-координатор программы развития НКО в подрывном Фонде "Евразия" Юрий Джуаншеревич Джибладзе.

Псевдоправославный журналист, главред альманаха "Дары", экс-ответственный редактор "Журнала Московской Патриархии", сотрудник проекта "Конфликты в постсекулярном обществе" университета Инсбрука (Австрия) [Сергей Валерьевич Чапнин](#).

Видеоблогер, ресторатор, экс-ведущий телепрограмм «Дог-шоу. Я и моя собака» и "Хочу знать", создатель кафе еврейской кухни "Семь сорок" Михаил Александрович Ширвиндт (сын худрука Театра Сатиры Александра Ширвиндта).

Руководитель программы "Российская внутренняя политика и политические институты" Московского центра Карнеги, бывший член Креативного совета Союза правых сил и экс-шеф-редактор "Новой газеты" Андрей Владимирович Колесников.

Профессор Европейского университета в Санкт-Петербурге и университета Хельсинки, член партии "Яблоко", экс-преподаватель в Центрально-Европейском университете Джорджа Сороса и экс-член ЦИК РФ Владимир Яковлевич Гельман.

Ведущий программы на телеканале "Настоящее время" - проекте медиакорпорации "Радио Свободная Европа"/"Радио Свобода", бывший корреспондент "Дождя" и "Эха Москвы" Тимур Владимирович Олевский (живёт в Чехии).

Блогер, гуру нацдемов, основатель Русского общественного движения и Национально-демократической партии, экс-главред газеты "Русский марш" Константин Анатольевич Крылов, он же Михаил Юрьевич Харитонов, он же Юдик Шерман.

Политтехнолог, уральский сепаратист, автор скандального текста "После России", соавтор теории "облачной демократии", соведущий на "Эхе Москвы в Екатеринбурге" Фёдор Геннадиевич Крашенинников.

Исполнительный директор движения "Русь сидящая", экс-телеведущая, бывший руководитель департамента журналистики на факультете медиакоммуникаций ВШЭ Ольга Евгеньевна Романова/Рабинович.

Спортивный журналист, видеоблогер, шоумен, креативный директор сети пабов "Джон Донн", бывший комментатор на телеканале "Матч ТВ", экс-главред спортивных каналов "НТВ-Плюс" Василий Вячеславович Уткин.

Соруководитель ["Синдиката-100"](#), генеральный директор ООО "Томская Медиа Группа", главред телерадиокомпании ТВ-2, член Академии российского телевидения Виктор Моисеевич Мучник.

Креативный продюсер телеканала "Дождь", член Общественного совета Российского еврейского конгресса Анна Викторовна Монгайт (дочь директора Пушкинского музея Марины Лошак).

Ведущий авторской программы на телеканале "Дождь", бывший главред The Moscow Times и журнала "Русский Newsweek", экс-спецкор "Коммерсанта" Михаил Владимирович Фишман.

Глава издательства Corrus, член совета фонда "Эволюция", соорганизатор протестного "Марша матерей" Варвара Горностаева (жена либерального оппозиционера Сергея Пархоменко).

Лингвист, руководитель Гильдии лингвистов-экспертов ГЛЭДИС, бывший главред НТСовского журнала "Посев" Михаил Викторович Горбаневский (племянник диссидентки Натальи Горбаневской).

Активистка гудковской Партии перемен, экс-член адвокатской команды Михаила Ходорковского, бывший член ПАРНАСа, Экспертного совета Открытого правительства и МГК КПРФ Елена Анатольевна Лукьянова (дочь последнего председателя Верховного Совета СССР).

Сооснователь аналитической группы "Меркатор", бывший активист Союза правых сил Дмитрий Борисович Орешкин. (дочь которого вступила в однополый брак с экс-директором русской службы "Радио Свобода" Машей Гессен и эмигрировала в США).

Перформансист, руководитель Государственной галереи на Солянке, экс-телеведущий, открытый гомосексуалист Фёдор Борисович Павлов-Андреевич (сын прозаика Людмилы Петрушевской; живёт то в Бразилии, то в Великобритании).

Член Гендерного совета Международной федерации журналистов, координатор программ российско-шведского сотрудничества в области журналистики и гендерного равенства, член Американской ассоциации славистов Надежда Ильинична Ажгихина.

Этнолог, антрополог, автор двухтомника "Порог толерантности: идеология и практика нового расизма" и книги "Хазарский миф: идеология политического радикализма в России и её истоки" Виктор Александрович Шнирельман.

Переводчик, ведущий научный сотрудник Института высших гуманитарных исследований им. Е. М. Мелетинского РГГУ, член административного совета Русского института в Париже Вера Аркадьевна Мильчина.

Соведущая итоговой информационной программы "Здесь и сейчас" на телеканале "Дождь", одна из ведущих журналисток президентского пула при Борисе Ельцине Татьяна Аркадьевна Малкина.

И. о. завкафедрой новых медиа и связей с общественностью Новгородского госуниверситета, член Ассоциации "Свободное слово" и Вольного исторического общества Николай Николаевич Подосокорский.

Многолетний ведущий авторских программ на радиостанциях "Эхо Москвы" и "Радио Свобода", лауреат премии медиакорпорации "Радио Свободная Европа"/"Радио Свобода" Михаил Владимирович Соколов.

Сооснователь медиаконсалтингового агентства KFCConsulting, бывший главред сайта телеканала "Дождь", экс-руководитель диджитал-редакции телеканала RTVi Илья Сергеевич Клишин.

Черкесский активист, исполнительный директор Кабардино-Балкарского общественного правозащитного центра (признан иноагентом), член "Яблока" Валерий Назирович Хатажуков.

Член правления фонда "Либеральная миссия", функционер "Открытой России" Михаила Ходорковского, экс-ведущий научный сотрудник Института Гайдара Кирилл Юрьевич Рогов.

Телекритик, соведущая передачи на "Эхе Москвы", обозреватель "Новой газеты", доцент кафедры телевидения и радиовещания журфака МГУ Ирина Евгеньевна Петровская.

Профессор Чикагского университета и ВШЭ, экс-проректор ВШЭ и Российской экономической школы Константин Исаакович Сонин (в 2015-м эмигрировал в США).

Поэт, переводчик, литературный критик, редактор серии "Культура повседневности" в издательстве "Новое литературное обозрение" Лев Владимирович Оборин.

Кинокритик, сотрудница русской службы Международного французского радио, портала "Такие дела" и журнала "Український тиждень" Екатерина Юрьевна Барабаш.

Журналист, бывший руководитель PR-службы Московского зоопарка и экс-спецкор "Радио Свобода", соорганизатор "Марша матерей" Анна Львовна Качуровская.

Член редколлегии "Новой газеты" и Совета при Президенте РФ по развитию гражданского общества и правам человека Леонид Васильевич Никитинский.

Профессиональный диссидент, член Транснациональной радикальной партии, бывший сопредседатель Московской Хельсинкской группы Лев Михайлович Тимофеев.

Псевдоправославный журналист, доцент РАНХиГС, экс-стратегический редактор портала "Православие и мир" Ксения Валерьевна Лученко (жена Сергея Чапнина).

Филолог, литературный критик, член исполкома International Symmetry Association Татьяна Борисовна Бонч-Осмоловская (давно эмигрировала в Австралию).

Руководитель Центра по цифровым гуманитарным исследованиям ВШЭ Анастасия Александровна Бонч-Осмоловская.

Гендиректор АС Рус Медиа (ранее Axel Springer Russia), бывший главред и гендиректор Forbes Russia Эльмар Джеддетович Муртазаев.

Заместитель председателя РОО "Демократический выбор", активный телеграмер, бывший советник мэра Ярославля Кирилл Олегович Шулика.

Ведущий программы на "Эхе Москвы", видеоблогер, экс-ведущий передачи "Вести.net" на телеканале "Россия 24" Александр Владимирович Плющев.

Политолог, эксперт Комитета гражданских инициатив Алексея Кудрина, экс-координатор регионального отдела "Яблока" Александр Владимирович Кынев.

Литературный критик, преподаватель Школы дизайна ВШЭ, колумнист "Новой газеты", соорганизатор "Марша матерей" Анна Анатольевна Наринская/Найман.

Член Совета при Президенте РФ по развитию гражданского общества и правам человека, директор АНО "Институт права публичной политики" Ольга Борисовна Сидорович.

Режиссёр театра и кино, бывший руководитель канадской театральной компании Horizontal Eight Владимир Владимирович Мирзоев.

Литовский поэт, переводчик, лауреат премии Ельцин-центра, бывший член совета Сейма русофобского движения "Саюдис" Георгий Исаакович Ефремов.

Историк-фальсификатор, член Вольного исторического общества, совладелец фирмы Pyroheat OU Марк Семёнович Солонин (в 2016-м эмигрировал в Эстонию).

Историк-фальсификатор, литературовед, эксперт скандального латвийского фильма The Soviet Story Борис Вадимович Соколов.

Театральный критик, программный директор австрийского театрального фестиваля Wiener Festwochen Марина Юрьевна Давыдова.

Член Совета при Президенте РФ по развитию гражданского общества и правам человека, доцент ВШЭ Анита Карловна Соболева.

Литературный критик, блогер, председатель совета Русского Свободного университета (Нью-Йорк) Евгений Анатольевич Ермолин.

Редактор отдела культуры журнала "Огонёк", эксперт Московского центра Карнеги Андрей Александрович Архангельский.

Писатель, литературный критик, доцент Литературного института Анна/Татьяна Александровна Берсенева/Сотникова.

Переводчик, член Literary Translation Committee Международной федерации переводчиков Ольга Дмитриевна Дробот.

Научный сотрудник Университета Северной Каролины Станислав Николаевич Станских (в 2015-м эмигрировал в США).

Поэт, ответственный секретарь нью-йоркского журнала "Интерпоэзия" Лилия Ривкатовна Газизова (живёт в Турции).

Корреспондент "Эха Москвы" в Вашингтоне Карина/Каринэ Ашотовна Орлова (эмигрировала в США).

Писатель, литературовед Александр Александрович Генис (ещё в 1977-м эмигрировал в США).
Бывшая телеведущая и кавээнщица Татьяна Юрьевна Лазарева (в 2016-м эмигрировала в Испанию).
Вице-президент фонда "Либеральная миссия", советник научного руководителя ВШЭ Игорь Моисеевич Клямкин.
Старший научный сотрудник лаборатории экономико-социологических исследований ВШЭ Григорий Борисович Юдин.
Поэт, прозаик, литературный сотрудник журнала "Иностранная литература" Сергей Маркович Гандлевский.
Обозреватель "Эха Москвы" Ксения/Оксана Андреевна Ларина/Баршева (в 2017-м эмигрировала в Португалию).
Международный обозреватель "Эха Москвы", эксперт Московского центра Карнеги Аркадий Юрьевич Дубнов.
Поэт, переводчик, создатель журнала "Эстет", экс-сотрудник "Радио Свобода" Татьяна Георгиевна Щербина.
Профессор Уральского федерального университета имени Б. Н. Ельцина [Алексей Геннадьевич Мосин](#).
Писатель переводчик, главред журнала "Всемирное слово" [Елена Семёновна Чижова](#).
Главред издания "Медиазона", бывший активист-нацбол Сергей Сергеевич Смирнов.
Астрофизик и журналист, главред газеты "Троицкий вариант" Борис Евгеньевич Штерн.
Филолог, переводчик Елена Вадимовна Баевская (в 1998-м эмигрировала в США).
Переводчик, член Ассоциации "Свободное слово", завлит ARCADIA-театра Ольга Александровна Варшававер.
Заместитель главреда The New Times, лауреат премии "ЛибМиссия", блогер Иван Фёдорович Давыдов.
Американист, профессор Европейского университета в Санкт-Петербурге Иван Иванович Курилла.
Старший научный сотрудник ИНИОН РАН, член Вольного исторического общества Михаил Михайлович Минц.
Музыковед, литературовед, профессор Европейского университета в Санкт-Петербурге Борис Аронович Кац.
Журналист, член совета фонда "Эволюция" Ася/Анастасия Андреевна Казанцева (живёт в Великобритании).
Кинокритик, бывший президент Гильдии киноведов и кинокритиков России Виктор Эдуардович Матизен.
Рэпер, участник екатеринбургской группы ЕК-Playaz Наум/Дмитрий Николаевич Блик/Иордатий.
Поэт, культуролог, ведущий программ на "Эхе Москвы в Самаре" Сергей Моисеевич Лейбград.
Заместитель председателя иноагента "Мемориал" Константин Николаевич Морозов.
Писатель, литературный критик, профессор ВШЭ Майя Александровна Кучерская.
Писатель, поэт, переводчик грузинской поэзии Наталия Евгеньевна Соколовская.
Экс-корреспондент телеканала "Дождь" в Париже Наталия Павловна Геворкян.
Сооснователь и колумнист портала "Такие дела" Андрей Борисович Лошак.
Преподаватель ВШЭ, экс-телеведущая Светлана Инокентьевна Сорокина.
Поэт, переводчик, литературный критик Аркадий Моисеевич Штыпель.
Шеф-редактор издания Znak.com Дмитрий Евгеньевич Колезев.
Поэт, литературный критик Михаил Натанович Айзенберг.
Журналист, режиссёр-документалист Елена Львовна Якович.
Главред "Эха Москвы в Петербурге" Ольга Евгеньевна Бычкова.
Кинообозреватель "Новой газеты" Лариса Леонидовна Малюкова.
Гендиректор "Издательского дома Альпина" Алексей Маркович Ильин.
Главред издательства РИПОЛ МЕДИА Андрей Владимирович Збарский.
Писатель-фантаст Нина Семёновна Катерли/Фарфель.
Литературный критик Наталья Борисовна Иванова.
Писатель, сценарист Марина Артуровна Вишневецкая.
Руководитель аналитического отдела портала Тайга.инфо Алексей Витальевич Мазур.
Филолог, экс-заведующий отделом прозы журнала "Дружба народов" Леонид Владленович Бахнов.
Писатель Марина Владимировна Бувайло-Хэммонд (ещё в 1980-м эмигрировала в Великобританию).
Литературовед Виктор Михайлович/Моисеевич Есипов/Вогман.
Писатель-фантаст, поэт, переводчик Мария Семёновна Галина.
Писатель, сотрудник "Эха Москвы" Алиса Аркадьевна Ганиева.
Физик-теоретик Михаил Викторович Фейгельман.

Филолог, литературный критик Ирина Захаровна Сурат.
Активист партии "Яблоко" Назар Феликсович Ташмухамедов.
Химик, профессор МГУ Галина Александровна Цирлина.
Литературовед, профессор ВШЭ Олег Андершанович Лекманов.
Литературовед, профессор ВШЭ Сергей Николаевич Зенкин.

Доцент ВШЭ Ирина Анатольевна Алебастрова.
Доцент ВШЭ Элла Львовна Панеях.

Политолог Мария Владиславовна Снеговая.

Переводчик Наталия Самойловна Мавлевич.

Переводчик Марк Самуилович Гринберг.

Переводчик Дмитрий Альбертович Карельский.

Переводчик Мария Борисовна Людковская.

Переводчик Любовь Борисовна Сумм.

Переводчик Ирина Карловна Стаф.

Писатель Виталий Алексеевич Диксон.

Писатель Алексей Маркович Моторов.

Поэт Юлий Феликсович Гуголев.

Сценарист Наталия Владимировна Чепик.

Актриса Елена Алексеевна Коренева.

Актриса, лауреат премии Московской Хельсинкской группы Лия Меджидовна Ахеджакова.

Лидеры финансируемых извне калмыцких протестов национал-либерального толка Валерий Антонович Бадмаев (главред газеты "Современная Калмыкия", активист Съезда ойрат-калмыцкого народа) и Бадма Николаевич Бюрчиев (обозреватель издания "Кавказский узел", учреждённого Международным обществом "Мемориал").

И - бесполезняк. Зря суетились. Но за расширенный список - спасибо.:)

[Источник →http://zavtra.ru/events/zhivopisnij_rasstrel_nij_spisok_\(sohranim_na_budushee\)](http://zavtra.ru/events/zhivopisnij_rasstrel_nij_spisok_(sohranim_na_budushee))

Владимир Ильин 18 марта

Поразительно, как изменилось правосознание россиян за последние десятилетия!

Раньше подобную статью назвали бы подлостью, «стукачеством», или «доносом». А сегодня с одобрением кричат – «Одно жидьё, горите все в аду», «Весь список расстрелять».

Предатели

Олег Гордиевский: предатель родины, избежавший расстрела

Холодная война требовала концентрации в разных сферах. Изменники родины появлялись по обе стороны конфликта. И Гордиевский стал «продуктом» своего времени.

Двойной агент: бег по лезвию бритвы

Олег Анатольевич Гордиевский родился в октябре 1938 года в Москве. Он происходил из семьи чекистов, поэтому его будущее было предопределено. Окончив МГИМО, Олег Анатольевич получил место в подразделении нелегальной разведки Первого главного управления КГБ. Поскольку работа носила разъездной характер, первая заграничная командировка не заставила себя долго ждать. Гордиевский начал работу под прикрытием в Дании. В начале 60-х годов он начал разочаровываться в советских идеалах, в события Пражской весны 1968 года лишь подтолкнули агента к предательству.

В то время Холодная война набирала обороты. Спецслужбы разных стран играли в кошки-мышки со своими коллегами. Советские чекисты провернули операцию «Тукан», смогли завербовать Джона Уокера и выиграла еще несколько партий у своих противников. Американцы и британцы, естественно, в долгу не остались. Они пачками вербовали агентов КГБ. Например, Олега Лялина. А вскоре к категории «двойных агентов» присоединился и Олег

Гордиевский. Его завербовали сотрудники государственного ведомства британской контрразведки MI5.

Актерскому мастерству Гордиевского и его выдержке можно только позавидовать. Он исправно трудился на благо британской короны и его коллеги из КГБ ни о чем не подозревали. Наоборот, у Олега Анатольевича была безупречная репутация. Но ещё больше ценили Гордиевского англичане.

Шли годы, Олег Анатольевич исправно нес службу, сливая англичанам важную информацию. В конце концов, британцы решили назначить своего ценного сотрудника лондонским резидентом КГБ. Для этого они провернули операцию, лишая других советских агентов визы. Таким образом MI5 сама подтолкнула руководителей КГБ к мысли, что в столицу Англии стоит отправить именно Гордиевского.



Олег Гордиевский. Источник: svoboda.org

Вообще, в то время советская резидентура находилась в плачевном состоянии. Британцы вылавливали одного агента КГБ за другим. Было понятно, что в системе живёт крот. Но вычислить его не получалось. Гордиевский, который всё время ходил по лезвию бритвы, так привык к этому состоянию, что никто не мог заподозрить его в предательстве.

В начале 80-х годов противостояние Запада и СССР сильно накалилось. НАТО собиралось провести масштабные учения «Able Archer-83», чтобы показать Советской стороне свою мощь.

Кремль отреагировал оперативно. Обстановка стала критической, стороны на полном серьёзе начали готовиться к Третьей Мировой войне и обмену ядерными ударами. Олег Анатольевич сообщил своим западным кураторам, что СССР привёл в полную боевую готовность военные аэродромы в Польше. И НАТО неожиданно скорректировало учения. Есть версия, что американцы не поверили в то, что Кремль готов нажать на красную кнопку и потребовали у англичан назвать имя своего источника. И, скорее всего, MI5 раскрыла своего агента.

Советский шпион и шпион западный: осознанное предательство

В 1985 году Гордиевский оказался загнанным в угол. Нет, его не вычислили, и он сам не совершил какой-либо ошибки. Шпиона сдал другой шпион — Олдрич Эймс. Американский сотрудник ЦРУ перешел на сторону СССР и выдал имена советских агентов-предателей. Значился в том списке и Гордиевский.

В КГБ к документам Эймса отнеслись настороженно, поскольку в списке было слишком много фамилий высокопоставленных агентов. Не верилось, что все они являлись изменниками родины. Но, так или иначе, информацию начали проверять. При этом в ведомстве были уверены в чистоте своих агентов, считая, что ЦРУ просто начало очередную игру в кошки-мышки.

Проверка добралась и до Гордиевского. Олег Анатольевич прекрасно понимал, зачем его в экстренном порядке вызвали в Москву. И он впервые за годы шпионажа дал слабину. Его бывший начальник Михаил Любимов позже вспоминал, что Гордиевский выглядел плохо и о чем-то часто задумывался. Но тот же Любимов так и не понял, кем на самом деле был его бывший подчиненный.

Известно, что Гордиевского допрашивали на госдаче. Но что там происходило — тайна. Но после той встречи двойного агента не арестовали, хотя и приставили к нему «наружку». Олег Анатольевич понимал, что долго так продолжаться не может и, в конце концов, его устроят как предателя. Он связался со своими кураторами из британской контрразведки и те организовали его побег. А помогли в этом Гордиевскому сами чекисты, которые слишком халатно отнеслись к своему объекту наблюдения. Каждое утро Олег Анатольевич совершал пробежку в одном из лесопарков Москвы.

Поначалу приставленные к нему агенты КГБ бегали вместе с ним, но это им быстро надоело. И они просто оставались у подъезда, свято веря, что Гордиевский вскоре вернется. И он возвращался раз за разом. Но однажды этого не произошло. Олег Анатольевич встретился с кураторами в лесопарке. Они связали ему руки, заклеили рот (на случай, если операция провалится, он мог заявить, что его похитили) и поместили в багажник машины с дипломатическими номерами. А затем британцы направились к финской границе. Когда автомобиль оказался в Финляндии кураторы включили песни на местном языке, это означало, что побег удался. А агенты КГБ тщетно пытались найти предателя, тогда они ещё не знали, что он уже «вне зоны действия сети».



Маргарет Тэтчер поздравляет Олега Гордиевского с награждением орденом, 18 октября 2007 года. Источник: tut. Ву

Известно, что Гордиевский в 1985 году сдал англичанам более тридцати советских агентов, действовавших на территории Великобритании. Их, естественно, выслали. В СССР отреагировали зеркально и отправили домой более двух десятков британцев. Это взаимное изгнание стало крупнейшим с 1971 года.

В СССР Гордиевского приговорили к расстрелу, но привести вердикт в исполнение так и не смогли. Олег Анатольевич поселился в Лондоне. К нему даже перебралась жена с детьми, но вскоре вернулась домой. Супруга так и не смогла смириться с мыслью, что её муж был предателем родины. Но Гордиевский переживал недолго и женился на англичанке, которая работала в британской разведке.

Считается, что Гордиевский нанёс серьёзный ущерб СССР, но не критический. Он не сдал англичанам ни одного сверхценного агента КГБ, поскольку их тогда просто не было. Но, тем не менее, он передавал важные сведения, которые играли определенную роль в геополитическом противостоянии.

Источники

BBC Радио Свобода The Guardian

https://diletant.media/articles/45281786/?utm_referrer=https%3A%2F%2Fpulse.mail.ru&utm_source=pulse_mail_ru

[История Гражданской войны](#)

Пепеляевы – жизнь на алтаре Отечества!

Сейчас эта фамилия - Пепеляевы – незаслуженна, забыта и в Томске, где Пепеляевы родились и провели детство на излете девятнадцатого века, и в Сибири, и в России. Забыта потому, что Пепеляевы во все годы советской власти были под запретом, *de jure* и *de facto* этот запрет не снят и поныне. А в годы гражданской войны слава Пепеляевых была огромной, гремела по всей Сибири, была растиражирована в белогвардейских войсках в миллионах агитационных листовок. В полках и дивизиях гремело грозно на известный мотив во многие тысячи глоток, например, не единственное это:



*За любимым вождем
К Вятке путь мы пробьем,
Обратим вражьи полчища в трупы.
Мы - могучая рать,
И врагу не сдержатъ
Пепеляевской Северной группы...*

А кремлевские красные вожди Ленин, Троцкий, Сталин,

Дзержинский совсем не были уверены, что несколько месяцев или даже недель - и уже не они, а Колчак и Пепеляевы окажутся хозяевами Кремля, Первопрестольной и целой России...

Я расскажу о Пепеляевых, об их жизни и судьбе, главным образом о самых знаменитых из их рода - братьях Викторе Николаевиче, Анатолии Николаевиче, Аркадии Николаевиче. А начну повествование с рассказа об их родителях, которые тоже заслуживают, чтобы о них знали и помнили.

Родители

Двенадцатого июля 1881 года в Градо-Томской Благовещенской церкви (старо-кафедральный Благовещенский собор снесен в 1930-х, ныне там пл. декабриста Батенькова) 23-летний потомственный дворянин, сын статского советника, уроженец Санкт-Петербургской губернии поручик Томского пехотного батальона Николай Михайлович Пепеляев сочетался первым браком с дочерью томского купца 2-й гильдии Некрасова 19-летней выпускницей женской гимназии Клавдией Георгиевной.

Можно было бы не тревожить метрическую книгу о брачующихся, если бы не два обстоятельства. Занесенный в Томск волею судьбы и приказом военного начальства летом 1879 года подпоручик Н. М. Пепеляев осел после женитьбы в Томске прочно, навсегда. Здесь, изредка выезжая в служебные командировки в Нарым, Канск, Омск, Красноярск, Нерчинск, выступая во время русско-японской войны в годовой поход сначала на охрану Сибирской железной дороги в районе г. Красноярска, потом - в Маньчжурию, преодолел последовательно все служебные ступеньки военной карьеры - от младшего офицерского чина до генерал-лейтенанта. Получил ордена: Св. Станислава 1-й, 2-й и 3-й степеней, Св. Владимира 4-й степени, Св. Анны 2-й и 3-й степеней, многие медали, в том числе "За труды по первой переписи народонаселения"... Был комендантом Томска, начальником гарнизона, командовал батальоном, полком, бригадой. Одно время, очень, правда, короткий срок, в период первой русской революции, 14 дней исполнял временно должность Томского генерал-губернатора. В Томске Николай Михайлович Пепеляев и умер 21 ноября 1916 года и был похоронен в воинском квартале Преображенского кладбища.

Имя генерала не сохранилось бы, не такие имена затерялись, канули в Лету в богатом на события минувшем веке. Если бы не его дети. Я не случайно начал рассказ именно с женитьбы Н. М. Пепеляева. В браке у Николая Михайловича и Клавдии Георгиевны Пепеляевых было восемь детей. Шесть сыновей и две дочери. Наиболее знаменитыми, сделавшими род Пепеляевых известным, оказались сыновья Виктор и Анатолий - первый и пятый в семье дети. Виктор навеки вошел в историю как один из виднейших лидеров белого движения в Сибири в годы гражданской войны, премьер-министр в правительстве адмирала А. В. Колчака, Анатолий - как герой первой мировой войны, талантливейший колчаковский полководец, генерал, командующий одной из трех колчаковских армий - 1-й Сибирской армией.

Но все это будет потом, уже после смерти главы большого семейства. А при жизни семьей своей, детьми Николай Михайлович мог гордиться. Жили на его жалованье хоть и не богато, однако очень дружно. Дети учились легко, хорошо, воспитание получали правильное, образование добротное, в большом почете были в семье музыка, книги, театр (одна из дочерей, Екатерина, стала драматической актрисой, Вера - учительницей), иностранные языки, проявлялся интерес к военному делу. Из шести сыновей пятеро последовали примеру отца, отправившись кто в Петербург, кто в Омск в закрытые военные учебные заведения. Лишь первенец, Виктор, пошел по гражданской линии, поступив на юридический факультет Томского императорского университета.

Когда начнется гражданская война, все Пепеляевы-сыновья власть большевиков не примут как враждебную русскому народу, антигуманную, будут активно и яростно с ней сражаться. Погибнет в боях в начале января 1919-го на передовой только один, самый младший, гусар Логгин, остальные либо будут расстреляны, либо попадут в советские тюрьмы и концентрационные лагеря, где все до одного сгинут.

Вдова генерал-лейтенанта Н. М. Пепеляева Клавдия Георгиевна, проживавшая после смерти мужа по ул. Спасской, 6 (ныне ул. Советская) в г. Томске, покинет город с отступающими белыми войсками в декабре 1919-го, вместе с дочерью Верой Николаевной Пепеляевой-Поповой окажется

за рубежом, в г. Харбине, будет коротать там век до конца своих дней, до 1938 года. В харбинской эмиграции окажется и семья Анатолия Пепеляева: его жена Нина Ивановна вместе с двумя сыновьями - Всеволодом и Лавром. Но и их советская власть не оставит в покое. Только за то, что они - дети колчаковского генерала, осенью 1945-го года, когда Красная Армия заставит Японию капитулировать и войдет на территорию Маньчжурии, - Всеволод и Лавр будут приговорены к 25 годам заключения каждый. К остальным Пепеляевым, а останутся в живых только женщины, советская власть окажется более снисходительна, то есть просто не будет их преследовать за принадлежность к пепеляевскому роду...



Внук на символической могиле деда и прадеда на территории кладбища Бактин в Томске

Подполковник медицинской службы

Аркадий был третьим в большой семье Пепеляевых ребенком. Томские детские годы его были недолгими. Выбрав путь отца, решив стать военным, он поехал в Омск, поступил в Омский кадетский корпус. По окончании корпуса путь его был в Петербург, где он в декабре 1912 года с отличием закончил Военно-медицинскую академию и в новенькой, сверкающей золотыми офицерскими погонами форме военврача вернулся в родную Сибирь. Сначала в Тюмени служил в должности младшего ординатора военного лазарета, потом вскоре его перевели в Омск, в военный госпиталь.

Наверное, не ошибусь, сказав, что период жизни с 1910 по 1914 годы был самым счастливым в жизни Аркадия Пепеляева. Выпавшие на эти годы события полны были простого человеческого счастья. Участь в кадетском корпусе, он познакомился с красавицей-дочерью одного из своих преподавателей полковника Г. П. Якубинского Анной Георгиевной. Еще будучи слушателем академии, женился на ней по взаимной любви, у них родились две дочки - Татьяна, а следом Нина. Он жил семейной жизнью в окружении родных и друзей. Днем - не тяготившая служба, вечерами - либо они в гостях, либо к ним гости. А еще - театр, книги, музыка. Он недурно играл на скрипке и иногда часами позволял себе предаваться этому занятию.

Все круто изменила в этом почти гражданском укладе жизни объявленная на Ильин день в 1914-м война с Германией. Как врач военно-санитарного транспорта, Пепеляев в первую очередь подлежал отправке на фронт. Сформировав по приказу начальства военно-санитарный поезд, А. Н.

Пепеляев уже в конце августа 1914-го был на театре военных действий, на передовой в X армии Юго-Западного фронта. Вместе с женой, окончившей курсы сестер милосердия.

О том, каким был воином и врачом Аркадий Пепеляев в действующей армии, свидетельствуют полученные за неполные два года боев четыре ордена - два Святого Станислава и два - Святой Анны. Не многие врачи могли похвалиться таким. Для этого нужно было и вывозить раненых из-под огня в тыл, и оперировать буквально в нескольких километрах, а то и сотнях метров от линии переднего края в полевом подвижном госпитале № 525, где он был главным врачом.

Но в стране уже шли необратимые политические перемены. В марте 1918-го с военной службы Аркадий Николаевич уволился, поступил врачом-эпидемиологом в городскую больницу. В этом качестве и застала его гражданская война. Временное Сибирское правительство мобилизовало капитана медицинской службы Пепеляева.

И снова потекли военные будни, фронтовая жизнь. Только теперь уже неприятелем был не немец, а свои, русские. Красные. Впрочем, его делом было лечить раненых в этом братоубийстве воинов.

...После блестящих побед в первой половине 1919-го армия адмирала Колчака к осени стала сдавать, началось отступление. Под ударами Красной Армии 14 ноября был оставлен Омск, 14 декабря - Новониколаевск. Подполковник медицинской службы Аркадий Пепеляев отступал в стане белых как врач, сопровождая раненых. Отступление превратилось в бегство, прекратившееся для Аркадия Николаевича в Иркутске. Здесь был впервые арестован большевиками и пробыл под стражей два месяца. За хранение бумаг брата Виктора, касающихся расстрела в Екатеринбурге царской семьи. По одним сведениям, бумаги эти еще в Омске передал ему с просьбой спрятать лично брат Виктор Николаевич, как министр внутренних дел курировавший ход следствия по событиям в Ипатьевском доме, по другим - важные эти бумаги следователя Н. Соколова отдала Аркадию Николаевичу жена брата-премьера Евстолия Васильевна. В Иркутске, сразу после расстрела мужа.

Возвратившись в Омск, Аркадий Николаевич продолжал практиковать как врач-отоларинголог. Слава о нем как о прекрасном враче была в Омске, шли к нему лечиться и ярые сторонники, и столь же ярые противники советской власти. Словом, все, кто нуждался в квалифицированной медицинской помощи. Воспитывал дочерей, одна из которых (младшая, Нина) закончила музыкальное училище и начала работать в театре драмы, а другая (старшая, Татьяна) выучилась на врача. Прошное свое, родственников своих скрывать было глупо, о нем, где надо, все знали.

В органы его вызывали, кажется, чуть ли не единственный раз. И то не по делу братьев и не по делу о его личном прошлом. Вызывали с требованием сдать имеющееся у него золото. Почему-то считали, будто он имеет много золотых вещей. Он не имел. Но, подчиняясь требованию, пошел, прихватив с собой обручальные кольца и какую-то цепочку жены Анны Георгиевны. На обручальные колечки и золотую цепочку, по воспоминаниям дочери Нины Аркадьевны, взглянули и сказали: "Спрячьте и идите. Мы были о вас лучшего мнения, доктор Пепеляев". Он вернулся домой смущенный, сконфуженный.

Пришли за ним на другой день после начала Великой Отечественной войны. 23 июня 1941-го. Все перерыв в доме, не найдя ничего крамольного, увезли. И - два года не было от него ни звука. Жена и дочери думали, что и в живых его нет. Однако он был жив, находился в лагере в г. Мариинске, прислал оттуда весточку. Потом ещё и ещё. Просил не беспокоиться, все нормально, работает по специальности в лагерях.

В конце мая 1946 года из Мариинска в Омск пришла телеграмма: "омск рабиновича 136 петеляевой мариинска состояние здоровья тепеляева безнадежно развязка днями нач госпиталя". Слать телеграммы о заключенных, о врагах тем паче, было запрещено строжайше. Видимо, Аркадия Николаевича Пепеляева в лагере уважали, любили. Потому и рискнули. И это "Тепеляева", "Петеляева", сдается мне, специально так написано. Как о плохо знакомом и безразличном.

Анна Георгиевна выехала в Мариинск. 26 мая от неё пришла телеграмма дочерям: "Папа скончался двадцать четвертого утром живым не застала".

Похороны выглядели нелепо, горько, трагично. На телеге, в которую была запряжена лошадь, стоял гроб с телом. По пути от госпиталя к кладбищу за траурной повозкой шли два охранника с винтовками: неведомо, кого уж от кого они охраняли. А рядышком, сбоку по тротуару, шла, спотыкаясь на ходу, глотая горькие слезы, Анна Георгиевна.

Вот и все. Так закончил свои дни последний из оставшихся в живых к тому времени мужчин из славного дворянского рода Пепеляевых.

Командарм

Девятого декабря 1937 года в Новосибирском УНКВД был допрошен бывший колчаковский генерал Анатолий Николаевич Пепеляев. Этот допрос был едва ли не последним для Пепеляева: 14 января 1938 года его расстреляли. Генерал Пепеляев находился в заключении в советских тюрьмах с июня 1923 года.

Анатолий был в семье пятым ребенком. До поступления в Омский кадетский корпус в 1901 году получил домашнее воспитание, учился в частной школе.

В Павловском училище после года обучения получил звание унтер-офицера, был удостоен звания лучшего стрелка из винтовки, а чуть позднее также и лучшего стрелка из револьвера. Говоря языком более близкого нам советского времени, юнкер Анатолий Пепеляев был ворошиловским стрелком.

Закончив в августе 1910 года Павловское военное училище, в звании подпоручика он прибыл 19 сентября к месту службы в Томск, был зачислен в 42-й Сибирский стрелковый полк, которым командовал его отец Н.М. Пепеляев. В этом полку и оставался до начала первой мировой войны.

Спустя несколько дней после объявления войны отбыл в составе 42-го Сибирского стрелкового полка в действующую армию на Северо-Западный фронт.

На переднем крае сразу же показал себя храбрым и грамотным командиром полковой разведки. Фамилия Пепеляев замелькала в списках особо отличившихся, награжденных. За три года участия в войне с Германией на территории России, Восточной Пруссии, Польши продвинулся до звания подполковника, командира батальона, получил 8 орденов. Были и два ранения и контузия.

За что именно получал высокие награды Анатолий Пепеляев? Например, в представлении к Георгиевскому оружию значится: "26 сентября 1915 года у д. Осова, командуя четырьмя конными и одной пешей командой разведчиков, устроил частью сил засаду в упомянутой деревне, а с остальными стремительно атаковал с фланга вышедших на засаду германцев и, несмотря на сильнейший огонь, личным примером довел их до штыкового удара, причем большая часть германцев была переколота, а один офицер и 26 нижних чинов взяты в плен".

А вот - из представления на орден Св. Георгия 4-й степени:

"... капитан Пепеляев, получив разрешение отойти из д. Клетиче, по собственной инициативе решил держаться на своей позиции, отбил все атаки немцев и, выждав благоприятную минуту, перешел сам в наступление, отбросив противника и своим наступлением угрожая левому флангу немцев, занявших д. Боровую, заставил их бросить занятую ими позицию и отступить за р. Неман".

В январе 1918-го подполковник Пепеляев подался домой, в Сибирь. О своем решении он позднее писал так:

"Моим знаменем на германской войне было - победа и величие России. Для этого я не щадил своей жизни, но действительность оказалась иной: боевые полки бестолково гибли, таяли новые пополнения, армия не получала патронов, снарядов... Встал вопрос: кто виноват? Ответ один: бездарное правительство, неспособное организовать оборону страны. Поэтому я, как и большинство офицеров, спокойно встретил Февральскую революцию и отречение Николая Романова от престола. Но и пришедшее к власти правительство князя Львова и Керенского не сумело остановить развал державы и армии. Мои бывшие полководцы Брусиллов, Корнилов, Алексеев издавали приказы, которые никто не выполнял. Войска уходили с позиций. В этом я

видел гибель России и искал какую-то силу, способную изменить катастрофическое положение, но не находил ее. С такими чувствами тоски и безнадежности я возвратился в Томск...".

Энергичный молодой офицер не мог сидеть сложа руки, наблюдать, как дальше будут развиваться события в городе, где власть была в руках большевиков, разваливших русскую армию. Он предпочитал всегда быть участником, а не зрителем и, едва прибыв в Томск, тут же вошел в круг событий. Встретив приятеля по Павловскому училищу, тоже фронтовика Достовалова, связался через него с полковником-артиллеристом Н. Н. Сумароковым. Сумароков предложил ему участвовать в антибольшевистском движении. И началась интенсивная работа по созданию и укреплению подпольной организации, налаживанию связей с подобными организациями в других сибирских городах. К концу мая 1918 года подпольная организация насчитывала уже до шестисот человек.

Выступление с целью взятия власти в свои руки 29 мая было неудачным, правда, и потери невелики - четыре человека убитыми. Но 31 мая поднял мятеж чехословацкий корпус. Руководство большевиков, спешно погрузившись на два стоявших наготове у берега Томи парохода, бежало из города. Руководивший вместе с Сумароковым восстанием Анатолий Пепеляев со штабом переместился из здания Учительского института на окраине Томска в центр, в гостиницу "Европа". После переворота в городе он занял должность начальника Томского гарнизона. По заданию военного министра вновь образованного Временного Сибирского правительства А. Н. Гришина-Алмазова занялся формированием военного корпуса.

Вскоре Пепеляев во главе созданного им же самим Средне-Сибирского корпуса получил приказ следовать на восток. Громя на пути оказывавшие сопротивление красные войска, проделал за три месяца путь почти в две тысячи верст, до Забайкалья. Там, на ст. Оловянной, произошла встреча его корпуса с войском атамана Семенова. Большевицкая власть на всем протяжении от Урала до Дальнего Востока была свергнута. Подполковник Пепеляев, показавший себя в походе умелым военачальником, был произведен сначала в полковники, а вскоре, в начале осени, в генерал-майоры...

В октябре его корпус, насчитывавший уже 15 тысяч штыков, перебросили на Урал. Войска Красной Армии уже были выбиты с Восточного Урала, из Екатеринбурга. Оставался красным административный центр Урала - Пермь. Белые повели наступление на Пермь. И 23-24 декабря 1918 года, под самое Рождество, красная Пермь пала. Не один корпус А.Н. Пепеляева подготовил и провел блестящую операцию по захвату столицы красного Урала Перми, были задействованы в этом и войска армии генерала Войцеховского. Однако первым, заставив красноармейцев бросить на железнодорожных путях тысячи вагонов, нагруженных оружием, продовольствием, оборудованием, конфискованными у населения вещами, ворвался в город корпус генерала Пепеляева. Он и стал главным героем сражения за город, заслуженно получил полный набор славы и почестей, благоволения начальства и любви своих подчиненных, новые погоны генерал-лейтенанта.

После короткой передышки, после того, как отбили атаки красных, пытавшихся взять реванш, наступление на запад было продолжено. Пепеляев был уже командующим Северной группой Первой Сибирской армии. В начале июня последовал новый успех: был взят город Глазов. Открывался путь на Вятку, далее - на Архангельск либо на Ярославль. Именно тогда, видимо, и родились песенные строки, которые я уже приводил.

Овладеть Вяткой, однако, не удалось. Началось отступление всех колчаковских войск, быстрый откат белого воинства на восток. Отступление превратилось в бегство.

Первая Сибирская армия генерала Пепеляева погибла целиком на участке между Томском и Красноярском, прикрывая отход к Иркутску и далее, за оз. Байкал, двух других армий - Каппеля и Войцеховского. Свалившийся в тифу генерал А. Н. Пепеляев избежал плена, выздоровел. Армии его больше не существовало, и он уехал за рубеж, в Харбин.

Не имея за душой ни копейки средств, бывший колчаковский генерал в Харбине материально бедствовал, в стремлении прокормить семью занялся извозчицким промыслом. К нему поступали предложения как от белых, так и от красных о сотрудничестве, участии (к примеру, Амурский большевицкий ревком предлагал ему поделить его богатым военным опытом), еще шла

гражданская война, еще два года было до "штурмовых ночей Спасска, Волочаевских дней", опытные военные командные кадры были нужны. Он не соглашался на сотрудничество ни с теми, ни с другими. В большевиках его отталкивала непонятная ему жестокость, в белом движении он разочаровался.

Тем необъяснимей было его неожиданное согласие в конце лета 1922 года на предложение представителей якутской буржуазии оказать военную поддержку антисоветскому восстанию, охватившему восточные районы Якутии. С отрядом в 700 человек в предпоследний день августа 1922 года он отплыл из Владивостока в порт Аян. В планах было дойти до Якутска, силой взять его, а уж от Якутска двигаться к Иркутску. Это было чистой воды авантюрой для военного с шестилетним опытом участия в военных действиях: под самый снег отплыть на север, шагать по почти безлюдным холодным просторам. Даже если бы он имел в своем распоряжении в десять и в двадцать раз больше людей и даже если бы никакого сопротивления на пути не предвиделось, все равно было обреченной на неудачу авантюрой. Не было у пепеляевской в семьсот штыков дружины ни хорошего снаряжения для ведения боевых действий в условиях надвигающейся приполярной зимы, ни хороших средств передвижения, а у красных было достаточно сил, чтобы противостоять пришельцам. В Якутии пепеляевцев встретили дивизион ОГПУ К. Байкалова и отряд И. Строда. В завязавшихся боях пепеляевцы потеряли ранеными и убитыми несколько десятков человек, еще десятки выбыли из строя, не вступив в сражения, обмороженными, измученными тяжелым переходом... А из красного уже Владивостока спешил на пароходе в Якутию на ликвидацию пепеляевцев отряд С. Вострецова... Подоспевшему отряду С. Вострецова и сдался 17 июня 1923 года А. Н. Пепеляев. Без боя, не желая кровопролития... Так совершенно бесславно в ледяной Якутии завершилась его военная карьера...

Премьер-министр

Рядом с людьми великими, имена и дела которых интересны, притягательны для современников, приковывают к себе внимание и которым самой судьбой уже при жизни начертано принадлежать истории, незабвенной памяти будущих поколений, - так вот, рядом с такими людьми личности незаурядные, значительные, яркие неизбежно окажутся в тени. Реально существуя в истории, они фатально как бы изъяты из ее оборота. Факта их присутствия никто не оспаривает, но о них могут даже не вспомнить впоследствии. А если и вспомнят вдруг, то опять-таки главным образом в связи с теми, кто стоял на ступеньку выше. Пример тому, куда уж емче и показательнее пример, - Верховный Правитель России адмирал Александр Васильевич Колчак и председатель Совета министров в его правительстве Виктор Николаевич Пепеляев. Я сказал "куда уж емче и показательнее", потому что на заключительном отрезке земной жизни их судьбы были связаны неразрывно, можно сказать, слиты воедино. В какие-то моменты В.Н. Пепеляев выступал даже в роли более значительной, нежели адмирал А.В. Колчак, они даже приговорены к расстрелу были одним на двоих постановлением, стояли перед расстрелом рядом, плечом к плечу, глядя в дула нацеленных на них винтовок, и упали под пулями одного залпа. И все равно история и память людская их развела, размежевала. Одному подарила бессмертие, другому - ничего. Или почти ничего. Это нормально. Память человеческая так устроена: сохранять избирательно. И все-таки - без претензий поставить полузабытое крупное имя вровень с именем великим - стоит вспоминать и говорить о таких находящихся в тени людях. Что я и делаю, рассказывая о Викторе Николаевиче Пепеляеве.

* * *

Виктор рано, в двадцать лет, еще студентом, женился на дворянской дочери, принадлежавшей к знатному роду Оболенских. По окончании университета, уже будучи отцом трехлетней дочери, уехал в захолустный уездный город Бийск, до которого даже железная дорога в то время еще не была проведена, преподавать историю и географию гимназистам. В Бийске развил бурную деятельность. Помимо преподавания в гимназии, "прихватил" и должность библиотекаря; активно начал строчить статьи в местные газеты, выпустил книгу к юбилею отмены крепостного права, читал лекции на правовые темы для бийчан и жителей уезда, вошел в уездное общество попечения о начальном образовании. Он организовал в городе регулярные театральные и музыкальные

развлечения, провел ряд научных экскурсий в близкую от Бийска Прителецкую тайгу. За три неполные года жизни в Бийске стал едва ли не самой там известной личностью.

Летом 1912 года Виктор Пепеляев выдвинулся кандидатом в депутаты в IV Государственную думу по Бийскому уезду Алтайского округа Томской губернии. И... из 1602 избирателей за него отдали голоса 1341. Абсолютное большинство. Чистая победа! В октябре 1912 года, когда зарядили дожди и на окраинах купеческого Бийска повозки по ступицы тонули в раскисших от грязи скверных дорогах, недавний учитель географии и истории в уездной гимназии 26-летний депутат IV Государственной думы России уже выехал с семьей на берега Невы, в столицу. Чтобы уже в декабре появиться на первом думском собрании под сводами Таврического дворца...

Кем видел себя в перспективе в Государственной думе молодой сибиряк? И какие планы на будущее строил? Невозможно сказать за него. Во всяком случае, затеряться среди прочих депутатов он не собирался и в большую политику пришел всерьез, со своими далеко идущими планами, с жадной активной деятельностью по продвижению в жизнь этих планов. Политические его привязанности были определены еще со студенческой скамьи: он тяготел к партии кадетов, видел ее в скором будущем как партию власти. Ну, а себя в этой партии власти, наверное уж, не на последних ролях.

Сразу сошелся в думе с кадетской фракцией, с ее лидерами П.Н. Милюковым, В.Д. Набоковым, А. И Шингаревым, быстро стал во фракции человеком необходимым, своим, привлек всеобщее внимание. О нем быстро заговорили в депутатской среде, восприняли его серьезно, он стал "известен как человек, осторожный в решениях, но решительный в действиях". В думе ему, как человеку, сведущему в вопросах просвещения, отвели участок работы в комитете по народному образованию, культуре. Выступления его с трибуны Таврического дворца звучали часто.

- Необходимо помнить, - звучал его голос с высокой думской трибуны, - что только культурные народы выйдут целыми из европейской катастрофы, если истории суждено будет пройти через нее.

Истории было суждено. Первая мировая война грянула. Может показаться, что депутат Пепеляев пророчествовал, предрекая будущую европейскую катастрофу. Нет. Дальновидные политики, военные предвидели ее.

Государственная дума продолжала работу. Депутат Пепеляев принял участие в организации передового западносибирского санитарного отряда, вместе с этим отрядом часто выезжал на фронт. Февральская революция, отречение царя для В. Н. Пепеляева неожиданностью не были. К тому шло.

Его партия сформировала Временное правительство. Шансы его стать политиком очень высокого ранга вроде даже сильно увеличились. Но тревожил все возрастающий хаос в обществе, все усиливающийся развал армии, к чему прикладывали мощные усилия большевики с их циничным принципом "Чем хуже, тем лучше". Пепеляев особенно остро почувствовал их разлагающее влияние на русскую армию и народ в Кронштадте, куда был послан Временным правительством комиссаром для наведения порядка, но добился только того, что угодил в каземат под арест на две недели. Он и прежде был мнения, что для наведения порядка уговорами не обойтись, а вернулся в Питер в июне 17-го с убеждением: диктатура - в данный момент единственное благо для России.

Поиски сильной державной руки привели Пепеляева к Главковерху Лавру Корнилову. Им было о чем поговорить, легко друг друга понять, несмотря на разницу в возрасте: оба - сибиряки, Корнилов родом из Усть-Каменогорска, учился в кадетском корпусе в Омске, оба ненавидели большевизм и любили Россию, все, чего добились, - своим трудом, умом, потом...

Сделав ставку на Корнилова, молодой политик принял участие в его походе на Петроград. Корниловский мятеж. Уместно, думаю, пояснить, что это такое. Уникальный, думаю, в мировой истории случай, когда переброска русских войск на защиту русской столицы по приказу русского Верховного главнокомандующего была объявлена мятежом, а сам главнокомандующий объявлен мятежником! Было так. 20 августа 1917 года немцы прорвали под Ригой русский фронт и устремились к столице России, где почти не было армии. 25 августа, т.е. спустя пять дней,

главнокомандующий русскими войсками отдает приказ перебросить русские войска от Могилева к русской столице на ее защиту от внешнего врага. Самый грамотный приказ! Никакого мятежа. Почему большевики против, сразу закричали о мятеже, о диктаторе Корнилове? Да потому что с расквартированием в Питере и поблизости от него армии в городе и окрестностях будет объявлено военное положение. Военное положение в любой стране автоматически исключает вольную деятельность всяких партий, карается казнью. А для большевиков, рвущихся к власти, бездействовать даже месяц, даже полмесяца политической смерти подобно. Отсюда - и визг о надуманном мятеже, и агитки миллионными тиражами, и подстрекательства не допускать армию, препятствовать ее продвижению, отсюда и арест законного Главковерха, подлейшее его оболгание...

После провала Корниловского похода, в котором Пепеляев принял участие, он, надев солдатскую шинель, ушел на фронт. Ушел, конечно, не стрелять, как можно подумать, а попытаться понять, насколько еще словом можно воздействовать на армию. Вывод: фронт неуправляем, "большевики уже сделали все, что могут сделать предатели".

Но нужно что-то предпринимать в противовес. В конце 1917 года Виктор Пепеляев возглавил Петроградский союз сибиряков-областников, в начале следующего года вошел в Москве в руководство подпольных организаций "Национальный центр" и "Союз возрождения", его избрали членом ЦК партии кадетов. После этого по заданию ЦК партии кадетов отправился в Сибирь. Планы и задачи он имел четкие: необходимо установить военную диктатуру. Его, Пепеляева, как политика, делом было убедить местные организации конституционных демократов и членов других небольшевистских партий в крайней необходимости в настоящий момент установления диктатуры в противовес диктатуре большевистской, найти человека, способного выступить в роли военного диктатора, возглавить поход против большевиков. Те, кого представлял Пепеляев, имели уже и конкретные кандидатуры на роль человека, способного возглавить движение. Назывались, как наиболее реальные, имена генерала Алексеева и адмирала Колчака. Первый формировал Добровольческую армию в Екатеринодаре, второй был пока не у дел.

Выехав в июле 1918-го из Москвы, перейдя линию фронта, 4 октября Виктор Пепеляев был уже во Владивостоке. До этого побывал в Челябинске, Уфе, Омске, Томске, Красноярске, Иркутске, Чите, в Маньчжурии. Учитывая сложность передвижения в то тяжелое время, огромные расстояния и то, что нужно было не просто "отметиться" в сибирских и дальневосточных городах, но подготовить, склонить местных лидеров к мысли о неизбежной и необходимой скорой диктатуре, - работу он проделал огромнейшую, не потратил даром ни минуты. Его имя, как политика, было хорошо известно на местах, с мнением его считались, убеждать он умел.

Встреча между адмиралом Колчаком и Пепеляевым состоялась в Омске 4 ноября. Пепеляев сказал, что выполняет пожелание Национального центра, который возлагал надежды как на вождя либо на Колчака, либо на главнокомандующего русскими войсками генерала Алексеева. Но теперь, когда генерал Алексеев умер 8 октября в Екатеринодаре, на одного Колчака. Говорили и о том, что Директория - повторение Керенского, её лидер Авксентьев - тот же Керенский и приведет неизбежно, если ничего не предпринимать, к сдаче власти большевикам, потому Директория не нужна. Колчак соглашался с этим.

Вечером 15 ноября состоялось открытие сибирской кадетской конференции. Сформировали новый, восточный отдел ЦК партии кадетов, председателем которого избран был В.Н. Пепеляев. Решающим средством борьбы за возрождение России он назвал военную диктатуру, высказал требования покончить с опытами революции. Возражений не было. 18 ноября 1918 года была разогнана Директория, а Колчак объявлен Верховным Правителем России. "Мы стали партией государственного переворота. Стоило нам накануне высказать наше мнение, и назавтра то, что должно было свершиться, свершилось", - записал Пепеляев в дневнике.

Не стоит думать, будто одни усилия В.Н. Пепеляева и сыграли решающую роль в том, что А.В. Колчак оказался у власти. Все гораздо сложнее. Сильную руку, известную, легендарную личность, способную навести в стране порядок, искали, хотели видеть и союзники, и русское офицерство, и сибирская и российская буржуазия, и зажиточное крестьянство, и различные

партии. Но то, что Виктор Пепеляев приложил к этому огромные старания, бесспорно. Полностью он выполнил возложенную на него московским Национальным центром задачу.

Ошибка В.Н. Пепеляева, да и не его одного, думается, была в том, что он считал: главное - найти жесткого, умного военного, который сделает быстрый, как полет стрелы, бросок до Москвы. И мысли не допускал, не готов был к тому, что возможно яростное сопротивление, позиционная война.

То, что В.Н. Пепеляев думал именно так, подтверждает факт, что стоило армиям Колчака осенью 1919-го начать давать сбой, он пустился, привлекая к этому брата, командующего одной из колчаковских армий, плести заговор против Верховного Правителя, всерьез подумывать о его смещении, замене другим полководцем. С 22 (за день до этого Виктор Пепеляев получил предложение от Колчака занять пост премьер-министра) по 26 ноября Анатолий Пепеляев, находившийся в Томске, и Виктор Пепеляев, находившийся в Иркутске, вели между собой разговоры, в которых сквозила явная секретность. Восьмого декабря 1919 года на станции Тайга нынешней Кемеровской области братья Пепеляевы - предсовмин Пепеляев и генлейт Анатолий Пепеляев (так называл братьев К.В. Сахаров. - В.П.) в ультимативной форме требовали от Колчака смещения главнокомандующего войсками генерала Сахарова и замены его генералом Дитерихсом. После отбытия адмирала из Тайги арестовали Сахарова и направили Верховному Правителю телеграмму, в которой потребовали созыва Сибирского земского собора и формирования правительства, в противном случае, если требование адмиралом Колчаком не будет удовлетворено до 24 часов 9 декабря, братья решились во имя Родины на все. Их рассудит Бог и народ. Однако ни на что Виктор Пепеляев, подумав, не решился. Было уже поздно. Поражение было полное, армия разбита, поправить что-то невозможно. И 12 декабря Виктор Пепеляев извинился перед адмиралом, сказал, что конец телеграммы может быть понят неверно, он не собирался ничего предпринимать против верховной власти...

Загадкой осталось, почему Виктор Пепеляев, зная, что его ждет впереди, когда он попадет к своим заклятым врагам большевикам, не попытался бежать за границу, не побеспокоился ни о том, чтобы отправить в безопасное место семью, ни о материальном ее положении. На такие мелочи, как устройство личных дел, власти у него было еще более даже чем предостаточно. Непонятно, почему, взбунтовавшись в Тайге, он потом нагнал адмирала, в Иркутске был вместе с ним арестован 15 января 1920 года и расстрелян 7 февраля 1920-го. Наверное, все-таки потому, что, несмотря ни на что, фанатично, по- своему, любил Россию, умел проигрывать, был воспитан, как все Пепеляевы, не брат чужого и даже бесславную смерть на Родине предпочел хорошей жизни на чужбине...

Р.С. Жена и дочь В.Н. Пепеляева, Евстолия Васильевна и Галина, находились в Иркутске, когда их мужа и отца расстреляли. Преследованиям в Иркутске они не подвергались, выехали после 7 февраля 1920 г. в Омск, откуда позднее перебрались в Москву. Боясь носить фамилию мужа, Евстолия Васильевна заключила фиктивный брак с дядей, родным братом своей матери Александром Васильевичем Оболенским. Вскоре этот брак был расторгнут. Жила Евстолия Васильевна в Москве на Кутузовском проспекте, умерла в 1960 году. Дочь Галина Николаевна закончила институт иностранных языков, работала переводчицей на Сталинградском тракторном заводе, вышла замуж за американского инженера Арланда. Жили в Воронеже, затем в Москве. Инженер Арланд выехал в США, Галина с ним вместе уехать не могла, боясь, что при проверках всплывет ее происхождение, если начать оформлять документы на отъезд за рубеж. Арланд поддерживал с ней связь, из Штатов шли письма и посылки, пока это в 37-м не стало совсем опасно. Галина Николаевна прожила до 1991 года. До конца дней она хранила записку отца В.Н. Пепеляева, переданную им из тюрьмы в Иркутске жене. Ничего особенного в записке, несколько слов. О том, что любит жену и дочь. Записка эта не сохранилась. Перед смертью Галина Николаевна попросила записку сжечь либо положить с ней в гроб, что и было выполнено. Аркадий Пепеляев поддерживал связь с женой старшего брата, заходил к ней, бывая проездом в Москве в 30-х. Михаил Пепеляев, в гражданскую штаб-ротмистр, в 20-х-30-х гг. проживал в Томске, по ул. Ст.-Ачинской, 13, работал художником в Доме Красной Армии, был членом местного отделения АХХР. Репрессирован, расстрелян в один день с братом Анатолием в

Новосибирске 14 января 1938 г. О Екатерине Николаевне известно, что она была актрисой, играла на сцене театров Якутска и Читы, в 30-х годах следы ее теряются. Вера Николаевна Пепеляева-Попова с двумя детьми и с матерью Клавдией Георгиевной жила в 20-х-40-х годах в Харбине. В 1946-м выехала на жительство на Украину. Семья генерала Анатолия Пепеляева также проживала в Харбине. Его сыновья Всеволод и Лавр были осуждены на 25 лет каждый советским судом после вступления Красной Армии в Маньчжурию в 1945-м. Обе дочери Аркадия Пепеляева поныне здравствуют, проживают в г. Омске. Младшей дочери, Нине Аркадьевне, сейчас 89 лет, старшей, Татьяне Аркадьевне, - 91. Обе имеют детей и внуков...

Р.Р.С. Осенью 1993 года я встречался в Иркутске с одним из старейших местных журналистов Г.Т. Килессо. Георгий Тимофеевич был автором книги исторических очерков "Улица имени...", где рассказывалось, в честь кого названы некоторые улицы Иркутска. Он писал в этой книге и об Александре Ширямове, который был в 1920 году председателем Иркутского военно-революционного комитета. В пятьдесят четвертом, незадолго до смерти видного большевика, Г.Т. Килессо виделся с ним. А.А. Ширямову было что рассказать. Он был одним из тех, кому кремлевским руководством было поручено решать судьбу застрывшего в Иркутске золотого запаса России, возвращение его из Сибири в Центральную Россию, он подписывал постановление местного ревкома о расстреле Верховного Правителя адмирала А.В. Колчака и премьер-министра в его правительстве В.Н. Пепеляева. После того как не стало Сталина, говорил об этом более раскованно и открыто, откровенно. Г.Т. Килессо интересовался у Ширямова мельчайшими подробностями последних часов жизни высокопоставленных обитателей Иркутской тюрьмы, их расстрела в устье речки Ушаковки в ночь с 6 на 7 февраля 1920-го. Интересовался такими деталями, которых нигде прежде в литературе было не прочесть. Тщательно запомнил, записал воспоминания большевика-ветерана.

Меня это тоже очень интересовало. Я писал десять лет назад о всемирно знаменитом ночном расстреле в Знаменском (по названию находившегося там монастыря) предместье. Г.Т. Килессо в свое время об этом тоже дотошно выпрашивал у А.А. Ширямова детали. Расстрел должен был состояться в два часа ночи, а произошел в пять утра. Это объяснялось так. От тюрьмы, расположенной на правом берегу речки Ушаковки, до впадения ее в Ангару ходьбы где-то полчаса. Хотели поначалу приговоренных доставить к месту казни на машине. Долго звонили, искали машину, ее обещали прислать, но так что-то и не появлялась машина. Поняв, что можно прождать и до света, решили направиться пешком. В расстрельной команде было семь или восемь человек из эсеров. Помимо председателя чрезвычайной следственной комиссии, коменданта Иркутска и начальника тюрьмы, был еще на месте предстоявшего события и врач Знаменского госпиталя большевик Федор Гусаров, в задачу которого входило удостоверить после произведенных выстрелов смерть А.В. Колчака и В.Н. Пепеляева, перед тем как сбросить их тела в заранее подготовленную широкую прорубь.

Я спрашивал у Г.Т. Килессо, правда ли, что премьер В.Н. Пепеляев, когда ему в тюрьме зачитали постановление Иркутского ревкома о расстреле, повел себя малодушно: валялся в ногах, умолял пощадить его, клялся, что он с братом-генералом хотел перейти на сторону Красной Армии, как это было описано позднее в некоторых мемуарах. Такое поведение В.Н. Пепеляева не вязалось хотя бы с его должностями - до назначения главой правительства он был начальником департамента милиции МВД, министром внутренних дел. Г.Т. Килессо тоже задавал такой вопрос ветерану сибирского большевистского движения Ширямову и получил ответ: "Не было. Мне бы доложили".

Несложно понять, почему был пущен слух. Личности яркие, легендарные - адмирал и премьер в его правительстве - завершили земной путь слишком буднично. Выслушали приговор, подчинились команде следовать, куда приказано, встали на бугорке под дула нацеленных на них винтовок и после выполненной команды "Пли!" упали под пулями. Смертный приговор, подобно тысячам приведенных в исполнение в гражданскую. Никаких тебе цветистых картинок, необыкновенных подробностей. При полном желании нечего было рассказать. Только то, что присутствовали при расстреле далеко не рядовых личностей. А сказать так хотелось! И непременно вернуть нечто потрясающее воображение. Отсюда - и легенды о носовом платке, в

котором адмирал прятал яд, о золотом портсигаре, который он будто бы, взяв из него последнюю в жизни папиросу, подарил одному из солдат. И что смалодушничал, запросил пощады Пепеляев перед казнью. И еще, что расстреливали не двоих - Колчака и Пепеляева, а что был еще вкупе с ними и третий: некий китаец-палач...

Ничего такого не было. Ни портсигара из золота, ни носового платка с ядом, ни мольбы о пощаде. До обидного для расстрельной команды никаких подробностей. Был один залп. И спокойный взгляд в лицо смерти перед этим залпом...

В. Привалихин

[Военное обозрение](#)

[История](#)

Падение белого Омска. Великий Сибирский Ледяной поход

Смута. 1919 год.

100 лет назад, 14 ноября 1919 года, Красная Армия заняла Омск. Остатки разбитых армий Колчака начали отступление на восток — Великий Сибирский Ледяной поход.



Дворец Российского (Омского) правительства Колчака

Омская операция

После поражения на реке Тобол колчаковская армия понесла большие потери, которые уже нельзя было восстановить и безостановочно отступала к Омску. Организованное сопротивление колчаковцев было сломлено. Советские войска без паузы продолжили наступление. После взятия Петропавловска и Ишима (31 октября и 4 ноября 1919 г.), Красная Армия

4 ноября 1919 года начала Омскую операцию. На главном направлении, по линии железной дороги Петропавловск – Омск, двигались три дивизии 5-й красной армии. Для наступления на Кокчетав, куда отступила часть белых во главе с атаманом Дутовым, была выделена специальная группа войск (54-я стрелковая и одна кавалерийская дивизии). По линии железной дороги Ишим – Омск действовала 30-я стрелковая дивизия 3-й красной армии. В долине реки Иртыша вверх по течению на Омск наступала 51-я дивизия. 5-я и 29-я дивизии были выведены в резерв фронта.

В Омске находилась Ставка Колчака и его правительство. Отсюда шло управление фронтом. Город был главной опорной базой белой армии, снабжавшей войска оружием, боеприпасами и снаряжением. Поэтому Колчак предпринял последние отчаянные попытки удержать город. Среди белого командования не было единого мнения по этому вопросу. Так командующий фронтом Дитерихс считал оборону Омска безнадежным делом и предлагал отступить дальше на восток. Но верховный правитель не хотел и слушать об оставлении Омска. «Омск невысмыслимо сдать. С потерей Омска – всё потеряно» — говорил Колчак. Его поддерживал Сахаров. 4 ноября 1919 г. произошел окончательный разрыв: Колчак был взбешен упорством главнокомандующего, обвинил его в бездарности, поражении и приказал сдать командование Сахарову. Дитерихс уехал во Владивосток.

Колчак запросил помощи у командующего союзными войска генерала Жанена. Предлагал двинуть на передовую чехословаков (их численность достигала целой армии – 60 тыс. бойцов). Жанен отказал под предлогом полного разложения чехов. Это была правда, чехи, контролируя Сибирскую железную магистраль, не хотели воевать, а только охраняли свои эшелонами с награбленными в России богатствами. При этом они негативно относились к правительству Колчака. Единственное, что удерживало чехов от нового восстания, уже против колчаковцев, это

жадность. Служба по охране железной дороги хорошо оплачивалась и давала им возможность скопить многие эшелоны трофеев, бесхозного и награбленного добра. С другой стороны, Антанта уже списала Колчака, как использованный инструмент.

Колчаковцы стали спешно готовить город к обороне. В 6 км от города начали строить линию обороны, рыть окопы и устанавливать проволочные заграждения. Позиция была удобной: излучины Иртыша суживали фронт, прикрытый с флангов рекой и болотами. В самом Омске был большой гарнизон. К городу отступали войска разбитых колчаковских армий. Оборону возглавил генерал Войцеховский. Колчаковские газеты и церковь подняли очередную кампанию по поднятию духу армии и населения. Призывали горожан вступать в армию, власть на защиту «православной веры против антихристов». Однако все эти попытки были бесполезны. В городе скопилось большое количество боеспособных мужчин – служащих колчаковского правительства, тыловики, бывших царских чиновников, представителей буржуазии, казаков и т. д., но они не горели желанием взяться за оружие. Представители зажиточных классов уже упаковали чемоданы и думали о том, как сбежать дальше на восток. Чиновники ещё действующего правительства с начала ноября ходили на службу в полной готовности и старались при первой возможности вскочить в поезд и уехать вглубь Сибири.

Падение Омска

Планы обороны города пошли крахом. Большой омский гарнизон полностью разложился. Оно охватило и большую часть офицеров, которые предались безудержному пьянству и разгулу. Занимать позиции оказалось некому. В этих условиях колчаковскому правительству ничего не оставалось как оставить планы обороны Омска и начать эвакуацию. Командование надеялось, что можно будет собрать войска, включая 1-ю армию Пепеляева, отведённую ранее в тыл и дать сражение на линии Томск-Новониколаевск. Началась запоздалая эвакуация. Стоявший здесь чешский полк сбежал одним из первых – 5 ноября. Западные дипломаты предложили Колчаку взять под международную охрану золотой запас. Верховный правитель понимая, что он интересен Антанте только пока золото у него, ответил отказом. Столицу переносили в Иркутск. 10 ноября туда выехало сибирское правительство. Подавленный неудачами, глава правительства Вологодский подал в отставку. Сформировать новое правительство было поручено бывшему члену Госдумы, видному кадету В. Н. Пепеляеву (брат генерала А. Пепеляева). После Февральской революции Пепеляев был комиссаром Временного правительства, председателем восточного отдела ЦК кадетской партии и стал одним из главных организаторов переворота в пользу Колчака.

Отступление приняло повальный характер. Отступающие войска, не имея в тылу твёрдой опоры, лишились остатков боеспособности. Положение усугубили поздние и затяжные дожди. Несмотря на позднее время года, бурная и глубокая река ещё не замерзла. Иртыш разлился, в Омске началось наводнение. Нижнюю часть города залило, улицы стали реками. В отступающих частях, видящих, что пути отхода отрезаны, началась паника. Советские войска легко бы уничтожили остатки белогвардейских дивизий, отступавших севернее и южнее Омска, там не было переправ через реку. Белое командование даже рассматривало возможность поворота отступающей на восток армии на юг, с целью отвести её затем на Алтай. 10 — 12 ноября неожиданные морозы сковали реку льдом. Началось повальное бегство за Иртыш. Кроме того, позиция перед Омском стала уязвимой, теперь красные могли её легко обойти. Эвакуация приняла характер тотального бегства. Колчак оставался в городе до последнего, чтобы вывезти золото. 12 ноября он отправил эшелон с золотом. Сам покинул Омск в ночь на 13-е. Днём через город ушли арьергарды белогвардейцев и штаб командующего Сахарова. Так начался Великий Сибирский Ледяной поход, почти 2500-километровый конно-пеший переход до Читы, длившийся до марта 1920 года.

Между тем передовые части красных подходили к городу. 12 ноября 27-я дивизия была в 100 км от Омска. Три бригады дивизии, одна с запада, другие – с юга и севера, форсированным маршем подходили к белой столице. 14 ноября 1919 г. утром 238-й Брянский полк, преодолев на подводах за сутки почти 100 км, вошёл в город. За ним подошли и другие полки. Омск заняли без

боя. Несколько тысяч белогвардейцев, которые не успели уйти из города, сложили оружие. 27-я стрелковая дивизия РККА была отмечена революционным Красным знаменем и получила почётное наименование Омской. Колчаковцы бежали в большой спешке, поэтому красные захватили большие трофеи, включая 3 бронепоезда, 41 орудие, свыше 100 пулеметов, более 200 паровозов и 3 тыс. вагонов, большое количество боеприпасов.

Новониколаевская операция

После освобождения Омска советские войска продвинулись на восток ещё на 40 – 50 км, затем остановились на короткий отдых. Советское командование подтягивало войска, тылы и готовилось к продолжению наступления. Особая Кокчетавская группа в середине ноября освободила город Кокчетав и начала движение к Атбасару и Акмолинску. В районе Омска соединились части 5-й и 3-й красных армий. Ввиду сокращения линии фронта и разгрома главных сил противника преследование остатков колчаковской армии и их ликвидация была возложена на одну 5-ю армию под началом Эйхе (Тухачевский в конце ноября отбыл на Южный фронт). 3-я армия была выведена в резерв, за исключением мощных 30-й и 51-й стрелковых дивизий, влившихся в 5-ю армию. 20 ноября 1919 г. Красная Армия возобновила наступление в глубь Сибири, начав Новониколаевскую операцию. К этому времени 5-я армия насчитывала 31 тыс. пехоты и сабель, не считая резервов, гарнизонов и тыловых частей.

Отступающие белые войска насчитывали около 20 тыс. человек, плюс большая масса беженцев. Отходившие армии Колчака разбились на несколько групп. Южная двигалась по тракту Барнаул — Кузнецк — Минусинск. Средняя группа, наиболее крупная и несколько более устойчивая, двигалась вдоль Сибирской магистрали. Северная группа отходила вдоль речных систем севернее Сибирской магистрали. Основные силы Колчака в составе 3-й и 2-й армий отступали по единственной линии железной дороги и Сибирскому тракту. Остатки 1-й армии, заранее отведенные в тыл на восстановление и пополнение, располагались в районе Новониколаевск (ныне Новосибирск) – Томск. После падения Омска управление колчаковскими войсками было нарушено. Все спасались как могли. Правительство, оторванное от армии и Колчака, по сути, развалилось. Командующий фронтом Сахаров вместе со своим штабом утратил управление и отступал в поезде, затерявшись среди множества эшелонов, уходивших на восток. В середине этого огромного обоза шли эшелоны Колчака. В результате в ноябре весь железный путь от Омска до Иркутска был забит эшелонами, на которых эвакуировались гражданские и военные учреждения, офицеры, чиновники, их окружение, семьи, военные и промышленные грузы, ценности. По этой же дороге, начиная с Новониколаевска, бежали польские, румынские и чешские легионеры. Скоро всё это смешалось в одну непрерывную линию масштабного бегства колчаковцев, и гражданских, которые не хотели остаться под властью большевиков.

Транссибирская магистраль в это время контролировалась чехами, которые получили приказ не пропускать русские воинские эшелоны восточнее станции Тайга до тех пор, пока не проедут все чехословаки со своим «благоприобретенным» добром. Это усугубило хаос. Отсутствие контроля над Сибирской железной магистралью лишило колчаковцев даже минимальных шансов продержаться ещё некоторое время. Если бы правительство Колчака контролировало Транссиб, то белые ещё могли провести быструю эвакуацию, сохранить ядро армии, зацепиться за какой-либо пункт, использовать зиму, чтобы выиграть время. Рейды партизан на железную дорогу ещё больше затрудняли организованный отход колчаковцев.

Тем временем наступила суровая сибирская зима. По обе стороны от Сибирской железной дороги и Сибирского тракта, по которым двигались войска, стояла глухая тайга. Селений было мало. Войска и беженцев стал косить холод, голод и тиф. Половина колчаковской армии болела тифом. В тупиках, а иногда прямо на путях, стояли целые эшелоны с больными либо с трупами. Эпидемия косила местное население и советские войска. Тысячи красноармейцев заболели, многие умерли. Болезнь перенесли почти все члены Реввоенсовета 5-й армии и её командующий Эйхе. От тифа умер начштаба армии Ивасиов.

В условиях практически панического бегства белых на восток колчаковское командование не могло и думать об организации какого-либо сопротивления красным. Белые пытались

использовать огромные пространства Сибири, чтобы как можно дальше оторваться от противника и сохранить остатки войск. Но и это не удавалось сделать. Красная Армия, пользуясь полным разложением противника, быстро продвигалась вперед. Основные силы продвигались по линии железной дороги. Одна бригада 26-й дивизии из района Омска была направлена на юг – на Павлодар и Славгород для ликвидации находившихся там вражеских отрядов и обеспечения правого фланга 5-й армии. В конце ноября советские войска при поддержке повстанцев освободили Павлодар. Две другие бригады дивизии начали наступление на Барнаул, чтобы оказать помощь тамошним партизанам. Здесь колчаковцы имели значительные силы, чтобы защищать железную дорогу Новониколаевск – Барнаул. Оборону держали польские легионеры, которые сохранили боеспособность. Но в начале декабря партизаны нанесли сильный удар по противнику, захватили два бронепоезда («Степняк» и «Сокол»), 4 орудия, большое количество боеприпасов и снаряжения.

Стоит отметить, что партизаны оказали большую помощь Красной Армии. Взаимодействие партизан с наступающими частями РККА началось ещё в конце октября 1919 г., когда повстанцы в Тобольской губернии при приближении красных освободили ряд крупных населенных пунктов. В конце ноября была установлена тесная связь между 5-й армией и партизанами Алтая. Алтайские партизаны в это время создали целую армию из 16 полков, насчитывавших около 25 тыс. человек и развернули крупное наступление. В начале декабря восставшие соединились с советскими частями. Для связи с партизанами и координации действий командование 5-й армии направило в главный штаб партизан и ревкомы своих представителей. Кроме решения военных вопросов, они занимались и политическими, перехватывали управление партизанскими отрядами, во главе которых часто были эсеры, анархисты и прочие противники советской власти.

Усилилось партизанское движение и в районе Сибирской магистрали. Здесь партизаны оказали большое давление на колчаковцев. В отдаленных от фронта районах народное движение приобрело ещё большие размеры. В районах Ачинска, Минусинска, Красноярска и Канска действовали целые армии партизан. Только присутствие корпуса чехословаков и других войск интервентов не дало повстанцам захватить Транссиб.

Продолжение следует...

Александр Самсонов

ИСТОРИЯ ВОЙН СССР

МОСКОВСКИЕ СУВОРОВЦЫ

СОВЕТСКО-ФИНСКАЯ ВОЙНА - ПЕРВЫЕ СРАЖЕНИЯ ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ



30 ноября 1939 года, началась советско-финская война. Зимняя война – так называли войну, которая началась в декабре 1939-го и завершилась 13 марта 1940 года. Эту войну Александр Твардовский назвал в своем стихотворении незначительной.

Действительно, для большинства наших соотечественников эта война незначительной и малоизвестной остается и сейчас. Хотя в годы перестройки либеральный агитпроп изрядно потрудились, чтобы убедить нас в том, что кровожадный тиран Сталин, побуждаемый имперскими амбициями и желанием нести на штыках всем народам идею мировой революции, коварно напал на маленькую демократическую мирную соседнюю страну.

Но якобы гордые и свободолюбивые финны своим героическим сопротивлением сорвали планы жестокого советского диктатора. По их утверждениям, эта война была позором, т.к. финские лыжники легко громили и брали в плен целые дивизии Красной армии, а бездарные советские генералы заваливали трупами солдат укрепления линии Маннергейма. Но гигантский Советский Союз всё же числом задавил маленькую Финляндию.

Кстати о числах. По официальным финским данным количество финских войск, участвовавших в Зимней войне в 1939 г., – 256 тысяч, советских – 425 тысяч. Если учесть, в наступлении должно быть соотношение наступающих и обороняющихся 3:1, а при штурме серьезных укреплений достигает 6:1, то при всём желании, штурмуя линию Маннергейма, советские военачальники не могли финнов задавить числом.

Но даже если учесть, что к февралю 1940 г. советское командование перебросило дополнительные силы и нарастило количество войск почти до 800 тысяч, то известно, что и в Финляндии всего было мобилизовано и поставлено под ружье 500 тысяч человек. Все равно не получается десятикратного превосходства, как нам пытаются внушить.

А все последние годы, отрабатывая западные гранты или руководствуясь искренней ненавистью к «проклятому советскому прошлому», во многих российских СМИ авторы обличали якобы ничем не спровоцированную агрессию тоталитарного Советского Союза против мирной Финляндии.

И сегодня большинство наших соотечественников уверено, что огромный тоталитарный Советский Союз без всяких причин напал на Финляндию и чуть ли не потерпел страшное поражение в этой «незначительной» войне.

СССР ОБВИНЯЮТ В РАЗВЯЗЫВАНИИ ВТОРОЙ МИРОВОЙ ВОЙНЫ

В современной информационно-психологической войне против России советско-финская война используется, как ещё один повод для того, чтобы очередной раз доказать, что СССР вместе с гитлеровской Германией виновен в развязывании Второй мировой войны.

И в этом году, естественно, Зимнюю войну объявили следствием пресловутого пакта Молотова-Риббентропа. По словам западных и наших либеральных доморожденных пропагандистов, два диктатора, договорившись, немедленно принялись завоевывать мирные демократические европейские страны.

О том, что все эти демократические страны до заключения договора о ненападении между СССР и Германией сами давно уже заключили подобные договора с Третьим рейхом, никто не вспоминает. И о том, как потирая руки от удовольствия, скормили Гитлеру в Мюнхене «арсенал Европы» Чехословакию, буквально подталкивая фюрера идти на Восток, тоже умалчивают.

Поэтому необходимо, развенчивая устоявшиеся мифы западной пропаганды, объяснять нашим соотечественникам причины, побудившие Советский Союз начать эту войну, и международную обстановку, которая сложилась к концу 30-х годов.

К сожалению, оголтелая антисоветская пропаганда в России за последние три десятилетия привела к тому, что большинство наших людей не представляет, что на самом деле происходило в мире в то время. Не представляют, что опасность агрессии против нашей страны была очень серьезной. Не знают, как и чем жили наши бабушки и дедушки в то тревожное время.

В 1931 году Сталин в своем выступлении сказал, что страна отстала от Запада на 50-100 лет и нам необходимо преодолеть это отставание за 10 лет, иначе СССР сомнут.

Действительно, после крушения Российской империи и развязанной многолетней братоубийственной гражданской войны страна была разорена и разгромлена. Была разрушена промышленность, страшные потери понесли научные школы, погибли или эмигрировали многие ученые и инженеры.

Опытный образованный офицерский корпус Императорской армии в большинстве заменили красные командиры, имевшие весьма своеобразный опыт гражданской войны. И многим талантливым командирам Красной армии требовалось получить фундаментальное военное образование. Для этого нужно было время.

В 20-е годы Красная армия уступала по своим боевым возможностям армиям Польши и Румынии. Не говоря уже о вооруженной до зубов Японии.

А после окончания гражданской войны СССР не случайно опасался очередной интервенции. Отношение в Европе к первому социалистическому государству было, как к очагу опасной заразной болезни, который пока удалось изолировать, но желательно уничтожить.

Заметим, никто из этих враждебных государств не собирался помогать ветеранам Белого движения восстанавливать «единую и неделимую». От России собирались отторгнуть Кавказ и Дальний Восток, Украину, установив на этих территориях протектораты иностранных держав, как показал опыт иностранной интервенции в годы русской смуты.

Поэтому и помощь Белому движению в годы гражданской войны оказывали довольно ограниченную. Не для того бывшие союзники по Антанте готовили в России революцию, чтобы потом помогать белым восстановить Российскую империю.

Союзники по Антанте, желали осуществить всем известные планы лорда Пальмерстона, ради которых затевалась Крымская война. Воплотить эти планы по созданию на территории бывшей Российской империи ряда очень «независимых и гордых» национальных государств, им полностью удалось в 1991 г.

Для существования страны необходимо было в кратчайшие сроки восстановить промышленность и создать боеспособные армию и военно-морской флот.

И ценой невероятных жертв в небывало короткие сроки была проведена индустриализация. Разумеется, было и жестокое принуждение, и труд заключенных. Но, скажем правду, все это было совершено в основном на волне небывалого энтузиазма народа, в значительной части поверившего в идею социализма.

Была создана мощная тяжелая промышленность, которая позволила оснастить вооруженные силы самыми современными видами вооружения.

Напомним, что ровно через десять лет после слов Сталина о необходимости в кратчайшие сроки преодолеть отставание, наступил 1941 г.

РЕГУЛЯРНАЯ КАДРОВАЯ АРМИЯ БЫЛА СОЗДАНА ТОЛЬКО В СЕРЕДИНЕ 30-Х ГОДОВ

В начале 30-х Рабоче-крестьянская Красная армия ещё формировалась по территориально-милиционному принципу. Т.е. кадров в этих частях было 15-20%, остальные военнослужащие призывались на сборы. Боеспособность таких частей была невысокой. Лишь в 1937 г. отказались от территориально - милиционного принципа и началось формирование регулярной армии.

Всего за два года до советско-финской войны!

А воевать уже приходилось. Конфликт на КВЖД, Озеро Хасан, Халхин-Гол, война в Испании.

К тому же Сталин видел, кто привёл к власти Гитлера, и прекрасно понимал, кто и для чего помогает Германии вооружаться.

Видел, как Третий рейх с финансовой помощью западного капитала открыто готовится к войне. А в «Майн кампф» фюрер ясно обозначил, что ставит задачу завоевания жизненного пространства на Востоке.

После Мюнхенского сговора стало ясно, что Германию старательно натравливают на СССР. Ради этого Чемберлен и Даладьё скормили Гитлеру Чехословакию, которая обладала мощнейшей военной промышленностью.

Но и Англия, и Франция в то время были государствами не менее враждебными Советскому Союзу, чем нацистская Германия.

И самое страшное возможное развитие событий для СССР в те годы - это образование единого фронта западных держав против нашей страны. В СССР понимали, что, несмотря на договор о ненападении, война с нацистской Германией неизбежна.

До последнего момента в СССР осознавали опасность объединения Англии с Германией в войне против нашей страны.

А к 1939 г. на всех границах СССР уже были враждебные государства. Румыния диктатора Антонеску. Польша, со времен Пилсудского мечтавшая вместе с Германией двинуться на Москву. В Прибалтике – откровенно профашистские режимы Ульманиса в Латвии и Сметоны в Литве. А на севере Финляндия.

«ВЕЛИКАЯ ФИНЛЯНДИЯ» ОТ БАЛТИКИ ДО УРАЛА

Несколько слов о истории Финляндии. До 1918 г. такого государства в истории никогда не было. Были завоеванные шведскими рыцарями в результате Крестовых походов XIII в. земли, на которых жили языческие племена суоми, тавастов.

В составе Шведского королевства Финляндия была обычной провинцией, в которой государственным языком был шведский, а шведы были правящим классом и сословием горожан, как немцы в Эстляндии и Лифляндии. На финском языке говорили только крестьяне на хуторах.

В состав Российской империи Финляндия вошла в 1809 году по итогам последней Русско-шведской войны.

В составе «тюрьмы народов», как у либералов принято называть Россию, Финляндия стала Великим княжеством Финляндским со своей собственной исполнительной и законодательной властью.

В Финляндии был учрежден парламент - Сейм. Финский язык стал государственным наряду со шведским. Финны в 1860 г. получили даже собственную валюту: финскую марку. Военная повинность на финнов не распространялась вплоть до начала XX века.

За 100 с небольшим лет пребывания в составе России из бывшей глухой шведской провинции Финляндия фактически стала государством со всеми необходимыми атрибутами. Великое княжество Финляндское имело собственные органы власти, денежную единицу, почту, таможню, не платила налоги в общую казну, не давала солдат в армию.

Собранные в княжестве налоги тратились только на местные нужды. Все посты в финской администрации, кроме должности генерал-губернатора, занимали местные уроженцы. Имперские власти старались не вмешиваться в местные дела.

Поэтому к началу XX века Финляндия стала заповедным местом для всех российских революционеров, в том числе террористов-бомбистов. Ленин, как мы знаем, также скрывался в Финляндии. И через Финляндию прибыл в Петроград в 1917 г.

В состав Великого княжества Финляндского при Государе Александре I включают Выборгскую губернию. А ведь Выборг с окружающими землями во время Северной войны был отвоеван у шведов и с 1710 г. был русским городом. Это был подарок новым подданным Российской империи от Императора.

Вот это страшная «колониальная политика» русских Царей!

Но финны отплатили русским государям чёрной неблагодарностью. В 1917 г. Совнарком издает Декрет о признании независимости Финляндии. По всей территории бывшей Российской империи вспыхнула гражданская война. В Финляндии в ходе гражданской войны «белые» финны побеждают «красных» с помощью 10-тысячного германского экспедиционного корпуса генерала Фон дер Гольца.

Русская Императорская армия к тому времени уже не существует, солдаты разъехались делить землю после большевистских декретов. И финские националисты, беспощадно истребляя своих «красных» соотечественников, устраивают заодно резню русского населения в Выборге.

Как сегодня бы сказали, устроили «этническую чистку». Но многим ли нашим соотечественникам известно об этом преступлении?

После распада империи на окраинах обычно приходят к власти сепаратисты, которые опираются на местных агрессивных националистов. Вспомним, как в объявившей о независимости демократической Грузии после 1917 г. принялись наводить порядки в Северной Осетии и Абхазии. Известно и то, как относились в то время местные националисты к России. К стране, которая когда-то спасла грузинский народ от участи быть истребленным или ассимилированным турками и персами.

Всё с точностью повторилось в годы развала Советского Союза. Точно также банды Гамсахурдия двинулись огнём и мечом усмирять осетин и абхазов.

Финским националистам в 1917 г. показались тесными границы Великого княжества Финляндского. Они постарались оторвать от раздираемой братоубийственной войной России земли, которые со времен Господина Великого Новгорода входили в состав древней Руси, а затем в состав Московского государства.

Напомним, что границы Руси со Швецией и Норвегией в этих землях установил ещё святой благоверный князь Александр Невский в XIII веке.

И хотя во время смуты шведы смогли отобрать часть русских владений, император Петр Великий вернул эти земли. И Шлиссельбург, древний новгородский Орешек, вновь стал русским. А столица Российской империи, город святого апостола Петра, была построена на Неве, где когда-то Александр Невский громил шведов, вторгшихся в Новгородскую землю.

Уже в мае 1918 года отряды финских белых напали на Восточную Карелию и Кольский полуостров. Были отбиты. 14 октября 1920 года был подписан Тартуский мирный договор: ослабленная Россия вынуждена была пойти на некоторые территориальные уступки.

Но 6 ноября 1921 года финские войска вновь вторгаются в Карелию. И вновь терпят поражение. Всё же финны не отказываются от мечты о Великой Финляндии. И Маннергейм в своей знаменитой «клятве меча» обещает завоевать Карелию, освободив её от коммунистов.

В Хельсинки мечтают о Великой Финляндии, которая объединит все финно-угорские народы и будет простирается до Северного Урала. В состав Великой Финляндии должен был входить и Кольский полуостров с Мурманском.

Претендовали финны и на некогда отвоеванную императором Петром Великим у шведов Ингрию, на которой находился Петербург, и на Эстонию. И подобные настроения были в финском обществе очень устойчивыми.

В 1935 году в беседе с посланником Финляндии в СССР комиссар по иностранным делам Максим Литвинов заявил: «Ни в одной стране пресса не ведёт так систематически враждебной нам кампании, как в Финляндии. Ни в одной соседней стране не ведётся такая открытая пропаганда за нападение на СССР и отторжение его территории, как в Финляндии».

Надо заметить, что финны своих устремлений не скрывали.

«Русская угроза для нас будет существовать постоянно. Поэтому для Финляндии хорошо, если Германия будет сильной», - заявил в 1937 году президент Финляндии П. Э. Свинхувуд.

В 1937 году Свинхувуд заявил в Берлине, что «враг России должен быть всегда другом Финляндии».

В Хельсинки в июле 1939-го прибыл с визитом начальник генштаба Вермахта генерал Ф. Гальдер.

Английский посол в Хельсинки Т. Сноу сообщал в Лондон, что Гальдер вёл переговоры о возможном использовании германскими ВВС финских аэродромов и иной инфраструктуры страны.

Финляндия всегда в императорской России рассматривалась, как территория очень важная для обеспечения безопасности столицы Империи Санкт-Петербурга.

Южный берег Финского залива пологий и низкий, поэтому русские крепости, такие, как Свеаборг, располагались на северном, финском берегу и на островах.

Вся мощная крепостная артиллерия и арсеналы императорской армии в 17 году достались Финляндии. Граница с откровенно враждебным государством проходила всего в 30 км от Ленинграда. С финской территории артиллерия имела возможность спокойно обстреливать центр второй столицы Советского Союза.

До 1917 года Россия владела всей Прибалтикой и Великим княжеством Финляндским. По южному и северному берегу Финского залива стояли наши батареи, Балтийский флот имел несколько крепких баз.

Развал Российской империи привёл к полной потере этих позиций. Южный берег остался за Эстонией, северный — за Финляндией. Балтфлот был, по сути, блокирован в Кронштадте. Финская дальнобойная артиллерия могла бить по Кронштадту, по нашим кораблям и городу.

Ещё Александр I называл Финляндию «крепкой подушкой Петербурга». На северном побережье Финского залива, от Аландских островов до Выборга, были установлены мощные береговые батареи. Всего свыше 150 дальнобойных орудий калибра 305, 254, 234, 203, 152 и 130 мм. Практически все они в целости и сохранности достались Финляндии.

ПЛАН ГОФМАНА

О том, что против Советской России готовилась агрессия, начиная с середины 20-х годов в Москве было хорошо известно.

Английские, французские и германские военные ещё в 1926-1927 годах обсуждали т.н. план Гофмана.

План предусматривал нападение на СССР с двух направлений, разгром большевиков и расчленение страны. План удара на северном направлении строился исходя из соображений об уязвимости Ленинграда, а Финляндия должна была стать плацдармом для вторжения.

В этом плане говорилось: «Стратегически Ленинград – идеальная оперативная цель. Расстояние от него до границы на юге (граница с Эстонией) равняется 12 км, на севере (граница с Финляндией) – 35 км. Здесь-то и находятся действительные ворота, ведущие в Ленинград. С запада к Ленинграду непосредственно подходит третья граница – Финский залив, который принадлежит тому, кто господствует на Балтийском море. Эта граница находится не более чем в 48 км от Ленинграда (от Кронштадта). Ленинград – это второй политический, культурный и экономический центр СССР, его взятие нанесет сильный, быть может, смертельный удар по советскому государству».

Задаем простой вопрос. Зная о том, что война в ближайшее время неизбежна, должно ли было руководство Советского Союза серьезно отнестись к угрозе, исходившей от Финляндии?

И можно ли в этой ситуации считать, что советско-финская война началась только потому, что тирану Сталину захотелось завоевать миролюбивую маленькую соседнюю страну?

ПЕРЕГОВОРЫ

Сталин в одном из своих выступлений перед комсоставом отмечал, что Финляндия может стать плацдармом для каждой из двух главных группировок – немецкой или англо-франко-американской. Начальник Генштаба РККА Шапошников в марте 1938 года представил на имя Сталина и Ворошилова доклад, в котором содержался анализ военного потенциала ряда стран и рассматривались риски внешней агрессии против СССР.

В докладе не исключался вариант присоединения Финляндии к Германии в случае её нападения на Россию. Говорилось, что Ленинград и Мурманск могут оказаться под ударами вражеской авиации и дальнобойной артиллерии уже в первые часы войны.

Для любого военного было очевидно, что в случае агрессии против СССР один из основных ударов будет нанесен по Ленинграду через территорию Финляндии.

С Финляндией вступили в переговоры. Которые, заметим, длились с апреля 1938 г. до ноября 1939 г. Больше года с Финляндией пытались договориться по-хорошему.

Отметим, переговоры начались задолго до заключения в августе 1939 г. с Германией договора о ненападении.

Сталин лично предлагал финской делегации перенести границу на 90 км от Ленинграда. Кроме этого СССР должен был получить несколько островов, а также взять в аренду на 30 лет полуостров Ханко для постройки военно-морской базы.

Взамен в Карелии финнам отдавали территорию в два раза больше. СССР больше года вёл переговоры, постоянно предлагая финнам различные уступки.

Главнокомандующий финской армией маршал Маннергейм, узнав об этих переговорах, предлагал правительству уступить Москве, обменять не только запрошенные острова, но и территорию на Карельском перешейке. Как военный человек Маннергейм понимал, что опасения Москвы вполне обоснованы и СССР выдвигает вполне приемлемые требования.

Карл Маннергейм, будучи самым непримиримым и убежденным врагом большевизма, уговаривал не воевать с Россией и принять условия Москвы. Маннергейм даже предложил себя финскому правительству в качестве ответственного за обмен территориями.

Но к опытному военачальнику Русской императорской армии не прислушались.

Требования Москвы были вполне разумны и справедливы, и даже умеренны. Но Финляндия, по словам Молотова, подстрекаемая некоторыми другими странами, никоим образом не желала учитывать интересы СССР.

Финны были уверены, что Англия и Франция обязательно вступят в войну на стороне Финляндии. Судя по всему, англичане, по своей давней традиции провоцировать войны на континенте, тайно дали финнам какие-то гарантии своего военного вмешательства.

Франция и Англия в это время вели «странную» войну с Германией. Боевых действий не было. Солдаты враждующих армий играли в футбол. Западные демократии до последнего надеялись, что Гитлер двинется на Восток.

Британия давно замышляла отнять у русских Кольский полуостров. И, как всегда, англосаксы надеялись таскать каштаны из огня чужими руками. В этот раз руками финнов.

В Англии разрабатывали план атаковать Россию с двух направлений: нанести с юга удар по нефтепромыслам Баку с одновременным ударом с севера.

Уже во время Зимней войны французский главнокомандующий генерал М. Г. Гамелен выразил уверенность, что в ходе кампании 1940 г. Германия не будет атаковать союзников. Поэтому можно высадить англо-французский экспедиционный корпус в Печенге (Петсамо) и совместно с финской армией развернуть активные боевые действия против СССР.

Чемберлен зимой 1940 г. предлагал высадить экспедиционные силы в Норвегии и Швеции, чтобы предотвратить разгром Финляндии русскими и одновременно блокировать поставки шведской руды в Германию. Глава французского правительства Даладье поддержал этот план.

Интересно, что в Скандинавию и Финляндию планировали направить не только французские войска, но и английские дивизии, которые сформировали для отправки на франко-германский фронт.

Вот такой была «странная война», объявленная Англией и Францией Третьему рейху в 1939 году...

Вновь зададим вопрос, нужно ли было в этих условиях обеспечить безопасность Ленинграда?

Проявлявший невиданное терпение Сталин, в конце концов, сказал: «Ленинград расположен в 32 километрах от границы. Поскольку мы не можем передвинуть Ленинград, мы передвинем границу, чтобы его обезопасить».

28 ноября было объявлено о денонсации Договора о ненападении с Финляндией, а 30 ноября советским войскам был дан приказ перейти в наступление.

Вероломным и внезапным нападением на Финляндию это нельзя считать. Финны хорошо понимали, на что идут, успели подготовиться к войне и провести мобилизацию, выдвинуть войска в укрепрайоны.

Карл Маннергейм писал: «Хотелось крикнуть, что первый раунд был за нами. Как войска прикрытия, так и полевую армию мы смогли вовремя и в прекрасном состоянии перебросить к фронту. Мы получили достаточно времени (4-6 недель) для боевой подготовки войск, знакомства их с местностью, для продолжения строительства полевых укреплений, подготовки разрушительных работ, а также для установки мин и организации минных полей».

И это свидетельствует о том, что советское правительство до самого последнего момента желало избежать войны. В Москве надеялись решить вопрос о границе путем переговоров.

ВОЙНА

Война началась с Майнильского инцидента, который был, судя по всему, спровоцирован советской стороной. Это мы вынуждены признать.

Война начиналась в очень сложных условиях: суровая зима, сильные морозы. Начиналась неудачно. И причины неудач были не только в сложных погодных условиях.

Начальник Генштаба Борис Михайлович Шапошников, полковник Генштаба Императорской армии, хорошо знал генерал-лейтенанта Русской Императорской армии Карла Маннергейма, своего соратника по войне с германцами. Маннергейм, как офицер Генштаба совершил в своё время очень сложное разведывательное путешествие по Китаю, храбро сражался в Русско-японскую, показал себя талантливым военачальником в годы Германской войны, был награжден многими орденами, в том числе и орденом Святого Георгия 4-й степени. Шапошников предупреждал, что война будет сложной: «Маннергейм - гений обороны». В годы Германской войны командир корпуса Маннергейм проявил искусство военачальника в ведении активной обороны.

Но Сталин, глубоко уважавший Бориса Михайловича, в этот раз не согласился с начальником Генштаба. Шапошникова перед началом финской кампании деликатно отправили в отпуск. Думали, что война будет короткой. Ведь недавно, летом 1939 г., на Халкин-Голе Жуков наголову разгромил японскую армию.

К сожалению, шапкозакидательские настроения обернулись тяжелыми потерями в начале войны. С Финляндией надеялись справиться войсками одного Ленинградского округа.

Но недооценили силы финнов и сосредоточили слишком мало войск. Не учли мобилизационные возможности Финляндии, где большинство мужского населения прошло подготовку в военизированной организации «Шюцкор».

Тем более финны находились в обороне, линия Маннергейма на Карельском перешейке была очень мощным укрепрайоном.

Для успешного прорыва обороны обычно требуется 3-кратное преимущество атакующей стороны в численности войск. Наши же имели в лучшем случае лишь 1,7-кратное: линию Маннергейма в декабре штурмовали 9 советских дивизий, а обороняли 6 финских. Преобладание в авиации, танках, артиллерии в условиях местности оказалось не столь решающим, как думали.

Лесисто-болотистая местность, где невозможно нормальное использование боевой техники, узкие грунтовые дороги в густых лесах и покрытые льдом озёра затрудняли использование боевой техники.

Бои разворачивались в условиях зимней тайги, глубокий снежный покров высотой в 1,5 м, с середины декабря морозы под 40 градусов.

Финны были отлично экипированы и подготовлены к войне зимой, теплое и удобное обмундирование, белые маскхалаты. Финские солдаты прекрасные лыжники и хорошие стрелки (финские крестьяне почти все охотники), прекрасно знали местность. Их солдаты были вооружены автоматами «Суоми», которые давали преимущество в условиях ближнего боя, особенно в лесу.

Была продумана тактика войны. Маннергейм проявил себя мастером активной обороны.

Советским дивизиям, которые направили в обход линии Маннергейма, пришлось двигаться по лесным дорогам среди глухих лесов, при глубоком снежном покрове.

Растянувшиеся по узким дорогам, перегруженные техникой колонны останавливались лесными завалами, минами, рассекались «летучими отрядами» финских лыжников на части.

Снайперы, знаменитые финские «кукушки», выбивали командиров. Финны умело маскировались, оружие и пулемёты красили в белый цвет, часто меняли позиции, таская за собой на санях легкие пушки, накрытые белыми простынями.

Финские отряды базировавшиеся на лесных хуторах в 10–15 километрах от дорог, могли легко вывести из строя несколько машин или танков, парализуя движение. А потом окружать, дробить на части массы людей, уничтожать их снайперским и минометным огнем...

Наши войска оказались перегружены техникой. А в этих условиях наладить снабжение горючим было очень сложно.

Финны, подтянув артиллерию и минометы, уничтожали на узких лесных дорогах неподвижные броневики, танки, автомобили.

18-я и 44-я стрелковые дивизии 9-й армии были окружены и понесли тяжелейшие потери. Лишь немногим отрядам удалось прорваться из окружения и лесами выйти к своим, бросив оставшуюся без горючего технику и тяжелое вооружение.

Нужно признать, что попытка флангового обхода линии Маннергейма по почти непроходимой для техники местности в густых лесах при глубоком снежном покрове была страшной ошибкой. И финны полностью использовали просчёты советского командования, чтобы нанести нашей армии тяжелейшие потери.

Советское наступление увенчалось успехом лишь на севере. 14-я армия уже на второй день овладела Петсамо.

7-я армия не смогла сходу прорвать линию Маннергейма и также понесла серьезные потери в попытках лобовых атак.

Танки при наступлении на укрепрайон подрывались на минах, врезались в надолбы, припорошенные снегом. Война выявила много недостатков в боевой подготовке.

Выяснилось, что на учениях не отрабатывалось взаимодействие между танками, артиллерией, пехотой, саперами, и поэтому при штурме линии Маннергейма все они действовали врозь.

После зимней войны, в мае 1940 года новый нарком обороны С. К. Тимошенко в своем приказе № 120 самокритично подвёл основные итоги войны, вскрыл всю неподготовленность наших войск, поставил жёсткие конкретные задачи переподготовки Красной армии. Дорогой ценой армия приобретала опыт боевых действий.

Не оправдывая ошибки командования, напомним, что всего два года назад РККА отказалась от территориально-милиционного принципа формирования.

Принято считать, что армия была серьезно ослаблена репрессиями 37 года. Разумеется, это не могло не сказаться на боеготовности войск. Но мы знаем, как вёл себя Блюхер во время конфликта с японцами на Дальнем Востоке, проявив полную растерянность и беспомощность. Хорошо известен авантюризм Тухачевского, который бросил войска в неподготовленный поход на Варшаву, мечтая о «мировой революции» и восстании против эксплуататоров «польского пролетариата и крестьянства». Закончилось эта авантюра поражением Красной армии, которое поляки называют «чудом на Висле».

Зато «красный Бонопарт» (Тухачевский) с особенной жестокостью подавлял восстание тамбовских крестьян. Знаем и послужной список Якира, «героически» проводившего расказачивание, Гамарника и некоторых других репрессированных. Сомнительно, что под командованием этих героев гражданской войны Красная армия действовала бы успешнее.

К тому же, все серьезные исследователи, кроме записных антисталинистов, уверены, что заговор военных существовал.

После неудач в начале Зимней войны, советским командованием очень быстро были сделаны выводы и проведена работа над ошибками.

В конце декабря атаки на линию Маннергейма прекратились. Началась серьезная работа в штабах и войсках. Был создан Северо-Западный фронт. Стало ясно, что без тяжелой артиллерии проломить линию Маннергейма невозможно, а личный состав необходимо тщательно готовить к штурму вражеских укреплений. Разведка во время затишья выявляла расположение замаскированных дотов и дзотов, выясняла мертвые зоны огневых точек.

ЛИНИЯ МАННЕРГЕЙМА

Линия Маннергейма строилась почти 20 лет, была протяженностью 135 километров и глубиной до 90 километров. Фланги упирались в Финский залив и Ладожское озеро. Прикрыта минными полями, защищена противотанковыми рвами и гранитными надолбами, за проволочными заграждениями в десять, двадцать, тридцать рядов – мощные железобетонные долговременные огневые точки.

О линии Маннергейма в последнее время ведутся споры. Некоторые историки утверждают, что мнение о неприступности линии Маннергейма всего лишь миф, созданный советскими

военачальниками, чтобы оправдать свои неудачи. Говорят о том, что укрепления линии Маннергейма невозможно сравнить с линией Мажино, построенной во Франции.

Действительно, линия Мажино – вершина фортификационного искусства середины XX века. В подземных многоуровневых фортах размещались помещения для личного состава, мощные вентиляционные установки, электростанции, проложенные узкоколейные дороги, комнаты отдыха, госпитали, телефонные станции, которые были недостижимы для бомб и снарядов. В верхних наземных этажах были расположены орудийные и пулеметные казематы, снабженные лифтами для подачи боеприпасов.

Естественно, Финляндия не могла позволить себе построить такие сложные и дорогие инженерные сооружения.

Но послушаем, что пишет о финских оборонительных сооружениях старший инструктор бельгийской линии Мажино генерал Баду, советник Маннергейма:

«Нигде в мире природные условия не были так благоприятны для постройки укрепленных линий, как в Карелии. На этом узком месте между двумя водными пространствами — Ладожским озером и Финским заливом — имеются непроходимые леса и громадные скалы. Из дерева и гранита, а где нужно — и из бетона, построена знаменитая линия Маннергейма. Величайшую крепость линии Маннергейма придают сделанные в граните противотанковые препятствия. Даже двадцатипятитонные танки не могут их преодолеть. В граните финны при помощи взрывов оборудовали пулеметные и орудийные гнезда, которым не страшны самые сильные бомбы. Там, где не хватало гранита, финны не пожалели бетона».

Всю территорию Карельского перешейка покрывают крупные лесные массивы, десятки средних и малых озёр и рек. Озёра и реки имеют болотистые или каменистые крутые берега. В лесах повсюду встречаются каменистые гряды и многочисленные валуны крупных размеров.

В этих природных условиях грамотное размещение инженерных сооружений позволяло удерживать оборону на этой линии малыми силами, нанося при этом огромный урон наступающему противнику.

Главная оборонительная полоса состояла из 22 основных узлов обороны, в каждый из которых входило несколько деревоземляных огневых точек (ДЗОТ) и долговременных каменно-бетонных сооружений (ДОТ), а также противотанковые и противопехотные заграждения.

При этом линия Маннергейма имела 90-километровую глубину и состояла из трёх последовательно расположенных полос обороны. В частности, в полосе обеспечения насчитывалось 220 км проволочных заграждений в несколько десятков рядов, 80 км противотанковых гранитных надолбов, а также противотанковые рвы, стенки и минные поля.

Были предусмотрены в оборонительной полосе и зоны искусственного затопления. Для этого были построены специальные плотины.

Доты первого поколения с толщиной железобетонных стен в 2 м к 1939 г. были дополнительно укреплены наклонными бронеплитами. Среди советских солдат во время Зимней войны ходил слух, будто финские дзоты покрыты резиной, из-за чего снаряды, попадающие в них, отскакивают.

Самыми мощными были т.н. Доты второго поколения, которые получили название «миллионники», поскольку стоимость их превышала 1 млн. финских марок. Миллионники представляли собой большие современные железобетонные сооружения.

Опыт боевых действий при взломе линии Маннергейма показал, что для разрушения дзота необходимо было добиться трех-четырёх попаданий 152-мм снаряда. При этом снаряд должен был попасть в амбразуру или в один из углов дзота. Лишь в этом случае дзоты были разрушены; если же прямое попадание было в насыпную «подушку», то оно не обеспечивало их разрушений.

А разрушение дотов возможно было лишь огнем 203-мм гаубиц и 280-мм мортир. При этом для разрушения их огнем 203-мм гаубиц необходимо было добиться четырех-пяти прямых попаданий.

Даже самое мощное орудие крупного калибра могло пробить стенку или крышу дота второго поколения (миллионника) лишь при попадании в одну и ту же точку двух бетонобойных снарядов весом по 100 кг.

Конечно, сравнивать эти укрепления с фортами линии Мажино не приходится. Но, учитывая рельеф местности и природные условия, их невозможно считать слабыми укреплениями.

Доты и дзоты соединялись подземными ходами, а подземные укрытия для людей и боеприпасов надежно укрывались многометровыми слоями земли и бетона.

Перекрестный артиллерийско-пулеметный огонь из дотов и дзотов надежно закрывал все пространство перед финскими позициями, практически не оставалось «мёртвых зон».

Все доты и дзоты были умело спрятаны от глаз нападающих, рельеф позволял скрывать их, маскируя под холмы с деревьями. Зимой все укрепления были хорошо замаскированы камнями и снегом, прикрыты насыпными холмами, и обнаружить финские укрепления в этом снежном лесистом, покрытом гранитными валунами пространстве было очень сложно.

Все важные командные пункты, узлы связи и госпитали располагались в подземных бункерах. Склады боеприпасов и продовольствия заранее подготовлены. Сектора давно пристреляны артиллерией.

Противотанковые надолбы ставились в четыре ряда, на два метра один от другого, в шахматном порядке. Ряды камней иногда усиливались проволочными заграждениями, а в других случаях — рвами и эскарпами. Таким образом противотанковые препятствия превращались одновременно и в противопехотные.

В некоторых местах проволочная сеть доходила до 45 рядов, из которых первые 42 ряда были на металлических кольях высотой в 60 сантиметров, заделанных в бетон. Надолбы в этом месте имели 12 рядов камней и были расположены посреди проволоки.

Финские саперы успели возвести вдоль главной полосы обороны около 136 км противотанковых препятствий и около 330 км проволочных заграждений.

Конечно, это была не линия Мажино, которую германские войска и не думали никогда взламывать. Но все иностранные наблюдатели, побывавшие перед войной с инспекцией на линии Маннергейма, назвали её финским чудом и, вероятно, могли бы подписаться под словами бельгийского генерала Баду.

А советскому командованию необходимо было при 40-градусном морозе развернуть в поле воинские части, организовать снабжение, подготовить бойцов и командиров к взлому подобной оборонительной полосы противника. Не будем оправдывать промахи и серьезные ошибки военачальников РККА, но задача прорвать линию Маннергейма была очень сложная.

Не случайно псевдо-Суворов перебежчик Резун, работая в английской МИ-6, задал мощному компьютеру, предназначенному для прогнозирования боевых действий, все условия, в которых необходимо было прорвать линии Маннергейма Красной армии. Компьютер упорно отвечал, что воевать в таких условиях невозможно, задача невыполнима. Условия менялись: убиралась очень низкая температура, болотистая местность. Но современный компьютер выдал лишь одно решение прорыва линии Маннергейма: необходимо произвести три тактических ядерных взрыва.

А штурмовать мощные укрепрайоны финской армии было необходимо. Да и время поджимало. За финнов сражался 12-тысячный корпус шведских добровольцев, Англия и Франция щедро поставляли вооружение и боеприпасы.

В конце 1930 годов в Финляндии было построено много аэродромов для принятия самолётов западных союзников. Две английские дивизии, предназначавшиеся для отправки во Францию, были оставлены в метрополии и начали подготовку к высадке в Норвегии совместно с 1—2 французскими дивизиями. Высадка была намечена на 20 марта.

В Финляндию была направлена французская военная миссия во главе с подполковником Ганевалем. При штабе финского главнокомандующего Маннергейма находился генерал Клеман Гранкур.

Англо-французский десант планировали высадить в Печенге-Петсамо. Десант в Петсамо должен был захватить Мурманскую железную дорогу и Мурманск и тем самым получить морскую коммуникацию для снабжения войск и железную дорогу для развития наступления на юг России. Также союзники готовили ВВС для ударов из баз в Сирии и Ираке по Баку, Батуми и Грозному. Англо-французские войска в Сирии и Ливане должны были подготовить удар на Баку, лишив СССР нефти. Войска, вторгшиеся с юга, должны были двинуться на соединение с наступающими

англо-французскими войсками с северного направления. Война с Англией и Францией была серьезной угрозой, учитывая, что на востоке находилась враждебная Япония.

Финскую кампанию необходимо было заканчивать.

Неудачи первой попытки прорыва линии Маннергейма были обусловлены не только просчетами командования и недостаточной подготовкой войск.

В РККА в то время еще не было достаточного количества подразделений инженерной разведки, не хватало крупнокалиберной артиллерии. Естественно, лобовой удар привел к большим потерям.

Вместе со слабой подготовкой наступательной операции, недостатком сил и средств, сказалось и отсутствие опыта у командования.

Но русские всегда умели учиться на своих ошибках. И после этого бить любого неприятеля. Что когда-то замечательно продемонстрировал в этих местах Петр Великий.

УЧИЛИСЬ ПО-СУВОРОВСКИ

Для отработки действий на местности был приспособлен захваченный финский учебный полигон. Были разработаны инструкции для прорыва линии обороны.

Артиллерийская подготовка должна была вестись не наугад по площадям, а по конкретным целям. Запрещалось бросать в наступление пехоту до того, как будут разрушены доты на переднем крае обороны противника. Были подтянуты орудия особой мощности: гаубицы калибра 203 мм Б-4 и мортиры калибра 280 мм.

Для уничтожения дотов создавались штурмовые группы. В состав группы включались один стрелковый и один пулеметный взводы, два-три танка, одно-два 45-мм орудия, от отделения до взвода саперов, два-три химика. Саперам надлежало иметь по 150—200 кг взрывчатки на каждый дот, а также миноискатели, ножницы для резки проволоки, фашины для преодоления танками рвов. Кроме штурмовых групп, создавались группы разграждения и восстановления.

Учёба и тренировки войск велись днём и, что особенно важно, ночью. Начиналось занятие с имитации артподготовки. Затем под прикрытием стрелков и пулемётчиков вперед выдвигались саперы с миноискателями. На их пути встречались макеты мин, которые нужно было обнаружить и обезвредить, чтобы открыть путь пехоте и танкам. После этого саперы резали колючую проволоку и подрывали надолбы.

Затем вперед выдвигалась пехота и танки, выводилась на прямую наводку артиллерия. Действия пехоты, артиллеристов и танкистов должны были облегчить саперам выполнение главной задачи: выйти в тыл дота с необходимым количеством взрывчатого вещества и подорвать сооружение.

Через полигон проходили батальон за батальоном, полк за полком. Его не миновала ни одна из частей, которой предстояло действовать на любом из участков фронта.

Были разработаны и направлены в войска руководства, памятки, инструкции по инженерному делу. Сапёры внимательно изучали особенности финских укреплений. Пехоту научили идти за огневым валом, а танки не вырываться вперед, а действовать вместе с пехотой.

Подготовка к взлому линии Маннергейма велась в течение месяца. Войска были обеспечены всем необходимым для ведения боевых действий в суровых условиях очень холодной снежной зимы — зимним обмундированием: полушубками, валенками, шапками-ушанками вместо будёновок, белыми маскхалатами, лыжной экипировкой, техникой и боеприпасами. В белый цвет были выкрашены орудия и танки. В армию поступили передвижные пункты обогрева, наладили питание войск горячей пищей и концентратами.

Были созданы из спортсменов и хорошо подготовленных бойцов небольшие отряды лыжников, которые очень успешно действовали против финских диверсионных групп и сами проводили разведку и рейды в тыл противника в карельских лесах. Финнов били, используя их же тактику.

Одним из таких отрядов командовал молодой Василий Филиппович Маргелов, будущий легендарный создатель ВДВ. Его группа в одном из рейдов взяла в плен офицеров генерального штаба шведской армии, воевавших на стороне финнов.

Для разрушения долговременных сооружений линии Маннергейма в дивизиях первого эшелона были созданы группы артиллерии разрушения (АР) в составе одного — трёх дивизионов.

Стокгольмский корреспондент Джеймс Элдрайдж, описывая в своей статье первые неудачи Красной армии, которая, по его мнению, не была приспособлена для ведения боевых действий на этом театре военных действий, т.к. представляла собой мощный, но неуклюжий механизм, перегруженный техникой, которая зависела от горючего и снабжения. Но затем Элдрайдж спрашивает: «Делали ли русские успехи?» И отвечает: «Да, и делали очень быстро, так быстро...что до окончания войны достигли уровня, который поражал финнов и который в результате привёл к зажатию обороны финнов... В течение трёх месяцев Красная армия стала совершенно иной, чем та колеблющаяся масса, которая сначала вторглась в Финляндию».

ЛИНИЯ МАННЕРГЕЙМА ПРОЛОМЛЕНА

11 февраля 1940 года в 9:40 утра залпы продолжавшейся в течение двух с лишним часов артиллерийской подготовки возвестили о начале генерального наступления Красной армии на Карельском перешейке. Артиллерийский огонь был долог и сокрушителен.

Перед наступлением артиллерия много дней обрабатывала финский передний край. При этом применяли особую тактику. Финны прятались в укрытиях, а когда советская артиллерия переносила огонь в глубину обороны, занимали траншеи, чтобы встретить атаку пехоты.

Теперь пехота лишь имитировала атаку, а артиллерия вновь обрушивала огонь на передний край. Финны несли потери.

Перед наступлением, чтобы ввести противника в заблуждение, укрепления финнов подвергались постоянному артиллерийскому обстрелу по всей линии соприкосновения, специально созданные подразделения осуществляли разведку боем на различных участках, прощупывая линию обороны неприятеля.

И наконец, 11 февраля после мощной артподготовки начался решительный штурм линии Маннергейма. Всего через три дня она была прорвана. На этот раз артиллерийский огонь орудия крупного калибра вели в течение нескольких часов по заранее выявленным целям.

Наша пехота наступала после мощной артподготовки, в этот раз следуя за огненным валом. Танки не вырывались вперед, прикрывая наступающую пехоту огнем и броней.

Наши войска за прошедший месяц были обучены вести боевые действия и ночью.

Новая тактика приносила свои плоды. Как рассказал командир 306-го стрелкового полка Владимир Крюков: «Попытки в дневных условиях взять высоту Муторандо привели к потере 70 человек, из них 18 убитых. Ночью же мы не потеряли ни одного... Потери противника — 62 человека».

На взятие некоторых дзотов уходило всего 15 минут. А, например, командир 387-го полка Семен Младенцев за одну ночь захватил их сразу восемь, потеряв лишь пять человек убитыми.

Созданные и прошедшие специальную подготовку сводные штурмовые группы и вскрыли линию Маннергейма, уничтожив и несколько неприступных дотов-миллионников.

Первыми к вражеским позициям выдвигались танки-тральщики, делавшие проходы в минных полях. За ними двигалась пехота, прикрываясь от ружейно-пулеметного огня стальными бронещитами, установленными на специальные лыжи. А легкие танки Т-26, имеющие широкие гусеницы, легко тащили по снегу бронесани со взрывчаткой — ею саперы подрывали доты.

Часть дотов была разрушена бетонобойными снарядами «сталинских кувалд». Так финны называли крупнокалиберные 203 мм гаубицы Б-4.

Несмотря на неблагоприятные погодные условия, активно действовала бомбардировочная авиация, нанося удары по финским укрепрайонам, мостам, железнодорожным станциям, коммуникациям.

И линия Маннергейма была взломана сразу в нескольких местах на глубину до 10 км.

3 марта наши войска вышли к Выборгу, второму по значению городу Финляндии в то время, и начали его охват с двух сторон. После падения Выборга путь к столице Финляндии Хельсинки для советских войск был открыт.

Понимая, что финские войска оказались перед угрозой полного уничтожения, Маннергейм 9 марта доложил правительству, что война проиграна, хотя ожесточенные бои ещё продолжались на всех направлениях.

В это время финское правительство в панике взывало к своим покровителям, умоляя немедленно спешить на помощь. Но Швеция тут же заявила о своем нейтралитете, к ней присоединилась Норвегия.

Ну а Англия и Франция, выразив моральную поддержку мужественным финнам, посоветовали им сражаться до конца с большевистской агрессией. А они, разумеется, готовы помочь, но мешает Швеция, заявившая о своем нейтралитете. Мол, Швеция и Норвегия, не только не готовы вступить в войну с Советским Союзом на стороне Финляндии, но и английские и французские войска на своей территории принимать не желают. А так бы Англия и Франция немедленно вступили в войну.

Самым упрямым финнам стало ясно, что Финляндия находится на пороге военной катастрофы, а помощи от своих покровителей они могут ждать так же безуспешно, как совсем недавно, в сентябре 1939-го, ждали поляки.

Польша, задирая Германию, надеялась на своих могущественных союзников Англию и Францию. Но была разгромлена германской армией меньше чем за три недели.

Финны немедленно запросили мир. Посредником в переговорах выступила Швеция.

Правительство Финляндии соглашалось принять все требования Советского Союза.

Интересно, что финны с просьбой о посредничестве сначала бросились к англичанам и французам. Но их покровители отказали и продолжили уговаривать финнов сражаться до конца, ни в коем случае не складывать оружие. Было очевидно, что англичане и французы готовы были сражаться с СССР до последнего финского солдата.

И лишь после этого финны обратились к Швеции, предварительно соглашаясь на все условия Советского Союза.

Многие либеральные историки пишут о том, что Сталин надеялся превратить Финляндию в советскую республику. Действительно, с началом войны было создано правительство Карело-Финской ССР во главе с Отто Куусиненом.

Но можно предполагать, после того, как стало ясно, что пролетариат Финляндии не собирается поднимать восстание против «эксплуататорских классов», об этих планах благополучно забыли. Сталин был трезвомыслящим политиком, а не фанатиком, одержимым идеями «мировой революции».

Поставленные перед Красной армией задачи были выполнены. И выполнены за три месяца. Хотя англичане и французы рассчитывали, что СССР завязнет в этой войне не меньше, чем на полгода.

Не случайно генерал-лейтенант Русской императорской армии Карл Маннергейм, советовал правительству Финляндии пойти на уступки Советскому Союзу и не доводить дело до войны. Главнокомандующий вооруженными силами Финляндии воевал вместе с русскими солдатами в Русско-японскую и на Германской войне.

И военачальник, с юности служивший 30 лет в Русской армии, отмечал, что для русских солдат характерны высокая обучаемость, жертвенность, готовность любой ценой выполнить полученный приказ.

Что и подтвердили бойцы Красной армии, в тяжелейших условиях взломав линию Маннергейма.

ИТОГИ ВОЙНЫ

Переговоры начались в Москве 8 марта, и уже 13 числа мирный договор был подписан. Финны вынуждены были выполнить все требования советской стороны.

Граница на Карельском перешейке отодвинулась от Ленинграда на 150 км, Финляндия отказалась в пользу СССР от города Выборг с Выборгским заливом и островами, западного и северного побережья Ладожского озера. СССР получил полный контроль над акваторией Ладожского озера.

А ведь финнов целый год уговаривали мирно отодвинуть границу, получив за это в два раза больше земли в Карелии.

На переговорах 1938-39 гг. Финляндии предлагали ещё и денежную компенсацию. И когда финны вспомнили о компенсации и привели в пример Петра Первого, который отдал Швеции 2 млн. талеров за отвоеванную Прибалтику, Молотов ответил: «Пишите письмо Петру Великому. Если он прикажет, то мы заплатим компенсацию».

Кроме этого, к СССР отходили полуострова Рыбачий и Средний, что в 1941-м помогло нам удержать границу, отбив все попытки германских войск прорваться к Мурманску.

Одной из стратегических задач немецкого командования был захват Мурманска, вместе с его незамерзающими портами, базы Северного флота, выход на Кировскую железную дорогу, соединяющую Мурманский порт с остальной страной. Для этого была сосредоточена 150-тысячная группировка из двух немецких и одного финского корпуса.

Но на Рыбачьем элитных германских горных егерей остановили в июне 1941 г., и несмотря на ожесточенные бои эта линия фронта осталась неизменной до окончания боевых действий в Заполярье. На самом полуострове Рыбачий находится пограничный знак №1, единственный сохранившийся на западной Государственной границе СССР в 1941-м. Дальше в Заполярье враг не смог продвинуться. А в 1944 г. советские войска перешли в наступление.

Все мы помним название полуострова по легендарной песне моряков-североморцев: «Прощайте, скалистые горы, Отчизна на подвиг зовет... Но радостно встретит героев Рыбачий - Родимая наша земля!»

Наряду с обеспечением безопасности Ленинграда это была важнейшая стратегическая задача, решенная в «незнаменитой» войне.

СССР был передан полуостров Ханко в аренду сроком на 30 лет, там была создана советская военно-морская база.

Ханко – знаменитый Гангут, у которого была одержана первая победа молодого русского военно-морского флота над грозными шведами. Полуостров занимал стратегически важное место у входа в Финский залив.

Таким образом СССР укрепил свои позиции на Балтике.

1 июля 1941 года началась героическая пятимесячная оборона советской военно-морской базы на полуострове Ханко в Финляндии. Защитники Ханко, героически сражаясь в окружении, в тылу вражеских территорий, отвлекли часть германских и финских войск от наступления на Ленинград и серьезно осложнили действия неприятеля в Финском заливе. После того, как командование решило, что задача выполнена, отважный гарнизон Гангута был благополучно эвакуирован на большую землю.

В ходе Зимней войны была решена важнейшая задача, ради которой с Финляндией больше года велись переговоры, а затем все же пришлось вести военные действия: обеспечена безопасность Ленинграда.

Представим, как разворачивались бы боевые действия, если бы граница проходила бы в 20 км от Ленинграда, если бы германские и финские войска начали трагическим летом 1941 г. наступление с этого рубежа. Устоял бы город?

Но даже если бы врага остановили у стен Ленинграда, не существовало бы знаменитой «Дороги Жизни», проложенной по Ладоге. Ведь западное и северное побережья озера по-прежнему бы принадлежало Финляндии, как это было до весны 1940 г. Не было бы табличек с надписью «Эта сторона улицы безопасна при обстреле». Финская артиллерия со своих прежних позиций спокойно накрывала бы весь центр города.

Если бы не устоял Ленинград, то мощная группировка германских войска «Север» фон Лееба осенью 41-го наступала бы на Москву одновременно с группой армий «Центр» фон Бока. Последствия были бы самые катастрофические. Ход войны складывался бы для нас ещё трагичнее.

Но врага остановили у стен северной русской столицы. И в том, что это удалось совершить, заслуга героев, сломавших линию Маннергейма в той незначительной Зимней войне.

О СУДЬБЕ ЛЕНИНГРАДА

В последнее время либералы упрекают «кровавого тирана» Сталина в том, что город не сдали врагу и тем самым обрекли ленинградцев на ужасы блокады.

Но только в головах либералов, где постоянно кипит «разум возмущенный», может возникнуть мысль о том, что Ленинград надо было сдать врагу. Ну не понять людям, ненавидящим свою страну с маниакальной страстью шизофреников, тем более лакеям, живущим на гранты своих хозяев, почему Ленинград выстоял.

Что же ожидало город и ленинградцев в случае, если бы враг сумел сломить сопротивление города-героя?

8 июля 1941 года после совещания в Верховном Главнокомандовании ВС Германии начальник штаба сухопутных войск генерал-полковник Гальдер записал в своём дневнике следующее: «Непоколебимо решение фюрера сравнить Москву и Ленинград с землей, чтобы полностью избавиться от населения этих городов, которые, в противном случае, мы потом будем вынуждены кормить в течение зимы. Задачу уничтожения этих городов должна выполнить авиация, для этого не следует использовать танки».

Но, может быть, финны под командованием Маннергейма спасли бы Ленинград?

Гитлер не собирался оставлять город финнам. 16 июля 1941 года в ставке Гитлера состоялось очередное совещание высших руководителей Третьего рейха, и в протокольной записи сказано следующее: «На Ленинградскую область претендуют финны. Фюрер хочет сравнить Ленинград с землей, чтобы затем отдать его финнам».

Ну а как финны собирались поступить с Ленинградом? Может быть, они бы сумели уговорить своего союзника Гитлера передать им во владение целым прекрасный огромный город, северную Пальмиру, бывшую столицу Российской империи?

Президент Финляндии Р. Рюти в одной из бесед сказал: «Петербург будет и в дальнейшем приносить несчастье Финляндии. Усилиями немцев город и его укрепления будут уничтожены... С началом осени нужно будет решить судьбу Петербурга... Может быть следует уничтожить и гражданское население в Петербурге, поскольку русские являются такими ненадежными и коварными в силу чего нет причины жалеть их. Война между Германией и Советским Союзом является, безусловно, “войной на уничтожение”».

Мне кажется, и Адольф Гитлер, и Ристо Рюти достаточно убедительно объясняют всем «человеколюбивым» сторонникам сдачи Ленинграда, какая судьба уготована была городу и ленинградцам.

Не нужен был финнам Ленинград. Этот имперский город не вмещало сознание финских хуторян, которые когда-то обрели свою государственность только по милости и доброй воле русских царей.

11 сентября 1941 года тогдашний президент Финляндии Рюти заявил германскому посланнику в Хельсинки следующее: «Если Петербург не будет больше существовать, как крупный город, то Нева была бы лучшей границей на Карельском перешейке. Ленинград надо ликвидировать, как крупный город».

Финский президент Ристо Рюти уже заготовил речь по случаю взятия Ленинграда. В этой речи отразилась вся истинная «благодарность» бывших подданных Российской империи к стране, которая помогла им создать все атрибуты государственности. Сделала государственным финский язык в этой недавно захолустной провинции Шведского королевства, предоставляла жителям Финляндии различные льготы и привилегии.

В речи Рюти собирался торжественно заявить: «Пала впервые в истории некогда столь великолепная столица, находящаяся вблизи от наших границ. Это известие, как ожидалось, подняло дух каждого финна... для нас, финнов Петербург действительно принес зло. Он являлся памятником русского государства, его завоевательных стремлений».

Но планы Рюти о построении «Великой Финляндии» от Балтики до Урала и уничтожении ненавистного для него русского Петербурга сорвали советские солдаты и героические ленинградцы, вынесшие невиданные страдания и ужасы блокады.

Сегодня сфабрикован миф о том, что финны не желали воевать с Советским Союзом, а хотели лишь вернуть свои земли, потерянные в 1940 г. И якобы выйдя на свою старую границу, остановились.

На самом деле финские войска пытались пробиться к Белому морю. Перейдя советскую границу, финны заняли Петрозаводск, который им никогда не принадлежал. При этом создавали на оккупированной территории советской Карелии концлагеря для местного населения, которое не успело эвакуироваться.

И начали переселять на «освобожденные» земли колонистов из северной Финляндии. Известно, что были назначены финские коменданты ещё не захваченных городов: Беломорска и Кеми.

Пытались финны и продолжить наступление в сторону Ленинграда на тихвинском направлении. Была поставлена задача к востоку от Ладожского озера соединиться с немцами на тихвинском направлении и замкнуть внешнее кольцо окружения. Для Ленинграда это означало лишиться «Дороги Жизни».

Но финские войска во время наступления в Карелии понесли тяжелые потери. Кстати, самые серьезные потери они понесли, пытаясь прорвать Карельский укрепрайон, построенный в 1929 г. Хотя с линией Маннергейма его нельзя было сравнить.

Финны в упорнейших боях были остановлены западнее линии Беломоро-Балтийского канала. А к осени 1941 г. противник был остановлен почти на всех направлениях. И произошло это не из-за мифического миролюбия финнов.

О ПОТЕРЯХ В ЗИМНЕЙ ВОЙНЕ

Среди политических спекуляций, которые свойственны либералам, конечно же, важное место занимают рассказы о том, как «бездарные советские генералы» всегда заваливали врага трупками. Если верить их утверждениям, что на каждого убитого немецкого солдата приходилось десять погибших советских солдат, то исходя даже из официально признанных 6,5 млн. потерь Германии (а судя по всему потери армий Третьего рейха были выше), Красная армия должна была до мая 1945 г. потерять убитыми не меньше 60 млн. солдат. Ну это из той же серии, что и 66 млн. погибших в Гулаге, если верить Солженицыну.

Не обошли российские либералы и тему потерь Красной армии в советско-финской войне. Цифры растут в зависимости от воображения авторов, обличающих «тоталитарный режим». Потери Красной армии они оценивают от 150 до 400 тысяч. При этом официальные сведения о потере финской стороной 26 тысяч человек, естественно, под сомнение не ставят.

Но авторский коллектив под руководством генерал-полковника Г. Ф. Кривошеева установил потери в войне Вооруженных Сил СССР, включая ВВС, погранвойска, умерших в госпиталях после марта 1940 года, по именованным спискам подсчитал всех: убитых и умерших на этапах санэвакуации, умерших от ран и болезней в госпиталях, пропавших без вести. Безвозвратные потери - 126 875 человек.

Что и говорить, очень тяжелые потери. Значительная часть потерь пришлась на декабрь 1939 г. И причиной таких потерь во многом были недооценка противника, плохая организация войск и неумелое командование. Чёрным пятном в истории Красной армии остается окружение и разгром 18-й и 44-й дивизий, блокированных и запертых на узких дорогах в лесах Приладожья.

После 1945 г. финны признали потерю 48,3 тысячи солдат убитыми, 45 тысяч ранеными и 806 человек пленными. Но это потери регулярной армии. А в цифру финских потерь следует включить не только солдат регулярных войск, но и бойцов шюцкора и других военизированных организаций, активно участвовавших в боевых действиях.

Дорогой ценой была обеспечена победа в Зимней войне. Но решение этой задачи было необходимо для того, чтобы победить в решающей схватке с военной машиной Третьего рейха.

ВЫБОРГСКО-ПЕТРОЗАВОДСКАЯ ОПЕРАЦИЯ. ЧЕТВЕРТЫЙ СТАЛИНСКИЙ УДАР

В июне-августе 1944 года Красная армия провела Выборгско-Петрозаводскую операцию, которая получила название «четвертого сталинского удара». Войска Ленинградского и Карельского фронтов второй раз прорвали линию Маннергейма и нанесли тяжёлое поражение

финской армии, освободили Выборг и Петрозаводск, большую часть Карело-Финской ССР. Финское правительство под угрозой полной военно-политической катастрофы вынуждено было пойти на мирные переговоры с СССР.

Первый сталинский удар в январе 1944 года привёл к полному освобождению от блокады Ленинграда и Ленинградской области; второй удар в феврале-марте 1944 года – к освобождению Правобережной Украины; третий удар в марте-мае 1944 года – к освобождению Одессы и Крыма.

После поражения на Курской дуге, освобождения Правобережной Украины, германское верховное командование, полностью утратило инициативу и решило сделать ставку на стратегическую оборону и затягивание войны.

В январе – феврале 1944 года вермахт был разгромлен под Ленинградом и Новгородом. В Финляндии постепенно стали понимать, что на победу Третьего рейха в войне больше рассчитывать не приходится. Но финское командование надеялось, что восстановленные укрепления линии Маннергейма позволят удержать позиции на Карельском перешейке в случае советского наступления.

В Германии ожидали летом 1944 г. наступления на юге, где советские войска вышли на люблинское направление, и местность благоприятствовала действиям наших танковых армий.

К тому же, германское командование надеялось, что у Красной армии не хватит сил вести сразу несколько наступательных операций.

Но 6 июня Черчилль сообщил Сталину о начале высадки англо-американских войск в Нормандии. Поздравляя Черчилля и Рузвельта с успешным десантом во Франции, Сталин пообещал, что Красная армия поможет союзникам и 10 июня будет начато наступление на Ленинградском фронте.

Четвертый сталинский удар наносили войска Ленинградского и Карельского фронтов на Карельском перешейке и в северной Карелии.

За три года войны финны смогли вновь создать здесь мощную оборону, серьезно укрепив линию Маннергейма. Глубина вражеской обороны на Выборгском направлении доходила до 100 километров. Между Ладожским и Онежским озерами линия обороны проходила по реке Свирь. Севернее Онежского острова были оборудованы две оборонительные линии.

Обороняли эти рубежи около 270 тыс. человек, 3 200 орудий и минометов, около 250 танков и САУ и около 270 самолетов. Финская армия была серьезно усилена поставками германского вооружения и техники. Огневая мощь финской армии была в 2,5-3 раза больше, чем в Зимней войне 1939 г.

А местность, на которой предстояло наступать войскам Ленинградского и Карельского фронтов, и летом была весьма сложной для ведения боевых действий. Множество болот, водных преград, рек и озер, густые леса и скалы затрудняли действия танковых войск.

Но и Красная армия была не такой, как зимой 1939 г. Ленинградским фронтом командовал маршал Говоров, а Карельским генерал армии Мерецков, который неудачно начинал боевые действия по прорыву линии Маннергейма в декабре 1939 г.

На этот раз наступательная операция была прекрасно подготовлена. Советские войска сосредоточили около 450 тыс. человек, около 10 тыс. орудий и минометов, более 800 танков и САУ, свыше 1 500 самолетов. Также в операции участвовали силы Балтийского флота, Ладожской и Онежской военных флотилий.

Опыт крупномасштабных наступательных операций у советских военачальников к лету 1944 г. был большой. Но Верховный главнокомандующий всё же направил директиву командующим Ленинградским и Карельским фронтами, в которой напоминал, что наступать придется в лесисто-болотистой и озёрной местности, в которой советские войска понесли большие потери в войне 1939 – 1940 гг. Можно предполагать, что генерал Мерецков и так хорошо помнил о суровых уроках Зимней войны.

Верховным командованием Красной армии перед войсками Ленинградского и Карельского фронтов была поставлена задача разгромить финскую армию и заставить Финляндию выйти из войны.

9 июня 1944 г. крупнокалиберная артиллерия и бомбардировочная авиация нанесли удары по финским укреплениям на Карельском перешейке. В результате многие укрепления были разрушены, а минные поля взорваны. 10 июня проведена полномасштабная артиллерийская и авиационная подготовка. Значительную роль в этой подготовке сыграла корабельная артиллерия и морская авиация Балтфлота.

В первый же день наши войска прорвали вражескую оборону, форсировали реку Сестра и продвинулись вглубь вражеской территории на 12-17 километров. 11 июня Верховный главнокомандующий издал приказ, где высоко оценил действия Ленинградского фронта. В столице произвели салют в честь прорыва вражеской обороны.

Финское командование с помощью переброшенных немецких частей отчаянно пыталось остановить наступление советских войск, финны сражались очень упорно.

Но уже 14 июня после сильной артиллерийской и авиационной подготовки наши войска прорвали вторую оборонительную линию противника. Финская армия отступила на третью линию обороны. Вскоре советские войска прорвали и третью линию обороны вражеской армии.

Вечером 20 июня 1944 г. наши войска взяли Выборг.

В 1944 г. всего за 10 дней наступления русские войска добились такого же результата, который был добыт очень дорогой ценой в кровопролитную Зимнюю войну 1939 – 1940 гг.

При поддержке Ладужской и Онежской флотилии во вражеском тылу были высажены десанты. 25 июня был освобожден Олонец, 28 июня Кондопога, затем и Петрозаводск. На Карельском перешейке наши войска продвинулись на 110 км, в Южной Карелии – на 200 – 250 км.

Освободив Выборг, земли Карелии, Петрозаводск, Красная Армия вышла к предвоенной государственной границе с Финляндией.

Взломав мощную оборону вражеской армии, наши войска за короткое время разгромили основные силы финской армии. Финляндии стало ясно, что при желании Красная армия может дойти до Хельсинки, перемалывая финские войска.

Тем более, что на финнов не могла не произвести впечатление операция «Багратион», которую советские войска проводили в это же время в Белоруссии.

В результате операции «Багратион» Красной армией была сломлена мощная линия обороны в Белоруссии, защищённая природными преградами (болота, реки). Полностью очищена от гитлеровцев Белоруссия, часть Прибалтики и восточные районы Польши.

На фронте в 1100 километров было достигнуто продвижение войск на глубину до 600 км. Была полностью разгромлена мощная группа армий «Центр», над группой армий «Север» нависла угроза поражения. Германские войска потеряли свыше 500 тыс. Финны не могли не понимать, что если вермахт терпит такие сокрушительные поражения, то исход войны предрешён.

Финский президент Ристо Рюти, мечтавший уничтожить Ленинград, подал в отставку, его место занял Карл Маннергейм.

25 августа 1944 г. Маннергейм обратился через Швецию к советскому правительству с письменным запросом, согласна ли Москва принять делегацию Финляндии для заключения мира или перемирия. 29 августа был получен положительный ответ при двух условиях: Финляндия открыто объявит о разрыве отношений с Германией и потребует вывода немецких вооруженных сил не позднее, чем к 15 сентября. Если немцы не уйдут, их необходимо разоружить и передать в качестве военнопленных союзникам.

4 сентября 1944 г. финское правительство объявило о разрыве с Третьим рейхом. 5 сентября Советский Союз прекратил боевые действия против Финляндии. 19 сентября в Москве подписано перемирие.

Мощным ударом войск Ленинградского и Карельских фронтов были достигнуты все задачи, поставленные Ставкой. Финляндия была выведена из войны.

Новое финское правительство обязалось выдать всех государственных деятелей и военных, объявленных Советским Союзом военными преступниками, и освободить своими силами территорию Финляндии от немецких войск.

На севере Финляндии немцы слишком медленно отводили свои войска в Норвегию, и финнам пришлось применить там силу. Финские войска вступили в бои с германскими частями,

освобождая север Финляндии от своих недавних союзников. Это была операция, которую в Финляндии называли Лапландской войной.

Финляндию не только вывели из войны, а заставили воевать против немцев. Президента Рюти осудили как военного преступника.

А 6 апреля 1948 г. в Москве подписан Советско-финляндский договор о дружбе, сотрудничестве и взаимной помощи.

С тех пор Финляндия всегда была нейтральной страной, вполне лояльным и дружелюбным государством и партнером СССР. Финляндия не вступала ни в какие блоки и союзы, очень выгодно используя для своего экономического развития особые отношения с СССР. Советский Союз также вёл внешнюю торговлю с Финляндией, в том числе используя особые отношения с финнами в обход западных санкций.

Так было до последнего времени. Сегодня Финляндию пытаются втянуть в НАТО. А некоторые националистические организации в стране вновь вспомнили о «Великой Финляндии», в которую должны войти все финно-угорские народы.

Но будем надеяться, что по мере укрепления Российской государственности, особенно её вооруженных сил, все эти бредовые идеи улетучатся из голов самых горячих финских парней. И наше противостояние будет происходить лишь на хоккейных площадках.

ПОЧЕМУ КАРЛ ГУСТАВ МАННЕРГЕЙМ НЕ БЫЛ ОБЪЯВЛЕН ВОЕННЫМ ПРЕСТУПНИКОМ

Часто задают вопрос, почему не был объявлен военным преступником маршал Маннергейм, один из самых непримиримых врагов большевизма и главнокомандующий вражеской армии?

Думаю, что у Сталина были известные ему основания не преследовать Маннергейма и позволить ему спокойно закончить жизнь в Швейцарии.

Карл Густав Маннергейм личность незаурядная. Он был действительно непримиримым и убежденным врагом большевизма. Но не был врагом исторической России. Точно такими же врагами большевизма были генералы Врангель, Деникин и многие другие враги советской власти, которые при этом оставались патриотами России. А как иначе мог относиться уроженец Финляндии швед Маннергейм к стране, в которой прошла вся его сознательная жизнь с ранней юности? Маннергейм закончил Николаевское кавалерийское училище в Санкт-Петербурге, блестящий кавалергард и прекрасный кавалерист, женат на дочери генерал-майора Арапова Анастасии Александровне, все друзья и близкие люди – представители русской знати, принят при царском дворе: на коронации императора Николая II один из двух кавалергардов, шествующих впереди государя, был Маннергейм. В Русско-японскую войну гвардеец Маннергейм переводится в армейскую кавалерию и добровольцем отправляется на войну. Воюет храбро, награжден боевыми орденами. Замечательно и отважно воюет и в Германскую войну. При этом любим и уважаем солдатами. Внимателен к людям, всегда вежлив с нижними чинами. Денщик Маннергейма, русский крестьянин Иван Кондратьевич Корпачёв спасает командира, закрывая от пули. Маннергейм неизменно обращается к Корпачёву по имени-отчеству. Иван Кондратьевич не оставляет любимого командира до конца жизни, последовав за ним в Финляндию.

Как мог отнестись к революции генерал-лейтенант свиты Его Величества, который искренне любил своего государя? Маннергейм всегда носил в левом кармане мундира памятную медаль с коронации императора и отвечал на вопрос, почему его в бою пули не берут, что эта медаль его талисман. Портрет государя всю жизнь стоял на столе Маннергейма.

Маннергейм, разочаровавшись в попытках белых армий свергнуть власть большевиков, считал своим долгом уберечь от «красной заразы» хотя бы Финляндию. И, к сожалению, должен был пойти на сотрудничество с финскими националистами. Это была трагедия Белого движения: «Хоть с дьяволом, но против большевиков». Генерал Краснов сотрудничал с немцами, Колчак, Деникин и Юденич надеялись на помощь союзников по Антанте.

Некоторые исследователи утверждают, что Маннергейм запретил финской авиации бомбить Ленинград и запретил вести артиллерийские обстрелы города. Доказательств нет. Но можно представить, что Маннергейм не мог желать уничтожения города, в котором прошли лучшие годы

его жизни. Во всяком случае, известно, что Маннергейм всегда демонстративно замолкал и прекращал всякие разговоры, когда германские офицеры заводили речь о Ленинграде.

Но, несомненно, жертвы среди мирного населения в годы блокады и на совести маршала Маннергейма, командующего финскими войсками.

Маннергейм, как и некоторые русские эмигранты, мог считать, что участвует в Крестовом походе против большевизма. Но при этом уже в августе 1941 г., когда вермахт, казалось, одерживает победу за победой, говорил, что война с Советским Союзом развивается неудачно и скептически оценивал возможность победы над русскими.

Маннергейм воевал плечом к плечу с русским солдатом в двух войнах, 30 лет прослужил в Русской армии. Может быть, он понял, раз русский народ не восстал против советской власти с началом войны, то Россию победить не удастся. Во всяком случае, Маннергейм как-то сказал финским политикам, что если даже они разрушат Петербург, то русские его снова построят.

Не случайно во время предвыборной президентской кампании в Финляндии финская пресса обвиняла Маннергейма в том, что у него русская жена, русский денщик, а на столе неизменно стоит портрет русского императора. Маннергейм в 1939 г. советовал финскому правительству уступить требованиям Москвы о переносе границы и принять условия русских об обмене территориями.

Утверждают даже, что до конца своих дней в Швейцарии Маннергейм сожалел о том, что финны безвозвратно потеряли много хороших и теплых традиций царских времен.

А Сталин умел уважать идейных врагов из Белого движения. Не случайно он 12 раз смотрел во МХАТе «Дни Турбиных».

Возможно, Сталину были известны и другие, неизвестные для нас сведения о поведении Маннергейма. Но существует легенда, что Сталин лично вычеркнул имя Маннергейма из списка военных преступников, подлежащих суду.

ОПЫТ ЗИМНЕЙ ВОЙНЫ

Финская война оказалась тяжёлым, горьким, но и очень важным уроком для Красной армии. Это была первая настоящая война, которую пришлось вести советским войскам.

В Испании и Китае воевали военные советники, в основном лейтчики, танкисты. Это был очень важный опыт в освоении новой боевой техники, методов ведения боевых действий в современных условиях. Но не было опыта управления крупными воинскими соединениями, оснащенными большим количеством техники в реальной войне. Конфликты на озере Хасан и Халхин-Голе выявили некоторые недостатки в боевой подготовке и управлении войсками. Но все же масштаб боевых действий был ограничен.

И выводы из неудач первого месяца финской кампании были сделаны. В СССР не только в спешном порядке шла работа над созданием новых образцов военной техники и вооружения. Устранялись просчеты в подготовке войск.

Война с Финляндией позволила отработать ведение боевых действий нового типа. Были учтены и корректировались недоработки в подготовке командиров среднего и младшего звена, предприняты меры по усилению дисциплины рядового состава.

Приступили к серьезной реорганизации армии и интенсивной боевой учебе.

Согласно приказу от 15 мая 1940 года нового наркома обороны Тимошенко все лето 1940 года до 30 сентября было отдано на боевое переобучение всех вооруженных сил, при этом устанавливалось 23 учебных дня в месяц продолжительностью 10 часов.

Был изменен штат стрелковой дивизии и танковой бригады, в них введены подразделения регулирования движения, а в инженерных войсках создаются автодорожные части.

После окончания Зимней войны в докладе наркома обороны Климента Ефремовича Ворошилова были подробно и откровенно разобраны причины неудач, названы все недостатки, серьезные ошибки верховного командования, плохая работа штабов всех звеньев, причины недостатков в боевой подготовке войск, организации боевых действий.

И в заключительной части доклада Ворошилов сделал ряд предложений, которые необходимо было провести в жизнь.

Стало очевидно, что развернутые кадрированные стрелковые дивизии, которые несли на себе отпечаток прежней системы территориально-милиционного образования не достаточно боеспособны. Нужна регулярная кадровая армия.

После Зимней войны стала очевидна необходимость оснащения войск минометами и стрелковых подразделений пистолетами-пулеметами.

В столкновениях с финскими войсками, оснащенными пистолетом-пулеметом Suomi, было выяснено важное значение пистолетов-пулеметов, снятых перед тем с вооружения. До этого считалось, что «автомат - оружие американских ганстеров» и лишь ведеёт к бессмысленному расходу патронов. Было спешно восстановлено производство прекрасно показавшего себя пистолета-пулемета Дегтярева и дано техническое задание на создание нового пистолета-пулемета, результатом чего стало появление знаменитого ППШ.

Была изменена экипировка войск, для действий в зимних условиях. Знаменитые шлемы-буденовки заменили на шапки-ушанки, для войск заготовливали полушубки, валенки, теплые рукавицы. Москвичи пишут о том, какое впечатление производили сибирские дивизии, прибывшие под Москву зимой 42-го года в полушубках, зимних шапках. А немецкие авторы пишут, как завидовали солдаты вермахта зимней экипировке советских солдат, когда наши войска двинулись в контрнаступление под Москвой.

По примеру финнов были созданы специальные подразделения, батальоны лыжников для проведения боевых операций в условиях зимы. Мы все помним кадры кинохроники, на которых советские лыжники в белых маскхалатах участвуют в параде 7 ноября 1941 г., затем действуют в битве под Москвой.

После Зимней войны были сделаны выводы о необходимости автомобилей, чтобы повысить подвижность и маневренность войск.

И о том, что железные дороги в военное время должны работать в особом режиме, о необходимости создания дополнительных железнодорожных узлов, запасов паровозов, вагонов, других материалов.

И во время Великой Отечественной войны железнодорожный транспорт в СССР работал с величайшим напряжением, но очень чётко и слаженно.

Важные изменения с учетом опыта прошедшей войны прошли и организации боевой подготовки войск и штабов.

Во всех военных округах во все времена года и при любой погоде учения должны были проходить в полевой обстановке и при любой погоде.

Особое внимание было уделено усилению инженерных войск, применению мин в обороне.

В министерстве здравоохранения работали над опытом военных медиков и санитарной службы во время Финской войны.

Красная Армия умело применила опыт финской войны в контрнаступлении под Москвой. В прорыв бросались кавалерийские корпуса и лыжные бригады, которые обходили фланги немецких войск. Избегая окружения, немцы отступали вдоль дорог, бросая технику.

Кроме того, Финская война стала испытанием новых моделей тяжелых танков: КВ (Клим Ворошилов), СМК (Сергей Михайлович Киров). Пересеченная местность Карельского перешейка и реальные боевые действия ярко показали достоинства и недостатки конструкций. По результатам этих испытаний было принято решение принять на вооружение (с определенными доработками) танк КВ с 152 мм орудием.

Красная армия получила огромный опыт ведения военных действий в сложных погодных и тактических условиях, научившись прорывать укрепленные линии обороны противника. Огромный опыт получили инженерные подразделения. Красная армия получила опыт ведения войны в зимнее время, на лесисто-болотистой территории.

Действия мобильных групп финских лыжников в лесистой местности повлияло на разработку действий партизанских отрядов и диверсионных групп в будущей Великой Отечественной войне.

Кстати, и знаменитый «коктейль Молотова», который наши бойцы успешно применяли в годы войны против немецких танков, был заимствован у финнов.

Опыт финской войны был отражен в боевых уставах. А всем известные слова «уставы написаны кровью», к сожалению, являются истиной.

На Руси не зря говорят: «За одного битого двух небитых дают». После первой Нарвы была Лесная и Полтава, Гангут и Гренгам и победа в Северной войне над самой грозной армией Европы того времени – шведами.

Но суровый опыт незначительной финской войны помог воинам, которым очень скоро пришлось сражаться с самым грозным, прекрасно обученным и умелым врагом, поставившим на колени всю Европу.

В своём выступлении 5 мая 1941 г. на приёме в честь выпускников военных академий И. В. Сталин говорит о значении опыта финской войны: «Многие товарищи преувеличивают значение событий у озера Хасан и Халхин-Гол с точки зрения военного опыта. Здесь мы имели дело не с современной армией, а с армией устаревшей. Не сказать вам всего этого, значит, обмануть вас... Настоящий опыт в перестройке нашей армии мы извлекли из русско-финской войны и из современной войны на Западе».

Сталин ясно даёт понять командному составу Красной армии, что война с Германией неизбежна, начало войны лишь вопрос времени:

«Германия начала войну и шла в первый период под лозунгом освобождения от гнёта Версальского мира... Сейчас германская армия идёт с другими лозунгами. Она сменила лозунги освобождения от Версаля на захватнические».

А где Гитлер предполагал завоевать «жизненное пространство» для своего «герренфолька» - «народа господ» было недвусмысленно сказано в «Майн кампф».

Красную армию старательно готовили к будущей войне, огромные усилия были направлены на скорейшее перевооружение войск современными образцами техники. Но для освоения новой боевой техники необходимо было время.

Сталин делал всё, чтобы оттянуть начало неизбежной войны.

И можно обвинять руководство страны и командование Красной армии в неудачах и поражениях 1941 г. Но не будем забывать, что у германской армии к 22 июня 1941 г. был двухлетний опыт современной войны, было великолепно отлажено взаимодействие всех родов войск.

О РЕПРЕССИЯХ 37-ГО ГОДА, ОСЛАБИВШИХ АРМИЮ

Вспоминая утверждение о том, что основной причиной неудач и тяжелых потерь финской кампании были репрессии, ослабившие армию, можно вспомнить действия германских войск на Западе.

Во Франции и Англии никаких репрессий 1937 г. не было. Все высшие и средние командные должности занимали генералы и офицеры с прекрасным военным образованием и опытом Первой мировой войны. По современной технике, вооружению и личному составу даже одна французская армия не уступала германским вооруженным силам. Если не превосходила. При этом у Франции была мощная оборонительная Линия Мажино, а «владычицы морей» Великобритании самый сильный военно-морской флот.

А закончилось все позором Дюнкерка, когда англо-французские войска были наголову разгромлены.

Франция, находясь к тому времени в состоянии войны с Германией, имея отмобилизованную прекрасно оснащенную 3-миллионную армию, была повержена за месяц. Гитлер, исходя из своих политических планов, остановил танки и позволил англичанам эвакуировать свой разбитый экспедиционный корпус.

О польской кампании и говорить не приходится. «Кичливые ляхи» даже заметного сопротивления не смогли оказать.

Всеё дело в том, что германское командование с немецкой основательностью прекрасно продумало и отработало методы и способы ведения новой современной войны.

Германские вооруженные силы вели войну другого поколения. Этим, а также прекрасной выучкой войск и высоким боевым духом солдат Третьего рейха, были обусловлены все

молниеносные победы вермахта с 1939 по 1941 гг., в том числе и поражения Красной армии летом и осенью 1941-го.

Одним из уроков Зимней войны стало развенчание иллюзий о том, что пролетариат капиталистических стран в случае войны готов стать на сторону первого государства трудящихся и повернуть штыки против своих угнетателей-капиталистов.

1 декабря 1939 г. было объявлено о создании «Народного правительства Финляндии» во главе с лидером Коминтерна красным финном Отто Куусиненом. Но расчёт на раскол финской нации на красных и белых, как во время недавней Гражданской войны не оправдался.

Либералы, опираясь на этот факт, пишут о стремлении Сталина нести финнам идеи мировой революции. Но очевидно, что главной причиной войны было стремление ликвидировать на северной границе плацдарм для агрессии против Советского Союза.

Результатом финской войны стало и бескровное присоединение к СССР Бессарабии, которую прихватила Румыния после распада Российской империи, в годы гражданской войны в нашей стране.

Правительство враждебной Советскому Союзу Румынии благоразумно не стало затевать длительных переговоров.

С момента распада СССР румыны вновь пытаются присоединить к себе Молдавию. Но созданию «Великой Румынии» помешало героическое Приднестровье.

Можно сделать однозначный вывод. Как только в России начинается период нестабильности, как это было в феврале 1917-го и августе 1991-го, тотчас на её окраинах возникают новые «великие государства». То «Великая Финляндия», то «Великая Румыния», то «Великая Грузия». А сегодня и «Великая Украина», которая «понад усэ», как когда-то «превыше всего» была Германия для последователей Адольфа Гитлера.

ПОДВИГ СОЛДАТ «НЕЗНАМЕНИТОЙ» И ВЕЛИКАЯ ПОБЕДА

Фальсификация истории либеральной пропагандой заключается не в том, что они рассказывают о потерях и неудачах Красной армии. А в том, что пытаются вбить в общественное сознание утверждение, что это была «позорная война». Что тоталитарный Советский Союз, руководимый «жестоким тираном», который поделив с Гитлером Европу, заключив т.н. пакт Молотова-Риббентропа, развязал Вторую мировую войну. Сначала разделил на двоих с Третьим рейхом Польшу, а затем без всякого повода напал на соседнюю маленькую демократическую страну. И попытка Сталина завоевать Финляндию, якобы ещё одно доказательство того, что СССР виновен в развязывании Второй мировой войны.

А значит Россия, правопреемница СССР, должна каяться пред всеми невинными странами Европы. Перед «невинной» Польшей, которая с жадностью «гиены Европы», по словам Черчилля, поучаствовала в разделе Чехословакии после Мюнхена. А затем мечтала вместе с Германией пойти на Москву.

Конечно же, Россия, по мнению этих «бойцов информационной войны», обязана каяться и перед мирной Финляндией, которая, как они утверждают, не замышляла ничего плохого против СССР.

Ну и, естественно, перед всей остальной Европой, которую два тирана Сталин и Гитлер ввергли в пожар мировой войны. В том числе и перед странами, которые были союзниками нацистской Германии.

Ведь, как нас уверяют, не было бы Сталина и угрозы коммунизма, никому бы из этих стран не пришлось в голову стать союзниками гитлеровской Германии.

Мы должны ясно заявить и четко прописать в наших учебниках истории, что Советскому Союзу пришлось вести Зимнюю войну 1939-1940 гг., обеспечивая своё право на самооборону. И эта незначительная война была частью второй мировой, а для нас Великой Отечественной войны.

И мы должны отдать должное нашим воинам, которые в суровых условиях этой войны одержали победу и отодвинули границу от северной столицы нашей страны. В том, что враг не смог овладеть Ленинградом, их заслуга.

Не было бы среди бойцов Красной армии тех, кто был награжден 80 лет назад медалью «За отвагу» на финской войне, не было бы 75 лет назад на груди советских воинов медалей «За взятие Берлина» и «Победу над Германией».

В том, что в мае 45-го подняли Знамя Победы над рейхстагом, заслуга и бойцов, и командиров, взламывавших линию Маннергейма на той «незнаменитой» войне.

Они такие же герои, как и герои Брестской крепости, битвы под Москвой, Сталинграда и Курской дуги, штурма Берлина.

*Руководитель информационно-аналитического центра
общественной организации «Московские суворовцы»*

Виктор Саулкин

<https://www.mccvu.ru/news/armiya/sovetsko-finskaya-voyna-pervye-srazheniya-velikoy-otechestvennoy/#title>

История 20 века

Почему Чехословакия отказалась сражаться с Третьим рейхом

14 марта 1939 года из Берлина в Прагу пришло приглашение от Адольфа Гитлера чехословацкому президенту Эмилю Хахе провести переговоры. Точнее сказать, это было не приглашение, а приказ срочно явиться.

В столице Третьего рейха Хаху поставили перед фактом — надо принять германский протекторат. Президент Чехословакии на это согласился. И после этого вермахт вошел в ту часть государства, которая формально до сего дня была свободной. Вместо Чехословакии был образован Протекторат Богемии и Моравии.

В тот же день, когда чехословацкого президента вызвали в Берлин, о своей независимости объявила Словакия. Помешать этому Прага уже была не в состоянии, поскольку словацкое правительство опиралось на поддержку Германии.



Почему так получилось

Как известно, германская армия оккупировала Чехию фактически без сопротивления со стороны чешской армии. Единственным эпизодом был бой, который дала рота под командованием капитана Карела Павлика в городе Мистек. Капитан впоследствии участвовал в Сопротивлении, в 1943 году он погиб в концлагере Маутхаузен. Немного отвлекаясь отметим, что за капитана пытались заступиться офицеры 84-го пехотного полка — того самого, с которым его солдаты вступили в бой в марте 1939 года.

Чехословацкая армия была одной из сильнейших в Восточной Европе. И до сих пор есть некоторое недоумение из-за того, что она не оказала ровным счетом никакого сопротивления немцам. А как показал пример Павлика и его подчиненных, прогулку вермахту чехи могли подпортить довольно сильно.

До 1938 года, вернее сказать, до Мюнхенского сговора, в Праге в качестве основной внешней угрозы для страны рассматривали именно Германию. Соответственно, в Судетской области были возведены мощные оборонительные сооружения. Именно на них чехословацкая армия и опиралась. А политики опирались на систему договоров, по которым в случае угрозы на помощь стране должны были прийти Франция и Советский Союз.

Но Красную Армию должна была пропустить через свою территорию Польша. А в Варшаве это делать отказались категорически. Франция же, как известно, был одним из государств, которые подписали соглашение в Мюнхене.

Чехословакия остается беззащитной

По нему Чехословакия лишилась и Судетской области, и всех расположенных в них укреплений. Немецкие войска оказались по соглашению всего в 30 километрах от Праги. К тому же Берлин настоял на дополнительном соглашении, по которому Чехословакия не могла строить укрепления на границе с Германией. Напряженные отношения у чехов были и с другими соседними государствами, а также со стремившийся к независимости Словакией.

Политическое и военное руководство страны понимало, что шансов в открытом столкновении с Германией при таких условиях нет никаких. На помощь рассчитывать тоже не приходилось. Так что сопротивление было признано бессмысленным.

И все же, повторимся, как показывает пример роты капитана Павлика, не так уж все было и безнадежно.

https://www.rusday.com/articles_new/2020-03-13/chechoslovakia/10636/?utm_referrer=https%3A%2F%2Fpulse.mail.ru&utm_source=pulse_mail_ru

Неизвестные Герои Великой Отечественной

"Убил тысячу немцев".

Почему лучшему снайперу Великой Отечественной не дали Героя Советского Союза?

«Дело это трудное: снайпер обнаруживается только при выстреле, в другое время его засечь практически невозможно. Значит, требовалось вызвать противника на выстрел. Михаил срезал на огороде тыкву, надел на неё каску и высунул над бруствером ложного окопчика, метрах в 400 от немцев. Со стороны врага эта тыква с каской «читалась» как голова солдата.

Потом Сурков переполз в другой окоп, метрах в 40 от ложного, сделал выстрел и стал наблюдать. Очень скоро по тыкке стали бить — вначале это были винтовочные выстрелы, потом ударил миномёт. Во время перестрелки Михаил и



обнаружил снайпера противника. В тот день он убил своего 702-го врага».

Это слова из воспоминаний кинооператора «Союзкинотехники» Аркадия Левитана, ставшего свидетелем обычного дня лучшего снайпера Второй мировой войны — 22-летнего сибиряка Михаила Суркова. Простой парень из деревни Большая Сальерь Красноярского края охотился на лесную дичь с раннего детства: опытными охотниками также являлись его отец и дед. Соболя, лисицу, белку он стрелял с большого расстояния в глаз, дабы не испортить шкурку. Попав на фронт осенью 1941 года, красноармеец Сурков начал охоту на «двуногих зверей» — солдат и офицеров вермахта. Официально считается, что сибиряк убил чуть более семисот военнослужащих Третьего рейха... Хотя, возможно, общее число покойников-нацистов достигает и тысячи: ведь многие моменты не были записаны или учтены. Тем не менее, Сурков так и не стал Героем Советского Союза. Почему же?

Часами лежал на морозе

Прибыв на фронт, Сурков как отличный стрелок сразу попросил определить его в снайперы, и к 7 марта 1942 года на личном счету сибиряка было уже больше ста уничтоженных гитлеровцев. Вскоре на слёте снайперов-фронтовиков, где обсуждались достижения отдельных красноармейцев в ликвидации солдат противника, Михаил рассказал о своей засаде у села Троицкое. «Пришли с напарником затемно, устроили "гнездо", залегли в нём и хорошенько замаскировались. Вскоре после восхода солнца мы увидели, что один из немцев вышел из окопа, потянулся и стал смотреть на восток. Я посадил его на мушку и, затаив дыхание, нажал на спусковой крючок. Гитлеровец как подкошенный упал на спину. А через две — три минуты выскочил из окопа ещё один. Наклонившись над лежащим, он, видимо, хотел оказать ему помощь или узнать, что стряслось. Я выстрелил ещё раз. Второй фашист упал на убитого и придавил его своим телом». Стараясь подкараулить ту самую пару немцев, Михаил несколько часов неподвижно пролежал глубоко в снегу на трескучем морозе — минус пятнадцать градусов. Сослуживцам он говорил: «Мы в Сибири к такому привыкшие, это ещё тепло».

Семерых застрелил, троих зарезал

Сурков находился на «охоте» постоянно, прерываясь лишь на еду, а иногда и вовсе не ел и не спал сутками. В среднем летом и осенью 1942 года он уничтожал примерно 160 врагов каждый месяц, то есть больше пяти солдат вермахта за 24 часа. Стилль снайпера — всегда бить издалека, но Михаил считал, что немцев следует стирать с лица земли любыми способами, и не стеснялся периодически ввязываться в рукопашную. Его бесстрашие попросту поражало — свою последнюю награду молодой человек получил, застрелив семерых нацистов; ещё троих он заколол кинжалом в схватке, спрыгнув к ним в окоп. Кстати, в итоговый счёт снайпера троих мёртвых немцев не включили: дескать, винтовка-то в этом событии не участвовала. Бюрократия окружала Суркова с самого начала пребывания на фронте. Есть мнение, что за независимый характер и дерзкий язык его жёстко невзлюбил кто-то из начальства и откровенно «затирал» по службе. Во всяком случае, наградные листы на Михаила либо клались под сукно, либо награда занижалась. Например, представили Суркова к медали «За отвагу» — не дали, представили к ордену Красной Звезды — даровали именно... медаль «За отвагу», представили к ордену Ленина — отказали, представили к Герою Советского Союза — наградили орденом Ленина, представили к ордену Красного Знамени — вместо него получил орден Красной Звезды. Странно.

Попробуем наградить посмертно?

А ведь воевал сибиряк отчаянно. Себя не жалел — за два года сражений на фронте он был ранен 7 (!) раз и в конце концов был комиссован подчистую в 1943-м. В звании младшего лейтенанта Михаил Сурков вернулся в родное село и стал председателем сельсовета. Он жил достаточно скромно и небогато, несмотря на свою фронтовую славу, и не любил давать интервью — стеснялся. Зато по-прежнему обожал ходить в лес на охоту. Тяжёлые ранения дали себя знать: знаменитый снайпер скончался совсем молодым — в 1953 году в возрасте всего лишь 32 лет. Этот факт доказывает: он действительно воевал на самых опасных участках, а не занимался хвастовством. Некоторые западные историки считают успехи Суркова (около 1 000 убитых

нацистов) «советской пропагандой». Мол, это было специально преувеличено, дабы поднять боевой дух красноармейцев. Ничего подобного. Многие подвиги Суркова были совершены при свидетелях и задокументированы. Скажем, уничтожение пятнадцати гитлеровцев за единственный день. Несколько раз вместе с сибиряком специально находился кинооператор, тщательно снимая «охоту» на плёнку: тот же Аркадий Левитан запечатлел, как падает немец сразу после меткого выстрела Суркова. Что интересно, на Западе никто не усомнился в истории снайпера из Финляндии Симо Хяюхя, якобы влёгкую застрелившего за три месяца советско-финской войны 505 красноармейцев... Хотя это количество жертв дано лишь со слов Хяюхя и во многих случаях не подтверждено.

...Удивительно: снайперы-фронтовики со значительно меньшим «счётом», чем у Суркова, были удостоены звания Героя Советского Союза. Более чем очевидно — Михаил «перешёл дорогу» кому-то из бюрократов среди начальства, поэтому его регулярно и обходили в орденах. Кажется, пришло время наконец-то прояснить ситуацию и наградить этого бесстрашного человека хотя бы посмертно. Когда умрут последние очевидцы Великой Отечественной, разобраться станет уже поздно.

https://perepostil.ru/blog/43342392036/-Ubil-tyisyachu-nemtsev-Pochemu-luchshemu-snayperu-Velikoy-Otech?utm_referrer=mirtesen.ru&utm_campaign=transit&utm_source=main&utm_medium=page_7&domain=mirtesen.ru&paid=1&pad=1

История Российского государства

Версия

Почему Александр Невский воевал против русских

В 1252 году Александр Невский поспешил в Сарай к хану Батыю с доносом на своего брата Андрея, что тот собирает войска и собирается свергнуть владычество Орды над Русью. Батый немедленно направил на Русь рать под начальством темника Неврюя. К ней присоединил свою дружину и Александр Невский.



«Неврюева рать»

В 1249 году по решению великого хана Александр Невский получил ярлык на княжения Киевское и Новгородское, а его брат Андрей – на княжение Владимирское. Киев уже лишь по имени был столицей. Он давно утратил всякое значение, а после татарского разгрома вообще

перестал походить на город. Александр тяготился доставшимся ему уделом и завидовал брату, которому досталась формально меньшая, но на деле лучшая доля.

Андрей же тяготился положением данника монгольского. Он вступил в союз с князем Даниилом Галицким. Вместе они собирались свергнуть ордынское иго. Они прислали и Александру приглашение по-братски присоединиться к их союзу. Однако Александр поступил иначе.

Татарское войско рассеялось по Владимиро-Суздальской земле, жгло, грабило, убивало, пленило. В Переславле-Залесском ордынцы убили юную жену удельного князя Ярослава – младшего брата Александра и Андрея, и взяли в плен его детей. «Неврюеву рать» ещё долго с содроганием вспоминали уцелевшие русские люди.

Казни в Новгороде

Усевшись на Владимирском княжении, Александр решил с помощью татар подчинить своей власти своевольный Новгород, пользовавшийся правом менять князей по собственному выбору. В 1257 году он приехал в Новгород вместе с татарским баскаком Улавчием для переписи жителей и поголовной уплаты дани.

Новгородцы взбунтовались, и на их сторону перешёл сын Александра молодой Василий. Тогда страшная кара Невского героя обрушилась на непокорный город. «Одним глаза выкалывал, а другим носы резал», – говорит летопись о казнях, учинённых Александром над знатными новгородцами для устрашения граждан. Василий был вынужден бежать (отец его потом простил). После этого перепись прошла без помех.

Борьба за власть

Российские историки всегда пытались оправдать Александра Невского, найти в его поведении некую «патриотическую дальновидность». Они доказывали, что в те времена Русь не была в состоянии освободиться от ига Орды. Поэтому, мол, попытка Андрея и Даниила, даже если бы к ней присоединился Александр, ни к чему другому бы не привела, кроме как к повторному разорению всей Русской земли. А так Александр Невский, якобы, ограничил татарское нашествие только одной областью.

И подчинение вольного Новгорода ордынской власти они оправдывают тем, что сопротивление тут также привело бы лишь к бессмысленному избиению множества русских граждан. Как будто этой операции над городом не проделал сам Невский!

Ещё некоторые летописи уверяли, будто Неврюеву рать призвал не сам Александр, а она сама уже шла наказать Андрея за неповиновение, о котором прослышал хан. Александр, узнав об её приближении, только поспешил в Орду, чтобы выхлопотать себе ярлык на Владимирское княжение. Но очевидно, что и такое поведение, в виду приближающегося ордынского войска, не красит Невского героя. Кроме того, историки Татищев и Иловайский, проанализировав свидетельства разных летописей, пришли к выводу, что донос хану на Андрея направил не кто иной, как Александр.

В словах и поступках Александра, как их передают летописи, а не позднейшие домыслы Карамзина и других мифотворцев, не содержится ничего, что указывало бы на долговременные планы Невского по накоплению сил Русью для свержения когда-нибудь в будущем ордынского ига. Александр Невский руководился интересами укрепления своей личной власти здесь и сейчас, и прибегал с этой целью к военной помощи татар против русских князей, бывших ему препятствием.

Ещё пишут в наше время, что если бы Невский не склонился перед монголами, то на Русь пришли бы злые тевтонские рыцари и обратили тут всех в католичество. На это можно только развести руками: если кому-то кажется, что быть в рабстве у азиатской Орды было лучше, чем стать одним из народов Западной Европы, то о вкусах не спорят. Иллюзорность угрозы порабощения Руси Тевтонским орденом на тот момент слишком очевидна, чтобы её пояснять.

https://zen.yandex.ru/media/history_russian/pochemu-aleksandr-nevskii-voeval-protiv-russkih-5e42bdb305b6250431bb69d7?utm_campaign=dbr

ЖИЗНЬ НА ПОРОХОВОЙ БОЧКЕ

Скульптор Константин Родиславович Чернявский, заслуженный художник России, сегодня один из самых талантливых ваятелей в стране. Выдающийся художник, работающий в лучших традициях русской культуры. Его творческий метод справедливо определяют как исторический реализм. Или исторический романтизм. Но его замечательные работы отличаются не только исторической достоверностью и бытовой точностью, но – мощной духовной силой. Обращение его к истории и, особенно к истории казачества, является восстановлением смыслов нашей многотрудной истории вообще, обретением смыслов нашей сегодняшней жизни, зачастую заслоняемых всевозможными мировоззренческими и идеологическими поветриями. С. В. Ямщиков назвал Константина Чернявского скульптором «з Дону», относящимся к тем мастерам, которые «грамотность свою показать не хотят», а работают целеустремлённо, раздумчиво, стараясь быть полезными людям».

Выдающийся знаток и ценитель русской культуры отметил главную особенность творчества скульптора – его глубокую народность, которой он следует, не смотря ни на что, ни на какие внешние переменчивые влияния. Константину Чернявскому, кажется, абсолютно чужды те изыски, выдаваемые за «современность», которые в изобразительном искусстве, как ни в каком ином виде искусства, распространены особенно. Он – автор многих монументальных произведений и станковых работ, отличающихся поразительным мастерством и выразительностью. Памятник атаману М. И. Платову в Москве стал поистине событием монументального искусства последних десятилетий и лет. В двадцати восьми городах России установлены его памятники благоверным святым Петру и Февронии Муромским.

Эту многовариантную работу скульптора можно назвать поистине подвигом. Как по объёму вложенного в них труда, так и по выявлению и воплощению главных особенностей народной жизни.

Работы Константина Чернявского вселяют гордость за нашу многотрудную, зачастую потаённую историю, сопереживание и соучастие нашей, такой переменчивой народной и государственной судьбе. Но мне хотелось сказать о его новой работе, которая является знаковой в том смысле, что затрагивает чрезвычайно важный аспект нашей истории и жизни. Новую работу скульптора, моего давнего товарища, талант которого креп на моих глазах, условно можно назвать «Казак на пороховой бочке». В основу её положено изображение герба и большой печати Донского войска. Надо сказать, что это – не проходящая работа, какие бывают и у мастеров. К ней Константин Чернявский шёл можно сказать, всю жизнь. Обратиться к этой теме скульптора заставило давнее, ещё с детских лет чувство неприятия издевательского, по отношению к казачеству, толкования смысла этой печати. Проведя ряд исторических исследований, Константин Чернявский, по сути, сделал открытие, объясняя подлинное значение Донской войсковой печати.

Как известно, Донское войско имело две печати. Древняя малая печать с изображением бегущего оленя, пронзённого стрелой с надписью «Печать войсковая олень поражён стрелою». Была и другая печать, большая, учреждённая в 1704 году Петром Первым. На ней изображён казак, сидящий на бочке, с надписью: «Печать Войска Донского». Вот как описывал войсковые печати А. Ригельман в своей истории: «От начала же оное Войско или Правительство онаго, имело, и ныне ещё имеет, небольшую печать, с изображением оленя, пораженного стрелою и с надписью вокруг онаго: «Печать Войсковая, олень поражён стрелою». Оную употребляли, да и ныне употребляют, по Войску своему. Войско сие и другую печать, большую, жалованную Государем Петром Первым, имеет, со изображением Казака, в шапке, держащего в правой руке ружьё, а в левой рог, на бочке пред ним стоящая чарка, с надписанием вокруг онаго: «Печать Войска Донскаго». За сею печатью Войсковая Канцелярия посылала повелительные грамоты по Войску своему и отписки в Сенат и Коллегии». (История или Повествование о донских казаках...

собранный и составленный... чрез труды Александра Ригельмана 1778 года», Москва. В университетской типографии, 1846).



Казак на пороховой бочке(Печать Войска Донского)
скульптор Чернявский К.Р.
бронза

2018г.

Итак, в 1704 году царь Пётр Первый пожаловал Войску новую серебряную печать. Герб же, печать, и это казаки понимали крепко, «есть эмблема, характеризующая историческую жизнь и деятельность народа, выражающая его наиболее характерную особенность». Это символ, воплощающий самое главное. А тут – казак полуголый, да ещё на бочке. И начались толкования этого символа, невесть кем, и кем только не предпринимаемые. Если бочка, то значит, конечно же, с вином. Если казак держит нечто в руке, то, конечно же, это рог для вина. Да ещё чарка перед ним... Решили, что царь выразил своё отношение к казакам, главной особенностью жизни которых он видел беспорядное пьянство. Мол, пошутил, посмеялся царь над казаками. Из-за

таких несправедливых толкований печать эта не понравилась казакам. Как их не знающая и их унижающая. А потому на своих документах и грамотах они ставили древнюю печать с оленем, а к этой прибегали лишь в официальных отписках в Петербург.

Правда, подозревали, что печать эта выражает и символизирует нечто совсем другое. Е. П. Савельев в своей «Древней истории казачества» отмечал, что бочка эта не с вином, а с порохом: «Новая печать, пожалованная «за верную вашу к нам, Великим Государям, показанную службу», была с изображением казака, сидящего верхом на бочке (с порохом), в правой руке держащего ружьё, а в левой кальян.

Впоследствии казаки стали толковать, что казак, сидящий на бочке, голый, сидит на бочке с вином, и в левой руке держит не кальян, а чарку. Казаки это неожиданное пожалование приняли за насмешку и прикладывали эту печать только в отписках в «приказы», на войсковых же грамотах весь XVIII в. прикладывали свою старую печать с оленем, пронзённым стрелой» (Новочеркасск, 1915). Символика печати оказалась неразгаданной.

В самом деле, если бочка с порохом, то какой же может быть кальян – приспособление для курения табака у восточных народов. Огонь рядом с порохом – это ведь небезопасно. Если казак держит в левой руке рог с вином, то к чему тут ещё и чарка? И потом, рог своей расширенной частью направлен не вверх, как обыкновенно бывает, а вниз, словно из него что-то выливают или высыпают. Почему всё-таки бочка с порохом?

Суть в том, что одним из самых распространённых и оригинальных видов боевых действий у казаков было подрывное дело. Крепости противника они брали с помощью «розмысла», то есть подкопов, в которые закатывали бочки с порохом и подрывали. Они крепко помнили, как была взята в 1552 году Казань, в осаде которой они участвовали. Иван Грозный за подвиги при взятии Казани даровал им вольности. Это уже в 1695 году в бытность свою в Черкасске Пётр Первый отобрал у донских казаков грамоту Грозного царя о признании Дона самостоятельным государством.

Использовали казаки такое осадное дело и при взятии Азова. При защите своих городков от набегов крымцев и турок казаки также использовали этот оригинальный способ их отражения. В степь делались подземные ходы, в которые закатывались бочки с порохом. И наступающий противник уничтожался на подходе к городкам. Это был огромный физический труд, оправдываемый результатом. Потому казак на бочке и полуголый. Таким он работал в этих «шахтёрских» забоях. Держал казак в руке не рог, а натруску, куда засыпался измельчённый порох, в отличие от того крупного, какой был в бочке. Натруска вставлялась в запальник, который был принят за чарку. Натруска выполняла роль бикфордова шнура. В ней тлел порох, дающий возможность подрывнику-сапёру возможность удалиться на безопасное расстояние и не пострадать от своего же «размысла»...

Известно, как в марте 1605 года донской атаман Карела с небольшим числом казаков держал Кромы. Обороняющиеся от годовских войск казаки устраивали «норы земные», в которых прятались при пушечных обстрелах, а затем выходили и встречали противника градом пуль. Но не только в военном деле казаки использовали подземные ходы. Свои святыни и реликвии они всегда, и уже в более поздние времена, прятали в земле. В степном краю больше сохранить их было негде...

Подрывная война была распространённой и считалась эффективной в средние века. Известна оборона Калуги в январе 1607 года повстанческими войсками Ивана Болотникова.

Опытный воевода Михаил Скопин-Шуйский разработал план захвата города. Решено было для поджёга деревянных стен Калуги использовать гигантский дровяной «подмёт». Крестьянами из окрестных деревень было заготовлено огромное количество дров, целые горы: «Прячась за дровяным валом осаждавшие перекидывали поленья с одной стороны на другую, и дровяная стена, словно живая, всё ближе придвигалась к крепостным стенам. Скоро подвижный вал надёжно закрывавший наступавших, приблизился почти вплотную к крепости, окружив её гигантским кольцом. Но Болотников сумел преодолеть смертельную опасность! По его приказу ещё в первые дни движения «подмёта» повстанцы стали рыть из крепости подземный ход навстречу дровяным горам. В рассчитанном месте было заложено под землёй несколько десятков

бочек пороха. В последнюю ночь перед поджегом «подмёта», когда царские воеводы уже предвкушали победу, грохнул рядом с крепостью невиданный взрыв. «От лютости пороховой, - сообщает поражённый летописец, - и с дровами, и с людьми, и с пушками, и его щитами, и со всякими штурмовыми хитростями. И много войска погибло, и в смятении было всё войско!» Сразу вслед за взрывом, когда ещё не осел дым, на поверженное в панику царское войско обрушился «вылазкой» отряд восставших». (А. Я. Дегтярев. «Избранные труды по русской истории», том 2, М., издательский Дом «Парад», 2006).

Видимо, такой способ борьбы с противником очень уж понравился Петру Первому во время его Азовских походов 1695-1696 годов, и он решил отразить это достижение инженерной мысли на печати Донского войска. Но со временем этот символ был истолкован превратно – пьяный казак на бочке с вином... Словно царь мог действительно посмеяться над казаками. Это ведь является обыкновением среди многих историков и сегодня – приписывать царям всевозможные глупости. Когда не могут постичь мотивации поступков и действий людей, живших давно, тогда и относят это на счёт «прихоти», «произвола» или «самодурства». Особенно часто так «объясняется» первый русский царь Иван IV Васильевич Грозный. Но в конце концов, интеллектуальную беспомощность невозможно прикрыть никакой выдуманной нелепостью...

Как видим, повод к искажению символа подавали историки. Тот же А. Ригельман, узревший рог и чарку там, где их не было и быть не могло. Замысел Петра Первого остался непонятым и извращённым потому, что и сам он, Государь, не вполне понимал природу, своеобразие и норы казаков, видя в них исключительно военную силу для предпринимаемых войн: «Уставы и указы Петра Первого часто содержали много противоречий и недоразумений, требовавших многих толкований и пояснений» (Е. П. Савельев). Противостояние казаков, отстаивающих свои вольности, своё самоуправление и центральной власти, стремившейся подчинить их – это извечное, неустранимое состояние казачьей жизни: «Вмешиваясь в донские дела и отнимая у казаков их исконное право по самоуправлению, царь слишком много доверял своим приближённым, а потому спешно издавал одну грамоту за другой, указ за указом, часто противоречащие один другому, иногда вопреки желаниям Войска». (Е. П. Савельев). А советники-то у царя зачастую были иноземные, не понимавшие этой русской жизни. А потому с большими потерями и жертвами утверждалось и удерживалось всегда в жизни истинно народное и необходимое.

Трудно и мучительно, но сочетание государственного интереса, и интереса местного всё-таки находило равновесие. При этом взаимоотношения центральной власти и местной казачьей приобретали удивительное своеобразие. Центральная власть использовала казачью военную силу в своих интересах. Но когда нашим послам в Турции жаловались на буйство казаков, московский посол объяснял, что казаки – это воры, беглые люди и не находятся в послушании у Государя: «Усиление казачества, особенно же постоянные набеги донцов под турецкий город Азов, беспокоили султана, который требовал их усмирения и уничтожения крепости на реке Терек. На эти требования Московский посол в Константинополе Благов неизменно отвечал: «Сами знаете, что на Тереке и на Дону живут воры, беглые люди, без ведома Государева, не слушают они никого, и мне до казаков какое дело?» (А. Нечволодов. «Сказание о Русской земле»).

И тем не менее московское правительство посылало казакам воинское снаряжение и продовольствие, так называемые «заповедные товары». Впрочем, бывали в нашей истории периоды, когда центральная власть не понимала природы казачества, причин его образования, его характера. И «решала» этот вопрос вполне волюнтаристски. Ничем хорошим это, как понятно, не заканчивалось, так как непонимание казачества, по сути, означало непонимание России, особенностей её народной жизни и государственного устройства.

Так было, к примеру, при «умном» Борисе Годунове, полагавшем, как видно по всему, что всё в этой жизни «управляемо», в том числе и стихия народной жизни. Вместо укрепления южных рубежей естественными казачьими городками, он строил крепости, на которых несли службу, по сути вахтовым способом. Такие, как Царёв-Борисов, от которых теперь не осталось и следа. Такая временная оборона не была надёжной. Казаков же царь Борис всячески притеснял, устраивал им блокаду, перекрывая пути снабжения их военным снаряжением, порохом, провиантом. И жестоко

наказывал тех, кто не исполнял его повелений. Известно наказание воеводы Захария Ляпунова кнутом за посылки заповедных товаров на Дон...

Обернулось это тем, что как только в 1603 году объявился в Польше «царевич» Дмитрий и прислал казакам прелестные письма, они сразу откликнулись на его призыв, послав к самозванцу атамана Корелу. Послали «не из усердия к роду царскому, но ненавядя Годунова, взбунтовавшись противу гонителя своего, собрали войсковой круг и во оном, условились единодушно предаться Дмитрию царевичу, хотя они его самолично не знали, и не исследовав подлинно ли тот, как он себя именует, послали от себя к нему послов». (А. Ригельман).

Такой политикой по отношению к казачеству Борис Годунов, по сути, сам уготовлял, поднимающуюся из народных глубин смуту. И не только по отношению к казачеству, но к народу в целом. Надо было быть поразительно непроницательным правителем, чтобы развязать в обществе невыносимую атмосферу наушничества, когда холопы доносили на господ своих и за это вознаграждались. Так расправляясь со своими соперниками, Годунов разрушал государственное устройство, что, в конце концов, обернулось непонятной и страшной стихией беззакония, смутой. Всё это имеет самое прямое отношение к рассматриваемому соотношению центральной государственной власти и казачьего самоуправления, что отразилось в большой печати Донского войска. И к нашему нынешнему самосознанию. Ведь эта печать действительно стала символом. Но не тем, какой в неё закладывался изначально, а новым, непредвиденным, когда закладываемый смысл обернулся, по сути, противоположным значением, и стал символом уничтожения казачества. Уничтожения несправедливого, мало что общего имеющего с реальной жизнью и историей. Ведь всё бытие казачества было, да и остаётся, образно говоря, жизнью на пороховой бочке... То есть, когда так смутен и не внятен смысл происходящего, когда трудно различить то, откуда исходит действительная опасность, а откуда – истинное спасение... Менялись формы жизни, но неизменной оставалась эта суть. И всё бы ничего, если бы этот символ, отражённый в войсковой печати, был только историческим казусом, оставшимся в прошлом. Но он продолжился во времени, приобретая самые жестокие формы. И во времена относительно недавние. Но разве не обидно за то, что этот образ Казака, какой следовало понимать, и которым можно было бы только гордиться, являл нам несправедливое унижение около трёхсот лет?..

Только на одном этом примере или казусе с гербом, войсковой печатью видно, как нередко бывают в нашей истории и в нашем общественном сознании искажены и перепутаны те основные понятия и представления, которые не могут исказиться ни при каких обстоятельствах, так как ими определяются пути нашей жизни. Не может быть благоустроена жизнь, если искажены её мыслительные пути.

Эту несправедливость блестяще, мастерски разрешил Константин Чернявский своей новой скульптурной работой, которую, по справедливости так и можно назвать «Жизнь на пороховой бочке».

Пётр ТКАЧЕНКО

[Школа, обучение, учебники](#)

Учебные пособия по истории казачества и некоторые проблемы современной историографии

© 2019 г. Н.И. Никитин 1 URL: <http://kazak-center.ru>.

Николай Никитин

Textbooks on the history of the Cossacks and some problems of modern historiography N ikolay Nikitin (Institute o f Russian History, Russian A cadem y o f Sciences, M oscow) DOI: 10.31857/S086956870005906-7

Возрождение казачества, начавшееся в России на рубеже 1980—1990-х гг., сопровождается созданием по всей стране сети «образовательных учреждений казачьей направленности». В мае

2018 г. одних только казачьих кадетских корпусов, дающих своим выпускникам среднее специальное образование, насчитывалось 27*

1. А ещё есть казачьи классы в школах, школы-интернаты, факультеты при вузах и даже Первый казачий университет. Учебные программы всех этих заведений помимо общего курса истории предусматривают в качестве самостоятельного предмета историю казачества, что вполне естественно и оправданно. Но очевидно и другое: эта сравнительно новая для нашей школы дисциплина требует специального методического обеспечения, которое, в свою очередь, должно опираться на научные разработки преподаваемого предмета. Однако с последним дела у нас обстоят далеко не лучшим образом. Казачьей истории посвящены сотни книг и тысячи статей. Их авторами являются как профессиональные историки, так и лица, не имеющие не только исторического или гуманитарного, но, порой, и высшего образования. Отсюда разное качество и различный уровень их публикаций. Ситуация осложняется и тем, что даже профессионалы, специально разрабатывающие казачью проблематику, нередко допускают в своих работах серьёзные ошибки, когда берутся освещать те периоды или вопросы, в которых они не являются специалистами. В силу того, что за последнее столетие объём введённых в научный оборот источников и литературы вырос в десятки раз, в исторической науке (как и в любой другой) возобладала «узкая специализация». Те исследователи, которые, например, успешно защищали диссертации по истории казачества XIX—XX вв., обратившись к более ранним её периодам, порой оказываются, мягко говоря, не на высоте. Кроме того, многие вопросы этой темы крайне политизированы, и исследователям — особенно проживающим в «казачьих» регионах — не всегда удаётся выдерживать «давление извне», оставаться «вне политики», придерживаясь строго научного, объективного подхода к рассматриваемым событиям и явлениям. В истории казачества, конечно, ещё немало слабоизученного, дискуссионного. Есть в ней, однако, вопросы, уже давно решённые наукой, но выглядящие спорными или неверно освещёнными лишь в глазах тех, кто слабо разбирается в «предмете дискуссии» из-за собственной некомпетентности или не приемлет выводы учёных из-за своей политической ангажированности. Одними из наиболее политизированных (и как следствие «запутанных») стали вопросы о происхождении и этнической природе казачества, а также о характере его взаимоотношений с Российским государством. К тому же они носят базовый характер, и прежде всего от правильного их решения зависит правдивое изложение всей казачьей истории. Подлинно научная трактовка этих вопросов, опирающаяся на огромный массив источников, введённых в оборот усилиями нескольких поколений высококвалифицированных исследователей, выглядит так. Донские, уральские, терские и запорожские казаки (историческое ядро казачества) — это потомки выходцев из разных социальных и этнических групп, самовольно поселявшихся в XV—XVII вв. на Дону, Нижней Волге, Яике (Урале), Тереке, Нижнем Днепре, объединявшихся там в самоуправляемые независимые общины и жившие, прежде всего, «воинским промыслом». Известным по крайней мере с XIII в. термином «казак» обозначали в тюркских языках изгнанника, бездомного бродягу («казак» стали называть даже хана Кучума, как только он был изгнан из своего «царства» Ермаком)². Но эти древние «изгнанники» и «бродяги» не являлись предками казачества. Оно стало складываться лишь после их объединения в независимые и самоуправляемые военизированные сообщества. По данным вполне надёжных источников, это произошло не ранее XV в. в связи с распадом Золотой Орды, в результате чего резко увеличилось число лиц, оказавшихся «не у дел», выпавших из социальной структуры золотоордынского общества и превратившихся в изгоев и бродяг. Потому-то первыми казаками становились в основном татары разных «орд». Это и определило преимущественно татарский (тюркский) характер специфически

казачьей терминологии (слова «атаман», «есаул», «майдан», «дуван», «бунчук», «курень» и др.). Но к концу XVI в. казачьи общины, при всей их этнической пестроте, уже состояли в основном из русских и украинцев (в то время тоже считавших себя русскими), которые по разным причинам предпочитали жизни на родине «буйную волю» на степных окраинах. Обжившись там, они превратились в XIX — начале XX в. в этнографические группы (субэтноты) русского народа, поскольку при всей специфике общего в их языке и культуре с большинством русских больше, чем различий. Эти положения подтверждены, во-первых, обширным документальным материалом российских архивов (в значительной мере опубликованным), свидетельствующим о военном деле как главном занятии казачества и о массовом уходе «в казаки» в XVI—XVII вв. именно русских людей; во-вторых, указаниями в основном на русское происхождение казаков (относящимися к XVII—XVIII вв., принадлежавшими им самим и сторонним наблюдателям); в-третьих, именными списками казачьих отрядов с разъяснениями, из каких мест они «вышли»; в-четвёртых, множеством дошедших до нас с XVI—XVII вв. имён и прозвищ казаков, указывающих на их русское происхождение;

См.: Благова Г.Ф. Исторические взаимоотношения слов «казак» и «казак» / / Этнонимы. М., 1970. С. 143—148; Трепавлов В. В. Сибирский юрт после Ермака. Кучум и Кучумовичи в борьбе за реванш. М., 2012. С. 6; Марков В.И. О возникновении украинского козачества. СПб., 2014. С. 17; Сабитов Ж.М. Казаки Восточного Дешт-и-Кыпчака в XIV—XV веках / / Средневековые тюркотатарские государства. 2016. № 8. С. 219—220.

2. в-пятых, работами лингвистов, демонстрирующими близость казачьих говоров к диалектам тех российских регионов, откуда на «казачьи реки» пришло большинство переселенцев. Что же касается взаимоотношений вольного казачества с Российским государством, то, согласно научно обоснованной, опирающейся на огромный конкретно-исторический материал точке зрения, они носили хотя и сложный, неровный, но в целом взаимовыгодный характер. В результате произошло вполне закономерное, исторически неизбежное, объективно обусловленное включение казачьих областей в состав Российской империи и превращение казаков в привилегированное российское сословие, став которым они и вписали самые яркие страницы в летопись своей боевой славы. До революции эта концепция (господствующая в научной среде и по сей день) была представлена в трудах С.М. Соловьёва, Н.И. Костомарова, В.О. Ключевского, Д.И. Эварницкого, В.Г. Дружинина, С.Ф. Платонова, В.А. Потто, А.Б. Карпова, Ф.Э. Щербины, М.А. Караулова, М.К. Любавского, С.И. Тхоржевского. Её дополнительно обосновали в 1930—1970-х гг. Б.В. Лунин, А.А. Новосельский, Е.Н. Кушева, В.А. Голобуцкий, И.Г. Рознер, В. П. Загорский, А.П. Пронштейн, Л.Б. Заседателява, Г.Ф. Благова, В.Н. Дариенко, немецкий историк Г. Штёкль, а с середины 1980-х гг. по настоящее время — Р.Г. Скрынников, Н.А. Мининков, А.Л. Станиславский, И.А. Аверин, С. К. Сагнаева, Н.Ю. Селищев, В.Ф. Мамонов, О.В. Матвеев, А.И. Агафонов, С.И. Рябов, С.А. Козлов, А.И. Изюмов, И.О. Тюменцев, С.М. Маркедонов, Э.Л. Дубман, А.М. Дубовиков, О.Г. Мерзликина, М.А. Рыблова, М.Ю. Зенченко, О.Ю. Куц, В.И. Марков, Л.Л. Каранлыкова, А.В. Беляков и другие историки. По многим частным вопросам у них, конечно, имелись расхождения, но в трактовке вышеозначенных базовых положений эти исследователи придерживались единой точки зрения, которая находила соответствующее отражение в популярной и учебной литературе. Однако в начале 1990-х гг. в СМИ, публицистике и изданиях, рассчитанных на массового читателя, научную концепцию происхождения и ранней истории казачества стали отвергать. Её заклеили как «казённую», «беглохолопскую», «беглокрестьянскую», называли «ничем не обоснованной», «сказкой» и т.д. и обозначили в

качестве «миграционной теории». Ей противопоставлялась «альтернативная» точка зрения на казачьи корни — «автохтонная теория», суть которой такова. Казаки — это особый этнос, не только не имеющий по своему происхождению ничего общего с русским народом, но и «полная противоположность ему». Непосредственными предками казаков в этой связи называются либо практически все народы, издревле проживавшие в Подонье—Приазовье и Северном Причерноморье (киммерийцы, скифы, сарматы, готы, гунны, авары, хазары и другие, вплоть до древних славян), либо собственно «казачий» народ. Он якобы обитал на Кавказе в древней стране «Касахии», которую упомянул в одном из своих сочинений живший в X в. византийский император Константин Багрянородный. Россия же в трактовке наиболее радикальных сторонников этой точки зрения была извечным врагом казачества и, в конце концов, посредством подлых методов и грубой силы поработила его, превратив казачьи земли в свои колонии. Научных доказательств у такой «концепции» нет — их заменяют фантазии, домыслы, базирующиеся на сомнительных допущениях и шатких аналогиях «гипотезы», чисто умозрительные или построенные на догадках и натяжках «теории», «наивная этимология», основанная на звуковом сходстве со словом «казак» некоторых этнонимов и топонимов (с корнями на «каз», «кос», «аз», «ос» и т.д.) по принципу: «звучит похоже, значит, одно и то же», а также произвольный отбор фактов, когда одни из них («выгодные») выпячиваются, а другие — замалчиваются. Самым сильным своим аргументом сторонники «автохтонной теории» считают «феномен казачьего самосознания» — широкое распространение среди казачества мнения о собственном «нерусском» происхождении. Их не смущает то обстоятельство, что этот «феномен» — явление довольно позднее (конец XVIII — XIX в.) и потому не может служить подтверждением «автохтонной» теории. Ведь по крайней мере в XVII в. казаки, как убедительно показано профессиональными историками³, в массе своей считали себя русскими, а забывать о своих корнях стали лишь после того, как свободный приём в казачество прекратился. Сторонникам «автохтонной теории», наверное, неведомо и то, что искажение этнического самосознания — совсем не редкое явление в истории, а фантастические родословные были популярны даже у «образованной» элиты (Иван Грозный называл себя потомком «Августа-кесаря», и едва ли не половина российского дворянства тоже без должных оснований «выводила» своих предков из-за границы). А о том, как далеко «вглубь веков» уходит народная память, можно судить по такому примеру: в конце XIX — начале XX в. тысячелетние курганы в Центральной России местные жители обычно связывали лишь с наполеоновским нашествием и называли «французскими курганами» или «французскими могилами»⁴. «Автохтонная теория» не нова и восходит к сочинениям таких казачьих «автономистов» и «сепаратистов» конца XIX — первой трети XX в., как Е.П. Савельев, И.Ф. Быкадоров, Ш. Балинов, П.К. Харламов, А.А. Гордеев. Они не имели исторического образования, обычно крайне враждебно относились к «Москве» и русскому народу и мечтали о создании на юге России собственного независимого от неё государства. Многие из них, оказавшись после окончания Гражданской войны в эмиграции, объединились там в движение «казачийцев», активно сотрудничали с гитлеровской Германией (признавшей казаков потомками германского племени готов), продолжили деятельность после Второй мировой войны и внесли свою лепту в принятие Конгрессом США в 1956 г. по сей день не отменённого закона 86-90 («О порабощённых народах»). Согласно ему, казаки тоже считаются одной из «порабощённых» Россией наций и вправе требовать создания на её территории независимой «Касахии». Квинтэссенция таких идей — трёхтомный «Казачий словарь-справочник», изданный в США в 1966—1970 гг. эмигрантами Г.В. Губаревым и А.И. Скрыловым (его репринтное воспроизведение вышло в России в 1992 г. и широко разошлось по стране). Когда у нас началось возрождение казачества, многие его

активисты брали на вооружение, переиздавали или выкладывали в Интернет эти и другие сочинения «автономистов» и «сепаратистов». Немало нашлось и тех, кто стал «творчески развивать» их идеи, также стремясь максимально «удревнить» историю казачества и противопоставить его русскому народу. Правда, ни одного

3. Станиславский А.Л. Гражданская война в России XVII в. Казачество на переломе истории. М., 1990. С. 8; Мининков Н.А. Донское казачество в эпоху позднего средневековья (до 1971 г.). Ростов н/Д, 1998. С. 435; Куц О.Ю. Донское казачество в период от взятия Азова до выступления С. Разина (1637—1667). СПб., 2009. С. 325; и др. 4 См. обсуждение вопроса о так называемых французских курганах на форуме домодедовских краеведов (URL: <https://istok.ru/forum/12-30-1>: дата обращения: 21.05.2019).

4. факта или научно обоснованного довода, свидетельствовавшего бы о формировании казачества ранее XV в., они также не привели. То, что современные поборники «автохтонной теории» рассматривают в качестве её доказательств, либо не находят подтверждения в источниках (т.е. является фантазией), либо им противоречит. Работы, повторяющие на все лады «аргументы» в пользу «древнего происхождения» казачества, по-прежнему демонстрируют в первую очередь невежество их авторов, что не удивительно. Подобно своим идейным предшественникам, они, как правило, далеки от истории как науки. Обычно это литераторы, журналисты, экономисты, инженеры, отставные военные. Хотя они и претендуют на «научность» своих работ, но ориентируются на массового читателя, которому трудно разобраться в клубке взаимоисключающих концепций и идей. «Степень дилетантизма» и «радикализма» у каждого из этих авторов, конечно, разная. Например, М. Аджиев и В.Ф. Никитин — наиболее непримиримые противники «миграционной теории»⁵, а В.И. Вареник, В.Н. Супруненко, Б.А. Алмазов, В.Е. Шамбаров или М.П. Астапенко — «умеренные»⁶. Среди идеологов казачьего «сепаратизма», как и прежде, встречаются «совсем умеренные» их представители — те, например, кто великодушно соглашается считать донских казаков частью русского народа, но лишь в той мере, в какой можно причислить к нему современных украинцев и белорусов. Некоторые ратуют за присвоение всему казачеству статуса «четвёртого восточнославянского народа»⁷, видимо, считая, что коренные тамбовцы, воронежцы или рязанцы по языку и культуре отличаются от казаков (донских, например) так же, как от украинцев или белорусов. Но при этом не представляют убедительных разъяснений относительно того, как в таком случае будет решаться проблема культурных и языковых различий среди самого казачества. Ведь подходя к нему с теми же критериями, можно назвать кубанских казаков «пятым восточнославянским народом», терских — «шестым», уральских — «седьмым» и т.д. И неясно, как тогда быть с теми же проблемами внутри казачьих «войск». Например, на Дону сильны различия между «верховыми» и «низовыми» казаками, на Кубани — между потомками «черноморцев» и «линейцев» и т.д. Характеризуя в целом дилетантскую литературу по истории казачества, следует признать, что обилие «ляпов», несуразностей и механических заимствований из сочинений эмигрантов-сепаратистов — общая и самая характерная черта творчества этих поборников «автохтонной теории». Тем не менее, их книги, обычно красочно оформленные, издаваемые большими тиражами в хорошем полиграфическом исполнении, широко представлены на книжном рынке, заполняют полки библиотек, доминируют в Интернете. Правдиво освещающие историю казачества профессионалы со своими малотиражными и скромно изданными трудами не могут конкурировать с дилетантами в борьбе за массового читателя.

5. Аджиев М. Мы — из рода половецкого! Рыбинск, 1992; Никитин В.Ф. Казачество. Нация или сословие? М., 2007. 6 Вареник В.И. Происхождение донского казачества. Ростов н/Д,

1996; Супруненко В.П. Запорожская вольница. М., 2007; Алмазов Б.А. Мы казачьего рода. Кн. 1. Хельсинки, 2008; Шамбаров В.Е. Казачество: путь воинов Христовых. М., 2009; Астапенко М.П. История Донского казачества. Ростов н/Д, 2013. 7 См.: Корниенко Б.С. Правый Дон: казаки и идеология национализма (1909—1914). СПб., 2013. С. 194.

6. Возможно, одним из последствий такого положения книгоиздательских дел стало и столь прискорбное явление, как проникновение дилетантизма в «большую науку». Имеющие учёные степени филологи, политологи, социологи, культурологи и юристы теперь смело берутся и за историю казачества, несмотря на свои порой крайне слабые познания в ней. Они иногда ссылаются и на труды серьёзных исследователей, но предпочтение отдают, как правило, более доступным и ярким изданиям «автономистов» и «сепаратистов», тиражируя в своих работах их весьма сомнительные, с научной точки зрения, идеи. (Образцы такого подхода демонстрируют, например, культуролог И.Г. Яковенко, политолог А.Е. Мохов, социолог М.Г. Артамонова⁸.) Однако самое тревожное и печальное явление в науке последнего времени — проникновение дилетантских, псевдонаучных взглядов и в работы профессиональных историков — преподавателей вузов, кандидатов и докторов исторических наук. Именно так получилось при освещении истории казачества в трудах таких специалистов по истории XIX—XX вв., как А.А. и А.М. Плехановы, А.В. Шишов, А.Г. Шкваров, В.П. Трут, А.П. Скорик, Р.Г. Тикиджьян⁹. Эти исследователи, видимо, порой попадают под влияние широко разошедшейся по нашей стране псевдонаучной литературы и потому сильнее всего искажают именно раннюю историю казачества — наименее им (как и дилетантам) известную, но крайне важную для понимания его природы. Одни эту историю необоснованно «удревняют», другие воспроизводят и «развивают» идеи «автономистов» и «сепаратистов» о казаках как особом, самостоятельном и отличном от русских этносе. Но более странной выглядит позиция тех, кто, стремясь к «компромиссам», пытается соединить несоединимое — «автохтонную» концепцию происхождения казачества, не имеющую под собой никакой источниковой базы, и концепцию «миграционную», основанную на огромном массиве давно введённого в научный оборот репрезентативного документального материала¹⁰. Все эти обстоятельства не могут не влиять на состояние дел и с учебной литературой, предназначенной для казачьих классов, кадетских корпусов или вузов. Сколько всего к настоящему времени выпущено учебных пособий по казачьей истории, с абсолютной точностью установить невозможно: они порой издаются на местах без отправки «обязательных экземпляров» в центральные библиотеки и без размещения своих текстов в Интернете. Тем не менее, общедоступного учебно-методического материала вышло уже достаточно, чтобы представить уровень преподавания истории казачества в нашей стране. Уровень этот, хотя в разных образовательных учреждениях и различный, но в целом

7. 8 Яковенко И. Подвижен, отчаян и храбр... // Родина. 1995. № 10. С. 69—70; Мохов А.Е. Казачество и Российское государство. М., 2011; Артамонова М.Г. Древние цивилизации — трансляторы протокультурных истоков казачества (Социологические проблемы исторического становления) // Наука и социальное качество. Электронный журнал. 2014. № 1. С. 166—180 (URL: <http://NaukaSK.ru/iss/iss001-15/pdf>); Артамонова М.Г. Формирование казачьего народа (Социологические проблемы исторического становления казачьего народа) // Наука и социальное качество... 2014. № 1. С. 181—185. 9 См.: Казачий Дон. Очерки истории. Ч. 1—2. Ростов н/Д, 1995; Плеханов А.А., Плеханов А.М. Казачество на рубежах Отечества. М., 2007; Шишов А.В. Казачьи войска России. М., 2007; Шкваров А.Г. По закону и казачьему обыкновению. Хельсинки, 2008. 10 См., например: Сопов А.В. Проблемы происхождения и становления казачества Юга России.

Автореф. дис. ... канд. ист. наук. Майкоп, 1999. С. 24; Сопов А.В. К вопросу о происхождении и формировании казачества: этнический аспект // Культурная жизнь Юга России. 2009. № 5. С. 59.

8. невысок и вызывает беспокойство за формирование мировоззрения выпускников многих казачьих учебных заведений. В этом мне пришлось убедиться, приняв участие в работе комиссии Министерства образования и науки РФ по проведению конкурса на звание «Лучший казачий кадетский корпус» 2018 г. По её требованию, вышедшие во второй тур десять участников конкурса присылали списки литературы, используемой в их заведениях при преподавании истории казачества. Картина, конечно, получилась неоднородная. Например, учащиеся казачьих кадетских корпусов Краснодарского края (Ейского, Новороссийского, Курганинского, Кропоткинского, Кубанского им. М.П. Бабыча) пользуются в основном добротными пособиями. На хорошем уровне ведётся преподавание казачьей истории и в Южнороссийском лицее казачества г. Железноводска Ставропольского края. Это объясняется тем, что при создании учебных пособий для всех этих заведений привлекались признанные специалисты по различным периодам истории Северокавказского региона и казачества — О.В. Матвеев, Н.И. Бондарь, В.Н. Ратушняк, Т.А. Невская, Н.Н. Великая и др.¹¹ Смущает, правда, что Новороссийский казачий кадетский корпус включил в список дополнительной литературы «Энциклопедию казачества» Губарева, т.е. по сути — переиздание вышеупомянутого «Казачьего словаря-справочника», наполненного русофобскими сепаратистскими идеями и абсурдными, безграмотными статьями по ранней истории казачества. Вряд ли среди учащихся кадетских корпусов уместно культивирование «плюрализма мнений» на материале такого уровня. В целом неплохо выглядит преподавание данной дисциплины в Казачьем кадетском корпусе им. О. Куянова Новосибирской обл. «Своих», отражающих местную специфику, учебников у него, к сожалению, не нашлось, но список используемой в «образовательном процессе» литературы производит благоприятное впечатление. В частности, лишь в этом кадетском корпусе предусмотрено ознакомление с «Историей донского казачества» (под редакцией известного историка А.В. Венкова)*¹². Этот довольно объёмный (464 с.) учебник для вузов подготовлен ведущими учёными Южного федерального университета и освещает все периоды истории казачества со строго научных позиций — взвешенно и объективно. В то же время в учебной программе корпуса есть и некоторые не совсем удачные издания. Например, книга О.В. Агафонова¹³, хотя и написана доходчивым языком, богато иллюстрирована, но «удревняет» историю казачества почти на столетие и местами требует весьма критического к себе отношения. Ещё больше эклектики в научно-методическом обеспечении учебного процесса в Белокалитвинском Матвея Платова казачьем кадетском корпусе Ростовской обл. Там в списке литературы соседствуют высоко оценённый научным сообществом труд Н.А. Мининкова (по истории донского казачества времён Позднего средневековья) и проникнутая сепаратистскими идеями книга

9. См.: Матвеев О.В. История Кубанского казачества. Учебник для 8 класса. Краснодар, 2009; Ратушняк В.Н. История казачества России. 10 класс. Краснодар, 2012; Казачество в истории Ставрополья. Учебное пособие для учащихся 6—7 классов. М., 2015; Казачество в истории Ставрополья. Учебное пособие для учащихся 8—9 классов. М., 2015. 12 История донского казачества: учебник. Ростов н/Д, 2008. 13 Агафонов О.В. Казачьи войска Российской империи. М.; Калининград, 1995.

10. «автономиста» Е.П. Савельева (1915), который, в частности, утверждал, что казаки участвовали в Троянской войне (XIII в. до н.э.) и основали Рим¹⁴. В тот же список включены и три учебника по истории Донского края (Ростов н/Д, 2016), посвящённые разным её периодам: с древнейших времён до конца XVI в. — для 5—6 классов (автор О.Г. Веряскина), XVII—XIX вв.

— для 7—8 (Н.В. Самарина, О.Г. Витюк), XX в. — для 9 класса (С.А. и И.Г. Кислицыны). Однако составить представление об этих пособиях невозможно: их нет даже в каталоге Российской государственной библиотеки. Те же самые учебники являются единственными пособиями, используемыми в «образовательном процессе» Шахтинского генерала Я.П. Бакланова казачьего кадетского корпуса Ростовской обл. И независимо от их содержания такое положение нельзя считать приемлемым: история Донского края и история донского казачества — это всё же разные темы, пусть во многом и пересекающиеся. И уж совсем неудовлетворительно обстоит дело с преподаванием казачьей истории в Горожанском казачьем кадетском корпусе Воронежской обл. В списке литературы по этому предмету там оказались всего две книги — белоэмигранта А.А. Гордеева (где история казачества «доведена» до конца 1920-х гг.)¹⁵ и современного российского исследователя А.В. Венкова¹⁶. Относительно труда последнего я ничего не имею против, но использование в «образовательном процессе» дилетантского сочинения Гордеева никак нельзя одобрить. И не только потому, что им не охвачен последний, 70-летний хронологический период, а освещение событий Гражданской войны слишком односторонне и пристрастно. Трактовки Гордеевым вопросов ранней истории казачества настолько необоснованны и фантастичны, что вызывают сомнения даже у иных поборников «автохтонной теории». Остаётся только гадать, почему кадетские корпуса, исторически и территориально связанные с донским казачеством, проигнорировали целиком посвящённый ему учебник под редакцией Венкова, а также хорошо известное учебное пособие Мининкова¹⁷ или другие (пусть не столь добротные) издания на ту же тему. А их к настоящему времени вышло немало. В полученных Министерством образования и науки РФ списках литературы были перечислены, естественно, не все учебники, по которым на территории страны преподают историю казачества. Следует обратить внимание и на издания, оказавшиеся «вне конкурса», особенно на то, как подаётся в них ранняя история казачества, наиболее важная для понимания его социальной и этнической природы. Весьма содержательно и интересно учебное пособие для студентов А.П. Скорика¹⁸. Автор является заслуженным работником высшей школы РФ, профессором, доктором философских и исторических наук, активистом казачьего движения — подъесаулом и советником атамана Первого Донского ка

11. Савельев Е.П. Древняя история казачества. М., 2007. С. 24. 15 Гордеев А.А. История казачества. М., 2006. 16 Венков А.В. Казаки против Наполеона. От Дона до Парижа. М., 2013. 17 Мининков Н.А. Донское казачество на заре своей истории. Учебное пособие для студентов и учителей средней школы. Ростов н/Д, 1992. 18 Скорик А.П. Возникновение донского казачества как этноса. Изначальные культурные традиции. Учебное пособие для студентов по базовому учебному курсу «История России». Новочеркасск, 1992.

12. казачьего округа Всевеликого Войска Донского. Кандидатская диссертация Скорика (защищённая в 1989 г.) посвящена проблемам партийного руководства развитием агропромышленного комплекса в 1980-х гг., а докторская (2009) — казачеству Юга России в 1930-х гг. В пособии Скорик рассматривает почти все отражённые в литературе теории происхождения казачества (научные и мифологизированные). Сам исследователь в их оценках осторожен, но всё же отдаёт (с оговорками) предпочтение той версии, по которой корни казачества обнаруживаются в VIII—IX вв., что позволяет ему считать предками донских казаков «кметей» (воинов), расселившихся для защиты от хазар в долинах Сейма, Псла и Воркслы. Зато в принадлежности донских казаков к особой, самостоятельной народности (народу) Скорик несколько не сомневается. При обосновании своего мнения он апеллирует к закону РФ «О реабилитации репрессированных народов», где упоминается и казачество («народом», правда, не названное), и законодательно же закреплённому в нашей стране праву «изменения человеком своей

метрической национальности на соответствующую его внутреннему самосознанию»¹⁹. Одним из первых в постсоветской России учебных пособий по истории казачества стала книга священников А.М. и В.М. Гнеденко. В ней казаки выведены из неких «православных потомков скифов и гуннов», которых авторы почему-то считают предками славян. Казаками названы былинский богатырь Илья Муромец и воины участвовавшего в Куликовской битве засадного полка Дмитрия Боброка (а сам он назван «атаманом») ²⁰, т.е. налицо прямое заимствование из дилетантских сочинений казачьих «автономистов» и «сепаратистов» начала XX в. Как и они, братья Гнеденко, видимо, не знают того, что былины киевского цикла были записаны в основном в XIX в., и там не только богатыри становились «казаками», но и их противник из реальных печенегов и половцев превращался в мифических «татар», а то и в чукчей с коряками. Относящееся же к концу XVII в. летописное сообщение об участии донских казаков в Куликовской битве, как установлено профессиональными историками — специалистами по XIV—XVII вв., является легендой, противоречащей всему, что известно науке о казачестве и реке Дон по другим, более достоверным, источникам. Стремление к максимальному «удревнению» казачьей истории, восходящему к сепаратистским «теориям» донских «автономистов» начала XX в. и эмигрантов-«казакийцев» 1920—1930-х гг., вообще свойственно большинству авторов рассматриваемых мной пособий, на какой бы уровень они ни были рассчитаны. Например, для казачьего кадетского класса Нововязниковской общеобразовательной школы Владимирской обл. педагог дополнительного образования В. В. Кузьмичев (в казачьем звании войскового старшины) составил по согласованию с атаманом Вязниковского хуторского казачьего общества полковником В. И. Яцковым «Комплексную программу». В ней «историческими предшественниками казачества» были названы скифы, сарматы, аланы, готы, гунны, хазары, печенеги и прочие племена и народности, сменявшие друг друга в древности в Северном Причерноморье и Предкавказье, а «первым каза

13. 19 20 Там же. С. 14—16, 22—26. Гнеденко А.М., Гнеденко В.М. За други своя или всё о казачестве. М., 1993. С. 14, 19, 23, 36.

14. ком на Руси» признан «богатырь Илья Муромец»²¹. Аналогичная картина — в «Программе курса “История казачества”» Московского казачьего кадетского корпуса им. М.А. Шолохова (ныне Московское президентское кадетское училище им. М.А. Шолохова Войск национальной гвардии РФ), автором которой является учитель истории Т.И. Малюк²². «Более чем двадцатью веками» исчисляется история «казачьей народности», по мнению анонимного автора учебного пособия «Казачество на Дону», также выложенного в Интернете²³. Не столь далеко отодвигает время зарождения казачества кандидат социологических наук О.Н. Сысоева. «Казачий субэтнос», указывается в подготовленном ею (и одобренном двумя рецензентами-социологами) учебном пособии для вузов, «начинает появляться в XII в.». Не вполне ясно, правда, в чей этнос он тогда входил (субэтнос, т.е. этнографические группы, могут быть лишь частью какого-то этноса). Из контекста можно понять, что это был кыпчакский (половецкий) этнос. Но, по убеждению Сысоевой, в XVI в. «этот субэтнос был залит волной русской эмиграции», которая в итоге придала ему «подавляющие русские черты»²⁴. Как автор пособия владеет конкретно-историческим материалом по теме, можно судить на таком примере. Из летописного сообщения исследователям давно и хорошо известно, что в 1444 г. против татарского царевича Мустафы, укрепившегося возле Переяславля-Рязанского, великий князь московский Василий направил своих ратных людей, а также отряд мордвы и «казаков рязанских». Каких-либо подробностей участия последних в походе и битве нет. Но поскольку они, согласно летописи, пришли на лыжах, некоторые историки считают это сообщение первым упоминанием в источниках о русских казаках, так как казаки

татарские (численно преобладавшие в XV в.) предпочитали передвигаться на лошадях²⁵. А вот как это событие выглядит в изложении Сысоевой: «В 1444 г. в походе московского войска против турецкого султана (здесь и далее выделено мной. — Н.Н.) Мустафы донские казаки уже выступали на стороне русских как самостоятельное войско, союзное русскому, но со своими военачальниками, и стояло оно отдельно от русских. Это как раз и указывает, что в этот период на Дону складывался свой субэтнос, т[ак] к[ак] поведение союзное, но отдельное»²⁶. Удивляться такому уровню исторических познаний не приходится, ибо в списке использованной автором литературы преобладают работы упоминавшихся выше дилетантов — Савельева, Гордеева, Астапенко, Вареника, Шамбарова. Но что взять с социологов, если историк В.П. Попов считает, что казаки (названные им «народом») существовали «за много лет до Рождества Христова», являлись «древними предками россов» и т.д.²⁷? Одно извиняет уважаемого профессора: он специалист совсем по другому периоду отечественной истории. Кузьмичев В.В. Комплексная программа казачьего кадетского класса Нововязниковской ООШ. Вязники, 2015.

15. 22 Программа курса «История казачества» (URL: <http://h.120-bal.>istoriya/11129/index.html>). 23 Казачество на Дону (URL: <http://ronl.ru>uchebnyue-posobiya/istoriya/111578>). 24 Сысоева О.Н. История донского казачества. Учебное пособие для вузов. Шахты, 2012. С. 14. 25 См., например: Мамонов В.Ф. История казачества России. Т. 1. Екатеринбург; Челябинск, 1995. С. 62—63. 26 Сысоева О.Н. История донского казачества... С. 15. 27 Попов В.П. Страницы истории донского казачества. Учебное пособие для студентов образовательных учреждений среднего профессионального образования. Волгоград, 2006.

16. Его кандидатская диссертация (2001) была посвящена системе среднего специального образования в нашей стране в 1917-2000-х гг., а докторская (2007) — государственной политике развития среднего специального образования в 1920—2005 гг. Известный писатель М.П. Астапенко выпустил учебное пособие²⁸, в котором перечислены практически все версии происхождения казачества — как научные, так и мифологизированные, и автор, вроде бы, не отдаёт явного предпочтения ни одной из них. Эклектический подход к столь важному вопросу вряд ли можно считать оправданным и продуктивным, но его в последнее время авторы учебных пособий по рассматриваемой теме демонстрируют всё чаще. В их числе и кандидат исторических наук Р.Г. Тикиджьян, доцент Ростовского технологического института сервиса и туризма, специалист по истории Гражданской войны на Дону. Созданное им учебное пособие вышло под общей редакцией доктора социологических наук, депутата Государственной думы РФ, атамана Всевеликого войска Донского генерала В.П. Водолацкого (убеждённого сторонника придания казачеству статуса особой национальности). Происхождение казачества и по сей день остаётся «загадкой», считает Тикиджьян. Её «разгадку» он сводит к трём «теориям», якобы «на равных» сосуществующим «в современной научной литературе»: «миграционной», «автохтонной» и «современной синтетической». Последняя наиболее близка автору, поскольку «предполагает внимательный анализ лучших, убедительных аргументов, накопленных... как представителями миграционной, так и автохтонной теорий», позволяет отбрасывать «крайности и фантастические предположения обеих известных теорий, сохраняя их “рациональное зерно”, имеющиеся наработки и открытия». Это, по мнению историка, даст «более объективную картину сложного процесса возникновения казачества на его ранних этапах XV—XVII вв.». Читателю, правда, неясно, какие «крайности и фантастические предположения» автор нашёл в «миграционной теории», и что за «убедительные аргументы» и «открытия» стоят за «автохтонной», отвергаемой всеми специалистами по ранней (до XVIII в.) истории казачества. Ведь ни одного серьёзного, научно обоснованного аргумента в пользу данной «теории» автор не предъявил²⁹. Свой учебно-

методический комплекс по названной теме разработала и кандидат педагогических наук Е.Н. Щербина, провозгласив целью этого курса «развитие исторического мышления современного школьника, обладающего компетентностью в области отечественного исторического процесса». Для этого Щербина предложила в первую очередь ознакомить учеников со всеми трактовками происхождения казачества: «официальная теория, теории миграционного, автохтонного происхождения казачества, филологические, универсально-мифологические, кочевнико-этнические трактовки, славянские интерпретации». А каким трактовкам автор отдаёт предпочтение, ясно уже из определения ею «зоны этнического образования казачества». Это, оказывается, огромнейшая территория — «бассейн верхнего течения Дона; бассейн Нижнего Днепра, Крым, Приазовье, степи Центрального и Юго-Восточного

17. 28 Астапенко М.П. Донские казаки. 1550—1920. Учебное пособие. Ростов н/Д, 1992.

29 См.: Тикиджьян Р.Г. История и культура народов Донского края и казачества: научно-популярное и учебно-методическое издание для национально-регионального компонента образования. Ростов н/Д, 2010. современного Казахстана (Дешт-и-Кыпчак) и северные районы современного Узбекистана»³⁰.

18. Русским землям, как видим, места на этой панораме практически нет... Авторами-составителями ещё одного учебно-методического пособия являются кандидат исторических наук В.Ф. Покасов (защитил диссертацию «Европейская модель исторической информатики» в 2000 г.) и не известный пока в широких научных кругах В.А. Черкасов. Они тоже склоняются к «синтезу» «миграционной» и «автохтонной» концепций происхождения казачества, но всё же тяготеют к последней: считают реальностью участие донских казаков (или же «народа с таким названием») в Куликовской битве и наличие у казаков на Дону к 1380 г. «своей боевой организации, храмов и икон». А белоэмигрант Гордеев для составителей пособия, похоже, является самым авторитетным исследователем казачьей истории³¹. Доверие к дилетантским сочинениям «автономистов» и «сепаратистов» также подвело В.В. Марковчина, Е.С. Свиридова и М.А. Сарычева — авторов в целом неплохого учебного пособия³². Не будучи специалистами по ранней истории казачества, они в посвящённой ей первой главе выложили весь набор присущих «казакийской» литературе мифов. Так, скифы, сарматы и гунны названы «ближайшими предками казаков», как о чём-то само собой разумеющемся говорится об участии донских казаков в Куликовской битве и т.д. А на вопрос, кто такие казаки, авторы отвечают, что это «христолюбивый народ, народ-воин. Народ, который является четвёртым русским народом: великорусы, малорусы, белорусы и казаки»³³. Специалист по истории Великой Отечественной войны Е.А. Высотина тоже стала автором учебного пособия по казачьей истории. В его первой главе, посвящённой «происхождению и сущности российского казачества», она призывает «согласиться с мнением тех исследователей, которые считают, что миграционная и автохтонная теории не противоречат, а дополняют друг друга». На деле же Высотина воспроизводит лишь основные положения сочинений казачьих «автономистов» и «сепаратистов» начала XX в., причём одного из «столпов» «автохтонной теории» — историка-самоучку Савельева, не имевшего высшего образования, называет «крупнейшим исследователем истории казачества»³⁴. Ещё более безрадостное впечатление оставляет учебное пособие, созданное доктором политических наук Е.Л. Рябовой и кандидатом исторических наук О.В. Щупленковым (защитившим в 2010 г. диссертацию на тему «Сохранение и формирование национально-культурной идентичности у молодёжи Российского зарубежья в 1920—1930-е годы»). Во «Введении» и первой главе этого пособия, адресованного «студентам и преподавателям средне-специального и высшего образования» и получившего одобрение

вышеупомянутого казачьего генерала Водолацкого, довольно подробно рассматриваются вопросы о проис

19. См.: Щербина Е.Н. Учебно-методический комплекс «История казачества». Ростов н/Д, 2010. 31 См.: Покасов В.Ф., Черкасов В.А. Учебно-методическое пособие «Казачество на Ставрополье». Ставрополь, 2011. 32 Марковчин В.В., Свиридов Е.С., Сарычев М.А. История казачества: традиции, обычаи, уклад. Курск, 2018. 33 Там же. С. 21. 34 Высотина Е.А. Казачество в истории России, Забайкалья и Бурятии: учебное пособие. УланУдэ, 2011. С. 6.

20. хождении и этнической сущности казачества. Признавая его субэтносом и в целом вроде бы склоняясь к синтезу теорий «миграционной» и «автохтонной», авторы при всей эклектичности своих взглядов всё же последней (как и Высотина) отдают явное предпочтение. И самый известный её разработчик — «автономист» Савельев — для них тоже едва ли не высший авторитет³⁵. Из современных же авторов они чаще всего цитируют (правда, «анонимно» — без кавычек и сносок) Н.Н. Лысенко — бывшего праворадикального политика, лидера Национально-республиканской партии России, прославившегося в 1990-х гг. своими экстравагантными выходками в Государственной думе. В 2000-х гг. он занялся наукой, защитил кандидатскую и докторскую диссертации по истории ираноязычных кочевников Евразии II в. до н.э. — II в. н.э. и из идеолога «русского национал-имперского движения» превратился в «казачьего националиста», отстаивающего (с опорой главным образом на дилетантские сочинения казачьих «автономистов» и «сепаратистов») взгляд на казачество как «самобытную нацию», генетически не связанную ни с русским, ни с украинским народами³⁶. Подобно Лысенко и его соратникам, Рябова и Щупленков ставят решение вопросов о происхождении и этнической принадлежности казачества в прямую зависимость от мнения «народа». Поэтому они осуждают исследователей, игнорирующих «возражения самих казаков, которые никогда не считали себя потомками беглых»³⁷ («Повесть об Азовском осадном сидении», где казаки говорят о своём происхождении от беглых, авторы пособия явно не читали) и цитируют Савельева, убеждённого в том, что «казаки прежних веков... не считали себя русскими». Неподдельный восторг у Рябовой и Щупленкова вызывает воспроизведённая ими по статье Лысенко сцена из «Тихого Дона» М.А. Шолохова («поистине хрестоматийная даже для современного казачества»), «где на реплику комиссара Штокмана о том, что казаки, дескать, от русских произошли, казак пренебрежительно, даже с вызовом бросает: “Казаки произошли от казаков!”». Ошибки в передаче текста шолоховского произведения авторами пособия (видимо, как и Лысенко, давно не заглядывавшими в «Тихий Дон») не так показательны, как трактовка этой сцены. Отражённое на страницах великого романа мнение малограмотных станичников, по представлению Рябовой и Щупленкова, — это «гордый девиз всего казачества — от запорожского войска до семиреченского», который «сохранился неизблемым доньне»³⁸. Когда авторы пособия вслед за Савельевым и Лысенко уверяют читателей, что «казаки никогда себя не осознавали, не ощущали и не считали великороссами (русскими)», то демонстрируют крайне низкий уровень знания реальной истории казачества и историографии. Вместо ссылки на белоэмигранта Быкадорова им здесь следовало бы обратиться к трудам таких современных исследователей, как Н.А. Мининков и О.Ю. Куц, которые изучили на архивном материале менталитет донских казаков XVII в. и пришли к диаметрально противоположным выводам.

21. 35 Рябова Е.Л., Щупленков О.В. Основы казачьей культуры. Учебное пособие. М., 2015. С. 24—25. 36 См.: Лысенко Н. Нация или субэтнос? (Размышления об этногенетической природе казачества) // Вопросы национализма. 2012. № 11. С. 111—134. 37 Рябова Е.Л., Щупленков О.В. Основы казачьей культуры. С. 6. 38 Там же. С. 27.

22. Столь же далеко от истины повторенное Рябовой и Щупленковым утверждение Лысенко, что «во всех без исключения источниках по истории Руси— России XIV—XVII веков мы не найдём упоминаний казаков в контексте “русскости”»³⁹. Чтобы убедиться в обратном, достаточно заглянуть, например, в «Сибирские летописи», описывающие поход Ермака: соратники знаменитого атамана там прямо называются «русскими казаками», «русскими воинами», «русскими людьми»⁴⁰. Крайне несерьёзно выглядят в пособии и другие аргументы авторов в пользу «автохтонной теории». Например, в культуре, быте и языке казаков обнаруживается много такого, чего никакие беглые занести им не могли. Не понятно, что же тут противоречащего теории «миграционной»? Оказавшийся, допустим, на Тереке беглец с Рязанщины или Новгородчины вряд ли мог занести туда черкеску, но, надев её, продолжал оставаться русским, как оставались ими и казаки других рек, заимствуя у своих нерусских соседей многие элементы материальной и духовной культуры. Похоже, представления Рябовой и Щупленкова о «древней истории казачества» сформированы прежде всего «трудами» Савельева и Быкадорова. Поэтому не приходится удивляться, встречая в пособии такие «перлы»: «Мало кто знает, что само понятие “казак” связано с именем Ильи Муромца, ибо он был первым из русских богатырей, кто назвал себя казаком и гордился этим званием»⁴¹. Показательно ещё одно «открытие» Рябовой и Щупленкова. Вслед за Лысенко они пишут, что «в древних и средневековых источниках Евразии есть много сообщений, которые однозначно могут трактоваться как чёткие указания на постепенно формирующуюся самобытную этничность казачества, начиная с XIII века». При этом «источники» не названы, есть лишь отсылка к «обстоятельному труду Е.П. Савельева», хотя и там при самом внимательном чтении тоже ничего вразумительного и убедительного на этот счёт не обнаруживается. Тем не менее, при ознакомлении с этим и подобными ему «трудами» авторам учебного пособия, как и Лысенко, «становится понятным, что, по крайней мере, донские казаки — альфа и омега российского казачества... имели... весьма мало общих генетических корней с великорусским этносом»⁴². Документальные свидетельства, опровергающие этот распространённый в эмигрантской и современной «казакской» литературе тезис, давно введены в научный оборот капитальными исследованиями Пронштейна, Мининкова, Куца и других профессиональных историков. Но об этом, видимо, Рябова и Щупленков не знают, как и о работах антропологов и специалистов по ДНК-генеалогии, показывающих отсутствие принципиальных различий между большинством казачьего и остального русского населения⁴³. В итоге в их учебном пособии процесс «казачьего этногенеза» представлен следующим образом. В глубокой древности в междуречье Днепра и Дона сфор

23. 39 Там же. С. 25. 40 См.: ПСРЛ. Т. 36. Ч. 1. М., 1987. С. 92, 110, 131, 181, 182. 41 Рябова Е.Л., Щупленков О.В. Основы казачьей культуры. С. 6. 42 Там же. С. 26. 43 См.: Бунак В.В. Антропологический тип донских казаков // Русский антропологический журнал. Т. 12. Кн. 1—2. М., 1922. С. 130—154; Кашибадзе В.Ф., Насонова О.Г. Антропология донских казаков: опыт интеграции данных науки и литературы // Труды Южного научного центра РАН. Т. 5. Ростов н/Д, 2009. С. 167—177; Куклев Ю.М. Феномен казачества: историко-социальные и этнические аспекты формирования правового статуса. М., 2015. С. 187.

24. мировался «некий весьма мощный в генетическом плане... этнический стержень», на который «в разные исторические периоды наслаивались» представители «разнородных этнических элементов, включая великорусов, украинцев, некоторых тюркских народностей»⁴⁴. Что ж, теория стройная, только вот беда — она голословна: реальное существование этого «стержня» не подтверждается никакими источниками, и он является мифом, как и многие другие дилетантские

«теории», широко используемые идеологами разных мастей для противопоставления казачества русскому народу. Сама жизнь подводит нас к тому, чтобы был подготовлен единый для всех учебных заведений страны учебник по истории казачества, освещающий её с научно обоснованных позиций. Он необходим так же, как и единый комплекс учебников по всей истории (его разработка уже одобрена Правительством РФ). Определённые надежды в этой связи возлагались на созданный на базе Московского государственного университета технологий и управления Первый казачий университет им. К.Г. Разумовского, инициировавший создание такого учебника. Настораживали, правда, некоторые методические разработки, выходявшие под грифом этого университета: они вызывали сомнение в компетенции их авторов и в правильности трактовки ими ряда вопросов истории казачества.

25. Так, в пособии, подготовленном в рамках «Программы развития непрерывного образования казачества России»⁴⁵, учащимся предлагалось найти сильные и слабые стороны в каждой из теорий происхождения казачества — «миграционной» (научно обоснованной) и «автохтонной» (по сути антинаучной). Да и наличие в приложенном к пособию списке литературы сочинений казачьих «автономистов» и «самостийников» Савельева и Быкадорова не могло не настораживать. 28 апреля 2015 г. в пресс-центре газеты «Аргументы и факты» начались организованные Первым казачьим университетом общественные слушания для обсуждения концепции и структуры будущего учебника по истории казачества и даже целой линейки таких учебников. Многое смущало в проведении этих слушаний, но особенно состав участников. Среди них оказалось крайне мало специалистов по истории казачества, а занимающихся ранним её периодом не было вообще. Академическую науку там представлял лишь кандидат исторических наук Д.В. Фомин-Нилов. Его отрекомендовали как старшего научного сотрудника Института российской истории РАН, хотя на самом деле он работал в Институте всеобщей истории РАН, специализируясь по истории скандинавских стран XX в. И этот представитель академической науки «предложил Первому казачьему университету взять на себя роль координатора в подготовке учебника по истории казачества и для 11-го класса школы, и 1-го курса неисторических факультетов вузов»⁴⁶. Ещё больше недоумений вызвал авторский состав планируемых пособий. В него вошли весьма уважаемые люди, но вряд ли большинство из них можно признать специалистами по истории казачества. Таким специалистом, строго говоря, является лишь Н.В. Рыжкова (она защитила кандидатскую диссертацию «Участие донских казаков в Первой мировой войне» в 1997 г.). 4 Рябова Е.Л., Щупленков О.В. Основы казачьей культуры. С. 27. 45 Казачий компонент в системе высшего профессионального методическое пособие. М., 2014. 46 URL: <http://mgutm.ru/content/news/8965/>. образования. Учебно- В то же время упоминаются как авторы А.В. Бредихин (посвятивший кандидатскую диссертацию российско-украинскому сотрудничеству на примере еврорегиона «Донбасс») и А.Н. Кураев (защитивший кандидатскую диссертацию «РСДРП и Советы в первой русской революции» в 1992 г., а в 2001 г. — докторскую, посвящённую партиям и массовым организациям в революции 1905—1907 гг.). Среди них и многоуважаемый А.А. Сазонов — доктор философских наук и одновременно кандидат исторических наук, однако его кандидатская диссертация, в отличие от её автора («родового казака»), к казачьей тематике отношения не имеет, ибо называется «Программные документы и опыт прогрессивных преобразований в Египте и Сирии (60—70 г. XX в.)». Социолог М.Г. Артамонова, тоже названная одним из авторов планируемого учебника, свою «компетентность» в казачьей проблематике продемонстрировала работами, опубликованными в 2014 г. в электронном журнале «Наука и социальное качество» и основанными главным образом на сочинениях казачьих «автономистов» и эмигрантов-сепаратистов. Она выражает недоумение по поводу того, что среди

историков «всё ещё сохраняется» взгляд на казаков как на русских людей, бежавших на Дон, и что казакам «сегодня пытаются отказать в праве называться этнической общностью, указывать национальность “казак”»⁴⁷. Первые результаты такого «кадрового решения» подтверждают худшие опасения. В 2016 г. вышла книга А.А. Сазонова, основанная на прочитанных им в Первом казачьем университете курсе лекций. В написанной по этому поводу А.В. Бредихиным и Б.Т. Пономаренко восторженной рецензии отмечено едва ли не главное, по их мнению, достоинство книги: «Рассматривая историю происхождения казачества, автор дистанцируется от доминирующей ранее в советской исторической науке теории “беглохолопского” происхождения казаков» — они показаны им как «достойные потомки народов, населявших ранее территорию Дикого поля»⁴⁸. Та же точка зрения на казачью родословную отражена Сазоновым и в учебнике для высших учебных заведений⁴⁹. Настораживают и перспективы такой издательской деятельности: А.А. Сазонов при поддержке Российского Православного университета планирует издать 14-томную «Казачью библиотечку», которую «могут написать учёные, казацкие атаманы, писатели, деятели искусств России и зарубежных казачьих диаспор»⁵⁰. И действительно, почему бы нет? Чтобы написать историю казачества (да и не только его), в наше время, как мы видим, совсем не обязательно быть специалистом по этой теме. А будет ли написанное соответствовать реалиям отображаемой эпохи — уже другой вопрос, для многих не столь важный... Впрочем, что касается учебников, то для их написания и в самом деле необязательно иметь соответствующие учёные степени и звания: надо только обладать особым талантом и использовать в своей работе серьёзную научную литературу, а не сочинения политически ангажированных дилетантов. Пример тому (пусть пока единственный из мне известных) — учебно-методическое пособие, составленное И.А. Сербавой — учителем математики средней образовательной школы № 2 ж.-д. станции Клявлино Самарской обл.⁵¹

26. Артамонова М.Г. Формирование казачьего народа. С. 183. 48 Бредихин А.В., Пономаренко Б.Т. Исторические корни российского казачества. Рецензия на издание «История казачества» Сазонова А.А. // Казачество. Альманах. 2016. № 24. С. 89—91. 49 Сазонов А.А. История казачества России. Учебник для высших учебных заведений. М., 2017. 50 URL: <http://livelib.ru/>...10014991132...kazachestvo...>

27. Несмотря на отдельные мелкие ошибки и упоминание в списке использованной литературы сочинения эмигранта Гордеева, пособие в целом верно передаёт историю казачества. Так что не столь существенно, кто напишет единый учебник по истории казачества. Гораздо важнее, чтобы он до внедрения в «образовательный процесс» прошёл экспертную проверку в ведущих научных организациях страны, в том числе, конечно, и в Институте российской истории РАН, где есть специалисты по самым различным периодам и проблемам отечественной истории. Общеизвестно, что преподаванием истории закладываются основы мировоззрения человека. Но казачьи кадетские корпуса, школы и классы имеют свою специфику. От того, как у них поставлен «учебно-воспитательный процесс», напрямую зависит, будут ли выпускники этих образовательных учреждений ощущать себя частью русского народа, пусть и весьма своеобразной. Или же они вопреки данным науки будут воспринимать себя как некий «самостоятельный этнос», генетически с русским народом не связанный и даже «противоположный ему». Если на уроках истории (даже при условии хорошо организованного патриотического воспитания) казачатам станут навязывать представление о каких-то «особых», «древних» корнях их предков, то в душе каждого выпускника таких заведений останется червоточинка, которая рано или поздно так или иначе даст о себе знать. Существует немало определений этноса, но почти все они сходятся в одном: у его носителей должно быть общее

происхождение. Показательно, что в 2001 г. на Большом войсковом круге в Новочеркасске было выдвинуто требование разрешить в документах в графе «Национальность» указывать «казак». Мотивировалось это тем, что «казаки считают себя природою не от московских людей»⁵². Так что если у молодых казаков не будет уверенности в единых корнях с русским народом, они легко могут стать жертвами самых нечистоплотных технологий. Ведь некоторые наши «друзья» и «партнёры» имеют богатый опыт того, как из русских людей делать «нерусских». Наглядный тому пример — некогда братская Украина, где теперь каждый школьник, наверно, убеждён в том, что украинцы, в отличие от «москалей», произошли от «древних укров». Нелишне будет также напомнить об активных попытках создания в современной России с помощью всякого рода псевдонаучных «теорий» не только особого казачьего, но и сибирского, поморского, калининградского и даже Санкт-Петербургского «этносов». Оставлять такие попытки и далее без должной реакции научного сообщества было бы, по меньшей мере, недальновидно.

28. 51 Сербяева И.А. Учебно-методическое пособие «История казачества и кадетства». Клявлино, 2012. 52 Бондаренко М. Донские казаки хотят, чтобы им вернули национальность // Независимая газета. 2002. 30 сентября.

© 2019 г. Н.И. Никитин 1 URL: <http://kazak-center.ru>.

Не раз очарованный странник

Секреты казачьего боя: чем отличается боевая нагайка от верховой

Шолохов в своё время сетовал, что славное слово "плеть" заменили на иноземное "нагайка".

В Сокольниках во время очень безобидного времяпровождения напоролись на историю: полиция и отряд казаков, человек в двадцать, рассеивали рабочую маевку. Один пьяный ударил лошадь казака палкой, а тот пустил в ход плеть. (Принято почему-то называть плеть нагайкой, а ведь у неё собственное славное имя, к чему же?..)

"Тихий Дон". М.А. Шолохов

И хоть я и сам противник ненужных замен в родном языке, всё же не могу согласиться с Михаилом Александровичем в этом вопросе.

Всё дело в том, что язык (не только русский, но и любой) не любит "дублей" в своей лексике. Все синонимы, хоть и имеют схожее значение, но, как правило, имеют и дополнительные (коннотации), которые отделяют их по смыслу друг от друга оттенками значений.

Так и со словом "нагайка". Им обозначается совершенно особый род плети, имеющий определённые свойства и внешний вид.

Слово это действительно пришлое. Казаки много где воевали и много где были. То, что им нравилось, они перенимали у других народов, и часто давали название по месту, откуда тот или иной предмет привезли.

Так появилась в языке появилась "черкесска", "лезгинка" и, собственно, "нагайка" ("ногайка") – род короткой толстой плети, с небольшим "шлепком" на конце, заимствованная у ногайцев. Шлепок представлял собой небольшую кожаную "лопасть", которая рассеивала энергию удара, чтобы при понукании не повредить шкуру лошади. Иногда вместо "шлепка" конец нагайки делали разветвлённым. Для тех же целей.

Такие нагайки назывались "верховыми". Но были ещё нагайки и боевые. От верховых они отличались тем, что кожаные ремешки усиливались стальным тросиком, а в шлепок вшивалась "пулька" – свинцовый утяжелитель. Также в ручку добавлялся противовес. Такая нагайка обладала гораздо большей силой удара, и энергию свою на конце не рассеивала, а наоборот – фокусировала.

Примечательно, что в фильме Герасимова "Тихий Дон" у Мелехова в руках плеть, когда он бил генеральского сына. А версии Урсуляка – нагайка, причём именно донская.



Казак с нагайкой

Погонять лошадь таким оружием было нельзя. Зато казаки часто использовали его как дублирующее оружие шашке. И при массовых беспорядках, в качестве "полицейской дубинки".

Также подобные нагайки могли применяться на охоте, за что и были прозваны "волкобойями".

<https://zen.yandex.ru/media/oskanov/sekretv-kazachego-boia-chem-otlichaetsia-boevaia-nagaika-ot-verhovoi-5e1c6f4fc49f2900b1137b97>

ИСТОРИЯ

Как потомки Чингисхана воевали с казаками в Забайкалье

Тимур Сагдиев

Земли к юго-востоку от озера Байкал – родина Чингисхана. Когда в XVII веке сюда пришли русские казаки, потомки великого завоевателя попытались их изгнать.

Первые контакты с монголами

В 1368 году в Китае пала монгольская династия Юань. Однако Халха – собственно Монголия – осталась под властью так называемой Северной династии Юань. В середине XVI века Монголия распалась на отдельные феодальные владения – аймаки, правители которых носили титулы Тушэту-хан, Сэцен-хан и Дзасагту-хан.

Между тем, русские осваивали Сибирь. В 1627 году экспедиция атамана Максима Перфильева достигла Ангары, а в 1631 году появился Братский острог. Его основание, как отмечает Владимир Андриевич в «Кратком очерке истории Забайкалья» (1887 г.), стало «преддверием к захвату русскими Забайкалья». По мере строительства острогов проживавших здесь бурятов и тунгусов принуждали платить ясак московскому царю. Однако с приходом казаков племена, жившие близ

озера Байкал, попали в двойное подданство, так как Чингизиды тоже не спешили отказываться от дани.

Одно из первых вооружённых столкновений с монголами случилось в 1647 году. «Боярский сын» Иван Похабов со своими людьми вышел на южный берег Байкала, где захватил в плен нескольких монголов – подданных князя Турукай-Табуна. Инцидент был улажен мирным путём, и Турукай даже помог Похабову добраться до Урги, где правил его родственник – Сэцен-хан.

Ухудшение отношений

Внешнеполитические отношения в Забайкалье осложнялась тем, что к концу XVII века монгольские феодалы уже не были самостоятельной силой. Чингизидов подмяла под себя маньчжурская династия Цин, вскоре вступившая в конфликт с русскими на Дальнем Востоке. Воспользовавшись ситуацией, с 1685 года монголы стали нападать на Селенгинский острог (основанный в 1666 году). Степняки угоняли скот, били и грабили немногочисленное русское население, не смевшее выйти за пределы острога.

Полностью очистить от русских Забайкалье задумал Тушэту-хан Чихуньдорж, который в докладах иркутского воеводы Алексея Синявина именовался «мунгальским царём». В 1687 году Чихуньдорж договорился о совместных действиях с двумя другими правителями – Гэлэг-нойон-хутухты и Сэцэн-ханом Илдэнравданом.

«В 1687 г. было принято общее решение зимой-весной 1688 г. перейти границы и осадить, а затем взять штурмом остроги, чтобы окончательно изгнать русских с территории Прибайкалья», – отмечает исследователь Герел Джимбеева.

Однако полностью реализовать эти планы монголам не удалось. Войска Гэлэг-нойон-хутухты, двигаясь к казачьим острогам Западной Бурятии, увязли в снегах Окинских хребтов, а Сэцэн-хан в начале похода внезапно умер.

Осада Селенгинска

Несмотря на утрату союзников, войну продолжил полководец Тушэту-хана, его брат Шидишири Батур-контайша. В январе 1688 года казаки Селегинска, вероятно, припомнили о Батыевом нашествии, увидев под стенами острога монгольскую конницу численностью 5 тысяч человек. Гарнизон же острога насчитывал всего 294 человека во главе с бывшим запорожским гетманом Демьяном Многогрешным. Однако у русских было важное преимущество – огнестрельное оружие, которого не доставало захватчикам.

«Напал на них великий ужас для того, что на приступе многих побили из пушек», – описывались события нападения на Селенгинск в одном из документов того времени.



Монголы могли противопоставить пушечным ядрам только горящие стрелы, которыми пытались поджечь острог. Осада Селенгинска продолжалась 13 недель, была попытка штурма. Весной пришедшие из других острогов ополченцы дали бой армии Шидишири близ Гусиного озера. Потерпев поражение, монголы сняли осаду. Кроме Селенгинского острога, столкновения имели место под Верхнеудинском и заимкой Ильинской.

Неизвестно, как закончилась бы эта русско-монгольская война, если бы помощь казакам ненароком не оказал хан

Джунгарии Галдан, напавший с 30-тысячной армией на Халху. Чтобы его отбить, войска Тушэтухана вернулись в Монголию. Занятые внутренними распрями и стеснённые владычеством маньчжуров, потомки Чингисхана больше не предпринимали попыток вернуть Забайкалье, а часть ханов даже добровольно приняла подданство России

Тимур Сагдиев

<https://cyrillitsa.ru/history/134710-kak-potomki-chingiskhana-voevali-s-kaza.html>

<https://360tv.ru/news/tekst/shpion-na-milliard-dollarov-istorija-beglogo-chekista-viktora-shejmova-sotrudnichavshego-s-tsru/>

Герои Великой войны

Один против двадцати: забытый подвиг русского летчика

Дата 26 сентября (13 сентября по старому стилю) 1916 года запомнилась одним из поразительных событий, связанных с российской морской авиацией. Три гидросамолета Балтийского флота совершили налет на германскую авиабазу. То, что случилось потом, могло бы обессмертить имя лейтенанта Арсения Горковенко. Но подвиг его был забыт. Что же произошло?

От него не осталось ни одного фотоснимка – лишь несколько групповых фотографий, где он предположительно может присутствовать. Имя лейтенанта Горковенко, увы, практически неизвестно широкой публике – и эта публикация призвана хотя бы частично исправить положение.

Появился на свет Арсений Николаевич 21 октября 1891 (по старому стилю) года в Туркестанском крае, в семье офицера, а происходил он из семьи потомственных дворян Херсонской губернии. Родители решили определить сыну флотскую карьеру – и 8 сентября 1907 года пятнадцатилетнего Арсения зачислили в младший общий класс Морского корпуса (МК). Представление об особенностях характера юного Арсения можно получить из аттестации, подписанной в марте 1911-го капитаном 2-го ранга Н.И. Берлинским: «Исполняя обязанности унтер-офицера в 6-й роте, выказал себя выдающимся исполнителем возложенных на него служебных обязанностей, не стесняясь останавливать кадет другой роты за совершаемый проступок. Единственным, что может послужить не в пользу, это некоторая сухость в общении с подчиненными.

Огромным достоинством должно служить то обстоятельство, что в той же роте находился кадетом его родной брат, которое не мешало быть разумно требовательным и служить примером как по отношению к службе, так и любви к морскому делу».

Впрочем, нельзя считать, что Арсений с самых ранних лет был чёрствым педантом, всецело преданным дисциплине. Доказательством тому стал случай 20 марта 1912 года – на имя Горковенко в 1-ю роту доставили вино, и употребление этого напитка личным составом привело, как указывается в документах, к «беспорядку». За это Арсения лишили унтер-офицерского звания. Впрочем, на его карьере сей прискорбный случай не сказался – 1 мая 1912 года он окончил МК двадцатым (из 111 человек) по списку выпуска. За что и удостоен был права ношения Золотого знака «В память окончания полного курса наук Морского корпуса».

Днём позже приказом морского министра № 122 Арсения Горковенко произвели в корабельные гардемарины и отправили в плавание на черноморском линкоре «Евстафий». 5 октября гардемарин Арсений Горковенко был произведен по экзамену в мичманы и отправлен на Балтийский флот. Вице-адмирал Николай Яковлев отметил Арсения в числе «особо выделившихся своими знаниями, рвением и службою».

На Балтике Горковенко зачислили в 1-й Балтийский флотский экипаж. До 26 марта 1913 года он нес службу на линкоре «Император Павел». Затем Арсения назначили офицером в 4-ю роту новобранцев, предназначенных на пополнение команд бригады линейных кораблей Балтийского флота. Начальство характеризовало его, как «очень способного и работоспособного офицера,

толкового, распорядительного», очень интересующегося техникой, но отличающегося «замкнутым характером».

Служба протекала благополучно, но своим положением мичман был недоволен. У Арсения была мечта: он хотел стать авиатором. В те годы авиация, особенно военная, делала ещё первые шаги, но развивалась очень бурно. С каждым годом появлялись все новые типы летательных аппаратов – больше, быстрее, мощнее, вместительнее.

По повелению императора Николая II при армии России 6 февраля 1910 года был создан отдел Воздушного флота. Однако собственной авиацией пожелали обзавестись и моряки – тогдашние теоретики военно-морской мысли уже начали догадываться, что вскоре самолеты станут незаменимы при проведении морских и прибрежных операций. В 1912 году Главный Морской штаб разработал концепцию создания при флотах особых авиационных отрядов.

Правда, на момент начала Первой мировой войны российский ВМФ обладал всего лишь тремя десятками самолётов различных типов, к которым было прикреплено около двадцати дипломированных лётчиков. Однако уже через семь месяцев это количество выросло более чем вдвое. Активно строилась необходимая инфраструктура, аэродромы. Причем на тот момент Россия оказалась в числе стран, развивавших в том числе авиацию, базирующуюся на кораблях. Специализированных авианосцев тогда ещё нигде не строили, под плавучие аэродромы переоборудовали коммерческие пароходы.

Рождён, чтобы летать

В ту пору молодежь многих стран оказалась охвачена «воздушной лихорадкой». Ремесло пилота стало необычайно модным. О них писали книги и снимали кино, мужественные физиономии в авиационных шлемах взирали на мир с обложек газет и журналов, само слово «лётчик» стало синонимом удачливости и отваги.

Двадцатилетний Арсений Горковенко тоже поддался этому поветрию – он стал просить, чтобы ему позволили выучиться на водителя воздушного судна. И его просьбу удовлетворили: 20 сентября 1913 года приказом командующего морскими силами Балтийского флота мичману разрешили держать вступительный экзамен на офицерские теоретические курсы авиации при Санкт-Петербургском политехническом институте. Арсений этот экзамен успешно сдал, отучился и окончил курсы. Начало войны он встретил на корабельных палубах – служил на крейсере «Олег», на эсминцах «Эмир Бухарский» и «Добровolec», а за участие в бою с германскими крейсерами у острова Готланд 19 июня 1915 года мичман Горковенко удостоился ордена Святого Станислава 3-й степени (с мечами и бантом).

Но это не то, чего хотела душа – Горковенко мечтал смотреть на врага с борта самолета, а не корабля. Его мечта исполнилась в августе 1915-го, когда Арсения командировали для учебы в Офицерскую школу морской авиации в Петрограде (ОШМА). Осенью 1915 года ОШМА переехала в Баку, к берегам тёплого Каспия – погодные условия Балтийского моря в этот сезон мешали круглогодичной планомерной работе по подготовке морских лётчиков. Мичман Горковенко состоял во 2-й группе переменного состава и летал с инструктором. В конце января 1916 года он успешно сдал экзамены по дисциплинам «Двигатели внутреннего сгорания», «Материальная часть аэроплана», «Моторное дело», «Ремонт аэроплана» и был допущен к летным испытаниям. 29 января был выпущен приказ по школе № 208, который гласил: «Согласно постановлению Учебного совета от 29 сего января за № 17 мичман Горковенко, как успешно выполнивший все условия экзаменационного полёта и сдавший испытания на морского лётчика, признан достойным этого звания, в чём и постановлено выдать ему соответствующее удостоверение».

В феврале Горковенко убыл в распоряжение отдела воздушного флота и был назначен на 2-ю авиационную станцию на острове Эзель. В апреле его произвели в лейтенанты. Очень скоро Арсений стяжал славу одного из лучших лётчиков Балтийского флота. Он воевал на летающей лодке М-9 – гидросамолете конструкции Дмитрия Григоровича. Это был деревянный двухместный биплан, вооруженный пулеметом. В период кампании 1916 года Арсений участвовал

как минимум в семи воздушных боях, уже в мае был награжден орденом Святой Анны 4-й степени – «за храбрость».

Документы рассказывают о его повседневной боевой работе. Вот, например, утром 19 июля 1916 года в районе Виндавы две пары М-9, ведущими которых были лейтенант Горковенко и мичман Михаил Сафонов, участвовали в воздушном бою с превосходящими силами противника. На следующий день они же сражались с тремя «Альбатросами» (немецкий истребитель-биплан), причём Горковенко, проявив настойчивость и мастерство, настиг один из вражеских аэропланов и сбил его пулеметной очередью.

Или 29 июля 1916 года Арсений, «управляя своим гидроаэропланом, вступил в бой с двумя неприятельскими аппаратами, атаковал их и одного подбил, заставив спуститься и выкинуться на берег; после чего увидя, что наш аппарат находится в опасном положении, искусным и самоотверженным маневрированием с боем прикрыл его отход, заставив неприятеля удалиться» (высочайший приказ по Морскому ведомству № 36 от 16.01.1917). Судьба до поры берегла отважного пилота. Но август принес Арсению тяжелый удар – 8-го числа его брат Анатолий, служивший на эсминце «Доброволец», погиб, когда этот корабль подорвался на вражеской мине в Ирбенском проливе. Увы, судьба не пощадила и второго брата – Арсению довелось пережить Анатолия менее, чем на месяц...

Сам погибай, а товарища выручай

26 сентября (13 сентября) Горковенко отправился на дерзкую операцию – он во главе группы из трех машин (две других вели мичман Михаил Сафонов и мичман Игорь Зайцевский) вылетел для бомбардировки базы немецких гидросамолетов. База располагалась на озере Ангерн, в захваченной кайзеровскими войсками к тому моменту западной части Латвии – и её самолеты причиняли массу неприятностей. Месяцем ранее русская авиация разнесла её бомбами. Теперь, по прошествии времени, Горковенко, Сафонов и Зайцевский должны были выяснить, в какой степени противник сумел ликвидировать последствия налёта и, если получится, добавить немцам бомбового груза. Российские летающие лодки появились над озером неожиданно для противника.

Впрочем, как выяснилось, немцы усвоили урок прошлого месяца, прикрыв базу мощной зенитной батареей. Германские зенитчики открыли ураганный огонь. Лавируя среди разрывов, пилоты сбросили на стоянку немецких гидросамолетов дюжину фугасных бомб. Казалось, задача выполнена, но испытания для русских ещё только начинались. При отлете они были атакованы двадцатью немецкими истребителями «фоккер», поднявшимися с близлежащего аэродрома. Началась погоня. К этому моменту самолеты преследуемых и преследователей покинули воздушное пространство над сушей и теперь летели над свинцовыми волнами Рижского залива. Немцы всей массой навалились на отставший самолет мичмана Зайцевского, обрушив на него град пуль. Стрелок Зайцевского получил тяжелое ранение пулей в грудь, и летающая лодка потеряла возможность отстреливаться.

Горковенко и Сафонов дружили с Зайцевским ещё с авиационной школы, где все трое обучались одновременно. Они не могли бросить товарища в столь тяжелый момент.

Два гидросамолета развернулись и бросились на вражескую двадцатку, отвлекли внимание на себя. Самопожертвование Горковенко и Сафонова не пропало даром – Зайцевский вырвался из-под огня противника и благополучно вернулся на базу. Однако Михаила Сафонова ранили в ногу, а его самолёт был изрешечен пулями. Стрелок Орлов тоже получил ранение. Казалось, гибели не избежать. Но на помощь другу снова бросился Арсений, отвлекая на себя пилотов противника. Русский летчик искусно маневрировал, кидая свой аппарат из стороны в сторону, мастерски увертываясь – а стрелок водил раскалившимся от непрерывного огня стволом пулемета. Но долго так продолжаться не могло, немецкое превосходство было слишком подавляющим.

Никто уже никогда не расскажет о мыслях и чувствах Арсения в те последние минуты. Но нет сомнения, что страха он не испытывал – Горковенко любил небо, обожал свою профессию военного летчика, всегда рвался в бой в числе первых. Что может быть почетнее для мужчины, чем погибнуть в битве, спасая своих товарищей?

В какой-то момент машина Арсения попала под перекрестный огонь двух немецких аэропланов. Скорее всего, лейтенант был убит в воздухе. Неуправляемая летающая лодка рухнула в Рижский залив, в результате чего погиб и стрелок Горковенко, унтер-офицер Д. П. Фай. Но их гибель не была напрасной. Истекая кровью, Сафонов оторвался от врага и хоть с большим трудом, но сумел довести самолёт до аэродрома.

Известие о гибели Арсения вызвало потрясение у всех, кто его знал. «Ужасно жаль беднягу. И это большая потеря для нас», – записал в своем дневнике капитан 2-го ранга Иван Ренгартен, возглавлявший службу радиоразведки Балтийского флота. Командование флота направило руководству Морского ведомства представление и Арсений Николаевич Горковенко был посмертно награжден орденом Святого Георгия IV степени и Георгиевским оружием.

Однако в последующем военно-революционном лихолетье память о его подвиге как-то рассеялась и сейчас про Горковенко знают лишь военные историки. А поскольку могилы у Арсения не оказалось, то даже цветы возложить некуда...

И последнее. Наверняка читателю будет интересно, как сложилась дальнейшая судьба людей, ради которых Арсений пожертвовал жизнью.

Михаил Сафонов месяц лечился в госпитале, потом вернулся на фронт, героически воевал, подтвердив репутацию одного из лучших морских летчиков дореволюционной России. Во время последовавшей вслед за революцией Гражданской войны Михаил сражался за белых, эвакуировался из Владивостока в 1922-м. Умер в Китае при до конца невыясненных обстоятельствах то ли в 1924-м, то ли в 1926 году. Игорь Зайцевский после революции перебрался сначала в Финляндию, где одно время служил в местной авиации, потом в Швецию, жил в [Стокгольме](#). Работал водителем, в свободное время занимался живописью. Он умер 18 мая 1979 года в 88-летнем возрасте

https://yandex.ru/turbo?text=https%3A%2F%2Fvz.ru%2Fsociety%2F2019%2F9%2F26%2F999701.html&promo=navbar&utm_referrer=https%3A%2F%2Fzen.yandex.com%2F%3Ffrom%3Dspecial&utm_source=YandexZenSpecial

ВОПРОСЫ ИСТОРИИ

Клочок земли ценою в жизнь: как советские войска удерживали Невский пятачок

Лина Давыдова, Игорь Свеженцев

Анатолий Краснов - легенда блокадного Ленинграда. В свои 36 лет он стал самым молодым генералом Красной Армии.

Форсирование советскими войсками Невы в ночь на 20 сентября 1941 года и попытка прорыва немецкого окружения в районе поселка Невская Дубровка - это один из самых драматичных моментов обороны Ленинграда.

За сутки ожесточенных боев передовой отряд занял береговую полосу оккупированного немцами берега шириной в два километра и глубиной в полтора. Этот небольшой плацдарм получил название Невский пятачок. Через семь месяцев – в апреле 1942 года – врагу удалось захватить его. Но осенью Невский пятачок отбили бойцы 70-й стрелковой дивизии под командованием Героя Советского Союза полковника Анатолия Краснова. Гитлер назвал полковника своим личным врагом и назначил награду за его голову. Чем же был так важен этот клочок земли?

В разгар боев в середине ноября 1941 года потери на плацдарме составляли до тысячи бойцов в сутки. Над местностью господствовало сложное инженерное сооружение, превращенное немцами в неприступную крепость. С высот 8-й ГРЭС Нева просматривалась на несколько километров во все стороны. Характер местности – низкий пологий берег – не позволял ни закрепиться, ни скрытно накопить силы для решительного броска.

Было сформировано три ударных полка – по 2 750 человек в каждом. Их незамедлительно перебросили в район Невской Дубровки. Начиная с 10 ноября 1942 года эти полки пять дней штурмовали немецкие позиции, но, встреченные ураганным огнем противника, понесли большие потери. Фактически из каждых трех человек погибли двое. Но ни прорвать блокаду, ни даже удержаться на Невском пятачке Красной Армии не удалось.

Осень 1942 года. Немцы рвались к бакинской нефти. Сталинград оставался последним очагом сопротивления на их пути. Без горючего Советский Союз был обречен на поражение в войне. Гитлер хотел снять с других направлений резервы, чтобы добиться немедленной победы. Советское командование стремилось этому помешать. И требовало от командующих другими фронтами усилить сопротивление. Тяжелее всего было под Ленинградом.

От частей Ленинградского фронта требовалось не просто героически держаться, но и атаковать. В октябре 1942 года дивизии полковника Краснова было приказано форсировать Неву в районе поселка Невская Дубровка, где ширина блокадного кольца составляла всего 15 километров.

Эта задача казалась невыполнимой. Враг создал здесь мощные оборонительные позиции, долговременные огневые точки, минные поля, проволочные заграждения. Немецкая крупнокалиберная артиллерия вела систематический обстрел переправ и мест сосредоточения

советских войск на правом берегу, что затрудняло переброску подкреплений на плацдарм и эвакуацию раненых на правый берег.

К концу сентября 1942 года был подготовлен очередной план форсирования Невы. Невской оперативной группе была поставлена задача силами 86-й, 46-й, 70-й стрелковых дивизий и 11-й стрелковой бригады форсировать реку, прорвать оборону противника и соединиться с частями Волховского фронта.



Бойцы, которых направляли на прорыв в район Невской Дубровки, понимали, что идут на верную смерть. Но солдаты признавались, что готовы погибнуть, лишь бы прорвать кольцо блокады. В этом был их жертвенный подвиг ради спасения жителей Ленинграда. На командира 70-й стрелковой дивизии, Героя Советского Союза полковника Анатолия Краснова, показавшего себя с первых дней войны грамотным и удачливым командиром, возлагались особые надежды.

В начале осени 1942 года для решающего штурма под Ленинград перебросили 11-ю немецкую армию под командованием давнего знакомого Краснова – генерал-фельдмаршала Манштейна. С его танками Краснов впервые столкнулся, ещё будучи капитаном. Тогда он командовал 68-м стрелковым полком и 15 июля 1941 года под городом Сольцы устроил засаду 8-й танковой дивизии генерала Брандербурга, входившей в 56-й мехкорпус Манштейна. 8-я танковая дивизия на тот момент оказалась отрезанной от основных сил корпуса Манштейна. Немцы решили, что к ним прорывается помощь, и рванули вперед. Они попали в заготовленную ловушку, и тогда с двух сторон заговорили противотанковые пушки «сорокапятки». Через несколько минут в лощине горели два десятка немецких бронемашин.

Развивая наступление под Сольцами, наши войска разгромили тылы 56-го мехкорпуса немцев, уничтожив и захватив при этом около 400 автомашин. На поле сражения осталось больше 70 немецких танков.

В руки советского командования попало много важных документов, включая секретную инструкцию по применению шестиствольного реактивного миномета. Первых пленных Краснов допрашивал лично.

Сразу же после этих боев в августе 1941-го Краснов был произведен в майоры. А уже в сентябре исполнял обязанности командира 10-й стрелковой дивизии. 8 апреля 1942 года полковник Краснов был назначен исполнять должность командира 70-й стрелковой дивизии Невской оперативной группы Ленинградского фронта. К тому времени он уже был дважды ранен: в сентябре 1941 года получил осколок в спину, а в декабре этого же года – в шею. Произошло это потому, что полковник ходил в атаки наравне с рядовыми. Бойцы боготворили своего отважного командира.

Утром 26 сентября 1942 года 70-я дивизия под прикрытием дымовых завес форсировала Неву в районе Невской Дубровки. После мощной артиллерийской и авиационной подготовки подразделения дивизии с огромными потерями, но все же смогли переправиться через реку и закрепиться на Невском пятачке.

Захватить плацдарм стоило немалых усилий и жертв. Но еще тяжелее было его оборонять. Как только плоты и лодки с подкреплением выходили на открытую воду, немецкая авиация сбрасывала над Невой мощные осветительные бомбы и атаковала переправляющихся. Бесконечно стреляли артиллерийские батареи. И все же с 30 сентября по 3 октября на левый берег Невы удалось переправить 26 танков.

Прорвать блокаду по-прежнему не удавалось. Однако бойцы 70-й дивизии проявили столь массовый героизм, что 16 октября 1942 года она – первая на Ленинградском фронте – получила гвардейское наименование и стала 45-й гвардейской.

7 ноября 1942 года в 12 часов дня в Ленинграде состоялся радиомитинг, на котором комдив 45-й дивизии зачитал клятву гвардейцев – защитников города. Имя Краснова гремело в Ленинграде. Постановлением СНК СССР от 27 ноября 1942 года Анатолию Краснову было присвоено звание генерал-майора. В свои 36 лет он стал самым молодым генералом Красной Армии.

Почти месяц 45-я гвардейская дивизия провела в ожесточенных боях на плацдарме. Следы подвига её бойцов находили и много десятилетий спустя. По оценкам специалистов, только на самом Невском пятачке полегло 50 тысяч защитников Ленинграда. Если же считать всех: и тех, кто погиб под бомбежками и артобстрелом на берегу, утонул в Неве, умер от ран, в общей сложности потери составили 264 тысячи человек.

Тринадцатого февраля 1943 года Анатолий Краснов был направлен на ускоренные курсы Высшей военной академии имени Ворошилова. После их окончания с 5 мая 1944 года генерал-майор командовал 172-й стрелковой дивизией 102-го стрелкового корпуса 13-й армии 1-го Украинского фронта.

Летом 1944 года 172-я дивизия под командованием Краснова сыграла основную роль в разгроме немецких частей у города Броды.

Анатолий Краснов участвовал во всех самых значительных сражениях конца войны: Львовско-Сандомирской наступательной операции, Висло-Одерской, Нижне-Силезской, Берлинской и Пражской наступательных операциях. Дивизия под его командованием была награждена орденом Суворова 2-й степени. За годы войны генерал-майор был награжден четырьмя орденами Боевого Красного Знамени, орденами Кутузова и Суворова.

Последней боевой наградой генерала стал Чешский крест за освобождение Праги. Там Краснов и закончил войну.

Легендарному генералу посвящен новый выпуск цикла «Легенды армии с Александром Маршалом». Программа доступна на сайте телеканала «Звезда», а также на платформе SMART.TV.

https://tvzvezda.ru/news/ghistory/content/20191218147-ArDNW.html?utm_referrer=https%3A%2F%2Fzen.yandex.com

Бандит или герой? 100 лет восстанию Никифора Григорьева

<https://www.svoboda.org/a/30176868.html>

Александра Вагнер

В этом году исполняется сто лет не только с момента кульминации действий повстанческого движения на территории современной Украины, но и крупнейшего антибольшевистского восстания того времени, поднятого Никифором Григорьевым. В советской историографии из книги в книгу кочуют самые нелестные отзывы о Григорьеве: обвинения в антисемитизме и кровавой расправе над коммунистами. При этом его современники, скорее, говорили о его непривлекательной внешности и военном таланте, о ненависти к большевикам. Штабс-капитану Русской императорской армии, полковнику Украинской народной республики, а затем атаману повстанческих войск удалось ликвидировать советскую власть на довольно обширной территории. Сделано это было уже после того, как сам Григорьев вступил с большевиками в союз и даже помог им вытеснить войска Антанты с юга Украины. И история не дала ему права на ошибку: он был убит таким же лидером повстанческого движения времен Гражданской войны – не без ведома Нестора Махно его ординарцем и еще несколькими приближенными.

В фильме "Свадьба в Малиновке" Григорьев представлен по всем канонам советской пропаганды: пьяница и буян, без определенных политических взглядов, но за свободу личности. При этом герои фильма, услышав о свободе, сразу делают такой вывод: "Будут грабить". Бандитом Григорьева называют и некоторые публицисты, а все его удачные военные операции сопровождают погромы. Но таким ли был этот человек на самом деле? О ранних годах жизни Григорьева известно немного, до сих пор точно не установлены ни год, ни место его рождения, ни того, из какой семьи он происходит. Что известно доподлинно, что в 1909 году он стал выпускником Чугуевского военного училища, куда поступил после того, как участвовал в боях Русско-японской войны, получив за храбрость Георгиевский крест. Григорьев – участник Первой мировой войны, во время которой дослужился до звания штабс-капитана, воевал на Юго-Западном фронте, а вернувшись на родину, служил в регулярных частях армии УНР, получив, незадолго до решения стать командиром повстанцев, звание полковника.

Некоторые историки рисуют Григорьева как человека, плохо ориентировавшегося в политике из-за недостаточного образования, но его современники отмечают, что он был крайне везучим в военном деле. "Он был невысокого роста, сутулый, имел лицо немного побитое оспой" – так писал о Григорьеве министр иностранных дел Украинской Державы Дмитрий Дорошенко. "Григорьев держит в страхе своих подчиненных, тяжел на руку и скор на расправу... Григорьев честолюбив, обладает военным талантом", – так описывал атамана Владимир Антонов-Овсеенко, командующий Украинской советской армией, а затем и Украинским фронтом Гражданской войны.

Не согласившись с политикой гетмана Павла Скоропадского из-за непомерных контрибуций Германии и её огромного влияния, а также потому, что Скоропадский видел будущее Украины в союзе с Россией, Григорьев возвращается в родную тогда ещё Херсонскую губернию, чтобы собрать под своим командованием повстанческие отряды, которые, по его решению, в марте 1919 года вливаются в Красную Армию. Свои действия он объясняет так: "В Киеве собралась отамания, австрийские фендрики резерва, сельские учителя и всякие карьеристы и авантюристы, которые хотят играть роль государственных мужей и больших дипломатов. Эти люди не профессиональны и не на месте, я им не верю и перехожу к большевикам, потому что после ареста полковника Болбочана (*Петр Болбочан – полковник армии УНР, выступивший против Скоропадского. – Прим. РС*) я уже не верю в добро для нашей Родины". Выбив из Херсона и Одессы силы Антанты, Григорьев разочаровывается в большевиках. На это у него ушло всего два месяца, с начала марта по начало мая. "От комиссаров и Чрезвычайной комиссии не было жизни, коммунисты диктаторствовали. Мои войска не выдержали и вынуждены были сами гнать комиссаров", – писал он в одном из писем Нестору Махно.

В начале мая 1919 года Григорьев распространил Универсал – призыв к восстанию. В нём были в том числе такие слова: "Народ украинский! Бери власть в свои руки. Пусть не будет диктатуры ни отдельного человека, ни партии. Пусть живет диктатура трудового народа, пусть живут мозолистые руки крестьянина и рабочего. Долой политических спекулянтов! Долой насилие справа, долой насилие слева! Пусть живет власть народа Украины! Перед вами новая борьба. Боритесь – поборете!.. Пусть живет свобода печати, совести, собраний, союзов, забастовок, труда и профессий, неприкосновенность личности, мысли, жилища, убеждений и религии!" Авторство этого документа приписывают генералу армии УНР Юрию Тютюннику, который, как и Григорьев, не поддержал власть Скоропадского. Якобы сам Григорьев написать такой текст не мог. Но некоторые украинские историки сегодня ставят это утверждение под сомнение. Сотрудник Научно-исследовательского института украиноведения Павел Гай-Нижник считает, что подобные утверждения в советское время были направлены на то, чтобы дискредитировать не только Григорьева, но и все повстанческое движение Украины: "Дискредитация Григорьева должна была стать стимулом для появления цепной реакции. Она автоматически означала дискредитацию всех атаманов, поэтому большевики здесь были дальновидными: таким образом, падала тень и на Махно, и на всех остальных лидеров повстанческого движения. Руководствовались такими аргументами: если все они – бандиты, то только советская власть может установить социальный строй, создать справедливую социальную систему". Те же сомнения касаются и почти повсеместного упоминания антисемитских взглядов Григорьева. Лев Троцкий в своих воспоминаниях называл Григорьева стихийным национал-социалистом, он, по его словам, не любил евреев потому, что постепенно всё более враждебно относился к большевикам. О том, что такие настроения накануне Григорьевского восстания были у всего населения Украины, говорилось и в телеграмме, которую Антонов-Овсиенко посылал советским властям в Харьков: "Население провоцируется действиями продотрядов. Необходимо отзываться московские продотряды. Политика, которая проводится на местах, обижает, подстрекает против центральной власти вовсе не лишь кулачество, а все слои населения".

А вот что говорится в Универсале, распространенном Григорьевым накануне восстания: "В каждом селе выберите крестьянский совет, в каждой волости – волостной совет, в каждой губернии – губернский совет. В совет имеют право быть избранными представители всех партий, которые стоят на советской платформе, и те, кто признают себя беспартийными, но поддерживают советскую власть. В состав Советов могут входить представители всех национальностей пропорционально их количеству на Украине, т. е. для украинцев в Совете – 80%, для евреев – 5% и для всех других национальностей – 15%! При таком распределении мест не будет засилья ни партий, ни наций. Глубоко верю, что то будет действительно народная власть".

– В советское время Григорьевское восстание – это был мятеж, контрреволюция и подавалось все в негативных красках, – рассказывает украинский историк Владислав Верстюк. – Нельзя сказать, что с 90-х годов повстанческое движение было реабилитировано, но совершенно по-новому стало трактоваться. Что это было движение, направленное против политики военного коммунизма. К серии этих восстаний можно отнести и те, которые вспыхнули позднее, в том числе на территории России – антоновщина или Кронштадтское восстание. В этом смысле оценки абсолютно изменились. Конечно, среди сотен повстанческих отрядов были люди с разной идеологией. Кто-то больше склонялся к идеологии УНР, например, как Григорьев и Зелёный, а кто-то – к анархистской идеологии Нестора Махно. Хотя это довольно условно, потому что между одними и другими существовали не только конфликты, но и ситуативные союзы, как, например, в Холодном Яре, когда несколько атаманов объединялись и общими действиями отстаивали территорию. Другое дело, что у повстанческого движения были естественные дефекты. Селяне, выгоня большевиков со своей территории, срывая продрозверстку, не шли дальше границ своего повета. Понимание целостности Украины находилось в зачаточном состоянии. У них, конечно, были более глубокие социальные причины, но этого было недостаточно, чтобы уничтожить это зло. Можно было его отбросить за границы повета, но оно всегда возвращалось назад. А объединиться под каким-то одним флагом повстанцам, к сожалению, не удалось.

Григорьевское восстание было непродолжительным: началось оно 9 мая, а в конце того же месяца григорьевцы уже начали отступать. Но оно было масштабным по территории и охватило практически всю Правобережную Украину, повстанцы дошли до Екатеринослава (*ныне Днепр. – Прим. РС*) и планировали идти даже на Харьков – разгонять украинское советское правительство. А это было уже очень серьезно. С западной стороны они дошли почти до Киева – взяли Черкассы. Так что можно, конечно, говорить, что это было крупнейшее антибольшевистское восстание.

– *Никифор Григорьев воевал сначала на стороне УНР, затем переметнулся к большевикам, а потом выступил против них. Для Гражданской войны это была обычная ситуация, но, тем не менее, почему именно Григорьев менял свои предпочтения?*

– Ничего уникального в этом не было, и Нестор Махно несколько раз заключал союзы с советской властью. То же можно сказать и про атамана Зелёного, и про других украинских атаманов, которые в определенное время, что называется, купились на левую идею. Вообще социалистическая идея была серьезным социальным возбудителем. Она засоряла мусором головы не только таких людей, как Григорьев, но и более начитанных и более интеллектуально подготовленных. Можно вспомнить и деятелей Центральной рады, и в окружении лидеров Директории было много людей, симпатизировавших левой идее (*часть депутатов от партий, входящих в правительство Директории, признали советскую власть на территории Украины. – Прим. РС*). Попытки наладить контакт с большевиками были постоянными на протяжении всего периода после Октябрьской революции. Другой вопрос, что большевики практически никогда сами не стремились к таким союзам, считая себя единственной силой, которая способна осуществить революцию, и с большой неохотой допускали к власти таких союзников. А когда допускали, это всегда было ситуативно, когда им это было нужно в какой-то критический момент. Так произошло с левыми эсерами в России после прихода к власти большевиков, и с анархистами, с которыми постоянно заигрывали, а потом и в Украине в 1919 году после Григорьевского восстания, когда стали активнее общаться с боротьбистами (*украинская партия, выступавшая с позиций диктатуры трудовых классов и опиравшаяся на крестьянство. – Прим. РС*). Григорьев был украинским эсером из низов, поэтому левая идея ему была близка.

– *Почему он решил порвать с большевиками, хотя ради них покинул армию УНР?*

– Все это было очень спонтанно и ситуативно. Когда григорьевцы взяли Одессу, откуда вытеснили десант Антанты, они почувствовали себя победителями, они считали, что сделали большой вклад в то, чтобы в Одессе закрепилась советская власть. Но в их представлении советская власть оказалась не такой, с какой они столкнулись, когда отошли на свои территории – до Верблюжки (*село в нынешней Кировоградской области Украины близ Александрии – города, ставшего центром Григорьевского восстания. – Прим. РС*) – и увидели, что в тылу действуют отряды продзаготовки, что насаждается политика военного коммунизма, а это означает жестокую диктатуру пролетариата, объявление сельского населения контрреволюционным, мелкобуржуазным классом, изъятие хлеба и т. д. Это бойцам Григорьева, конечно, крайне не понравилось. Они выступали за советы как за выборные низовые органы власти. К тому же опирались на крестьянство. Ну, и потом в штабе Григорьева оказался Юрий Тютюнник, и некоторые исследователи считают его одним из авторов Универсала. Там как раз говорится о том, что "когда мы сложили головы на фронте", в тылу началось насилие. Это вызвало протесты и у рядовых бойцов, поэтому восстание и началось. Оно было характерным, потому что до этого было восстание атамана Зелёного (*Даниил Терпило, также не согласившийся с политикой Директории. – Прим. РС*) и других атаманов, и с весны 1919 года Украина была охвачена такими восстаниями. Они, конечно, имели намного меньшую огласку и размеры, но именно эти восстания, в том числе Григорьевское, ликвидировали советскую власть в Украине в 1919 году.

– *Почему его не поддержали другие? Это, наверное, и стало причиной его поражения?*

– Я бы не сказал, что его не поддержали. Махно уже после восстания заключил с Григорьевым союз... Но там своя была история. Дело в том, что с левого берега, с Донбасса, на Украину наступали белогвардейские войска генерала Деникина. Махновцы частично держали там фронт, потом их объявили вне закона, и Троцкий решил воевать с этими соединениями... Вообще 1919 год – это кипящий котёл, в котором всё бурлило. В конце августа на сторону махновцев перешла

целая советская дивизия. Почему? Такое было время. Идеи плавались в этом котле, динамика происходящих событий была очень большой, города падали: то заходила одна власть, то появлялась вторая. Этот период привлекает внимание, потому что можно говорить о кульминации революционных событий, ведь после того, как войска Деникина были в 1920 году разгромлены, восстания продолжались, но они всё равно постепенно шли на спад. Ещё некоторое время повстанческое движение существовало, но Красная армия тогда набрала силу – в Украине в 1920 году стояли 1 миллион 200 тысяч красноармейцев, – противостоять такой армии отдельным отрядам было невозможно.

В случае с Григорьевым "красные" сначала отступили, но потом фактически имели двукратное преимущество в силах. Если у Григорьева было 15 тысяч бойцов, то советские войска против повстанцев выступили по трём направлениям и в общей сложности насчитывали приблизительно 30 тысяч. Такое преимущество решило дело в пользу большевиков.

– Тем не менее, и после поражения восстания Григорьев решил продолжить свою борьбу.

– Когда Григорьев и Махно встретились после восстания на правобережной Украине, Махно отступал. У него была своя история, он порвал с большевиками после того, как его Троцкий обвинил в предательстве. Он дал своим бойцам возможность выбирать: вы можете остаться воевать в Украинской советской армии и воевать с Деникиным, а я уйду. За Махно последовал не очень большой отряд, и они отправились в район нынешней Кировоградской области, в Елисаветград (ныне город Кропивницкий. – Прим. РС). Здесь он встретился с остатками григорьевцев. Встретились два атамана и решили бороться вместе. Решили создать общую армию, главнокомандующим которой был Григорьев, а главой военного совета – Нестор Махно. Но у Махно были свои планы: в июле 1919 года возник спор, который, на мой взгляд, был инспирированным. Григорьева начали обвинять в том, что он якобы был связан с белым движением, потому что не хотел воевать с Деникиным, и, пользуясь случаем, просто убили, чтобы избавиться от довольно популярного конкурента, в котором Махно, видимо, видел угрозу. Григорьев был не менее харизматической личностью, чем Махно. И на этом их союз закончился. Часть григорьевцев разбежалась, другая часть пошла за махновцами. С этого все и началось. Уже в августе Махно объявил о возрождении Революционной повстанческой армии Украины, которая сначала вступила в Умани в союз с Петлюрой, а потом, разбив белогвардейские части под Перегоновкой, вернулась обратно на юг Украины в тылы Деникина, на свои исконные территории, где фактически уничтожила весь тыл Деникина. Но история Григорьева тогда уже, конечно, закончилась, – рассказывает украинский историк Владислав Верстюк.

Воины-интернационалисты

Герои прошлого столетия – Коля Кобликов – воин интернационалист, павший смертью храбрых в Афгане



Их называли солдатами необъявленной войны. Время выбрало 20-летних ребят, чтобы закинуть в страшную мясорубку Афгана. И поставить точку в их судьбе. Одним из таких ребят был Коля Кобликов – мальчишка, так и не сыгравший роль Буратино в сказке «Приключения Буратино» через 10 лет подорвется на mine в Афганистане.

ВОИН-ИНТЕРНАЦИОНАЛИСТ Н. Г. КОБЛИКОВ.

Рисунок Шакинко Л. И.

Детство настоящего мужчины

Коля Кобликов родился 19 марта 1966 года в городе Минске. Так сложилось, что Колю и его старшего брата Сергея мама воспитывала

одна. Мальчишки росли самостоятельными. Сами заработали на своё общее увлечение – мотоциклы. Мама помогла им найти работу – фальцевать и разносить газеты. И вот у братьев Кобликовых появился первый железный конь, не новый конечно, зато свой.

Несыгранная роль

Так сложилось, что Колю Кобликова утвердили на роль Буратино в известном фильме - сказке. Тут в дело вмешался его величество случай – Коля упал и отбил кусочек зуба. А режиссёру нужен был мальчик с ослепительной улыбкой. И в фильме появился знакомый всем нам Буратино – актер Дима Иосифов. Но все же Коля успел сняться в эпизодах в начале фильма: от появления дерзкого деревянного мальчика на свет до его прихода в школу. Если бы Коля все - таки сыграл эту роль то, возможно, на небосклоне советского кинематографа зажглась новая яркая звездочка...



Коля Кобликов в детстве



Дмитрий Иосифов — Буратино

На его месте мог быть Коля

Свинцовые пески Афгана

1984 год. Николай Кобликов призван в ряды ВС СССР. Прошел курс военной подготовки по технике ведения боя в горной и пустынной местности (город Фергана Узбекской ССР). 1985 год. Январь. Николай Кобликов стрелок 9-й парашютно-десантной роты 350-го гвардейского парашютно-десантного полка 103-й гвардейской воздушно-десантной дивизии служит в Республике Афганистан. За три месяца службы рядовой Кобликов сумел отлично зарекомендовать себя. Участвовал в шести боевых операциях. Одна из которых станет для 19 – летнего советского солдата последней.

В своем последнем письме матери Коля напишет: «Скоро пойдем на Панджшер - самое ядовитое место в Афгане: "алмазная долина" высоко в горах, там "духов" столько, сколько и алмазов». Когда письмо дойдет до адресата Коли уже не будет в живых.

14 апреля 1985. Окрестности Суруби провинции Кабул. Подразделение десантников, среди которых был рядовой Кобликов, попало в окружение. Душманы вели прицельный огонь с трех сторон. Оставался только один путь – минное поле. Такое решение принял командир группы - гвардии капитан Александр Крамаренко. Первым шел гвардии рядовой Николай Кобликов. Когда до края минного поля оставалось совсем немного - раздался первый взрыв, тяжело ранивший Колю. Второй взрыв прогремел под ногами у капитана Крамаренко, поспешившего на помощь своему боевому товарищу. Обоих вынесли с поля. Спасти их не удалось. На Родине рядового Кобликова ждали мать и брат, капитана Крамаренко жена и 3-летний сын.

Вечная память герою...

Гвардии рядовой Николай Геннадьевич Кобликов посмертно награжден; орденом Красной Звезды, медалью «В память 10-летия вывода советских войск из Афганистана».

В течение года мать и брат героя работали, чтобы поставить на могиле Коли достойный памятник. Государство оплатило лишь десятую часть его стоимости.

Трагическая судьба Николая Кобликова ляжет в основу романа Николая Чергинца «Сыновья», где автор расскажет о боевых буднях советских воинов – интернационалистов и о том, что значит быть матерью солдата, ушедшего на фронт.

Имя героя Афганской войны – Николая Кобликова было навечно занесено в списки его родной воинской части, его автомат как знак почета переходил к лучшему солдату. В двух музеях Минска открыты экспозиции, посвященные воину – интернационалисту – Н. Кобликову, есть мемориальный комплекс на острове Мужества и скорби в Минске, есть Памятник воинам-интернационалистам на Поклонной горе в Москве. А на могиле героя Николая Кобликова все реже появляются цветы...



Могилы Николая Кобликова справа. Слева могила его брата Сергея, погибшего в автомобильной аварии. (Фото с сайта Мемориал воинов - афганцев)

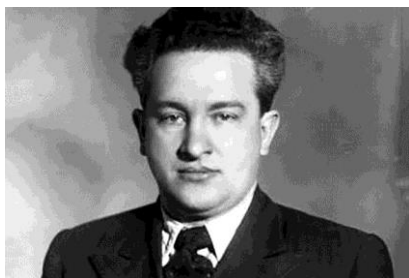
Светлая память всем тем,
Кто не вернулся с войны,
Кто стал частичкой тишины,
Кто лег в горах и не проснулся
От необъявленной войны.

(Использованы строки из стихотворения Виктора Верстакова "Давай за тех, кто не вернулся")

<https://zen.yandex.ru/media/id/5c9b9ad73d199a00b3d31601/geroi-proshlogo-stoletiia--kolia-koblikov--voin-internacionalist-pavshii-smertiu-hrabryh-v-afgane-5d9c5318028d6800ae115795>

Многоликая политика

Юрий Андропов: какие фамилии он носил в течение жизни



Как справедливо заметил Алексей Кофанов, автор книги «Предвечный трибунал: убийство Советского Союза», биография Юрия Андропова очень запутана. Причем путаницу вносил и сам Генсек, излагая историю своей жизни в разных вариантах. Даже фамилию Андропов менял, как выяснилось, не единожды.

Либерман

Значительный вклад в исследование биографии Юрия Владимировича Андропова сделал журналист Марк Штейнберг. Именно на него ссылаются многие современные авторы, которые по той или иной причине рассматривают в своих работах детали биографии Генерального секретаря. Так, Александр Север

в своей книге «10 мифов о КГБ» также приводит данные Штейнберга, по словам которого, при рождении Андропов должен был получить фамилию своего биологического отца, польского еврея Вэлва Либермана, служившего телеграфистом на станции Нагутская и умершего в 1919 году от тифа.

После кончины Либермана мать Андропова, которую, как указывает в своей книге «Россия: вчера, сегодня, завтра» В. С. Белых, звали Геня (или Евгения) Файнштейн (по другим данным Флекенштейн), переехала в Моздок. Это был 1922 год. К тому моменту Файнштейн успела снова выйти замуж за помощника машиниста паровоза Виктора Федорова и родить от него дочь Валентину. Правда, в Моздоке оба супруга занимались исключительно учительской деятельностью: Евгения Карловна преподавала музыку, а её муж работал инструктором в фабрично-заводской школе.

Фёдоров

В этой же фабрично-заводской школе, если верить Александру Колпакиди, автору книги «Щит и меч. Руководители органов госбезопасности», учился и Юрий Андропов. Впрочем, тогда он носил другую фамилию. Как утверждает А. Панов в издании «Большой космический обман США», благодаря отчиму, тому самому бывшему помощнику машиниста, ставшему в Моздоке инструктором, в школьные годы Андропов был Федоровым. Да и звали его тогда не Юрием, а Григорием. Как именно и на каком этапе Григорий стал Юрием, так и осталось неизвестным.

Остались тайной и обстоятельства, при которых Андропов окончательно определился с фамилией. Однако мы точно знаем, что в 1931 году, когда будущий председатель КГБ окончил семилетку, в его документах значилось: Григорий Владимирович Андропов-Федоров. По крайней мере именно такие сведения можно почерпнуть из книги Олега Фочкина «Москва. Лица улиц. Продолжение легенд». Впоследствии вторая часть фамилии Генсека бесследно исчезла.

Андропов

Согласно данным, приведенным в книге Сергея Честопруда «Юрий Андропов: тайны председателя КГБ», Андропов – это фамилия другого отчима Генсека. Да и она, как выяснилось, ненастоящая. Дело в том что, по сообщению бывшего первого секретаря Краснодарского крайкома КПСС С. Ф. Медунова, очередной муж Гени Файнштейн в действительности был греческим евреем и изначально носил фамилию Андрополус. Потом он уже переделал её на русский лад. Эту версию упоминает в книге «Самые секретные родственники» и историк Николай Зенькович.

Как отмечают авторы издания «Чёрная книга имён, которым не место на карте России», цель, ради которой Юрию Андропову понадобилось менять фамилию и даже имя, неясна и по сей день. Впрочем, Анастасия Игнашева, автор книги «СССР. Погибшая Атлантида», никакой загадки здесь не видит. Она считает, что то была попытка скрыть свои еврейские корни с целью продвижения вверх по служебной лестнице. Андропов действительно до конца дней не признавал того, что его мать - еврейка по национальности, он твердил, что она была лишь приемной дочерью Карла Флекенштейна.

Ю. Попова

<https://russian7.ru/post/yuriy-andropov-kakie-familii-on-nosil-v/>

Газета Владивосток

Война и мир красного атамана

Он громил белогвардейцев и интервентов и попал под репрессии соратников

Красный атаман, освобождавший Владивосток от белогвардейцев, пал жертвой репрессий. Реабилитирован посмертно

Сто лет назад, 31 января 1920 года, приморскими партизанами без единого выстрела Владивосток был освобожден от белых во главе с колчаковским ставленником генерал-лейтенантом Розановым. Эта операция была продолжением активных действий уссурийских

партизан и стала хоть и промежуточной, но убедительной победой красных над белогвардейцами и интервентами в ходе Гражданской войны на Дальнем Востоке...

В номере за 17 июля 2019 года в материале «Главный бой красного атамана» наша газета рассказала о произошедшем сто лет назад в Сучане восстании партизанских отрядов под командованием уссурийского казака Гавриила Шевченко. Сегодня «В» заканчивает рассказ о легендарном, но практически забытом ныне героическом атамане. На сей раз речь пойдет о событиях зимы 1920 года и дальнейшего периода, главным героем которых он являлся. Поможет нам в этом краевед, военный историк, сотрудник Военно-исторического музея ТОФ подполковник запаса Юрий Сыромятников.

Эхо колчаковских поражений

К концу 1919 года в Западной Сибири Красная армия под командованием Михаила Фрунзе и сменившего его Владимира Ольдерогге (бывшего генерал-майора царской армии) перешла в наступление. Нанеся мощные удары, она полностью разбила войска адмирала Александра Колчака.

В Восточной Сибири сопротивление оказывать было уже некому. Боеспособными оставались лишь бригада генерал-лейтенанта Владимира Каппеля и дивизия генерал-майора Викторина Молчанова. Они с боями вырвались из нескольких окружений, прошли по льду Байкала и в конце зимы 1920-го приходили в себя и залечивали раны в Верхнеудинске (ныне Улан-Удэ) и Чите. Затем через Забайкалье и Маньчжурию отправились в Приморье и воевали ещё до октября 1922 года.



Во Владивосток в ту пору стекались представители дворянских фамилий, богачи времен империи и Временного правительства, авантюристы и проходимцы всех мастей, бежавшие на восток от наступавшей Красной армии.

В самом Владивостоке с 18 июля 1919 года по 31 января 1920-го власть была в руках начальника Приамурского края генерал-лейтенанта Сергея Розанова.

Личность крайне противоречивая. Герой Первой мировой войны прославился победами над турками на Кавказском фронте. Поддержал Временное правительство, был задействован в разгроме участников военного переворота во главе с генералом Лавром Корниловым. В Гражданскую успел повоювать и за красных, и за белых. Отметился разгромом партизанского движения в Восточной Сибири, за что заочно был приговорен советской властью к смертной казни.

Во Владивостоке в ноябре 1919-го Розанов отказался подавлять мятеж белочехов под предводительством генерала Радолы Гайды: испугался вмешательства американского экспедиционного корпуса на стороне бунтовщиков. С тем восстанием удалось справиться добровольцам в составе 200 юнкеров и гардемарин с Русского острова, вступивших в районе железнодорожного вокзала и Летнего сада (ныне Адмиральский сквер) в ожесточенный бой с превосходящим по численности отрядом белочехов и примкнувших к ним эсеров (2,5 тысячи штыков!). Раненого Гайду следовало расстрелять как предателя, но Розанов ближайшим пароходом выслал его в Японию. Сам генерал тоже бежал в Японию, но уже после событий 31 января 1920 года...

В связи с поражением колчаковцев на фронте в белогвардейских частях на Дальнем Востоке усилилось разложение, они были не способны оказывать организованное сопротивление. Большевики тем временем готовили во Владивостоке и других крупных населенных пунктах края восстание...

Красные в городе!

Последнюю неделю января 1920 года можно считать триумфальной для большевиков.

24 января во Владивостоке против белого командования восстали солдаты егерского батальона. Егеря арестовали офицеров и на случай нападения юнкеров выставили караулы с пулеметами. Однако уже 26 января юнкера в результате короткого боя захватили здание коммерческого училища, в котором размещался батальон, и подавили восстание егерей (обошлось, к счастью, без казней и ненужного кровопролития).

Через два дня перед партизанами сложили оружие гарнизоны Никольск-Уссурийского и Шкотово. 30 января восстал и в полном составе влился в соединение Гавриила Шевченко гарнизон станции Океанской, назвав себя третьим партизанским полком.

Общее командование партизанскими отрядами осуществлял Сергей Лазо. Захватить город он поручил непосредственно Гавриилу Шевченко – как командиру наиболее крупной и боеспособной бригады.

В ночь на 31 января колонна партизан во главе с красным атаманом (всё еще Уссурийского казачьего войска) вошла во Владивосток со стороны Уссурийского залива вдоль реки Объяснения. Такой маневр был вызван опасениями нарваться на сопротивление белых на естественных рубежах обороны – Седанкинском перевале, в долинах Второй и Первой речек. К 11 часам партизаны заняли весь центр города вплоть до железнодорожного вокзала. К этому сроку во Владивосток по главной дороге и вдоль Транссиба по берегу Амурского залива при поддержке бронепоезда вошли и другие части красных во главе с Сергеем Лазо. Вооруженного сопротивления им никто не оказал, хотя гарнизон насчитывал более 10 тысяч солдат, матросов и офицеров...

Чья власть?

После полудня 31 января на привокзальной площади состоялся многолюдный митинг. Кроме освободителей-партизан собрались пролетарии из железнодорожного депо, торгового порта и с судоремонтных предприятий, а также городские обыватели, гимназисты и студенты. Сергей Лазо выступил с пламенной речью. Он говорил о преданности народов Дальнего Востока делу революции и советской власти, о любви к великому Владимиру Ленину (позднее на этом месте поставили памятник вождю). В завершение партизаны под красными знаменами прошли торжественным парадом по Светланской.

Консульский корпус, извещенный подпольным революционным штабом о входе в город партизан для свержения наместника Колчака генерала Розанова, вынужден был заявить о своем нейтралитете и невмешательстве. Рабочие дружины заняли все правительственные учреждения, почту, телеграф, порт и самые крупные предприятия. Из тюрьмы и с гауптвахты были освобождены все политические заключенные, под шумок оттуда сбежали и многие уголовники.

Но большевики не рискнули передать всю власть Советам рабочих и солдатских депутатов. Взамен появилась аморфная Приморская областная земская управа. Её возглавил эсер Александр Медведев. 6 марта Сергей Лазо был назначен заместителем председателя военного совета это самой управы.

Правительство во Владивостоке было сформировано из представителей различных политических партий и движений – от монархистов до анархистов. Вот что писала местная газета «Коммунист» 1 февраля 1920 года: «Вновь формирующаяся власть земства является переходной ступенью к Советам. Руководствуясь оценкой событий, наша партия постановила признать совершающуюся борьбу под лозунгом «Власть земству». Бесспорно, что власть стоит определенно на позиции отказа от интервенции и прекращения гражданской войны. Она не станет претендовать на долгое существование и передаст власть Советам как единственно принятой форме государственного строительства России, признанной всеми трудящимися массами. Мы твердо верим, что японская авантюра на Дальнем Востоке потерпит крах, что советская Красная Армия при активнейшей поддержке партизан принудит японских империалистов убраться из пределов России и у нас во Владивостоке вновь взвоется красное знамя...»

Восстановить полноценную советскую власть во Владивостоке, Благовещенске и других городах Дальнего Востока у большевиков пока ещё не было возможности. В Хабаровске и вовсе

верховодили белые во главе с другим атаманом Уссурийского казачьего войска Иваном Калмыковым.

В Николаевске-на-Амуре в эти же дни красный террор против русского и японского населения развязал Яков Тряпицын. И если на сотни зарубленных местных жителей интервентам было плевать, то расстрел всех мирных японских семей на берегу Амура вызвал в Токио жуткий гнев. Японцы готовились к мести.

Красная армия помочь Дальнему Востоку не могла, поскольку находилась за Байкалом. К тому же все боеспособные части были переброшены на запад для борьбы с генералами Антоном Деникиным, Петром Врангелем и Юзефом Пилсудским.

Кстати, в тот момент в западных районах Приморья стоял крупный отряд Забайкальского казачьего войска, к тому моменту уже бывших подчиненных атамана Григория Семенова. Они единственные могли защитить колчаковцев и реально помешать смене власти во Владивостоке, но по неизвестной причине не стали этого делать.

Обратно в леса

К концу зимы Сергей Лазо составил из добровольцев – партизан и рабочих дружинников – подразделения милиции для охраны общественного порядка во Владивостоке. Остальным партизанским отрядам было приказано вернуться в районы постоянной дислокации или к местам проживания личного состава. На этом настояли консулы Японии и США. Надавить они могли: в их распоряжении было свыше 20 тысяч иностранных военнослужащих, не считая почти 10 тысяч белочехов при орудиях и пулеметах, а вот партизан было всего от 2 до 3 тысяч. В такой ситуации белые офицеры и юнкера соблюдали нейтралитет и с Русского острова с интересом наблюдали за очередной вакханалией в городе. Они и в дальнейшем не особо подчинялись земской управе.

По приказу Сергея Лазо Гавриил Шевченко с отрядом отправился из Владивостока в тайгу на свою базу под Анучино. Пробыл он там совсем недолго. Шевченко был приверженцем казачьей вольницы, а большевистскому руководству это не нравилось, вот и решили перековать казачьего атамана в красного командира. Из Анучино его отправили на учебу в Благовещенск, где с 5 февраля у власти были партизаны.

Тем временем в Приморье силами войск земской управы началась очередная карательная операция против партизан в Уссурийской тайге. Часть отрядов разгромили. Те, кто не попал под удары белых, решили пробиваться к своим за Хабаровск, за Амур. Переход был тяжелым. Люди замерзали, недоедали, без корма гибли лошади. Началась паника, бойцы разбегались по домам. Недалеко от Хабаровска сумевших всё-таки туда добраться блокировали и уничтожили. Возникла угроза всему партизанскому движению на юге Дальнего Востока – оно могло прекратить существование.

Чтобы спасти остатки боевых отрядов, Шевченко бросил учебу и вдвоём с ординарцем пешком (!) отправился в родные края. Разрешение на отъезд ему выдал уполномоченный ЦК РКП(б) по Дальневосточной республике Павел Постышев. Красный атаман сумел миновать белоказачьи засады и перешёл линию фронта.

Дерзость берёт эшелоны

Около железнодорожной станции Губерово на севере Приморья он собрал оставшихся станичников и возродил боеспособный партизанский отряд. И сразу стал готовить дерзкую операцию против белых.

Тут надо отметить, что женой Гавриила Шевченко была дочка машиниста паровозной бригады. Поэтому в среде железнодорожников к нему и его подчиненным было особое отношение: партизанам передавали секретные сведения о передвижениях белогвардейцев, помогали с продовольствием, медикаментами, теплой одеждой. От путейцев красный атаман и узнал о движении грузового состава в сторону Хабаровска. На фронт, проходивший в районе Волочаевки, к белым из Владивостока следовал эшелон с оружием и боеприпасами, амуницией и множеством союзнических подарков.

Состав остановился в Губерово, чтобы пополнить локомотив водой и углем. Отобрав самых здоровых бойцов, Шевченко совершил налёт на станцию, разоружил охрану и захватил всё содержимое эшелона.

Такой дерзкой победы от красных никто не ожидал. Белые не получили ожидаемого подкрепления, из-за чего у них сорвалось наступление в Приамурье. Более того, в рядах белогвардейцев началась паника: у них в тылу вновь объявились партизаны и перерезали Транссиб! А в самих разрозненных и малочисленных партизанских отрядах к людям вернулась уверенность в своих силах. По казачьим станицам и селам пронёсся слух: «Батяка вернулся, порядок наводит».

Японцы назначили за голову атамана Шевченко награду в 10 тысяч рублей золотом. А командование РККА наградило Гавриила Матвеевича за эту операцию орденом Красного Знамени (он стал единственным приморским партизаном, удостоенным самой высокой на тот момент воинской награды).

Отряд уже в который раз вернулся к месту базирования в Анучино и восстановил на прилегающей территории советскую власть. Шевченко сформировал полк, который в дальнейшем был развернут в отдельную Дальневосточную кавалерийскую бригаду. В 1922 году она принимала участие в окончательном освобождении Приморья от белогвардейцев и интервентов. Это было единственное партизанское соединение, которое включили в состав 5-й армии.

Вот что позднее об этой бригаде писал военный министр Дальневосточной республики, главнокомандующий Народно-революционной армией и флотом Иероним Уборевич: «В ходе поездки по Приморью остановились в Уссурийске для знакомства с местным гарнизоном, пообщались с партизанским отрядом красного казачьего атамана. Они встречали командующего по всем правилам воинской выучки: солдаты и командиры в крестьянской одежде прикладывали руку к козырьку, брали оружие на караул. В дальнейшем я их неоднократно ставил в пример собственным регулярным войскам»...

Уцелеть не удалось...

После окончания Гражданской войны Гавриил Шевченко возглавил в Приморье части особого назначения (ЧОН). И боролся с отрядами уже белых партизан, во главе которых стояли офицеры и унтер-офицеры царской армии. Недовольные советской властью казаки, раскулаченные зажиточные крестьяне, остатки разбитых частей колчаковцев сопротивлялись недолго и в итоге были вытеснены на территорию Маньчжурии.

Лишь после этого красный атаман повесил шашку на стену. В Уссурийске он окончил сельскохозяйственный институт, трудился агрономом в родной станице. В 1930-х его стали сильно беспокоить многочисленные раны, и врачи посоветовали сменить место жительства. Гавриил Матвеевич с семьёй переехал на Кубань, постоянно лечился в Кисловодске.

Именно в этот период в стране началась чёрная полоса репрессий. 23 июня 1937 года по ложному обвинению в антисоветской агитации и контрреволюционной деятельности героя партизанского движения Дальнего Востока арестовали. Через год военный трибунал Северо-Кавказского военного округа присудил ему 10 лет лишения свободы. Отбывал срок он в лагерях в Коми АССР. Там и умер от обострившихся болезней.

В апреле 1958 года военной коллегией Верховного суда СССР Гавриил Шевченко реабилитирован посмертно...

Справка

Напомним основные вехи боевого пути Гавриила Шевченко. Будущий герой Гражданской войны родился в 1888 году в семье кубанских казаков, переехавших по переселению в Уссурийский край. Рос в станице Гродековской.

В 1909 году с отличием окончил кавалерийскую школу. Стал старшиной казачьей сотни, получил высшее унтер-офицерское звание вахмистра. В годы Первой мировой в составе Уссурийского казачьего полка воевал на Северо-Западном и Румынском фронтах.

После войны посетил Петроград и выбрал сторону большевиков. Вернувшись на Дальний Восток, был избран атаманом Уссурийского казачьего войска. С началом Гражданской воевал



против белых в должности заместителя командующего Гродековским фронтом, позже командовал партизанским отрядом и был начальником Анучинского партизанского военного района. Именно Шевченко летом 1919 года возглавлял операцию по освобождению Сучана от американских интервентов и их местных приспешников (этой дерзкой победоносной операции и был посвящен наш прошлогодний материал).

Кстати

Если верить писателю Сергею Довлатову, выстрелы во Владивостоке в те дни всё-таки были. Вот как он связал своего деда Исаака Довлатова, владевшего закуской на Светланской, с теми событиями в первой главе сборника рассказов «Наши»: «Беспорядков мой дед не любил. Поэтому отнесся к ним негативно. Более того, даже несколько замедлил ход истории. Дело было так. Народные массы с окраин устремились в центр города. Дед решил, что начинается еврейский погром. Он достал винтовку и залез на крышу. Когда массы приблизились, дед начал стрелять. Он был единственным жителем Владивостока, противостоявшим революции. Однако народные массы устремились в центр переулками».

Неисповедимы пути Господни. В годы Первой мировой войны на Западном фронте произошла вот такая история. 11 июня 1915 года под деревней Лелайцы в окружение значительно превосходящих германских сил попал 1-й Нерчинский казачий Наследника Цесаревича Алексея Николаевича полк. Командиром его был полковник барон Петр Врангель, на должностях командиров сотен служили подьесаулы Роман фон Унгерн-Штернберг и Григорий Семенов. Полк оказался на грани гибели. На подмогу ему через линию фронта сумел пробиться хорунжий Уссурийского конного полка Иван Калмыков с шестой казачьей сотней, в которой воевал вахмистр Гавриил Шевченко. Рейд уссурийцев стал настолько неожиданным и сокрушительным для противника, что, несмотря на превосходство в силе, немцы бросились бежать. Вот так в одном бою встретились люди, которых спустя несколько лет вновь свела, но уже в качестве непримиримых противников, Гражданская война. И тем самым оставила их имена в истории.

Особое мнение. Достоин памяти и почестей

Полному георгиевскому кавалеру и обладателю ордена Красного Знамени Гавриилу Матвеевичу Шевченко посвящен стенд в краеведческом музее Пограничного района.

В память о героическом земляке жители поселка Пограничного (бывшей станицы Гродековской) установили его бюст в сквере в центре поселка (здесь же похоронены бойцы из его отряда).

– Во время и после окончания Гражданской войны имя Гавриила Шевченко было овеяно славой и легендами, позже с лёгкой руки одного из историков его даже называли «дальневосточным Чапаевым». Но, поскольку в 1937-м партизанского командира репрессировали, в советской историографии о нём упоминали весьма редко. И это несправедливо, – считает военный историк Юрий Сыромятников.

– У красного атамана были незаурядный талант военачальника, истинно казачий характер, беспримерная храбрость, даже бесстрашие. Поэтому он и стал легендой борьбы за власть Советов на Дальнем Востоке. Уверен, что имя героя Гражданской войны Гавриила Шевченко необходимо внести в учебники истории. Хотя бы Приморского края.

Николай КУТЕНКИХ

Фото Алексея ВОРОНИНА, с сайта photochronograph.ru, с сайта pogranichnoe-gp.ru, автора

Ян Советский

Если ему (Шевченко) дали "10 лет без права переписки", то это обозначало расстрел. Такие по определению уже не возвращались. В официальных бумажках, присылаемых родне, обычно и писали о смерти "от обострившихся болезней", но это на самом деле было "отравление свинцом".

Кстати, красные китайцы, своих политических оппонентов обычно не расстреливали, а отправляли в ссылку в деревни "на перевоспитание", благодаря такой политике выжили и Ден Сяопин, и нынешний руководитель Китая Хи Цзиньпин, и миллионы других китайцев. Поэтому-то китайцев и так много, даже политика последующего ограничения рождаемости не оч. сильно сказалась на их численности... потому что в самый активный демографический период китайцы китайцев практически не уничтожали, в отличие от Сталина-Джугашвили и его банды, которым славян было не жаль.

<https://zen.yandex.ru/media/id/5a2892308c8be38ba94dec0e/voina-i-mir-krasnogo-atamana-5e3230fd56983f14761cfaec>

Черноморье

"Вдоль по Линии Кавказа..."

«Я только теперь узнал Черноморию и убедился, что это язва на теле русской земли излечима только при совершенном слиянии её с кавказскими казаками и при уменьшении панства...»

Берём, например, и читаем мемуары кавказского российского офицера Григория Ивановича Филипсона, их фрагмент о наказном атамане Черноморского войска, генерал-лейтенанте Николае Степановиче Заводовском: «...Он был роста выше среднего, с лицом типически-малороссийским; держал себя совершенно прилично. Ему было за 60 лет. С первого же раза он мне сказал, своим резким хохлацким акцентом, что во всем надеется на меня, потому что сам он «временный, простой и неписьменный». Все это была неправда... Он был человек неглупый и очень хитрый; образования не получил, но, что называется, натерся; кой-что читал с пользой и во всяком случае был выше обыденного уровня наших генералов. Он притворялся простаком и неписьменным, а на самом деле был смышлен и в бумажных делах опытен. Его житейская мудрость выработалась в долговременной службе, где он сам должен был пробивать себе дорогу...

Он был горячий патриот своего края, называл (в интимной беседе) Черноморию - угнетенной нацией и заботился о том, чтобы Китайской стеной отделить его от всей России...». Вот так вот, таким идеями, и зрел в головах местного «панства», черноморского офицерства, «казачий национализм»...

Да и в умах простого народа его тоже хватало. Так об этом в 1835 году писал в своих письмах А. Бестужев-Марлинский, квартировавший в то время в станице Ивановской: «Ненависть туземцев к москалям дышит даже из почвы...». То же самое писал в середине XIX в. преподаватель Морского кадетского корпуса Н. Н. Филиппов: «...приехавших из России, которых ... считают чуть ли не иностранцами, не очень-то жалуют и называют москалями, а если такой приезжий оказывается очень хорошим человеком, то черноморец скажет: «гарный чоловик» и прибавит с сожалением – «тильки же москаль».

А в 1861 году Командующий войсками Кубанской области граф Н. И. Евдокимов, пытаясь обустроить новые закубанские станицы за счёт переселения туда черноморского казачества, столкнулся с резким противодействием. По этому поводу он докладывал военному министру Д. А. Милютину: «Из затруднений, встреченных в Кубанской области при наряде казаков на переселение, выяснилось, что особенных правительственных мер требует Черноморье. Большинство тамошнего дворянства, наследуя и храня заповеди бывшего малороссийского гетмана Мазепы, старается поддерживать дух отдельной национальности в мысли простого народа, им же угнетённого. Оно ропщет на присоединение 6-ти бригад кавказских казаков единственно оттого, что боится внесения в Черноморию внешних идей и изменения прежнего порядка, утвердившего в Черномории дух ненависти к москалям и за панам право безнаказанного притеснения казаков. Я только теперь узнал Черноморию и убедился, что это язва на теле русской земли излечима только при совершенном слиянии её с кавказскими казаками и при уменьшении панства».

В этих взглядах графа Евдокимова поддерживал и Наказной атаман Кубанского казачьего войска Н. Н. Иванов, который подчеркивал, что настроение черноморцев «подготавливалось издавна искусственным сосредоточением народонаселения в самом себе».

Он обвинял черноморское панство в том, что именно оно было заинтересовано, «чтобы черноморец называл русского человека москалем во враждебном смысле, чтобы они не обращались к москалю за поддержкою в душевном горе, не разделяли бы с ними свои радости». Впоследствии именно эта черта черноморского казачества сыграет важную роль в появлении в годы гражданской войны идеи создания «самостийной» Кубанской народной республики и приведёт к расколу в лагере белого движения, когда часть казачества (представленная как раз в основном потомками черноморских казаков!) выступит против генерала А. И. Деникина. Надеюсь теперь всем понятно, почему практически все нынешние кубанские «казакийцы» - это «профессиональные кубанские хохлы» с польскими и украинскими фамилиями, «плоть от плоти, кровь от крови» потомки черноморских казаков? А вот в среде потомков линейного казачества Кубани этой гнуси гораздо меньше...

Константин Скиба
www.youtube.com

[Кубанский историк](#)

Кем были первые кубанские казаки

В постсоветское время в обществе усилился интерес к казачеству, его истории и современному положению. Существует множество взглядов, предубеждений о истории зарождения, развития казачества и его статуса в наши дни. Кто-то считает современных казаков не более чем "ряженными", кто-то бьет себя кулаком в грудь, заявляя, что он потомственный казак, иногда прибавляя, что казаки это исключительно православные, только русские или же вообще отдельный этнос. Кто-то считает казаков не более чем беглыми крепостными или просто шайкой разбойников. Кому-то вообще наплевать на это все. Но в основном взгляды делятся на два абстрактных лагеря - положительный, где казаки это опора православия и они всегда стояли, стоят и будут стоять на страже России, и отрицательный, где казаки это разбойники, беглые и ряженые.

В этой статье мы кратко затронем тему первых кубанских казаков, русских, считавшихся раскольниками и служивших крымскому хану, совершая набеги на русские территории, угоняя в ханство пленных.

Появление кубанских казаков

О казаках в Крымском ханстве известно с последней четверти XVII в. В российских документах того периода они упоминались как воровские казаки и подлежали казни или суровым наказаниям в случае поимки. Их появление связано с расколом православия в России после церковной реформы патриарха Никона в 1650-х гг. Противники реформы, казаки-старообрядцы, из-за страха репрессий в 1680-х гг. бежали с Дона на Кубань, где не опасались религиозных притеснений. Часть из них поселилась в пределах кубанских владений Крымского ханства.

Д.В. Сень отмечал, что когда отряд аграханских казаков атамана Л. Маноцкого осенью 1692 г. прибыл на Кубань, там уже проживали кубанские казаки-старообрядцы. Отряд Л. Маноцкого насчитывал около двухсот казаков, данных о численности кубанских казаков на тот период нет, но считается, что к 1708 г. на Кубани проживало несколько сотен казачьих семей. Они были подданными крымского хана, были старообрядцами и жили в округе города Копыла. Кубанские казаки регулярно участвовали в крымских набегах в пределы России и территории северокавказских народов. Промышляли похищением людей, снабжая невольничьи рынки ханства, грабежами во время набегов. В мирное время занимались рыболовством, земледелием и скотоводством.

Во время восстания на Дону К.А. Булавин поддерживал связь с кубанскими казаками и вёл переписку с их атаманом Савелием Пахомовичем. С. Пахомович, по всей видимости, был войсковым атаманом и обращался в переписке к К.А. Булавину от имени всех кубанских атаманов. Кубанский войсковой атаман одновременно являлся копыльским атаманом. Исходя из этого можно предположить, что в Копыле (Эски-Копыле - столице кубанских владений Крымского ханства) располагалась кубанская казачья администрация, а сам город являлся войсковой столицей

кубанского казачества. Помимо этого Копыл выполнял роль сборочного пункта крымских войск во время подготовки набегов. По этой причине город несколько раз подвергался нападениям регулярных российских войск и донских казаков совместно с калмыками.



Е.Д. Мальцев «Аввакум в Сибири». Фрагмент. Источник: https://ruvera.ru/news/kak_snimalsya_film_raskol

Положение кубанских казаков изменилось в начале XVIII в. Турецкий анонимный автор того времени отмечал, что после поселения у Копыла **ногаев** казаки стали терпеть от них бедствия. В результате сложившейся конфликтной ситуации при хане Селим-Гирее казаки были переселены в место Хан-Тепе (т. е. Ханская горка). Новое поселение располагалось в районе современного хутора Ханькова Славянского района Краснодарского края, рядом с которым и сейчас располагается выдающаяся по размерам в округе возвышенность (та самая Ханская горка). Само поселение возникло на этом месте, скорее всего, в 1680-х гг. После переселения казачьего населения копыльской округи в самом Копыле осталась только войсковая администрация. В это поселение у Хан-Тепе прибыл в 1692 г. отряд аграханских казаков атамана Л. Маноцкого.

Копыл располагался на берегу реки Казачий ерик. Такое наименование река получила ещё до включения правобережной Кубани в состав России, что свидетельствует о казачьем населении на этой территории. Первые казачьи поселения на Казачьем ерике появились ещё до прихода некрасовцев на Кубань. Численность казачьего населения в кубанских казачьих поселениях увеличивалась за счёт пленных и беглых старообрядцев с территории России. Ещё одним поселением кубанских казаков было поселение у крепости Ачу. К этому поселению в 1708 г. К.А. Булавин планировал отступление казаков с Дона вместе с их семьями.

Появление некрасовских казаков на Кубани

В 1708 г. на Кубань пришли беженцы (около 8 тыс. человек) из донского казачества под предводительством сподвижника К.А. Булавина атамана Игната Некрасова. Они поселились у крепости Ачу (современный п. Ачуев), но после смещения хана Каплан-Гирея переехали в район Анапы. В 1712 г. **некрасовцы** стали заселять Таманский полуостров и селиться вдоль р. Кубань. В это же время они стали смешиваться с кубанскими казаками, превосходя их в численном отношении.

Некрасовцы слились в единую общность с кубанскими казаками, за которой в историографии закрепилось наименование «некрасовские казаки». По всей видимости, некрасовцы, которых прибыло на Кубань около восьми тысяч человек, по численности превосходили кубанских казаков.

Конец старого кубанского казачества произошел в 1778 г. когда на Кубань прибыл российский военный корпус под командованием генерал-майора И.Ф. Бринка. Опасаясь репрессий со стороны

России за свои преступления, практически все некрасовские казаки бежали в Османскую империю.

<https://zen.yandex.ru/media/koschejru/kem-byli-pervye-kubanskie-kazaki-5e7c66f938906d44f052aac0>

Великая Отечественная война

Кто такие «хиви» и почему их было так много в войсках вермахта?

С момента нападения на СССР немецкие войска, особенно пехотные части, стали, нести большие потери, при этом процесс комплектования их немецкими кадрами также не всегда отвечал требованиям и специфике ведения боевых действий

В то же время в распоряжении немецких командиров находилось большое количество советских военнопленных и перебежчиков. Не всех пленных командиры частей отправляли в тыл. Желаящие получали хозяйственные «должности», освобождая тем самым немецкий состав, незамедлительно отправлявшийся на передовую.

Перебежчики и пленные шли на службу в немецкую армию в качестве конюхов и водителей, подносчиков снарядов и санитаров, саперов и военных строителей.

Такие помощники стали именоваться «Hilfswillige» (добровольные помощники) или сокращенно «хиви». Некоторые из них прошли весь боевой путь своих воинских частей до конца войны.

Подбор таких добровольцев немцами осуществлялся не спонтанно, а на основании специально изданных приказов и циркуляров ниже представлены выписки из приказов начальника Генерального штаба сухопутных войск и командира 79-й пехотной дивизии вермахта.

ПРИКАЗ № 8000 / 1942 «ПОЛОЖЕНИЕ ОБ ИСПОЛЬЗОВАНИИ МЕСТНЫХ ВСПОМОГАТЕЛЬНЫХ СИЛ НА ВОСТОКЕ»

Берлин, 17 августа 1942 г.

Подбор добровольцев из местных жителей и русских солдат (военнопленных) ведет командир батальона. Принимает присягу на верность фюреру — штаб батальона.

Подбор добровольцев преследует цель заменить немецких солдат добровольцами. Из добровольцев создаются строительные батальоны, вспомогательные части по борьбе с партизанами и т.д.

Руководящие указания по обращению с добровольцами. Добровольцы идут к нам, чтобы создать себе лучшие условия в настоящем и будущем, и поэтому необходимо создать для них приемлемые жизненные условия. Воспитывать их в духе борцов с большевизмом. Привить им воинскую гордость (путем выдачи обмундирования и знаков различия). Немецкий солдат должен быть образцом для добровольцев. Младший командный состав подбирается специально для обслуживания добровольцев. Препятствовать панибратству. Немецкий солдат должен отстаивать свое превосходство, но в то же время проявлять заботу о добровольцах. Добровольцев, говорящих по-немецки, назначать доверенными лицами.

Добровольцы носят свою русскую военную форму или гражданскую одежду с повязкой на левой руке с надписью «На службе немецкого вермахта». В отдельных случаях выдается старая немецкая форма. Единообразие формы соблюдать необязательно.

Добровольцы получают содержание по трем разрядам: 1-30 марок (375 рублей); 2-36 марок (450 рублей); 3-42 марки (525 рублей). Содержание по первому разряду могут получать все добровольцы, по второму — 20 %, по третьему — 10 % всего состава добровольцев. Каждый перевод во второй и третий разряд должен быть подтвержден письменным распоряжением командира батальона.

Добровольцы получают продовольствие бесплатно, в том же количестве, что и солдаты данного подразделения.



Квартиры предоставляются добровольцам бесплатно. Добровольцы размещаются отдельно от немецких солдат. Желательно обеспечить их охрану, особенно на случай налета русских регулярных частей или партизан.

Вооружение добровольцам выдается не всегда. Запрещается выставлять добровольцев на охрану складов с боеприпасами и оружием.

Отпуск к родным санкционируется только командиром батальона в населенный пункт, занятый немецкими войсками, и только после проверки.

*Начальник Генерального штаба генерал-полковник сухопутных войск
Ф. Гальдер»*

Пополнения из числа «хиви» начали поступать в вермахт с середины 1942 года, так, 11-я армия фельдмаршала Манштейна летом 1942 года имела в своем составе 47 тысяч «добровольных помощников».

В составе 6-й армии Паулюса зимой 1941.1943 гг. находилось 51 тыс. 780 человек русского вспомогательного персонала и зенитно-артиллерийский дивизион, укомплектованный украинцами.

К концу 1942 года каждый пехотный полк имел в своем составе 1 саперную роту, составленную из военнопленных, в структуру которой входило 10 немецких инструкторов. Установленные с 2 октября 1943 года штаты пехотной дивизии предусматривали наличие 2005 добровольцев на 10708 человек немецкого личного состава, что составляло около 15 % общей численности дивизии.

Согласно статистическим данным Управления Восточных войск на 2 февраля 1943 года общее число бывших советских граждан, состоящих на немецкой военной службе, составило 750 тысяч, из них «хиви» было от 400 до 600 тысяч, без учета СС, люфтваффе и флота. По состоянию на февраль 1945 года численность «хиви» составляла 600 тысяч человек в Вермахте, до 60 тысяч в Люфтваффе и 15 тысяч во флоте.

В качестве опознавательного знака «хиви» носили на левом рукаве белую повязку с надписью в три строки на немецком языке «На службе Германской армии» («Im dienst der Deutsches Wehrmacht»). Повязка с надписью «На службе войск СС» выдавалась служащим-добровольцам Ваффен СС. Женский военно-вспомогательный персонал носил на левом рукаве желтую повязку с вышитой надписью «Немецкая армия» («Deutsche Wehrmacht»). В ряде случаев использовалась нарукавная повязка с изображением тактического знака той или иной дивизии или оттиска ее печати.

Все «хиви» принимали присягу, текст которой был составлен полковником Фрайтагом фон Лорингхофеном. Добровольцы присягали А. Гитлеру как главнокомандующему, но нигде и слова не было о том, за что они воюют.

После принятия присяги все добровольцы приравнивались к немецкому солдату. Фрайтагу же принадлежит авторство так называемого «Устава-5000» для повседневной деятельности подразделений «хиви».

Использование «хиви» было замечено и советской стороной. 13 июля 1941 года, выйдя из окружения, начальник 3-го отдела 10-й армии полковой комиссар Лось составил рапорт, в котором говорил, что:

«В отдельных случаях эти группы используются немцами для работ (постройке домов, расчистке дорог и т.п.). Командный состав расстреливается на месте любым чином немецкой армии, как только устанавливается, что это лицо относится к начсоставу».

В донесении политического управления Черноморской группы Закавказского фронта, подписанном замначальником Политуправления Черноморской группы войск Л.И. Брежневым, от 8 января 1942 года указывалось:

«Красноармеец 2-й роты 694 полка 383 сд Гребенюк Иван, взятый немцами в плен 31 июля 1941 года и 15 ноября 1941 года захваченный нашей разведкой, показал, что видел трупы русских военнопленных, которые были убиты при подноске немцам пищи на передовые позиции по тропе, интенсивно обстреливавшейся нашей артиллерией. «...продолжается использование наших пленных в качестве вьючных рабочих для доставки боеприпасов и питания в горы немецким частям.

Такой способ использования пленных немцами подтверждается в захваченном нами неотправленном письме от 7 декабря ефрейтора Шлерет, солдата 9 роты 97 полка 46 немецкой пехотной дивизии...»...

https://historygreatrussia.ru/2019/11/24/kto-takie-hivi-i-pochemu-ih-bylo-tak-mnogo-v-vojskah-vermahta/?utm_source=pulse_mail_ru&utm_referrer=https%3A%2F%2Fpulse.mail.ru

https://voenkhronika.ru/publ/boi_na_khalkhin_gole/podvig_na_khalkhin_gole_svezhaja_khronika_novye_fakty_pochemu_zhukov_ustroil_sa_moubijstvennoe_poboishhe_s_11_j_tankovoj_brigadoj_2_filma_2019/35-1-0-6537?utm_referrer=https%3A%2F%2Fzen.yandex.com

Военная форма и государственные награды

Чем глуше деревня тем багаче «дембель»

Стратилать

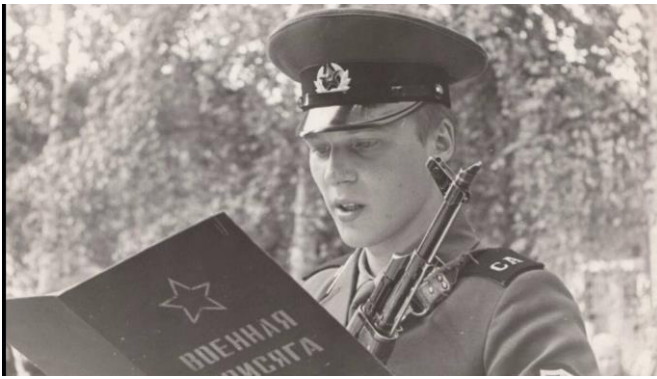
Здравствуйте, уважаемые читатели!

Российская армия давно уже превратилась в странный симбиоз армейских кастовых образований: есть офицерский состав и прапорщики и есть два уровня солдатского сообщества.

Первое, это солдаты срочной службы, которые служат год.

И, по сути, это не служба, а некие курсы первоначальной военной подготовки.

Второе, контрактники, то есть те военнотруженики, которые выбрали путь дальнейшему служению Отечеству и, по идее, готовы совершенствоваться в этом.



В Советской армии многие десятилетия солдаты срочной службы служили два года (*матросы - три*). В период этой службы сложились определенные неуставные касты с социальным лифтом, который всегда движется вверх.

Раньше как было.

Сначала ты просто молодой солдат ("дух", и т.д.). Затем чуть более опытный, но все же молодой боец ("черпак", "слон"). Затем бывалый солдат ("дед"), а затем уже, после приказа министра обороны, и "дембель".

Как только ты получил документы в штабе - твой социальный армейский лифт вывез тебя из армии и доставил прямо к дембельскому поезду.

И дембель (*чаще в украшенной парадке и с "дипломатом", в котором лежит "дембельский альбом"*) едет домой.



Сроки срочной службы изменились, но отношение к демобилизации осталось неизменным.

Со всеми свойственными дембельскими приготовлениями ("альбомы", "парадка") и порой они приобретают весьма гротескный характер.

Солдаты срочной службы (*России и сопредельных братских государств*), отслужившие год, теперь считают себя "дембелями".

И всю службу усердно готовятся к выходу в свет. Шьют, плетут и вяжут какие-то немислимые аксельбанты и прочие украшения (*а возможно и просто их где-то покупают, я не знаю*).

Они на полном серьезе уверены, что прошли уже и Крым и Рим и медные трубы.

Это бывалые воины, они "устали" служить. Оттоптали 365 дней в берцах.

Они "оттащили службу" и теперь с полным чувством выполненного перед Родиной долга и преисполненные достоинства едут домой.

И это очень смешно, друзья. Нынешние "дембеля" напоминают цирковых клоунов. Интересно, они догадываются об этом?



<https://zen.yandex.ru/media/stratilat/takie-smeshnye-godichnye-dembelia-5e86d6fe80638b5760d4c304>

Комментарии

Лисицкий Валерий

Чем глуше деревня тем бАгаче «дембель» (форма при увольнении в запас). Личные наблюдения))

last-skif

А чему удивляться? Какая армия - такие и "дембеля"...

Дмитрий Пулкачев

Казахский морячок" зачотный"

Современные казацьи лидеры

Мнения

Атаман легенда - Валерий Камшилов

Он родился 15 декабря 1953 года, во вполне цивилизованной стране, которую Рональд Рейган называл "Империей зла".

Он родился 15 декабря 1953 года, во вполне цивилизованной стране, которую Рональд Рейган называл "Империей зла". В этой Империи не ходили по улицам танки, не жгли своих городов. По любому городу можно было спокойно пройти в любое время суток, слово "разборка" не было частью обычного лексикона. В газетах не печаталась разухабистая чернуха, по телевидению не гнали порнографию, не собирались митинги с призывами давить правительство.

Казак по роду он является лучшим наследием той эпохи, когда ещё не шла гражданская война в разорванной и раскровлённой стране 90-х. Среди окружавших его казаков было слишком мало тех, кого вела ненависть, и достаточно много тех, кого вела любовь.

Получив блестящее образование и работу, он, тем не менее, отказался от открывающихся перспектив, чтоб помочь своим братьям в горячих точках, Приднестровья и Сербии.



Именно там он стал настоящим Атаманом, собрав вокруг себя сотни казаков, побудительным мотивом которых было искреннее, глубокое и неосознанное желание делать добро, ценой своих жизней помогать своим братьям в разных странах и республиках.

Я помню его слова, которые он сказал нам, юным парням, перед боем - "Я благодарен господу, за то, что он дал мне возможность увидеть то, что бывает только раз за жизнь каждого народа - это высокое собрание воинов, рожденное светом великих надежд в конце эпохи, накануне ренессанса. Надежд пускай несбыточных, но составляющих квинтэссенцию народного духа. Я видел это близко, и я знаю, за что я должен и могу любить мой народ».

В августе 1991 года Камшилов привел на защиту Белого дома костяк казачьей сотни, куда вошли многие товарищи его детства. «Мы были тогда на грани братоубийственной гражданской войны, - говорит Валерий Васильевич. - Стойкость живых кордонов казаков, выставленных у Белого дома, во многом помогла избежать этой трагедии».

Я помню, как атаман Камшилов, с болью смотрел на Белый Дом после его расстрела, ему его Защитнику, тяжело было видеть его новые вывески и новые дверные ручки, подозрительно-ненавидящие взгляды снующих по коридорам чиновников. Они кажутся здесь оккупантами и захватчиками, и ведут себя как оккупанты и временщики. Белый Дом не приемлет их самой своей сущностью. Огонь и кровь октября не осквернили его так, как эта свора, пустить которую сюда было, наверное, большим кощунством, чем сделать конюшню из Версальского дворца.

Слава Богу, сейчас в Белом Доме, уже большей частью другие, достойные люди.

Как когда-то, атаман Ермак с отрядом в 50 человек отправился по Иртышу, Атаман Камшилов ныне повторяет его путь, пытается возродить его наследие и память о нём, организует этногеографические экспедиции и исследования.

Атаман Камшилов встречался с Патриархом Московским и всея Руси Алексием II и с духовным наставником Патриарха – архимандритом Кириллом (Павловым), уроженцем Рязанской области. Эта встреча не забылась. Сейчас Валерий Васильевич ратует за то, чтобы в музее Касимовского нефтегазового колледжа, в котором учился архимандрит, был оформлен отдельный стенд о всероссийском старце.

Валерий Камшилов, давно в сердце вынашивает мечту – восстановить Мещерское казачье войско с центром в Касимове. Рязанский край исторически считается родиной всего казачества, именно из рязанские казаки было основателями первых хуторов от Дона до Семиречья.

Во времена глобальных кризисов Бог посылает на помощь Своих светильников. Лишь бы нашлись те, кто услышал бы их пророческий голос. Современное казачество истосковалось по истинной духовности. Оно выстрадало своего духовного Атамана и в лице Валерия Камшилова обрело достойного наставника и лидера.

Сегодня он один из первенствующих среди выдающихся лидеров казачества современности. Валерий Камшилов – не просто батька Атаман, а учитель креста, владеющий таинственными ключами к совершенной святости, к стяжанию Святого Духа, посвященный в высочайшие тайны.

Не случайно много лет назад судьба свела его с потомком Ассирийской Принцессы - Джуной, которая стала Берегиней его и его казаков в боях.



В годы всеобщего запустения, воинствующего атеизма, в самых невыносимых условиях гонения за веру, клеветы и потоках лжи, Валерий Камшилов засвидетельствовал верность высочайшим идеалам святоотеческого пути казачества.

Сейчас когда лучшие представители казачества, власти ищут пути преодоления затянувшегося раскола, пути истинного возрождения, я могу посоветовать - прислушайтесь к пророческому голосу Атамана Валерия Камшилова, он звучит как апокалиптический набат накануне вселенского преображения. Те, кто пресытился благами мира сего или потерявшие все, ищущие последней правды, устремившиеся в тайны истоков казачества обретут в лице Атамана Валерия Камшилова сокровенного собеседника, учителя и путеводителя.

Валерий Розанов

Руководитель "Гильдии военкорров и казаков журналистов"

Справка - Валерий Камшилов, Начальник Главного штаба Союза казачьих войск России и зарубежья с 1993 г., генерал-полковник казачьих войск; родился 15 декабря 1953 г.; окончил экономический факультет Московского инженерно-строительного института в 1983 г.; член-корреспондент Международной академии информатизации; является заместителем главы Всероссийского Соборного Движения, членом политико-консультативного совета при Президенте РФ; награжден 4 орденами и 20 медалями; женат, имеет двоих сыновей; увлекается охотой, путешествиями, этнографией.

<https://zen.yandex.ru/media/vestnikpolit/ataman-legend-a-valerii-kamshilov-5dd3ee1ed6012e2d16169675>

(Материал дан с минимальными корректорскими правками. Валерий Розанов, руководитель "Гильдии военкорров и казаков журналистов", учите русский язык. – прим. редакции.)

Мнение неизвестного
Российского обывателя

Запретите им или жечь так называемых современных Казачьих наград.

«Ишь, медаль!.. Большая честь!..
У меня наград не счесть:
Весь обвешанный, как елка,
На спине - и то их шесть!»

Про Федота-стрельца, удалого молодца.
Л. Филатов

Здравствуйте, уважаемые! Пишет блогер picturehistory:

Я немало уже рассказывал вам о казачестве. О том, настоящем, дореволюционном. И сейчас тоже есть достойные казаки - и сильные и умные и серьезные люди, делающие серьезные дела. Знаю лично и уважаю. Но, к сожалению, к нынешнему казачеству отношение у меня крайне неоднозначное.

Почему? Ну вот недавно кто-то из комментирующих очередной мой пост френдов подогнал фото:



Жесть, глазам больно :-)

Как вы наверняка знаете, я к фалеристике в целом и конкретно к орденам отношусь с большим пиитетом. А тут.... И сказать нечего :-)

И решил я разобраться более-менее в этих самых современных казачьих наградах. И вы знаете - был удивлен. Оказывается там есть некое подобие системы. Извращенной и странной, но системы. Которое даже регулируется какими-то внутренними нормативными документами. Типа, не просто, октябрятский значок выпускаем, а награду, считай орден аль медаль :-))) Правда, система относительная работает только внутри одной организации, а не в общем. Так-что каждое казачье войско, коих я к насчитал аж 18 (гыыыыы - и это не считая еще казачьих округов) выпускает свои висюльки. И некоторые такие - что хоть прям святых выноси....:-))

Вот с самыми забавными экземплярами этих значков я решил вас познакомить.

Устраивайтесь поудобнее - вас ждет погружение в прекрасное :-))))

Итак, начнем сразу с козырей :-))))



Некая структура под умарительным наименованием Объединение казаков мест нетрадиционного проживания (ОК МНП) представила Знак "Юбилейный Георгиевский крест".

Ношение такого креста НЕЗАКОННО, так как аверс креста 1 : 1 повторяет государственную награду РФ - Георгиевский крест 4-й ст. Который, к тому же еще и боевая награда.

Надеюсь, сейчас, наконец, внесут поправки в Кодекс об административных правонарушениях (КоАП) по данному вопросу и увеличат штраф до 50-100 тыс. рублей за подобное.

И возвращаясь к названию структуры. Кто бы им объяснил, что термины казачество и нетрадиционный плохо считаются в одном наименовании :-))

В той же категории много значков копирующих бывшие и действующие боевые награды. Ну, например, 200 лет георгиевскому Кресту.

А что, удобно. Можно каждый год выпускать. 201 год Георгиевскому Кресту, 94 года медали "Золотая Звезда" и так далее.

Кстати, к пародии на звание Героя Советского Союза/Российской Федерации и этой самой медали "Золотая звезда". У казаков есть свое, родное :-))

Издали посмотришь - Герой Российской Федерации, поближе подойдешь - герой Станицы Брюховецкой :-))) Кстати, румынам планка должна понравится :



Или вот прелестное

Юбилейные медальки вообще вещь очень нужная. И при этом не обязательно ждать круглых дат. Хотите примеров? Ну вот:

Красота? Ну, вы поняли, да? :-)



Пойдем дальше. Чуть ли не половина наград современного казачества, включает в свое название термины "Слава" и "Воля". Такое впечатление, что с стране вчера отменили Крепостное право, а всех отправили с кем то воевать. Название "наград" напоминает тосты. Ну и соответственно дизайн таких висюлек соответствующий :-)

Тысячи их...

Ну а мой любимый крест, который я называю - "А где Наташа?"

За Веру выпили. За то, чтобы в Олю, тоже. А где Наташа то? :-)))

Нашёл медальку, которая особо порадовала бы Василевса... Хрисмон, так Хрисмон :-)

Крест Хи-Ро с альфой и омегой и как говорится за Свободную Византию! :-)



Люблю также "награды попаданцев"

Носителю подобного должно быть где то лет 130-140 сейчас видимо...:-)

Следующие 2 висюльки просто не до конца продумали. Наградной крест «Святого праведного Федора Ушакова» Балтийский отдельный казачий округ

Ну Вы знаете - этот казак Ушаков... Как раз, наверное, к балтийским казакам и относился :-)

Ещё Крест "Граф Муравьев-Амурский" (3 степени)



Просто Крест под названием граф Амурский как-то не очень сочетается. Особенно в 3 степени.

Ну и дизайн спорный, мягко говоря. Ну это ладно - дальше - больше :-). Они заморочились Орденами... Лучше бы этого не делали... Вот прекрасный "Орден" Покрова...



Что Покрова? И? :-)) даже с цветным стеклом.. Чтобы красиво было Орден "Благодарного Царя Иоанна 4-го Васильевича" от Федерации (sic!) Казаков России.

Вот так Федерация Казаков его канонизировала, да еще и наименование с арабской цифрой пишет. Красота то какая, ляпота (с :-))

Ну и Наградная система, которая включает в себя орден I, II, III, IV степеней, звезду ордена. "Не нам, не нам, а имени твоему"

Типа для тех кто не понимает, не понимает, я дважды не повторю, дважды не повторю. И это, не надо давать ссылки на Священное писание, несообразно. Видится как награда для женщины-информатора на вокале.

И если вы, мои уважаемые читатели думали, что все вышеперечисленное и показанное жесть, то вы ошиблись... Жесть - ниже :-)))

Итак... Медаль за Отличие Михаила Архангела

То есть, предводитель Небесного воинства отличился и его наградили? Боюсь даже подумать кто именно наградил :-)) И главное - а казаки тогда причем тут? :-)

Медалька "за верность черноморскому казачеству"



Прежде всего есть вопрос - если есть знак "за верность", то должен быть и знак "За неверность"? Логично же? Ну и черноморское казачье войско было переименовано в Кубанское еще в середине 19 столетия. Кому верным то быть, ась? :-)

Термин Вечный шеф звучит как угроза. И вообще, вот такое он - наш сиятельный Агасфер :-)

Если блестяшку очень хочется, а получить не за что - то идеальный вариант вот такой вот:

За конный переход проезжей части города Москвы, например. Но я бы не останавливался и пошел дальше. Почему не организованы награды "За нашивание лампаса" или "За выращивания чуба"? Креативно же.

Ещё такие варианты хороши:



Или вот:

А есть, награжденные сим знаком два или три раза? И как их считать - дважды потомственными или трижды? :-)

Общество казаков Колымы (что уже прелесно само по себе) выпустило Крест "365 лет прихода казаков на Колыму"

Думаю можно сокращенно называть его более 365 лет полного прихода.... Так правильнее :-)))

Юбилейный памятный знак "Последнее рыцарство 1989-1994 г."



После 94 видимо кирдык. Написано же - последнее...

И конечно же мои любимцы... Из серии я про себя не забуду"





Ну и эпик...
 Нагрудный памятный знак «Сазоновец»
 (Черноморское Казачье Войско)
 Нагрудный памятный знак «Сазоновец»
 вручается: наиболее заслуженным казакам
 Черноморского Казачьего Войска и других Войск
 Союза Казаков России, лично знавших при жизни

Пантелея Семеновича Сазонова... и Нагрудный памятный знак «Кучеровец»

Учрежден Советом Атаманов ЧКВ, для увеко-вечивания памяти атамана Кучера Александра Васильевича.

Нагрудный памятный знак «Кучеровец» вруча-ется казакам ЧКВ, проходившим службу в период исполнения Кучером А. В. обязанностей Атамана ЧКВ...

Слов нет, одни жесты...

Но и на десерт самое самое – это Медаль Иркутского казачьего войска "Святитель Николай"

Тут прекрасно все... И текст, и святитель с шашкой, и солярные знаки, и текст... Все прелесно :-)
 Ну и Медаль "России быть" от Великое Братство казачьих войск



Как говорится, спасибо, что разрешили, только от Вас отмашки и ждали. Ну а главное - кто, так сказать, разрешил.

Сиятельный (!) князь (!!) Виктор Коваленко (!!!). Простите что? :-)))

Вот такое вот... Надеюсь, чуток вас позабавил.

Приятного времени суток.

(Редакция журнала сохранила авторский текст почти без исправления. Слегка только исправила очень уж грубые ошибки, чтобы совсем-то не исчез смысл написанного. И мы искренне советуем автору в следующий раз не только повторить правила русского языка, прежде чем сесть за написание статьи, но и посмотреть, хотя бы в википедии, кто были и есть те, имена которых выбиты на казачьих медалях и орденах).

Источник → http://nashpoz.ru/blog/43997205012/Zapretite-im-ili-zhest-tak-nazyivayemyih-sovremennyih-Kazachih-n?mirtesenKey=eyJ0eXAiOiJKV1QiLCJhbGciOiJIUzI1NiJ9.eyJleHAiOiJlODQxMTQwMjEsInNpZCI6IldwJTJGYiUyOmV4OVRwcHd rU0NuRUtWY250RUJ5OUVvdDNxdDZjQkhSZFJYVEpYMHoybzR0YzNySFRqNmhyeVNTcDd0T1p1cG9lZ3ZVTVhGbG1jdHhHWXh yQSUzRCUzRCIsInN1YiI6IjZmM5MDcxOSJ9.rTnZ56m4qQZxUABWCJjb51KhgICN_Gu8wfYTaCo_NMg&nr=1

Владимир Герасимов 12 марта, 14:46

Сказать нечего. Цивилизация ускорила деградацию?

Александр Бабков → Владимир Елкин 12 марта, 20:00

Выходит ВСЕ казаки РЯЖЕННЫЕ!

Александр Бабков 12 марта, 19:59

Хотел бы поправить автора что ЧКВ никогда не переименовывалось в Кубанское казачье войско а ВОЗРОЖДЕНО в 1991г в Приднестровье и это ЕДИНСТВЕННОЕ войско которое с 1991г НЕСЕТ ГОСУДАРСТВЕННУЮ СЛУЖБУ в качестве ПОГРАН ВОЙСКА! И в увековечении памяти Сазонова (заложившего основу создания ЧКВ и погибшего в бою) А также первого атамана Кучера так же погибшего ничего плохого не вижу и даже наоборот! Спасибо автору за проделанный труд! К сожалению с самого начала возрождения казачества атаманами использовались САМЫЕ НИЗМЕННЫЕ ИНСТИНКТЫ людей "возвышающих " над другими и конечно и же крестики и медальки отлитые в гаражах . а сейчас поставленных на поток во всех войсках ПРЕДПРИИМЧИВЫМИ людьми!

Роберт Кокарев 12 марта, 20:05

Ужасно и противно... Что хочу,- то ворочу... стыдоба... А где же наши Органы?

Позиция редакции журнала «Казаки за Камнем»

СТАТЬЯ 17.11 КОАП РФ. НЕЗАКОННОЕ НОШЕНИЕ ГОСУДАРСТВЕННЫХ НАГРАД

[Кодекс об административных правонарушениях»](#)

[Раздел II. ОСОБЕННАЯ ЧАСТЬ»](#)

[Глава 17. АДМИНИСТРАТИВНЫЕ ПРАВОНАРУШЕНИЯ, ПОСЯГАЮЩИЕ НА ИНСТИТУТЫ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ВЛАСТИ»](#)

Статья 17.11. Незаконное ношение государственных наград

1. Ношение ордена, медали, нагрудного знака к почетному званию, знака отличия Российской Федерации, РСФСР, СССР, орденских лент или лент медалей на планках лицом, не имеющим на то права, -

влечет предупреждение или наложение административного штрафа в размере от одной тысячи до одной тысячи пятисот рублей с конфискацией ордена, медали, нагрудного знака к почетному званию, знака отличия Российской Федерации, РСФСР, СССР, орденских лент или лент медалей на планках.

2. Учреждение или изготовление знаков, имеющих схожее название или внешнее сходство с государственными наградами, -

влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от одной тысячи пятисот до двух тысяч рублей с конфискацией знаков; на должностных лиц - от четырех тысяч до пяти тысяч рублей с конфискацией знаков; на юридических лиц - от восьмидесяти пяти тысяч до ста тысяч рублей с конфискацией знаков.

[См. все связанные документы >>>](#)

[< Статья 17.10. Нарушение порядка официального использования государственных символов Российской Федерации](#)

[Статья 17.12. Незаконное ношение форменной одежды со знаками различия, с символикой государственных военизированных организаций, правоохранительных или контролирующих органов >](#)

КОММЕНТАРИИ К СТ. 17.11 КОАП РФ

1. В соответствии с п. "б" ст. 89 Конституции РФ Президент РФ награждает государственными наградами Российской Федерации, присваивает почетные звания Российской Федерации, высшие воинские и высшие специальные звания.

Указом Президента РФ от 7 сентября 2010 г. N 1099 "О мерах по совершенствованию государственной наградной системы Российской Федерации" утверждены Положение о государственных наградах Российской Федерации, статуты орденов РФ, медалей РФ, почетных званиях РФ, описания государственных наград РФ и нагрудных знаков к почетным званиям РФ. Утверждены также формы наградных листов, образцы бланков удостоверений к государственным наградам, рисунки этих наград.

Упомянутым Указом Президента РФ (п. 2) установлено, что в государственную наградную систему входят: а) звания Героя Российской Федерации; б) ордена Российской Федерации; в) знаки отличия Российской Федерации; г) медали Российской Федерации; д) почетные звания Российской Федерации.

В соответствии с п. 1 Положения о государственных наградах Российской Федерации такие награды являются высшей формой поощрения граждан Российской Федерации за заслуги в области государственного строительства, экономики, науки, культуры, искусства и просвещения, в укреплении законности, охране здоровья и жизни, защите прав и свобод граждан, воспитании, развитии спорта, за значительный вклад в дело защиты Отечества и обеспечение безопасности государства, за активную благотворительную деятельность и иные заслуги перед государством.

Государственных наград могут быть удостоены иностранные граждане и лица без гражданства.

На граждан РФ, удостоенных государственных наград СССР, распространяются правила, предусмотренные законодательством РФ и упомянутым выше Положением.

2. Объективная сторона состава административного правонарушения по ч. 1 данной статьи состоит в незаконном ношении государственных наград.

Право ношения ордена, медали, нагрудного знака к почетному званию, знака отличия Российской Федерации, РСФСР, СССР, а равно орденских лент или лент медалей на планках предоставлено лишь тому лицу, которое удостоено этих наград и званий. Ношение их лицом, не имеющим на то права, является незаконным и влечет административную ответственность по настоящей статье.

Незаконным является также ношение государственных наград, если указ Президента РФ о награждении был им отменен в связи с необоснованностью представления к награждению либо лицо было лишено государственной награды Президентом РФ по представлению суда в случае осуждения награжденного за тяжкое преступление.

Статья 24 Федерального закона "Об общественных объединениях" допускает возможность учреждения наград (почетных званий, медалей и знаков отличия) общественными объединениями,

однако такие награды не должны иметь аналогичные, схожие названия или внешнее сходство с государственными наградами Российской Федерации.

3. Субъектом административного правонарушения по ч. 1 данной статьи может быть гражданин, достигший возраста 16 лет.

С субъективной стороны правонарушение, указанное в ч. 1 настоящей статьи, характеризуется умыслом.

4. Содержание ч. 2 комментируемой статьи направлено на предотвращение неуважительного отношения к государственным наградам, к лицам, награжденным ими, использования названий знаков, сходных с государственными наградами, для целей коммерческой деятельности.

5. Объективная сторона данного правонарушения состоит в учреждении или изготовлении знаков, сходных по названию или внешнему виду с государственными наградами. Учреждением таких знаков является издание документа. Изготовление такого знака даже в единичных экземплярах образует состав правонарушения.

6. Субъектом рассматриваемого административного правонарушения по ч. 2 данной статьи являются гражданин, достигший 16-летнего возраста, должностное лицо, юридическое лицо.

С субъективной стороны административное правонарушение, указанное в ч. 2 настоящей статьи, характеризуется умыслом.

7. Дела об административных правонарушениях рассматривают мировые судьи (ч. ч. 1 и 3 ст. 23.1).

Протоколы об административных правонарушениях составляют должностные лица органов внутренних дел (полиции) (п. 1 ч. 2 ст. 28.3).

<https://rulaws.ru/koap/Razdel-II/Glava-17/Statya-17.11/>

Р.С. Писать, господа казаки и не казаки, нужно согласно правилам русского языка. Вы же в интернет всё это выкладываете. Всеобщее позорище получается, а не статья в СМИ. – редакция журнала «Казаки за Камнем».

Дальний Восток

Как Хабаров присоединял Дальний Восток

Имя Ерофея Хабарова многим знакомо только по названию одноименного города на дальнем востоке России. Вместе с тем, его жизнь, помимо того, что полна интереснейших приключений послужила добрым делом в государственных интересах. Ерофей Павлович в XVII веке, во времена первых Романовых, осваивал Приамурье и присоединял к России земли и народы Дальнего Востока.

Профессор Тихоокеанского государственного университета, доктор наук и профессор **Леонид Бляхер** ответил на наши вопросы об этом подзабытом русском землепроходце.

- Что заставило человека с Архангельской области родом отправиться покорять Дальний Восток? Много таких было героев в то время?

- Архангельцы были едва ли не главным источником сибиряков. Шли за пушниной. Хабаров со своим братом и племянником организовал торговлю пушниной в обход государевой таможни. Там доходы просто зашкаливали. Попутно он принял участие в войне воевод в Мангазее вместе с Максимом Перфильевым, будущим основателем Братска, покорении Якутов вместе с Иваном Галкиным, основал солеварни и пашни на реках Илим и Кута.

- Что вообще было на тех землях, куда отправился Хабаров? Жили дикие народы или были города и цивилизация?

- В тех землях были города вполне населенные. Жили два "главных" народа: дауры (монгольское племя) и дючеры (чжурчженское племя) и множество тунгусских народностей. Никто никого не уговаривал. Была война за Приамурье. Местное население принесло присягу

маньчжурами (китайская династия Цин). Маньчжуры поменяли всю верхушку, поставив верных людей.



Клавдий Лебедев "Освоение русскими новых земель", 1904 г., бумага, акварель.

- А что произошло потом с городами покоренных народов и как изменилась их жизнь?

- После победы русских маньчжуры переселили местные народы, которые оказались в статусе подданных в Китай. А города частью были уничтожены, частью стали русскими городами. Например, Албазин - это бывшая столица дауров Якса, был столица воеводства до 1689 года, мощная крепость. Сегодня это село Албазино, Амурской области.

- Часто говорят о жестоких методах Хабарова. А на самом деле, каким образом ему удавалось убедить местных жителей присоединиться к Русским Землям?

- А политика была разной. Дауров и дючеров покоряли силой. Бираров, конных тунгусов и олонцев брали в союзники и вместе бились с даурами и маньчжурами.

- Знал ли о его походах Царь? Поддерживал, благодарил?

- В какой-то момент Хабаров был на коне. Ему на помощь готовилась целая армия под командованием Лобанова-Ростовского. Но победили противники восточного направления. Хабарова обвинили во всех смертных грехах и убрали с Амура, сделав начальником пашен в Илимском воеводстве. В его отсутствие его армия попала в засаду (не сразу, но) и была разбита маньчжурской армией.

- Почему он все же не столь известен как тот же Ермак, например?

- Не известность Хабарова и стремление его максимально очернить связана с политической борьбой тех лет. Шла борьба между сторонниками западного и восточного направления экспансии. Победили западники. Им успехи Хабарова очень были не к стати.

- Чем же он им так помешал?

- В это время намечался конфликт с Речью Посполитой. Предполагалось, что это направление важнее. Сибирь же должна была быть только источником ресурсов. Хабаров предлагал иную программу. Овладение востоком. Правда, он считал, что 6 000 человек ему хватит.

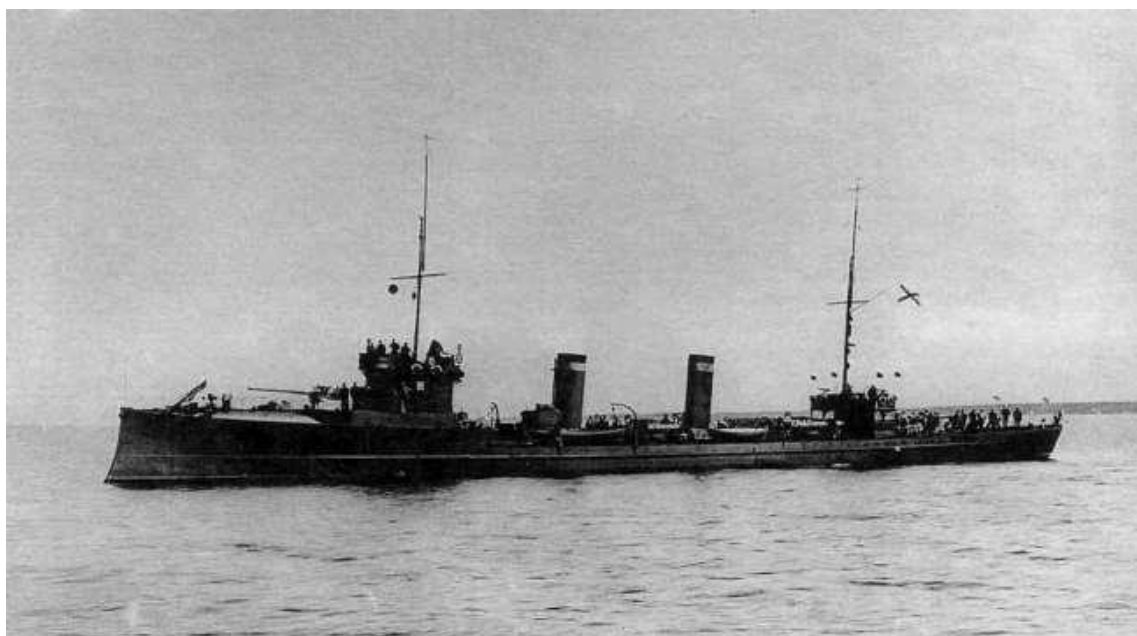
- То есть сейчас, когда государственная политика поворачивается на восток время вспомнить и про Хабарова?

- Да, время.

<https://zen.yandex.ru/media/11ecu/kak-habarov-prisoedinial-dalnyi-vostok-5d57afc846f4ff00ad00268f>

Подвиг моряков

Один против четырех: последний бой "Стерегущего"



Про подвиг экипажа эскадренного миноносца "Стерегущий" вспоминают значительно реже, чем о бое крейсера "Варяг" с японской эскадрой. А между тем, "Стерегущий" вступил в неравный бой с четырьмя японскими эсминцами, к которым вскоре подошли ещё два крейсера. И все — против одного русского корабля.

Русские эсминцы сталкиваются с превосходящими силами противника

"Стерегущий" входил в состав 1-й Тихоокеанской эскадры российского флота, которая базировалась в Порт-Артуре. В начале марта 1904 года "Стерегущий" и ещё один эсминец — "Решительный" — отправились на разведку.

Уже при возвращении в Порт-Артур два русских корабля столкнулись с четырьмя японскими миноносцами. Силы очевидно были неравны, поэтому командиры "Стерегущего" и "Решительного" приняли решение уходить в Порт-Артур, не принимая боя.

Последний бой "Стерегущего"

Однако выполнить этот план удалось частично. "Решительный" сумел оторваться от противника. А вот "Стерегущий" был окружен японскими эсминцами. И вступил с ними в бой.

К японским эсминцам вскоре подошли ещё два крейсера — "Токива" и "Титосэ". Разумеется, шансов на победу в этом бою у русского эсминца не было никаких, слишком велико было превосходство врага. Но ещё оставался шанс прорваться в Порт-Артур.

Исход боя решило попадание японского снаряда в бункер, в котором на "Стерегущем" хранили уголь. Взрыв повредил два паровых котла и эсминец начал терять ход. Спустя несколько минут "Стерегущий" остановился.

Из 52 членов экипажа в живых осталось четверо, их подобрала экипажи японских миноносцев. Все четыре японских эсминца были повреждены огнем со "Стерегущего", два из них — значительно.

Подкрепление подошло слишком поздно. Это были крейсера 1-й Тихоокеанской эскадры "Баян" и "Новик", командовал которыми сам адмирал Степан Осипович Макаров. Однако японцы не приняли боя и ушли.

Позднее четверо моряков со "Стерегущего" вернулись в Россию. Они были награждены военными орденами четвертой степени — Георгиевскими крестами. Это были матросы Ф. Юрьев, И. Хиринский, А. Осинин и В. Новиков.

Японцы же в знак восхищения подвигом офицеров и матросов "Стерегущего" позднее установили памятный знак с надписью "Тем, кто больше жизни чтит Родину".

https://www.rusday.com/articles_new/2020-03-10/steregushiy/10631/?utm_referrer=https%3A%2F%2Fpulse.mail.ru&utm_source=pulse_mail_ru

История отношений

«Резня в Пекине» в 1900 году: почему китайцы убивали русских

Константин Дмитриев

В некоторых случаях Российская империя выступала в качестве колонизатора. И как это иногда бывает, колонизируемые давали отпор. В Пекине в 1900 году крепко досталось и русским, которых восставшие против европейцев китайцы зверски уничтожили.



После опиумных войн Китай стал пирогом, который делили все великие державы (Англия, Франция, Германия, США и Япония). Часть добычи стремилась ухватить и Российская империя. В 1898 году Россия получила в аренду Порт-Артур и Дальний, строила в Манчжурии Китайско-Восточную железную дорогу и развивала свою миссию в Пекине. Одним из ненавистных китайским националистам направлений деятельности европейцев была христианизация китайцев.

Многими это воспринималось как служение дьяволу. Так что далеко не всем китайцам пришлось по душе напор европейцев: население нищало и протестовало против притеснений со стороны иноземцев. В 1899-м в Китае начали активную борьбу против колонизаторов тайные общества традиционалистов, самым крупным из числа которых было общество «Ихэтуань» («Дружина правды и согласия»). По имени этой «Дружины» именуется и начатое в том году восстание «ихэтуаней» или «боксеров». Правительство императрицы Цыси потворствовало повстанцам, рассчитывая их силами справиться с засильем чужестранцев. Когда оно достаточно широко развернулось в 1900 году, Цыси объявила европейцам войну.

То, как с китайцами обращались «цивилизованные» иностранцы, вызывает сочувствие к их борьбе. Некоторые русские в то время тоже понимали всю справедливость ярости «ихэтуаней» (в основном китайских бедняков). Один из сотрудников газеты «Новый край» Дмитрий Янчевецкий в 1900 году, будучи корреспондентом в Китае, писал: «В китайцах не уважали никаких человеческих прав. Их считали за какую-то жалкую тварь, которую можно и даже должно безнаказанно преследовать, насиловать и даже убивать, если она осмелится сопротивляться». В восстании приняло участие несколько десятков тысяч человек. «Боксеры» работали кулаками и, выкрикивая лозунги «Убивай!» или «Смерть иностранцам!», нападали на храмы христиан, их школы, госпитали и компании, убивали священнослужителей и заодно принявших чужую веру китайцев.

Одной из таких устрашающих расправ стала «Варфоломеевская ночь в Пекине». Пробил час мести: в ночь с 23 на 24 июня 1900 года «ихэтуане» с факелами и оружием в руках напали на дома всех пекинских христиан, «заморских дьяволов»: их резали, поджигали их дома вместе с людьми внутри, рубили им головы и до смерти избивали. Обращенных в христианство китайцев «боксеры» пытали, заставляя отречься от веры. К утру 24 июня было убито около 30 тыс. человек. Полностью разрушена была и Российская Духовная Миссия с ее двумя храмами, библиотекой, школой и богадельней. Среди жертв было несколько сотен православных христиан, включая русских — не менее 222 человек (в том числе стариков, женщин и детей). Многих погибших, не вошедших в это число, не смогли даже опознать. Жестокость «боксеров» была страшна. Погиб православный священник отец Митрофан, а также его жена и дети. Была убита и его 19-летняя невестка. Его 8-летнего сына Ивана китайцы изрубили на куски. Ребенок скончался через несколько часов от полученных ран.

В 1902 году всех погибших в ходе пекинской резни православных канонизировали как мучеников. Преследования христиан продолжались и после 24 июня. Выжили только жители Посольского квартала, охраняемые европейскими солдатами. Пока они в окружении боксеров держали оборону, в городе Тяньцзинь концентрировались войска европейцев (включая русские части). Они подготовили карательный поход на Пекин, который и начался 22 июля 1900 года. 8000 японцев, 5000 русских (под командованием генерала Н. П. Линевица), 3000 индийских сипаев (на стороне Англии), 2000 американцев и 800 французов наступали на китайскую столицу. Им противостояло до 70 тыс. китайских солдат (вставших на сторону восстания). Но многочисленность была их единственным преимуществом: все они почти сразу разбежались, встречая мощь оружия европейцев. Ни должного снаряжения, ни дисциплины у китайцев не было. Уже вечером 31 июля русские войска, обгоняя союзников, подошли к Пекину. В полночь русские начали атаку на город и после артиллерийской подготовки в 2 часа ночи 1 июля вошли в город. Уже днем сопротивление китайцев было сломлено. Подошли японские войска, и скоро Пекин был очищен от восстания, а осада с Посольского квартала была снята. Потери русских и японцев составили несколько десятков человек убитыми и ранеными. Так русские взяли Пекин и заставили императрицу Цыси подавить восстание «боксеров».

<https://cyrillitsa.ru/history/125593-reznya-v-pekine-v-1900-godu-pochemu-kitayc.html>

Желто-голубое Величество

Король всея Украины Василько I



Март 1918 года для развалин агонизирующей Российской Империи выдался ожидаемо отвратительным. На Украине, ратуя за целостность былой Державы, держал оборону у города Александровска отряд анархистов атаманши Маруси Никифоровой. Теснимые Австро-венгерской армией, анархисты впервые столкнулись с включенным в состав австрийской армии отрядом (легионом) Украинских сичевых стрельцов (УСС), которым командовал загадочный Василь Вышиваний — офицер УСС. Ну не значился такой офицер в австрийской армии, что за инкогнито непонятное?

На самом деле таинственного украинца звали Вильгельм фон Габсбург. Был он австрийским князем, сыном австрийского адмирала и итальянской княжны, родственником австрийского императора Франца-Иосифа. Ему едва исполнилось тогда 22 года, и он объявил себя почему-то претендентом на украинский престол! Такие вот пироги, малята, а вы, поди и не знали?

Принцев в Европах развелось, что собак нерезаных. Папа нашего принца Васи пронизательный эрцгерцог Стефан осознал этот прискорбный факт ещё в молодости. Поэтому одного сына — Альбрехта — он решил воспитывать поляком, а другого — Вили — как-то уж само собой, украинцем. Принц из рода Габсбургов, родившийся в Хорватии на одном из прекраснейших островов Адриатического моря, где у его отца был дворец, не хотел быть одним из сотен неприкаянных приживалок у чужого трона. Уже с 13 лет, когда его семья поселилась в замке в Галиции, Вильгельм стал изучать польский и украинский языки. Будучи подростком, путешествовал инкогнито по гуцульским селам, был очарован украинской культурой, выучил украинский язык, читал украинскую литературу. За желание улучшить условия жизни бедного украинского населения Галиции якобы получил прозвище «Красный Принц». Ради короны 18-летний вундеркинд готов был надеть хоть вышиванку, хоть кухлянку, лишь бы не остаться жалким безработным принцем. В феврале 1915 года Вильгельм Габсбург окончил военное училище и получил назначение в Императорский и Королевский Галицийский 13-й уланский полк. Эта часть с пышным названием на 55 процентов состояла из галичан-русинов, на 42 процента — из галицких поляков и на три процента — из солдат других национальностей (евреев, цыган и т.д.). Постепенно принц-ротмистр выдавил из полка всех неукраинцев. Под австрийским мундиром носил вышитую украинскую сорочку. Напоказ — чтобы все видели. Как бы то ни было, в 1918 году Вильгельм оказался начальником оккупационного гарнизона уездного города Александровск (нынешнее Запорожье). В группу эрцгерцога Вильгельма входил и Легион сичевых стрельцов, на вербованный из галичан и насчитывавший тогда не более тысячи человек. В основном, подчиненные Вильгельма отдыхали и ставили любительские спектакли на украинском языке. Однажды все допились до такого состояния, что притащили откуда-то трон (по-видимому, просто кресло) и в экстазе под крики «Слава!» посадили на него Вильгельма в казацкой шапке и меховой шубе. По соседству находилось Гуляй Поле, где царствовал батька Махно. Вильгельм хотел с ним встретиться, сказав однажды: «Мой предок Рудольф Габсбург тоже был простым бандитом, грабившим проезжих на альпийских дорогах». Но встреча двух оригиналов так и не состоялась. Галичане нарекли молодого Габсбурга Василь и прозвали Вышиваний, за постоянное ношение под расхристанным уланским мундиром украинской рубахи.

Когда в том же 1918 году в Австро-Венгрии произошла революция, уничтожившая монархию, Вильгельм попытался поступить на службу Западно-Украинской Народной Республике. Но её диктатор Петрушевич ответил, что в услугах принца не нуждается. Бедный мотылек, внезапно

оставшийся без средств к существованию, подал такое же прошение Петлюре. В отличие от галичан, ради которых Вильгельм передевался в маскарадный костюм, петлюровцы оказались добрее. На тыловых должностях в петлюровской армии Вильгельм-Вася с реактивной скоростью дослужился до полковника за пару месяцев. Австрия и украинские политики надеялись на воцарение монарха Васыля-Вильгельма на Украине, но союзная Германия была категорически против, а гетман Украины Скоропадский отправил три ноты австрийским властям с требованием отзыва своего конкурента с Украины. У гетмана появились сведения, что Василь-Вильгельм заводит тайные контакты с политическими и церковными лидерами Украины, и — о ужас! — с лидерами крестьянских повстанцев против гетмана на Херсонщине. А потом и эта оперетка прогорела. В 1920 г. в знак протеста против подписанного главой УНР Петлюрой соглашения с Польшей о польской военной помощи УНР в обмен на Галицию, Вильгельм Габсбург ушёл в отставку и уехал в Вену.

В 1921 году там он издал сборник своих стихотворений на украинском языке под названием «Минають дні» под псевдонимом Василь Вышиваний. Издал за свой счет, потому что вирши на самом древнем на планете языке никому на хрен не были нужны в Вене. В 1930-х годах он поддерживал связи с лидерами ОУН Коновальцем и Мельником. Его кандидатура рассматривалась националистами в качестве претендента на украинский престол. Особую популярность в этот период придавала ему издаваемая им в Вене на украинском языке газета «Соборна Україна». Некоронованный король уехал в Париж. И там (о, ужас!) оказалось, что принц может передеваться не только в вышиванку, но и в куда более смелые наряды. Рапорты французской полиции гласили, что бывший командир сичевых стрельцов время от времени выходит из гомосексуальных борделей в... женском платье! Отчеты о поведении Вильгельма и сегодня хранятся во французских архивах. Ссылаясь на них, биограф нашего Василя Тимоти Снайдер пишет в книге «Красный князь»: «Вильгельм всегда любил мужчин — возможно, еще в школе, вероятно, в окопах и без сомнения — в случае со своим секретарем и камердинером. Но в Париже он рисковал выдать себя за того, кем был на самом деле. В некоторых его сексуальных эскападах были задействованы другие аристократы, с которыми его видели, когда вечером он выходил из *tu des Acacias* одетым в дамское платье (по крайней мере, так сообщала пресса). Но чаще всего Вильгельм любил отправляться в походы по городским трущобам. Похоже, он не частил в лучшие гомосексуальные клубы Парижа, такие, как *Carrousel* или *Madame Arthur's* на Монмартре. Вместо этого, по сообщениям парижской полиции, он был «habitu» в «*maisons spciales*» (вежливый французский термин для обозначения гомосексуальных борделей)». В переводе, «habitu» — постоянный посетитель, завсегдатай. У нас нет оснований не верить французским полицейским и почтенному американскому историку, выпустившему целый труд о приключениях Василя Вышиваного. Если бы бравый полковник зашел в «специальный дом» разок-другой, можно было бы предположить, что его влекло туда обычное любопытство. Но так как Вильгельм стал в подобных «заведениях гей-культуры» не просто туристом, а постоянным посетителем, все сомнения отпадают. Бывший претендент на украинскую корону и отставной сотрудник военного министерства Симона Петлюры просто предпочитал женскому обществу мужское. В петушатнике «Халиф» он познакомился с сыном рабочего, с которым не прекращал встречаться. Кроме того, он нанял себе нового слугу-алжирца. Полиция считала этого Мориса Нешади «педерастом, который имеет большое влияние на своего хозяина». Разгульная жизнь требовала больших трат. Капиталовложения в арабских мальчиков и французских пролетариев разоряли Василя Вышиваного. Способ добычи средств был стар как мир. Пожертвования собирались на реставрацию монархии в Австрии, на реставрацию Провала, на защиту угнетаемого хрен знает кем украинского народа. Правда, принцу охотно давали в долг. Особенно, когда он намекал, что скоро Габсбурги вернут себе корону империи, а ему достанется трон Украины — чудесной страны на Востоке с молочными реками и кисельными берегами. К апрелю 1934 года долги непутевого эрцгерцога достигли 94 тысяч долларов и 2 тысяч 100 фунтов. Дотошный биограф Тимоти Снайдер перевел эту цифру в современную валюту. У него получилось «более полутора миллионов долларов и 100 тысяч фунтов по меркам 2008 года». Что и говорить, славно погулял «легендарный полковник»! Газеты того времени писали, что Вильгельм Габсбург

познакомился с молодой обаятельной парижанкой Павлой Куйба, которую он представлял в обществе как свою невесту. Она научилась говорить по-украински и начала действовать в пользу Вильгельма. Вначале она была почтовой чиновницей, а затем личной секретаршей бывшего французского министра. Была она и секретаршей у миллионера барона Ротшильда, с помощью которого вошла в контакт с финансистами и политиками, сумела приобрести огромную сумму денег. Но деньги быстро ушли на «политические» цели, и Павла встает на путь обмана. Она предлагает одному банкиру фальшивую расписку на ценные бумаги в 400 тысяч франков, её арестовывают. На суде она оправдывается, что все делала для своего любимого Вильгельма и давала деньги на пропаганду восстановления Габсбургов. Выступил на суде и известный политик В. Панейко, лично знавший Вильгельма. Он утверждал: «Мне не раз приходилось убеждать его в тщетности претензий на Украину. Эрцгерцог сам не верил в свое украинское будущее. Но он продолжал втирать очки наивным людям, стараясь извлечь из этого материальную выгоду». В парижский суд был вызван и Вильгельм Габсбург для дачи показаний, но он туда не явился, нырнув за границу. Был отдан приказ об его аресте. Трэш, угар и содомия в одном флаконе! Скандальная афера пошла гулять по всему миру. Газетные высказывания того времени для нас не столь важны, так как нас мало интересует, была ли у Вильгельма Габсбурга одна или две невесты, занимался аферами лично он или с помощью невесты. Важно другое - Вильгельм-Василий не прекращал заниматься украинской политикой. Сейчас трудно установить, какая роль отводилась Вильгельму Габсбургу правительством Карпатской Украины в изгнании: президентом Августином Волошиным, министрами Юрием Перевузником и Степаном Клочураком, в их попытке создать с помощью фашистской Германии соборную Украину. Несомненно одно, его кандидатура рассматривалась в качестве претендента на Украинский престол.

После скандала Вильгельм Габсбург надолго выпадает из европейских политических сфер. В 1940 г. его, как резервиста, призывают в вермахт, но по состоянию здоровья скоро демобилизуют. Не осталась в стороне ОУН-УПА во главе со Степаном Бандерой, поддерживающая с отпрыском Габсбургов тесные связи. Поэтому в составленном 11 июля 1941 года Меморандуме на имя Адольфа Гитлера идеи монархизма на Украине отводилась главная роль. В Меморандуме говорилось: - После свержения Советской власти на Украине провозгласить украинскую государственность. - Первым президентом и вождем украинского народа признать его превосходительство доктора права А. Волошина. - Президент созывает представителей украинского народа и предлагает провозгласить Украинскую монархию. - Украинским монархом станет один из кронпринцев Великой Немецкой империи. - Русскую православную церковь упразднить и провозгласить греко-католическую церковь государственной. Она на основании союзнических традиций связывает нас с святой римской церковью...

После нападения Германии на СССР он какое-то время надеялся, что ему поручат создание «Украинского легиона», однако нацисты остались равнодушны к этой идее, и уже в феврале 1942 г. бывший принц, а по совместительству владелец лакокрасочной фабрики, предрек нацистам поражение.

Есть данные, что в 1943-45 г. Вильгельм Габсбург работал на британскую разведку, очень уж он был обижен на нацистов, хотя те и выплатили ему, как арийцу, огромную компенсацию за национализированное родовое имение.

После войны Австрия (и Вена) находилась под четверным контролем союзников. Вильгельм-Василий жил в британской части Вены, но в один прекрасный день был арестован советской контрразведкой СМЕРШ и вывезен в Киев. Поводом для ареста стала организованная им встреча французского капитана Полисье с бандеровским проводником Мирославом Прокопом. Речь там шла о помощи правительством Шарля де Голя формированиям ОУН-УПА. 25 мая 1948 года.

На допросе в Лукьяновской тюрьме следователь старший лейтенант Колибаба спросил удивительного человека:

- «Габсбург Вильгельм — Ваша настоящая фамилия?».

И получил ответ:

- «Да, это моя настоящая фамилия».

- «Другие фамилии Вы имели?».

- «Других фамилий я не имел. Было у меня прозвище «Вышиванный», которое за мной укрепилось как другая фамилия. Прозвище «Вышиванный» мне дали в 1918 году в период пребывания на Украине, за то, что я носил вышитую украинскую рубашу».

Следователь спросил:

- «Выше Вы показали, что к Деникину Вы не могли потому, что Вам там не было чего делать, а что же Вы делали у Петлюры и Петрушевича?»

Вильгельм пояснил:

- «Я просто так высказался. Мне и у Петлюры, и у Деникина было нечего делать. Но в это время я же должен был где-то находиться, я выбрал Петлюру»...

Самый гуманный в мире советский суд МГБ СССР приговаривает его к 25 годам в исправительных лагерях. Скончался Вильгельм от туберкулеза 18 августа того же года в тюрьме города Киева. Так закончилась жизнь «голубого» короля и монархическая страница Украины.

28 декабря 1989 году Киевской военной прокуратурой Вильгельм Габсбург был реабилитирован как жертва политических репрессий.

Сергей Косяченко.

Настоящий номер журнала из-за отсутствия финансирования не был отдан корректору для исправления ошибок.

Делайте выводы, господа казаки, об уровне вашей грамотности.

КАЗАКИ ЗА КАМНЕМ

Историко-информационный краеведческий журнал
Издание группы казаков Урала, Зауралья, Западной и Восточной
Сибири
и Дальнего Востока

Все электронные версии журнала «Казачи за Камнем», книга Владимира Крюкова «Горький сахар», книга Александра Толкачёва «Пасынки Родины» и книга Александра Таразанова «Ангел Наташа» выставлены на сайте единственного в России Музея НКВД и на сайте Kazzaki.com

**Адрес Музея: г. Томск, Мемориальный Музей «Следственная тюрьма НКВД»:
nkvd.tomsk.ru**

Как найти наши издания на сайте.

Наберите электронный адрес Музея, найдите рубрику «Архив», затем «Библиотека музея», «Периодические издания», после чего нажмите на первую букву фамилии автора или названия журнала.

Электронный адрес редакции: KazzaK1949@mail.ru

«Проект журнала «Казачи за Камнем» нуждается в стабильном финансировании, поэтому просим всех казаков, заинтересованных в продолжении нашей работы, оказать посильную материальную поддержку, отправив деньги на карту Сбербанка № 4276 6405 9884 4092

*Точка зрения авторов статей, опубликованных в журнале,
может не совпадать с мнением редакции.*

*Редакция знакомится с письмами читателей, не вступая в переписку.
С шестого номера журнал выходит только в электронном варианте.*

Редакция журнала «Казачи за Камнем» является независимым СМИ современного казачества, сохранившего свои традиции, пережившего геноцид, не имеет какой-либо специальной подготовки по проведению экспертиз, направленных на выявление в текстах признаков экстремистской деятельности, следственную и судебную практику по этой категории дел не отслеживает, не обобщает и не анализирует. Также не обладает знаниями специалистов в области политики, культурного наследия России и не имеет знаний по философии. Таким образом, мы объективно лишены возможности самостоятельно оценить ту или иную статью на предмет наличия или отсутствия в ней признаков экстремизма. Это касается и материалов авторов, присланных напрямую для размещения в журнале. Также, насколько нам известно, до настоящего времени не существует каких-либо общепринятых и однозначных критериев отнесения того или иного текста к числу экстремистских, в каждом конкретном случае такие признаки устанавливаются путём привлечения специалистов в различных областях (как правило, филологии и лингвистики) знаний. Вместе с тем мы являемся законопослушными гражданами, не имеющими намерений совершать общественно опасные поступки, в том числе преступления и правонарушения экстремистского характера. В соответствии с Законом «О противодействии экстремистской деятельности» на правоохранные органы и прокуратуру РФ возложены задачи выявления и пресечения действий экстремистской направленности, в том числе путём вынесения предупреждений о недопустимости экстремистской деятельности. На основании изложенного, в случае, если на страницах журнала «Казачи за Камнем» будут выявлены признаки экстремизма, просим незамедлительно уведомить об этом редактора журнала для оперативного удаления из номера журнала указанного текста, фотографии или картинки.

Редакция журнала «Казачи за Камнем»



