

КАЗАКИ ЗА КАМНЕМ

Историко-информационный краеведческий журнал

№ 1 (3) март 2016 года



КАЗАКИ ЗА КАМНЕМ

№ 1 (3)

март 2016 года

Историко-информационный
краеведческий журнал

Издание группы казаков
Урала, Зауралья,
Западной и Восточной
Сибири и Дальнего Востока

Редакторы:

Александр Толкачёв
Владимир Крюков

Редколлегия:

Сергей Зинченко
Сергей Косяченко
Владимир Скидан
и казаки России

Музыкальный редактор:

Валерий Федорец

Вёрстка:

Артём Калинин

Корректор:

Ирина Киселёва

Электронный адрес редакции:

KazzaK1949@mail.ru

Почтовый адрес:

634 063, г. Томск, а/я 1980

Мнения авторов

не всегда совпадают
с мнением редакции

Журнал выходит
при поддержке
казацких спонсоров

В номере:

Слово редактора.....	4
Стихи	
Майдан – Н.Н. Туроверов.....	2
Новости	
Постановление Правительства от 30.12.2015. №1493.....	5
Состав Постоянной профильной комиссии по работе с общественными объединениями казаков Совета при Президенте Российской Федерации по делам казачества.....	6
ПРОТОКОЛ заседания постоянной профильной комиссии.....	7
Повестка дня заседания постоянной профильной комиссии.....	9
В Тюмени прошёл Совет атаманов СКТ.....	9
В селе Губино освящён храм.....	10
Казаки Томска в Государственной думе.....	2
Памяти старшего товарища.....	2
История казачества	
24 января – день геноцида российского казачества.....	2
Геноцид казачества в 1919 году.....	2
В чём заключалась вина генерала Духонина?.....	2
Геноцид!.....	2
Казачья кровь.....	2
Биографии казаков	
Алексей Георгиевич Грызлов.....	2
История Гражданской войны	
Генерал из рода Аргын.....	2
Стихи	
Русской дворянской молодёжи, погибшей на фронтах Гражданской войны.....	2
История казачества	
Почему проиграли белые.....	2
Архив	
Как разрушали храм.....	2
Эхо Гражданской войны	
Обращение к белому воинству.....	2
Новости из казачьих станиц и хуторов	
Праздник в Биробиджане.....	2
Соревнования по «Джиу-джитсу».....	2
Первый выпуск.....	2
Казачий Круг.....	2
Казаки Алтая	
Казачья служба и повинности казаков на Алтае до конца 70-х. гг. XVIII в.....	2
Репрессии	
Покаяние, было ли оно?.....	2
История и человек	
Образ Ермака в произведениях авторов трёх эпох.....	2
История сибирского казачества	
Казаки на службе китайского императора.....	2
Новости от наших братьев	
Долуда: на Кубани должно быть 2,5 миллиона казаков.....	2
На Кубани казаки получают 518,5 млн. рублей субсидий.....	2
Казакам на Кубани разрешили арендовать землю.....	2
Возвращаясь к напечатанному	
Внеочередной Круг Томского отдельского казачьего общества СВКО.....	2
Новости	
Рабочая поездка атамана Сибирского казачьего войска Г. Н. Привалова.....	2
Историческая полемика	
Был ли праотец Адам казаком, или обращение к вопросам казачьего первородства.....	2
Мнения	
Тревожные мысли для казачества.....	2
История казачества	
Казаки в 1920–30-е годы и в период Второй мировой войны.....	2
Мнения	
Почему нельзя сплотить казаков.....	2
Казачья школа	
Быть славе казачьей.....	2
Русские победы	
Как русский поэт Грибоедов отменил Персидскую империю.....	2
О реестре	
О государственном реестре и государственной службе российского казачества.....	2
О современном казачестве	
Казачество: будем возрождать или похороним окончательно?.....	2
Тупик? Пути решения.....	2
Нам пишут	
Казачья секта, или Казачий круг, из которого нет выхода.....	2
Восстановление исторической справедливости.....	2

<i>Интервью с писателем</i>	
Тайна Казачьего Спаса.....	2
<i>О земле</i>	
Олег Губенко: «Мы должны быть понятными».....	2
<i>Литература</i>	
Стихи Николая Туроверова.....	2
<i>Хроника войн</i>	
Василий Николаевич Кочетков – солдат, прослуживший 100 лет.....	2
<i>Женщины на войне</i>	
Записки старого казака.....	2
Баба-кавалер.....	2
Семья Героев Советского Союза.....	2
<i>Военные истории</i>	
На афганской границе.....	2
<i>Мнение</i>	
Глумление.....	2
<i>Оружие</i>	
Разработка «Калашникова» уничтожает цели на дальности до километра.....	2
<i>О Конституции РФ</i>	
Беседа о Конституции.....	2
<i>Для дома, для семьи</i>	
Сценка в аптеке.....	2
<i>Мудрая притча</i>	
О том, как себе жену выбирать.....	2
Советуем посмотреть в Интернете.....	2
<i>Литература</i>	
Вместо рецензии.....	2
<i>Гипотезы</i>	
Загадки подземелий Томска.....	2
<i>Музыкальный киоск</i>	
Казачий ансамбль «Разгуляй» и другие.....	2

Слово редактора

Вот и пришёл 2016 год. Уже почти три месяца мы с вами живём в год(у) обезьяны или обезьян, животных очень похожих на людей, но живущих по своим законам – законам джунглей, где сильный всегда прав, а слабый всегда виноват.

Предыдущий календарный зверинец оставил нам целую кучу проблем, требующих быстрого решения, что не всегда возможно сделать лишь одним желанием покончить с ними сейчас и сегодня раз и навсегда. А наше время неудержимо летит быстрее любой птицы, порою не оставляя шансов на успех в больших и малых делах наших,двигающихся вперёд, к сожалению, черепашьями шагами.

Помню, старики наставляли непослушную молодёжь, занимающуюся пустопорожними делами, такими словами:

– Господь Бог говорил: «За правду – прибавлю, за неправду – убавлю».

Это, по их мнению, Вседержитель так обещал наказывать нас, неслухов, за грехи наши временам нашей жизни.

И вправду, в последние годы дни так быстро бегут, словно в кино с ускоренным воспроизведением показа.

Что за грехи совершили мы, если только за последние пару месяцев 2016 года мир так быстро продвинулся к возможному началу третьей мировой войны?

Почему так резко снизилась стоимость нашего «деревянного» рубля по отношению к американскому доллару?

За что так озлобились на нас соседи наши?

Почему вместо дружбы и любви между когда-то братскими народами возникла вражда и ненависть?

И ладно бы всё это было только за границей нашей страны, России, так нет! и внутри её не совсем стало спокойно. И даже более того: среди нас, казаков, проявились, подобно змеям ползучим, трещины и пропасти.

Может, это век такой? А может, вирус какой-то инопланетяне забросили на Землю? Не знаю, но постараемся вместе с вами разобраться в этом, чтобы когда-нибудь не сказали некие разумные существа, глядя на наших далёких потомков: «Люди – это животные, похожие на обезьян, живущих по законам джунглей».

С уважением – **Александр Толкачёв**, редактор журнала «Казачьи за Камнем», есаул СКВ.

МАЙДАН

Они сойдутся в первый раз
На обетованной долине,
Когда трубы звенящий глас
В раю повторит крик павлиний,
Зовя всех мёртвых и живых
На суд у Божьего престола,
И станут парой часовых
У врат Егорий и Никола;
И сам архангел Михаил,
Спустившись в степь, в лесные чащи
Разрубит плен донских могил,
Подняв высоко меч горящий. –
И Ермака увидит Бог
Разрез очей упрямо смелый,
Носки загнутые сапог,
Шишак и панцирь заржавелый;
В тоске несбывшихся надежд,
От страшной казни безобразен,
Пройдёт с своей ватагой Разин,
Не опустив пред Богом вежд;
Булавин промелькнёт Кондратий,
Открыв кровавые рубцы,
За ним – заплата на заплате –
Пройдут зипунные бойцы,
Кто Русь стерёт во тьме столетий,
Пока не грянула пора,
И низко их склонились дети
К ботфортам грозного Петра.
В походном синем чекмене,
Как будто только из похода,
Проедет Платов на коне
С полками памятного года;

За ним, среди кликов боевых,
Взметая пыль дороги райской,
Проскачут с множеством других
Бакланов, Греков, Иловайский –
Все те, кто славу казака
Сплетя со славою имперской,
Донского гнали маштака
В отваге пламенной и дерзкой
Туда, где в грохоте войны
Мужала юная Россия, –
Степей наездники лихие,
Отцов достойные сыны.
Но вот дыханье страшных лет
Повеет в светлых рощах рая,
И Каледин, в руках сжимая
Пробивший сердце пистолет,
Пройдёт среди крови и отрепий
Донских последних казаков.
И скажет Бог: – Я создал степи
Не для того, чтоб видеть кровь.
Был тяжкий крест им в жизни дан.
Заступник вымолвит Никола:
«Всегда просил казачий стан
Меня молиться у Престола».
– Они сыны моей земли! –
Воскликнет пламенный Егорий.
– Моих волков они блюли
Среди своих степных приморий.
И Бог, в любви изнемогая,
Ладонью скроет влагу вежд
И будет ветер гнуть, играя,
Тяжёлый шёлк Его одежд.

Н. Н. Туроверов
1922



Постановление Правительства РФ от 30.12.2015 N 1493

«О государственной программе «Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации на 2016 – 2020 годы»

Правительством РФ утверждена программа патриотического воспитания граждан России до 2020 года, с объёмом финансирования более 1,6 млрд рублей

Согласно программе, целью государственной политики в сфере патриотического воспитания является создание условий для повышения гражданской ответственности за судьбу страны, повышения уровня консолидации общества для решения задач обеспечения национальной безопасности и устойчивого развития РФ, укрепления чувства сопричастности граждан к великой истории и культуре России, обеспечения преемственности поколений россиян, воспитания гражданина, любящего свою Родину и семью, имеющего активную жизненную позицию.

Задачами Программы являются:

- развитие научного и методического сопровождения системы патриотического воспитания граждан;
- **совершенствование и развитие успешно зарекомендовавших себя форм и методов работы по патриотическому воспитанию с учётом динамично меняющейся ситуации, возрастных особенностей граждан и необходимости активного межведомственного, межотраслевого взаимодействия и общественно-государственного партнёрства;**
- развитие военно-патриотического воспитания граждан, укрепление престижа службы в Вооружённых Силах РФ и правоохранительных органах, совершенствование практики шефства воинских частей над образовательными организациями и шефства трудовых коллективов, бизнес-структур, районов, городов, областей, краёв и республик над воинскими частями (кораблями);
- создание условий для развития волонтёрского движения, являющегося эффективным инструментом гражданско-патриотического воспитания;
- информационное обеспечение патриотического воспитания на федеральном, региональном и муниципальном уровнях, создание условий для освещения событий и явлений патриотической направленности для средств массовой информации.

Основным результатом реализации Программы станет формирование системы патриотического воспитания граждан, отвечающей современным вызовам и задачам развития страны, а также социально-возрастной структуре российского общества.

https://www.google.ru/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=1&cad=rja&uact=8&ved=0ahUKEwju0-HxwYvLAhXGNpoKHdS9BOoQFggbMAA&url=https%3A%2F%2Fwww.consultant.ru%2Fdocument%2Fcons_doc_LAW_192149%2F&usg=AFQjCNFHJZlRliO1P6JbJbHAKt4J10W89A&bv m=bv.114733917,d.bGs



СОСТАВ
постоянной профильной комиссии по работе
с общественными объединениями казаков Совета при
Президенте Российской Федерации по делам казачества
(далее – Комиссия)

Ярин Андрей Вениаминович – заместитель полномочного представителя Президента Российской Федерации в Центральном федеральном округе (председатель Комиссии);

Задорожный Павел Филиппович – атаман Общероссийской организации «Союз казаков (заместитель председателя Комиссии);

Агеев Николай Николаевич – представитель некоммерческого партнёрства «Организация казаков Уссурийского войскового казачьего войска»;

Артамонов Павел Петрович – атаман Енисейского войскового казачьего общества, руководитель некоммерческого партнёрства «Организация казаков Енисейского войскового казачьего общества»;

Береснев Леонид Петрович – руководитель некоммерческого партнёрства «Иркутское казачье войско»;

Бликов Евгений Васильевич – руководитель некоммерческого партнёрства Волжского войскового казачьего общества»;

Бодряков Сергей Николаевич – руководитель Ассоциации содействия донскому казачеству «Донщина»;

Бондарев Василий Павлович – руководитель некоммерческого партнёрства «Терские казаки»;

Богданов Александр Васильевич – представитель некоммерческого партнёрства «Казаки Забайкалья»;

Верясов Юрий Владимирович – руководитель некоммерческого партнёрства «Организация казаков «Сибирского казачьего Войска»;

Водолацкий Виктор Петрович – депутат Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации, председатель Общероссийской общественной организации по развитию казачества «Союз Казаков-Воинов России и Зарубежья»;

Горбаченко Евгений Борисович – представитель Общероссийской общественной организации «Союз Казаков»;

Грошев Александр Юрьевич – главный советник департамента аппарата полномочного представителя Президента Российской Федерации в Центральном федеральном округе (ответственный секретарь Комиссии);

Ефремов Валерий Васильевич – руководитель некоммерческого партнёрства «Организация казаков Кубанского войскового казачьего общества»;

Склоквенко Тарас Фёдорович – руководитель Межрегиональной общественной организации патриотического воспитания учащейся казачьей молодёжи «Казачья смена»;

Миленин Виктор Михайлович – руководитель ассоциации «Казаки Центрального казачьего войска»;

Нестеров Степан Юрьевич – руководитель ассоциации «Молодёжная казачья организация Центрального казачьего войска»;

Озеров Алексей Алексеевич – руководитель Черноморско-Каспийского регионального информационно-аналитического центра Российского института стратегических исследований;

Толмачёв Сергей Максимович – атаман межрегиональной общественной организации «Сибирское казачье войско»;

Хейло Василий Филиппович – представитель общероссийской общественной организации по развитию казачества «Союз Казаков-Воинов России и Зарубежья»;

Флигинских Анатолий Иванович – представитель некоммерческого партнёрства «Оренбургского войскового казачьего общества».

ПРОТОКОЛ

заседания постоянной профильной комиссии по работе с общественными объединениями казаков Совета при Президенте Российской Федерации по делам казачества

от 19 февраля 2016 г. № 1

г. Москва

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВОВАЛ:

Ярин А.В.

ПРИСУТСТВОВАЛИ:

члены постоянной профильной комиссии по работе с общественными объединениями казаков Совета при Президенте Российской Федерации по делам казачества (Далее – комиссия)

Атаман Общероссийской общественной организации «Союз Казаков»
(заместитель председателя комиссии)

Задорожный П.Ф.

Руководитель некоммерческого партнерства «Иркутское казачье войско»

Береснев Л.П.

Руководитель некоммерческого партнерства Волжского войскового казачьего общества

Бликов Е.В.

Руководитель Ассоциации содействия донскому казачеству «Донщина»

Бодряков С.Н.

Депутат Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации, председатель Общероссийской общественной организации по развитию казачества «Союз Казаков-Воинов России и Зарубежья»

Водолацкий В.П.

Представитель Общероссийской общественной организации «Союз Казаков»

Горбаченко Е.Б.

Руководитель некоммерческого партнерства «Организация казаков Кубанского войскового казачьего общества»

Ефремов В.В.

Руководитель Межрегиональной общественной организации патриотического воспитания учащейся казачьей молодежи «Казачья смена»

Слоквенко Т.Ф.

Руководитель Ассоциации «Казачи Центрального казачьего войска»

Миленин В.М.

Руководитель Ассоциации «Молодежная казачья организация Центрального казачьего войска»

Нестеров С.Ю.

Руководитель Черноморско-Каспийского регионального информационно-аналитического центра Российского института стратегических исследований

Озеров А.А.

Атаман Межрегиональной общественной организации «Сибирское казачье войско»

Толмачев С.М.

Представитель Общероссийской общественной организации по развитию казачества «Союз Казаков-воинов России и Зарубежья»

Хейло В.Ф.

Представитель некоммерческого партнерства «Оренбургского войскового казачьего общества»

Флигинских А.И.

ПРИГЛАШЕННЫЙ:

Главный советник департамента аппарата полномочного представителя Президента Российской Федерации в Центральном федеральном округе (ответственный секретарь Комиссии)

Грошев А.Ю.

1. Об основных направлениях деятельности Совета при Президенте Российской Федерации по делам казачества в 2016 году

Ярин А.В.

РЕШИЛИ:

1. В соответствии с протоколом заседания Совета при Президенте Российской Федерации по делам казачества от 25 ноября 2015 года № 15:

а) рекомендовать общественным объединениям казаков подготовить и направить в ФАДН России предложения в проект плана мероприятий по реализации в 2017 - 2018 годах Стратегии развития государственной политики Российской Федерации в отношении российского казачества до 2020 года.

Срок – июнь 2016 г.

Ответственные: Задорожный П.Ф., руководители общественных объединений казаков.

б) рекомендовать общественным объединениям казаков подготовить и направить в ФАДН России предложения по вопросу необходимости создания казачьего этнокультурного информационно-аналитического Интернет-портала.

Срок – март 2016 г.

Ответственные: Задорожный П.Ф., руководители общественных объединений казаков.

в) рекомендовать общественным объединениям казаков сформировать с учетом принципов казачьей демократии соответствующие кадровые резервы.

Срок – июнь 2016 г.

Ответственные: руководители общественных объединений казаков.

г) рекомендовать общественным объединениям казаков систематизировать работу по международному сотрудничеству и установлению международных контактов с казачьими организациями государств – участников Содружества Независимых Государств и дальнего зарубежья.

Срок – постоянно

Ответственные: Задорожный П.Ф., руководители общественных объединений казаков, Васнецов О.В.

д) рекомендовать общественным объединениям казаков учитывать положения Концепции Русской православной церкви по духовному оформлению казачества в своей текущей работе

Срок – постоянно

Ответственные: руководители общественных объединений казаков

2. Об утверждении положения о Комиссии и изменениях в её составе

Грошев А.Ю.

РЕШИЛИ:

1) Утвердить положение о Комиссии (прилагается).

2) Утвердить состав Комиссии (прилагается).

3) Направить положение и состав Комиссии в секретариат Совета при Президенте Российской Федерации по делам казачества.

Срок – февраль, 2016 г.

Ответственный: Грошев А.Ю.

3. О плане работы Комиссии в 2016 году

Задорожный П.Ф.

РЕШИЛИ:

1) Утвердить план работы Комиссии в 2016 году.

2) Направить план работы Комиссии в 2016 году в секретариат Совета при Президенте Российской Федерации по делам казачества.

Срок - февраль 2016 г.

Ответственный: Грошев А.Ю.

4. Разное

О перспективах создания молодежной общественной организации «Союз казачьей молодежи»

Нестеров С.Ю.

РЕШИЛИ:

1) рекомендовать молодежным организациям общественных объединений казаков принять участие в создании молодежной общественной организации «Союз казачьей молодежи».

Срок – май 2016 г.

Ответственные: руководители общественных объединений казаков.

Заместитель полномочного представителя Президента Российской Федерации в Центральном федеральном округе, председатель постоянной профильной комиссии по работе с общественными объединениями казаков Совета при Президенте Российской Федерации по делам казачества

А.В. Ярин

**Повестка дня заседания постоянной профильной комиссии
по работе с общественными объединениями казаков
Совета при Президенте Российской Федерации
по делам казачества (далее – Комиссия)**

(19 февраля 2016 г., г. Москва)

1. Информация заместителя полномочного представителя Президента Российской Федерации в Центральном федеральном округе, председателя Комиссии Ярина Л. В. об основных направлениях деятельности Совета при Президенте Российской Федерации по делам казачества в 2016 году.

2. Информация главного советника департамента аппарата полномочного представителя Президента Российской Федерации в Центральном Федеральном округе, ответственного секретаря Комиссии Грошева А. Ю. об утвержде-

дении положения о Комиссии и изменениях в её составе.

3. Информация атамана Общероссийской общественной организации «Союз Казаков», заместителя председателя Комиссии Задорожного П. Ф. о плане работы Комиссии в 2016 году.

4. Разное.

Информация руководителя Ассоциации «Молодёжная казачья организация Центрального казачьего войска» Нестерова С.Ю. о перспективах создания общественной организации «Союз Казачьей молодёжи».



В Тюмени прошёл Совет атаманов «Союза казаков Тюменской области»

21 февраля 2016 г. на казачьем подворье по ул. Садовой г. Тюмени состоялось заседание Совета атаманов общественной организации «Союз казаков Тюменской области». На совете присутствовали начальник отдела Комитета по делам национальностей Администрации Тюменской области Шабанова Л.И., атаман Союза казаков Тюменской области Смирнов С.Б., председатель Епархиальной комиссии по взаимодействию с казачеством иерей Владимир Язов, окружные, станичные и хуторские атаманы, казаки.

Заседание совета началось с молитвы. В состав Союза казаков Тюменской области была принята вновь образованная Тюменская городская станица, атаманом которой стал Артименко В.Д. Далее были подведены итоги работы за 2015 год и утвержден план работы Союза на 2016 год.

Кандидат исторических наук Зайцев Г.С. сообщил о работе над созданием Справочника об атамане Ермаке. Он также добавил, что Тюмень сегодня становится центром казачеведения Сибири.



Иерей Владимир призвал казаков подтвердить свою веру в Бога делами: соблюдением поста, участием в богослужениях, таинствах, борьбой с грехом, домашней молитвой. «Что пользы, братия мои, если кто говорит, что он имеет веру, а дел не имеет?.. вера без дел мертва» (Иак.2,14...26), – напомнил батюшка апостольскую истину.

Круг закончил свою работу молитвой.

*Иерей Владимир Язов,
председатель Епархиальной комиссии
по взаимодействию с казачеством*

В селе Губино освящен храм



6 марта 2016 года митрополит Томский и Асиновский Ростислав совершил Великое освящение храма святителя Николая Чудотворца в с. Губино Томского района.

Народ заполнил небольшой храм полностью, было тесно настолько, что трудно было креститься. Но никто не роптал, все понимали историческое для села событие и стойко переносили трёхчасовую службу. Гости, впервые пришедших сюда, удивляла прекрасная отделка и архитектура храма. Масса пришедшего народу говорила о том, что очень востребована оказалась церковь в когда-то казачьем селении.

После службы состоялись гуляния и торжественный обед, который подготовили сами прихожане, принося из дома свои кулинарные изделия.

Красиво праздновали в Губино освящение церкви, ничего не скажешь. Даже 20 градусный мороз не помешал. Сибиряки всё же.

К. Черногризов





Казачи Томска в Государственной Думе

16 февраля 2016 года в Федеральном собрании Российской Федерации в Комитете по аграрным вопросам состоялся «круглый стол» на тему: «Качество продуктов питания, технологии и кадровое обеспечение пищевой промышленности».

В работе «круглого стола» приняли участие депутаты Госдумы, сотрудники Минсельхоза, Роспотребнадзора, представители кондитерской промышленности России, учёные из России и Германии, работающие в сфере продовольственного обеспечения безопасности питания.

На круглый стол были приглашены представители Томского казачества в составе:

- Палагина Михаила Васильевича, атамана ТОКО СВКО;
- Шалимова Вячеслава Александровича, заместителя атамана ТОКО СВКО по экономике;

Было заслушано около двадцати докладов и сообщений по организации производства качественной молочной продукции, хлебобулочных изделий и другой продукции.

Особое внимание было уделено вопросам подготовки кадров для пищевой промышленности.

Учёные высказали свои рекомендации по улучшению качества продуктов питания и вопросы по импортозамещению продовольственных товаров в России.

Опытом работы по производству качественной продукции в казачьих сельских хуторах Томской области поделился заместитель атамана ТОКО СВКО В. А. Шалимов.

По итогам работы «круглого стола» были приняты рекомендации по улучшению качества продуктов питания и кадрового обеспечения пищевой промышленности.

Принято решение провести в 2016 году Всероссийскую конференцию по проблемам качества продуктов, технологии и кадровому обеспечению пищевой и перерабатывающей промышленности.

К. Черногризов

Памяти старшего товарища

05 марта 2016 года на 69 году жизни ушёл от нас в Селения праведные потомственный, родовой иркутский казак, сын белого казачьего офицера, наш брат и товарищ, Наказной Атаман Союза казачьих войск Азиатской части России, войсковой Атаман Иркутского казачьего войска, **казачий полковник Меринов Николай Михайлович**.

Ушел из жизни один из ярких лидеров современного казачества, настоящий патриот своего Отечества, выдающийся политический и общественный деятель, душой болевший за Россию и её народ.

Прекрасный историк, замечательный краевед, он был обаятельным человеком, его скромность, простота, чуткость, его собранность и непреклонная воля снискали ему искреннюю любовь и глубокое уважение всех, кто его знал.

Господа атаманы, казаки и казачки!

Просим ваших молитв о новопреставленном рабе Божиим Николае. Господи! Прими дух раба твоего с миром! Царствие ему небесное вечная память и вечный покой!

*Верховный атаман Союза казаков России
Задорожный П. Ф.*

*Первый Верховный атаман Союза казаков России
Мартынов А. Г.*

Атаманское правление.

*Председатель Совета стариков Союза казаков России
Ичев А. Г.*





24 января – день геноцида Российского казачества

24 января 1919 года во время Гражданской войны большевиками была принята директива Оргбюро ЦК РКП(б), требовавшая вести «самую беспощадную борьбу со всеми верхами казачества путём поголовного их истребления». Беспощадный массовый террор был развёрнут в отношении всех казаков, «принимавших какое-либо прямое или косвенное участие в борьбе с Советской властью».

Вот текст директивы:

«Циркулярно. Секретно. Необходимо, учитывая опыт гражданской войны с казачеством, признать единственно правильным самую беспощадную борьбу со всеми верхами казачества, путём поголовного их истребления.

1. Провести массовый террор против богатых казаков, истребив их поголовно; произвести массовый террор по отношению ко всем казакам, принимавшим какое-либо, прямое или косвенное, участие с борьбе с советской властью. К среднему казачеству применить все те же меры, которые дают гарантию от каких-либо попыток к новым выступлениям против советской власти.

2. Конфисковать хлеб и заставить ссыпать все излишки в указанные пункты, это относится как к хлебу, так и ко всем сельскохозяйственным продуктам.

3. Принять меры по оказанию помощи переселяющейся пришлой бедноте, организуя переселение, где это возможно.

4. Уравнять пришлых иногородних с казаками в земельном и во всех других отношениях.

5. Провести разоружение, расстреливать каждого, у кого будет обнаружено оружие после срока сдачи.

6. Выдавать оружие надёжным элементам из иногородних.

7. Вооружённые отряды оставлять в казачьих станицах впредь до установления полного порядка.

8. Всем комиссарам, назначенным в те или иные поселения, предлагается проявить максимальную твёрдость и неуклонно проводить настоящее указание».

Вслед за директивой ЦК РКП(б) в газете Троцкого-Бронштейна «Известия народного комиссариата по военным делам» появилась статья Вацетиса, в которой автор, стремясь перечеркнуть многовековые заслуги казачества перед Отечеством, писал:

«У казачества нет заслуг перед русским народом и русским государством. У казачества есть заслуги перед тёмными силами русизма. По своей боевой подготовке казачество не отличалось полезным к боевым действиям. Особенно рельефно бросается в глаза дикий вид казака, его отсталость от приличной внешности культурного человека западной полосы. При исследовании психологической стороны этой массы приходится заметить свойства между психологией казачества и психологией некоторых представителей зоологического мира».

И далее следовал откровенный призыв к террору против казачества:

«Стоимиллионный российский пролетариат не имеет никакого нравственного права применять к Дону великодушие: Дон необходимо обезлошадить, обезоружить, обезнагаить. На всех их революционное пламя должно навести страх, ужас, и они, как евангельские свиньи, должны быть сброшены в Чёрное море».

Развивая эти жуткие террористические планы, Троцкий-Бронштейн заявил на собрании политкомиссаров Южного фронта в Воронеже:

«Казачество – опора трона. Уничтожить казачество как таковое, рассказать казачество – вот наш лозунг. Снять лампы, запретить именоваться казаком, выселить в массовом порядке в другие области».

Казачество не легло покорно под нож палачей. Казачьи части были опорой всех Белых армий России, участвовали во всех крупнейших сражениях Гражданской войны. В 1920 году из Севастополя последними уходили с Врангелем караулы Атаманского училища. В Приморье борьба против красных продолжалась до 1922 года. Партизанские казачьи отряды сражались с большевиками и после исхода Белых армий.

Большевистскими репрессиями было уничтожено свыше двух миллионов казаков – и способных держать оружие, и членов семей – от новорожденных казачат до немощных старцев. Казачьи станицы вырезали, окружали и мори-

ли голодом. Казаков с семьями кидали в тюрьмы, отправляли в ссылку, переселяли с родных мест. Немало казаков покидали родные станицы, скрывали своё происхождение, чтобы спасти своих детей. В 30-х годах сотни тысяч казаков были депортированы с Северного Кавказа и с Урала.

Накал красного террора снизился лишь к концу 30-х годов, когда жертвами репрессий стали сами организаторы террора, «ленинская гвардия» и соратники Бронштейна.

Однако полная реабилитация казачества была проведена только в 90-х, когда в России были приняты законы о реабилитации казачества. С 80-х годов шло возрождение казачества, создание казачьих организаций.

24 января во всех регионах, где проживают казаки, проводятся панихиды по жертвам геноцида казачества.

Для всех казаков это трагическая дата.

Интернет

Геноцид казачества в 1919 году

На Дон пришла смерть. Ни перевоспитывать, ни большевизировать «контрреволюционное» казачество красные не собирались. Они решили его уничтожить как таковое. 24 января 1919 г. Оргбюро ЦК выпустило циркулярную инструкцию за подписью Свердлова, в которой говорилось:

«Провести массовый террор против богатых казаков, истребив их поголовно, провести беспощадный массовый террор ко всем вообще казакам, принимавшим какое-либо прямое или косвенное участие в борьбе с Советской властью. К среднему казачеству необходимо применить все те меры, которые дают гарантию от каких-либо попыток с его стороны к новым выступлениям против Советской власти». Предписывалось «конфисковать все сельскохозяйственные продукты, провести... в спешном порядке фактические меры по массовому переселению бедноты на казачьи земли».

Начиная наступление, Троцкий писал о казаках:

«Это своего рода зоологическая среда, и не более того. Стомиллионный русский пролетариат даже с точки зрения нравственности не имеет здесь права на какое-то великодушие. Очистительное пламя должно пройти по всему Дону, и на всех них навести страх и почти религиозный ужас. Старое казачество должно быть сожжено в пламени социальной революции...».

Он же ввёл в обиход противоказачьего похода термин «устроить карфаген». Хотя устав-

шие от войны казаки сами открыли фронт, это в расчёт не принималось. Член РВС Южфронта Колегаев требовал от подчинённых частей массового террора.

Член РВС 8-й армии Якир писал в приказе:

«Ни от одного из комиссаров дивизии не было получено сведений о количестве расстрелянных белогвардейцев, полное уничтожение которых является единственной гарантией наших завоеваний».

Первая волна казачьего геноцида покати-лась со вступлением на Дон красных войск. Реквизировали лошадей, продовольствие, кое-кого походя «пускали в расход». Убивали офицеров. Иногда просто хулиганили – так, в великолепном Вешенском соборе устроили публичное венчание 80-летнего священника с кобылой. Но это были цветочки, лишь преддверие настоящего ужаса. Пророздив донскую землю, регулярные части осели в окопах по берегу Северского Донца, фронт стабилизировался.

Вот тогда и начался истинный ужас, вторая волна геноцида.

Пришла Советская власть.

Перешедшие на сторону красных казачьи полки быстренько отправили на восточный фронт. На западный фронт убрали красного казачьего командира Миронова – от греха подальше.

Началось поголовное «рассказывание». Запрещалось само слово «казак», ношение во-



енной формы и лампасов. Станицы переименовывались в волости, хутора – в сёла. Часть донских земель вычленилась в состав Воронежской и Саратовской губерний, подлежала заселению крестьянами. Во главе станиц ставили комиссаров, часто из немецких или еврейских «интернационалистов». Населённые пункты обкладывались денежной контрибуцией, развёрстываемой по дворам. За неплату – расстрел. В трёхдневный срок объявлялась сдача оружия, в том числе дедовских шашек и кинжалов. За несдачу – расстрел. Казаков начали гнать под мобилизацию. Разошедшихся по домам из желания замирились, уже не спрашивая никаких желаний, гнали на Урал.

А кроме всего этого, начались систематические массовые расправы.

Чтобы читатель не воспринял красный террор как исключительное свойство ЧК, отметим: на Дону свирепствовали в основном трибуналы, доказав, что в кровожадности они нисколько не уступают конкурентам. Но и кроме трибуналов убийц хватало. Соревновались с ними в зверствах все местные эшелоны советской и партийной власти, особотделы 8-й и 9-й армий, да и чекисты не сидели сложа руки. Частая гребёнка начала «изъятие офицеров, попов, атаманов, жандармов, просто богатых казаков, всех, кто активно боролся с Советской властью». А кто с ней не боролся

при всеобщей мобилизации от 19 до 52 лет?.. «Жандармы?» Брели стариков, служивших при царе. Ещё за 1905 год. Расстреливали семьи ушедших с белыми. Раз ушёл – значит, «активный». По хуторам разъезжали трибуналы, производя «выездные заседания» с немедленными расправами. Рыскали карательные отряды, отбирая скот и продовольствие. Казнили при помощи пулемётов – разве управишься винтовками при таком размахе? Кое-где начали освобождать землю для крестьян-переселенцев из центральных губерний. Казаки подлежали выселению в зимнюю степь. Или – на выбор – под пулемёты.

В 1931-м Шолохов писал Горькому о «Тихом Доне»:

«Не сгущая красок, я нарисовал суровую действительность, предшествующую восстанию, причём сознательно упустил факты, служившие непосредственной причиной восстания, например, бессудный расстрел в Мигулинской 62 казаков-стариков или расстрелы в Казанской и Шумилинской, где количество расстрелянных в течение 6 дней достигло 400 с лишним человек». В Урюпинской число казнённых доходило до 60 – 80 в день. Измывались.

В Вешенской старику, уличившему комиссара во лжи и жульничестве, вырезали язык, прибили к подбородку и водили по станице, пока он не умер.

В Боковской комиссар расстреливал ради развлечения тех, кто обратил на себя его внимание. Клал за станицей и запрещал хоронить...

Уже в сентябре, на «Мироновском процессе» член РВС республики Смилга так упомянул о казачьем геноциде:

«Теперь о зверствах на Дону. Из следственного материала видно, что зверства имели место. Но также видно, что главные виновники этих ужасов уже расстреляны. Не надо забывать, что все эти факты совершались в обстановке гражданской войны, когда страсти накаляются до предела. Вспомните французскую революцию и борьбу Вандеи с Конвентом. Вы увидите, что войска Конвента совершали ужасные поступки с точки зрения индивидуального человека. Поступки войск Конвента понятны лишь при свете классового анализа. Они оправданы историей, потому что их совершил новый, прогрессивный класс, сметающий со своего пути пережитки феодализма и народного невежества, то же самое и теперь».

Отметим в этой речи три момента.

Первое – что даже такой хладнокровный палач и коммунистический фанат, как Смилга, назвал происходившее на Дону зверствами и ужасами.

Второе – репрессии приняли такой размах и жестокость, что сами большевики вынужде-

ны были для успокоения народа перебить наиболее ретивых исполнителей (когда для такого успокоения была наконец-то создана комиссия, ужаснулись даже издавшие виды профессионалы-чекисты, знакомясь с материалами преступлений).

И третье – вспомнил ли сам Смилга об исторической оправданности, когда его поставили к стенке в 37-м?

Сначала Дон оцепенел от ужаса. Пытался найти правду у советской власти на местах и в Москве, у Ленина. Люди даже не могли предположить, что творящийся кошмар благословлён и выпестован самим центральным правительством.

Выдержали казаки при втором нашествии большевиков всего лишь месяц. Пока не поняли, что их попросту систематически истребляют...

В десятых числах марта почти одновременно в нескольких местах вспыхнуло восстание.

В Еланской, когда 20 местных коммунистов поехали арестовывать казаков, поднялся Красноярский хутор. Казак Атланов собрал 15 человек с двумя винтовками – пошли шашками и плётками отбивать арестованных. Атаковали в конном строю, один был убит, остальные отступили. Привезли погибшего на хутор, сбежался народ, заголосили бабы... И этот один убитый – после тысяч жертв – стал каплей, переполнившей чашу. Прорвалось всё накопившееся...

В Казанской, когда на очередной хутор приехали 25 трибунальцев с пулемётом – производить там «карфаген», тоже восстали.

Пошла цепная реакция.

Сотник Егоров поднял по казачьему сполуху две тысячи человек. Казаки трёх хуторов прогнали большевиков из Вешенской. Вначале восстали пять станиц – Казанская, Еланская, Вешенская, Мигулинская и Шумилинская. Хутора самостоятельно формировали сотни, выбирали на сходах командиров из самых боевых. Наступательных операций не предпринимали – связывались с соседями, прощупывали разъездами окрестности, истребляли карателей и чекистов. В качестве агитационных материалов повстанцы распространяли найденные у большевиков инструкции Оргбюро ЦК РКП(б) от 24.01.19 о казачьем геноциде и телеграмму Колегаева о беспощадном уничтожении казаков. Постановили мобилизовать всех, способных носить оружие, от 16 до 70 лет.

Большевики сначала не придали восстанию особенного значения. Оружие выгрести они уже успели. А мало ли было крестьянских бунтов, подавляемых быстро и малой кровью (со стороны карателей)? Таким же привыч-

ным восстанием представлялось и казачье. Но оно отличалось казачьей спайкой, привычкой к дисциплине, способностью быстро организовываться. И разливалось всё шире: поднялись Мешковская, Усть-Хопёрская, практически весь Верхне-Донской округ. Началось брожение в соседних, Усть-Медведицком и Хопёрском округах. «Столицей» стала окружная станица Вешенская. Лозунг был выдвинут поначалу такой: «За советскую власть, но против коммуны, расстрелов и грабежей», т. е. близкий махновской программе.

Председателем исполкома избрали военного чиновника Данилова, командующим стал хорунжий Павел Кудинов, георгиевский кавалер всех 4-х степеней.

20.03, разбив посланный на них карательный отряд, Вешенский полк взял 7 орудий, 13 пулемётов, и занял Каргинскую. На другой день, изрубив одними шашками ещё один отряд, – Боковскую. Область восстания протянулась на 190 км. Только тогда красные начали снимать с фронта регулярные полки, обкладывая эту область со всех сторон.

Сражались повстанцы отчаянно. Не хватало даже винтовок – их добывали в боях. Дрались холодным оружием, дедовскими шашками и пиками. Не было боеприпасов. Отливали картечь из оловянной посуды. На складах в Вешенской были найдены 5 млн учебных холостых патронов. Их переделывали вручную, переплавляя на пули свинцовые решёта веялок. Такие пули без сердечника и оболочки размягчались от выстрела, с сильным жужжанием летели недалеко и неточно, но при попаданиях наносили страшные рваные раны. Дети на местах боёв выковыривали из стен и земли пули с картечью. Стаканы снарядов для картечи вытачивались из дуба. Для имитации пулемётной стрельбы делали специальные трещётки.

Рано или поздно восстание было обречено на гибель. И когда пришла пора трезво оценить обстановку, повстанцы обратились к белым.

Делегация на лодках пробралась через расположение большевиков в Новочеркасск с мольбой о помощи. Казаки просили прислать оружия, табаку, спичек. Единственное, чем пока могли им помочь Донская и Добровольческая армии, – это мешать красным снимать с фронта войска. Вооружённым силам Юга России и самим приходилось туго. Пали Одесса и Крым, огромные силы большевиков навалились на фланги, глубоко прорываясь от Царицына и Донбасса, угрожая самому существованию белогвардейского Юга.

*По материалам книги В. Е. Шамбарова
«Белогвардейщина».*

В чём заключалась вина генерала Духонина?

На Государственном Совещании в августе 1917 года Пётр Алексеевич Кропоткин выступил с неожиданным для правоверного анархиста предложением – провозгласить Россию республикой.

Временное Правительство прислушалось к мнению известного революционера и 1 сентября 1917 года провозгласило Россию республикой, считая, что этот шаг обеспечит мир в стране и устранил её сползание в ужас Гражданской войны.

Как известно, первыми, кто выступил против молодой Российской республики, были не контрреволюционеры-монархисты, а гвардейцы Ильича – партия большевиков. Надо отметить, что они выступили под весьма скромным лозунгом: «Долой 10 министров-капиталистов!». Однако последующие события показали, что Ленину оказалось явно недостаточным ограничиться арестом только министров-капиталистов. В сентябре 1917 г., т.е. после провозглашения России республикой, начальником штаба Ставки стал генерал-лейтенант Н.Н. Духонин, который с исчезновением с политической сцены А.Ф. Керенского стал, в соответствии с Уставом Русской армии, Верховным главнокомандующим. При переходе власти в руки «трудящихся», т.е. в руки большевиков, врагами оказались не только капиталисты. В числе первых врагов «народной власти» оказался и генерал Духонин, последний Верховный главнокомандующий армии Российской республики.

Несмотря на одержанные большевиками важные победы, у Ленина оставалось немало проблем. Сразу после Октябрьского переворота большевики столкнулись с бойкотом социалистических партий. Именно в эти дни Исполком железнодорожного профсоюза Викжель объявил II съезд Советов незаконным и потребовал сформировать однородное социалистическое правительство из всех социалистических партий. При этом правые социалисты настаивали на неучастии в правительстве «персональных виновников Октябрьского переворота Ленина и Троцкого». В сложившихся условиях серьёзную опасность для Ленина, желавшего установить в России режим однопартийной диктатуры, представляла не подконтрольная ему Ставка Русской армии.

Ранним утром 8 ноября 1917 года Николай Николаевич Духонин получил приказ Совета Народных Комиссаров о незамедлительном начале предварительных переговоров с немцами по поводу перемирия.

Ставка Верховного главнокомандования русской армии предпочла не отвечать на эту депешу.

Спустя сутки лидер большевиков потребовал генерала к прямому проводу. Разговор длился два с половиной часа. Когда Духонину в ультимативной форме было отдано распоряжение немедленно подчиниться новому правительству, он ответил категорическим отказом. Николай Николаевич заявил, что никто не уполномочивал Совет Народных Комиссаров на принятие таких судьбоносных решений.

В ответ Ленин продиктовал приказ: «Мы увольняем Вас с занимаемой должности за неповиновение».

В своём разговоре с Лениным генерал Духонин в корректной форме задал конкретные вопросы. Ленин же не смог ничего конкретного подсказать Духонину, так как сам не знал, что надо делать для заключения перемирия. Ленину не нужен был спокойный, серьёзный разговор – у него была иная задача. Ему нужен был только повод избавиться от Духонина, заменить его своим человеком. Последующие события показали, что слова Ленина об «ответственности по законам сурового военного времени» не были пустой угрозой.

За два дня до своей трагической кончины генерал Духонин говорил: «Я знаю, что меня ожидает». Он полагал, что его, подобно многим другим, посадят в Петропавловскую крепость и будут судить. Однако он ошибся. 20 ноября 1917 г. прапорщик Крыленко с отрядом революционных сил прибыл в Могилёв, где отстранил от должности генерала Н.Н. Духонина. В составе отряда оказалась и команда киллеров, которая устроила самосуд – генерал Духонин был зверски убит.

В ПСС Ленина можно прочитать справку о генерале Духонине: «Духонин, Н.Н. (1876 – 1917) – генерал царской армии, монархист. В сентябре 1917 года буржуазным Временным правительством назначен начальником штаба Верховного главнокомандующего. После Октябрьской социалистической революции объявил себя Верховным главнокомандующим и пытался организовать контрреволюционный мятеж против Советской власти. За отказ выполнить предписание СНК от 7 (20) ноября 1917 года о немедленном перемирии и открытии переговоров с воюющими странами в целях заключения мирного договора был смещён со своего поста и арестован в Ставке. Убит восставшими солдатами».

Геноцид!

Как ни прискорбно это слышать, но это уже произошло 97 лет назад, после подписания директивы оргбюро ЦК РКП(б) от 24 января 1919 года. Геноцид и расказачивание казаков, вылившиеся в красный террор против верных Царю и Отечеству Христолюбивых воинов Имперской России. Верно служившее матушке России казачество подверглось тотальному преследованию и физическому уничтожению. Только за принадлежность к военному сословию большевиками во главе с Лениным, Троцким, Свердловым и другими сатанистами было уничтожено более трёх миллионов невинных душ. Никого не щадила карающая рука «пролетариата». Под расстрел шли священнослужители, казаки и их семьи. Любая принадлежность к монархии, казачеству и Вере Православной вела к мученической смерти. Большевиками-богоборцами, лютыми атеистами, поправшими все законы человеческого сосуществования, была устроена кровавая вакханалия. Озверелые сатанисты, положив начало своим жертвоприношениям с семьи страстотерпцев Дома Романовых, упиваясь кровью Русского Православия, запустили механизм уничтожения исторической России. И сегодня представителями разных казачьих обществ с иереем Александром будет служить панихида по невинно убиенным в годы репрессий. Казакам предстоит соединиться в молитве ко Господу нашему Иисусу Христу в храме, построенном ещё в царской России и имеющем негласно статус казачьего. До революции 1917 года к Иннокентьевской церкви был причислен штаб Приамурского военного округа, и казаки, отдавая дань казачьим традициям, продолжают молиться в этом храме за Отечество.

Братья казаки! Обращаясь к казакам всех казачьих обществ, хочу вам напомнить о целях, которые преследовали враги казачества и Православия – это полное его уничтожение. Нам нельзя допустить повторения тех страшных дней, и поэтому призываю вас, братья, пустить Бога в свою жизнь. Встать на защиту Веры и



24 ЯНВАРЯ

ПАМЯТЬ ВЕЧНО ЖИВЁТ

Отечества в молитвенном труде. Недопустимо позорить честь казачьего мундира распрями и расколами, неоязычеством и сектанством. Наша Вера Православная во Христа была могучим оплотом самодержавия и монархии. Прирастая территориями и одерживая победы в военных походах, Русская Армия была грозой иноверцам. Иррегулярные казачьи войска всегда первыми выступали против неприятеля, оказывая жёсткий отпор, а то и вовсе обращая его в бегство. «С Крестом в сердце и железом в руке» наше Богохранимое Отечество и до сих пор полно верными сынами, готовыми встать не только на свою защиту, но и на защиту наших братьев.

Молитесь друг за друга, братья, и прощайте обиды всякия. Обращайтесь в Веру Христову, тем и спасайтесь. Ибо мы есть Правверныя Христолюбивыя воины Церкви нашей воинствующей. Молитесь, братья, за всех военачальников и мирян. Гнушайтесь убо врагами Божиими, поражайте врагов Отечества, любите врагов личных.

Вечная память положившим живот свой за други своя и всем невинно убиенным вечный покой. Аминь.

*Есаул Эдуард Учайкин,
Атаман округа Хабаровского края
Уссурийского казачьего войска СКВР и 3*

Казачья кровь

Несколько лет назад на очередном правлении Амурского окружного казачьего общества мы принимали в организацию ещё одного человека. Это был худощавый, подтянутый (чувствовалась военная косточка) мужчина средних лет. Услышав его фамилию, я сразу насторожился – совсем недавно я готовил очерк по истории Зазейского восстания 1924 года, и эта фамилия была мне хорошо знакома, так как встречалась в списке казаков – руководителей повстанцев. И действительно, майор запаса, ветеран Афганистана Анатолий Корженевский приходился прямым родственником тем казакам, восставшим вместе с крестьянами против непосильной продразвёрстки...

История многочисленного казачьего рода Корженевских уходит далеко в прошлое, где тесно переплетаются польские, украинские и российские корни. Казаки Корженевские, происходящие из запорожцев Гетманщины, проживали издавна в Полтавской губернии в Золотоношском уезде. Оттуда они и двинулись с семьями в 1901 году осваивать Дальний Восток. Поселили казаков в приамурской станице Николаевской, дав вдоволь плодородной чернозёмной земли. И стали казаки Корженевские служить в Амурском казачьем войске, разделив со станичниками их нелёгкую приграничную жизнь...

Большая и трудолюбивая семья быстро освоилась на новом месте. Отстроились, зажили своей жизнью дети, служили в 1-м Амурском казачьем полку сыновья. Участвовали в русско-японской войне, затем на фронтах Первой мировой. Прадед нашего героя, старший урядник 1-го Амурского казачьего полка Корженевский Тимофей Иванович пал за веру, царя и Отечество в 1916 г. на Юго-Западном фронте, где-то в далёких Карпатах. На его последнем фото изображён бравый черноусый казак, на которого правнук удивительно похож.

Грянула революция, затем Гражданская война, японская интервенция. Развела судьба казаков по разные стороны, брат сражался с братом. Да и после окончания Гражданской не было покоя в казачьих станицах.

В 1924 году, возмущённые непосильной продразвёрсткой, амурские казаки и крестьяне подняли восстание, вошедшее в историю Дальнего Востока под названием Зазейского. В первых рядах восставших были и братья Корженевские. Николай Иванович командовал всеми вооружёнными силами Амурской повстанческой армии, его ближайшими сподвижниками были братья Калинин Иван Иванович, Никита Иванович, Игнат Иванович. Бои с красноармейцами и чекистами развернулись в нескольких

уездах, но силы красных, с артиллерией и бронепоездами, превосходили возможности повстанцев. Восстание было жестоко подавлено, волна репрессий прокатилась по всему Приамурью. Много казаков и крестьян успели уйти с семьями через Амур в соседний Китай.

По-разному сложилась и судьба семьи Корженевских, кто погиб в стычках с пограничниками, кто вернулся по амнистии и позднее сгинул в лагерях. Но семья жила, как жило большинство казачьих семей Приамурья, принимая беды и радости вместе со страной...

Воевали в Отечественную, поднимали страну из послевоенной разрухи, растили детей. Потомки этого старинного казачьего рода проживают до сих пор в Приамурье.

Анатолий Корженевский родился в 1959 г. в г. Благовещенске. После окончания средней школы потомок казаков избрал военную стезю – поступил в Дальневосточное высшее общевойсковое командное училище, которое закончил в 1981 г. Потом – командир учебного взвода мотострелковой дивизии в Князь-Волконке под Хабаровском. В 1983 году после нескольких рапортов министру обороны получил направление в Афганистан.

Под Кандагаром начались боевые будни командира разведвзвода 70-й отдельной мотострелковой бригады лейтенанта Корженевского. Разведка, перехват душманских караванов с оружием, отражение атак на колонны, рейды по горам. И бесконечные бои, кровь, потери товарищей. Война на передовой продолжалась до 1985 г. Офицер был награждён медалью «За отвагу» и орденом Красной Звезды – эти награды даются только за личное участие в боях.

Капитан Корженевский, начальник разведки батальона, после двух ранений и контузий, был переведён для дальнейшего прохождения службы в Прикарпатский военный округ, командиром парашютно-десантной роты. 70-я отдельная ордена Красной Звезды десантно-штурмовая бригада дислоцировалась в г. Хыров Львовской области – так судьба привела казака на Украину, родину предков.

Затем служба на переднем крае «холодной войны» – в группе советских войск в Германии. Здесь капитан Корженевский проходил службу в оперативном отделе дивизии. Офицера, прошедшего войну, назначили в отдел боевой подготовки, передавать оплаченный кровью боевой опыт.

Затем грянула горбачёвская перестройка, поспешный вывод советских войск из Германии на Украину, расформирование части.

Заканчивал службу офицер уже в должности районного военкома на Херсонщине, в тог-



Прадед – ст. урядник 1-го Амурского казачьего полка АКВ Тимофей Иванович Корженевский, 1916 г.



Капитан ВДВ А. В. Корженевский в ГСВГ



Есаул А. В. Корженевский у флага ЛНР и эмблемы батальона, 2016 г.

да ещё вполне дружественной Украине. Майор запаса Анатолий Корженевский покинул военную службу в 1995 г.

Как опытного руководителя, его приняли на работу заместителем директора одного из маслозаводов Херсонской области. Так бы и продолжалась его жизнь на родине предков, если бы не откровенно антироссийская позиция украинских властей и разного рода «оранжевые» перевороты. Не мог российский казак и боевой офицер это переносить. Пришлось покинуть Украину и перебраться в родное Приамурье.

Здесь была его настоящая родина, здесь воевали и погибали за свои убеждения его прадеды-казаки, здесь было его родовое гнездо. И работа нашлась быстро – Анатолий Викторович стал инспектором охранного предприятия. Мужской коллектив (преимущественно тоже бывшие военные), оружие, ответственность за объекты, разбросанные по области, – всё было знакомо и привычно. И в руководстве организации ветеранов Афганистана стал далеко не последним человеком среди боевых братьев. Но казачья кровь брала своё, и Анатолий Викторович вступил в реестровое Амурское окружное казачье общество, ему был присвоен чин есаула.

Он всегда с волнением следил за событиями, творящимися на Украине, где остались друзья и сослуживцы. Киевский Майдан 2013 года Корженевский встретил с тревогой, он слишком хорошо знал, чем это может кончиться. Дальше события нарастали стремительно – Крым, восставший Донбасс, бои под Славянском, где плохо вооружённые ополченцы противостояли украинской армии и озверевшим «правосекам».

И когда запылал весь Донбасс, боевой офицер не смог спокойно усидеть на месте –

слишком многое связывало его с Украиной, где сейчас в ополчении сражались с последышами бандеровцев его сослуживцы по Афганистану, добровольцы из России и донские казаки.

И вновь, как и много лет назад, он добровольно отправился на войну. Боевой опыт общевойскового командира был по достоинству оценён командованием ополчения – он был назначен начальником штаба батальона, который ещё предстояло сформировать.

Батальон «Амур», как и все стихийные формирования ополчения, не был похож на привычное армейское подразделение – костяк его составляли российские добровольцы-дальневосточники, бывшие военные с боевым опытом «горячих точек», к ним присоединялись луганские ополченцы и донские казаки. Отбор был строгим – брали только специалистов, участников войн.

Вооружение батальона было самым разным – трофейные украинские танки Т-64, Т-72, БМП и бронемашины разных типов, самоходные миномёты «Нона», испытанные боями гаубицы Д-30 и безоткатные орудия, 23-мм зенитки, установленные на МТЛБ (афганский опыт) и ПЗРК разных систем. На боевое слаживание бойцов отводилось совсем немного времени, считанные недели, но в бой батальон вступил уже подготовленным подразделением, где каждый знал своё место, этим выгодно отличаясь от разношёрстных отрядов ополчения.

Ветераны-офицеры своё дело знали, и штаб батальона без сна и отдыха готовил людей и технику к боям. Батальон «Амур» по своему составу и насыщенности боевой техникой превратился в мощное танково-артиллерийское подразделение с задачей огневой поддержки пехоты ополчения. Перед выходом на передовую

православный священник отслужил молебен и освятил технику и оружие.

А бой не заставил себя ждать. Штурм и взятие Новодмитровки и Хрящеватого, сражение за Луганский аэропорт, когда «Градами», тяжёлыми миномётами и танками пришлось выбивать иностранных наёмников, «правосеков» и украинских десантников из бетонированных глубоких подземелий под взлётно-посадочной полосой, охрана гуманитарных конвоев, и много других боевых эпизодов – таков военный путь есаула Анатолия Корженевского. Нередко и самому, как в Афгане, приходилось брать в руки автомат, становиться к оружию или корректировать на передовой огонь гаубиц и миномётов батальона. Его позывной «Кандагар» хорошо знали в луганском ополчении.

Благодаря профессионализму добровольцев и высокой степени организации работы штаба, батальон «Амур» за месяц напряжённых боёв не потерял убитыми ни одного человека, только двое бойцов получили ранения. Повреждённая техника быстро вводилась в строй. Наступление ВСУ на Луганщине было отбито, напряжение боёв несколько снизилось, ополчение за это время получило значительное пополнение из обученных бойцов, техники и тяжёлого вооружения, и добровольцев решено было распустить по домам.

Анатолий Викторович вернулся домой, к своей привычной уже работе. Но продолжал внимательно следить за обстановкой на Украине. И хотя после заключения минских соглашений и разгромных для украинской армии «котлов» фронт несколько стабилизировался, бои не стихли. Только теперь ВСУ вели обстрел дальнобойными орудиями и ракетами «Точка-У» жилого сектора и предприятий Луганщины, засылали в тыл диверсионно-разведывательные группы, устраивали теракты.

Не теряли время, отвоёванное ополченцами и добровольцами, и руководители моло-

дых республик – началось переформирование ополчения в армию и Народную милицию, формировались и оснащались техникой новые батальоны и бригады. Наводился порядок в прифронтовой полосе. И здесь вновь потребовались опытные добровольцы.

И есаул Корженевский снова на Луганщине, снова в бою. На сей раз в подразделении по борьбе с бандитизмом и мародёрством. Пришлось сражаться с многочисленными ДРГ противника, предотвращать теракты и диверсии на коммуникациях и предприятиях. За короткое время ЛНР удалось навести порядок в тылу, воссоздать органы правопорядка и реформировать вооружённые силы. Добровольцев из России распустили по домам.

Снова родной Благовещенск, привычная беспокойная работа по охране объектов. Но потомственный амурский казак, есаул Анатолий Корженевский, не посрамивший боевой славы своих предков и традиций русских добровольцев, снова, как и много лет назад, вместе со своими испытанными товарищами, готов в случае необходимости встать в боевой строй. Казачья кровь даёт себя знать!

Казачьему роду нет переводу! Висят на ковре шашка и нагайка, бережно хранятся в семейном альбоме пожелтевшие фотографии дедов и прадедов из тех далёких времён.

Стоит лишь приглядеться к старой фотографии урядника 1-го Амурского казачьего полка Тимофея Корженевского, павшего в боях за веру, царя и Отечество в прошлом веке, и нынешнюю фотографию его правнука, как замечаешь их поразительное сходство. И понимаешь: казачья кровь – это не просто слово, она на века!

*С.М. Сахончик,
войсковой старшина, член Российского
Союза писателей.*

Полковник Алексей Георгиевич Грызлов

В Забайкалье, а затем и в Приморье продолжал функционировать орган войскового самоуправления Сибирского казачьего войска – Войсковое правительство – во главе с полковником Е. П. Березовским. Действовал и Войсковой штаб, хотя число его функций, в связи с оставлением территории войска, естественно, резко сократилось. Штаб теперь занимался в основном учётом штатного, списочного и наличного состава строевых частей войска, вопросами жалования, награждения, пособий, лечения, компенсаций за

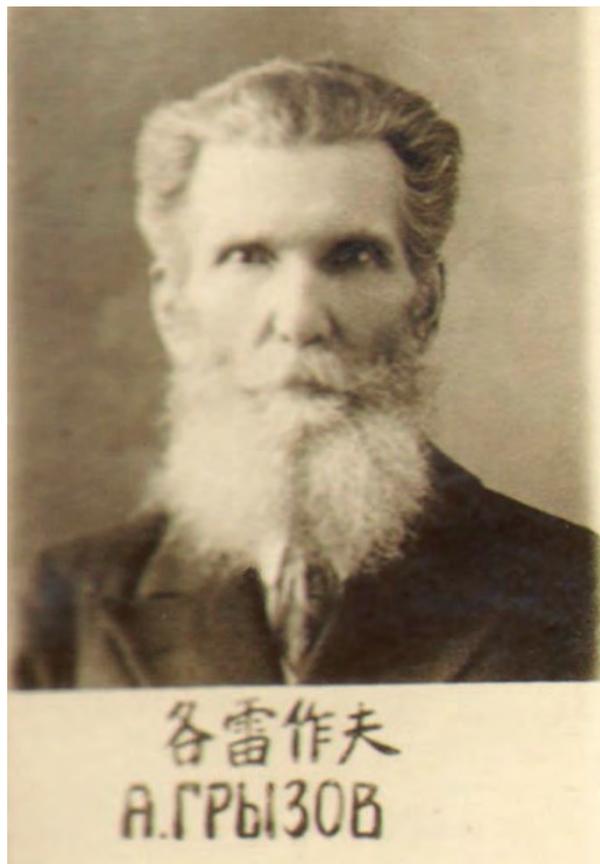
утраченное в ходе войны личное имущество, а также увольнением со службы и пенсиями. Иногда, при острой необходимости, штаб вмешивался в вопросы расквартирования и снабжения Сибирских казачьих полка и батареи.

В июне 1920 г. обязанности начальника Войскового штаба были возложены на войскового старшину А. Г. Грызлова. Личность это неординарная, стоит рассказать о нём подробнее. Алексей Георгиевич происходил из природных сибирских казаков станицы Ачаирской (Омский

уезд). В ней он родился 11.02.1871 г. и окончил станичную школу. Затем были Сибирский кадетский корпус (Омск, 1887) и 2-е военное Константиновское училище (Санкт-Петербург, 1889). Офицерскую службу Грызов начал во 2-м Сибирском казачьем полку в Семиречье, а продолжил в Омске: сначала в управлении 2-го отдела войска, затем в штабе Омского военного округа. В 1897 – 1899 гг. он, уже сотник, изучал разговорный китайский язык в школе переводчиков при российском консульстве в городе Кульджа. По возвращении в Россию получил назначение в 1-й Сибирский казачий полк. В 1900 г., в связи с Боксерским восстанием в Китае, в составе 8-го полка Сибирской казачьей дивизии совершил поход в Маньчжурию. После роспуска льготных казаков вернулся в родной 2-й полк. В 1904 – 1906 гг. служил в управлении штаба Западно-Сибирской казачьей бригады, преподавал в бригадной школе урядников, был начальником Тышканского летнего военного лагеря. По выбору войскового депутатского собрания А. Г. Грызов в течение трёх лет был советником войскового хозяйственного правления (1907 – 1909 гг.). Современники отмечали «исключительное рвение», с которым окунулся он в сложную и ответственную работу по административно-хозяйственному управлению войском. В 1910 г. Алексей Георгиевич вернулся на строевую должность: командиром сотни 1-го Сибирского казачьего полка (Джаркент и Верный). А в 1913 г. по состоянию здоровья уволился в запас и поселился в Омске.

Вскоре, однако, в связи с началом Первой мировой войны Император призвал всех запасных офицеров, и есаул А. Г. Грызов получил под команду 2-ю Сибирскую казачью запасную сотню в Омске (07.1914). Увы, в суете формирования сотенный командир запустил отчётность и не смог вовремя представить её к проверке, за что, с формулировкой «за небрежное отношение к казённым суммам», был отрешён от командования сотней (7.11.1914). Впрочем, проверяющие не усмотрели в его действиях злого умысла и состава преступления. Вероятно, в конце концов Грызов смог всё-таки отчитаться, ведь когда в следующем году здоровье его ухудшилось и он был вынужден подать в отставку, уволили его с почётом: с производством в чин войскового старшины, «с мундиром и пенсией» (15.03.1915).

Обстоятельства сложились так, что Алексею Георгиевичу не довелось проявить себя в боевых действиях. Но деятельность его как одного из достойнейших командиров войска, безусловно, не пропала даром. По этому поводу члены Войскового представительства в памятном адресе, посвящённом 50-летию пребывания А. Г. Грызова в офицерских чинах, обращаясь к юбиляру, писали (22.08.1939): «Со всею силою своего разума, по чувству долга и совести,



Вы отдавали себя службе войску и Родине <...>. Вы были одним из тех наших офицеров, которые с честью выполняли дело воинского воспитания, обучения и подготовки наших казаков, как того требует образ нашего исконного казачьего служения Родине. И если наши казаки в боевых действиях проявляли присущую им воинскую доблесть, то в этом есть доля и Ваших трудов и заслуг». Благодарные казаки преподнесли ему икону его небесного покровителя, Святого и всея России Чудотворца Алексия, митрополита Московского (17.09.1939). Беспорочная и верная служба войскового старшины А. Г. Грызова была отмечена рядом наград, до ордена Святого Станислава 2-й степени включительно.

В отставке Грызов служил главным бухгалтером управления Омской железной дороги, а на общественных началах работал в Войсковом комитете помощи семьям казаков, призванных на войну. С началом революции отставной войсковой старшина включился и в политическую жизнь: был избран членом Войскового коалиционного комитета (9.03.1917) и в качестве комиссара данного комитета совершил поездку по северной части Иртышской линии для ознакомления войскового населения с произошедшими в центре страны событиями и с целью создания на местах станичных и поселковых коалиционных комитетов (03–04.1917). Во время поездки агитировал за создание Союза казачьих войск. 1-м войсковым съездом был избран кандидатом

в члены Войсковой управы и кандидатом в члены Войсковой ревизионной комиссии (04.1917). В качестве представителя Войскового комитета помощи семьям казаков, призванных на войну, А. Г. Грызов участвовал в работе 2-го большого войскового круга (09.1917). Он стал одним из инициаторов составления протеста правого меньшинства круга против идеи безвозмездного отчуждения обществом земель, принадлежавших частным владельцам. Позднее детально обосновал разумность и справедливость выкупа государством ряда категорий таких земель. Включён кругом в список кандидатов во Всероссийское Учредительное собрание от Сибирского казачьего войска (6-м по списку), избран в Омскую уездную комиссию по выборам в Учредительное собрание, а также кандидатом в члены Совета Союза казачьих войск. С начала октября 1917 г. Грызов много писал для войскового еженедельника «Иртыш», а в декабре – начале января фактически редактировал это периодическое издание. Обращает внимание, что Алексей Георгиевич в 1917 г., как правило, избирался кандидатом на различные должности. Более того, когда в сентябре ему представилась возможность занять вакансию члена Войсковой управы, он отказался в пользу второго кандидата, избранного 1-м войсковым съездом, Л. Ф. Перфильева. Значит, дело не только в том, что при выборах Грызову не хватало голосов. Очевидно, он не хотел лишаться постоянной и хорошо оплачивавшейся должности главного бухгалтера: надо было содержать семью и собственный дом, помогать материально сыну Алексею, московскому студенту, учившемуся в Петровско-Разумовской сельскохозяйственной и лесной академии. Вероятно, удерживало от соблазна окунуться с головой в суетную, нервную политическую жизнь и расстроенное на военной службе здоровье.

При первой советской власти А. Г. Грызов, судя по всему, не арестовывался. Однако подвергся надругательству: с него сорвали погоны. Это произвело «громадное впечатление» и на него самого, и – особенно – на сына Алексея, который, вернувшись из Москвы в Омск, вступил добровольцем в партизанский отряд есаула И. Н. Красильникова. По-видимому, «как контрреволюционер» Грызов лишился при большевиках работы в управлении железной дороги. Поэтому, когда после антисоветского переворота ему предложили баллотироваться в советники Войсковой управы, Алексей Георгиевич не стал отказываться. И 4-й чрезвычайный большой круг избрал его членом Войскового правительства (15.07.1918). Грызов принял деятельное участие в управлении сибирским казачеством в самый страшный период его истории, когда «войско Сибирское напрягало все свои силы в борьбе со смутой». Сверх того, 5-й войсковой круг возло-

жил на него обязанность представлять войско на общеказачьих съездах и конференциях (08.1919). С конференцией представителей казачьих войск Урала, Сибири и Дальнего Востока Алексей Георгиевич эвакуировался из Омска в Иркутск, откуда в конце ноября 1919 г. в составе особой делегации конференции был командирован к атаману Семёнову в Читу. Здесь в 1920 г., как уже говорилось, он и приступил к исполнению обязанностей начальника Войскового штаба. Здесь «за особые услуги государству Российскому» был произведён в чин полковника (10.09.1920). После оставления белыми Забайкалья проследовал с Войсковым правительством по КВЖД в Гродеково (Приморье). В 1921–1922 гг. Грызов продолжал выполнять свои функции по войску, представлял его на общеказачьих конференциях в ст. Гродековской и в городе Владивостоке и, кроме того, защищал интересы казачьих войск как участник 1-го и 2-го Несоциалистических съездов и Земского собора (Владивосток). После оставления белыми Приморья эвакуировался с Дальневосточной казачьей группой сначала в Гензан, затем в Шанхай. Следует подчеркнуть, что Алексей Георгиевич, человек отнюдь не крепкого физического здоровья, продемонстрировал силу духа в один из самых тягостных для белых моментов. В пути из Владивостока в Гензан он нашёл в себе силы, чтобы организовать на судах Сибирской военной флотилии инициативную группу и поддерживать настроение казаков и казачьих семей изданием листков «Беженские беседы».

В эмиграции полковник А. Г. Грызов стал одним из членов-учредителей «Казачьего союза в Шанхае» и вошёл от сибирцев в его правление (1925 г.). Кроме того, работал в шанхайском «Союзе служивших в Российских Армии и Флоте». После Гражданской войны он размышлял о прошлом, настоящем и будущем казачества, что нашло отражение в его ответе на «Анкету о казаках», распространённую парижским «Казачьим союзом». Этот ответ, опубликованный в сборнике «Казачество» (Париж, 1928), свидетельствует, помимо прочего, и о явных литературных способностях автора. Становится понятно, откуда этот дар у его сына, ставшего известным эмигрантским поэтом (писал под псевдонимом «Алексей Ачаир»). Материальное положение Алексея Георгиевича в Шанхае, несмотря на знание им китайского языка, из-за безработицы было бедственным. И в 1927 г. он перебрался в Харбин к сыну Алексею, устроившемуся там на неплохо оплачиваемую работу в местное отделение американской организации «Христианский союз молодых людей». В Харбине среди своих земляков, в существовавшей там самой большой в зарубежье Сибирской казачьей станице, у А. Г. Грызова как бы открылось второе дыхание. Он окунулся в бурную общественную жизнь этого русского, на



Перед атакой.
«Господи! В рѣцѣ Твоѣ передаю дѣхъ мой!»

китайской земле, города. Был избран в Войсковое представительство, входил от сибирцев в Совет Восточного казачьего союза, являлся членом нескольких русских национальных и военных организаций: РОВС, «Русской общины», «Русского национального комитета» и др. Пик общественной деятельности Грызова в эмиграции пришёлся на первую треть 1930-х гг. Именно тогда он стал инициатором учреждения «Общества сибиряков в Харбине» и был избран председателем правления этой организации областного толка. Под его руководством общество разработало и разослало «Анкету о Сибири», в которой поставило перед эмигрантами-сибиряками цель подготовиться к 350-летию покорения Сибири и достойно, сбором и публикацией материалов по сибирской истории, отметить этот юбилей. В 1930 г. Алексея Георгиевича выбрали председателем «Общества бывших воспитанников I Сибирского Императора Александра I кадетского корпуса в г. Харбине». Однако тяжёлые условия жизни в эмиграции расшатывали здоровье, истощали физические силы. Грызов стал всё чаще и всё сильнее болеть и вследствие этого был вынужден отказаться от руководства объединением кадетов-александровцев. Тогда они избрали его почётным председателем своего общества (1937 г.), а затем и почётным членом комиссии по изданию юбилейного сборника, посвящённого родному корпусу. Дух старика не угас, и на этих формальных постах он сделал немало. В частности, проявил «громкую энергию» в сборе материалов по истории Сибир-

ского кадетского корпуса. Алексей Георгиевич свято верил в неизбежное освобождение от «коммунистического ига» и национально-культурное возрождение своего «великого и в беде русского народа». И всеми силами стремился поддержать и укрепить эту веру в земляках-сибирцах. Членом Войскового представительства и Сибирской казачьей станицы в Харбине он оставался до самой своей смерти в первой половине 1940-х гг.

Таков перечень этапов жизни полковника, ачаирского казака А. Г. Грызова. Надо помнить: за сухими фактами его биографии всегда была «напряжённая работа ума, мысли и сердца». Закончить рассказ об этом выдающемся сибирце хочется словами его товарищей. Хотя написаны они к юбилею, что изначально не предполагает какой-либо критики в адрес виновника торжества, тем не менее, в них, кажется, много правды: «С первых шагов своей службы Алексей Георгиевич отличался стремлением к исполнению своего служебного долга по совести и крайнему разумению. Умел отстаивать то, что считал законным и справедливым. Умел говорить и правду, не страшась последствий. Будучи человеком глубокой религиозной настроенности, Алексей Георгиевич отличался требовательностью и строгостью к себе и снисходительностью и благожелательностью к другим...»

Шулдяков В.А. Гибель Сибирского казачьего войска. 1920–1922. Книга II. – М.: ЗАО Центрполиграф, 2004. – С. 354–359

Генерал из рода Аргын

Сегодня стало модным героизировать белогвардейских генералов. Но если вспоминать о них, то в первую очередь надо вспомнить основателя Белого движения, единственного человека, который бы мог задавить революцию, – генерала Лавра Георгиевича Корнилова. Тем более, что он мой земляк – родом из казахских степей. Причём метис: отец – русский, мать – казашка.

Корнилов родился 30 августа 1870 года в станции Каркаралинской. Существуют документальные свидетельства, что его дед Николай Корнилов, один из первых поселенцев, был толмачом (переводчиком) у султана округа Каркаралы. А султаном тогда был Кунанбай Ускенбай – отец будущего великого просветителя и поэта Абая.

Даже в советские времена, когда имя Корнилова старались не упоминать, жители Каркаралинска гордились своим земляком и втихомолку показывали дом, в котором родился легендарный генерал. Отец Корнилова – простой казачий вахмистр, мать – казашка из древнего кочевого рода – Аргын (к которому отношусь и я). В те времена отношения между русскими поселенцами и кочевыми киргизами (так называли тогда казахов) были далеко не идеальными. Частенько степняки нападали на мирные сёла с целью поживиться чужим добром, казаки от них тоже не отставали, грабя аулы. Чтобы не допустить произвола, применялась система гарантов: казахи отправляли своих детей в русские сёла и города. Они являлись посланцами доброй воли и в некотором смысле гарантировали, что степняки не будут нападать на поселения, где живут их дети.

Ни в коей мере не надо путать этих детей с заложниками, они пользовались многими правами и были свободны в передвижении. Таким гарантом и являлась мать будущего генерала – Марьям. Она училась в церковно-приходской школе, в четырнадцать лет приняла православие и стала называться Марья Ивановна. В семнадцать лет Марьям познакомилась с казаком Георгием Корниловым и вышла за него замуж. Судя по всему, она была женщиной умной, волевой и являлась верным тылом и опорой своему мужу. Уже через два года после женитьбы Георгий Корнилов выбивается в офицеры, а в 1878 году становится чиновником. О родителях Корнилова сохранилось очень мало сведений, но, по-видимому, они друг друга очень любили, поскольку у них было тринадцать детей.

Лавр был первенцем. Уже в двухлетнем возрасте его отдадут в аул на воспитание родителям матери. Конечно, здесь сыграл и казахский обычай отдавать старшего ребёнка дедам, но главное, что маленький Лавр тоже оказался гарантом, – на аул, в котором живёт сын офицера, казаки нападать не будут. В 1881 году семья



Корниловых переезжает в Зайсан, маленький Лавр тоже едет с ними. В 1883-м он зачисляется в Сибирский кадетский корпус города Омска. Учась в корпусе, прилежный, серьёзный кадет быстро добивается уважения со стороны товарищей и педагогов. Вот только небольшой отрывок из его аттестаций: «Скромнен, откровенен, правдив. Трудолюбив и постоянно с охотой помогает товарищам в занятиях. Серьёзен. Послушен и строго исполнителен. К родным относится с любовью и часто пишет им письма. Со старшими почтителен и приветлив. Товарищами очень любим и оказывает на них доброе влияние». Один из его одноклассников впоследствии вспоминал, что, когда на какие-то праздники все кадеты разъехались по домам, юный Корнилов заперся в классе и штудировал геометрию, по которой отставал.

С отличием окончив кадетский корпус, он в 1889 году едет в Петербург и поступает в престижное Михайловское артиллерийское училище. Обучаясь там, Корнилов имеет самые высокие оценки по всем предметам, только по поведению балл был снижен. Причиной послужила неприятная история. Один из офицеров-преподавателей позволил себе бестактное замечание по поводу азиатской внешности Корнилова, тот насмешливо парировал. Возмущённый офицер хотел ударить курсанта, но невозмутимый юноша, сохраняя ледяное спокойствие, положил руку на эфес шпаги, давая

понять, что за свою честь он намерен стоять до конца. Заметивший это начальник училища генерал Чернявский немедленно отозвал офицера. Для любого другого курсанта неподчинение офицеру закончилось бы плохо, но Корнилов был лучшим юнкером и пользовался огромным авторитетом среди товарищей и начальства, поэтому Чернявский постарался замять скандал.

В 1892 году Корнилов с блеском оканчивает училище и получает направление в Туркестанскую артиллерийскую бригаду. В далёких провинциальных гарнизонах молодой офицер не расслабляется, он постоянно занимается самообразованием, просвещением своих солдат, сам изучает восточные языки. В 1895 году молодой офицер едет в Петербург поступать в Академию Генштаба – святую святых военной науки. Она считалась и до сих пор считается одним из лучших военных университетов мира. Конкурс огромен – 150-200 человек на место. Жесточайший отбор, никакой протекции, никакого блат. Офицер Генштаба должен был знать и уметь всё. Корнилов с блеском сдаёт вступительные экзамены, набрав 10,93 балла из 12 возможных.

Тяжёлая учёба в академии не помешала молодому человеку познакомиться с дочерью титулярного советника Таисией Морковиной. Был бурный роман, и в 1896 году молодые обвенчались. Таисия Владимировна была верной спутницей и надёжной опорой для Корнилова до конца жизни. В 1897 году, окончив академию на отлично, Лавр Георгиевич получает досрочно звание капитана и право самому выбирать место службы. Такая была привилегия у лучших выпускников. Обычно они выбирали столичные и центральные округа, поближе к царю, что гарантировало быструю карьеру. Каково же было удивление начальства, когда капитан Корнилов добровольно выбрал службу в далёком Туркестане. Туркестан и Сибирь всегда его манили, это была его родина, его большая любовь.

Почти как Штирлиц

В 1898–1904 годах Корнилов служит в Туркестане помощником старшего адъютанта штаба округа, а затем штаб-офицером для особых поручений. Отличный офицер, владеющий тремя европейскими языками, множеством наречий и языков Туркестана, китайским, фарси и урду, человек ярко выраженной азиатской внешности, Корнилов не мог не заинтересовать разведку Российской империи. Он совершает несколько разведывательных экспедиций в Афганистан, Иран, Кашгарию (современный Синьцзян), не раз посещает и город Верный.

Сегодня есть множество книг и фильмов про разведчиков. Писатели и сценаристы жалуются: мол, невозможно найти свежие, оригинальные

сюжеты. Советую: почитайте книги о жизни Лавра Георгиевича – там такие приключения и сюжеты, любому авантюристическому роману дадут сто очков форы. Вот только несколько эпизодов.

Переодевшись странствующим дервишем, вместе с несколькими текинцами (туркмены из племени теке) Корнилов снимает план британской крепости Дейдади в Афганистане. С небольшим отрядом казаков, первым из европейцев, он проходит «степь отчаянья» – белое пятно на карте Ирана. Сотни вёрст бесконечных песков, ветра, обжигающего солнца, где невозможно достать воду. Все путешественники, пытавшиеся исследовать этот район, погибали от голода и жажды. Результатом похода капитана Корнилова стал богатейший географический, этнографический и военный материал, который позже был опубликован в Ташкенте и Петербурге. В 1904 году Корнилов посещает Индию, где налаживает агентурную сеть и занимается анализом состояния британских колониальных войск. Позже его секретный «Отчёт о поездке в Индию» был опубликован Генеральным штабом.

Корнилов участвовал в русско-японской войне начальником штаба 1-й стрелковой бригады. В сражении под Мукденом, прикрывая отход армии, бригада попала в окружение. Штыковой атакой Корнилов прорвал окружение и вывел свою уже считавшуюся уничтоженной бригаду на соединение с главными силами. Он был награждён многими орденами, в том числе солдатским Георгиевским крестом, и произведён в звание полковника.

В 1907 году Корнилов назначен военным агентом в Китай. Он много путешествует, изучает китайский язык, создаёт агентурную сеть, выполняет различные дипломатические и разведывательные задания. Одно из них звучит как легенда. Были получены сведения, что в китайской армии готовится отряд, обучаемый по европейскому образцу. Корнилову было дано задание разузнать про этот отряд всё, что возможно. Лавр Георгиевич, переодевшись в богатый халат, нацепив шапочку с золотым шариком, под видом крупного китайского чиновника явился в крепость. Он с важным видом инспектирует отряд, а китайцы специально для него устраивают военный парад, проходя перед «посланником неба» церемониальным маршем.

48-я роковая, суровая, пороховая

С началом Первой мировой войны генерала Корнилова назначают командовать 48-й пехотной дивизией. Она считалась второсортной, и служили в ней солдаты из Казанского округа, в основном татары. Уже в ходе боёв Корнилов пре-

вратил свою дивизию в настоящую боевую машину. 48-я стала лучшей в русской армии и получила название «Стальная дивизия». Личная храбрость, его справедливость и харизма сделали Корнилова популярным среди солдат и офицеров. «Он абсолютно не жалел солдат, посылая их на верную смерть, а они просто боготворили Корнилова», – вынужден был признать не любивший его генерал Брусилов. «Корнилов – не человек, это стихия», – сказал пленный генерал Рафт.

Как-то в ночном бою группа добровольцев, возглавляемая Лавром Георгиевичем, несмотря на свою малочисленность, разбила целую бригаду австрийцев, захватила 1 200 пленных, в том числе и генерала Рафта, потрясённого этой дерзкой операцией.

Затем тяжёлые бои в Карпатах, «Стальная дивизия» – на самых главных участках. В январе 1915 года 48-я захватывает главный Карпатский хребет и перевалы. Открывается дорога в Венгрию, а Корнилову присваивается звание генерал-лейтенанта. Но из-за ошибок командующего фронтом генерала Иванова русская армия вынуждена была отступить. Отход армии прикрывала «Стальная дивизия». Когда положение стало практически безнадежным, Корнилов отдал приказ прорываться, а сам с одним батальоном остался прикрывать отход. Закончились патроны, в живых осталась лишь половина солдат, рванувшихся в штыковую атаку. Раненый Корнилов и семь его бойцов попали в плен к австрийцам. Залечив раны, Корнилов дважды пытается бежать из лагеря, но обе попытки оказались безуспешными. Только в июле 1916 года с помощью медика-чеха Франтишека Мнряка ему удаётся благополучно совершить побег. По возвращении в Россию Корнилова осыпают почестями, газеты взахлёб описывают его подвиги, он становится самым популярным генералом российской армии и национальным героем.

Чёрный февраль

Февральская революция поставила Корнилова в противоречивое положение. С одной стороны, генерал был предан присяге, а присягал он царю и России, с другой – он видел Николая II, знал, как он слаб, как подвержен чужому влиянию и не способен достойно править страной, особенно в тяжёлую эпоху перемен. По мнению генерала, царь неуклонно тащил Россию к развалу. Корнилов не раз вспоминал слова знаменитого генерала Драгомирова, сказанные им о Николае II: «Сидеть на троне способен, но стоять во главе империи неспособен решительно».

Назначенный Временным правительством командующим Петроградским военным округом, Корнилов вынужден был лично арестовать царскую семью. Несмотря на то, что арест был

проведён мягко и тактично (императора и его семью поселили в Царском Селе под надёжной охраной), Корнилов очень переживал своё участие в событиях. До сих пор ортодоксальные монархисты не могут простить Корнилову арест императорской семьи.

Несмотря на свои старания, Лавр Георгиевич не смог навести порядок в Петрограде. Наводнившие столицу солдаты запасных полков, заагитированные большевистской пропагандой, не желали идти на фронт. Обалдевшие от безделья, анархически настроенные матросы Кронштадта убивали своих офицеров. Невероятно, но факт: линкоры Балтийского флота за время войны ни разу не выходили из гаваней. Разочарованный и раздражённый из-за интриг во Временном правительстве, Корнилов в конце апреля отказывается от должности, не считая возможным для себя быть невольным свидетелем и участником разрушения армии Советами рабочих и солдатских депутатов. Он был назначен командующим 8-й армией, находящейся в состоянии полного разложения. За короткие сроки Корнилову удаётся восстановить дисциплину и порядок в войсках. В составе 8-й армии начинается создание добровольческих отрядов из верных солдат и офицеров. Были сформированы Корниловский ударный полк под командованием капитана Михаила Неженцева и несколько других боеспособных частей. Также был сформирован Текинский полк, состоящий из добровольцев-туркмен. Корнилов ещё с Туркестана полюбил лихих наездников, отлично знал их язык и обычаи, а текинцы в ответ буквально боготворили генерала.

В июне 1917 года русская армия начала наступление. Только 8-я армия генерала Корнилова смогла добиться успеха. За неделю боёв было пленено 10 000 солдат и офицеров противника, захвачено более сотни орудий. Но все успехи 8-й армии свелись на нет из-за полного разложения и развала в других частях русской армии. 11-я армия, несмотря на огромное превосходство в численности и технике, полностью бежала с поля боя. Уже в июле Временное правительство, возглавляемое Керенским, вынуждено было сместить главнокомандующего генерала Брусилова, шедшего на поводу солдатских комитетов, что вело к разложению армии, потере контроля над войсками. Солдаты, некогда мужественно сражавшиеся, теперь массами покидали позиции при малейшем натиске противника.

Корнилов согласился стать главнокомандующим после того, как были приняты его требования: невмешательство правительства в назначения на командные должности, скорейшая реорганизация армии, введение смертной казни на фронте. За кратчайшее время, применяя решительные и жестокие меры вплоть до расстрелов дезертиров, Корнилов возвращает бо-

способность армии и восстанавливает фронт. В глазах многих он становится народным героем, на него возлагают надежды, от него ждут спасения России от хаоса анархии. Сам генерал приходит к выводу, что спасти армию и всю Россию можно только введением в стране военной диктатуры. Но для того, чтобы восстановить порядок в стране и на фронте, прежде всего необходимо разобраться с Петроградом и Кронштадтом как с главными очагами большевизма и анархии.

По согласованию с Временным правительством Корнилов в середине августа направляет на Петроград 3-й казачий корпус и Дикую дивизию. Керенский великолепно понимал, что только суровыми и решительными мерами, предложенными Корниловым, можно спасти Россию. Но также он понимал, что, введя верные войска в Питер, Корнилов станет диктатором и разгонит не только Советы и Временное правительство, а в первую очередь лишит власти самого Александра Керенского. Похоронив договор с Корниловым, Керенский идёт на стовор с Петроградским Советом рабочих и солдатских депутатов. Корнилова объявляют вне закона, железнодорожники отказываются перевозить 3-й корпус, туда направляются сотни агитаторов от большевиков и эсеров, солдаты и матросы революционного Питера готовятся с оружием встретить корниловцев. Если бы дело дошло до вооружённых столкновений, то, несомненно, казаки и туземцы Дикой дивизии разогнали бы разнужданные толпы запасников и дезертиров Питера.

Но ни Корнилов, ни его солдаты не хотели начинать братоубийственную войну. И ещё: если раньше казаки шли на Петроград с согласия правительства, то после предательства Керенского они стали мятежниками, нарушившими присягу. А для казака нарушить присягу было просто невыносимо. Кроме того, подвёл командир Дикой дивизии князь Багратион, переметнувшийся на сторону Керенского. Мятеж не удался, командир 3-го казачьего корпуса генерал Крымов застрелился, а Корнилов, Деникин, Романовский и ещё несколько генералов были арестованы. Керенский требовал расстрела Корнилова, но общественное мнение было против. Генерал Алексеев, «приняв позор на свою седую голову», ради спасения Корнилова и его сподвижников соглашается стать начальником штаба при главкомверхе Керенском. Он обеспечивает безопасность заключения генералов в Быховской тюрьме. Охрану тюрьмы несёт преданный Корнилову Текинский полк.

Ледяной поход

Керенский своими интригами продлил пребывание у руля власти лишь на три месяца. 25 октября его сметает Октябрьская революция. Одним из первых приказов ленинского прави-

тельства был приказ о строгой изоляции Корнилова. Но тот уже 8 ноября покидает Быховскую тюрьму и в сопровождении верных текинцев уходит на Дон. Там, на Дону, атаман Каледин, не подчинившись большевикам, начинает создавать Белую армию. На Дон, в Ростов и Новочеркасск собираются все те немногие, которые решили с оружием в руках отстаивать Россию. Их задерживали по дороге красногвардейские заставы, расстреливали, выбрасывали из окошек поездов, топили в нужниках придорожных станций, а они всё равно рвались к единственному очагу сопротивления. Генерал Алексеев говорил: «Мы зажигаем светоч, чтобы хоть одна светлая точка была среди охватившей Россию тьмы».

На подавление мятежа из Москвы и Питера направляется десятитысячный отряд под командованием Сиверса и Саблина. Он состоит из матросов и оголодавших красногвардейцев, рвущихся на сытый юг, уголовной шпаны и бывших военнопленных германской и австрийской армий. На сторону красных переходит часть казаков, большинство остаётся в стороне. Разгромлена единственная боеспособная часть Донского правительства – отряд Чернецова. Красные подходят к Ростову, атаман Каледин застрелился.

В этой обстановке Корнилов принимает решение вывести Добровольческую армию на Кубань. 22 февраля 1918 года крошечная армия (хотя какая это армия – четыре тысячи бойцов, численность полка военного времени) и около тысячи беженцев уходят в легендарный Ледяной поход. Название «ледяной» появилось после того, как корниловцы вброд форсировали реку: намокшая одежда на холоде замёрзла, и бойцы шли в атаку в ледяной скорлупе. Отсутствие боеприпасов, одежды и провианта, каждый день бои с превосходящими силами. Но если у красных был выбор – сражаться или отойти, то у добровольцев выбора не было, каждый бой для них был решающим. Они должны были победить, чтобы добыть патроны, снаряды, еду и тёплый ночлег.

В Ледяном походе проявилось такое качество Корнилова, как умение консолидировать, объединять ради единой цели людей разных наций, различных вероисповеданий и политических взглядов. В одном строю шли православные и мусульмане, иудеи и католики, рядом с седыми полковниками стояли юные гимназисты. Шли в бой вместе убеждённые монархисты и октябристы с кадетами, в обозе ехали бывшие министры Временного правительства Гучков и Родзянко, эсер-бомбист Борис Савинков и левый эсер Фёдор Баткин.

В неимоверно тяжёлых условиях Корнилов в марте вывел армию на Кубань, где встретился с отрядом генерала Покровского. Но к радости соединения примешивалась и горечь досады: Ека-

теринодар – цель похода – был занят красными. Корнилов решает штурмовать город. Маленькая армия в 5000 человек штурмует Екатеринодар, в котором засели 20 000 красных. Жесточайшие бои, в плен никого не берут. Только вера в Корнилова заставляет добровольцев бросаться в самоубийственные атаки. Красные несут огромные потери, но яростно отбиваются, под огнём к ним прорываются эшелоны с подкреплениями.

13 апреля шальной снаряд попал в комнату, где отдыхал Корнилов. Лавр Георгиевич, не приходя в сознание, скончался на руках своих соратников. Армия, под принявшим командование генералом Деникиным, отходит. Хотя в тактическом отношении поход не удался, но политический резонанс потряс Россию. Был поднят флаг Белого движения и сопротивления большевизму. Белые получили свои традиции, своих героев, даже свой язык. «Святейшее из званий – звание «человек» – опозорено, как никогда. Опозорен и русский человек – и что бы это было бы, куда бы мы глаза девали, если бы не оказалось Ледяных походов», – писал Иван Бунин.

Гибель Корнилова была пагубна для белого движения. Контрреволюция лишилась своего вождя, своего лидера, которому безоговорочно верила. Ни Деникин, ни Колчак – никто не смог заменить Корнилова. Они были честными, порядочными людьми, хорошими военными. Например, Деникин как полководец был гораздо талантливее Корнилова, но он не был вождём. Не было у них той харизмы, того обаяния, той

лидерской жилки, которая заставляет бойцов идти на смерть с именем вождя. Как шли в атаку красные с именем Ленина, как в 1941-м солдаты бросались на танки с именем Сталина, так шли на Екатеринодар офицеры с именем Корнилова.

Никто из белых генералов не мог объединить все силы на борьбу с красными. Вечно у них были раздоры, каждый рвал одеяло на себя. Колчак враждовал с правительством, чехами и атаманами, Деникин – с кубанцами и донцами, с Врангелем и Слащёвым, общего единства у белых не было. В 1917 году в русской армии было около 300 тысяч офицеров, около 140 тысяч участвовало в Гражданской войне: 40 тысяч за красных и 100 тысяч – за белых. 160 000 офицеров, никому не веря, прятались по щелям, варили гуталин и старались остаться в стороне от всех событий. Если бы Корнилов остался жив, я уверен, большая часть этих офицеров вылезла бы из подполья и встала под знамёна Корнилова.

После того, как добровольцы ушли из-под Екатеринодара, красные раскопали могилу генерала Корнилова. Труп рубили шашками, подвешивали на дереве, рвали на куски, затем почти бесформенную массу отвезли на скотобойню, обложили соломой и начали жечь. Жгли два дня, пепел тут же развеивали по ветру.

Так погиб генерал Лавр Георгиевич Корнилов, сын казахских степей и великий патриот России.

Дархан Закиров



P. S. от редакции журнала

Существует три версии происхождения Лавра Георгиевича Корнилова. Вышеизложенная – третья версия.

Автором первой версии, впервые озвученной в газете «Советы Казахстана» № 223 за 1992 г. был кандидат исторических наук, доцент Мурат Абдиров. Согласно его версии Лавр Георгиевич Корнилов родился 18 августа 1870 года в Усть-Каменогорске, в семье бывшего хорунжего 7-го Сибирского казачьего полка Егора (Георгия) Николаевича Корнилова (ум. 1906), за 8 лет до рождения сына вышедшего из казачьего сословия и перешедшего в чин коллежского регистратора. Считается, что отцовские предки Корнилова пришли в Сибирь с дружиной Ермака. В 1869 году Георгий Корнилов получил должность писмоводителя при городской полиции в Усть-Каменогорске, хорошее жалование, и приобрёл небольшой домик на берегу Иртыша, где и родился будущий генерал. По словам сестры, Лавр родился в сорочке... может быть, поэтому на него детства смотрели как на особенного ребёнка, возлагали на него большие надежды... с первых шагов учения он был гордостью семьи...

Согласно этой версии, мать Л. Г. Корнилова – Мария Ивановна, мать Марьям – казашка из рода аргын-каракесек. Она училась в церковно-приходской школе, в четырнадцать лет приняла православие и стала называться Марья Ивановна. В семнадцать лет Марьям познакомилась с казаком Георгием Корниловым и вышла за него замуж. Судя по всему, она была женщиной умной, волевой и являлась верным тылом и опорой своему мужу. Уже через два года после женитьбы Георгий Корнилов выбивается в офицеры, а в 1878 году становится чиновником. О родителях Корнилова сохранилось очень мало сведений, но, по-видимому, они друг друга очень любили, поскольку у них было тринадцать детей. Она целиком посвятила себя воспитанию детей; отличалась пытливым умом, высокой жаждой знаний, великоленной памятью и громадной энергией.

Согласно второй, правильной версии, впервые изложенной в казахстанской газете «Мегаполис» № 47 (55) от 28 ноября 2001 г. и № 1 (60) от 10 января 2002 года и автором которой является омский писатель-краевед Владимир Шульдяков, Лавр Георгиевич Корнилов родился 30 (18 по старому стилю) августа 1870 года в Усть-Каменогорске в семье потомственного казака Георгия Николаевича Корнилова – сына толмача из Каркаралинской станицы Сибирского казачьего войска. Г. Н. Корнилов, как и его отец, служил переводчиком в чине младшего урядника 7-го Сибирского казачьего полка, расквартированного в Кокчетавской станице. Здесь он и женился на дочери местного потомственного казака Прасковье Ильиничне Хлыновской. Среди предков Хлыновских были поляки и калмыки. Именно благодаря своим пращурам-калмыкам у Лавра Георгиевича явно восточный тип лица. Лавруша был четвёртым ребёнком в семье. Его отец Георгий Николаевич через два года после получения первого офицерского чина подхорунжего оставил военную службу и перешёл в гражданское ведомство...

Русской дворянской молодёжи, погибшей на фронтах Гражданской войны...



Всё начиналось, как страшная сказка,
Как роковое пари.
Мы уходили из Новочеркасска
В саване бледной зари.
Русской Вандеи победная воля,
Мести разящая сталь,
Шли мы, зверея от ветра и боли,
В злую, слепящую даль.
Шли сквозь пургу, но к весне уносили
В год восемнадцатый свой
Веру России, надежду России...
И в белизне снеговой
Гибельный вихорь вселенского гона
Нас закружил навсегда,
Призрачный блеск золотого погона
Слился с сиянием льда.
Солнце Империи кануло где-то
В дикой метельной пыли,
И по щекам у мальчишки-кадета
Взрослые слёзы текли.
Только, как вспышка мятежного блица,
Грезились нам в синеве
Питерских барышень нежные лица,
Яхты на сонной Неве.

С грёзою той мы теперь умираем.
Рока печать тяжела!
Грозной чертой между адом и раем
Наша дорога легла.
Но у предела невидимой грани,
В тихом, небесном краю,
Те, кто упал, застывая в бурне,
Молят о тех, кто в строю.
Пламя над Курском, бои за Ростовом.
В зареве колокол бьёт.
Знаменем русским в походе крестовом
Молодость наша встаёт.
Кто же твердит, что, утратив победу,
Мы опустили штыки?
Век пролетит, и по прежнему следу
Новые выйдут полки.
Так же к затворам потянутся пальцы,
Хрипло зальётся труба,
Двинется в такт пулемётного вальса
Странная дама Судьба.
И на столетья останутся с нами,
В вечность врезаюсь свинцом, –
Белая гвардия, русское знамя,
Меч под терновым венцом...

Димитрий Кузнецов

Почему проиграли белые

Когда я размещала материалы, посвящённые красному террору, мне часто задавали вопросы, почему я не пишу про белых и про их террор.

Эта моя статья является в некоторой степени ответом на вопросы, заданные мне ранее.

Сразу обозначу свою позицию по основным вопросам:

1) Я ни в коей мере не являюсь, и никогда не была сторонницей белого движения. Причины моего неприятия этого движения я раскрою позже, а пока обозначу сам факт этого неприятия в том виде, в котором оно реально существовало.

2) Почему я писала только о терроре красном, но не пишу о терроре белом? Отвечаю: если белый террор был в значительной степени явлением стихийным и самочинным, то красный террор был государственной политикой, был закреплён нормативно, объявлен публично в качестве цели государства, проводился от имени государства и государственными органами.

Лица, которые осуществляли этот широкомасштабный террор в самых нечеловеческих формах, не были государством осуждены и наказаны. А сам факт этого террора от имени государства не получил от государства до настоящего времени надлежащей оценки. Ненаказуемость преступления, как известно, чревата рецидивом. И я как гражданин этого государства кровно заинтересована в том, чтобы рецидива не было.

Про «перегибы сталинизма» начиная с XX съезда говорено-переговорено на всех уровнях. А вот красный террор – тема абсолютно запретная. Причём запретная не только для коммунистов, но и для либералов. Для меня она не запретная, так что не откажусь от неё и в дальнейшем.

3) Моя личная точка зрения заключается в том, что белые проиграли не потому, что красные были сильнее. Это красные победили потому, что белое движение – в том виде, в каком оно возникло, – изначально не имело шансов на победу.

Почему – это и есть основная тема данной статьи.

А теперь поговорим о причинах поражения белых.

1. БЕЛОЕ ДВИЖЕНИЕ СОЗДАВАЛИ И ИМ РУКОВОДИЛИ ФЕВРАЛИСТЫ И КЛЯТВОПРЕСТУПНИКИ.

Белое движение создавали и им изначально руководили бывшие генералы царской армии, которые либо непосредственно участвовали в заговоре против царя, либо активно его поддержали.

Так, генералы Алексеев, Рузский, Иванов, Крымов, Корнилов активно участвовали в заговоре, направленном на отстранение царя от власти. Адмирал Колчак поддержал этот заговор телеграммой. Генерал Корнилов сразу после

ареста Николая Второго генералами Генерального штаба явился с красным бантом в Царское Село, чтобы арестовать царскую семью.

Никому из них, видимо, не приходило в голову, что прогнать царя можно только вместе с Господней благодатью, на нём пребывающей. Не случайно патриарх Тихон не дал своего благословения белому движению.

Лишённые Божией благодати, изменники и клятвопреступники, они по определению не могли стать победителями. Никто из генералов-изменников не прожил более двух лет с момента предательства, и только адмирал Колчак, поддержавший заговор телеграммой, был расстрелян в феврале 1920 года.

Все сколько-нибудь заметные победы в Гражданской войне одержали генералы, пришедшие на смену заговорщикам: генерал Деникин, барон Врангель, генерал Дитерихс...

Поскольку руководили белым движением главным образом февралисты, то идеология этого движения также была февралистской.

Нам много лет преподносили Гражданскую войну как столкновение тех, кто был за царя (белых) с теми, кто был против царя и за новую жизнь (красных). Это не соответствует действительности. Более или менее монархические лозунги появились у белого движения только на самом его излёте – в 1922 году на Дальнем Востоке.

Белое движение с самого начала своего зарождения не смогло ни сформулировать внятных целей своей борьбы, ни выдвинуть внятных лозунгов, за которым пошёл бы народ.

При описании белого движения обычно нет противоречий в определении того, ПРОТИВ чего они боролись, – они боролись против большевиков.

Однако мало кто, в том числе и из среды самих белых, понимал, ЗА ЧТО они боролись.

Если большевики провозгласили ясные и привлекательные для масс лозунги: «Мир – народам! Землю – крестьянам! Фабрики – рабочим! Хлеб – голодным!», то белые предлагали бороться за созыв учредительного собрания, которое ПОТОМ решит, как жить стране.

Русский народ, который веками умирал «за Веру, Царя и Отечество», – умирать за какое-то непонятное «учредительное собрание» решительно не желал.

Политическая программа белого движения в области внешней политики провозглашала необходимость соблюдения всех обязательств по договорам с союзными государствами. Казачеству было обещано сохранение самостоятельности при формировании собственных органов власти и вооружённых формирований.



При сохранении территориальной целостности страны для Украины, Кавказа и Закавказья рассматривалась возможность «областной автономии».

Заранее был проигранным лозунг «За единую и неделимую Россию». Состоявшийся после октября 1917 года «парад суверенитетов» национальных окраин, поддержанный большевиками, остановить таким лозунгом было уже невозможно.

Напротив, белые тем самым отвратили от себя националистические элиты Кавказа и Малороссии. В результате Деникин воевал ещё и с Петлюрой и держал войска против Грузии – на всякий случай, а эстонцы грабили тылы Юденича...

Белая борьба, начатая в 1917 году под лозунгами защиты Учредительного Собрания, завершается в 1922 году под лозунгом возврата к традиционным ценностям Русской Державности – Православию, Самодержавию и Народности.

Провозгласил его генерал М. К. Дитерихс, последний руководитель белого движения – Правитель Приамурского Земского Края в 1922 году (последовательный монархист, воевавший в феврале 1917 года в Сербии и не причастный к заговору генералов). Но было уже поздно...

2. В БЕЛОМ ДВИЖЕНИИ ОТСУТСТВОВАЛО ЕДИНСТВО.

Белым нужен был лидер, способный компенсировать нехватку позитивных идей и формальной легитимности. Лидерскую роль примеряли на себя десятки генералов и полковников, но ни одного «Бонапарта» среди них не нашлось.

Одной из причин сокрушительного поражения белого движения можно назвать его разрозненность, стремление каждого из руководителей движения действовать самостоятельно.

Белой армии, по существу, так и не было создано, были разрозненные и не согласованные между собой отряды, «белых» как единой силы никогда не существовало. Это были группы и движения с различными политическими, национальными и экономическими взглядами, не имевшие единой стратегии и единого командования.

Белое движение включало меньшевиков и кадетов из разогнанного Учредительного Собрания. К белым примыкали и националисты, и анархисты, и эсеры, и монархисты. В него вступали офицеры, гимназисты, студенты, у которых не было сколько-нибудь внятных политических предпочтений, кроме неприятия большевиков.

Внутренние противоречия в белом движении так и не были преодолены.

Белые собирались сбросить большевиков, но решение, что делать дальше, откладывали на потом. По сути, драка между белыми после победы над красными была неизбежна. Если, конечно, белым повезло бы победить.

3. ОТСУТСТВИЕ ВНЯТНОЙ ПОЛИТИКИ ПО ОТНОШЕНИЮ К МИРНОМУ НАСЕЛЕНИЮ.

Отсутствие внятных идей и единого органа управления породило за собой разброд и шатания при создании органов управления на территориях, которые занимали белые.

С одной стороны, на территориях, занятых белыми войсками, основная власть принадлежала военным и их командованию, с другой – как сторонники февразизма, белые пытались создавать некие подобию демократических структур в виде учредительных собраний, советов, совещаний, комитетов...

Таких, например, как Комитет членов Всероссийского Учредительного собрания (сокращенно КОМУЧ) – первое антибольшевистское правительство, организованное 8 июня 1918 года в Самаре членами Учредительного собрания, не признавшими разгон Собрания декретом ВЦИКа 6 января 1918 года.

Несмотря на громкие демократические лозунги, политику КОМУЧа и иных «представительных» органов, созданных белыми, сложно назвать демократической. Более того, на мой взгляд, вряд ли что-то могло дискредитировать основной лозунг белого движения той поры «За Учредительное Собрание!», – больше, чем реальная деятельность КОМУЧа.

Отсутствие привлекательных для масс идей, а также неумение, а подчас – и нежелание выстраивать отношения с населением на местах приводили к тому, что вопросы обеспечения и мобилизации белые чаще всего решали не словом, а штыком, теряя последние крохи своей привлекательности даже среди тех, кто был против большевиков.

Не гнушались белые и террором, хотя он и

не носил такого тотального характера, как красный террор, и был направлен в основном против коммунистов, а не против мирного населения или отдельных его социальных групп.

В августе 1918 г. Колчак писал:

«Гражданская война по необходимости должна быть беспощадной. Командирам я приказываю расстреливать всех захваченных коммунистов. Сейчас мы делаем ставку на штыки. Военная диктатура – единственная эффективная система власти».

Несмотря на то, что террор со стороны белых реально существовал, большевики сделали немало для создания мифов, связанных с ним.

Например, миф о Виталии Бонивуре заслуживает отдельного рассмотрения, поскольку мне о нём попросили написать в комментариях к одной из предыдущих статей.

Начнём с того, как реально был убит белыми Виталий Баневур.

Документально подтверждёнными фактами его биографии является то, что он родился в Варшаве в семье ювелира, затем семья в 1915 году переехала в Москву, а в 1917 году – на Дальний Восток. В 1919 году он закончил во Владивостоке 8-й класс мужской гимназии. Убит казаками, предположительно в сентябре 1922 года. Мать и сестра его незадолго до прихода большевиков во Владивосток эвакуировались в США.

Он был мифологизирован в книге Дмитрия Нагишкина «Сердце Бонивура», вышедшей в 1953 году (более чем через 30 лет после его гибели).

Нагишкин сделал Бонивура руководителем комсомольского подполья Владивостока, зверски замученным белогвардейцами. После выхода книги в 1953 году оставшиеся в живых участники подполья резко выступили против неё.

По утверждению краеведа Юрия Филатова, специально занимавшегося вопросом, он не нашёл имени Баневура ни в одном из списков комсомольских делегатов. По данным Филатова, Баневур был связным партизанского отряда имени Карла Либкнехта и был убит казачьим разъездом, когда пробирался на соседний хутор, где жила его девушка.

4. ФАТАЛЬНАЯ СТАВКА НА ИНОСТРАННУЮ ПОМОЩЬ.

Безусловно, крайне негативную роль в становлении, развитии и поражении белого движения сыграла ставка на помощь иностранных держав.

Это, конечно, моё личное мнение, но... изменивший однажды – изменит вновь. Основателями и руководителями белого движения, как я уже говорила, были клятвопреступники, изменившие присяге и предавшие царя. То, что измена царю логически привела к измене России, для меня – абсолютно закономерное развитие событий.

Антимонархизм и заигрывание с иностранцами отвратили от белого движения многих патриотически настроенных генералов и офицеров.

Большевиками иностранное вмешательство было использовано для того, чтобы представить борьбу Советской власти как патриотическую.

Однако действительная политика западных держав была направлена на то, чтобы максимально ослабить и расчленив Россию, максимально способствовать братоубийственной войне и взаимному истощению сторон.

Не дожидаясь исхода Первой мировой войны, западные державы уже принялись делить «шкуру убитого медведя», собрали специальную конференцию, на которой расчертили по карте сферы влияния на территории бывшей Российской империи.

Англия, к примеру, хотела «застолбить» за собой Кавказ, южно-российские области и север, Франция разевала рот на Украину и Крым, американцы неровно дышали в сторону Дальнего Востока и Сибири, японцы тоже имели виды на дальневосточные регионы.

Секретный договор о разделе сфер влияния на территории России был подписан 3 декабря 1917 года, а уже в январе следующего года начались активные диверсионные действия Англии и США. Всего в интервенции участвовало четырнадцать стран, однако наиболее масштабными и циничными были действия англичан и американцев.

С марта по июнь 1918 года англичане и американцы высаживают несколько тысяч солдат у Мурманска, который им удаётся превратить в свой опорный пункт. Второго августа американцы, англичане и французы высадились в Архангельске. В течение августа 1918 года американцы высадились во Владивостоке.

Однако надежды белых лидеров на «союзников» в лице Антанты оказались тщетными. Не увенчались успехом и попытки сблизиться с Германией. Большевики переиграли их и на этом направлении.

Так, весной 1918 года Милюков и Алексеев активно продвигали идею о необходимости создания русско-германского антибольшевистского фронта на оккупированной Украине.

Однако Советское правительство, заключившее «похабный» Брестский мир, оказалась куда более близким партнёром кайзеровской Германии. 27 августа 1918 года ленинское правительство подписало дополнительное соглашение к Брест-Литовскому договору.

Оно признало отторжение от России Прибалтийского края и Грузии, гарантировало выплату контрибуции в размере 6 млрд марок золотом, из которых 650 млн Совнарком выпла-

тил. Германии предоставлялась четверть добытой в Баку нефти.

Предполагалось, что «Германия выступит всеми имеющимися в её распоряжении силами против генерала Алексеева».

Как отмечал в своих воспоминаниях начальник штаба германской армии генерал Людендорф, «доверие к большевикам нашего правительства... доходило до такой степени, что оно обещало господину М. Иоффе (советскому послу в Берлине) снабжение оружием и боеприпасами».

Не лучше обстояли дела и с Антантой.

Если вы считаете, что Антанта была исключительно на стороне белых, то вы глубоко заблуждаетесь – она была на своей стороне.

Реальная помощь Антанты белым заключалась лишь в поставках военно-материальных ценностей, в первую очередь обмундирования и продуктов питания (даже не оружия и боеприпасов).

Антанта в малых количествах поставляла белым технику, боеприпасы и вооружение, как правило, некачественное или некомплектное. Вот как об этом пишет генерал Врангель: «Снабжение армии было чисто случайное, главным образом за счёт противника».

Генерал Деникин в этом вопросе солидарен с правителем «Белого» Крыма:

«Главным источником снабжения до февраля 1919 года были захватываемые нами большевистские запасы».

Бесспорно, поставки Антанты белым армиям имели место, но в специфическом контексте: это была обыкновенная торговля и товарообмен. Об этом пишет всё тот же генерал Деникин в своём пятитомном труде:

«Французская миссия с августа [1919 года] вела переговоры о «компенсациях экономического характера» взамен на снабжение военным имуществом и после присылки одного-двух транспортов с ничтожным количеством запасов... Маклаков телеграфировал из Парижа, что французское правительство «вынуждено остановить отправку боевых припасов», если мы «не примем обязательство поставить на соответствующую сумму пшеницы».

Необходимо отметить, что интервенты вообще не участвовали в боевых действиях, ограничиваясь лишь репрессиями в отношении мирного населения.

Основным видом деятельности иностранных интервентов был грабёж и вывоз российских богатств за рубеж.

Посол Франции Нуланс пишет:

«Наша интервенция в Архангельск и в Мурманск, однако, оправдала себя результатами, которых мы добились с экономической точки зрения. Вскоре обнаружится, что наша промышленность в четвёртый год войны нашла допол-

нительный ценный источник сырьевых материалов, столь необходимых демобилизованным рабочим и предпринимателям. Всё это благоприятно отразилось на нашем торговом балансе».

Англичане вывезли с русского Севера товаров и сырья на сумму 2 млн ф. ст.,

американцы – примерно на 800 тыс. ф. ст., французы – на 600 тыс. ф. ст.

Всего было вывезено 30 тыс. тонн льна, 98 тыс. тонн марганцевой руды. Стоимость вывезенного леса составила 1 млн ф. ст.

11 января 1919 года управляющий канцелярией Отдела иностранных дел Северного правительства писал: «Что же касается экспортных товаров, то всё, что имелось в Архангельске на складах, и всё, что могло заинтересовать иностранцев, было ими вывезено в минувшем году почти что безвалютно, примерно на сумму 4 000 000 ф. ст.». Общий ущерб, нанесённый интервенцией Архангельской области, составил более 1 млрд золотых рублей, в том числе 30 млн безвозмездного вывоза и около 60 млн вывоза товаров в результате «торговли».

Интервенты захватили на Севере около 20 военных кораблей. Всего англичанами, французами, японцами, американцами, немцами было уведено из России в 1918–1922 годах более 800 судов.

Ущерб, причинённый интервенцией Дальнему Востоку, был поистине катастрофичным. Вывозили всё, что могли увезти, одного только леса было вывезено 650 тыс. м³. Было угнано в Маньчжурию 2 тыс. вагонов и 300 речных и морских судов.

Поживились интервенты и золотым запасом России, захваченным Колчаком. В архивах есть сведения о получении Соединёнными Штатами 2 118 пудов золота, Англией – 2 883 пуда, Францией – 1 225 пудов и Японией – 2 672 пуда золота.

Важным доказательством того, что войска интервентов не думали и не собирались воевать против большевиков, служат слова генерала Деникина:

«Надежды на осуществление плана кампании при поддержке союзных армий давно уже были подорваны, если не совсем потеряны. Приходилось рассчитывать только на русские силы».

Вот цитата из книги американского историка Ричарда Пайпса:

«Активно вмешались только англичане, выступив на стороне антибольшевистских сил, однако действовали они без особого энтузиазма, в основном по инициативе одного человека – Уинстона Черчилля. Усилия их не были, впрочем, ни последовательными, ни упорными, так как сторонники примирения были на Западе сильнее, чем сторонники военного вмешательства».

Доктор исторических наук Наталья Нарочницкая:

«Смысл так называемой интервенции в России заключался также совсем не в цели сокрушить большевизм и коммунистическую идеологию, но и не в цели помочь Белому движению восстановить прежнюю единую Россию. Главные побуждения были всегда геополитическими и военно-стратегическими, что и объясняет попеременное сотрудничество или партнёрство то с Красной Армией против белой, то наоборот, закончившееся в целом предательством Антантой именно белой армии».

Так, например, стремление к расчленению России было отмечено и в одной из парламентских речей британского премьер-министра Ллойд Джорджа 17 ноября 1919 года, когда белый фронт Деникина отходил к Крыму:

«Целесообразность содействия адмиралу Колчаку и генералу Деникину является тем более вопросом спорным, что они «борются за Единую Россию»... Не мне указывать, соответствует ли этот лозунг политике Великобритании... Один из наших великих людей, лорд Биконсфильд, видел в огромной, могучей и великой России, катящейся подобно глетчеру по направлению к Персии, Афганистану и Индии, самую грозную опасность для Великобританской империи...».

В то время как официально Англия и Франция поддерживали белых, США всюду налаживали отношения с Москвой.

Президент Вудро Вильсон обратился с дружескими посланиями к III и IV съездам Советов, пообещав, что США будут помогать «народу России навечно освободиться от самодержавного режима».

1 мая 1918 года создана «Американская лига помощи и сотрудничества с Россией», 18 октября 1918 года был принят план экономического сотрудничества с Советской Россией. В конце 1918 года в США создали Советское бюро, его возглавил Людвиг Мартенс (вице-президент компании «Вайнберг и Познер»), управляющими были Григорий Вайнштейн (бывший работодатель Троцкого), Кеннет Дюран (бывший адъютант полковника Хауса, резидента американской разведки).

Это бюро получило финансовую помощь банка Моргана. В 1919 году была создана компания «Америкэн-Рашен Синдикат Инкорпорейшен» для развития деловых контактов с Россией, её создали такие фигуры, как Гугенхейм, Уайт, Синклер и другие.

То есть США с самого начала не считали, что белые получают власть, и обходили своих конкурентов из Франции и Англии, собираясь властвовать в России не прямым путём колонизации, а через финансы, экономику, «демократические» ценности. Так, когда Красная Армия заняла Закавказье и англичане были вынужде-

ны его покинуть (в Лондоне считали эту территорию своей долей), концессии там получили США.

Несколько конкретных примеров взаимодействия большевиков и иностранцев в разгроме белого движения:

1) В октябре 1919 года, когда армия Юденича чуть не взяла Петроград, приезжает Троцкий, наводит «революционный порядок» – его «коньком» были массовые расстрелы, массовые насильственные мобилизации, использование заградотрядов, да и его бронепоезд был серьёзной боевой единицей.

В тылу Юденича тут же начинают происходить интереснейшие явления: английская эскадра, которая должна была поддерживать белых с моря, уходит в Ригу; союзники – эстонцы – бросают фронт и уходят; Троцкий, «гений военного искусства», нацеливает удары красноармейцев точно на оголённые участки фронта.

Когда же разбитые белые части и беженцы хлынули в Эстонию, их ограбили и заключили в концлагерь. Захватили эстонские власти в свою пользу и имущество разбитой Северо-Западной армии.

От голода и эпидемии тифа погибли тысячи военных и гражданских. Фактически это был геноцид, о нём почему-то нынешние эстонские политики не вспоминают, вспоминают только о «советской «оккупации»».

За такую помощь красные заключили с Эстонией Тартуский мирный договор (2 февраля 1920 года), по нему: Эстонию признали независимой; отдали русский Печорский край (ныне Печорский район Псковской области России), русские территории на правом берегу реки Нарва (ныне в составе Сланцевского и Кингисеппского районов Ленинградской области РФ); Эстонию освободили от каких-либо обязательств в отношении Советской России; передали из золотого запаса России 11,6 тонны золота и право на концессию на 1 миллион десятин леса.

В 1920 году Красная Армия могла сравнительно легко вернуть территории прибалтийских областей. Но не сделала этого: приказа не было. Троцкий сделал Эстонию и Латвию «окнами» по выкачиванию награбленного из России.

Золото под фиктивные заказы вывозили тоннами – например, на заказ паровозов в Эстонии, Швеции, Германии. В «отмывке» награбленного участвовала и Швеция – там этим ведал Олаф Ашберг. Большая часть золота тем или иным способом «перетекла» в США, только за 8 месяцев 1921 года в США вывезли золота на 460 млн долларов.

2) Значительную роль Антанты сыграла и в катастрофическом крушении армии Колчака. В период отступления армии Колчака чехословацкая армия, бывшая в подчинении у генерала Я. Сыро-

ева и командующего частями Антанты в Сибири Жанена, подняла очередной мятеж, уже против белых, и захватила Транссибирскую магистраль.

Это парализовало возможности белых продолжать организованное сопротивление. Они не позволили им отойти на восток, белые были вынуждены отходить по тайге, зимой. Они останавливали уже шедшие поезда – более сотни эшелонов с ранеными, беженцами остались на станциях, в тупиках, многие погибли.

Кроме того, они занимались откровенным грабежом. Колчака изолировали, отрезав от его частей, заставили отречься от поста «Верховного Правителя», а затем вообще выдали красным.

Троцкий отблагодарил чехословацких союзников: их эшелоны беспрепятственно пропустили во Владивосток, местному начальнику советской таможни Ковалевскому (там уже установилась советская власть) он приказал пропустить их без досмотра и разрешить им взять всё, что у них есть, без ограничений. На родине грабителей и предателей встретили с радостью – они организовали свой банк, его начальный капитал составил 70 млн золотых крон.

3) В марте 1920 года представители британской миссии вручили генералу Врангелю документ на имя генерала Деникина, в котором призывали главнокомандующего прекратить борьбу с большевиками и начать с ними переговоры. Документ носил ультимативный характер.

Такова была дипломатия бывших союзников. Большевизм был выгоден для них, так как представлялся некоторым политическим «временщиком», которого можно поставить в зависимое положение.

Таким образом, отсутствие идеологической основы, отсутствие единства и организации, разобщённость и ставка на врагов России – это были столь значимые проблемы в создании и деятельности белого движения, которые не могли не привести его к закономерному поражению.

Солдаты и офицеры, сражавшиеся, по их представлению, за Россию, стали заложниками этих грубых просчётов собственного командования и пали жертвами братоубийственной войны, развязанной и подогревавшейся врагами России.

Интернет | Блог Прихожанка | КОНТ

Как разрушали храм (по документам томского архива)

В последнее время во многих уголках страны (знамение времени!) появилось большое число литературных газет, журналов, еженедельников, альманахов – и хлынул поток прекрасных публикаций! Благодаря им возвращаются забытые имена, оживают судьбы тех, кто до конца дней своих преданно служил Отечеству, но был оболган и погиб в неизвестности. Благодаря им возвращается истинная История, скупо, но последовательно открывая свои потайные двери в ранее недоступные храмы. Сползает наконец жирный, маскарадный грим с Правды, обнажая оспины и язвы, являя нам ужасный подчас лик...

Но, читая новгородское «Вече», «Литературный Иркутск», «Сибирские Афины» томичей, нельзя не заметить главного: все они озабочены одним – возродить десятилетиями методично и изошрённо выжигаемую духовность народа, вернуть изначальную высоту и величие родному дому, былые честь и славу – Отечеству. Однако все эти светлые родники и ручейки обособлены, разделены расстоянием и часто не подозревают о существовании друг друга. «Славяне» намерены всячески помогать их слиянию в единый поток, для чего будут предоставлять свои страницы наиболее – на наш взгляд – интересным материалам этих изданий. Сегодня у нас в гостях – «Сибирские Афины», литературное приложение к областной газете «Красное знамя» (г. Томск).

Инициаторами этого издания выступили томские писатели, а название, надо думать, отыскалось само: «Сибирскими Афинами» когда-то именовали старинный сибирский город, где более ста лет тому назад был открыт единственный за Уралом университет, куда ехали, как в Афины, за наукой, за свежими идеями, за свободой творчества и роскошью интеллектуального общения. Но и после революции, и до настоящего времени Томск сохранил за собой авторитет старейшей «кузницы» научных и инженерных кадров, новатора и изобретателя, хранителя традиций национальной культуры, несмотря на то, что чёрное крыло инквизиции не раз накрывало его...

Троицкий кафедральный собор, построенный на пожертвования, стоял в самом центре Томска. Он был так похож на храм Христа Спасителя в Москве, поставленного в память победы над французским нашествием, что родилась версия, будто в Томске под видом старца в часовне Алексеевского монастыря погребён сам император Александр I – победитель Наполеона. Вот почему, мол, построен здесь и кафедральный собор, так похожий на храм Христа Спасителя... – Он возносился к небу шестью медными позолоченными крестами на куполах, и видны они были не только со всех концов города, но и далеко окрест – из заречных лесов, с плёсов Томи.



Шли или ехали люди со стороны Кузнецкой земли или с Нарымского севера, по Московскому или Иркутскому тракту – за много вёрст открывались им горящие на солнце кресты. И славили люди имя Божье. А какой был голос у кафедрального собора! Чего стоил густой бас праздничного колокола весом в 339 пудов 30 фунтов. Далеко разносился голос и второго колокола в 108 пудов 20 фунтов, и благовест других восьми колоколов поменьше, а все вместе они весили – на современные меры – больше двух тысяч килограммов!

Но зловещая тень легла на русскую землю: начинался невиданный геноцид землепашцев. Миллионы попали в кровавые жернова, приведённые в движение фанатиками. Раскрывала жернова железная рука НКВД.

Оказывается, на местах эта политическая инквизиция угнездилась не где-нибудь, а под крылом Советов!.. Вот документы архивного дела. Вспомните внимательно в фиолетовый оттиск штампа в углу небольшого листочка. Вначале прочитываются слова крупного шрифта: «Окружной административный отдел Томского горисполкома». В верхней части штампа букочки помельче: «Р.С.Ф.С.Р.». А ниже – четыре каббалистических знака – «Н.К.В.Д.». Так вот кто манипулировал из-за кулис! Недремлющее око смотрело денно и ночью. Даже для того, чтобы перенести иконы, требовался документ. «Выдано настоящее Томским Окружным административным отделом Томскому Троицкому автокафельному (так и напечатано – вместо

кефального – кафельного, видно, не слишком большие грамотеи были у власти)... Но не это им ставится в вину, а жестокость, доведённая до изуверства. Читаем дальше «...выдано собору на право перенесения икон». Сверху короткая фраза: «Действительно до 8 утра 5 июля 1927 года».

...Собор, то есть его помещение, принадлежал государству. Весной того же 1927 года церковно-приходскому совету была выдана фирменная страховая квитанция. В ней указывалось, что до весны следующего года собор принят на страхование от огня. Но его не удалось уберечь от более страшной судьбы – бесчестия. Спустя два года на кафедральный, собор была заполнена анкета, где было засвидетельствовано, что Троицкий собор находится на площади Революции в Томске, что он кирпичный и площадь его 600 квадратных метров, что взят он на договор верующими. Уточнялось, что первый договор был составлен в 1920 году, а второй в 1926-м... Нельзя не обратить внимание на деталь: в первом договоре, заключённом ещё с Губисполкомом, было записано так: «Передача в бесплатное и бессрочное пользование имуществом и самого здания группе верующих». Но времена изменились. Всё чаще появляются теперь указания с фиолетовым штампом в углу: «РСФСР, НКВД., Окружной административный отдел горисполкома...».

Ноябрь 1929 года. Документ называется: «Разрешение церковному совету Троицкого кафедрального собора на собрание о сдаче колоколов». Вверху – синим карандашом: «К делу Троицкий собор. 31/ХІІ».

Где-то я читал, что В. И. Ленин предпочитал синий карандаш и часто пользовался им. Может, автор резолюции знал об этом и намеренно писал синим? Подражая вождю... Появляется и автор «синей» резолюции – помощник начальника окружного административного отдела по административному надзору Рогаев. Собрание было проведено в нужном направлении. Пока ещё соблюдались формальности – к списку колоколов, подлежащих передаче в Госфонд, прилагался и протокол общего собрания верующих:

«Председательствующим было доложено собранию о том, что в настоящий момент государство испытывает крайнюю нужду в металле и особенно в меди, поэтому верующим следовало бы пойти навстречу...».

На списке – снова синим! – резолюция: «Предъявителю сего сдать под расписку поименованные на обороте колокола...». Вот так, весь мир насилия мы разрушим до основания... И подпись – «пом. нач. ОАО Рогаев».

С этого, как видно, и началось разграбление собора. После Нового года, 20 января 1930 года оформляется ещё один документ.

«В особую часть госфондов. Прилагаю при этом три справки Рудметаллторга о приня-

тии ими разной лопы из церкви общим весом 2248 кг».

Следом – ещё один, не менее кощунственный.

«Томскому административному отделу. Прошу выдать колокол для таёжной опытной станции (7 км от Тайги) для пожарной тревоги и ежедневного объявления начала и конца работы. Зам. дир. В. Янковский. 8 января 1930 года».

На собор надвигалась тьма. В коллективах организовывались собрания, на которых принимались «единодушные» решения, собирались тысячи подписей...

«Учитывая острый недостаток помещений, связанный с подготовкой строительной силы для выполнения пятилетки, общее собрание строительных десятников требует от горсовета немедленного закрытия кафедрального собора и перевода туда краеведческого музея. Помещение, занимаемое в настоящее время музеем, передать полностью в распоряжение курсов, дабы не сорвать работу по подготовке строительной силы».

Выписка из протокола № 6 общего собрания коллектива ОКИТ и Биржи труда: «Постановили: требовать закрытия, а колокола передать в фонд индустриализации». На общем собрании женщин-работниц кирпичных заводов: «Все колокола снять и передать в промышленность, в чём и подписуемся...»

Похоже, писано, как под диктовку! Кто же сценарист всей этой кампании? Свет проливает проект постановления президиума Томского горсовета, датированного ещё январём 1930 года:

«Слушали о ликвидации молитвенного здания Троицкого кафедрального собора (Докл. т. Рогаев)». Вот он, борец за светлое будущее!... Прежде всего Рогаев ссылается на то, что «в Томский горсовет поступают требования трудящихся, изложенные в протоколах собрания, и подписи о закрытии собора, так как он находится в непосредственной близости от... вузов и важнейших государственных учреждений!»... И ещё: «Настойчивые требования трудящихся вполне обоснованны и по существу давно должны быть удовлетворены в связи с наблюдающимся сейчас в г. Томске острым жилищным кризисом, который к тому же прогрессивно растёт».

...По докладу Рогаева на президиуме записывают: «На основании изложенного, учитывая наличие в Томске достаточного количества других молитвенных зданий, полностью удовлетворяющих потребностям верующих (13 православных церквей и семь других вероисповеданий), постановили: возбудить ходатайство перед СКИК (Сибирским краевым комитетом) через ОИК (окружной исполнительный комитет) о ликвидации молитвенного здания Троицкого собора в порядке статьи 36 декрета ВЦИК от 8.04.1929 года...».



Выходит, не в Рогаеве дело? Указание «всё разрушить до основания» шло сверху, а он был дисциплинированным исполнителем? Однако в г. Новониколаевске (Новосибирске) нашлись умные люди – у них хватило мужества приостановить варварство. Председателю Томского окрисполкома Нагорнову и секретарю Мосалову 18.03 исходящим № 27 было сообщено, что президиум Сибирского краевого исполнительного комитета отклонил ходатайство о ликвидации Троицкого собора. Вот тут-то и показал Рогаев, что свою должность в окружном административном отделе он занимает не зря! Сколько сил было потрачено на проведение собраний с резолюциями о ликвидации собора, на сбор тысяч подписей. В местной газете появилась заметка без подписи с тремя(!) заголовками:

«13 лет знамя томских черносотенцев хранилось в стенах собора!»,

«Покончим с чёрным гнездом контрреволюционного воронья!»

«Требуем немедленного закрытия собора!».

Анонимный автор уверял, что «эта шайка (служители собора) вела систематическую черносотенную агитацию как среди тёмных обывателей, так и приезжих крестьян, посещавших церковь». Из Томского окружного исполкома пошли настойчивые требования. Доказывали, что здание собора слишком большое, несколько лет не ремонтировалось, что текущие расходы на здание очень большие и верующие не могут их покрывать, что они сами отказываются содержать его. «...Сибирский крайисполком ставит сейчас Томский окрисполком в такое положение, при котором в пустующее здание нужно, очевидно, не считаясь ни с чем, насильно загнать какую-либо религиозную общину...»

...И вот свершилось! 6 мая 1930 года на заседании президиума СКИКа (Сибирского краевого исполнительного комитета) третьего созыва слушали вторичное ходатайство Томского окрисполкома о ликвидации Троицкого кафедрального собора. И на этот раз была предпринята попытка удержаться от варварского шага, и первым пунктом в постановлении записали – объявить в Томске о сдаче собора верующим. Второй пункт звучал как смертный приговор: «Если ходатайства верующих не последует, то считать ликвидированным. За председателя СКИКа Леушкин».

Всё! Началось разграбление. Почему-то очень торопились. Буквально через две недели после заседания в Новосибирске уже появился акт № 79, составленный инспектором особой части по госфондам Томского ОКРФО Сунгуровым и представителем 1-го отделения милиции Маринченко на передачу негодного (!) и ненужного (!) имущества собора на основании Постановления СНК РСФСР от 24.XI.1925 года.

Всё делалось законно. Даже самое страшное беззаконие. Удивительно и то, что всё имущество уникального собора было этими двумя людьми определено как «негодное и ненужное». Акт включил от «риз разных парчевых – 40 штук» до «крестов на кумполах (так отпечатано в документе) медных позолоченных (шесть)». А дальше шли:

Колокола разные – 2275 килограммов,

Медь (ломь) – 2164 килограмма,

Разная металлическая ломь – 1700 килограммов...

Словом, шёл узаконенный разбой. Всего в акт было включено разного имущества 58 наименований...

Преступление перед потомками было совершено. Вот два последних удостоверяющих документа. Держу в руках четвертушки бумаги со штампом «РСФСР. НКВД. Сибирское краевое административное управление. 12 июня 1930 г. № 96» СКАУ предлагало сообщить о ликвидации Троицкого собора. И ответ из Томска: «Томский Троицкий кафедральный собор (подчёркнуто синим карандашом) на основании Постановления СКИК от 6.V. ликвидирован как культовое здание, так как взять его как молитвенное здание общин и групп верующих не оказалось». И подпись: «Начальник (уже!) Адм. Орг. Том. Окр. ОАО – Рогаев».

Позднее собор был разрушен до основания. Не осталось от него и камня на камне. Сегодня на этом месте сквер на площади Революции.

* Печатается в сокращении по мат. «Сибирские Афины» № 2, 1990 г.



Обращение к белому воинству

Безумная идея И. Стрелкова объединить белых и красных в своём движении привела к отставке председателя Иванова и де-факто закрытию РОВСа

*(из газеты «Наша страна», Буэнос-Айрес)
16 января 2016 <http://vk.com>*

Обращение Ярополка Леонидовича Михеева, Атамана Донских Казаков за Рубежом

Довожу до сведения белого воинства, что группа Игоря Борисовича Иванова-Лискина, соединившись с наследниками Советской власти, учинила раскол в Русском Общевоинском Союзе, образовав «Третью Линию». РОВС был создан в начале 1920-х годов отступившими из Крыма частями добровольческой армии и белым казачеством, исключительно для борьбы с большевизмом, уничтожившим историческую Россию. Однако Игорь Иванов-Лискин, предав идеи Белой Борьбы, ввязался с наследниками большевиков в авантюру на территории Донецкого и Таганрогского округов, области Всевеликого Войска Донского, став прямым помощником офицера ФСБ РФ Игоря Стрелкова-Гиркина, в должности политрука.

То есть помощником того человека, который (на основании полученных данных с Дона и из РФ?) принимал участие в инициировании преследования со стороны ФСБ РФ активных национально настроенных казаков и других русских людей.

И. Б. Иванов-Лискин является только председателем РОВСа и, как таковой, был обязан заблаговременно оповещать воинские объединения, входящие в РОВС, и получать их согласие на важные мероприятия. Это не было сделано. Кроме того, изменение устава было скрыто от Всевеликого Войска Донского и Общества Галлиполийцев. Также не был оповещён и Почётный Председатель РОВСа, то есть я.

К сожалению, в результате создавшегося положения многие члены РОВСа на территории бывшего СССР, верные заветам творцов РОВСа, отошли от организации.

Захватом РОВСа просоветской группировкой и сдачей позиций членами РОВСа прерывается преемственность организации.

Во избежание присвоения идеологии РОВСа группой И. Б. Иванова-Лискина, я, как Донской Войсковой Атаман за Рубежом и председатель Общества Галлиполийцев, официально вывожу из состава РОВСа старейшие в о и н с к и е с о е д и н е н и я РОВСа: Всевеликое Войско Донское за Рубежом и Общество Галлиполийцев.

Одновременно я отказываюсь от поста Почётного Председателя РОВСа как опозоренной организации, порвавшей с заветами генералов Врангеля, Кутепова, Краснова, Абрамова, Миллера и других вождей белой борьбы – и сам выхожу из РОВСа.

На основании вышеописанных фактов я считаю РОВС де-факто закрытым с 2014 года, когда «Третья Линия» начала операцию на территории Донецкого и Таганрогского округов ВВД. Тяжело мне это сообщать, так как я состоял в РОВСе 65 лет – с 1950 года.

Спаси и сохрани, Господи, российские народы от новых попыток национал-коммунистов уничтожить Россию и Казачество. Храни Вас Господь.

С п а с и, Г о с п о д и, Россию и казачество!

*Ярополк Леонидович Михеев,
Атаман Донских Казаков за Рубежом
Председатель Общества Галлиполийцев
4 декабря 2015 года.*



Дорогой Ярополк Леонидович, поздравляю Вас с наступающим праздником!

Христос Рождается – Славите!

Прочёл в «Нашей стране» Ваше драматичное ОБРАЩЕНИЕ К БЕЛОМУ ВОИНСТВУ от 4.12.2015, которое меня очень огорчило.

Смею Вас заверить, что совершенно не соответствуют действительности и очень вредят нашему общему Белому делу такие Ваши оценки (копирую из газеты):

«Игорь Иванов-Лискин – глава захватившей Русский Обще-Воинский Союз просоветской группировки...»

Игорь Иванов-Лискин, предав идеи Белой Борьбы, ввязался с наследниками большевиков в авантюру на территории Донецкого и Таганрогского округов, области Всевеликого Войска Донского, став прямым помощником офицера ФСБ РФ Игоря Стрелкова-Гиркина, в должности политрука.

То есть помощником того человека, который (на основании полученных данных с Дона и из РФ?) принимал участие в иницировании преследования со стороны ФСБ РФ активных национально настроенных казаков и других русских людей».

Я лично не знаком с И. Б. Ивановым, но читаю его хороший сайт «Переключка» (<http://pereklichka.livejournal.com/>), где нет никакого предательства белой идеологии. Стрелков действительно ранее (до украинской революции) служил в ФСБ, но в спецназе, рискуя жизнью в операциях против террористов в Чечне и боевиков в других горячих точках. В Новороссии он также рисковал жизнью, стремясь отстроить русское православное сопротивление укро-американскому антирусскому государственному перевороту. Делал он это, уже уйдя в отставку, по долгу совести, так что и рисковавший жизнью Иванов в Новороссии не мог быть «прямым помощником офицера ФСБ РФ Игоря Стрелкова-Гиркина, в должности политрука». Вы же повторяете чью-то ложь и о его участии в преследовании «активных национально настроенных казаков и других русских людей». Такие люди на Дону были именно со Стрелковым, а к тому, что Кремль их предательски зачистил, включая самого Стрелкова, он имеет отношение лишь как преданный и оклеветанный (а могли и убить, чему примеров достаточно).

Можно в чём-то не соглашаться с некоторыми резкими оценками Стрелковым тех или иных соратников или с его (сидением на двух стульях, красном и белом) политическими прогнозами (хотя они зависят от ситуации и от его возможностей быть откровенным), но не вижу оснований отказывать ему в мужестве, честности, трезвом уме и приверженности монархической белой идеологии. (Прошлая служба в ФСБ-КГБ вообще не может быть критерием в оценке нынешней деятельности человека – приведу Вам пример генерала КГБ Л. П. Решетникова, см. его публикации с моими комментариями:

<http://rusidea.org/?a=37013> и <http://rusidea.org/?a=32041>)

Если Вы вообще склоняетесь к тому (сужу по некоторым Вашим рассылкам), что майдан был оправдан и что в Новороссии происходит «советская чекистская агрессия» и т.п., то это слишком примитивная трактовка событий и расстановки сил. Немало эмигрантов думают так из доверия к западным СМИ и к тем «русским патриотам», которые готовы объединяться «хоть с чёртом, но против чекиста Путина». Однако РОВС и русская эмиграция всегда призывали отделять национальные интересы народа от антинародного правительства. И как же можно сейчас не видеть искреннего стремления исторической части русского народа на Украине отстаивать своё единство со всей Россией? Неужели более важны и священны большевистские границы никогда не существовавшего укро-государства? Буду признателен Вам, дорогой Ярополк Леонидович, за ознакомление с моей точкой зрения, которая может Вам быть полезной: Война на Украине как лакмусовая бумажка сил добра и зла. <http://rusidea.org/?a=10022>

Полагаю, что Вы, к сожалению, дезинформированы такими людьми, как Казанцев, который (по недостатку ума или из личного соперничества) в своём руководстве газетой уже облил грязью множество неугодных ему порядочных людей – и при этом никогда не кается в своей клевете, даже когда ему предъявляют неопровержимые факты.

(Знаю это на личном примере: в частности, он уже четверть века муссирует тему, что На-

заров был советский агент в эмиграции, хотя в Германии суд признал это порочащей меня клеветой: <http://rusidea.org/?a=32037> Когда я вернулся в Москву, «Наша страна» под псевдонимами писала, что якобы власти дали мне квартиру в Москве, я хожу на дни рождения Зюганова, хвалю коммунистов и проч. гадости. Организовали тогда даже Обращение «Белая эмиграция против национал-большевизма», наподобие нынешнего Вашего Обращения... Сначала это в НС муссировал завидовавший мне С. Волков, но потом Казанцев и его записал в «красные»...).

Такие «истинные антикоммунисты» считают своей заслугой, необходимой и достаточной, яростно бить себя в непорочную белую грудь, выискивая везде и у всех страшную «советчину» даже четверть века спустя после крушения власти КПСС. Особенно это выискивают в конкурентах. Это очень разрушительное нехристианское качество, когда ненависть к так называемым «совкам» лишь выворачивается наизнанку в виде «белосовков». Разумеется, нельзя отрицать усилившуюся при Путине неосоветизацию государственной идеологии, но её причины и цели иные: это нежелание правящего слоя каяться в личном служении преступному режиму и стремление легитимировать свою

преемственную от него власть советскими научно-техническими, военными, спортивными достижениями. Если Вас интересует более подробный такой анализ, рекомендую статью: Нынешняя РФ – не Россия и не СССР, а симулякр того и другого <http://rusidea.org/?a=130180>

Дорогой Ярополк Леонидович, будьте, пожалуйста, осторожны в своём доверии к подобным советникам и не забывайте, что каждому из нас придётся отвечать перед Богом за свои слова. У православных принято прежде, чем кого-то в чём-то обвинять, лично обратиться к обвиняемому за разъяснением. Обращались ли Вы с конкретными вопросами к Иванову и Стрелкову?

С пожеланием всего доброго и особенно – исправления этой ошибки,

Ваш Михаил Викторович Назаров, правнук священника и внук белого офицера, убитых красными в 1919 и 1920 годах, автор книги «Миссия русской эмиграции»

<http://rusidea.org/forum/viewtopic.php?p=51612#p51612>

Размещено:

Сайт Имперского Казачьего Союза.

<http://iks2010.info/?p=88630>

Соревнования по «Джиу-джитсу»

28.02.2016 в городе Биробиджане в спортзале колледжа культуры прошли соревнования по джиу-джитсу. В соревнованиях приняли участие команды из ЕАО, Хабаровского и Приморского краёв. От Средне-Амурского окружного казачьего общества была представлена команда из города Облучье, кадеты Станичного казачьего общества «Таёжная» (тренер – атаман Игорь Русакевич). По итогам соревнований в командном зачёте наши спортсмены из города Облучье заняли третье место. В индивидуальном зачёте заняли:

- 1) Сулейманов Амир – 1 место,
- 2) Третьяков Сергей – 1 место,
- 3) Черняев Павел – 1 место,
- 4) Астаченок Андрей – 1 место,
- 5) Нигмаджанов Даниил – 2 место,
- 6) Бобыль Кирилл – 2 место,
- 7) Кононович Матвей – 3 место,
- 8) Корников Роман – 2 место.

Материал подготовлен помощником атамана С-А ОКО по взаимодействию со СМИ мл. урядником Артамошиным Андреем под редакцией атамана ГКО «Станица Тихонькая» Локтева Константина.



Праздник в Биробиджане



Сотни биробиджанцев пришли 23 января 2016 года в Центральный городской парк культуры, чтобы поучаствовать в зимнем празднике народных игр, который решил провести региональное отделение ДОССАФ по случаю 89-й годовщины со дня образования организации. На старт лыжных гонок вышло около 150 спортсменов. А рядом были открыты площадки для шуточных конкурсов.

По словам руководителя отделения ДОСААФ России в ЕАО Сергея Овчинникова, для участия в лыжных гонках заявилось более 140 человек. Все они были разбиты на возрастные группы.

Первым победителем стал Никита Филин.

А рядом с лыжным стадионом были открыты площадки, где любители народных забав могли попробовать свои силы в стрельбе из пневматической винтовки, скоростном забивании гвоздей, подъёме гири.

Канат пригодился как для перетягивания, так и для прыжков.

Дети вышли на старт импровизированной эстафеты.

А рядом не на шутку схватились бойцы на бревне. Традиционные подушки ждали своего часа, пока участники охаживали друг друга поролоновым «оружием».

По-военному спартанское «кафе», организованное в тёплой палатке, встречало участников

соревнований и гостей праздника немудрёной выпечкой и горячим чаем.

По словам организаторов, активное участие горожан в празднике стало приятным сюрпризом, а само мероприятие – подарком городу. По приглашению председателя ДОСААФ и специалистов отдела внутренней политики Правительства области, в данном мероприятии приняли участие и казаки городского казачьего общества «Станица Тихонькая». На праздник-соревнование пришли младший урядник Андрей Артамошин, казачка Валентина Локтева, кадет Анна Понкратова. Вполне органично на фоне военных шатров смотрелся казачий конный разъезд, напоминая полевой лагерь. Конечно, на фоне лыжников такая «картинка» была некоторой экзотикой. Это атаман ГКО Константин Локтев и его товарищ атамана, командир народной дружины «СПАС» есаул Дмитрий Разуменко почтили организаторов праздника и участников соревнований, приехав верхом на конях. Такой сюрприз пришёлся по душе зрителям и участникам соревнований.

*Локтев Константин,
атаман ГКО «Станица Тихонькая»
подготовлен материал помощником атамана С-А ОКО Артамошиным Андреем*



Первый выпуск

В казачьей станице Константиновка 3 февраля 2016 года состоялся первый выпуск Амурского казачьего колледжа. 46 выпускников получили дипломы об окончании образовательного учреждения. Многие вместе с дипломами получили направления от Пограничного управления ФСБ России и Управления МВД России по Амурской области для дальнейшего поступления в учебные заведения этих ведомств.

Казачий Круг

Лучшие друзья молодых казаков – лыжи, мяч и Сила Воли!!!



Солнечный зимний выходной, привычный слегка морозный денёк. Как провести его так, чтобы он не был серым, с пользой для здоровья и настроением, полными здоровой радости? Самое время выехать со своими самыми близкими друзьями на природу и, немного размяв свои мышцы, проверить себя и окружающих в силе и ловкости!!! Именно такой выбор сделала молодёжь Акмолинского отдела Сибирских Казаков. Их инициативу по проведению казачьих молодёжных зимних спортивно-оздоровительных игр поддержало правление отдела.

Местом проведения спортивного мероприятия, проводимого с целью сплочения и единства молодых казаков, стала, как и прежде, лыжная база «Динамо». Утром 14 февраля сюда приехали представители Кокчетавского и Зерендинского округов, из станиц Бархатовской и Зерендинской. К сожалению, не удалось приехать казачьей молодёжи из Щучинского округа. Встреча казаков, немало из которых уже давно знакомы или давние друзья, была очень тёплой.

Наступает время для построения всех участников. О готовности к проведению соревнований атаману Акмолинского отдела Сибирских Казаков Александру Данилюку доложил атаман Зерендинского округа Денис Носачев. Благословением к началу доброго и полезного для укрепления своего духа и тела дела служит общая молитва. От атамана отдела звучат пожелания быть сильными, крепкими телом и духом, суметь проявить в любой ситуации взаимовыручку по отношению к своим товарищам. Недолгие приготовления – и игры начинаются!

Одним из достоинств зимнего сезона является возможность прокатиться со скоростью по виражам заснеженной трассы, подышать свежим воздухом, исходящим от хвойных деревьев, другие приятные ощущения. Именно так было во время прохождения казаками на лыжах дистанции 1,5 километра. С радостью

и в то же время приятной усталостью пересекли финишную черту спортсмены-участники. Но перерыв выдался, впрочем, недолгим. Впереди у молодых участников-казаков были командные виды – уже полюбившиеся казачий футбол (своеобразная вариация рэгби) и конные бои. Результаты по всем соревнованиям фиксировал атаман Зерендинского округа Денис Носачев.

Задорный и динамичный казачий футбол, схватки за обладание мячом в котором порой переходили в настоящую коллективную схватку, вскоре сменились конными боями. Немало силы и терпения, а также слаженности в действиях требовалось в таком виде, как конные бои. Чтобы не быть поверженным на землю и уничтоженным противником (символически, разумеется), «всаднику» и «коню», в которых перевоплотились, естественно, молодые казаки, приходилось вести напряжённую борьбу.

И вот наконец подошло время для награждения как команд, так и отдельных участников грамотами от атамана Акмолинского отдела Сибирских казаков Александра Данилюка. Первое место в общекомандном зачёте заняла команда станицы Бархатовской, а второе – команда станицы Зерендинской. В лыжных гонках первое место у старшины молодёжного куреня станицы Бархатовской Якова Коровина, второе у молодёжного лидера Зерендинского округа Евгения Баранова, третье – у казака станицы Зерендинской Владимира Бурбаха. Завершилось всё традиционным чаепитием, весёлой и зажигательной казачьей лезгинкой. И – прощание казаков друг с другом, традиционное пожелание Ангела в дорогу. Дай Бог, встреча эта у них не последняя. А значит, впереди будет много добрых мыслей, задумок, инициатив, которые позволят провести следующие соревнования с новым азартом и задором!!!

*Иван Однорог,
Акмолинский отдел Сибирских Казаков*

Казачья служба и повинности казаков на Алтае до конца 70-х. гг. XVIII в.



Служебные обязанности казаков на Алтае, как, впрочем, и в других местах, не были жёстко дифференцированы. Они были знакомы практически со всеми видами службы, но на первом

месте стояла военно-караульная. Так, в марте 1758 г. на Колыванской линии из 678 казаков 255 (37,6 %) находились в разъездах, караулах, конвоях и при артиллерии. Это вполне сопоставимо с другими категориями военнотружущих, занятых охраной крепостей и заводов на Алтае (291 драгун, 248 солдат и др.).

Для защиты Колывано-Воскресенских заводов требовалась артиллерия и хорошо подготовленные кадры. В 1752 г. на Колыванской линии был проведён первый набор из казаков в канонирские ученики. К 1759 г. канониров-казаков насчитывалось уже 114 чел. (из 191 чел., предусмотренных штатным расписанием). Наибольшее их количество было приписано к Колыванскому (35 чел.), Шульбинскому (20 чел.) заводам, Змеевскому (11 чел.) и Чагырскому (8 чел.) рудникам. В остальных 10 форпостах, станицах и защитах находилось от 2 до 5 чел.

Согласно определению канцелярии Колывано-Воскресенского горного начальства от 17 февраля 1759 г. на канонирах лежала обязанность доставлять «на собственных своих лошадях артиллерию в высокаторжественные дни к церквям для пальбы или с мест на место, также, куда в ближние форпосты или в поход около заводского ведомства». Фактически же дело далеко не ограничивалось только этим. В 1756 г., например, 46 чел. (из 91) выполняли посторонние поручения. 15 чел. находились «в конторе у дел», 31 чел. – «в разных караулах, расходах и прочих дел». Из 35 пушкарей Колыванского завода 12 чел. были заняты изготовлением картечи и снаряжением бомб «к присланным из Екатеринбурга пушкам, гаубице и мартирам», 3 чел. находились «у точки трубок и прочаго», ещё несколько человек были расставлены в караулы, 6 чел. – «при конторе у разных казённых смотрениев», двух отправили на Ирбитскую ярмарку за казёнными припасами, на одного возложили обязанность парикмахера.

Не следует усматривать в подобных отвлечениях казаков на посторонние службы чей-то злой умысел. К «нецелевому использованию»

людских резервов подталкивала традиционная для Сибири «скудость» в людях.

В конце 50-х. гг. XVIII в. вопрос об обязанностях канонирских учеников стал предметом острого спора между заводским начальством и командованием линий. Военные требовали от них перевозки почты, горное начальство доказывало, что последние не вправе распоряжаться ими, поскольку ученики приписаны к заводской артиллерии и не находятся уже «при казацкой службе». В случае отказа от перевозки почты, «как то и на других линиях чинитца», военные угрожали прекращением выдачи фуража. Сибирский губернатор Ф. И. Соимонов принял сторону военного командования, полагая, что «по пограничности тамошних мест миновать того не можно», но и горное начальство своей позиции не меняло.

В сложной внешнеполитической ситуации середины XVIII в. большое значение для центрального правительства и сибирской администрации имели сведения, доставлявшиеся служилыми людьми. Побывавший в 1750 г. с письмами в Угре толмач Семён Сургутский одним из первых сообщил о передислокации цинских войск в связи с надвигавшейся джунгаро-китайской войной. Он, в частности, отметил, что «богдыхан приказал отправить на контайшину границу для осторожности в стоящие там крепости... немалое число китайского войска». Одновременно в этот район были высланы и «мунгалыцы крепкия и здоровыя... пять тысяч человек». Сведениями заинтересовалась военная коллегия, обратив внимание командования линий на необходимость принятия всех мер предосторожности.

Другой толмач, Савва Фролов, в начале 1755 г. сообщил, что в Монголии о войне против Джунгарии говорится уже открыто и полным ходом идут приготовления.





Ценные данные о внутривосточном положении Джунгарии были собраны кузнецкими казаками, которые нередко посылались в порубежные волости под видом торговцев.

В апреле 1755 г. кузнецкий сын боярский И. Максюков привёз из пограничных районов вести о конфликте между Даваца и Амурсаной (претенденты на престол в Джунгарии) и о поражении последнего «в Иртышских вершинах». Он вообще довольно часто выполнял поручения дипломатического характера. В 1754 г. его посылали для вручения протеста цинскому командованию против незаконного захвата «двоеданцев», а в 1757 г. начальство Колыванской линии решило уведомить через него цинов, что нападение на племена, принявшие российское подданство, будет рассматриваться как нарушение территориальной целостности империи.

Не обошлось без казаков и при укреплении южных границ Восточной Сибири. В августе 1754 г. Сенат издал указ о наборе в Сибирской губернии из нерегулярного войска 1500 чел., «ис таких мест, где без оных недостатка быть не могло», для заселения Нерчинского уезда. Указ этот лишний раз показывает, как плохо представляли в Петербурге обстановку на местах. Набрать такое количество служилых людей в Сибири, при острой их нехватке на пограничных линиях, было делом нереальным. Тогда решено было обратиться к казакам разночинцев и оброчных крестьян, «которые под именем посацких и цеховых считаются, а ремесла и торгов никаких не имеют». Тем не менее, в 1764 г. с Колывано-Кузнецкой линии перевели в Нерчинский и Селенгинский уезды 61 казак.

С конца 40-х гг. на кузнецких казаков была возложена обязанность наблюдения за китайской границей. В 1747 г. пограничный дозорщик красноярский сын боярский К. Худоногов за какие-то проступки был лишён права занимать эту должность. На образовавшуюся вакансию дозорщика был рекомендован кузнецкий сын боярский Алексей Мельников. После наведения справок о беспорочной службе и приведе-

ния к присяге он приступил к исполнению обязанностей. По просьбе дозорщика к нему было определено «для вспоможения во осмотрении пограничном и для починки маяков и розсылок» шесть казаков и толмач, «дабы без оных в порученном ему деле остановки не учинилось».

Вершиной карьеры служилого казака на административной службе в Сибири была должность воеводы. Как отмечалось в указе 1739 г. императрицы Анны Иоанновны, в Сибирской губернии в городах в воеводах обстоит нужда, а в некоторых городах воевод нет, а исправляют воеводские должности из тамошних дворян и детей боярских». Правда, в крупных сибирских городах служилые люди редко поднимались выше временно исполняющих обязанности воеводы. Значительно чаще из их среды назначались руководители небольших городков и острогов. Томский дворянин Д. Лаврентьев, например, стал первым приказчиком построенного под его руководством Бердского острога.

Назначение представителей служилой верхушки на достаточно высокие административные посты объяснялось как традиционным для Сибири «кадровым голодом», так и высоким авторитетом служилой организации, не считаться с которым на местах было нельзя.

Однако в XVIII в. усиление дворянской монополии на власть приводило к вытеснению служилой верхушки из региональной административной элиты. Указ Анны Иоанновны от 12 января 1739 г. прямо выражал неодобрение тому, что «во многих городах Сибирской губернии определены воеводами из тамошних обывателей, а именно из купечества и казаков, и прочих тому подобных». Они, по мнению императрицы, мало озабочены тем, чтобы «труд и рачение показать», а думают лишь о собственном обогащении. Выход из положения усматривался в назначении на должности администраторов представителей шляхетства, «добрых и прожиточных и совестных людей».

Никита Сидоренко

Покаяние, было ли оно?



Статью Сергея Пархоменко следовало бы назвать «Убитые дважды»: один раз – современниками, чекистами, в условиях террора, и второй раз – потомками, в мирное время, не только не отдавшими память погибшим, но и поспособствовавшим сокрытию преступления – кто прямым участием в операции по сокрытию, кто равнодушным молчанием.

Отдельный разговор о Е. Лигачёве, тогдашнем руководителе области, отдавшем приказ произвести зачистку следов преступления. По-

жалуй, не будет преувеличением сказать, что это был самый выдающийся руководитель за всю историю области. При нём в области появились новые отрасли промышленности, при нём сильно изменился и сам Томск. Понятно, что Е. Лигачёв – часть жёсткой Системы, не допускавшей слабину. И он поступил так, как, видимо, на его месте поступил бы любой другой руководитель. Но, как говорили древние, времена меняются, и мы меняемся вместе с ними. И потому сейчас, по прошествии времени, хотелось бы узнать, как Егор Кузьмич сегодня оценивает события тех дней и своё в них участие. Хотелось бы не только услышать слова «время было такое», но и слова раскаяния, хотя бы попытку оправдаться – мол, во имя интересов области не мог поступить иначе. Неужели сейчас, перед неминуемой скорой встречей перед Всевышним, апокалиптическая картина в духе Ф. Коптолы, картина трупов, плывущих по широкой Оби, трупов, которых ловят баграми и топят при помощи металлолома, не мучит бывшего все-сильного руководителя? А ведь сказано, что раскаявшийся обретёт царствие небесное.

В. Свинин

Как избавиться от могильника

Городок Колпашево (по последней переписи – чуть больше 20 тыс. человек) стоит на высоком берегу Оби. Река там делает поворот, и каждый год «съедает» несколько метров высокого песчаного обрыва, подбираясь всё ближе к крайним домам по улицам Ленина и Дзержинского. К этому все в городе испокон веку привыкли.

В 1979 году аккуратно под Первомай, 30 апреля, в воду сползли очередные два метра песчаного откоса. И из вертикальной стенки показались руки, ноги, головы захороненных там людей. Обнажился многометровый могильник, в котором люди были уложены плотным штабелем, слоями. В верхнем слое тела полностью истлели, а в нижних очень хорошо сохранились, мумифицировались в чистом песке. Говорят, что можно было легко разглядеть одежду, а в ряде случаев даже различить лица, вполне узнаваемые. Там были мужчины и женщины разных возрастов, были и дети. Все в штатском.

Несколько черепов верхнего слоя вывалились из откоса, их подобрали мальчишки, надели на палки, стали бегать по городу, пугать прохожих. Вскоре весь город был в курсе, что



случилось. К откосу стали собираться люди, кому-то даже показалось, что он узнаёт чьё-то пальто, видит чьё-то лицо... Оцепили милицией и дружинниками. Потом очень быстро, буквально за несколько часов, построили вокруг осыпавшегося склона глухой забор.

Назавтра по городу устроили партсобрания на разных предприятиях и в красных уголках. Партийные агитаторы стали разъяснять населению,

что им велели в райкоме: это захоронение предателей и дезертиров времён войны. Как-то получилось неубедительно: а почему в штатском? Почему женщины и дети? И вообще откуда столько дезертиров в городе с 20-тысячным населением?

Тем временем осыпалось ещё немного песка, и стало понятно, что могильник огромный. Тысячи людей.

В городе помнили, что на этом месте в конце 30-х стояла тюрьма. В общем, было известно, что там и расстреливают. Но никто не мог себе представить – сколько. Забор и колючую проволоку давно снесли, саму тюрьму давно закрыли, даже сруб перенесли в другое место, подальше от осыпающегося берега, там много лет было общежитие техникума.

На самом деле (в городе про это мало кто знал) в Колпашевской тюрьме был устроен полноценный конвейер смерти: построили специальный дощатый жёлоб, по которому человек сам спускался к краю рва, там его убивал из винтовки стрелок, сидевший в специальной будке, при необходимости добивали вторым выстрелом из пистолета, укладывали в очередной слой, валетом с предыдущим трупом, и слегка присыпали извёсткой. И так – пока яма не заполнится. Тогда её заваливали песком, а жёлоб переносили на несколько метров в сторону.

Так вот, берег продолжал осыпаться, и несколько трупов упали в воду и поплыли по реке вдоль всего города. Люди с берега наблюдали.

В Томске было принято решение избавиться от могильника, трупы убрать. Решение принимал лично тогдашний первый секретарь обкома Егор Кузьмич Лигачёв. Советовался с Москвой, непосредственно с председателем КГБ Андроповым. Колпашевским властям приказано было могильник уничтожить, трупы перезахоронить в другом месте.

Но оказалось, что сделать это не просто: подогнать технику слишком близко к осыпающемуся песчаному обрыву было невозможно. Опасались за сохранность грузовиков, экскаваторов. А на то, чтоб копать вручную, времени не было: начальство подгоняло.

К тому моменту масштаб гигантского могильника был уже ясен. На берег отбуксировали буровую установку (ещё раз, медленно: буровую установку), которая пробурила несколько скважин, чтобы определить контуры захоронения.

Тогда из Томска пришло новое распоряжение, содержавшее интересное, остроумное инженерное решение. По Оби подогнали вплотную к песчаному обрыву два мощных буксира, привязали их тросами к берегу, кормой к откосу, и включили двигатели на полную мощность. Струя от винтов стала размывать берег, трупы посыпались в воду, большая часть их тут же разрубалась

теми же винтами на куски. Экипаж буксиров был обычный, штатский. Никто его специально ради такого случая не подбирал, не заменял.

Жители Колпашева с интересом наблюдали за операцией. Никто не протестовал.

Дальше оказалось, что некоторые трупы всё-таки уплывают вниз по течению, не попав под винты. Мумифицированные тела хорошо держались на воде, не тонули. Тогда поперёк реки был поставлен кордон из моторных лодок, в которых сидели люди с баграми: их задачей было отлавливать трупы в воде. Эти люди были дружинниками, их на вербовали из местных мужиков – рабочих, служащих, трудовой интеллигенции. К лодкам подогнали баржу, нагруженную металлоломом с завода неподалёку. К выловленным трупам надо было привязывать проволокой ненужные железки и тут же топить их в глубокой части фарватера. Эта работа продолжалась несколько дней.

Жители Колпашева продолжали наблюдать за буксирами, молотившими винтами по воде. К буксирам регулярно подвозили солянку: в общей сложности на каждый ушло по 60 тонн. Никто особенно не удивлялся и не возмущался.

Последняя команда – тоже из местных дружинников – работала ещё ниже по течению: люди на моторках объезжали берега и собирали те трупы, которые всё-таки упустили верхние лодочники с металлоломом. Их иногда закапывали (без опознавательных знаков) на берегу, но чаще топили в реке, разрубив вёслами на куски или привязав камни для тяжести. Этот сбор продолжался чуть ли не до конца лета.

Город прожил это лето, в общем, спокойно. Как всегда.

Вот, собственно, и весь рассказ.

Если кто-то не понял, скажу прямо, что мне в этих событиях кажется примечательным. Это история не про сталинские репрессии, не про большой террор, не про НКВД, не про государственную машину уничтожения.

Это история про советского человека. Про наших сограждан, земляков, братьев и сестёр. Про сибирский характер. Про моральный кодекс строителя коммунизма.

Про крупнейшую геополитическую катастрофу двадцатого века. Про великую и прекрасную страну, которую мы потеряли, и о которой если кто не сожалеет, — так у того нет сердца.

И последнее.

Егор Кузьмич Лигачёв в 1983 году, через четыре года после Колпашева, уехал в Москву на повышение: по предложению Ю. В. Андропова был назначен заведующим отделом ЦК КПСС. Егор Кузьмич жив, до 2010 года был активен, пытался участвовать в жизни родной партии. Большой поклонник стихов Гумилёва.

Сам Юрий Владимирович Андропов в 1982 году, через три года после Колпашева, стал Ге-

неральным секретарём ЦК КПСС. Задумывал реформы, но так и не осуществил их. Писал стихи, говорят, любил джаз и американские фильмы. Умер, окружённый верными соратниками и любящими домочадцами.

На берегу Оби, прямо напротив улицы Ленина в центре Колпашева до сих пор сохрани-

лась длинная треугольная промоина в песчаном откосе. Река её почему-то не размывает.

Сергей Пархоменко

Источник: www.rosbalt.ru

Общество Политика Происшествия

Прочитать оригинал поста Сергея Пархоменко с комментариями читателей его блога можно здесь: <http://www.rosbalt.ru/blogs/2015/11/03/1457548.html>

Колпашевский Яр. «А что бы вы сделали?»

Возмущения полна. Я прочитала художественный пост уважаемого Сергея Пархоменко, а также некоторые удивительные по своей близорукости комментарии к нему, хотя там же и много вменяемых, что облегчает моё возмущение. Пост о событии, произошедшем в моём городе Колпашеве в 1979 году. Я родилась в этом городе и мне было тогда восемь лет, но я хорошо помню событие, которые окрестили «Колпашевский яр» и которое прозвучало на Би-би-си и радио «Свобода» как одно из первых публичных свидетельств сталинских репрессий.

Напишу о самом событии более сухо, чем не присутствовавший там в то время Сергей. Вкратце: в тот год перед майскими праздниками на Оби обрушилась часть берега, открыв массовое захоронение расстрелянных политзаключённых. Упавшие в воду черепа подхватили какие-то дети и играли ими. Потом приехали наряды КГБ (я их называю НКВД, как моя бабушка их называет до сих пор) и военные, которые оцепили пристань и после совещаний с высшим начальством приняли решение уничтожать тела, чтобы скрыть могильник и избежать огласки. Многие тела были мумифицированы, потому что после расстрела пересыпались известью.

История ужасна. Но не менее ужасна, на мой взгляд, реакция многих людей сейчас.

Тогда люди в штатском топили тела, привязывая к ним камни. Подогнали к яру пароход, который молотил тела винтами. В общем, власть всячески старалась скрыть следы преступлений. «Люди в штатском» были в городе повсюду.

Так вот, от чего же меня колбасит?

Первое: от изощрённо расставленных опытным журналистом акцентов про «жители Колпашева с интересом наблюдали за операцией. Никто не протестовал», про «жители Колпашева продолжали наблюдать за буксирами, молотившими винтами по воде» и «город прожил это

лето, в общем, спокойно. Как всегда» и про то, что местные люди участвовали активно в уничтожении тел. Не город – метафора повсеместного бездействия. И вот какой вывод за этим Сергей делает для непонятливых: «Если кто-то не понял, скажу прямо, что мне в этих событиях кажется примечательным. Это история не про сталинские репрессии, не про большой террор, не про КГБ, не про государственную машину уничтожения. Это история про советского человека. Про наших сограждан, земляков, братьев и сестёр. Про сибирский характер. Про моральный кодекс строителя коммунизма».

Всё вроде бы понятно. Не про государственную машину уничтожения, а про нас с вами, вернее, меня и моих земляков. Понятно. Но есть нюансы... Вот выдержки из моего комментария к его посту.

«Я помню, как оцепили пристань и не подпускали никого близко, поэтому, когда там кэзэбэшники орудовали, наблюдать там было невозможно, потому что всячески пытались пресечь любую огласку. Мы жили на другом конце города – возле самой тайги. Но все знали, что бригады топили тела и пристань оцеплена военными. Бабушка у меня тогда все дни молилась и причитала. Какие-то местные люди, коммунисты-активисты, наверняка помогали приехавшим бригадам, но были люди, которые пытались похоронить умерших с риском для их собственной жизни. Я не знаю точное количество сотрудников КГБ, которые тогда приехали в наш город, но зачистка в городе была организована профессионально. Мне мой папа, который «враг выполнения сталинского плана животноводства» и сын политзаключённой, проводшей 15 лет в норильских лагерях, позже рассказывал, что «люди в штатском» были повсюду: по всем предприятиям, учреждениям и школам ходили».

Второй момент – это некоторые комментарии к посту, сводящиеся к возмутительному «нелюди» не относительно КГБ и коммунистов, а относительно жителей. Одна девушка даже написала, что «эти люди дали такое же безгласное потомство».

Так вот, уважаемые бывшие советские граждане, нынешние россияне и отчавившие, стоявшие тогда реально в сторонке, или гонявшие чаёк за чтением самиздата на кухне московской квартиры, или числившиеся по неведению в комсомоле или – ещё лучше – в коммунистической партии, а сейчас полные возмущения и жажды возмездия, ответьте мне на простой вопрос:

А что бы вы сделали в той ситуации 1979 года, будучи в том конкретном городе, оцепленном военными и кэзэбэшниками? Расскажите. Очень интересно послушать. И вот здесь во мне ещё закипел ядовитый сибирский сепаратизм и провинциализм. Назвать сибиряков, большинство которых – это ссыльные политзаключённые либо дети ссыльных и раскулаченных, безмолвствующими или спокойно наблюдающими, человеку, родившемуся и живущему в Москве, мне кажется очень и очень некорректным. Ну и людям, которые поспешили написать прекрасные комментарии про «ублюдков» не в отношении КГБ, а в отношении людей – отдельное сибирское холодное презрение.

Ещё мне очень хочется сказать и Сергею, и яростным комментаторам, что всё не так ужасно БЫЛО и ЕСТЬ с ЛЮДЬМИ в Советском Союзе и России. Были люди, которые не вступали в коммунистическую партию, но не выходили открыто на улицы тогда, находясь во внутренней эмиграции многие годы. Были люди, которые приносили тайком цветы к могильнику Колпашевского яра, и кто тайно хоронил найденные тела. Были сидевшие, но, конечно, были и надзирающие. Так вот, сейчас многие решили превратиться в надзирающих за чужой жизнью и, конечно, осуждающих. Что-то мне как-то советским союзом в нос ударило. И вот увеличительное стекло надзиратели направляют непре-

менно на поиск говна. Что тогда, что сейчас. Ну, а на что смотрим – то и имеем. Да, безмолвное большинство ужасно тогда, оно ужасно сейчас и всегда, как и разъярённая толпа страшна

В чём рецепт? Вы хотите сказать, что отдельный человек сильнее системы? Что вы хотите от тех людей? Что вы хотите от ваших современников? Мой взгляд сейчас издали. Я не езжу каждое утро в московском метро, поэтому не объективна в отношении России. Но когда я приезжаю хотя бы в тот же самый Колпашево, умирающий, кстати, не по причине людей, а по причине «государственной машины уничтожения», то я встречаю прекрасных, участливых людей. Их и в комментариях к посту много, но почему же лучше педалировать на аморальных «строителях коммунизма». Это две полярных точки зрения на жизнь. Два способа творить свой мир. Можно писать о бесчувственных зеваках, глазеющих на жертв автокатастроф или терактов, а можно поддерживать людей, создающих, например, социальные фонды помощи старикам, больным, детям. Их много, таких удивительных людей. Но меньше, чем безмолвствующая толпа. Они не идут грудью на автомагистраль на площадях, протестуя против режима.

Но только потому, что есть эти люди, я никогда не скажу, что все люди в России – «нелюди» и советские люди – быдло. И только потому, что в том моём детстве были люди, которые соперничали расстрелянным, я не позволю говорить о моих земляках неуважительно даже самым уважаемым зеваками людям. Вот так длинно получилось. Без выводов.

А за напоминание о произошедшем, конечно, Сергею спасибо.

Надя Тайга, журналист

Колпашевский Яр

Колпашевский яр – высокий обрывистый берег реки Обь в черте города Колпашево (Томская область).

Известен главным образом как место массовых захоронений людей, расстрелянных или умерших в тюрьме НКВД по Нарымскому округу в 1930-е – 1940-е годы. По данным общества «Мемориал», общее число похороненных в Колпашевском яре составляет около 4000 человек. Захоронения были случайно открыты в конце апреля – начале мая 1979 года, когда весенний паводок реки Обь подмыл берега и обнажил одно из них, но вскоре и останки, и признаки захоронений были ликвидированы.

В настоящее время на месте захоронений установлены памятные знаки

Старший следователь УКГБ по Томской области А. Спраговский, который работал по Томской области в 1955 – 1960-е годы и участвовал в реабилитации репрессированных, цитирует показания одного из исполнителей смертных приговоров в 1937 году, показавшего, что рядом со зданием Нарымского окружного отдела НКВД в Колпашево «была большая площадка, обнесённая высоким забором, там была вырыта яма, куда можно было подойти по специально устроенному трапу. В момент расстрела исполнители находились в укрытии, а при подходе арестованного к определённому месту раздавался выстрел, и он сваливался в яму. В целях экономии патронов была внедрена система удушения петлёй с применением мыла».

Уничтожение захоронений

Берег Оби в мае 1979 года после размыва захоронения

По распоряжению 1-го секретаря Колпашевского горкома КПСС В. Н. Шутова на подмытом берегу около могильника был установлен глухой забор и выставлено оцепление, чтобы люди не приносили цветы и свечи. Были сформированы отряды из сотрудников МВД, КГБ, а также созданы дружины добровольцев, которых посадили на моторные лодки и перегородили ими реку. С заводов им стали доставлять ненужный железный лом. Задача этих отрядов заключалась в том, чтобы подплыть к трупу, привязать груз лома к нему и утопить.

После проведения первомайской демонстрации первый секретарь Томского областного комитета КПСС Е. К. Лигачёв (по другим данным, в мае 1979 года он находился в отпуске) и начальник управления КГБ по Томской области полковник К. М. Иванов об обнаружившемся захоронении поставили в известность ответственных работников ЦК КПСС и КГБ СССР (в частности, членов Политбюро, секретарей ЦК КПСС М. А. Сулова и Ю. В. Андропова). Там было принято решение о предотвращении огласки, с целью которого было указано уничтожить и останки, и признаки этого и иных подобных колпашевских захоронений. На совещании в Томске решили ликвидировать могилу с воды, размывать потоком от винтов теплоходов берег, при этом останки трупов окажутся утопленными в реке. Первый секретарь обкома Лигачёв на момент этого совещания находился в отпуске. Операция по уничтожению захоронения проводилась силами сотрудников подразделений КГБ СССР. На место обнаружения захоронения в город Колпа-

шево лично прибыли начальник облуправления госбезопасности К. М. Иванов и секретарь обкома КПСС А. И. Бортников. Из Москвы прилетел генерал-майор КГБ А. И. Фокин. Под их непосредственным руководством была проведена операция сокрытия. При этом район братской могилы был оцеплен силами солдат прибывших подразделений войск КГБ СССР.

Капитан озёрного толкача проекта 428 ОТ-2010 В. П. Черепанов в 1990 году рассказывал следователям.

Трупы из ямы стали падать в воду. Мёрзлый верхний слой земли обваливался большими глыбами по мере размывания нижнего талого слоя грунта. Мыли с 11 по 15 мая. Было много ям. Трупы были целые, разной величины. Видел на трупах розово-белое бельё. Трупы плавали. Кагэбешники фотографировали... В это время на берегу бурили скважины, искали необнаруженные захоронения. Количество ям назвать не могу. Мыли круглосуточно. Теплоход почти весь ушёл в берег (образовалась бухта).

По словам старпома одного из судов, «двигатели перегревались, нас обрывало (трос лопался), мы несколько раз отходили. Нам объяснили, что это санитарное мероприятие. Говорили, чтоб мы не распространялись об этом. ...Ниже по течению работали катера, ловили тех, кто уплыл, кого не размолотило винтами».

В сентябре 1992 года Прокуратура Российской Федерации прекратила уголовное дело о сокрытии колпашевского захоронения из-за отсутствия в чьих-либо действиях состава преступления.

Материал из Википедии – свободной энциклопедии

Комментарии из Интернета даны без изменений и правки русского языка. Чтобы нашему журналу не попасть под действие ст. 282 УК РФ, мы удалили слова, определяющие национальность, политические лозунги и откровенный мат.

VG в ноябре:

Даже не предполагал, что в песке возможна мумификация на планете Земля – переворот в Мировой науке за последние, как минимум, 250 лет,.. или это просто «объективность» в мозгах слабо образованных «людей».

Козлов Виктор:

Вообще-то мумификация в песке пустыни вещь очень известная. Здесь скорее можно говорить о мумификации в вечной мерзлоте, просто то, что тела лежали в песке перевело стрелки на песок. В песок закапывать легче.

Наталья Новикова:

ага, если их известкой присыпали, то вообще были как живые. вы статью-то внимательно

прочитали? вы верите что тысячи людей. женщин и детей в 30-х расстреляли в тюрьме. а в 79-м чтобы скрыть преступление , ...»большая часть их тут же разрубалась теми же винтами,» а зеваки наблюдали?

Козлов Виктор:

Это не сокрытие преступления. В конце 70-х это была просто утилизация. Варварская конечно, но в то время ни о каком сокрытии преступления разговора не было. Не надо на все события прошлого натягивать сегодняшнюю нравственность. Народ всё это воспринимал сильно иначе, чем сейчас.

Наталья Новикова:

я помню как народ воспринимал в конце 70-х. Народ тогда был более нравственен чем

сейчас, он ещё не был растлен гласностью и вседозволенностью. Это первое. Ну а второе, статья написана не для того чтобы рассказать как проводились утилизации захоронений, а для того чтобы вызвать эмоции и наврать про ужасы советского строя. Сейчас на десоветизацию немалые средства выделили, вот их и осваивают перепечатывая ложь смахнув нафталин с журналов времен «гласности и перестройки»

Вы верите что в 30-х, тысячами расстреливали женщин и детей?

Козлов Виктор:

Я Вам про то, что нравственность тогда была иная, чем сейчас, а Вы мне про то, что люди были БОЛЕЕ нравственные, чем сейчас. Говорим на разных языках. Тогда не было этого поповского трепета перед трупами, причём совсем чужих людей, по тогдашним понятиям, преступников, которых в своё время приговорили к высшей мере. Это первое. Насчёт того, зачем написана статья, Вы наверно правы. Но у меня другой подход – если такой факт был, о нём МОЖНО говорить. Если этого не было, это нужно ДОКАЗАТЬ. Третье – расстреливали и женщин и детей, так же, как и мужчин. Кстати, в статье сказано: «Там были мужчины и женщины разных возрастов, были и дети.» – это не одно и то же, что «женщины и дети».

Наталья Новикова:

Мы говорим на одном языке, просто вы наверно забыли что Нравственность-это показатель определяющий как в обществе мораль блюдетса. Иная нравственность-это есть более или менее нравственны, в рамках действия одной морали. Моральные нормы, что в 79-м. что и сейчас не изменились, они те же самые. Изменилось общество. оно стало менее нравственно и то что шокировало бы 79-м, никак бы не повлияло на зевак из двухтысячных.

Я помню что происходило и как жили люди в 79-м году, не надо на попов тут ссылаться, власти не допустили бы такую утилизацию, как шоу для зевак.

Тогда не было этого поповского трепета перед трупами – но было уважение к мертвым, и люди хоронили своих мертвых так же как во все времена, и к захоронениям относились так же. Даже если захоронение надо было утилизировать. то проводили утилизацию так чтобы не вызвать негодование в обществе, ну а тех кто был «лишен поповского трепета перед трупами» и выбрасывал трупы своих близких на помойки « че ещё делать с гниющим куском органики» -в психушках держали и правильно делали.

Но у меня другой подход – если такой факт был, о нём МОЖНО говорить.-1. а с чего вы решили что этот факт был? 2. даже если этот факт был, то к нему прицепили кучу вранья, вы под

предлогом поговорить о факте, вранье о якобы расстрелянных в СССР детях распространяете и устроенном властями вандализме и о советских людях, выставленных в этой статейке дикарями.

Третье – расстреливали и женщин и детей, так же, как и мужчин.- в СССР в 30-х годах детей не расстреливали ни как мужчин ни как женщин, потому что их вообще не расстреливали. вранье либералов про расстрелянных детей было ещё в 90-х развенчано. А вы его опять вытаскивали из нафталина.

это не одно и то же, что «женщины и дети». – Вы простите не понимаете? если это было захоронение 30-х годов, то в нем вообще не могло быть детей, поэтому – это одно и то же- ВРАНЬЕ!!! В тридцатых годах детей не расстреливали, не было такого в СССР. В статье написано «тысячи расстрелянных мужчин женщин и детей» т.е вранье. Я уж не говорю про тысячи, в одном захоронении.

а факты были такие:

*«Привлечение несовершеннолетних в возрасте от 12 до 16 лет может иметь место лишь в делах о нарушениях, предусмотренных Постановлением ЦИК и СНК от 7 апреля 1935г. Все остальные случаи нарушений со стороны детей в возрасте от 12 до 16 лет в уголовном порядке не наказуются и за них ответственность несут родители, опекуны...».*Подчеркнем ещё раз, что за преступления, перечисленные в Постановлении от 7 апреля 1935 г., расстрел не предусматривался даже для взрослых!

<http://new-communist.livejournal.com/21516.html>

Если этого не было, это нужно ДОКАЗАТЬ.

Ei incumbit probatio, qui dicit, non qui negat, Тяжесть доказательства лежит на том, кто утверждает, а не на том, кто отрицает – то основное правило как в споре, так и в юриспруденции.

<https://www.opentown.org/news/94173/>

Павлов Владимир:

Все это сказки вшивого троцкиста лигачев! Читал такую хрень в конце 80-х. Многие идиоты поверили и поверят данной сказке и сейчас. Трупы в сыром песке, как известно не мумифицируются.

Значит, пособники троцкого просто продолжали уничтожать население России, а ничего не понимающая быдло масса молчаливо взирало на происходящее.

Как известно ев..и, как и все поработители, прежде всего, уничтожали и уничтожают местное население и пытаются сами прижиться на новом месте. Когда умер Сталин ГУЛАГ работал ещё более 10 лет! Настоящие цифры массовых расстрелов того времени никому не известны.

Только окончательно осознав, что в Сибири ев..и не приживутся, как и в ЕАО, они бросили данную затею и свалил все свои преступления

на Советскую власть, на Сталина, на социализм, который впрочем и дал этим урода творить на русской земле такие злодеяния.

Дмитрий Рубанов:

А что, Лигачов то же был партийным сектантом?

Павлов Владимир:

Еще бы? Что не узнаешь себе подобного? На https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%9B%D0%B8%D0%B3%D0%B0%D1%87%D1%91%D0%B2_%D0%95%D0%B3%D0%BE%D1%80_%D0%9A%D1%83%D0%B7%D1%8C%D0%BC%D0%B8%D1%87 прочти и учись у своего учителя по ремеслу предательства рабочих и крестьян! И больше таких глупых вопросов не задавай!

Дмитрий Рубанов:

Как знать. Ведь это у тебя рейтинг зелёный, а у меня красный. У меня в бригаде работает один ЛДПровец. На тебя похож – один в один. Что-то от Новодворской. Работать не умеет, но шуршит замечательно. Бригада научила. Все остальные беспартийные. И пока ты в КПРФ будешь и однопартийцы тебя покрывать будут, я туда ни при каких обстоятельствах. И хочу что бы ты знал гнида, в случае какого случая разбирать значки на лацканах пиджаков никто не будет.

Павлов Владимир:

А не пошел бы ты на ... со свои лдпром ев..й гнойный вместе с ев...м жириком! Ев...ка наводворская уже ушла!

Козлов Виктор:

Трупы мумифицируются в вечной мерзлоте. Кстати, сохранились тела именно в глубине.

Павлов Владимир:

Трупы были почти свежие потому что убиты люди были совсем не задолго до того как оползны и вода раскопала их! А до тундры и вечной мерзлоты до Колпашево довольно далеко. Да и Колпашево нет никакой даже на глубине 100 метров вечной мерзлоты.

Данный «подвиг» лежит не на НКВД СССР 30-х годов, а на КГБ СССР 70-х. Вот поэтому горбачев и вызвал легавого легачева к себе в Кремль. Значит у ев..я легачева был опыт по физическому уничтожению русских людей.

Кстати этот же легачев стал критиковать КПРФ именно в тот момент, когда ЦК КПРФ подняла знамя Сталина и начала писать статьи про Великого Сталина. Естественно легачеву это не понравилось. На прямую этот е...й сказать не мог. Это могло вызвать подозрения.

Вот поэтому сын «крестьянина»ев..я легачев и стал критиковать ЦК КПРФ! Его полностью устраивал свой первый в московском ГК КПРФ.

У мумий кровь точно не вытекает! В статье же утверждается обратное. У мумий лица сильно искажаются и узнать их с расстояния стороннего наблюдателя просто не возможно. Интересно это как в 30-х выкапывали вечную

мерзлоту и хоронили туда людей, если после того как выкопать эту мерзлоту, мерзлота тает и превращается в болото?

Скорее всего живые близкие родственники убитых в 1979 году и тайно закапанных на старом кладбище знали место захоронения и пытались выкопать и придать убитых агентами КГБ СССР под руководством легавого легачева родственников нормальным условиям захоронения как положено, с могилой и надписью. Но даже этого работники КГБ СССР не дали сделать.

Именно в конце 70-х в КГБ СССР пришли такие суки как п...н, собчак, чубайс и прочие «реформаторы» нашей Родины.

Если ты военный, то должен знать, что именно в конце 70-х ВС СССР были подвергнуты массовым расстрелам без суда и следствия, которых никто не искал, потому что большинство из подло убитый семей военных в 1979 году были выпускниками суворовских училищ – потомственные офицеры русской армии. Искать их было не кому, так как их родители погибли ещё во время ВОВ.

Кстати. Тебе товарищ Виктор Козлов большое спасибо за статью! Я не критикую лично тебя. Ты не ошибся со статьей. Просто статьи нужно читать критически мысля, логически сопоставляя возможное и не возможное. Главное ведь не слова, даже не действия, а конечный результат. А результат всем виден не вооруженным глазом.

Наталья Новикова:

Особенно поразили мальчишки бегающие с черепами и те кто лица узнавал. аффтар жжет.

Павлов Владимир

Ну почему? Возможно кого-то и узнавали! Ведь трупы скорее всего пролежали не так долго. Именно тогда троцкисты и добивали русских офицеров в ВС СССР. Добивали тихо. У троцкистов из ЦК КПСС генеральная монополия в СМИ как в прочем и сейчас! Многие из «наблюдателей» наверное даже узнали тех на кого ещё не давно накатали в горком кляузу. Скорее всего свежие трупы агенты КГБ СССР толком не успели закопать и в спешке закапывали в рыхлый песок.

Ведь в 30-х братских могил в ГУЛАГЕ не устраивали и массовых расстрелов, как хотел бы преподнести афтор данной статьи, не было. НКВД разбиралось с каждым по отделенности и кладбища до сих пор сохранились. В данном случае троцкисты дополнили список злодеяний своих «подвигов» против России! А для того, чтобы спрятать трупы закопали рядом с бывшим кладбищем!

Именно поэтому легавый легачев и пошел на повышение в Москву по приглашению горбачева!

Блин! Тупые троцкисты! Идиоты! Вы хотя бы когда поливаете грязью Сталина и Совет-

скую власть немного задумывались о том, что остались русские люди, которые могут догадаться что происходило на самом деле! Нашли кому поверить! Верят пархоменко https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%9F%D0%B0%D1%80%D1%85%D0%BE%D0%BC%D0%B5%D0%BD%D0%BA%D0%BE,%D0%A1%D0%B5%D1%80%D0%B3%D0%B5%D0%B9_%D0%91%D0%BE%D1%80%D0%B8%D1%81%D0%BE%D0%B2%D0%B8%D1%87! Он ведь сын-пианистки и точно такого же-международника!

Этот журналюга от оккупационной власти иноги и написать просто не мог! А превращать свои «подвиги» в виде преступления Советской власти такие журналюги от власти прекрасно умеют! Ставку делают они прежде всего на очень страшную ложь и рассчитывают на недалеких читателей!

Дмитрий Рубанов:

Вот, кстати, о лжи. А что правда демократический централизм дал сбой? Или по твоему, он не работал с самого начала?

Ну что же ты свой язык себе в засунул? Тебя же интимные темы интересуют? Ну как коммуниста КПРФ.

Наталья Новикова:

и через полвека их узнали зеваки пришедшие на трупы поглядеть. статейка-бредятина в стиле Огонька конца 80-х.

Станислав:

Статья душераздирающая, но Стопудово, буксир в берег кормой работать не может, да ещё и по весне. Под Колпашево судовой ход раздваивается, основной временно закрывали, но по другой причине, ходили Конеевской протокой, но это не 79 год. Народ в тех местах действительно суровый, после белогвардейщины. Но здесь приписать «заслуги»-НКВДшников именно Советской власти – основная цель статьи. В комментариях в блоге этой крысы Пархоменко всё ясно прослеживается.

Раз два метра оползнь и два буксира, уложушь в две минуты. Трос должен быть подан с лебёдки или на гак. В первые 10 – 15 секунд, пока набивается трос, судно получит дополнительную осадку. При работе «две машины на полный» получит крен на левый борт на первой же минуте. Его будет резко ложить до угла заливания. Метацентрическая высота начнёт изменяться с положительной на отрицательную. Есть ещё льготная минута дать команде воспользоваться средствами спасения. Так что не было дураков работать на свальном течении, и буксиров не было.

Николай Вершинин:

Явна ев.....я хуцца; мне уже присылали такую же слезливую статейку о бедном ев.....м мальчике в партизанском отряде. По воспоминаниям этого «мальчика» суровой зимой, когда

в лесу снега навалило так, что даже лошади еле передвигались, фашисты, воспользовались сложившимися метеоусловиями, стали разъезжать на мотоциклах с колясками и расстреливать из пулемётов ев.....х женщин и грудничков, находящихся в этом отряде. А «мальчик» чудом спасся и теперь пишет воспоминания.

Станислав:

Всё верно. Вся пропаганда во всех областях – выбить у нас слезу обильную. Пока сопли вытираем, эти аграрии будут себе в закрома намолачивать.

Хочу присоединиться к Павлову и сказать Козлову Виктору – Спасибо. Дали возможность мозгам поразмяться. Мной описана заведомо стандартная ситуация, когда судно может работать только на удержание в определенном положении, не производя никакой работы. Участвуют законы физики, математики, геометрии и природы, не оставляя места для философии. Что касается доказательств моего утверждения. В данном случае, философа следует взять на борт – и утопить.

Козлов Виктор:

Станислав, не хотел обсуждать технические вопросы, пост делал скорее для демонстрации разницы подхода к такому факту (если он имел место быть) тогда и сейчас. Но всё-таки попробую поспорить и в этой области (сам я «не местный», так что реальную картинку на реке не представляю, плюс допускаю, что рассказчик может что-то путать. Так что чисто по вопросу сноса буксиров. Первый вариант – заякориться во избежание сноса течением. Второй – один буксир работает на размыв берега, второй удерживает его от сноса (тросы, или упирается носом в борт ...).

Александр Байгеров:

Писал писака, читал читака. У нас принято верить всему, что напечатано буквами – хоть на бумаге, хоть в интернете. Но почему нужно верить всему написанному? Автор написал – как тьякнул из-за угла, и скрылся. Где доказательства? Где показания свидетелей? И причем здесь выводы обо всем советском строе? Разве тогда были какие-то законы, поощряющие беззаконие? Лично я, из моего собственного жизненного опыта, могу сказать – идеального строя за все время своего существования человечество ни разу не создало, но советский строй был лучшим. А преступников, в том числе и государственных, всегда было много – такова человеческая природа.

Владимир Комаров:

А в Томске для ТПИ им. С. М. Кирова общагу ФТФ тоже на кладбище построили . . .

И выгнали студентов ЭЭФ. Которые откопали черепочек и в окне выставили . . .

Как хотелось поставить после этой статьи в прямом и переносном смысле точку, но вот комментарии к ней не дают успокаиваться. И не только потому, что я прочитал, узнал и ужаснулся – нет. А потому, что ровно через год после «открытия» Колпашевского захоронения я был у той ямы.

А потому, что мои друзья детства, работники правоохранительной системы, были теми людьми, которые топили всплывающие трупы-мумии, в том числе и детские, и на мои прямые вопросы об этом молчали тогда, храня государственную тайну.

А потому, что мои родственники жили и живут в Колпашево. И всё это видели своими глазами.

А у ямы я видел старого НКВДиста, бывшего служащего этого застенка. Сморщенного и спившегося карлика. Он отсидел своё после 1956 года и вернулся к месту своей службы, видимо, потому, что преступников всегда тянет на место преступления.

И действительно, люди тогда были другие. Смотрели, плакали, говорят, даже некоторые

узнавали родственников по одежде... И не были те «советские люди» такими дебилами, какими предстают перед нами некоторые современные «комментаторы» и импровизаторы тех событий на свой политизированный лад. Историки, мать их!..

И мне захотелось дать возможность вам, наши читатели, прочитать не только статью, но и высказывания некоторых мерзавцев, наших современников, которые по-своему освещают этот факт в своих комментариях к статье. Их фамилии я не скрываю, как и они не скрывают своих имён, публикуя их в комментариях к статье. И правильно, страна должна знать своих подлецов. А вы должны знать, как вам врут даже про очевидные вещи, извращая факты, незаметно уводя в математику, физику и технику судовождения, уходя от вопросов морали, нравственности и совести и, наконец, ответственности наших руководителей за проводимую ими политику в России.

А. Толкачёв

Образ Ермака в произведениях авторов трёх эпох

(на примере художественных произведений «С Ермаком на Сибирь» П. Краснова, «Ермак» Е. Фёдорова и «Ермак Тимофеевич князь Сибирский» Б. Алмазова)

Образ Ермака всегда притягивал внимание исследователей и писателей дореволюционного, советского и постсоветского периодов. В сохранившихся памятниках истории и произведениях художественной литературы даётся неоднозначная оценка образа Ермака и исторических событий XVI в., что, однако, даёт возможность проследить отношение к этим событиям авторов, живших в совершенно разных временных и мировоззренческих пластах российской истории.

В исследовании личности Ермака и такого исторического события, как взятие Сибири, необходимо обратиться в первую очередь к «Строгановской» и «Ремезовской» летописи – наиболее ранним сохранившимся произведениям (XVII – нач. XVIII вв.). В летописи Ремезова содержатся рисунки о Сибирском походе Ермака, рисунки как бы условны, но вместе с тем они динамичны и в них множество бытовых подробностей.

В XVIII в. литературных произведений практически нет, однако историография о походе Ермака огромна, она особенно примечательна исследовательскими работами Герхарда Фридриха Миллера. В июне 1748 г. в «Историческом

собрании» оппонентом Г. Ф. Миллера выступал М. В. Ломоносов, по инициативе которого были исключены тезисы о «грабеже и разбое» войска Ермака. Историк Р. Г. Скрынников не нашёл доказательств его участия в разбоях на Волге [1]. Ломоносов был прав и в том, что русские появились в Сибири задолго до того, как Ермак «открыл вход в Сибирь военной рукою».

В XIX–XX вв. было написано много художественных произведений о Ермаке. К этой теме обращались: А. С. Пушкин, К. Ф. Рылеев, А. К. Толстой, Н. Э. Гейнц, Д. Н. Мамин-Сибиряк, Л. А. Чарская и др. Если поэма «Ермак» А. А. Шишкова (1828) и роман «Ермак, Покорение Сибири» П. П. Свиньина (1834) оказались практически незамеченными современниками, то роман Н. А. Чмырева «Атаман волжских разбойников Ермак, князь Сибирский» (1874) пользовался популярностью у современников и переиздан в наши дни [1].

Все авторы показывали образ Ермака как героя, народного любимца.

Среди художественных произведений о Ермаке XX – нач. XXI вв. необходимо особо выделить

три произведения: романы П. Краснова «С Ермаком на Сибирь» и Б. Алмазова «Ермак князь Сибирский» и двухтомник Е. Фёдорова «Ермак».

В них можно проследить идеологические установки разных исторических периодов: эпоху императорской России (П. Н. Краснов), эпоху советского периода (Е. Фёдоров) и идеологический выбор современной России, без идеологии, но в поиске национальной объединяющей идеи (Б. Алмазов).

Роман «С Ермаком на Сибирь» не случайно отражает монархические идеи автора. Пётр Николаевич Краснов – боевой генерал, один из лидеров белого движения, идейный монархист, талантливый литератор, написавший множество произведений. Роман о Ермаке был написан в 1929 году в эмиграции и посвящён предыстории знаменитого похода, его историческому предназначению, а также самому героическому деянию эпохи – присоединение к России Сибири, великолепного и богатейшего края. Ермак в романе предстаёт перед нами как человек, который на равных общается со знатными людьми, близкими к царю. При взятии Казани Ермак входил был к князю Курбскому и даже давал советы:

«Садись, атаман. Что присоветуешь? – ласково сказал ему Курбский и указал место на лавке» [11. с. 36].

Через весь роман красной нитью проходит мысль, что казаки всегда верой и правдой служили только царю и никому более. В романе показано, что за взятие Казани царь наградил Ермака золотой именной медалью. Этими эпизодами подчёркивается, что Ермак был не простым казаком, а, скорее всего, происходил из знатного рода и даже заслужил особое внимание царя.

Характерный эпизод, подтверждающий вышесказанное, повествует о следующем: один из членов дружины, немец Алонзий Фабрициус, рассказывая про Ермака, обмолвился, что тот служит теперь у Строгановых. Это высказывание возмутило Никиту Пана:

«...Никогда, – сказал он, – казаки к Строгановым не нанимались. Врёт он – немец!.. Казаки – люди вольные. Они служат только одному государю Московскому... Служат по доброй воле... Казак на то и родился, чтобы царю пригодился!» [11. с. 112].

Автор, являясь родовым казаком, этим монологом показал, что казаки имеют своеобразный менталитет, основанный на особом положении «государевых слуг». Причём понимали это в прямом смысле: не служба государству вообще, а служба лично царю, престолу. Подобное воззрение основывалось на исторической традиции: ещё в 1570 году Донское казачество подписало с Иваном IV своеобразное соглашение о разграничении полномочий, уникальное для российской истории. Казаки считали себя по-

дотчётными лично царю [9. с. 301]. М. Я. Строганов в романе очень уважительно отзываясь о Ермаке, подчёркивая его значимость в государевых делах:

«...Так вот мой тебе совет. Здесь находится донской атаман Ермолай Тимофеевич, по прозвищу – Ермак... Так того Ермака слушайся во всём. Он худому тебя не научит» [11. с. 117].

В романе не акцентируется внимание на вольной жизни Ермака на Волге. О его походах за «зипунами» упоминается как бы вскользь: «Ходят – зипуна добывать. Воровским делом занимаются станичники. Слух был – и Ермак на Волге пошаливает» [11. с. 48].

Подчёркивается его покаяние за содеянные грехи и готовность искупить их не на словах, а на деле.

Вот как это описывается в романе:

«Атаманы-молодцы, – сказал Ермак, – настало время нам исправить жизнь и заслужить перед царём московским его царскую милость. Заслужить великую славу казачью... Много крови на нас невинной... Грубостями мы на Волге занимались и через те грубости сами, чай, понимаете, что заслужили... Завоеем, атаманы-молодцы, Сибирь! Скажем царю-батюшке: «Прости, государь, в чём согрублили тебе в прежние годы, прими от нас царство Сибирское с нашими казачьими головами» [11. с. 117.127-128].

Пётр Николаевич, создавая образы казаков, был уверен в их казачьем происхождении. А Ермака соотносил только с донскими казаками. Через весь роман проходит главная идея: казаки всегда верой и правдой служили царям, а если и оступались, то каялись и смывали свои грехи перед государем на ратном поле во славу России: «На то казак и родился, чтобы царю пригодиться». Именно при взятии Сибири талант Ермака как государственного деятеля проявился в полной мере, он начал приводить к присяге на верность «Русскому Белому Царю» целые кочевья и городки. И после гибели Ермака Сибирь уже на века и тысячелетия оставалась частью Великой России.

Петр Николаевич закончил свой роман таким значительным высказыванием:

«Чудная, бесконечная, несказанно прекрасная – Ермакова Сибирь!!!» [11. с. 204].

В произведении П. Н. Краснова «С Ермаком на Сибирь» идеологическая основа – монархизм, верность российского казачества царствующей династии, готовность отдать жизнь за эти идеалы. Чётко прослеживается мысль, что казаки – это самобытный, исторически сложившийся этнос.

Совсем другую идеологическую картину мы наблюдаем в двухтомном романе «Ермак» советского писателя Евгения Александровича Фёдорова. В романе подробно описывается вся



предыстория похода Ермака в Сибирь, а идеологической основой подготовки похода выступает тезис о классовой борьбе трудового народа с угнетателями народных масс.

И это не случайно. Сам автор Е. А. Фёдоров родился в семье крестьянина-бедняка. Большую часть детства провёл на Южном Урале в станице Магнитной. История Урала и Сибири, память о далёком прошлом и жизнь рабочего люда в этих местах в начале XX в. наложила особый отпечаток на творчество будущего писателя. В 1955 году вышло его последнее крупное произведение – двухтомный роман «Ермак», в центре которого – раскол между атаманской верхушкой и казачеством.

Вот как этот раскол описывает Е. Фёдоров:

«Хлеба не сеял, а амбары полны! – закричала истомлённая жёнка.

– Амбары мои, и я им хозяйин! – отрезал атаман» [5. с. 134].

Атаман Андрей Бзыга предстаёт в романе как отрицательный персонаж: «... толст, пузат, словно турсук, налитый салом». Мало того, он уже не прислушивается к казакам, а занимается личным обогащением: «...и тут от чужого добра жиреть стали богатеи» [5. с. 16-17].

Евгений Александрович, следуя принятой советской отечественной историографии, даёт определение казакам как людям (крестьянам), бежавшим от феодально-помещичьей эксплу-

атации на окраины государства, и сам Ермак является таким беглецом:

«Кого привёл? – хрипло, с одышкой спросил атаман.

– Рассейский бедун Дону поклониться прибыл. В станицу захотел попасть...».

Эта идеологическая установка подтверждается и в одном из эпизодов – царский посол Болховский прибыл на Дон, где казаки устроили ему не совсем тёплый приём:

«Эка вольница, не чувят, кого принимают! А впрочем, кто их знает, людийки тут беглые, опальные...» [5. с. 16, 258].

В этих описаниях чётко прослеживается советская историческая концепция в отношении происхождения казаков и их роли в классовой борьбе за счастье трудового народа. На Волге Ермак с дружиной грабил купцов. Но грабежи оправдывались тем, что купцы и являются ненасытными врагами народа. В произведении прослеживается угнетение народа, его злоба на власть, на бояр, князей и даже на служителей церкви:

«Что бояре, что монахи – клеицы на крестьянском теле. ...Игумен – отец Паисий – чреслами велик и хануга не малый».

Особенно показателен фрагмент нападения Ермака с товарищами на дом игумена, поиск казны монастырской и описание прелюбодеяния игумена Паисия с купчихой [5. с. 210-211; 216-219.].

В этих эпизодах отражено и отрицание веры, и богоборчество. Казаки и крестьяне выступают если не ярыми атеистами, то склонными к этому явлению. Автор изображает служителей церкви грешниками и эксплуататорами, живущими за счёт угнетения трудового народа. Простые люди ненавидят их и готовы расправиться с ними при первой возможности. Ермак с казаками выступает не только заступником и защитником трудового народа, но и борцом с эксплуататорами:

«...Зачем потребен тебе этот разбойник?

... – Да нешто он разбойник? – вскрикнул парень. – Для бояр, ярыжек он губитель, а для нас, холопов, – брат родной...».

А вот как об этом говорит сам Ермак:

«Я не разбойник! – сказал он твёрдо, – а гнев божий, каратель за народ – вот кто я!» [5. с. 221; 247].

Весь роман пронизан идеей борьбы за «трудников», освобождение простого народа от бояр и прочих эксплуататоров, и даже поход Ермака в Сибирь – это поиск территории, где нет бояр, князей и прочей несправедливости:

«...Ермак невольно обращался мыслью к Северу, к просторам за Уралом. Много было слухов о тамошних землях... Вот бы куда уйти! Вот где ни бояр, ни царской воли...».

И не просто найти эти земли, а податься туда всем народом – «на вольные земли, на вольную жизнь» [5. с. 220-221].

В заключительной главе первой книги Е. Фёдоров подробно рассказывает, как и зачем Ермак с дружиной попал к Строгановым. Два года провела дружина казаков во владениях Строгановых. Описаны причины и зарождение конфликта между казаками и Строгановыми. В основе конфликта лежит борьба «трудников» за свои права и отказ Ермака усмирять солеваров:

«Клянусь своей воинской честью, – торжественно сказал Ермак и, встав со скамьи, перекрестился перед образом, – убей меня громом, ежели я выну меч против холопа и ремесленника!..

– Хуже, Аникиевич, Ермаки отказались бить смердов!» [5. с. 421-422; 445].

Так, завершением конфликта, заканчивается первая книга: Ермак с дружиной решили идти походом на Сибирское ханство. Вторая книга гласит уже о самом походе в Сибирь, о взаимоотношении казаков с местными народами и в первую очередь с МНС*, которые были данниками хана Кучума. И здесь мы видим классовый подход к этим взаимоотношениям:

* МНС – малочисленные народы Севера (КМНС – коренные малочисленные народы Севера,

Автохтон – коренной обитатель данной местности. Коренные, не пришлые жители, туземцы или малочисленные народы Севера).

«Только князь едет, берёт олешек, соболев берёт, лис берёт... И хан плохо, и князь плохо... Верно, всё берут от вогуличей и остяков, худо им» [6. с. 21].

Казаки верят, что существует страна Лукоморье, где живут счастливые и свободные люди. И хотят идти искать эту страну для русского народа:

«Пойдём в заветную землю, может, там жаркое счастье для русского человека схоронено» [6. с. 24].

В боевых столкновениях с воинами хана Кучума казаки выступают и как освободители малочисленных народов от власти Кучума, и как войско, представляющее великую Русь:

«Правда твоя, из многих сёл, из разных краёв сошлись мы на путь-дорожку, и у каждого была своя матушка, ронявшая над колыбелью слёзы тревог и радости. Но и дело, на которое пошли мы, велико! Уложило оно героев в единую братскую могилу. И мир им – великим воинам! Помянет их Русь!» [6. с. 154].

Автор подробно описывает, как принимал царь Иван Васильевич казачье посольство Ермака, как простил казаков за прошлые провинности. В романе описан пир, данный Иваном Грозным в честь казаков, и отношения царя к надменным боярам:

«... Чаю, в Сибири у вас помене чванства...»

Это прозвучало вызовом боярам, но они смолкли, проглотили обиду».

Казаки поднимают тост за русский народ:

«...А теперь дозволю, великий государь, выпить за наш русский народ. Он большой трудолюб и подмога в помыслах твоих, Иван Васильевич» [6. с. 329; 331].

Этот тезис полностью отражает имперскую идею и русский патриотизм в жизни советского государства, которую использовал И. В. Сталин в 30–40-е годы. Именно в послевоенные годы русский народ на официальном уровне признаётся государствообразующим народом. Этот статус как бы закрепляется в словах тоста И. В. Сталина на приёме в Кремле 24 мая 1945 года:

«Я поднимаю тост за здоровье русского народа не только потому, что он – руководящий народ, но и потому, что у него имеется ясный ум, стойкий характер и терпение» [2].

Не правда ли, как похожи эти два тоста!

В эпизоде приёма Ермаком пленного Маметкула очень ярко показаны и мудрость атамана, и уважение к храброму противнику, и милосердие, и, конечно же, государственный подход к населению Сибири – врага лучше привлечь на свою сторону, чем убить. Вот как казаки дружны отнеслись и к Маметкулу.

«Вот это батько! В бою – храбрый воин, с побеждёнными – добрый управитель! Ай да батько! Ай да умница!».

Ермак был искусным военным стратегом, это хорошо показал автор в описании осады мурзой Карачой Искера, где находилась дружина казаков. Именно Ермак разработал искусный план уничтожения врага и снятия блокады Искера [6. с. 364; 415].

Необходимо отметить, что автор помимо описания сюжета с характерной ему советской идеологической направленностью очень реалистично описывает природу, быт богатых и простых людей. Ермак выступает здесь справедливым посланником Руси, настоящим радетелем за простой народ Сибири.

Фёдоров подробно описал, как Кучум Ермака с малой дружиной заманил в ловушку и как он геройски погиб в устье реки Вагай в ночь с 5 на 6 августа 1584 года, как татары Епанчинских юрт выловили мёртвого Ермака из Иртыша и шесть недель пировали и издевались над телом.

Появляется в романе и легенда о том, что прах Ермака, не преданный земле, вызывает страшные сны и мистические явления, после чего *«татарские князья и мурзы решили захоронить тело Ермака на бегишевском кладбище, под сосною. На поминках русского богатыря съели тридцать быков и десять баранов»* [6. с. 435].

Таким образом, Е. А. Фёдоров в романе «Ермак» отразил мировоззрение советского человека: богоборчество, борьба с угнетателями народных масс и вера в светлое будущее. Особенно явственно воплощена в произведении сталинская имперская идея и русский патриотизм.

Автором т. н. постсоветского периода акцент сделан на остросюжетность и развлекательность. Необходимо отметить и тот факт, что по Конституции РФ 1993 года признаётся идеологическое многообразие, и что сегодня никакая идеология не является государственной [10. с. 14]. Однако казачество со своей многогранной историей, культурным своеобразием, этнической самобытностью сыграло значительную роль в непростой судьбе Российского государства.

С началом возрождения в 90-е годы казачество выработало свою идеологию, которая опиралась на систему философских, нравственных, культурных, религиозных убеждений, историческую память и православную веру, веротерпимость и любовь к человеку независимо от его религиозных, политических и иных предпочтений. Апостол Иоанн выразил этот тезис так:

«Как ты можешь любить Бога, которого не видишь, если не любишь человека, которого видишь?».

Исследователь начального периода возрождения казачества Т. В. Тоболина выявила три основные концепции возрождения казачества.

Во-первых: казаки – собиратели, первооткрыватели и создатели великого евроазиатского государства, становой хребет России, защитни-

ки Отечества – «часовые империи» (по мнению Андрея Смирнова [7. с. 57]).

Во-вторых: казачество – традиционные для русского народа культурные и социальные ценности: патриотизм, нравственность, духовность, веротерпимость и толерантность к другим этносам; казачья демократия.

В-третьих: виктимизация** казачества: великая роль казаков в создании и сохранении сильной России; огромное самопожертвование было осуществлено во благо Отечества [12. с.47].

Возрождение казачества – это прежде всего пробуждение и сохранение этнического сознания, самоидентификации. Это долгий процесс, рассчитанный не на одно поколение.

Современные художественные работы о казачестве утверждали, что казаки – это особая исторически сложившаяся культурно-этническая общность людей. Это было зафиксировано в Законе РСФСР от 26 апреля 1991 года №1107-1 «О реабилитации репрессированных народов», статья 2 [4. с.40].

Опубликованный в 2007 году остросюжетный роман Б. А. Алмазова «Ермак Тимофеевич – князь Сибирский» вызывает особый интерес в этом направлении. Борис Александрович, родовой донской казак, родился 5 августа 1944 года. С 1990 года Алмазов принимает активное участие в возрождении казачества. В начальный период возрождения являлся практически идеологом Союза казаков России. Его избирают первым атаманом казаков в Санкт-Петербурге, а затем атаманом Северо-Западного округа «Союза казаков России».

Художественная канва романа строится на том, что в сердце Сибири хан Кучум собирает племена, чтобы напасть на Русь, обескровленную войнами, набегами крымцев и истерзанную опричниной, и добить её!

Но Кучум не ведаёт, что через Уральские горы, через тайгу движутся по неизвестным сибирским рекам быстроходные казачьи струи атамана Ермака.

Автор задаётся вопросом: какие были они – легендарные вольные казаки. В романе чётко прослеживается мысль, что казаки – это особый этнос, имеющий глубокие исторические корни:

«Не путайте крымских татар и запорожцев с этими казаками. Эти считают себя потомками кыпчаков и единым народом... Они долго считались родами, уточняли, где и какие принадлежат какому роду. Это было одно из любимых занятий вольных казаков, которые никак

** Виктимизация — процесс или конечный результат превращения в жертву преступного посягательства. В данном случае государство в результате преступных указов и постановлений превратило казаков в жертву.

Понятие виктимизации используется для понимания особенностей потерпевших от преступлений, способствовали причинению им вреда.

не хотели примириться с тем, что многих родов уже нет в степи, а имена многих – позабыты... И славянские князья за честь считали породниться со степными знатными родами. И слились степняки и жители лесов в один народ – русский» [3. с.31; 47].

Автор особое внимание уделяет полиэтничности*** казачества и проблеме взаимоотношения казаков родовых, общественных, т. е. «вольных», и служилых, т. н. реестровых, а также взаимоотношения казаков и татар, состоящих на царской службе (т. е. тому, что и сегодня волнует российских казаков, их лидеров и науку). Вот как он описывает эту проблему в романе:

«Казачи промеж себя разговаривали по-русски, но наблюдательный поляк заметил, что между казаками тоже проходит какая-то малозаметная грань, как между казаками и татарами. Одни именовали себя «служилыми», а других, говорящих только по-русски, во вспыхнувшей перебранке называли «воровскими»... Наши казаки служат в реестре, за полную монету, а эти вроде пастушьих псов, которых никогда не кормят хозяева. Они всё добывают в бою. Они не стоят Царю ни копейки, хотя считается, что казаки и татары получают жалованье. Они получают только хлеб, соль и боеприпасы... Иногда сукно!» [3. с.28; 31].

Подводя итоги, необходимо отметить, что во все времена политический режим, социальный строй, мировоззрение, характер развития культуры являлись основой общественной жизни любого государства. Три известных художественных произведения о Сибирском походе казачьего атамана Ермака раскрывают совершенно различные подходы к оценке событий, движущих сил, разные взгляды на одно реальное историческое событие и историческую личность. Роман П. Краснова ориентирует читателей на то, что казак с рождения и до смерти служит только государю императору, а значит, через него и Российской империи.

Произведение Е. Фёдорова показывает, что казаки – защитники угнетённого народа, но в то же время радители за сильное Российское государство, за сильную централизованную власть.

В романе Б. Алмазова читатель находит важную мысль: во-первых, казаки делятся на этнических и служилых; во-вторых, они государственники, собиратели земель русских и их защитники.

Г. С. Зайцев,
канд. ист. наук, директор Центра региональных справочных изданий ТюмГУ,
г. Тюмень

*** ПОЛИЭТНИЧЕСКИЙ, т.е. Состоящий из нескольких народностей, национальных групп, этносов, субэтносов и т.д. Можно говорить и писать полиэтничная общность страны, общества и т.д.

Литература

http://www.e-reading.by/chapter.php/1022723/41/Reznikov_-_Russkaya_istoriya_mify_i_fakty._Ot_rozhdeniya_slavyan_do_pokoreniya_Sibiri.html

https://ru.wikipedia.org/wiki/За_русский_народ!

Алмазов Б. А. Ермак Тимофеевич – князь Сибирский. – М.: Яуза, Эксмо, 2007. – 480 с. – (Атаман. Казачий роман).

Степанченко В. И. «Говорим, гутарим, балакаем, применяем!..» Часть II. Нормативные правовые акты. – СПб.: «МЕДИА ГРУПП», ООО ИПК «КОСТА», 2010. 464 с.

Евгений Фёдоров. Ермак. Исторический роман. Книга первая. Ленинградское газетно-журнальное и книжное издательство. 1955.

Евгений Фёдоров. Ермак. Исторический роман. Книга вторая. Ленинградское газетно-журнальное и книжное издательство. 1955.

Евсеев В. Н., Зайцев Г. С. Казаки в сибирской легенде «Святой Николай и Касьян Немилостивый» / В. Н. Евсеев, Г. С. Зайцев // «Aus Sibirien – 2009» научно-информационный сборник. – Тюмень: Издательско-полиграфический центр «Экспресс», 2009. 182 с. – Материалы V международной научно-практической конференции. – С. 55–60.

Казаки Тюменского региона от Ермака до наших дней (краткий очерк): колл. монография/ под ред. А. П. Яркова./ Балюк Н. А., Дёмина Л. В., Евсеев В. Н., Зайцев Г. С., Зубков К. И., Карабулатова И. С., Маркдорф Н. М., Матвеев А. В., Тычинских З. А., Чистякова Н. Ф., Ярков А. П./ Тюмень, Экспресс, 2010. 182 с.

Колупаев Д. В. Сибирское казачество во второй половине XIX века. Социально-экономическое развитие/ Д. В. Колупаев; Алт. гос. техн. ун-т им. И. И. Ползунова. – Барнаул: Изд-во АлтГТУ, 2010.

Конституция Российской Федерации: Конституция РФ. Государственный флаг РФ. Государственный герб РФ. – М.: АСТ: Астрель: Полиграфиздат, 2010. – 191, [1] с.

Краснов П. Н. С Ермаком на Сибирь: Романы / Петр Краснов. С Ермаком на Сибирь: Амазонки пустыни. – М.: Вече, 2012. – 416 с. – (Серия исторических романов).

Таболитина Т. В. «Возрождение казачества: истоки, хроника, перспективы 1989 – 1994». Том I. Центр. М.1994. 720 с.

Казачи на службе китайского императора

Десять лет тому назад в пограничный с КНР Благовещенск прибыла китайская делегация. Несмотря на типичную внешность азиатов и отсутствие знания русского языка, китайцы говорили, что они прямые потомки казаков. Как выяснилось, около 300 лет назад их предки эмигрировали в Китай и даже служили императору Поднебесной. Как такое могло случиться? В XVII веке русские успели выйти только к Амуру, а все встречи с империей Цин в то время приводили к кровопролитию.

Маньчжуры предложили всем желающим перейти на службу к их императору. Согласились 45 человек.

Объяснить причины, по которой произошла иммиграция казаков на Восток может одно событие, произошедшее за два десятка лет до прибытия русских в Пекин.

В 1665 году на до сей поры неизведанную русскими людьми дальневосточную реку Амур пришла группа казаков, 84 человека с Никифором Черниговским во главе. Они были бунтовщиками, поднявшими восстание в Илимском остроге, убив при этом Лаврентия Обухова, воеводу, который долгое время жестоко притеснял их.

Беглецами было основано поселение на Амуре – Албазин, в котором они хотели жить свободно. Их надеждам было суждено сбыться. Официально Албазино не признавалось властями Российской Империи, однако казакам удалось наладить отношения с местными жителями. И, несмотря на то, что они считались преступниками, собранный налог регулярно отправлялся в Москву (с использованием Нерчинского острога). В результате царь Алексей Михайлович простил бунтовщиков, даже тех, которых приговорил к смертной казни за убийство воеводы. С 1669 году управлять Албазинским острогом начал присланный из Нерчинска приказчик, а поселение официально признали частью России.

Однако на новом месте у казаков завязались весьма натянутые отношения с соседями-маньчжурами. В лето 1670 году острожек был взят в осаду многочисленным конным маньчжурским войском.

Однако нападение удалось отбить, но атаки воинов Поднебесной с той поры стали для казаков обычным делом. Неприязнь маньчжуров к русским имеет достаточно простое объяснение. Причиной стал Ерофей Хабаров, которые прошёл по этой земле огнём и мечом, разграбляя города дауров. Неспроста получил своё название



и Албазин, он стоял на месте сожжённого дотла города под управлением местного князя Албазы. Многие из дауров отправились в Китай, чтобы спастись от русского «первопроходца», сохранив в душе желание отомстить и вернуть свои земли. Свои планы на даурскую территорию были и у правителей Цинской империи.

Албазинское побоище

12 июня 1685 года у Албазина собралось маньчжурское войско в количестве пяти тысяч человек. В его составе была тысяча конных, 2800 пехотинцев и 1200 рабочих, призванных возводить сооружения для осады. Кроме луков и различного холодного оружия они привезли 45 больших и малых пушек, а также около сотни пищалей, отбитых у русских в боях. Осаждённые смогли противопоставить нашествию всего 450 человек, в основном служилых, промышленных и торговых людей и крестьян. Вооружены они были лишь тремястами пищалами и тремя пушками. Несмотря на численный перевес, казаки смогли продержаться в обороне десять дней.



16 июня маньчжуры попытались взять крепость штурмом, но, несмотря на то, что башни были разрушены пушечным огнём, были сожжены амбар, церковь, у осаждённых заканчивался порох и свинец, казаки всё же держались. Маньчжурский военачальник Лантань решил обложить стены хворостом и поджечь. Лишь после этого Толбузин согласился пойти на переговоры с маньчжурами. Условием капитуляции было позволить выжившим русским уйти с пожитками в Нерчинск. Однако после того, как казаки прекратили обороняться, китайцы забрали всё имущество и увели в плен женщин и детей. Однако Лантань был восхищён бесстрашием, с которым вели оборону казаки, и предложил им пойти на службу к императору. Для того, чтобы не потерять свои семьи, согласие дали 45 человек. Остальным пришлось пешком «нагим, босым и голодным» добираться до Нерчинска.

Однако история штурма на этом не завершилась. После истечения пяти дней с момента прихода беженцев воевода Нерчинска отправил в места сражения разведывательный отряд в количестве 70 казаков. Тем удалось выяснить, что маньчжуры покинули разрушенную крепость. Было решено отправить туда новое войско и возвести ещё один острог на месте уничтоженного. К июню 1688 года строительство завершили, но уже в июле он вновь был осаждён маньчжурами. Однако, несмотря на численный перевес, в этот раз маньчжуры взять её не смогли. Осада длилась несколько месяцев. В начале декабря в Албазине было всего 150 человек, из которых способных держать оружие было лишь 45. Однако и маньчжуры лишились значительной части своей армии. В лагере свирепствовали различные болезни, страдали они и от голода, так как китайские корабли с провиантом не могли подойти из-за льда, сковавшего реку. Даже после получения приказа о снятии осады 30 ноября – из-за прибытия в Пекин посла Фёдора Головина – маньчжуры не смогли покинуть свои позиции до весны, потеряв ещё очень много воинов.

В мае 1687 года в осаждённой крепости оставалось всего 67 человек, но всё равно казаки не сдавались. Более того, для введения врага в за-

блуждение об их положении Бейтон отказался от помощи маньчжурских лекарей, и даже послал им на Пасху пудовый пшеничный пирог, несмотря на царивший в крепости голод. Это мужество сыграло огромную роль в дальнейших переговорах по определению новых дальневосточных границ, так как на примере Албазина Циннская империя понимала, что русские не уйдут без боя.

Рота желтого знамени

Всё это время «добровольно перешедшие» на службу императора казаки надеялись на освобождение. Но после подписания Нерчинского договора последняя надежда на возвращение на родину была утеряна. В документе был прописан пункт о том, что «беглецы, которые до сего мирного постановления как с стороны царского величества, так и с стороны бутдыханова высочества были, и тем перебежщикам быть в обеих сторонах безрозынно». Тех же, кто всё же пересек границу, следовало возвращать обратно пограничным воеводам. Таким образом албазинцы оказались в Пекине. Император отнёсся к казакам достаточно благосклонно, выделив им для жизни кусок земли во «внутреннем городе». Русские получили возможность сохранить свою православную веру. Им даже позволили использовать для богослужений буддийский храм, позже превращённый священником Максимом Леонтьевым в часовню Николая Чудотворца. Казаков причислили к воинскому сословию, определив к жёлтому знамени маньчжурской гвардии, называя их Орос ниру («Русская рота»).

В России тем временем произошёл переворот, приведший к власти Петра I. Узнав о существующем в Китае поселении русских, Пётр сразу осознал, что это даёт большие перспективы в торговле и политике. 18 июня 1700 года им был издан указ по распространению православия на китайских землях. Правда, выполнить волю царя смогли лишь по истечении 16 лет, но уже с 1716 года в Пекин регулярно отправлялись духовные российские миссии.

С той поры минуло уже более трёх столетий. На территории Китая в данный момент живёт около 250 человек, которые относят себя к прямым потомкам албазинцев. Естественно, что благодаря смешанным бракам они почти полностью утратили черты славян, поменялись и фамилии: бывшие ранее Яковлевыми превратились в Яо, Дубиниными – Ду, Романовыми – Ло. Однако православная вера сохранилась у большинства казаков. И у них до сих пор сохранилась память о событиях в крепости Албазин, благодаря которым они оказались в Китае, память о героизме их предков.

Александр Дедов

Долуда: на Кубани должно быть 2,5 миллиона казаков



Вице-губернатор, атаман Кубанского казачьего войска Николай Долуда заявил, что в регионе необходимо увеличивать количество казаков.

«Сегодня у нас 45 тыс. реестровых казаков, это очень мало для пятимиллионной Кубани. Нужно, чтобы у нас был 1 млн казаков или 2,5 млн, как это было на кубанской земле до 1917 года. Вот тогда вернётся казачий уклад жизни. Казаков жители края должны видеть везде: в школе, больнице, в автобусе, на маршруте по охране общественного порядка», – подчеркнул он на селекторном совещании с атаманами казачьих отделов, районных и первичных казачьих обществ.

Участники встречи поддержали эту позицию. Долуда также отметил, что глава региона

Вениамин Кондратьев поставил задачу возродить казачий уклад на территории края.

«В чём заключается возвращение казачьего уклада жизни? Прежде всего это значит вернуть культуру, обычаи, нравственные принципы и традиции наших предков, подходящие и сегодня для любого человека: уважение к старшим и труду, единство семьи, любовь к своему Отечеству и готовность его защищать, верность своей вере. Нам с вами, господа атаманы, необходимо сделать для этого всё, ведь Кубань – это единственный регион России, земля которого была дарована императрицей Екатериной казакам», – пояснил атаман.

Первый заместитель атамана Кубанского казачьего войска Николай Перваков отметил, что за три года число казаков войска увеличилось всего на 1050 человек, или на 2,4 %. Численность казаков увеличивается прежде всего в Армавирском, Урупском, Тихорецком, Усть-Лабинском районных казачьих обществах. Однако в большинстве муниципалитетов наблюдается отрицательная динамика.

Николай Долуда подчеркнул, что вступление в казачье общество было добровольным, сообщает пресс-служба Администрации Краснодарского края.

На Кубани казаки получат 518,5 млн рублей субсидий

Власти Краснодарского края в этом году выделяют казакам на охрану правопорядка 518,5 млн рублей субсидий.

Выплаты получат 46 районных казачьих обществ. Приказ утвердили в департаменте по делам казачества и военным вопросам Краснодарского края.

Ранее сообщалось, что из регионального бюджета на развитие казачества на 2016 – 2021 годы планируется выделить 6,19 млрд рублей. Эти средства направят на сохранение и развитие самобытной культуры, капитальный ремонт кадетских корпусов, форму и госслужбу казаков.

В регионе насчитывается более 150 тыс. казаков и членов их семей. В 2014 году 44,34 тыс. казаков начали нести государственную службу, сообщает РБК.



Фото Виктории Перевязко, «Кубань 24»

Казакам на Кубани разрешили арендовать землю без торгов

Кубанские казаки получили возможность арендовать землю без проведения торгов после вступления в силу изменений в Законе «Об основах регулирования земельных отношений в Краснодарском крае». Об этом в понедельник сообщила пресс-служба администрации края.

«Поправки дадут казачьим обществам возможность арендовать земельные участки без проведения торгов», – отметили в пресс-службе.

Как сообщил вице-губернатор, атаман Кубанского казачьего войска Николай Долуда, «казаки давно ждали этих изменений в краевом законе». «Теперь законодательство позволит любому казачьему обществу работать на себя, а значит, стать экономически независимым, – подчеркнул он. – Помимо доходов для казачьих обществ эта мера также позволит создать новые рабочие места на селе. Испокон веков казаки трудились на своей земле, это часть казачьего уклада жизни. Таким образом, сделан важный шаг к экономической самостоятельности казаков».

По словам атамана, ранее изменения внеслись в Земельный кодекс РФ, но без попра-

вок в региональном законодательстве пользоваться на местах этим правом казаки не могли. Теперь казачье общество может взять в аренду участок, расположенный только на территории деятельности общества. Чтобы сделать это, атаману районного общества нужно пойти с заявлением в администрацию муниципалитета.

Как напоминает ТАСС, в 2015 году на поддержку казачества из краевого бюджета был выделен 1 млрд рублей. Большая часть выделенных денег была направлена на финансирование шести казачьих кадетских корпусов, а также на выплату зарплаты казакам, занятым на государственной службе. Всего в реестре числятся 43 тысячи кубанских казаков, примерно десятая часть из них состоит на госслужбе.

Казаки занимаются охраной правопорядка, помогают охранять государственную границу и бороться с незаконным оборотом наркотиков, ликвидируют последствия чрезвычайных ситуаций. Так, в Москве казаки в этом году взяли под охрану все районные суды.



Внеочередной Круг Томского отдельского казачьего общества СВКО



20 декабря 2015 года в Томске состоялся внеочередной Круг реестровых казаков Томской области.

На сходах станиц и хуторов было избрано 63 делегата от казачьих обществ Томской области. На Круг ТОКО СВКО прибыли 60 делегатов и 5 человек приглашённых. Не прибыли 3 делегата в связи с болезнью. Выдано 63 (шестьдесят три) мандата для голосования, что составляет 95,2 % от числа выборных казаков.

Стрежевское ХКО приняло участие по «Скайпу» – 11 человек.

На Круг ТОКО СВКО приглашались:

Жвачкин Сергей Анатольевич – губернатор Томской области, казачий полковник,

Иванов Анатолий Александрович – управляющий делами Администрации Томской области,
Ильиных Сергей Евгеньевич – заместитель губернатора Томской области по внутренней политике,

Живоглядов Александр Владимирович – советник губернатора Томской области по делам казачества,

Видяев Геннадий Семёнович – депутат Законодательной думы Томской области,

Сокольников Алексей Дмитриевич – начальник управления Министерства юстиции Российской Федерации по ТО,

Жуков Юрий Викторович – военный комиссар Томской области,

Привалов Геннадий Николаевич – атаман СВКО, казачий генерал,

Толкачёв Александр Александрович – редактор журнала «Казачи за Камнем»,

Отец Андрей (Самков) – священник.

К сожалению, большинство приглашённых не явилось по разным причинам. Тем не менее, в работе Круга приняли участие:

Ильиных Сергей Евгеньевич – заместитель губернатора Томской области по внутренней политике,

Петров Евгений Константинович – помощник заместителя губернатора Томской области по внутренней политике,

Видяев Геннадий Семёнович – депутат Законодательной думы Томской области,

Злобина Ирина Геннадьевна – заместитель начальника отдела по делам некоммерческих организаций Управления Министерства юстиции Российской Федерации по Томской области.

Толкачёв Александр Александрович – редактор журнала «Казачи за Камнем».

Окормляющий священник отец Андрей демонстративно не прибыл.

Молебен проведён казаком Сафроновым А. В.

Сценарий Круга был стандартным для таких мероприятий и не вызвал ни у кого из казаков возражений. Возражал против проведения самого Круга лишь старейшина Печёркин А. Я, которого казаки не поддержали единогласным «Не любо!».

Повестка дня была такова:

1. О правомерности приказа № 8 от 09.09.2015 года атамана СВКО Привалова Г. Н. «Об освобождении от исполнения обязанностей атамана ТОКО СВКО войскового старшины Палагина М. В.».

2. Исключение казаков из ТОКО СВКО: Кирсанова А. И., Петрова В. В., Живоглядова А. В.

3. Пересмотр состава Совета стариков.

4. Пересмотр состава Суда чести.

5. Разное.

Повестка Круга была принята единогласно: 74 человека проголосовали «за».

На Круг по неизвестным причинам не явились казаки, об исключении которых из казачества был поставлен вопрос в повестке дня, хотя они были письменно и заранее приглашены на Круг.

Нет никакой необходимости переписывать выступления и прения по повестке дня, Круг проходил несколько часов, поэтому ограничимся лишь его финальной частью. Тем более, что читатели нашего журнала знают всю подоплёку событий в Томской казачьей организации, изложенную в 1 и 2 номерах.

Итогом Круга стало решение казаков:

1. Приказ атамана СВКО казачьего генерала Привалова Г. Н. №8 от 09.09.2015 г. признать неправомерным.

Голосовали: «за» – 74 человека, «против» – нет, «воздержались» – нет.

Принято единогласно.

2. Атаману Палагину М. В. продолжить исполнение обязанностей атамана ТОКО СВКО.

Голосовали: «за» – 74 человека, «против» – нет, «воздержались» – нет.

Принято единогласно.

3. На очередном Круге рассмотреть вопрос наказания казаков, ложно обвинивших атамана ТОКО СВКО Палагина М. В.

Голосовали: «за» – 74 человека, «против» – нет, «воздержались» – нет.

Принято единогласно.

4. Уведомить о решении Круга Томскую епархию, атамана СВКО, Администрацию Томской области, Совет Президента РФ по делам казачества в части, их касающейся.

Голосовали: «за» – 74 человека, «против» – нет, «воздержались» – нет.

Принято единогласно.

Вопросы пересмотра составов Совета стариков и Суда чести решено рассмотреть на очередном Круге, который, не теряя времени, решили провести по окончании внеочередного.

Голосовали: «за» – 74 человека, «против» – нет, «воздержались» – нет.

Принято единогласно.

После проведения молебна, выноса Знамени отдела, внеочередной Круг завершил свою работу.



Через несколько минут в том же составе, но только с другой повесткой дня, проходил и **Очередной Круг Томского отдельного казачьего общества.**

Такая поспешность была вызвана тем, что некоторым казакам Отдела нужно было выехать домой в ночь за 300–400 километров от областного центра. Таковы размеры нашей области, а в декабре у нас по ночной дороге ездить весьма опасно.

После избрания мандатной комиссии был проведён краткий молебен и утверждён численный и поимённый состав рабочих органов Круга, которые были единогласно избраны и утверждены на внеочередном Круге.

Есаулец Круга есаул Самохин Н. А. выступил с информацией о правилах проведения Круга и предложил на утверждение Круга повестку дня:

1. Отчёт атамана ТОКО СВКО Палагина М. В. «О проделанной работе ТОКО СВКО за 2015 год».

2. Итоги проверки финансово-хозяйственной деятельности ТОКО СВКО за 2014–2015 год. Докладчик – председатель контрольно-ревизионной комиссии ТОКО СВКО Печеркин А. Я.

3. Исключение казаков Кирсанова А. И., Петрова В. В. и Живоглядова А. В. из ТОКО СВКО.

4. Пересмотр состава Совета стариков.

5. Пересмотр состава Суда чести.

6. Разное.

Повестка дня была утверждена единогласно.

После доклада атамана ТОКО СВКО Палагина М. В. «О проделанной работе ТОКО СВКО за 2015 год» работа атамана Палагина М. В. единогласно была признана удовлетворительной.

В своих выступлениях казаки говорили о наболевшем. В частности, вот о чём говорили парабельцы (расположено село в 400 км от Томска).

«В селе Парабель казачье общество свою работу начало недавно и основным направлением своей деятельности на сегодняшний день мы видим работу с молодёжью. В этой работе мы определили главные направления:

- военно-патриотическая работа;
- культурно-этническая работа;
- духовно-нравственное воспитание.

Мы уже не один год пытаемся организовать в селе Парабель казачий класс в колледже, но пока вопросов больше, чем ответов. У нас создан казачий ансамбль «Казачата», который регулярно выступает перед жителями нашего села и принимает активное участие во многих мероприятиях, проводимых в нашем районе.

Нам крайне необходимо для укрепления позиций казачества в Парабельском районе создать Центр казачьей культуры. Мы неодно-

кратно поднимали этот вопрос и у себя в селе, и выходили с предложениями к г-ну Живоглядову А. В., но мало что сдвинулось с «мёртвой точки». Мы хотим, чтобы наши казаки и казаки всей Томской области явились инициаторами строительства храма в колыбели казачества на сибирской земле – в посёлке Нарым».

В выступлениях казаков была резкая критика действий А. В. Живоглядова и его окружения.

Неоднократно говорилось и об отсутствии финансирования на программы, заявляемые казаками.

Казак Толстов С. И.:

«Мы должны понимать, что мы являемся не бюджетной организацией, а общественной. Поэтому должны принимать участие в различных грантах и конкурсах. Нам надо, чтобы нам помогли в этих вопросах со стороны администраций города и области».

Депутат Законодательной думы Томской области Видяев Г. С. сказал:

«У вас сейчас проходит очень значимое событие... Мы видим вашу заинтересованность в улучшении положения в казачьем обществе. И мы будем вам помогать в решении всех вопросов, стоящих перед вами. Появился проект закона Томской области по делам казачества и поэтому, если будут какие-либо предложения, то обращайтесь, будем решать».

Необходимо со своими предложениями обратиться в администрацию и пригласить на разговор все заинтересованные в развитии казачества стороны».

По второму вопросу слушали председателя КРК Печеркина А. Я., который пояснил, что нарушений финансово-хозяйственной деятельности проведенной проверкой не выявлено. Финансирование ТОКО СВКО ниоткуда не поступало. Вся канцелярия приобреталась за счёт личных средств атамана Палагина М. В.

По третьему вопросу выступил Печеркин А. Я. и предложил исключение из ТОКО СВКО Кирсанова А. И., Петрова В. В., Живоглядова А. В. первоначально рассмотреть на Круге станицы (хутора).

Решили: исключение из ТОКО СВКО Кирсанова А. И., Петрова В. В., Живоглядова А. В. первоначально рассмотреть на Круге станицы (хутора).

Голосовали: «за» – 74 человека, «против» – нет, «воздержались» – нет.

Принято единогласно.

По четвёртому вопросу выступил председатель КРК ТОКО СВКО Печеркин А. Я., и предложил первоначально прекратить деятельность ранее избранного Совета стариков в полном составе.

В ходе выдвижения кандидатов в Совет стариков были предложены и избраны новые каза-



ки: Шадрин Николай Иванович, Гатин Мадрид Мунибович, Попов Александр Васильевич, Лукерин Алексей Миканович, Шалдов Юрий Семёнович, Богомоллов Сергей Алексеевич, Банщикова Геннадий Васильевич, Соколовский Владимир Николаевич.

Проголосовали за новый Совет стариков единогласно.

В то же время решили: по мере создания новых хуторов и станиц включать автоматически представителя нового образования в состав Совета стариков.

Председателем Совета стариков ТОКО СВКО после короткого совещания Совета стариков никто не избран.

Атаман Парабельского ХКО Дубровин С. А. предложил согласиться заочно с последующим решением Совета стариков о выборе председателя Совета стариков.

Других предложений не поступало.

По пятому вопросу выступил заместитель атамана Отдела Анисимов П. Н. и предложил выбирать в состав Суда чести по жребию перед проведением заседания Суда чести.

Других предложений не поступало.

Решили: выбирать в состав Суда чести по жребию перед проведением заседания Суда чести.

После проведения молебна, выноса Знамени Отдела очередной Круг завершил свою работу.

Удивительно единодушными были оба Круга. Решения принимались единогласно, после сравнительно небольшого обсуждения. И это говорит о том, что казаки правильно разобрались в сложившейся в Отделе ситуации и сделали свой выбор.

Дай Бог, чтобы они так же единогласно и единодушно решали все свои проблемы и в будущем.

Успехов вам, казаки!

P.S. Следует отметить, что советник губернатора Томской области по делам казачества господин Александр Владимирович Живоглядов с 01.01.2016 года в Администрации Томской области не работает. Но он остаётся в СВКО заместителем Атамана генерала Г. Привалова.

Тем не менее, можно сказать, что уничтожение Томского реестрового отдела продолжается. Атаманом СВКО вскоре после проведения казаками Кругов, издан приказ, которым игнорируются решения кругов томских реестровых казаков и, в противовес мнению томичей, им назначается ещё один (уже второй за два-три месяца) наказной атаман Отдела С. Толстов.

Вообще чехарда с назначениями наказных атаманов отделов генералом Г. Н. Приваловым практикуется не только в Томске. Что придумает ещё наш властолюбивый «енерал», чтобы настоять на своём («Пацан сказал – пацан сделал!»), увидим в следующих номерах нашего журнала, потому как до мая месяца 2016 года томичи должны, по генеральскому приказу, провести ещё один Круг, на котором будут вновь выбирать себе атамана.

А что, если снова выберут казака М. В. Палагина? Что тогда будут писать сторонники Г. Привалова о томских казаках, которые якобы на прошедшем Круге кому-то «дали клятву на Животворящем Кресте»? Снова врать и изворачиваться, словно ужи в кострище?

В последнее время господин генерал активно стал обрабатывать хуторских атаманов на противостояние с избранным на Круге атаманом М. В. Палагиным. Один из них уже заявил, что, зарегистрировавшись в Отделе юстиции, его хутор не войдёт в реестр. И в связи с этим возникает законный вопрос:

почему реестровый казачий генерал Г. Н. Привалов (государственный чиновник, между прочим) занял позицию разрушителя государственной организации, которую возглавляет?

Это что, его личная инициатива или это госказак?

Почему молчит господин А. Д. Беглов, председатель Совета при Президенте Российской Федерации по делам казачества?

Почему по этому поводу молчит и наша областная администрация, заняв выжидательную позицию?

Ведь противостояние в отдельской реестровой казачьей организации уже доходит до вполне конкретных потасовок между новым реестровым наказным атаманом С. Толстовым и его казаками.

За избивание казака С. против наказного атамана С. Толстого возбуждено дело и передано Мировому судье по ст. 116. Может, именно такое скандальное развитие событий и нужно самолюбивому и властному генералу Г. Н. Привалову для достижения каких-то своих личных целей?

Электронный адрес атамана ТОКО СВКО: ataman_tomsk_svko@rambler.ru

А. Александров

Рабочая поездка атамана Сибирского казачьего войска Г.Н. Привалова

В период с 27 по 30 января 2016 года состоялась рабочая поездка атамана Сибирского войскового казачьего общества Г. Н. Привалова в отделы СВКО.



Рабочий визит начался с работы в городе Барнауле, где выявилась сложная обстановка с органами управления Алтайским отдельским казачьим обществом. С октября 2015 года в Алтайском ОКО назначен наказной атаман есаул К. Н. Шипунов. Планировалось заслушать атаманов первичных казачьих обществ, затем в ходе совместной работы с Администрацией Алтайского края определить перспективы подготовки отчётно-выборного Круга АОКО.

Нужно отметить, что казаки Алтайского ОКО начали активно готовить предложения по развитию казачества, реализации уставной деятельности и показывать конкретные результаты в практической работе. В качестве положительных примеров стоит назвать взаимодействие казаков АОКО с Барнаульским юридическим институтом Министерства внутренних дел России, которое предполагает в будущем подписание Соглашения о взаимодействии с Алтайским ОКО.

Казачество в Алтайском крае в последние годы достойным образом заявляет о себе в работе с молодёжью, в содействии правоохранительным органам по обеспечению общественного порядка, пограничникам – в вопросах защиты государственной границы. Отмечается положительная деятельность краевой общественной казачьей организации «Казачья молодёжь Алтая», деятельность военно-патриотического клуба «Ирбис», имеющего четыре отделения в городе Барнауле, и военно-патриотическая работа Алтайского ОКО в целом.

В ходе личной встречи атамана СВКО Г. Н. Привалова с губернатором Алтайского края А. Б. Карлиным был рассмотрен целый ряд вопросов по поддержке деятельности казачества АОКО органами исполнительной власти Алтайского края. Губернатор Алтайского края выразил надежду, что после избрания атамана ОКО на Круге краевым властям будет проще взаимодействовать с казачеством, оказывать необходимую поддержку. А. Б. Карлин подчеркнул, что сегодня открываются новые возможности по взаимодействию с казачеством, в част-

ности, в сфере развития сельского хозяйства, сельского туризма, предпринимательской деятельности. «У нас уже есть примеры участия в этой работе. Мы ждём, что она станет со стороны казачества более активной и всем полезной. Мы и сегодня поддерживаем и обеспечиваем грантовую поддержку целому ряду инициатив казаков. Будем это делать и впредь», – отметил губернатор Алтая.

Атаман СВКО поставил основной задачей на ближайшую перспективу для казаков Алтайского ОКО подготовку отчётно-выборного Круга, который должен стать новой вехой в развитии алтайского казачества.

28 января 2016 года работа продолжилась в Правительстве Новосибирской области, где в ходе встречи с губернатором Новосибирской области В. Ф. Городецким были рассмотрены проблемные вопросы по развитию законодательной базы в отношении казачества Новосибирского ОКО, вопросы оказания помощи Бердскому казачьему кадетскому корпусу с созданием действенного Попечительского совета, оказания помощи по развитию государственной службы казаков НОКО, переход на системную плановую работу казачьих обществ в тесном взаимодействии с атаманом НОКО есаулом А. В. Харитоновым и сформированным правлением НОКО. Следует отметить, что губернатор В. Ф. Городецкий поддержал инициативу Сибирского казачьего войска о проведении Первого войскового Слёта казачьей молодёжи в июне 2016 года на территории Бердского казачьего кадетского корпуса. В ходе встречи был затронут вопрос об участии казачества в подготовке к празднованию 1–2 сентября 2016 года 300-летнего юбилея города Бердска, история которого неразрывно связана с казаками – первопроходцами сибирской земли.

29 января 2016 года в соответствии с Приказом атамана СВКО о проведении комиссионной проверки деятельности Томского отдельского казачьего общества комиссия прибыла в город Томск. В состав комиссии вошли атаман Новосибирского ОКО А. В. Харитонов, атаман Кемеровского ОКО А. Н. Стебаев, начальник штаба Кемеровского ОКО С. Г. Валиев, атаман Кемеровского ГКО В. Н. Стебаев, начальник штаба ГКО НОКО А. В. Кербс. В ходе встречи с казаками Томского ОКО комиссия уточнила состояние дел в ТОКО по регистрации хуторов и станиц.

Атаман СВКО Г. Н. Привалов провёл встречи с заместителем губернатора Томской области С. Е. Ильиных, руководителем комитета внутренней политики Администрации Томской области Е. К. Петровым и главой территориального управления Министерства юстиции России по Томской области А. Д. Сокольниковым.

На состоявшемся расширенном заседании Совета атаманов ТОКО с участием представителей органов исполнительной власти (Е. К. Петров, А. Д. Сокольников), который продлился до 20.00 часов вечера, были выявлены все имеющиеся в ОКО противоречия, намечены пути выхода из кризисной ситуации и избран новый наказной атаман.

Проявленные эмоции и зафиксированные результаты заседания Совета атаманов ТОКО дают основания надеяться на дальнейшее развитие томского казачества, не допуская конфликтов и интриг, о чём *все участники заверили Совет атаманов и по обычаям казаков дали клятву на Животворящем Кресте.*

30 января 2016 года в ходе рабочей встречи атамана СВКО Г. Н. Привалова с заместителем губернатора Кемеровской области А. В. Ивановым, проведённой в Администрации Кемеровской области с участием руководителей заинтересованных органов исполнительной власти, были рассмотрены вопросы организации системной работы казачьих обществ КОКО с руководителями органов исполнительной власти



региона и муниципальных образований Кемеровской области. На встрече были обсуждены вопросы финансовой поддержки деятельности казачества Кузбасса. По результатам встречи высказанные сторонами намерения были оформлены протоколом.

Подводя итоги своей рабочей поездки, атаман Сибирского казачьего войска Г. Н. Привалов отметил в беседе, что «результаты развития сибирского казачества обнадеживают и нацеливают в ближайшей перспективе на успешную работу казачьих обществ СВКО по вопросам реализации Стратегии развития государственной политики Российской Федерации в отношении российского казачества в Сибирском федеральном округе».

казакисибури.рф/?sid=4582&newsid=8718



Был ли праотец Адам казаком, или обращение к вопросам казачьего первородства

Как ни критикуют ныне советскую историческую науку, она учила опираться на факты. И сохранила преемственность отечественной исторической науки. Конечно, советская история была заполитизирована. Но историей занимались профессионалы, знающие, что такое историография и источниковедение. Знающие курс мировой истории. К каждой проблемной статье писался комментарий специалиста. Правда, и тогда мнения были разные. Не всё разрешалось изучать, иногда даже трогать. А уж публиковать тем более.

Споры исторических школ – это одно. Опусы дилетантов, тем более без соответствующих профессиональных комментариев, – совершенно другое. С ликвидацией цензуры стало возможно публиковать, писать и читать всё что угодно. Взять хотя бы несравненных Фоменко и Носовского. Тех самых. Которые древнеегипетские пирамиды средневековых мамлюков

строить заставили. Другое дело, когда они как специалисты – химики и физики – говорят о протравке найденных в курганах клинков древних мечей. Это делает возможным прочтение надписей на клинках. А анализировать и классифицировать поручите специалисту по оружию древней Руси профессору Кирпичникову. Он ведь не учит точным наукам ни Фоменко, ни Носовского.

Не стала исключением и история казачества. Одно дело, когда увлечённый человек, имеющий опыт и образование, ищет и публикует известные и неизвестные факты истории казачества, статистику, мемуары, увлечён казачьей униформистикой и собирает фольклор. И совсем другое дело, когда начинаются фантазии. Буйные! Безапелляционные! Кто пыгается возразить, тот – враг! Бывают странные заявления и от высококлассных профессионалов.

Так, энциклопедист и великолепный знаток хронологии, умница и патриот, ныне покойный профессор Л. Н. Гумилев выводил украинских казаков от половцев, а донских – от хазар, ни много ни мало. Хазары и половцы – тюркоязычные, а Гумилёв всю историю Руси сводил к положительному влиянию на её развитие тюрк-кочевников. А Золотая Орда – это, по Гумилёву, вообще благо для Руси. Даже-де от немцев спасла. А то, что и Тевтонский, и Ливонский рыцарские ордены обосновались на Висле и землях славян – прусов ещё в 1232 году и по приглашению поляков для борьбы с язычниками, Гумилёв почему-то умалчивает. Как и то, что орден Меченосцев (с 1237 года Ливонский орден, филиал Тевтонского) был основан в 1230 году, до прихода монголов. А нанесли ряд серьёзных поражений тевтонам и ливонцам литовские князья, именно после разгрома ими в 1236 году ордена Меченосцев последние вынуждены были стать филиалом тевтонцев. Впоследствии громило немецких рыцарей Великое княжество Литовское и Русское, в состав которого входили уже современные белорусские, восточно- и центральноукраинские земли, но никак не Золотая Орда и тем более не её данник Александр Всеволодович; западные историки с трудом обнаружили упоминание о мелкой стычке тевтонцев с новгородцами в 1242 году. Пример тому – Грюнвальдская битва 1410 года, когда Литовское княжество и Польша объединились против германской экспансии. А вот в отличие от Александра Ярославича псковский князь, правивший с 1266 по 1299 годы, Довмонт (Егор) действительно был грозой и псов-рыцарей, и датчан. Но истинных героев у нас вспоминают редко, даже если они канонизированы как святые.

Теория о том, что русское казачество создали золотоордынские ханы, также крайне небедительна.

Во-первых, это всё фантазии. Например, об этом увлечённо пишет в своей «истории казачества» А. А. Гордеев. Эмигрант и преданный делу человек, он, тем не менее, абсолютно не имел знаний по истории средневековой Руси.

А во-вторых, это не подтверждается ни одним источником. Да, брали дань «кровью». Но только отдельный отряд из увезённых в степь мужчин-русов был создан для охраны ханской ставки в далёком Каракоруме. Это широко известный факт. Гораздо проще ханам было использовать уже готовые дружины вассальных русских князей. А содержать под боком вооружённую группу иноплеменников в раздраемой интригами Орде – увольте! Они в XIV веке и своим одноплеменникам, не нёшим постоянной службы, добротное оружие и латы выдавали только во время войны. Боялись мятежей и переворотов.

Теперь о косогах – древнем народе казаком.

Весьма умильно было смотреть в начале девяностых в телепередаче выступление перед учащимися казачьей школы на Ставропольщине есаула из механизаторов. Власть держащие и власть возжелавшие тогда заигрывание с казаками вели широким фронтом. Одним власть надо было удержать, а другим власть поменять, и они вспомнили о казаках – борцах с большевизмом. Следует отметить, что при «окончательной победе демократии» обе эти группы слились, и уже не отличишь, кто был кто. Как в пословице: вор ворону глаз не выклюет. А о казаках тут же забыли. Так вот, к выступлению есаула. Светловолосый и сероглазый парень с есаульскими погонами Терского казачьего войска увлечённо рассказывал ребятишкам о «предках наших, древнем народе косогах, что подобно козам по горам скакали». Человек он увлечённый и, несомненно, хороший. Но кто научил его этой дребедени? Это вспомнили и запустили в свет «специалисты по казачеству» теорию историка казачества П. Симановского, жившего ещё в середине XVIII века. Кто откопал и вылил эту реликтовую теорию на неподготовленные головы детей? Хотя настоящие древние косоги отношение к этногенезу казачества имеют. Но это микровкрапления, которые создают булат.

Косоги – древнерусское название доминировавших на Северном Кавказе адыго-черкесских племён – предков современных черкесов, адыгов, кабардинцев, абхазов. Косоги и ясы (предки осетин) были вассалами хазарского кагана и, естественно, сражались на его стороне против Святослава. Затем косоги входили в орбиту влияния Киевской Руси, выходили из неё. При Владимире Святославиче в конце

X века на Тамани было основано Тмутараканское княжество, благо основанием для этого послужили разгром Хазарского каганата войсками его отца Святослава Игоревича в 965 году, а затем и победные бои с вассалами каганата, племенами ясов, косоогов и восточнокавказскими племенами. Часть дружины тмутараканского князя Мстислава Владимировича состояла из косоогов и ясов (аланов). Правда, перед этим, в 1022 году, Мстиславу опять пришлось бороться за влияние на Северном Кавказе с косоогоми. В летописях указывается, как сошлись две рати.

И выехал князь косоожский Редедя, и вызвал на поединок князя русского. Не посрамил Мстислав славы деда своего, Великого Святослава. Сшиб в поединке Редедю с седла и зарезал.

Вместе с тем отмечается переселение части черкесов совместно с «чёрными клобуками» (гузами) на Русь в X–XI, и особенно интенсивно в связи с половецкой агрессией в XII веке. Отмечается распространение черкесских названий на топонимику той части современной Украины и Южной России, где селились, согласно летописям, служившие русским князьям косоги. Естественно, идёт взаимосмешение живших и сражавшихся бок о бок воинских коллективов.

Так, в 1282 году баскак Курского княжества призвал из Бештау, или Пятигорья, черкас (кабардинцев) и поселил всех в слободы под именем казаков. Нужно сказать, что баскаки XIII века содержали по несколько сот личной вооружённой охраны, преимущественно из татар. В орде казаками называли род лёгкой кавалерии. Также были уланы и батыры – средне- и тяжеловооружённые всадники. В данном же случае «черкасы» не оправдали доверия баскака. За грабежи и бесчинства они были разогнаны русскими князьями. Подались же они, ни много ни мало, за Днепр – в Поросье, в Канев. Там, как подчёркивает летописец, они соединились с «другими выходцами из русских». Но, насколько помним, в Поросье (река Рось) как и в Посулье (река Сула, уже левый приток Днепра) существовала с древних времён оборонительная линия, обороняли которую наравне со славянами и варяги, и «свои поганые» – пришедшие в XI веке к русским князьям на пограничную службу бывшие союзниками ещё Святославу и Владимиру гузские племена и примкнувшая к ним часть печенегов. С 1055 года восточноевропейские степи захлестнула волна половецкого нашествия, и гузам из союзников и вольных наёмников пришлось стать вассалами князей киевских, переяславских и черниговских, перейдя на положение федератов. И хотя к этому времени после Батыева погрома наверня-

ка уже начался процесс миксации (слияния) «своих поганых» и славян, но процеженным монгольским нашествием потомкам воинственных гузов требовалось подкрепление, и потомственные пограничники буйных беглецов приняли. Вполне возможно, что именно с этого времени было положено начало названию русских воинов-пограничников от косоогов казаками, а тюркский термин совпал по звучанию и укрепил его. Ну а город Черкассы и московское название днепровских казаков «черкасы» явно отсюда.

И уже крайне нелепыми и вызывающими смех являются мелькающие регулярно «откровения» о том, что-де донские казаки поднесли Дмитрию Донскому Терскую (?) казачью икону перед Куликовской битвой. Отчего бы не написать, что семириченские казаки поднесли Александру Македонскому сибирскую икону перед Индийским походом? А ведь нечто похожее пишут!

Древний племенной союз азиатских скифов-массагетов, в 529 году до нашей эры истребивший в степях нынешнего Казахстана персидскую армию царя Кира и поместивших в бурдюк с кровью его голову новоявленные казачьи историки назвали древними казаками. Хотя массагеты положили начало в этногенезе с уграми и тюрками множеству народов и народностей как на азиатской, так и на европейской части бывшего СССР. Во II веке уже нашей эры часть ещё не ассимилированных массагетов – сарматы – переселилась в Европу. Они вытеснили старших братьев-скифов, положили начало движению кочевников Азии на Запад. Сарматы положили начало аланам (предкам осетинов), роднились со славянами. Они воевали на Дунае с Римом, поступали на службу к нему. Часть сарматов-кавалеристов была поселена римскими императорами в Британии. По заключению современных исследователей, именно они положили начало рыцарской кавалерии, рыцарским традициям. В подтверждение тому служит легенда о рыцарях Круглого стола короля Артура.

Почему же английские лорды не заявляют о том, что их предки изрубили войско Кира в VI веке до нашей эры? Да потому, что над ними будет смеяться весь мир. А с авторов, представляющих современные казачьи общества, нет вопроса, выходит? Неужели те, кто пишет это, не понимают, в какое положение они ставят своих товарищей? И так достаточно нападок, домыслов, обвинений и прямых издевательств «доброжелателей» над современными казаками. Нужно дополнительно подставиться?

Вот ещё один яркий опус.

Казаки на Тереке сшиблись с самим Тимуром в XIV веке! У казаков – 40 000, у Тимура

– 600 000! То ли казаки побили, то ли казаков побили – по разному «специалисты» трактуют. Но что с тех пор песня «Любо, братцы, любо!» поётся – это факт и память той битвы! И невдомёк авторам, что, согласно исследованиям, в 1380 году на поле Куликовом всех русских войск было только 40 тысяч, да приблизительно столько же у Мамай. А на Тереке в 1391 году Тимур наголову разбил последнего военного золотоордынского хана Тохтамыша, того, который ранее, в 1382 году, сжёг Москву. После этого Золотая Орда распалась на несколько орд. Естественно, Тимур не мстил за Москву. У него были свои счёты с Тохтамышем. Но и никаких русских казаков тогда ещё на Тереке быть не могло. Как не могло быть пулемётных тачанок у Ермака и танков у Платова.

В начале 90-х годов прошлого века были интересные публикации института этнографии им. Миклухо-Маклая по истории формирования и этнической составляющей казачьих войск Российской империи. К слову, сам Миклухо-Маклай был представителем древнего казачьего рода. И в это же время вышел ряд публикаций, почти слово в слово повторивших царский официоз для станичных и полковых школ. Ярчайший пример тому – «Казачьи войска Российской империи» Олега Агафонова с иллюстрациями Гавриленко, Федотова, Гурьянова. Впечатление такое, что автор писал это по августейшему заказу и под надзором военного министерства. Интересны лишь справочные данные о количестве и месте дислокации казачьих частей на начало XX века и краткая история полков. Остальное всё переписано «от и до» из «Краткой хроники казачьих войск», изданной в 1912 году. Перевернуто всё: и история, и национальная одежда, и форма, и оружие. Создаётся впечатление, что Агафонов не в состоянии анализировать то, что пишет.

Так, говорит о том, что казаки появились на Волге после походов Ивана Грозного. И не подвергает критике официальное старшинство астраханцев с 1750, а оренбуржцев – с 1574 года. Хотя начало и тем, и другим дали волжские казаки. Пишет о подвигах запорожцев, а выводит старшинство кубанцев с 1696 года, с Хопёрского полка. А вот у Семиреченского войска, основанного в 1867 году, старшинство по Сибирскому войску, с 1582 года. А ведь предки переселённых в Семиречье сибирских линейцев в основном пришли в Сибирь в XVIII веке, а показаченные в самом Семиречье крестьяне – и того позднее. Ну можно же было дать хотя бы исторический анализ в предисловии к переписываемому официозу!

Остатки запорожцев же переселились на Кубань со старинными войсковыми клейно-

дами (грамоты, бунчуки, литавры, знамёна и т. д.), сохранив старейшину и костяк войска. Пополнялись исключительно малороссийскими казаками с кондовой Украины. В 1860 году из Черноморского войска с присоединением к нему кубанских полков Кавказской линии было образовано Кубанское войско.

И, тем не менее, выходит книга А. Смирнова «Атаман Каледин».

Интересный материал, впервые публикуемые фотографии. Но в заключение – пилюля. Автор даёт анализ современного казачества, начинает рассуждать о древности казачьего народа. И упрекает царское правительство в том, что подселили к «настоящим кубанцам» «ненастоящих запорожцев». Вообще-то было наоборот. А среди «чистых» линейцев значителен был процент переселённых с Украины казаков. Взять хотя бы упоминаемый выше знаменитый Хопёрский полк. Работавший с архивами офицер-хопёрец, а затем казачий генерал В. Г. Толстов приводит следующие данные.

В 1712 году верховые городки на Хопре были снесены после восстания Булавина. После постройки Ново-Хопёрской крепости в 1717 году оказалось возможным возвратиться на старое место только 94 семейства хопёрских казаков. К ним присоединили 125 семейств из украинских слободских полков. По переписи 1775 года в Хопёрском полку было 1513 казаков всех возрастов. Из них «казацких черкас» (украинских казаков) 775, персов – 208, калмыков – 80, 6 человек иных национальностей. Более подробно об этом в фундаментальном труде Ф. А. Щербины.

Держал ли этот «историк» классика казачьей истории хотя бы в руках? Ну ладно, не знает истории, но ведь Смирнов не знает и географии. Рассказывает он там о территориальном расселении казаков. И авторитетно заявляет, что казаки жили и в Белоруссии, на Буге.

Казаки жили с середины XVII века на Южном Буге, а в Белоруссии – Западный Буг. Там, где Брестская крепость.

Бугские казаки же, напротив, располагались в Приднестровье, ведут они своё начало от перешедшего в первую турецкую войну 1768–1774 гг. от турок иррегулярного конного полка из молдаван. Во вторую турецкую войну 1787–1791 гг. к ним подселили украинских казаков и болгар-беженцев. В 1803 году из них было создано Бугское казачье войско трёхполкового состава, отличившееся и в войне 1812 года. Переведены в уланы в 1817 году.

И вообще деление казаков на русских и украинских – глупость, до которой додумались лишь советские специалисты по национальному вопросу. Хотя казаки и говорили

«Мы и русские», но никогда не отрывали себя от России. Русское казачество – это прилагательное казаков ко всему государству, от Дуная до Камчатки. Другое дело – самобытность каждого казачьего войска. И даже отдельных его районов. Хрестоматийный пример тому – Дон. Нижний, Средний, Верхний, Донецкий и Сальский. Сами же казаки идентифицировали себя по месту проживания. Украинцами себя до XX века называли только казаки, проживавшие на Среднем Поднепровье – исторической области Украины. Остальные жители современной Украины называли себя русинами, руснаками, русскими. Низовые казаки (сечевики) звались уже не украинскими, а запорожскими казаками, несмотря на кратчайшую взаимосвязь. Яркое подтверждение тому – слова старушки, участницы фольклорного казачьего ансамбля с Тамани, сказанные ею в середине 90-х годов прошлого века.

Когда её спросили, являются ли члены ансамбля украинцами, она ответила: «Украинцы то диды булы, мы вже кубанцы».

Так же не серьёзно говорить о книге Владимира Трута «Дорогой славы и утрат». На данный труд можно написать более объёмную критическую рецензию, чем сама книга, но стоит ли?

Как мне сказал серьёзный историк на научно-практической конференции в Тюмени: «Я на эти труды не ссылаюсь, это очень несерьёзно».

Вот по казачеству в Гражданской войне есть отличные исследования: В. А. Шуддякова по Сибирскому войску, А. В. Ганина по Оренбургскому войску. А по легендарному периоду конца XVI–XVII века можно назвать лишь великолепнейшую, опирающуюся на серьёзные источники, в том числе и турецкие, работу ростовского историка В. Н. Королёва «Босфорские войны», посвящённую морским походам запорожских и донских казаков к самому крыльцу Высокой Порты.

Но не одним библейским Исаву и Иакову не давала покоя идея первородства. Польские шляхтичи выводили свою родословную из римских сенаторов. Казацкая старшина Украины решила не отставать. Большой юморист, участник войны 1812 года, офицер казачьего полка и известный литератор первой половины XIX века И. П. Котляревский написал на эту тему даже сатирическую поэму «Энеида». Уж чего мелочиться! Казаков вывел от древних троянцев, а их атаман Эней – и вовсе божественного происхождения.

С царским правительством всё ясно. В силу идеологических причин решено было считать, что почти все казачьи войска основали выходцы с Дона и их потомки. А донских каза-

ков считать внуками-правнуками прощёных разбойников и беглых крепостных. Но почему сейчас ударились в другую крайность? Почему выдумывают какой-то не связанный ни с Русью, ни со славянами народ?

Вместе с продвижением великокняжеской власти на восток продвигались и пограничные отряды. Вместе с Галичем в Прикарпатье и Переяславлем в Приднепровье появляется не только Галич на Владимирщине и Переславль-Залесский, но и второй Торческ. А первый Торческ был базой пограничья на правом берегу Днепра. Следовательно, переселялись и опытные стражи-пограничники.

В отличие от доморожденных историков известный историк донского казачества, казачий офицер В. Д. Сухоруков руководствовался лишь фактами, взятыми им из государственных архивов. Написанное им в 20-х годах XIX века по постановлению войскового правления «Историческое описание земли войска Донского» актуально и сейчас, и представляет большой фактологический интерес. Сухоруков ясно различает бродячие шайки казаков-ордынцев и русских казаков.

Так, он пишет: «Днепровские казаки по происхождению своему суть древнейшие из всех, начало их можно отнести к берендеям-черкасам, как в сообществе с торками (берендеи – племя торков – С. 3.) и печенегами называемы были «чёрными клобуками».

...Народ этот впоследствии времени составил из себя для Польши лёгкое полевое пограничное ополчение, каковое «чёрные клобуки» составили для киевского княжения ещё до нашествия монголов. Король польский, давши этим людям преимущества, поставил над ними гетманом поляка Ландукоронского. Около 1515 года поляк (?) Евстафий Дашкевич был поставлен от короля Сигизмунда гетманом, или атаманом... и ввёл в употребление слово казак».

О более раннем периоде пишет академик Рыбаков: «В Левобережье Днепра (А также и на Правобережье. Остатки описываемых ниже укреплений сохранились и по сей день. Это легендарные Змиевы Валы – С.3.), всегда особенно доступном для набегов степняков, уже в VII–IX веках сложилась особая система земледельческих посёлков, приуроченная к обороне: все деревни являлись небольшими крепостями на высоких мысах с хорошо сохранившимися до наших дней следами земляных валов (так называемые городища роменской (бассейн пограничной р. Сулы, левого притока Днепра – С.3.) культуры)... Такая система концентрации посёлков, разумеется, не могла спасти от большого ханского похода, но должна была избавить от мелких самовольных на-

ездов небольших отрядов. Возможно, что каждая крепость-деревня называлась «сотней», а совокупность нескольких «крепостей» с градом во главе их – «тысячей». «Сосновская тысяча» попала даже в летопись. Левобережные «тысячи» XI–XII веков были в какой-то мере далёким прообразом казацких полков XVI–XVII веков».

Да и не только. Их система явно напоминает и более поздние казачьи линии Кавказа, Оренбуржья, Сибири XVIII–XIX веков.

Район Среднего Приднепровья служил донором и образцом для построения всех казачьих войск, вплоть до Уссурийского в конце XIX века включительно.

Вышеуказанный симбиоз, выкристаллизованный в средневековье, создал не только ставшего известным всему миру казака-воина, но и административную и хозяйственную казачью систему, опираясь на которую, Россия закрепила своё владычество от Дуная до Туркестана и Тихого океана.

Конечно, нельзя сказать, что казачество импонировало феодально-аристократической власти и крепостникам-дворянам. Существовать с казаками и помогать им центральной власти диктовали обстоятельства.

В 1444 году появляется первое упоминание о рязанских казаках в трудах российского историка XIX века С. М. Соловьёва. Тогда-де рязанские казаки пришли на помощь рязанским и московским войскам против казанского царевича Мустафы. Причём у исследователей есть серьёзные подозрения, что под казаками здесь подразумеваются мордовские воины-лыжники, примкнувшие к московской рати воевод Оболенского и Голтыева вместе с рязанской ратью. Но именно в этот период начинается систематический переход в служение московским князьям отдельных отколовшихся от ханов и вольных союзов (казаков), и даже влиятельных царевичей и мурз вместе с подвластным им народом. Ведь татары и ногайцы представляли кавалерию, особенно ценилась на тот период великолепная лёгкая татарская конница. От этих мурз и ведут свой род православные князья Ширинские – Шихматовы, Юсуповы, Урусовы. Также и многие дворянские рода Российской империи выводили своё начало из знатных татарских родов.

Первое стоящее упоминание о казаках-славянах мы находим в польских источниках с 1489 года. И это именно называемые казаками воины – христиане, ведущие, вероятнее всего, свою историю с древней оборонительной линии – Змиевых валов, традиции и контингент которых формировались столетием и не были уничтожены под корень Батыевым нашествием.

С ростом могущества Московского государства продвигались на юг и восток и казаки. Так, появились казаки шацкие, ряжские, данковские, а затем нижегородские, рязанские, касимовские, мещерские. Последние – мещеряки и тептяри – тюркоязычные племена, ставшие на службу князьям, подобно «чёрным клобукам» XI века.

В 1551 году войска Ивана Грозного взяли Казань, в 1556 году – Астрахань. Канули в Лету Казанское и Астраханское ханства. Вслед за этим появляются волжские городовые казаки (именно самарские и уфимские казаки послужили основой для созданного совместно с исетскими казаками в 1748 Оренбургского войска), открывается транзитный путь на Дон, Терек, Яик. Путь в правобережное Придненье обжит к этому времени южно-черниговскими казаками (само название – северюки – от Новгород-Северской земли), чему способствовало также то, что Черниговщина до Смутного времени входила в состав Московского государства. Отсюда и Донец получил название Северского (а не Северного, как часто неправильно читают сокращение Сев. Донец). И именно эта категория служилых казаков, кстати, в отличие от стрельцов, выбиравших себе атамана, послужила основой для вольного казачества.

Несмотря на государево жалованье, поход «за зипунами» был всегда традиционным для казачества. С укреплением государства, ослаблением ордынской угрозы и заинтересованности метрополии в территориальных приобретениях сделалось возможным в низовьях Днепра, на Дону, Волге, Тереке, Яике создать вольные казачьи общества. Ведь когда говорится о беглых холопах, имеется в виду то, что все поголовно подданные царя московского звались холопами государевыми. Ушёл с места службы, не подчиняешься царёвым указам — беглый холоп!

Несколько иная ситуация была на Днепре, но базой и для вольного Запорожья стало казачество полковое, раскинувшееся на обоих берегах среднего Поднепровья. Но не забудем, что вольное Запорожье основал в 1552 году (Старая Сечь до того стояла под г. Зиньковым южнее Полтавы) легендарный казак Байда, он же князь Дмитрий Иванович Вишневецкий. А затем, перешедши с казаками на службу к Ивану IV Грозному, Байдой и его войском в 1556 на Нижнем Дону был основан и Черкасский городок (в честь основавших его днепровских казаков-черкасов). И именно Байдой и его боевыми товарищами и в Сечи, и в Черкасском городке была сделана правильная военно-административная организация: грамотная фортификационная планировка, разбивка на курени – подразделения, структура управления.

Сделано это было с согласия царя Московского и короля Речи Посполитой. Монархом деваться было некуда, так как к этому времени возросла угроза со стороны Османской империи. Монархом деваться было некуда, так как к этому времени возросла угроза со стороны Османской империи. Османы к тому же защищали и поддерживали паразитирующие Крымскую и Ногайскую орду.

В 60-х годах XVI века появляются первые поселения казаков на Тереке, в 70-е на Яике, в 80-е годы – в Сибири. Здесь вполне важно согласиться со Львом Гумилёвым. По мере продвижения на юго-восток и восток казаки смешивались с активными представителями русского населения, не желавшими оставаться под царской и боярской опекой по тем или иным причинам. При оторванности от метрополии, естественно, появлялись жёны из татарок и калмычек. Об этом упоминает в своём труде «Описание всех обитающих в Российском государстве народов» И. Георги, побывавший в 1770 году на Яике. Вот от этих-то матерей появилась у казаков легенда о тимуровском погроме на Кавказе и Волге, записанная у яицких казаков в 1721 году. А происшедшее было перелицовано на появившихся в этих местах более чем полтора столетия казаков.

Известно, что немногочисленные Терские и Яицкие казачьи общины в XVII веке не единожды истреблялись и выдавливались кочевыми ордами из мест своего обитания. И это при отсутствии единой Золотой Орды, стрелецких гарнизонов и помощи метрополии! Ну а по мере закрепления России в юго-восточных и восточных регионах и притока русского населения сохранилась только легенда о «праматерях-татарках». Хотя тюркской крови у казаков, конечно же, больше, чем у остального русского населения. Вместе с тем был и процент мордвы на Верхнем Дону, в Оренбуржье, на Сибирской линии.

Так, известная исследовательница донской песенной культуры профессор Т. С. Рудиченко отмечает, что известное верхнедонское «дишкантить» произошло от песенной культуры мордвы. А известный историк Сибирского войска Г. Е. Катанаев, впоследствии дослужившийся до генерал-лейтенанта, говорит о 4 % мордвы в некоторых районах Сибирской линии в середине XIX века. Тюркоязычные служилые тептяри и мещеряки к концу XIX века окончательно слились с казаками, в первую очередь с оренбуржскими, хотя в войне 1812 года они ещё отмечены отдельными конными казачьими полками. Как и ставропольские калмыки. Это Ставрополь-на-Волге, а не кавказский Ставрополь, иногда путают. Ставропольский казачий калмыцкий полк с честью

прошёл кампанию 1812 года. В XIX веке полк вошёл в Оренбуржское войско и слился с остальными оренбуржскими казаками.

И ещё. Вновь, как когда-то, стало модным делить казаков на три различные социальные группы. Это казаки служилые, вольные и гулящие. То есть «хорошие, похуже и очень плохие». Но, как говорилось выше, казачий организм был единым. И все три ипостаси вытекали одна из другой. Емельян Иванович Пугачёв в 60–70-х годах уже XVIII века побывал во всех трёх.

Наивольнейшее Запорожье было связано кратчайшей пуповиной с полковой Украиной, да и помощи от метрополии не чуралось. Несмотря на постоянные трения с Москвой, вольный Дон получал материальную помощь боеприпасами, продуктами и материей на одежду. То же самое и терские, и яицкие казаки. В интересах своей геополитики феодально-аристократическая Россия выделяла серьёзные ресурсы для содержания казачьих обществ и вынуждена была считаться с их стремлением к полной автономии, независимостью и самоуправлением. Наиболее активно борьба с казачьими вольностями началась с XVIII века, с провозглашением империи. Закончилось это в 1775 году разгоном Сечи и Яицким погромом. Задунайская Сечь будет вторым исходом казаков за границу. Первым были уцелевшие после верхнедонской резни некрасовцы. Третий, самый последний и самый трагический казачий исход – 1920–1922 годы.

Без казаков границы империи держались на тирании и страхе. После распада СССР распад России при продолжении ельцинской политики в отношении воссоздания древнего государственного института казачьих войск – это дело недалёкого будущего. Без создания настоящих, а не нынешних «казачьих обществ», сделанных для маленьких игр больших мальчиков. Не похоже, чтобы нынешние государственные и региональные руководители были заинтересованы в действительном возрождении казачьих войск. Там, где этого действительно хотели, не лицемеря, там хоть что-то сделали. Это Приднестровье, Краснодарский край.

И ещё. «По мелочи». В начале 70-х годов XX века печатал ленинградский пионерский журнал «Костёр» два интересных рассказа о подвигах казаков в 1812 году; описывались казачья форма и оружие. Автором был некто Борис Алмазов. Материал был интересен, патриотичен и правдив, не давал забыть подрастающему поколению, что были когда-то казаки. Но вот началось «казачье возрождение», а с ним и «казачье фэнтэзи» Алмазова, ставшего в одночасье гуру у неказаков. И хлынуло сие не только от Алмазова, но и от других дилетан-

тов. Стали проводить Круги не только войск, но станиц и хуторов.

По старинному донскому закону на Круг не допускались посторонние – ни попы, ни бурлаки, ни купцы, ни тумы, они же болдыри (незаконнорожденные от пленных татарок и турчанок). Молились перед Кругом. Рады сечевиков проводились до самого 1775 года, проведение их подробно описано. Запорожцы молились у церкви (всех не вмещала) перед радой и после неё. Сейчас же Круг без священника недействителен. Старики – фигуры уважаемые. Но отменить Круг они не могли, их роль – навести порядок, дать совет.

Ещё в 1993 году воссозданные тогда «Донские войсковые ведомости» объясняли, что есаулец – мальчишка для посылок, а кошевой – атаман на Запорожье, а не завхоз. Приглашённые на Круг присутствовали, когда решался совместный вопрос. Пример тому – царские посланцы: бояре на донских кругах, «чёрные рады» на Украине. Заместителем атамана был есаул (войсковой, полковой), а не «товарищ атамана». Есаул же вёл круг, а не выборный «есаулец».

И с каких это пор донское бытовое «здорово ночевали» стало не только обязательным приветствием ВСЕХ казачьих общин и обществ необъятной России, но и обязательным строевым приветствием реестровых казаков согласно строевому уставу 2006 года? Но нынешним казакам выгоднее работать по брошюрам Алмазова. Так удобнее. Можно всё заорганизовать, а потом подтасовать и сфальсифицировать.

О чём ещё говорить и как убеждать, когда вполне серьёзно преподносится то, что лампасы были у древних казаков – скифов, это-де древний реликтовый знак принадлежности к казачеству. При этом ссылались на древние изображения на найденных при археологических раскопках предметах. Да это был просто шов на сшитых кожаных штанах, а в одном случае даже свисающая плеть в руке всадника. Последний случай долго расшифровывался археологами и историками, одно время считалось, что у скифов были мягкие кожаные стремена. Но почему тогда не сделали металлических? Элементарно вроде. Но совместными усилиями исследователи нашли истину.

Лампасы в их конечном варианте появились у донских казаков в 1801 году вместе с куцей формой и шароварами навывпуск. Отход от традиционной sprawy вызвал резкое недовольство. Особенно раздражали лампасы. Ведь после введения подобной куцей формы и двойных белых полулампасов были переведены «в регулярство» украинские казаки. Апогея возмущение достигло в 1802 году, когда в

армии появились уланские полки в подобных синих куцых мундирах. Принадлежностью казачьей национальной одежды лампас стал позже и постепенно. Так, в Забайкалье и на Амуре сначала были серые шаровары с красным кантом. Ну а уж легенда о том, что отбили казаки много синего сукна и мало красного, и справедливый атаман всё поровну... Ай да Алмазов! Ай да молодец! Бытовал такой обычай, но только у народов Сибири и Аляски, живших родоплеменным строем.

Казаки же жили в другой общественно-политической формации. Жаль, что имеющие допуск к печатной продукции некоторые идеологи современного казачества мыслят категориями и мифами первобытного общества.

А в общем, вывод из вышесказанного один. Даётся хороший повод не принимать современное казачество всерьёз.

Наводили казаки ужас на врага своим умением и доблестью, но и психологической войны были не чужды.

Так и появились мифы о казаках-невидимках, которые и пешие бегут быстрее лошади, и пуля их не берёт, и знают наперёд всё. Сохранились эти мифы и в Гражданскую войну.

Снимал после боя Андрей Григорьевич черкеску в хате, и посыпались патроны из нагрудного патронташа, которые во время боевых действий вместо газырей вставлялись. А хозяйка видела. И утром уже вся станица гудела – характерник батька, не берёт его пуля. После боя черкеску снимает, а пули оттуда так и сыплются. Шкуро с добродушной иронией вспоминал об этом случае. Но почему любители как казачьей старины, так и боевых искусств в наши дни преподносят сверхъестественность характерников?

Истинные подвиги казаков затмевают все вымыслы и легенды. Героическая история казаков полностью до сих пор не изучена и не систематизирована. До сих пор нет даже сколько-нибудь серьёзной краткой энциклопедии казачества. Оружие, типы казачьих причёсок – широчайшее поле деятельности для казачьего историка.

И, главное, зачастую для издания всей этой галиматши находятся и деньги, и великолепная бумага, и спонсоры.

Что нам осталось? Только использование серьёзных и правдивых источников. Консультации с серьёзными специалистами по истории и этнографии. Так не пора ли создать единую ассоциацию ревнителей казачьей истории, этнографии и культуры? С единым центром. И чем раньше, тем лучше. Ради памяти казаков и для воспитания потомков.

Сергей Зинченко

Тревожные мысли для казачества

В последнее время российское казачество испытывает к себе всё большее внимание со стороны региональных и федеральных властей.

Принят целый ряд федеральных законов, концепций, постановлений. Создан Совет по делам казачества при Президенте Российской Федерации, развернувший активную деятельность. Казалось бы, наступило то время, о котором казаки мечтали все годы двадцатилетнего периода возрождения. Однако все действия властей на практике обернулись шквалом отчётности атаманов всех уровней и подменой целей и задач возрождения казачества. Теперь не стоят задачи этно-культурного возрождения казачества, а приоритетом является так называемая «государственная и иная служба казаков». В основной своей массе казаки почувствовали смену курса в движении казачества, и это вызывает с их стороны непонимание и настороженность. Часто, встречаясь с казаками и атаманами, слышишь вопрос: «Куда нас ведут?». Приходится убеждать, что этот вопрос надо адресовать тем, кто вас сейчас ведёт.

Вопрос о будущем современного казачества России беспокоит и казаков, и не казаков. В свете этого большой интерес вызывает размещённый в интернете проект «Стратегии развития российского казачества до 2020 года». Авторы проекта, вероятно, рассчитывают получить от казаков и друзей казачества рекомендации и замечания. Разумеется, никто замечаний направлять не будет. Ситуация в рядах казачества за последние годы существенно изменилась. Сейчас преимущественно всё одобряется единогласно, как в старые времена. Да к тому же, чтобы высказать какие-либо замечания, необходимо располагать не только знаниями сложной природы и сущностных характеристик казачества, но и уверенностью в правоте высказанных оценок и происходящих процессов в казачьих рядах, да, к тому же, и определённой решимостью. А этого теперь нет у казаков. Понимают, а высказать своё мнение опасаются: а вдруг начальство обидится?

«Стратегия» со всей очевидностью подчёркивает главную цель – развитие российского казачества в целях обеспечения эффективной государственной и иной службы казаков при сохранении казачьей самобытности, традиций и культуры. При этом предполагается учёт исторических и иных традиций российского казачества. Таким образом, приоритетным в деятельности властей всех уровней и казачьих обществ является государственная служба и только государственная служба. Всё остальное потом, и является сопутствующим. Да, за двад-



цать лет возрождения современное казачество наработало опыт служения Отечеству по целому комплексу направлений, проявило себя патриотической силой, способной быть опорой государственной власти. Не позволило себе стать на путь сепаратизма и экстремизма, не опустилось до политиканства и сыграло важную роль в сохранении мира и стабильности на Северном Кавказе. Всё это относится главным образом к Кубанскому казачьему войску.

С самого начала возрождения кубанского казачества одним из направлений его деятельности было патриотическое воспитание молодежи. Важно было не только издать труды по истории казачества, но и возродить казачью народную культуру, традиции. А это оказалось самым сложным. Одно за другим уходило поколение носителей народной казачьей культуры. Без народной культуры, семейных и иных традиций, которые должны жить, а не являться лишь предметом знаний на уроках, мы не можем говорить об успехах этно-культурного возрождения казачества.

Как всегда, сложное пытаются заменить простым, обозначив службу приоритетом, а принадлежность к казачеству – не происхождением, а отношением к службе. Служишь – казак, не служишь – не казак. Так родилась идея создать новый государственный реестр казачьих войск с новыми, более жесткими требованиями и к вхождению в реестр, и к пребыванию в нём. Теперь в реестровых казачьих войсках предполагается членство только несущих службу казаков. Остальные должны перейти в общественную казачью организацию. Так, нынешний проект стратегии ещё раз чётко обозначает субъекты реализации: Всероссийское казачье войско и

Всероссийское общественное объединение. При этом предполагается, что Всероссийское общественное объединение казаков будет не создано казаками, а учреждено реестровым казачьим войском, а следовательно, ему и подотчётно. Авторы «Стратегии...» ещё более запутали вопрос о численности казаков в стране. То из уст высоких чиновников прозвучала цифра семь миллионов человек, то, оказывается, общая численность членов войсковых казачьих обществ составляет 452 тысячи человек. Кроме того, оказывается, что по результатам всероссийского социологического опроса, проведённого по заказу Минрегиона России, численность организованной части российского казачества составляет примерно 850 тысяч человек. Так сколько же на самом деле казаков в стране?

Современное состояние российского казачества свидетельствует о том, что значительную часть реестровых казаков составляют люди, «работающие казаками» и не связанные с казачеством генетически. Эти «пришли в казачество работать» и уж при переписи населения ни в коем разе не обозначат себя казаками. Для них сейчас казачество и пребывание в его рядах – вопрос сиюминутной выгоды, своего рода возможность подзаработать. Как правило, это офицеры запаса и в отставке. Неясно, на основании каких данных выведена численность казаков, состоящих в общественных объединениях казаков. Там ведь нет фиксированного состава организаций. Поэтому и определение их численности проблематично. А с учётом того, что сейчас, вследствие разочарования казаков в нынешнем этапе движения и возможности оттока из реестра, не исключён и рост рядов общественных объединений казаков.

Идея создания новых общественных казачьих объединений витает давно, и нам неоднократно делались предложения на этот счёт. Если это произойдёт на региональном или федеральном уровне, мы получим серьёзный отток в них казаков из реестровых казачьих войск. А это будет означать, что нынешние атаманы всех уровней реестровых казачьих войск, находящиеся на содержании бюджета, потерпят фиаско. Положением дел в рядах казачества не довольны ни казаки, ни атаманы. И об этом они говорят постоянно, но и от маленькой «зарплаты» не могут оторваться. Да к тому же многие из них имеют свой, пусть и небольшой, бизнес. И стоит им только заявить открыто свою позицию, никто не застрахован от всякого рода «санкций». Не может радовать и представленный в документе социальный портрет казачества. Его возрастной и образовательный уровень. И особенно тот факт, что среди казаков 53 % составляют жители городов. Тогда о каких традициях можно говорить?

Всегда хранителем казачьей культуры и традиций была станица, хутор. Город вообще нивелировал уровень культурных традиций. И это не нуждается в доказательстве. У нас же наоборот, большая половина казаков (или «казаков»?) проживает в городах. Ясно, что эти люди не могут играть важную роль в возрождении народных культурных традиций. Они их не знают и не могут быть их носителями.

Пожалуй, наиболее серьёзно и весомо прописано участие казачества в военно-патриотическом воспитании молодёжи через уже созданную систему казачьих учебных заведений, систему различного рода спортивных, патриотических мероприятий. Это одно из важнейших направлений деятельности казачьих обществ, успехами которого казаки могут гордиться. Но обращает внимание, что из системы воспитания, а следовательно, и формирования этнического сознания молодёжи, исключена казачья семья. Оказывается, воспитанием казачат могут заниматься и детские садики, и школы, ПТУ, вузы, но не семья.

Тогда пусть никого не удивляет, что пребывание детей всех возрастов в рядах казачьих обществ – дело временное. Сегодня казак, а завтра это неинтересно, а может быть, и просто невыгодно.

Слабо обозначено место и роль в жизни казака культуры и традиций, как важных элементов формирования самосознания казаков. Такого рода задачи вообще не ставятся разработчиками стратегии. А если этой цели нет, то и казачество будет представлять из себя «служилую» часть населения, лишённого исторических корней. Всё это ещё раз подтверждает слова известного донского историка казачества А. И. Козлова: «Государство всегда рассматривало казачество со своих корыстных, сиюминутных интересов и не учитывало интересы казачества, его видение самого себя».

Сохранение и возрождение культурных традиций поручается фольклорным коллективам. Так в том и трагедия казачества современного, что казаки не являются носителями казачьей народной культуры. Они просто её потребители. Пришли на концерт, послушали, посмотрели и разошлись по домам. А где семейные песенные традиции казаков? Где совместные праздники с участием казачьих семей? Всё это должно быть возрождено в семье (первичном – ред.), казачьем обществе. Это очень сложная задача, но этим необходимо заниматься, а не идти по простейшему пути – создали коллектив и смотрим на сцену. Если задача состоит в том, чтобы вырастить «новую породу казаков», то тогда нечего и говорить или просто декларировать возрождение казачества, а на самом деле формировать служилое сословие людей, в котором кто пришёл, тот и казак.

Изучение и популяризация культурных казачьих традиций также поручается учебным заведениям. Но культура может быть предметом изучения в школе: ученик подготовился к уроку, ответил – и на этом завершилось его познание культуры. Это простейшее решение вопроса. Это хорошо, но недостаточно для того, чтобы элементы культурных традиций стали частью жизни казаков всех уровней.

Прославленный Кубанский казачий хор является одним из ведущих коллективов страны. В его творчестве народная культура представлена во всём её многообразии. Но с самого начала своей деятельности художественный руководитель хора В. Г. Захарченко ставил задачу не только сохранить песенные традиции, но и вернуть их со сцены в жизнь кубанцев. Многие сделано в этом направлении. Но мы всё равно должны констатировать катастрофическое положение народной казачьей культуры. Многие делается в Краснодарском крае по поддержке традиционных ремёсел, музеев, однако зачастую то, что преподносится как народная культура, к традиции не имеет никакого отношения. Знатков народной культуры мало, и подготовка профессионалов в этой сфере – важная задача.

Интересно, что это важное направление деятельности (и государства, и казачества) отнесено к компетенции не реестровых казачьих обществ, а общественных объединений. Оказывается, в результате взаимодействия учреждений культуры общественных объединений укрепляются связи поколений, возрождаются традиции, развиваются духовность и патриотическое сознание в обществе. Вот это вывод. А где этническое самосознание казачества?

Авторы сетуют на отсутствие целевых программ по поддержке развития казачьей культуры. Но прежде всего необходимо разработать такую программу, основывающуюся на настоящих культурных традициях. А то ведь можно миллионы угрожать на мероприятия, не имеющие никакого отношения к культуре казачества, придуманные чиновниками в кабинетах и выдаваемых за истинно казачьи.

Отрадно, что в стране создана обширная система казачьих корпусов, школ, классов. В ходе общения с педагогами, родителями, казаками, все отмечают отличие этих учебных заведений от других по дисциплине, форме одежды, уроками по истории казачества, ещё какими-то дисциплинами. Получается, что значительная масса этих учебных заведений лишь по форме одежды отличается от обычной школы. А ведь по замыслу «казачья составляющая» должна всё более и более наполнять единый образовательный и воспитательный процесс.

Непонятно, в том числе и из проекта документа, каким образом правовой статус российского казачества проявляется в становлении государственной службы российского казачества. Правовой статус казачьих обществ, внесённых в государственный реестр, определён федеральным законом о некоммерческих организациях.

Главнейшей проблемой, как явствует из проекта «Стратегии...», оказывается, является «ликвидация дефицита квалифицированных кадров по привлечению казаков к государственной службе», а не отсутствие специалистов в области культуры казачества, его традиций и то, как сделать так, чтобы эти традиции стали неотъемлемым элементом жизни, духовной потребностью казаков всех возрастов.

Говоря о традициях, авторы акцентируют внимание на создании надуманных и никогда не существовавших структур – Всероссийского казачьего общества, например, при этом ссылаются на то, что до революции наследник российского престола был Верховным атаманом всех казачьих войск.

Во-первых, цесаревич был не Верховным атаманом, а Августейшим атаманом, и это была почётная должность. Никаких распоряжений и приказов он не издавал. А уж если сейчас изберут кого-либо в этом качестве, то всё будет по-другому. Кроме того, казачество владело землёй и властью в своих областях. Ничего этого сейчас у казаков нет.

Разработчики продумали различные варианты дальнейшего развития российского казачества. Однако от реализации любого из них в современной России не остаётся места казачеству как исторически сложившейся этно-культурной общности людей, игравшей на протяжении столетий огромную роль в защите Отечества и создавшей неповторимую самобытную культуру.

В отношении перспектив казачества поставлена вполне современная задача – «модернизация». Государству важно привлечь людей к службе, вспомогательной, и зачастую на общественных началах, а будут это действительно казаки или организованная масса, которую будут называть казаками, неважно.

Не думаю, что разработчики «Стратегии...» вернутся к дальнейшей работе над ней. Ясно, что это плод работы кабинетных работников, не знающих жизни казаков ни в прошлом, ни в настоящем, и вообще не желающих знать, кто такие казаки.

**В. П. Громов, казачий генерал,
депутат Законодательного собрания
Краснодарского края**

Почему нельзя сплотить казаков

5 декабря 2015 года в Москве господин атаман В.П. Водолацкий организовал Большой Круг 5 декабря 2015 года в Москве господин атаман В. П. Водолацкий организовал Большой Круг своего СКВРиЗ (Союз Казаков-Воинов России и Зарубежья). И вновь на нём прозвучали мантрой слова о «101-м китайском намерении» объединить всех казаков (и реестровых, и многочисленных общественных). Только не было сказано самого главного: под что, под какую идею можно действительно сплотить и объединить казаков, разнонаправленных идейно и имеющих своих самодостаточных атаманов, вовсе не желающих объединяться (то есть быть поглощёнными какой-то иной организацией, атаман которой станет «главнее» атамана поглощённой структуры).

Получается, казакам господин атаман Водолацкий предлагает (во всяком случае, именно такое можно заключить из видеоролика с его выступлением, выложенного в интернет-сети):

1. В плане идеологическом – полная поддержка ныне действующего президента (вплоть до указания атаманам на местах выявлять и изгонять из своих коллективов казаков, придерживающихся иных взглядов – «это не казаки!»);

2. В плане организационном – переход всех реестровых и общественных казачьих организаций, структур, общин и так далее под его начало.

Думается, что громкое заявление господина атамана Водолацкого о намерении всех объединить, подхваченное единогласно его приверженцами и союзниками, съехавшимися на Большой Круг, постигнет та же самая судьба, что и многочисленные заявления «об объединениях», делавшихся разными атаманами и ранее...

И главная причина, на мой взгляд, даже не в самом Водолацком, а в отсутствии объединяющей идеи и идеологически осмысленной цели, способной сплотить и идеологически разные течения в современном казачьем социуме, и преодолеть организационно центробежные тенденции в нём. Ведь не считать же, в самом деле, главным идейным стержнем и смыслом жизни казаков и их семей безоговорочную поддержку любых начинаний действующего президента РФ?!

А ведь такая, истинно казачья идея лежит прямо на поверхности. Но её либо искренне не видят казаки, либо намеренно не замечают по какой-то специфической причине.

17 ноября в Федеральном Агентстве по делам национальностей, а затем 6 декабря 2015 года под патронажем правительства Москвы проходили так называемые «круглые столы»

как раз на тему сегодняшнего состояния дел в казачестве и о положении казаков. Я подготовил доклад на эту тему с озвучиванием той самой идеи, которая могла бы реально послужить делу казачьего объединения. Но на мой запрос на участие в этих мероприятиях я не получил ответа ни от организаторов первого, ни от организаторов второго «круглого стола». Поэтому текст своего доклада, который я назвал «Главная проблема казаков – нет объединяющей их Цели», я вынужден доводить до казаков иными способами. Итак, привожу подготовленный мною материал (уже в варианте ко второму «круглому столу»).

«Сейчас чётко обозначилась линия водораздела внутри той общности, которая зовётся в РФ казаками. Первая часть – это, так сказать, «граждане РФ, принявшие... от 18 до 60». А вторая – те, кто стоит на признании казаков самобытным народом, этносом или хотя бы этнокультурной общностью. Одни от других отличаются и по крови, и по духу, и по ментальности и ещё по многим параметрам – как небо от земли. И смешивать эти две части означало бы заранее загонять в тупик решение вопроса о казачьих перспективах.

Вообще решение любого вопроса, если подходить к нему строго профессионально, предполагает два взаимосвязанных этапа – анализ и синтез. Для первого необходимо прежде всего установить максимально возможное количество вариантов решения вопроса, а уж на втором этапе провести отбраковку явно негодных и компиляцию логически выверенных и наиболее жизнеспособных. И для первого этапа как раз и предназначены такие мероприятия, как «круглые столы», «симпозиумы», «научно-практические конференции» и «семинары». Тема сегодняшнего «круглого стола» – «Казачье возрождение – итоги и перспективы». И если об итогах говорить особо нечего, поскольку главным здесь можно считать даже не то, что называется «топтанием на месте», а дальнейшее разложение и трансформация в нечто подобное такому понятию, распространённому в крепостнической России, как «дворня», то о перспективах пока что ещё есть возможность порассуждать.

Возвращаясь к ФАДН, следует сказать, что оно с первых же шагов, на этапе анализа, пошло по пути обрезания тех вариантов, которые не совпадали с заранее решёнными в головах чиновников ответами. Прежде всего, был сразу ампутирован вариант собственного национального пути развития казаков. Хотя я убеждён,

что именно на этом пути только и возможно реальное, а не «писчебумажное» возрождение и перспектива процветания казачьего народа. И так думаю далеко не один я, поскольку такие мысли в той или иной степени оформленности присутствуют у подавляющего большинства казачьих потомков.

Теперешнее катастрофическое состояние казачества РФ одновременно и закономерно, и целесообразно. Не смогли мы, казаки, за два с половиной десятилетия осуществить свои мечтания начала 1990 годов о собственном возрождении, не смогли поставить перед собой ясные и понятные цели и достичь их, и потому теперь имеем то, что имеем. То есть – ничего! Хотелось бы думать, что это не надолго, и что наш сегодняшний «круглый стол» будет первым шагом к выходу из многолетнего тупика. Хочется также думать, что все прошлые бесплодные блуждания и шараханья казаков от одного «одобрямс» к другому всё-таки приведут к рождению качественно новой ситуации в казачестве. Часть скорбно-бестолкового казачьего пути уже пройдена. Свет в конце тоннеля, надеюсь, уже забрезжил. А значит, наступает время работы над идеалом казачьего будущего.

Как и для многих, для меня очевидно, что современное реестровое казачество в отрыве от своей этнической основы перспектив не имеет. У него нет будущего, как не может его быть у социальной группы вахтёров или пожарников, как не может его быть у объединённых «по духу» (выражение патриарха Кирилла) филателистов или нумизматов, как не может его быть у других ненациональных общностей, временно объединённых какой-то второстепенной причиной.

Бесконечный раздрай в казачестве давно уже стал непременным антуражем нашего якобы «возрождения». То нас раскалывали на «белых» и «красных», то на «монархистов» и «республиканцев», сейчас главный водораздел – «реестровцы» и «общественники». Но, возможно, и он скоро станет неактуальным, поскольку уже видна новая линия противостояния – казаки, мечтающие возродить себя как самобытный народ, и казаки, мечтающие лишь о том, чтобы получить и сослужить какую-нибудь службу Великой России. И все эти противостояния происходят на фоне очередных выборов с заранее предсказуемым результатом, очередных патрулирований рынков и подворотен, очередных антимайданов и митингов, очередных «дляказачьих» инициатив и концепций, а в итоге – очередная борьба незнамо с кем и для чего и очередное разочарование. И всё это без конца, по кругу, на протяжении уже многих лет. Без каких-либо заметных результатов и перспектив реально-

го, а не рисуемого в каких-то липовых отчётах липового «возрождения казачества».

Если будущее казаков будет линейным продолжением их нынешнего бытия, то казачество и в дальнейшем обречено на мизерность – быть объектом чужой политики, ресурсом, разменной монетой. Чем угодно, только не народом, который может гордиться не только своими предками, но и самими собой. Да, хочется последние 25 лет оценить хотя бы как «топтанье на месте», но ведь и этого нет – всё свидетельствует об откровенной деградации. И хотя казачий народ пока ещё может выиграть отдельный бой, но в целом войну за своё место под солнцем проигрывает. Поскольку он не развивается и не возрождается, а постепенно чахнет.

Беспристрастный анализ указывает на то, что современное казачество РФ – это дезориентированная общность, лишённая смысла своего существования. Это общность без цели. Без собственной национальной идеи, способной объединить, сплотить казаков в едином стремлении, в едином порыве. Куда так называемое «казачье возрождение» движется – непонятно, а потому его перспективы крайне сомнительны. Некоторые казачьи интеллектуалы понимают бесперспективность «казачьего возрождения» без основополагающей Идеи, без Главной Цели. Отсутствие национальной идеи грозит казачеству новыми бедами и поражениями. Поиск Идеи и Цели казаков ведётся отдельными казаками-энтузиастами уже много лет, но в нём пока что видна та же безнадёга, что и в целом у государства РФ. На многочисленных сайтах изложение якобы казачьей идеологии ограничивается простым перечислением прав и обязанностей казаков, описанием казачьих заповедей, которые, несомненно, не могут претендовать на целостную идеологическую парадигму.

Кое-кто Национальную Казачью Идею и Главную Цель ищет в прошлом: в вольном доимперском казачестве, другие в казаках при Российской империи, третьи в казаках периода Гражданской войны, четвёртые в «сталинских казаках»... Однако прошлое не способно объединить, поскольку у каждого казака свой особый идеал. Тем более, оно не в состоянии побудить к движению. Объединить и сдвинуть с места может только общее виденье будущего.

Распространённой ошибкой является также поиск Национальной Идеи и Главной Цели посредством копирования чужих, зарубежных идей и целей. Но в таком случае – без самоидентификации, без аутентичности – они не будут национальными казачьими, а развитие казачьего народа сведётся к растворению в чужеродном социуме – процесс, который мы наблюдаем уже сегодня и который со временем будет только интенсифицироваться.

В то же время не находят массовой поддержки многочисленные попытки сформулировать Национальную Казачью Идею и Главную Цель в регионах в виде проектов, программ и концепций развития, наиболее известные из которых – это «хуторская система» А. В. Потанина из Сухого Лога (Свердловская область) и «система объединения в десятки, сотни и так далее», пропагандируемая Сергеем Тюкавкиным из Ростовской области. А почему? Да потому, что они носят откровенно бытовой, утилитарный, сиюминутный характер, в то время как Идея и Цель должны захватывать дух и служить фактором мобилизации пассионарной энергии всех казаков, независимо от места их проживания. И при этом не быть чем-то явно несбыточным, заоблачным, хотя и такие при мощной поддержке государства могут присутствовать на агитационном поле довольно долго. (Как пример – существовавшая при СССР лозунг-идея «Наша цель – коммунизм!»).

Казачья же Национальная Идея – это самостоятельная идея политического, экономического и общественного устройства казачьего народа. И объединить, сплотить казаков, мобилизовать их национальную энергию можно лишь на основе общего видения будущего. Оно должно быть идеальным, увлекающим образом – труднодостижимым, но чрезвычайно желанным, к которому должно стремиться всё казачье сообщество. Фактически, речь идёт об общей Мечте. А мечты имеют свойство осуществляться, ведь всё, что имеет сегодня человечество, когда-то было чьей-то мечтой.

Национальная Мечта-Идея определяет направление движения казачьего возрождения, обеспечивает целеполагание, мотивирует и приводит к мобилизации казачьей энергии и ресурсов. Невозможно достичь эффективного развития и движения вперёд без Национальной Идеи, без Главной Цели, без видения желаемого будущего. И чем крупнее Главная Цель, тем энергичней усилия и тем значительней достижения. И напротив: мизерность целей обуславливает расслабление социального организма и остановку развития.

Главная Цель казачьего народа вместе с системой родственных ей ценностей как раз и образуют Национальную Идею. Следовательно, для того, чтобы остановить дальнейшую маргинализацию и системную деградацию казачества, необходимо сформулировать эту Главную Цель – стратегическое видение казачьего будущего. И тогда, и только тогда, у казачьего народа появятся перспективы.

Однако есть ли такая Главная Цель, которая смогла бы мобилизовать и сплотить в едином порыве всех казаков? Наша беда – во всеобщей казачьей деморализации, дезориентации

и, как следствие, апатии последних десятилетий, наступивших сразу после недолгой эйфории начала 1990-х годов. Ни одна из ранее выдвигавшихся «местноприземлённых» казачьих идей не достигла того величия, чтобы стать общей Главной Целью всех казаков РФ от европейских границ до Тихого океана, чтобы увлечь и направить разум и действия миллионов казаков и превратиться в настоящую Национальную Казачью Идею.

Некоторые даже считают, что казаки вообще перестали мечтать чего-то добиться. Говорят, что их желания обмельчали, стали приземлёнными и общерусскими: мечты о замораживании тарифов ЖКХ, о дешёвых молочных продуктах, в которых не использовали бы пальмовое масло, мечты «жить, как все», о достойной зарплате, о размораживании индексации пенсий, о победах российских спортсменов на Олимпиадах и так далее – но это то же самое, что не мечтать вообще. Ведь мечта – это не бытовые желания, а нечто более возвышенное.

Политические партии, в том числе и так называемая «Казачья партия РФ», не находят всеобщей казачьей поддержки, поскольку тоже не могут предложить казакам хоть что-то похожее на их Главную Цель. Налицо отсутствие привлекающих идей. И вообще всем партиям в РФ приходится основывать избирательный успех и популярность на самопиаре и выборах политтехнологиях, а все их идеи являются сугубо популистскими обещаниями, которые никто и не собирается выполнять.

Для нахождения не искусственно придуманной, а действительно общей желанной Главной Цели следует задать вопрос: а какой мы хотим видеть будущую казачью жизнь?

Думается, что такой желанной будущей казачьей жизнью для весьма немалого числа казаков было бы появление их собственного национально-территориального образования в составе федеративного государства РФ! Для построения казачьей территориальной автономии достаточно, чтобы, по крайней мере, 5 % казаков РФ в душе приняли для себя такую Казачью Национальную Идею и такую Главную Цель. Эти люди станут проводниками изменений, творцами будущего. Остальная часть казачьего сообщества вскоре последует этому примеру, поскольку большинство людей склонно к принятию «правил игры», кажущихся доминирующими или, по крайней мере, популярными. Казачье сообщество перейдёт тогда на более высокую ступень организации и перестанет быть агрессивной по отношению к самой себе средой. Люди значительно больше будут получать удовлетворения и счастья от взаимодействия с окружающим казачьим социумом в достижении Главной Цели и не станут в каждом

казаке-оппоненте видеть, как сегодня, врага даже более страшного, чем казакофоб из числа неказаков.

Невзирая на громкие заявления и огромные геополитические амбиции Москвы, Россия сегодня является наиболее слабым геополитическим игроком среди крупных мировых государств. Чрезвычайно низкий уровень развития территорий, депопуляция, низкая эффективность экономики, отсутствие консолидирующей национальной идеи, также как и общей для всех россиян идентичности, ставят Россию под угрозу распада. Возможно, вызовы нынешнего времени вообще не оставляют шансов на эффективность таким большим территориальным образованиям, как Российская Федерация. Не стоит забывать и об интересах Китая, который рассматривает значительные российские территории как свои, но «временно оккупированные». Следовательно, уже в ближайшее время Россия может стать одним из самых больших источников нестабильности и территориальных трансформаций. И потому создание казачьей территориальной автономии с эффективным общественно-политическим аппаратом управления и самодостаточной экономикой может и должно стать одним из наиболее реальных и прочных бастионов против погружения РФ в пучину нестабильности, гражданских волнений и беспорядков, крушения российской государственности в целом. Мир, сегодня пока ещё кажущийся достаточно стабильным и нерушимым, уже в ближайшее время может войти в период нестабильности и хаоса. Конечно, это наихудший прогноз, который может оказаться ошибочным, однако ещё большей ошибкой является ожидание, что мир будущего будет продолжением нынешнего. И изменения – кардинальные, фундаментальные, кризисные – уже начались, что мы хорошо увидели в Крыму, на Донбассе, а теперь и в Сирии.

Недавно по инициативе А. Зборовского (КИАЦ) было затеяно обсуждение и предложено принять определения: «Кто такие современные казаки?», «Что такое “российское казачество”?» и «Что значит “возрождение казачества”?».

Посмотрев варианты, предлагаемые другими, я предложил такой: «Казак – это представитель казачьего народа по происхождению или представитель казачьего народа, принятый в казачью общину решением её Круга (Схода) за заслуги перед казачьим народом».

Однако при обсуждении этого вопроса на форуме КИАЦ я дописал: «Но вообще, заостряю внимание (!), без предварительного определения Главной Цели казачьего развития – все принимаемые и вроде бы актуальнейшие решения будут оставаться лишь бесперспективной

имитацией бурной деятельности, имитацией «мозговых штурмов» и «интеллектуальных прорывов» «праздношатающихся» (без Цели) «казаков-интеллектуалов».

Зборовский отверг все предложенные рядом казаков на его форуме варианты, заявив, как отрезав, следующее: «Подход через термин “народ” к определению “кто такой современный казак” неприемлем. Это примерно то же самое, что пытаться дать определение соколу, заявляя, что это птица и всё. Курица тоже птица, но она совершенно иная, нежели сокол или канарейка».

Здесь г-н Зборовский то ли схитрил (что более похоже на правду), то ли искренне не понимает. Действительно, если казаков определять только как народ – это будет определение «со многими неизвестными», как и в приведённом им выводе, что сокол и курица – птицы. Но ведь и у этих птиц есть характеризующие их отличия друг от друга! Так, сокол – это род хищных птиц семейства соколиных. А курица – это отряд курообразных. По аналогии с примером Зборовского можно и нам сделать проекцию на казачий народ. Получится, и это не надо доказывать, что казак – это человек, который, наряду с обезьянами, входит в отряд млекопитающих под названием «приматы».

У кур г-на Зборовского, хоть он и не сообщил нам об этом, имеются ещё и более дробные характеристики: «Летать умеют не все куриные и в лучшем случае лишь на небольшие дистанции. Куриные – наземные и наземно-древесные птицы характерного облика (сюда входят курицы, куропатки, фазаны, индейки). Большинство видов ведёт оседлый образ жизни. В мире существует множество одомашненных пород кур, различных по виду, окраске, особенностям разведения и направлению использования».

Но ведь и народы, из которых состоит человечество, так же, как и куры Зборовского, имеют более дробные характеристики, которые, правда, несколько отличаются от куриных. К таким характеристикам относятся: понятия расы, менее устойчивые характеристики языковой семьи (индоевропейская, тюркская, кавказская, семито-хамитская и так далее, всего 13 семей), языковой группы (индийская, славянская, германская, романская, кельтская, кыпчакская и так далее), языковой подгруппы (тюрки, славяне, кельты, германцы) с разделением по местам обитания (кельты-шотландцы и кельты-ирландцы, западные славяне и восточные, германцы-скандинавы и германцы Центральной Европы). И уже внутри этих самых ниш и происходит градация на отдельные языки и народы, одним из которых на сегодня является казачий. Однако только по языку нельзя определять народ, поскольку под влиянием особых исторических условий могло быть и так,

что один народ переходил со своего прежнего языка на другой. И тому есть примеры: жители Британии после нормандского завоевания постепенно сформировали новый, смешанный язык, в основе которого были англо-саксонский и нормандский диалект старофранцузского языка. Шотландцы и ирландцы под оккупацией англичан перешли с кельтского на английский язык. Афроамериканцы со своих африканских языков – на английский. Индейцы Центральной и Южной Америки с языков майя, ацтеков и прочих – на испанский и португальский. Так же и казаки: под влиянием поголовной и почти пожизненной службы в составе русской армии со времён Петра I и до начала XX века перестали использовать свой прежний язык, перейдя на основной язык Российской империи.

Однако определение понятия «казак» как представителя «казачьего народа» для любого казака и даже неказака звучит очень даже ясно и определённо и не позволяет его спутать с «представителем эскимосского народа», например, или, скажем, с «представителем народа туарегов», даже если те говорят не на эскимосском или туарегском языках.

Зборовский, взяв на себя роль окончательного судьи в вопросе о понятии «современного казака», провозгласил такую его формулировку: «Казаки – прямые потомки казаков, проживавших на территории Российской империи до 1917 года, сохранившие казачью самоидентификацию и их социально-этнические признаки». Ладно, с самоидентификацией понятно: это значит, что кто говорит о себе, как о казаке, тот и есть казак. А вот что такое «социально-этнические признаки»? Сам-то автор в состоянии их расшифровать? Социальные – это, по идее, место в обществе. А какое место у «современного казака» в обществе? Клубы по интересам, дружинники, творческие коллективы? Опять уход в сторону «граждан, принявших... от 18 до 60»... А этнические признаки – это что? Ну понятно, что не негры, если казачий народ относится к европеоидам. А далее как? Тот же Григорий Мелехов в романе Шолохова не был принят в гвардию, поскольку сильно походил «на турку»... А атаман Корнилов, если помните его фото, походил на «китаёзу»... И вообще, мало ли было в составе казачьего народа людей, родившихся от смешанных браков и потому порой имевших нетипичные этнические признаки, при этом являясь искренними и верными сынами казачьего народа?!

Поэтому, как ни крути, как ни изошрайся, в определении казака никак не уйти от определения «представитель казачьего народа... Так что главная проблема не в поиске ответа на вопрос, кого считать казаком, а в ответе на вопрос, кого можно отнести к казачьему народу. И потому,

если отказаться от формулирования и принятия на вооружение лозунга «Наша Цель – территориальная автономия и казачье самоуправление!», мы не сможем ни к чему прийти, поскольку не сможем разобраться внутри себя, так как непонятно, кто выступает за возрождение всего казачьего народа, а кто за своё собственное. Мы можем быть кем угодно в различных инациональных обществах, но только не единым этническим организмом. Ведь если не мечтать (хотя бы не мечтать!) о построении своей собственной, казачьей государственности, мы будем обречены быть некоторой частью других народов: российскими казаками, украинскими казаками, казахстанскими казаками, американскими казаками и так далее. И в таком определении главным будет не то, что могло бы объединить, то есть казаками, а то, что может лишь разъединить, – «российскими, белорусскими» и так далее. И если с этим кто-то хочет поспорить, то пусть для начала посмотрит, какую присягу казаки, если их признают власти, а то и без признания, принимают в этих государствах: на верность «народу Казахстана», на верность «народу Приднестровья» и тому подобное. И за кого, в случае конфликта между этими государствами, будут выступать казаки – граждане этих государств? За что-то своё, казачье, или за ту политику, что проводит государство, в котором они находятся? Если у кого-то есть ещё сомнения на сей счёт, пусть посмотрит на недавнюю войну на Украине, где «российские казаки» и «казаки украинские» с азартом, достойным Гражданской войны 1917–1922 годов, пускали друг другу кровь, сладострастно, но при этом антинационально уничтожая свой собственный генофонд. Да и сейчас, если посмотреть на «братские» (в кавычках, конечно!) угрозы и оскорбления, которыми награждают друг друга «российские» и «украинские» казаки в Интернете, трудно предположить, что они ощущают себя «представителями казачьего народа». Совсем наоборот – они чётко демонстрируют свою «русскость» и «украинскость».

И есть у нас иной пример – это курды, которые живут и в Турции, и в Сирии, и в Ираке. Мечтая создать своё этническое государство – Курдистан, они не воюют с курдами – гражданами других государств, но, наоборот, поддерживают друг друга, даже будучи разделёнными границами и политикой этих государств на вроде бы как недружественные лагеря.

У нас в мечтах также, наравне с социальной справедливостью, чтобы в казачьей автономии каждому казаку обеспечивалась возможность самореализации в любимой сфере. В основе общественной организации чтобы лежала возможность каждому заниматься ему лично интересным трудом в соответствии с его внутренними влечениями и от природы заложенными

склонностями – тем трудом, который приносит удовольствие и самореализацию, а не только финансовый ресурс для проживания. Чтобы никто казаку не указывал сверху, что ему можно и чего нельзя делать, желать и произносить. То есть – чтобы была полная демократия казачьего Круга, который и является воплощением высшей власти – народоправства, которого в практике нынешнего самоуправления в РФ днём с огнём не наблюдается.

Казаки хотят и могут рожать много детей. Коренным образом перестроенная на основе желаний родителей система воспитания и образования должна способствовать психологическому развитию и раскрытию талантов казачат, их самореализации. Культура должна нести животворные ценности, способствовать духовному совершенствованию. Ныне же мы наблюдаем систему образования, совершенно не считающуюся с желаниями и возможностями родителей: постоянное урезание расходов на образование, объявление так называемого «минимума базовых предметов» с отнесением остальных в разряд платных дополнительных занятий; ЕГЭ, против которого уже много лет выступают виднейшие учёные и педагоги, но которое продолжает торжествовать над бессилием родителей что-то изменить.

Из всего этого и возникает необходимость уточнения в формулировании Главной Цели казаков – не просто территориальная казачья автономия, а с казачьим самоуправлением, без которого вся Национальная Идея может оказаться обманчивым ориентиром.

В условиях же нынешнего отсутствия ясно и просто сформулированной Главной Цели социальному казачьему организму остаётся реагировать на изменчивые сиюминутные раздражители, обстоятельства и факторы, вбрасываемые сверху время от времени в качестве очередных указов или концепций. Сегодня казачья социальная система лишена цели. И потому любые усилия для достижения чего-либо в такой системе – бессмысленны и напрасны. Они лишь тратят социальную энергию. Единственная осмысленная социальная программа в подобных условиях – выцыганить финансирование из федерального или регионального бюджета на какой-либо заманчивый «казачий проект», а потом, «освоив денежные средства», придумать оправдание, почему проект не смог осуществиться.

Но необходимо помнить: казаки, устранившиеся от создания своего собственного будущего, обречены быть пассивным объектом других народов, а со временем исчезнуть подобно динозаврам. Чтобы стать субъектом истории, казакам нужны Национальная Идея и Главная Цель, амбициозная стратегия. На пути к Главной Цели каждый шаг обретает смысл.

И ещё один немаловажный аспект. Беда казаков РФ заключается ещё и в том, что ими очень нередко руководят психически незрелые личности. Для них жажда самоутверждения и эгоистичные мотивы потребления являются определяющими мотивами. И, к сожалению, большинство выходцев из казачьего сообщества, которые попадают на должности госчиновников, мотивированы теми же потребительскими нуждами. Заняв какое-либо начальственное кресло, такие казаки «вожди» начисто забывают о казачьих нуждах и начинают служить своей выгоде и вышестоящему чиновному начальству. Казаки, которые уже давно находятся в казачьем движении, прекрасно знают таковых по фамилии как из числа бывших, так и нынешних казачьих предводителей. А наиболее заметно такое поведение проявляют те казаки-чиновники, которые не «из казаков» попали в бюрократическую прослойку, а из прослойки – «в казаки», как многие из нынешних реестровых атаманов и иных горе-руководителей казачества... не будем указывать пальцами... Лишь изменив образ такого эгоцентрического мышления в казаках, мы сможем решить те проблемы, которые созданы современным образом жизни. А изменить такое мышление возможно лишь одним способом – сделав казака-чиновника прежде всего зависимым не от начальства по службе, а от воли своих соплеменников, могущих убрать его из власти в любой момент. И это тоже решается только и исключительно при выстраивании действенного и полноправного казачьего самоуправления.

Итак, заканчивая выступление, я предлагаю взять на вооружение такой лозунг: «Наша цель – казачья территориальная автономия с казачьим самоуправлением!». Этот лозунг решит многие из ныне нерешаемых в силу своей «нецеленаправленности» вопросов. В то же время, поскольку все мы разные, я уверен, что и на «круглом столе» мы не сможем сразу прийти к общему пониманию стоящих перед нами задач и, главное, Цели. Единомыслия в обществе не бывает – это утопия, в реальности всегда есть разногласия. Но механизм казачьей демократии призван привести эти разногласия к общему более-менее приемлемому знаменателю. Фракционность в любых создаваемых казаками структурах, коллективах, организациях неизбежна. И, сознавая эту неизбежность, я предлагаю казакам не опасаться такого естественного размежевания и не встречать появление фракций в штыки. Но, напротив, всегда помнить: полное единогласие – это тормоз в развитии. Это – загнивание сперва живой мысли, а потом и всего дела.

*А. Дзиковицкий,
бывший главный редактор газеты
«Казачий взгляд»*

Казачи в 1920-30-е годы и в период Второй мировой войны

В Московском доме национальностей объединение «Казарла» проводило семинар на тему «Казачи в 1920–1930-х годах и во Второй мировой войне». В. П. Мелихов сделал доклад о судьбах и деятельности казаков этого периода в зарубежье. Наверное, казачкам будет полезно ознакомиться с тем, что в действительности происходило в казачьей среде в зарубежье, а не выдумывать и не создавать в своих недрах очередные советские фантомы.

Заявленная для обсуждения тема «Казачи в 1920–30-е годы и в период Второй мировой войны», несмотря на имеющийся сегодня огромный фактологический и архивный материал, продолжает оставаться не столько мало изученной, сколько мало осмысленной. А вследствие чего, порой делаются довольно примитивные или идеологизированные суждения и выстроенные на их базе не совсем объективные выводы. История любого народа (как его героические, так и его трагические моменты), даёт возможность его потомкам не только делать верные выводы и впоследствии им следовать, но в большей мере определять вектор своего развития – либо по пути эволюции и наибольшего своего процветания, с учетом полученного опыта и недопущения уже пройденных ошибок, либо по пути деградации и последующего исчезновения, если эти ошибки не исключены.

Это касается и истории казаков. Выбранный вектор развития определит его будущее. И каковым оно будет, в большей степени зависит не от внешних факторов, а от внутреннего качества самого народа – его исторической памяти, интеллектуальной внутренней среды, её ответственности, воли и мужества.

Пересказывать историю казаков в 20-е, 30-е годы, в том числе и в период Второй Мировой войны в полном объёме, со всеми (даже только крупными) событиями из жизни нашего народа в данный период, на мой взгляд, нет никакого смысла. Во-первых, это уже предметно изучено и общедоступно. Желающие могут данную информацию прочесть в сотнях книг и публикаций. Во-вторых, история – это не только перечисление событий и фактов, но, в большей степени, необходимые выводы. Вот именно на них я и хотел бы остановиться.

Одним из основных документов, ярко и недвусмысленно определяющих отношение советской власти к казачкам является не столько циркулярное письмо Троцкого и последующие на его основе директивы, приказы, инструкции, сколько записка в ЦК РКП(б) от члена Донского ревкома И.И. Рейнгольда. В которой, среди всего прочего, он пишет: «Бесспорно, принципи-

альный наш взгляд на казаков, как на элемент, чуждый коммунизму и советской идее, правилен. Казаков, по крайней мере, огромную их часть, надо будет рано или поздно истребить, просто уничтожить физически, но тут нужен огромный такт, величайшая осторожность и всяческое заигрывание с казачеством.»

Вначале необходимо сделать вывод по главному вопросу: почему член ревкома, как и вся советская власть, чётко определили для себя казаков, как народ, подлежащий уничтожению? Ведь ни по одному другому народу подобных ни директив, ни записок – нет. Нет подобного по финнам, полякам, которые вышли из совдепии, сразу же при захвате власти большевиками; нет подобного и по другим народам бывшей Российской Империи, где советская власть устанавливалась на штыках красногвардейцев и крови местного населения.

Связано ли это с воинской казачьей культурой? – Отчасти. Но это не главное. У горских народов воинский дух был не меньше. А поляки вообще, встав на защиту своего Отечества, смогли успешно победить Красную Армию, только благодаря национальному единству внутри польского народа.

Связано ли это с культурой этнической? – тоже нет, т.к. многие народы Российской Империи национально были намного сильнее изолированы от России и более национально сплочены, чем казаки.

Может быть, независимое и самостоятельное хозяйствование на земле – понудило большевиков уничтожать казаков? – так тоже нет, т.к. к тому времени многие крестьяне тоже были самостоятельны. А Сибирь Дальний Восток, Поморье – вообще практически не знали крепостного права, как и казаки, однако, в отношении них тоже ничего подобного не было.

Тогда почему? На мой взгляд, основанием для геноцида явились две причины:

1. Это присущая только казачкам, самостоятельно выработанная и действующая на протяжении многих веков политическая культура, согласно которой, даже после петровских указов о назначении наказных Атаманов, внутренняя жизнь Войска осуществлялась через исто-



рически сложившуюся политическую систему выборов окружных, станичных, хуторских Атаманов. Эта система позволяла осуществлять отбор лучших среди равных и предоставлять им полномочия и власть, и, тем самым, создавать и сохранять свободу личности, подтвержденную висящей на стене своего куреня шашкой.

И самое главное – у казаков был государственный склад ума, позволявший определять этих лучших, знать критерии, по которым эти лучшие распознавались. Всё это шло в полное противоречие с большевистской доктриной о диктатуре пролетариата и формированию на её базе системы власти.

Они прекрасно понимали, что казаки – этот тот самый народ, который ни при каких условиях эту систему формирования власти не примет и будет отстаивать свою, до последней капли крови. И именно поэтому они должны быть уничтожены.

2. Вторая причина – это, разумеется, положение казачьих земель и их экономический потенциал. И в первую очередь – хлеб, который для нарождающейся советской власти являлся основным инструментом покорения всего российского народа. Вводя монополию на хлеб, вводилась система зависимости человеческой жизни от лояльности к Советской власти. Не лоялен – нет карточки – нет хлеба – смерть.

Из этих двух причин для нас наиболее важной является первая. Так как именно она являлась основной ценностью нашего народа и именно она способствовала формированию и мировоззрения, и жизненного уклада, и вообще, всего облика народа.

И если оставшиеся в живых казаки, находясь на советской территории, ставили перед собой исключительно цель выжить, приспособиться и каким-то образом избежать репрессий, то в Зарубежье картина была совершенно иной.

Если в Советской России казаков старших возрастов уничтожали и выселяли, а молодым насильственно меняли национальное мировоззрение на интернациональное, то в Зарубежье и

пожилые и молодые казаки, причём не одним поколением, осуществляли анализ причин поражения в Гражданской войне и выстраивали планы на будущее. И среди рассматриваемых вопросов главным всегда был один: что должны делать казаки на своей земле после падения большевизма? А в том, что он падёт – никто не сомневался. Спектр мнений был довольно обширен. И чтобы понять истоки этих мнений, суждений, и впоследствии предложений, нужно понять, как была устроена казачья жизнь в Зарубежье.

Вначале это были всем привычные и естественные для казаков Войсковые структуры, порой со своим, еще существовавшим на тот момент, правительством. Как, например, Всевеликое войско Донское за Рубежом, Атаманом которого являлся Багаевский Африкан Петрович, а председателем Донского правительства – Мельников Николай Михайлович (с 1922 по 1934 гг.).

Однако, вести полноценную жизнь Войском, как это было у себя в областях, в Зарубежье было, естественно, невозможно.

Продолжая фактически оставаться правопреемниками ранее созданных казачьих республик, и соединяя вокруг себя подавляющую часть эмигрировавших казаков, Войсковые структуры не могли решить все те вопросы, которые возникли перед казаками. Вследствие чего стали создаваться иные казачьи организации: по территориальному признаку, по профессиональному, по полковому объединению, и, безусловно, по мировоззренческим установкам. Назову лишь небольшую их часть:

– Общеказачий Сельскохозяйственный Союз, Союз Казаков-комбатантов, Объединение Лейб-Гвардии Казачьего Его Императорского Величества полка и Атаманского полка, Лига возрождения казачества, Совет казачьего Центра Союза Младороссов, Союз Казаков, окончивших высшие учебные заведения, Общество Донских Монархистов и множество других. Параллельно, объединениям общевойсковых структур в осуществлении общих целей создается Объединенный Совет Дона, Кубани и Терека, а позже – Казачий Союз.

Этот, только краткий перечень не всех названных организаций, созданных казаками, показывает, что, несмотря на огромные трудности, казаки стремились продолжить тот образ жизни, который они вели у себя на Родине. Сохраняя войсковые структуры, они создавали новые, дополняющие их и адаптирующие их же к новым условиям, сохраняя свой традиционный принцип казачьего строя, где каждый должен был занять своё место. И где первый равен последним в строю.

Разумеется, существовать долго они не могли вне своего Отечества, вне реальной деятельности на своей земле, вне самого главного, что

в тех условиях могло только декларироваться – устройство добротной жизни на казачьих землях. Поэтому активность практической деятельности всех вышеназванных структур постепенно снижалась. Но по мере снижения практической деятельности, деятельность политическая, мировоззренческая, наоборот, развивалась всё больше и больше.

И здесь важным моментом является создание в Зарубежье Вольно-Казачьего Движения и взаимоотношений их с войсковыми структурами.

При общем таком названии, сказать о том, что оно было едино и тем более монолитно – нельзя. Внутри данного Движения были также серьёзные противоречия и расколы, доводящие казаков, участвующих в них, не только до взаимных упреков, но и до серьезных столкновений.

Первое объединение казаков, где начали выработываться основы вольно-казачьей идеологии, было создано ещё в Константинополе в 1920 году, сразу же после эвакуации, и называлось оно «Союзом Возрождения Казачества», которое впоследствии уже в Европе распалось на три:

- Союз единства казачества – председатель Бадма Уланов;
- Союз сохранения казачества – председатель Скачков;
- Союз вольного казачества – основателями которого стали полк. М. Ф. Фролов, ген.-майор Исаак Федорович Быкадоров (ВВД), ген-лейт. Терентий Михайлович Стариков (ВВД) и Игнат Архипович Билый (ККВ).

Если первые две организации вели себя очень активно и к началу 30-х годов практически перестали существовать, то «Союз Вольного Казачества» вел довольно активную деятельность и имел свои печатные издания.

Что являлось основой Вольно-казачьего движения? Каждый из его лидеров, как при создании движения, так и после, в ходе его деятельности и последующего дробления (а оно было), имел свои суждения. Однако, исходили они из двух основополагающих признаков, обозначенных ген.-лейт. Терентием Михайловичем Стариковым:

1. Практически безо всякой борьбы русский народ признал коммунистическую власть и подчинился ей. Той России, которая была, уж нет и никогда не будет.

2. Большевицкое руководство взяло за основу поголовное уничтожение казаков и оно этого добьется. Те, кто останется в живых на территории советской России, будут развращены и лишены национального мировоззрения. Поэтому казаки Зарубежья должны обеспечить своей деятельностью будущее Казачьего народа.

Идеи, лёгшие в основу идеологии “вольных казаков” проходили “обкатку” на страницах ряда казачьих эмигрантских изданий, пока, наконец, в декабре 1927-го года “вольные казаки” не вышли

на политическую арену, начав издавать в Праге свой журнал «Вольное казачество» и создавать на местах группы на основе поддержки идей ВК. Программная статья из первого номера ВК сформулировала основные его направления деятельности и цели. Они звучали следующим образом:

1. Избавление казачьей эмиграции от влияния российских партий, организаций и группировок, желающих использовать казаков как пушечное мясо в общероссийских интересах. «Ориентация только на себя, свои Края, свои Земли».

2. Восстановление казачьей государственности, оформившейся в годы гражданской войны, в первую очередь Дона и Кубани (а затем в виде Казакии).

3. Борьба за освобождение казачьих земель должна осуществляться в союзе с другими народами (украинцы, белорусы, кавказцы и др.)

4. Отношение к русскому народу зависит от отношения самих русских к казакам: «мы не нападаем, а только защищаемся». Сотрудничество возможно «только на основе: вольный с вольным, равный с равным».

И вывод: «Вольное казачество» зовет в свои ряды всех тех, кто хочет защищать свою волю, кто не хочет ничьего господства над собою, от кого бы оно не исходило и как бы оно не называлось; кто считает, что казачеству нужно прежде всего думать о себе и о своих Землях, бороться за своё право и свою свободу и предоставить каждому народу устраивать свою жизнь так, как он того хочет».

Создание ВК вызвало крайне негативную реакцию со стороны практически всей русской эмиграции и значительной части казачества, входившего в структуры традиционных казачьих войск, по-прежнему стоявших на позиции «Единой-неделимой». Но здесь важно подчеркнуть и другое, и очень главное для будущих выводов. Вначале позиция ВК была довольно выдержанная и умеренная, однако, в ходе обострения идеологической борьбы она начала резко радикализироваться – появились идеи об извечной враждебности России и казаков и даже в целом русского народа и казаков.

В результате, к концу 30-х годов, сформировался, пожалуй, окончательный вариант идеологии ВК, основным тезисом которого было то, что старая Россия погибла и более восстановиться не сможет. В СССР же сформировался новый – советский русский человек, кумиром которого является Сталин, и которого вполне устраивает сталинизм. И, соответственно, советские (они же – русские) люди враждебны казакам и освобождение казаков обязательно должно сопровождаться распадом СССР и освобождением других его народов, сохранивших своё национальное самосознание.

Программные пункты ВКД уже звучали более радикально и однозначно:

– Никакая российская власть не сможет быть благой для казачества, какая бы она ни была: монархическая, кадетская, эсеровская, или евразийская.

– Главной причиной неудач в борьбе с Советской властью явился неудачный выбор союзников – ДобрАрмии и война с теми, кто мог быть союзником действительным.

– Казачество – это основа государственности Востока Европы, противоположная по своему содержанию русскому. Политика Российского государства всегда была колониальной, имеющая многовековую традицию «душителей» в национальном вопросе. Казачество же, наоборот, являлось силой антиколониальной, дающей свободу всем нациям, населяющим ее территорию.

– Период борьбы 1917–1920 годов является всего лишь очередным этапом борьбы «вольных» казаков с Русским государством и русским народом, заражённым имперским духом.

– Русские принудительно производили «русификацию» казаков, уничтожая их национальные чувства.

– Большевизм есть логическое порождение именно русской нации и русской истории.

Большевистскую власть без сопротивления, без какой-либо борьбы, добровольно принял единственный народ бывшей России – великорусский; он принял, как программу, как свою идеологию, и большевизм. Таким образом, война гражданская являлась не внутренней войной, а внешней, а именно русского большевизма – «северного государства» и казачества в совокупности с другими народами.

В это же самое время позиция войсковых объединений и позиция входящих в них общественных казачьих организаций, в том числе и видных казачьих лидеров, была следующей. И довольно хорошо она характеризуется высказыванием двух человек, не очень хорошо относившихся друг к другу, и поэтому наиболее ценным.

Вот высказывания П. Н. Краснова в 1922 году: «Вне России казакам не быть. Казаки лучшая жемчужина царской короны и ею они должны оставаться. Вынуть их нельзя – они исчезнут, затеряются, будут стерты с лица земли».

А вот это – обращение к казакам Атамана ВВД за Рубежом А. П. Богаевского в 1929 году: «Никакая российская власть после большевиков не будет угнетать казачество и мешать его нормальному развитию. Здоровое, трудолюбивое, привыкшее к порядку, казачье население, даже в тяжких условиях эмиграции проявившее сплоченность и энергию, необходимо России...»

А когда Господь Бог сулит эмиграции вернуться на Родину – не до бредней «самостий-

ности» будет всем нам! После всего того, что натворили большевики на Руси – столько живого, захватывающего дела будет у всех, что нам не хватит времени и охоты вспоминать старые счёты... И в возрожденной могучей и крепкой России будет почётное место и верному ей казачеству».

Но чаяния одних и устремления других всё больше и больше становились неразрешенными и несбыточными. Уповающие на воскрешение России и её народа, видели прямо противоположную картину того, что с каждым годом большевистский режим всё усиливался, а последнее живое и здоровое в нём уничтожалось.

Стремившиеся же создать казачье государство – всё больше осознавали утопичность данного устремления, т.к. понимали, что никаких сил для реализации данного плана у них самих нет.

Эти разочарования и одних, и вторых – естественным образом вызывали не только огорчения, но и взаимные упреки, и не только меж двумя этими течениями, но и внутри собственных организаций.

Уже в 1931 году один из основателей ВКД И.Ф. Быкадоров на собрании в Париже говорил следующее: «(...) «Вольное казачество» за четыре года своего существования не приобрело союзников и не может похвастаться реальными достижениями. Поэтому надо выбрать другой путь. При единении казачества в составе сильного государства, идея «Казаккии» не осуществима».

Данное выступление вызвало бурю негодования, но уже были и другие, которые понимали опасный путь самостийников. Тут же выступил казак Гладков, заявивший, что у казаков, кроме русских, нет союзников.

Черода расколов в среде «самостийников» привела их к мысли избрания Атамана «Казаккии» в противовес избранным атаманам по всем казачьим войскам в Зарубежье, для установления более жёсткой дисциплины и авторитета «Вольно-казачьего» движения. И, несмотря на уже иные взгляды генерала Быкадорова, ему, как довольно известному лидеру донского казачества, была предложена данная должность.

В ответ Быкадоров заявил следующее: казачья самостийность является не благом, а большим злом для настоящего и будущего казачества.

И далее Быкадоров по пунктам аргументировал свои суждения:

«1. Создание казачьего государства (Казаккии) совершенно неосуществимо. Проповедь этой идеи – есть просто средство для субсидирующего журнал «Вольное казачество» для достижения своих целей и задач ничего общего с благом и будущим казачества не имеющее.

2. Если бы оно было осуществлено, то это были бы новые Балканы с разделением каза-

чьих земель между Россией, Украиной и Кавказом и с бутафорской Казакией. Обращение казачьего населения в каждой части в положение пограничной стражи. Это было бы равносильно возвращению казачества в своем развитии на сотню лет назад.

3. Казачья самостийность ведет к изоляции, так как никаких добрых союзных отношений у самостийников-казаков с самостийниками украинцами и горцами Кавказа нет и быть не может.

4. Обещания лиц, субсидирующих журнал «Вольное казачество», представление широкой базы для борьбы с большевиками, оказались просто обманом.

5. Та зависимость, в которой оказался журнал и все Вольное казачество, от субсидирующего источника грозит опасностью использования казачества, – как пушечного мяса, для целей и задач, совершенно ничего общего с благом его не имеющих.

6. «Вольное казачество» обратилось в орудие травли и распространения лжи про Донского атамана ген. Богаевского, разложения станиц, отрыва части казаков от общерусских национальных сил.

7. Развитие казачьей самостийности в СССР вело бы к обращению всего русского народа во врагов казаков и в первую очередь так наз. иногороднего населения казачьих областей. Восстание же под лозунгом самостийности, не связанное с общерусским движением, заранее обречено на неудачу, с окончательным обескровлением казачества.

8. Судьба казачества, как в прошлом, так и в настоящем и будущем тесно связана с судьбами всего русского народа, русской государственностью, русской культурой.

9. Донской атаман ген. Богаевский избран представителями всего казачьего населения Дона, и за отсутствием таковых, не может быть переизбран. Избранный же «атаман» на вольноказачьем съезде может быть атаманом исключительно Вольного казачества, то так как он уже давно назначен иностранным источником, субсидирующим журнал «Вольное казачество», то для съезда, который бы установил фиктивное избрание, – собирать казачьи трудовые деньги является в настоящее критическое в экономическом отношении время – преступлением».

Далее раскол в Вольно-казачьем движении пошел по нарастающей. В 1933 году редакция журнала «Вольное казачество» покидают И. Безуглов, В. Глазков, И. Колесов, Г. Еременко, С. Балыков. Летом 1934 года из-за раздора меж собой срывается попытка проведения Большого круга вольного казачества. В 1935 году происходит раскол между сторонниками избранного походным атаманом Билого, и его

противниками, которые заявили, что он недостойн этого положения.

В результате раскола возникли: Союзный совет Вольного казачества во главе с генералом Стариковым (донцы, терцы, калмыки), Прага (до смерти Старикова в 1934 г.). Объединение вольного казачества во главе с кубанцем Фёдоровым, Казачье национальное движение Глазкова (с 1934 г.), Центральное правление Вольного казачества-казаков-националистов, атаман И. И. Безуглов (Прага), с 1938 г. – генерал И. Н. Коноводов (Париж).

Впоследствии эти организации неоднократно блокировались, объединялись и разъединялись на основе личных взаимоотношений их руководителей. Впрочем, это характерно для большинства эмигрантских организаций, когда, в отсутствие реального дела, люди сначала уходили в бесконечные, ни к чему не ведущие идеологические споры, а потом просто в склоки.

Но надо сказать, что ситуацией умело пользовались и «помогали» развалу советские спецслужбы. В 1938-м году болгарская контрразведка установила, что руководитель «Союза вольного казачества» в Болгарии П. Н. Кудинов сотрудничает с советским посольством и получает из СССР финансирование для своего журнала. Одной из задач, поставленных перед Кудиновым, советскими кураторами было как раз недопущение объединения «вольных казаков» и нагнетание борьбы между ВКД и Войсковыми структурами.

Немного отойдя в сторону от изложения главной темы, я хотел бы остановиться на судьбе Павла Назарьевича Кудинова. Начальник пулеметной команды 1-го Вешенского конного полка Донской Армии, награжденный четырьмя Георгиевскими крестами за бои в Первую мировую войну, он, во время Верхне-Донского восстания, стал командиром повстанческой армии и с успехом сдерживал атаки красных – до соединения с Донской Армией. Окончил Гражданскую войну в Крыму. Эвакуировался в Константинополь, прожив там около 7 месяцев, работая чернорабочим. Затем выехал в Болгарию. Влился в Вольно-Казачье движение. Гражданскую войну называл «русско-казачья» война. Во 2-й половине 30-х годов начинает тайное сотрудничество с советским посольством.

Уже в 1935 году осуществляет один из первых расколов в ВКД, создавая отдельно «Союз Казаков-Националистов». Начинает выпускать свой журнал «Вольный Дон», на деньги, которые передает ему советское посольство.

В 1938 году полиция Болгарии арестовывает Кудинова за связь с советским посольством и



шпионскую деятельность и высылает его в Румынию сроком на 5 лет. Прожив некоторое время в Румынии, затем в Турции, возвращается перед войной вновь в Болгарию, где единственный из всех руководителей казачьих объединений осуждает сотрудничество казаков с Вермахтом.

Однако, когда Красная Армия входит в 1944-м в Болгарию, он арестовывается органами СМЕРШ 3-го Украинского фронта. На допросе он объясняет, что с начала 30-х годов он сотрудничал с советской разведкой через агента сов. посольства в Болгарии. Ему была поставлена задача вести раскольническую деятельность в организации ВКД, осуществлять противостояние ВКД и общевоинских структур ВВД, а также проводить агитацию по возвращению казаков на Родину. Чем он всё это время и занимался. Однако, прежние заслуги Кудинова учтены не были и он, как и многие казаки-эмигранты, получил 10 лет лагерей. Освободился в 1955 году и приехал в Вешенскую. Но встретили его холодно, и даже агрессивно, разрешение на проживание не выдали и он вынужден был вернуться в Болгарию, где в 1967 году попал под поезд. Вот так, за предательство «чёрт» расплатился с Павлом Назарьевичем глиняными черепками...

Но вернемся к тому, как развивались события в казачьей среде до Второй мировой войны.

Ситуация после разоблачения Кудинова была использована в Югославии. Большое количество влиятельных русских эмигрантов, стоявших на позициях «едино-неделимчества» находилось на службе во властных структурах этой страны. Они выдвинули против ВК обвинение в работе на СССР. Был арестован Игнат Билый, прибывший с визитом в эту страну и весь актив ВК в Югославии (в т. ч. и Павел Сергеевич Поляков). Пробыв некоторое время под арестом и подвергнувшись издевательствам, а некоторые и избиениям, «вольные казаки» были, в конце концов, освобождены после этой акции запугивания.

Однако, по мере ослабления влияния на казаков общевоинских структур, обстановка в ВК к 1938-му году постепенно стала улучшаться. В Европу, после длительного пребывания в США, вернулся генерал П. Х. Попов, имевший целью участвовать в выборах атамана Всеволодского Войска Донского. Попов, несомненно, был казачьим националистом и, хотя не разделял идеи «Казаккии», тем не менее, был наиболее близок по взглядам к ВК. Тем более, что он противостоял действующему атаману графу М. Н. Граббе, вызывавшему у ВК полное неприятие своим отрицанием существования казаков, как народа, монархизмом и, соответственно, приверженностью к общероссийским интересам. Все ресурсы ВК на выборах были задействованы на поддержку П. Х. Попова. В ходе предвыборной кампании (первого реального дела за длительный период) удалось преодолеть многие противоречия (прежде всего между донцами – Глазковым и Безугловым), наладить совместную работу. А также охватить ею большое количество казаков стоявших вне политики, но тянувшихся к П. Х. Попову, пользовавшемуся большим авторитетом и доверием ещё с периода гражданской войны.

Хотя Попов выиграл выборы (впрочем, Граббе итогов их не признал), но, стремительно развивавшиеся события кануна мировой войны, не позволили развить успех. Чехия, где находились все главные структуры ВК, попала под контроль нацистской Германии. С 1939 года здесь были закрыты казачьи издания, любая казачья активность вызывала подозрения. В конце 1940-го года атаман Попов был арестован (как человек, ведущий деятельность враждебную СССР – на том этапе являвшемуся союзником Германии), и хотя он вышел на свободу в июне 1941 года (после начала германо-советской войны), в декабре 1941-го он был снова арестован, как американский гражданин, в связи с вступлением США в войну с Германией. (Под стражей он на этот раз пробыл недолго, по многочисленным ходатайствам вышел на свободу и жил до 1945-го года в Праге, дав обязательство не вести никакой общественной или политической деятельности).

Единственно разрешенной казачьей организацией в Германии и в захваченных Германией странах было Общеказачье объединение, Атаманом которого был генерал-лейтенант Евгений Иванович Балабин – резкий противник Вольно-Казачьего Движения.

Началась германо-советская война. Подход к ней, как возможности продолжить борьбу за освобождение Родины, продолжить начатое в гражданской войне, используя внешний фактор, характерен практически для всей казачьей эмиграции, вне зависимости от взглядов на будущее казачьих земель и России. Даже П. Х. По-

пов, несмотря на свои сложные отношения с Берлином, в 1941-м году стоял на этой позиции.

Вот каковыми были высказывания Атаманов основных казачьих объединений в эмиграции.

Атаман ВВД граф М. Н. Граббе, монархист по сути, в своём приказе от 28 июня 1941 года писал: «Эта борьба – наша борьба. Мы начали её в 1918-м году, в тот момент, когда ...интернациональная клика революционеров-марксистов лживой демократической лезвием обманула русский народ и захватила власть. ... Мы не сложили тогда оружия перед красными полчищами, не свернули старых своих знамен. ...И вот, наконец, пробил час, час столь долгожданный. Поднялось знамя вооруженной борьбы с коммунизмом, с большевиками, с советчиной. Поднял знамя это мощный народ, силе которого ныне удивляется мир. ...Я, Донской атаман, заявляю, что Войско Донское продолжает свой двадцатилетний поход... что оружия оно не сложило, мира с советской властью не заключало... цель этой войны – свержение советской власти и возвращение в чести и достоинстве домой для возобновления и возрождения Родных Краёв при помощи дружественной нам Германии».

На собрании русской эмиграции в Праге 6 июля 1941 года в том же духе выступил атаман Общеказачьего объединения в Германской Империи генерал Е. И. Балабин (имевший взгляды прямо противоположные самостийникам):

«...Всё казачество, как ушедшее в изгнание, так и оставшееся в России и 22 года мучившееся под гнётом злодейской власти, одушевлено одной мыслью, одним желанием: получить возможность активно участвовать в освобождении Родины, от погубивших её насильников, и в устроении её внутренней гражданской и экономической жизни на началах разума, права и социальной справедливости... Началось освобождение России, шестой части света, и не одной только России, но всего человечества, на священную свободу и права которого, кремлёвские замыслили и подготавливали нападение...».

А это – заявление лидера ВКД В. Г. Глазкова:

«Казачи, первые из всех народов, начали свою великую жертвенную борьбу с большевизмом... От 1917 года и до наших дней велась и ведётся героическая борьба нашего народа за жизнь и за Волю... Враг моего врага – мой друг. И вот немецкий народ, обнаживший свой меч для борьбы с нашим врагом – красной Москвой, стал нашим великим союзником, несущим освобождение от красных тиранов нашему измученному и залитому кровью народу. ... Станичники! Над нашей прекрасной ковыльной степью встаёт солнце Свободы! ... Исполним наш долг перед Родиной – она, измученная и истрадававшаяся, ждёт нашей помощи!»

Ему вторил атаман ККВ В. Г. Науменко:

«Теперь, во время страшной опасности, грозящей человечеству и прежде всего нам, казакам, нашим стремлением должно быть построение ЕДИНОГО КАЗАЧЬЕГО ФРОНТА... Только традиционная казачья государственность на наших исторических землях, под защитой Германии, обеспечит нам право на свободное развитие и даст возможность ВНОВЬ СТАТЬ на исторический путь казачьей жизни... МЫ заявляем, что ЕДИНСТВЕННЫМ ПУТЕМ НАШИМ ДОЛЖЕН БЫТЬ ПУТЬ КАЗАЧИЙ. Поэтому я теперь требую от всех Кубанцев забыть прошлые недоразумения, прекратить партийные разногласия и крепко сплотиться вокруг МЕНЯ и наших ВОЙСКОВЫХ ЗНАМЕН, покрытых вековой славой, для дружной работы во имя родной Кубани и в целях ГОСУДАРСТВЕННОГО СТРОИТЕЛЬСТВА КАЗАЧЕСТВА».

Своё мнение высказал и Петр Николаевич Краснов:

«Слышны голоса: Россию хотят завоевать, Россию хотят делить на части, русский народ хотят обратить в рабов... Где Россия? Её давно уже нет, не будем говорить напыщенных слов о разделе давно поделенной России, о рабстве давно обращенных в рабов... но обратим все свои силы прежде всего и только на своё собственное казачье дело, дело свободы и независимости своего Края – Казачьей Земли».

Таким образом, вся казачья эмиграция, в большинстве своих объединений и организаций, определила свой путь дальнейших действий: встать на сторону германского Вермахта и постараться, используя чужую силу, отвоевать свои земли у Советов и обеспечить построение на них казачьих республик.

Этот выбранный путь сблизил некогда непримиримых меж собой казаков и их организации. В это время атаман П. Н. Краснов писал генералу Балабину: «Итак... Свершилось! Германский меч занесен над головою коммунизма, начинается новая эра жизни России...» (Впрочем, Краснов, будучи более осведомленным, чем другие о ситуации в 3-м Рейхе, осторожно относился к оценке возможности участия казаков непосредственно в боях на Восточном фронте).

И он был прав – казачья эмиграция столкнулась с проблемой: германские власти в Берлине, преследуя свои цели, совершенно не были заинтересованы в сотрудничестве. Только благодаря содействию властей местного уровня были созданы по инициативе КНОДа небольшие формирования на территории Польши, а затем и в Югославии, где П. С. Поляков получил разрешение на формирование казачьего полка. Однако сформирован был лишь один батальон, который был в конечном итоге влит в Русский Корпус, где попал под командование

людей, стоявших за разгромом ВК в 1938-м году (в частности, генерала М. К. Соломахина), что вызвало большое разочарование в германской политике у членов КНОД в Югославии. Впоследствии, когда Казачий стан прибыл в Италию, а Казачий корпус появился в Югославии – офицеры из «вольных казаков» начали переводиться из Русского Корпуса (где их всячески третировали) в эти формирования.

В то время все восточные народы, представители которых сражались в составе германской армии, уже имели свои национальные комитеты, претендовавшие в будущем на роль правительств «независимых государств», – ничего подобного не было только у казаков и русских.

С 1943 года начинается сближение КНОД с П. Н. Красновым. Последний, оценив опыт первых лет войны, когда не произошло столь ожидаемого всей русской эмиграцией общего выступления русского народа против власти большевиков, пришел к выводу, что необходимо избавиться от большевиков хотя бы на казачьих землях (и тем подать пример другим регионам России, если там ещё есть что-то живое) и целиком сосредоточился на работе с казаками, массово прибывших на территории контролируемые немцами, после оставления Дона, Кубани и Северного Кавказа. По данным штабов казачьих формирований на февраль 1943 года вместе с немцами отошло 312 545 человек. Из них 136 тыс. – донские, 94 тыс. – кубанские, 23,5 тыс. – терские казаки и 16 тыс. калмыки. (Это только те, кто официально зарегистрировался).

Однако, нацистское руководство не хотело иметь в своём составе отдельную казачью армию, так же, как и самостоятельную русскую, целью которых являлось освобождение России от большевизма и восстановление Российского государства, в том числе и казачьих республик.

Поэтому вплоть до 1943 года никаких конкретных действий со стороны германского руководства по созданию казачьих подразделений в составе Вермахта не предпринималось.

После оккупации Германией Польши, а затем Франции, полностью прекратили свою деятельность сторонники Билого. Что было не удивительно из-за связи Билого с польскими спецслужбами. Сам Билый к этому времени находился во Франции, где был задержан властями Виши, а затем выслан в Алжир, где находился в лагере для интернированных до января 1943 года, когда был освобожден англо-американскими войсками.

В этих условиях выдвинулся на первый план В. Г. Глазков, сделавший ставку на Германию. Впрочем, первые визиты Глазкова в Берлин были неутешительны. Он получил ответ в том плане, что «никакого казачьего народа нет, и быть не может». Во многом это было связано с

тем, что экспертами в данном вопросе выступали прибалтийские немцы, полностью разделявшие взгляды русской эмиграции на казаков»-сепаратистов».

Однако, в 3-м Рейхе всегда имелось несколько противоборствующих за власть группировок и, постепенно, позиция германских властей менялась. Но лишь после 22 июня 1941 года (хотя немцы и не собирались привлекать эмигрантов к работе на территории СССР) произошли значительные подвижки. Было получено разрешение на издание газеты «Казачий вестник» и провозглашено создание «Казачьего национально-освободительного движения» (в 1942-м переименовано в «Казачье национальное движение») во главе с В. Г. Глазковым. КНОД объединил все бывшие структуры ВК в Европе. В условиях ожидавшегося освобождения казачьих земель от большевиков и возвращения на Родину все противоречия отошли на задний план.

В июне 1943 года на встрече в Белграде с атаманом донских, кубанских, терских и астраханских казаков представитель Восточного министерства Третьего Рейха Гимпель заявил, что «германским правительством вопрос бытия казачества... разрешен в положительном свете». Наконец, 10 ноября 1943 года Гимпель при активном участии генерала П. Н. Краснова подготовил «окончательно разрешившую проблему казачества в положительном свете» «Декларацию германского правительства к казакам», подписанную начальником Штаба Верховного командования вермахта Кейтелем и руководителем Восточного министерства А. Розенбергом.

Вскоре после декларации Кейтеля – Розенберга в Восточном министерстве был разработан проект по созданию Казачьих опорных пунктов в Германии, Франции, Сербии и протекторате Чехия и Моравия, в которые должны были войти все казаки вне зависимости от их политических взглядов. Немцы планировали упразднить Общеказачье объединение генерал-лейтенанта Е. И. Бабалина, распустить все станицы и хутора и впредь управлять всеми казаками через начальников Опорных пунктов.

Но практического воплощения создания этих опорных пунктов не произошло, теперь уже по вновь возникшим противоречиям между Балабиным, Атаманом Общеказачьего объединения, и лидерами ВКД. И тогда германским руководством было принято решение создать Временное Казачье правительство в Германии.

После оглашения «Декларации германского правительства к казакам» генералу П. Н. Краснову было сделано предложение возглавить Временное казачье правительство в Германии. Более того, немецкие власти даже начали проводить соответствующую подготовительную

работу. С подачи Гимпеля 1 января 1944 года журнал «На казачьем посту», с явным намеком на генерала П. Н. Краснова, опубликовал призыв воздержаться от любой критики в адрес будущего «Верховного Атамана Казачества, кто бы ни был утвержден немецкими властями».

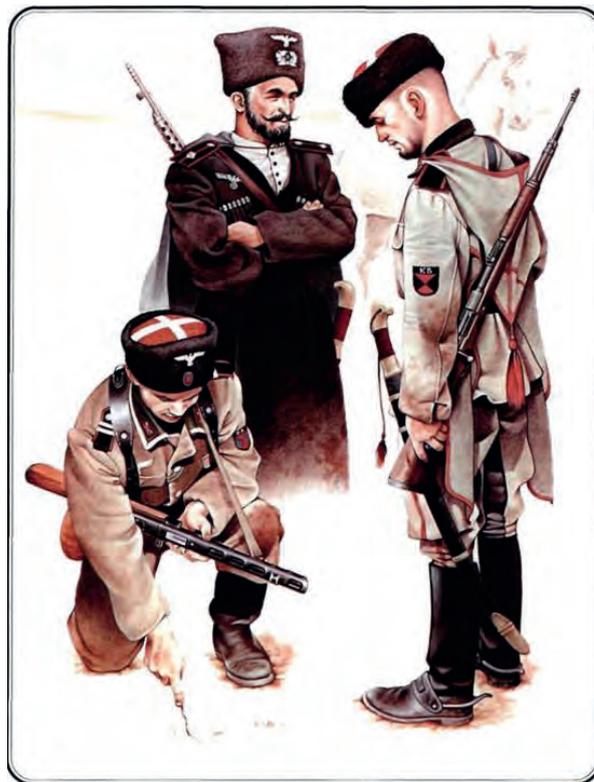
Однако, сам атаман категорически отказался становиться «верховным возглавителем казачества», сославшись на то, что все войсковые атаманы, и тем более Верховный атаман всех казачьих войск, должны выбираться, и притом непременно, на территории казачьих земель Войсковыми кругами и Войсковой радой. Во избежание очередного всплеска противоречий в среде противоборствующих между собой казачьих организаций, функции временного правительства решено было передать Главному управлению казачьих войск (ГУКВ), сформированному в феврале-марте 1944 года и официально утвержденному 31 марта. В состав ГУКВ вошли: начальник – генерал от кавалерии П. Н. Краснов; члены – Походный атаман Войска Донского полковник С. В. Павлов, Кубанский войсковой атаман за границей генерал-майор В. Г. Науменко, Походный атаман Терского Войска полковник Н. Л. Кулаков. Рабочим органом этого учреждения стал штаб, который возглавил родственник П. Н. Краснова – полковник, а впоследствии генерал-майор С. Н. Краснов.

С этого момента начинается более четкое формирование казачьих частей в составе Вермахта.

В своём письме к Краснову ген. Балабин писал: «Думаю, что многие пойдут (воевать против большевиков), так как казаки понимают, что погибнут немцы – погибнут и казаки. Победят немцы – как-то устроятся и казаки». По его оценке, общее количество казаков, находящихся на немецкой службе, к концу марта 1944 года составляло примерно 65 тысяч человек. Около 20 тысяч служили в казачьей дивизии генерала фон Паннвица, которая пользовалась у казаков огромной популярностью. В эту часть было зачислено несколько десятков офицеров-эмигрантов, а впоследствии её ряды пополнялись казаками, перешедшими из Русского охранного корпуса.

Канцелярия атамана «Общеказачьего объединения в Германской империи» Е. И. Балабина была буквально завалена прошениями от русских офицеров, по происхождению не казаков, о принятии их в ряды казачества и зачислении в казачьи части. На вопрос, почему они не идут в Русскую Освободительную Армию к Власову, обычно отвечали, что «РОА ненадежна, что РОА может перейти и к большевикам, и к партизанам... ну, а казаки никогда не перейдут и никогда не предадут, казакам некуда деваться».

К концу 1944-го года германские власти сделали ставку на генерала Власова (как фи-



гуру полностью от них зависящую и несамостоятельную), что было категорически неприемлемо и для КНОД, и для атамана Краснова. Кроме естественного недоверия к Власову, как к советскому генералу, очевидным было и отношение Власова к интересам казаков, вопрос о государственности которых он не хотел рассматривать ни в какой форме, отделяясь туманными заявлениями такого рода: «Я... всегда уважал все традиции народов и бытовых групп наших народов и поэтому подчеркиваю снова, что необходимо бережно относиться и укреплять казачьи обычаи, освященные веками порядки».

Позиция созданного Власовым Казачьего управления при КОНР отличалась полным и агрессивным неприятием тезиса казаки-народ и отрицанием самой возможности казачьей государственности. В открытом письме П. Н. Краснову, представители Казачьего управления писали, что «казаки выходцы из среды русского и украинского народов, приобретшие в силу некоторых особенностей жизни, специфические черты и поэтому образовавшие особую бытовую группу в нашем народе», а не казачий народ и о какой-то самостоятельной Казачьей не может быть и речи. Письмо было подписано атаманом Войска Донского Татаркиным (ставшим атаманом согласно завещанию Граббе), атаманом Кубанского Войска генералом Науменко и генералом Голубинцевым. Здесь очень интересна позиция Науменко, резко поменявшего её в данный период.

В условиях поддержки германскими властями Власова и КОНР, с 1944-го года КНОД фактически прекратил всякую практическую деятельность, занимаясь до конца войны лишь помощью своим членам и другим казакам, эвакуированным из стран, занимавшихся Красной армией. А ГУКВ, во главе с Петром Николаевичем Красновым, занималось устройством Казачьего Стана в Италии.

Заканчивалась Вторая мировая война, и вместе с ней к своему трагическому финалу подходили казаки. Казаки шли в очередной раз на свою Голгофу, окончившуюся трагедией в Лиенце. Это была последняя их битва, после которой казаки ещё больше оказались рассеяны по белу свету, и вновь возрожденные казачьи организации, уже после Второй мировой войны, мало походили на те, которые существовали до её начала.

Казачье Зарубежье постепенно сходило на нет, и к 90-м годам прошлого века практически перестало существовать. В этот момент Советский Союз распался, была образована Российская Федерация, однако, воплотить в жизнь те надежды, которые были у казаков, уже оказалось некому.

Ну а теперь главное из сказанного – ВЫВОДЫ

1. Вне своей земли создать эффективно действующую, с практическим исполнением задуманного, казачью организацию, объединение, движение – НЕВОЗМОЖНО.

Из-за отсутствия практической реализации, видимого широкими общественными массами казаков, пусть и малого, но результата, данное объединение замыкается в узком круге соратников и постепенно становится «местечковым».

Это не значит, что всем необходимо переезжать на свои земли, но это значит совсем иное – деятельность должна концентрироваться на казачьих землях. И как пример – подобное сегодняшнему мероприятию куда полезней было провести на казачьих землях, с привлечением многих казаков, нежели тут в Москве, приглашая микроскопическую их часть. Я не говорю, что сегодняшняя конференция – плохо. Разумеется, нет. Что могут сделать организаторы – то и делают, но стремиться нужно совсем к иному. Так как я, наблюдая за подобными мероприятиями, чётко вижу одну тенденцию: работа подменяется увлечением. А увлечение – это всегда явление временное.

2. Опыт жизни казачьего Зарубежья убедительно показывает разрушительную силу конфронтации меж казачьими организациями.

Консолидация сил возможна и необходима – путем определения общих, не вызывающих споров, основных целей казачьего народа. Не определив эти цели, не провозгласив их и не обосновав их достижение с учетом реальной и объективной обстановки, казаки никогда не смогут добиться ни одной из поставленных целей самостоятельно. И в этом случае их будут использовать любые иные силы, для исполнения своих целей, при достижении которых казакам всегда будет отводиться место на задворках.

3. Ни одно казачье объединение или движение не должно радикализировать свои цели и методы их достижения. Любая радикализация несет в себе следующие изъяны:

- утерю трезвости оценок реальной ситуации;
- формирование ложных методов достижения своих целей;
- самоизоляцию в узком круге сторонников;
- отказ от поддержки иных общественных сил.

Всё это неминуемо ведёт к поражению в долгосрочной перспективе.

4. (Этот пункт, на мой взгляд, является самым важным) Отказ от политической деятельности по устройству на своих землях по-казачьи скроенной жизни, на основе политической культуры казачьего народа (тезис «во власти лучший среди равных») – есть трагическая ошибка всех ныне существующих казачьих объединений и движений.

Лозунг «Казаки вне политики!» означает только одно: казаки ВНЕ реальной жизни, ВНЕ конкретного изменения ситуации на своих землях, ВНЕ работы по устройству своей жизни. Придерживающиеся такого лозунга, находятся в Зазеркалье и вне реальности. Где бы ни находились казаки в Зарубежье, в каких бы организациях они ни состояли, первым вопросом на повестке дня стоял только один: политическое, гражданское, общественное и экономическое устройство жизни на казачьих землях.

Немыслимо представить себе, чтобы кто-либо из лидеров и вождей казачества Зарубежья в своих предложениях говорил бы о фольклорных слётах, шермициях или дежурствах по лесам и рынкам. Все они рассуждали об устройстве жизни на казачьих землях, той жизни – где человек, а не созданная государственная структура, является основной ценностью. Где человеку должны быть созданы все необходимые условия для наиболее полного раскрытия его творческого потенциала.

Я не подвергаю критике тех, кто проводит и фестивали, и шермиции, и иные культурные мероприятия. Это не только важно, но и довольно трудно и хлопотно, и я это знаю по себе.

Но, если эти мероприятия ВНЕ главной политической цели, это всё – увлечения, которые, просуществовав некоторое время на энтузиазме тех, кто их способен провести, в конце концов, заглохнут и забудутся, оставшись в памяти крошечными воспоминаниями.

5. Ни одна государственная система управления в России не должна доводить людей до той крайней черты, когда внешний враг государства становится милей власти в родном Отечестве.

Можно до бесконечности спорить о том, кто и кем были казаки, принявшие участие во Второй мировой войне на стороне Вермахта. Можно даже всем сказать, что это были предатели. Но, сказав это, можно ли изменить природу поведения человека? Его мотивацию подобного поведения? Что есть предательство? – Это получение выгоды. Классический, библейский пример предательства – иудин грех, за 30 сребреников.

Какие 30 сребреников получили казаки?!

Они, оставив свои, уже обжитые места в эмиграции, более-менее устоявшуюся жизнь, пошли отстаивать свою честь и достоинство,

попранные и уничтоженные советской властью! Жизнь вне своих земель, вне своих традиций, вне своих моральных и нравственных принципов для казаков была смерти подобна. И эту трагедию создало советское государство, разрушив которое, казаки полагали свою жизнь воссоздать вновь.

Не мстить они встали! Хотя и поводов для мести у них было больше всего. Они шли на смерть, осознавая её, для того, чтобы продолжить жить так, как жили их предки. По чести и совести. За эту честь и совесть они и сражались!

Отбирая и растапывая сегодня достоинство и честь казака, подменяя его ряженой толпой людей, казаками не являющихся и порочащих это звание – государство допускает грубейшую ошибку, на которую мы обязаны указывать, говорить о ней, а не избегать честного и прямого диалога. Так как, костенея, эта ошибка будет трагична – как для самого государства российского, так и для казаков!

В. П. Мелихов

Внимание! Мнение редакции может не совпадать с мнением автора статьи.

В последнее время, в связи с указами Президента РФ о казачестве, все вновь стали говорить о патриотизме и патриотическом воспитании молодёжи. Благо это стало модной и, главное, разрешённой темой на политическом олимпе РФ. Казаки же никогда не шли в ногу со временем, подстраиваясь под сиюминутные интересы любой правящей элиты. У них всегда и во все времена была только одна цель: сохранение Православной России для потомков. И эта цель оставалась и остаётся неизменной уже сотни лет. Казаки, как никто другой в России, знают, как защитить Родину от посягательств любого врага и как воспитывать достойное памяти героических предков поколение молодёжи.

Лев Алексеевич Филькин был беспредельно предан казачьей идее и мечтал о том времени, когда в стране будут организованы тысячи казачьих школ, в которых будут преподавать казачьи обычаи, боевые казачьи искусства и настоящую, а не препарированную идеологами правящей партии историю России.

*Памяти старшего товарища,
смотревшего в будущее с оптимизмом*

Быть Славе казачьей

Отрывок из очерка казачьего полковника Л. А. Филькина «Быть Славе казачьей»
(М., 2004 г. Изд. МОБФ «Казачья школа»)

Пришло время понять, что самобытная казачья культура, а также этнический образ носителя её не встречают и по сей день должного, правдивого в сути своей отклика в российской среде образованных людей.

Характерны этапы прохождения Закона о казачестве в Госдуме и Совете Федерации:

- первый: казачество – самобытный народ;
- второй: казачество – этнокультурная общность;

– и последний: казачество – категория населения, исторически сложившаяся общность людей.

И каким же светлым головам пришли такие тёмные мысли? Как могло случиться, что коммунисты, либерал-демократы и просто демократы так дружно воссоединились с заветами Николая I, который одним росчерком пера дал добро Броневскому запустить в мир утку: казаки – потомки беглых холопов и служилое

сословие? Одно утешает: интернационалисты-русофобы выпуска 1917 года в погоне за белоказачьими бандами и вовсе пытались поставить под строжайший запрет этноним «казак».

А ведь в этом законе предполагались и разделы, связанные с образованием и духовным воспитанием подрастающего поколения казаков. Последний его проект разрешил казакам только частные школы. И опять вопрос. Какое же духовное воспитание шолоховский Нахалёнок получит под покровом воровских денег спонсоров?

И ещё. Какая же по масштабам должна быть мафия «новых» русских, чтоб содержать более пяти тысяч школ и кадетских корпусов?

Ну хватит издеваться над здравым смыслом.

Казачество – самобытная, подчёркиваю, самобытная праславянская ветвь, отвеку бывшая народом-воином.

Для того, чтобы это понять, необходимо уяснить по крайней мере два методических огреха в работе наших историков:

1) извечная привычка российского интеллигента чернить прошлое своего Отечества, привычка, ввевшаяся в кровь и психологически обезоруживающая серьёзного исследователя;

2) нельзя понять мир прошлого, не познав мировоззренческие основы его. Просто невозможно увидеть древность, исток современности, если смотреть на неё глазами атеиста или лжеортодоксального церковника. Любой исследователь в этом случае обезоруживает себя нравственно.

Психологически опустошённый и нравственно неполноценный историк в лучшем случае может вырасти только до уровня господина Броневского или современного подобия ему – академика Рыбакова.

Обратимся к истории.

Первое и, пожалуй, на сегодняшний день самое древнее упоминание о казаках – это записи вайнахской династии царей Хеттского государства. В частности, в «Анналах Мурсилиса» относительно событий, произошедших в 1320 году до нашей эры, мы читаем:

«На следующий год отправился я в Горную страну Ас-сарпая. Эту Горную страну Ас-сарпая захватил народ Касаков, так что отрезал пути в край Пала. С этим народом Касаков я сразился...».

В библиотеках Хаттусы сохранилось множество упоминаний о северных пришельцах, которые с завидным постоянством разоряли причерноморские провинции империи. Хеттские цари при всём своём могуществе не всегда могли дать достойный отпор касакам, борьба с которыми приняла затяжной и безрезультатный характер. Много позже, а именно 2000 с лишним лет назад Страбон в своей «Географии»



довольно полно использовал все письменные свидетельства Хеттских царей...

Придёт роковое время... – нарушится вконец размеренный ритм жизни наших пращуров, и прежний гармонично сословный передел единого народа начнёт перерастать в этническую разобщённость.

Уйдут русы на Днепр, поднимутся к Ладоге и там заложат основы будущей Великой Русской цивилизации.

Останутся на родной земле Придонья казаки и лебедяне, останутся верным щитом своих братьев от безжалостных набегов всякой нечисти, не потеряв своего достоинства, своей неподражаемой самобытности, отваги и лихости.

Великий феномен Славонии-Дона, как скажет академик Трубачёв («Славянские тетради» М., 1993 г.), «на Дон не бежали – с Дона уходили племена и народы».

Всё было у казаков – и радость, и горе.

Арабский полководец Мерван* в погоне за иудеями сначала захватил г. Семендер, бывшую столицу Хазарии, что находилась южнее Терека. Затем в том же 737 г. ему удалось пройти до Северского Донца и, наконец, вторгнуться в Червлёный Яр вдоль гряды Казак, как издревле величали Святогорье, прошёл по Бузулуку, Иловле и Медведице. Здесь арабы обогатились огромными табунами степных лошадей и отсюда с ними ушли до 20 тысяч казачьих семей на Терек.

Вот почему спустя два века Константин Багрянородный назвал Пятигорье и Терек – Казакией.

Это добровольное переселение окончилось впоследствии массовой попыткой большинства семей вернуться на Дон и массовой гибелью казаков по дороге от Терека до Азовского моря (до Меотиды, по Страбону).

Вот почему персидская география того же X века «Гудуд ал Алэм» упоминает принадлежащую аланам землю Касак в той Меотиде.

Помнят казаки, как их предки сполна сумели напоить татар Мамай их собственной чёрной

* Казачий словарь-справочник, составитель Г. В. Губарев. Сан Ансельмо. Калифорния. США. 1968 г., стр.31.



кровью на поле Куликовом за поруганные и разрушенные белокаменные города казачьего Дона. Тому свидетель – митрополит Пимен (1389 г.).

Помнят слова «Белого царя Московского» Ивана Грозного: «...кто, буде, дерзнёт сих Донских Казаков с мест их сбивать, тот да будет проклят на веки веков». Помнят, как порушили этот завет последующие государи московские, пядь за пядью забирая под себя их земли Белгородской оборонительной линией, и дабы не уходили казаки с захваченных земель, придуман был чин дворянский. Сын боярский вплоть до особых помещичьих привилегий для казаков, кои решались остаться по ту сторону этой линии в новоявленных «землях» Московского государства (в одном только Елифанском уезде, по сведениям Ключевского, появились 298 сынов боярских со своими домочадцами в 1595 г.). Ну а то, что у московских государей «пряников» на всех оставшихся в скором времени не хватило и казаков стали «брить» в чины без чинов – служивые и городовые казаки, про то историки говорят либо смутно, либо просто предвзято, а напрасно. Московская регламентированность образа жизни служивого и городского казака поневоле ломала устоявшиеся семейные традиции и обычаи. Это не могло не вызвать протеста со стороны казаков, что и выражалось либо в массовых исходах, либо в восстаниях. Уходили казаки в основном по проторённой Ермаком дороге, так что нет худа без добра – с конца XVI и до начала XVIII века Россия в среднем за год прирастала территорией в 35 тыс. кв. км. Закреплению территории способствовало строительство монастырей и городов-крепостей.

В 1586 году строится Тюмень, в 1587 – Тобольск, в 1594 – Тара, в 1604 – Томск, в 1607 – Туруханск, в 1616 – Кузнецк, в 1617 – Енисейск, в 1628 – Красноярск, в 1632 – Якутск, в 1644 – Нижне-Колымск, в 1648 – Охотск, в 1649 – Анадырь, в 1655 – Кумарский острог, где около месяца против десяти тысячного отряда маньч-

журов и китайцев успешно оборонялось не более 500 казаков под командой Степанова.

Помнят легендарное трёхмесячное Азовское сидение 5 300 казаков атамана О. Петрова-Калуженина против 150 тыс. армии турок. А ведь пришёл Осип Петров с калужскими казачьими полками с Угры-реки. Пришёл исходом, да в 1642 году, когда выяснилось, что Москва не готова взять под себя город, перебрались казаки частью на Терек (ст. Червлёная и Гребенская), частью на Днестр, и малой толикой осели на Дону.

Помнят и не забудут восстания: атаманов Воронца в Ельце (1648 г.), Белоногова в Умани (десятью годами позже), Василия Уса на реке Воронеж в 1666 г., пытавшегося вернуть старые казачьи земли вплоть до Тулы, ну и, конечно, песенного Стеньку Разина (1667-1671 гг.). Всё у последнего было хорошо, пока он был в пределах Казачьего Присуда, но стоило ему пойти на Симбирск – из казаков с ним остались лишь городовые Тамбова, Верхнего Дона, Саранска.

Восстание было подавлено. Но вплоть до Петра I ведение дел сношений с независимым Доном было в Посольском приказе, а во всех нормативных документах и до 1837 года ещё значилось обращение «Воинский народ казаки».

Таким образом, этнонимы Русь и Казак одинаково древни и в равной мере божественно священны. Именно так складывались этнические генотипы творцов и воинов.

Так есть ли необходимость в людях, в крови которых кипит наследственность воина?..

Нуждается ли на современном этапе государство в казачестве, как ранее, или нет?

Ответ: и да, и нет.

Именно в этом «да и нет» скрыты причины отношения российских государственных структур к казачеству – от безразличного до откровенно негативного.

Сущность этого «да и нет» в следующем.

Нет!

Потому, что существенно изменилась военная доктрина и на смену «горячим» войнам пришли информационные. На наших глазах завершается 3-я мировая. Результат для нас пока плачевен. От России остался обрубок. Разрушены экономические и демографические связи, и мы на коленях. Выстраивается очевидный вывод: в прежних границах России уже не бывать.

Да!

Потому, что нам ничего сейчас не дано, как только для начала сбережь оставшийся обрубок. Он уже дымится по краям локальными военными конфликтами. Назови их актами террористических, сепаратистских, межрелигиозных выступлений, но от факта их наличия не уйти. Не уйти и от иной очевидности – «золотому» миллиарду планеты не обойтись без наших уникальных энергоресурсов. Нам ничего не

остаётся, как вцепиться зубами в эту землю и отстоять её, чтоб не повторилась история древних империй. А потому как никогда востребованы в наше чёрное время национально мыслящие профессионалы во всём, в том числе и в деле обновления вооружённых сил.

Т.е. государству и сейчас необходимы потомки «воинского народа казаки» как их величал великий князь Дмитрий Донской, а чуть позднее означенный в летописи архимандрита Донского монастыря Антония (1592 г.) как «народ христианский воинского чину живущий, зовомый казаки».

Ну а теперь посмотрим, что эти потомки могут почерпнуть в общероссийской общеобразовательной школе.

Предметы «История древнего мира» и «История России». Если задуматься о национально мыслящих кадрах, то станет ясно, что эти предметы должны быть профильными, ибо основной заряд Духовности можно почерпнуть прежде всего в незамутнённом былом нашего народа.

Прописная истина: на доверии к педагогу рождается полноценная личность. На доверии к той информации, которую он поглощает, – вера в завтрашний день его Родины. Любое недоверие к информации подталкивает его к необходимости восполнить её иным источником. Т. е. мозг подростка становится незащищённым, иными словами, открытым для любой привнесённой извне лукавой лжи.

Итак «История древнего мира».

Удивительно красиво прописаны главы, связанные с древним Востоком, древней Грецией и древним Римом. Здесь и благородство фараонов Египта, и мудрость жрецов Передней Азии, возвышенность чувств ариев Индии, поэтичность и величие древней Греции, сказочность героев Трои, основавших древний Рим. А где же наши предки? Не ищите ничего путного, кроме:

§ 2. Каменный век на территории нашей страны.

2. Упоминание вскользь о диких скифах или просто о варварах...

Ну а теперь об «Истории России» (XX век)

Всё тот же тезис об отсталой крестьянской России и о величии реформ Столыпина. Вы найдёте его популистское выступление в Госдуме со знаменитой фразой: «Вам нужны великие потрясения, нам нужна Великая Россия». Не ищите даже упоминания о Высочайшем указе от 9 ноября 1906 г. «О крестьянском землевладении и землепользовании», вводящем частную собственность на землю. То, что этот Указ оказался миной,

взорвавшейся после февральских событий массовой стихийных крестьянских бунтов, уходом полков с линии фронта в страхе не успеть к переделу земли – это авторов учебника не смущает.

Далее бесцветные страницы о Гражданской войне. И ни слова о яростном сопротивлении казачества, о легендарном походе корпуса Мамонтова под Москву и горьком результате этой борьбы – декрете Свердлова о поголовном уничтожении казаков. Правда, всё это бесцветие восполняется описанием зверя – тирана Сталина.

И что в этом случае подростку делать? Искать информацию в других источниках. Но их тьма, и среди них наряду с объективными, серьёзными есть и субъективные, ложные.

Далее. Великая Отечественная война.

Мало того, что ни слова о казаках. Лучше, если учащийся узнает о них из писем немецких солдат с Восточного фронта, например, из такой записи:

«...всё, что я слышал о казаках войны 1914 года, бледнеет перед теми ужасами, которые мы испытываем при встрече с казаками теперь. Одно воспоминание о казачьей атаке повергает меня в ужас и заставляет дрожать. По ночам меня преследуют кошмары.

Казаки – это вихрь, который сметает на своём пути все препятствия и преграды. Мы боимся казаков, как возмездия Всевышнего». Альфред Курц, немецкий солдат, 1942 г.

Из 70 страниц текста о ходе войны ровно в две страницы уложилась Сталинградская битва, правда, столько же авторы отдали и предателю генералу Власову. Это когда-то раньше педагогу отводилось 4–5 уроков на анализ этой величайшей битвы XX века, но, похоже, не сейчас.

Теперь о результатах войны. Здесь авторы Островский и Уткин сошлись на следующем резюме: хотя бы внешнее «очеловечивание» режима... Произошла стихийная «профессионализация» режима. Чисто идеологические проблемы отошли на второй план.

А в «учебном» пособии к «Истории России» (XX век) авторы Дмитренко, Есаков и Шестакова приводят сводную таблицу, из которой следует:

«... фактическое число демографических безвозвратных потерь списочного состава военнослужащих – 8 668 400 чел.

Общие людские потери Советского Союза во время Великой Отечественной войны – 27 000 000 чел., т.е. около 20 000 000 – потери среди мирного населения».(?)

И куда? В какую библиотеку подростку бежать, чтоб узнать истину?

Никуда он не пойдёт, а скукожится и будет всю оставшуюся жизнь с комплексом неполноценности. Победы-то не было.

Украли её союзники.

Кому нужна ложь о Великой Победе?

Кого одухотворяют подобные учебники?

Таким образом:

1. Нельзя отдавать вопрос лицензирования учебников и учебных пособий людям без стыда и совести, без роду и племени, в противном случае наше государство не сможет удержать Россию и на том обрубке территории, на котором она оказалась.

2. Назрела крайняя необходимость в разработке новых учебников, учебных пособий и методических материалов. Россия должна иметь завтрашний день.

Если государству необходимо казачество, должны существовать такие государственные структуры, как Межрегиональный координационный совет по казачьему образованию или Управление по казачьему образованию при Минобрнауки.

К концу XX века нам пора бы понять, что вероятность самопроизвольного «материалистического» возникновения всего сущего в мироздании равна 10⁻¹⁰⁹, т. е. ноль, и привлечь Церковь к процессу воспитания подрастающего поколения. Школе необходим законоучитель с ясным пониманием основ православия, нравственного богословия и религиоведения.

Если спецшколы имеют смысл в деле профессионализации, а жизнь подсказывает, что это действительность, а не фикция, то в казачьих регионах непременно должны быть не просто кадетские школы (интернаты), а именно казачьи войсковые школы и казачьи кадетские корпуса. Нельзя без ущерба организовать воспитательный и образовательный процесс, унижая этническое достоинство учащихся. Т. е. Правительством РФ должно быть утверждено «Типовое положение о казачьем общеобразовательном учреждении».

Каждая казачья школа, а количество их даже по скромной оценке МОБФ «Казачья Школа», вероятно, не менее 5000, должна быть приписана к определённому казачьему полку определённого резервного казачьего соединения (бригады).

Только в казачьих школах, где дисциплина и порядок естественны, с первого класса могут найти свой завтрашний день сотни тысяч беспризорников.

С целью пресечения вопиющих фактов дискредитации казачества ввести запрет на действие Закона об общественных организациях в отношении казаков на территориях нетрадиционного проживания их.

Законодательно ввести принцип: Казачье Войско – один Войсковой Атаман. Руководители «реестровых» казаков могут быть только первыми Товарищами одного Войскового Атамана по делам госслужбы.

«Белых», «красных», «зелёных» казаков нет. Есть единое казачество России – народ в составе народов России, имеющий собственные



культурные, хозяйственно-экономические и военно-исторические особенности, традиции уклада жизни и взаимоотношений с иными народами, свой собственный уникальный опыт государственного строительства.

Воссоединить разобщённые на отдельные регионы территории Казачьих Войск.

Вся исполнительная власть в пределах Казачьих Войск принадлежит Казакам. Только такая власть, усиленная резервными казачьими бригадами I, II и III очереди с должным техническим и боевым обеспечением, способна создать заслон как потоку наркотиков, так и нежелательным мигрантам.

1.5. В пределах Казачьих Войск вся региональная Администрация подчинена Войсковому Атаману.

Все региональные бюджеты являются составными частями Войскового Казначейства.

Правосудие на территории Казачьих Войск осуществляется только посредством конституционного, гражданского, административного и уголовного судопроизводства сугубо казачьими органами судебной власти, предусмотренными поправками в Конституции Российской Федерации (с учётом особенностей и традиций казачества).

Все казачьи землячества или отдельные казаки вне территории Казачьих Войск должны быть приписаны к определённому Казачьему Войску с соответствующим подчинением.

Л. А. Филькин

Как русский поэт Грибоедов отменил Персидскую империю

22 февраля 1828 года подписанием Туркманчайского мирного договора победно завершилось многовековое соперничество Российской империи с Персией

22 февраля (10 февраля по старому стилю) 1828 года Россия и Персия подписали мирный договор, который завершил последнюю в истории русско-персидскую войну. До этого на протяжении двух веков Россия и Иран (называвшийся до XX века Персией) пять раз воевали друг с другом.

Последнее столкновение армий русского царя и персидского шахиншаха длилось два года. Россия и Персия соперничали за влияние в Закавказье, Дагестане и на берегах Каспийского моря. Считая, что после смерти императора Александра I и восстания декабристов наша страна не сможет оказать эффективное сопротивление, в июле 1826 года персидская армия без объявления войны перешла границу, чтобы захватить Карабах и восточную Грузию (земли, которые персы уступили Российской империи ещё в начале XIX века).

40-тысячная армия наследника персидского престола Аббас-мирзы осадила 1300 русских солдат и казаков в крепости Шуша на территории Карабаха. Горстка русских при помощи тысячи армянских ополченцев два месяца героически обороняла крепость. Это позволило генералу Ермолову, русскому наместнику Кавказа, собрать силы и начать успешное контрнаступление.

В сентябре 1826 года в битве у городка Шамхор на территории современного Азербайджана четыре тысячи русских и две тысячи ополченцев (армян и азербайджанцев) разбили десятитысячный отряд персов. Противник был вынужден отступить от так и не сдавшейся крепости Шуша, а через три недели главные силы русской армии, 10 тысяч солдат под командованием генерала Паскевича, разбили 35 тысяч персов у города Елизаветполя (ныне г. Гянджа в Азербайджане).

Весь следующий, 1827 год продолжалась война в горах на территории современной Армении, где действовала ещё одна 30-тысячная персидская армия. Лишь осенью того года русские солдаты взяли Ереван, а затем, углубившись в территорию противника, овладели Тебризом, одним из крупнейших городов современного Ирана. Это заставило персидского шаха начать мирные переговоры с Россией

22 февраля 1828 года и был подписан Туркманчайский мирный договор, названный так



по имени деревни Туркманчай возле иранского Тебриза, где велись переговоры. Персидский хан признал все прежние завоевания России на Кавказе, подтвердил свой отказ от притязаний на владение Грузией и Дагестаном, а также окончательно уступил Российской империи все территории современной Армении и Азербайджана.

По Туркманчайскому договору Россия стала единственной страной, которая имела военный флот на Каспии, а все русские подданные на землях Персии получали право экстерриториальности. Фактически персидский шах признавал, что отныне он является зависимым от нашей страны.

Помимо территориальных и иных уступок Тегеран обязался уплатить России огромную контрибуцию – 20 миллионов рублей серебром. Большинство историков и политологов отмечают, что именно после Туркманчайского договора Персия перестала считаться влиятельной региональной державой. Ранее Тегеран рассматривался, как крупнейшая военно-политическая сила в этой части Азии, почти равная огромной Османской империи. Но после побед русского оружия и Туркманчайского мира 1828 года Персия стала стремительно превращаться в зависимую страну, фактически подчинённую России и колониальной Британии.

Англичане, к тому времени захватившие Индию и современный Пакистан на восточных границах Персии, как раз были очень недовольны усилением влияния России на персидского шаха. Британские дипломаты и разведчики сыграли свою роль в подстрекательстве мусульманских фанатиков, напавших на посольство России в Тегеране вскоре после заключения Туркманчайского мирного договора...

Русско-персидский договор 22 февраля 1828 года вошёл не только в историю славы русского оружия и успехов российской дипломатии – он вошёл и в историю русской классической литературы. Ведь одним из создателей Туркманчайского договора и первым русским послом в Тегеране после его заключения был Александр Сергеевич Грибоедов, друг Пушкина и признанный русский драматург первой половины XIX века.

Но автор знаменитого «Горя от ума» был не только талантливым литератором и романтическим мечтателем, приятелем поэтов и декабристов – Александр Грибоедов оказался очень серьёзным дипломатом, жёстко и деятельно отстаивавшим интересы России. Будучи послом в Тегеране, он фактически заставил персидского шаха не только признавать интересы России и подчиняться её политическим требованиям, но и переплавить в золотые слитки украшения шахского гарема, чтобы вовремя выплатить нашей стране огромную контрибуцию.

Ненависть шахского двора к принципиальному русскому дипломату, действия англичан, искусно подогревавших недовольство исламских фанатиков победой России – всё это спровоцировало нападение толпы на наше посольство в

Тегеране, случившееся в феврале 1829 года. Грибоедов во главе 35 казаков, охранявших наше посольство, с оружием в руках встретил нападающих, которых было несколько тысяч человек. Русский посол и казаки погибли в бою.

Тело Грибоедова было изуродовано так, что его опознали только по шраму на кисти левой руки, полученному ранее в одной из дуэлей. Через несколько месяцев останки поэта-дипломата, когда их везли для захоронения в Тифлис (Тбилиси), на одном из горных перевалов встретил Александр Пушкин, позднее описавший эту трагическую сцену в повести «Путешествие в Арзрум».

Персидский шах, опасаясь наказания со стороны России, послал в Петербург своего внука – приносить извинения за «злополучное тегеранское происшествие». Среди богатых даров, принесённых русскому царю, было и самое ценное сокровище персидской казны – знаменитый алмаз «Шах», в то время самый крупный из найденных в мире. И в наши дни он хранится в Алмазном фонде Кремля.

Император Николай I, чтобы не дать англичанам возможности усилить своё влияние в Персии, официально принял извинения шаха. Самое большое государство на южных границах Российской империи отныне становилось не соперником, а слабым соседом. Именно Туркманчайский мир, фактически на полтора века устранивший геополитическое влияние Персии, позволил России в дальнейшем не только успешно наступать против Турции, но и овладеть к концу XIX столетия всей Средней Азией.

А. Вольнец



О государственном реестре и государственной службе российского казачества

30 июля 2015 года в Управлении юстиции Российской Федерации по Белгородской области состоялся День правовой помощи казачьим обществам.

Как я уже писал, во время беседы с начальником отдела по делам некоммерческих организаций Управления Крамчаниновой М. А. выявились некоторые правовые коллизии и недоработка законодательства о Государственном реестре казачьих обществ в Российской Федерации.

Хотелось бы остановиться на них поподробнее.

Первое. Как быть с теми членами казачьего общества, которые по ряду причин не приняли на себя обязательств по несению государственной и иной службы?

Получается, общество реестровое, а казак, состоящий в этом же обществе, – не реестровый? Или всё-таки реестровый?

Второе. Как быть с казаками, вступившими в казачье общество после внесения его в госу-



дарственный реестр казачьих обществ в Российской Федерации и изъявившими желание нести государственную и иную службу?

Предоставление дополнительных списков о принятии членами казачьих обществ, внесённых в государственный реестр казачьих обществ в Российской Федерации, обязательств по несению государственной и иной службы законодательно не предусмотрено.

Третье. Как быть с теми членами казачьего общества, которые выбыли из него или по ряду причин прекратили несение государственной и иной службы?

Механизм выхода из реестра законодательно не предусмотрен.

Сам механизм вхождения в этот пресловутый государственный реестр усложнён. Упрощение же законодательно не предусмотрено.

Но почему надо обязательно входить в государственный реестр, чтобы нести эту самую государственную и иную службу? Какие «вкусняшки» и «ништяки» получают члены казачьих обществ из этой службы?

Основные положения порядка ведения государственного реестра казачьих обществ в Российской Федерации определены статьями 6, 6.1 Федерального Закона от 05.12.2005 № 154-ФЗ «О государственной службе российского казачества».

Внесению в государственный реестр подлежат хуторские, станичные, городские, районные (юртовые), окружные (отдельские) и войсковые казачьи общества, члены которых в установленном порядке приняли на себя обязательства по несению государственной или иной службы.

Ключевые слова: государственной или иной службы. В статье 5 154-ФЗ также отмечено:

Государственная служба российского казачества

1. Российское казачество проходит государственную гражданскую службу в соответствии с законодательством Российской Федерации.

2. Российское казачество проходит военную службу в Вооружённых Силах Российской Фе-

дерации, других войсках, воинских (специальных) формированиях и органах в соответствии с федеральным законодательством. Для прохождения военной службы российское казачество направляется, как правило, в соединения и воинские части Вооружённых Сил Российской Федерации, которым присвоены традиционные казачьи наименования, во внутренние войска Министерства внутренних дел Российской Федерации, в пограничные органы.

3. Российское казачество проходит правоохранительную службу в соответствии с федеральным законодательством.

Теперь вопросы:

– Какие преференции даёт казакам, вернее, членам казачьих обществ, внесённых в государственный реестр казачьих обществ в Российской Федерации Федеральный закон от 27 мая 2003 г. № 58-ФЗ «О системе государственной службы Российской Федерации»?

– Какие преференции даёт казакам, вернее, членам казачьих обществ, внесённых в государственный реестр казачьих обществ в Российской Федерации, Федеральный Закон от 27 июля 2004 г. № 79-ФЗ «О государственной гражданской службе в Российской Федерации»?

– Какие преференции даёт казакам, вернее членам казачьих обществ, внесённых в государственный реестр казачьих обществ в Российской Федерации Федеральный Закон от 28 марта 1998 г. № 53-ФЗ «О воинской обязанности и военной службе»?

– Федеральным Законом от 13 июля 2015 г. № 262-ФЗ внесены изменения в Федеральный закон «О системе государственной службы Российской Федерации», предусматривающие исключение из перечня видов государственной службы правоохранительной службы как отдельного вида государственной службы.

Всё! Точка! По остальным пунктам статьи 5 вышеназванного ФЗ-154 только «оказывает содействие», «принимает участие», «осуществляет иную деятельность на основе договоров (соглашений)».

А что такое есть государственный реестр казачьих обществ в Российской Федерации? Согласно 154-ФЗ – это информационный ресурс, содержащий сведения о казачьих обществах. Какой-то такой особый ресурс, к которому информация о зарегистрированных некоммерческих организациях (которыми по своей сути и являются казачьи общества), расположенная на сайте Минюста России не имеет никакого отношения. Она (эта информация) неправильная? Или как?

Порядок ведения государственного реестра казачьих обществ в Российской Федерации утверждён приказом Министерства юстиции Российской Федерации от 13 декабря 2011 г. № 355 «Об утверждении порядка ведения государ-

ственного реестра казачьих обществ в Российской Федерации».

Есть ещё и Указ Президента Российской Федерации от 7 октября 2009 г. № 1124 «Об утверждении Положения о порядке принятия гражданами Российской Федерации, являющимися членами казачьих обществ, обязательств по несению государственной или иной службы».

На государственную службу поступают, а не выпрашивают её. И только в «иную службу» загоняют насильно. Ибо эта служба – бесплатна. И, по уверению чиновников, очень почётна.

Но так ли необходим этот пресловутый реестр казакам? Действительно ли без вхождения в реестр казаки не могут и не имеют права нести государственную и иную службу?

В соответствии с Федеральным Законом Российской Федерации от 5 декабря 2005 г. № 154-ФЗ «О государственной службе Российского казачества» членам казачьих обществ, внесённых в государственный реестр казачьих обществ в Российской Федерации, определены виды этой самой государственной службы. А разве существующие нормативные правовые акты Российской Федерации, кроме 154-ФЗ, запрещают казакам нести эти виды служб? Давайте посмотрим.

Возьмем «силовую» составляющую 154-ФЗ (она же прописана и в Постановлении Правительства Российской Федерации от 26 февраля 2010 г. № 93 «О видах государственной или иной службы, к которой привлекаются члены хуторских, станичных, городских, районных (юртовых), окружных (отдельских) и войсковых казачьих обществ»: участие в охране общественного порядка, обеспечении экологической и пожарной безопасности, охране Государственной границы Российской Федерации, борьбе с терроризмом.

Участие в охране общественного порядка

Федеральный закон № 44-ФЗ «Об участии граждан в охране общественного порядка».

1. Целью настоящего Федерального закона является создание правовых условий для добровольного участия граждан Российской Федерации (далее также – граждане) в охране общественного порядка.

2. Настоящий Федеральный закон устанавливает принципы и основные формы участия граждан в охране общественного порядка, участия граждан в поиске лиц, пропавших без вести, особенности создания и деятельности общественных объединений правоохранительной направленности, целью которых является участие в охране общественного порядка, порядок и особенности создания и деятельности народ-

ных дружин, а также правовой статус народных дружинников.

Приказ Министерства внутренних дел Российской Федерации от 10 января 2012 г. № 8 «Об утверждении Инструкции по организации деятельности внештатных сотрудников полиции».

1. Настоящая Инструкция определяет принципы и порядок привлечения граждан к сотрудничеству с полицией в качестве внештатных сотрудников полиции.

2. Внештатными сотрудниками полиции являются граждане, изъявившие желание оказывать помощь полиции и привлекаемые к сотрудничеству на добровольной, гласной и безвозмездной основе в порядке, установленном настоящей Инструкцией.

Обеспечение экологической и пожарной безопасности

Федеральный закон Российской Федерации от 6 мая 2011 г. № 100-ФЗ «О добровольной пожарной охране» (с изменениями и дополнениями).

Статья 1. Предмет регулирования настоящего Федерального закона

1. Предметом регулирования настоящего Федерального закона являются общественные отношения, возникающие в связи с реализацией физическими лицами и юридическими лицами – общественными объединениями права на объединение для участия в профилактике и (или) тушении пожаров и проведении аварийно-спасательных работ, а также в связи с созданием, деятельностью, реорганизацией и (или) ликвидацией общественных объединений пожарной охраны.

2. Настоящий Федеральный закон устанавливает правовые основы создания и деятельности добровольной пожарной охраны, права и гарантии деятельности общественных объединений пожарной охраны и добровольных пожарных, регулирует отношения добровольной пожарной охраны с органами государственной власти, органами местного самоуправления, организациями и гражданами Российской Федерации, иностранными гражданами и лицами без гражданства.

Приказ Министерства Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий от 4 апреля 2012 г. № 170 «Об утверждении порядка обеспечения работников добровольной пожарной охраны и добровольных пожарных, принимающих непосредственное участие в тушении пожаров, средствами индивидуальной защиты пожарных и снаряжением пожарных, необходимыми для тушения пожаров».

3. Материально-техническое обеспечение деятельности работников добровольной пожарной охраны и добровольных пожарных, принимающих непосредственное участие в тушении пожаров, средствами индивидуальной защиты пожарных и снаряжением пожарных осуществляется за счёт собственных средств, взносов и пожертвований, средств учредителя (учредителей), средств поддержки, оказываемой органами государственной власти и органами местного самоуправления общественным объединениям пожарной охраны и иных средств, не запрещённых законодательством Российской Федерации в соответствии со статьёй 11 Федерального Закона от 6 мая 2011 г. № 100-ФЗ «О добровольной пожарной охране».

Охрана Государственной границы

Постановление Правительства Российской Федерации от 15 апреля 1995 г. № 339 «О порядке привлечения граждан к защите Государственной границы Российской Федерации»

1. В соответствии со статьёй 38 Закона Российской Федерации «О Государственной границе Российской Федерации» граждане могут участвовать на добровольных началах в защите Государственной границы Российской Федерации (далее именуются – народные дружины) и в качестве внешних сотрудников пограничных органов (далее именуются – внештатные сотрудники).

Борьба с терроризмом

Федеральный Закон от 3 апреля 1995 г. № 40-ФЗ «О федеральной службе безопасности»

Статья 19. Лица, содействующие органам федеральной службы безопасности.

Органы федеральной службы безопасности могут привлекать отдельных лиц с их согласия к содействию в решении возложенных на органы федеральной службы безопасности обязанностей на гласной и негласной (конфиденциальной) основе, в том числе в качестве внештатных сотрудников. Полномочия внештатного сотрудника органов федеральной службы безопасности определяются нормативными актами федерального органа исполнительной власти в области обеспечения безопасности.

Лесоохрана

Приказ Рослесхоза от 12.07.1996 № 120 «О привлечении членов казачьих обществ к работам по охране лесов»

Что мешает казаку воспользоваться законным правом, прежде всего как гражданину Российской Федерации, состоящему в казачьем обществе, а не как члену казачьего общества, внесённого в государственный реестр казачьих обществ в Российской Федерации?

Хотелось бы услышать от атаманов казачьих обществ, внесённых в государственный реестр казачьих обществ в Российской Федерации перечень государственной службы, которой их осыпали. С соответствующим финансированием.

На Совете атаманов войскового казачьего общества «Все великое войско Донское», состоявшемуся 1 сентября 2015 г. в селе Лопанка Целинского района Ростовской области, в повестку дня совета атаманов были включены вопросы об организации государственной и иной службы казачества на возмездной и безвозмездной основе. Надо понимать, что государственная служба – на возмездной основе, а иная служба – на безвозмездной основе?

Вот последние новости из разряда «иной службы» российского казачества:

- казаки отказываются защищать госграницу без соцгарантий (тут);
- казаки не хотели патрулировать Читу бесплатно (тут).

Информационно:

Статья 37 Конституции Российской Федерации

3. Каждый имеет право на труд в условиях, отвечающих требованиям безопасности и гигиены, на вознаграждение за труд без какой бы то ни было дискриминации и не ниже установленного федеральным законом минимального размера оплаты труда...

Информационно: Статья 37 Конституции Российской Федерации

3. Каждый имеет право на труд в условиях, отвечающих требованиям безопасности и гигиены, на вознаграждение за труд без какой бы то ни было дискриминации и не ниже установленного федеральным законом минимального размера оплаты труда...

P.S. Печально от всего этого то, что уже 25 лет идёт так называемое возрождение казачества. Возрождение не в сохранении и развитии казачьих традиций, казачьей культуры, о чём записано в каждом уставе казачьего общества, а в усердном запихивании самих себя в бесплатное услужение чиновникам всех мастей и рангов. За ничего не значащие чины и побрякушки, в виде орденов и медалек. Или проще сказать, за морковку.

Н. Волков (Kazak News).

Казачество: будем возрождать или похороним окончательно?

«Налицо выход из реестровых казачьих обществ носителей казачьих традиций и культуры»

5 октября Федеральное агентство по делам национальностей (ФАДН) проводит совещание по вопросам реализации «Стратегии развития государственной политики РФ в отношении российского казачества до 2020 года».

Казачий информационно-аналитический центр выразил надежду, что руководство ФАДН найдёт время ознакомиться и учтёт мнение из казачьей «глубинки», которое, по мнению центра, редко имеет возможность быть услышанным в госструктурах.

Следует сразу отметить, что оценки проводимой политики разнятся в зависимости от того, кто их даёт: прямые потомки казаков или граждане, «в установленном порядке добровольно вступившие в казаки».

Последние, представленные прежде всего членами реестровых казачьих обществ, выражают позицию чиновников, отвечающих за реализацию государственной политики в отношении российского казачества. Нередко они находятся в прямой, в том числе финансовой зависимости от этих чиновников.

Сама политика, а также процедура выдвижения и выборов атаманов войсковых казачьих обществ построена таким образом, что прямые потомки казаков атаманами не становятся. Понятно, что в результате такой политики войсковые атаманы являются простыми исполнителями указаний «сверху», и ожидать от них знания и отстаивания интересов казаков не по членству в казачьем обществе, а по этнической принадлежности, не приходится. Цель «возрождение казачества» красной нитью проходит в Стратегии развития государственной политики, равно как и вытекающие из неё задачи по сохранению его традиционных образа жизни, форм хозяйствования и самобытной культуры. Не учитывается только то, что для достижения этой цели и решения перечисленных задач нужно учитывать мнение и привлекать к разработке и реализации стратегии самих казаков.

Но казаки возродить казачество не в состоянии по определению. Да и похоже, что такой задачи на самом деле перед ними не ставится. Ставится задача «быть такими, какими мы скажем», без «навозного патриотизма» и т. д. Получившие огласку высказывания высокопоставленных чиновников по этому поводу в казачьей среде достаточно известны.



По этой причине реализация стратегии про буксовывает, наблюдается разочарование казаков проводимой в отношении них политики, namely выход из реестровых казачьих обществ носителей казачьих традиций и культуры, то есть того самого костяка, который способен к передаче и сохранению традиционного образа жизни, форм хозяйствования, культуры казачества и т. д.

Казаки возродить казачество не в состоянии по определению. Похоже, что такой задачи перед ними и не ставится

Публикаций и комментариев авторитетных атаманов, историков, учёных и просто грамотных и живущих интересами казачества участников портала КИАЦ на его страницах достаточно много. Они существенно разнятся с тем, что провозглашается СМИ, подконтрольными чиновникам (сейчас к этим СМИ относятся и сайты войсковых казачьих обществ).

По этой причине один из руководителей Совета при президенте РФ по делам казачества заявляет, что КИАЦ является «недружественным нам ресурсом» и удаляет его руководителя с казачьих мероприятий, куда его приглашает войсковой атаман.

Это лишний раз демонстрирует, что на чисто казачьих мероприятиях, включая Советы атаманов и казачьи круги, все принципиальные вопросы сейчас решают не казаки и не атаманы, а чиновники. Вряд ли это можно рассматривать как свидетельство «возрождения казачества». Скорей, наоборот – как его вырождение.

На чисто казачьих мероприятиях все принципиальные вопросы решают чиновники.

Вот совсем свежее суждение на этот счёт, присланное в КИАЦ войсковым атаманом Кубанского казачьего войска (1990–2008), заместителем губернатора Краснодарского края (1998–2000), Героем труда Кубани, внёшим

значительный вклад в возрождение казачества на Кубани, депутатом Законодательного собрания Краснодарского края Владимиром Прокопьевичем Громовым:

«После того, как власти активно вмешиваются во внутреннюю жизнь казачьих обществ и выборы атаманов, вся жизнь и деятельность приобрели формальный характер. Ничего там от традиций демократических, культурных нет.

Безуспешными будут и попытки объединить казачьи общества, как оказалась не реализованной идея создать Всероссийское казачье общество. Поскольку власти наконец-то разобрались, что казаков не так много, как говорят, то поддержку получают те, кто несёт т. н. государственную службу. К тому же никто не отменял закон об общественных объединениях. Всё это возня вокруг казачества, свидетельство того, что как народ казачество государству не нужно. Атаман Громов».

Кстати, в телефонном разговоре Владимир Прокопьевич сказал, что на предстоящий с 13 по 15 октября в Новочеркасске V Всемирный конгресс казаков его не пригласили. Очевидно, организаторам конгресса на этом мероприятии настоящие казаки, такие, как Громов, не нужны. Ведь они могут испортить «картинку» российского казачества, которую чиновники рисуют президенту России и членам казачьих обществ. Последние в большинстве своём знают о казачестве в лучшем случае по книгам и фильмам советского периода.

Если кратко обобщить высказанные на КИАЦ за последние несколько лет предложения, направленные на исправление просчётов в государственной политике РФ в отношении российского казачества, то можно выделить следующее.

Первое. Прежде всего в законодательных актах и документах, отражающих госполитику в отношении казачества, необходимо дать чёткие юридические определения предмета и объектов этой политики. То есть сформулировать основные понятия. Кто такие «казаки», что есть «казачество», что понимается под его «возрождением», «казачьим образованием», «экономическим развитием казачества» и т. д.

Существующие законодательные акты страдают отсутствием таких определений или наличием определений, вступающих в противоречие с реальностью.

Например, к «российскому казачеству», согласно определению, данному в Федеральном законе от 5 декабря 2005 года №154-ФЗ «О государственной службе российского казачества», относятся только члены казачьих обществ, внесённых в государственный реестр.

Получается, что казак по крови и происхождению, но не состоящий в реестровом ка-

зачьем обществе, российским казаком не является. Даже казаки самого крупного в России Союза казаков, давшего жизнь всем реестровым войсковым казачьим обществам, возглавляемого П. Ф. Задорожным, — тоже не российское казачество (они не входят в госреестр). По нынешним законам выходит, что большая часть казаков, проживающих в России, российским казачеством не является. Так и хочется спросить: а чьё оно, это нереестровое казачество?

По нынешним законам, большая часть казаков, проживающих в РФ, российским казачеством не является

Второе. До сих пор не утратили силы принятые в ельцинский период в отношении казачества законы и постановления правительства России. В том числе Закон РСФСР от 26 апреля 1991 года №1107-1 «О реабилитации репрессированных народов», Постановление Правительства РФ от 22 апреля 1994 года №355 «О концепции государственной политики по отношению к казачеству» (с изменениями и дополнениями от 22 октября 2014 года), Постановление от 16 июля 1992 года №3321-1 «О реабилитации казачества» (с изменениями в ред. Федерального Закона от 26 июня 2007 года №118-ФЗ) и другие.

Эти законы и постановления в своё время дали толчок и положили начало процессу возрождения казачества. В них отражены основные интересы казаков, поверивших в то, что государство наконец, после репрессий и долгого забвения, повернулось к ним лицом и призвало послужить Отечеству, как служили их деды и прадеды. Но по прошествии почти четверти века заложенные в данных законах и постановлениях положения так и остались не выполненными. Парадоксально, что причины этого были указаны в самих этих законодательных актах:

– отсутствие механизма реализации указанных законодательных актов и ясно сформулированной государственной политики по отношению к казачеству не позволяло придать движению за возрождение казачества целенаправленный, конструктивный характер. Раздробленность казачьих общественных объединений и их различный подход к проблеме возрождения казачества затрудняли эту работу.

Принятые почти четверть века назад законы и постановления так и остались не выполненными.

(Из постановления Правительства РФ от 22 апреля 1994 года №355 «О концепции государственной политики по отношению к казачеству».)

Неисполнение данных законов наносит сильный урон в глазах казаков всей государственной политике и порождает разного рода негативные явления в казачьей среде.

Необходимо эти законы и постановления либо выполнить, либо признать утратившими силу.

Третье. Нужно коренным образом пересмотреть все вопросы, связанные с организацией государственной и иной службы российского казачества. Применительно к государственной службе следует учесть, что, в соответствии с существующими федеральными законами, не может быть какой-либо особой государственной службы, которую могут нести только члены казачьих или каких-либо иных обществ или некоммерческих организаций.

Казачи служили и продолжают служить в Вооружённых силах России, правоохранительных органах, несут государственную гражданскую службу. Всякие попытки организовать некую «казачью государственную службу», не предусмотренную Федеральным Законом от 27 мая 2003 года №58-ФЗ (ред. от 02.07.2013) «О системе государственной службы Российской Федерации», заведомо обречены на провал и выглядят как откровенный обман или глупость.

Это так же глупо, как и претензии к казакам реестровых казачьих обществ по срыву планов призыва молодёжи для прохождения срочной службы в рядах Вооружённых Сил.

Как будто члены казачьих обществ в состоянии нарожать мальчиков-казаков и вырастить их по спущенному из военкоматов годовому плану. Или как будто на членов семей этих обществ не распространяется Федеральный Закон «О воинской обязанности и военной службе», по которому осуществляется призыв молодёжи для прохождения срочной службы.

Нужно пересмотреть все вопросы, связанные с организацией государственной и иной службы российского казачества

Четвёртое. Во всех органах управления казачьими обществами и госструктурах, задействованных в реализации государственной политики в отношении российского казачества (в данном случае под ним подразумеваются все казаки, проживающие на территории России, независимо от вхождения или не вхождения в те или иные казачьи общества), казаки, являющиеся носителями казачьих традиций и культуры, должны представлять не менее 50 процентов.

Следует решительно прекратить практику фактического «назначения» атаманами казачьих обществ лиц, не имеющих живых связей с казачеством, чей авторитет в казачьей среде не заработан личным вкладом и личным примером служения казачеству.

Это непростая задача, учитывая, что до настоящего времени делалось всё, чтобы именно эту часть казаков исключить из процесса возрождения и развития казачества и даже не считать, как показано выше, «российским казачеством».

Вот небольшой, неполный перечень условий, без учёта которых при реализации государствен-

ной политики РФ в отношении российского казачества можно будет говорить не о его возрождении, а об окончательных похоронах.

Ещё одно предложение, адресованное не столько Федеральному агентству по делам национальностей, сколько казакам, понимающим, что, как правильно заметил Троцкий, «казаки – это единственная часть русской нации, способная к самоорганизации...».

Предлагается создать свой Совет по делам казачества, состоящий из признанных авторитетов казачьего движения и объединяющий представителей всех казачьих обществ и организаций, вносящих реальный вклад в служение Отечеству и казачеству.

Совет по делам казачества должен быть независим от произвола чиновников. Создание такого Совета позволит не только консолидировать наиболее активную и зрелую часть казачества, но и вырабатывать согласованные решения, направленные на поддержку российского казачества, недопущение его разобщения и разложения вследствие некомпетентности или недальновидной политики отдельных представителей власти и чиновников.

Эти решения внутри казачества могут иметь как рекомендательный, так и обязательный к исполнению характер. Всё будет зависеть от того, кто войдёт в Совет и как будет выстроена новая система взаимоотношений между казачьими обществами. Она должна строиться на иных принципах, нежели разделение на «реестровых» и «общественных» и на «членов» и «не членов» казачьих обществ.

Данный Совет будет независим от произвола чиновников и людей, случайно оказавшихся в рядах казаков.

Учитывая известные проблемы, с которыми он наверняка столкнётся, и отвечая на вызовы времени, предлагается строить работу Совета по делам казачества на принципах, которые разрабатывались для обсуждавшейся на КИАЦ идее «Виртуального казачьего круга».

Благодаря этому казаки смогут достичь оперативности в принятии решений и реагировании на ситуации в России и за рубежом в минимально короткие сроки, не тратя времени на проведение сборов, аренду помещений, проезд и т. д.

Для Федерального агентства по делам национальностей, если оно готово учитывать мнения казаков, Совет по делам казачества мог бы стать надёжной поддержкой в достижении межнационального и межконфессионального мира и согласия и одним из инструментов осуществления государственной политики в отношении российского казачества.

*А. Зборовский
руководитель Казачьего информационно-аналитического центра*

Тупик? Пути решения

Анализируя двадцатипятилетнее возрождение Дальневосточного казачества, всё больше прихожу к выводу, что основным критерием неудач казачества явилось отсутствие, а скорее, утрата нравственно-культурного направления, духовного воспитания и его исторического прошлого. Отход от традиций и обычаев традиционного казачества привёл к атаманине и безответственности казачьих лидеров. Вопиющая безграмотность атаманов-назначенцев в совокупности с многочисленными подзаконными актами и законами ввергли казачьи общества в фантазмагорию. Сегодня общины напоминают коня-звездочёта, который при малейшем испуге задирает голову вверх и несётся, не видя дороги. Такой и сам разобьётся, и всадника убьёт. Вот и закрываются общины одна за другой, казачество сокращается в убывающей арифметической прогрессии. Приостановить угасание казачества можно с применением системы обучения молодых казаков, повышения квалификации членов правлений и атаманов. Интерес к такому обучению становится всё востребованнее и необходимей – это основа будущего казачества. С разрешением входить в казачество «любым гражданам РФ с 18 лет» ещё больше возник дефицит казачьего образования и применения в жизни обычаев и традиций казачества.

Необходимо напомнить, что брошенное в репрессии и оторванное от своих жизненных укладов русское воинство вместе с казачеством не один раз преподносило негативные сюрпризы государству.

Посмотрите: сегодня ситуация не лучше, чем была в тридцатые и сороковые годы прошлого века, и это большая недоработка правительства РФ. Напомню, что произошло из-за негативного отношения к своему народу в те годы. Только немецкие войска создали из брошенных, недобровольных и выдвинутых из России под угрозой смерти людей:

- а) Добровольческий полк СС «Варяг»;
- б) 1-ю русскую национальную бригаду СС «Дружина»;
- в) 15-й казачий кавалерийский корпус СС;
- г) 29-ю гренадерскую дивизию СС «РОНА» (1-я русская);
- д) 30-ю гренадерскую дивизию СС (2-я русская);
- е) 36-ю гренадерскую дивизию СС «Дирлевангер».

КОРПУСА ВОЙСК СС ГЛАВНОГО ОПЕРАТИВНОГО УПРАВЛЕНИЯ СС ФХА-СС:

15-й Казачий русский корпус войск СС ФХА-СС – 3 дивизии, 16 полков. СС ФХА-СС (ВОЙСКА-СС) 29-я Русская ФХА-СС – 6 полков.



30-я Русская ФХА-СС, 1-го формирования 1944 г. – 5 полков. БРИГАДЫ ГЛАВНОГО УПРАВЛЕНИЯ ИМПЕРСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ СС РСХА-СС

1-я Русская национальная бригада СС «Дружина» – 3 полка, 12 батальонов. 1-я Гвардейская бригада РОА «Зондеркоманда ЛЬ113» СД – 1 батальон, 2 роты.

Бригада СС «Центра противобольшевистской борьбы» (ЦПББ) – 3 батальона. Разведывательно-диверсионное соединение Главной Команды «Россия-Центр» зондерштаба «Цепелин» РСХА-СС – 4 отряда спецназначения.

И это не всё. Сколько ещё было различных националистических частей! Хочу при этом отметить, что самая страшная участь «полного и всемерного уничтожения» казачества не погнала их массово против Родины и составила в списке перечисленных частей лишь малую часть казачества. Гораздо больше казаков воевали за свою Родину, но после Победы казаков опять забросили в пыльные закрома Российской (советской) истории.

Чтобы не повторить этого, считаю чрезвычайно необходимым внести дополнение в Указ Президента РФ от 21 апреля 2014 года №268 «О мерах по реабилитации армянского, болгарского, греческого, крымско-татарского и немецкого народов и государственной поддержке их возрождения и развития» в пункте «Г» о российском казачестве и приняться за формирование казачества как единых войсковых единиц, объединённых в единое целое под флагом РФ. Хватит придумывать новодельный не существующий исторически шмурдяк. Сначала сокращали армию – и отставники валом полезли в казаки, затем принялись за сокращение полиции – то же самое.

А почему этим людям не пойти в цыгане или в нанайцы? Ага, там нужно изучить традиции и

обычаи, да и не просто прижиться. Так почему в казачество «может вступить любой», без изучения этих самых традиций и обычаев?

Некоторым препятствием явилось и движение ничем не подкреплённых догм об окормлении РПЦ только «реестровых» казаков, а общественные что, не люди? Духовность всегда была основой казачьей семьи и казачьей общины, с чего такое негативное решение – по самому живому, по душе? «Казак может быть только православный» – это что, экстремизм? Или просто дурость? Приведу данные по составу казачьих войск, представленному Государю Императору 1 января 1883 года:

По вероисповеданиям население, живущее на войсковых территориях, в 1881 распределялось таким образом (даётся выборочно): в казачьих войсках христиан обоёго пола, а именно:

В Донском – православных 1 283 867; единоверцев 4 408; раскольников 100 676; христиан других вероисповеданий – 6 877. Всех: 1 395 828. Кроме того иноверцев: язычников 28 659; магометан – 158; евреев – 134.

В Кубанском 760 774 православных; христиан других вероисповеданий 3 806; раскольников 13 670; магометан 799; язычников 284; евреев 2 132; единоверцев нет.

В Терском 116 696 православных; единоверцев 317; раскольников 22 501; христиан другого вероисповедания 142; магометан 398; евреев 21; единоверцев нет.

В Астраханском 24 096 православных; раскольников 590; других христианских вероисповеданий – 2 чел.

В Оренбургском 282 146 православных; единоверцев 4 793; раскольников 9 985; христиан других вероисповеданий 296 964; магометан 27 224.

В Уральском казачьем войске православных 9 017; единоверцев 42 149; раскольников 49 727; христиан других вероисповеданий 14 чел.; магометан 16 336; язычников 1 108.

В Сибирском православных 107 451; единоверцев 0; раскольников 469; христиан других вероисповеданий 22; магометан 3 258; язычников 0.

В Семиреченском православных 23 100; единоверцев 0; раскольников 0; христиан других вероисповеданий 1 чел.; магометан 768; язычников 82.

В Забайкальском православных 128 907; единоверцев 828; раскольников 105; христиан других вероисповеданий 390; магометан 74; язычников 23 556.

В Амурском казачьем войске ни магометан, ни язычников, ни евреев на тот период не было. Православных 20 663; единоверцев 71; раскольников 14; христиан других вероисповеданий 47.

Дополнительно к теме по яицким, уральским казакам отсылаю к работе «Раскол в Уральском

войске и отношении к нему духовной и военно-гражданской власти в половине XVIII века» В. Н. Витевского («Православный Собеседник», VII и IX, 1877 г. Отдельное издание: «Раскол в Уральском войске и отношении к нему духовной и военно-гражданской власти в конце XVIII и в XIX в.» В. Н. Витевский, Казань, 1878 г.

Всего тогда на войсковых казачьих территориях проживало 197 737 раскольников, 52 566 единоверцев, православных 2 756 717; евреев 2 287; магометан 49 085; христиан иных вероисповеданий 11 341; язычников 53 746 чел. обоёго пола.

И не было среди казаков распрей на эту тему, в каждом случае они искали компромисс. Ведь не все вопросы решаются огнём и мечом. Человек – это высшая ценность на земле, и унижать его в вопросах духовности крайне негативно. Вместо того, чтобы категорически убрать вопросы разделения, неумные руководители раз за разом дробят казачество, вызывая всё более сильные волны казачьего экстремизма. Сегодня как воздух необходимо единение казаков, создание исторических войск по территориям, включающим в единые войска всех без исключения казаков, казачек, казачат. Как никогда назрела необходимость воссоздания советов казачек и семейного воспитания в духе и традициях российского казачества. Ведь недаром в клятве Атамана звучат слова: «Я – ваш отец, вы – мои дети». К сожалению, редкий атаман сегодня знает, сколько детей в избравшей его общине, а это необходимо знать, тем более – следить за воспитанием детей.

Мощное и агрессивное вбрасывание в культурное пространство России не лучших образцов западной культуры, происходящее с молчаливого согласия высших российских чиновников от культуры и образования уже сейчас даёт свои печальные результаты. Под одобрение министров выводятся из обихода русские слова и вводятся иностранные. Города пестрят вывесками на английском языке. Языковой сленг молодёжи а-ля Дима-Айфон вообще не воспринимается к пониманию взрослым населением страны, кстати, гораздо более образованным в своей массе, чем нынешнее молодое поколение, не знающее А. С. Пушкина и М. Ю. Лермонтова... Восточные единоборства и мексиканские танцы массово вбиваются в сознание молодёжи.

Скажите, кому так ненавистна русская и казачья культура, где танцы на загляденье, где вырастали казачки – рукодельницы и мастерицы? А чем плох «Казачий Спас», рукопашный бой, из которого вырос армейский рукопашный бой и боевое самбо? Ведь не было всему этому равного. Напомню слова величайшего полководца России, который был влюблён в казачьи войска

и в своих сражениях за потерю одного своего бойца уничтожал семьдесят солдат неприятеля, – А. В. Суворова: «Русские прусских всегда бивали, чего же тут перенимать?». А мы сегодня, в своей стране, молча сглаживаем введение позорных зарубежных привычек.

На Ставрополье дети «общественных» и «реестровых» казаков ходят в разные церкви. В г. Самаре питание детей-школьников разделили по столам для богатых и бедных. Кому так хочется очередной революции в нашей многострадальной стране? Ведь в совокупности всё это приведёт к взрыву недовольства. Многого можно стерпеть, но унижение – никогда.

И опять вернусь к казачьему образованию, не общеобразовательному, а именно с казачьим компонентом, основанному на «Положении об общественном управлении станиц казачьих войск». Почему никак не приходит аксиома: дефицит квалифицированных кадров в любом направлении, как и в казачестве, должен обеспечить руководителей правительств краёв и областей. Практика освоения Дальневосточных земель реально доказала, что все экспедиции служивых людей в области геологоразведки, строительства, исследования и безопасности территорий, науки и горнопромышленного дела сопровождалась казаками, показавшими себя в этих походах грамотными, эффективными ассистентами. Я уж не говорю про воинский профессионализм казаков.

Дальний Восток, имеющий скромные людские ресурсы, почему-то заикнулся на призывах к казакам с принятием на себя обязательств по несению государственной и иной службы, а где же сама служба? Может, кто её видел, пусть поделится впечатлениями. Как правило, числится атаман в штате чиновников, но это не казак – это чиновник, и действия его, направленные согласно договору с правительством, никак не отражают требований казачества. В реальности – это подсадная утка, и казаки от этого только проигрывают.

Наши предложения по образованию, по реализации программ в жизненно важных направлениях, в создании межобщинного совета, председатель которого в обязательном порядке должен быть членом «Общественной палаты» при краевой Думе, в создании межобщинного СМИ и экономического Совета остаются открытыми и нереализованными.

Братья казаки, время не терпит, обстановка очень серьёзная, пора убрать свои наполеоновские амбиции и находить компромисс. Ещё десяток лет такого «возрождения», и о казачестве можно будет только прочитать в книжках. Пора становиться на путь консолидации и единения казаков вне зависимости от их форм регистрации.

В. В. Крюков
Почётный атаман АКВ

Казачья секта, или Казачий круг, из которого нет выхода...

Не бывает? Казаки и секта!? Ошибаетесь! Именно так негласно окрестили кадетский казачий класс, созданный чуть больше года назад в с. Ильинка Ханкайского р-на Приморского края. С лёгкой руки (языка) отдельных представителей учительской братии школы села Ильинка слух о казачьей секте гуляет по району, пугая всех, кто его слышит, своими непредсказуемыми последствиями.

Но, несмотря на «чёрный пиар», родители детишек из малообеспеченных семей, для которых определить своё чадо в платные секции и кружки не по карману, с удовольствием приводят детей в казачий кадетский класс. Глядя на этих детишек, появляется надежда на то, что эти дети смогут прожить свою жизнь более достойно, чем их родители, для которых теперь в селе нет ни работы, ни будущего... И дело тут не только в кризисе, в коем находится сейчас полмира, а в нашей идеологии и национальной идее... Вернее, в её отсутствии...

Всё началось с того, что некий равнодушный человек по фамилии Никитенко по внутреннему велению своего сердца и той степени понимания своего жизненного предназначения, создал в селе Ильинка казачий кадетский класс.

В администрации Ильинского сельского поселения ему по договору социального найма выделили помещение, которое он вместе с детьми привёл в порядок, и в котором стали регулярно собираться дети. Правда, оплачивать его приходилось из собственного кармана, поскольку местная власть – при наличии массы свободных помещений в сельском Доме культуры – отказалась предоставить его бесплатно для занятий с детьми. Уж очень всё это казалось для них подозрительным, когда кто-то просто так решил заниматься с детьми, не требуя для себя зарплату, денег на ремонт и т. д.

Нашлись желающие из числа казаков-пограничников, которые стали преподавать в классе казачьи дисциплины, учить приёмам

самообороны, строевой подготовке, истории казачества.

Все вместе собирались за большим круглым столом, пили чай, разговаривали о жизни, пели песни и строили планы на будущее. Дети настолько были увлечены новым занятием, что просто не хотели расходиться домой. Но и там продолжали «выносить мозг» своим родителям казачьей тематикой, даже песни в доме стали звучать только казачьи.

По селу стали ползти слухи о некоей казачьей секте, которую создал тот самый бессребреник и непонятный для большинства селян человек по фамилии Никитенко. Это он заманивал детей в свои сети, а потом внушал им нечто такое, от которого дети становились просто зомбированными своей казачьей идеей. И начался некий «поход на ведьм».

Во главе этого воинства встали местные учителя. Не все, конечно... Но те, кто примкнул к первым, стали всячески клеймить казачат, зло иронизировали над их увлечением, приписывая все недочёты в школе именно этому.

У казачат появились проблемы в школе. А потом кое-кому стали открыто в лицо говорить, что у них нет головы и, соответственно, того, что внутри неё. Одноклассники, видя, что учителя стали относиться к детям как к изгоям, стали перенимать подобную манеру общения.

Дети приходили со слезами на глазах, говорили, что больше не пойдут в школу. А утром шли снова на занятия, вечером снова слёзы, пока не стали по очереди переходить в другую школу. Она хоть и была в другом селе, но зато учителя этой школы не высмеивали казачат, а директор оказался более мудрым и рассудительным. В идее казачества он увидел не угрозу, а перспективу и возможность заполнить тот вакуум в воспитании, который, к сожалению, не могли ликвидировать ни школа, ни семья. Во всяком случае, на просьбу казачат заниматься в школьном спортзале директор из села Ильинка предложил заплатить за аренду, а директор другой школы просто дал ключ от спортзала и позволил заниматься детям столько времени, сколько это им было нужно.

Глава Ильинского поселения, вынужденный реагировать на «казачью секту», вызвал В. С. Никитенко «на ковёр» со всеми имеющимися у него документами. Посмотрел Устав организации, представителем которого был второй, сказал, что всё вроде бы как и нормально. О чём, соответственно, дошёл до сведения инициативной группы против «казачьей секты», но противостояние образования, вернее, отдельных его представителей, не закончилось. Началась маленькая партизанская война, невольными участниками которой стали дети. Те, которые хотели посещать кадетский казачий класс, потому что им было там интересно, но их роди-

тели, обеспокоенные страшилками о сектантах, просто не стали пускать их на занятия.

Была даже попытка определить одного кадета (девочку) в реабилитационный центр, поскольку та несколько раз не посещала занятия. После того, как девочка фактически была изъята из семьи, пришлось с боем забирать её из центра. И это удалось только благодаря вмешательству определённых структур, которые на тот момент оказались заинтересованы в создании кадетского класса.

Но, к сожалению, интерес к казачьему кадетскому классу пропал так же быстро, как и появился.

Из пятидесяти человек, записавшихся в класс, осталось не более 10–15 детей, коих школьное учительство методично «долбило» по поводу некорректности их выбора, пугая туманным будущим и казачьей бесперспективностью.

Второго августа 2014 года состоялась казачья присяга кадетов, коими оказались пять самых стойких девочек-казачек. Проходила она в Доме культуры села Ильинка, жители которого отмечали очередной День рождения села. Девчонки ужасно волновались, но стойко выдержали двухчасовую очередь. Прочитав присягу, исполнив казачью песню, они выполнили небольшую программу показательных выступлений по самообороне.

Поздравить кадетов приехал казачий священник отец Анатолий.

Вы бы видели, как им аплодировали односельчане, кричали «браво», а девчонки, одетые в камуфляжную форму с казачьими нашивками, горделиво и радостно смотрели на рукоплещущий зал, на то, как «мелкие» пытались повторять их приёмы, шагать шеренгой и давать клятву на верность Родине и казачеству.

Тогда подумалось, что наконец-то холодной войне пришёл конец. И теперь всё будет иначе. Но не тут-то было. Напряжение нарастало. Власть не вмешивалась, демонстративно отказывая в поддержке, а школьный актив в том же духе пытался «давить» казачат.

Никитенко, вместе с детьми, решил обратиться к Президенту РФ и к господину Мельникову – атаману УКВ, работающему в Администрации Приморского края. Тот передал письмо в департамент образования и науки края. Туда же пришло из приёмной В. В. Путина указание разобраться со сложившейся ситуацией и доложить в установленном законом порядке. Департамент обязал «разрулить» ситуацию районную администрацию, где и состоялась встреча представителей районной власти и представителей казачества района и края.

Длинный стол в кабинете главы района был полностью занят участниками «переговоров». Забавно, но то, что у жителей села на показательных

выступлениях вызвало поддержку, у представительницы районной власти, бывшей на праздновании села, трансформировалось в некий страх и неприятие перед девушками в военной форме. Дескать, они должны учиться не приёмам и умения обращения с казачьей атрибутикой, а готовить, шить, убираться в доме. Тогда, возможно, и количество плохих матерей у нас снизится...

Странная позиция... Но именно она и стала основной в отношении районной власти к казачьим кадетам. Пытались развить тему наличия всевозможных разрешений, требований к преподавательскому составу, пожарной и санитарной безопасности, поскольку кадетский класс – это класс, посему попадает под систему требований российского Закона об образовании.

Было трудно объяснить, что существование казачьего кадетского класса возможно и в рамках общественной организации, ставящей своей целью патриотическое воспитание казачьей молодёжи. Но на всякий случай решили заменить слово «класс» на слово «клуб» и стали называться Казачьим Кадетским Клубом.

Ссылались на долгосрочную президентскую программу по «Развитию Казачества», но и этот аргумент не возымел действия. А когда обратились с письмом к главе района и председателю районной думы с просьбой о разработке программы по поддержке детского казачьего движения, то получили плевков в лицо.

Первый ответил, что решение этого вопроса вообще не входит в компетенцию органов местного самоуправления, а второй вообще забыл дать ответ.

Депутат Законодательного собрания В. Сопчук, на имя которого также было послано обращение с просьбой о поддержке, пообещал её оказать только если районная власть обратится к нему с соответствующим заявлением. А коль скоро последние уже отказались от подобного мероприятия, то весь этот эпистолярный роман превратился в некий круг, выхода из которого на сегодняшний день на уровне района – с созданием правового статуса и разработки соответствующей программы для дальнейшего развития кадетского казачьего клуба – просто нет.

И ничего, что занимаются в клубе дети из многодетных семей, из семей с низким материальным достатком, для которых любое дополнительное образование для их чад – просто непозволительная роскошь. В связи с чем казачий кадетский клуб органично трансформировался в социальный проект по вовлечению детей в систему дополнительного образования на общественных началах. Детей стали учить рисованию, танцам, пению, преподавали уроки права, историю казачества, России и родного края.

Постоянно организовываются мероприятия по сбору одежды для детей, а первого сентября

2015 г. самые нуждающиеся получили наборы школьных принадлежностей вместе с ранцами.

Конечно, приятно было видеть радость на лицах детей и родителей, слышать их бесконечные «спасибо», но грустно при этом понимать, что завтра всего этого может и не быть. Поскольку спонсоры – дело весьма ненадёжное, сегодня они есть, а завтра – нет. А детям нужны постоянная забота и внимание, а ещё правильное воспитание, когда каждый из них будет осознавать себя как личность, как человек и гражданин, у которого есть долг не только по отношению к своей семье и близким, но и долг по отношению к своей стране. Чувство патриотизма – вот чего не хватает всем нам, и те западные идеалы, которые так усиленно навязывают нам, как раковая опухоль, всё больше окутывают наше общество, превращая в обывателей и потребителей.

У такого народа нет будущего, есть лишь одно желание – хорошо есть и спать. А всё остальное пусть делают за них другие, что, в принципе, и происходит. Но ведь мы люди, а не стадо животных, похожих на людей. Личности, которым, кроме хлеба и зрелищ, необходимо и осознание собственной значимости. А ещё той свободы выбора, которая позволит воспитать в себе человека, а не раба. Человека, способного жертвовать собой ради счастья других, в том числе и ради своей страны. Чужого нам не надо, но и своего отдавать мы не хотим.

Сейчас три раза в неделю В. С. Никитенко на автобусе возит ильинских казачат в сёла Майское, Октябрьское и Платоновка, где для них вместе с местными ребятами проводятся занятия не только по казачьим дисциплинам, но и по танцам, рисованию. Он уже смог закупить для казачат 20 комплектов казачьей формы, в которой дети ездили 2 января нынешнего года на новогоднее представление в «Феско-Холл» г. Владивостока. Они были единственными детьми, кто в этом году посетили городскую ёлку. Даже руководство школ района не смогли подарить детям подобное мероприятие.

Правда, автобус требует постоянного ремонта, опять же заправлять его нужно регулярно, а бензин нынче совсем не дешёвый. Но стоит только посмотреть в горящие глаза казачат, которые настолько впечатлены идеей казачества, что готовы идти пешком из других сёл, – и сразу всё это как-то отходит на второй план.

А когда эйфория проходит, приходит понимание своей почти беспомощности, а ещё разочарование: ведь никому, по сути, это не нужно. Зачем вкладывать деньги в то, что «выстрелит» лет через 10–15, гораздо вернее пристроить финансы в более краткосрочные проекты. Но это то, что касается бизнеса и спонсоров. Почему власть занимает такую позицию? Ведь только ей по силам освоить эти финансовые вложения, да и сама по себе она

предполагает создание оптимальных условий для жизни людей. Поэтому то, кто займёт места чиновников и депутатов завтра, зависит, что мы сможем вложить в головы и души детей сегодня.

Трудно, очень трудно, но выход всегда есть. Во всяком случае, в теории, а на практике приходится выискивать копейки самостоятельно, и зачастую из своего собственного кармана.

Но, несмотря ни на что, казачата принимают активное участие и в краевых спортивных соревнованиях, часто ездят на различные мероприятия, принимают у себя гостей, словом, движение вперёд есть. Чего стоят только казачьи верстания, которых в казачьем кадетском клубе было уже три. Это множество гостей, торжественность и волнение, которое охватывает не только кадетов, когда они принимают присягу на верность Родине и казачеству, но и всех присутствующих. В такие моменты начинаешь осознавать себя частью большой и сильной страны, которую всегда будет кому защищать. Возникает чувство гордости за своих детей и за всё поколение в целом, частью которого является каждый присутствующий на верстании.

А потом всё проходит, когда в очередной раз начинаешь ломать голову, где найти деньги, чтобы заправить автобус или, к примеру, устроить чаепитие в классе.

И ведь все соглашаются на словах, что дело-то хорошее заниматься с детьми, а на деле – полное равнодушие.

Вот и получается замкнутый круг, только казачий, из которого нет выхода. Во всяком случае, пока...

И всё-таки есть надежда, что нас услышат неравнодушные люди, патриоты, которым небезразлично будущее своей страны. Будем рады любой помощи, а пока будем стоять до конца, держать оборону, защищая будущее своих детей от властей и учительской «братии», пока есть силы и кое-какие копейки, чтобы не умереть от человеческого равнодушия и глупости.

*Р. Ерышев,
Казачий Кадетский клуб,
Приморский край, Ханкайский район,
с. Ильинка*

Восстановление исторической справедливости



Казачество сыграло огромную роль в расширении границ Российской державы. Первооткрывателями и основателями всех городов за Уралом были казаки. На значительную их часть была возложена охрана границы сначала юга Сибири, а потом и границы дальневосточной.

Освоение Дальнего Востока неразрывно связано с казачеством. С 8 (20) декабря 1858 года ведёт свою славную историю Амурское казачье войско, когда своим указом император Александр II повелел: «С целью охранения юго-восточных границ России и судоходства по рекам Амур и Усури создать Амурское казачье войско в составе двух конных бригад и одного пешего батальона». В ходе жизненного становления дальневосточное казачество сыграло наиважнейшую роль в открытии, защите и развитии всего Дальнего Востока. Границы Амурского казачьего войска были определены территорией, где в настоящее время располагаются Хабаровский край, Амурская, Еврейская автономная области. Всё поступательное движение России на Восток шло, как известно, на казачьих плечах. И в этом выдающаяся заслуга приамурского казачества. Сегодня на этой зем-

ле проживают их прямые потомки. В трудные для казачества годы они сохранили дух казаков, сумели стать стройным сословием воинов-земледельцев, воспитать в себе лучшие героические и трудовые качества, быть примером для соотечественников.

В царской России по высочайшему повелению было образовано одиннадцать казачьих войск. Других казачьих войск, по определению Президента РФ, в России больше не будет. На деле же всё не так.

В 2010 году по воле чиновников Амурское казачье войско, как и отдельный Якутский казачий полк, объединили в одно Усурийское войсковое казачье общество. Видимо, чиновники от казачества думали, что это будет «правильно» с их некомпетентной точки зрения. Прошедшие пять лет показали обратное. Ещё накануне Большого объединённого круга, будучи начальником штаба УВКО, я был противником такого объединения. Открыто высказывал своё мнение в глаза представителям Полпредства Президента Российской Федерации в Дальневосточном федеральном округе, готовящих этот круг, лично атаману УВКО О. А. Мельникову. Но личные амбиции, незнание истории, традиций и обычаев казачества привело к искажению положений об общественном управлении хуторов, станиц и отделов войска, и всё превратилось в адми-

нистративно-чиновничье командование. Вновь «испечённые» атаман Уссурийского войска и его Правление предали амурских казаков. А ведь исторически Уссурийское казачье войско формировалось из амурских казаков, а затем уже из забайкальских, донских и других казачьих объединений. Здесь уж точно к месту вспомнить поговорку про Ивана, не помнящего родства...

25 лет прошло с тех пор, как вышел закон о реабилитации казачества. Мы, казаки, с большими надеждами смотрели вперёд, считали, что за короткое время будут возрождены традиции и казачий уклад жизни, сохранены исторические, культурные и духовные традиции российского казачества. Об этом записано в каждом войсковом, отдельском, станичном и хуторском казачьем Уставе. Но, чтобы возрождать и сохранять традиции, их необходимо знать. Незнание же приводит к тому, что сегодня некоторые деятели от казачества пытаются создавать казачьи организации, не имея элементарных представлений о традициях, быте и укладе казачьих общин. Это приводит к многочисленным противоречиям в казачьей среде, что пагубным образом сказывается и отражается на процессах объединения казаков. Чтобы исключить все противоречия, необходимо с полной серьёзностью и ответственностью подойти к изучению исторического наследия наших предков. Неоценимую помощь в этом оказывают книги почётного атамана Амурского казачьего войска, члена-корреспондента РАЕН, профессора Владимира Викторовича Крюкова. Автор свыше десяти историко-литературных исследований, почти сотни статей, образовательных программ и других научных трудов, он помогает простым казакам познавать обычаи, традиции, духовность и веру наших дедов и отцов, которые они нам завещали. «Только при их соблюдении мы сможем создать единые казачьи общества, с чёткой вертикалью подчинения и сохранения основных понятий, положений и устоев российского казачества. Без сохранения прошлого нет будущего», – говорится в обращении к казакам, взявшим в руки его книги.

В. В. Крюкова по праву можно называть исследователем, хранителем и просветителем исторического наследия наших предков. Многие годы Владимир Викторович расходует свои силы и огромные средства на дело возрождения Амурского казачества. И тем более обидно видеть потомственному казаку рода Крюковых, как по воле чиновников от казачества и не знающих истории чиновничьих казаков Амурское казачье войско почему-то игнорируется.

Эксперимент же объединения двух войсковых обществ и отдельного Якутского казачьего полка в одно не привёл ни к чему хорошему. Восемь субъектов Федерации, расположенных на 36 % территории Российской Федерации объ-

единяет Уссурийское войсковое казачье общество. Атаман войска находится во Владивостоке, штаб, во главе с начальником, в Хабаровске. Как можно оперативно управлять войском? Не говоря уже о мобильности. Исторически Уссурийское войско, вплоть до ноября 2010 года расквартировывалось во Владивостоке. Согласно войсковому Уставу Большой казачий круг должен проводиться не реже одного раза в год. По прихоти атамана и одобрения чиновников полпредства казачий Круг проводится нерегулярно, с нарушениями, а Совет атаманов – даже с подлогом голосования. Очередной отчётно-выборный Большой круг уссурийских казаков должен был состояться в конце ноября 2015 года. И вновь сработал чиновничий аппарат и трусость атаманского правления. Круг перенесли с выдуманной формулировкой. Пусть это всё остаётся на их совести. Время всё расставит по своим местам.

К чему же призывают ветераны казачества, здравомыслящие и стойкие духом и верой казаки?

Восстановить историческую справедливость и восстановить Амурское войсковое казачье общество с определёнными территориями – Хабаровский край, Амурская, Еврейская автономная области.

Восстановить отдельный Якутский казачий полк как самостоятельную единицу.

Прекратить все внутренние распри, искать компромиссы в диалогах, за столом переговоров, создавать единое казачье пространство на всей территории Дальнего Востока. Для этого не обязательно объединять всех в одну организацию. Дать возможность казачьим обществам жить своей жизнью, самостоятельно решать свои задачи, дать право независимости в выборе своих Атаманов и Правлений, в решении своих проблем. Однако в стратегическом плане, в общеказачьих вопросах, все должны быть едины. И таким органом может стать Совет атаманов Амурского, Уссурийского войсковых казачьих обществ, Отдельного Якутского казачьего полка, окружных атаманов войск.

С момента своего образования Амурское казачье войско внесло неоценимый вклад в укрепление обороноспособности дальневосточных земель. За это время были не только сохранены, но и приумножены славные боевые традиции казачества. Амурскими казаками пройдена достойная школа мужества и стойкости, воспитавшая настоящих мужчин, воинов духа, воинов Христовых, которые в трудный час всегда вставали на защиту Государства Российского. Наша задача – сохранить и приумножить славные традиции амурских казаков.

В. Ильинов,
казачий полковник
Уссурийского казачьего войска

Тайна Казачьего спаса

Писатель Юрий Сергеев в 1995 году в своём романе «Княжий остров» впервые приоткрыл тайну «Казачьего спаса». Эта боевая традиция, чудом сохранившаяся до наших дней, уходит корнями в глубокую древность. Юрий Сергеев не только смог разыскать всех хранителей «Казачьего спаса» в разных уголках России, но и сам овладел этим искусством.

– Когда вы впервые узнали о «Казачьем спасе»? – задал я ему первый вопрос.

– У нас в станице был такой дед Буян. Если бы я знал, чем я буду сейчас заниматься, я бы от него не отлипал. Мы с ним дружили, я его звал «дед молодой». В 86 лет дед Буян охотился, зимой он подранивал зайца, снимал валенки, и в карпетках – таких длинных шерстяных носках – считай, босиком, догонял раненного зверька и ловил его за уши. Он прошёл все беломорканалы после рассказывания. И деда я не раз вспоминал при написании романа «Княжий остров». У меня там написано про «Казачий спас». И ко мне тогда стали стекаться люди, которые знали об этой нашей древнейшей уникальной традиции боевых искусств.

В прошлом году я нашёл девять человек, которые владеют «Казачьим спасом». Для меня это было невероятно, потому что когда в 1995 году я писал роман, мне все говорили: «Зачем ты это вспоминаешь? Всё это уже забыто и умерло». Оказывается, нет. Традиции живут.

– Хранители традиции живут в одном месте, или они разбросаны по миру?

– Все живут в разных местах – в Ростовской, Волгоградской областях, Краснодарском крае. Это люди удивительные. Они живут долго, живут светло. Все травники. Владеют удивительными способностями целительскими. До революции в казачьих войсках всегда был один костоправ на две сотни, который лечил от всех болезней. И меня деды кое-чему научили. Поразительно: в «Казачьем спасе» нет никакой бесытины, никакой чёрной магии. Только в прошлом году я проехал 15 тысяч километров в поисках этих дедов, и в этом году столько же. Ездил я к некрасовским казакам, на Троицу, по их приглашению, в Ставропольский край. Ездил за молитвой, которую долго искал, и нашёл её. Всего пять букв. Если их выколешь на груди, то пуля тебя не берёт.

Мой хороший друг, который владеет боевыми искусствами, тренировал под Челябинском спецназ для первой и второй чеченских войн. Две с половиной тысячи человек накололи себе на груди эти буквы, и ни один не погиб. То есть это сакральное всё работает до сих пор.

– Особая молитва упоминается у вас и в «Княжем острове»...

– Я долго искал эту молитву, и в «Княжем острове» она действительно упоминается. Её казак читал перед боем. Я думал, это большая молитва. Оказалось не совсем так. У казаков был специальный ритуал, связанный с этой молитвой.

– Что особенного было в ней?

– Перед боем сотня казаков выезжала на против неприятеля, никогда не глядя на его количество. Сколько там – сто, тысяча, десять тысяч, на это они никогда не обращали внимания. Казаки обнажали шашки, скакали по кругу, постепенно увеличивая темп, и читали эту молитву. А потом, развернувшись, лавой шли в атаку. В атаке они шли хуторами, дядька скакал позади, а впереди шли два племянника, в их задачу входило только пики и шашки отвести в сторону, а дядька рубил до седла. Он работал, как машина. Причём эта способность рубить до седла, эта лёгкость достигается опять же через особое, молитвенное состояние, как будто Архангел вручает особый меч.

– Азовское сидение тоже каким-то образом связано с «Казачьим спасом»?

– Азовское сидение – это 5 000 казаков и 800 казачек, которые встали на защиту крепости. Против них на кораблях приплыли 260 000 турок, а также пришли степняки. В общей сложности неприятеля было 370 000. Началось сражение. Бьются турки, не могут взять. Чего только не перепробовали. Представьте себе, противник не взял ещё крепость, а потерял 100 000 убитыми.

– Где же была царская армия?

– Очень часто в нашей истории, от древней до нынешней, случалось так, что правителей «покупали». Оказывается, русскому царю от турецкого султана была вручена шкатулка с двумя с половиной килограммами огранённых бриллиантов. Условие – чтобы царь не помогал казакам ни порохом, ни оружием, ничем. И он не помогал. Казаки всё делали сами на своём личном энтузиазме.

В той битве принимали участие запорожские казаки, которые применяли традицию, называемую в разных казачьих местах по-разному, где «Казачий спас», где «Казачья наука». Так вот, казаки сожгли ночью все турецкие корабли, и турки уже не знали, что делать дальше. И вот от султана командующему турецкими войсками приходит шкатулочка, он открывает, а там шёлковый шнурок – предметная письменность – «если ты не выиграешь битву, тебя повесят».



Кстати, турки-военачальники, участвовавшие в сражении, были по возвращении казнены.

В предпоследний день Азовского сидения (я, кстати, назову роман «Азовское стояние», а то получается, что они там отсиделись), турецкий командующий пускает в световой день каждые два часа по 20 000 в атаку. А наших осталось всего три с половиной тысячи.

Представляете, через каждые два часа идёт поток в 20 000. И не взяли. Невероятно! А наутро уже такие валы турецких трупов, что воевать невозможно. Турки попросили пропустить похоронную команду, чтобы убрать тела погибших янычар. Казаки разрешили, передышка нужна была. И когда турки дошли до последних погибших 20 000 соплеменников, они увидели, что янычары порублены на куски вместе с лошадьми.

По возвращении они рассказали своему войску, что они видели. На следующее утро казаки умылись, надели белые рубашки, чтобы выйти на последний бой. Посмотрели, а турок нет. Янычары ночью снялись и побежали. Казалось бы, молитесь, радуйтесь, что победили. Тем не менее израненные, уставшие от порубки такой армады казаки около Дона догнали убегающих турок и ещё 30 000 порубали и утопили в реке. Такая вот доблесть, умение владеть оружием, сила духа...

– Каким образом удалось сберечь «Казачий спас» во время революции, тогда большевики, как известно, пытались уничтожить все вековые русские традиции – религию, жизненный уклад?

– При Светской власти это всё искоренялось, и даже заикаться об этом было опасно. У меня на родине, в станице Кумылжинской, был центр подготовки по «Казачьему спасу». Он был закрытый. Такие центры были у пластунов и у запорожских казаков на острове Хортица.

А когда случилась революция, казачество начали уничтожать. Владеющие «Казачьим спасом» скрывались на Шемякинских озёрах. Уже прошла Гражданская война, а ГПУ никак не могло их взять. На гпушников наводили мороку при помощи молитвы, и они ходили по станице, но никого не видели. Тогда ГПУ взяли в заложники семьи спасовцев-характерников и сказали: «Или вы нас научите, или мы расстреляем ваши семьи». И тогда спасовцы вышли.

Интересно, что они входили в состояние молитвы стихами Пушкина, кто-то из них был такой начитанный. Но семьи всё равно уничтожили вместе со спасовцами. Таким образом эта система попала в ГПУ, затем и в КГБ, где она получила название «Золотой щит».

– Насколько глубоко в века уходит «Казачий спас»?

– Однажды к ученику нашего ведущего санскритолога Гусевой пришли спасовцы. Один из них увидел на столе листы, исписанные санскритом, и как закричит на Гусеву, доктора наук: «Откуда у вас это?».

Она опешила, и отвечает: «Так это санскрит».

Спасовец продолжил:

– Какой санскрит? Это наша «Казачья наука!»

Оказалось, парня готовили с семи лет и обучали всем предметам на санскрите.

Он тут же начал читать в присутствии учёных, и свободно всё перевёл.

То есть можно сделать вывод, что традиции «Казачьего спаса» уходят очень глубоко и далеко...

Я считаю, что до крещения в Киеве у нас была очень сильная ведическая традиция. В книге «Княжий остров» я описываю, что в Сергиевой лавре, где сейчас находится маковка, был центр Белых богов. Это была очень светлая религия, никаких там человеческих жертвоприношений не было. Многим людям расставаться с древней верой было тяжело. Но почему приняли на Руси Православие? Потому что оно один к одному пересекалось с древней верой. Все новые храмы были построены на старых капищах. Но самое страшное произошло во время раскола. Я уверен, что это была идеологическая диверсия, когда начали гонения на Православие. Соловецкий монастырь царские войска не могли взять восемь лет. Об этом ведь молчат! А причина была только одна – уничтожить нашу древнюю религию и взять библиотеку, которую, кстати, до сих пор не нашли. При Петре Первом древние книги собирались и уничтожались. Надо было обрезать религию, память рода.

Кстати, нынешнее Православие вобрало могучую силу древних родов, молитв. И многие владели ими.

– Каким образом передаётся «Казачья наука»? Что такое «Казачий спас»?

– До последнего времени это было казачество в казачестве. Спас передавали от деда к внуку, то есть через поколение. Для передачи знаний ребятишек выбирали таких, у которых мысль работала быстрее, чем у их сверстников. Именно таких ребят начинали учить. Учение было очень жёстким и интересным.

– В «Казачьем спасе» первостепенную роль играет род. Можете пояснить, какую роль играют ушедшие поколения в жизни бойцов-спасовцев?

– За каждым человеком стоит огромное число поколений, тысячи, а может быть, миллионы людей, и связь с ними не прерывается. Раньше был очень хороший обычай. На стенах домов, особенно в деревнях, вешали фотографии родни. И через фотографии, как утверждают некоторые учёные, эта связь не теряется. Родовая связь, родовая помощь очень действенна. Деды, которые хранят традиции «Казачьего спаса», водили меня к моему роду.

Я видел своих бабок, дедов и тысячи других родственников. Они стояли в тёплой реке – бабка Калиска, дед Егор, отец, и все смотрели на меня. Я их как увидел, сразу бросился к ним, брызги полетели в разные стороны. А дед, который меня вёл, сказал, что надо было спокойно подойти, с ними поговорить и попросить помощи. Сила рода – это великая сила. И это никак не противоречит канонам Православия. Я сам человек православный, у меня есть духовник игумен Илия из Оптиной пустыни. Но я считаю, что нельзя отбрасывать нашу древнюю культуру и древнюю цивилизацию. Она была намного сильнее, чище, чем нынешняя.

Ортодоксы говорят: «Это язычество». Так чем мы тогда отличаемся от товарища Луначарского, который говорил, что история России начинается с 1917-го года? А мне интересно, кем были мои предки, как мог казак воевать в том же Азове, где, кстати, участвовали казаки с моей станицы.

– «Казачий спас» – это, по сути, супероружие, которое в нашем обществе может стать чрезвычайно опасным, если оно попадёт не в те руки. Сейчас многое, что человеку во благо, употребляется во вред...

– Основы спаса потрясающе контролируются Господом Богом. Основа спаса кроется на праведном гневе. Если ты что-то сделал поганое – украл и тому подобное, то отсечка идёт серьёзная. Ещё один из принципов – если ты идёшь на защиту рода и народа, ты можешь делать всё что угодно, не культивируя зло, конечно. У спасовцев нет приёмов, это импровизация. У них человек ударил – и не смотрит назад, потому что там труп. У бойцов-спасовцев



не было никакого либерализма, сострадания к врагу. Если неприятель переступил границу, то надо его уничтожить. И били они врагов со страшной силой.

– Насколько я понимаю, у владельца «Казачьего спаса» должна быть чистота духа, помыслов. И это может быть только оружием самозащиты, но никак не нападения. Если человек применит спас не по делу, то удар по нему будет в десять раз больше. Так?

– Более того, сам учитель такого балбеса получает обратный удар в десятикратном размере. Поэтому ребята, которые тренируют по спасу, очень избранно отбирают людей – по духу, по роду, чтобы они были абсолютно чистыми. Предупреждают учеников о последствиях сразу.

Очень много поумирало в молодом возрасте учеников, которые вошли в гордыню. Один из них дошёл до умения материализовывать предметы. Но в 43 года умер. То есть Сверху смотрят и контролируют.

В начале 1970-х годов один мастер восточных единоборств, достигший в юном возрасте таких вершин мастерства, что при его взгляде и валун мог рассыпаться в песок, приехал в Грецию, в Афонский монастырь, чтобы посрамить Православие и показать, что он такой могучий, а православные такие неумехи.

Вышел он с монахами на берег моря, и взглядом рассыпал валун в песок. Тогда монах поднял маленькую гальку, перекрестил её и дал мастеру. Всемогущий пыжился, пыжился, и в результате из него выскочили рогатые, которые, как оказалось, всё за него делали.

Надо очень тонкую грань не переступить. Все, кто владеет боевыми искусствами, идут как по лезвию бритвы. Шаг вправо, шаг влево – и может пролиться кровь. По «Казачьему спасу» и по русскому стилю Кадочникова невозможно проводить соревнования, потому что это боевая наука, воинский класс.

*Андрей Поляков.
Прислал Н. Огняник,
Казачья станица, г. Берлин, ФРГ*

Олег Губенко: «Мы должны быть понятными»

О своем видении ситуации с казачьей землёй редакции рассказал первый товарищ атамана ТВКО, член комитета Думы СК по аграрным вопросам, продовольствию, земельным отношениям и землеустройству Олег Губенко:

– Главная проблема в том, что наши казачьи общества часто не могут выстроить с властью внятный диалог. Мы застряли в 90-х, когда считалось нормальным требовать: «дайте нам». Сейчас, чтобы быть услышанными, нужен иной подход: чёткие, аргументированные заявления, подкреплённые точными цифрами, для какой именно деятельности данному казачьему обществу нужен участок, какая будет польза не только казачеству, а обществу, поселению, местному и краевому бюджету от этого. 101-й закон зафиксировал за казачьими обществами возможность получения земель в аренду без торгов – это не такой уж и маленький шанс. Напрямую обязать глав муниципальных образований отдавать землю только казакам невозможно, это противоречит федеральному законодательству. Однако закон даёт такие полномочия главам, и этим нужно грамотно пользоваться.

5 июля этого года в селе Солдато-Александровском Советского района на совещании по вопросам развития экономической базы Терского войска губернатором впервые были даны протокольные поручения главам муниципальных образований об изыскании свободных земель для формирования земельного фонда СОКО ТВКО. Это серьёзный шаг со стороны власти, движение навстречу. Свободной земли в крае не так много, и взять её очень сложно, однако только от нас зависит, сможем ли мы показать свои преимущества. Нужно представить понятный расчёт: сколько земель нужно для функционирования округа, каким образом земли будут использоваться, сколько планируется зарабатывать средств в казну КО и как эти средства помогут и развитию казачества, и развитию данного муниципального образования через деятельность казачьего общества (социальная работа, дружины и прочее).

Мы должны быть понятными!

Сейчас дефицит федерального бюджета составляет 2,5 триллиона рублей. Это ложит-



ся тяжёлым грузом на бюджеты субъектов РФ, особенно дотационные. Сегодня любая возможность сэкономить бюджет рассматривается властями как большое подспорье краю. С точки зрения облегчения бюджетного бремени для Ставрополя следует подойти и к обоснованию вопроса наделения землёй Ставропольское окружное казачье общество, деятельность которого, как всем известно, финансируется из краевой программы. После внятного изложения того, как округ сформирует собственный доход и станет более самостоятельным, на какую именно часть и в какие сроки при использовании выделенной земли округ облегчит краевую программу поддержки, начнётся деловой разговор. К сожалению, конкуренция в обществе высока, и место под солнцем просто так не даётся никому. Если где-то на местах приходится проходить через суды, обращения в прокуратуру и другие способы защиты своих прав, ими надо пользоваться в рамках законодательства. Но эффективность казачества сегодня в том, чтобы быть способными отстаивать и доносить свою позицию до всех уровней власти.

*Наталья Гребенькова,
«ИА» Казачье Единство*

Стихи Николая Туроверова

Николай Николаевич Туроверов – уроженец станицы Старочеркасской, донской казак. Перед войной он закончил реальное училище, а с началом войны в 1914 г. поступил добровольцем в Лейб-гвардии Атаманский полк, воевал, потом – ускоренный выпуск Новочеркасского военного училища и снова фронт.

После Октября вернулся на Дон, и в отряде есаула Чернецова сражался с большевиками. Участвовал в Ледяном походе, был четырежды ранен. В ноябре 1919 г. стал начальником пулемётной команды Атаманского полка, музей которого потом вывез во Францию. За несколько месяцев до исхода награждён Владимиром 4-й степени. На одном из последних пароходов врангелевской эвакуации покинул Крым.

Затем был лагерь на острове Лемнос, Сербия, Франция. Во время Второй Мировой войны воевал с немцами в Африке в составе 1-го кавалерийского полка французского Иностранного легиона, которому посвятил поэму «Легион». Вернувшись в Париж, работал в банке и активно участвовал в жизни белоэмигрантов-казаков. Создал «Кружок казаков-литераторов», возглавлял Казачий Союз, был главным хранителем уникальной библиотеки генерала Дмитрия Ознобишина.

Умер поэт Туроверов в 1972 г. и похоронен на знаменитом кладбище Сент-Женевьев-де-Буа.

В России вышла книга его стихов: Туроверов Н. Н. «Двадцатый год – прощай, Россия!» – М., 1999.



Валентина Дорошевич

Помню горечь солёного ветра,
Перегруженный крен корабля;
Полосою синего фетра
Уходила в тумане земля;
Но ни криков, ни стонов, ни жалоб,
Ни протянутых к берегу рук, —
Тишина переполненных палуб
Напряглась, как натянутый лук,
Напряглась и такую осталась
Тетива наших душ навсегда.
Чёрной пропастью мне показалась
За бортом голубая вода.
(1926)

Над весенней водой, над затонами,
Над простором казачьей земли,
Точно войско Донское, — колоннами
Пролетали вчера журавли.
Пролетая, печально курлыкали,
Был далёк их подоблачный шлях.
Горемыками горе размыкали
Казачи в чужедальних краях.
(1938)

Я знаю, не будет иначе.
Всему свой черёд и пора.
Не вскрикнет никто, не заплачет,
Когда постучусь у двора.
Чужая на выгоне хата,
Бурьян на упавшем плетне
Да отблеск степного заката,
Застывший в убогом окне.
И скажет негромко и сухо,
Что здесь мне нельзя ночевать,
В лохмотьях босая старуха –
Меня не узнавшая мать.
(1930)

О, как нам этой жизни мало,
Как быстро катятся года.
Ещё одна звезда упала,
Сияв над нами, отсияла,
Не засияет никогда.
Но береги наш дар случайный,
Идя с другим на брачный пир,
Возвышенный, необычайный,
Почти неощутимый, тайный, —
Лишь нам двоим доступный мир.
(1938)

С каждым годом всё лучше и лучше
Эти ночи весною без сна,
С каждым годом настойчивей учит
Непонятному счастью весна.
Всё скупее, вернее и проще
Нахожу для стихов я слова;
Веселее зелёные рощи,
Зеленее за ними трава,
Голубее высокое небо,
Всё короче положенный срок.
О, как вкусен насущного хлеба
С каждым годом всё худший кусок.
(1939)

ПИЛИГРИМ

Мне сам Господь налил чернила
И приказал стихи писать.
Я славил всё, что сердцу мило,
Я не боялся умирать,
Любить и верить не боялся,
И всё настойчивей влюблялся
В своё земное бытиё.
О счастье верное моё!
Равно мне дорог пир и тризна, —
Весь Божий мир — моя отчизна!
Но просветлённая любовь
К земле досталась мне не даром —
Господь разрушил отчий кров,
Испепелил мой край пожаром,
Увёл на смерть отца и мать,
Не указав мне их могилы,
Заставил всё перестрадать,
И вот, мои проверя силы,
Сказал: «Иди сквозь гарь и дым,
Сквозь кровь, сквозь муки и страданья,
Навек бездомный пилигрим
В свои далёкие скитанья,
Иди, мой верный раб, и пой
О Божьей власти над тобой».
(1940)

*La terro maire, la Naturo,
Nourris toujours sa pourtaduro
Dou meme la.
Mistral.*

Меня с тобой земля вскормила
Одним и тем же молоком,
И мне близка твоя могила,
Твой мирный провансальский дом.
Шумят оливковые рощи
И Рона быстрая шумит.
Учись писать как можно проще,
Твоя земля мне говорит.
И ветер твой, — рукой поэта, —
Так нежно гладит по лицу.
Вот и моё подходит лето
Уже к законному концу.
Не всё ещё вокруг угасло
Для жизни бурной; но пора
И мне оливковое масло
Собрать для Божьего двора.
(1940)

Постучится в эти двери нищета,
С нищетою постучится доброта;
Две сестры — два Божьих близнеца
Будут ждать тебя у этого крыльца.
Всё, что было раньше, — позабуди!
Собирайся же в последний путь,
Выходи, не опасаясь, на крыльцо:
Знают две сестры тебя в лицо.
Даст тебе свой посох доброта,
И суму наденет нищета.
Выведут к просторам всех дорог
И, прощаясь, скажут: «Ты убог,
Но теперь ты Господом храним,
Лишь Ему подвластный пилигрим».
(1941)

ДИАЛОГ

«Что ты найдёшь в стране печальной,
 В твоей стране среди снегов?
 Зачем её холодной тайной
 Твоя отравлена любовь?
 Зачем ты ждёшь её ответа,
 Когда ты должен быть ничей,
 Как этот ветер, иль как этот
 Незамерзающий ручей.
 Что надо жизни человечей?
 Что ищешь ты? Тебя здесь ждёт
 Моё вино и сыр овечий,
 Домашний хлеб и дикий мёд.
 Живи со мною на свободе
 И пей из кубка моего
 За жизнь, в которой всё проходит
 И не проходит ничего».
 «... Я внял тебе. Внимай мне тоже
 О дальней родине моей,
 И знай, что нет страны моложе,
 И человечней, и нежней;
 Что труден путь её извечный,
 Но ей нельзя с него свернуть,
 Когда над ней сияет Млечный,
 Единственный на свете, путь;
 Когда ведёт к всемирной лире,
 Сквозь кровь, сквозь муки и гроба,
 Её чудеснейшая в мире,
 Неповторимая судьба».
 (1943)

Уже никто чудес не просит,
 И больше нет на свете слёз,
 А смерть всё так же мерно косит
 Свой нескончаемый покос.
 Но вот, за звонкою косою,
 Почти в беспамятстве, в бреду,
 Дотла сожжённой полосой
 Я, зачарованный, иду;
 Гляжу на грозное движенье
 Косы в испытанной руке,
 На странный взмах и на паденье
 Людей совсем недалеке.
 Но нет в душе тоски и страха,
 И вижу я: из пустоты,
 Из кровью залитого праха
 Растёт трава, цветут цветы,
 И лес весенний зеленеет,
 И льётся дождик на поля,
 И с каждым часом хорошеет
 Испепелённая земля.
 И смерти нет... А за косою
 Идёт мой пращур и поёт,
 И загорелою рукою
 Меня манит, меня зовёт.
 (1944)

На простом, без украшений, троне
 Восседает всемогущий Бог.
 Был всегда ко мне Он благосклонен,
 По-отечески и милостив, и строг.
 Рядом Ангел, и весы, и гири —
 Вот он — долгожданный суд!
 Всё так просто в этом райском мире,
 Будто здесь родители живут.
 На весы кладётся жизнь земная,
 Все мои деянья и грехи,
 И любовь к тебе, моя родная,
 И мои нетрудные стихи.
 Сколько веса в этой бедной лире,
 Певшей о земном и для земных?
 Ангел молча подбирает гири,
 Выбирая самый лучший стих...
 О, как все они теперь убоги,
 Эта плоть и эта кровь моя, —
 В судный час пред Богом, на пороге
 Нового простого бытия.
 (1945)

Мороз крепчал. Стоял такой мороз,
 Что бронепоезд наш застыл над яром,
 Где ждал нас враг, и бедный паровоз
 Стоял в дыму и задыхался паром.
 Но и в селе, раскинутом в яру,
 Никто не выходил из хат дымящих, —
 Мороз пресёк жестокою игрою,
 Как самодержец настоящий.
 Был лёд и в пулемётных кожных;
 Но вот в душе как будто потеплело:
 Сочельник был. И снег лежал в степях.
 И не было ни красных и ни белых.
 (1950)

Отныне, навеки и присно!
 Господь, оглянись на слугу:
 Для Тебя ведь казачьи письма,
 Как святыню, я берегу.
 Они писаны потом и кровью,
 Непривычной к писанью рукой,
 С твёрдой верой в Тебя, и с любовью
 К человеческой правде мирской.
 И во сне, как в священном обряде,
 На коленях, во прахе, скорбя,
 Я стою пред Тобой на докладе —
 За бездомных прошу я Тебя:
 В чужедальних краях, без причала,
 Казакам и не снится покой, —
 Приласкай на земле их сначала,
 А потом у Себя успокой.
 (1950)

Василий Николаевич Кочетков – солдат, прослуживший 100 лет

Василий Николаевич Кочетков (1785–1892), «солдат трёх императоров», прожил 107 лет. 100 из 107 лет Василий Кочетков был на действительной службе. Мундир Кочеткова был уникален: на его погонах сплелись вензеля трёх императоров, которым присягал старый служака. На рукаве мундира в восемь рядов шли золотые и серебряные нашивки за выслугу и отличия, а на шее и груди едва умещались 23 креста и медали.

Предлагаем вам рассказ об этом замечательном человеке (первоначально опубликован ЖЖ-пользователем Сергеем Паховским *pakhovsky*).

Василий Николаевич родился в Симбирской губернии Курмышского уезда в 1785 году. Кочетков был из кантонистов (солдатский сын). Кантонисты со дня рождения находились в списках военного ведомства. Начал служить в 1811 году марта 7 числа музыкантом.

Он с боями прошёл всю Отечественную войну 1812 года. Потом в составе лейб-гвардии Павловского полка дрался с турками в войне 1828–1829 годов. Переведён в лейб-гвардии конно-пионерный (инженерный) дивизион. В 1836 году, при жизни Пушкина, Василий Кочетков уже отслужил положенные 25 лет, но из армии не ушёл.

В 1843 году 58-летний солдат оказывается на Кавказе. Ему предписано использовать незаурядный военный опыт и учить солдат наводить, укреплять и разводить понтонные мосты на «быстрых реках». Кочетков зачислен в славный Нижегородский драгунский полк. На Кавказе он был трижды ранен: дважды в обе ноги и в шею навывлет. Тяжело раненный, не способный двигаться, он попадает в плен.

Выздоровев, Кочетков бежит из плена, проявив редкую находчивость, предусмотрительность и отвагу. В 64 года по экзамену бывалый солдат был произведён в офицеры. В. Н. Кочетков отказался от эполет – ему дороги были его солдатские погоны – и через два года вышел в отставку после 40 лет действительной службы, в возрасте 66 лет.

В 1853 году началась так называемая Крымская война. Василий Кочетков просится на войну, и в рядах Казанского егерского полка сражается на Корниловском бастионе, в самом пекле Севастопольской обороны. Здесь его ранило разорвавшейся бомбой.

По личному указу царя, который уже был знаком с Василием Николаевичем, Кочетков



вновь переведён в гвардию и служит в драгунах. Минуло почти десять лет, и Василий Николаевич Кочетков подаёт докладную записку царю и просит «высочайшего соизволения» идти на войну. Так он оказался из гвардии вновь в любимой полевой действующей армии в Туркестанской конно-артиллерийской бригаде фейерверкером первого класса. Ему шёл 78-й год.

Двенадцать лет Кочетков служил в Средней Азии, и в 1874 году по указу государя переводится в конвойные императорского поезда.

Мундир Кочеткова был уникален: на его погонах сплелись вензеля трёх императоров, которым присягал старый служака. На рукаве мундира в восемь рядов шли золотые и серебряные нашивки за выслугу и отличия, а на шее и груди едва умещались 23 креста и медали.

В 1876 году против турецкого ига восстали Сербия с Черногорией. Пять тысяч русских добровольцев отправились на помощь братским славянским народам. Кочетков вновь уговорил царя отпустить его на войну. «Служивый» в

свои 92 года сражался в первых рядах, увлекая за собой добровольцев.

Не успел он отдохнуть на родине от ратных дел, как грянула русско-турецкая война 1877–1878 годов. 93-летний Кочетков сражался на Шипке в составе 19-й конно-артиллерийской бригады.

На Шипке Кочетков от взрыва бомбы лишился левой ноги. Он выжил, и ещё послужил в лейб-гвардии конно-артиллерийской бригады и дожил до 107 лет. Умер Василий Николаевич Кочетков 31 мая 1892 года в Выборге.

Петербургский художник П. Ф. Борель сделал гравюру с фотографического портрета Кочеткова. Снят Василий Николаевич за 11 дней до кончины. Сидит столетний воин в гвардей-

ском мундире, упершись правой рукой в колено, со спокойным достоинством. Меж пальцев левой руки торчит самокрутка, набитая, я думаю, неслабым самосадом. 23 креста и медали значатся в наградном листе Василия Кочеткова. На левом рукаве тёмного мундира восемь полос из золота и серебра – нашивки за отличия в службе. Служил в четырёх родах войск. Дрался в пехоте, кавалерии, был отважным артиллеристом, сметливым сапёром. Все сухопутные рода войск он воплотил в себе.

Источник:

<http://pakhovsky.livejournal.com/99394.html>

<http://statehistory.ru/3664/Vasiliy-Nikolaevich-Kochetkov>

Записки старого казака

Около двадцати лет по воле судьбы мне пришлось прослужить в рядах Кавказского линейного казачьего войска, в сословие которого я был зачислен по особому Высочайшему повелению «навсегда с потомством». Я начал боевое своё поприще в конной № 14 казачьей батарее урядником.

Много привелось мне в этот период времени видеть, испытать и перенести на Кавказе в боевой, тогда тяжёлой и тревожной службе, переходя со своим взводом из одного отряда в другой, то в большой и в малой Кабарде, то в обеих Чечнях, на лезгинской линии, или в северном и в южном Дагестане, наконец, на правом фланге, за Кубанью, на передовой лабинской линии. Во 2-й войсковой бригаде, в которой я водворился на жительство, мне пришлось нести должности то станичного атамана, то командира сотен, конно-ракетных команд и пластунов; был я и воинским начальником, и заседателем полкового правления; всего же долее находился в должности адъютанта управлений начальника лабинской линии и командира 2-й бригады Кавказского линейного казачьего войска.

Начав службу урядником, мне пришлось ознакомиться не поверхностно, а вполне с жизнью и бытом линейного казака. Пришлось волею-неволей примениться к новым порядкам и освоиться со строем общественной войсковой жизни; одним словом, пришлось быть вполне казаком.

При поступлении на службу мне было 18–19 лет, а в этом возрасте человек без большого труда переменяет ту обстановку, в которой он рос и воспитывался, на совершенно новую и более суровую; поэтому мне не было особенно трудно из гардемарина превратиться в гусарского юнкера, и затем в истого казака.

Живя теперь семейным, мирным гражданином, частенько переносю мысленно в прошлое – былое, невозвратное, в котором было немало прекрасного и обаятельного, грустного, тревожного и подчас страшного. Вспоминаю лихих начальников и товарищей, преждевременно отправленных пульей, кинжалом или шашкой горца в лоно Авраама, их славные боевые подвиги, в которых не раз приходилась и для меня доля, и частенько раздумываю о завидной смерти не от горячки, лихорадки или старческой немощи. Но время идёт, изглаживая в памяти много славных, доблестных дел и отдельных эпизодов из подвигов линейцев, совершённых до покорения Кавказа.

Случай позволил мне быть очевидцем или соучастником многих таких подвигов и эпизодов и, как живая легенда, я постараюсь правдиво, не мудрствуя, передать, как сумею, на память родным и друзьям о нашем кавказском былом.

Теперь я жалею, что не вёл дневника (впрочем, тогда это дело было почти невозможное); потому в рассказе я не буду придерживаться хронологического порядка, а буду говорить, как придётся вспомнить, сохраняя по возможности имена личностей и мест, где, что и как случилось.

Чтобы выяснить то положение и состояние лабинской линии, в котором она находилась в период со своего основания до конца пятидесятих годов, необходимо сказать, насколько припомню, о тогдашнем делении военных границ Кавказа.

Кавказ делился на три главные части: правый и левый фланги, и центр.

Правый фланг начинался от станицы Васюринской, границы Черноморского войска, шёл



через станицу Усть-Лабинскую (1-й кавказской бригады), при устье реки Лабы, затем вверх по её течению, берущему начало в ледниках двуглавого исполина кавказского хребта Эльбруса – или Шат-горы, – и охватывал пространство до Георгиевска. (Кавказские минеральные воды, Пятигорск, Ессентуки, Железноводск и Кисловодск составляли свою кордонную линию, и относились уже более к центру.) Центр заключал в себе обе Кабарды, часть Военно-грузинской дороги, обе Чечни, и поворачивал на город Моздок, от которого до Каспийского моря по рекам Тереку, Сунже и Сулаку простирался левый фланг.

Все эти три отдела совмещали в себе станицы, посты, укрепления и крепости, пограничные с землями непокорных горских племён. Дагестан же и Закавказье составляли особые отделы.

Так как большая часть записок моих будет относиться к правому флангу, то нелишним считаю ознакомить читателей с бывшею лабинской линией и с прежним её значением как главного, передового пункта, подвергавшегося частым вторжениям хищников и служившего сборным местом отрядов, назначавшихся для наказания их.

До 1841 года за Кубанью было лишь несколько укреплений и постов – по рекам Уруп, Чамлык, Окарта, Тегеням и Большому Зеленчугу. Эти передовые пункты по своей раскинутости и незначительности гарнизона мало приносили пользы, и партии, минуя их, прорывались за Кубань для грабежа.

Обстоятельство это вызвало необходимость занять реку Лабу населением станиц, как более сильным и крепким оплотом. Сделать это заселение было поручено начальнику кубанской линии генералу Зассу, который, произведя рекогносцировку для определения пунктов более удобных как в климатическом, так и стратегическом отношении, поручил в том же году адъютанту своему, ротмистру П. А. Волкову, водворить на новой линии четыре станицы, построить между ними посты

и сформировать Лабинский казачий полк. Для населения станиц вызывались охотники, назначались по жребию и высылались люди буйные и сектаторы из всех казачьих войск, тогда населявших Кавказ.

Размещение первых станиц – Урупской, Вознесенской, Чамлыкской и Лабинской – промежуточными постами и укреплениями в шахматном порядке, на реках Уруп, Чамлык и Лабе, принесло большую пользу впоследствии и оказалось лучшею мерою как для взаимной поддержки, так и для отстранения вторжений хищников в наши пределы.

С 1841 по 1858 год населено было более 25 станиц, и сформирована из них 2-я лабинская бригада в составе трёх конных полков и одного пешего батальона. Укрепления с постами заняли не только реку Белую, впадающую в Кубань, но перешли за неё к Чёрным горам, а берега рек Окарта, обоих Тегеней и других, заселились станицами. Состав жителей, водворённых на линии и слившихся в одно целое, был очень разнообразен; надо было много усилий и воли для того, чтобы устроить и удержать эту массу, состоявшую из старых кавказских сектаторов, персидских выходцев, татар, армян, грузинов, малороссиян, донцов и разного люда со всей матушки-России. Постоянное ожидание [190] тревоги и стычки с неприятелем выработали из этой массы воинственно-удалое, стойкое и храброе население.

Лабинская линия, начиная от станицы Усть-Лабинской, шла вверх по Лабе на расстоянии более 300 вёрст и замыкалась почти перпендикулярно зеленчугской линией, заключавшейся в трёх укреплениях: Надеждинском, Бельширском и Зеленчугском. Пространство за этими линиями, до снежного хребта, занимали горские племена: карачаевцы, дженгет и даур габлы, баговцы, тамовцы, беглые кабардинцы, бесленеевцы, махошевцы, темиргоевцы, натухаевцы, абадзехи и другие, более малочисленные, тянувшиеся к перевалу за хребет на восточный берег Чёрного моря, к сильным племенам убыхов и шапсугов.

Казачка Сердюкова

Анна Сердюкова была девка лет 16, рослая, стройная, красивая, и не один станичник и наш брат благородье засматривались на чёрные огненные её очи и роскошную русую косу; но строгий суровый казак-отец держал её, как говорится, в ежовых рукавицах, так что баловать не приходилось, несмотря на вообще далеко не строгую нравственность станичного прекрасного пола. Подвиг, совершённый Анной, выходит из ряда обыкновенных, и рельефно выставляет те условия, среди которых вырабатывались характеры, вращалась жизнь и воспитание казачества. Осенью, в сороковых годах, в праздничный день, вечером, Анна с братом своим, мальчуганом лет одиннадцати, отправилась за станицу на свой огород, крайний к Лаббе, и, как следует доброй хозяйке, до того углубилась в уборку овощей, что только крик брата заставил её оглянуться, и можно представить ужас девки, когда она увидела пятерых горцев, бежавших к ней. Страх отнял язык, но ноги ещё не изменили, и она бросилась бежать по хайвану (Хайван – главная дорожка в виноградных садах и огородах, которые, быв обнесены плетнём из хвороста, имеют всегда густо наложенный терновник наверху – в защиту от воришек – и, служа своего рода укреплениями, не раз спасали жизнь) к калитке, между тем как казачонок с своим ружьём, забившись в кусты под забором, выглядывал сурком на эволюции сестры и джигитов, боясь не только выстрелить, но и крикнуть.

Ужас окрылил Анну: она не бежала, а летела, и хищник, ближе за ней гнавшийся, боясь поднять тревогу и упустить лакомую добычу, на бегу бросил кинжал в свою жертву; но судьба не дала ей погибнуть: кинжал, пролетев сбоку, воткнулся далеко впереди Анны. Приостановясь инстинктивно, она схватила упавший кинжал, держа его остриём назад. В это время горец набежал и охватил её, но, каким случаем, она сама не помнит, кинжал прошёл навылет через живот хищника, повалившегося вместе с ней. Страх придал силы вырваться из этих далеко не милых объятий, но сбил с толку, и Анна бросилась не к калитке, а на забор, и, ухватясь за него руками, хотела перескочить... В этот момент другой набежавший горец шашкой рассёк ей зад (хотя и не глубоко). Боль и страх ошеломили бедняжку... она опомнилась уже за Лаббой, сидя за седлом, привязанная ремнём к поясу всадника. Их было пятеро, убитого же везли перекинутым через седло. Отъехав на значительное расстояние от Лаббы, горцы остановились на ночлег, развели костёр, и...

За полночь горцы улеглись спать, и так были уверены в своей безопасности, считая себя уже

дома, что не только не связали пленницы, но даже не очередились караулом: эта-то оплошность и спасла Анну, лежащую возле жоака.

Великолепная кавказская ночь, озарённая полной луной, и окружающая тишина, нарушаемая только сильным храпом джигитов, успокоили душевное волнение пленницы. Невзирая на физическое изнеможение, она тихо приподнялась с намерением бежать; страх быть настигнутой дал ей решимость: придерживая одной рукой ножны, казачка вынула кинжал у жоака и мгновенно всадила ему в горло. Горец не успел даже пикнуть, так был силён и ловок удар.

Вид крови ошеломил и обезумил девку: она схватила шашку и пистолет убитого, принялась рубить спавших, и прежде, чем они пришли в себя и поняли, в чём дело, ещё трое поплавились жизнью. Последний успевший вскочить на ноги, видя кровь и убитых товарищей, под влиянием панического страха так потерялся, что бросился как угорелый бежать; но остервенившаяся Анна погналась за ним, и выстрел положил и его на месте.

Не раздумывая долго, Анна обобрала, по обычаю горцев и казачества, оружие и одежду с убитых, переловила стреноженных коней, побатовала их и, навьючив их трофеями своей победы и мести, утром добралась до Лаббы, выше станицы верстах в семи [196] или восьми. И не странно ли, что, совершив уже столько, она не решилась переплыть Лаббу, так ей страшна показалась переправа через ревущую и летящую стрелой реку. С противоположного берега пикет увидел татарина с конями (Анна переоделась и вооружилась горцем), и, полагая встретить мирного или бежавшего от своих горца, переправился и доставил казачку с трофеями в станицу.

Недолго хворала Анна в госпитале, хотя следы остались навсегда. Вскоре появилась она снова между станичниками, такая же бойкая и говорливая, как была прежде. Золотая медаль за храбрость на георгиевской ленте, пожизненный пенсioen в 50 рублей серебром и золотой браслет — подарок главнокомандующего, князя Воронцова, были наградами её необыкновенного подвига.

А. Шпаковский

Баба-кавалер

В шестидесятых годах в базарные дни в г. Екатеринодаре можно было часто встретить старуху казачку, на груди у которой красовался военный орден Св. Георгия. Старуха была высокого роста и прекрасного сложения. Она ходила медленной самоуверенною поступью, с приподнятой головой, и держала себя с досто-



инством, как человек, знавший себе цену. Чуть заметная улыбка скользила у неё по лицу, когда в базарной толпе раздавался чей-либо голос: «Дивись! дивись! Баба з хрестом!». Это льстило старухе. Она гордилась своим знаком отличия.

Баба-кавалер, как называли её на базаре, привозила из соседней станицы продукты своего хозяйства в Екатеринодар для продажи. Все у неё охотно покупали масло, сметану и яйца. И много рассказов ходило о ней, из которых впоследствии я слышал от одного из казачьих офицеров следующий.

Когда черкесы убили её мужа, она была ещё молодой женщиной, и осталась в семье одна с маленькими детьми. Она не упала духом, не стала ныть и жаловаться на судьбу, не ожидала помощи со стороны, а крепко взялась за хозяйство. Оставшийся после мужа скот был сбережён, посева производила она со своими малышами, хлеб молотила и сено возила также сама с детьми. Только косарей приходилось ей нанимать, но на это она умела припасать деньги. Одним словом, хозяйство спорилось у казачки, и казачка сходила за казака.

Так казаком она и держала себя. Когда требовалось, то выставляла подводу в станичное правление, возила арестантов или солдат и давала хату под постой. Даже военной частью занималась. За ружьём мужа она ухаживала не хуже любого пластуна, чистила и смазывала его, умела

заряжать и разряжать, и держала в исправности все принадлежности к ружью – отвёртку, баранчик, жирницу и шомпол. Когда она выезжала со двора в поле, то брала с собою ружьё, бережно укладывая его на возу рядом с собою, чтобы оно было во всякую минуту под рукою, делала это точь-в-точь, как её покойный муж.

Казачки иногда, шутя, спрашивали казачку:

– «Що це у тебе, Марино?» – показывая на ружьё.

– *Самопал*, – невозмутимо отвечала она.

– *А ми думали, рогач*, – шутили казаки.

– *Еге ж!* – спокойно она обрывала казаков.

– *І на що ти таскаєш ружжє з собою?* – приставали казаки. – *Побачуть його у тебе черкеси, однімуть, та тебе ж із нього і уб'ють!*

– *Нехай поpróbують!* – говорила вызывающе Марина.

Казачки шутили, а сами были уверены, что при случае Марина может дать сдачи хоть и черкесу. И такой случай действительно произошёл.

Осенью Марина ехала на быках с пустым возом в поле за тыквами, которые хорошо уродились в этом году, и думала о том, как она откормит ими к Рождеству старую свинью и какие прекрасные колбасы и сало получатся из откормленной свиньи. Она так замечталась, что не заметила, как подошёл к возу черкес и как он взобрался даже к ней на воз.

Черкес был вооружён и, по-видимому, намеревался овладеть быками и казачкой. Он несколько раз бросал взгляд в сторону Кубани, намечая спуск к реке. Он был уверен, что джигиту легко справиться с женщиной, и бесцеремонно потянулся к ней.

Марина оторопела, увидевши черкеса у себя на возу, но ловко отпихнула от себя непрошеного гостя, толкнувши его так удачно в грудь, что он чуть не свалился кубарем с воза. «Що його робить?» – мелькнуло в голове Марины. «Попробую прогнать его», – подумала она, но сообразила, что, пожалуй, он не поймёт русского языка. Вдруг блестящая мысль озарила её голову. Марина припомнила подходящее, казалось ей, черкесское слово.

– *Якши з воза!* – обратилась она к черкесу.

Черкес оправился от толчка и с улыбкой повторил: «Якши! Якши!».

Он понял Марину в том смысле, что казачка спрашивала его, хорош ли тот тумак, которым она угостила его, и весело рассмеялся, покручивая лукаво головой.

– *Чого ж ти зуби скалиши?* – напустилась Марина на черкеса. – *Толком кажу тобі: якши з воза, ну-й, якши!*

Черкес снова уселся на воз и, показывая на войлок, оказавшийся у него под сиденьем, твердил с улыбкою: «Якши! Якши!».

– *Ось тобі*, – озлилась казачка и запустила в него поленом, которое подобрала она по дороге.



Марине почему-то казалось, что это был мирный черкес и что с ним, как с своим человеком, женщине дозволяется расправиться по-домашнему. Но черкес вспыхнул, как порох, он понял, что казачка не шутит с ним. Прошипевши: «*Яман, марушка!*» – он вынул шашку из ножен и с угрожающим видом поднял её вверх, но в тот момент, когда сверкнула шашка, Марина успела вытащить из-под войлока ружьё, и, когда шашка опустилась на Марину, казачка со всей силы ударила штыком в живот черкеса и произвела одновременно выстрел.

От двойного удара черкес грохнул на возе мёртвым, но и его шашка захватила плечо Марины, причинивши ей рану.

Марина крепко стянула себе раненое плечо, уложила черкеса на возу, прикрывши его войлоком, и поехала обратно в станицу. Здесь она направилась прямо в станичное правление и передала казакам убитого черкеса, рассказавши, как было дело.

Через месяц храбрая казачка награждена была военным орденом.

Я не знаю, к какой казачке относится этот рассказ, получивший уже характер легенды, сказания. Но, обучаясь в уездном училище в Екатеринодаре, в детстве я неоднократно видел на базарах бабушку-казачку с Георгием на груди, и знал, что она была из станицы Пашковской. Многие из моих сверстников, наверное, и теперь ещё помнят её.

Есть и другой более близкий, может быть, к действительности происшествя в Пашковке,

вариант о бабе-кавалере, появлявшейся в шестидесятых годах на базарах г. Екатеринодара.

Черкесы, узнавшие о временном отвлечении из станицы большей части мужского служилого населения, произвели ночью набег на станицу.

Баба-кавалер была в то время уже вдовою, и с появлением черкесов в станице на улицах стала на защиту собственного двора и имущества.

Выведа из стойла пару волов, она привязала их на виду вблизи входных дверей в хату и против входа из улицы во двор через ворота. Первый же черкес, увидевши пару рослых волов, бросился через ворота во двор, чтобы захватить так легко, казалось, дававшуюся в руки добычу. Но лишь только он показался вблизи волов, как казачка, заняв выгодную позицию в сенях у входных в хату дверей, выстрелом из ружья положила на месте неприятеля. Той же участи подверглись и другие охотники за соблазнительными волами.

Вот за этот хитрый приём расправы с черкесами казачка и получила военный орден Св. Георгия. И это, конечно, возможный и характерный для того времени военной вражды случай.

Обстоятельства нередко слагались так, что, когда черкесы в поисках за поживой нападали на близлежащие к Кубани станицы, то с ними сражались не только женщины, но и дети. По крайней мере, в детстве я не раз слышал об этом. И нет ничего невозможного в том, что женщины и дети также проявляли свою долю героизма и подвижничества.

Федор Щербина





Семья Героев Советского Союза

Лидия Владимировна Литвяк (1921–1943) Герой Советского Союза, младший лейтенант, командир звена 296-го истребительно-авиационного полка.

Двенадцать личных побед. Является самым результативной женщиной-пилотом-истребителем в истории мировой авиации, и одной из двух женщин-асов (вторая – Екатерина Васильевна Буданова, из того же 296-го ИАП).

Погибла 1 августа 1943 г. в ходе Донбасской наступательной операции. Предположительно её сбил Hans-Jörg Merkle из Jagdgeschwader 52,



или Hans Schleef из Jagdgeschwader 3.

Представление к званию Героя Советского Союза было отложено, поскольку официально она считалась пропавшей без вести. Её останки были найдены в братской могиле уже после войны. Звание ГСС было посмертно присвоено только 5 мая 1990 указом Президента СССР М. С. Горбачёва.

В том же 296-м ИАП служил её муж, Алексей Фролович Соломатин (1921–1943), Герой Советского Союза (17 личных побед), старший лейтенант, командир эскадрильи.

Погиб 21 мая 1943 года. Разбился, заходя на посадку на повреждённом самолёте (как пишут, прямо на глазах у жены).

На момент гибели обоим было по 22 года...

На афганской границе...

Как-то на афганской границе один казачий есаул перехватил со своим эскадроном группу контрабандистов, среди которых оказались два английских офицера. В XIX веке, в значительной мере контролируя Афганистан, англичане часто засылали на территорию России через афганскую территорию шпионов и лазутчиков. Как обычно, за нарушение границы, контрабанду и вооружённое сопротивление властям расстреляли контрабандистов, но с англичанами вышла заминка, и есаул, подумав, принял решение выпороть их нагайками по казачьему обычаю и отпустить... Возвращаться им пришлось поперек сёдел – как перемётные сумы.

Англичане, вместо того, чтобы стыдливо заткнуться, возмущённые таким насилием, подали рапорта и жалобы по команде, которые дошли вплоть до королевы Виктории, а та отправила Александру III ноту протеста, в которой, в ультимативной форме под угрозой объявления войны потребовала наказать есаула с казаками и принести извинения оскорблённой британской короне.



Российский император же ответил на это так:

1. Никаких извинений английскому престолу не приносить!

2. Решительному есаулу послать именную Императорскую телеграмму: «Поздравляю Вас полковником! Если бы повесили, были бы генералом. Александр».

3. Телеграмму сию опубликовать во всех российских газетах.

Глумление

Мои товарищи — историки, создатели Томского музея жертв сталинских репрессий, познакомили меня в 1991 году с интереснейшим человеком. Высокий, подтянутый, красивый старик с зачёсанными назад густыми волосами и мудрым уставшим взглядом. Харбинец, эмигрант и сын эмигранта Успенский Георгий Михайлович. Увлекательно и интересно было с ним беседовать.

Друзья мне говорили: «Как Успенскому нравится с тобой разговаривать, у него даже глаза загораются. А то придут активисты «Мемориала», и одно и то же ему: а как он в «Озерлаге» сидел, а как там над ним и его товарищами по несчастью бериевская охрана измывалась. Простого не понимают — больно ему это ворошить».

Мне же он рассказывал о жизни в эмиграции, о быте, взаимоотношениях, политической жизни, настроениях выкинутых на чужбину людей, о китайцах и японцах. Показал татуировку на предплечье левой руки — во время войны русские парни делали это специально, чтобы японцы не забрали в свою разведшколу: с характерными татуировками в шпионы не брали. Видел и наблюдал верхушку белой эмиграции в Манчжурии. Кстати, весьма уважительно отзывался о Константине Родзаевском, лидере Всероссийской фашистской партии. Он же мне объяснил, что атаманом забайкальцев в эмиграции был Бакшеев, а Семёнов был атаманом всех казаков-эмигрантов Дальнего Востока. «У Григория Михайловича конезавод был в ста километрах севернее Харбина, а он растолстел — двое казаков его в седло сажали» — увлечённо рассказывал он мне.

Сын штабс-капитана Императорской армии, он отлично знал офицерскую среду. Когда он был мальчишкой, отец был арестован китайской администрацией и посажен в тюрьму. От смерти в тюрьме его спас сидевший там же адъютант бывшего командующего отдельной Семиреченской армией небезызвестного генерала Анненкова.

После того, как оба освободились, отец устроил адъютанту благодарственный ужин, как было положено у офицеров. Пили вино, закусывали, курили, степенно беседовали...

Кадровые офицеры старой Императорской армии заметно отличались от прапорщиков военного времени, хотя и среди прапорщиков были те, кто старался проникнуться духом корпоративности и кастовости старого русского офицерства, объяснял он мне. Ну а произведённые в «офицера» во время Гражданской войны любимчики различных атаманов и командующих разительно отличались от настоящих офицеров

и даже от прапорщиков военного времени, и воспринимались в эмигрантском обществе как нечто несуразное и оскорбляющее имя и честь русского офицера. Офицеры соблюдали своеобразный этикет и придерживались неписаного кодекса офицерского поведения.

Например, нормы взаимоотношения офицеров он продемонстрировал с помощью простого спичечного коробка. Выдвинув спички из него наполовину, Георгий Михайлович протянул коробок мне: «Вот так офицер давал прикурить, если его просил товарищ. Если просто подать коробок — это пренебрежение к товарищу. А если он чиркал спичку и протягивал её зажжённую, — то уже холуйство. Только так в офицерской среде равный давал прикурить равному».

В царствование Николая I Петербург всколыхнул следующий случай. Хоронили гвардейского офицера. Самоубийцу. Но хоронили с почестями, за гробом шла вся гвардия, и шла почему-то на удалении нескольких десятков метров. Непосредственно за траурным лафетом шёл лишь один молодой гвардейский офицер. Это был цесаревич Александр, будущий император Александр II. Накануне он оскорбил покойного, и так как оскорблённый не мог по неписаному офицерскому кодексу вызвать наследника императорской короны на дуэль, то он, дабы смыть позор неотмщённого оскорбления, вынужден был застрелиться.

В назидание, чтобы цесаревич понял, что офицерская честь не игрушка, и чтобы он понял всю подлость своего поступка, царствующий монарх таким действенным методом наказал наследника и показал ему, как надо вести себя в офицерском обществе офицеру.

А как бы офицеры старой императорской армии — ладно уж гвардия — отреагировали на людей, значительная часть которых абсолютно лишена воинской выправки и совсем не умеет носить форму, но украшенных галунными офицерскими погонами и увешанных, как африканские диктаторы, символизирующими невесть за что полученные ордена блестящими разномастными побрякушками?

Стоит группа таких героев на крыльце здания, где они проводят очередное «судьбоносное» совещание, и курят. А заодно матерятся — для связки слов. А иногда и не для связки — отношения выясняют. А мимо идут женщины, дети. Ну и пусть себе идут, плевать.

Это одна сторона игрушечной медали современного «возрождённого казачества». Другая сторона — «господа казачьи офицера», не снимая погон, поют и пляшут, наявивая при этом на «сугубо офицерских» музыкальных инструментах —



балалайках и гармошках. Яркий тому показатель – Кубанский казачий хор. Нет, артисты там одеты опрятно и нарядно. Но – у певцов хора плечи отливают серебром полковничьих погон. Музыканты рангом пониже, всего лишь все как один есаулы. Конечно, понимаешь, что это современные краснодарские казаки; кубанцы – братики того старинного, до семнадцатого года, хора, – пели в специальных исторических костюмах, и на выступления не надевали даже погонов нижних чинов, но всё равно неприятно.

А как выступают представители самодеятельности различных казачьих обществ!

Включишь телепередачу «Играй, гармонь!» – «господа офицера» появляются на экране практически в каждом, зачастую даже весьма неожиданном для проживания казаков регионе, и браво трясут криво обрезанными и косо сшитыми «а-ля поручик Голицын» списанными советскими командирскими портупелями. Ни одна ярмарка, ни одно народное гулянье не обходятся нынче без казачьей самодеятельности. А ещё есть и казачьи фестивали! И распевают на них удалые песни батьки-атаманы и их лихие братья – есаулы и братья – хорунжие, наряженные в дурно пошитые гимнастёрки с расстёгнутыми пуговицами, кособокие кителя с кривыми, не сходящимися воротниками, и в имитирующие черкески узкополые разлетайки. А что, разве казачьи офицеры Императорской армии не пели и не плясали?

За примером можно обратиться к уникальным воспоминаниям офицера 1-го Кавказского полка Кубанского войска, а затем и офицера Добровольческой армии Фёдора Ивановича Елисеева. Да, пели и плясали, но в своей офицерской среде, на офицерских корпоративных вечеринках и под аккомпанемент полковых музыкантов, а не наяривали сами на гармошке.

Невозможно воздержаться и не привести целиком одну главу из его книги «Казачи на Кавказском фронте», благо она небольшая. Здесь и о том, что могли позволить себе на отдыхе офицеры-фронтовики, о взаимоотношениях в офицерской среде, о субординации, о братстве офицеров различных казачьих войск:

На отдых, в Россию. Незабываемые встречи

«Наш полк в Хасан-кале. Ему дана днёвка. На другой день сюда подошла Сибирская отдельная казачья бригада. Такая приятная встреча...

На санитарном пункте устроен бал. Как не пойти туда?.. И не потанцевать, помяться с сёстрами милосердия?!

Вся наша молодёжь там. Офицеры-сибирцы держатся скромно и отдельно. Крупные, крижистые, в красных лампасах на бриджах, со шпорами – они чувствовали себя здесь гостями из далёкой своей Сибири, с берегов Иртыша, почему и держались скромно, как бы замкнуто. Сверстники же, как и все сверстники всех военных училищ, конечно, были общительны между собой, веселы и радостны.

Вот и крутые горы Караурган. Быстрая речка, извиваясь по ущелью, сечёт границу своим течением между Россией и Турцией. Теперь это глубокий тыл. Фронт же – за 300 вёрст отсюда.

Прощай, Турция! Прощай, жестокий, холодный, голодный и каменисто-гористый этот край, который, как оказалось, мы больше не увидим...

Прощайте, братья-казаки 1-го Кавказского полка, погибшие геройской смертью в этих далёких тущобах и похороненные навеки там...

Прощайте... не увидят вас, родных, сторбленные от семейного горя старушки матери с вечно заплаканными глазами... как не увидят вас суровые седобородые отцы казаки, пославшие вас умирать за своё Великое Отечество...

Прощайте... Умрут все – и ваши жёны-вдовицы, и ваши матери-старушки, и ваши отцы-бородачи, как умрём и мы, ваши соратники и командиры.

И только скрижали истории родного вам 1-го Кавказского полка сохраняют о вас память всему войсковому потомству...

Вот и Сарыкамыш. Это уже Россия. Русский далёкий городок. Вокзал. Самый далёкий железнодорожный вокзал России на Кавказе, а от него идёт единственная ветка на Каре, Александрополь, дальше на Тифлис, а через него – и на нашу Кубань...

На ночлег полк стал биваком за городом. Сделав все распоряжения по полку, по сотням, дав полную волю отдыха казакам, все офицеры полка на лошадях двинулись в гостиницу «Москва» на общий дружеский обед. Всевозможная овощная закуска, водка, борщ... Самый настоящий наш казачий борщ с помидорами был главным блюдом нашего стола.

К концу обеда совершенно неожиданно вошёл к нам подъесаул Коля Бабиев. В нашем полку все его очень любили, и считали как бы своим. Он возвращался в свой 1-й Лабинский полк из Карса, и был особенно весел, возбуждённо весел и чем-то счастлив (тогда никто из нас не знал, что он по суду разжалован в рядовые и потом помилован, вот почему он и был возбуждённо весел).

Офицерский обед закончен. Все есаулы и войсковые старшины с командиром полка «отбыли отдыхать», а мы, молодёжь, сплошные подъесаулы и сотники, с весёлым и молодецким Колей Бабиевым остались «продолжать»...

Вдруг открывается дверь и входит большая группа офицеров Сибирской казачьей бригады пообедать. Впереди есаулы – кряжистые, спокойные, но с сознанием своей боевой и войсковой ценности. По воинскому уставу и воинской этике мы встали и отдали честь. Когда ушли наши старшие офицеры, мы, как поклонники наших кавказских горцев, надели папахи, хотя и продолжали ещё есть и пить. Это тогда считалось «очень по-кавказски», что особенно всегда любил Бабиев.

Офицеры Сибирской бригады обедают с водкой. Тихо говорят между собой. Постепенно они начинают «веселеть». Столовая гостиницы небольшая, и наши столы находятся один от другого лишь в нескольких шагах.

Присутствие за столом у сибирцев маститых есаулов стесняет нас в «нашем веселии». Всегда горячий «на все» Бабиев в особенности это чувствует. И хотя он среди нас «старший подъесаул», но он – наш гость, и не он распоряжается за столом. Он тихо говорит мне: «Как бы это соединиться с сибиряками?».

Но мне уже подмаргивали сибиряки, сверстники по училищу, которым, видимо, очень хотелось поближе познакомиться с характером кубанских казаков, а для этого «надо быть вместе, за одним столом».

Полковой адъютант всегда имеет право инициативы. И она проявлена.

– Господа офицеры! Гора с горой не сходятся, но казаки... казаки всегда должны быть вместе! – сказал я громко, встав на ноги. – А посему оба казачьих стола – Сибирский и Кавказский – должны быть вместе! – уже громко произнёс я, обращаясь лицом к сибирским казакам-офицерам.

И едва произнесли эти слова, как оба стола, один – занятый казаками в черкесках, а другой – казаками в широких красных лампасах на тёмно-синих бриджах, шумно приподнялись и... слились воедино – живо, весело, дружески. Вот тут-то всё и началось... Да и как было не начаться... Мы ведь были одинаковы единым казачьим духом, помыслами, единым бытом, психологией, что определяется словами «Казачье Братство».

Вино лилось... шли тост за тостом. Казалось, им не будет конца! Бабиев стал тяготиться и тостами, и вином, и бездеятельностью. Без песен и без лезгинки веселье не было для него весельем. В таких случаях он должен двигаться, петь песни строевые, танцевать лезгинку. Но он отлично знает, что он здесь гость и распоряжаться не может. Мы сидим с ним рядом. Толкая меня в бок, он тихо говорит:

– Давай, Джембулат, вдарим лезгинку с тобой, чтобы показать её сибирякам... Но ты выскакивай первым, а потом приглашай меня... и мы пойдём на пару.

– Якши-йол, мой старший брат Хаджи-Мурат, – отвечаю ему, и тут же выкрикиваю единственное слово нашим полковым трубачам:

– Лезгинку!

Не буду описывать, как мы провели её с Бабиевым. Хлопанье в ладоши, выкрики, дикий «бум» заразили сибирских казаков.

– Казачка-а!.. Казачка-а! – закричали сибиряки.

И понеслись они по очереди по два в свой танец, выбивая такт, притопывая и переходя впрысядку. Некоторые из них танцевали хорошо, но, одетые в бриджи, в сапогах, при шпорах, они не дали впечатления разгульного, широкого казачьего танца.

Ревнивый, самолюбивый, задорный Бабиев не утерпел... Он уже подоткнул полы черкески за пояс, бросил свою небольшую папаху на затылок, засучил рукава черкески, и своим вызывающим видом и красными широкими диагональными бриджами с серебряным галуном просился «в бой казачьих танцев»...

Незабываемая встреча. Жаль, что подобных не было раньше – до боёв или в боях. Это сильно сближает людей и толкает их на подвиги, на жертвы, на взаимную выручку, на поддержку и... на смерть.

С сибирскими казаками-офицерами мы расстались исключительно сердечно. Расстались – и больше уже с ними не встречались никогда. И так было жаль, что это случилось так поздно и так коротко.

Прощай навсегда, Сибирская отдельная казачья бригада, возглавляемая тогда редкостно храбрым воином генералом Раддацем»...

В другой главе автор напрямую говорит, допустимо ли было офицеру выступать на сцене.

Шла страшная война, требовалась разрядка, августейший зритель принял происшедшее благосклонно. Но могло быть и иначе.

Вот цитаты из этой главы:

Концерт походному атаману

«Выше было описано прибытие в Карс Походного атамана всех Казачьих войск великого князя Бориса Владимировича. На второй день после смотра все офицеры гарнизона Карса и нашей дивизии дали ему ответный ужин с концертной программой казаков.

Накануне Мистулов спросил меня:

– Можно ли приготовить хор песенников? И вообще чем можно будет порадовать князя во время ужина?

...Офицеры полка пели хорошо. молодёжь же – в особенности. Собрав подъесаулов-сверстников Кулабухова, Некрасова, Леурду, Винникова, Поволоцкого и сотника Бабаева, я передал им пожелание командира полка.

...Пение окончено. Как условились, наш полковой хор трубачей немедленно же рванул «казачок», и, одна пара сменяя другую, понеслись казаки в свой станичный пляс.

Мы, два офицера, танцевали его поодиночке и со многими «присядками». Владимир Николаевич Кулабухов в особенности хорошо, легко и стильно делал «присядки».

Гром восторженных аплодисментов оглушил весь просторный зал офицерского гарнизонно-соборания, и... занавес закрылся.

...На второй день, как всегда, я пришёл с бумагами на доклад к командиру полка в его квартиру. Подал руку и не принимая бумаг, он вдруг говорит мне с какой-то лукавой улыбкой:

– Знаете, Фёдор Иванович, ваш концерт едва не стоил мне очень дорого... И я вас спас вчера.

Я слушаю и не понимаю. Молниеносно пронеслось в голове, что великий князь, видимо, сделал строгое замечание ему, что «в его полку офицеры выступили на сцене как простые казаки».

В императорский период времени это строго запрещалось по уставу. Все воинские чины не имели права выступать в общественных местах с речами, на сцене и прочее...

И вдруг в 1-м Кавказском полку, да ещё на банкете в честь Походного атамана и великого князя офицеры поют и танцуют на сцене, да ещё в кругу своих же нижних чинов.

Такие нездоровые мысли пронеслись в моей голове. К тому же ведь всё это организовал его адъютант. «И как это мы, молодёжь – подъесаулы, советуясь предварительно, не подумали об этом?» – несётся в моей голове. И мне стало немного не по себе, что я так подвёл своего командира. Он увидел моё смущение и уже весело продолжал:



– Но не бойтесь... всё прошло хорошо. А спас я вас вот от чего. Великий князь спросил меня: «Это ваш адъютант?». Я ответил утвердительно. И вдруг князь спрашивает: «А не уступите ли вы его в мой штаб?»..

В далёкие теперь уже шестидесятые годы геологи обнаружили по-над берегом таёжной реки Васюган, текущей посреди самых больших в мире болот, завалившуюся землянку. Раскопали её. В землянке два скелета в истлевших шинелях, две винтовки. На шинелях – офицерские погоны. Как попали белые офицеры в самое сердце малопроезжих и гнилых, имевших редкие хантыйские заимки Васюганских болот после поражения белых армий – загадка. Но погон они не сняли, хотя вроде бы и смысла их ношения в одиночестве, в дикой тайге не было. Погоны были для них – не просто две полоски на плечах, а нечто святое, сакральное, делавшее их частью Русского офицерского корпуса, их принадлежностью к офицерскому товариществу, верному присяге, чести и Родине.

Напрашивается вопрос: а как создать в современных условиях офицерский казачий корпус?

Начинать надо с элементарного. Казачий офицер в обязательном порядке должен иметь офицерский патент, либо быть отставным офицером силовых ведомств.

Казаки с высшим образованием должны пройти курсы по подготовке офицеров запаса.

Каждый офицер должен иметь реальное представление о строевой подготовке и правилах ношения форменной одежды.

И крайне необходимо создать кодекс поведения казачьего офицера и следовать ему.

И строжайше, в законодательном порядке, запретить ношение любых погон всем, кроме казаков реестровых обществ и, при определённых условиях, разрешить ношение погон членам «Союза казаков России».

А иначе нечего обижаться на то, что публика нынешних «казачьих офицеров» воспринимает только как ряженых чудаков, и не более того.

Сергей Зинченко

Разработка «Калашникова» уничтожает цели на дальности до километра

Основной снайперской винтовкой Воздушно-десантных войск (ВДВ) станет новая СВ-98 производства концерна «Калашников», сообщил заместитель начальника штаба ВДВ генерал-майор Александр Шушукин.

Как рассказал Александр Шушукин в эфире радиостанции «Русская служба новостей», новая СВ-98 пришла на смену СВД, которая сегодня используется для обучения и остаётся резервным оружием десантников.

«Мы уже практически ушли во всех подразделениях от системы СВД. Если они где и остались, то только для изучения. Потому что они заложены на складах и являются резервным оружием», – пояснил замначальника штаба ВДВ.

Снайперская винтовка СВ-98 предназначена для уничтожения целей на дальности до 1000 м. Конструкция обеспечивает установку прицелов как российского, так и зарубежного производ-

ства. Штатный панкратический прицел 1П69 обеспечивает прицельную стрельбу при любом увеличении в диапазоне от 3 до 10 крат. Ложа СВ-98 удобна для стрельбы, как с левого, так и с правого плеча, имеет регулировку длины приклада, положения затылка и гребня приклада по вертикали и горизонтали. СВ-98 может оснащаться тактическим глушителем, который поможет понизить громкость выстрела, уменьшить энергию отдачи, устранить дульное пламя. По техническому рассеиванию винтовка равноценна лучшим моделям спортивного оружия.

В. Мухин

Беседа о Конституции

Что такое Конституция Российской Федерации? Почему чиновники не спешат действовать на благо народа? Как поменять Конституцию и зачем это надо делать?

*Нет, не шашкой нам нужно махать,
А Россию с колен поднимать!
Нашу Родину рвут на куски
И надежда на вас, казаки.*

Отношение к конституции у народа всегда неоднозначное. В самом деле: как можно судить о том, чего никто, как правило, не читает?

Конституция – это главный закон страны, это важнейший юридический документ, который, по идее, должны знать все граждане страны. Скажите, почему в советское время каждый ребёнок знал гимн Советского Союза? Да потому, что его слова были написаны сзади на школьных тетрадках. Они запоминались невольно, наравне с таблицей умножения. Такая подача информации называется пропагандой.

Пропаганды ныне действующей Конституции 1993 года – нет. У нас проводится другая пропаганда: культура денег, потребления, насилия, и т. д. Из людей выращивают потребителей, которым не интересно ничего.

Фундаментом государства является Конституция. На ней строятся все законы федерального, регионального и местного значения. Из неё выходят судебные, силовые, социальные си-

стемы, институты президента, правительства, – там прописано всё. Что-то в глобальном масштабе, а что-то конкретизировано. Например, четвёртая глава – служебная инструкция Президента РФ. Неважно, какая у него фамилия (Иванов, Петров, Путин) – у него есть чёткие права, прописанные в ней. Превысить эти права он не может.

Любая медаль имеет всегда две стороны. Молодёжь хочет идти в чиновники, потому что те владеют всем (бытует такое мнение), но никто не хочет изучать законодательство. Но любой чиновник, хотя бы регионального масштаба, обязан знать Конституцию РФ как минимум наизусть. Потому что любые его неправильные слова и действия будут использованы против него. Незнание закона не освобождает от ответственности. Наша Конституция продаётся в виде книги, но кто видел пропаганду Конституции России в игровой форме, в учебной форме, в виде мультфильмов и т. п.? Этого ничего нет – чтобы люди не занимались её изучением. Потому что когда человек берёт и читает Конституцию, то понимает, что с ней нельзя строить государство.

«Носителем суверенитета и единственным источником власти в Российской Федерации

является её многонациональный народ». Это самое главное, чуть ли не первое прописано в Конституции. Но Конституция – это договор в виде закона между народом и властью для управления территорией. В ней прописаны полномочия каждой из сторон – полномочия правительства, полномочия народа. Полномочия народа указаны одной строкой, всё остальное – про государство, власть, в т. ч. и про президента, правительство и центробанк. Но люди не понимают простую вещь: в Конституции прописаны права, которые народ делегирует власти. В нашей конституции нет ни слова о развитии государства. Согласно этому никто из президентов не имеет права развивать государство. Как только какой-нибудь чиновник сделает шаг вперёд, на развитие, – сразу для него это является превышением полномочий.

Согласно нашей конституции, система управления выстроена так, чтобы управлять страной не развивая её. У нас самая большая территория в мире – имперская. Любая империя обязана развиваться или погибнуть – это закон геополитики. Согласно нашей конституции империя развиваться не может. Примеров тому масса. Если мы двадцать лет назад запретили стране развиваться – значит, техногенные катастрофы будут всё больше и больше увеличиваться. Если мы не сменим конституцию, если мы не приведём людей к пониманию, что наше государство должно развиваться, то оно погибнет. Это как велосипедист – либо он должен крутить педали, либо он упадёт. Потому нам надо либо менять Конституцию, либо ждать, что страна развалится, – другого не дано.

Поменять Конституцию может власть, но только благодаря людским массам, народной поддержке. В любые времена такой поддержкой были демонстрации, сходки, митинги. В древности она называлась «народное вече», – собирався народ на центральной площади и решал проблемы данного города. То же самое и сейчас: собирается народ и решает, что надо провести референдум по изменению Конституции. Законы не запрещают гражданину устраивать стратегию своей семьи, а когда устраивается семья, люди планируют её на долгие годы вперёд. А как вы можете планировать семью – с детьми на руках, – если разваливается страна? Кто вам будет помогать? Государство? Государства не будет, помочь оно не сможет – как только страна начнёт разваливаться, ни один закон не будет действовать.

Сразу же будет перехват управления другими, более сильными странами – они заберут эту территорию под себя. У них своя конституция, свои законы. Они получают просто куски территории в собственное управление. А люди, живущие на данной территории, для них будут по

меньшей мере обузой. Есть пример... в 2003-05 годах, по планам Запада, Россия должна была развалиться. В. В. Путин отменил уже подписанные Хасавюртовские соглашения – России это стоило второй военной компании в Чечне в 1996-м году. Чечня благодаря этим соглашениям могла выйти в любой момент из состава РФ – это был бы прецедент. В мире всегда так делается, сначала создаётся прецедент, потом начинается цепная реакция: если одному можно, то можно и другому, потому что все суверенны, имеют одинаковые права.

Представьте альтернативное будущее – что могло бы быть, если бы остались Хасавюртовские соглашения. Вот вы живёте на территории любой области или края, Чечня вышла из состава России, под давлением сепаратистов захотели выйти и другие области. При развале страны произойдёт то, о чём обычно не задумываются, потому что этого сейчас нет. Государственным языком станет язык той страны, под которую перейдёт данная территория. Чтобы выжить, каждому человеку на данной территории придётся учить язык чужой страны и детей своих обучать этому языку: все предметы в школе, культура, телевизионные передачи будут на чужом языке, госслужащие тоже обязаны будут работать именно с этим языком. Русский язык будет принудительно изъят из оборота, будет сжигание книг, преследования, потеря культуры, дополнительные смерти, увеличение количества бомжей, тотальное ухудшение социальной жизни.

У человека была ферма, четыре машины, пятнадцать тракторов, работали местные труженики, или он был простым работником, имел машину, дачу, накопления. Пришёл иностранец, сменил законы на данной территории – и всё, что у него было, всё экспроприировали – отобрали, и ему даже жаловаться некому. Что он может сделать? Он либо мимикрирует под новую власть и законы, т. е. меняется целиком и полностью, либо берёт свою семью и идёт жить в лес, в землянку, пытаюсь бороться за свои права. Но откуда у него могут быть права? Если страны уже нет, страна расчленена, вся система работает против него. И потом он уже начинает вспоминать, что кто-то несколько лет назад говорил, что надо было выходить на митинги, изучать информацию, поддерживать национального лидера и смену Конституции на развитие государства, а он отдыхал, он зарабатывал для себя деньги – ему некогда было помочь своей стране.

Большинство людей почему-то думают, что у нас страна большая, с ней ничего нельзя сделать. Ответ на это очень простой: Советский Союз был ещё больше, и современная Россия – это только пятнадцатая часть того, что было.

Да, наша страна ещё большая по территории, но по населению – мы маленькая страна. А когда у нас население будет 70-80 миллионов, согласно международному законодательству у нас отберут территорию. В нашей Конституции (ст. 15, п. 4) написано: «Общепризнанные принципы и нормы международного права и международные договоры Российской Федерации являются составной частью её правовой системы. Если международным договором Российской Федерации установлены иные правила, чем предусмотренные законом, то применяются правила международного договора». Это означает, что международные законы превалируют над российскими в плане управления российской территорией. Российские суды не суверенны и имеют западное руководство. Это должно быть понятно каждому человеку – сейчас защиты на территории России нет. Если человек будет бездействовать, то в дальнейшем он пойдёт с берданкой в лес – это в лучшем случае. В худшем случае его либо заставят работать в рабских условиях, либо он погибнет, но погибнет не просто сам, а ещё на его глазах погибнет вся его семья.

Западные лидеры прямо говорят: «нам не нужна сильная Россия», «нам нужна российская территория», «Сибирь со своей огромной территорией не имеет права принадлежать одной стране», – всё это говорится не просто так. И если человек это всё понимает, гораздо проще выйти пять-семь раз в году на митинг в поддержку своей страны, чем потом в течение многих лет пытаться победить то иго, которое будет здесь. Потому что человек будет бороться не против войск НАТО – он будет бороться против своих же соотечественников, встроившихся в новую систему, и свои же чиновники будут его отлавливать. Потому что каждому хочется жить, и своя рубашка всегда ближе к телу.

Возвращаемся к вопросу: «Как эту напасть не допустить, как победить?». Победить это может власть, но только при помощи народа. Путь кровопролитной революции не устраивает никого, кроме западников. Другой путь – референдум по смене Конституции, по возврату суверенитета. Чтобы провести референдум, нужно издать закон о референдуме, включающий в себя механизм его проведения. Чтобы издать закон, нужна поддержка народа. Для этого надо, чтобы у В. В. Путина как национального лидера была поддержка массы людей – миллионов пять-семь-десять по всей стране – в его поддержку. Это народ должен захотеть сделать. Для этого до каждого надо доводить правдивую информацию о том, что происходит в стране, чтобы ему захотелось жить в нормальной стране. Если он захочет – он сам выйдет на митинг и уговорит выйти своих родных и знакомых.

У нас есть исторические примеры, мы знаем 1937-й год. Но мало кто знает, что до этого, в 1936 году, была утверждена Конституция СССР. Через год началось очищение системы управления. И сегодня история повторяется: как только мы восстанавливаем суверенитет – а факт смены Конституции является фактом установления суверенитета, – система сразу же начинает очищаться, и начнут голосить именно те, кто теряет. Они не голосили, когда приобретали за счёт других, – им было наплевать на народ, на своих же соседей, а некоторым и на своих родственников, но потом, когда у них всё это будет пропадать, они же будут вопить о новом 1937-м годе. Параллельно с этим страна сразу же начинает развиваться и богатеть. Перестали платить дань – всё сразу пошло обратно, т. е. учёные вернутся обратно, дети останутся... Как только у нас начнёт всё восстанавливаться, моментально, на следующий же день у Запада наступит кризис. Но в России будет восстановление – людьми, деньгами, территориями, нравственное восстановление. Это не означает, что завтра человек получит зарплату в пятьдесят раз больше – он её получит, но частично деньгами, а частично образованием, медициной, каким-то товаром, возможностями, снижением налогов, беспроцентными кредитами.

Согласитесь, что каждый из граждан является каким-то элементом в механизме страны – кто-то ведущей шестерёнкой, а кто-то шестерёнкой, приводящей в действие другие части механизма, но без неё всё равно нельзя. Например, возьмём от двигателя головку блока цилиндров: распредвал, клапана и пр., но работать она не будет, потому что нет электрики, системы подачи топлива и всего остального. Т. е. всё должно быть в комплексе. Так и людям надо понимать, что когда мы выходим на митинги, когда мы выступаем в защиту национального лидера – мы защищаем суверенитет страны, то есть

НАЦИОНАЛЬНЫЙ ЛИДЕР = СУВЕРЕНИТЕТ СТРАНЫ.

И по-другому – никак.

Сравнение конституций СССР и РФ

В 1991 году, вследствие предательства Горбачёва и Ко, Советский Союз проиграл 40-летнюю холодную войну. Победитель уничтожил СССР, разделил его на части, и Россия является одной из этих частей. Российские структуры власти созданы правительством Ельцина в тесном сотрудничестве с администрацией США, и пронизаны политиками и чиновниками, являющимися агентами влияния. Россия находится

в колониальной зависимости от стран Запада, в первую очередь от США и Великобритании. Фактически она оккупирована.

В 1993 году, после антиконституционного переворота, разгона Съезда народных депутатов и Верховного Совета Российской Федерации, после расстрела «Белого дома» Россия получила Конституцию. На сегодняшний день среди экспертов нет единого мнения о её легитимности. Но, тем не менее, мы, как законопослушные граждане, исполняем действующую Конституцию.

Конституция Российской Федерации, принятая в 1993 году, по своей сути колониальная, оккупационная конституция.

Судите сами:

Ст. 15 провозглашает общепризнанные принципы и нормы международного права составной частью нашей правовой системы. Более того, эти принципы и нормы имеют главенство над собственными законами. Можно смело сказать, что ст.15 отменяет государственный суверенитет. (Аналогичная норма есть в основном законе Германии и появилась она после поражения во Второй мировой войне.)

Ст. 9 говорит, что часть полномочий может быть передана в межгосударственные объединения в соответствии с международными договорами. Такое же положение есть в конституции Австрии, и появилось оно в результате поражения в Первой мировой войне.

В отличие от Конституции СССР в Конституции России отсутствует всё, что связано с высшей целью государства, с исторической преемственностью и цивилизационной идентичностью, с национальной системой ценностей.

Высшей ценностью признаются права и свободы человека и гражданина, их обязано защищать государство (ст. 2). А права и свободы человека и гражданина устанавливаются в соответствии с общепризнанными принципами и нормами международного права (ст. 17). Есть ещё ст. 13, где закреплён запрет на государственную идеологию. В итоге имеем идеологию оккупанта, антироссийские СМИ, информационную войну на уничтожение.

В Конституции РФ нет чётких ориентиров для формирования самостоятельной, национальной, ответственной перед народом России внешней политики. В Конституции СССР этому посвящена целая глава, которая так и называется: «Внешняя политика».

В Конституции СССР есть ещё и такая глава: «Экономическая система». Там достаточно подробно прописана экономическая система государства. В Российской конституции такого нет. Зато в ней закреплена независимость Центрального Банка. Через механизм международных договоров закон о ЦБ мы имеем квазигосударственный, другими словами, коммерческий

ПРЕЗИДЕНТ И ГЛАВА ГОСУДАРСТВА ПОНЯТИЯ РАЗНЫЕ!			
			
ИЗМЕНЯТЬ КОНСТИТУЦИЮ	НЕ ИМЕЕТ ПРАВА Ст. 134, 135	ИМЕЛ ПРАВО Ст. 137, 108	ИМЕЛ ПРАВО Ст. 146
ПРИНИМАТЬ ЗАКОНЫ	НЕ ИМЕЕТ ПРАВА Ст. 105, 107, 108	ИМЕЛ ПРАВО Ст. 108	ИМЕЛ ПРАВО Ст. 32
ДАВАТЬ ТОЛКОВАНИЕ ЗАКОНОВ	НЕ ИМЕЕТ ПРАВА Ст. 84, п. 1 ^е	ИМЕЛ ПРАВО Ст. 121, п. 5	ИМЕЛ ПРАВО Ст. 49, п. 1 ^б
РАТИФИЦИРОВАТЬ МЕЖДУНАРОДНЫЕ ДОГОВОРЫ	НЕ ИМЕЕТ ПРАВА Ст. 106, п. 1 ^г	ИМЕЛ ПРАВО Ст. 108	ИМЕЛ ПРАВО Ст. 49, п. 1 ^д
НАЗНАЧАТЬ СУДЕЙ ВЕРХОВНОГО СУДА И ГЕНЕРАЛЬНОГО ПРОКУРОРА	НЕ ИМЕЕТ ПРАВА Ст. 83, п. 1 ^г Ст. 102, пп. «ж», «з»	ИМЕЛ ПРАВО Ст. 151, 145	ИМЕЛ ПРАВО Ст. 105, 114
НЕ ПОДПИСАТЬ ЗАКОН ИЛИ ВНЕСТИ ИЗМЕНЕНИЯ В НЕГО	НЕ ИМЕЕТ ПРАВА Ст. 107, п. 2	ИМЕЛ ПРАВО Ст. 108, 122, 1.1	ИМЕЛ ПРАВО Ст. 32
ФОРМИРОВАТЬ И НАЗНАЧАТЬ ПРАВИТЕЛЬСТВО БЕЗ СОГЛАСИЯ ДРУГИХ ОРГАНОВ ВЛАСТИ	НЕ ИМЕЕТ ПРАВА Ст. 83, п. 1 ^г Ст. 102, пп. «ж», «з» Ст. 103, п. 1 ^а	ИМЕЛ ПРАВО Ст. 129	ИМЕЛ ПРАВО Ст. 76

WWW.ZASVOBODU.RU WWW.VK.COM/RUSNOB

банк, основная задача которого – экспорт углеводородных ресурсов страны. Сбор дани.

Самым высшим органом государственной власти в СССР был Съезд народных депутатов, реальный, не декларативный механизм народо-властия.

И этот механизм подробно был прописан в Конституции. В российской же Конституции, в статье 3, продекларировано, что народ является единственным источником власти, и в качестве механизмов у него референдум, выборы и органы государственной власти. Вместе с тем, в Конституции отсутствует правовой институт ответственности государства, государственных органов и должностных лиц за результаты государственного управления. Государственные органы у нас не отвечают, они ведают за те или иные вопросы, а ответственность не наступает.

В Конституции 1993 года нет ни одной статьи, посвящённой долгосрочному развитию страны. Максимальный срок, на который вообще возможно планирование любой политики – внутренней, внешней, – это один цикл выборов президента. Необходимо отметить, что сама система государственного управления, даже название главы государства – президент – не имеет исторических корней. Впервые должность с таким названием появилась в 1990 году, и занимал её Горбачёв. По сравнению с полномочиями, которыми обладал первый и последний президент СССР, полномочия президента России сокращены.

Президент Российской Федерации является гарантом Конституции. Он наделён полномочиями главы государства, но в отличие от Президента СССР не считается главой исполнительной власти и её частью. Президент России назначает, с согласия парламента, Председателя правительства, но не формирует кабинет министров. Снять с должности федерального министра может по предложению Председателя правительства.

Президент России предлагает на утверждение Государственной Думе главу Центрального Банка, но по собственному усмотрению снять его не может.

Он представляет на утверждение в Совет Федерации кандидатуры на должности судей Конституционного суда, Верховного суда, Высшего арбитражного суда. Но в отличие от Президента СССР, который имел полномочия выходить с предложением об освобождении от обязанностей председателя Верховного суда, у Президента Российской Федерации таких полномочий нет.

Президент СССР, являясь главой исполнительной власти, должен был обеспечивать взаимодействие высших органов государственной власти и управления СССР. В Конституции же России закреплён жёсткий принцип разделения ветвей власти на исполнительную, законодательную и судебную (ст. 10). Президент не относится ни к одной из ветвей власти, и эту должность часто сравнивают с должностью

менеджера или нотариуса, в обязанности которого входит обеспечение чёткой работы государственного аппарата.

Таким образом, Конституцию 1993 года можно по праву назвать оккупационной. В ней закреплено внешнее управление на уровне законодательства, идеологии, денежной системы. Полномочия президента как главы государства урезаны, ответственность государственных органов перед народом не прописана (хотя считается, что народ осуществляет свою власть через органы государственной власти). В ней нет ничего, что объединяло бы граждан в единое целое, в народ; что определяло бы цели развития общества и государства.

Чупрова Татьяна

Вступительным словом к тому, о чём мы с вами будем говорить ниже, вспоминается старая пословица: «Согласие да лад – в семье клад». Но, к сожалению, вспоминается это с иронией – и о согласии, и о ладе по-другому сегодня не сказать. Лишь от слова «семья» возникает тревога за эту самую семью. Ну что ж, давайте разбираться...

Сегодня мы предлагаем вам самим убедиться в том, какой «лад» заложен в уклад нашей большой многонациональной семьи. Этим «ладом» называется Основной Закон нашего государства – Конституция РФ, потому как по написанному правилу живём мы все с вами и свой клад создаём.

Глава Следственного комитета Александр Иванович Бастрыкин как-то высказался по этому поводу, что в Конституцию РФ была внесена диверсия в виде приоритета Международного права над внутренним законодательством. Попробуем сейчас разобраться в этом вопросе.

Следующей преамбулой выражен «наш» посыл при написании текста Конституции. Так чем же руководствовались авторы приведённого ниже текста?

Конституция Российской Федерации от 12 декабря 1993 года

«Мы, многонациональный народ Российской Федерации, соединённые общей судьбой на своей земле, утверждая права и свободы человека, гражданский мир и согласие, сохраняя исторически сложившееся государственное единство, исходя из общепризнанных принципов равноправия и самоопределения народов, чтя память предков, передавших нам любовь и уважение к Отечеству, веру в добро и справедливость, возрождая суверенную государственность России и утверждая незыблемость её демократической основы, стремясь обеспечить благополучие и процветание России, исходя из ответственности за свою Родину перед нынешним и будущими поколениями, осознавая себя частью мирового сообщества, принимаем КОНСТИТУЦИЮ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ».

Из последнего предложения можно выяснить, что нам зачем-то нужно осознавать себя частью мирового сообщества, хотя не вчера родилась наша Родина и, как сказано выше, уже



есть даже память предков. Зачем нам сознавать себя частью, когда мы сами должны представлять из себя единое целое?

Раздел 1-й

Первые две статьи учреждают новый объект управления в качестве субъекта права, но мы также приобретаем в некотором роде объ-

ект управления навроде автомобиля. Конечно, желая, чтобы он был удобен, надёжен в эксплуатации и довёз куда надо.

Глава 1. Основы конституционного строя.

Статья 1

1. Российская Федерация – Россия есть демократическое федеративное правовое государство с республиканской формой правления.

2. Наименования Российская Федерация и Россия равнозначны.

Хорошо звучит, исторически верно из памяти предков.

Статья 2

Человек, его права и свободы являются высшей ценностью. Признание, соблюдение и защита прав и свобод человека и гражданина – обязанность государства.

А это похоже на заявленную цель, к которой можно двигаться всем обществом.

Статья 3

1.носителем суверенитета и единственным источником власти в Российской Федерации является её многонациональный народ.

А вот в этой статье уже указан в Международном праве – субъект управления новым объектом – Суверен. Но почему-то далее по тексту слово Суверен не звучит, да и здесь оно не прописано должным образом.

2. Народ осуществляет свою власть непосредственно, а также через органы государственной власти и органы местного самоуправления.

Непосредственное осуществление власти Суверена выглядит примерно как «приказал – сделали». Но намечаются некие органы государственной власти, которые должны будут что-то осуществлять от имени Суверена. Но не сказано, как он их будет учреждать и контролировать.

3. Высшим непосредственным выражением власти народа являются референдум и свободные выборы.

Высшие средства указаны, а вот какие средства есть для регулирования управления, при необходимости волеизъявления народа без общих выборов, так как они решают лишь задачу выбора неких лиц, но не принятия управленческого решения от лица Суверена для защиты своих интересов (Кстати, Конституционный Закон о конституционном собрании, где он?), когда от уполномоченных выборных лиц требуется принятие того или иного решения для улучшения жизни Суверена, – т. е. нас с вами.

4. Никто не может присваивать власть в Российской Федерации. Захват власти или присвоение властных полномочий преследуются по федеральному закону.

Это, безусловно, так, присвоение власти, тем более власти Суверена, – это преступление

против него, хотя в 1993 году об этом не сильно заботились, или как-то не так прочитали предыдущую Конституцию, где мы так же были Суверенами, только условия общественных и хозяйственных отношений были иными. Т. е. автомобиль-то у нас уже был, только непонятно, зачем мы его же снова покупали и платили за него?

Статья 4

1. Суверенитет Российской Федерации распространяется на всю её территорию.

2. Конституция Российской Федерации и федеральные законы имеют верховенство на всей территории Российской Федерации.

3. Российская Федерация обеспечивает целостность и неприкосновенность своей территории.

Звучит стройно, и про верховенство, и про целостность, и о неприкосновенности сказано верно.

Статья 5

1. Российская Федерация состоит из республик, краёв, областей, городов федерального значения, автономной области, автономных округов – равноправных субъектов Российской Федерации.

2. Республика (государство) имеет свою Конституцию и законодательство. Край, область, город федерального значения, автономная область, автономный округ имеют свой устав и законодательство.

3. Федеративное устройство Российской Федерации основано на её государственной целостности, единстве системы государственной власти, разграничении предметов ведения и полномочий между органами государственной власти Российской Федерации и органами государственной власти субъектов Российской Федерации, равноправии и самоопределении народов в Российской Федерации.

Вот только не указано, что находится в ведении самого Суверена (читай – народа) и как он будет ездить на том «автомобиле», что приобретает, и как управлять им.

4. Во взаимоотношениях с федеральными органами государственной власти все субъекты Российской Федерации между собой равноправны.

Странно, что органы государственной власти здесь ещё не упомянуть, но субъекты равноправны, а первым субъектом является Суверен, и в равных с ним правах никто быть не может, иначе это уже не Суверен. Суверен не может быть кому-либо должен или кому-либо подсуден. От его имени вершится правосудие.

Статья 6

1. Гражданство Российской Федерации приобретается и прекращается в соответствии с федеральным законом, является еди-

ным и равным независимо от оснований приобретения.

2. Каждый гражданин Российской Федерации обладает на её территории всеми правами и свободами и несёт равные обязанности, предусмотренные Конституцией Российской Федерации.

А вот здесь не сказано, что эти права суверенные и гражданин уже отделяется от народа как целостного Суверена, что создаёт неоднозначность трактовок написанного и отношения к правам и обязанностям.

3. Гражданин Российской Федерации не может быть лишён своего гражданства или права изменить его.

Статья 7

1. Российская Федерация – социальное государство, политика которого направлена на создание условий, обеспечивающих достойную жизнь и свободное развитие человека.

Указано, чем занимается объект управления – РФ, для чего он создан, но кто направляет политику социального государства, не сказано, и кто отвечает за достойную жизнь – тоже.

2. В Российской Федерации охраняются труд и здоровье людей, устанавливается гарантированный минимальный размер оплаты труда, обеспечивается государственная поддержка семьи, материнства, отцовства и детства, инвалидов и пожилых граждан, развивается система социальных служб, устанавливаются государственные пенсии, пособия и иные гарантии социальной защиты.

Охрана труда – это хорошо, а вот охрана результатов труда и кому они принадлежат, не указано. Минимальный размер оплаты труда устанавливается, вопрос – кем? Как-то кто-то сразу посчитал все потребности в новых реалиях, из которых вышла РФ в 1993 году?

Статья 8

1. В Российской Федерации гарантируются единство экономического пространства, свободное перемещение товаров, услуг и финансовых средств, поддержка конкуренции, свобода экономической деятельности.

Свобода экономической деятельности – может, и хорошо, но кто является субъектом этой деятельности и соответственно получает право на присвоение результатов труда и распоряжение ими по своему усмотрению, не сказано. Словосочетание «многонациональный народ» – суверен, в качестве гаранта, отсутствует. В чьих интересах тогда осуществляется единое экономическое пространство? Кто формирует свой «клад»?

2. В Российской Федерации признаются и защищаются равным образом частная, государственная, муниципальная и иные формы собственности.

Про собственность, которой владеет сам народ – Суверен, не сказано. Кем признаются формы собственности, тоже не говорится. Сама РФ – объект не мыслящий, потому как не одушевлённый, поэтому что-то признать и распознать не может, от её лица может выступать только уполномоченное лицо. Государственная собственность к суверену не относится, потому как доходы от эксплуатации этой собственности он не получает – их присваивает РФ. Суверен только лишь призван её признать и защитить, а в чьих интересах эта собственность работает – не указывается, значит, скрыто умышленно. Или «автомобиль», который мы покупали в виде новой Родины, почему-то не на нас оформлен по документам (Конституции) получается. А народ как Суверен оформлен в документах как лицо, управляющее по доверенности.

Статья 9

1. Земля и другие природные ресурсы используются и охраняются в Российской Федерации как основа жизни и деятельности народов, проживающих на соответствующей территории.

В этой статье есть некоторая двусмысленность, или скрыта одна из реальных причин ноообразования РФ в 1993 году. Сама РФ и народы вроде бы и упомянуты, но то, что это именно народ – носитель суверенитета самой РФ, и что именно в его пользу как Суверена используется земля и природные ресурсы, в статье не указано. Какая территория и какому народу соответствует? Куда распределяются ресурсы и кому? Как и на чём будет ездить «автомобиль»?

2. Земля и другие природные ресурсы могут находиться в частной, государственной, муниципальной и иных формах собственности.

А здесь закрепляется форма собственности по принадлежности ресурсов для народов на некой соответствующей территории, указанной выше, но не сказано, что это территории самой РФ.

Статья 10

Государственная власть в Российской Федерации осуществляется на основе разделения на законодательную, исполнительную и судебную. Органы законодательной, исполнительной и судебной власти самостоятельны.

В этой статье указано на то, что народ как источник власти распределил её функции между объектами управления. Наделил их самостоятельностью. Однако не указано, как будет осуществляться контроль исполнения этих функций и определение их соответствия по заявленным в части 1 статьи 7 целям. А главное, несмотря на разделение властей, сказано только про одну из её составляющих – судебно-административную, но не указаны

все три классических признака суверенитета государства как субъекта права, а именно: армия (вооружённая охрана границ и защита государства), судебно-административная система (разделённая) и своя монета (казначейские тратты (векселя) и финансирование казны, исходящие из Международной вексельной конвенции), за которую служат Суверену службу его госслужащие. Это так называемое денежное довольствие.

Статья 11

1. Государственную власть в Российской Федерации осуществляют Президент Российской Федерации, Федеральное Собрание (Совет Федерации и Государственная Дума), Правительство Российской Федерации, суды Российской Федерации.

С Правительством, Федеральным Собранием и Судом условно понятно, а вот в какую из самостоятельных ветвей власти входит Президент РФ? Откуда он взялся? Ведь ранее о нём ничего не говорится, а должность есть. И если они все самостоятельны, то кто кому подчиняется по структуре управления? Всё это должно быть указано, потому как из этого уклада будет видно, с кого спрашивать. А при таком изложении властных полномочий самому Суверену не с кого спрашивать исполнение обязанностей, а уполномоченные лица тем временем действуют, исполняя должностные обязанности.

В этой статье встает вопрос, к какой именно власти относится Президент и какие имеет полномочные возможности исполнения своих обязанностей по гарантии Конституции и контролю управления за действиями других ветвей власти. Возвращаясь к примеру «государство как автомобиль». Президент должен гарантировать вам комфортное средство для преодоления пути и достижения вами цели. Вы сели в машину и поехали. Но вот вас что-то не устроило, или вы решили добавить новые опции, или у вас, не дай Бог, случилась некая поломка, и вы по гарантии обращаетесь к Президенту, а он не может ничего исправить сам, а «сервисные службы» его указаний не исполняют, поскольку не он им начисляет зарплату, и даже не вы как Суверен, оплачивая сервисное обслуживание своего «государства-автомобиля». Но обращаться вы, конечно, можете, сколько угодно раз.

2. Государственную власть в субъектах Российской Федерации осуществляют образуемые ими органы государственной власти.

То есть даже суд, стоящий на защите интересов Суверена в каждом из субъектов в каждом субъекте федерации образуется самим субъектом, а не является единым, потому как полномочия самого Суверена не прописаны, а читая по написанному, только такой вывод и можно сделать.

3. Разграничение предметов ведения и полномочий между органами государственной власти Российской Федерации и органами государственной власти субъектов Российской Федерации осуществляется настоящей Конституцией, Федеративным и иными договорами о разграничении предметов ведения и полномочий.

Статья 12

В Российской Федерации признаётся и гарантируется местное самоуправление. Местное самоуправление в пределах своих полномочий самостоятельно. Органы местного самоуправления не входят в систему органов государственной власти.

Отлично! Другими словами, носитель суверенитета – народ – на местном уровне, по месту жительства и территории, всей полнотой власти не наделяется и кого-либо на выполнение задач, поставленных Сувереном, уполномочить не может? Суверенитет и его властные полномочные функции распространяются на всю территорию, а на местное самоуправление властные полномочия не распределяются.

Статья 13

1. В Российской Федерации признаётся идеологическое многообразие.

Единства мнений, получается, быть не может, а следовательно, никакого лада не будет даже исходя из логики здравого смысла).

2. Никакая идеология не может устанавливаться в качестве государственной или обязательной.

3. В Российской Федерации признаются политическое многообразие, многопартийность. А как именно Суверен выражает через них свою волю? Если партии, являясь юридическими лицами, выражают интересы своих учредителей.

4. Общественные объединения равны перед законом.

5. Запрещается создание и деятельность общественных объединений, цели или действия которых направлены на насильственное изменение основ конституционного строя и нарушение целостности Российской Федерации, подрыв безопасности государства, создание вооружённых формирований, разжигание социальной, расовой, национальной и религиозной розни.

А какой строй в итоге устанавливается, не сказано, при запрете на идеологию получается общий либерализм, а следовательно, именно он становится скрытой (не указанной или заявленной) основой конституционного строя. Но и либерализм сам ведёт к разжиганию социальной, расовой и прочих розней ввиду своей сути... И до этого сама Конституция была принята сразу после госпереворота 1993 г.

Ч.1 В Российской Федерации признаётся идеологическое многообразие.

Само по себе вроде и не плохо, но, учитывая многонациональность народа – носителя суверенитета (ст.3) и задачу политики государства, направленную на создание условий для достойной жизни и развития человека (ч.1, ст.7), не совсем понятно, как многообразие идеологий сможет договориться до лучшей жизни.

Ч.2 Никакая идеология не может устанавливаться в качестве государственной или обязательной. №13

Иными словами, здесь указывается на идеологию либерализма, хотя напрямую об этом не сказано, так как сам текст статьи это запрещает, но если нет чего-то единого, то значит, будет свобода выбора – либерализм, который не всегда соответствует хотя бы здравому смыслу, да и он у всех разный... Следовательно, государство никогда не дойдёт до какой-то точки намеченного результата своего развития, но дойдёт до «ручки» в результате либерального управления. Свобода же, и спросу нет никакого ни с кого по результатам работы или службы тому же народу.

Ч.3 В Российской Федерации признаётся политическое многообразие, многопартийность.

Со словом «признаётся», когда оно встречается в Конституции, непонятно только одно – кем признаётся? Носителем суверенитета? – тогда где о нём упоминание? Самой РФ? Но речь идёт только о её территории, потому как предлог «в» означает нахождение в чём-либо (как колбаса, в холодильнике лежащая, холодильнику не принадлежит, но находится в его территории при всём многообразии продуктов). И снова спрашивать не с кого, ответственность за результат отсутствует.

Ч. 4 Общественные объединения равны перед законом.

А вот здесь уже умалчивается различная юридическая природа объединений. Опять же исходя из логики без общей идеи непонятна структура законов государства (по той же теории государства и права), потому как закон отражает общую направленность действий (термин из ст.153 ГК РФ) при движении к общей цели и отслеживает нарушителей общего договора. А отсюда выходит, что либерализм, сокрытый пунктом выше, предоставляет полную свободу в трактовке законов, особенно судьям, которые выносят решение суда именем РФ(!!!), но по своему внутреннему убеждению (ст.196-198 ГПК РФ).

Ч.5 Запрещается деятельность общественных объединений, цели или действия которых направлены на насильственное изменение основ конституционного строя и нарушение целостности РФ, подрыв безопасности государства, разжигание социальной, расовой, национальной и религиозной розни.

И снова, простите, околесица. При отсутствии идеологии (общей для всех) нет возможности определить обозначенные угрозы, или же, наоборот, можно любого подвести под то, что он угрожает именно тем, что подрывает основы конституционного строя (но основ-то нету, подрывать нечего, сам либерализм и заточен на постоянный подрыв чего-либо устойчивого). А если затрагивать нынешнее социальное положение, то любые выступления обнищавших граждан и их объединения будут признаваться запрещёнными, потому как они выступают против богатых граждан, продвигающих, к примеру, ЛГБТ идеи в обществе (ну тоже же можно, пусть пока и не так активно). Про религиозность я вообще молчу, тут полёт фантазии в интерпретации огромен.

Само по себе вроде и не плохо, но, учитывая многонациональность народа, носителя суверенитета, (ст.3) и задачу политики государства, направленной на создание условий для достойной жизни и развития человека, (ч.1, ст.7) не совсем понятно, как многообразие идеологий сможет договориться до лучшей жизни.

Статья 14

1. Российская Федерация – светское государство. Никакая религия не может устанавливаться в качестве государственной или обязательной.

2. Религиозные объединения отделены от государства и равны перед законом.

Статья 15

1. Конституция Российской Федерации имеет высшую юридическую силу, прямое действие и применяется на всей территории Российской Федерации. Законы и иные правовые акты, принимаемые в Российской Федерации, не должны противоречить Конституции Российской Федерации.

2. Органы государственной власти, органы местного самоуправления, должностные лица, граждане и их объединения обязаны соблюдать Конституцию Российской Федерации и законы.

3. Законы подлежат официальному опубликованию. Неопубликованные законы не применяются. Любые нормативные правовые акты, затрагивающие права, свободы и обязанности человека и гражданина, не могут применяться, если они не опубликованы официально для всеобщего сведения.

Очевидна двусмыслица. Норма – это и есть закон, он однозначно затрагивает права, свободы и обязанности человека и гражданина, но также он изъясняет волю коллективного Суверена – многонационального народа, которой он себя либо ограничивает, либо ужесточает свою власть, при необходимости устанавливая диктатуру, и уполномочивает на какие-либо действия от его имени доверенных лиц, или должностных лиц на-

делает особыми полномочиями от своего имени – для защиты своих суверенных интересов.

4. Общеизвестные принципы и нормы международного права и международные договоры Российской Федерации являются составной частью её правовой системы. Если международным договором Российской Федерации установлены иные правила, чем предусмотренные законом, то применяются правила международного договора.

Выше уже упоминалось, что нормы – это и есть законы. И получается, если где-то, что-то принято Международными организациями (ВТО, ВОЗ, МВФ и т.д.), то и в наше правовое поле войдут эти изменения через поправки к федеральным законам, принятые Госдумой, потому как она обязана работать в соответствии с Конституцией. И таким образом любая международная организация может устанавливать на территории РФ свои правила, стандарты и нормы соответствия чему-либо, хотя это может идти вразрез с интересами нашего государства, или на это нет средств. А если это сделано не будет, то на нас подадут в Лондонский суд, и будут судить за нарушение Международных норм. Хотя мы создавали суверенное государство...

Статья 16

1. Положения настоящей главы Конституции составляют основы конституционного строя Российской Федерации и не могут быть изменены иначе как в порядке, установленном настоящей Конституцией.

Здесь речь идёт о Конституционном собрании, органе, который может вносить необходимые изменения в Конституцию без созыва референдума. Однако несмотря на многолетнюю работу депутатского корпуса закон о Конституционном собрании так и не принят, то есть Конституция неполноценна, а значит, не работает, а лишь декларирует некие правила, поскольку отсутствует инструмент, дающий носителю суверенитета – многонациональному народу, возможность своевременного внесения изменений. Таким образом, Госдума как гос. орган узурпировала власть, присвоив себе властные полномочия Суверена, не исполнив при этом положения, указанные в Конституции о принятии Конституционного закона о Конституционном собрании. Суверен, таким образом, лишён права регулирования своей жизнедеятельности и права выбора самоопределения и управления государством через законные легитимные методы, любое выступление народа – Суверена, даже прописанное в Конституции как право собраний, может быть приравнено к нарушению основ конституционного строя.

2. Никакие другие положения настоящей Конституции не могут противоречить осно-

вам конституционного строя Российской Федерации.

Другими словами – всё, что выше, то и первостепенный закон, а остальное – лишь следствие этих законов, которые не должны в своей сути противоречить им. И какие-либо подзаконные акты, федеральные законы и тем более указы Президента не могут противоречить вышеизложенному.

Один из специалистов по конституционному праву недавно сказал, что разговоры о «помощи» американцев при написании основного закона – ерунда. Почему? Потому что в томах официальных стенограмм рабочей группы по написанию Конституции нет ни одного упоминания об американцах и их участии в её написании.

Более наивное суждение даже сложно представить. Но таковы академические юристы, и их можно понять: нет в стенограмме, значит — нет вообще.

Совсем недавно в России прикрыли деятельность одного из трёх американских агентств «по развитию демократии» — Агентство США по международному развитию (USAID). Под прикрытием красивых названий и красивых целей через эту организацию шло финансирование «пятой колонны» и оплачивалась работа целого скопища антироссийских полузащитных организаций.

Кстати, на Украине USAID работает, и парни из этой «совестливой организации», которая на самом деле просто «прикрышка» для штатовских спецслужб, свой хлеб едят не зря. Это мы видели на примере весьма активной попытки «оранжевого захвата» власти на Украине, которая провалилась.

Но сейчас речь не о деятельности спецслужб США в «незалежной». Речь о другом. У Агентства США по международному развитию (USAID) есть свой сайт. На сайте фонда есть большой раздел: «USAID в России». Речь теперь уже о «былых заслугах». Там вот там мы вполне открыто читаем: «USAID-funded Rule of Law implementers helped draft the Russian Constitution, Part I of the Russian Civil Code, and the Russian Tax Code». Что в переводе: «USAID финансировал соблюдение законности при работе исполнителей, участвовавших в разработке Конституции РФ, части I из Гражданского кодекса Российской Федерации, а также Налогового кодекса Российской Федерации».

Помогали нам «американские партнёры» изо всех сил. Во имя демократии. И этого даже не скрывают.

*Анатолий Артеменко
г. Томск*



Сценка в аптеке

В наше время данная информация никогда не будет лишней и для казака-рубачи, и для его любимой жёнушки

– Милочка, что вы мне посоветуете от кашля? – спросила старушка-покупательница у девушки-провизора.

– Колдрекс, леденцы, пастилки, антибиотики, – бодро ответила девица. – Всего от шестисот до полутора тысяч рублей.

– Сколько? – испуганно переспросила старушка.

– От шестисот до полутора тысяч рублей каждое наименование, – отчётливо повторила провизор.

– С ума сойти! – опешила старушка. – У меня пенсия всего восемь с половиной тысяч.

– А я здесь при чём? – сказала провизор. – Следующий.

– Ну да, вы ни при чём, – вздохнула разочарованная старушка и, что-то шевеля губами, медленно отошла от окошка провизора и стала в сторонке от очереди рыться в своём тощем кошельке.

Одна из покупательниц, видно, хорошо знакомая с ценами в аптечном бизнесе, спорить с провизором по рекомендуемому набору лекарств и ценнику не посчитала нужным, – это их работа, но решила устроить небольшой спектакль.

И вот подошла её очередь.

– Что вы мне посоветуете от кашля? – спросила она.

– Леденцы «...».

– Сколько стоят?

– 300 рублей.

– Сколько? Говорите громче, пожалуйста, я плохо слышу! – громко произнесла покупательница.

– 300 рублей! – прокричала провизор.

– А у вас есть мукалтин?

– Да.

– Сколько стоит?

– Пять рублей, – после небольшой паузы негромко сказала провизор.

– Громче, пожалуйста, я плохо слышу, – сообщила покупательница.

– Пять рублей! – повысила голос провизор. Это разнесло эту весть по всей аптеке.

Очередь насторожилась, всё внимание с витрин перенеслось на глухую покупательницу, разговаривающую с аптекаршей.

– А есть трава термопсиса с содой? Их раньше копеечными таблетками называли.

– Есть, – кивнула головой провизор.

– Сколько? – громко спросила «глухая».

– Один рубль, – промямлила провизор себе под нос.

– Уточните! – громко попросила покупательница.

– Один рубль! – так же громко ответила провизор, но с заметной ноткой раздражения.

Градус беседы повышался с каждым вопросом покупательницы, провизор всё распалась, и невольные зрители, они же покупатели, начинали переговариваться между собой...

– Микстура пертуссин?

– Есть!

– Сколько?

– Четыре пятьдесят, – прорычала провизор.

– Мази прополиса?

– Двенадцать рублей, но она гомеопатическая.

– Отлично! Шрот расторопши пятнистой?

– Восемь рублей.

– Масло расторопши?

– Двенадцать рублей.

В итоге «глухая» покупательница у всех на глазах заказала: термопсиса 3 по 10 таблеток – три рубля, мукалтин 2 уп. По 10 таблеток – десять рублей, мазь прополиса 1 туб – двенадцать рублей, пертуссин 1 пузырёк – четыре пятьдесят, шрот расторопши 1 пакет – восемь рублей. (Сейчас, естественно, цены стали чуть выше. Кризис всё-таки.)

– Сколько за всё? – спросила глухая.

– Тридцать семь с половиной, – тихо сказала провизор.

– 37,50 – это температура или цена? Говорите громче, пожалуйста.

– Тридцать семь рублей пятьдесят копеек, – медленно, но громко проговорила провизор, словно забивала гвозди в прилавок. Лицо её при этом было бордовым, глаза прищурились и зло блестели.

– Спасибо, – тихо ответила «глухая», расплатилась, подошла к старушке, всё ещё считающей свои пенсионные копейки, и отдала ей какие-то пузырьки и таблетки.

Та рассыпалась в благодарностях и стала отсчитывать свои копейки, которые благодетельница взяла наотрез отказалась.

Первой не выдержала покупательница с ребёнком, подошла к глухой и громко спросила:

– Это всё от кашля? Можно записать названия? Почему так дешево?

– Да не кричите, я не глухая, – усмехнулась женщина. – Эти лекарства всегда стоили дешево и нас ими лечили в детстве, и родители наши лечились ими же!

– А почему тогда их нет на витрине? – растерянно спросила старушка.

– Это невыгодно хозяину аптеки, за ним ему не доплачивают фармацевтические компании, – ответила бывшая глухая покупательница и пошла к выходу.

ДЛЯ СПРАВКИ: Многие дорогостоящие лекарственные препараты имеют более дешёвый аналог с идентичным составом. Запишите себе их названия, если не хотите «работать на аптеку». И посоветуйтесь с врачом по указанным наименованиям.

Нурофен (120 руб.)	и Ибупрофен (10 руб.)
Мезим (300 руб.)	и Панкреатин (30 руб.)
Но-шпа (150 руб.)	и Дротаверина гидрохлорид (30 руб.)
Панадол (50 руб.)	и Парацетамол (5 руб.)
Белосалик (380 руб.)	и Акридерм СК (40 руб.)
Бепантен (250 руб.)	и Декспантенол (100 руб.)
Бетасерк (600 руб.)	и Бетагистин (250 руб.)
Быструмгель (180 руб.)	и Кетопрофен (60 руб.)
Вольгарен (300 руб.)	и Диклофенак (40 руб.)
Гастрозол (120 руб.)	и Омепразол (50 руб.)
Детралекс (580 руб.)	и Венарус (300 руб.)
Дифлюкан (400 руб.)	и Флуконазол (30 руб.)
Длянос (100 руб.)	и Риностоп (30 руб.)
Зантак (280 руб.)	и Ранитидин (30 руб.)
Зиртек (220 руб.)	и Цетиринакс (80 руб.)
Зовиракс (240 руб.)	и Ацикловир (40 руб.)
Иммунал (200 руб.)	и Эхинацеи экстракт (50 руб.)
Имодиум (300 руб.)	и Лоперамид (20 руб.)
Йодомарин (220 руб.)	и Калия йодид (100 руб.)
Кавинтон (580 руб.)	и Винпоцетин (200 руб.)
Кларитин (180 руб.)	и Лорагексал (60 руб.)
Клацид (600 руб.)	и Кларитромицин (180 руб.)
Лазолван (320 руб.)	и Амброксол (20 руб.)
Ламизил (400 руб.)	и Тербинафин (100 руб.)
Лиотон—1000 (350 руб.)	и Гепарин—акригель 1000 (120 руб.)
Ломилан (150 руб.)	и Лорагексал (50 руб.)
Максидекс (120 руб.)	и Дексаметазон (40 руб.)
Мидриацил (360 руб.)	и Тропикамид (120 руб.)
Мирамистин (200 руб.)	и Хлоргексидин (10 руб.)
Мовалис (410 руб.)	и Мелоксикам (80 руб.)
Нейромультивит (250 руб.)	и Пентовит (50 руб.)
Нормодипин (620 руб.)	и Амлодипин (40 руб.)
Омес (180 руб.)	и Омепразол (50 руб.)
Панангин (140 руб.)	и Аспаркам (10 руб.)
Пантогам (350 руб.)	и Пантокальцин (230 руб.)
Ринонорм (50 руб.)	и Риностоп (20 руб.)
Сумамед (450 руб.)	и Азитромицин (90 руб.)
Трентал (200 руб.)	и Пентоксифиллин (50 руб.)
Трихопол (90 руб.)	и Метронидазол (10 руб.)
Троксевазин (220 руб.)	и Троксерутин (110 руб.)
Ультоп (270 руб.)	и Омепразол (50 руб.)
Фастум—гель (250 руб.)	и Кетопрофен (70 руб.)
Финлепсин (280 руб.)	и Карбамазепин (50 руб.)
Флюкостат (200 руб.)	и Флуконазол (20 руб.)
Фурамаг (380 руб.)	и Фурагин (40 руб.)
Хемомицин (300 руб.)	и Азитромицин (100 руб.)
Энап (150 руб.)	и Эналаприл (70 руб.)
Эрсефурил (400 руб.)	и Фуразолидон (40 руб.)

А. Анелькин

С позиции патриотизма

В ближайшее время с российского рынка могут уйти около 300 препаратов отечественного производства, пишет газета «Коммерсант» со ссылкой на письмо ФАС, направленное в правительство страны еще в ноябре прошлого года. В нём это ведомство указывает на то, что уже на сегодняшний день российские фармкомпании перестали выпускать 197 наименований самых дешевых жизненно важных необходимых лекарств. Их производство стало нерентабельно. Рентабельность, скорее всего здесь не причем. В крупных производствах идеальной рентабельности практика не знает. В их структуре есть и участки производящие товары убыточные, но необходимые или самому предприятию или социально значимые для государства, как в случае с дешёвыми лекарствами. В целом же фармацевтические компании получают достаточно хорошую прибыль. Всё зависит от организации производства и задачи поставленной государством. Информировать общество надо, выдвигать требования к правительству надо, но не в этом случае. Да и как то не прилично и не патриотично.

Вероника Скворцова, глава минздра, права, что не дает согласие на повышение цены.

Наилучшим вариантом выхода из такой ситуации ФАС считает разовое увеличение регулируемых цен дешевых, до 50 рублей, лекарств на 5 рублей.

Информация газеты, знак тревожный. Производители лекарств явно добиваются того, чтобы им развязали руки, чтобы правительство перестало регулировать цены на этот сегмент лекарств. Действие хорошо известное. К таким действиям присоединилась Федеральная антимонопольная служба. Для владельцев компаний существует один вариант и, это прибыль. Работа у них такая, получать максимальную прибыль. Они не могут спать спокойно и не дадут спокойно спать другим, если малая малость прибыли ускользает из их рук. И противостоять то у нас их действиям некому и нечем. Закон им не указ и национальной идеей патриотизма их не прошибешь. Правительство РФ пока изучает варианты и будем надеется на то, что решат ответственно, по справедливости.

Пожалуйста, поделитесь этим материалом со своими друзьями, как нам кажется, им будет тоже интересно узнать что-то новое о мире вокруг нас.

О том, как себе жену выбирать надо



Однажды казаки спросили старого деда:

– Скажи, вот вы с женой живёте полста лет и не ругаетесь (в станице всё про всех знают). Как это?

– Вы знаете, что молодые вечерами ходят на посиделки, а потом провожают парни под ручку девок, по центральной улице гуляют. Один вечер проводил – ничего, два – повод... а три – считай, жених. Вот и я пошёл провожать одну.

Иду, что-то говорю, а она вдруг стала вытаскивать потихоньку свою руку из-под моей. Я вначале не понял, почему. Оказывается, я шёл прямо в лужу на дороге.

Ну, я сворачивать не стал. Она лужу обежала и опять меня под руку. К следующей луже я шёл целенаправленно. Она также убрала руку.

На следующий вечер я с другой девушкой по прежнему маршруту пошёл. Та же картина: обежала лужи.

На следующий вечер пошёл с третьей. И опять посередине дороги по лужам.

Подхожу – она за меня крепко держится, слушает меня, и... пошла по луже со мной.

Ага, думаю, просто не увидела лужу. Тогда я к следующей, что поглубже. Подруга ноль внимания на лужу. Вот с тех пор и ходим рядышком, не ругаемся и живём ладком.

Все казаки рты пооткрывали, а которые постарше, и говорят:

– Эх, что же ты, дед, раньше-то нам не рассказал, как выбирать жён. Может, и мы были бы счастливее.

Советуем посмотреть в Интернете



1. Почему Ангела Меркель никогда не расскажет о своей жизни в Донецке:
<https://eadaily.com/news/2016/02/19/pochemu-angela-merkel-nikogda-ne-rasskazhet-o-svoey-zhizni-v-donecke-izrail-v-fokuse>



3. «Кто знает, что ИМ там еще придет в голову»:
<http://rusk.ru/vst.php?idar=424165>



5. Каппель и каппелевцы:
<http://rusk.ru/vst.php?idar=424172>



7. Антанта и Врангель: помощь союзников и ее цена....:
<http://ricolor.org/history/bldv/9/>



9. Наука и жизнь, Почему белые проиграли? Взгляд на события глазами участников:
<http://www.nkj.ru/archive/articles/806/>



11. Казаки...
<http://www.youtube.com/watch?v=ZS-NBhyNMig>



13. Ходос:
https://www.youtube.com/watch?feature=player_embedded&v=SWB1DK2H-5Y#t=3



15. Донбасс:
<https://mabtribune.com/posts/4142-donbass-partn-rskii-genocid-kak-scenarii-razvala-rf.html>



17. Оригинал письма Запорожских Казаков турецкому Султану
<http://nethistory.su/blog/43310682745/Original>



2. Преступления США. Американцы в России:
<http://inspect.by/458-prestupleniya-ssha-amerikancy-v-rossii.html>



4. Лесной вождь :
<http://www.rusk.ru/vst.php?idar=321701>



6. Помощь Антанты белому движению в годы гражданской... :
<http://bibliofond.ru/view.aspx?id=778008>



8. Антанта помогла красным:
<http://nstarikov.ru/blog/2548>



10. Армия России сильна как никогда. Константин Сивков (член-корреспондент Российской академии ракетных и артиллерийских наук, капитан первого ранга):
<https://www.youtube.com/watch?v=nfYyrig5FXg>



12. «НАЧАЛО ВОЙНЫ, АРХИВ НКВД (ВИДЕО)»
<https://my.mail.ru/mail/number260/video/14/4705.html>



14. Перспективы «подвешенного» Кремлем Донбасса
https://www.youtube.com/watch?feature=player_embedded&v=VyUKdD_l230#t=0



16. Теория заговора в Совете Федерации
<http://www.youtube.com/watch?v=GSWiyB4L4IQ>

Вместо рецензии

Вышло литературное приложение к нашему журналу. Первая книга журнала и первая книга нашего автора Владимира Крюкова – лишь первая ласточка в целой серии книг казачьих авторов, стоящих в очереди на публикацию.

«Крюков Владимир Викторович – казачий полковник, почётный атаман Амурского казачьего войска, потомок амурских казаков, первыми заселявших Амур в середине XIX века. Родился в 1953 году в Хабаровском крае, прошёл трудовой путь от ученика слесаря до генерального директора. Доктор социологических наук, член-корреспондент РАЕН».

Вот, кажется, и всё, что можно сказать о состоявшемся человеке: ген. директор, доктор наук, член-корр, атаман... Но, видно, для русского человека этого мало. Ему не хватает места для выражения всего того, что в нём заложено Богом или матушкой-природой. Рядом с бизнесом, наукой и общественными делами, оказывается, есть ещё место для самого главного – для самовыражения души. Большой, чудно талантливой русской души. И Владимир Викторович в своё свободное время, которого ему так катастрофически не хватает, пишет небольшие рассказы, в которых открывается ещё один его талант, талант большого мастера и знатока русского слова. Недаром говорят, что европейцы – прагматики, а русские – пассионарии. Только у нас, в России, человек, добившийся признания в точных науках и бизнесе, может заниматься, по мнению европейцев, пустяками. Всемирно признанный химик становится известным композитором, вполне благополучные граждане, в профессиональном отношении далёкие от музыки, объединяются в знаменитую «Могучую кучку» музы-

кантов, артиллерийский офицер пишет «Войну и мир»... И так во всём и всегда. И в этом Владимир Викторович Крюков не одинок.

Повести и рассказы Владимира Викторовича внешне бесхитроствы, но в них всегда видна глубина жизни простых людей, видны настоящие, а не придуманные русские характеры из таёжной глубинки. Выписаны эти характеры со знанием дела великолепным русским языком. И в этом Крюков идёт по следам своих великих предшественников и земляков – Распутина и Астафьева.

Ему веришь с первого слова, потому что рассказы не придуманы, не высосаны из пальца за писательским столом. В них правда жизни. В них сама жизнь.

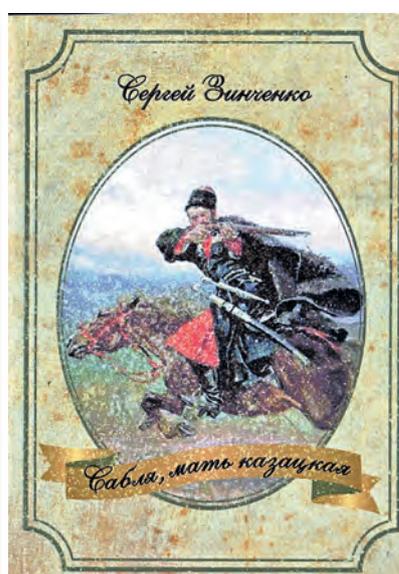
Не буду пересказывать сюжеты рассказов, их нужно читать и перечитывать. Они этого стоят.

Готовятся к изданию книги наших авторов Сергея Зинченко «Сабля, мать казацкая» и Александра Толкачёва «Пасынки Родины».

Книги можно заказать в редакции журнала, адрес которой найдёте на последней странице номера.

Также со второго номера 2016 года можно будет произвести подписку на наш журнал. Обращаться по адресам, опубликованным на последней странице номера. Стоимость каждого журнала будет зависеть от его себестоимости на день выхода из типографии.

А. Александров



Загадки подземелий Томска

Чем знаменит западносибирский город Томск? В нём имеется 9 вузов, 15 НИИ, особая экономическая зона и 6 бизнес-инкубаторов. Но очень даже может быть, что это не самое интересное...

Дырявая земля

Среди жителей Томска давно ходят слухи, что под городом расположено несметное множество подземных ходов, проходят они в том числе и под рекой Томью. Молва утверждает, что размеры этих подземелий существенно превышают размеры самого современного Томска. За время существования города имело место неисчислимое количество случаев обнаружения подземных ходов. Подавляющее большинство этих свидетельств сохранилось в виде слухов, но многие были отражены в газетах – и в XIX веке, и в конце XX столетия.

Порой из-за этих подземелий в городе случались просадки почвы. В мае 1898 года на Почтамтской улице возле дома архиерея в загадочную яму провалились две барышни. Позже на проспекте Ленина (бывшей Почтамтской) просадки почвы случались как минимум ещё трижды: возле Дома культуры завода им. Вахрушева, возле библиотеки ТГУ и возле краеведческого музея (бывший дом архиерея).

Неоднократно проседала почва и во дворе усадьбы на улице Шишкова, 1. В 1990-х годах в провал засыпали гравий из двух КамАЗов. На улице Октябрьской возле дома 33 на дороге как-то раз провалился гружёный самосвал. В этом доме жил священнослужитель, позже прокурор. Прокурорский сын через вход в подвале дома повадился ходить в подземелья.

К моменту прихода корреспондента подвал был засыпан под половицы. В другой раз возле Южного переезда в подземелье провалился экскаваторщик. Копая траншею, он обратил внимание на открывшуюся в земле дырку и прыгнул туда любопытствовать. В подземном ходе он обнаружил сундук со старинными иконами и книгами.

«Томское метро»

В городе распространено мнение, что размер подземных ходов столь велик, что в них свободно могли заезжать, а то и развехаться тройки лошадей. «Томские губернские ведомости» в конце XIX века писали, что от почтамта до Лагерного сада прослеживается гигантский подземный ход, названный «Томским метро». В переулке Белозерском, 2, в 1900 году обнару-



жили два подземных хода на две стороны, через которые уходили преступники.

Утверждалось, что с использованием подземных ходов воры грабили магазины и организовывали побеги из тюрем. Правда, в некоторых тюремных местах обнаруженные ходы вели не в камеры узников, а к дому надзирателей, а от него к губернаторскому дворцу, нынешнему Дому учёных.

В наше время немало исследователей заглядывали в подземные ходы и отмечали наличие в них кирпичных сводов. Томский журналист Эдуард Стойлов спускался в ход в здании областного суда и проходил по нему несколько десятков метров. Ход на всем протяжении был обложен кирпичом. Галина Ивановна Жиденова в 1964 году проходила по подземельям от здания колледжа культуры (Томское культурно-просветительное училище) до спортивного зала автодорожного техникума – это три сотни метров!

Томские лозоходцы также подтвердили наличие катакомб. На Воскресенской горе был обнаружен подземный ход, начинающийся с северной стороны церкви во имя Воскресения Христова и ведущий в направлении Соляной площади. Протяжённость его составила около 400 м. Залегает он на глубине от трёх до десяти метров и имеет ответвления закрытого камерного типа. Сеть подземных ходов обнаружена ими и в районе площади Революции (ныне Соборная площадь). Однако ходы эти, судя по всему, находятся не в лучшем состоянии – отмечаются завалы.

Так что существование подземелий под Томском не вызывает сомнений. Но кто их построил? Версии, как правило, предлагаются не вполне серьёзные. Например, подземелья строились томскими купцами, чтобы принести из погребца бутылочку вина или явиться в Общественное собрание без экипажа и совершенно не запачкавшись в грязи; ещё – чтобы ездить под землёй с девицами кататься на луга за рекой.

Но сибирские купцы были людьми серьёзными, в глупости деньги не вкладывали. Для хранения товаров они действительно могли копать подземелья, но для этих целей делаются подвалы под зданиями, а не километровые ходы.

Вторая версия – разбойничья. Якобы разбойники копали эти ходы, чтобы скрываться в них от погони и прятать свои сокровища. Разбойникам, конечно, приходилось где-то прятаться, но к столь серьёзному созидательному труду, как строительство протяжённых, обложенных кирпичом подземных ходов они вряд ли были способны.

Третья версия – «убегаловки». Её разрабатывал Эдуард Стойлов, посвятивший множество статей томским подземельям. Суть гипотезы в том, что сибирская жизнь действительно была полна опасностей. Купцы опасались разбойников, те – полиции. И те и другие, дескать, считали необходимым на всякий случай иметь подземный ход длиной метров пятьдесят до ближайшего лога.

Город царя Франграсиона

А вот томский геолог и исследователь-энтузиаст Николай Сергеевич Новгородов считает, что под Томском находится подземный город, значительно более древний, чем сам Томск. Обосновывает этот вывод он тремя аргументами. Во-первых, молва оценивает площадь подземной сети ходов больше площади современного города. Обширные подземные ходы обнаруживали даже в Юрге, в 100 км к югу от Томска, а также в районе деревни Гарь Асиновского района – в 70 км к северу.

Второй аргумент – это объём работ. Объём грунта, извлечённого из толщ земли при строительстве подземелий, составляет сотни тысяч кубических метров, что соответствует многим десяткам погонных километров подземных ходов. Об этих объёмах можно судить по размерам так называемых бугров: Мухина, Орловского, Затормного, Кононовского и других.

Грунт этих бугров насыщен кирпичной крошкой и частицами извести, что выдаёт в них отвалы горнопроходческих работ, сопровождавшихся обустройством кирпичных сводов. При этом с каждым из бугров связаны легенды о существовании под ними входов в подземелье. Судя по объёму бугров, протяжённость подземных сооружений под Томском составляет сотни километров. Ни купцам, ни разбойникам такие объёмы тайных работ были не под силу.

Наконец, эти подземные сооружения древнее Томска. Это подтверждают любопытные находки. Так, в 1908 году на крутом берегу реки Томи была найдена пещера, а в ней – прекрасно сохранившийся костюм «монгола», одетого в деревянные боевые доспехи и низкий шлем из лошадиной кожи. Около скелета лежали короткое копьё, лук и топор. Местные учёные тогда



предположили, что воин жил в XIV столетии, судя по его доспехам. Воин был обнаружен в искусственной пещере (потому что естественных карстовых образований в Томске не зафиксировано) и захоронен за два с лишним столетия до прихода в эти места казаков, основавших Томск!

Со свидетельством ещё более любопытным столкнулся в далёком 1719 году Джон Белл Антермонский, прикомандированный Петром I к дипломатической миссии в Китай лейб-гвардии капитана Л. В. Измайлова. Догоняя посольство, Джон Белл не оставлял своего интереса к истории земель, по которым проезжал, к курганам.

В Томске он имел встречу с неким «бугровщиком», который рассказал, что «однажды неожиданно наткнулся на сводчатый склеп, где нашли останки человека с луком, стрелами и копьём и другим вооружением, лежащим на серебряной плите. Когда притронулись к телу, оно рассыпалось в пыль. Ценность плиты и вооружения была весьма значительна».

Тот факт, что захороненный воин при доступе воздуха рассыпался в прах, очень уж напоминает аналогичные случаи в этрусских склепах, где возраст захоронений исчисляется десятками веков.

В сущности, принято считать, что до похода Ермака Сибирь пребывала чуть ли не в каменном веке. Но это не совсем так. На западноевропейских средневековых картах, например, где-то в районе современного Томска можно видеть город Грустину (Грасиону), в котором совместно проживали русские и татары. Новгородов, пытаясь разобраться, когда и кто построил Грасиону, возможно, нашёл в древнеиранских мифах и преданиях ответ на этот вопрос.

Иранцы связывали со строительством этого древнего города имя туранского царя Франграсиона по прозвищу Грозный. Причём по образцу царя золотого века Йимы этот город первоначально он построил как подземный, чтобы было проще укрываться от холодов. Так что не исключено, что современный Томск стоит на месте этого полуполюгендарного города. Или, точнее, над ним.

Валдис Пейтиньш

Казачьи ансамбли «Разгуляй», «Иверень» и другие

Наши сибирские города на западе России всегда считались далёкой провинцией, в которой нет ни культуры, ни науки, да и нормальных людей тоже: место ссылки – есть место ссылки. Такое вот сложилось у некоторых наших сограждан за Уралом (если смотреть на Камень с нашей, с восточной стороны) искажённое мнение о нас, сибиряках. Недаром многие в Западной Европе, да и в Восточной, до сих пор верят, что по нашим городам бродят медведи, а мы с вами ходим в звериных шкурах и вместо чая пьём водку, закусывая пельменями.

К чему это я? А вот к чему.

Город Томск, вообще-то, и культурный, и научный, и древний, правда, только стоит вдалеке от «железки», поэтому не так часто звучит в СМИ, несмотря на свои шесть университетов и десятка два, а то и больше, всяких вузов и НИИ. Два университета, между прочим, входят в десятку лучших в России, но всё-таки отсутствие железной дороги во многом подпортило нашему городу. Может, поэтому в последние годы как-то вяло звучат в нём театры и филармония, нет ярких книг прозы и поэзии, не говорят и не спорят о выставках местных художников... Но талантливые люди, которые могут прекрасно играть на сцене, писать отличную прозу и стихи, творить подлинные шедевры на полотнах – есть. Они были у нас всегда. И не только среди профессионалов.

Совсем недавно, в конце февраля, в городе прошёл концерт самодеятельности, на который съехались самодеятельные артисты со всей области. В ДК «Авангард» состоялся весьма впечатляющий концерт, на котором выступили и казачьи ансамбли.

Вот один из них – «Казачий ансамбль «Разгуляй».

В состав мужского казачьего ансамбля «Разгуляй» входят потомственные реестровые казаки, а руководит им Вячеслав Васильевич Сутко.

В самый младенческий период создания ансамбль сразу же успешно выступил на областном конкурсе исполнителей народной песни «Надежда» и был направлен на Всероссийский фестиваль-конкурс «Поёт село родное». Выступления в обоих этапах фестиваля-конкурса состоялись в 2002 г. в региональном этапе в Омске и в 2003 г. в заключительном этапе в Смоленске, а также в мае 2003 г. в региональном фестивале казачьей культуры «Наследие». Эти выступления принесли коллективу большой успех.

Ансамбль «Разгуляй», возглавляемый В. В. Сутко, быстро завоевал симпатии зрите-





лей. Коллектив выступает во всех районных мероприятиях, в сёлах своего района, в других районах, в г. Томске; так, он был специально приглашён для участия в областном фестивале «Дружба народов» 1 мая 2003 г., в концерте для участников Международного конгресса новых технологий в сентябре 2006 г. в Томске, и так далее.

С тех пор коллектив мужского казачьего ансамбля «Разгуляй» является обладателем многих наград региональных конкурсов и Всероссийских фестивалей.

Не буду больше расхваливать «разгуляйцев», сообщу только, что в районах области у томичей не один казачий ансамбль и не одно талантливое объединение. И все люди в них – настоящие самобытные таланты.

Вот, например, родовой казак Андрей Леонидович Груздев. Родился в селе Татьянавка Шегарского района Томской области. Окончил Томское музыкальное училище по классу баяна в 1989 году, в 1995-м окончил Кемеровский государственный институт культуры и искусств как хормейстер и вокалист. С 1989 года живёт и работает в селе Володино Кривошеинского района (более 150 км от Томска).

Талантливый преподаватель, композитор, музыкант, солист, посвятил пропаганде баянного, вокально-хорового искусства и развитию самодеятельного народного творчества 27 лет своей творческой деятельности. Любовью к музыке умеет заинтересовать своих учеников. В хоре школы искусств занимаются 42 учащихся, 10 учащихся – постановкой голоса, 5 – в классе баяна. Его воспитанники неоднократно становились призёрами межрайонных, областных и региональных конкурсов, активно принимают участие в концертах в сёлах района.

Андрей Леонидович в 1991 году создал вокальный ансамбль «Гармония» и руководит им по настоящее время. В коллективе занимаются 14 человек. Это женщины разных профессий. Их объединяет преданность хоровому искусству. В репертуаре коллектива обработки народных песен, классическая музыка, современные песни. Ансамбль пополняют выпускники школы искусств.

«Гармония» – Народный самодеятельный коллектив России, который принимал участие во многих конкурсах и неоднократно становился лауреатом и дипломантом областных и региональных музыкальных состязаний, а также Всероссийского конкурса «Поющая Россия». Ансамбль признан одним из лучших вокальных самодеятельных коллективов в Томской области. Коллектив даёт не менее 15 концертов в год, принимая участие в благотворительных акциях Кривошеинского района. Часто выезжает в районы области в рамках культурного обмена.

Андрей Леонидович – самодеятельный композитор. В его творческом багаже около 50 песен и обработок. Он член Союза композиторов-песенников Сибири, его песни печатаются в сборниках томских композиторов, выпущены авторские аудиодиски.

В настоящее время Андрей Леонидович успешно совмещает работу в школе искусств с творческой деятельностью в Томске. Он – солист хоровой капеллы ТГУ. Как солист не раз становился лауреатом областных конкурсов: «Я помню чудное мгновенье», «Муза, опалённая войной», международных конкурсов: «Сибирская романсиада», «С любовью к городу» и т. д.

Груздев – преподаватель высшей квалификационной категории. Он руководит межрайонным вокально-хоровым методическим объединением, в которое входят музыкальные школы трёх районов: Кривошеинского, Молчановского, Чаинского. На заседаниях обсуждают новые методики, программы, дают открытые уроки, проводят мастер-классы. Он – лауреат I степени IV областного конкурса методических работ преподавателей учебных заведений искусства, культуры, учреждений дополнительного образования детей сферы культуры (2006 г.). Его программа по постановке голоса печаталась в г. Томске в 2006 г. Она успешно реализуется в школах пяти районов Томской области. Андрей Леонидович – лауреат I степени областного этапа VII Всероссийского конкурса педагогов дополнительного образования «Сердце отдаю детям» в номинации «Художественная» (2007 г.).

Андрей Леонидович – профессионал, творческий человек, щедро одарённая интеллектуальная личность, главное дело которой – нести духовность и радость людям. Он пользуется заслуженным уважением и авторитетом работников учреждений образования и культуры, общественности Кривошеинского района и Томской области. А. Л. Груздев был удостоен звания «Человек года» в номинации «Работник культуры и искусства года», награждён Почётной грамотой Администрации Томской области, Грамотой Обкома профсоюза работников народного образования и науки Российской Федерации, Почётной грамотой Министерства



культуры Российской Федерации. А.Л. Груздев – лауреат премии Томской области в сфере образования, науки, здравоохранения и культуры. В 2007 году ему было присвоено звание «Заслуженный работник культуры Российской Федерации»...

Андрей Леонидович – потомственный казак, не забывающий родословную казаков Груздевых. Он бывает на всех областных казачьих Кругах, внимательно следит за развитием казачьего движения в Томской области и в Сибири.

Есть и в далёком селе Парабель свои таланты. Несмотря на то, что Парабель находится в 400 километрах от Томска, в селе, насчитывающем всего 27 000 человек, имеется:

Ветеранская вокальная группа казачьей песни «Казачий Стан», художественный руководитель Еремеева Юлия Витальевна, концертмейстер Ковбаса Александр Филиппович;

Детская вокальная группа казачьей песни и фольклора «Щедрец». Художественный руководитель Еремеева Юлия Витальевна, концертмейстер Ковбаса Александр Филиппович.

Детский фольклорный ансамбль «Кудесы», рук. Юлия Витальевна Еремеева, аккомпаниатор А. Ф. Ковбаса.

Народный ансамбль казачьей песни «Иверень», художественный руководитель Ковбаса А.Ф.

И ещё много всяких кружков, большая библиотека, ДК...

В Парабельском хуторском казачьем обществе атаманит сотник Дубровин С.А., несомненно, всегда и во всём помогающий своим казакам в их увлечении народным творчеством, в добровольной пропаганде казачьей культуры в селениях района и области.

Я нарочно перечислил так много заслуг всего нескольких казачьих ансамблей и выде-

лил лишь одного казака – видного руководителя культуры, чтобы сказать: господа казаки, это наши сельчане-казаки, потомки первопроходцев Сибири, испокон века проживающие от областного центра в четырёхстах и более километрах, частично это дети и внуки бывших ссыльных казаков, жертв сталинских репрессий. То есть по всем меркам просвещённого Запада это такая глухая таёжная дыра, в которой ничего не должно быть, но, оказывается, там всё есть для развития гармоничной личности.

Если в центральной России считают Томск медвежьим углом, то Парабель, Нарым, Кривошеино – это вообще медвежья берлога, в которой нет цивилизации. Ан нет! Послушайте, как они поют, и вы поймёте, что духовная жизнь в наших таёжных сёлах не только сохранилась, но и приумножается. И люди там замечательные, умные, талантливые, работающие.

Один из наших томских коллективов – «Русские забавы» (руководитель Ольга Владимировна Алексеева) приглашён ЮНЕСКО на недельные гастроли в марте 2017 года в Париж. 21 апреля этого года коллектив выступает в Петербурге на конкурсе «Алые маки победы», организуемый всё тем же ЮНЕСКО. Вот вам и медвежий угол!

20 марта этого года в Томске состоится большой концерт казачьих коллективов области, который проводится уже в шестой раз. Это говорит о многом. В первую очередь о том, что казачья культура, казачий фольклор и казачий быт не только не забыты, но и возвращаются.

Обо всех достижениях коллективов художественной самодеятельности наших казаков мы будем писать в наших следующих номерах.

К. Черногризов

Колокола на облака

Стихи Владимира Рындина,

Музыка Андрея Груздева

$\text{♩} = 60$

The musical score is written for piano and voice. It begins with a tempo marking of quarter note = 60. The piano part features a 3/4 time signature and a key signature of one flat (B-flat). The melody starts with a series of chords in the right hand and a bass line in the left hand. The vocal line enters at measure 6 with the lyrics: "Ко-ло-ко - ла на об-ла - ка на - ни - зы - ва - ют". The piano accompaniment continues with a rhythmic pattern of chords and eighth notes. The vocal line continues at measure 11 with the lyrics: "зво - ны. Ви-дать вес - на не да-те - ка коль по-лы-се - ли скло - ны. Рас -". The piano accompaniment provides a steady accompaniment with chords and eighth notes. The vocal line concludes at measure 16 with the lyrics: "све - та теп - ли - тся све - ча пре - об - ра - женс - ком хра - ме на -". The piano accompaniment continues with a similar rhythmic pattern.

6
Ко-ло-ко - ла на об-ла - ка на - ни - зы - ва - ют

11
зво - ны. Ви-дать вес - на не да-те - ка коль по-лы-се - ли скло - ны. Рас -

16
све - та теп - ли - тся све - ча пре - об - ра - женс - ком хра - ме на -

20

вис - ло та - ин - ство лу - ча над бе - лы - ми сне - га - ми.

24

8^{va}

8^{va}

8^{va} rit.

Повторение

Окончание

Колокола на облака нанизывают звоны.
 Видать, весна не далека, коль полысели склоны.
 Рассвета теплится свеча в Преображенском храме
 Нависло таинство луча над белыми снегами.

Сойдут снега – вздохнёт земля.
 Тепла бы на неделе!
 Стрекогут, ночи веселя,
 Бессонные капли.

Зима в набегах устаёт,
 Смягчает нравы злые,
 А солнце к звоннице плывёт
 На игрища хмельные.

Какая бешеная синь!
 В глазах до острой боли,
 А чистота, хоть душу вынь
 И полощи в неволе.

Прозрачный воздух, синий свод
 И посвисты округи
 В единый сплывались аккорд
 Весны венчая муки!

Господа предприниматели!
Вы можете поместить рекламу изделий или услуг
Вашего предприятия на страницах нашего журнала.
Вашу рекламу увидят во многих регионах России
и за её рубежами.
Мы ждём Вас.

Электронный адрес редакции: KazzaK1949@mail.ru

Почтовый адрес: г. Томск-634 063, а/я 1980

Электронные версии журнала «Казаки за Камнем», книга В. Крюкова «Горький сахар» и книга А. Толкачёва «Пасынки Родины» выставлены на сайте единственного в России Музея НКВД. Адрес Музея: г. Томск, Мемориальный музей «Следственная тюрьма НКВД»: nkvd.tomsk.ru

Как найти наши издания на сайте.

Наберите электронный адрес Музея, найдите рубрику «Архив», затем «Библиотека музея», «Историко-художественные произведения», после чего, нажмите на первую букву фамилии автора или названия журнала.

КАЗАКИ ЗА КАМНЕМ

Историко-информационный краеведческий журнал
Издание группы казаков Урала, Зауралья, Западной и Восточной Сибири
и Дальнего Востока

Редакторы:	А. Толкачёв В. Крюков
Редколлегия:	С. Зинченко С. Косяченко В. Скидан и казаки России
Музыкальный редактор:	В. Федорец
Вёрстка:	А. Калинин
Корректор	И. Киселёва

*Точка зрения авторов статей, опубликованных в журнале,
может не совпадать с мнением редакции.*

Редакция знакомится с письмами читателей, не вступая в переписку.

*Отпечатано в полиграфической компании «Графика»
Тираж 500 экземпляров*
