

КАЗАКИ ЗА КАМНЕМ

ИСТОРИКО-ИНФОРМАЦИОННЫЙ КРАЕВЕДЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ
№ 3 (9) август – октябрь 2017 года



Солдатского и полковничества
Кавалера Григория Андреевича
М. Зингером 18.10.1905



КАЗАКИ ЗА КАМНЕМ

№ 3 (9)

август – октябрь
2017 года

Историко-информацион-
ный краеведческий журнал

Издание группы казаков
Урала, Зауралья,
Западной и Восточной
Сибири и Дальнего Востока

Редакторы:

Александр Толкачёв
Владимир Крюков
Михаил Палагин –
Атаман ТОКО СВКО

Редколлегия:

Сергей Зинченко
Сергей Косяченко
Владимир Скидан
Владимир Иванов-Ардашев
и казаки России

Музыкальный редактор:
Валерий Федорец

Вёрстка:

Артём Калинин

Корректор:

Ирина Киселёва

Электронный адрес редакции:
KazzaK1949@mail.ru

Почтовый адрес:
634063, г. Томск, а/я 1980

**Мнения авторов
не всегда совпадают
с мнением редакции**

Журнал выходит
при поддержке
казацких спонсоров

На первой обложке:

«Казак конвоя»
Андрей М. Заброцкий. 1905 год.

На последней обложке:

«Прощание с конвоем».
П. Рыженко.

В номере:

Стихи	
Письмо генерал-майору Борису Полякову.....	4
Полезная информация	
Страна должна знать своих «героев».....	5
Слово редактора	
Обо всём понемногу.....	5
Мнения	
Совет по делам казачества и слухи, которые он породил.....	7
Казаки обсудили трагедию раскола 1917 года.....	8
Вопросы губернатору Сергею Жвачкину.....	9
Хроники 1917-го	
«Другое учреждение» против народовластия.....	10
Ненаучная фантастика	
Что было бы, если бы белые победили красных.....	12
Геноцид казаков в Сибири	
Чарышская трагедия.....	14
Гражданская война и наши дни	
Кровавый путь через Поволжье: белочехов невзлюбили потомки красных и белых.....	16
Белая Гвардия / Мемуары	
Встреча.....	21
События / Культура	
Частная хабаровская коллекция: Казаки и история.....	22
Письма с мест	
Поездка в деревню.....	23
Село в упадке – страна в достатке?.....	25
События / Спорт	
Открытая краевая казачья спартакиада.....	26
События / Присяга	
Пополнили ряды Казачьего Братства под омофором Пресвятой Богородицы.....	28
События	
Военно-полевой сбор Черноморского округа ККВ 2017 года.....	29
Итоги состязаний между отделами ККВ по казачьим боевым искусствам 2017 года.....	29
История XX века	
Память о павших, жившая в табличке на кресте.....	32
Участие казаков станицы Барзаская Кемеровского казачьего округа им. Михайла Волкова в походе-экспедиции по местам боёв армии Колчака и Красной Армии в районе деревни Дмитриевка Кемеровской области 12–13 сентября 2017 г.....	34
События	
Сбор в часовне.....	35
Протестом кубанских казаков закончился приезд патриарха Кирилла в Новороссийск.....	36
Мнение	
Пора бы и перестать ночевать.....	36
Противостояние	
Судебная тяжба по выселению спортивного центра и казачьей школы «Баско» администрацией г. Геленджика.....	42
Письма	
Открытое письмо верховному Атаману СК Задорожному П.Ф.....	45
О бедном Покровском замолвлено слово.....	47
Мнение	
Станет ли казачество единой силой?.....	48
Недопустимо превращать казачество в чиновничество.....	51
Российское казачество.....	55
Какие славные слова, от них кружится голова.....	59
Казаки. Прошлое. Будущее. Настоящее	
Казаки как инструмент русского национализма, или Современный взгляд на казачество.....	61
Размышления о судьбе России	
Откуда в русском человеке берётся ненависть к родине?.....	62
Мнение	
Казаки – народ служивый?.....	64
События	
Семиреченское казачье войско – 150 лет служения народу и земле Семиречья.....	66
Письма в номер	
Письмо в журнал атаману ТОКО СВКО.....	66
Письмо в журнал редактору.....	67
Письмо в номер «Крик души!».....	68
История России	
Малороссийское казачество в полтавской битве: по обе стороны разлома.....	69
История войск России	
Про этот подвиг русских не снимают фильмов.....	74
История казачества	
Уссурийское казачье войско, отдельный Камчатский казачий округ.....	76
Литература	
Ненаписанная книга.....	78
Мысли вслух	
Братина в Кривошеино.....	80
О религиозных обрядах	
Каких детей не крестили на Руси.....	81
Любопытная арифметика	
Сколько денег украли у России.....	82
На заметку всем жёнам!	
Золотые правила поведения.....	83
Детская страничка	
А. Ишимова. «История России в рассказах для детей».....	84

Стихи

ПИСЬМО ГЕНЕРАЛ-МАЙОРУ БОРИСУ ПОЛЯКОВУ, КОМАНДИРУ 4-Й ГВАРДЕЙСКОЙ КАНТЕМИРОВСКОЙ ТАНКОВОЙ ДИВИЗИИ, ОТЛИЧИВШЕЙСЯ 4 ОКТЯБРЯ 1993 ГОДА ПРИ АРТОБСТРЕЛЕ ДОМА СОВЕТОВ

Как живётся вам, герр генерал Поляков,
В вашей тёплой с охраной у входа квартире?
Как жена? Как детишки? Достаток каков?
Что тревожит, что радует вас в этом мире?

Вы довольны ли мздой, отваленной вам,
Из народной казны за народные жизни?
Или надо ещё поднатужиться нам –
Всея слезами и кровью залитой отчизне?

А довольны ли ими полученной мздой
Сослуживцы, что били по «Белому дому»? –
Офицеры Ермолин, Брулевич, Рудой.
Или надо накинуть, допустим, Рудому?

А повышен ли в звании Серебряков?
Неужели всё те же погоны майора?
А напарник-убийца, ваш друг Петраков?
Как живёт остальная кровавая свора?

А Евневич, Таманской гвардейской комдив,
Навещает ли вас, боевого собрата?
Не судачите ль с ним, по стакану хватив,
Что всё ближе тот день, когда грянет расплата?

Говорят, что запил капитан Башмаков,
Будто спятил от страха полковник Баканов.
Или это лишь выдумки для простаков,
Тщетно ищущих совесть в душе истуканов?

Ну а сладко ли вам, боевой генерал,
С боевою подругой в двуспальной постели?
Иль мешает вам голос, который орал:
– В плен не брать! Даже если б они захотели!

Или видится вам, лишь глаза призакрыл,
С выражением смертного страха и боли
Девятнадцатилетний студентик Кирилл
И шестнадцатилетняя школьница Оля?

Вы не стары сейчас, вы пока что нужны,
Но настанет пора, и отправят в отставку,
И захочется вам позабыть свои сны,
Тихо выйти во двор и присесть там на лавку.



А потом захотите и к тем старикам,
Что «козла» во дворе забивают часами.
Это отдых уму и усталым глазам,
По которому вы стосковались и сами.

Подойдёте, приветливо вскинете бровь,
О желании сблизиться скажете взглядом,
Но на ваших руках вдруг увидят все кровь,
И никто не захочет сидеть с вами рядом.

Хоть никто вам при этом не бросит в глаза
Возмущённого, резкого, гневного слова,
Но по лицам как будто метнётся гроза,
И поспешно оставят вас, будто чумного.

Вы возмездье страны заслужили давно.
Вам Иуда и Власов – достойная пара.
Но когда старика не берут в домино,
Это, может быть, самая страшная кара.

Хоть в глаза вас никто до сих пор не корил,
Но какая у вас проклятая доля!
Вот стемнеет, и снова – студентик Кирилл
И шестнадцатилетняя школьница Оля...

Вот и всё, что хотел вам сказать, генерал,
Это ныло во мне, словно старая рана.
Ты гвардейской дивизии славу продал.
Получи на прощанье плевков ветерана.

Владимир Бушин
«Правда», 19 января 1994
«Омское время», 1994, № 6

Полезная информация

СТРАНА ДОЛЖНА ЗНАТЬ СВОИХ «ГЕРОЕВ»

Непосредственно штурмом Дома Советов руководил министр обороны П. Грачёв (умер), ему помогал зам. министра обороны генерал К. Кобец (умер). Помощником у генерала Кобца был генерал Д. Волкогонов (умер).

Воинские части, участвовавшие в штурме, и их командиры:

- 2-я гвардейская мотострелковая (Таманская) дивизия, командир – генерал-майор **Евневич Валерий Геннадьевич**;
- 4-я гвардейская танковая (Кантемировская) дивизия, командир – генерал-майор **Поляков Борис Николаевич**;
- 27-я отдельная мотострелковая бригада (Тёплый Стан), командир – полковник **Денисов Александр Николаевич**;
- 106-я воздушно-десантная дивизия, командир – полковник **Савилов Евгений Юрьевич**;
- 16-я бригада спецназа, командир – полковник **Тишин Евгений Васильевич**;
- 216-й отдельный батальон спецназа, командир – подполковник **Колыгин Виктор Дмитриевич**.

Наибольшую ретивость при подготовке штурма проявили следующие офицеры 106-й ВДД:

- командир полка подполковник **Игнатов А. С.**;
- начальник штаба полка подполковник **Истренко А. С.**;
- командир батальона **Хоменко С. А.**;

- командир батальона капитан **Сусукин А. В.**;
- а также офицеры Таманской дивизии:
 - зам. командира дивизии подполковник **Межов А. Р.**;
 - командир полка подполковник **Кадацкий В. Л.**;
 - командир полка подполковник **Архипов Ю. В.**

По Дому Советов стреляли из танков исполнители преступных приказов из 12-го танкового полка 4-й (Кантемировской) танковой дивизии, составившие добровольческие экипажи:

- зам. командира танкового батальона майор **Петраков И. А.**;
- зам. командира танкового батальона майор **Брулевич В. В.**;
- командир батальона майор **Рудой П. К.**;
- командир разведывательного батальона подполковник **Ермолин А. В.**;
- командир танкового батальона майор **Серебряков В. Б.**;
- зам. командира мотострелкового батальона капитан **Масленников А. И.**;
- командир разведывательной роты капитан **Башмаков С. А.**;
- старший лейтенант **Русаков**.

Встретите – плюньте им в лицо!

http://worldcrisis.ru/crisis/2826142?utm_source=subscribe&utm_medium=mail&utm_campaign=best

Слово редактора

ОБО ВСЁМ ПОНЕМНОГУ

Октябрь – особый месяц в историческом календаре России. Много совершалось в его дни на нашей земле, но особое место занимают два события: 25 октября 1917 года и 4 октября 1993 года. Если первую дату молодёжь может и не вспомнить, то о последней у старшего поколения достаточно яркие воспоминания. А уж о последствиях тех позорных деяний знают все, и не только в нашей стране. Многие потеряли в те дни своих близких и друзей у так называемого «Белого дома». Мой хороший знакомый Виктор Морозов, командир казачьей полусотни, собранной спонтанно в те дни обороняющимися, рассказывал, что из 51 человека его под-

разделения 49 безоружных казаков были убиты огнём снайперов с крыши американского посольства, сам он при этом был ранен в одиннадцатый раз. Через несколько лет, после нескольких не удавшихся покушений на него, пропал без вести и Виктор Иванович Морозов.

В нашей стране много университетов, академий, институтов, колледжей и лицеев. Количество кандидатов, докторов и академиков различных наук вообще никто не считал. Складывается впечатление, что мы самая читающая и самая образованная страна в мире. Только изредка вдруг появляются в прессе сообщения о том, что у такого-то известного деятеля на-

уки, культуры или политики оказался липовый диплом, или же не им написанная диссертация, а некие университеты работают вообще без государственной лицензии. И что количество издаваемых книжных тиражей русской литературы в стране катастрофически снизилось – нация перестала читать. На экранах кино-театров и телевизоров почти исчезли русские кинофильмы, их заменили американские боевики и их же сумасшедшие фантастические детективы с космическими чудовищами. Создаётся впечатление, что нацию незаметно заставляют забыть про то, что мы русские, и ненавязчиво предлагают больше думать о западных ценностях, чем о сегодняшнем дне России.

В то же время о качестве выступлений в СМИ многих политиков и общественных деятелей люди говорят, как о выступлениях известных юмористов, наподобие ныне покойного казака-словотворца В. Черномырдина.

Все эти явления, к сожалению, взаимосвязаны. Не удивительно поэтому, что наше образование имеет большие прорехи, особенно в истории России. Вот и о подвиге отряда под командованием майора Иосифа Монтезоро – уникальном случае из истории государства Российского – многие никогда не слышали, потому что историю в школах преподают так, что дети лучше знают жизнь древнего царя Леонида и его 300 спартанцев по голливудскому фильму, чем подвиги Ивана Сусанина и Александра Матросова.

Не пора ли в стране вводить исторический ликбез? И не только в школе. Ведь о том, что город Томск основали казаки, многие местные чиновники просто не знают, иначе обезличенный ныне праздник «День города» был бы посвящён его основателям – казачьему голове Гавриле Ивановичу Писемскому, письменному голове Василию Фомичу Тыркову и полусотнику Дружине Юрьеву с казаками, в числе которых были и казаки легендарной Ермаковской дружины – Иван Александрович Черкас, например. Есть и другие томищи, которым давно пора поставить памятники и назвать их именами улицы Томска и городов Томской области: томский казак Иван Петлин установил дипломатические отношения России с Китаем; Василий Старков первым привёз в Россию и потому, естественно, в Европу китайский чай; Иван Москвитин первым дошёл от Томска до Охотского моря; прославили Томск казаки Андрей Мундов и Пётр Кызылов, и другие.

Конечно, есть и у нас в области прекрасные казачьи праздники, вот взять хотя бы «Братину» в селе Кривошеино, основанном казаками. Всё, казалось бы, хорошо и прекрасно: огромная территория с крепостью, с церковью, с атаманской избой; казаки в форме, с шашками и плётками; казачья самодеятельность со всех

районов области; рукодельники и мастерицы со своими поделками; рынок с шашлыками, с пирожками, с медовухой; скачки...

В этом году на празднике побывал губернатор Томской области С. Жвачкин и полномочный представитель Президента РФ в СФО С. Меняйло. На первых порах в село приезжали тысячи людей не только из Томской области, но и из соседних краёв, однако и здесь проявились свои минусы.

Село находится в 160 километрах от города, и многие томищи просто не в состоянии добраться до этого праздника жизни. Да и действует он всего лишь один день в году. Возникает вопрос к департаменту культуры: а нужно ли такое нерациональное использование финансов из бюджета области? Не лучше ли построить вблизи областного центра нечто подобное и использовать его круглый год, как это делает, например, В. Ильин в Семилужках, построив казачью заставу в двадцати верстах от Томска. В его частной казачьей заставе ежедневно бывают платные экскурсии не только из нашей области и России, но и иностранные делегации со всего мира. Там уже побывали китайцы, японцы, американцы, австралийцы, немцы, корейцы, и кого только не было. Об этой заставе иностранцы снимают фильмы, пишут статьи... Вот положительный пример экономического использования исторического прошлого нашего края и имени сибирского казачества. На вырученные от туризма деньги можно было бы вполне развивать перспективные казачьи проекты. А такие выгодные в финансовом отношении проекты у томских казаков имеются. Только вот наши чиновники не хотят в этом сотрудничать с казаками. То ли чего-то опасаются, то ли не хотят усложнять себе жизнь, то ли денег у них много...

В последнее время в казачьем интернете получил распространение эпистолярный жанр. Пишут казаки своим атаманам, пишут атаманы своим казакам, пишут комментарии к этим письмам-обращениям все кому не лень. Такой вот появился необычный для нашего времени творческий эпистолярный зуд у казаков и околоказачьей аудитории.

Чем же он вызван?

Скорее всего, провалом на самом высоком уровне власти самой идеи возрождения казачества и появлением её суррогата в том виде, который мы сегодня имеем; недовольством казаков своими атаманами, которые не используют во всю силу даже те мизерные возможности, которые разрешают принятые государством законы и указы о казачестве; перерождением некогда вольных атаманов в законопослушных чиновников, крепко привязанных к региональным руководителям; страх атаманов, увидевших в этих письмах новые зёрна для раздора и разброда среди казачества России, и так далее.

Мы публикуем эти письма с согласия некоторых атаманов, к которым они обращены, не для привлечения к своему журналу внимания, а только для того, чтобы казаки сами смогли прочитать эти послания и сделать выводы исходя из своего опыта жизни и своего членства в различных казачьих организациях.

Господа казаки, читайте наш журнал, пересылайте своим друзьям и товарищам по ор-

ганизациям, обсуждайте и пишите нам. Ваши пожелания и критику по журналу мы учтём и постараемся исправить свои ошибки и недостатки. Если ваши письма будут затрагивать серьёзные проблемы местного, регионального или государственного уровня, мы обязательно их опубликуем.

С уважением, Александр ТОЛКАЧЁВ

Мнения

СОВЕТ ПО ДЕЛАМ КАЗАЧЕСТВА И СЛУХИ, КОТОРЫЕ ОН ПОРОДИЛ



Как известно, 6 октября в Краснодаре прошло очередное заседание Совета при Президенте Российской Федерации по делам казачества. Впрочем, известно об этом мало кому. В интернете о данном мероприятии найти информацию непросто. Наиболее подробно о нём сообщил портал Администрации Краснодарского края в публикации «В Краснодаре проходит заседание Совета при Президенте РФ по делам казачества».

Узнать, какие вопросы обсуждались на заседании Совета и ознакомиться с принятыми на нём решениями, ещё сложнее. На официальном [сайте Совета](#) указано, что он «освещает деятельность Совета при Президенте Российской Федерации по делам казачества и войсковых казачьих обществ России». Но это не так. С прошлого года никаких документов о работе

Совета вы там не найдёте. Нет их и на сайтах войсковых казачьих обществ. Остаётся только гадать, работает ли Совет на самом деле или только изображает работу. Как следствие, в казачьей среде «реестровых» и «не реестровых» казаков периодически возникают разного рода слухи о том, что делает Совет, какие решения он принимает за спиной казаков.

Сейчас пошли обращения в портал КИАЦ с просьбой дать пояснения относительно новых слухов, которые породил прошедший Совет. В частности, относительно того, что все общественные организации силовым порядком заставят войти в структуру войсковых казачьих обществ, запретят носить погоны, и даже будто бы для казаков общественных организаций уже шьётся единая форма.

Спешу успокоить: слухи эти не соответствуют действительности, но имеют под собой реальную почву. Насколько мне известно, никто «загонять» казаков общественных организаций в «реестр» не будет, погоню снимать не станет, а форма для казаков общественных организаций, разработкой которой занимается геральдическая комиссия Совета, будет носить рекомендательный, а не обязательный характер. И вообще никаких резких телодвижений, способных внести ещё больший раскол в казачество, поделенное на членов казачьих обществ и казаков по роду, в период подготовки к президентским выборам не будет. И без того непростая ситуация, сложившаяся в российском казачестве, может выйти из-под контроля, и нужно думать о том, как её срочно исправлять, а не обострять ещё больше. Судя по его выступлению на заседании президентского Совета в Краснодаре, глава ФАДН И. Баринов это понял. Иначе киевский Майдан может показаться просто детскими играми в песочнице. Казаки в России не те, что были в Украине. Именно поэтому в казачью среду сейчас особенно усилился вброс и разжигание сепаратистских, националистических и прочих идей, способных вызвать социальный взрыв и смену власти, успешно опробованных в незалежной.

Все разговоры о создании единого казачьего информационного центра (о нём на Совете в Краснодаре тоже шла речь, и тема эта мусолилась там около десяти лет), а тем более о создании единого пространства казачьих СМИ – реально воплощены не будут. Потому что в условиях политики замалчивания деятельности государственных органов в отношении казачества

и изоляции самих казаков от активного участия в этой деятельности, закрытия публичных каналов связи с казачьей общественностью, создаваемый центр в лучшем случае станет ещё более дорогостоящим вариантом сайта [Информационное агентство российского казачества](http://Информационное_агентство_российского_казачества). Попробуйте на этом сайте написать свой комментарий к размещённым статьям или поднять злободневную для казаков тему в созданных им группах в соцсетях. Доступ закрыт. Информация идёт только сверху вниз. Приглашенная, причёсанная, в красивом обрамлении...

Одну новость, которая была озвучена на Совете в Краснодаре, всё-таки удалось получить в документальном виде. Это проект концепции создания Центрального музея российского казачества. Печатный текст концепции был роздан участникам заседания.

Текст вызывает много вопросов. Например, относительно состава Рабочей группы по созданию Центрального музея российского казачества. О ней сведений найти не удалось (в первоначальном составе там явно не хватало участия казаков). Может вызвать вопросы определение «российского казачества» и просто «казачества», содержащееся в концепции. Серьёзной дискуссии потребует выработка общих критериев при освещении истории казачества.

Вы можете ознакомиться с полным текстом этого документа [по ссылке](#). Свои комментарии и предложения по нему пишите под этой статьёй на КИАЦ или в специально созданной [теме](#) Форума портала.

*Руководитель КИАЦ
Алексей ЗБОРОВСКИЙ*

Мнения

КАЗАКИ ОБСУДИЛИ ТРАГЕДИЮ РАСКОЛА 1917 ГОДА

На площадке ТюмГУ прошла научно-практическая конференция «Казачество Сибири от Ермака до наших дней: история, язык, культура». Университет – признанный казачеведческий центр Урало-Сибирского региона. С 2009 года здесь регулярно Ямал на конференции представлял атаман Обско-Полярной казачьей линии Валерий Степанченко.

В своём докладе он рассказал о том, что казаки, несмотря на большой вклад в формирование территориальной целостности страны, были подвергнуты опале и репрессиям. Он напомнил: расказачивание началось ещё при Временном правительстве, а при большевиках обрело форму геноцида, что подтвердил в 2012 году

и президент страны Владимир Путин. Казаков уничтожали целыми семьями. Особый акцент на исторический документ – один из первых декретов советской власти от 10 ноября 1917 года «Об уничтожении сословий и гражданских чинов», который, по сути, упразднил статус казаков. Дальше последовали конкретные жестокие действия. Этих документов раньше не было в открытом доступе, теперь важно предать их широкой огласке. Иначе будет трудно понять механику революционных событий и избежать их повторения, – комментирует Валерий Иванович.

<https://ks-yanao.ru/obshchestvo/kazaki-obsudili-trage>.
#казаки#казачество#гражданская_война

ВОПРОСЫ СЕРГЕЮ ЖВАЧКИНУ, ГУБЕРНАТОРУ ТОМСКОЙ ОБЛАСТИ, ИЗБРАННОМУ НА ВТОРОЙ СРОК



Редакция журнала «Казачество» и все томские казаки поздравляют Сергея Анатольевича Жвачкина с переизбранием на пост губернатора Томской области, но многие из них просили нас узнать о планах губернатора в отношении работы областной администрации с казаками города Томска и Томской области. Казаками были даже подготовлены вопросы губернатору, часть из которых мы публикуем в этом номере журнала.

1. Уважаемый Сергей Анатольевич, знали ли Вы раньше о существовании в Томской области нашего журнала «Казачество», имеющего большую читательскую аудиторию в России и за её рубежами? Читали ли его? И каково Ваше мнение о нём, если читали?

2. Сейчас в казаки принимают всех подряд. Если человек состоятельный или же занимает высокий пост, то ему сразу присваивают звание казачьего полковника и награждают какой-нибудь самодельной медалькой, надеясь что-то получить взамен, например, имиджевые или иные преференции. Мы знаем, что Вы уже казачий полковник, а каковы Ваши казачьи корни? Кто были Ваши предки? Кем были Ваши родители? Кто принял Вас в казачество и кто присвоил чин «казачий полковник»?

3. Как Вы или Ваши предки попали в Сибирь?

4. Несколько лет назад один из бывших заместителей губернатора в интервью нашему областному телевидению сказал, что он по воинскому званию едва ли не генерал-полковник. При этом «выдающийся военачальник», кажется, даже не служил в армии вообще. Понимаем, что это вполне законное перенесение соответствия должности гражданской на табель о рангах воинской службы и, тем не менее, хочу спросить: какое у Вас сейчас воинское звание и служили ли Вы в армии?

5. Есть ли у Вас личные контакты с казачьими организациями Томской области или же казачьими организациями России? Как часто Вы встречаетесь с атаманами Томской области? И встречались ли вообще?

6. Какие казачьи программы Вы готовы поддержать в Томской области, и есть ли такие планы в администрации области?

7. Как, по Вашему мнению, можно сплотить (объединить) казаков России в единый и мощный кулак, способный приносить ощутимую пользу стране? Хотя бы на примере Томской области.

8. Как могло произойти так, что томские реестровые казаки, не добившись «правды» у нас, в Томске, вынуждены были неоднократно пи-

сать письма Президенту России В. В. Путину, депутатам Государственной Думы, Полномочному представителю Президента по Сибирскому Федеральному округу?

9. Во время последних событий в томском реестровом обществе, по сути, волонтеристских «разборок» генерала Г. Н. Привалова с томскими казаками, наши СМИ отказывались освещать этот скандал, заявляя, что подождут окончания конфликта и официального разрешения на публикации и выступления на радио и телевидении со стороны областной администрации. До сих пор все наши СМИ хранят о томских казаках молчание. Как это соответствует Закону о независимой печати, отсутствию цензуры и вообще утверждению о существовании независимых СМИ в России?

10. Стоит ли поддерживать властям России казачьи СМИ, в том числе и Администрации Томской области наш журнал «Казачество»? Если да, то как Вы могли бы поддержать наш журнал, существующий на средства спонсоров уже не один год?

11. Томск – город казачьей славы. Отсюда начинались все казачьи походы на освоение Сибири, Дальнего Востока и даже Аляски. Будут ли установлены памятники казакам-первопроходцам, присоединившим России 1/8 часть земной суши, разведавшим земные недра Сибири и Дальнего Востока, установившим дипломатические отношения с Китаем и совершившим иные гражданские и воинские подвиги?

12. Будет ли воссоздан в Томске «Казачий центр культуры», ликвидированный в своё время под предлогом, что казаки не национальность?

Уважаемый Сергей Анатольевич, Ваши ответы мы напечатаем в следующем номере журнала. Заранее благодарны Вам.

*С уважением, казаки Томской области.
Вопросы записал редактор журнала «Казачество»*

Александр ТОЛКАЧЁВ

«ДРУГОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ» ПРОТИВ НАРОДОВЛАСТИЯ



До сих пор можно встретить полемику по поводу того, чем был Октябрь: революцией или переворотом? Спор схоластический, ибо октябрьские события – и то, и другое. Революция – потому, что в результате Россия совершила кардинальный поворот от одной политической (экономической, идеологической) системы к другой. А переворот – потому, что при захвате власти большевиками были использованы среди прочего и методы классического заговора. Цели, понятно, другие, чем при прежних дворцовых переворотах, а вот методы – с поправкой, разумеется, на время и условия – весьма схожи. Кстати, и сами большевики октябрьские события поначалу чаще называли именно переворотом.

У нас, рассуждая о политической борьбе в преддверии Октября, редко вспоминают о тех интригах, которые её сопровождали. Хотя они сыграли в успехе большевиков немалую, а иногда даже решающую роль. Ленин как мастер интриги у нас почти неизвестен. Между тем и в этой области вождем был необычайно талантлив. А уж Лев Троцкий... Если бы два этих человека увлеклись покером, то на пару запросто бы обчистили Лас-Вегас.



Заговор был одним из важных ингредиентов октябрьского блюда. Как заметил Троцкий, «то, что придало... перевороту характер короткого удара с минимальным количеством жертв, это сочетание революционного заговора, пролетарского восстания и борьбы крестьянского гарнизона за самосохранение».

О последнем факторе тоже вспоминают редко, хотя Троцкий прав, и это обстоятельство сыграло немалую роль в успехе большевиков. У многих представителей старшего поколения перед глазами возникает кинематографическая фигура человека с ружьём, беседующего с Владимиром Ильичом в коридоре Смольного. На самом деле куда больше крестьян в солдатских шинелях осталось в день переворота в казармах, предпочитая наблюдать за событиями из окна, не вмешиваясь в очередную заваруху на улицах Петрограда. Не хотелось ни защищать обанкротившуюся старую власть, ни рисковать жизнью ради сомнительной новой власти. Правда, крестьянская смекалка и чувство самосохранения русского мужика в данном случае крепко подвели: в результате он сохранил себя для гражданской войны, коллективизации и голода.



Чтобы понять события Октября, воспоминания Троцкого нужно читать обязательно. Он в тот период был не просто правой рукой Ленина, то есть грамотным исполнителем ленинского замысла, а соавтором Октября. Симпатии и антипатии в данном случае второстепенны. А первостепенно то, что Лев Троцкий хороший аналитик и важный источник информации. И этого у него не отнять. Если, конечно, быть объективным.

О подготовке заговора Троцкий пишет, не стесняясь. Нравственный аспект не интересует его ни в малейшей степени.

Для него это составная часть революционной борьбы и только. Обстановка в стране



перевороту, безусловно, благоприятствовала, однако существовали некоторые важные «но», игнорировать которые не могли даже Владимир Ильич со Львом Давидовичем.

Троцкий объясняет: «Советский парламентаризм стал повседневной механикой политической жизни народа. Если голосованием решались вопросы о стачке, об уличной манифестации, о выводе полка на фронт, могли ли массы отказаться от самостоятельного решения вопроса о восстании? Из этого неопределённого и, по существу, единственного завоевания Февральской революции выростали, однако, новые трудности. Нельзя было призвать массы к бою от имени Совета, не поставив вопрос формально перед Советом, то есть не сделав задачу восстания предметом открытых прений, да ещё с участием представителей враждебного лагеря. Необходимость создать особый... замаскированный советский орган для руководства восстанием была очевидна».

Иначе говоря, если раньше главным препятствием на пути большевиков к власти был царизм, а затем Временное правительство, то теперь таким препятствием стало народовластие. Позже народовластие тоже иногда очень мешало руководству партии управлять страной (вспомним хотя бы Кронштадт), отсюда и последовавшая после Октября «стерилизация Советов», то есть курс на однопартийность. Но впервые с этой проблемой большевики столкнулись именно тогда, готовясь к захвату власти.

Призвать к восстанию от лица одной большевистской партии было невыгодно и рискованно.

Как отмечает Троцкий, поддержка Советов являлась жизненно необходимой для того, чтобы собрать необходимый для удара кулак. Боевиков самой партии для решения подобной задачи не хватало: «В тех миллионах, на которые партия... рассчитывала опереться, необходимо различать три слоя: один, который уже шёл за большевиками при всяких условиях; другой, наиболее многочисленный, который поддерживал большевиков, поскольку они действовали через Советы; третий, который шёл за Советами, несмотря на

то, что в них господствовали большевики... Попытки вести восстание непосредственно через партию нигде не давали результатов».

Таким образом, возникал очевидный парадокс. Получить от Советов мандат на переворот большевики не могли, а использовать силы, стоявшие за Советами, были обязаны. Надо отдать должное ловкости Ленина и Троцкого, они эту проблему решили. Путём заговора.

Пользуясь своим большинством в Советах, ленинцы создали, как и писал Троцкий, «особый... замаскированный, советский орган для руководства восстанием» – Военно-революционный комитет (ВРК). «Элегантность» комбинации заключалась в том, что, с одной стороны, комитет избирался легально в рамках советской демократии, а с другой – полностью контролировался большевиками, что позволяло ему функционировать конспиративно по отношению к другим силам, представленным в Советах.

Руки были развязаны: партия большевиков получила возможность действовать через ВРК от имени всех Советов, но не ставя Советы об этом в известность. Проблема народовластия была, таким образом, обойдена.

Накануне восстания Ленин пишет: «Кто должен взять власть? Это сейчас не важно: пусть возьмёт её Военно-революционный комитет или «другое учреждение», которое заявит, что сдаст власть только истинным представителям народа». А Троцкий разъясняет, что «другое учреждение», взятое Лениным в загадочные кавычки, – это конспиративное наименование ЦК большевиков.

Схема предельно ясна. Формально власть берётся от имени Советов в лице Военно-революционного комитета, что позволяет вывести на улицы необходимые большевикам массы, а фактически достаётся «другому учреждению», а именно ЦК большевиков. Характерна и концовка ленинской фразы: «Заявит, что сдаст власть истинным представителям народа». Именно так: не «сдаст», а «заявит, что сдаст»! Это и было сделано.

Вся дальнейшая история СССР – это лишь формально советская власть при реальном правлении «другого учреждения».





Вопрос о легальности в период революционных потрясений уходит, понятно, на задний план, революция создаёт новую легальность. Но большевики в Октябре нарушили даже существовавшую на тот момент советскую легальность. Не случайно Троцкий, который обычно цинично, но чётко объ-

ясняет логику действий большевиков, в данном случае начинает говорить туманно: «Мы называем это восстание легальным в том смысле, что оно выросло из нормальных условий двоевластия... Мы прикрыли традициями и приёмами легального двоевластия фактическое восстание Петроградского гарнизона». Логика вполне иезуитская.

Выходит, привычную формулу – большевики сбросили Временное правительство – стоило бы расширить. В результате Октябрьского переворота большевики не только сбросили кабинет Керенского, но, как умелые напёрсточники, обманули Советы. И, разумеется, немалую часть людей, стоявших за этими Советами.

Ленин и Троцкий не сомневались, что знают лучше русского человека, в чём его благо.

Впрочем, заблуждение, как известно, не столь уж редкое.

П. РОМАНОВ

Ненаучная фантастика

ЧТО БЫЛО БЫ, ЕСЛИ БЫ БЕЛЫЕ ПОБЕДИЛИ КРАСНЫХ

Гражданская война в России стала ключевым эпизодом столкновения двух сил – большевиков и империалистов. Дальнейший ход истории известен. А что было бы со страной в случае победы белых?

В ИНОЙ ПАРАДИГМЕ

История, как известно, не терпит сослагательного наклонения. Но давайте предположим, что Деникин сумел найти резервы и совершил осенью 1919 года успешный поход на Москву. На то ведь были основания. В это же время уже отступающая к Иркутску армия Колчака находит в себе силы и широким фронтом отвоёвывает Сибирь, а затем Поволжье.

Красные повержены и уходят в подполье. В главные порты России – Архангельск, Одессу, Севастополь, Новороссийск, Владивосток – прибывают те, кто поддерживал белое движение, а также многие из тех, кто уже успел эмигрировать за рубеж. Однако вместе с ними в Россию приходят представители американского, английского, японского капитала и берут под свой контроль целый ряд сырьевых и промышленных объектов страны.

Какое-то время империей управляет ставка Деникина, однако вскоре это место занимает Колчак на правах «Верховного правителя России». Николай II с семьёй убит, а у руководства страны даже мысли по возрождению монархии не возникает.



Перед новым главой государства стоит ряд важнейших вопросов, в первую очередь рабочий и крестьянский. Ведь взбудораженная обещаниями большевиков эта огромная и разношёрстная народная масса будет отстаивать свои права. Не менее насущной станет проблема выплат долга Российской империи, накопившегося с начала Первой мировой войны. Его уже требуют страны Антанты.

В России во избежание бунтов на неопределённое время возникает военная диктатура. Несмотря на некую видимость порядка, по мнению историка Ярослава Бакланова, на всём пространстве Российской империи будут усиливаться сепаратистские настроения, в первую очередь в Средней Азии. Стремление к независимости азиатских республик охотно поддержит Британия, которой совсем не нужен в этом регионе конкурент в лице России.

Бакланов считает, что для решения аграрного вопроса «белому правительству», вероятно, пришлось бы пойти на национализацию боль-

шей части помещичьих земель «для последующей легитимной приватизации её предприимчивой частью населения». Страна двинулась бы по пути либеральных экономических реформ.

Никто точно не скажет, что ожидало бы Россию, решившую пойти по буржуазному сценарию развития. Скорее всего, не было бы ломки мировосприятия, оттока интеллигенции, культурной революции и масштабных репрессий. Очевидно, что Россия пошла бы на более тесное сближение с Западом.

КРАХ «БЕЛОЙ ИМПЕРИИ»

Многие историки выражают сомнение, что белые в случае победы смогли бы предстать монолитной властью. Ведь в белом движении не было единства. Там нашли себе место монархисты, приверженцы парламентской монархии, сторонники либерально-буржуазной республики, и даже социалисты.

Идеализировать белогвардейцев нет никаких оснований. Как писал Михаил Булгаков, Белая гвардия состояла по большей части из «вчерашних студентов и интеллигентов, сбитых с винтов жизни Мировой войной». В отличие от большевиков у них не было чёткой программы обустройства жизни в стране.

Известны частые разногласия внутри белого движения, которые то и дело возникали в ходе Гражданской войны. Если допустить, что белые одержали верх над красными, то это вряд ли бы привело к миру. Один гражданский конфликт вполне мог перерасти в другой, и в таком случае Россия стала бы лёгкой добычей интервентов, которые поддержали бы лояльные к ним силы и посадили бы марионеточное правительство.

Допустим, интервенция провалилась. Тогда, вероятно, вновь возник бы вопрос об «Учредительном собрании»: а это бесконечные прения в Думе, доходящие до мордобоя, и, в конечном итоге, отсутствие компромисса. По улицам вновь бегают анархисты и левые, отстаивая свои политические идеалы с помощью оружия, а дальше... угроза новой революции.

Впрочем, сильный лидер наподобие Колчака мог бы разгула анархии не допустить. Однако мы знаем его как талантливого военачальника и полярного исследователя, как политик он себя не успел проявить. В Сибири народ его недолюбливал. Кто знает, возглавь он Россию – и в восточной части империи вполне могло развиться сепаратистское движение, которое было только на руку японцам и американцам.

В 1979 году Василий Аксёнов написал фантастический роман «Остров Крым», где описал, как белогвардейцы, первоначально создавшие в Крыму своё государство, вынуждены были

перейти под крыло СССР. Не исключено, что и белогвардейская Россия рано или поздно сменилась бы советской властью.

НА ОТКУП ИНОСТРАНЦАМ

В соседней с Россией Польше был наглядный пример, по какому пути могла пойти наша страна, одержи в ней верх белое движение. После победы белополяков в Польше к власти дорвались «великодержавники»: страна начала построение капитализма в довольно благоприятных условиях. В Польшу потекли западные инвестиции, правительство сумело обойтись без раскулачивания, коллективизации и масштабной национализации, а Войско Польское смогло разгромить Красную Армию и разжиться новыми территориями.

Но при всём при этом промышленное производство Польши не только не росло, но и наоборот, сокращалось. Объём промышленной продукции на 1937 год в стране был в 1,5-2 раза ниже, чем в 1913 году. Как отмечает писатель Анатолий Гусев, одной из важнейших причин, задерживавших развитие польской экономики, было «господство монополий и засилье иностранного капитала, хозяйничавшего в стране, точно в колонии». Ещё в начале 20-х Ленин отмечал, что у поляков «нет ни одной фабрики, ни одного завода, ни одной отрасли промышленности, которые бы не были в кармане американцев».

В Польше усилилась бедность, одновременно возросло количество олигархов. По статистке, которую приводит Гусев, монополисты в год выкачивали из Польши до 400 млн злотых. Только за пять лет (с 1928 по 1933 гг.) иностранный капитал нажил в Польше 1 млрд 333 млн злотых – тем самым отыграл почти полную сумму зарубежных капиталовложений в польскую промышленность.

Историки предполагают, что в случае победы белого движения в России западные инвесторы чувствовали бы себя здесь куда вольготнее, чем в Польше. Как результат, в России практически полностью бы отсутствовала национальная промышленность. Подчинить такую страну не составило бы труда.

ТОЛЬКО ДИКТАТУРА

В Европе была ещё одна страна, в которой ситуация напоминала Россию после Октябрьской революции – Испания. Основная часть испанцев жила за гранью бедности, крестьяне страдали от малоземелья и гнёта землевладельцев, рабочие – от неурегулированного вопроса трудовых отношений. Были там свои «белые» и «красные», правда, их противостояние произошло только в середине 1930-х.

В течение нескольких лет республиканскую Испанию возглавляли левые партии, проводившие мало популярные у населения аграрные реформы. Кроме того, вследствие антиклерикальных мер был ликвидирован договор с католической церковью – Испания стала светской республикой. Всё, как и в советской России.

Тем не менее, под лозунгами движения к «свободному коммунизму» испанское общество всё больше политизировалось и радикализировалось. Забастовки, покушения, сопровождавшиеся бомбометанием, и кровавая смута в деревне стали обычным явлением. Только в ходе Гражданской войны (1936–1939 гг.) националистические и правые силы поставили крест на коммунистическом будущем Испании.

Возможно, если бы лидеры белого движения в России отложили свои реваншистские планы на пару лет, то на фоне непопулярных мер большевиков они имели бы высокие шансы на

успех. А что дальше? В Испании пришло время диктатуры Франко. И «белой» России было её не избежать, чтобы сохранить власть.

Испанское государство было построено на четырёх китах: контролируемой экономике, автаркии, корпоративизме и социальной «гармонизации». В период Второй мировой войны Испания сохраняла нейтралитет, а с середины 1950-х началось «экономическое чудо», которое вывело Испанию в число наиболее развитых европейских стран.

Примечательно, что русские белоэмигранты в период гражданской войны в Испании поддерживали именно националистический режим. И кто знает, может, в случае победы белых путь России предвосхитил бы историю франкистской Испании.

<http://belayaistoriya.ru/blog/43035178010/CHto-byilo-byi-esli-byi-belyie-pobedili-krasnyih>

Геноцид казаков в Сибири

ЧАРЫШСКАЯ ТРАГЕДИЯ

В преддверии 100-летия Февральской и Октябрьской «революций» и последовавших за ними небывалых человеческих трагедий и ломки всей России всё насущнее становится наша потребность осмыслить события тех лет в контексте своего рода, своих предков. Так, в редакции газеты появилась заметка о небольшом, казалось бы, эпизоде времён Гражданской войны в земле Сибирского казачьего войска. Заметку о событиях, связанных с историей рода своей супруги Светланы Николаевны Фадеенко, передал казак Невской станицы, войсковой старшина Пётр Семёнович Фадеенко.

Как поётся в старой казачьей песне, «...жизнь казачья – она плохая, только слава хороша...». Большевицкая пропаганда умело и настойчиво вбивала клин смертельной ненависти между казаками и крестьянами, обещая отдать казачьи земли и лишит казаков некоторых привилегий, которые они получали за бескорыстную службу по охране границ России. Во время Гражданской войны на долю казаков в России выпали тяжёлые испытания. Гражданская война и большевицкая политика «расказачивания» нанесли губительный урон хозяйственной деятельности, духовным традициям казаков и вылились в геноцид всего казачества. Эти события коснулись и моей семьи.

Мой отец Николай Власович Артёмов родился в станице Чарышской Алтайского края. Станица Чарышская была основана в 1765 году казаками – выходцами с Терека и Дона, и являлась форпостом Российской империи для защиты южных границ от набегов кочевников и считалась цен-

тром Бийской казачьей линии. В нашей семье мои родители, а теперь и мы рассказываем своим детям и внукам о трагической истории, в которой погибли дедушка и бабушка, казаки моего рода, а дети, которым было меньше года, Николай и Андрей (братья-близнецы), чудом уцелели. Впоследствии, чтобы избежать преследования от властей, они были вынуждены изменить фамилию Артёмевы на Артёмовы. Изучая списки казаков, проживавших в селениях Бийской линии (24.01.–20.02.1884 г.), удалось восстановить родословную казачьего рода Артёмевых до XVIII века.

В наше время вновь возрождаются традиции казачества, восстанавливаются страницы истории. В память трагических событий в селе Чарышское Чарышского района Алтайского края 2 августа 2009 года был установлен памятник чарышским казакам, погибшим в годы Гражданской войны. Из 117 казаков установлены имена 94.

В списке казаков станицы Чарышской, убитых в селе Сибирячихе 2 сентября 1919 года, значится мой родной дед Артёмьев Влас Дмитриевич (1879), казаки нашего рода:

Артёмьев Иван Максимович (1865),
Артёмьев Георгий Иванович (1892),
Артёмьев Емельян Максимович (1870),
Артёмьев Иван Емельянович (1901),
Артёмьев Степан Миронович (1887),
Артёмьев Иван Павлович (1897).

Иллюстрацию событий, происшедших в 1919 году в Алтайском крае, хочу привести из публикации В. В. Исаева «Малоизвестные страницы Гражданской войны на Алтае – «Чарышская трагедия».

«Летом 1919 года Гражданская война на территории Сибири вступила в решающую стадию. В мае – июле войска «Верховного правителя» адмирала Колчака оставили Уфу, Златоуст, Екатеринбург, Челябинск и ряд других городов. Отступив в конце июля за реку Тобол, Белая армия готовилась к решающим боям. Именно в этот момент всеобщего напряжения сил на Алтае вспыхнуло крестьянское восстание. Начавшись 2 августа в селе Зимино, оно быстро охватило огромную территорию, включая Горный Алтай. Главный удар повстанцев пришёлся на Бийскую казачью линию. Построенная в XVIII–XIX вв., она выполняла роль защитного барьера, прикрывая русские поселения и демидовские горные заводы на Алтае от нападения джунгар. К началу XX века военное значение линии несколько упало. В 19 посёлках и станицах, растянувшихся от Бийска до Усть-Каменогорска, казаки служили в основном вдали от дома, а во втором и третьем сроках службы выполняли главным образом внутренние задачи.

Казаки жили лучше, чем крестьяне окрестных сёл, – у них было больше земли и скота. Поэтому, когда представилась возможность, когда вспыхнуло в результате агитации большевиков восстание в Горном Алтае, крестьяне решили свести свои счёты с казаками.

Лишённые связи казачьи станицы и сёла подверглись неожиданному нападению. Казаки отступили в станицу Чарышскую и были окружены повстанческими отрядами общей численностью около 5 000 человек. После переговоров с красными партизанами значительная часть казаков решила сдаться на милость победителей, а те, кто не захотел этого сделать, с боем прорвались из станицы.

Вошедшим в Чарышскую станицу 17 августа повстанческим отрядам было передано четыре воза оружия, в том числе три пулемёта, попал в руки крестьян и есаул Шестаков, который вскоре был расстрелян. Но крестьянам этого показалось мало, и они, желая застраховать себя от возможной расправы, взяли в заложники практически всё мужское население в возрасте от 17 до 55 лет.

Заслуженный работник культуры РФ Н. Д. Карпов, педагог дополнительного образования, руководитель детского казачьего ансамбля «Любо» и Чарышского казачьего народного хора уточняет: «По некоторым данным, из села Чарышское вывели около 500 казаков, тут были не только местные, но и казаки со всего Алтайского края. Некоторые сбежали по дороге, кого-то убили. 117 оставшихся казаков довели до Сибирячихи и там казнили, устроив им братскую могилу в яме».

Из воспоминаний Н. Т. Бурькина, который был в составе партизанского штаба в Сибирячихе: «Командир красноказачьего отряда Матвей Назаров, сопровождавший заложников, решил не возиться с ними и при первом удобном случае расстрелять. Утром 2 сентября 1919 г. чарышских казаков пригнали на территорию села Сибирячихи, но расправиться с ними помешал местный Военно-революционный штаб, категорически запретивший применять к казакам какое-либо насилие. Решено было направить заложников в село Солонешное. Однако до места назначения они так и не дошли». Казаки-заложники были зверски убиты.

В своих воспоминаниях Н. Т. Бурькин, который был в составе партизанского штаба в Сибирячихе, пишет: «За день до прихода белых в штаб явился взволнованный Назаров, командир небольшого отряда. Его брезентовый плащ был обрызган кровью. Он дрожал от нервного напряжения, пот лил градом. «Товарищи, я конвоировал пленных, их было около 500 (это были казаки, сдавшиеся партизанам в станице Чарышской с есаулом Шестаковым). Их нужно было доставить в штаб степной партизанской армии, а где его найдёшь, этот штаб? В степных сёлах восстание подавлено, кругом белые. От Чарыша до Сибирячихи я зарубил более 300. Они угрожали нам смертью. Я сам казак, и знаю их как непримиримых врагов... И вот рано на заре я увёл 116 казаков на гору в Малиновом логу, зарубил 112, а четверых привёл сюда, они сослались на ваших мужиков, знающих их с положительной стороны. Ну, а теперь прошу трупы убитых закопать в землю...».

«Неправильно ты поступил, Назаров, это самочинство! Ведь за это ты должен отвечать!» – возмущённо говорили члены штаба.

Назаров ответил: «Теперь поздно обсуждать, факт свершился...».

Он выскочил из штаба и со своим отрядом ускакал на Бащелакский фронт, оставив горький осадок о происшедшем. Расправа над чарышскими заложниками не стала исключением в действиях повстанческих отрядов». Маральевские, слюденские казаки-заложники также подверглись уничтожению.

Царствие небесное убиенным, вечная им память!



Первый слева во втором ряду Артемьев Влас Дмитриевич, мой дедушка

Мы живы, пока помним. Во имя жизни наших детей и правнуков мы должны знать страницы истории нашей Родины-России и чтить память наших предков. В 2015 году к 250-летию станицы, 95-летней годовщине со

дня гибели чарышских казаков в селе Сибирячиха, 120-летней годовщине храма Казанской иконы Божией Матери в селе Чарышское был подготовлен и осуществлён проект «Дорогой памяти».

Проект направлен на восстановление исторической справедливости, нравственного и патриотического воспитания молодёжи. В селе был собран большой краеведческий и исторический материал. Составлена родословная 49 казачьих фамилий и родов, а также родословная жителей казачьих посёлков станицы Чарышской. За счёт средств гранта была проведена реставрация памятника чарышским казакам, погибшим в годы Гражданской войны, который находится на территории храма Казанской иконы Божией Матери.

Светлана Николаевна ФАДЕЕНКО
(Артёмова)

Напечатано: Воздвижение. Газета Крестовоздвиженского казачьего братства Санкт-Петербурга. – СПб. 2016. – № 6. – С. 11.

Гражданская война и наши дни

КРОВАВЫЙ ПУТЬ ЧЕРЕЗ ПОВОЛЖЬЕ: БЕЛОЧЕХОВ НЕВЗЛЮБИЛИ ПОТОМКИ КРАСНЫХ И БЕЛЫХ

Чехия лоббирует установку памятников Чехословацкому корпусу, который в 1918 году оставил кровавый след на всём пути своего передвижения по территории революционной России – из Поволжья (через Саратовскую, Пензенскую, Самарскую области) до Дальнего Востока.

Соглашения Минобороны России и Чехии «О взаимном содержании военных захоронений» вызывает у потомков белых и красных недоумение, когда речь заходит о захоронениях чешских легионеров, которые принесли новую кровь, убийства, мародёрство, предательство в раздираемую Гражданской войной Россию. В настоящее время на протестующее общественное мнение жителей российских городов, где хотят увековечить память о белочехах, оказывается давление. В ход идёт даже шантаж, связанный с захоронениями советских воинов в Чехии: если не дадут поставить памятник чешским легионерам, это приведёт к акциям вандализма по отношению к могилам наших воинов, освобождавших эту страну от фашизма. В Самаре, Сызрани, Пугачёве (Саратовская область) взбунтовавшиеся против памятников погибшим чешским интервентам – так воспринимает их население и таковыми они, несомненно, являются с факти-

ческой и с исторической точки зрения – пишут запросы в администрации, пытаясь выяснить, на каком основании их устанавливают.

Министерство обороны Чехии решило в рамках проекта «Легион 100» отпраздновать столетие пребывания чехословацкого легиона на территории России, установив памятники в 58 регионах РФ. Так что заставляет праздновать и помнить жителей нашей страны? Чтобы это понять, необходимо иметь представление о том, как это было.

ОКТАБРЬСКИЙ ПЕРЕВОРОТ

В одной из научных работ доктора исторических наук, профессора, депутата Самарской губернской думы Михаила Матвеева «Территория КОМУЧ» указывается, что к моменту Октябрьской революции 1917 года в России находилось несколько сотен тысяч военнопленных из вражеских армий. Большинство из них были

подданными Австро-Венгрии, не желавшими воевать на стороне союзной Германии и целыми батальонами сдававшимися в плен. Среди них особенно выделялся двухсоттысячный Чехословацкий корпус, сформированный в русском плену из добровольцев для войны с немцами на русско-германском фронте. Их части были сведены в две дивизии, расположившиеся на Украине, вооружены и подготовлены к отправке на фронт. Командовал корпусом генерал-майор Ян Сыровы. В результате октябрьских событий и выхода России из войны половина корпуса разбежалась, около 4 тыс. чехов перешли на сторону большевиков и вступили в Красную гвардию. Оставшимся, а их, по разным сведениям, было от 42 до 60 тыс. человек, была предоставлена возможность выехать, но через Сибирь и Дальний Восток, во Францию для продолжения борьбы за свободу Чехословакии на стороне Антанты.

В работе Матвеева, в частности, отмечается, что в результате весной 1918 года около 60 эшелонов Чехословацкого корпуса заполнили собою железнодорожные пути от Пензы до Владивостока. Сибирской группировкой командовал бывший унтер-офицер австро-венгерской армии Радолин Гайда, уральской – С. Н. Войцеховский, пензенской – полковник С. Чечек. Сейчас трудно с уверенностью сказать, кто был инициатором «кругосветного путешествия» 40 тыс. вооружённых легионеров. Достоверно известно другое. В момент, когда головные части Корпуса уже готовились к посадке на корабли во Владивостоке, Львом Троцким был отдан столь дорого стоивший затем большевикам приказ задержать эшелоны и приступить к их разоружению.

ЧЕХОСЛОВАЦКИЙ КОРПУС

Как пишет в своей работе Матвеев, официальной причиной приказа была названа необходимость сдать России принадлежащее ей вооружение. По другой версии, разоружение чехословаков было одним из секретных пунктов Брестского мирного договора с Германией. Опасаясь усиления фронта Антанты чешскими патриотами, немцы потребовали от России разоружения Чехословацкого корпуса и заключения его офицеров в концентрационные лагеря. Циркулирующие среди чехословаков слухи о предательстве большевиков привели к начавшимся с апреля 1918 года столкновениям с Красной гвардией. В результате тайного совещания офицеров Первой дивизии чехословацкого корпуса, состоявшегося 13 апреля в Кирсанове, было принято решение прекратить сдачу оружия и потребовать от властей беспрепятственного пропуска эшелонов на Дальний Восток. 25 мая Реввоенсовет издал знаменитый приказ о принудительном разоружении всех

частей чехов, послуживший сигналом к восстанию Корпуса на всём протяжении железной дороги от Пензы до Забайкалья.

ПРЕВРАЩЕНИЕ В БЕЛОЧЕХОВ

Мало кто знает, что определение «белые» по отношению к Чехословацкому корпусу появилось после Гражданской войны в эмигрантской литературе. Ни офицеры Добровольческой армии Корнилова и Деникина, ни колчаковцы или врангелевцы, ни тем более каппелевцы и бойцы Народной Армии КОМУЧа (и вовсе сражавшиеся под красным знаменем) или Чехословацкого корпуса никакими «белыми» или «белочехами» себя не называли, уточняет Матвеев.

В его публикации говорится о том, что согласно договорённости с Советской властью Чехословацкий корпус взял на себя обязательство не вмешиваться во внутренние русские дела и соблюдать нейтралитет. Вследствие чего попытки многочисленных подпольных организаций, действовавших на Волге и в Сибири, втянуть хорошо вооружённый и отличающийся отменной дисциплиной корпус в борьбу с большевиками долгое время оказывались безуспешными. После приказа Троцкого ситуация изменилась.

20 мая в Пензе большевики отправили для разоружения частей корпуса отряд мадьяр (венгров). Последнее обстоятельство страшно оскорбило национальную гордость чехов, и они потребовали от своего командования дать отпор. В ответ на неподчинение большевики открыли по поездам чехов артиллерийский огонь. С этого момента началось подтягивание отставших частей корпуса и их концентрация вокруг штаба Первой дивизии. После прибытия вышедшего с боями от станции Ртищево эшелона в Пензе скопилось около четырёх тысяч чехословаков.

29 мая 1918 года Чехословацкий корпус взял город и, продержав его в своей власти три дня, ушёл на восток.

Создавшееся положение вызвало у большевиков панику. Они оказались совершенно не готовыми к быстрому и решительным действиям чешского командования и спешно начали мобилизовывать свои силы. 29 мая чехи достигли Сызрани, заняли вокзал, захватили склады с оружием, артиллерию, разоружили Красную гвардию и остановились в 70 верстах от Самары. 30 мая Самара была объявлена на осадном положении, пишет Матвеев.

Рано утром 8 июня 1918 года, одновременно с вспыхнувшим в городе восстанием, Самару штурмом взял Чехословацкий корпус. Так начался короткий, но бурный период в истории Самары, когда в нём утвердилась власть Комитета членов Учредительного собрания. Самара на 4 месяца официально стала столицей России.



ИНТЕРВЕНТЫ

«Отмечу только, что чехословаков в итоге невзлюбили и красные, и белые. Общеизвестен факт, что за оскорбление и предательство чехами адмирала Колчака генерал Каппель – а это был человек безупречной репутации – вызывал командующего корпусом генерала Яна Сырвого на дуэль. В итоге исход чехословаков из России был далёк от тех веток сирени, которые бросали в Самаре к ногам полковника Чечека. Поэтому политическую и историческую сторону обоснования целесообразности установки памятника я бы отбросил: она отсутствует», – пояснил Матвеев.

Он обращает внимание на проект Минобороны Чехии об установке памятных знаков боевых действий от Пензы до Владивостока. Слабость чешской позиции в том, что памятник в той же Самаре хотят установить даже без привязки к месту захоронения.

«Если даже исходить из того, что где-то на огромном Всехсвятском кладбище в Самаре, ныне уничтоженном и засыпанном, были в 1918 году похоронены два десятка легионеров, то желание установить им памятник на улице Красноармейской выглядит, мягко говоря, неожиданно, если не сказать неуместно. Возможно, чешская сторона, где давно уже прокатилась антикоммунистическая волна переименований, люстрации и отращения от периода ЧССР, не в курсе, что в России до сих пор крупнейшей после правящей партии в государстве является коммунистическая, а конкретно в Самаре до сих пор период «белочехов» крайне непопулярен и ассоциируется со словами «террор», «интервенты» и «ростшелич!» («расстрелять!»), – отмечает депутат.

Потом появилась идея поставить его в детском парке имени героя Гражданской войны Николая Щорса, что тоже кощунственно.

«Проблема России в том, что гражданская война у нас всё ещё не завершена – люди до сих пор соотносят себя либо с белыми, либо с красными, поэтому любая попытка изменить сложившийся баланс памятников, названий улиц вызывает бурю эмоций вплоть до столкновений, – говорит историк. – Глядя на США, где вновь вдруг вспомнили о войне между южанами и северянами и подняли тему сноса памятников, установленных 200 лет назад, начинаешь понимать, что подобное разделение и продолжение гражданских войн в сознании людей не является типично русским изобретением».

САМАРА

Попытки установить памятник легионерам чехословацкого корпуса в Самаре продолжа-

ются с 2008 года. Сначала было выбрано место на улице Красноармейской неподалёку от памятника красноармейцам, расстрелянным в 1918 году. Общественность Самары с самого начала разговоров о возможной установке памятника была настроена категорически. Когда в конце 2015 года начались работы по установке, сразу на месте работ стали проходить акции протеста. Затем подготовленные плиты были повреждены неизвестными, и установку отложили.

«Мы начали с того, что провели опрос горожан по этой теме, – сообщил координатор Общественного движения «Суть времени» в Самаре Сергей Бобров. – Наш опрос показал, что почти 70 % самарцев вообще против установки этого памятника в Самаре, а с теми, кто был бы готов рассмотреть другое место, но категорически против установки на улице Красноармейской, противников установки вообще около 90 %. На результаты опроса неоднократно ссылались официальные инстанции, что говорит о том, что он признан на официальном уровне. Весной 2017 года вновь зазвучали голоса о необходимости срочной установки этого памятника. На этот раз инициатива исходила от представителей Министерства обороны РФ. К ним присоединились чешские официальные лица, которые выразили неудовольствие тем, что в Самаре местные власти затягивают с установкой».

В результате протестных акций в Самаре было собрано около 1 500 подписей жителей против установки памятника на улице Красноармейской. Против высказались также историки и краеведы. В итоге на заседании совместной российско-чешской комиссии было принято решение отказаться от установки памятника на улице Красноармейской и... решено установить в детском парке имени Николая Щорса, легендарного красного командира.

«Это решение, конечно, так же неприемлемо, как и предыдущее, – продолжил Бобров. – Новая установка началась в прошлом году. В парке Щорса заложен фундамент, проведены подготовительные работы. На этот раз власти сохраняют молчание, никаких официальных заявлений до сих пор нет, несмотря на многочисленные запросы. Самарское отделение движения «Суть времени» вновь начало сбор подписей против установки, на этот раз в адрес Президента РФ, так как другие инстанции нами уже пройдены».

Он отмечает, что в июне этого года в Самаре прошла масштабная конференция с участием лидера движения «Суть времени» Сергея Кургиняна, центральной темой которой стал белочешский мятеж. Многие факты бесчинств интервентов на нашей земле ранее замал-

чивались, чтобы не омрачать дружбу между народами, но сегодня, когда начинается переписывание истории и прославление таких деятелей, как пособник нацистов Маннергейм или военный преступник Колчак, важно знать, что благодарности к чехословацкому легиону, поднявшему мятеж в 1918 году и фактически ставшему катализатором Гражданской войны, нам испытывать не за что. Не за что и ставить им памятники в наших городах».

СЫЗРАНЬ

В Сызрани памятник «Павшим чехословацким легионерам» установлен в октябре 2015 года на старом кладбище в районе кирпичного завода. На гранитной плите выбиты имена 54 белочехов. Вопросом установки памятного знака с 2011 года занималась ассоциация международного военно-мемориального сотрудничества «Военные мемориалы».

Установка памятника вызвала много споров среди краеведов и жителей. Изначально планировалось установить памятник на привокзальной площади, но ряд членов комиссии выступил категорически против.

ПУГАЧЁВ

В мае 2012 года открыт памятник в городе Пугачёве (ранее Николаев) Саратовской области. На нём эмблема Чешской республики и надпись «Чехословацким легионерам, которые отдали жизнь на пути к свободной родине». В церемонии открытия приняли участие представители министерства обороны Чехии, Словакии, организации «Общество памяти легионеров Чехословацкого корпуса», регионального правительства, руководители районной и городской администраций Пугачёва.

«Замечу, что чехословацкие легионеры лишились жизни после того, как захватили город Николаев (ныне Пугачёв), убивали местных жителей и мародёрствовали, – подчеркнул координатор движения «Суть времени» в Саратове Александр Березин. – Выбил их из города не кто иной, как знаменитый комбриг Василий Чапаев. Чем, как не полноценной военной операцией по зачистке нашей исторической памяти, является установка памятника и военная реконструкция и приём с хлебом-солью и песнями чешской делегации? Встреча потомков интервентов, грабивших и убивавших местное население, с почестями является капитуляцией перед культурно-историческим агрессором. Кроме того, при установке памятника допущены и юридические нарушения, так как на территории Пугачёва нет чехословацких захоронений. А значит, согласно соглашению, нет

оснований для установки памятника, однако Министерство обороны РФ не обратило на этот факт должного внимания».

Березин обратил внимание на то, что Министерство обороны РФ фактически капитулировало в войне с российской историей. Если на снос памятников советским солдатам в Польше МИД России ещё как-то отвечает, то исполнение соглашения нашего оборонного ведомства с чешскими коллегами «О взаимном содержании военных захоронений» вызывает некоторое недоумение, полагает Березин. Он напомнил, что Минобороны Чехии решило в рамках проекта «Легион 100» отпраздновать столетие пребывания чехословацкого легиона на территории России, установив памятники в 58 регионах РФ».

ГРАЖДАНСКАЯ ВОЙНА В РОССИИ НЕ ЗАКОНЧИЛАСЬ

Как историк депутат Матвеев полагает, что следует разделять воинские захоронения и памятники, знаки, стелы, установленные не на месте воинского захоронения, которые только отражают память о событиях. Он подчёркивает, что увековечивание памяти чехословацким легионерам в целом вызывает резко негативное отношение не только в Самаре, но и в других городах страны.

«Я считаю установку памятника белочехам в Самаре большой ошибкой, но с учётом того, как это далеко зашло, нужен деликатный выход из этой ситуации, чтобы не спровоцировать акций вандализма с памятниками советским воинам в Чехии. Если памятник будет установлен вопреки желанию самарцев, которые помнят карательные методы белочехов, никто не сможет гарантировать безопасность этого памятника от акций протеста на грани вандализма. Мне жаль, что этот проект стал продвигаться без предварительной глубокой общественной проработки. В России к белочехам отношение как к интервентам», – сказал парламентарий.

Отметим, что общественные организации направили в адрес руководства муниципалитетов запросы о правомерности установки памятников белочехам. Возможно, российским чиновникам, продвигающим чешский проект несмотря на сопротивление российских граждан, лестно от того, что они нежданно-негаданно приобщились к мировому сотрудничеству, большой вопрос только – чем оно обернётся.

Ольга ТИХОНОВА

Первоисточник: <https://regnum.ru/news/polit/2317554.html>
<https://topwar.ru/124529-krovavyy-put-cherез-povolzheloch...>

Белая Гвардия / Мемуары

ВСТРЕЧА

Август 1919 года. Полдень... Жарко... Недалеко шумный, полный веселья Киев, только что отпраздновавший приход Добровольческой армии. В один из особенно чудесных, ярких и жарких полдней на станции стоял эшелон конной артиллерии. Я слонялся по платформе, перебрасываясь ленивыми фразами то с одним, то с другим офицером эшелона, и кормил упряжных лошадей сахаром и сухарями.

Я ласкал красиво изогнутые, сильные шеи крепких коней, прекрасно убранных, сытых. Свисток паровоза – и через минуту подошёл киевский пассажирский поезд. Станция ожилилась, и по платформе замелькали незнакомые лица. Взгляд мой упал на безногого солдата, выползшего из вагона на платформу. Человек-обрубок, без обеих ног, поддерживая себя маленькими костылями, пополз по платформе в мою сторону. Он, по-видимому, когда-то был высокого роста и богатырского сложения, и красив он был той красотой Ильи Муромца, которую не так часто теперь можно встретить в деревне. Мне стало жалко: как должно быть велико горе этого человека, здоровяка и красавца... Я не мог понять, как можно и перенести всё это, и остаться живым. Я стал шарить по карманам, ища денег, чтобы хоть чем-нибудь ему помочь. Я почувствовал какую-то неловкость, стыд перед ним...

Внезапно над моим ухом раздалось громкое, возбуждённое ржание коня. В нём слышались радость и нетерпение. Стоящий в вагоне вороной красавец-жеребец пожирал налитыми кровью глазами ползущего перед вагоном солдата. Он явно был взволнован, раздувал ноздри и гремел подковами по настилу вагона. Жеребец буквально выходил из себя. Бревенчатая перегородка едва сдерживала его рвущееся на волю сильное тело. Вагон дрожал и качался от его стремительных движений. Ржание всё усиливалось, и призывный крик покрыл все звуки на станции. Калека повернулся и взглянул на коня. На лице выписалось несказанное изумление, восторг и радость...

Он бросился к вагону, отшвырнул костыли и закричал:

– Цезарь!.. Цезарь! Ты?.. Да неужто это ты?..

Конь буквально бесился. Он весь был – радость и счастье... Безногий черепахой подлез и с ловкостью обезьяны вскарабкался в вагон, прямо под ноги коня. Стал на колени у его морды и испуганно целовал беспокойно вздрагивавшие ноздри животного. Человек-обрубок охватил руками шею коня, подтянулся на ру-

ках и повис на ней. Конь легко поднял голову и тихо, как-то тонко и радостно заржал...

– Что за шум? – спросил подошедший офицер батареи.

– Да ваше ж благородие... да подумайте ж, мой конь, мой. Ещё с Великой войны, ещё до войны, в полку...

– Какого полка? – спросил офицер калеку.

– Лейб-гвардии конного... – радостно заорал солдат. Но голос его сорвался, он взглянул на свои «шенкеля», побледнел, затрясся и тихо добавил: – Это раньше, ваше благородие... а теперь... теперь уволен вчистую... Эх... ваше благородие, – захлебнулся слезами голос бедняги, – свой же, родной конёк. Вышел с ним на войну, вместе служили...

Офицер промолчал и отвернулся. Цезарь и безногий всадник наслаждались близостью. Радость их была так понятна и так безгранично трогательна...

Слышится команда:

– По местам!..

Солдат едва успел выпрыгнуть из вагона, как эшелон тронулся. Цезарь рвался в своём стойле и жалобно плакал. Да, он плакал, иначе нельзя было назвать этого тихого, прерывистого, жалобного ржания. Эшелон удалялся и наконец скрылся...

Безногий, стоявший на коленях и всё время в остолбенении смотревший на коня, упал на землю и зарыдал. Я подошёл к несчастному и тронул его за плечи.

– Успокойся, друг, поползём-ка в хату. Угощу тебя, ты расскажешь мне про всё.

Всхлипывая, калека потащился за мной, останавливаясь и размазывая по лицу обильные слёзы...

– Брось, солдат, плакать. Не баба... Выпей лучше, да рассказывай.

Выпив рюмку водки, Кузьмин долго рассказывал мне про свой славный полк, про атаки, про своего коня Цезаря, с которым вышел на войну и сроднился. Рассказывал, как умён, как красив и силен был его конь, как спасал он своего хозяина, как хозяин спасал своего коня, холил его и любил... Никакими словами нельзя передать всю простоту этого горя, красоту боевых приключений гвардейского солдата... Не раз, принимаясь всхлипать, передал мне медленно хмелевший Кузьмин всё, что накопилось в его душе.

– Ваше благородие, больно, тяжело теперь... Ни кола, ни двора... Бобыль бобылём... Да вот, видите, ноженек нема. А что мне без них делать,

как жить?.. Неграмотный я. Эх, ваше благородие, пропала Россия. Нет царя, нет и России... Ничего нет – ни радости, ни света. Это уж известно, под холуями никогда мы не были, никогда и не будем, с ними добра не найдём.

Мы долго сидели с Кузьминым...

Вдруг он спрыгнул со скамьи, подкатился ко мне на коленях и завопил:

– Ваше благородие, ничего нет у меня теперь на свете... один только Цезарь. Дозвольте просить вас похлопотать, чтобы меня пустили в эту батарею. Ничего не надо, только бы около коня быть, ухаживать за ним... Ваше благородие, помогите мне, век буду благодарить. Четы-

ре ведь года не видел коня, вот узнал же, значит, любит ещё... Ой, ваше благородие, похлопочите, а то не знаю, что с собой сделаю.

Он ползал по хате за мною и умолял...

Утром я отправил беднягу Кузьмина, теперь счастливого, снабдив его письмом к командиру батареи, в котором описывал всё подробно и просил принять инвалида и помочь ему. Осколки великой армии, всадник и конь, явили мне тогда картину незабываемой и верной боевой дружбы.

Такова была наша Императорская Россия.

«Первоходник», № 6. Апрель 1972 г.

События / Культура

ЧАСТНАЯ ХАБАРОВСКАЯ КОЛЛЕКЦИЯ: КАЗАКИ И ИСТОРИЯ

В музее истории города Хабаровска открылась выставка духовной и материальной культуры народов Приамурья XIX–XX веков.

Большое собрание предметов старины преподнесли в дар музею амурские казаки во главе с атаманом Владимиром Крюковым. По словам сотрудников, музейные фонды пополнились сразу несколькими готовыми коллекциями.

Казаки, решив в своё время организовать музей истории и быта, собрали большое количество уникальных предметов. Многие из них имеют историю не в одно поколение. С помещением как-то не сложилось, но собрание артефактов не было пущено по ветру.

И вот около 650 предметов одновременно поступили в городской музей. Как сказал Сергей Меховщиков, заведующий историческим отделом, именно разнообразие собрания является изюминкой. Тут и предметы быта русских переселенцев, орудия труда и оружие аборигенов Дальнего Востока, посуда из Китая, артефакты других народов, которые заносило в наши Палестины. И, конечно же, ружьё, которое если висит на стене, то обязательно выстрелит. А точнее, их два: мосинская винтовка из XX века и длинноствольное ружьё XIX века из знойной Африки. Как оно оказалось на Дальнем Востоке, никто не знает. И какой казак мыслит себя без рубящего и колющего оружия, без револьвера или пистолета в кобуре! Небольшая, но ёмкая коллекция короткоствольного оружия позволяет отследить пусть не длинный, но ёмкий отрезок истории огнестрельного оружия. Начиная от капсюльных пистолетов первой половины XIX века, продолжая шпильчатыми револьверами Лефаше и заканчивая ставшим родным

для многих наганом. Каким таким ветром истории занесло однолезвийный меч (предположительно народа айнов) в наши края, боюсь, уже и не установить.

Ольга Эйсмонт, методист музея, продемонстрировала, как нелегко приходилось селянкам – пока одна рука качает люльку с ребёнком, другая сучит пряжу, а нога вращает колесо прялки. И это при свете лучины, которую мне – исключительно для реализма и оживления действия – так и не дали поджечь в уголке быта поселенца среди посуды, утвари, половичков, льняных штор и липовых лаптей.

«Гвоздём» выставки является всё же не оружие, не монеты и даже не печатные издания начала XX века. Можно пролистать десятки страниц «Журнала практического сельского хозяйства» за 1914 год, и всё это будет реклама. А вот реальные предметы быта – это вещь! Весы с безменом, коим бойкие приказчики могли отоварить «мама не горюй» наглого вора, плетёный лыковый туес, маленький фанерный чемоданчик, медный котелок и чайник – это для жизни. Как и медная сковорода и ёмкие котлы – они для пищи. Судя по всему, время над ними не властно (предметы XVIII–XIX века). Можно прямо сейчас начинать жарить и варить. В самоваре с выбитыми на боку медалями, по словам сотрудников музея, можно кипяточки приготовить. Или покрутить ручку мясорубки, которой век. Интересно, сколько тонн мяса на ней переработали за это время? И сколько тонн зерновых смолоты в муку на деревянных жерновах XIX века? Причём в твёрдые породы дерева, видимо, для долговечности и более продуктивной работы вколотили массу металлургических шпилек.



Фото автора

Простейшие технологии, многим изделиям более 100 лет! А ведь всё в рабочем состоянии. Электричества не будет, а мясорубка будет работать, и жернова будут крутиться.

Просто не может оставить равнодушным коллекция керамики, среди которой выделяют-

ся хорошей сохранностью сосуды и кувшины, произведённые предположительно в XIV–XVI веках в гончарных печах Цычжоу, в Китае. И опять же китайские фарфоровые пиалы для еды и чашечки для питья. Музейные сотрудники датируют их с большим разбросом – от XIV до XX веков.

Директор музея Валерий Герасимов в приватной беседе поделился секретом, что всё представленное появилось в музее буквально пару недель назад. И сообщил, что после окончания выставки, в ноябре этого года, предметы будут тщательно обследованы, после этого более точно датированы, а часть из них уйдёт на реставрацию. Часть предметов впоследствии переместится в детский уголок и тематические экспозиции. Так что история продолжается.

А. ДУНАЕВСКИЙ

<http://khabarovsk.md/culture-art/8788-chastnaya-habarovskaya-kollekciya-kazaki-i-istoriya.html>

Письма с мест

ПОЕЗДКА В ДЕРЕВНЮ

А началось всё с того, что в один из выходных дней увидел я на экране телевизора выступление дальневосточного Полпреда, а следом доклад хабаровского губернатора нашему многоуважаемому Президенту. Оба с надрывом вещали о перспективности Дальневосточного гектара и о возможности приобретения его через «он-лайн услуги».

Первая мысль была вызвана простым недоумением: что это за новый вид секса по интернету, ведь даже в царские времена землю давали только тем, кто приезжал жить на эту землю, а не получал её по телеграфу (электронной почте), как наш ваучер, для последующей продажи за бутылку водки. Была в стране такая народная радость в 90-е годы прошлого века. Стало интересно, и я написал заявку на получение «благоугодного халывного» гектара, но, как оказалось, ещё нет механизма передачи земли, и по выходу нормативных документов мою заявку учтут. А как же слова губернатора о том, что прямо сейчас, в ходе его разговора с Президентом, народ может зайти на сайт «На ДВ» и, даже не произнося сказочную фразу Ивана-дурака: «По щучьему велению...», стать обладателем заветного гектара? Ну прямо речь не государственного мужа, а Лёни Голубкова, и такой же одесский шум, похожий на работу.

В общем, не дали мне гектара, и я настаивать и обивать пороги не стал, потому как дав-

но знаю, что земельные налоги в Хабаровском крае неизмеримо выше, чем, скажем, в Монако. Впечатление такое, что местных жителей тихо выживают со своих насиженных мест под радостные возгласы о создании благоприятных условий для переселенцев на восток страны.

А тут как раз пришло мне приглашение на юбилей школы в посёлке, где я родился и учился. Решил съездить – давно не был, да и могилки родителей и дедов надо подправить.

Созвонился с директором и сообщил о своём приезде и о том, что собираюсь привезти ребятишкам сладкие подарки. То, что услышал в ответ, озадачило. Мне говорили, что в посёлке стало плохо, но чтобы настолько, я не мог и представить.

На мой вопрос: «Что вам привезти к чаепитию?» – мне ответили: «Буханок десять хлеба».

Я, конечно, удивился, но хлеба взял: кто знает, что там случилось. Я ведь точно помнил, что были там две прекрасные пекарни, и все проезжающие закупали наш удивительный, пахучий деревенский хлеб, а мы, ребятишки, идя из школы, забегали за покупкой свежесдобитого хлеба и шли домой с полными сетками и портфелями в руках. Учеников в классах было по сорок пять мальчишек и девчонок, и покупка хлеба превращалась в шумный детский праздник.

В общем, чтобы прояснить ситуацию, я стал дозваниваться до своего двоюродного брата.

Дело это очень нелёгкое, потому что связи с посёлком практически нет. И пользуются его жители всего лишь одним кабелем, в своё время оставленным после пафосной избирательной процедуры, когда всем и вся пытались доказать, что у нас прозрачные выборы, ничуть не задумываясь над тем, как и куда после голосования можно и нужно доставлять бюллетени из таёжной глуши. Но никому в вышестоящих избиркомах эти бумажки, как оказалось, были не нужны, вот и использовали их практичные поселковые жители некоторое время в общественных туалетах. А интернетовский кабель начальство всё же оставило, пригодился для слежки за сдачей ЕГЭ.

После разговора с братом и его рассказа о том, что там вытворяют заезжие «инвесторы», я расстроился, потому как твёрдо решил, что брат мой запил, несёт околесицу и поклёп на наших уважаемых руководителей государства и края, так как рассказанные им события были возможны разве что при Чингисхане.

Поехал на малую родину, прикупив хлеба и три мешка муки.

Через десяток часов пути по ухабистой дороге подъехали к посёлку, и я стал вглядываться в когда-то родные места, никак их не узнавая, и только интуитивно чувствовал, что, по всему, посёлок уже заканчивается, а домов-то не видать.

Наконец за молодым леском увидели выходящий из трубы дым, и поехали на него.

Предчувствие чего-то нехорошего стало давить меня, я озирался по сторонам, пытаюсь понять, где я, что случилось с посёлком, пока нас не встретил брат, спешивший нам навстречу на грузовичке.

Конечно, я сразу завалил его вопросами о том, какой Мамай прошёл по посёлку, и то, что стали рассказывать брат и его жена, только распалало моё любопытство.

Оказывается, из двух пекарен нет ни одной. Из двух школ осталась одна с тридцатью учениками в одиннадцати классах, а в детсаде и вовсе всего шесть ребятишек! Даже в ходе губительных наступательных операций Отечественной войны в селениях оставалось больше жителей. Работы в селе нет – леспромхоз закрыли, на Амур не выпускают, так как местному населению придали статус браконьеров, в то время как прямо перед посёлком орудуют азербайджанцы, китайцы и прочие «инвесторы». Население посёлка уменьшилось за двадцать лет сказочной инвестиционной привлекательной деятельности в одиннадцать раз!!! Цветущие леспромхозовские посёлки превратились в пустошь.

С нами шла грузовая машина, и после установки Поклонного креста* я попросил местных

ребят загрузить машину дровами для мужского монастыря в пригороде Хабаровска. Дров не было! И как я ни просил продать нам дрова даже по городской цене, размахивая средней месячной пенсией в руках, не помогло.

– Да как вы тут живёте? Почему не взять халявный гектар под заготовку дров?

– А не дают, – последовал ответ. – Нам все эти годы обещают газ провести, ведь труба газопровода лежит по окраине посёлка, но газ так и не провели ещё.

Мне стало дурно, и только один вопрос не давал покоя: чему так радуются губернатор с Полпредом на докладах Президенту? Тому, что эффективно разогнали население амурских посёлков, бросив людей на вымирание, и зачистили территорию под иностранных инвесторов? Такое было только раз в истории человечества – когда оголтелый сброд со всего мира уничтожил индейцев в Америке.

Ученики в школе спрашивали:

– Дядя, вы пишете книжки по истории, а вот скажите: недавно на Хабаровский край выделили двадцать тонн дешёвой рыбы**, что получается – только в одном городе по 32 грамма на человека! Это плохо или хорошо, если учесть, что в лагере смерти Бухенвальде по норме было семьдесят грамм на месяц?

Какие, однако, грамотные дети растут в нашей деревне! А вот что им ответить, я до сих пор не знаю.

Знаю только одно: немыслимое преимущество одних над другими приводит именно к таким методикам хозяйствования. Вот он, девиз: «До основания, а затем мы наш, мы новый мир построим» в действии.

Раньше Амур осваивали казаки и, надо сказать, очень эффективно, сейчас поделили казаков на реестровых и общественных, определив, кому можно участвовать в программах освоения ДВ, а кому нельзя, в результате казачество более двадцати пяти лет занимается делёжкой того, чего нет. Оно напрочь отторгнуто от своих традиционных промыслов. Торжествует принцип: одним печенюшка, а другим символический шиш. Хотя на самом деле ни те и ни другие не имеют ровным счётом ничего. Всё только на словах. И вопрос не в государственной службе казачества, которая является единым Конституционным правом, а не привилегией избранных. Если общественник не на госслужбе, судите его за уклонение от исполнения основного закона страны, только ведь никто не поднимет этот вопрос, потому как вскрыется неприглядная правда чиновничьего сепаратизма и апартеида в казачестве, нежелание проведения реабилитации казачества и возврата его к традиционным занятиям. Для возрождения казачества нужно политическое решение, но, как известно, по-

литика – это сконцентрированная экономика, и легче всего решить вопрос, столкнув лбами казаков: дать льготы и деньги одним, чтобы вызвать ненависть у других, и объяснить, не стесняясь: «другие» не захотели идти на службу государству.

Что же делать? Как выйти из этой ситуации?

Вопрос решить элементарно просто: создать единые исторические войска по историческим территориям и подчинить их департаменту по казачеству при Минобороны. Вот тогда будет казакам работа, и не нужны будут чужеземные шулера с красивым названием «инвестор». Не хотите провести эксперимент? А я хочу, только не дают: не реестровый я в силу возраста и нежелания быть холуём. Я бы реально показал, как могут казаки возрождать и осваивать родные земли. Понятно, что это несбыточные мечты. Но ведь тогда возникает вопрос: а зачем нам такая губернаторская команда, жирующая на деньги того самого нищего поселкового налогоплательщика?

Не хочу пересказывать того, о чём мне рассказывали поселковые мужики, уж больно непривычно и страшно, ведь когда-то это были за-

мечательные трудяги во благо Родины. А сейчас нет в их разговорах любви к этой самой Родине, и здесь есть над чем думать, чтобы не допустить очередной пожар гражданской войны в нашей многострадальной стране.

* Крест поставили основателям наших посёлков – это были четыре семьи: Литонины, Лёхины, Ситниковы, Крюковы – и всем, кто мучился в этих каторжных местах, где стояли лагеря Нижне-Амурлага, сторонка номер 15 и стройка номер 6.

** Дешёвая рыба – это когда привозят в магазины рыбу по цене 160 рублей при её повседневной стоимости 400. Рыбу эту привозят, когда народ начинает бастовать, потому что местному населению редко что достаётся от их же труда. Московские коммерсанты вывозят нашу рыбу десятками тысяч тонн, и эта рыба в Москве стоит дешевле, чем у нас.

Почётный атаман Амурского казачьего войска, казачий полковник В. В. КРЮКОВ

СЕЛО В УПАДКЕ - СТРАНА В ДОСТАТКЕ?



Подведены итоги сельхозпереписи за 10 лет: крестьян, фермеров, сельхозтехники и коров всё меньше, а посевов и молока всё больше. Откуда берутся такие «чудесные чудеса», разбирался «Мир новостей».

Росстат обнаружил предварительные итоги Всероссийской сельскохозяйственной переписи, прошедшей летом 2016 года под лозунгом «Село в порядке – страна в достатке!», и сравнил их с итогами переписи 2006 года.

Оказалось, что за 10 лет число крестьян в России снизилось вдвое, фермеров – на 46 %. Причём из оставшихся каждый четвёртый фермер реально не работает, а только числится на бумаге. Сократилось и поголовье крупного рогатого скота на 18 %. На 24 % уменьшилось

количество сельхозтехники. В два раза стало меньше рынков.

На каждом пятом личном подворье никто не живёт, а десятилетие назад таких необитаемых домов было всего 11 %. Более половины жителей сельской местности не держат ни коров, ни поросят, в лучшем случае держат кур. (Кстати, поголовье кур-несушек сократилось в целом по стране на 14 %.) Только 13 % жителей села иногда продают излишки своей продукции, а живут за счёт подсобного хозяйства лишь 0,4 %.

И ведь что удивительно: когда всё падает, объёмы производства растут как на дрожжах! Чем меньше коров, например, тем выше надои! Так, если в 2015 году было произведено 16 с лишним миллионов тонн молока, то в 2016-м – больше 17 миллионов.

Чем меньше тракторов, тем больше вспахивается земли. Посевная площадь агрокультур во всех хозяйствах за последние 10 лет умудрилась вырасти на 4,5 млн га (до 79,2 млн га), причём рост произошёл за счёт тех самых фермеров, которые вымирают. Фермеров стало в полтора раза меньше, но сеять они стали аж на 70 % больше!

За 10 лет число крестьян в России снизилось вдвое, фермеров - на 46%.



События / Спорт

ОТКРЫТАЯ КРАЕВАЯ КАЗАЧЬЯ СПАРТАКИАДА

30 сентября 2017 года на территории Партизанского городского округа, в парковой зоне дома культуры «Лозовый», состоялась 11-я Открытая краевая казачья спартакиада среди казаков, казачьей молодёжи, военно-патриотических клубов, кадетских классов и других военных объединений по военно-прикладным видам спорта и казачьим дисциплинам. Спартакиаду проводила общественная организация «Уссурийское казачье войско «Союз казаков Дальнего Востока». Принимало военно-спортивный праздник хуторское казачье общество «Новицкое», в котором действуют два казачьих военно-патриотических клуба: «Спасатель» и «Юный спасатель».

В спартакиаде принимало участие десять команд из разных хуторов и станиц Приморского края, молодёжное объединение «Молодая Гвардия», а также недавно созданный в городе Партизанске КВПК «Пернач», руководитель – младший вахмистр Шилин Евгений Викторович.

После построения, поднятия флага и молитвы, как заведено у казаков, было предоставлено слово нашему почётному старейшине Уссурийского казачьего войска, казачьему полковнику Щетинину Василию Григорьевичу, члену Совета при Президенте РФ по делам общественных казачьих объединений, атаману ОО УКВ СКДВ Агееву Николаю Ивановичу и председателю местного отделения ДОСААФ Трушкову Олегу Евгеньевичу. После чего был дан старт.

Полоса препятствий состояла из одиннадцати этапов, которые необходимо было преодолеть и выполнить все задания правильно, без штрафных баллов. Со старта – стометровка, затем этапы: «снятие часового», метание ножей, «Путанка», разборка-сборка автомата «АК-74М» и пулемёта РПК, «Болото», стрельба из пневматической винтовки (два участника), «ползки по-пластунски», «оказание помощи пострадавшему», команда «Газы!» (бег с по-

страдавшим в противогазах), «переправа», и перед финишем – бег с барьерами. Не всем командам удалось пройти всю полосу препятствий безукоризненно, но никто не сошёл с дистанции, хоть и со штрафными баллами, но все пересекли линию финиша. Затем для всех участников (и для гостей) был вкусный обед, после которого казачий священник отец Анатолий (руководитель КВПК «Ермак», пгт Ярославский Хорольского района) провёл соревнование по казачьим дисциплинам: «Владение нагайкой», «Рубка лозы шашкой» и «Владение арапником» (длинный кнут).

Здесь борьба для казачат была нешуточной, со свойственным казакам азартом и спорами. По окончании большого спортивного праздника по казачьей традиции сразу был проведён и культурный праздник «Фестиваль казачьей культуры», в котором могли принять участие все желающие. Казаки, казачки и казачата с удовольствием исполняли казачьи песни, читали стихи, танцевали, демонстрировали фланкировку и многое другое. Каждому участнику были вручены дипломы и памятные вымпелы за участие в фестивале.

Немало трудностей преодолела судейская коллегия для выяснения и определения победителей Краевой казачьей спартакиады. Вот подведён итог, объявлено торжественное построение и началась церемония награждения. Главный, переходящий Атаманский кубок, медали за ПЕРВОЕ место выиграла команда «Спасатель» (Новицкое – Лозовый), девочки-кадетки (команда «Хуторянка») заняли ВТОРОЕ место. Команда «Ермак-1» из Ярославского (Хорольский район) заняла ТРЕТЬЕ место.

Организовал и провёл 11-ю Краевую казачью спартакиаду кошевой атаман общественной организации «Уссурийское казачье войско «Союз казаков Дальнего Востока», атаман НХКО, руководитель казачьего военно-патриотического клуба «Спасатель», подбесаул Шилин Виктор Анатольевич.

Член Совета при Президенте РФ по делам общественных казачьих объединений, атаман ОО УКВ СКДВ, казачий полковник АГЕЕВ Николай Иванович.

ПОПОЛНИЛИ РЯДЫ КАЗАЧЬЕГО БРАТСТВА ПОД ОМОФОРОМ ПРЕСВЯТОЙ БОГОРОДИЦЫ



«Присяга» – слово всегда знаковое в казачьей жизни. Именно с окончательным закреплением и признанием в крепком традицией и взаимовыручкой коллективе каждый, кто обрёл имя «Казак» (будь ты родовой или решивший в силу благих помыслов связать себя с Воинством Христовым), начинает более осознанно и целенаправленно работать во благо общего дела, изменяет свою жизнь. Радует, что традиции предков живут и возрождаются на родной казачьей земле, и интерес к ним у молодёжи понемногу, но растёт.

Принятие присяги казаками Атбасарского округа ОО «Акмолинский Отдел Сибирских Казаков» прошло 5 августа, когда чтилась память одной из почитаемых икон Божией Матери – Почаевской. На значимое событие в жизни округа его атаман Николай Мамыкин пригласил делегацию от правления Акмолинского отдела Сибирских казаков из Кокчетавы и представителей Зерендинского округа во главе с их атаманами Александром Данилюком и Денисом Носачевым.

Тёплая встреча гостей, и уже вскоре после утренней службы все направляются в местный храм во имя Преподобного Сергия Радонежского, где недавно завершилась утренняя служба. Гости издали и вблизи дружным строем становятся в стенах церкви. Настоятель Атбасарского благочиния, настоятель храма игумен Агафодор (Криштопа) говорит о духовной составляющей всего того, что включает в себя такое объёмное понятие, как «Казачество». Начинается торжественная церемония принятия Присяги. Святое Евангелие и крест на алтаре, а чуть поодаль стоят со знаменем отдела со святыми ликами моло-

дой казак Дмитрий Косарев, с символической пашкой атаман Атбасарского округа Николай Мамыкин, а также атаман Акмолинского отдела Сибирских казаков Александр Данилюк. Храм наполняют звуки молитвенных песнопений. В этот раз Присягу принимали десять человек. Каждый из них целует Святое Евангелие и крест, а затем, наклоняясь, – знамя отдела, и далее – сталь слегка обнажённой из ножен шашки.

С важным событием в жизни казаков поздравляют атаман Акмолинского отдела Сибирских казаков Александр Данилюк и окружной атаман Николай Мамыкин. О том, что духовный и моральный облик казака должен быть на высоком уровне, говорит, приводя конкретные примеры из своего богатого жизненного опыта, старик отдела Геннадий Шишкин.

Общение с настоятелем храма, чаепитие в трапезной, – и всё готово для выезда на кратковременный отдых на природу. Погода в этот день выдалась особенно жаркой. По дороге до места отдыха, среди лесопосадок, – чарующие степные пейзажи с ковылём. Хозяева мероприятия накормили гостей прекрасным и сытным обедом. А вдоволь прохладиться в жаркий и знойный денёк можно было в водах неглубокой речки Жабай, историческое название которой Атбасарка. Большое казачье «Любо!!!» организаторам мероприятия!!! Пусть ваши ряды крепнут!!!

Слава Богу, что мы – Казаки!!!

Иван ОДНОРОГ,
Пресс-служба Акмолинского отдела
Сибирских казаков.

ВОЕННО-ПОЛЕВОЙ СБОР ЧЕРНОМОРСКОГО ОКРУГА ККВ 2017 ГОДА

С 22 по 24 сентября 2017 года возле станицы Раевской прошёл трёхдневный военно-полевой сбор казаков Черноморского округа, на который прибыли казаки Сочи, Адлера, Хосты, Лазаревского, Туапсе, Геленджика и Новороссийска.

Красиво обустроенный казачий лагерь, огороженная территория, ровные ряды палаток, медпункт, штабная палатка, походная пере-

движная церковь, сцена, аппаратура, чистый плац. У каждого РКО своя кухня. Проведено наружное освещение. Чётко отлажена работа комендантского взвода на КПП. Без разрешения в лагерь никто не попадёт.

Статья: https://vk.com/doc-44020980_451633639

Фотоальбом: https://vk.com/album-44020980_248036269

ИТОГИ СОСТЯЗАНИЙ МЕЖДУ ОТДЕЛАМИ ККВ ПО КАЗАЧЬИМ БОЕВЫМ ИСКУССТВАМ 2017 ГОДА

«...Национальные боевые искусства – это духовный и культурный стержень любого народа. Сломай его или подмени – и нет народа. Останется только бесхребетное население...»

На протяжении многих тысячелетий у различных народов, в силу их этнической уникальности, зарождались и оттачивались свои виды боевых искусств, основанные на традиционных укладах жизни, на особенностях строения тела и психики, специфической физической подготовке и, конечно же, на духовных началах. Именно кровь и Дух позволяют расширить границы знаний и увеличивают потенциал человека. Поэтому у казаков сила духа, которая воспитывалась с ранних лет у мальчиков, будущих воинов, была основой их физического самосовершенствования. В единоборствах оттачивались такие физические и духовные качества будущего казака, как сила, быстрота, выносливость, ловкость, смелость, решительность, мужество, настойчивость и, конечно же, крепость Духа.

Живя постоянно в экстремальных условиях, казаки создали уникальную систему выживания, целительства, ведения домашнего хозяйства, воспитания молодёжи, копного права (в мире есть только римское право и копное – вичевое право) уникальную культуру и т. д. Целый особенный уклад жизни. И цементирует этот уклад казачье боевое искусство. Это не спорт и не хобби. Это сама жизнь. Всю жизнь в седле, всю жизнь на острие.

Второй Чемпионат между отделами Кубанского казачьего войска по рубке казачьей шашкой – 2017 г. (принимали участие Кавказский, Лабинский, Таманский, Майкопский, Ейский казачьи отделы и Черноморский казачий округ Кубанского казачьего войска).

ПЕРВЕНСТВО МЕЖДУ КАЗАЧЬИМИ ОТДЕЛАМИ И ОКРУГОМ ККВ по рубке казачьей шашкой – 2017 года:

- 1 место – Лабинский отдел (505 баллов / 18 участников = 28,05);
 - 2 место – Таманский отдел (595 баллов / 24 участника = 24,79);
 - 3 место – Майкопский отдел (450 баллов / 24 участника = 18,75);
 - 4 место – Ейский отдел (370 баллов / 24 участника = 15,41);
 - 5 место – Черноморский округ (246 баллов / 19 участников = 12,94);
 - 6 место – Кавказский отдел (149 баллов / 30 участников = 4,96).
- Екатеринодарский отдел – не принял участия.

ПЕРВЕНСТВО МЕЖДУ РКО по рубке казачьей шашкой – 2017 года:

- 1 место – Отрадненское РКО Лабинского отдела ККВ (139 баллов);
- 2 место – Приморско-Ахтарское РКО Таманского отдела ККВ (132 балла);

3 место – Успенское РКО Лабинского отдела ККВ (112 баллов);

4 место – Новокубанское РКО Лабинского отдела ККВ (110 баллов);

5 место – Павловское РКО Ейского отдела ККВ (101 балл);

6 место – Абинское РКО Таманского отдела ККВ (94 балла).

ЛИЧНОЕ ПЕРВЕНСТВО по рубке казачьей шашкой – 2017 года:

Рубка одного конуса:

1 место – казак Шафоростов А. С., Выселковское РКО, Кавказский отдел ККВ (33 балла);

2 место – казак Радушин М. И., Новокубанское РКО, Лабинский отдел ККВ (30 баллов);

3 место – казак Фомин Д. А., Славянское РКО, Таманский отдел ККВ (28 баллов).

Рубка двух конусов:

1 место – казак Назаров Ю. Ю., Приморско-Ахтарское РКО, Таманский отдел ККВ (56 баллов);

2 место – казак Черняков М. Д., Анапское РКО, Таманский отдел ККВ (45 баллов);

3 место – казак Воробьёв А. В., Успенское РКО, Лабинский отдел ККВ (43 балла).

Рубка трёх конусов:

1 место – казак Гончаров С. М., Отрадненское РКО, Лабинский отдел ККВ (88 баллов);

2 место – казак Коваль Н. Н., Павловское РКО, Ейский отдел ККВ (75 баллов);

3 место – казак Васищев М. А., Абинское РКО, Таманский отдел ККВ (73 балла).

Перед началом сезона военно-полевых сборов 2017 года инструкторы Кубанской казачьей спортивной школы «Баско» разработали Положение «О проведении турнира по рубке казачьей шашкой» и Положение «О проведении турнира по фланкировке казачьей шашкой» и согласовали их с атаманами отделов и округа Кубанского казачьего войска. Турниры проводились во время военно-полевых сборов.

Судейская бригада ККСШ «Баско» осуществляла судейство с привлечением судей и секундометристов из авторитетных казаков, предоставила казачью шашку, конусы для рубки, рабочие и итоговые протоколы, а атаманы и казаки отделов помогали с подготовкой места для проведения соревнований, подавали заявки и направляли по три казака от каждого РКО для участия в турнире. Правила пока просты. Первому казаку – одна мишень. Срубить надо было так, чтобы доньшко бутылки после удара шашкой каждый раз оставалось на месте.

Второму казаку две мишени, третьему – сразу три.

Если разрубленная на две части мишень упала – 3 балла.

Если после удара доньшко стоит на столбе – 5 баллов.

И так далее.

Побеждал тот, кто больше других «нарезал» неразомкнутых кругов.

Соревнования проходили с большим азартом. Казаки-зрители активно поддерживали казаков-участников, в том числе и из других команд.

Выходили рубить как опытные казаки со своими клинками, так и совсем юные, шашку которым предоставляли наши инструкторы. В Майкопском казачьем отделе юный казак вышел впервые рубить, и обошёл многих опытных казаков – несколько раз подряд разрубил три рядом стоящих мишени! В Лабинском отделе казак так искусно срубил конус, что его верхняя часть подлетела высоко вверх и приземлилась точно на оставшуюся стоять часть! В Ейском отделе победил прошлогодний чемпион. Он уверенно шинковал три конуса сразу. Всем выступающим во время состязаний поддержка от казаков была очень яркой. Болели за своих. Болели за соседей. Радовались, восторгались и сопереживали все вместе. Зрелищный, азартный, боевой и национальный вид спорта!

Проведение турниров в отделах и округе получило большую поддержку среди казаков и атаманов. Уровень мастерства казаков за прошедший год значительно повысился.

По сравнению с прошлым, 2016 годом в этом году в Лабинском и Таманском отделах результативность увеличилась в два раза! Слава Богу, что подобные чемпионаты становятся новой доброй традицией современного кубанского казачества.

В дальнейшем условия проведения чемпионата и, соответственно, турниров будут усложняться. Будет ещё лучше!

Первый Чемпионат между отделами Кубанского казачьего войска по фланкировке казачьей шашкой – 2017 г. (принимали участие Кавказский, Лабинский, Таманский, Майкопский, Ейский казачьи отделы и Черноморский казачий округ Кубанского казачьего войска).

ПЕРВЕНСТВО МЕЖДУ КАЗАЧЬИМИ ОТДЕЛАМИ И ОКРУГОМ ККВ по фланкировке казачьей шашкой – 2017 года:

1 место – Лабинский отдел (306,5 баллов / 12 участников = 25,54);

2 место – Таманский отдел (352 балла / 15 участников = 23,46);

3 место – Кавказский отдел (298 баллов / 13 участников = 22,92);

4 место – Майкопский отдел (288 баллов / 15 участников = 19,20);

5 место – Ейский отдел (265 баллов / 14 участников = 18,92);

6 место – Черноморский округ (114 баллов / 7 участников = 16,28);

Екатеринодарский отдел – не принял участия.

ПЕРВЕНСТВО МЕЖДУ РКО по фланкировке казачьей шашкой – 2017 года:

1 место – Гулькевичское РКО Кавказского отдела ККВ (69 баллов);

1 место – Белореченское РКО Майкопского отдела ККВ (69 баллов);

2 место – Успенское РКО Лабинского отдела ККВ (66 баллов);

3 место – Абинское РКО Таманского отдела ККВ (64 балла);

3 место – Полтавское РКО Таманского отдела ККВ (64 балла);

4 место – Тихорецкое РКО Кавказского отдела ККВ (61 балл);

5 место – РКО г. Майкопа Майкопского отдела ККВ (60 баллов);

6 место – Лабинское РКО Лабинского отдела ККВ (59 баллов).

ЛИЧНОЕ ПЕРВЕНСТВО по фланкировке казачьей шашкой – 2017 года:

Фланкировка одной шашкой

1 место – казачка Плодунова Е., Тихорецкое РКО, Кавказский отдел ККВ (39 баллов);

1 место – казак Должиков П. С., Белореченское РКО, Майкопский отдел ККВ (39 баллов);

2 место – казак Кобзарь Д. В., Кореновское РКО, Кавказский отдел ККВ (37 баллов);

2 место – казак Жданов А. С., Гулькевичское РКО, Кавказский отдел ККВ (37 баллов);

2 место – казак Ейсков Н. В., Майкопское РКО, Майкопский отдел ККВ (37 баллов);

3 место – казак Чаплыгин С. А., Успенское РКО, Лабинский отдел ККВ (36 баллов).

Фланкировка двумя шашками

1 место – казак Чернявский А. Г., Калининское РКО, Таманский отдел (38 баллов);

2 место – казак Черняков М. Д., Анапское РКО, Таманский отдел ККВ (37 баллов);

3 место – казак Волошин В. А., Отрадненское РКО, Лабинский отдел ККВ (34,5 балла).

Впервые проводили турниры по фланкировке казачьей шашкой в казачьих отделах и округе ККВ. Этому предшествовала многолетняя работа на ежегодных военно-полевых сборах –

проводили занятия по владению шашкой среди кубанских казаков, и большой труд не пропал даром. Взосли всходы.

Казаки из разных отделов красиво и уверенно владеют длинноклиновым оружием, как одной, так и двумя шашками сразу.

В этом году при проведении состязаний по фланкировке было видно, что казаки любят работать с шашкой. Зов крови не заглушить. Турниры, проводимые в отделах, превращались в праздники казачьих боевых искусств. Казаки под забористую казачью музыку выходили в круг и дарили братьям своё мастерство владения шашкой. Древнее искусство служить роду и защищать народ.

Сердце радовалось, глядя на казаков, которые не спеша разгонялись с клинками и затем вихрем кружились по площадке в схватке с вероятным противником. Удары секущие, рубящие, колющие, бьющие, с использованием рук и ног, работа в нижней плоскости, рубили «врага» в перекате, с колена и в крутке, и затем переходили в казачий боевой пляс, что сразу вызывало ещё большую бурю восторга у зрителей. Старинный способ войти в раж и раззадорить противника. Правила были просты – два казака от каждого РКО, первый минуту работает с одной шашкой, затем второй также минуту работает сразу с двумя клинками.

Баллы начислялись за арсенал боевых движений, круги, восьмёрки, рубящие и секущие удары, уколы, перехваты и подбросы. Особо оценивали тех, кто двигался на большой скорости, хорошо маневрировал, использовал элементы боевой акробатики, ударной техники руками и ногами.

В доромановские времена каждый русич, и тем более казак был свободным человеком и обладал правом иметь оружие. Газет и телевидения ещё не было, и поэтому алкоголь, табак и наркотики наши далёкие предки не принимали, полагая, что это осквернение себя, своего дома и Создателя.

Девушки выходили замуж за своих, избегая инородцев, и поэтому дети рождались крепкими и здоровыми. Семьи были многодетными, и всем хватало счастья и любви. Ведь кровь несёт в себе генетический код того народа, к которому ты принадлежишь.

Все народы стремились сохранить именно свою идентичность, свою культуру, свой уклад жизни, свои воинские и боевые искусства. Так было от начала времён.

Так должно быть и впредь.

Отдел общественных связей Кубанской казачьей спортивной школы Геленджикского Центра РФС «Баско».

ПАМЯТЬ О ПАВШИХ, ЖИВШАЯ В ТАБЛИЧКЕ НА КРЕСТЕ



Живописная, радующая взор своими травами просторная полянка, а за ней леса и сопки – типичная для кокчетавского лесостепного пейзажа. Именно на этом месте с честью и достоинством приняли свою смерть от карательного отряда из Омска 13 августа 1914 года восемь казаков из станиц Нижне-Бурлукской, Чалкарской, Арык-Балыкской, Лобановской и Сандыктауской Первого (Кокчетавского) военного отдела Сибирского Казачьего Войска. Этот трагический эпизод не вписывался в силу своей неординарности в привычную, устоявшуюся систему политико-идеологических установок. И если во времена Российской Империи он замалчивался, то и в советское время если и упоминался, то исключительно с позиции социально-классовой неприязни и вражды. Но время масштабных перемен в сознании общества, национально-культурное возрождение традиций и вековой памяти потомков Сибирских Казаков дало должный ответ на этот непростой момент истории Великой Войны 1914–1918 годов.

Спустя восемьдесят лет, в 1994 году, после сбора информации силами и стараниями кокчетавских казаков на месте захоронения несправедливо убиенных был возведён крест. Священником отцом Димитрием при стечении казаков была отслужена заупокойная панихида. Не раз символ, увенчавший захоронение, подвергался разрушению от людей, лишённых всякой совести. Но всё же могила не была забыта казаками, и благодаря памяти и заботе о ней устояла. Уже двадцать три года железный крест со сваренной оградкой и залитым бетоном основанием, расположенный по дороге на Кустанайскую трассу и поддержива-

емый в достойном состоянии, становится местом для сбора казаков в определённые даты.

Обилие информации, разные оценки числа погибших в разных источниках. Имена и фамилии погибших. Всё это требовалось привести к единому, общему порядку для осуществления одной, важной для всех казаков ОО «Акмолинский отдел Сибирских казаков» задачи – установки таблички с именами славных предков. Информацию по погибшим систематизировал церковный есаулец, подхорунжий Виктор Селиверстов, он же и оказывал помощь перед установкой таблички. Производством и оформлением занимались старик отдела Степан Зиновьев, атаман Кокчетавского округа, подъесаул Алексей Белкин, подхорунжие Олег Кутуков и Александр Шаврин. Немало сил и времени они уделили тому, чтобы на кресте появилась табличка достойного вида.

И вот настал момент торжественного сбора казаков у обновлённого креста на братской могиле. 17 сентября, в светлый и солнечный, слегка ветреный денёк сюда прибыли казаки Кокчетавского, Зерендинского и Щучинского округов Акмолинского отдела Сибирских казаков. Среди них были и те, чьи корни из станиц Нижне-Бурлукской и Чалкарской. А суть события, собравшего всех казаков почтить память погибших была следующей.

После подписания 30 июля 1914 года Николаем II Указа о всеобщей мобилизации запасные 4-й и 7-й полки Сибирского казачьего войска, приписанные в Кокчетавском и соседних уездах, должны были за сутки собраться в Кокчетавском сборном пункте для отправки на фронт. В Кокчетаве он размещался за городом на берегу реки Чаглинки. Красивые места, горы, омываемые бурной речкой. Густой лес, рядом просторные луга. Первоначально даже именно здесь планировалось заложить город. Теперь здесь всё ожило, пришло в движение. Между бараками сборного пункта замелькали пешие и конные озабоченные люди. Первыми к сборному пункту потянулись казаки из близлежащих станиц уезда. Идя на службу, кроме полной походной экипировки строевики каждый должны были иметь особого строевого коня. Казак и его лошадь проходили медико-ветеринарный осмотр и комиссию. Офицеры, осуществляющие осмотр и входящие в комиссию, держались сейчас надменно, порой даже грубо, придирались к каждой мелочи,

случалось рукоприкладство. В полках с первого дня были установлены строгие порядки и муштра. Доведённые до предела напряжённой обстановкой, казаки стали возмущаться в разговорах друг с другом произволом офицеров, особенно – начальником лагеря подъесаулом Бородихиным, человеком высокомерным, вспыльчивым и нервным. Возмущение стало приобретать массовый характер. Гнев людей копился, не хватало только маленькой искры. И ей стало то, что назначенный, по всей видимости, из чужаков казачий офицер положил глаз на красавца коня казака В. Данилова, приобретённого в Кокчетаве у хозяина Джабакова, приобретённого за деньги, собранные одностаничниками в помощь брату-казаку. Комиссия по достоинству оценила породистого красавца, вороного жеребца. Но ещё больше он приглянулся начальнику лагеря Бородихину. Он лично осмотрел животное, и без всякого смущения присутствующих казаков вдруг приказал увести скакуна к нему домой, пообещав его хозяину Джабакову заплатить больше предложенного ему ранее сандыктавскими станичниками. Оторопевшие казаки застыли от такой наглости. Ими было потрачено столько усилий, времени, чтобы успеть найти этого коня, и их так нагло оставили ни с чем. На последовавшее возмущение со стороны Данилова подъесаул Бородихин ответил нагло и ударил по лицу хозяина жеребца, но также грубо и бесцеремонно ответил всем казакам. Что и подняло волну справедливого казачьего гнева. Драка между казаками и офицерами, ранен Бородихиным младший урядник И. Булатов со станицы Нижне-Бурлукской. Он сразу лишился зрения и с криком упал. Строевики, увидев кровь, залившую лицо их товарища, выхватили шашки, стремительно ринулись на обезумевшего подъесаула. Понимая, что дело худо, Бородихин, размахивая револьвером, быстро побежал к бараку офицеров, надеясь на их поддержку. Но оставшиеся офицеры, видя наступающую толпу, рассыпались кто куда. В результате обидчик Бородихин был насмерть зарублен казаками. Временное командование в лагере взял на себя будущий атаман одного из казачьих партизанских отрядов Семиреченского Казачьего Войска Борис Владимирович Анненков. На второй день в пункт сбора собрались все офицеры полков. Прибыл генерал Усачёв с пехотным полком и экспедицией, начавшей расследование случившегося. Генерал потребовал от Анненкова назвать зачинщиков и лиц, причастных к убийству начальника лагеря. Борис Владимирович же вёл себя порядочно, ответив, что офицер русской армии не может быть доносчиком. Чем вызвал явное неудовольствие генерала. Он об-

винил Анненкова в укрывательстве и бездействии, за что распорядился предать военно-полевому суду вместе с другими виновными казаками. Совершенно неожиданно суд оправдал Бориса Владимировича, однако окружной суд с таким решением не согласился и приговорил его к одному году и четырём месяцам заключения

в крепости с ограничением в правах. Отбытие наказания затем всё-таки заменили направлением на германский фронт.

Приговор военно-полевого суда был суровым. Казака из станицы Сандыктавской Данилова В., трубача из станицы Арыкбалыкской Волгаева А., младшего урядника Булатова И. и казака Палаткина С., обоих из станиц Нижне-Бурлукской, казака Духнова М. и трубача Максимова Г., обоих из станицы Лобановской, казака Богаева С. и приказного Шаврина А. из станицы Чалкарской приговорили к смертной казни. Двадцать девять человек осудили к каторжным работам на срок от 20 до 40 лет. Светличного Е. и Емельянова Д. – приговорили к бессрочной каторге. 13 августа 1914 года в 8 часов утра в двух верстах юго-западнее города, в долине против сопки семь человек расстреляли. Булатова И. казнили после выздоровления. Всего же различным мерам наказания были подвергнуты 80 человек.

Обращаясь к присутствующим, атаман Акмолинского отдела Сибирских казаков войсковой старшина Александр Данилюк напомнил всем о том, чтобы казаки всегда крепко держались друг друга исходя из принципа Братства и Взаимовыручки, были стойкими и крепкими духом, своей Казачьей Честью. Заупокойную панихиду по убиенным казакам провёл иерей отец Леонид из кокчетавского православного храма Архистратига Божия Михаила. В завершение мероприятия всех казаков собрала братская трапеза, где не раз говорилось о важности фундаментальных для всех принципов Братства, Единства и Сплочённости.

Слава Богу, что мы – Казаки!!!

Иван ОДНОРОГ,
Пресс-служба Акмолинского отдела
Сибирских казаков.



УЧАСТИЕ КАЗАКОВ СТАНИЦЫ БАРЗАССКАЯ КЕМЕРОВСКОГО КАЗАЧЬЕГО ОКРУГА ИМ. МИХАЙЛА ВОЛКОВА В ПОХОДЕ-ЭКСПЕДИЦИИ ПО МЕСТАМ БОЁВ АРМИИ КОЛЧАКА И КРАСНОЙ АРМИИ В РАЙОНЕ ДЕРЕВНИ ДМИТРИЕВКА КЕМЕРОВСКОЙ ОБЛАСТИ 12-13 СЕНТЯБРЯ 2017 Г.

По настоянию священника Знаменского собора отца Алексея было организовано мероприятие по местам Ледяного похода, проходившего в декабре 1919 года в районе посёлка Латыши и деревни Дмитриевка Кемеровского района.

Целью данного мероприятия был поиск массовых захоронений и артефактов, отработка тактических навыков, ночные стрельбы и отработка владения холодным оружием (шашкой и кинжалом).

Мероприятие началось от стелы города Березовский утром 12 сентября 2017 года, затем двинулись в сторону деревни Дмитриевка. По пути останавливались осматривать Сатанинский лог, куда сбрасывали тела погибших и ненужное вооружение (пулемёты – из-за отсутствия патронов, и т. д.).

Следующая остановка – не доезжая деревни, на холме, обелиск воинам 5-й Красной армии, задерживаться не стали, так как Красная армия чуждая казакам.

В деревне перед мостом посещаем кладбище и дом хранителя частного музея Александра Фёдоровича. В коллекции шашки, бедуны, гильзы и т. д. На прощание хозяин подарил каждому по патрону, найденному у себя в огороде.

Далее посетили часовню с прочтением молитвы и пообщались с местными жителями. От них узнали место, где сжигали брошенные подводы, мешающие движению, где проходили основные бои.

Лагерь разбили на месте боёв, самой высокой точке местности, Красной горе. Место выбрано не случайно, так как на этом месте по инициативе атамана станицы Барзасской Сергея Винтовкина и с одобрения атамана Игоря Дергоусова планируется на следующий год установить большой памятный Крест. Первоначально планировалось посвятить крест памяти погибших воинов армии Колчака и казаков, но отец Алексей посоветовал посвятить всем убиенным в этой жуткой трагедии на этой земле. Попозже к нам присоединился настоятель храма из посёлка Береговой отец

Даниил с молодыми воинами «Братства Православных Ратников» в количестве 6 человек. Православные ратники вооружены, что называется, «до зубов» – шашки, кадетские шашки, палаши, бедуны и копии оружия, стреляющие холостыми патронами.

Поиски захоронений и артефактов не принесли успеха, нашли лишь одну гильзу от старой французской винтовки.

Вечером отрабатывали приёмы фланкировки и владения другими видами холодного оружия.

С наступлением темноты отрабатывали методы ведения ночного боя с проведением ночных стрельб.

Казак Сергей Верниченко приёмами фланкировки проводил файер-шоу. Было красиво.

Ночь прошла без происшествий, в том числе без посещения медведей, что не так редко бывает, наверное, стрельбы их отпугнули.

На следующий день, несмотря на непрекращающийся дождь, поиски возобновили, но и они ничего не принесли.

Поход закончили вечером 13 сентября 2017 г. в посёлке Латыши осмотром мест боёв. Все намеченные цели были выполнены, не считая неудачных поисков. Все участники получили боевой опыт и массу положительных эмоций.

В походе участвовали: отец Алексей, отец Максим и отец Даниил с Православными ратниками.

От станицы Барзасской:

Атаман станицы сотник Сергей Винтовкин, сотник Василий Мишин, есаул Николай Мишин, казак Максим Самушик, казак Захар Самушик, казак Сергей Верниченко.

Полный фотоотчёт по походу в группе «станция Барзасская»:

<https://ok.ru/group/55074045755402/album/55129923846154>

Отчёт составил:
атаман станицы «Барзасская»
сотник **ВИНТОВКИН С.**

СБОР В ЧАСОВНЕ

Субботним утром казаки Юго-Восточного Союза Казаков Сибири и Семиречья собрались в часовне на святом ключе города Семипалатинска, чтобы почтить память сибирского атамана Ермака Тимофеевича.



Ежегодно казаки ЮВСКСиС в начале августа проводят день памяти сибирского атамана Ермака, не стал исключением и этот год. Слегка удивила казаков погода: несмотря на достаточно жаркое время в этот день погода была пасмурной. Как будто сама природа хмурилась и прикрыла в этот трагический для казаков Сибири день яркое солнце завесой туч.

Началось мероприятие с краткого молебна в часовне на святом ключе, который вёл войсковой священник отец Евгений, родовой кубанский казак. После благословения войскового священника казаки вышли на крутой берег седого Иртыша, где в торжественной обстановке на воду был спущен памятный венок. А после традиционного спуска на воду венка памяти атаману Ермаку со товарищи казаки прошли к расположенному рядом со святым ключом



Поклонному кресту, установленному казаками в память об убиенных казаках и священниках в годы лихолетья Гражданской войны, где казаки смогли поклониться своим предкам.

И. ЛИСИЕНКО
28.07.2017.

События

ПРОТЕСТОМ КУБАНСКИХ КАЗАКОВ ЗАКОНЧИЛСЯ ПРИЕЗД ПАТРИАРХА КИРИЛЛА В НОВОРОССИЙСК



Протестом кубанских казаков закончился приезд патриарха Кирилла в Новороссийск.

Во время приезда патриарха в Новороссийск кубанские казаки устроили протест после просьбы сдать оружие.

В Краснодарский край 21 сентября – в день Рождества Пресвятой Богородицы – в Новороссийск прибыл патриарх Московский и всея Руси Кирилл.

Он возглавил литургию в Свято-Успенском кафедральном соборе. На мероприятии присутствовал губернатор Краснодарского края Вениамин Кондратьев.

Представители казачества также получили приглашение, однако в знак протеста покинули храм. По их словам, причиной такого поведения стала просьба сотрудников силовых ведомств сдать оружие, а именно шашки, которые были у казаков.

– Кубанские казаки – народ суровый, с ними дохлые номера не проходят! – сказал один из казаков.

Он отметил, что 21 сентября пришло около 30 казаков в парадной форме, но произошёл казус.

– Сотрудник ФСО объявил: «Всем казакам срочно сдать оружие – «кинжалы!» – прокомментировал конфликт представитель казачества.

По его словам, по традиции, для казака кинжал является неотъемлемой частью атрибута.

– Казаков хоронят с кинжалом! А тут – сдайте! – отметил казак.

По его словам, недолго думая, казаки и их атаманы покинули Успенский храм. Он уверен, что патриарх Кирилл будет озадачен случившимся.

– Я рад, что среди кубанцев ещё есть здоровые казаки и атаманы! – подытожил представитель казачества.

Однако жители и представители ведомств, комментируя данный инцидент, сходятся во мнении, что сотрудники силового ведомства действовали абсолютно верно, исходя из задачи создания максимальной безопасности на общественном мероприятии. Они отметили, что отсутствие оружия в любом виде – это распространённая практика, из которой не делают исключений.

– На фоне скандалов, которые провокаторы выдают за религиозные, безопасность – первоочередная цель, – отметил представитель ФСБ на правах анонимности.

Как ранее писал «Блокнот Краснодар», кинотеатрам, которые планируют показ фильма Алексея Учителя «Матильда», регулярно угрожают. МВД России на период показа киноленты собирается усилить охрану кинотеатров для обеспечения максимальной безопасности жителей.

Андрей ГУСИЙ

Источник: <http://bloknot-krasnodar.ru/>

Внимание! Мнение редакции КИАЦ может не совпадать с мнением автора статьи.

Мнение

ПОРА БЫ И ПЕРЕСТАТЬ НОЧЕВАТЬ

В 1746 году англичанами было подавлено последнее восстание шотландцев. Одной из карательных мер был запрет носить историческую одежду горных шотландских кланов – килты и пледы, оформленные своеобразным национальным клетчатым орнаментом. Расцветка и количество полосок указывали не только

принадлежность к определённому клану, но и социальную принадлежность владельца. За тридцать шесть лет запрета многие расцветки забылись, и их пришлось восстанавливать заново. Но несмотря на все карательные меры англичан по отношению к шотландцам последние массово не депортировались, шотландцы

Мнение

не уничтожались целыми районами, их не убивали массово искусственным голодом, и вместо них на исконно шотландских землях не селили поставленных в привилегированное положение по отношению к коренным жителям и враждебно настроенных к ним переселенцев из Англии. Старые добрые шотландские традиции были восстановлены, Шотландское королевство, входящее в состав Великобритании, имеет свой, независимый от английского, парламент. Хотя время от времени этот парламент и ставит вопрос о выходе из Соединённого Королевства, Шотландия остаётся первым и главным союзником Англии, шотландцы всегда считались лучшими солдатами Британской империи.

Абсолютно противоположную историю мы наблюдаем у казаков. Были под корень уничтожены все казачьи войска, вырезана вся казачья элита. Казачество фактически было объявлено вне закона на целые семьдесят лет. Серьёзным прорывом считать разрешение пары казачьих ансамблей и казачью самодеятельность в отдельных анклавах наиболее крупных бывших казачьих войск не стоит. Как и создание отдельных кавалерийских соединений и пластунской дивизии, получивших наименование казачьих и расформированных после войны. Хотя и это, как и сходы (собрания), выборность и отчётность атаманов.

Круг – это общее собрание казаков всего войска для решения внешнеполитических и текущих дел, а также в случае чрезвычайных событий. Часть казаков, находящаяся вне войска, прежде всего в походе, также могла провести круг. Круги проводили не только казаки южных регионов. Сибирские городские казаки, разбитые на отдельные команды по названию городов (тобольские, тюменские, томские и т. д.) также считали себя каждые отдельной маленькой «войской» и проводили свои круги. И даже добивались утверждения своего атамана, а не назначенного воеводой.

Сохранились известия, как проводились классические круги казаков до окончательного подчинения казаков военно-административной царской власти и ликвидации высшего демократического войскового института – войскового круга. И это авторитетные свидетельства выдающихся казачьих историков Василия Дмитриевича Сухорукова и Дмитрия Николаевича Яворницкого, военного инженера генерал-майора Александра Ивановича Ригельмана, в екатерининскую эпоху служившего на южных рубежах империи, одного из первых историков казачества, написавшего две книги по их истории, бывавшего на Сечи и видевшего знаменитые запорожские рады. Интересно писал о казачьей истории и Пётр Николаевич Краснов; конечно же, он постоянно сбивался на лубок, но работал по историческим доку-

ментам, и в его работах есть факты, представляющие несомненный интерес. Есть и другие источники, в которых говорится о проведении казачьих войсковых съездов – кругов и рад.

Так как же проходили собрания высших органов казачьего самоуправления?

Очередные круги собирались ежегодно в один и тот же день. Как пишет Сухоруков, обычно собирались все находившиеся на территории войска казаки. Если вопрос был весьма важным, то круг откладывался до прибытия отсутствующих казаков. Плотная масса казаков становилась на открытой площади, образуя круг, откуда и название происходящего действия. В знак уважения к кругу и к товарищам все присутствующие снимали шапки. Вели круг атаман и два войсковых есаула (помощники атамана). Дьяк (войсковой писарь) записывал решения круга.

Аналогично проводились и рады (советы), как на гетманской Украине, так и в легендарной Запорожской Сечи, где эта традиция по известным обстоятельствам продержалась значительно дольше, чем на Дону и в Гетманщине. Благодаря Ригельману мы знаем более детально, как происходило сие действие. Главная рада, на которой проводился передел земельных и рыбных угодий, проводилась на Новый год, 1 января. В это время года была возможность собрать наибольшее количество казаков. На этой раде также происходило подтверждение полномочий старого куренного атамана и его помощников либо проводились выборы нового аппарата управления Сечи. При этом не обязательно, что переизбирали всех, кто-то мог и остаться на прежней должности. Также предполагалось проведение рад по текущим вопросам на Покрова Пресвятой Богородицы и на Христово Воскресенье, но ежели такие вопросы не возникали, то рады отменялись. Могли провести и внеочередную раду. На внеочередной раде решались вопросы либо срочного переизбрания верхушки управления Сечи, либо вопрос срочного выступления в незапланированный поход. Схема проведения была та же, что и на Дону. Казаки образовывали обширный и плотный круг. В центр круга входили кошевой атаман, войсковой судья, войсковой писарь и войсковой есаул, каждый со знаком своего достоинства. Войсковой есаул также выносил хранящееся в храме Покрова Пресвятой Богородицы знамя, войсковая старшина и куренные атаманы становились подле него и кланялись присутствовавшим на все четыре стороны. Перед радой в связи с праздником присутствовали на заутрене и обеде, большинство не вставшихся казаков стояло возле храма. Старшина, показывая уважение к собравшимся казакам, по началу рады снимала шапки. То же самое делали и остальные казаки. Это подтверждают

и старинные рисунки, на которых все участники работы высшего казачьего органа изображены с непокрытыми головами. Нынешние же, с позволения сказать, православные казаки, находясь в помещении, где также находятся и иконы, не снимают фуражек и папах. Это-де является старинным казачьим обычаем. Мало того, нахождение на подобных мероприятиях в головных уборах закреплено в методичках и уставе внутренней службы реестровых казаков, о котором ещё пойдёт речь. Полноте, да православные ли эти собравшиеся? Ну не уважаете окружающих, так снимите шапки перед святыми образами. И почему с ними не проведёт разъяснительную работу находящийся здесь же священник?

Круг, естественно, вели атаман и его заместители – старые или вновь избранные, как наиболее компетентные в поставленных вопросах.

Что же мы видим сейчас, на «возрождённых» кругах? Начало современному кругу, проводимому «согласно всем старинным традициям и канонам», положил некто Алмазов, бывший журналист детского ленинградского журнала «Костёр». Написанные им в стиле ребячьей фантастики «откровения старинных казачьих былей и традиций» были враз подхвачены современными казаками-неофитами и послужили первоосновой проведения современных казачьих мероприятий, именуемых кругами.

Так как же происходят современные казачьи круги? Круги теперь проводятся не только войсковые (т. е. всего войска, например, Сибирского), но и отдельные (областные), станичные и хуторские. Ну ладно бы это культивировалось в общественных казачьих организациях, но это же происходит и в околосударственных реестровых казачьих обществах, живущих ожиданием предоставления им обещанных «видов государственной службы».

Итак, берём в руки «Устав внутренней службы (уклад) войскового казачьего общества «Сибирское Казачье Войско» (государственный реестр) (в новой редакции) г. Омск, 2005 год». В главе третьей, озаглавленной «Порядок проведения казачьих Кругов», читаем: «Круги подразделяются на валовые, войсковые, отдельные (окружные), станичные и хуторские». Ну да ладно, доводилось лично знать и походного атамана хутора. Пойдём дальше.

В центре зала, за столом, располагаются атаман и правление. А вот справа от них присутствует за отдельным столом священник при аналое, кресте и евангелии. «Слева от Атамана, под углом, напротив аналая, располагаются старики».

Пойдём дальше. Кто же ведёт нынешний круг? А круг ведёт некий есаулец. И кто это такой? Устав разъясняет, что это авторитетный казак, знающий правила ведения круга и могущий на-

вести порядок. Мало того, есаулец выходит с нагайкой, которую может и применить. Как-как, мы не читались? Да нет же: «Символом власти есаульца является нагайка в правой руке, которую он, в случае необходимости, может применить». Это что же, ведущий выходит с хлыстом, как пастух на луг, и в случае необходимости может этим хлыстом (нагайка – нечто другое, носилась для управления конём, и на конце её находилась шлёпка, смягчающая удар по крупу скакуна) избить провинившегося, на его взгляд, казака. Интересно, кто проверял этот устав и видела ли его прокуратура? Это при условии того, что по старинным казачьим традициям, настоящим, а не придуманным автором детской фантастики, абсолютно все казаки на кругу равноправны и каждый имеет право голоса. А есаульцем назывался в Донском войске малолеток (допризывник), дежуривший в станичном правлении для посылок и выполнения мелких поручений. Подобное дежурство выполняли «малолетки»-посыльные и в других войсках.

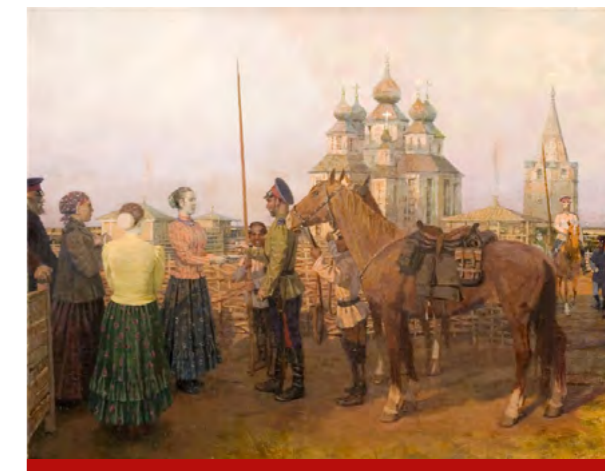
Далее, совет стариков. Вот Яворницкий пишет о роли старых уважаемых казаков на Запорожской раде: «...а старые сичевые козаки, «сивоусые диды, славные низовые лыцари», поочерёдно подходили к нему и сыпали на бритую голову его песку, или мазали макушку головы грязью, если на ту пору случалась дождливая погода, в знак того, чтобы он не забывал о своём низменном происхождении и не стремился бы к возвышению над всем товариществом...». Старые, опытные и много повидавшие на своём веку казаки пользовались почётом и уважением во всех казачьих войсках. Они наставляли молодёжь, они были хранителями традиций, к их мнению прислушивались атаманы. В Гражданскую войну красные каратели наряду со станичными атаманами и офицерами в первую очередь уничтожали как «зловредный элемент» и казаков-стариков. У современных казаков создаются так называемые «Советы Стариков». При нынешней малочисленности, распылённости и отсутствии материальной базы орган несомненно нужен. Но зачем тогда, как предписывает реестровый устав, создавать «суд чести», если есть уже «Совет Стариков», зачем громоздить и создавать дублирующие структуры, не проще ли объединить? И откуда взялось у «стариков» такое право – отменять решения круга, одно или даже все? То есть несколько человек могут сорвать решения всего общества? В общественных же организациях (кстати, а «реестровые» казаки с какого бока государственные, только потому, что у них запрет вступать в любую политическую партию, как и у настоящих служащих силовых структур, которые состоят на государственной службе и имеют за это льготы и денежное жалование?), если «старикам» что-

то не понравилось, то они могут встать и выйти, и круг будет сорван. Можно такое представить во времена существования настоящих казачьих войск? Покинули несколько дедков круг, и сорвали поход на Азов и его взятие... Или отменили решение Переяславской рады...

Но ещё интереснее роль священников на кругу, которые не просто могут, а обязаны на нём присутствовать. Вот статья 71 главы 2 из вышеупомянутого реестрового устава: «Единоличная власть Атамана ограничена нормами христианской морали, о которой на Круге ему напоминает священник и Совет Стариков. Без одобрения стариков, без благословения священника ни одно основополагающее решение не может быть выполнено». Представим себе: начальник областного УВД не может ни одного решения принять без одобрения совета ветеранов и без обязательного благословения священника. Не можем представить! Мало того, скажем по секрету: в старой, императорской России никакие старики и никакие священники любого ранга даже и подумать не могли указывать войсковому атаману, да и атаманам других рангов, хотя православие входило официально в структуру государственной власти. Что же видно сейчас?

Вот статья 98 главы 3 реестрового «Устава»: «Священник обладает правом остановить Круг, напомнить Атаману или любому выступающему о христианских нормах морали. Если священник встал – все обязаны замолчать! Если священник покинул Круг, все решения, принятые в его отсутствие, как и в отсутствие Совета Стариков, считаются недействительными...». Вообще-то на кругу, как говорилось выше, право присутствовать имели только члены данного казачьего общества – все казаки, от атамана до самого молодого казака. Позвольте, а как же священники? Ведь в современных «казачьих уставах» напрямую говорится, что круг без священника не проводится! Вот собрались казаки со всего региона, затрачены средства на проведение, а закреплённый за войском либо отделом (округом) возьми да не приди. Бывало и такое. И уже это не круг, а сход, и не имеет права принимать серьёзных решений. Что-то не припоминается такое в работе Войскового круга Дона, законодательной и исполнительной рады Кубани и Войскового круга Терека. Ах, они действовали в Гражданскую войну и являлись правительством и парламентом казачьих областей юга России, в их составе были представители всех групп населения, не только казаки. И костюмированных представлений они не устраивали. А вот как было на тех кругах, старинных? Может, приведённые свидетельства что-то недоговаривают?

Обратимся к авторитетному источнику.



«Бурлаки и даже зажилые бурлаки – так назывались «новоприходцы», убежавшие на Дон и бродившие по Дону, укрываясь от преследования Московской власти, или в поисках работы, не могли быть участниками Круга. Казаки не хотели принимать тех, кто шёл для того, чтобы спасти свою жизнь. Это были не рыцари-казаки.»

Не могли, естественно, быть на Кругу чужеземцы – люди, приходившие на Дон на весеннее и летнее время, чтобы «покормиться» работой в казачьих городках, живя в куренях у более состоятельных казаков.

Ясыри не могли быть участниками на Кругу, но могли «бить челом» Кругу и просить помощи и защиты у Войска.

Не могли, естественно, быть на Кругу чужеземцы – московские люди, торговые люди, приезжавшие к казакам за рыбой, или для сбора для церкви, «вожи» (проводящие), «казачьи (не донские) головы», стрельцы, сопровождавшие царских послов.

Азиаты – турки, татары и калмыки, как те, с кем почти непрерывно воевали казаки, не допускались на Круг как враги Донского государства.

Духовенство не допускалось на Круг. Церковь Божия не от мира сего. Это отлично понимали казаки и считали, что дела мирские не касаются служителей Бога.

Пенные казаки, то есть казаки, за какие-нибудь проступки лишённые казачьих прав, не допускались на Круг.

Не допускались на Круг и женщины. Не женское дело решать казачьи дела – Пётр Николаевич Краснов, «Исторические очерки Дона».

И мы верим, что Краснов был компетентней алмазовых в казачьей истории.

Чётко и ясно Краснов говорит, почему священники не допускались на круг – мирские дела не касаются служителей Бога. Поэтому нет священников и в Государственной Думе. Богу богово, кесарю кесарево. А также откроем маленькую тайну: да, были в Российской Императорской армии в каждом полку полковые свя-

щенники, в мусульманских полках – муллы. Были корабельные священники. Но никогда не было казачьих войсковых или отдельных (окружных) священников. И уж ни с чем не сообразно назначение общеказачьего священника, до чего додумались в наше время. Казаки что, выделены в отдельную епархию? В казачьих войсках были обычные территориальные епархии и приходские священники, как и по всей России. Довелось в своё время присутствовать на беседе небольшой группы казаков с бывшим министром обороны Игорем Николаевичем Родионовым. И он спросил старого казака, помнившего ссылку и раскулачивание, как казаки относились к религии. Последовал краткий, чёткий и объёмный ответ: «Молились, но лба не расшибали». Современные же попытки создать воцерковлённое «воинство Христово» просто несостоятельны.

Во-первых, согласно Конституции, у нас церковь отделена от государства. Вера – индивидуальное дело каждого.

Во-вторых, в казачьем сословии кроме православных были и мусульмане, и буддисты. И заявление реестрового казачьего устава о том, что казаками могут быть только «лица христианского вероисповедания» – прямое нарушение Основного Закона.

И в-третьих. Не единожды приходилось наблюдать, как вчерашние «воцерковлённые казаки» по тем или иным причинам вмиг переставали быть ужасно набожными и становились абсолютно равнодушными к Церкви. Набожность и Вера – вещи разные.

И дальше по проведению круга. Выборы атамана: театр фарса и комедии продолжается. Пропустим художественную пантомиму, сопровождающую непосредственно выборы. Уровень развития писавших сию методичку в реестровом «Уставе» не выше уровня австралийских аборигенов, сложенный с интеллектом играющих в войнушку дошколят. Но вот атаман выбран. Присутствующие кричат: «Покажи крест!». А увидев, радостно должны кричать «любю!».

Спрашивается, кандидата в атаманы казаки что, на улице нашли и потом спохватились – а какой конфессии наш найдёныш? Дальше ещё интересней. Избранного атамана бьют этим самым хлыстом, что у есаульца. С какой стати? Новый атаман уже провинился? Или крайне не уважают нового атамана, тогда зачем его выбирали? И законно ли это? Ведь у полиции и у лицензированных охранников применение дубинок строго регламентируется законом, люди проходят специальное обучение и проверку. Как проходили выборы атамана в седую старину, написано выше. Вновь избранного атамана могли вывести под руки перед казачьим обществом, не более того. Физическому наказанию подвергались только серьёзно провинившиеся казаки, но ни в коем случае не атаман и его помощники, и не на кругу. Атаман является, наравне с клейнодами (знамёнами, жалованными грамотами, литаврами и т. д.), олицетворением войска, фигурой знаковой. Разве при получении войскового знамени это знамя охаживают плетью?

И ещё. При получении официального поздравления либо поощрения казак должен гаркнуть: «Служу Отечеству, казачеству и вере православной». Это статья 47 главы 1 того же устава. Но позвольте, в старой, Императорской Российской армии говорили: «Служу Царю и Отечеству», и ничего более. Это общеизвестный факт. Вере православной служил полковой священник. Казачьи части несли службу по строевым уставам кавалерии, конной артиллерии и пехоты с учётом определённых особенностей в снаряжении, оружии и наименовании чинов. Разве современные казаки являются монашеским орденом, утвердив себе этот средневековый ритуал? Но в средневековых орденах была жёсткая иерархическая дисциплина и материальная и территориальная база, принадлежавшая всему ордену. Но изжили себя и ушли в небытие рыцарские ордена много веков назад. В современной армии и других силовых ведомствах существует единый уставной ответ: «Служу Российской Федерации».

Крайне восторгает и воинское приветствие современных казаков. Вот как положено это делать согласно всё того же «Устава», раздел «Отдание воинской чести», пункт 46 главы первой: «На приветствие атамана или старшего начальника «Здорово дневали (ночевали) братья-казаки» находящиеся в строю отвечают: «Здравия желаем, господин атаман». При персональном приветствии атамана к казаку (группе казаков), находящиеся вне строя казаки отвечают: «Слава Богу, господин атаман». Если атаман или старший прощается: «До свидания, господа казаки», то казаки, находящиеся в строю отвечают: «До свидания, господин атаман», вне строя казаки (группа казаков) отвечают: «С Богом, господин атаман».

Ну хотя бы атаманы и прочие казачьи начальники определились, кто для них казаки, тоже господа или всё-таки братья. Обращение «брат казак» было у казаков-эмигрантов азиатских казачьих войск, осевших в Харбине. И к атаману они обращались «брат атаман», но никак не «господин». И жили, как отмечается, они весьма дружно, так как были истинными казаками, а не решившими поиграть «в индейцев» современными великовозрастными неофитами.

Интересно и само происхождение этого современного «общеказачьего приветствия».

Было это на заре становления современного казачества. Проводили очередное казачье мероприятие, на котором были казаки всех исторических войск. В комнату общежития, куда поселили казаков-сибирцев, зашёл проверить, как их устроили, недавно избранный атаманом «Союза казаков» Александр Мартынов. Войдя, поздоровался:

– «Здорово ночевали, казаки».

Присутствовавший при этом делегат данного совещания рассказывал потом по приезду, что Мартынов попенял им на это, мол, и отвечать на это приветствие надо по-казачьи:

– «Да слава Богу».

Но дело в том, что так традиционно здоровались только на Дону да в некоторых районах Нечерноземья. А сам Мартынов, как и его тогдашний ныне покойный заместитель Наумов, уроженцы Ростовской области, вот и вошло сельское донское приветствие в официальный обиход сначала «Союза казаков России», а оттуда попало к казакам реестровых организаций, а также ко всем, более мелким, казачьим и псевдоказачьим организациям. Мало того, такой способ здороваться, при этом обнимаясь и целуясь, привит во всех казачьих организациях. Хотя у того же Шолохова, классика и знатока донской казачьей жизни, в романах казаки приветствуют и просто «здорово», и «здоровы были», и при этом не пугают окружающих обниманием с целованием.

В одной из книг серии «Тайный сыск царя Гороха» писателя-фантаста Андрея Белянина, кстати, из казаков, есть такой эпизод. В столичный город Лукошкино приезжает посольство запорожцев. Постоянным гостем у них становится младший сотрудник опергруппы Митька Лобов: «Росту большого, силы немереной, а ума... Лучше об этом не вспоминать», как характеризует его автор. Запорожцы, известные юмористы, обрили Митьке голову и приняли во казаки. И бегал Митька, на потеху публике, в пимах и с оселедцем по Лукошкино, обзывая всех кацапами. Аналогия понятна – пора бы современным казакам перестать быть митьками любовными и не смешить народ.

Ещё покойный ныне атаман Иркутского войска Николай Меринов писал по этому «здоровоночеванию», пытался объяснить, что в Сибири здоровались не так. Не так здоровались и в других казачьих областях. Вот как здоровались уральские (яицкие) казаки:

«...Кое-где на завалинках и брёвнах виднелись группы казаков, занятых разговорами. К одной из таких групп мы и привернули со своей тележкой.

– Доброго здоровья, – сказал мой спутник.
– Здравствуйте, – ответили казаки. – Кого надо?».

Это написано Владимиром Галактионовичем Короленко в его путевых очерках «У казаков. Из летней поездки на Урал» в 1901 году.

А вот из рассказов оставившего великолепные воспоминания казачьего полковника, эмигранта Фёдора Ивановича Елисеева:

– «Дяденька, здравствуйте! Христос Воскресе! – очень почтительно и радостно говорю я, обнимая и целуя его в совершенно сухие губы – растерявшегося и убитого горем казака-старика 45 лет от роду».

Это Елисеев описывает свой отпуск в родной станции с турецкого фронта в I Мировую войну. И в других эпизодах при описании встреч с земляками звучит «здравствуйте». Это линейные казаки-кубанцы, кубанские казаки-черноморцы здоровались «доброго ранку (доброго утра)». Ну а в Сибири здоровались так: либо классическое уважительное «здравствуйте», либо по-свойски: «здорово» или «здорово были», и в таких случаях был ответ: «здорово, коли не шутишь» или «здорово, коли не врешь».

Последний ответ – «здорово, коли не врешь» – весьма актуален для современного «возрождённого казачества». Ещё также ныне покойный профессор Анатолий Тихонович Топчий, уважаемый в серьёзных научных кругах казачьих, жаловался:

– «Знаешь, ничего не пойму. Пытаешься на совместных встречах и конференциях объяснить современным казакам, что такого вот не было, а вот это было не так, а третье вообще противоречит и логике, и казачьей истории, и сразу натыкаешься на непонимание, враждебность, а подчас и на откровенное хамство. Ведь это ведёт к тупику, и не я один пытался объяснить это им».

Приходилось встречать, и не единожды, потомков старых казачьих родов.

Говорят откровенно:

– А куда идти, к этим клоунам, медалями да погонами обвешаться? Да надо мной и коллеги, и друзья смеяться будут. И серьёзного отношения не жди, и служебного повышения.

Конечно, отношение власти всех уровней к казакам заставляет желать лучшего, об этом неоднократно писалось и говорилось. Но и самим казакам пора перестать играть в третьеразрядную дешёвую секту с элементами буффонады. Численность казачьих организаций неуклонно тает, а возраст её членов неуклонно растёт. Не спасает и создание казачьих кадетских корпусов и юношеских секций, наигрались, выросли и забыли. Вывод один – если современное казачье движение продолжит «ночевать», то вскорости окончательно выродится и превратится в своеобразную вспомогательную охранную контору, а это не казачество.

С. ЗИНЧЕНКО

Противостояние

СУДЕБНАЯ ТЯЖБА ПО ВЫСЕЛЕНИЮ СПОРТИВНОГО ЦЕНТРА И КАЗАЧЬЕЙ ШКОЛЫ «БАСКО» АДМИНИСТРАЦИЕЙ Г. ГЕЛЕНДЖИКА



Уже 1,5 года идут судебные заседания по инициативе администрации г. Геленджика, которая обратилась в арбитражный суд, чтобы забрать у нас нами построенное помещение, а нас самих, наших детей выселить на улицу. Лишить наших детей будущего. В суде первой инстанции администрация Геленджика категорически настаивала на нашем выселении в никуда, и при этом мэр Геленджика В. Хрестин прекрасно понимал, что выселение приведёт к полному уничтожению нашей организации.

Судья арбитражного суда А. Орлова целый год рассматривала требования администрации по нашему выселению, наши возражения и наш встречный иск по возмещению затрат.

В ходе судебных слушаний вопрос пролонгации договора и вопрос о незаконности выселения не рассматривался вообще, и в итоге судья объявила приговор: во встречном иске по возмещению затрат нам отказать, из помещения выселить в месячный срок.

Нас вынесли в одни ворота. Социально ориентированной, спортивной, военно-патриотической, культурной, казачьей организации отказано в правовой защите. Судья проигнорировала вообще всё, что можно было проигнорировать.

Суд обязал нас внести 20 тыс. рублей на депозитный счёт Арбитражного суда Краснодарского края, чтобы мы могли через них оплатить строительную экспертизу. В экспертизе суд нам отказал, но деньги до сих пор не вернул. Также суд обязал нас оплатить госпошлину в размере 40 тыс. рублей, хотя мог освободить ввиду того, что мы некоммерческая организация.

В итоге: нас на улицу – суду деньги. В суде второй инстанции, в Пятнадцатом арбитражном апелляционном суде (г. Ростов-на-Дону), мы впервые столкнулись с тем, чтобы судья выступал не в роли арбитра, а фактически стороной обвинения...

Какое решение примет суд, было понятно с первых минут слушаний. Нам было представлено слово всего на 5 минут. После первой минуты судья Попов оборвал наше выступление и стал задавать вопросы, из содержания которых сложилось убеждение, что судья вообще не читал и не вникал в нашу апелляцию.

Суд вообще не интересовало, что мы за организация, чем занимаемся, и что от их решения зависят судьбы многих людей, в том числе и детей. Для нас, для наших детей наш Центр и Школа стали нашей малой Родиной, смыслом жизни. Отобрать помещение у нас – значит фактически уничтожить наш многолетний труд, творческие наработки, распустить тренерский состав, выгнать детей в подворотни и пустыри. Лишить нас нашего родного дома, фактически – разгромить. И делают это не агенты иностранных разведок, не пресловутый американский госдеп, а собственные избранные народные слуги, через «независимую» судебную систему.

Подход к рассмотрению дела со стороны судей был абсолютно формальным: администрация – власть, и если вас выселяет, значит, так и надо. Выселяйтесь.

Дополнилась картина заявлением представителя администрации г. Геленджика: «Забирайте свою кафельную плитку и убирайтесь». Фактически администрация потребовала, чтобы мы своими руками разломали всё, что построили за почти 20 лет, лишь бы только нас выселить.

Им не нужно помещение, им нужно нас уничтожить.

В 1999 году, когда наши дети по вечерам и выходным строили своими руками себе спортивный центр и в будущем казачью школу, эта муниципальная служащая даже под стол ещё не ходила... а сейчас истерично и высокомерно заявляет нам: «Убирайтесь». А если недовольны, то выходите на митинг». В этот день кроме нас было рассмотрено ещё 30 дел. На каждом деле только один судья заработал минимум 3 000 рублей госпошлины. Всего за день минимум 90 тыс. рублей. Может, это просто бизнес?

В суде третьей инстанции. Арбитражный суд Северо-Кавказского округа.

Характерная особенность судов первых двух инстанций в том, что они зачитывают наши доводы, а затем исследуют только один-два. Остальные просто игнорируют, и соответственно не дают никакой правовой оценки в своих судебных актах тем правовым основаниям, тем фактическим обстоятельствам, на которые мы ссылались, а также документам

и материалам дела. Мы обратились в арбитражный суд Северо-Кавказского округа, т. к. считали, что решения судов первой и второй инстанции незаконны, необоснованны и подлежат отмене по следующим основаниям:

1) Администрацией г. Геленджика нарушен обязательный досудебный претензионный порядок.

2) Администрацией г. Геленджика представлено сфальсифицированное свидетельство государственной регистрации права на спорное помещение. В свидетельстве указано, что площадь цокольного этажа составляет 441,2 кв. м, в то время как фактически и согласно техплану БТИ г. Геленджика площадь цокольного этажа составляет всего 309,4 кв. м. Остальная часть подвала является техподпольем и является собственностью жильцов дома.

В свидетельстве указано, что администрации г. Геленджика принадлежат помещения №№ 1–10, 12–16, в то время как фактически и согласно техплану БТИ г. Геленджика помещения цокольного этажа заканчиваются нумерацией на цифре 14, а цифрой 15 отмечена площадь всего техподполья (около 300 кв. м), примыкающего к цокольному этажу. Помещение под № 16 нет вообще.

3) Нами фактически создан новый объект недвижимости, на которого нет свидетельства о праве собственности у администрации г. Геленджика.

Суды обеих инстанций полностью проигнорировали тот факт, что нами произведена реконструкция цокольного этажа, в результате которой увеличилась площадь помещения и изменились его технико-экономические показатели, что свидетельствует о создании нового объекта недвижимости, с новыми характеристиками.

4) Администрацией г. Геленджика было применено злоупотребление правом. Спорное помещение является единственной базой для выполнения нами своих уставных задач. В своей уставной деятельности мы решаем вопросы как местного, так регионального и федерального значения. Расторжение указанного договора и последующее выселение приведёт к полному прекращению деятельности по развитию физической культуры и спорта, по патриотическому воспитанию молодёжи, по возрождению казачьих традиций, по работе с казачьими отделами и обществами, полностью прервётся учебно-тренировочный процесс, будут сорваны все наши проекты, подготовка к чемпионату России, сотни мальчишек и девчонок останутся не у дел, и т. д.

5) Не исследован тот факт, что Геленджикский городской центр развития физической культуры и спорта «Баско» является социаль-

но ориентированной некоммерческой организацией, осуществляющей деятельность в области физической культуры, спорта, культуры и искусства. Центр РФС «Баско» является социально ориентированной организацией и решает следующие приоритетные задачи: развитие массовой физической культуры и детско-юношеского спорта, военно-прикладных и традиционных видов спорта; работа с инвалидами; взаимодействие с силовыми ведомствами; участие в ликвидации последствий ЧС, социальная помощь ветеранам войны и приравненных к ним лиц; подготовка молодёжи к службе в вооружённых силах; шефская помощь побратимам, чернобыльцам России; вопросы сохранения культурного наследия, возрождения казачьих традиций и казачьего уклада жизни и т. д.

В полном соответствии с действующим законодательством и по решению правления Центра РФС «Баско» родовыми казаками и казачками на базе Центра была создана Кубанская казачья спортивная школа «Баско», которая является общественным объединением кубанского казачества.

Духовником Школы в настоящее время является отец Сергей (Овчинников), который с 1990 по 2014 гг. был войсковым священником Кубанского казачьего войска. Часть казаков и казачек ККСШ «Баско» состоят в реестре, часть являются казаками-общественниками.

В соответствии со ст. 4 Закона Краснодарского края от 9 октября 1995 г. № 15-КЗ «О реабилитации кубанского казачества» – кубанскими казаками признаются граждане России и других государств, относящие себя к прямым потомкам кубанских казаков.

Органы государственной власти субъектов Российской Федерации, органы местного самоуправления должны оказывать содействие казачьим обществам независимо от того, включены они в государственный реестр казачьих обществ или нет.

Согласно «Концепции государственной политики Краснодарского края в отношении кубанского казачества», кубанское казачество – это совместный потенциал казачьих обществ (реестр) и общественных объединений кубанского казачества.

Общественные организации кубанского казачества наряду с органами государственной власти, органами местного самоуправления в Краснодарском крае, Кубанским казачьим войском занимаются духовно-нравственным, патриотическим воспитанием подрастающего поколения Краснодарского края.

Органы государственной власти и органы местного самоуправления обеспечивают создание условий и стимулов для дальнейшего

развития центров казачьей культуры, казачьих молодёжных военно-спортивных обществ и патриотических клубов, спортивных секций и команд. Кубанская казачья спортивная школа «Баско» (ККСШ «Баско») заключила договора о сотрудничестве и совместной деятельности с Таманским, Ейским, Кавказским и Лабинским отделами Кубанского казачьего войска.

6) Суд не применил действия статьи 17.1 ФЗ «О защите конкуренции», согласно которого администрация г. Геленджика обязана пролонгировать договор пользования помещением или заключить новый.

7) Возражения являются полноценным процессуальным документом.

Суд апелляционной инстанции потерял наши возражения и счёл их неполноценным процессуальным документом.

8) Акт обследования помещения от 25.01.1999 г является неотделимой частью договора безвозмездного пользования от 11.03.1999 г. Суд первой инстанции счёл акт обследования помещения от 25.01.1999 г., сделанный специалистами администрации г. Геленджика, несостоятельным доказательством, т. к. он составлен ранее срока заключённого договора.

В акте указано, что в передаваемом нам помещении для занятий с детьми полностью отсутствуют: покрытие полов (стяжка), оконные рамы и решётки, сантехника, дверные коробки и дверные полотна. Стены и потолки не оштукатурены, канализация в аварийном состоянии, требуется заменить всю электропроводку. Мы потребовали от суда признать данный акт состоятельным доказательством, т. к. настоящий акт, смета и акт передачи также были составлены ранее срока заключённого договора, а затем прошиты, пронумерованы и прикреплены к договору и заверены печатью.

9) Встречный иск. Возмещение затрат. В соответствии с ст. 210 и ст. 249 ГК РФ и п.1 ст. 158 ЖК РФ обязанность содержать своё имущество возложена на администрацию г. Геленджика. В нашем случае эта обязанность была незаконно переложена на наши плечи. На основании п. 2 ст. 623 ГК РФ и п. 1 ст. 6 ГК РФ мы имеем право после расторжения договора на возмещение стоимости произведённых нами неотделимых улучшений. На конец августа 2017 года был назначен суд в кассационной инстанции Северо-Кавказского суда. Слушания длились два дня и прошли очень напряжённо. Наш директор и атаман Тархов Сергей Анатольевич трижды выносил замечания судьям за нарушение регламента проведения слушаний. Судьи многократно перебивали его доклад своими комментариями, вопросами, репликами и т. д. Сергей Анатольевич не просил, а требовал от

судей всестороннего, непредвзятого и объективного исследования каждого нашего довода и по каждому дать правовую оценку. Но судьи упорствовали и стремились сбить нашу линию защиты. В итоге нам пришлось заявить отвод председательствующему, но судьи-коллеги отвод не удовлетворили. Была очень яркая, на повышенных тонах состязательность, правда, не между сторонами, а между нами и судьями. Хорошо, что дело не дошло до серьёзных осложнений, когда судья объявил нам замечание и пригрозил, что вызовет охрану и выведет из зала судебного заседания силой.

Второй день слушаний прошёл гораздо спокойнее. Видимо, сказалось присутствие казачьего журналиста из «Вольной Кубани» Сергея Емельяновича Капрелова. Огромная благодарность брату-казаку за смелость и поддержку в суде от наших казаков, казачек и казачат!

Слава Богу, 30 августа 2017 года арбитражный суд Северо-Кавказского округа услышал наши доводы и отменил решения судов первой и второй инстанции и отправил дело на новое рассмотрение. После заседания наш атаман Сергей Анатольевич Тархов подошёл к председательствующему на суде федеральному судье Рыжкову Ю. В. и принёс свои извинения за излишнюю горячность во время слушаний, а также выразил искреннюю признательность за объективное вынесенное решение, которое с нетерпением ждали полтора года сотни наших мальчишек и девчонок.

Таким образом, решение администрации г. Геленджика под руководством её мэра В. Хрестина о нашем выселении – незаконно.

Р. С.

Мы прекрасно понимаем, что это ещё не победа над злыми силами, что стремятся нас уничтожить. Поэтому впереди ещё долгий путь к настоящей свободе и независимости.

Выражаем надежду, что на втором круге судебных тяжб по нашему выселению судьи арбитражного суда Краснодарского края наконец-то услышат не только наши доводы, но и возьмут решение судей Северо-Кавказского округа как руководство к действию и не впадут в ангажированное состояние от влиятельных лиц края.

Мы недовольны тем, что органы местного самоуправления г. Геленджика под руководством В. Хрестина ведут политику нашего уничтожения и не исполняют своих прямых обязанностей по поддержке социально ориентированной казачьей культурной, спортивной и военно-патриотической организации – нашего спортивного центра и казачьей школы «Баско».

Письма

ОТКРЫТОЕ ПИСЬМО ВЕРХОВНОМУ АТАМАНУ СОЮЗА КАЗАКОВ ЗАДОРЖНОМУ П. Ф.

*Верховному Атаману
Общероссийской общественной
организации «Союз казаков»
Задоржному П. Ф.*

Здорово дневали, Павел Филиппович! Несмотря на то, что данное обращение едва ли будет для Вас радостным, всё же решено направить его в виде открытого письма, поскольку содержащаяся в нём информация будет важна для прочтения не только Вам, но и многим казакам для понимания ситуации.

Смею напомнить Вам, что с момента возрождения казачества в Оренбургском крае на рубеже 1990-х я по долгу крови и зову сердца непрерывно являюсь участником этого движения.

Во второй половине 1990-х при мне произошло становление так называемого «реестрового» казачества – Оренбургского войскового казачьего общества. Помню, в 1997 году, ещё до создания ОВКО, к нам в Оренбург приезжал Верховный Атаман СКР А. Г. Мартынов с тогдашним начальником Главного управления казачьих войск при Президенте РФ В. И. Глуховским, ставшим впоследствии войсковым атаманом «реестровой» структуры, и советником которого я являлся на протяжении более 10 лет. Казаки были воодушевлены приездом столь известных лидеров казачьего движения России, а доверие казаков Мартынову было попросту безграничным. Новая структура создавалась сообща. Благодаря этому на протяжении долгих лет в Оренбуржье ещё были сильны и позиции Союза казаков.

Реорганизация «Союза казаков России» и смена Верховного Атамана в 2000-х, последующая за ней волна укрепления и централизации «реестровых» казачьих обществ, закономерное отмирание мелких и несостоявшихся казачьих объединений, создание «Союза казаков-воинов России и Зарубежья» и многие другие события – всё это происходило у меня на глазах. Поэтому я сегодня могу объективно смотреть на эти события и готов дать адекватную оценку.

Первое, на что хотел обратить внимание, – на те изменения, которые коснулись общероссийской общественной организации «Союз казаков», в состав которой мне довелось вернуться в 2013 году (на должность наказного атамана Уральского казачьего войска СКР). В моей памяти ещё свежи воспоминания о том,

насколько мощной и влиятельной эта организация была во времена, когда во главе стоял **Александр Гаврилович Мартынов**. Подъём казачьего движения на местах, казачьи круги с внушительным численным составом, организация громких международных акций, беспрецедентная научная работа по изучению и сохранению истории казачества – всё это закрепило СКР на положении ведущего казачьего движения под единым флагом на территории постсоветского пространства.

К сожалению, с отставкой Александра Гавриловича в 2008 году былая активность Союза ощутимо пошла на убыль, а некогда мощное казачье объединение стало погружаться в банальную бюрократическую трясину. И если на первых порах это было не столь очевидно, то в последние 5 лет стало явным и практически необратимым.

Что мы видим сейчас взамен былого Союза? На деле – попросту бесцельно дрейфующую организацию, численность казаков которой ежегодно уменьшается, а деятельность по сути ограничивается созданием видимости работы канцелярии Верховного Атамана. Я не говорю о работе казаков на местах: в некоторых регионах казаки действительно занимаются (и вполне успешно) тем, чем должны. Один из примеров – Балтийский Союз Казаков СКР. Не стыдно мне и за Первый (Оренбургский) отдел ОКВ СКР. Но это заслуга местных казаков, а не чиновников Союза.

Кто-то скажет, что в последние годы общественное казачье движение в целом по России пошло на спад. Но я с этим категорически не соглашусь. Живой пример – организация «Союза казаков-воинов России и Зарубежья» во главе с авторитетным лидером Виктором Петровичем Водолацким. Данная структура развивается, открывает новые региональные отделения и успешно работает по образцу того, как в прошлом работал СКР. Один из примеров: каждые три года под эгидой СКВРиЗ проводится Всемирный конгресс казаков, среди участников которого множество казаков – представителей различных организаций, от «реестровых» войск до посольских станиц и казачьих общин Чехии,



Германии, Австралии и других стран дальнего зарубежья. По непонятным причинам Верховный Атаман СКР ни разу не принимал участия ни в одном из них, чем выразил своё истинное отношение к вопросу единения казачества.

Из-за многочисленных нюансов «реестровых» казачьих обществ общественные объединения по-прежнему востребованы казаками – и СКВРиЗ это наглядно демонстрирует. Соответственно, я вижу такую картину: где ведётся реальная работа, там и за результат не стыдно, там и перспективы развития есть.

К сожалению, в случае с Союзом казаков в нынешнем виде в главе с действующим Верховным Атаманом **Задорожным Павлом Филипповичем** – только лишь фикция и почитание на лаврах, а также показательная эксплуатация былых достижений и мартыновского наследия. Никакой реальной работы не ведётся. Из-за того, что Задорожный за минувшие 9 лет утратил налаженную ранее связь Верховного Атамана с большей частью войсковых – отсюда мы видим и полный паралич структуры Союза казаков. Клоунаду с наказными атаманами, устроенную Задорожным, и которая длится уже несколько лет подряд, нельзя назвать ничем иным, как попыткой разобщения и уничтожения казачьих войск.

Всем известно, что Задорожный П. Ф. является также членом Совета при Президенте РФ по делам казачества с самого момента его создания. Что было сделано им в этом качестве за последние 7 лет – остаётся большой загадкой. Ни один из войсковых атаманов СКР так и не был введён в рабочие или экспертные группы Совета, хотя у него были такие полномочия (замечу, другие члены Совета ими пользуются). Инициативы «общественных» казаков так и остаются не услышанными в Совете при Президенте, а на местах и вовсе игнорируются. Интересы Союза казаков не только остаются незащищёнными, но и откровенно попираются. Так зачем нам такой представитель в Совете при Президенте РФ по делам казачества, просто протирающий там шаровары?

Напомню, что Верховный Атаман Мартынов всегда занимал твёрдую позицию по вопросу ре-

абилитации российского казачества. Благодаря авторитету и усилиям Александра Гавриловича этот вопрос регулярно поднимался на законодательном уровне. И до сих пор он остаётся острым и важным для казаков в регионах, но так и не решённым на федеральном уровне. Благодаря Задорожному, все эти инициативы были благополучно похоронены, а неудобный для Павла Филипповича вопрос просто «спущен на тормозах».

Наблюдая за тем, как СКР постепенно разваливается и уже перестал представлять монолитное объединение, создаётся такое впечатление, что Вы, Павел Филиппович, целенаправленно выполняете чью-то негласную задачу по планомерному демонтажу «Союза казаков». Других причин объяснить происходящее я не вижу.

При этом я, как человек, отдавший более 20 лет возрождению, становлению и реабилитации казачества, не могу спокойно смотреть на это со стороны и предлагаю Вам, господин Задорожный, покинуть свой пост, не доводя дело до крайности. Поверьте, сегодня для Вас лучшая возможность принять это решение и относительно достойно (пока ещё) уйти в отставку.

Кроме Ваших подхалимов-фаворитов из мифического Союза СУОСК (организация С. М. Толмачёва, не имеющая даже штабного помещения) сожалеть об этом решении никто не будет. И даже среди этой публики есть люди, которые давно уже не воспринимают Задорожного всерьёз. Ещё несколько лет назад «штатный» наказной атаман С. Б. Смирнов во время пребывания в Оренбурге озвучил то, о чём говорят в кулуарах: нынешний Верховный Атаман СКР – пустое место, а реальный центр управления Союзом негласно сместился в Сибирь – к С. М. Толмачёву. Не думаю, что это была бравада со стороны подвыпившего атамана, скорее, слова, близкие к истине: ведь именно Толмачёв со своим странным «Союзом 4-х войск» в своё время оказал Вам негласную помощь при регистрации Союза казаков. Он же и сейчас оказывает влияние на политику Союза. Что мы видим в итоге? В СКР хвост виляет собакой, а Верховный Атаман – этакий бесхребетный «лидер».

Срок Вашего атаманства – это время бесцельного протирания шаровар, время застоя и последовавшего за ним упадка организации (кстати, при Вас потерявшей из названия весьма значимую часть – из «Союза казаков России» превратившейся в безликий «Союз казаков»). Это худшее время для СКР за последние два с половиной десятилетия.

Мне довелось пообщаться с большим числом казаков и атаманов, и практически все сходятся в одном: Союзу казаков давно нужен другой лидер, атаман-созидатель, который способен вдохнуть новую жизнь в движение и самоотверженно работать на общее благо.

Поэтому открыто обращаюсь к Вам, Павел Филиппович: Ваше время прошло. В целях сохранения Союза казаков России как державного объединения российского общественного казачества требую Вашей немедленной отставки.

От имени и по поручению Совета атаманов, Совета стариков, атаманского Правления и казаков Оренбургского регионального отделения Общероссийской общественной организации «Союз казаков» «Первый отдел Оренбургского казачьего войска»

Советник войскового атамана Оренбургского ВКО 1998–2009 гг., начальник штаба Оренбургского ВКО 2009–2010 гг.,

товарищ атамана Оренбургского казачьего войска СКР март 2013 г., наказной атаман Уральского казачьего войска СКР май 2013–2015 гг., атаман Первого отдела ОКВ СКР, атаман станции Пригородной им. А.И. Дутова, полковник
А. В. ПОКРОВСКИЙ

Письма

О БЕДНОМ ПОКРОВСКОМ ЗАМОЛВЛЕНО СЛОВО

Прочитав «Открытое письмо Верховному Атаману Союза казаков России» А. В. Покровского сразу ясно, что пишет человек далёкий от проблематики казачества, обиженный, но пытающийся создать свою значимость как «атамана» и бывалого человека, якобы стоявшего у истоков возрождения.

Однако давайте непредвзято оценим результаты работы «бывалого».

Исходя из текста открытого письма становится понятным, что начиная с начала 90-х годов 20 века до 2013 года Покровский А. В. в рядах Союза казаков России не состоял, а находился в структурах реестрового казачества, которое появилось лишь в 1997 году. Поэтому оценивать деятельность Союза казаков России не вправе. Результат деятельности, занимая «высокие» должности, уход из реестра.

В должности товарища атамана Оренбургского казачьего войска Союза казаков (назначенный) был целый месяц. Главная задача – противостояние войсковому атаману С. Б. Смирнову. Результат деятельности – освобождён от должности.

Наказным атаманом Уральского казачьего войска Союза казаков России был назначен для проверки деловых качеств, т. к. хотел быть атаманом Оренбургского казачьего войска. За год не провёл ни одного стоящего мероприятия, уральские казаки не приняли его. Результат деятельности – снят с должности войскового атамана с мягкой формулировкой: «в связи с окончанием срока полномочий».

С 2015 года – самозванный атаман Оренбургского регионального отделения Союза казаков «Первый отдел Оренбургского казачьего войска». Результат деятельности – не утверждён в должности атамана регионального отделения приказом Верховного Атамана.

Приказу Покровский А. В. не подчинился. В работе Круга Оренбургского регионального отделения Союза казаков в декабре 2016 года и Круга Оренбургского казачьего войска в апреле 2017 года в городе Оренбурге участия не принимал, свою точку зрения не отстаивал, даже побоялся прийти на войсковой круг, доброго слова о нём не сказал ни один казак. И этот трус в интернете поливает грязью Союз казаков России. Результат деятельности – Приказом Верховного Атамана Союза казаков исключён из рядов Союза казаков России. Подписывается полковником. В 2013 году при вступлении в Союз казаков появился в погонах войскового старшины, в Союзе казаков России в казачий чин – полковника – Покровский А. В. не производился.



Нам интересно – когда, кем и за какие «заслуги» произведён в чин казачьего полковника Покровский А. В.

Прославление Глуховского В. И. Покровский в письме даже назвал его начальником Главного управления казачьих войск при Президенте РФ, кем он никогда не был. Глуховский закончил бесславно свою карьеру в казачестве. Был исключён из Союза казаков России. Казаки-оренбуржцы отказали ему в доверии, не избрали на следующий срок. Затем Глуховского понесло, был в помощниках у Острягина, атамана сибирского реестрового общества, правда, недолго, затем у Виктора Петровича Водолацкого, тоже не долго, затем у небезызвестного Креймера, руководителя казачьего фонда Совета при Президенте РФ по делам казачества, и тоже не долго, как говорится, наш пострел везде поспел.

Восхваление Водолацкого В. П. для нас тоже понятно – метнуться в сторону СКВРЗ. Покровский пытается пристроиться хотя бы ненадолго в Союзе казаков-воинов России и Зарубежья, откуда только что выгнали его друга Неретина В. В. Покровский хорошо понимает, что и там он долго не продержится. Вывод – даже если примут, то со временем исключат, как выгна-

ли из СКВРЗ поганой метлой его подельника В. В. Неретина.

Вывод: человек без чести и совести, занимался интригами в Союзе казаков, человек, которого никто никогда не выбирал в атаманы, проваливал любой вверенный ему участок работы, а итогом его деятельности являлся уход или исключение из казачьих организаций. *Какое он имеет моральное право* оценивать деятельность Союза казаков России и его Верховного атамана?

П. Ф. Задорожный трижды (в 2008 году в г. Ставрополе, в 2012 году в г. Тюмени и в 2015 году в г. Москве) выбирался и переизбирался Верховным Атаманом Союза казаков делегатами Больших Кругов Союза казаков России.

Атаман Оренбургского казачьего войска СКР с 1993 по 1996 гг.,

атаман Башкортостанского отделения Союза казаков России (ветеран возрождения казачества)

В. И. ПРУДНИКОВ,

Начальник штаба Оренбургского казачьего войска СКР

(ветеран возрождения казачества)

В. В. БОНДАРЕНКО



Николай Долуда. Надеется, что казакам удастся объединиться и навести порядок в своих рядах.

КАЗАКИ ВСЕЯ РУСИ, ОБЪЕДИНЯЙТЕСЬ!

Идею объединения всех казачьих организаций России в единое Всероссийское казачье войско уже выдвинул атаман Кубанского казачьего войска (ККВ), вице-губернатор Николай Долуда: «Настало время объединить казачьи войска России в единую реестровую казачью организацию для большей результативности нашей работы», – заявил атаман в интервью местным СМИ <https://xn----7sbhblcmfacdnd4b...>

Нужно сказать, что необходимость объединения казачества России назрела уже давно. Речь идёт даже не столько о том, что сегодня казачество сталкивается с рядом вызовов и рисков. Речь не о том, что на казачество бросают тень маргинальные группы, прикрывающиеся его имиджем (от так называемых «ряженных» до откровенно экстремистских групп). Дело в том, что потенциал казачества как государственной службы, инструмента патриотического воспитания молодёжи и независимой системы воспитания и образования – достаточно высок. Но практически не используется в ходе восстановления Российского государства после развала 90-х годов. И если не навести порядок, то использовать этот важнейший ресурс будет крайне сложно.

Сегодня в Российской Федерации существует реестровое казачество и казачество, в реестр не входящее. Правовое положение и состав реестрового казачества регулируются Указом Президента РФ от 09.08.1995 № 835 (ред. от 17.10.2013) «О государственном реестре казачьих обществ в Российской Федерации» <http://www.consultant.ru/cons/...> Согласно этому документу в состав государственного реестрового казачества входят 11 войсковых казачьих обществ (Центральное, Волжское, Сибирское, Забайкальское, Терское,

Уссурийское, Всевеликое Донское, Енисейское, Оренбургское, Кубанское и Иркутское), а также – 4 казачьих округа (Северо-Западный, Балтийский, Севастопольский, Крымский). Среди реестрового казачества с 1995 года в России наведён относительный порядок.

Но кроме тех, кто входит в состав реестрового казачества, в России есть казаки, не входящие в реестр, а также... скажем так, те, кто НАЗЫВАЕТ себя казаками. В этой среде царит сегодня полная сумятица: на территории РФ есть:

- казачьи общности, сохранившие традиции со времён Российской империи, но не вошедшие в официальный реестр по различным причинам (от юридической неграмотности до саботажа со стороны местных чиновников);

- общественные объединения, пытающиеся возродить казачьи традиции «с нуля» и состоящие зачастую из людей, имеющих мало отношения к историческому казачеству, но пытающиеся его честно воссоздать;

- объединения политических авантюристов, пытающихся воспользоваться имиджем «казачьего объединения» для достижения собственных целей (порой – откровенно экстремистскими методами);

- «карманные» псевдоказачьи организации, создающиеся в противовес настоящему казачеству региональными органами власти (в паре регионов дошло до того, что были попытки создать... мусульманские (!) казачьи части).

Поэтому объединение российского казачества в единую систему, единое войско могло бы помочь навести порядок в «не реестровом» сегменте казачьих объединений и «отделить зёрна от плевел».

Тем более, что такая попытка уже предпринималась в мае 2011 года, когда вступил в силу Федеральный закон об организации «Всероссийского казачьего общества». <https://rg.ru/2011/06/02/fz-do...> Так что формально осталось только от слов перейти к делу и, собственно, объединить всероссийское казачество нормативно-правовым актом представителей по крайней мере основных казачьих объединений. Более мелкие объединения могли бы подтянуться позже.

И Первый Всероссийский форум войсковых казачьих обществ для этого – идеальное место и время. Но есть и подводные камни...

РАЗНАЯ ИСТОРИЯ КАЗАЧЕСТВА: ОТДЕЛИТЬ ГЕРОЕВ ОТ ПРЕДАТЕЛЕЙ

Эти «подводные камни» заложены историей казачества с 1917 по 1991 год. Начиная с Февральской буржуазной революции 1917 года и до окончания Великой Отечественной войны в 1945 году казачество было расколото на три направления.

Мнение

СТАНЕТ ЛИ КАЗАЧЕСТВО ВНОВЬ ЕДИНОЙ СИЛОЙ?

ПЕРВЫЙ ВСЕРОССИЙСКИЙ КАЗАЧИЙ ФОРУМ - ВРЕМЯ ТВОРИТЬ ИСТОРИЮ

Возможно, в Российской Федерации появится новая единая патриотическая сила. 5–6 октября в Краснодаре проходил Первый Всероссийский форум войсковых казачьих обществ. Многие говорят о том, что одной из основных задач Форума будет объединение всех разрозненных казачьих организаций России в единое казачье войско. Цель, безусловно, благая, но на пути её воплощения стоит немало проблем, решение которых потребует как политической воли, так и компромиссных решений. Каковы же шансы на объединение казачества после столетия разногласий?



Казаки. Их помнят столицы Европы и сопки Дальнего Востока, степи Азии и горы Кавказа, дороги Турции и снега Сибири. Они решали судьбы империй. Но сегодня им придётся решать собственную судьбу.

К. СВЕДЕБОРГ.

Во-первых, это так называемое «красное казачество», принявшее Октябрьскую революцию, существовавшее в СССР и принявшее деятельное участие в Великой Отечественной войне в рядах Красной Армии. Против немецко-фашистских захватчиков сражались два казачьих корпуса. А это – 6 казачьих дивизий, 40 казачьих кавалерийских полков, 5 танковых полков, 8 миномётных полков и дивизионов, 2 зенитных полка и ряд других подразделений, полностью укомплектованных казаками всех войск. На деньги казаков было построено несколько танковых колонн – «Кооператор Дона», «Донской казак» и «Осоавиахимовец Дона».

<https://topwar.ru/15999-kazach...>

Во-вторых, это белогвардейское казачество, которое сражалось в Гражданской войне 1918–1922 годов против Советской власти, но во время Великой Отечественной войны безоговорочно приняло сторону СССР и его союзников по антигитлеровской коалиции (а ведь это было большинство казаков-белоэмигрантов).

<http://trueinform.ru/modules.p...>

Сегодня первые две категории казачества без особых проблем могли бы идти по пути воссоединения. Но есть и третья категория.

В-третьих, это часть казаков-белоэмигрантов, в 1941–1945 годах вставших на сторону Гитлера и нацистской Германии. Позорное сотрудничество с нацистами выбрали такие казачьи атаманы, как А. Г. Шкуро, Г. М. Семёнов, И. Н. Кононов и др.

<https://topwar.ru/75312-kazaki...>

И вот здесь начинаются проблемы: дело в том, что в среде белой эмиграции после окончания Великой Отечественной войны та часть казаков, которая воевала на стороне Гитлера, в условиях эмиграции была принята казачьими общинами в свой состав и со временем приобрела немалый политический вес. Именно с подачи этой части казачества и появились (а с 1991 года и пришли в Россию) в его среде течения, представляющие угрозу для единства казаков, казачьей культуры и казачьей истории.

Так, часть потомков коллаборационистов пытается героизировать пособников нацистской Германии. Так, на территории Российской Федерации вопреки общественному мнению установили памятник атаману П. Н. Краснову, начальнику Главного управления казачьих войск Имперского министерства восточных оккупированных территорий нацистской Германии. Тысячи граждан России потребовали демонтировать памятник нацистскому палачу. <https://rg.ru/2016/07/21/reg-u...> И «примирение» с такими «памятниками» нацистским пособникам для

людей, помнящих жертвы и подвиги своих дедов в 1941–1945 гг. и имеющих элементарную совесть и порядочность, решительно невозможны.

Жёсткое разделение «красного казачества», казаков-белоэмигрантов, оставшихся верными своей стране, и казаков-предателей, воевавших на стороне гитлеровской Германии, в сознании современных казаков сегодня представляет серьёзную проблему. В среде современных казачьих объединений зачастую звучат кощунственные призывы к «примирению». Решением проблемы отделения героев от предателей может стать создание централизованного научно-исторического учреждения, специализирующегося на истории казачества.

Именно созданию такого учреждения – Центрального музея истории российского казачества – было посвящено рабочее совещание с участием заместителя министра культуры Российской Федерации А. В. Журавского, прошедшее 19 июля этого года. <http://kazak-center.ru/news/ce...>

Совещание проводилось на достаточно высоком уровне. Об этом говорит список его участников:

- от органов государственной власти: директор департамента культурного наследия Министерства культуры России – Юрий Евтюхин, директор департамента государственной поддержки искусства и народного творчества Министерства культуры России – Андрей Малышев, директор Государственного Исторического музея – Алексей Левыкин.

- от казачества России: депутат Государственной Думы ФС РФ, Верховный Атаман «Союза Казаков-Воинов России и Зарубежья» – Виктор Водолацкий, советник Верховного Атамана СКВРиЗ – Валерий Анненко, заместитель войскового атамана ВКО ЦКВ по культурно-просветительской деятельности – Дмитрий Иванов.

Результатом совещания стало определение места для будущего музея – Московский музей-заповедник «Измайлово», а также – решение о формировании рабочей группы по реализации проекта и разработке «дорожной карты» для воплощения намеченных планов.

Дело за малым – своё «Любо!» проекту должны сказать сами казаки. И когда, как не во время Форума, их об этом спросить? Но будет ли это сделано – пока остаётся интригой.

И НЕМНОГО ЗДОРОВОЙ КОНСПИРОЛОГИИ...

Почему же Первый Всероссийский форум войсковых казачьих обществ проходит именно сейчас? Ведь идея его была сформулирована около шести лет назад! Здесь мы касаемся области догадок. Однако попробуем предположить несколько моментов.

Во-первых, казачество в последние годы всё чаще выступает в качестве носителей «народной справедливости», за что получает справедливую поддержку российского общества. Именно казаки, например, в феврале 2014 года положили конец обезьяньим пляскам «Pussy Riot» в Сочи, в 2016 году за 20 минут решили проблему гей-парада в Рязани <http://maxpark.com/community/5...>, именно казачество создало полноценную систему образования, зачастую предпочтительно отличающуюся от ЕГЭ-нутой государственной, доставшейся России в «наследство» от «борцов с образованием» Фурсенко и Ливанова. Проблема в том, что такая «народная справедливость», если она не вписана в правовую систему государства и не имеет централизованного управления, подвержена рискам. Например – риску того, что в децентрализованном казачестве какая-либо из его частей (или – вообще «ряженные», не имеющие к казакам никакого отношения) окажутся втянуты в экстремистскую деятельность. С правовой-то грамотностью у наших граждан не ахти, а если у человека в руках оружие (а нагайка в умелых руках да на короткой дистанции надёжнее пистолета будет) и если он перейдёт черту дозволенного, могут быть тяжёлые последствия. Причём не только для самого протрафившегося, но и для всего казачества в целом. Поэтому добро должно быть не только «с кулаками», но и организованным.

Во-вторых, на носу выборы Президента РФ. И выборы эти обещают стать очередной

ареной попытки влиять на ситуацию в России со стороны наших «заклятых друзей» из PAX AMERICANA. И не подключить к общей системе безопасности страны такую силу, как казачество, по меньшей мере – не дальновидно. А чтобы включить эту силу в общегосударственные ряды, её необходимо упорядочить.

В-третьих, в последние годы правительство России в кои-то веки начинает поворачиваться лицом к возрождению русской культуры и исторического наследия. А неотъемлемой частью русской культуры и исторического наследия России было, есть и останется казачество. Легендарное. Неубуданное. Своевольное. Героическое. И оставлять его развитие на самотёк – нельзя. Особенно после того, как в его среде появились опасные тенденции героизации нацистских преступников.

В-четвёртых, казачество – это среда, в которой культивируются и сохраняются традиционные ценности здорового общества. Сегодня это – государственный капитал, который должен быть не только сохранён, но и приумножен. И, уж конечно, распространён далеко за пределы казачества как сообщества и народности.

Не случайно идею проведения в Краснодаре Всероссийского Форума войсковых казачьих обществ поддержали и помогли привести в исполнение Федеральное агентство по делам национальностей РФ и лично его руководитель Игорь Баринов.

Потому что дольше тянуть с этим знаковым мероприятием исторического значения попросту нельзя.

Мнение

НЕДОПУСТИМО ПРЕВРАЩАТЬ КАЗАЧЕСТВО В ЧИНОВНИЧЕСТВО

Казачество – сложное этносоциальное, культурное явление, многие века являющееся спутником и защитником Русского мира. Проблема самоидентификации этого огромного сообщества тесно связана с поисками национальной идеологии России. В последние годы государство стало более серьёзно заниматься казаками, разделив их на реестровых (несущих официальную службу) и общественных. Стало ли им от этого лучше, какие проблемы требуют скорейшего решения, чем вообще сегодня живут эти люди – об этом «Колокол России» побеседовал с создателем независимого информационного портала kazak-center.ru, казачьим полковником Алексеем Зборовским.

«Колокол России»: Как бы вы оценили состояние современного казачества в целом – подъём, упадок или стагнация?

Алексей Зборовский: В мае этого года состоялось очередное заседание Совета при Президенте России по делам казачества. На нём председатель Совета Александр Беглов произ-

нёс одну интересную фразу, на которую мало кто обратил внимание. Он сказал, что возрождение казачества завершено, и нам пора переходить к следующему этапу.

Наверно, у всех казаков, радеющих за своё дело, сразу возник вопрос: что же у нас на самом деле пытались возродить? До сих пор остаётся не-

раскрытым вопрос – а что же такое казачество? Сами казаки однозначно и согласованно ответить не могут: это нация, народность, субэтнос, этнос, состояние души, воинское сословие, культура?

Если мы говорим об отдельном народе, то не в компетенциях государства его возрождать – оно может лишь признать факт его существования. Восстановление традиционного образа жизни, быта, культуры – да, это всё прописано в федеральную законодательную базу. Увы, за последние пару десятилетий многие хранители казацких традиций ушли в мир иной. На всех официальных заседаниях продвигается мысль – создание реестра – это и есть главный показатель возрождения. Не принимается во внимание, что реестровое казачество как раз во многом себя дискредитировало.

В ФЗ № 154 «О государственной службе казачества...» чётко расписаны все виды государственной службы для казаков. Помимо государственной, в законе речь идёт о некой «иной службе», содержание которой в законе не раскрыто. Большинство казаков, конечно, готовы служить Родине. Но, к сожалению, этот закон не имеет прямого действия – его пункты выполняются по согласованию с МВД, ФСБ и другими силовиками. А зачем им ещё и казаки, когда еле-еле удаётся профинансировать своих сотрудников?

Во-вторых, в соответствии с действующим законодательством казачество никак не может быть выделено в какую-то особую группу – все граждане на государственной службе находятся в равных правах и имеют возможность записаться в реестровое казацкое общество, даже если их предки не имели к казакам ни малейшего отношения.

Получается так, что уже на протяжении 12 лет действия этого закона ни один казак на настоящую госслужбу так и не попал. Выходит, как ни крути, казаков обманули. Пообещали им госслужбу, те клюнули на это дело, вступили в официально зарегистрированное казачье общество и написали заявление о готовности её нести. И вот уже 12 лет казаки ждут положительного ответа от силовых органов. До сих пор ждут... Максимум, на что им дают добро – создание народных дружин в казачьей форме.



Казачья охрана райсудов в Москве

Какая-то часть казаков довольствуется тем, что их пристроили на работу в качестве охранников, стали создавать ЧОПы, охранять здания органов власти. У многих атаманов были и остаются свои охранные предприятия. А как им ещё выживать в большом городе? У них нет своей земли, общего хозяйства, как у казачьих объединений прошлого. Во времена Российской империи государство предоставляло казакам большие льготы, а взамен они всегда были готовы сформировать военное подразделение с полной экипировкой, кроме разве что стрелкового оружия.

Так что сегодня власть, с одной стороны, чувствует огромный потенциал казачества, его готовность служить Отечеству, и пытается это использовать. А с другой – практическая реализация не даёт ожидаемых результатов. Более того, пока она приводит к ещё большему разобщению, к разделению на реестровых и не реестровых казаков.

КР: Правда ли, что в официальные казачьи объединения ринулись совсем разные люди, в том числе без казацкой «родословной»?

А.З.: Да, в том же ФЗ № 154 можно найти единственную попытку дать определение казачеству. В него могут войти граждане России старше 18 лет, вступившие в казачье общество и взявшие на себя обязательство госслужбы, внесённые в государственный реестр. А все остальные – вольные, общественные, зарубежные объединения – выходит, российским казачеством называть нельзя? Те, кто относит себя к родовым казакам уже по факту рождения, для государства таковыми не являются?

Как следствие, отрезается та часть людей, которая хранит казачьи традиции, культуру. В реестре наблюдается отход от корней, от принципов самоуправления. Выборы атамана у официального казачества зачастую превращаются в фарс, а казачий Круг уподобляется партийному собранию.

С учётом того, что должность атамана учреждается при руководстве региона, ему полагается неплохая зарплата, – на них назначают «правильных» людей – тех же чиновников. Уже имели место прецеденты судебных разбирательств, когда простые казаки опротестовывали итоги таких «выборов», представлявших собой настоящий рейдерский захват их организаций.

Имеют место и манипуляции с численностью казачьих объединений. Для входа в реестр надо подтвердить определённое количество членов. На том же Совете при президенте отмечалось, что только 47 % окружных казачьих обществ прошли регистрацию, среди первичных («хуторских») зарегистрировано 64 %.



Казаки охраняют порядок в День города в Воскресенске

КР: Какие преференции казачеству предоставляет государство?

А.З.: Казачьи дружины, особенно на Кубани, неплохо финансируются. Туда охотно идёт народ старше 18 лет – на зарплату от 24 тысяч рублей. Но когда рабочий день служивого закончен, он снимает форму и фактически перестаёт быть казачком – ни культура, ни традиции ему не нужны. Есть, конечно, среди реестровых доля настоящих казаков, но постоянно растёт число желающих использовать казачество как бренд. Такие люди нередко пытаются присвоить себе результаты работы казаков-общественников – ведь им надо как-то отчитываться перед властями.

Справедливости ради замечу, что не реестровые казаки также не всегда подают правильный пример на уровне страны, но это уже отдельная тема. В итоге сегодня приходится констатировать, что политика в отношении российского казачества не принесла ожидаемых результатов.

Один из плюсов реестра – создана некая упорядоченная структура с законодательной базой, которая призвана устранить бардак с казачьей формой, раздачей липовых наград и званий, чем грешат в основном казаки-общественники. В глазах населения статус казачества всё-таки немного повысился. Но при этом властям необходимо понимать, чего на самом деле хочет казачество, а не рисовать лубочные картинки.

КР: У нас имеется Федеральное агентство по делам национальностей, Совет при Президенте РФ по делам казачества... Как вы оцениваете их деятельность?

А.З.: Совет – это рекомендательный орган, который должен вырабатывать определённую стратегию, госполитику в отношении казачества, давать рекомендации атаманам войсковых казачьих обществ. Это скорее чиновничий орган, голос казаков «на земле» туда практически не доходит. Что касается ФАДН, оно разрабатывает проекты законов, ведёт учёт деятельности казаков, может давать им определённые директивы

– раньше этим занималось расформированное Министерство регионального развития. У них очень мало сил – штат из трёх человек, из которых двое – совсем молодые ребята. Они в основном отвечают на письма, жалобы. Причём их отдел входит в состав «Управления по укреплению общенационального единства и профилактике экстремизма на национальной и религиозной почве». Дай Бог, чтобы они хотя бы преуспевали в деле профилактики экстремизма.

Первоначально у меня с ними были хорошие контакты, но сейчас уже не приглашают на совместные беседы. Был издан приказ за подписью директора ФАДН о создании экспертно-консультативного совета по делам казачества, был составлен список кандидатов. Голосование по членам в совет получилось скандальным – выявили множество подтасовок – и в итоге процесс затих. Не буду приводить другие факты, но понятно, что этим ребятам в Агентстве достался кусок не по зубам. Может быть, я слепой, но последнее время оттуда вообще не приходит информации по казачеству.



Казаки и полицейские на страже общественного порядка в Оренбурге

КР: А как обстоят дела с освещением деятельности казачества в информационном поле?

А.З.: Есть несколько официальных, государственных сайтов, но в целом продуманной инфополитики в отношении казаков властями не ведётся. Сейчас я планирую выходить в соцсети – именно там, в многочисленных неофициальных сообществах, формируется казачья молодёжь.

КР: Что можно сделать для улучшения положения?

А.З.: Я считаю, что надо готовить и принимать закон о российском казачестве, который бы внёс поправки или отменил плохо работающие юридические нормы и чётко бы ответил на ключевые вопросы, волнующие казаков. Кем они являются для государства? Как потенциал казачества будет задействован в интересах страны и в интересах самих же казаков? И, конечно, важ-



Нереестровые казаки Всевеликого Войска Донского в ополчении на Донбассе

нейший вопрос – сохранение казачества как уникального мирового явления. На сегодня это одна из немногих сил, готовая в случае опасности встать на защиту России. Гастарбайтер вряд ли будет рисковать жизнью за нашу страну.

На октябрь этого года намечен Всероссийский форум казачьих реестровых войск России. Так вот, надо пригласить на него представителей интеллигенции, носителей казачьей культуры, общественных объединений, и далеко не только реестровых атаманов. Сообща обсудить все вопросы с учётом геополитической обстановки и ситуации внутри России, грядущих президентских выборов. Наверно, только дурак не понимает, что казаки должны быть друзьями государства, его опорой. Но без общей правильной работы в этом направлении ничего не получится.

КР: Вы говорили о важности точного определения казачества на государственном уровне. Но есть достаточно казаков, которые для себя с этим вопросом давно разобрались. Они называют себя отдельным этносом, народом, имеющим «законное и божественное право» на все прибрежные земли Дона и прилегающую территорию. От них звучат призывы об образовании Донской Казачьей Республики с широкой автономией. Кто-то при этом предлагает остаться в составе России, а иные вовсе желают полного самоуправления и отказа от «рабского целования руки Москвы».

Сегодня казаки требуют признать геонцидом действия против них советской власти на Кубани в Гражданскую войну. Основания для этого имеются, но если допу-

стить, что государство полностью пойдёт им навстречу, какую сторону они займут завтра в конфликте Запад – Россия?

А.З.: Вопрос очень сложный. Многие казаки действительно мыслят категориями прошлого, а у нас на дворе сейчас совсем иные проблемы.

Попробуйте найти на Дону большой свободный участок пахотной земли. Попробуйте создать большую общину на территории, где давно живут другие люди. Понятно, к чему это приведёт. Моё личное мнение – в нынешних условиях создание отдельного государства для казачества только усугубит ситуацию и в России, и внутри самого движения. Нас веками стравливают и разделяют, зачем же снова идти по такому пути? Казаки исторически постоянно приращивали территорию России, а не отрезали от неё куски.

КР: Тем не менее, находятся заявляющие: «мы – казаки, а не русские», в противовес утверждению «мы – русские, мы казаки». Как сейчас большая часть казачества соотносит себя с Русским миром?

А.З.: Для этого надо проводить специальные исследования. На мой взгляд, за столетия казачество вобрало в себя самые разные российские явления. Это отнюдь не монолитная структура, которая делится на множество подразделений по регионам. Недавно (в историческом масштабе) у нас появилось даже Центральное казачье войско, которого ранее отродясь не было...

Даже по вероисповеданию среди казаков можно встретить не только православных, но и мусульман, и даже язычников. Есть там националисты, есть и называющие себя «рус-

скими казаками». Существует теория, не имеющая, правда, научного обоснования, что родовое казачество передаётся по отцу, независимо от матери. При этом по части крови многие уже давно породнились с жителями центральной России, кавказского региона. Можно, конечно, строить теории, что Адам был казаком, но на примере западных соседей мы прекрасно видим, до какой идеологии легко дошагать такими темпами.

Пусть эти вопросы решают учёные. Являются казаки отдельным народом или нет – это определение не входит в функции государства. Думаю, что для казаков период этнического суверенитета, национального самоопределения остался в прошлом. Так объективно сложились обстоятельства. Тот небольшой процент, не потерявший корни и несущий уникальную казацкую культуру, надо бережно охранять и поддерживать, нести культурную информацию в массы.

КР: Наверно, казаки хотят прежде всего не только и не столько автономии, сколько достойной жизни, как и любые россияне. Может, надо начинать с этого?

А.З.: Конечно, речь идёт в первую очередь о достойном образовании, профессии, об уверенности в будущем своих детей, о неприятии коррупции. Словом, о преодолении всех негативных явлений «эпохи демократических преобразований». Казаки всегда были против либерализма – не позволяют их убеждения, их моральные качества всё это принимать. И государство должно приобретать сторонников прежде всего в этой народной среде, а не в чиновничьем болоте.

Беседу вёл **Иван ВАГАНОВ**
10.08.2017

http://kazak-center.ru/publ/novosti_kazak_inform/naibolee_vazhnye/aleksej_zborovskij_nedopustimo_prevrashhat_kazachestvo_v_chinovnichestvo/174-1-0-4401

Мнение

РОССИЙСКОЕ КАЗАЧЕСТВО

«Когда я вижу казаков-дружинников с нагайкой, мне хочется подойти и выпороть их».

Интервью с экс-атаманом ККВ В. Громым

Экс-атаман Кубанского казачьего войска казачий генерал Владимир Громов рассказал Денису Куренову о возрождении казачества на Кубани, о взаимоотношениях казачества и власти, о нагайке как заблуждении, а также о том, что казаки не должны участвовать в разгоне митингов и демонстраций.

На прошлой неделе свой день рождения праздновал Владимир Громов – экс-атаман Кубанского казачьего войска, один из идеологов возрождения казачества на Кубани. 21 февраля ему исполнилось 67 лет.

Громов возглавлял Кубанское казачье войско на протяжении 17 лет. Став атаманом в 1990 году, он участвовал в ключевых событиях по возрождению казачества на Кубани. В конце 2007 года был избран депутатом Законодательного собрания Краснодарского края. Помимо депутатской должности, на данный момент Владимир Громов также занимает пост заместителя председателя комитета по военным вопросам, безопасности, воспитанию допризывной молодёжи и делам казачества ЗСК.

Владимир Прокофьевич, для истории России казачество, на мой взгляд, является особым романтическим мифом, пропитанным удалью, лихостью, свободным духом и даже стремлением к бунту и протесту. Кондратий Булавин, Степан Разин, Емельян Пугачёв... Понимаете, о чём я говорю. Сейчас же каза-

чество в глазах многих людей ассоциируется не со свободой, а, скорее, с её закрепощением. Как так получилось, что чуть ли не самые свободные люди в нашей стране за несколько столетий превратились в придворную силу, которая говорит во весь голос только тогда, когда их мнение сливается с мнением власти?



Владимир Громов (слева) © Фото Елены Синеок

– Тут нам надо обратиться к истории. Вы правильно сказали, что в XVII и XVIII веках действительно в России были социальные потрясения и освободительные народные движения. Их инициаторами были в том числе и казаки, да. Но в XIX веке всё меняется. Царское правительство превращает казачество в военно-служилое сословие. После подавления восстания декабристов в 1825 году правительство Николая I осознаёт, что нужно приблизить к себе казачество, что оно может стать опорой государственного строя. И Николай I даже назначает наследника престола Августейшим атаманом всех казачьих войск. Сейчас многие казаки наши думают, что это был верховный атаман. Но ничего подобного. Это был символический Августейший атаман, олицетворение связи монархии и казачества. И так было вплоть до революции 1917 года.

В этот период выступлений казачества против государства практически не было. Казачество было опорой государства, служилым сословием. Казачьему войску передавалась в пользование земля государства, а казаки выдвигали тот или иной свой контингент на охрану государства, для участия в военной деятельности.

Как отнеслось казачество к упразднению монархии?

– Очень спокойно. И на это тоже есть свои причины. Дело в том, что уже к началу XX века казачество тяготилось своим сословным положением и своей службой. Объясню почему. Вот, например, возьмём молодого казака. Служить тогда начинали в 18 лет. Первый год был подготовительным. Казак получал земельный надел, пай. Со своей же стороны он должен был обеспечить себя всем необходимым для службы. Только винтовку государство выдавало. А сам казак должен был подготовить необходимое имущество, в которое входило аж 36 предметов: сапоги, кальсоны, бельё и т. д. Вот это всё стоило порядка 160–170 рублей. Это были немалые деньги в те годы. А если казак шёл в кавалерию, то нужно было купить ещё и строевого коня, который стоил около 200 рублей. Это всё большие деньги.

В казачьих семьях было много детей. Чуть ли не каждые два года дети рождались. Естественно, для них траты на подготовку к службе были тяжёлым бременем. Вот у моего деда, например, было шесть сыновей. И их надо было всех обеспечить и подготовить к службе. Это первая причина.

Второй причиной спокойного отношения к упразднению монархии было то, что казаки устали от войны. К моменту начала революционных событий в стране казаки как раз возвращались с фронтов Первой мировой войны. И, естественно, уставшие.

Когда Корнилов организовывал антибольшевистское движение на Дону, то казаки к нему практически не примкнули. К нему пошли курсанты, кадеты и т. д. – порядка 3 тыс. человек. Только к лету 1918 года, когда советская власть стала проявлять свою сущность в отношении казачества, казаки опомнились и стали выступать против неё. В июне 1918 года, например, с голодающей Кубани было вывезено более тысячи вагонов продовольствия...

Так, а что всё-таки происходит с казачеством сегодня? Вот многие до сих пор обсуждают, нужен ли был государственный реестр...

– Да, сейчас это действительно часто обсуждают. Но скажу так. Для того чтобы понять, нужен ли был госреестр казачества или нет, нужно было жить в то время. Как человек, возглавлявший Кубанское казачье войско с 1990-го по 2007 год, я знаю, о чём говорю.

В начале девяностых у нас начинается возрождение казачества. И вместе с тем в стране происходят всем известные события. Возникают политические партии различных направленностей, общественные движения. И, естественно, многие из этих партий пытались потянуть на себя казаков. А казачьи организации и сами дробились. Сначала у нас был единый Союз казаков России, а потом началось создание множества казачьих организаций. К 1995 году их было свыше 300.

То есть вы понимаете, что происходило? Одни поддерживали коммунистов, вторые – действующую власть, третьи – ЛДПР. И так далее. Полный разброд и шатание. Поэтому мы, Кубанское казачье войско, в 1992 году на своём совете решили, что нашим казакам запрещено состоять в каких-либо политических партиях. Это было прописано в нашем уставе. Надо было сохранить наше общее единство и добиваться общих целей.

Казаки, кстати, тогда во многом занимали оппозиционную сторону, власть мы тогда критиковали. Было за что. При Ельцине такое творилось... Какой-то раздрай, само казачье движение могло заглохнуть.

В местной политической жизни мы тоже активно участвовали. Губернатора Дьяконова убрали, например, потому что он не нашёл по-

нимания с казачеством. А не нашёл понимания потому, что сам хотел быть атаманом войска. А тут какой-то доцент выскочил – и его избрали. Мы дважды пикетировали краевой совет, а потом закрыли выход и сказали депутатам: «Пока не проголосуете о недоверии губернатору – не выйдете отсюда». И они проголосовали.

А что всё-таки с реестром?

– Реестр тогда был нужен. Нельзя всю жизнь быть в оппозиции. Я говорил это многим, в том числе и атаману Союза казаков. Казачий вопрос не решишь без помощи властей. Нужно было идти на взаимодействие с государством. Поэтому, когда в 1995 году президент Ельцин подписал указ о Государственном реестре казачьих обществ, то нами было принято решение о вхождении в этот реестр.

Но хоть мы и подали документы одними из первых казачьих обществ, приняли нас самыми последними. Мы не соглашались с тем, что администрация президента пыталась навязать типовой устав для всех казачьих войск.

А чем этот устав отличался от вашего?

– Понимаете, у каждого войска своя история, своя система управления, структура, культура наконец. А нам предлагали всех под одну гребёнку. У нас, например, устав предполагает в системе управления существование Войсковой рады. Я был атаманом, а по уставу председатель Рады был как бы главой парламента. Войсковая рада утверждала состав управления, могла заявить о недоверии атаману и т. д. У нас этот демократический принцип управления был в традициях. А в едином уставе этого прописано не было.

Два года в результате нам мурыжили мозги, что, мол, нужно принять этот типовой устав. Но мы не соглашались. Либо придём со своим, либо не придём вообще. И в итоге нас приняли со своим уставом.

Когда я был атаманом, то у нас всегда было так: мы не шли на такие уступки, которые бы нарушали дух наших казачьих традиций. Когда государство нам что-то предлагало, то мы могли сказать, что вот это, например, нам подходит, а вот это – нет. Мы могли и на федеральном уровне своё мнение отстаивать. Так было, например, когда я отказался отправить казаков на чеченскую войну. Если казаки служат в армии, то они должны выполнять приказ, да. Но добровольно я не соглашался никого посылать на войну. Тем более – на Кавказе вопросы, связанные с казачеством, настолько сложные, что действовать надо очень тонко. Участие казаков в чеченской войне могло бы привести нас к повторению Кавказской войны.

Что касается отношения казачества и современной власти... Знаете, есть организации казачьи, которые оппозиционны и нынешнему

правительству, и президенту. Но я думаю так: если мы за Россию, то мы должны поддерживать нашего президента. Я лично другого лидера России не вижу, не вижу другой реальной политической силы.

Но я всегда говорил, что наше дело – служить Родине на границе, в армии, но никогда не противостоять народу. Т. е. не участвовать в разгонах митингов, демонстраций и т. д. Я радикально против всего этого.

Приведу пример из истории. В 1905 году, когда у нас была первая русская революция, то и в Екатеринодаре, и в Новороссийске были рабочие движения, которые организовывали протесты. И власти решили направить два полка кубанских казаков, чтобы это всё разогнать. Но наши деды сказали: «Нет. Пусть этим полиция занимается. Это не наше дело».

С общественным недовольством должны бороться другие структуры. Казакам не нужно в этом участвовать. Вот охрана общественного порядка – это, например, хорошо, но разгон демонстрантов – ни в коей мере.

Мне сразу вспоминается случай в Сочи. Когда в разгар Олимпиады казаки били нагайками участниц Pussy Riot.

– Вот с нагайками тут вообще отдельная история. Нагайка – это не наша традиция. Я категорически против всего этого. Когда я вижу казаков-дружинников, которые ходят с нагайками, мне хочется подойти и выпороть их той же самой нагайкой, чтобы не позорились. Посмотрите на старинные казачьи фотографии. Никого вы на них с нагайками не увидите.

А как же тогда получилось, что нагайка для многих стала чуть ли не олицетворением казачества?

– Тут, наверное, надо обращаться к горе-писателям, которые распространяли это заблуждение ещё во время начала возрождения кубанского казачества. Они преподносили нагайку как символ власти казака, как символ казачества вообще. Но, повторюсь, всё это заблуждение. Нагайка – это тот предмет, который казак использовал, когда садился на лошадь. А когда сейчас казаки не знают, с какой стороны к лошади подойти, и ходят народ пугают этими нагайками... Чести мало во всём этом.

И очень обидно, что это заблуждение распространяется иногда и через музеи, и через выступления артистов. Я всегда возмущаюсь этим. Наши казаки с нагайками ходить не должны. Если забайкальские казаки, например, сопровождали арестантов, пускай они и сейчас сопровождают их с нагайками. Наше же дело – в армии служить, на границе служить. Нечего народ пугать и вводить в заблуждение.



Митинг против действий группы Pussy Riot и в поддержку духовности. Краснодар, 31 марта 2012 года © Фото Елены Синеок, Юга.ру

Вы один из тех, кто считает казачество отдельным народом, ратуете за этническую казачью идентификацию. Расскажите, как вы относитесь к высказываниям вашего преемника атамана Долуды. Он, например, в прошлом году сказал, что нужно, чтобы на Кубани был миллион казаков. А лучше – два. Насколько реально вырастить двухмиллионный народ?

– Да можно и все 5 млн населения края назвать казаками. Но только казаков от этого больше не станет. В 1992 году, если я не ошибаюсь, одна социологическая служба проводила исследование – мол, сколько на Кубани живёт потомков казаков. Насчитали около миллиона человек. Но надо понимать, что это всё очень разные люди. Некоторые сохранили свою этническую принадлежность, сохранили понимание того, что они казаки. Таких, увы, очень мало. Большинство же утратило связь. Они никак не участвуют в жизни казачества. Конечно, можно и за их счёт пополнять ряды казачества, но только есть ли в этом смысл?

Знаете, для меня мерилом принадлежности к казачеству является хотя бы элементарная способность ответить на вопрос, из какой ты станицы. Если человек даже городской, то он всё равно должен знать, из какой станицы его деды и прадеды. Ну а если человек даже на такой вопрос ответить не может, то какой же это казак.

И можно было бы ещё такой эксперимент провести. Сейчас пошив одежды осуществляется за счёт муниципалитета. Давайте вернёмся к традициям – каждый будет покупать форму за свой счёт, индивидуально для себя. Сколько тогда казаков останется в строю?

Как вы относитесь к идее нашего губернатора Вениамина Кондратьева о внедрении в школьное образование Кубани казачьих классов?

– Идея-то сама хорошая. Но вопрос тут в другом. Что преподаётся в этих классах, как это преподаётся и нужно ли это вообще детям и их

родителям? Вот, например, наше Черноморское побережье – это же не исконно казачий регион. Но там тоже вводятся обязательные казачьи классы. Зачем? Всё должно создаваться там, где в этом нуждаются, где это получает поддержку.

К тому же с кадрами есть большие сложности. Вот мне звонят и говорят: «Владимир Прокофьевич, нужен наставник казачьих классов». А это же большая проблема. Нужно найти такого казака, который бы приходил в школу и который бы каждый свой визит превращал для школьников в интересное приключение образовательное. Чтобы школьники узнавали что-то новое, задумывались об истории края. А не только слушали рассказ о том, что казаки – это патриоты, самые патриотичные люди – это казаки и что казаки – это патриоты в третьей степени. Нужна конкретика, нужны факты, нужно что-то интересное говорить. Это всё тяжёлая работа, на которую не каждый способен. Учитель в школе работает всю жизнь, но всё равно к каждому уроку он готовится. А казак-наставник тогда и вовсе должен этим заниматься и днём, и ночью.

Казачьи классы должны формироваться только на добровольной основе. Когда с этим согласны и родители, и учителя имеют возможность всё это реализовать. Чтобы воспитать настоящего казака, а не сделать что-то ради галочки, нужно провести долгую и кропотливую работу. И эта работа должна проводиться не только в школах, но и в семье – это гораздо важнее даже.

Кстати, когда говорят о миллионах казаков в крае, то я ещё один путь реализации всего этого вспоминаю. Как у нас делают – берут и создают казачьи ЧОПы. Извините меня, но какое это к казачеству отношение имеет? Туда кто угодно может пойти работать. Сейчас люди в работе нуждаются. Если работу предлагают, то и казаками они готовы называться. Но надо, чтобы казачья форма не была просто формой. Очень важно, чтобы она соответствовала содержанию. Когда форма без содержания, тогда перед нами просто человек, надевающий спецодежду и идущий на работу. Это не казак.

По данным последней Всероссийской переписи населения (2010 года), у нас в крае насчитывается около 5,5 тыс. казаков. Тех казаков, для которых «казак» – это этническая принадлежность. Т. е. то, о чём вы говорите. В том же году атаман Долуда говорил, что численность казаков в крае – 130 тыс. человек. Получается, что лишь каждый 24-й, состоящий в Кубанском казачьем войске, осознаёт этническую принадлежность к казачеству. Как думаете, за последние семь лет ситуация изменилась?

– Думаю, что нет. Ситуация не изменилась. Если сейчас провести перепись, то казаков, наверное, ещё меньше будет. Я помню, как проводилась первая перепись в начале нулевых годов. Мы, Совет атаманов России, добились, чтобы в переписной лист была добавлена графа «казачество» в списке национальностей. Но тут отметить ещё надо, что казаки, живущие в России и говорящие на русском языке, обозначались казаками, но их всё равно приплюсовывали к русским. Т. е. у русских мы ничего не отнимали, в чём нас некоторые обвиняли. Например, губернатор тогдашний Кондратенко.

Во время первой переписи мы проводили серьёзные разъяснительные беседы с местным казачеством. Ведь люди, которые тогда пришли в казачество, они были самые разные. Из разных социальных групп, с разным уровнем образования. Но в чём был наш успех на том этапе – тогда и идеологи возрождения казачества, и его практики были одними и теми же людьми. Я был в их числе. И мы провели серьёзную работу, в результате чего в 2002 году национальность «казак» в Краснодарском крае указали 17 тыс. 542 человека.

Но когда проводилась перепись 2010 года, я уже знал, что наши заслуги ушли на второй план, работа в этой области практически не проводилась. Поэтому и оказался по итогам переписи на Кубани всего 5 тыс. 651 казак. А дальше ещё меньше будет. Потому что казак должен осознавать себя казаком. Казак и человек, состоящий в казачестве, – это разные вещи.

То есть вместо реальной работы по возрождению самосознания казаков сейчас перед нами лишь популизм и политическая демагогия?

– Мы имеем дело с казачеством как со службой. Мой покойный учитель Александр Иванович Козлов говорил, что государство всегда – и при царе, и при советской власти, и при нынешней власти – возьмёт от казачества то, что ему выгодно. Государство никогда не учитывало интересы самого казачества. Казачество должно уметь само отстаивать свои интересы.

Вениамин Иванович (Кондратьев – прим. ред.) хорошо сказал о возрождении казачьего уклада жизни, культуры, традиций, обычаев, элементов хозяйствования. Но одно дело сказать, а реализовать сказанное – совсем другое дело. У нас ведь сейчас на каждом углу говорят о возрождении обычаев, традиций. Но в чём суть этих традиций? На это вам не каждый ответит. Традиции должны формировать систему ценностей, систему взглядов, понимание того, что такое добро и что такое зло. Легко говорить о возрождении традиций, не понимая, что собой эти традиции представляют. Заниматься же реальной работой по их возрождению – дело крайне сложное.

Так что попытка насильно навязать обществу казачество и казачий уклад жизни – она в конечном счёте обернётся лишь непониманием. Нельзя ничего навязывать. Ни казачьи классы, ни принадлежность к казачеству. Нужно вести реальную работу с теми, кто в этом заинтересован.

Казачество – это сложное явление. И сводить его только к казачьей форме и разговорам о возрождении каких-то мифических традиций нельзя.

Источник: <https://www.yuga.ru/articles/society/7883.html>

Мнение

КАКИЕ СЛАВНЫЕ СЛОВА, ОТ НИХ КРУЖИТСЯ ГОЛОВА!

В отличие от вас, Владимир Прокофьевич, когда я вижу «реестровых» казаков, сопровождающих полицию, и неважно, с нагайкой или нет, мне хочется выпороть атаманов, которые их послали выполнять постыдную для казака так называемую «государственную» службу.

От публикации к публикации вы всё «смелее» критикуете новое казачество Кубани, повернувшееся не в ту сторону, правда, забыв, кто стоял у руля десятков лет, возглавляя уже «реестр». Забыв о том, каким «праведным» путём пришёл тогда к атаманской власти, как расправился с неугодными атаманами, как рас-

ставил под себя атаманчиков, которые только и кричали тебе «Любо». Вот и получает теперь Кубанское казачество на всю свою «физию», а вместе с ним и расплзшаяся по всей России с твоей и А. Ткачева подачи полицейское служивое, подкаблучное подобие казачества. Это оно и есть «новое» казачество, без «навозного» патриотизма? Только мы, эти «навозники», служили и служить Отечеству будем, а национальную одежду – «черкеску» – с нас можно снять только со шкуркой. Кстати, кинжал и нагайка – это неотъемлемая часть нашей казачьей национальной одежды. Это к тем правильным



словам, которые ты, Владимир Прокофьевич, говоришь последнее время и что ты должен добавить, а то некоторые ретивые атаманы последнее время стали сумеваться, можно ли нам, «навозным», носить то, что они, путая, называют формой. Кстати, ты в девяностые годы возглавил Всекубанское казачье войско, оно и РАДА – родоначальники нашего возрождения как «...этнического общественного объединения прямых потомков казачьих родов Кубани на основе духовно-культурных, социально-экономических интересов казаков...». С 1994 года ты, В. Громов, благодаря казакам Кавказского отдела ВКВ стал депутатом ЗСК края, председателем комитета по «местному самоуправлению и делам казачества». Атаман, казаки верили тебе. Но пришёл губернатор Н. И. Кондратенко и назначил тебя своим заместителем «по военным вопросам и взаимодействию с казачеством». Твоё взаимодействие стало зависимым от «батяки Кондрата», и всё пошло по пути сдачи тех рубежей, которых мы с трудом, все сообща достигли. Административный ресурс (тогда это ещё так не называлось) был высок. А ведь тогда ты отказался от «реестра», но вовремя сообразил, а точнее, «батяка» настоял, передав тебе собранные и подготовленные казачьим комитетом под председательством Ю. Антонова документы для вхождения в «реестр», и вовремя доставил их в Москву. Там приняли, обласкали и надёжно пообещали... Так второй раз ты стал Атаманом, теперь «реестровым», под

«батякиным» крылом. Не обижай его в своих высказываниях. Как выборы прошли, умолчим. Это уже история... Но вот уж третий срок, сдав бразды правления Н. Долуде, теперь единоросс В. Громов, депутат ЗСК края, в тиши кабинета трудится, пишет книги, да изредка даёт интервью с очень правильными мыслями, поражая молодёжь смелыми и правильными словами.

Владимир Прокофьевич, мы всё помним, мы живы, и есть ещё кому говорить с казаками о нашем непростом житии...

Ты же, как экс-атаман, находясь в комитете ЗСК края, потрудись на благо общества. Объясни губернатору В. Кондратьеву, что его слова можно реализовать только через создание казачьей Войсковой общины, через организацию (на первых порах) общественного казачьего территориального самоуправления, создание войскового земельного фонда. Община на основах православных казачьих обычаев сама будет учить, развивать, готовить к службе казаков и жить достойно на своей земле. Конечно, необходимо время, но так как Федеральное агентство по национальностям даёт нам время аж до 2025 года, глядишь, этого и хватит. Только не надо нам писать Законов о казачестве, о муниципальной полиции и пр. Законов хватает, всё есть.

Здоровья тебе, Владимир Прокофьевич. Не обессудь. Приходится напоминать

Е. БЕСПЯТОВ

http://kazak-center.ru/news/ne_obessud_prikhoditsja_n..

Казачи. Прошлое. Будущее. Настоящее

КАЗАКИ КАК ИНСТРУМЕНТ РУССКОГО НАЦИОНАЛИЗМА, ИЛИ СОВРЕМЕННЫЙ ВЗГЛЯД НА КАЗАЧЕСТВО

В данном вопросе хотелось бы рассмотреть цели граждан, идущих с этими взглядами в казачьи ряды. В своём большинстве это люди, не знающие традиций и истории казачества и не понимающие разницу между казачьим и русским национализмом. А разница есть. Она состоит в том, что казачий национализм – это уважение и сохранение истории, сохранение и развитие самобытной казачьей культуры, образа жизни, традиций и духовных ценностей казачьего народа, обычаев и достижений своего народа, способность к нахождению возможностей совместного проживания с представителями иных религий, выделение казачьего народа из других наций и народов, но не возвышение над другими народами и нациями. Возрождение уклада и образа жизни, восстановление общин, обеспечение реальных потребностей казаков в земельном фонде и других природных ресурсах, возвращение исторических казачьих наименований хуторам, посёлкам, станицам, признание права казачьего народа на самоорганизацию и самоуправление, строительство станиц и хуторов в современном мире, независимо, на исторических казачьих землях они располагаются или нет (в связи с выселением казаков с исторических казачьих земель), полного восстановления казачьей демократии, полной реабилитации казаков как народа, а не субэтноса или сословия, восстановление исторической справедливости, а не самоидентификация, как пытаются нам это преподнести, то, что мы народ, мы знали и не забывали никогда. А доказывать мы больше никому ничего не будем, мы будем искать документальные факты, а потом предъявим эти документы, и они, кстати, есть, пусть теперь кто не согласен, что мы народ, покажут обратное документальное подтверждение. Почему там, где жили казаки, не было войн с местным населением? Да потому, что казаки не пытались доминировать над другими народами, уважали религию и традиции своих соседей, чего и требовали от них.

Существовало среди казачьего народа понятие «куначество» и «алтычество». Что это такое – найдите в словарях и справочниках, на край в поисковике. Ведь наши предки считали: лучше добрососедские отношения, чем местная война. Русский национализм – это почти то же самое, плюс доминирование над другими народами, как мне один сказал: «Русские – это господству-

ющая и державообразующая нация». Ошибка русского национализма в современном мире – это использование в качестве методического пособия «Майн Кампф», но на нём в России далеко не уедешь, стоило бы почитать Ильина, Меньшикова и др. Также использование силы (потеря лучшего фонда нации в уличных боях и тюрьмах), а не ума (только интеллектуальная грамотность и образование могут дать результаты), но пусть выбирают сами. А самая большая – это «Россия для русских» (кстати, про казаков тут ничего не сказано), из этого может получиться только одно – развал России как государства и появление «Руси – для русских», если китайцы не задавят. Т. е. пытаются развалить то, что наши предки своим потом и кровью создавали, не считая потерь, потери казаков никогда не считали в общей статистике.

Причины, по которым они к нам идут, – это:

а) Казаки бьют жидов и «чёрных». (Это ответ одного из подателей заявления на вступление в казачье общество. Вопрос был: «Что Вас привело в казачье общество?») Выводы делайте сами.

б) «Скрываются от властей» – все, кто оказался «вне закона», т. е. русские националисты, которые, пока ими занимались органы ФСБ, чувствовали себя более-менее комфортно, но как только ими занялся РУБОП, стали искать укрытия и поддержки в рядах казачества, – зная, что «с Дону выдачи нет». Лично встречал таких граждан, которые начинали со скинхедов, потом в РНЕ, потом в Русской партии, потом в Славянском Союзе, потом в казачьих обществах, сейчас встречаешь даже в КПРФ – причём опять активными участниками. Моё мнение: если выбрал такой путь, пройди его весь, а не бегай, как заяц. Нормальных идейников или посадили, или убрали. Но зато это люди, которые достойны уважения. От таких скакунов нам, казакам, только вред, ведь если начнут казаков прижимать, такие «горе-патриоты», если будет выгодно, станут даже комиссарами.

в) Желание видеть казаков как основную организованную силу в достижении целей русского национализма. Здесь можно даже ничего не объяснять, а почитать историю – чем для казаков это заканчивалось, какая была благодарность?

г) Проводить пропаганду, что казаки – это русский народ, сословие, беглые холопы, и вся наша цель – это только защита Отечества. Встречал среди нас человека, который сейчас,

надеюсь, читает эту статью. Мне он так и сказал: «Я не казак – я патриот и защитник Отечества». Желает быть атаманом, но родовые ограничения, хотя и сейчас у него не маленькая должность. Войско упоминать не буду из этических соображений, чтоб не спровоцировать раскол в данном войске, хотя он уже начался.

Ведь этот человек так и говорит, что он противник православной веры, ему противно стоять в храме и креститься, но этого требует устав. У него есть единомышленники и огромное желание внести изменение в Присягу и Устав войска (пункт «Принятие в казаки» – Принятие граждан РФ независимо от вероисповедания, вплоть до атеистов). К родовым относится с пренебрежением... Что ждёт это войско, вы можете сами предположить. Почему он мне это сказал? Он просто не учёл, что я родовой казак. Больше он со мной не общается. Добрый совет: уйдите по-хорошему, то есть тихо, не позорьте прославленные войска. А хотите быть только патриотами и защитниками Отечества – идите служить по контракту в ВС РФ, там ещё и з/плату платят, вдвойне выиграете. А то точно сложится мнение, что сегодня казачьи погоны носят потомки тех, кто расстреливал наших предков в балках. По поводу того, что русские и казаки один

и тот же народ, я не согласен, и поэтому приведу исторический документ, где нас выделило государство: «В этнографическом труде профессора Московского университета Е. Ф. Зябловского (Всеобщая география Российской империи. М. 1807, ч. 3 стр. 16) и в учебнике русской географии К. И. Арсеньева казаки указываются в качестве особого славянского народа, занимающего часть России, наряду с господствующими россиянами и покорёнными поляками».

Пользы: для казаков ноль, даже в качестве численного состава, лучше уж как в пословице: «Казаков много не бывает, но мало не покажется».

Вреда: раскол и растворение казачьей идеи, плюс – это использование казаков как рядовую боевую единицу, которая может быть ассимилирована господствующей нацией или уничтожена, как это в истории было уже не раз.

Добрый совет: Если пришли к казакам и назвались казаками, будьте ими и уважайте традиции народа, учите историю и выпейте эту чашу с нами до дна, тогда и мы будем к вам с уважением, зная, что рядом с нами брат-казак. Не мечитесь между двумя народами. «Сидеть на двух сёдлах – седалище треснет»...

В. САВИН

http://cossac-awards.narod.ru/Zametki/Zametka45_Savin

Размышления о судьбе России

ОТКУДА В РУССКОМ ЧЕЛОВЕКЕ БЕРЁТСЯ НЕНАВИСТЬ К РОДИНЕ? ИСТОЧНИК РУСОФОБИИ НЕ НА ЗАПАДЕ, А В РОССИИ

Откуда в русском человеке берётся ненависть к родине? Об этом с вдовой знаменитого писателя и философа Александра Зиновьева поговорила наш обозреватель Галина Сапожникова.

Эти люди не понимают, что каждый их тычок в адрес России в итоге будет обращён против них самих.

Как было бы всё просто, если б твой идейный враг выглядел, как буржуин на старой карикатуре, и был узнаваем издали. А тут – идёт тебе навстречу в какой-нибудь Риге или Праге твой земляк с российским паспортом, руку жмёт – а как рот раскрывает, выпускает в адрес родины таких змей и жаб, что все новостные выпуски CNN разом кажутся беззлыми девичьими песенниками...

Русофобия у русских – явление уникальное. Почти ни у одного народа её нет.

Откуда она взялась и зачем появилась? Почему некоторые наши бывшие сограждане ненавидят Родину истовой ненавистью и не могут забыть, даже уехав? И что они за эту свою нелюбовь получают в итоге? Ответ знает вдова знаменитого писателя и философа Александра Зиновьева – Ольга Мироновна Зиновьева (президент международного общества «Россия – Германия», глава Международного интеллектуального клуба «Зиновьев»). Она вместе с мужем прожила в Германии 21 год в самые «морозные» времена холодной войны, и лично наблюдала путь Европы от ненависти до любви к России и обратно.

НЕНАВИСТЬ ПО ПРИКОЛУ

– Кто, на ваш взгляд, победил бы сегодня в соревновании на тему «Кто сильнее ненавидит Россию?». Граждане Европы и США, мозги которых ежедневно промываются западной пропагандой? Или наши люди, бывшие или нынешние соотечественники, которые пытаются Россию «улучшить», поливая её помоями?

– Корни русофобии надо искать не за границей. Вы загляните в Россию: русофобия произрастает везде. Возьмём Третьяковскую галерею, которая допускает, чтобы в её залах появлялись девицы в грязном белье (имеется в виду «перформанс», который устроил в мае 2017-го эксмэр Архангельска Александр Донской, «улучшив» «Чёрный квадрат» Малевича девушками в испачканных трусах. – Авт.). Разве это не русофобия по отношению к тем мастерам, которые выставляются в Третьяковке? Это подлость по отношению к культуре и к тому заданию, которое культура должна нести по отношению к народу и стране. Как такое могли допустить?

– Очень вас понимаю: в Праге каждую осень силами наших либеральных соотечественников проводится ежегодный фестиваль «Культурус», в рамках которого проводится, например, выставка тюремной российской еды. Чехи пробуют баланду и радуются. Всё по приколу...

– Россию хотят низвести до уровня пошлейшей матрёшки. Западному миру необходимо свести всё то, что было создано столетиями великой, выдающейся, созидательной русской культурой и наукой до примитива. Надо доказать, что мы люди второго, а может, даже и третьего сорта.

«ПРОДАМ РОДИНУ. НЕДОРОГО»

– Внутри страны мы можем экспериментировать сколько угодно, но вот вопрос: зачем весь этот мусор выносить за её пределы? Зачем гадить на Россию, отбегая на безопасное расстояние, как это делают некоторые наши эмигранты?

– Традиция выезжать за границу и поливать грязью свою страну увы, не нова. Я за 21 год жизни за границей наблюдала и не такое... Когда представители нашей славной советской диссидентской эмиграции оказывались за рубежом, они почему-то первым делом начинали поливать страну грязью. Александр Зиновьев отказался это делать с самого начала, категорически и демонстративно.



Вдова знаменитого писателя и философа Александра Зиновьева – Ольга Мироновна Зиновьева

– Я думаю, всё это началось гораздо раньше. Обратите внимание, насколько по-разному повели себя русские эмигранты во время Второй мировой войны. Одна часть стала добивать Россию, другая – отчаянно ей помогать, проглотив обиду.

– Хотим мы того или нет, в данном случае приходится обращаться к человеческой природе. Если ты не обладаешь внутренним стержнем – этическим, моральным, духовным, ощущением, что ты ответственен за свои слова перед своей страной и своим народом, если тебе всё равно, что или кого продавать... Вы же помните, какой анекдот ходил в начале 90-х годов? «Продам родину. Недорого». Не могла родиться такая фраза в Советском Союзе в 60–70-е годы. Люди, готовые предавать и продавать, есть и были всегда. Вокруг России сейчас действительно сужается кольцо омерзительной, совершенно разнузданной русофобии. И бороться надо не с последствиями, а с причиной.

– А где проходит грань дозволенного? Меня, к примеру, просто выбешивает нынешняя ситуация в Москве, в которой всё неумно перерыто. Мы с вами легко можем обсудить это в прямом эфире в московской студии. А если я начну рассказывать об этом, например, в Эстонии – я сделаю шаг в сторону русофобии или всё-таки останусь в поле разумной критики?

– Я полагаю, что вам хватит и ума, и интеллекта, и сообразительности, чтобы понять – с кем и о чём можно говорить. Разговаривать свободно, открыто, от души к душе и от сердца к сердцу можно только либо с очень близкими людьми, либо с теми, кого ты хочешь переубедить. Приведу пример. Мой муж Александр Зиновьев выступал в Брюсселе во Дворце конгрессов. Зал был переполнен, и нас предупредили, что возможны эксцессы. Ему предложили – может, он откажется от лекции? Он сказал – нет, буду выступать.

И вот он выходит на сцену – зал гудит, кричит, вопит... Зиновьев стоит и ждёт. Наконец зал затихает, и он начинает говорить тихим голосом. Лекция была рассчитана на час. Он разговаривал с этой аудиторией три, и его почти на руках вынесли из зала. Вот так надо работать с толпой.

КОД ДОСТУПА

– Известно, что когда страна разрушалась в 1989 году, Западом были использованы специальные технологии. Как будто надавили пальчиками на самые слабые зоны – склонность русского человека к самоуничтожению, признанию чувства бесконечной вины. Ни поляки, выселившие в одну ночь украинцев в ходе операции «Висла», ни чехи, выгнавшие немцев из Судет, такими комплексами не мучаются за действия, за которые русские уже десять раз извинились, присели и поплакали... Под влиянием чего сложилась наша предрасположенность к такой самоненависти?

– Я хочу вас поправить: не «когда разрушалась наша страна». Она не разрушалась, её разрушали, причём её разрушали не столько извне, сколько внутри СССР. Нас призывали к тому, что мы должны были каяться. И до сих пор призывают. Это соответствует русскому характеру, русской религии. Нашлись слабые звенья, по которым методично и били, зная специфику национального характера и русского менталитета.

– А разве этот ментальный код не меняется под воздействием обстоятельств? Русские столько всего пережили за тридцать с лишним постперестроечных лет...

– Поменялся. Переломным моментом оказался Крым, вокруг которого собрался народ.

На Крымском вопросе сошлась и проявилась сила русского характера и его непредсказуемости. Я не уверена, что по поводу запуска какой-нибудь новой дороги на Дальнем Востоке народ бы так объединился. А Крым оказался связующим звеном, тем кирпичом, который держит арку. Крым – это и есть тот самый кирпич. А арка – это Россия.

«БУРАТИНОВЫЕ» МОЗГИ

– Эта «технологичность» в отношении России чувствуется и сейчас. Своими глазами наблюдала за тем, какая работа ведётся среди российских студентов, которые обучаются за рубежом. Пройдёт три-четыре года, и эта молодёжь либо будет продолжать убивать родину издалека, либо вернётся отправленной и нацеленной на действия... Практически одинаковые схемы путешествуют из страны в страну, как 30 лет назад знаменитая теория ненасильственной революции Джина Шарпа.

– Это системная работа. В эти «буратиновые» мозги можно вложить любые шарики. И то, что они так легко манипулируемы – это упрёк в адрес их родителей и плата за последнее 20 с лишним лет, когда каждый брал так называемой свободы сколько угодно.

– Но почему ни сами эти студенты, ни эмигранты с опытом не понимают, что каждый их тычок в адрес России в итоге будет обращён против них самих? Что им эта работа не зачтётся?

– Этот вопрос имело бы смысл задавать не мне, а им. За 21 год эмиграции мы ни одного дурного слова в адрес страны, которая нас изгнала, не сказали. Потому что понимали, что родина остаётся родиной. И детей воспитали в таком духе. Нас никто не покупал, мы никому не продавались. А тем, которые продают и предают, получая за это свои куски и уползая в свои норы, я не завидую. Потому что они не будут в состоянии ответить на вопросы своих внуков – что однажды произошло со страной? И что сделал конкретно ты, чтобы её спасти?

Источник http://patriot-su-rf.ru/url?e=simple_click&blog_post_id=43326055207

Опубликовано 14.08.2017



нить такие интересные дела. Мужик, доживший почти до 30-ти лет, а многие из заказаковавших прожили на свете гораздо больше, вдруг решил, что он казак! В его семье, включая родителей, нет подобных «мыслей», она посетила только одного! Он что, «кукушонок», подброшенный казачьей кукушкой в чужую семью, выросший и осознавший своё происхождение? Это смешно!

Причины бывают разными. Надежда на лёгкие деньги и привилегии, карьерные амбиции, желание поносить форму у не служивших, продолжать носить форму у отставников и выгнанных, быть «в тусовке», знакомства, связи у понаехавших в казачьи края, нарциссизм, тяга к бирюлькам, и т. д. и т. п.... В итоге ряды казачьего сообщества размываются, появляются атаманы Османенко, Розенблюмы и им подобные с разномасштабным окружением, готовым «смотреть в рот вождю», ждать, когда разрешат укунить морковь, и носить ФОРМУ какую угодно, вчера – общегражданскую одежду а сегодня – новодельного как бы казачьего войска, завтра – черкеску неопределяемого войска, послезавтра – якобы своих предков, далее – что будет выгоднее.

Вот и мутят воду эти ребяташки, постоянно пиарясь, пиаря друг друга и хая всех, кто им неподвластен. Им не понять нас, казаков, никогда! У них другой склад ума, другое понимание жизни, другие ценности. Естественно, периодически в их сети – или «секты» – попадают казаки, ведь, надо отдать должное, за ними деньги спонсоров, административный ресурс, профессиональные имиджмейкеры, вот и поддаются казаки бесовщине в надежде на светлое и великое.

Но казачий народ своеобразный, поэтому в таких некоммерческих организациях, учреждённых группой граждан, из которых часть, возможно, давно разбежалась, не держатся казаки! Посмотрите фотографии таких «общин» и «войск», они любят пиариться, там постоянно новые лица! Мы, казаки, для них как кость в горле! Вот что о наших предках писал русский историк Борис Суворин («За Родину»): «Этот народ – воин, живший по своему собственному народному укладу,

по своим вольным казачьим законам, которые порой близорукое царское правительство любило ограничивать и уничтожать, – не мог поддаться большевицкой демагогии. У казаков была своя психология – казачья психология. Казак всегда был казаком, а не солдатом. Связь казачьего дворянства с народной казачьей массой была гораздо сильнее, чем в остальной России. Меня впервые жизнь столкнула с казаками. Они поразили меня своей простотой, начиная с генерала и заканчивая простыми казаками, за которой скрывается какая-то житейская и войсковая хитрость и недоверие к не казаку – русскому или кому другому». Что к этому добавить? У меня не у одного подобные мысли, недавно на сайте Казачество Москвы свои выражал Андрей Мотлах, казак с Кубани, не состоящий ни в одном из современных обществ, но, как говорится, КАЗАК ДО МОЗГА КОСТЕЙ. Да и не главное – где ты. Казачью службу со всем отсюда вытекающим отменила Советская власть. Никакого возврата к прошлому или реального создания современного на незыблемости преемственности нет. Что бы кто ни декларировал. То, что учреждённые физическими лицами общественные организации, пусть даже на примере реестровых, учтённые в специальных бумагах, претендуют на роль государственной службы, – это введение в заблуждение своих членов. Многие из них, не имея ни малейшей родовой связи с казаками, придумывают благородные занятия, вторгаясь в образовательные процессы, играя на патриотизме и пиарясь на людском горе.

Поэтому не надо лезть со своим уставом в наш казачий мир! Для патриотического воспитания есть ДОСААФ, Молодая гвардия, союзы офицеров, другие организации, оставьте нас в покое. Мы сами знаем, что нам делать, внешние управляющие нам не нужны. Если вы патриоты, воины, печётесь по примеру казаков о своей малой и большой Родине, честь вам и хвала! Но почему вы не любите свой народ, своих родителей, примазываетесь к нам, к казакам?

Мы готовы с вами сотрудничать, мы открыты, гостеприимны, мы по своей детской наивности пустили вас в свой казачий дом. Но вы «забрались на места хозяев в грязных сапожках», требуете подчинения, диктуете свои правила, придумываете псевдотрадиции и пытаетесь нас учить! Вы что, действуете в интересах врагов России, умело прикрываясь патриотизмом? Вы считаете себя самыми умными и надеетесь, что никто не видит истины?

И казакам всё понятно, поэтому нас так мало в ваших рядах. И руководству страны всё ясно. Казачество 2.0, проект утопический, это как Чечен 2.0, Гусар 2.0, Чумак 2.0 и так далее!

Николай ОВЧАРЕНКО

http://казачествомосквы.рф/news/kazaki_narod_sluzhivyj

Мнение

КАЗАКИ – НАРОД СЛУЖИВЫЙ?

Атаман современного реестрового Кубанского казачьего войска Николай Долуда дал интервью Кубанским новостям, в котором высказал своё мнение о казаках и казачестве. Хотя он не казак, а навязанный сверху чиновник, он профессионал-управленец, судя по высказываниям, вместе с казаками мог бы принести пользу казачеству и стране, вероятно, мешают амбиции

и существующая пропасть между казаками и чиновничеством. Я не атаман, я не работаю казаком, я просто родившийся казаком, и поэтому тоже имею право на мнение, а сайт Казачество Москвы, как обще-казачий, не ангажированный, я надеюсь, доведёт моё сугубо личное мнение до читателей. Современное казачество переполнено случайными людьми. Кто мне может объяс-

События

СЕМИРЕЧЕНСКОЕ КАЗАЧЬЕ ВОЙСКО - 150 ЛЕТ СЛУЖЕНИЯ НАРОДУ И ЗЕМЛЕ СЕМИРЕЧЬЯ

12–13 августа вместе с 200-летием Астраханского казачества семиреченские казаки отмечали 150-летие Семиреченского Казачьего Войска. Полтора века служения народу и земле Семиречья. За это время семиреки прошли трудную, богатую событиями жизнь. Много ярких страниц вписали они в историю благодатного края семи рек. Одной из страниц была Узун-Агашская битва. 21 октября 1860 года отряд подполковника Герасима Алексеевича Колпаковского нанёс поражение значительно превосходящему отряду армии кокандцев.

В начале 1860 года русским войскам удалось потеснить кокандцев на территории северной Киргизии. В ответ кокандский хан решил контратаковать русские позиции с целью восстановления контроля над Семиречьем. В октябре 1860 года 20-тысячное кокандское войско вторглось в Заилийский край. Двумя отрядами (из Ташкента и Коканда) кокандская армия двинулась на укрепление Верное – ныне прекрасный город, культурная столица Республики Казахстан Алматы. Начальник Алауавского округа, узнав о движении неприятеля, собрал отряд и выступил навстречу кокандцам. Численность русского отряда составляла около одной тысячи человек, сформированных из казаков и лёгкой казахской конницы. В 60 км от Верного при укреплении Кастек (под Узун-Агачем) завязался

трёхдневный бой, в ходе которого российское воинство плечом к плечу с казахскими батырами (среди них был отец знаменитого казахского поэта Джамбула Джабаева) отбило натиск кокандцев.

С этого времени набеги кокандцев на земли Старшего жуза прекратились. Семиречье закрепилось за Россией.

За победу в Кастеке Колпаковский был произведён в полковники и награждён орденом Св. Георгия 4-й степени.

В 1864 г. Колпаковскому было поручено начальство над войсками Семипалатинской области, а с образованием в 1867 г. Семиреченской области был назначен её военным губернатором, наказным атаманом Семиреченских казаков.

12 января 1911 г., через 15 лет после своей кончины, Герасим Алексеевич Колпаковский был зачислен Вечным шефом 1-го Семиреченского казачьего полка. Его именем был назван проспект в Верном (в советское время – проспект Ленина, совр. назв. – Достык). В настоящее время есть улица его имени.

Так началась история этого славного войска. И вот казаки празднуют уже 150-летнюю годовщину Семиреченского войска.

ЛЮБО ВАМ, БРАТЫ КАЗАКИ!!

Хорунжий ЛИСИЕНКО И.

Письмо в номер

Томская региональная общественная организация «Ассоциация картинга», находящаяся в городе Северске, существует с 1977 года. Через данную организацию прошло не одно поколение мото- и картинг-пилотов, которые представляли и представляют Томскую область на разных соревнованиях и чемпионатах, проводимых не только на территории нашей Родины, но и на европейских соревнованиях. Карта их путешествий обширна. При этом ребята всегда занимали и занимают призовые места, представляя и отстаивая честь Томской области. Например, 15.07.2017 года члены этой организации заняли первое место в соревнованиях, проходивших в городе Братске. Возглавляет организацию «Ассоциация картинга» Риндевич Алексей Петрович.

При всей полезности и общественной значимости данной работы с подростками нужно отметить, что она ведётся без помощи и поддержки администрации города Северска и Администрации Томской области. Всё делается на средства родителей детей в возрасте от 6 до 18 лет.

В фильме о картинге, снятом в Италии, участвовали и воспитанники «Ассоциации картинга», потому что итальянцы высоко оценили мастерство юных картингистов из далёкой Сибири.

Положение организации «Ассоциация картинга», стало ухудшаться с 2005 года, когда перестала поступать финансовая поддержка из бюджета и от спонсоров. На данный момент, как уже было сказано выше, всё финансовое бремя легло на плечи родителей воспитанников. Все поездки

*Атаману ТОКО СВКО,
войсковому старшине
М. В. Палагину*

на соревнования и техническое содержание парка картов осуществляются из кармана родителей. Тренеры не имеют ставок и соответственно не получают ни копейки за свой труд. Поэтому обращаемся к вам с просьбой выйти на руководство Томской области с предложением о рассмотрении следующих вопросов:

– при рассмотрении бюджета Томской области на 2018 год внести статью расходов на постоянную финансовую поддержку (её развитие) Томской региональной общественной организации «Ассоциации картингов»;

– оказать финансовую поддержку в проведении праздника в честь 40-летия данной ассоциации;

– выделить ставки для преподавателей в штатном расписании дополнительного образования;

– оказать помощь в обновлении парка картов и транспорта, который используется для доставки пилотов и картов к местам проведения соревнований.

*Атаман Северского хутора
О. КОЛБАС*

Письмо в номер

*Редактору журнала
«Казаки за Камнем»
А. А. Толкачёву*

Доброе утро, Александр!

Начал потихоньку осваивать номер журнала. Особенно задела письма протодиакона из Австрии Георгия Кобро.

Как Вы знаете, я потихоньку формирую текстовый блок продолжения написанной мною «Этнокультурной истории казаков». И потому приготовил для включения в него такой отрывок:

Главному редактору казачьего журнала «Казаки за Камнем» Александру Толкачёву переписывавшийся с ним адресат из Австрии, 70-летний соборный протодиакон Георгий Кобро, потомок белогвардейского офицера, высказал относительно казачьего народа свои возмущённые мысли. Его просто до негодования довела позиция казаков, согласно которой они – самобытный народ. То есть, как оказалось, спустя десятилетия в белогвардейской эмиграции оказалась конструкция, из-за которой между русской «Белой Гвардией» и Казачьим Народом в годы Гражданской войны существовали острые противоречия, едва ли не ставшие главной причиной поражения обоих «временных попутчиков» (вынужденных союзников). В № 2 (8) за апрель – август 2017 года А. Толкачёв опубликовал это письмо, которое мы приводим в квинтэссенции (в сокращении), выделив основные пункты, по которым русский эмигрант оказался не согласен с позицией сторонников казачьей этничности, при изложении своих доводов проявивший дремучую необразованность в отношении казаков, столь типичную среди великороссов.

Протодиакон Кобро писал:

«Спасибо за присланную газету. [...] Статья Ильи Качанова и его аргументация будто казаки – это народ, меня возмутила.

Интересный народ, говорящий искони исключительно по-русски (украинский – это

ополяченный крестьянский диалект русского, а «балачка» – и вовсе потешный мужицкий говор), ходящий в русскую церковь, играющий на балалайке и гармошке, а «национальный костюм» – военная форма!

И почему это все наши [...] считали себя русскими [...] и гордились этим, а господа казаки, плоть от плоти русского народа, видите ли, якобы что-то иное?! Для меня это – измена русскому народу!

Что это за страсть: отрешиваться от своей русской национальности? И все бывшие двенадцать областей расселения казаков – это же военные округа, а не республики!

Мы тут в эмиграции мыкаемся, «в рассеянии сущие», уже сто лет, почти все давно ассимилировались, но всё ещё многие (как и я), считаем себя русскими и гордимся этим, а эти представители русского воинского сословия не желают быть русскими. Да это же курам на смех! И ещё раз повторю – предательство по отношению к своему собственному народу.

Ну и пусть катятся хоть на Аляску, хоть в Австралию, раз им Россия-матушка не мила.

Там ещё место найдётся для этого народа. Может, выучатся на языке аборигенов разговаривать.

[...] Особенно меня «достала» его (Ильи Качанова) оригинальная мысль, что, мол, почему это не было и нет хоров дворян и купцов. Как потомок служивого дворянства и отчасти купечества, отвечаю: «Потому что и те, и другие были делом заняты: дворяне служили в администрации и в армии нашей великой страны, а купцы занимались – и приумножали благосостояние России».

Вот такие дела, уважаемый Александр! Как в песне: «...То ли эхо прошедшей войны...».

С уважением. А. ДЗИКОВИЦКИЙ

Письмо в номер

КРИК ДУШИ!

...Вчера. Читаю газету «Юго-Восточный курьер» № 38 за октябрь 2017 год, и что же? На странице № 3 – заметка: 15 лет кадетскому училищу... Без задней мысли «проглатываю» текст. Но... позвольте! А где ж знакомые слова «казачий»? Их нет. Никак нет.

Где же «Кадетский казачий корпус им. М. А. Шолохова в Москве (кадетская школа)? Или, иначе, «Московский казачий кадетский корпус им. М. А. Шолохова»... Тот, что в ЮВАО.

Смотрю в Интернете о казачьем корпусе. Улица та ж: Маршала Чуйкова, дом № 28, строение 4 – всё на месте. Только появилось приложение «внутренние войска МВД».

Это о нём писали только-только: «Здесь возрождаются традиции казачества, детей воспитывают в духе кадетского братства. Корпус проводит активную работу по расширению международных связей с кадетским и казачьим зарубежными движениями. Кадетская школа является базой отдыха в период каникул детей из разных регионов России»...

Я живу рядом, в Кузьминках. Привык видеть кадет-казачат. В своё время передавал училищу казачью литературу: книги о казаках, казачьи газеты. Но скажу честно – лет эдак 10 тому назад. А теперь вдруг это «Московское президентское кадетское училище им. Шолохова войск национальной гвардии Российской Федерации».

И телефон училища тот же, без каких-либо изменений даже в одной цифре. Иногда пишут сейчас так: «Федеральное государственное казённое общеобразовательное учреждение Московское президентское кадетское училище имени М. А. Шолохова войск национальной гвардии Российской Федерации».

Что тут поразительно – или уже закономерно? – на работу я иду по улице Новой Басманной, и мимо старинного дома № 9. Он сразу за мостом, этот дом, перед Петропавловской церковью. На доме памятная дощечка: «Жилой дом. Конец XVIII в. Архитектор М. Ф. Казаков». Владел домом № 9 бывший в своё время крепостным крестьянином богоревнивый Фрол Я. Ермаков. До двухсот монахинь, какие прибывали в Москву для каких-либо нужд, могли найти в доме благодельника себе временный приют, а к концу девятнадцатого столетия устроена была там «бесплатная» столовая на полтысячи «ежедневно обедающих». Первоначально дом принадлежал М. М. Голицину, в 1793 году его приобрёл Н. Р. Хлебников, позже дом достался его жене, а уж потом филантроп Ермаков превратил скромный особняк в благо-

творительное заведение. Дома собственно Разумовских находились рядом.

В наши дни тут разместился ФГБОУ ВО «Московский государственный университет технологий и управления им. К. Г. Разумовского (Первый казачий университет)». «Казачий». Так я был уверен до последнего времени.

Таскал и туда я казачьи газеты и книги... Но пропустил полгода, и как-то, проходя мимо (всё больше на троллейбусе теперь от метро до места работы езжу) вышеуказанного старого дома, читаю «прибитую» табличку, что возле знакомого входа: «Московский государственный университет технологий и управления им. К. Г. Разумовского».

А где теперь казаки-охранники в малиновых погонах? Куда подевали гордое количественное словосочетание «Первый казачий университет»? Адрес тот же: Ул. Новая Басманная, дом 9. Никуда дом не делся. Слово «казачий» с названия растаяло.

В Российской империи функции военной полиции выполнял Отдельный корпус жандармов. Казаков всякие разномастные социалисты называли «нагаечники», «царские опричники», «душители свободы» и т. п. за то, что их заставляло правительство выполнять иной раз функции по установлению порядка и подавлению волнений. Радикально в отдельных случаях. Дык и солдаты «в народ стреляли». Жандармов отменило Временное правительство в 1917 году. И вот на тебе, и теперь – казаки жандармы? Fac-simile в конечном счёте?

Московский казачий корпус имеет теперь в своём названии словосочетание, официальное название, или идиому – «национальная гвардия» (милиция). Что такое «национальная гвардия»? Это прежде всего жандармерия. Иначе сказать «военная полиция». Кто такие жандармы в «мировом масштабе»? Это прежде всего военная полиция. Смотрим старинные словари... У нас ещё в 2009 году министр обороны, пресловутый Сердюков, подписал приказ о создании в РФ военной полиции. «Летом 2011 года Анатолий Сердюков проанонсировал создание до конца года военной полиции, которая займётся наведением порядка в ВС РФ» (из газет того времени).

Безусловно, всё это нужно – и военная полиция, и национальная гвардия, и жандармерия... «Но зачем же стулья ломать?» – словами Чапаева. Казачество для другого!

Советские следователи в МВД говорили: «... два случая – это система». Но тут же пришёл на память ещё один эпизод. 11-й Отдельный ка-

зачий кавалерийский полк, что в Одинцовском районе. Приходилось и там мне бывать, особенно запомнился день 1 сентября 2002 года, когда мы принимали участие в освящении храма-часовни на территории воинской части в Алабино.

Нет больше того казачьего кавполка. Есть «Краснознамённый ордена Октябрьской революции» полк. Хоть и «почётный полк» и «охранный», но где название «казачий»? Нашивка с двуглавым орлом и российским триколором сменилась также: там два топора теперь изображены.

В результате выходит, что мы были тогда на поминках казачьего полка! Ведь на следующий же день, 2 сентября, «на базе 11-го отдельного кавалерийского полка был образован Кавалерийский почётный эскорт в составе Президентского полка» (См.: https://ru.wikipedia.org/wiki/Президентский_полк)

Между тем, с другой стороны, Президентский полк берёт своё начало от красных латышских стрелков 1918 года, а потом включён был в состав НКВД. При чём тут казаки? Разве что их стреляли указанные выше товарищи.

Сколько закрыто казачьих изданий и сколько казачьих учебных заведений по стране? Всё делается тихо, смиренно. А отдельные случаи возмущения? Так исключение подтверждает правило. Тогда, может, без церемоний ска-

зать честно: «Казаки нынешнему государству не нужны». Не знают, куда пристроить... Разве только спеть да сплясать. Ничего не имею против народного творчества, лишь только если это и у населения и у чиновников к главному бы не сводилось.

А теперь что? Заместо полиции пусть шишки себе лагутки набивают и служат казаки громоотводом.

Иль тут секрет какой? Секрет полишинеля... Кто расколдует в настоящее время слово «казак»?

...А Военная полиция Вооружённых Сил Российской Федерации – есть правоохранительная структура Вооружённых Сил РФ. Предназначена военная полиция для обеспечения в ВС России правопорядка и воинской дисциплины.

У Национальной гвардии весьма широкий спектр задач. В общих чертах: Национальная гвардия должна бороться с экстремизмом (и казаками-самостийниками и автономистами), «терроризмом» (у нас улицы названы именами-кличками террористов, им памятники стоят), и другими видами преступлений. Гвардия такая должна будет обеспечивать общественный порядок и на протестных акциях, и проч.

Государству этого мало?..

Азб

История России

МАЛОРОССИЙСКОЕ КАЗАЧЕСТВО В ПОЛТАВСКОЙ БИТВЕ: ПО ОБЕ СТОРОНЫ РАЗЛОМА



И. Мазепа



И. Скоропадский

Измена гетмана Мазепы (октябрь 1708 г.), вторжение армии шведского короля Карла XII в пределы Малороссии внесли раскол в местное общество. Всё Запорожье оказалось на стороне смещённого гетмана Мазепы и его защитников шведов. Кроме того, при бывшем гетмане-из-

меннике осталась очень небольшая часть малороссийского левобережного казачества – некоторые наёмные полки бывшего гетмана, а также отдельные беглецы-перебежчики из разных полков Малороссийского края. Это была одна сторона противостояния.



Другая сторона противостояния – российская – была несравненно многочисленнее. Верность присяге Петру I, союзу с Россией сохранили все полки Гетманщины и Слободской Украины. Малороссияне в подавляющем большинстве остались при знаменах и булаве новоизбранного гетмана Ивана Ильича Скоропадского.

Как бы то ни было, Малороссия в очередной раз оказалась расколотой. В главной битве Великой Северной войны под Полтавой 27 июня 1709 г. малороссияне оказались по обе стороны разлома. Они присутствовали в составе сил обеих сторон – сошедшихся в решительной схватке ударных сил российской и шведской армий во главе с их монархами Петром I и шведским королём Карлом XII. История этого противостояния весьма поучительна, хотя её уроки однозначны.

По оценкам очевидцев, шведы имели под Полтавой до семи тысяч выступивших против России союзных им запорожских казаков. Численность небольшого отряда малороссийских казаков, оставшихся рядом с бывшим гетманом Мазепой, оценивалась накануне решающей битвы не более как в три тысячи человек. Это максимальные цифры, имеющиеся в источниках. Так, дезертир-немец, присланный в ставку 2 июня, утверждал на допросе: «...запорожцев, слышал, при Полтаве всех 10 000».

Перебежчик назвал запорожцами всех казаков-изменников, включая 3 000 мазепинцев. Волох И. Попович, сбежавший от шведов 9 июня 1709 г. из села Жуки к северу от Полтавы, где

тогда стоял Мазепа, показал: «...запоросцов, слышал, что всех при шведском войске тысяч с семь, и многие утекают до полковника миргородского, до Голтвы, и оные запоросцы стоят от Полтавы в миле».

Те же «речи» сказали волохи Сандул и Василий, бежавшие вместе с И. Поповичем.

Более точные цифры о численности запорожцев и казаков Мазепы, которые бы не вызвали разногласий, дать затруднительно. Некоторая разногласия известий источников отражает текучесть личного состава этого нерегулярного воинства и его малую значимость войска как боевой силы. Полезно привести записи о пополнении шведской армии изменившими присягу предателями из числа левобережного малороссийского казачества и мятежными запорожцами из дневника шведского прапорщика Роберта Петре. Он делал записи сразу же после получения каких-либо сведений и старался быть точным, писал обычно только о том, что происходило в том месте, где стоял его полк. Его записи о появлении запорожцев рядом с расположением его полка не следует во всех случаях суммировать. Иногда они отражают лишь передвижения малороссийских союзников шведов. Запись о прибытии «Мазепы с приблизительно 3000 казаков» появилась в дневнике Р. Петре 2 ноября 1708 г. Прибытие запорожских казаков, изменивших много позднее, чем Мазепа (в марте 1709 г.), Р. Петре зафиксировал 29 апреля 1709 г. Их тогда пришло

в близость к Полтаве «около 4000». А 16 мая 1709 г. Р. Петре сделал такую заметку в дневнике: «Сегодня пришло ещё 2000 запорожцев, которые должны продолжать работать, так что теперь у нас с теми, которые находятся при войсках, 6 000 человек этого народа». Как вскользь оговорился Р. Петре, назначением запорожцев при шведах являлось «продолжать работать» – часть запорожцев использовалась против осаждённой Полтавы в качестве землекопов.

Вот к таким ранее едва мыслимым противостояниям привела измена гетмана. Полтавскую крепость наряду с русскими солдатами стойко защищали казаки Полтавского полка и так называемые «забежане» – пребывавшие в крепости казаки из других полков Левобережья. На долю же запорожцев выпала низменная участь вести осадные земляные работы. Шведский артиллерист, пленённый 2 июня 1709 г. при фуражировке, говорил, что осадные земляные работы у Полтавы поручены пяти тысячам запорожцев. Король обещал отдать им город на разграбление. Крутой поворот истории – измена Запорожью присяге – поставил друг против друга соотечественников.

Примечательно, тем не менее, что шведы не использовали запорожцев в приступах к крепости – факт примечательный для оценки их желания сражаться с единокровными и единовверными малороссиянами и солдатами русских профессиональных полков, составлявшими гарнизон Полтавской крепости.

Ни для российской правящей верхушки, ни для Мазепы не являлись тайной ненадёжность клятвы «таких своевольных» запорожских казаков, ни их завышенная самооценка, ни отсутствие стойкости в полевом бою, ни склонность к грабёжам, мятежам и измене. В случае битвы регулярных армий мятежные казаки не имели большой ценности – непрофессиональные войска не были предназначены для правильного полевого боя. Бывший российский посол в Речи Посполитой, полномочный министр Г. Ф. Долгоруков 22 января 1709 г. предлагал в письме царю не призывать под Полтаву для борьбы со шведами запорожских казаков. Напротив, представляя «оных своевольников воровство», он считал важным «таких своевольных удерживать» в Запорожье. Полторы тысячи запорожцев, шедших тогда на соединение с русскими войсками, Г. Ф. Долгоруков считал наилучшим «порознь разделить, понеже в оных, кроме своевольства и опасности, лишней службы нет». Сам Мазепа писал «о запорожцах, представляя неверность и шатость их и советуя о усмирении и разорении оных». Такие писания Мазепы начальнику Посольского приказа Ф. А. Головину (1650–1706) царь потребовал отыскать в Москве в начале 1709 г.



Г. Ф. Долгоруков

За десять дней до Полтавской битвы бывший посол в Варшаве князь Г. Ф. Долгоруков, хорошо знавший психологию запорожцев, опираясь на факты, утверждал, что если шведы двинутся прочь от Полтавы, то бы «плуты запорожцы и последние мазепины люди все пошли к нашей стороне и на неприятеля... купно с нами воевали».

По его словам, полковник Андреяш (Андрей Дмитриевич Малама), пребывавший при Мазепе, съехавшись для переговоров «с нашими людьми», «верное слово персонально дал, что ежели ево вина отпуститца, хотел со всеми людьми Мазепу оставить».

Боеспособность этого нерегулярного антироссийского казацкого воинства, как сказано, была крайне низкой. Крайне показательно, что они, как оказалось, уклонились от участия в Полтавской битве. Основную же часть запорожцев ещё накануне битвы отправили в тыл к Пушкарёвке в обоз. Остальные на рассвете в день битвы следовали за шведскими войсками, предпринявшими в начале битвы прорыв мимо двух линий русских редутов. Однако запорожцы и казаки Мазепы побежали, не приняв боя, как только увидели, что с левого фланга появились с криком с намерением атаковать их из леса южнее селения Малые Будищи конные казаки и калмыки! Судя по имеющимся косвенным сведениям, казаков из числа изменников тогда просто не догнали. Не помогли тог-

да и угрозы шведских офицеров, угрожавших казакам холодным оружием, пытаясь заставить их проследовать в ловушку, приготовленную бравым скандинавам Петром Великим за поперечной линией редутов.

Ни один казак из выступивших с оружием в руках против гетмана Левобережной Украины И. И. Скоропадского и царя Петра I, не посмел вслед за шведами преодолеть две линии русских редутов, за которыми должна была развернуться решающая фаза битвы.

Предатели бежали в обоз в самом начале битвы, так и не скрестив оружия с верными царю соотечественниками: малороссийскими, донскими, терскими и яицкими казаками, калмыками, татарами, волохами и регулярными российскими войсками. Малороссиянин Феофан (Прокопович), ректор Киево-Могилянской академии, в «Слове похвальном о баталии Полтавской, произнесённом в Санкт-Петербурге 27 июня 1717 г., так и сказал о низкой боеспособности запорожцев: «...сие имело бытии срамно: швед, славный войнами... требует себе казацкой помощи». Известно также, что беглые мазепинцы и запорожцы столь быстро скакали к Днепру после проигранной шведами битвы, что нет сведений, что сколько-нибудь заметное их число попало в русский плен. Запорожцам и малороссиянам-мазепинцам также принадлежала «заслуга» первыми переправиться через Днепр при бегстве в Турцию. Отличились, впрочем, они во время бегства за Днепром и попыткой мятежа с целью захвата и последующей выдачи царю Мазепы (это искупило бы вполне их грех клятвопреступления). Не случайно Мазепа побоялся следовать с основной массой казаков к Бендерам и добрался вместе со шведами до Бугского лимана, что являлось огромным риском, поскольку там можно было вовсе не найти судов для переправы к Очакову.

Показателем того, что царь был кровно заинтересован в участии малороссиян в решающей битве со шведами, является такой отнюдь не случайный факт. Как только 18 июня 1709 г. было принято решение о переходе русской армии от стратегической обороны к наступлению, сразу же был послан царский указ гетману И. И. Скоропадскому спешить с находившимися при нём войсками по кратчайшему пути на соединение к главным русским силам.

Гетман И. И. Скоропадский «со всем своим войском» подошёл по требованию царя к Семёновскому лагерю с застав на реке Псёл к вечеру 24 июня. Только на следующий день после подхода украинских казаков Пётр I решил передвинуть армию ближе к расположению шведов на новую позицию к северу от деревни Яковцы – приблизительно в пяти верстах от центра шведского лагеря.



Бегство Карла XII и Мазепы

Казаки были очень важны для разведки, дозорной службы, действий в тылу и, конечно, для преследования неприятеля, обращённого в бегство. Тот же Г. Ф. Долгоруков писал царю 17 июня 1709 г., что если к расположению шведов придвинуть малороссийских казаков из кампанейских полков и выборных «добрых казаков» из остальных украинских полков, калмыков, донских казаков, то они могли бы «безотходно, перемениаясь людьми, беспокоить и в очах всегда подле неприятеля стоять, которой бы... принужден был бес пользы скоро отступить от Полтавы».

Именно малороссийское казачество выставило для генеральной баталии под Полтавой наибольшее количество нерегулярных войск. По подсчётам современного полтавского историка В. А. Молтусова, основанным на документах, силы гетмана И. И. Скоропадского, стянутые накануне битвы к Полтаве, насчитывали не менее 16 000 казаков. С гетманом были Киевский, Миргородский, Прилуцкий, Черниговский, Переяславский, Лубенский, Нежинский, Гадячский, часть Полтавского полков (другая часть в гарнизоне Полтавы), сердюцкий и два охотничьих полка. Конных казаков было приближённо 10 000, пехоты – 6000 воинов. Остальные гетманские воинские части находились в других местах Левобережной Украины. Во время решающей битвы малороссийские казаки находились главным образом севернее поля, где развернулась главная фаза баталии, – вдоль северного края балки Побыванки и в районе селения Тахтаулово. Кроме того, казаки на решающей фазе битвы на поле к западу от русского земляного ретраншементу пристраивались сбоку и позади левого и правого флангов русских регулярных войск – пропускать такой боевой случай они не желали.

С началом завершающей фазы баталии малороссийские казаки двинулись преследовать бегущих шведов. Насколько можно судить по скупым, но надёжным свидетельствам источ-



ников, казаки из многочисленного конного корпуса И. И. Скоропадского вдосталь-таки поиграли в великой битве саблями, утолили свой казацкий гонор, пустив коней вскачь, преследуя отступавших шведов на открытом степном просторе за Малобудищенским лесом. Там на полях по направлению к Пушкарёвке осталось лежать несколько сотен тел скандинавов. Кто их догнал, порубил и поколол, если не лёгкая казацкая, калмыцкая, татарская и волошская конница?

Не следует, однако, и приписывать малороссийскому казачеству такую роль в битве, которую оно объективно сыграть не могло.

С формированием в России регулярной армии военная полковая организация Малороссийского края стала архаичной и перестала соответствовать вызовам времени. Как следствие, нерегулярным боевым формированиям ставились в баталии на полях под Полтавой вспомогательные задачи.

Пётр I объективно оценивал боевые возможности левобережных казаков. Он писал, к примеру, Мазепе 24 января 1707 г.: «...войско малороссийское нерегулярное и в поле против неприятеля стать не может...». Накануне измены гетмана Пётр I жёстко отозвался главе Посольского приказа Г. И. Головкину (13.10.1708) о военной ценности малороссийских казаков: «...против шведов, хотя б и много оных было, почитай, пользы нет». Мазепа ранее сообщал о малороссийских казаках: «...у городовых казаков мало есть коней добрых, но болш худых и до войны не удобных, понеже, якими конми в домах робят, тьми ради нищеты своей и в поход идут...». Министр Г. Ф. Долгоруков, российский посол в Речи Посполитой, длительное время на-

ходил вместе с малороссийскими казаками и поэтому хорошо знал их боевые возможности. Он так писал о них командовавшему всей регулярной и нерегулярной российской конницей светлейшему князю А. Д. Меншикову незадолго до решающей битвы 8 июня 1709 г.: «...малороссийских войск состояние вашей светлости известно, из которых мало не бо́льшая часть обыкновенно всегда при возах в обозе».

Участие малороссийских казаков и запорожцев в составе сил обеих противоборствовавших в Полтавской битве сторон, российской и враждебной России, имеет, как кажется, вполне очевидные уроки.

Неверность запорожцев, их выступление с оружием в руках против остальных подданных Российского государства во время вражеского нашествия не принесло им прироста. Сечь была разорена, многие казаки бесславно погибли; более прыткие в беге, чем погибшие в боях с соотечественниками, рассеялись по рекам, морским заливам, вынуждены были разорвать связи с Левобережной Украиной, где их могли поймать и предать суду за государственную измену.

Вот, для примера, судьба одного из них. Запорожец Иван Григорьев, выходец с Левобережья Днепра, схваченный в Малороссии весной 1713 г., показал, что он бежал за пределы отечества, «как войско шведское под Полтавою разорено, и многие запорожцы прибежали в Крым».

Его рассказ во многом неправдоподобен. Казак, очевидно, пытался скрыть своё участие в «прямом воровстве – измене и бунте». Запорожец был «пытан и огнём зжен», после чего (в строгом соответствии с законом) сослан на каторгу.



Трагическую коллизию государственной измены, греха клятвопреступления, вооружённой борьбы с соотечественниками – русскими, малороссиянами, калмыками, татарами и другими россиянами – и последующего раскаяния многих запорожцев тонко вскрыл в проникновенных виршах малороссиянин Феофан (Прокопович).

По обоснованному предположению историка литературы И. П. Ерёмкина, стихотворение «Кающийся запорожец» было написано вскоре по-

сле 1709 г., когда была актуальна тема раскаяния и возможной амнистии мятежников-сечевиков:

Что мне делать я не знаю
А безвестно погибаю:
Забриол в леса непроходны,
В страны гладны и безводны;
Атаманы и гетманы
Попал я в ваши обманы.
Не впасть бы мне в сильные руки,
Не приять бы страшной муки;
Иду же я на путь прежний
Под кров мне зело надежный
Прогневил я самодержца
С малоразсудного сердца.
Да мой же в том разум твердый,
Что Бог и царь милосердый:
Государь гнев свой оставит
И Бог мене не оставит.

Итак, участие в славной Полтавской битве многочисленных верных Российскому государству войск гетмана И. И. Скоропадского было очень важным для Петра I, причём не только в военном, но и в политическом отношении. В конечном счёте, это было свидетельство достаточной твёрдости исторического выбора Малой России на тесную интеграцию с единой Великой Россией, столь наглядно проявившейся в жестокую годину испытаний.

П. КРОТОВ,

доктор исторических наук, Санкт-Петербургский государственный университет
<http://ksovd.org/ksovd/291-malorossiiskoe-kazachestvo-v-poltavskoi-bitve-po-obe-storony-razloma.html>

История войск России

ПРО ЭТОТ ПОДВИГ РУССКИХ НЕ СНИМАЮТ ФИЛЬМОВ. ПРОЗАПАДНЫМ ЛЖЕЦАМ ВЫГОДНО ЗАБЫТЬ ПРО НЕГО

213 лет назад, 14 августа 1804 года, в разгар русско-персидской войны, небольшой отряд под командованием майора Иосифа Монтрезора вышел в свой последний поход, чтобы совершить невероятный подвиг, который сегодня почти забыт и мало кому известен.

Русские войска осаждали крепость Эривань, им не хватало продовольствия. Из Тифлиса вышел транспорт с припасами.

Ему навстречу отправили отряд Монтрезора. В состав отряда вошли четверо офицеров, 108 мушкетёров Тифлисского полка, 11 добровольцев-армян и один бомбардир при лёгком оружии – единороге.

Уже 15 августа русский отряд принял первый бой – его атаковала персидская конница.



Майор приказал отряду продолжать движение, проложив дорогу штыками. Мушкетёры, встав



в каре, двигались по ущелью. За шесть суток они прошли только двадцать вёрст, но отбили все атаки. Монтрезор не знал, что конница – это только авангард шеститысячного персидского войска.

21 августа русский отряд спустился на Бомбакскую равнину, где как раз и находились персы, а также перешедший на их сторону грузинский царевич Александр. Превосходство в силах у противника – 48-кратное. Персы окружили отряд Монтрезора, потребовали сдаться, офицерам предлагали перейти на службу персидскому шаху («в плену вас ждут белый хлеб и хорошее обращение»). Русский майор Монтрезор, потомок переселившегося в Россию французского графа Клода Бурдейля де Монтрезора, ответил, что, как офицер, «смерть предпочитает постыдному плену».

Всем в отряде было понятно, что этот бой станет последним. Монтрезор предложил армянским добровольцам покинуть отряд, они ответили: «Да, царю мы не присягали, но он далеко, поэтому мы присягаем тебе и остаёмся».

Русские мушкетёры заняли позиции возле узкого входа в долину. Бой длился сутки, постоянно переходя в рукопашную схватку. Монтрезор был ранен в самом начале сражения, но продолжал руководить боем. Когда в живых осталось около сорока солдат, майор сказал:

– Братцы, я больше не ваш командир, спасибо за службу и смелость! Кто хочет, пускай покинет меня и спасётся!

Русские солдаты ещё тесней сплотили кольцо, дали последний залп и пошли в последнюю атаку.

Изрубленное тело Монтрезора нашли возле пушки. Рядом с ним погибли поручик Владислав Ладыгин и прапорщики Анисим Церец и Михаил Верещаго. В плен попали тяжелоранеными



15 человек. Персидский командующий сарханг Мансур, в знак уважения к храбрости противника, разрешил армянам из ближайших селений похоронить погибших в братской могиле.

В сентябре 1804 года на месте последнего боя воздвигли монумент в память о подвиге русского отряда. Император Александр распорядился всем войскам, проходящим мимо памятника отряду Монтрезора, идти церемониальным маршем и возлагать к памятнику цветы.

О подвиге майора Иосифа Монтрезора и его отряда не пишут в наших школьных учебниках. Про спартанцев вот пишут, а про это нет. Про подвиг не снимают фильмы и не ставят спектакли. Ну да Бог с ними, с творцами нашими великими и авторами учебников.

Но кем мы-то сами будем, если перестанем помнить подвиги предков? Если забудем Зою, Иканскую сотню, Александра Прохоренко, панфиловцев, восставших в Бадабере, Архипа Осипова и Александра Мамкина?

Иосиф Монтрезор. Француз. Потомственный дворянин. Бесстрашный офицер. Русский человек.

Источник: http://zergulio.livejournal.com/5192870.html?utm_campaign=transit&utm_source=mirtesen&utm_medium=news&from=mirtesen

УССУРИЙСКОЕ КАЗАЧЬЕ ВОЙСКО, ОТДЕЛЬНЫЙ КАМЧАТСКИЙ КАЗАЧИЙ ОКРУГ

Война всегда велась и ведётся за расширение жизненного пространства или за независимость и освобождение от захватчиков. Политики начинают войны, а солдаты воюют, не щадя живота своего, складывая головушки свои на поле битвы. Войны завершаются, политики замиряются, цели достигнуты или не до конца, военачальники подсчитывают потери личного состава и материальной части, статисты учитывают расходы свои и чужие, победители празднуют победу, проигравшие мечтают о реванше, а матери и жёны солдат воевавших сторон, не дождавшиеся своих сыновей и мужей с поля битвы, оплакивают своих близких, ушедших от них навсегда. И этому горю нет утешения.

Так было всегда, так есть и так будет всегда.

Точная дата формирования Камчатского егерского полка мне неизвестна. Из материалов, найденных мною в разных местах, удалось выяснить следующее.

Камчатский егерский полк принимал участие в освобождении наших братьев славян от турецкого ига на Балканах в составе одиннадцатой пехотной дивизии четвёртого пехотного корпуса. На 2 сентября 1853 года в состав дивизии входили шесть полков, а не четыре, как было общепринято на тот момент:

- Селенгинский пехотный полк (4 батальона);
- Якутский пехотный полк (4 батальона);
- Охотский егерский полк (4 батальона);
- Камчатский егерский полк (4 батальона);
- Донской казачий 34-й полк (3 сотни);
- Донской казачий 9-й полк (6 сотен).

Итого 11 пехотная дивизия имела в составе шести полков: 16 батальонов, 16 эскадронов, 9 сотен, 8 конных орудий.

Полки формировались по территориальному принципу, всё, что за Уралом, – это Сибирь.

Основной контингент были казаки сибирские и забайкальские. Меньшим числом были казаки приамурские, приморские, якутские, камчатские.

Камчатский егерский полк был численностью 4 104 человека. Камчатских казаков в нём было немного, потому как их вообще на Камчатке много никогда не было, да и население на полуострове было малочисленное.

Остальная часть полка формировалась с территорий Магадана, Якутии, Приморья, Приамурья, Забайкалья и Сибири.

Полк, проявив мужество, стойкость, героизм, выполнив свой долг на Балканах, после освобождения славянских народов от турецкого ига был переброшен в Крым, в Севастополь.

Турция потерпела поражение, но Англия, Франция и королевство Сардиния были недовольны геополитической ситуацией в Европе и на Чёрном море. Их не устраивало усиление России вообще и на черноморском театре в частности. Создав коалицию, включавшую в себя проигравшую Турцию, мечтающую о реванше, объявила войну России.

На Чёрном море в то время самой укрепленной и считавшейся неприступной была крепость Севастополь. Но неприступным Севастополь был только с моря. Поэтому штурмовать его враг решил с суши. Эта часть истории нам хорошо известна из учебника истории.

А вот об участии Камчатского егерского полка в учебниках ничего нет, хотя и до сей поры следы его пребывания и его подвиг остались на севавтопольской земле, на Малаховом кургане и его бастионах. Я сам побывал здесь и увидел всё это своими глазами, прочувствовал своим сердцем, переполненным чувством гордости за воинов, защищавших русский город-крепость Севастополь.

Ком подступал к горлу, когда я стоял на Малаховом кургане и читал на оборонительной башне высеченные слова на плите, где самым первым подразделением, защищавшим Малахов курган, значился Камчатский егерский полк 11 пехотной дивизии, когда я находился на месте гибели адмирала Истомина – ядром ему оторвало голову на Камчатском люнете.

Камчатский люнет располагался впереди Малахова кургана метрах в восьмистах перед ним, находясь на линии прямого удара, наносимого штурмующими курган. То есть чтобы впрямую ударить по Малахову кургану, нужно сначала разрушить, захватить Камчатский люнет. Люнет – это оборонительное фортификационное сооружение геометрической формы с открытой тыловой частью для ввода и вывода войск.

Сходу взять Камчатский люнет противнику не удаётся, начинается его интенсивная бомбардировка, постоянные атаки превосходящими силами. Полк несёт большие потери, держит оборону. Командование коалиционных войск издаёт приказ взять штурмом, разрушить Камчатский люнет, так как, не уничтожив его, невозможен штурм Малахова кургана. Издаётся приказ, сохранившийся до нашего времени, о бомбардировке Камчатского люнета, который предписывает в ночное время бросать на люнет бомбу каждые 20 минут, в дневное время каждые 10 минут. Камчатский люнет сыграл достойную роль в обороне Севастополя, он на протяжении

трёх месяцев выдерживал атаки превосходящих сил противника, находясь под непрерывным артиллерийским обстрелом, пока не был разрушен. Потери полка составили 2 830 человек убитыми.

Превосходство врага, штурмующего Севастополь, было десятикратным. А вот силой духа русские воины превосходили врага многократно, что и позволило 349 дней и ночей оборонять Севастополь адмирала Корнилова, адмирала Истомина, адмирала Нахимова, то ещё неизвестно, чем бы всё кончилось. Враг был измотан, терпя большие потери, он готов был отступить, пойти на переговоры, на уступки. И только гибель одного за другим руководителей обороны Севастополя русских адмиралов – верных слуг царя, лучших сынов Отечества, преданных своему долгу, военачальников от бога, учеников адмирала Лазарева, позволили сложиться событиям так, как они сложились. Друзья-адмиралы и после смерти остались вместе, они были захоронены во Владимирском соборе Севастополя, в усыпальнице четырёх адмиралов, рядом со своим учителем.

Когда капитан первого ранга Лазарев был командиром брига «Азов», под его началом служили будущие герои Севастополя лейтенант Корнилов, мичман Нахимов, гардемарин Истомин. Будучи достойными учениками своего учителя, они остались с ним и после смерти, захороненные в одной усыпальнице.

После гибели адмирала Нахимова, сражённого пулей на Малаховом кургане, Севастополь пал. Нахимов был душой обороны Севастополя, смерть адмирала потрясла дух защитников крепости.

Севастополь был взят врагами, разрушен, но страх врага перед Севастополем остался. Позднее, после подписания мирного договора в 1856 году, крепость Севастополь была обменяна на одну из турецких крепостей, захваченных казаками на Кавказе.

Мы, сегодняшние потомки наших славных героических предков, обязаны отдать долг, восстановив не только могилы, но и имена, и исторические события тех минувших дней. Не забыв ни одного воина, ни одной безымянной могилы.

Было принято решение восстановить могилы казаков Камчатского егерского полка на добровольные пожертвования казаков и жителей Камчатского края. И процесс пошёл. Не буду долго рассказывать всех подробностей. Хочу лишь поблагодарить всех тех, кто остался неравнодушен к этому делу, оказал посильную помощь в реставрационно-восстановительных работах.

Спасибо губернатору Камчатской области Машковцеву Михаилу Борисовичу, главе Вилючинского городского муниципального образования Маркману Александру Борисовичу, главе

Усть-Камчатского районного муниципального образования Невзорову Борису Александровичу, председателю колхоза имени В. И. Ленина Драчёву Владимиру Захаровичу, президенту ОАО «Камлайн» Монахову Юрию Васильевичу, депутату областного Совета народных депутатов Камчатской области Куркину Владимиру Вальтеровичу, Майданник Александру Николаевичу, казакам и жителям Камчатки, оказавшим посильную добровольную помощь. Спасибо вам всем и низкий поклон.

В феврале 2006 года братская могила воинов полка была восстановлена, я был направлен губернатором Камчатки Машковцевым М. Б. в город Севастополь для приёма выполненных работ и для участия в торжественных мероприятиях, связанных с освящением и открытием захоронения. День этот был приурочен к Дню защитника отечества, 23 февраля 2006 года. По прибытии в Севастополь я был встречен моряками Черноморского флота из соединения подводных лодок, членами экипажа подводной лодки «Алроса». С подводниками у нас сложились особые взаимоотношения, командир лодки капитан второго ранга Дмитрий Анатольевич Парамонов был моим доверенным лицом по восстановлению братской могилы. Он вместо меня подписывал все сметы, акты, проводил переговоры с подрядчиком. Камчатка далеко от Севастополя, поэтому на Дмитрия Анатольевича выпала нелёгкая, хлопотная обязанность. Особая ему за это благодарность.

День защитника отечества, 23 февраля, начался с подъёма флага на подводной лодке «Алроса», экскурсии на корабле и посвящение нас в подводники – меня и заместителя верховного атамана Союза казачьих войск России и зарубежья Исаенко Дмитрия Венарьевича, который был командирован в Севастополь для участия в мероприятиях верховным атаманом СКВРиЗ Водолацким Виктором Петровичем.

Затем переезд в северную часть Севастополя на севавтопольское братское кладбище, молебен в храме Святителя Николая Чудотворца. На молебне присутствовали моряки соединения подводных лодок ЧФ, черноморские казаки, прихожане храма и мы, гости.

Молебен, вручение крестов и медалей морякам, казакам, священнослужителям, вручение подарков от губернатора Камчатки. Затем все переходим на место захоронения воинов, на реставрированные и восстановленные могилы, почётный караул, развёрнуто георгиевское знамя полка, вручённое ему за храбрость в обороне Севастополя, молебен, на могилу высыпана привезённая камчатская земля. Знамя преклонено.

Отданы почести мёртвым, слава живым!

Будем достойны их светлой памяти. Царствие вам Небесное. Пусть земля вам будет пухом.

Казачество – немыслимая сила.
Мы неизбывны, нас не перечесть.
Нас на волнах истории носило,
Но мы хранили Веру, Долг и Честь.
С крестом, с Христом всегда мы
были вместе

И с Отче наш – молитвой на устах.
Христос Воскрес, воистину Воскресе.
И проступают слёзы на крестах.

Мы в светлое Христово Воскресенье
Во храме ждём прекраснейшую Весть,
Хранимы под защитою и сенью:
Христос Воскрес, воистину воскрес.

Мы Воинство Христово в поднебесье,
С вершин нагорных нам дарован знак.
Христос Воскрес, воистину воскрес!
А вместе с ним Россия и казак.
подъесаул В. БАРАНОВ

Когда я заканчивал писать статью в журнал, пошёл подъесаул Владимир Николаевич Баранов и принёс вот эти стихи, посвящённые Светлому Христову Воскресенью, и я не мог их не напечатать. С уважением. Честь имею!

Н. БЯНКИН,
Атаман отдельного Камчатского казачьего округа

Уссурийского казачьего войска, казачий полковник

Литература

НЕНАПИСАННАЯ КНИГА

– Дед, а расскажешь про войну? – мальчик, не отводя взгляда от экрана смартфона, повернулся к деду, сидящему у стола и просматривающего новую газету.

– Про что? – прищурился старик и характерным жестом приложил руку к уху.

– Про войну, деда!

– А, про войну... – он нахмурился, а его взгляд как-то сразу потускнел, – а тебе зачем?

– Ну просто. Интересно же, – пожал плечами мальчуган, – расскажешь?

– Да чего про неё рассказывать... – махнул рукой дед, но, немного помолчав, продолжил: – Вот был у нас один офицер. Старший лейтенант Гаврилов...

Старик глубоко вздохнул и посмотрел куда-то вдаль, постепенно погружаясь в свои далёкие воспоминания.

– Анисимов, сколько?

Солдат вздрогнул от неожиданности. Резко вскочив на ноги, он машинальным движением поправил форму и повернулся в сторону голоса. По траншее к нему приближался офицер.

– Здравия желаю, товарищ старший лейтенант!

– Вольно, – кивнул офицер, – так что там? Сколько насчитал?

– Кого, товарищ старш...

– Небесных кренделей, Анисимов, сколько насчитал, спрашиваю?!

Солдат растерялся. По гладко выбритым щекам пополз предательский румянец, а взгляд сам собой уткнулся в землю.

Лейтенант, заметив смущение бойца, с лёгкой усмешкой похлопал его по плечу.

– Ладно, ладно, Анисимов. Бывает. О невесте, небось, своей вспомнил?

– Никак нет, товарищ старший лейтенант, – покачал головой боец.

– А о чём же тогда?

Солдат засмутился ещё больше. Переступив с ноги на ногу, он бросил быстрый взгляд на офицера.

– Чего молчишь, Анисимов? – нахмурился лейтенант, – ты, часом, не к немцам собрался, а?

– Да что вы говорите такое, товарищ старший лейтенант? – солдат осуждающе посмотрел на офицера.

– Ну а чего молчишь тогда, как тот шпион?

– Да ничего я не молчу, товарищ старший лейтенант. Просто задумался немного. Вот, думаю, добьём мы фашистов, поедем домой. Память – она же штука такая... Долго не хранится. Вот я и задумался – может, после войны взять да книгу написать?

– Ого, – вскинул брови офицер, – и о чём же книга будет?

– Да всё о том же, – улыбнулся Анисимов, – песня та же, поёт она же. О войне буду писать. Как наше подразделение воевало, как немцев гнали с земли нашей. Я и о вас там тоже напишу обязательно.

– Вот оно, значит, что... Книгу решил написать, – задумчиво протянул офицер и внимательно посмотрел на солдата, – ну, что ж... Это дело хорошее, конечно. Может, даже похвальное. Ты мне только скажи – вот ты, к примеру, о сержанте Потапове будешь писать в книге своей?

Улыбка тут же пропала с лица красноармейца. Взгляд снова опустился, а на переносице прорезались несколько морщинок.



– Буду, конечно, товарищ старший лейтенант. – И что ты о нём напишешь?

– Напишу, что был такой красноармеец. Что погиб смертью храбрых, защищая нашу Родину.

– А как он погиб, расскажешь читателям своим? – взгляд лейтенанта стал каким-то тяжёлым и колючим.

– Обязательно расскажу. Напишу, что в бою сержант Потапов проявил мужество и доблесть, прикрывая отход нашей...

– Это понятно, – кивнул офицер, продолжая бурвить солдата взглядом, – а о том, что сержант Потапов по кусочкам собирали, а половину черепа так и не нашли... Это ты будешь писать, Анисимов?

Солдат хотел было что-то ответить, но запнулся на полуслове.

– А о том, как на соседнем участке немцы целый взвод на гусеницы намотали – напишешь об этом? А о нашем наводчике Колыванове что напишешь? Помнишь, как он сидел на земле, свою печень разорванную в руках держал и смеялся от шока? Так и умер с улыбкой на лице. Будешь ты это своим читателям рассказывать? Или, может, напишешь про того бойца, которому всё лицо осколком срезало? Помнишь его? Помнишь, как его в санчасть несли, а у него пузыри кровавые по этому месиву пузырились? Расскажешь, как он мычал, как за лицо своё хватался? А помнишь, как танкиста того из танка доставали? Зарисуешь в книжке, как у него кожа обгоревшая лоскутами отваливалась? А про Сергеева нашего? Расскажешь, как он без ног в луже своей крови лежал и просил, чтоб добились его? Или как наши солдаты от снайперов погибают? Без громких слов перед смертью, без трагической музыки. Просто стоит солдат, а потом вдруг падает на землю. Тихо так, буднично. Как будто поспать прилёг. Только во лбу дырочка маленькая, а сзади мозги по земле разбросаны. Просветишь людей, как здоровые мужики плачут и маму зовут на войну? Как во время арт-обстрела землю грызут зубами? Как в крови захлёбываются, как с ума сходят? А, писатель?

На солдата было тяжело смотреть. Его плечи опустились, взгляд совсем потух.

– А чего ты поник, Анисимов? Ты ж сам сказал, что о войне писать собрался. Или ты о какой-то другой войне будешь рассказывать? О какой-нибудь шуточной?

– Нельзя же так, товарищ старший лейтенант, – солдат посмотрел блестящими глазами в глаза офицера, – зачем же людям, которые этого не видели, всё это знать?

– Вот и я у тебя спрашиваю – зачем? – офицер вздохнул и облокотился на край траншеи, – а ведь война – она так и выглядит. С кровавыми ошмётками вместо лица, с обгоревшими до костей руками, с оторванными ногами и внутренностями, волочащимися по земле. И ты это прекрасно знаешь. Так что, Анисимов, хочешь кому-нибудь о войне рассказать – ты или правду говори, или вообще молчи. А сказочки потом и без тебя найдутся. Особенно те, которые о войне только по радио слышали. Вот так-то, писатель.

Лейтенант усмехнулся, ещё раз хлопнул солдата по плечу и продолжил обход. А красноармеец Анисимов обиженно смотрел ему вслед и ругал себя за то, что решил поделиться с командиром своими мыслями. Тогда он ещё не знал, что старший лейтенант Гаврилов погибнет у него на глазах через полторы недели. В бою. Именно так, как это и бывает на войне – просто тихо упадёт на землю и больше не встанет.

– И что с ним стало? – решил прервать долгую паузу мальчик.

– А?

– Ну, ты начал рассказывать про лейтенанта какого-то.

Старик вынырнул из воспоминаний, внимательно посмотрел на внука и тяжело вздохнул.

– А, да. Хороший был человек.

– И что он сделал?

– Как это – что?

– Ну, например, танк подбил или немца в плен взял?

– Да нет, внучок. Просто отговорил меня книжку писать.

– Какую ещё книжку?

Старик молча отвернулся к окну и прикрыл глаза рукой. Мальчик хмыкнул, пожал плечами и снова уставился в телефон. Что с деда возьмёшь? Он уже совсем старый, сам не понимает, что говорит. Ты ему про войну, а он тебе про книжку какую-то...

Источник: <http://fishki.net/2357321-nenapisannaja-kniga.html?mode=recent>

© Fishki.net

БРАТИНА В КРИВОШЕИНО



Этот праздник, по идее, должен объединять сибирских казаков, но в этом году он превратился просто неизвестно во что. Не спорю, концерт, возможно, был хороший, но я на нём не акцентировал своё внимание. С самого утра меня удивило то, что сами казаки на этом казачьем празднике были поставлены на второе место. Поясню: по приезду делегатов моего хутора я сразу обратился к атаману Кривошеинской станицы В. Нестерову с вопросом о размещении наших представителей, на что получил ответ, что он, Нестеров, занят: у него репетиция, у него организационные вопросы. Я удивился, потому что размещение участников концерта и казачьих делегаций есть одна из составляющих организационных вопросов любого подобного мероприятия. Но я не стал настаивать на своём, а начал наблюдать за всем происходящим и понял, что нам можно было и вовсе не приезжать сюда, не мешать устраивать кривошеинцам праздник неизвестно для кого. И не только нам одним.



Встречать атамана ТОКО СВКО никто не собирался, пришлось мне принять на себя ответственность за встречу атамана ТОКО Палагина М. В. с томской делегацией и доложить ему обстановку.

В дальнейшем я также взял инициативу в свои руки при проведении молебна, построении делегации казачьих обществ, чтобы показать народу, что мы не просто какой-то сброд ряженых, а настоящие казаки.

При открытии праздника слово предоставлялось кому угодно (против владыки Силуана я не имею ничего), а атаману ТОКО Палагину М. В. слова не дали, так сказать, публично унизили (таково видение этого поступка с моей колокольни), хотя праздник проходит на его территории и он к казачьему празднику имеет прямое отношение.

Впоследствии мне нужно было решить с атаманом ТОКО Палагиным М. В. ряд вопросов и подписать несколько документов наедине. Чтобы нам никто не мешал, решили пойти в «Избу Атамана», но это с нашей стороны было глупое решение, т. к. в «Избе» праздновало «высокое начальство», и нас попросту туда не пустили. Документы мы подписывали на лавочке у «Избы Атамана». После чего мы поняли, что мы никому не нужны, и потому решили покинуть этот псевдоказачий праздник.

На основании вышесказанного я для себя решил, что больше меня не будет на этом празднике, т. к. он не для нас, казаков.

Атаман Парабельского ХКО
сотник С. ДУБРОВИН

КАКИХ ДЕТЕЙ НЕ КРЕСТИЛИ НА РУСИ

В принципе крещение всегда считалось важнейшим и необходимым обрядом в жизни каждого русского человека. Хотя были случаи, когда по тем или иным причинам ребёнка не крестили или же откладывали крестины. Когда же это происходило?

ПРАВИЛА КРЕСТИН

На христианской Руси детей было принято крестить в течение сорока дней после рождения. Если младенец был слаб и болен, и существовала вероятность того, что долго он не проживёт, его стремились окрестить как можно быстрее – на третий или восьмой день жизни, а то и сразу после рождения. Во время обряда присутствовали крёстные отец и мать. Впоследствии они должны были осуществлять духовное руководство над новокрещёным.

В то же время в некоторых, крайне редких случаях детей не крестили. С чем же это было связано?

Ребёнок родился мёртвым или умер после рождения

Живой ребёнок, будучи окрещённым, общался божественной благодати. А какая благодать требуется мёртвому? За мертворождённых и умерших сразу после рождения детей возносили специальные молитвы, но крестить их строго запрещалось: «Да не подвигнется невежество пресвитеров крестити скончавшихся» (26-е правило Карфагенского Собора).

РЕБЁНОК С ФИЗИЧЕСКИМИ ИЛИ ДУШЕВНЫМИ ДЕФЕКТАМИ

Крещение такого ребёнка зависело от священника. Если батюшка полагал, что крещение возможно, то обряд проводился. Если ребёнок был слишком уродлив, его могли объявить «дитём дьявола», и священник мог отказаться его крестить. То же самое происходило, если наблюдались признаки бесноватости (ребёнок вёл себя неадекватно, выглядел одержимым). Но отказ в крещении неполноценного ребёнка являлся скорее исключением, чем правилом.

РЕБЁНОК ЗАБОЛЕЛ НА МОМЕНТ КРЕЩЕНИЯ

Если существует угроза жизни, то ребёнка рекомендуется окрестить как можно скорее. Если же он просто приболел – простудился и проч., то лучше перенести день крестин.

БЛИЗНЕЦЫ

Близнецов можно крестить, но только не одновременно. При этом крёстные у них могут быть одни и те же.



ДЕТИ, ЧЬИ РОДИТЕЛИ ИЛИ КРЁСТНЫЕ НЕ ЯВЛЯЮТСЯ ПРАВОСЛАВНЫМИ

Тут есть некоторые оговорки. К примеру, в восприемники обязательно должны выбираться люди, крещёные в православие. При этом кровные родители ребёнка могут не принадлежать к православной вере, но не должны быть против крещения ребёнка: «Младенцев крестят по вере родителей и восприемников, которые при этом обязаны научить их вере, когда они будут приходить в возраст» (Пространный катехизис, п. 289). В Древней Руси отказывали в крещении детям язычников: «Священник аще крестит турчину детищ... да извержется» (203-е правило Номоканона при Большом Требнике). Сейчас, по правилам, родители могут принадлежать к любой конфессии, но они не должны быть неверующими. Недопустимо крещение ребёнка, если его родители воспринимают это как магический обряд, направленный на улучшение жизни и здоровья младенца (что нередко случалось во времена раннего христианства).

ДЕТИ, ЧЬИ КРЁСТНЫЕ НЕ СООТВЕТСТВУЮТ ЦЕРКОВНЫМ КАНОНАМ

Церковь запрещает становиться крёстными атеистам и людям, проповедующим иные религии, кроме православия; монахам; людям с психическими расстройствами; страдающим алкогольной или наркотической зависимостью; ведущим беспорядочный образ жизни; подросткам (девочкам до 13 и мальчикам до 15 лет); супругам или людям, находящимся друг с другом в половой связи; братьям или сёстрам; женщинам, у которых месячные или родившим менее чем за 40 дней перед крестинами.

В общем, обстоятельств, при которых крещение детей не допускается, не так уж много. И в большинстве случаев они преодолимы.

Любопытная арифметика

СКОЛЬКО ДЕНЕГ УКРАЛИ У РОССИИ АНГЛИЯ, ФРАНЦИЯ, США

В последнее время появилась нездоровая мода требовать у России долги по всяким мыслимым и немыслимым поводам. Что это? Желание урвать хоть какой-нибудь кусок или просто правило «хорошего тона», прививаемое недругами нашей страны? А если мы начнём считать, что тогда? Это чуть ли не всему миру влетит в копеечку.

ДОЛГ ПЛАТЕЖОМ?

Берём свежий пример. Молдавская комиссия по изучению коммунистического режима с важным видом заявила, что пребывание в составе СССР нанесло республике ущерб, оценённый в \$28 миллиардов. Примерно такие подсчёты велись в своё время в Литве и Латвии. Правда, «важные» комиссии прекратили работу в связи с нехваткой средств на их содержание...

Конечно, требовать долги у такой страны, как Россия, это даже престижно. Но воспринимать всерьёз подобные заявления уж точно не следует, а комментировать выводы этих ущербных в полном смысле комиссий можно только крутя пальцем у виска. Давайте лучше заглянем в корень вопроса. Тогда выводы станут совсем иными.

Не им, а нам стоит потребовать отдать долги. Литовцы, эстонцы и латыши почему-то забыли, что Пётр I купил их со всеми землями, недвижимостью и даже домашними животными у шведской королевы Ульрики Элеоноры. И не только купил, но и дал Прибалтике свободу. Однако, по всей видимости, их до сих пор тянет в конюхи и поломойки к «северным хозяевам». Любой историк подтвердит, что сделка была заключена 10 сентября 1721 года. За территорию Ингрии, часть Карелии, Эстляндию и Лифляндию Пётр Алексеевич заплатил 2 млн руб. По нынешнему курсу, без набежавших процентов, это около \$350 млрд. Не хотите ли, уважаемые бывшие братские республики, заплатить по счетам? А если учесть, что в советский период Россия полностью построила инфраструктуру Прибалтики, восстановила республики из руин после Второй мировой, то сумма будет значительно больше...

НИЧУТЬ НЕ ЧИШЕ

Продолжая листать блокнотик со списком должников, можно натолкнуться и на не менее любопытные факты. Так, неплохо было бы взыскать должок за Аляску. Русская экспедиция Гвоздева и Фёдорова открыла её в 1732 году. 30 лет наши первопроходцы осваивали дикий



край, но из-за удалённости от России Аляску пришлось продать. Александр II принял предложение американского правительства купить у него Аляску за \$7,2 млн.

Подписание договора состоялось 30 марта 1867 года в Вашингтоне. Но под разными предлогами деньги не заплачены до конца и поныне. А по сегодняшнему курсу это три миллиарда «зелёных», кстати. Идём дальше.

Сразу после начала Первой мировой войны пять тонн золотых монет из личной царской казны были тайно помещены в два железнодорожных вагона и доставлены в Норвегию, где они и находятся до сей поры.

Причём часть монет продаётся на нумизматических аукционах.

В 1914 году британским банкам было передано российское золото в слитках на сумму \$50 млрд. Ими Николай II планировал рассчитаться за поставки военной техники и оружия. Ни одна из них не была выполнена. Оказалось, что британские заводы были просто не в состоянии выполнить столь большой заказ. Но золото не вернули. Война, понимаете ли, некогда. А в 17-м году вроде бы стало и некому...

С декабря 1915-го по ноябрь 1916-го Россия поставила в США золота на \$23 млрд в качестве предоплаты за оружие и порох. Правительство Соединённых Штатов пустило деньги на собственные военные нужды. Россия не получила ни денег, ни оружия.

Поняв, что Англия и США деньги украли, российское правительство, надеясь получить оружие, зачислило в 1916 году на валютные счета японских банков эквивалент 300 тоннам золота. Перевод и сегодня подтверждают пра-

вопремники тогдашних японских банков. Но ни оружия, ни денег отдавать не собираются.

Временное правительство России в феврале 1917 года отправило в Швецию для закупки военного снаряжения 3,7 тонны золота, сейчас это \$45 млн. Ещё в 1928 году было получено подтверждение, что золото находится в хранилищах шведских банков. Ни одной винтовки, ни одного патрона Россия от Швеции в счёт этого золота не получила.

В конце 1919 года 100 тонн золота, изъятые адмиралом Колчаком из казанского банковского хранилища, были переданы на хранение Чехословацкому корпусу с условием вернуть российскому правительству. След золота потерялся в пражских банках в 1925 году.

В 1922 году Ленин отправил в Германию 93,5 тонны золота, которое оказалось в качестве «трофея» в «Банк де Франс» в Париже. В 1963 году статус этого золота был подтверждён соглашением на уровне правительств СССР и Франции. 45 тонн русская сторона согласи-

лась отдать в счёт погашения старых российских долгов в пользу Франции. А 48,5 тонны золота нам до сих пор не вернули.

Также в Национальном банке Франции хранятся слитки русского золота на \$25 млрд, переданные в 1914 году.

По оценкам британской фирмы «Пинкер-тон», Россия в настоящее время вправе претендовать на своё золото общей стоимостью в \$100 млрд, а также на недвижимое имущество общей стоимостью \$300 млрд.

Прямо голова идёт кругом.

Вряд ли всё это добро Россия сможет вернуть. Но когда нам предъявляют какие-либо претензии, неплохо бы напомнить и о том, сколько должны нам. Авось поубавится пылу.

<http://knowledgeblog.ru/blog/43029758565/Skolko-deneg-ukrali-u-Rossii-Angliya,-Frantsiya,-SSHA>

На заметку всем жёнам!

ЗОЛОТЫЕ ПРАВИЛА ПОВЕДЕНИЯ, КОТОРЫЕ ПОМОГУТ ПОВЛИЯТЬ НА ПОСТУПКИ МУЖА

В наши дни уже ни для кого не секрет, что за каждым успешным мужчиной стоит... его женщина. И пусть представители сильного пола начинают всячески отнекиваться, услышав такие слова, но факт остаётся фактом. Более того, редакция интернет-журнала TakProsto.cc ошеломит тебя, сказав одну простую мудрость: ты сама «создаёшь» своего мужа (жениха, парня, любовника). Если он целый день лежит на диване, не ударив палец о палец или пропадает в барах, каждый вечер набираясь не на шутку, возможно, именно твои действия и слова стали причиной того, почему он поступает именно так. Нет, мы не пытаемся винить женщин во всех смертных грехах, тем более – в проступках мужчин. Психолог Ольга Валяева попыталась очень доходчиво объяснить на реальных примерах, как поведение мужчины напрямую зависит от того, какая женщина находится с ним рядом.

Часто представительницы прекрасного пола просто не понимают, как сильно они влияют на мужчин. А теперь задумайся: если бы тебе вдруг посчастливилось поймать золотую рыбку и загадать три желания, потратила бы ты этот уникальный шанс впустую, заказывая всякую ерунду? Вряд ли. Давай рассмотрим варианты, каким образом жена может повлиять на мужа в некоторых ситуациях. Раз такую возможность нам подарили небеса, глупо будет направлять все силы в негативное русло.

Типичные ситуации в семье, когда жена негативно влияет на своего мужа:

Если жена слишком активна вне дома – муж становится её пассивным придатком, проводящим дни и ночи напролёт перед телевизором. Даже если раньше был душой компании, успешным предпринимателем или общественным активистом.

Если жена постоянно «выносит мозг» своему мужу, он становится либо заядлым подкаблучником, потакавая женщине всегда и во всём, либо прибегает к физическому насилию.

Если жена отказывается слушать мужа и постоянно спорит с ним, он превращается в такое себе бесхребетное существо, неспособное принимать какие-либо важные решения.

Если жена всегда обижается, муж отвечает на это гневом.

Если жена изменяет, даже мысленно, своему мужу, он становится скупым. Зачем тратить на ту, которая в любой момент может уйти к другому?

Если жена не позволяет супругу заниматься воистину «мужскими делами», он начинает находить утешение в азартных играх, алкоголе, курении.

Если жена не открывается мужу, не проявляет к нему нежность и заботу, супруг часто уходит в мир компьютерных игр или ищет ласку на стороне.

Если жена привыкла отвечать за всё сама и не позволяет мужу принимать решения, он становится безответственным тьюфом, который постепенно срастается с диваном.

Если жена не открывает мужу сердце, он становится жадным. Не удивляйся, что теперь у него и снега зимой не выпросишь, даже если раньше он был невероятно щедрым, дарил цветы-подарки чуть ли не каждый день.

А теперь посмотрим, как можно в корне изменить ситуацию, повернув всё в позитивное русло:

Если жена пытается всеми силами сохранить семью, в душе у мужа тоже вскоре появляется такое желание.

Если жена доверяет своему мужу и одобряет его действия – он с удовольствием готов взять супругу под своё крылышко.

Если жена откроет мужу своё сердце – он становится щедрым, начинает сам искать любые поводы и причины, чтобы побаловать её.

Если жена принимает темперамент и характер мужа – он пытается всячески её удов-

летворить и утешить, старается никогда не огорчать.

Если жена честна со своим мужем, не обманывает его, то у супруга тоже нет повода, чтобы врать любимой или изменять ей.

Если жена уважает мужа, то он становится уверенней в себе, другие люди тоже видят в нём авторитет.

Вместо ссоры и очередной попытки вынести мужу мозг попробуй направить свои силы, время, энергию на поддержание здоровья супруга, сохранение семьи, общие прогулки и поездки, просмотр фильмов, обдумывание подарка близким и родным. Вскоре увидишь, что ваши отношения стали намного крепче, а чувства вспыхнули с новой силой.

Поделись нашими советами со всеми подругами, возможно, они помогут кому-то из них спасти семью!

Мы привели советы современного психолога, а кто из вас помнит правила поведения в семье наших бабушек?

Пишите, казаки и казачки, напечатаем.

Детская страница

ИСТОРИЯ РОССИИ В РАССКАЗАХ ДЛЯ ДЕТЕЙ

ГЛАВА VI

ССОРЫ КНЯЗЕЙ



Великий князь Ярослав Мудрый

Ярослав опять разделил Русскую землю между своими сыновьями. Нельзя было иначе сделать, такой уж обычай был. Князья непременно каждого сына наделяли. Да и пускай бы деньгами или каким-нибудь имуществом – так оно и следует, а то они и Русскую землю, как именье, делили. Старшему Киев отдадут, а другим иные города. Так и Ярослав сделал. Старший его сын Изяслав стал княжить в Киеве, второй, Святослав, – в Чернигове, третий, Всеволод, – в Переяславле. Ярослав велел старшему сыну любить младших, как детей, поступать с ними справедливо, оборонять и не обижать их. Младшим же сыновьям велел почитать старшего, как отца, слушаться во всём, не выходить из его воли. А в своём княжестве каждый волен был делать что угодно. Если случалось, что какой-нибудь князь умирал при жизни отца, не бывши сам князем, то сыновьям его либо совсем не давали уделов, либо давали самые малые. Такие князья назывались изгоями. А так случилось, что из этих изгоев многие были очень храбрые и за свою обиду захотели другим отомстить. Один из них, Ростислав, сын старшего сына Ярослава, Владими-



Фреска Ярослава Мудрого и его семьи в Софийском соборе Киева

ра, ушёл в Тмутаракань, выгнал оттуда сына Святослава, прославился удалью и собрал большую дружину. Греки испугались, как бы он не завоевал их города в Крыму, и подослали к нему херсонского начальника будто бы для переговоров.

Ростислав принял его ласково, грек взял чашу, налил полную вином, выпил половину за здоровье князя и подал ему, а сам между тем впустил в неё яд из-под ногтя. Ростислав выпил, и умер от этого. После его дети всё-таки добились себе уделов.

Другой изгой наделал ещё больше хлопот Ярославичам. Это был Всеслав, сын Брячислава, князь полоцкий. Он потому был изгой, что хоть род его шёл от старшего из сыновей Владимира святого, но по тогдашнему обычаю он никогда не мог быть великим князем киевским, потому что отец его не княжил в этом городе. Он был такой храбрый, ловкий и хитрый, что его считали колдуном. Всеслав напал на Новгород, ограбил всё, что мог, даже колокола и паникадила в церквях взял. Ярославичи пошли на него, полонили, привели в Киев и посадили в тюрьму. В это время подвинулись к Русской земле народ половцы, такие же грабители, как и печенеги; Ярославичи вышли против них, но половцы победили князей и стали грабить Русскую землю. Киевляне просили Изяслава, чтобы он их снова повёл на половцев, но Изяслав не согласился. Киевляне рассердились на него, освободили Всеслава и сделали его своим князем. Изяслав убежал к своему родственнику, польскому королю,

и с его помощью опять овладел Киевом, а Всеслав ушёл в свою полоцкую землю. Изяслав сперва его выгнал оттуда; когда же Всеслав снова захватил Полоцк, то Изяслав стал с ним переговариваться; но Святослав черниговский обиделся этим: показалось ему, что великий князь с Всеславом против него что-нибудь недоброе замышляют; вот он и подговорил Всеволода переяславского, напали они на Изяслава и выгнали из Киева. Святослав стал там княжить, а Изяслав убежал сперва в Польшу, потом в немецкую землю к императору, потом к папе, везде просил помощи, но нигде не получил. Когда же Святослав умер, то Всеволод опять уступил Изяславу великое княжество Киевское. Но тут они обидели детей Святослава, не дали им уделов, Олег Святославович напал на них. Изяслав и Всеволод победили, но в битве Изяслава убили, и стал великим князем Всеволод.

От этих смут народу больше всего доставалось. Даже и то для народа тяжело было, что иной раз без войны князья менялись уделами. Известное дело: князь, который знал, что недолго будет владеть каким-нибудь городом, не очень о нём и заботился. Но какая же беда была для народа, когда у князей поднималась усобица! Тогда во время войны не столько сражались, сколько грабили. Придут к городу, города-то иной раз не возьмут, а сёла и пригороды пожгут, народ перебьют либо в полон заберут. А были и такие князья, что нанимали себе на помощь половцев. Эти разбойники шли с их войсками и грабили всё что попало.



Великий князь Владимир Мономах

Был один князь, которого любили все русские, да и нельзя было не любить. Это Владимир, сын Всеволода, по прозванию Мономах. Когда отец его был великим князем, Мономах всех больше оборонял Русскую землю, двенадцать раз побил половцев, не любил отдыхать и не житья, всегда был готов встретить неприятеля, больше провёл ночей в поле, чем дома. Другие князья иногда из-за пустого ссорились, а Мономах только тогда воевал, если Русской земле был урон, свою же обиду всегда был готов простить, только бы не проливать христианской крови. И всем он был лучше их, не предавался никому невоздержанию, свято хранил клятвы, любил дружину и народ. Когда Всеволод умер, то киевляне хотели Мономаха посадить у себя великим князем, но он сказал, что это будет неправильно, потому что сын Изяслава, Святополк, старше его. Киевляне, делать нечего, согласились. И стал у них княжить Святополк второй.

Святополк не походил на Владимира. При нём в Киеве поселилось много жидов, которые брали большой рост, а князь позволял им. Случился недостаток в соли. Незадолго перед этим святые Антоний и Феодосий основали Киево-Печёрскую лавру, или монастырь. Монахи этой лавры купили соли и стали продавать её как можно дешевле, чтобы народу помочь. А Святополк запретил это, сам скупил соль и стал продавать дорогою ценою. Бояр, которые побогаче, тоже он часто грабил, так, без всякого повода. Даже с родным своим, с князем, он сделал страшное дело. Были в то

время два князя изгои: Василько, сын Ростислава, и Давид Игоревич. Княжили они по соседству. Василько очень прославился своими победами над поляками, и задумал сделать на них ещё поход, после покорить дунайских болгар, а потом напасть на половцев. К удалому князю тогда отовсюду сходились удалыцы; так и Василько, хотя владел небольшим уделом, но собрал храбрую дружину. Бояре Давида стали ему говорить, что Василько уговорился с Владимиром Мономахом напасть на Святополка и Давида и завладеть – Мономаху Киевом, а Васильку – городом Владимиром, уделом Давида. Давид поверил, приехал в Киев и пересказал всё Святополку. Поверил и Святополк, хотя знал на опыте, какой правдивый человек Мономах. Послал великий князь сказать Васильку, который приехал тогда в Киев Богу молиться, чтобы он остался попить на именинах у великого князя. Василько отвечал, что пора ему к своему войску, которое уже выступает в поход. Давид тогда сказал Святополку: Видишь, он уже и теперь тебя не слушается». Святополк просил Василька хоть заехать к нему. Василько приехал. Святополк стал его уговаривать остаться на именины, а Давид сидел, как немой. Потом оба они вышли. Василька схватили, и Святополк выдал его Давиду, чтобы сделать, что тот захочет. Увезли Василька из Киева в Белгород, ввели в избу и посадили; увидел он, что овчар Святополка точит нож, и догадался, какое злое дело хотят с ним сделать. Вошли два конюха и бросились на него. Он, однако, так сильно оборонялся, что они не могли с ним сладить; позвали ещё людей, одолели князя, повалили на пол, прижали доской ему грудь так сильно, что она затрещала, и вырезали ножом глаза. Потом повезли его дальше. Одна добрая женщина переменяла на нём кровавую рубашку. Он опомнился, ощупал себя и сказал: «Зачем сняли с меня эту рубашку: я в ней бы встал и на Страшный суд перед Господом Богом».

Мономах, когда услышал об этом, заплакал и сказал: «Такого зла никогда не было на Русской земле!». Другие князья тоже опечалились, прогневались на Святополка и Давида и под начальством Мономаха пошли на них. Святополк хотел бежать из Киева, но киевляне не пустили его, послали к Мономаху мачеху его, жену князя Всеволода, и митрополита Николая сказать: «Если станете воевать друг с другом, то поганные возьмут Русскую землю; отцы ваши обороняли и другие земли добывали, а вы хотите её сгубить». Владимир умилился, простил Святополка, и только было решено, что киевский князь накажет Давида Игоревича, но Святополк и того не сумел сделать. Только казнили бояр, сговоривших Василька, а самому Давиду вместо Владимира дали другой удел.

Хотя Святополк был великим князем, но его гораздо меньше почитали и слушались, чем Мо-

номах. Вздумал было он посадить в Новгороде своего сына князем вместо сына Мономаха, Мстислава, а новгородцы в глаза ему сказали, что не хотят этого, и оставили у себя Мстислава Владимировича. Это был храбрый князь. Его было хотел обидеть дядя его и крёстный отец Олег Святославич, но Мстислав победил его, а потом помирил со своим отцом. Пока шли все эти усобицы, половцы страшно грабили Русскую землю, а князья русские поодиночке не могли с ними справиться. Наконец Владимиру Мономаху удалось помирить всех князей, и пошли они на половцев, побили их у Днепра, ниже порогов, убили 20 ханов; половцы всё-таки не унялись. Особенно разбойничал их хан Боняк. Пошли русские князья дальше к ним в степь к реке Дон. И собралось там половцев великое множество. Русские князья сказали: «Помереть нам здесь, станем крепко!». Перецеловались, помолись Богу, пошли на бой и одолели врагов, но через четыре дня собралось половцев ещё больше. Начался лютой бой, точно гром гремел, много падало с обеих сторон. Наконец ударил полк Мономаха, и половцы побежали. Русские взяли множество пленников и всякого скота. Половцы унялись на время, пока жил Мономах. И ещё больше полюбил его за это народ. Летописец – не преподобный Нестор, а другой, который описывал этот поход, – говорит, что ангел Божий вложил в сердце Мономаха идти на поганных, что ангелы помогли русским в бою, и когда после они спрашивали пленных: «У вас была такая сила, отчего же вы побежали?» – то пленные им сказали: «Как нам с вами биться? Другие ездят над вами в светлых бронях и вам помогают».

Когда умер Святополк, то, хотя Олег Святославич был старше Мономаха, однако киевляне и слышать не хотели, чтобы у них был великим князем кто иной, а не Владимир Всеволодович, и сейчас же послали звать его к себе. Он сперва было не поехал, но в Киеве народ принялся грабить евреев, а потом послали сказать Владимиру: «Если не прийдешь, много зла будет, и княгиню Святополкову, и бояр, и монастыри ограбят». Тогда Мономах вступил в Киев и стал великим князем. При нём никто не смел своевольничать. Не только русские князья, но и чужеземные государи почитали его. Греческий император Алексей прислал ему в подарок крест животворящего древа, царский венец, бармы, т. е. оплечья, сердоликовую чашу, которая прежде принадлежала римскому кесарю Августу, золотые цепи и другие драгоценности. Эти подарки привёз в Русскую землю митрополит Неофит, и провозгласил великого князя Владимира царём. В Москве, в палате, которая называется Оружейною, и теперь ещё хранятся золотая шапка (или корона), цепь, бармы, держава и скипетр Мономаха. Всё это из золота и украшено драгоценными камнями. Владимир Всеволодович был по матери из гре-



Шапка, держава и скипетр Мономаха

ческого царского рода, оттого и греческое прозвище имел – Мономах. По-русски это значит «единоборец», то есть тот, кто с врагом один на один бился. Мономах прибавил к Русской Правде закон о процентах, то есть указал, больше какого процента нельзя брать, когда деньги в заём дают. Перед смертью он написал своим детям очень умное поучение, где наставлял их на всякое добро и приказывал жить в мире и согласии.

Пока был великим князем старший сын Мономаха, Мстислав Владимирович, то всё шло хорошо. Этот князь так же хорошо управлял, как и отец его. Но после его смерти начались большие смуты. Даже захватил великое княжество Киевское враг Мономаха и его рода – сын Олега черниговского, Всеволод, очень хитрый и храбрый князь. Самый храбрый из рода Мономаха, Изяслав, старший сын Мстислава Владимировича, этому не противился, потому что Всеволод Олегович был его тесть и обещал ему Киев после своей смерти. Но Всеволод обманул его и оставил великое княжество брату своему Игорю. Киевляне очень не любили всех Олеговичей, потому что, хотя и были между ними храбрые князья, но почти все они готовы были на неправду и чаще всех иных князей приводили себе на помощь половцев, а при этом половцы грабили, как хотели. Поэтому киевляне послали сказать Изяславу Мстиславичу, чтобы он приходил в Киев княжить, а Игоря Олеговича выгнали. Хорошо, когда в законе именно сказано, кто по кончине государя должен быть его наследником. Ныне в России есть такие законы, а тогда не было. Тогда делался великим князем, по обычаю, старший. А у Изяслава было ещё двое детей, старше его: Вячеслав и Юрий. Изяслав Мстиславич пошёл с войском к Киеву и послал сказать дяде своему Вячеславу Владимировичу, что посадит его великим князем. Когда начался бой между Изяславом и Игорем, киевляне перешли к Изяславу, а Игорь попался в плен к нему. Потом киевляне сказали Изяславу, что хотят его князем, а не Вячеслава. Он согласился на это. Вячеслав захотел было распорядиться, как старший, но Изяслав унял его. А у пленного



Князь Юрий Владимирович Долгорукий

Игоря остался родной брат Святослав, князь Новгород в Северной земле, и двое двоюродных: Изяслав и Владимир Давидовичи, князья черниговские. Святослав очень любил брата, непременно хотел освободить его из неволи, и сперва просил помощи у черниговских князей, которые только пять дней тому назад поклялись, что будут стоять за Игоря Давидовича. Они обещали помощь, а сами хотели схватить Святослава. Однако это им не удалось, и он нашёл себе помощников. Первые пришли к нему половцы, которых князья были дяди его жены. Потом вместе с ним пошли на Изяслава ещё двое сильных князей: дядя Изяслава, князь ростовский и суздальский Юрий Владимирович, и Владимирко, князь галицкий.

Юрий, или Георгий, или Егор – это всё одно имя. Удел у князя Юрия был большой, земли много, он её старался заселить и строил города. Он-то построил Владимир на Клязьме и Москву. На том месте, где Москва, было село боярина Кучки. Князь Юрий Владимирович на него разгневался, казнил его, дочь его отдал за своего сына Андрея; место же, где Москва, очень понравилось князю, и он построил тут город. Это было лет за семьсот до нашего времени. Юрий Владимирович соединился с Святославом Олеговичем, братом пленного Игоря.

Владимирко Володарич, племянник ослеплённого Василька, был очень хитёр, страшный обманщик; пока роды Мономаха и Олега спорили между собою, он понемногу выгнал князей из ближних его княжеству городов и стал очень силен. Столица его была в Галиче, и потому он назывался Галицким. Галичей два. Тот Галич, где княжил Владимирко, ныне подвластен австрийскому императору. В соседстве с Галицким княжеством было королевство венгерское, где король Гейза женился на сестре Изяслава Мстиславича и был с ним в большой дружбе, а Владимирко вра-

ждовал против них обоих и потому соединился с Юрием Владимировичем и Святославом Олеговичем. В Чернигове княжили Изяслав и Владимир Давидовичи, и держались то одной стороны, то другой, которая будет выгоднее; даже случалось, что один брат пристанет к великому князю, а другой к его неприятелю. Они сперва обещали помогать Изяславу Мстиславичу, и он пошёл с войском соединиться с ними; но они замыслили выдать его неприятелям; он, однако же, узнал об этом вовремя и послал сказать в Киев и Новгород. Киевляне страшно рассердились на черниговских князей и сделали страшное, худое дело. В Киеве жил в монастыре пленный Игорь Олегович, и сам уже был чернецом. На него-то и бросились киевляне. Брат Изяслав всячески оборонял его, дал свою одежду, привёл в дом к своей матери, всё это не помогло. Киевляне даже прибили брата Изяслава и его бояр, а Игоря схватили, убили без жалости и начали волочить по улице до площади. Изяслав, как узнал об этом, горько заплакал; жаль ему было родственника, да и боялся он, чтобы не подумали, будто по его приказу убит Игорь.

Игоря-то киевляне убили, а Изяслава Мстиславича не защищали, как следует: все говорили, что нельзя им поднять руки на Юрия Владимировича, потому что он сын Мономаха. Сперва, впрочем, Изяслав одолел и опустошил землю Юрия. При этом ему много помогали новгородцы, которые его очень любили, а Юрий их обижал. Изяслав к ним ездил, и когда сказал, что приехал защищать их от Юрия, то они ответили: «Ты наш князь, наш Владимир, наш Мстислав! Рады с тобою всюду идти, все пойдём, только духовные останутся Бога молить». Но потом у Изяслава с Юрием и его союзниками вышла битва у Переяславля. Недалеко от Киева в то время жили кочевые народы берендеи и торки, остатки печенегов. Всех их вместе называли чёрными клобуками. Они обыкновенно подчинялись киевским князьям. В переяславской битве берендеи были в войске Изяслава и побежали, за ними киевляне, и Изяслав был побеждён. Юрий вошёл в Киев и хотел выгнать племянника из волыньских городов, которые достались Изяславу по наследству от отца. При осаде города Луцка показал большую храбрость Андрей, сын Юрия Владимировича. Он погнав луцких воинов и в числе первых ворвался за ними на мост. Его окружили, одного из его воинов убили, коня его ранили, рогатиной проткнули седло; один немец, бывший в Луцком войске, хотел уже проколоть самого князя, но Андрей Юрьевич справился, убил его самого, отбился от других и благополучно воротился к отцу. Владимирко помирил Юрия Владимировича с Изяславом и стали они княжить: дядя в Киеве, а племянник на Волыни. Но Юрий не выдал ему по уговору добычи, взятой на войне; Изяс-

слав собрал войско и пришёл к чёрным клобукам. Они перешли к нему, а Юрий, проведав об этом, убежал из Киева. Тогда Вячеслав приехал было в Киев и хотел там княжить; но киевляне опять прямо сказали Изяславу, что хотят его иметь своим князем, советовали даже убить Вячеслава. Но Изяслав сказал: «Сохрани Господи, дядя мне вместо отца», а потом и Вячеславу сказал: «Батюшка! Видишь, сколько стоит народу против тебя, зло замышляют. Поезжай лучше в Вышгород».

Вячеслав уехал, а потом Изяслав опять его позвал в Киев, и они поклялись на гробах святых Бориса и Глеба, что будут жить друг с другом, как отец с сыном. Вячеслав и дружину свою всю отдал под начальство Изяславу. Только что Изяслав помирился с Вячеславом, как с одной стороны пришёл на него Юрий с Давидовичами, с другой – Владимирко.

Изяслав опять уехал на Волынь, а Юрий сел княжить в Киеве. Но он жил невоздержанно, веселился, а делом, судом и расправой мало занимался. Киевляне и чёрные клобуки невзлюбили его и послали опять звать к себе Изяслава, а венгерский король прислал Изяславу 10 000 воинов. Но только Изяслав пошёл к Киеву, как узнал, что Владимирко и Андрей Юрьевич идут за ним с большим войском. Стало быть, Изяслав мог поспать между двух неприятельских ратей и в случае, если бы его победили, то и спастись ему было бы некуда. Но он не испугался и шёл к Киеву, хотя галицкое войско шло за ним следом. Города Киевского княжества с радостью отворили ему ворота, чёрные клобуки перешли на его сторону, а Юрий ещё ничего не знал, всё веселился; когда же узнал обо всём, то бросился в лодку и едва успел убежать из Киева. Владимирко в досаде на Юрия пошёл в свою землю и дорогой побрал откуп с разных городов. Изяслав опять пригласил к себе в Киев Вячеслава, и стали они жить там, как отец с сыном. Но Юрий, Святослав Олегович и Владимир Давидович собрали большое войско, наняли множество половцев и подступили к Киеву, а потом, видя храбрую оборону Изяслава, пошли соединиться с Владимирко. Другой Давидович, Изяслав, на этот раз пристал к великому князю. Изяслав Мстиславич однако не допустил своих неприятелей соединиться с Владимирком и напал на них. С обеих сторон двое храбрецов князей начали бой. Андрей Юрьевич ворвался в киевское войско, копьё у него было изломано, щит оторван, шлем свалился с головы, конь был ранен в ноздри и стал метаться в разные стороны, но сам князь уцелел. Изяслав Мстиславич тоже изломал копьё, был ранен в руку и замертво упал с коня. У Юрия в войске много было половцев. Они любили издали напасть, пустить стрелы да прочь и ускакать; когда же дошло дело до сечи, не выдержали, побежали, за ними и прочее войско Юрия. Киевляне долго гнали их. Когда же

воротились, то несколько пеших киевлян увидели, что один раненый привстаёт. Они бросились к нему. Он сказал им: «Я князь», – а они ему на это: «Тебя-то нам и надо!». Думали, что это Олегович либо Юрьевич. Один киевлянин стал рубить его по шлему. Но он им сказал: «Я ваш князь, Изяслав!» – и снял шлем. Тогда киевляне в большой радости подняли его на руки и запели: «Кирие Элейсон», греческие слова, по-русски значит: «Господи, помилуй!». Потом услышал великий князь, что его союзник Изяслав Давидович очень плачет, и поехал его утешать. И точно, Давидовичу было отчего горевать: родной брат его Владимир Давидович был убит в этой битве.

Венгерский король и великий князь с большой ратью пошли на Владимирка. Он притворился тяжело больным, подкупил венгерских бояр и просил их помирить его с королём. Король и согласился помириться, с тем, чтобы Владимирко отдал Изяславу все города, которые захватил у него, и чтобы всегда ему во всём помогал. Изяслав не верил галицкому князю, но король сказал: «Если он поцелует честный крест и присягнёт в этом, а потом нарушит присягу, то Бог накажет его». Владимирко поцеловал крест лёжа, показывая, что очень изнемог от ран, а сам совсем и ранен не был. Только что ушли венгерские и киевские войска, Владимирко отказался отдать города, да ещё хотел идти войной на Изяслава. Великий князь послал к нему боярина Петра, который видел, как Владимирко, мирясь, целовал крест, и напомнил ему. А Владимирко сказал ему на это: «Вот ещё! Что мне этот маленький крестик?».

Пётр сказал: «Крест не велик, да сила его велика. Помни, что король говорил. Если поцелуешь его и слова не сдержишь, то жив не останешься». Владимирко отвечал: «Помню, вы тогда наговорились досыта. Поезжай к своему князю». Когда Пётр уезжал, то Владимирко шёл к вечерне и насмеялся над ним. Пётр недалеко отъехал от Галича и остановился ночевать. Гонец прискакал к нему и просил воротиться. Он воротился и видит: все бояре и слуги князя в чёрном, а на его княжеском месте сидит его сын Ярослав и горько плачет. Пётр стал спрашивать, и узнал, что Владимирко, когда стал возвращаться от вечерни, то на том месте, где посмеялся над ним, вдруг сказал: «Что это? Как будто кто ударил меня по плечу», – и не мог ногами двигать; его понесли; к вечеру ему стало хуже, а ночью он умер.

Вскоре умер и великий князь. Киевляне и чёрные клобуки горько его оплакивали, потому что он был князь храбрый, ласковый и правдивый. А после него великим князем стал Юрий, только не долго княжил.

Продолжение следует.

КАЗАКИ ЗА КАМНЕМ

Историко-информационный краеведческий журнал
Издание группы казаков Урала, Зауралья, Западной и Восточной Сибири
и Дальнего Востока

Все электронные версии журнала «Казак за Камнем», книга В. Крюкова «Горький сахар» и книга А. Толкачёва «Пасынки Родины» выставлены на сайте единственного в России Музея НКВД.
Адрес Музея: г. Томск, Мемориальный Музей «Следственная тюрьма НКВД»: nkvd.tomsk.ru

Как найти наши издания на сайте.

Наберите электронный адрес Музея, найдите рубрику «Архив», затем «Библиотека музея», «Историко-художественные произведения», после чего нажмите на первую букву фамилии автора или названия журнала.

Электронный адрес редакции: KazzaK1949@mail.ru

«Проект журнала «Казак за Камнем» нуждается в стабильном финансировании, поэтому просим всех казаков, заинтересованных в продолжении нашей работы, оказать посильную материальную поддержку, отправив деньги на карту Сбербанка № 4276 6405 9884 4092

Точка зрения авторов статей, опубликованных в журнале,
может не совпадать с мнением редакции.

Редакция знакомится с письмами читателей, не вступая в переписку.



Подхорунжие и вахмистры ст. Кармалиновской Лабинского отдела НКВ, прошедшие с генералом Фостниковым Гражданскую войну. Слева направо: Ефим Нартов, Василий Донсков, Иван Брежнев, Игнат корнет Е.В. Дейбель, прикомандированный к Лабинцам, 1916 г.

Брежнев. Вранье (Сербия), 1921 г.



Офицеры 1-го Лабинского полка и солдат нестроевой команды. Кавказский фронт, 1916 г.

Генерал-лейтенант Д.К. Абаниев

Полковник К.Е. Чашевой

Командир 1-го Лабинского полка. Заведующий ККВ полковник П.С. Алмазов с семьей, 1917 г.



Казак. — Les Cosaques. No 47. Проводы Начальника. — Le départ du chef. A. For-Win. Septembre 2. 1909.



Казак. — Les Cosaques. No 34.

