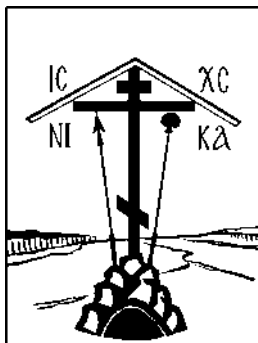




По благословению  
Святейшего Патриарха  
Московского и всея Руси  
АЛЕКСИЯ

---



# МАТЕРИАЛЫ ПО НОВЕЙШЕЙ ИСТОРИИ РУССКОЙ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ

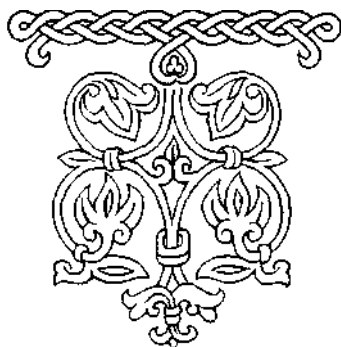
**Редакционная коллегия:**

Протоиерей Владимир Воробьев  
(главный редактор)

Протоиерей Александр Салтыков

Иерей Александр Щелкачев

Н. Е. Емельянов



ПРАВОСЛАВНЫЙ СВЯТО-ТИХОНОВСКИЙ  
ГУМАНИТАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

# РАДИ МИРА ЦЕРКОВНОГО

АРХИПАСТЫРСКОЕ СЛУЖЕНИЕ  
В ЯРОСЛАВСКОЙ ЕПАРХИИ СВЯТИТЕЛЯ АГАФАНГЕЛА,  
МИТРОПОЛИТА ЯРОСЛАВСКОГО,  
ИСПОВЕДНИКА

КНИГА ВТОРАЯ



Москва 2006

**Р 12 Сохранивший истину и мир: Служение на Ярославской кафедре святителя Агафангела, митрополита Ярославского, исповедника.** / Сост. И. Г. Менькова, при участии диакона Александра Мазырина и Е. И. Большаковой. — М.: Изд-во ПСТГУ, 2006. — 568 с.: ил., [37] с. ил. — (Материалы по новейшей истории Русской Православной Церкви / Редкол.: прот. В. Воробьев (гл. ред.) и др.)

ISBN 5-7429-0205-0

# Новые времена

*В глубоком и скорбном раздумье стоим мы на грани двух ужасных лет. Прискорбно и мучительно оглянуться назад! Страшно и жутко заглянуть вперед!*<sup>1</sup>

## Введение

Перевод архиепископа Агафангела на Ярославскую кафедру был вызван его непреклонностью в вопросах, имевших принципиальное значение. Будучи отзывчивым и внимательным к каждому, он в то же время не поддавался ничьему влиянию, никакому давлению, и в своих действиях неотступно руководствовался церковными канонами и голосом совести, исполняя долг архипастырского служения, каким его понимал. «Вы не склоняли Вашего слуха ни к каким сторонним влияниям: Бог, совесть и закон были единственными Вашими путеводителями и руководителями», — прощаясь с Владыкой, говорили виленские священнослужители.

Святитель Агафангел принял управление Ярославской епархией в год, когда ему исполнилось шестьдесят лет. Он был выдающимся иерархом Русской Православной Церкви, одним из самых авторитетных архиереев, с почти четвертьвековым стажем архипастырского служения, большим опытом добрых и плодотворных трудов в самых разных, порой очень трудных, условиях и обстоятельствах.

«На том служебном пути, каким я шел доселе, — говорил он, — я по живым и близким примерам узнал, что значит стоять на высоте епископского служения, каких богатых сил и высоких дарований требует она, какую тяготу несут стоящие на ней: кому отдых, а им труд; кому покой, а им непрерывная забота; кому радость, а им непрестанные скорби. Во все времена епископское служение было самым трудным служением, но в настоящее время тягота епископского служения еще умножилась: слишком горд и надменен своими познаниями стал ум; слишком ослабели нравственные узы, связующие волю; слишком много явилось непризванных учителей, слишком многоглаголивы стали уста их...»<sup>2</sup>

<sup>1</sup> Мировой кризис // Ярославские епархиальные ведомости (далее ЯЕВ). 1917. 8 января. № 1. Отдел неоф. С. 1.

<sup>2</sup> Рижские епархиальные ведомости. 1897. № 21. С. 902.

Его новое служение с самого начала вовсе не походило на все предшествующие. С начала XX века русский народ все более втягивался в водоворот событий, разрушивших православное Русское государство, опустошивших Православную Русскую Церковь, принесших кровавые испытания ее чадам.

Приближались новые времена, грезилась грядущие вольности, и архиерей, непреклонный в своих убеждениях, все меньше устраивал церковно-общественных деятелей, стремившихся руководить епархиальным начальством.

Вместе со всей Церковью вступил святитель Агафангел на свой крестный путь и прошел его — от возведенного духовной властью Местоблюстителя Патриаршего Престола до низведенного гражданской властью «лишенца» — лишённого гражданских прав бывшего административно-ссылного. Владыка испил полную чашу человеческой злобности, лжи, предательства, скорби и унижения. *Подражайте мне, как я — Христу* (1 Кор. 4: 16), — мог бы повторить он слова апостола Павла, вспоминая уничтожение и страдания земной жизни Самого Спасителя нашего...

Как подавляющее большинство духовенства и мирян России, отречение Императора и Февральскую революцию Ярославский архиепископ Агафангел принял сначала с надеждой на освобождение церковной жизни от давления государства и «государева ока».

Но дальнейшие события развивались совсем в ином направлении. «С февраля 1917 года отвергнутое Богом русское общество двинулось по пути противостояния ведомой Христом Спасителем Церкви»... Под шум всеобщего оживления и суеты, радостных переживаний и попыток реализации объявленных «свобод», Временным правительством делались уверенные шаги в организации первых церковных репрессий: начались обыски, вооруженные вторжения, аресты, нападения и кровавые расправы «самосудом». С первых же дней революции ряд иерархов подвергся обвинениям в политических преступлениях и давлению с целью устранения со своих кафедр. За полгода были смещены двадцать архиереев, прежде всего, «старый» епископат. «Временное правительство было *in cogrore* правительством, отделившемся от Церкви. Оно видело в церковной иерархии, в ее лучшей части, только своего идейного противника и яростно боролось с ним. Целью его было сместить, удалить с кафедры и отлучить архипастырей от паствы и духовенства, искусственно противопоставить их, расколоть духовенство и выдвинуть “своих” кандидатов... [Оно] действовало через Комитеты общественной безопасности, Советы рабочих, крестьянских и солдатских депутатов, через Земский и Городской советы и

их исполкомь»<sup>1</sup>. Тактика их действий состояла в том, чтобы создать видимость «активности масс» и, опираясь на «общественные организации», а еще лучше, на самочинные «свободные» собрания духовенства и мирян, провоцировать принятие решений о смещении «реакционного» епископа<sup>2</sup>.

Не обошло это испытание и святителя Агафангела. В мае 1917 года ярославское «прогрессивное» духовенство проводило епархиальный съезд, объединивший значительную часть случайных людей, присвоивших себе полномочия на обсуждение и принятие решений по основным вопросам церковной жизни. Никаких слов благодарности правящему архиерею не прозвучало на его заседаниях. Еще не так давно, расставаясь с архиепископом Агафангелом, покидавшим Вильну по указу о переводе в Ярославль, виленский священник В. Фарфоровский воскликнул: «Старейшей Ярославской кафедре именно таков подобаше архиерей... Счастлива Церковь Ярославская...» Но теперь ярославский епархиальный съезд, реализуя дарованные Временным правительством «свободы» и права на участие в церковном управлении, большинством голосов «социал-псаломщиков», «социал-диаконов» и мирян, присутствовавших на заседании (но составлявших лишь около трети депутатов), «неблагообразно и не по чину» (значительная часть голосовавших не имела на это полномочий), без согласия с церковной властью<sup>3</sup> провел решение о выражении недоверия Владыке и отстранении его от управления епархией.

Постановлением Св. Синода это решение не было проведено в жизнь благодаря вмешательству собрания городского духовенства, принявшего энергичные меры к его опротестованию. Через десять лет, в слове на отпевание митрополита Агафангела, прот. Николай Дороватовский с покаянием вспоминал: «...во времена объявления так называемых свобод, ветры этих свобод заставляли *вляться*<sup>4</sup> в волнах и наш духовный корабль.

<sup>1</sup> Материалы по истории Российской иерархии. Статьи и документы. М., 2002. С. 89.

<sup>2</sup> Один из примеров такого, по единообразному плану спровоцированного, стереотипного конфликта в епархии, сохранили нам записи митрополита Евлогия (Георгиевского): «Разразилась революция в Житомире. Собрался съезд духовенства и мирян. Тогда особо бушевали социал-диаконы и социал-псаломщики. В первую очередь стали судить своего епархиального архиерея и спорили весь день, но постановили: против народа не идти и архиепископа Евлогия оставить». (Библ. ГАРФ. Церковный вестник Западно-Европейской епархии. Париж. 1928 г. 18(31) января. № 7. С. 10). Решение этого собрания являлось исключением. В подавляющем большинстве случаев оно было противоположного содержания. — *Примеч. сост.*

<sup>3</sup> Воззвание Святейшего Синода от 29 апреля 1917 года // Деяния Священного Собора. Т. 1. С. 6. М., 1994.

<sup>4</sup> Носиться по волнам, быть колеблему; слав. — *Примеч. сост.*

Когда все авторитеты стали пререкаемы, стало пререкаемо между нами и имя почившего архипастыря. В его лице мы хотели поколебать тот столп, на котором покоилась Ярославская Церковь. Но, как и нужно было ожидать, волны «свобод» всколыхнули только нашу собственную грязь, брызги которой нас же и запачкали, а он — пререкаемый — остался чистым и незапятнанным...»

Во время епархиального съезда архиепископ Агафангел находился в Петрограде. Он был приглашен в новый состав Св. Синода в качестве постоянного члена обер-прокурором В. Н. Львовым. «Для обсуждения назревших вопросов, касающихся устроения Русской Православной Церкви» Св. Синодом был создан Предсоборный Совет. В его состав вошли все присутствовавшие в Синоде архиереи, в их числе архиепископ Агафангел, назначенный председателем Отдела о епархиальном управлении. Св. Синод и Предсоборный Совет готовили созыв Всероссийского Поместного Собора, давно ожидавшегося с надеждами на обновление церковной жизни. По свидетельству одного из современников, «ждется она (реформа) с нетерпением... Стремление обновиться духом, принять участие в церковной жизни хранится в инстинкте православной души»<sup>2</sup>.

Возвратившись в Ярославль в июне 1917 года, архиепископ Агафангел нашел «взбаламученное страстями человеческое море»<sup>3</sup>: младшая (по должности) часть клира и приходы в увлечении «свободолюбивыми» настроениями и течениями, распространявшимися из столиц как эпидемия, настойчиво стремилась и в Церкви «старый мир разрушить» и «новый мир построить», и перекроить церковную организацию по своему разумению. Несмотря на сложность обстановки, при решении всех вопросов, вызванных осуществлением либеральных новшеств, введенных революцией в церковную жизнь, Владыка занял свойственную ему независимую и твердую позицию. Он препятствовал любой попытке нарушения или разрушения структуры и деятельности церковного организма по требованию мирян — смещению благочинных, удалению настоятелей с заменой их более «удобными» (дешевыми или сговорчивыми) кандидатами из диаконов или псаломщиков, организации чуждых Церкви-

<sup>1</sup> Прот. Николай Дороватовский, бывший ректор ЯДС. Слово на погребение митрополита Агафангела. Публикация в настоящем сборнике. — *Примеч. сост.*

<sup>2</sup> См. ЯЕВ. 1916. 5 июня. № 22. С. 439.

<sup>3</sup> Оценка св. Патриархом Тихоном состояния русского общества. См. Акты Святейшего Тихона, Патриарха Московского и всея России, и позднейшие документы о преемстве высшей церковной власти 1917—1943 (далее Акты). М., 1994. С. 286. — *При- меч. сост.*



церковных исполнительных комитетов сомнительного назначения и т. п.

Октябрьская революция завершила политическую игру в свободы, установив в стране самый жесткий террор по отношению ко всем, кого Советы могли посчитать своими врагами.

### № 1

#### **Выдержки из свидетельств очевидцев февральских событий<sup>1</sup>: всенародное торжество по случаю объявленной свободы**

**22 марта (4 апреля) 1917 г.**

#### **ПЕРВЫЕ ДНИ СВОБОДЫ В МОСКВЕ**

(письменный экзамен за V класс учеников Московской консерватории о Февральской революции 1917 г. в Москве)

<...> Наконец эта широкая и могучая Россия сбросила со своих плеч ту тяжесть, которая душила ее в продолжение стольких лет. Теперь Россия молода, прекрасна и сильна. Да здравствует Россия со своими детьми! Итак, 28 февраля 1917 года настала великая свобода.

Станевский Е. С.

С насмешливой улыбкой проводили мы старую власть и стали праздновать свою победу. Везде чувствовалось торжество, и на всем был отпечаток радости.

«Да здравствует свобода», — читаешь у всех на устах и поешь ей гимн.  
Подобедова.

<...> Все ликовали, что наконец-то Россия избавилась от тиранов и стала свободной страной... В эти великие дни весь народ сплотился воедино; все чувствовали невыразимую радость, так как во имя свободы каждый готов был пожертвовать собой... История этот переворот отметит на золотой странице. <...>

Красотин И.

Народ восторжествовал, и все, кто только мог, были на улицах и площадях. Настроение было неопишное, все почувствовали свободу, которую так долго ждал русский народ. <...>

Пророкова.

<sup>1</sup> Представленные здесь выдержки являются фрагментами сочинений, написанных через две недели после февральских торжеств и отражающих впечатление их авторов от необычных событий, свидетелями которых они стали. — *Примеч. сост.*

<...> Улицы были переполнены празднующей и ищущей зрелищ публикой. Радостные дни свободы слили всех в один неразрывный поток ликующих толп: чернь, рабочие, господин в котелке, гимназисты, курсанты, студенты, дамы с детьми — все это с лентами и бантами в петлицах пестрело, волновалось и широким морем разливалось по улицам Москвы. Целых три дня ликовала Москва, стихая к ночи и снова поднимаясь на ноги с рассветом... С утра до ночи дефилировали с музыкой и песнями войска, двигались несметные толпы манифестантов с лозунгами свободы на красных плакатах, шумели автомобили, гремело неиссякаемое «ура!»

Ефременко.

<...> С сияющим восторгом Москва встретила это великое историческое событие.

Г. С. Костюшко.

Архив письменных источников Государственного Исторического музея. Ф. 424. Оп. 1. Ед. хр. 164-а. Цит по: Российский архив. История Отечества в свидетельствах и документах XVIII-XX вв. М., 1991. С. 193-203. Публ. О. И. Самсоновой.

## № 2

### **Информация ярославской газеты «Голос» о прекращении поминовения царя во время богослужений и заявлении ярославского духовенства в поддержку нового строя<sup>1</sup>**

**5 (18) марта 1917 г.<sup>2</sup>**

Воскресенье 5-го марта. Уже накануне, за всенощной на ектениях бывшего царя и его семью не поминали.

Неделя Крестопоклонная. При пении «Спаси, Господи, люди Твоя», вместо поминания имени царя пели: «победы державе Российской, правителям и воинству ея даруй». Вместо «Благочестивейшаго» пели: «Державу Российскую, правителей ея, воинство и вся православныя христиане». Во многих церквях города после обедни были

<sup>1</sup> Хотя ярославская газета «Голос» являлась печатным органом губернской интеллигенции, читали ее все слои населения, включая городское простонародье и крестьян всех уездов. Тем не менее, во время сплошного закрытия «буржуазных» газет, она была запрещена. В ноябре 1917 года отряд большевиков конфисковал в редакции свежие оттиски газеты. До конца 1917 года материалы публиковались, по договоренности с редакцией, в газете «Свободное слово» (один из способов «маскировки» газет того времени). Судя по многочисленным рукописным пометкам, подшивка газет была сохранена для архива ярославским краеведом Илларионом Александровичем Тихомировым. — *Примеч. Б.Е.И.*

<sup>2</sup> Дата события. — *Примеч. сост.*

совершены молебствия с коленопреклонением и возглашением мно голетий Державе Российской, правителям, воинству и народу.

По городу лился целодневный колокольный звон.

<...> Городское духовенство подало заявление, в котором изъявляет готовность содействовать укреплению нового строя с церковного амвона, и просит допустить в Комитет<sup>1</sup> своего представителя. Все заявления приняты к сведению. При обсуждении заявления духовенства было указано, что священник Петропавловской церкви говорил в воскресенье проповедь в защиту старого порядка. Комитет назначил расследование этого печального обстоятельства для принятия соответствующих мер.

Библиотека ГАЯО «Голос» (далее «Голос»). 1917. 7 (20) марта. № 53. С. 2.

### № 3

## Обращение Святейшего Синода к чадам Православной Церкви<sup>2</sup> [о поддержке Временного правительства]

6 (19) марта 1917 г.

Божиею милостию  
Святейший Правительствующий Синод  
верным чадам Православной Российской Церкви.

Благодать вам и мир да умножатся.

Свершилась воля Божия. Россия вступила на путь новой государственной жизни. Да благословит Господь нашу великую родину счастьем и славой на ее новом пути.

Возлюбленные чада Святой Православной Церкви, Временное правительство вступило в управление страной в тяжкую историческую минутой. Враг еще стоит на нашей земле. Славной нашей армии

<sup>1</sup> По получении известий о Февральской революции общественные деятели в провинции приступали к созданию органов власти, строившихся по принципу Петроградского Временного комитета Гос. Думы и Комитета общественных организаций в Москве. Ярославский Губернский комитет общественного порядка сформировался 1—6 марта 1917 года. Ведущая роль в Комитете принадлежала кадетам. В Комитет входили земские деятели, члены Городской Думы, интеллигенция, кооператоры, сельские хозяева. Среди 78 членов духовенство имело двух представителей. Деятельность Комитета продолжалась до декабря 1917 года, когда по постановлению нового правительства единственным законным органом власти стали Советы рабочих, солдатских, крестьянских и батрацких депутатов (по справке с.н.с. ГАЯО В. Н. Филатова в описи фонда 1527). — *Примеч. Б.Е.И.*

<sup>2</sup> Собственное название документа. — *Примеч. сост.*

предстоят в ближайшем будущем великие усилия. В такое время все верные сыны родины должны проникнуться общим воодушевлением ради миллионов лучших жизней, сложенных на поле брани, ради бесчисленных денежных средств, затраченных родиной для защиты от врага, ради многих жертв, принесенных для завоевания гражданской свободы, ради спасения ваших собственных семейств, ради счастья родины. Оставьте в это великое историческое время всякие распри и несогласия, объединитесь в братской любви на благо родины, доверьтесь Временному правительству, все вместе и каждый в отдельности приложите все усилия, чтобы трудами, подвигами, молитвою и повиновением облегчить ему великое дело водворения новых начал государственной жизни и общим разумом вывести Россию на путь истинной свободы, счастья и славы.

Святейший Синод усердно молит Всемогущего Господа, да благословит Он труды и начинания Временного российского правительства, да даст ему силы, крепость и мудрость, а подчиненных ему сынов великой Российской Державы да направит на путь братской любви для славной защиты родины от врага и безмятежного, мирного ее устроения.

Смиранный Владимир [Богоявленский], митрополит Киевский.

Смиранный Макарий [Невский], митрополит Московский.

Смиранный Сергей [Страгородский], архиепископ Финляндский.

Смиранный Тихон [Белавин], архиепископ Литовский.

Смиранный Арсений [Стадницкий], архиепископ Новгородский.

Смиранный Михаил [Ермаков], архиепископ Гродненский.

Смиранный Иоаким [Левицкий], архиепископ Нижегородский.

Смиранный Василий [Богоявленский], архиепископ Черниговский.

Протопресвитер Александр Дернов.

№ 4

**Распоряжение Ярославской Духовной Консistorии  
о замене молений за царя молениями за Российскую Державу  
и Временное правительство**

**8 (21) марта 1917 г.**

Благочинному 4-го округа города Ярославля.

<...> [Ярославская Духовная Консistorия] во исполнение Определения Святейшего Синода от 6-го сего марта <sup>1</sup> и согласно телеграмме Первенствующего члена Святейшего Синода, Высокопреосвященнейшего митрополита Владимира, предписывает Вам сделать немедленное распоряжение по округу, чтобы впредь на богослужениях моления за царя и царствующий дом заменялись молениями «за Богохранимую Державу Российскую и благоверное Временное правительство ея»<sup>2</sup>.

Марта 8 дня 1917 года.

Член Консistorии протоиерей Д. Виноградов<sup>3</sup>.

Секретарь П. Соколовский.

Столоначальник А. Успенский.

ГАЯО. Ф. 230. Оп. 8. Д. 396. Л. 12. Подлинник. Напечатано на типографском бланке «Указ Его Императорского Величества, Самодержца Всероссийского, из Ярославской Духовной Консistorии».

<sup>1</sup> Имеется ввиду второе Определение Св. Синода за 6 марта 1917 г. (не приведенное здесь) и последовавший за ним Указ Св. Синода № 4 об изменении поминовения за всеми богослужениями. См. Церковные ведомости. 1917. № 9—15. Бесплатное приложение. С. 1—4. — *Примеч. сост.*

<sup>2</sup> В тот же день «по начальным школам города получено распоряжение инспектора народных училищ об удалении из школ царских портретов» («Голос». 1917. 8(21) марта. № 54. С. 2). — *Примеч. Б.Е.И.*

<sup>3</sup> Протоиерей ярославской Вознесенской церкви Дмитрий Павлович Виноградов. — *Примеч. Б.Е.И.*

## № 5

**Обсуждение ярославским духовенством вопросов, вызванных революционным переворотом**5 (18) - 8 (21) марта 1917 г.<sup>1</sup>**ЯРОСЛАВСКОЕ ГОРОДСКОЕ ДУХОВЕНСТВО  
К ПЕРЕЖИВАЕМОМУ МОМЕНТУ**

Когда совершился величайший государственный переворот, ярославское городское духовенство не могло остаться безмолвным свидетелем происходящих событий. Лишь только появились первые достоверные сведения, подтверждающие факт перемены правительства, среди духовенства тотчас же появилось стремление так или иначе отозваться по поводу переживаемого момента. И вот 5-го марта с благословения Его Высокопреосвященства Высокопреосвященнейшего архиепископа Агафангела, ярославское духовенство собралось в здании Братства святого Димитрия Ростовского для обсуждения вопросов, вызываемых настоящим великим историческим моментом, и приняло такие решения<sup>2</sup>.

1) В ясном сознании своих обязанностей, гражданских и пастырских, без всякого сомнения и колебания признав Временное правительство Русского Государства, духовенство города единогласно постановило всемерно содействовать укреплению нового правительства в сознании граждан. Кроме того, духовенство принимает на себя обязанность и через церковную кафедру и в общественных собраниях внушать гражданам следовать велениям нового Правительства «не за страх, а за совесть» и со всей серьезностью готовиться к участию в выборах депутатов будущего учредительного собрания, имеющего установить прочные основы новой государственной жизни. Для участия в деятельности временного Ярославского комитета общественной безопасности собрание единогласно постановило послать от духовенства г. Ярославля, как давней организации, возглавляемой архиепископом, профессора богословия Ярославского Демидовского юридического лица прот. Димитрия Сергеевича Глаголева.

Духовенству потом дано было еще место. Избран протоиерей Духовской церкви Виктор Ливанов<sup>3</sup>.

<sup>1</sup> Дата события. — *Примеч. сост.*

<sup>2</sup> Ср.: документ № 3 этого раздела, публикация «Голос». 1917. 7(20) марта. № 53. С. 3. — *Примеч. Б.Е.И.*

<sup>3</sup> Протоиерей Виктор Ливанов умер от тифа 23 марта 1922 г. и похоронен в ограде Духовской церкви, на месте которой в 1937 г. построено здание НКВД. — *Примеч. Б.Е.И.*

2) В знак искренней радости по поводу наступления новой эры в жизни русского народа и Православной Церкви послать Временному правительству телеграмму такого содержания: «Ярославское духовенство после первой горячей молитвы о новом правительстве выражает ему свою полную готовность содействовать укреплению прочных основ новой государственной жизни на благо и счастье свободной России».

3) В изменении богослужебного текста поминовения власти руководствоваться, впредь до получения соответствующего распоряжения, постановлениями московского духовенства, пропечатанными в № 50 газеты «Русское Слово».

4) В опровержение ложных слухов и упреков о несочувствии духовенства новому строю государственной жизни просить редакцию «Голоса» напечатать в ближайшем номере сообщение об означенных постановлениях собрания духовенства г. Ярославля.

Затем, вследствие выражаемого духовенством желания побеседовать по поводу переживаемых событий со своим архипастырем, Высокопреосвященнейший Агафангел собрал городское духовенство в своих покоях 8 марта. Присутствовал и Преосвященнейший епископ Корнилий [Попов].

Собрание открыл архипастырь длинной задушевной речью, в которой раскрыл, как мы должны отнестись к переживаемым событиям. Должно, говорил Владыка, прежде всего, благодарить Бога за то, что наша революция сопровождалась незначительным количеством жертв, которые ограничились притом одним Петроградом, должно затем приветствовать новую власть, потому что нельзя было говорить правды и нужно радоваться, что с переменой власти Церковь избавилась от царе-папизма. Затем архипастырь изобразил тяжелое бесправное положение правящей Церкви в Синодальный период. Всеми делами Синода вершил обер-прокурор, а иерархи — члены Синода — лишены были всяких прав. В архивах Синода есть немало дел, подписанных всеми членами Синода, но не получивших движения только потому, что на них не было штемпеля обер-прокурора «исполнить». А в угоду Государю творились и незаконные дела. Светская власть вмешивалась даже в чисто богослужебную практику. Итак, Церковь была несвободна в своей деятельности<sup>1</sup>. Теперь Церковь получает свободу

<sup>1</sup> Подобное мнение высказывал в своих дневниках и другой член Св. Синода, митрополит Арсений (Стадницкий): «...Большого унижения авторитета церковной власти, чем теперь, трудно и представить. <...> «Дальше некуда идти! Просто страшно становится. Когда же прекратится этот деспотизм светской власти? Когда престанет это беззаконие?» (ГА РФ. Ф. 550. Оп. 1. Д. 517. Л. 9, 22). — *Примеч. сост.*

боду и будет управляться по церковным канонам, на основании учения Господа Иисуса Христа и св. апостолов.

Далее Владыка указал на то отрицательное отношение к Церкви и духовенству, которое проявилось на митингах. Мы ненавидимы, но это не должно нас удивлять. На это указывал еще Сам Христос Спаситель. Вся накипь злобы от бесправного положения поднялась со дна и теперь вымещают [эту злобу]. Дьявол теперь действует и поднимает все нечистые элементы. Но это скоро пройдет и уляжется. Выступать на митингах духовенству Владыка не советовал, а подал мысль найти защитников светских<sup>1</sup>, которые могли бы сослужить в этом отношении полезную службу.

Затем архипастырь указывал на нашу обязанность всецело подчиниться новому временному правительству не из-за страха, а по долгу совести. Бывший Император своим отречением от престола освободил нас от данной ему присяги, и мы теперь в своей совести покойны. Советовал затем Владыка всех призывать к порядку, к умиротворению, к повиновению властям и к молитве.

Речь архипастыря, имевшая тон задушевной беседы и иллюстрируемая притом жизненными примерами, выслушана была с глубоким вниманием и произвела свое успокоительное и ободряющее влияние.

Затем последовал обмен мнений. Пастыри обращались со своими недоуменными вопросами за ответом, и умудренный опытом жизни архипастырь давал свои мудрые советы.

Затем последовал ряд объединенных собраний духовенства с преподавателями Семинарии и духовного училища. На этих собраниях в речах многих ораторов ярко характеризовалось положение Церкви и духовенства при прежнем государственном строе, бичевалось рабское прислуживание представителей Церкви у светской власти и рисовались перспективы будущей деятельности духовенства в свободной Церкви. Учреждено Общество ревнителей религиозно-нравственного просвещения и организован исполнительный комитет Общества. Решено издавать ежедневную газету с целью христианизации общества и проведения христианских начал в жизнь личную, государственную, общественную и семейную, и учреждена газетная комиссия для выработки программы и изыскания средств к скорейшему осуществлению этой задачи. А пока, до издания газеты, выпустить листки разного содержания на

<sup>1</sup> Советом архиерея ярославские священники воспользовались в первые же годы советской власти. Так, секретаря канцелярии Владыки, Дмитрия Александровича Смирнова, на суде 1922 года защищал известный ярославский юрист, человек церковный, Д. А. Скульский (репрессирован в 1930—1931 гг.). См. ГАЯО. Ф. 3698. Оп. 2. Д. С-11861. Т. 2. Л. 445 об. — *Примеч. Б.Е.И.*



темы, касающиеся переживаемого момента. Постановлено обратиться с воззванием к иногороднему духовенству, к пастве, к рабочим и к воинам, ввиду переживаемых событий. Решено устроить общие собрания из духовенства и мирян с допущением на эти собрания всех желающих для обмена мыслями по интересующим всех вопросам. Первое такое собрание и было устроено в четверг на Пасхальной неделе в здании Семинарии под председательством о. ректора прот. Н. Дороватовского. Посетителей набралось довольно много. Преподаватель Семинарии А. И. Быстров прочитал доклад на тему: «Значение религии в жизни человечества и человека». В этом докладе лектор исторически и научно выяснил пред слушателями значение религии. Затем последовал обмен мнений. Выступили некоторые миряне с указанием разных недостатков в жизни Церкви и духовенства и с своими пожеланиями. Выступали и социал-революционеры с резким обличением духовенства в том, что оно не идет с народом, что оно не сочувствует новому строю и т. п. Примирительный тон ораторов из духовенства и его сторонников, выяснение действительных отношений духовенства к новому строю и правительству, умелое ведение собрания. ректором — все это благотворно подействовало на представителей крайних партий и других слушателей, и собрание закончилось выражением взаимного доверия с той и другой стороны и пением Пасхальной стихир: «Воскресения день и просветимся торжеством, и друг друга обьемем, рцем: братие, и ненавидящих нас простим вся воскресением...»

Священник Н. Миров.

Приходская жизнь. 1917. Апрель-май. № 4—5. С. 269—272.

## № 6

### Публикация газеты «Голос» о встрече архиепископа Агафангела с духовенством г. Ярославля

12 (25) марта 1917 г.<sup>1</sup>

Архиепископ Агафангел, идя навстречу желанию духовенства г. Ярославля, 8-го сего марта в присутствии преосвященного Корнилия имел с пастырями длительную душевную беседу по вопросам переживаемого родиной чрезвычайного исторического момента.

Открывши собрание молитвой, архипастырь прежде всего выразил чувство удовлетворения и радости, что пал строй, приведший

<sup>1</sup> Дата документа не совпадает с датой описанного события. — *Примеч. сост.*

нашу страну к развалу и нестроениям. Он говорил: «За все надо воздавать Богу славу, даже и при несчастии, а тем более ныне должно сказать “слава Богу”, в особенности за то, что отошло и, по человеческим соображениям, не вернется самодержавие, что сделан шаг к водворению в нашей стране права, большей справедливости и свободы человеческой личности, которая ранее сжата была со всех сторон. Чувство благодарности к Богу усугубляется при сознании, что переворот, смена правительства прошли почти бескровно, были жертвы революции в столицах, но они так малы в сравнении с потоками крови при революциях в других странах, хотя бы во Франции. Нам, духовным в особенности, следует порадоваться и благодарить Бога за то, что с падением старого строя кончился в Церкви Православной царепопизм, так сильно давивший Церковь и, в особенности, Богоучрежденную иерархию, давление это сказывалось во всех областях жизни церковной, в особенности в административной: никакое решение Синода, подписанное всеми присутствующими в нем иерархами, не получало движения, если не было на нем штемпеля обер-прокурора “читал” и “исполнить”. Примеры давления и произвола в этой области можно найти и не опускаясь на дно синодского архива: ясно об этом говорит недавно столь нашумевшее “дело Варнавы”; даже составление молитв не обходилось без редактирования в Царском Селе, не говоря уже о церковной проповеди, которая за все время синодального периода была введена в строгие рамки цензуры, в ней допускалось лишь обучение слову Божию без применения его к запросам современной жизни. Теперь, Бог даст, при новом правительстве Церковь будет свободна в своем самоуправлении».

В отношениях к новому правительству Владыка советовал духовенству проявлять доверие, покорность, благожелательность и ни в коем случае не вносить рознь; те же чувства должны пастыри вселять и в своих пасомых.

По вопросу о том, какую позицию должно занять духовенство в политической жизни страны, Владыка очень определенно высказался, что Церковь может ужиться со всякой формой правления: есть Православная Церковь в языческой конституционной Японии и в магометанской Турции, в республиканской Америке, — дело пастырей Церкви спасение душ человеческих для Царствия Божия, в этом пастыри дадут ответ Господу Богу на Страшном Суде Его. Если же духовенству дадут политические права, то ими следует воспользоваться, но теперь еще преждевременно об этом говорить и ничего предрешать не следует.

После своей речи Владыка Агафангел предложил присутствующим обменяться мнениями; среди вопросов политических, к которым присутствующие проявляли острый интерес, обсуждались вопросы богослужебного характера, применительно к текущим событиям.

В заключение собеседования архипастырь пожелал, чтобы при дальнейшем развитии событий не было беспорядков, буйства страстей и разъединения, но чтобы жизнь текла планомерно совершенствуясь, доставляя благо и счастье сынам свободной России.

Речь Владыки духовенство выслушало с большим интересом и выражало признательность ему за отеческое руководство в столь трудное и тревожное время.

Священник.

«Голос». 1917. 12 (25) марта. № 57. С. 4.

## № 7

### **Воззвание к воинам от лица архипастыря, пастырей и ревнителей православной веры г. Ярославля<sup>1</sup>**

**14 (27) марта 1917 г.**

**Доблестные воины, славные граждане Великой России!**

Пробил час народной свободы. Зажглась заря яркого солнышка, которое несет счастье, знание и свет нашей Отчизне. Заблестали повсюду ласковые, полные жизни и силы лучи свобод — свободы веры, свободы слова, свободы собраний, свободы союзов и братств.

В этот великий час всенародного ликования и торжества, охватившего из края в край необъятную Русь, всех, от мала до велика, Временное правительство Богом хранимой Державы Российской обратилось ко всем верным сынам ее с горячим призывом сплотиться около него, все силы отдать измученной павшим строем и внешним врагом, а ныне возрождающейся и свободной России.

Это — клич лучших русских людей. Это — клич избранных народных. Это — клич преданных Отчизне сынов. Это клич, подсказанный нависшей опасностью от страшного врага. Враг не спит. В последней борьбе он собирает нечеловеческие усилия, чтобы одолеть нас, чтобы посрамить веру и святости наши, чтобы отнять у нас и ту свободу, которая только что вспыхнула над русской землей.

<sup>1</sup> Собственное название статьи. — *Примеч. сост.*

В этот грозный час с огненным призывом к святому единению обращается и Церковь Христова к вам, дорогие братья-воины, к вам, в руках которых счастье и грядущая победная слава нашей Отчизны, к вам, в груди которых живо имя «Христос». Объединитесь все в одном могучем порыве вывести Россию на славный путь, верно служите Родине, строго соблюдайте порядок и военную дисциплину, уважайте своих офицеров, протянувших отныне к вам братские руки, вместе с вами сражавшихся на бранных полях, вместе с вами поставивших Россию на путь священных свобод!

Слушайте голос Церкви. Она говорит вам: «Нет выше той любви, нет краше того подвига, чем положить жизнь за други своя». На ратный подвиг благословили вас ваши матери и отцы. На ратный подвиг благословили вас ваши жена и дети. Кровь убитых на славных полях зовет вас на путь побед. Знайте, что на этих только полях, залитых священной кровью — залог грядущего счастья Великой России, залог ее светлой и свободной жизни. Боритесь стойко, боритесь до конца за свое счастье! Соедините завоеванную вековыми страданиями русского народа свободу с освобождением от того железного гнета, которым давит всю Европу жестокий и коварный враг! А мы, пастыри духовные, удвоим горячую молитву о небесной помощи вам, нашим страстотерпцам.

Благослови, Господи, ваш доблестный ратный подвиг! За ним ваши благоденствие и слава. На вас смотрит ныне вся Россия. Вы ее краса и гордость, вы ее оплот и надежда, в ваших руках светильник свободы, который зажегся над русской землей. Низкий поклон за все то, что вы сделали для нее. Честь и бессмертная слава за то, что осталось свершить! Благословляя на великий бранный подвиг, молим вас, дорогие братья-воины, до последней капли крови отстаивать честь своей Отчизны и веры Христовой. Помните, что вера Христова возвеличила Русь! Помните пример доблести русского полководца Кутузова, который вместе с солдатами, коленопреклоненный, молился о спасении России перед иконой Смоленской Богоматери, который при первой вести об освобождении Москвы воскликнул: «Благодарю Тебя, Господи, Создатель мой, внял Ты молитве нашей. Россия спасена». Верьте и молитесь и вы, воины, и Россия будет спасена.

## № 8

**Информация газеты «Голос» о предполагаемом праздничном богослужении в Ярославле в день 1 мая****18 апреля (1 мая) 1917 г.**

Согласно постановлению собрания духовенства, сегодня, по случаю праздника труда, во всех церквях города будет совершена праздничная литургия с молебствием. После поздней литургии в кафедре - льном соборе, если позволит погода, на Ильинскую площадь будет совершен крестный ход, где архиепископом Агафангелом и Преосвященным Корнилием в сослужении городского духовенства будет совершено всенародное молебствие.

«Голос». 1917. 18 апреля (1 мая). № 85. С. 3.

## № 9

**Из письма в редакцию газеты «Голос» протоиерея Виктора Ливанова в ответ на обвинения ярославского духовенства в контрреволюционности****29 апреля (12 мая) 1917 г.**

<...> Со следующей же после дней революции недели ярославское духовенство начинает свои собрания, которые потом превращаются в объединенное собрание духовенства и преподавателей духовно-учебных заведений. <...> Все речи сводились к тому, как помочь новому правительству в успокоении страны, и как организовать самому духовенству. <...>

Наша типография, с согласия архиепископа, печатает газету «Крестьянское дело», хотя вследствие этого пришлось прекратить свои духовные издания. <...>

Что же касается, в частности, революционного шествия по улицам 4 [17] марта, то относительно отсутствия в нем духовенства нужно, во имя справедливости, сказать следующее. Прежде всего, духовенство в этом шествии участвовало, о чем было заявлено и рабочим на собрании духовенства и мирян, но участвовало не корпоративно, а были отдельные лица. <...>

Шествие было в субботу<sup>1</sup> Великого поста.

«Голос». 1917. 29 апреля (12 мая). № 94. С. 3.

<sup>1</sup> Это была суббота третьей седмицы, канун Крестопоклонной Недели. — *Примеч. сост.*

## № 10

**Послание Святейшего Синода об оживлении церковной жизни и необходимости скорейшего созыва Всероссийского Поместного Собора**

29 апреля (12 мая) 1917 г.

## БОЖИЕЮ МИЛОСТИЮ

Святейший Синод Православной Российской Церкви возлюбленным о Христе братьям архипастырям, пастырям и всем верным чадам Святой Церкви.

Благодать Вам и мир  
от Господа и Бога и Спаса  
нашего Иисуса Христа да  
умножатся.

Давно уже в умах православных русских людей жила мысль о необходимости созыва Всероссийского Поместного Собора для коренных изменений в порядке управления Российской Православной Церкви и вообще для устроения нашей церковной жизни на незыблемых началах, данных Божественным Основателем и Главою Церкви в Священном Писании и в Правилах св. Апостолов, св. Вселенских и Поместных Соборов и св. Отец. Происшедший у нас государственный переворот, в корне изменивший нашу государственную и общественную жизнь, обеспечил и Церкви возможность и право свободного устроения. Заветная мечта русских православных людей теперь стала осуществимой, и созыв Поместного Собора в возможно ближайшее время сделался настоятельно необходимым.

Поэтому, идя навстречу голосу Церкви, и в ясном сознании ее нужд, Святейший Синод своей первой и неперменной задачей поставляет положить все усилия к скорейшему по возможности созыву Всероссийского Поместного Собора и уже сделал распоряжения о призыве сведущих и уполномоченных различными церковными учреждениями людей для немедленной разработки вопросов, подлежащих рассмотрению на Соборе, и для собрания необходимого для него материала.

Но начавшееся повсеместно церковное оживление, одушевленное началами свободы, требует немедленного устроения и неотложного принятия самых разнообразных мер для своего упорядочения и должного направления по заповедям Христа Спасителя и непреложным основам церковных правил и предания. Настоит неотложная нужда

теперь же произвести некоторые изменения во всех сторонах церковной жизни. Издревле господствующее в Православной Церкви выборное начало должно быть проведено во все доступные для него формы церковного управления. Широкое участие всех членов Церкви в делах церковных, при нерушимости присвоенных каждому прав и обязанностей, должно привлечь всех к живой деятельности на пользу Церкви и сделаться основой церковного устройства в настоящее время. Необходимы соответствующие изменения в духовной школе и церковном суде. Все эти и подобные мероприятия должны привести к упорядочению церковной жизни и к возможному единообразию возникающих повсеместно церковных организаций. Может быть, предпринимаемые изменения будут иметь только временное значение, может быть, будущий Собор укажет новые пути к благоустройению церковной жизни, но при изменившемся государственном строе Русская Православная Церковь не может уже оставаться при тех порядках, которые отжили свое время. Это составляет вторую и столь настоятельную задачу Святейшего Синода.

Но устройство Церкви есть дело не одного Синода, не одних даже пастырей, а всего верующего народа. Все должны принести свой труд на общественное дело. Поэтому Святейший Синод, приступая к спешному проведению в жизнь предположенных временных мероприятий, усердно просит всех возлюбленных о Христе братьев архипастырей и пастырей Российской Церкви и всех ее верных чад помочь Святейшему Синоду в его ответственном труде прежде всего своими теплыми молитвами к Богу и святым Предстателям Русской земли, а затем и своим деятельным участием в повсеместном устройении жизни церковной на новых началах, но с соблюдением вековых основ церковного порядка.

Преосвященные архипастыри! На вас ближе всего лежит священный долг руководства вашей паствой в эти смутные, но великие и святые дни церковного возрождения. Призовите ваших соратников и вашу паству к деятельному участию в церковной жизни, идите навстречу желанию их помочь Св. Церкви своим трудом и советом, предоставьте им широкую свободу собираться на съезды, собрания и образовывать союзы.

И вы, пастыри и служители Церкви Божией, будьте в единении и союзе любви со своими архипастырями, помня, что без епископа не может быть Церкви. Всемерно старайтесь и о том, чтобы жить в самом тесном и братском общении со своими прихожанами; их нужды и потребности, не только духовные, но и материальные, пусть станут ближе к вашему сердцу, чем ваши личные нужды. Вам дарована ныне свобода решать вопросы

церковного устройства по собственному разумению. Пользуйтесь этой свободой, но к свободе и пользе Церкви, приводя во исполнение принятые решения о необходимых изменениях в местной церковной жизни только в согласии с церковной властью, ибо, по слову Апостола, в Церкви Христовой все должно быть благообразно и по чину.

Возлюбленные чада Церкви Православной! Соблюдайте в мире души свои в эту годину испытаний дорогого Отечества. Ищите в Церкви Божией тихого пристанища в дни скорби и не забывайте благодарить Господа в радости. Собирайтесь вокруг ваших пастырей, дабы совместно творить дело Божие, принимая участие в церковном устройении и общей работе на пользу Церкви. Соблюдайте порядок и законность в ваших взаимных отношениях, ибо без уважения к чужому праву не может укрепиться ни церковный, ни государственный строй. Относитесь с доверием и любовью к своим пастырям, покрывая немощи их христианским прощением и смирением.

Все же мы, как чада единой нашей матери Церкви, оставим всякие взаимные разделения и счёты; забудем прошлое и устремимся к светлому будущему, общими силами и общею любовью устроая нашу церковную жизнь и наше вечное спасение. Возлюбим друг друга, да единомыслием исповема Отца и Сына и Святаго Духа, Троицу единосущную и нераздельную.

Сергий [Страгородский], архиепископ Финляндский и Выборгский.

Агафангел [Преображенский], архиепископ Ярославский и Ростовский<sup>1</sup>.

Михаил [Ермаков], епископ Самарский и Ставропольский.

Андрей [Ухтомский], епископ Уфимский и Мензелинский.

Протопресвитер Николай Любимов.

Протоиерей А[лександр] Смирнов.

Протоиерей Александр Рождественский.

Протоиерей Ф[еодор] Филоненко.

Апреля 29 дня 1917 г.

Послание Св. Синода от 29 апреля (12 мая) 1917 г. № 2491 // Деяния Священного Собора Православной Российской Церкви 1917-1918 гг. Т. 1. М., 1994. С. 3-5.

<sup>1</sup> С 25 апреля (8 мая) 1917 г. архиепископ Агафангел участвовал в работе нового состава Св. Синода в качестве его постоянного члена по приглашению обер-прокурора В. Н. Львова. — Примеч. сост.



## № 11

**Определение Святейшего Синода о созыве Предсоборного Совета.  
Назначение постоянного члена Святейшего Синода архиепископа  
Агафангела членом Предсоборного Совета<sup>1</sup>  
(извлечение)**

**8 (21) мая 1917 г.**

Святейший Правительствующий Синод Православной Российской Церкви имели суждение о времени созыва и составе Предсоборного Совета. Приказали: на основании бывших суждений, Св. Синод определяет: <...>

I) для обсуждения назревших вопросов, касающихся устройства Православной Российской Церкви, созвать к 11 июня с. г. в Петрограде Предсоборный Совет в следующем составе: а) все присутствующие в Св. Синоде Преосвященные архиереи и представители белого духовенства, обер-прокурор Св. Синода и его Товарищ, б) семь Преосвященных архиереев, избранных правящими епархиальными Преосвященными и их викариями из своей среды, в) восемь делегатов от Всероссийского съезда духовенства и мирян, в том числе четыре от духовенства и четыре от мирян. <...>

II) В Предсоборном Совете образовать следующие Отделы:

- 1) о производстве выборов на Всероссийский Поместный Собор, его организации и составления наказа для него,
- 2) о преобразовании высшего центрального управления Православной Российской Церкви (постоянный Собор и Синод), об образовании церковных округов и об устройстве церковного управления в Грузии и Финляндии,
- 3) о епархиальном управлении,
- 4) о церковном суде,
- 5) о благоустройении прихода. <...>

Определение Св. Синода № 2898 // Деяния Священного Собора Православной Российской Церкви 1917-1918 гг. Т. 1. М., 1994. С. 5-6.

<sup>1</sup> 29 апреля 1917 г., в день принятия Послания Св. Синода об оживлении церковной жизни, в определении № 2500 было объявлено о следующем решении: «На основании бывших суждений, Святейший Синод определяет: созвать ныне же для обсуждения назревших вопросов, касающихся устройства Православной Российской Церкви, Предсоборный Совет; о сроке же созыва Совета и о составе его иметь суждение особое» (Деяния Священного Собора Православной Российской Церкви 1917-1918 гг. Т. 1. М., 1994. С. 9). — *Примеч. сост.*

## № 12

**Информация газеты «Голос» о программе, принятой  
на организационном собрании «прогрессивных» диаконов  
и псаломщиков в г. Ярославле в отсутствие епархиального архиерея**

**6 (19) мая 1917 г.**

<...> В основу деятельности епархиальной организации Ярославское собрание предлагает следующую программу:

1) Полное равенство с иереями диаконов и псаломщиков в обсуждении вопросов местной церковно-приходской жизни.

2) Участие диаконов и псаломщиков в президиуме объединенного собрания духовенства и мирян.

3) Участие с правом решающего голоса в органах епархиального и местного управления, имеющих образоваться при церковной реформе.

4) Участие в качестве представителей от духовенства в Правлениях и Советах духовно-учебных заведений.

5) Отмена теперь же упомянутой выше инструкции для псаломщиков, как крайне унижительной и обременительной для них, строгое разграничение служебных обязанностей и урегулирование взаимоотношений между всеми членами причта на основах равенства, братства и уважения личности каждого.

6) Отмена обязательности получения благословения от иереев при встречах и целования руки при богослужебных благословениях.

7) Урегулирование раздела братских доходов<sup>1</sup>.

«Голос». 1917. 6 (19) мая. № 100. С. 3-4.

## № 13

**Из информации газеты «Голос» о выражении недоверия  
правлящему архиерею собранием «прогрессивного» духовенства  
и мирян Даниловского уезда**

**20 мая (2 июня) 1917 г.**

**ВОПРОС О НЕДОВЕРИИ К ЕПАРХИАЛЬНОМУ АРХИЕРЕЮ**

15 мая, в Данилове, в здании женского училища состоялось общее собрание духовенства и мирян Даниловского уезда. <...>

Собрание большинством голосов высказало недоверие архиепископу Агафангелу и епископу Корнилию. Признано необходимым

<sup>1</sup> Всего 11 пунктов. — *Примеч. сост.*

произвести выборы в ближайшее время, чтобы епархиальный съезд выработал проект выборов и наметил кандидатов в епископы.

«Голос». 1917. 20 мая (2 июня). № 110. С. 3.

#### № 14

### Информация газеты «Голос» об открытии монашеского съезда 16-го мая в Спасском монастыре<sup>1</sup>

21 мая (3 июня) 1917 г.

Открыв заседание, председатель предложил послать на имя архиепископа Агафангела телеграмму следующего содержания: «Смиренно испрашивая архипастырского благословения на предстоящие труды монашеского съезда, свидетельствуем глубочайшую преданность Святейшему Синоду и Временному правительству».

Библ. ГАЯО. «Голос». 1917. 21 мая (3 июня). № 111. С. 3.

#### № 15

### Информация газеты «Голос» о заседании епархиального съезда<sup>2</sup>, собравшегося в отсутствие архиепископа Агафангела<sup>3</sup>. Обсуждение основных вопросов церковной жизни и доверия правящему архиерею

17 (30) мая — 11 (24) июня 1917 г.

#### ОТКРЫТИЕ СЪЕЗДА

Вчера открылся епархиальный съезд духовенства, церковных старост и мирян. <...>

Заседания съезда будут происходить в зале Духовной Семинарии. Вчерашнее заседание было открыто председателем исполнительной

<sup>1</sup> Съезд проходил с 16 по 18 мая. — *Примеч. сост.*

<sup>2</sup> До начала съезда и позднее проходили уездные собрания и съезды духовенства и мирян. — *Примеч. Б.Е.И.*

<sup>3</sup> В это время архиепископ Агафангел находился в Петрограде на заседаниях Святейшего Синода и Предсоборного Совета. Членами Синода стали архиепископы Сергей (Страгородский), Платон (Рождественский), епископы Андрей (князь Ухтомский) и Михаил (Богданов), протопресвитер Московского Большого Успенского собора Николай Любимов и трое протоиереев — профессор Петроградской Духовной Академии Александр Рождественский и члены Государственной Думы профессор Петроградского университета Александр Смирнов и Феодор Филоненко (См. Указ Временного правительства от 14 апреля 1917 г. // Церковные ведомости. 1917. № 16—17). — *Примеч. сост.*

комиссии о. Николаем Пятницким. Перед открытием всеми собравшимися был пропет тропарь Вознесению Господню. <...>

Отец Николай Пятницкий докладывает, что Преосвященный Корнилий высказывал свое желание прибыть на съезд и помолиться перед открытием занятий вместе с участниками съезда, если они того пожелают.

Большинством присутствие епископа признается желательным. <...>

В двенадцать часов дня прибыл Преосвященный Корнилий, и все собравшиеся переходят в семинарскую церковь, где епископом в со - служении двух архимандритов и священников-депутатов был совершен молебен Спасителю. Перед началом молебна Владыка обратился к депутатам с речью, в которой указал на важность вопросов, которые надлежит разрешить съезду, и передал благословение съезду от Высокопреосвященного Агафангела. По окончании молебна были возглашены многолетия Державе Российской и Временному правительству, воинству, архиепископу и епископу с паствой, а затем епископ возгласил «Вечную память» всем умершим за свободу России и воинам. <...>

По предложению председателя, решено пригласить профессора Мышцына<sup>1</sup> и др. компетентных лиц для освещения церковных вопросов.

«Голос». 1917. 17 (30) мая. № 107. С. 3.

<sup>1</sup> Василий Никанорович Мышцын — популярный в это время в Ярославле преподаватель церковного права Демидовского юридического лицея. На эту должность В. Н. Мышцын был приглашен Советом лицея в 1909 году. Ранее, по окончании Рязанской Духовной Семинарии и Московской Духовной Академии, преподавал в Симбирской, затем в Рязанской семинариях. С 1894 г. преподавал в Московской Духовной Академии. С 1898 г. экстраординарный профессор МДА. В 1906 г. вынужден был уволиться из Академии из-за тяжелого инцидента. Первая лекция профессора Мышцына в Ярославле, прочитанная перед громадной аудиторией студентов, описана в газетной хронике: на ней присутствовали почти все профессора лицея. После окончания лекции В. Н. Мышцын «был награжден шумными, долго не смолкающими аплодисментами». В том же 1909 г. В. Н. Мышцын получил степень доктора церковного права и представлял Демидовский лицей на торжествах по случаю столетнего юбилея Петербургской Духовной Академии, будучи командирован в Петербург Советом профессоров лицея вместе с профессором богословия Димитрием Сергеевичем Глаголевым. С 1918 г. он являлся помощником директора Лицея, а с 1919 г. проректором Ярославского университета. — *Примеч. сост.*

## ОБСУЖДЕНИЕ ВОПРОСА ОБ ОТНОШЕНИИ ДУХОВЕНСТВА К НОВОМУ ГОСУДАРСТВЕННОМУ СТРОЮ

Вечернее заседание еще более многолюдно. Кроме депутатов, много присутствует посторонних, как из духовенства, так и из мирян. Заседание происходит при поднятом настроении. Речи ораторов выслушиваются с большим интересом и вниманием. <...>

Об отношении духовенства к новому государственному строю <...> высказываются следующие лица:

о. В. Добровольский, о. диакон Э. Воскресенский, г. Сивохин, В. К. Воскресенский, псаломщик Л. Смирнов, о. В. Головщиков, о. П. Зефиров, о. Сперанский и др.

[Из выступления о. Вас. Добровольского]:

<...> Деспотическая власть заботилась не о том, чтобы было хорошо народу, а о том, чтобы было хорошо ей, власти. Демократическая власть — совсем иное. Она более соответствует принципу соборного управления и духу евангельского учения, и Церковь должна быть на стороне ее не за страх, а за совесть. <...>

У духовенства явились теперь крылья, и оно поведет пасомых к равенству и братству.

[Диакон Э. Воскресенский] горячо высказывается против власти благочинных. Институт благочинных должен быть выкинут.

Следующим выступает В. К. Воскресенский:<sup>1</sup>

«<...> Церковь, которой, при свободном состоянии граждан, несомненно, придется пережить немало скорбей, — тем не менее, не может противиться свободному состоянию человека и общества, не противиться [следует], но и с верой во Христа принять это свободное состояние как фазу, приближающую положение Церкви к идеалам Христа, каких бы тяжелых скорбей это для нее ни стоило. Христос знает Свои цели, и мы должны верить Ему».

<...> Свое отношение к новому строю съезд выражает в следующей резолюции: «Ярославский епархиальный съезд духовенства и мирян искренне приветствует новый государственный строй, вполне

<sup>1</sup> Василий Константинович Воскресенский (1871—1932) — священномученик; будущий епископ Романовский Вениамин. С 1911 по 1918 г. — преподаватель Священного Писания Ярославской Духовной Семинарии. С 1919 по 1921 г. — учитель литературы и пения в школе 2-й ступени г. Ярославля. В июне 1921 года съездом духовенства и мирян Тутаевского уезда избран кандидатом на викарную архиерейскую кафедру. Принял монашество, хиротонисан во епископа Романовского (до сентября 1921 года). Был арестован трижды: в 1922-м году (освобожден в 1926-м), в 1926 г. и в 1927 г. Умер в заключении в г. Красноводске 5 октября 1932 г. Канонизирован Юбилейным Архиерейским Собором Русской Православной Церкви 2000 г. — *Примеч. сост.*

соответствующий духу Церкви, как учреждения соборного, и будет его единодушно и всемерно поддерживать словом и делом».

«Голос». 1917. 19 мая (1 июня). № 109. С. 2-4.

## ВОПРОС О ВЗАИМНЫХ ОТНОШЕНИЯХ ЦЕРКВИ И ГОСУДАРСТВА

По интересному докладу проф. В. Н. Мышцына о взаимных отношениях Церкви и государства выступают: священник о. Н. Сперанский, о. Волков, Сивохин (мирянин), г. Зеленев, г. Дубнин, священник о. В. Головщиков, священник о. Ник[олай] Розов, И. И. Смирнов (мирянин), г. Вавилов (церковный староста), А. Г. Котельский, В. К. Воскресенский.

Большинство ораторов высказывается за отделение Церкви от государства.

[Из выступления священника Спасской церкви г. Романова-Борисоглебска о. Н. Волкова]: «<...> Тесный, ненормальный союз Церкви с государством сделался источником аномалий церковной жизни: он создал в Церкви бюрократизм, канцелярщину, порвал связь пастырей с пасомыми, породил формализм и бездушие в пастырском деле. При различии природы, тем не менее, союз, связь между Церковью и государством возможны. Связь эта должна выражаться в обмене социальных благ. Церковь должна дать государству религиозно-нравственных граждан, способных на всяком поприще принести максимум пользы, а государство оказать Церкви материальную поддержку».

<...> Горячо стоит за отделение Церкви священник о. Николай Розов (Николо-Мельницкая церковь). Его речь часто прерывается аплодисментами: «<...> Нас, если мы будем истинными служителями Церкви, я уверен, что тоже будут поддерживать верующие».

[О выступлении А. Г. Котельского]: <...> Оратор приводит слова митрополита Филарета, который говорит: «Союз алтаря и престола желателен, но если падет престол, то это алтарю не страшно».

[Из резолюции съезда]: <...> [Съезд] высказывается за то, чтобы Церковь, имея полную свободу внутреннего самоопределения и устройства своей жизни на соборных началах, пользовалась от государства законным покровительством по отношению к внешней стороне своей жизни.

«Голос». 1917. 20 мая (2 июня). № 110. С. 3.

## ВОПРОС О ПРЕОБРАЗОВАНИИ УПРАВЛЕНИЯ ЦЕРКОВЬЮ И ВЫРАЖЕНИИ НЕДОВЕРИЯ АРХИЕПИСКОПУ АГАФАНГЕЛУ

<...> Отец Головщиков выражает сомнение, что архиепископ Агафангел может быть свободным руководителем Церкви, основанной ныне на выборных началах. <...>

Ставится на голосование вопрос, входить или не входить в обсуждение вопроса о доверии или недоверии архиепископу Агафангелу. Подавляющим большинством голосов съезд высказывается за обсуждение.

Открываются прения. <...>

Большинство ораторов высказываются против архиепископа, указывая на его бюрократизм, переданный им помощникам-благочинным: сухость, черствость и недоступность; и для иллюстрации этого ораторы приводят факты. <...>

Был один псаломщик, у которого имелись дети, прижитые вне брака. Потом псаломщик женился на матери этих детей... его очень любили прихожане, и они обратились к бывшему архиепископу Ярославскому Тихону с просьбой посвятить его в сан диакона. Архиепископ просто взглянул на все, что ему было доложено из личной жизни этого псаломщика, и удовлетворил ходатайство. <...>

Архиепископ Агафангел запротестовал против служения диакона. Возникло следствие, и консисторский суд постановил лишить диакона сана. За диакона вступились прихожане... но архиепископ остался непреклонен и просьбы их не удовлетворил. Пришлось опальному диакону отбывать наказание в монастыре... четыре месяца. По окончании срока наказания он пришел к архиепископу. «Что мне делать теперь, Владыка?» — спросил он. Архиепископ ответил: «Пока я здесь, Вы не будете диаконом». Так этот диакон и до сего времени не восстановлен.

В защиту архиепископа говорит протоиерей о. Н. Дороватовский<sup>1</sup>, который отмечает его положительные стороны. Одной из этих положительных сторон является отсутствие на него каких-либо влияний со стороны. Отцу Дороватовскому пришлось служить при десяти

<sup>1</sup> Протоиерей Николай Алексеевич Дороватовский — последний ректор Ярославской Духовной Семинарии. В 1918 г., после закрытия большевиками Семинарии и подавления Ярославского восстания, служил в ярославской Пятницкой церкви на Ту-говой горе. Затем, в том же году, переведен в село Курбу священником сельской церкви. Служил в Курбе с 1918 по 1926 год. Неоднократно подвергался газетным издевательствам в фельетонах селькоров, как «батька Дороватовский». В 1926 году переведен в ярославскую градскую Власьевскую церковь. Арестован 7 сентября 1929 года в числе «группы, возглавляемой епископом Варлаамом (Ряшенцевым)» и выслан в Северный край на три года. Дальнейшая судьба о. Николая нам неизвестна. — *Примеч. Б.Е.И.*

архиереях, и у многих из них были приближенные люди: служки, секретари, протодиаконы и др., которые имели на архиереев то или иное влияние. На архиепископа Агафангела нет никаких влияний. Затем отец ректор указывает на твердость характера Владыки. Эта твердость, между прочим, выразилась и в категорическом отказе подчиняться темным силам<sup>1</sup> в Петрограде по делу епископа Варнавы [Накропина]<sup>2</sup>. Архиепископ Агафангел был в то время членом Синода. После этого отказа архиепископ был удален из Синода. Архиепископ подтянул Консисторию и держал ее на законном положении. Ни одной, даже самой незначительной, бумажки архиепископ не подпишет, не обдумав. В личных беседах он осуждал распутинцев.

Следующие ораторы говорят против архиепископа. Один из них отмечал его недоступность, что если у архиепископа нет приема, то до него добраться невозможно ни с каким важным и срочным делом кому бы то ни было. Всем один ответ: «Нет приема». Формализм и черствость, — вот главные черты архиепископа, на которых останавливались главным образом почти все ораторы.

Один из них указывал, что в первые дни свобод архиепископ оказывал свое давление на ярославское духовенство.

<sup>1</sup> О. Николай Дороватовский имеет ввиду окружение Распутина, к которому принадлежал упоминаемый далее епископ Тобольский Варнава (Накропин), хиротонисанный во епископа по воле Распутина (см. об этом ГА РФ. Ф. 550. Оп. 1. Д. 517. Л. 6—7) и настоянию Государя, вопреки мнению и желанию членов Св. Синода. — *Примеч. сост.*

<sup>2</sup> Рассматривавшееся в Синоде с конца 1914 до ноября 1915 года дело епископа Тобольского Варнавы (Накропина) было посвящено самовольной канонизации митрополита Тобольского Иоанна (Максимовича) и, в частности, прилюдному обретению и освидетельствованию его мощей, выполненными епископом Варнавой в нарушение руководственных указаний Св. Синода. На заседаниях рассматривались также сообщения о том, что епископ Варнава с первых дней вступления на Тобольскую кафедру сторонился образованного духовенства и окружал себя лицами без всякого образования (каким был и сам), из числа которых назначал священников и миссионеров. Церковная жизнь во многих приходах Тобольской епархии была нарушена. В Святейший Синод стали поступать от прихожан жалобы на назначенных епископом Варнавой настоятелей церквей, но жалобы эти оставались без всяких последствий в силу обстоятельств, получивших известность как «Распутино-Варнавинское» влияние (ГА РФ. Ф. 550. Оп. 1. Д. 519. Л. 40—41. Дневник митрополита Арсения (Стадницкого)). Архиепископ Агафангел, занимавший ранее Тобольскую кафедру, потрудившийся для доброго устройства церковной жизни епархии, знал тобольское духовенство и хорошо представлял обстановку в епархии. Он, как никто, понимал значение и последствия каждого распоряжения епископа Варнавы. По свидетельству современников, возражения архиепископа Агафангела против решений, нарушавших нормы церковного строя, принятых Синодом под давлением сторонников Распутина, стали причиной удаления с заседаний и негласной опалы Владыки в 1915 г. — *Примеч. сост.*



Против этого возражает о. В. Ливанов. «Никакого гнета и давления архиепископ на нас не производил», — говорит он.

По окончании прений ставится на баллотировку вопрос о доверии или недоверии архиепископу. Большинством 98 голосов против 16-ти съезд выражает архиепископу недоверие.

Попутно возникает вопрос о доверии или недоверии викарным епископам. Ораторы, высказывающиеся о Преосвященном Иосифе [Петровых], отмечают его популярность среди ростовского населения, его высокие душевные качества. Владыка не карьерист, кристаллической чистоты. Он не пользовался вниманием со стороны сфер; несмотря на свое высокое образование, он обречен был на долгое пребывание в викариях. Саблер говорил о нем: «Владыка Иосиф не от мира сего — посидит и в Ростове». Сильно Владыка негодовал против распутиства.

О Преосвященном Корнилии депутаты тоже отзываются с хорошей стороны. Он сторонник всех благих начинаний, может идти навстречу времени.

Отец Д. Виноградов указал на бесправное положение викариев при старом режиме. «Как и нам, — говорил о. Виноградов, — им приходилось быть между двух огней. Постоянно вертись, как белка в колесе».

Вопрос о доверии или недоверии епископам снимается с очереди. «Голос». 1917. 7 (20) июня. № 124. С. 3.

## ПОЛЕМИКА ПО ПОВОДУ РЕШЕНИЯ СЪЕЗДА О НЕДОВЕРИИ АРХИЕРЕЮ

2 июня. В утреннем заседании заслушивается внеочередное заявление одного из депутатов о том, что многими лицами из городского духовенства ведется агитация против постановления съезда, выразившего недоверие архиепископу Агафангелу, и собираются подписи, как среди духовенства, так и среди мирян.

Вопрос вызывает вторичное его обсуждение.

Чье выражали депутаты мнение, высказывая недоверие архиепископу: свое личное или пославших их?

Выступающие ораторы говорят, что ими высказано то мнение, которое высказать уполномочили их на местах. Высказываются осуждения агитации городского духовенства, и съезд подтверждает свое постановление.

Большинством против 3—5 голосов принимается следующая резолюция: «Признавая, что все отрасли епархиального управления и

при выборном начале будут жизненны, плодотворны и облечены доверием клира и мирян только тогда, когда во главе их стоит епископ, пользующийся доверием и любовью своей паствы, и, придя к убеждению, что местный архиепископ Агафангел по своим административным взглядам не удовлетворяет требованиям переживаемого времени, Ярославский общепархиальный съезд клира и мирян путем закрытой баллотировки большинством 98 голосов против 16 выражает архиепископу Агафангелу свое недоверие и пожелание, чтобы во главе свободной Ярославской Церкви было избрано лицо, более способное вести органы управления ее на началах братства, равенства и свободы».

«Голос». 1917. 8 (21) июня. № 125. С. 3.

#### «ОБНОВЛЕНИЕ» СОСТАВА КОНСИСТОРИИ

<...> Вопрос о Консistorии один из важных, и обсуждение его занимает продолжительное время.

Необходимость обновления Консistorии признается всеми выступающими ораторами. Настоящий состав Консistorии заслуживает полное доверие, но съезд признает необходимым применение выборного начала теперь же. Признается, что кроме священников, в состав Консistorии должны войти представители диаконов, псаломщиков и мирян.

<...> После выборов священник о. Н. Розов<sup>1</sup> выступил с речью, в которой указал, что быть членом Консistorии дело серьезное, и на эти должности должны быть избраны лица с образованием.

[Из выступления С. А. Дьяконова]: <...> когда представлялся первый раз своему начальнику о. наблюдателю и благочинному, то первый вопрос был: «А где окончил учение?» Я скромно отвечал: «В духовном училище». Не толи самое я слышу и теперь?

«Голос». 1917. 9 (22) июня. № 126. С. 3.

<sup>1</sup> См. о его выступлении: «Голос». 1917. 20 мая (1 июня). № 110. С. 3. Священноисповедник Николай Петрович Розов (1879—1941) — протоиерей, настоятель Николо-Мельницкого храма и законоучитель женской гимназии О. Н. Корсунской (до 1918 года). В 20-е годы (после смерти о. Виктора Ливанова идо своего ареста) — протоиерей Духовского храма и личный секретарь двух викарных епископов: Иосифа (Петровых) и Серафима (Самойловича), попеременно. Арестован 7 ноября 1930 г. Заключен в ИТЛ г. Караганды. Освобожден 23 июня 1933 г. Через несколько лет болезни и скитаний умер от рака 8 октября 1941 г. — *Примеч. сост.*

## О ПРИГЛАШЕНИИ НА ЯРОСЛАВСКУЮ КАФЕДРУ АРХИЕПИСКОПА ЛИТОВСКОГО ТИХОНА

Как известно, на Ярославском съезде духовенства и мирян было выражено недоверие архиепископу Агафангелу. В связи с этим среди некоторых представителей городского духовенства возникла мысль о приглашении на Ярославскую кафедру архиепископа Литовского Тихона, бывшего раньше в Ярославле и оставившего здесь по себе добрую память.

«Голос». 1917. 11 (24) июня. № 128. С. 2.

### № 16

#### Рассмотрение на заседании Святейшего Синода решения ярославского епархиального съезда о недоверии архиепископу Агафангелу

6 (19) июня 1917 г.

Заслушан был протокол епархиального Ярославского съезда, в котором выражено недоверие архиепископу Агафангелу, но без предъявления к нему каких бы то ни было обвинений, кроме «сановитости», «недоступности» и покровительства бюрократам. В своем объяснении архиепископ прежде всего просил обратить внимание на то, что епархиальный съезд, собравшийся дней за 5-6 пред Троицыным днем, прислал ему большую телеграмму с выражением полного уважения и усердной просьбой преподать благословение на работу. Телеграмма эта тут же и была не предъявлена; но, не кончив всех дел, съезд разъехался на праздник Троицы, и после Духова дня собрался уже только в количестве 116 человек. Ввиду того, что и бывший на многочисленном съезде председатель после праздников не приехал, был избран новый, и вот этот последний на первую очередь совершенно произвольно поставил вопрос о доверии архиепископу, который и решен большинством 96 голосов в вышеуказанном смысле. «Но, — говорит архиепископ, — во первых, они не имели права на съезде “судить своего епископа” (я сильно возражал против такого положения: на съезде не “судят” епископа, а высказывают свое о нем мнение, суждение, и другого способа и нет у духовенства и паствы, если только они имеют основание быть недовольны своим архипастырем), об этом надо бы было заявить и всем епархиальным съездом; во вторых, как лица, собравшиеся на съезде, могли высказывать свое обо мне мнение, — говорит Пре освященный, —

когда большая часть их меня совсем никогда и не видывала». <...>

Далее Преосвященный говорил, что единственный факт, указанный его обвинителями (об этом, впрочем, говорится не в протоколе съезда, а в письме одного отца на имя Владыки), — это определение в ключари в соборе своего любимца, какого-то кладбищенского священника, отъявленного бюрократа (?). «Но, — говорит Владыка, — это уже прямая ложь, ибо место ключаря соборного до сих пор состоит праздным».

Несомненно, впрочем, одно: большинство съезда совсем не хотело входить в конфликт с своим архиепископом, ибо и председатель съезда (в его первоначальном составе), и все другие его члены, заявляли в Москве на Всероссийском съезде о.о. [Феодору] Филоненко и [Александру] Рождественскому, что они возмущены постановлением съезда о недоверии Высокопреосвященному Агафангелу и скорбят о случившемся.

Решено просить Высокопреосвященного Платона [Рождественского] из Киева захватить в Ярославль, вести там беседу и с духовенством, и с мирянами и как-нибудь ликвидировать этот инцидент.

Протопресвитер Николай Любимов. Дневник о заседаниях вновь сформированного Синода (12 апреля—12 июня 1917 г.) // Материалы по истории Церкви. Кн. 8. Российская Церковь в годы революции (1917-1918). М., 1995. С. 103-104.

## № 17

### Публикация газеты «Голос» о собрании ярославского городского духовенства и признании им незаконности резолюции епархиального съезда о недоверии архиепископу Агафангелу

11 (24) июня 1917 г.

#### СОБРАНИЕ ГОРОДСКОГО ДУХОВЕНСТВА И МИРЯН ЯРОСЛАВЛЯ

На днях, в зале Духовной Семинарии состоялось многолюдное собрание городского духовенства и мирян, по поводу высказанного недоверия архиепископу Агафангелу.

После обмена мнениями участников собрания было признано, что высказанное на съезде обвинение архиепископа в бюрократизме, излишней начальственной строгости и недоступности в обращении с духовенством лишено субъективной правды и беспристрастия, так как некоторый отпечаток бюрократизма неизбежно лежал на деятельности

всего чиновно-служилого класса, работавшего в условиях старого режима, причем отпечаток этот по отношению к архиепископу Агафангелу не проявлялся в какой-либо особенно резкой и нетерпимой форме: строгость архиепископа к подведомственному духовенству была разумна, чуждая жестокости и произвола, повелительно диктовавшаяся неизменным уважением его к требованиям закона и служебного долга, притом растворяемая, где нужно, отеческой благожелательностью и снисходительностью. Личные сношения архиепископа с просителями и посетителями всегда отличались полной корректностью, ровностью и спокойствием.

Съезд не был выразителем голоса всей епархии, так как в голосовании вотума недоверия участвовало не более половины общего числа депутатов, причем многие из голосовавших не имели соответственных по этому вопросу полномочий от своих избирателей, а миряне в большинстве совершенно не знали архиепископа и судили о нем со слов выступающих на съезде, лично недовольных архиепископом клириков.

Вынося свое постановление о недоверии архиепископу, съезд пренебрег прямыми требованиями канонической, относящейся к клиру дисциплины, строго и определенно развитой в правилах святых апостолов и в соборных определениях, между прочим гласящих: «Епископ, от людей достойных обвиняемый в чем-либо, необходимо сам должен быть призван епископами; и аще предстанет и признается или обличен будет: да определится епитимия (74-е правило Апостол). Пресвитеры и диаконы без воли епископа ничего да не совершают. Ибо ему вверены людие Господни (39-е правило Апостол)». Правило Апостол 55-е строго запрещает клиру причинять своему епископу досаждение. Таким образом, участники съезда — клирики и миряне, не имели никакого права производить суд и выносить своему епископу обвинительный приговор, ибо это право принадлежит исключительно собору епископов<sup>1</sup>. Архиепископ Агафангел давно уже заявил себя

<sup>1</sup> В ответ на приведенное здесь обоснование неправомочности и недопустимости осуждения клиром и мирянами правящего архиерея «прогрессивные» псаломщики и диаконы объявили о своем противостоянии старшему духовенству и приняли следующее постановление: «Ввиду возбужденной некоторой частью старшего городского духовенства агитации, направленной против вынесенной первым епархиальным съездом духовенства и мирян Ярославской свободной Церкви резолюции о недоверии местному архиепископу, диаконы и псаломщики ярославских городских церквей в собрании 8 июня единогласно постановили: выражая полное доверие своим представителям на съезде, не входить в новое обсуждение вопроса о доверии или недоверии архиепископу и воздержаться от какого бы то ни было участия в голосовании или подписях под той или иной резолюцией старшего городского духовенства, если таковая пойдет вразрез с резолюцией епархиального съезда». (Библ. ГАЯО. «Голос». 1917.

сторонником коренных реформ в церковно-общественном строе: как церковный деятель, он еще в прежних местах службы обнаружил живой и проницательный ум и никогда не хотел считаться с влиянием так называемых черных сил, за что неоднократно подвергался репрессиям со стороны светской власти. Честностью и твердостью убеждений он приобрел себе заслуженную известность и уважение в кругах прогрессивного общества и в глазах Временного правительства, которое вызовом в Св. Синод признало его достойным и заслуживающим доверия сотрудником в великом деле устроения церковной жизни на новых, строго канонических началах. При таких условиях съезд своим выступлением против архиепископа стал на путь противления мероприятиям Временного правительства, то есть на путь, по существу анархический.

Выражая недоверие архиепископу, оскорбляя и унижая этим авторитет иерархический, съезд вместе с тем колеблет и подрывает в глазах мирян и авторитет вообще пастырский, то есть совершает акт чрезвычайно вредный и недопустимый в настоящий ответственный и грозный для Церкви момент.

Принимая во внимание все вышесказанное, собрание постановило:

1) Признать резолюцию съезда, касающуюся архиепископа Агафангела, незаконной и несправедливой. Выразить решительное несогласие с нею собрания и считать ее частным мнением группы присутствовавших на съезде лиц.

2) Послать Высокопреосвященному Агафангелу, обер-прокурору Св. Синода и Всероссийскому съезду духовенства и мирян от имени настоящего собрания телеграммы с выражением протеста против постановления съезда, полного уважения архиепископу и искреннего желания дальнейшего плодотворного служения на пользу Ярославской Церкви, нуждающейся в переживаемое тревожное время в архипастыре мудром, справедливом и богатым жизненным опытом.

3) По содержанию суждений участников собрания составить мотивированный акт, предложить его к подписанию на приходских собраниях и направить архиепископу, а если постановленное съездом доведено до сведения обер-прокурора, то и последнему.

4) Поднести архиепископу адрес с выражением сожаления по поводу несправедливого постановления съезда и засвидетельствовать

чувства уважения и преданности духовенства и мирян г. Ярославля своему архипастырю.

«Голос». 1917. 11 (24) июня. № 128. С. 3.

## № 18

### **Назначение архиепископа Агафангела председателем Отдела Предсоборного Совета о епархиальном управлении**

**21 июня (4 июля) 1917 г.**

Святейший Правительствующий Синод Российской Православной Церкви имели суждение о назначении председателей Отделов Предсоборного Совета. Приказали: Имея ввиду высказанное на первом общем собрании Предсоборного Совета пожелание, чтобы председателями Отделов были назначены участвующие в занятиях Пред- соборного Совета Преосвященные, Святейший Синод, руководствуясь записью Преосвященных по Отделам, определяет: 1) назначить председателями Отделов Предсоборного Совета — а) первого [о производстве выборов на Всероссийский Поместный Собор, его организации и составления наказа для него] — члена Святейшего Синода, Преосвященного Экзарха Грузии, архиепископа Платона, б) второго [о преобразовании высшего центрального управления Православной Российской Церкви] — члена Святейшего Синода, Преосвященного архиепископа Финляндского Сергия, в) третьего [о епархиальном управлении] — члена Святейшего Синода, Преосвященного архиепископа Ярославского Агафангела, г) четвертого [о церковном суде] — члена Святейшего Синода, Преосвященного архиепископа Литовского Тихона.

Определение Св. Синода № 4121 // Деяния Священного Собора Православной Российской Церкви 1917-1918 гг. Т. 1. М., 1994. С. 9.

## № 19

Информация газеты «Московский листок»  
об избрании митрополита Московского<sup>1</sup>21 июня (4 июля) 1917 г.<sup>2</sup>

Вчера с выдающейся торжественностью в храме [Христа] Спасителя состоялись выборы на кафедру митрополита.

В 8 часов утра из Успенского собора отправился в храм Спасителя крестный ход с иконами Московских святителей и чудотворной иконой Владимирской Божией Матери. В процессии участвовало духовенство из сороков Пречистенского и Китайского, а во главе следовал Преосвященный Арсений [Жадановский], епископ Серпуховский.

В храме Спасителя крестный ход был встречен членом Синода архиепископом Агафангелом [Преображенским] с соборным причтом. Чудотворная икона Владимирской Божией Матери была поставлена на солее у северной стены.

Вход в собор допускался только для делегатов съезда по предъявлению ими членских билетов. При этом каждому из них вручался пакет в четвертинку листка с вложенным бюллетенем для написания имени кандидата. На каждом бюллетене был изображен крест и помещена надпись славянскими буквами: «Во имя Отца и Сына и Святаго Духа избираю во иерарха Московской Церкви...» Внизу бюллетеня была приложена печать Исполнительного комитета объединенного духовенства.

Средина собора была наполнена делегатами, хоры — богомольцами, допущенными по входным билетам. С правой стороны у иконостаса расположился хор из 600 священников, диаконов и псаломщиков, облаченных в епитрахили и стихари из золотой парчи. На правом клиросе помещались представители американской миссии и обер-прокурор Синода В. Н. Львов<sup>3</sup>.

Литургию, начавшуюся в 9 часов утра, совершали архиепископ Ярославский Агафангел, епископы Иоасаф [Каллистов] и Димитрий [Добросердов], о. протопресвитер Н. А. Любимов, кафедральный протоиерей В. С. Марков, ректор [Московской] Духовной Семинарии архимандрит Сергей [Новиков], благочинный монастырей архимандрит Амвросий и прочее духовенство. Замечательно стройно пел громадный хор из московского духовенства, руководимый о. диаконом Богородским.

<sup>1</sup> На съезд Московской епархии, посвященный избранию митрополита Московского, архиепископ Агафангел был командирован от Св. Синода. В день выборов он служил литургию в храме Христа Спасителя. — *Примеч. сост.*

<sup>2</sup> Дата события. — *Примеч. сост.*

<sup>3</sup> Владимир Николаевич Львов — обер-прокурор Св. Синода с 2.03.1917 по 23.07.1917. — *Примеч. сост.*



После литургии начались приготовления к выборам митрополита. На середине собора был поставлен большой стол, покрытый красным сукном, с креслами для Исполнительного комитета духовенства. Впереди собора, перед солеей, были поставлены 4 больших урны и возле них небольшие столики и стулья для лиц, наблюдающих за опусканием в урны конвертов с записками. В каждую урну было решено класть по 200 билетов с записками в алфавитном порядке.

Из храма был совершен крестный ход на Соборную площадь для служения молебствия о даровании победы, причем выборщикам было предложено не следовать за процессией, а оставаться в соборе с тою целью, чтобы в середину собора не могла проникнуть посторонняя публика. В 1 час дня молебен закончился, и было приступлено к выборам митрополита.

На середину собора вышли в мантиях из алтаря архиепископы Ярославский Агафангел [Преображенский], Гродненский Михаил [Ермаков], Тверской Серафим [Чичагов] и епископы Иоасаф [Каллистов], Димитрий [Добросердов], Арсений [Жадановский], Иннокентий [Ястребов] и Евфимий.

Все присутствующие в соборе общим хором пропели молитву «Днесь благодать Святаго Духа», а архиепископ Агафангел произнес следующее слово:

[Слово архиепископа Агафангела]

«Отцы и братья св. Христовой Церкви! Мы собрались сюда, чтобы произвести выборы на Московскую кафедру; это торжественное избрание — избрание всей паствой архипастыря принадлежит свободному в настоящее время великому народу русскому!

Я считаю себя счастливым присутствовать на этом величайшем акте духовной жизни великого народа!

Привет тебе, первопрестольная Москва! Привет вам, христоробивые избиратели! Сейчас вашими устами должна выразиться воля Божия! Недаром говорится, что глас народа — глас Божий! Вы должны провозгласить волю Божию! Но как должно быть чисто ваше сердце, чрез которое “глаголет Сам Господь”! Поэтому мы должны теперь усердно молиться Господу, чтобы Он послал благодать в ваши сердца, очистил их от неправды, лицепрятия и истребил все лукавые помышления; помолимся также о том, чтобы Бог не только благословил ваше собрание и вашего избранника, но чтобы и преподавал благословение на это дело.

От имени Святейшего Синода благословляю вас совершить это избрание и да поможет вам Господь».

После этого архипастыри удалились в алтарь, и начался акт избрания. Каждый из выборщиков подходил к столику, где секретари проверяли его входной билет, отмечали в списке и пропускали к урне, куда выборщик опускал билет в конверте.

Через 2 часа урны были запечатаны и перенесены на середину собора, где в присутствии членов Исполнительного комитета они были вскрыты и произведен подсчет голосов. Всех выборщиков было 845: участвовали в баллотировке 793. Архиепископ Литовский Тихон<sup>1</sup> получил 481 голос, А. Д. Самарин 303 голоса. Таким образом, избранным оказался митрополит Тихон. Остальные кандидаты: архиепископы Антоний [Храповицкий] и Арсений [Стадницкий], епископ Андрей [Ухтомский] получили весьма незначительное число голосов.

Подсчет голосов закончился в 4-м часу вечера, и об этом был составлен на пергаменте акт, подписанный членами избирательной комиссии и секретарями, и передан в алтарь собравшимся там архипастырям, которые его одобрили.

Затем все двери собора были открыты, и в собор были приглашены богомольцы, бывшие на площади перед собором и на хорах.

Архиепископы Михаил [Ермаков] и Агафангел [Преображенский], епископы Иоасаф [Каллистов] и Иннокентий [Ястребов] вышли в мантиях на амвон, а протодиакон [Константин] Розов прочел следующий акт об избрании:

«Во имя Отца и Сына и Святаго Духа. 1917 года месяца июня в 21 день по благословению Святейшего Синода Российской Православной Церкви представители клира и мирян Московской епархии, собравшись в кафедральном храме Христа Спасителя, в присутствии архипастырей приступили к избранию архипастыря Церкви Московской, и им оказался избранный Высокопреосвященный Тихон, архиепископ Виленский.

О чем составлен сей акт, представленный на благоусмотрение Собора иерархов».

После этого все бывшие в соборе общим хором пропели «Тебе, Бога, хвалим», а протодиакон провозгласил многолетие Синоду и новоизбранному архипастырю Московскому. На колокольне начался торжественный звон. Крестный ход с чудотворною иконой Владимирской Божией Матери в том же порядке возвратился в 5 часов вечера в Успенский собор.

«Московский листок». 1917. 22 июня.

<sup>1</sup> Бывший до 1914 года архиепископом Ярославским. — *Примеч. сост.*

**№ 20**  
**Из информации газеты «Голос»**  
**об избрании митрополита Московского**

**23 июня (6 июля) 1917 г.**

21-го в Москве в храме Христа Спасителя были произведены выборы Московского митрополита. <...>

Результаты выборов были занесены в особый акт, который архиепископ Агафангел вручил собору епископов. Протодиакон Розов прочитал акт. Было совершенно одобрение кандидата на кафедру митрополита, и все делегаты спели архиепископу Тихону «Аксиос» и «Многая лета».

После этого архиепископ Агафангел вручил В. Н. Львову акт об избрании архиепископа Тихона для внесения этого акта в Синод, который и утвердит избрание.

«Голос». 1917. 23 июня (6 июля). № 137. С. 3.

**№ 21**  
**Информация газеты «Голос» о приезде архиепископа Агафангела из**  
**Москвы в Ярославль**

**21 июня (4 июля) 1917 г.**

22 июня, проездом из Москвы в Петроград, с утренним поездом прибудет в Ярославль архиепископ Ярославский и Ростовский Высокопреосвященный Агафангел.

«Голос». 1917. 21 июня (4 июля). № 136. С. 3.

**№ 22**  
**Публикация газеты «Голос». Празднование памяти святых**  
**Ярославских князей Феодора, Давида и Константина. Чествование**  
**архиепископа Агафангела**

**23 июня (6 июля) 1917 г.**

Вчера, по случаю празднования памяти св. князей Феодора, Давида и Константина, поздняя литургия была совершена Преосвященным Корнилием [Поповым]; по окончании литургии молебен у мощей благоверных князей был совершен Высокопреосвященным архиепископом Агафангелом в сослужении епископа Корнилия, эконома Спасского монастыря о. архимандрита Мелхиседека [Николева] и многочисленного городского духовенства.

После богослужения состоялось чествование архиепископа Агафангела. Чествование это явилось откликом на постановление съезда духовенства и мирян епархии о выражении недоверия архиепископу.

С приветственным словом к Владыке обратился ректор Духовной Семинарии протоиерей о. Н. Дороватовский, выразивший сожаление по поводу означенного постановления, принятого незначительной группой лиц. Затем кафедральный протоиерей о. Ар[истарх] Сестренцевич прочел от имени городского духовенства, церковных старост и мирян адрес, в котором выражено сожаление по поводу несправедливого постановления съезда, отмечены честность и твердость убеждений Владыки, его выдающиеся административные качества, выражено ему доверие и желание дальнейшего плодотворного служения на пользу Ярославской Церкви.

Адрес покрыт многочисленными подписями.

«Голос». 1917. 23 июня (6 июля). № 138. С. 3.

### № 23

## **Информация газеты «Голос» о выражении доверия участников епархиального съезда ярославским епархиальным архиереям**

**24 июня (7 июля) 1917 г.**

### ПО ПОВОДУ ПИСЕМ О СЪЕЗДЕ

<...> Противоположение архиепископа викарным, действительно, не может не остановить на себе внимания и не вызвать некоторого недоумения. Откуда же вдруг такой контраст? В архиепископе Агафангеле не нашлось ни одного светлого места, а викарные поражают своим блеском. Особого внимания заслуживает характеристика епископа Иосифа, с точки зрения той истории о чудесном исцелении, вокруг которого было создано им столько шума несколько лет назад. Жалко, что сейчас у нас нет под руками брошюры собственного его сочинения, составляющей хорошую иллюстрацию приписываемой ему «учености». Брошюра эта поражала примитивностью приемов.

Более сдержанны и глухи отзывы, сделанные о епископе Корнилии. Но, казалось бы, о нем на съезде могло бы быть сказано больше, потому что из всех епископов и архиепископов, подвизавшихся в Ярославской епархии, епископ Корнилий больше всех, по-видимому, любит гласность и в наибольшей степени польщен ею. Ни один шаг его не остается безгласным, ни одно доброе дело тайным, обязательно

находятся его друзья, которые несут в редакцию соответствующую реляцию.

«Голос». 1917. 24 июня (7 июля). № 139. С. 3.

## № 24

### Письма в редакцию газеты «Голос» по поводу недоверия архиепископу Агафангелу

25 июня (8 июля) 1917 г.

#### ПО ПОВОДУ ПОСЛЕДНИХ СОБРАНИЙ ДУХОВЕНСТВА И МИРЯН

[Автор первого письма об архиепископе Агафангеле:]

Возражений и прекословий он не любит. <...>

Относительно сторонничества и сочувствия епископа Агафангела коренным реформам в Церкви можно сказать только то, что неопровержимые факты говорят о нем совершенно противное.

Так, 20 марта в г. Рыбинске собрался уездный съезд духовенства и избрал уездный комитет для возбуждения в кругах церковных интереса к церковной деятельности в духе провозглашенных Временным правительством свобод. И что же услышали представители этого комитета от епископа Агафангела, когда явились к нему за благословением на начало своих работ: «Уездный съезд собираться не мог, таких учреждений Церковь не знает. Собиравший съезд должен подвергнуться ответственности, за членами Комитета никаких полномочий признать не могу; впрочем, работайте, если есть охота, только ничего нового в церковную жизнь не вводить, потому что все это поднявшееся политическое и церковное брожение скоро кончится, реакция против новых течений уже началась и, наверно, скоро водворится строй власти если не совсем старый, то, во всяком случае, близкий к нему».

В Даниловском уезде сформирование церковного Исполнительного комитета также было признано со стороны епископа Агафангела явлением самочинным.

В самом городе Ярославле к мысли и делу духовенства о разверстке приходо-в на более правильные благочиннические округа и к переизбранию отцов благочинных он отнесся тоже неодобрительно и до сих пор упорствует в разрешении и утверждении этого нового административного распорядка.

Едва ли полезным и желательным работником является епископ Агафангел и в новом составе Св. Синода; по крайней мере, до епархии

доходят слухи, что Временное правительство в нем ошиблось, приняв его, в виду пережитых им репрессий в прошлом, за сторонника новых церковных течений.

Эти репрессии вызывались и объясняются также чисто личным характером Владыки <...>

[Автор второго письма об архиепископе Агафангеле:]

Ни один из архиепископов в Вильне и, насколько мне известно, в Риге не пользовался такими симпатиями среди всех жителей, как Агафангел.

Не люб он был только старому правительству, которое и постаралось убрать его из Вильны. Виновником этому был виленский депутат в Гос[ударственную] Думу Г. Г. Замысловский и его сообщники, так как архиепископ Агафангел был против выборов Замысловского. <...>

Лгунов не терпел. <...>

При нем прекратился массовый переход православных в католичество.

«Голос». 1917. 25 июня (8 июля). № 140. С. 3-4.

## № 25

### Письмо Л. Цветкова в редакцию газеты «Голос» о личности архиепископа Агафангела

1 (14) июля 1917 г.

#### ПИСЬМО В РЕДАКЦИЮ

Гражданин редактор!

Прочтя в вашей газете постановление Ярославского епархиального съезда о Владыке Агафангеле, я положительно удивился неосведомленности съезда о своем архипастыре.

У нас, в Западном крае, Владыка Агафангел всегда был известен как человек ярко-прогрессивных воззрений. И с Замысловским и К<sup>о</sup> он разошелся не по личным, а по принципиальным причинам. Предположено было в Вильне чествовать 50-летие приезда гр. М. Н. Муравьева-Виленского, известного своею жестокостью. Владыка Агафангел сказал, что и он, и его подчиненные священники будут молиться Богу о упокоении души Муравьева, а не чествовать память этого бесчеловечного усмирителя братского славянского народа. За это и пострадал Агафангел — впал в немилость у правительства.

Л. Цветков.

«Голос». 1917. 1 (14) июля. № 144. С. 3.

## № 26

**Из публикации газеты «Голос» отзыва церковного публициста протоиерея Феодора Филоненко о епархиальном съезде и недоверии архиепископу Агафангелу**

4 (17) июля 1917 г.

ОТЕЦ ФИЛОНЕНКО<sup>1</sup> О НАШЕМ ЕПАРХИАЛЬНОМ СЪЕЗДЕ

Известный публицист по церковно-общественным вопросам — член Гос. Думы священник<sup>2</sup> [Феодор Димитриевич] Филоненко, в статье о церковной разрухе во Всероссийском церковно-общественном вестнике, касаясь нашего недавнего съезда духовенства и мирян и вынесенного им недоверия архиепископу Агафангелу, пишет:

&lt;...&gt;

«Моя речь о ненормально повышенных требованиях к епископу как явлению, которое может возникнуть во всякой епархии. Вот, например, недавно на Ярославском епархиальном съезде членами последнего выражено было недоверие архиепископу Агафангелу при следующих обстоятельствах. Всех участников съезда было 220 человек. И вот на одном из заседаний 31 мая, где присутствовало всего 114 человек из членов съезда, президиумом совершенно неожиданно поставлен был вопрос о выражении доверия или недоверия архиепископу Агафангелу. За доверие высказалось 16 чел., за недоверие 98. Чем же руководствовался съезд, выражая недоверие своему архиепископу? <...>

[Приводится постановление съезда.]

Казалось бы, дело слишком серьезное и важное. Ведь речь идет о выражении недоверия архипастырю, духовному отцу и руководителю. Но члены Ярославского епархиального съезда посмотрели на дело иначе. В их глазах авторитет архиерея совершенно ничтожен, и для того, чтобы его удалить, достаточно простого, краткого, ничем не мотивированного и составленного в духе митинговых выступлений постановления, с легкостью необыкновенною, я бы сказал, чисто Кронштадтскою. Так легко, просто, бездоказательно формулируют свои обвинения к офицерам граждане Кронштадтской республики. А им подражают и верующие сыны Православной Церкви Христовой! Когда об этом узнали те двадцать четыре ярославских делегата, которые командированы были на Всероссийский съезд духовенства и мирян

<sup>1</sup> Член нового состава Св. Синода, член Государственной Думы. — *Примеч. сост.*

<sup>2</sup> Неточность: о. Феодор Филоненко был протоиереем. — *Примеч. сост.*

в Москву, они выразили крайнее недоумение и удивление по поводу такой совершенно неожиданной для них выходки их товарищей. От них же мы узнали, что в начале съезда архиепископу Агафангелу послана была приветственная телеграмма. Очевидно, резолюция о недоверии была явлением случайным и принята была под влиянием кучки недовольных епископом лиц.

Но почему же те шестнадцать человек, которые голосовали против выражения недоверия путем закрытой баллотировки, не приложили хотя бы объяснения о мотивах своего голосования? Не имели гражданского мужества<sup>1</sup>, убоились?..

Архиепископа Агафангела я знаю всего полтора месяца, по совместной нашей работе в Синоде. Раньше я слышал о нем как архиепископе Рижском, слышал от лиц светских, от тех, которые его заступничеству обязаны были дарованием им жизни. А заступать он часто дерзал даже перед такими Малютами-Скуратовыми, как Меллер-Закомельский и др., опричниками-карателями в Прибалтийском крае, и своим заступничеством спас не одну жизнь, облегчил участь не одной жертвы жестокой расправы. Всем, далее, известно, что и из Литвы он был перемещен по настоянию правых, с Замысловским во главе, находивших его деятельность неблагонадежной и вредной для правого дела в крае».

«Голос». 1917. 4 (17) июля. № 146. С. 1-2.

## № 27

### Информация газеты «Голос» о решении пастырского собрания г. Ярославля и уезда<sup>2</sup>

18 (31) июля 1917 г.<sup>3</sup>

Пастырское собрание священников г. Ярославля и его уезда, бывшее 18 июля с. г., <...> приняло постановление: просить архиепископа Агафангела лично прибыть на епархиальное собрание 8 августа и своим присутствием и обращением к собравшимся объединить духовенство и мирян епархии в виду происшедшего разделения среди тех и других около его имени.

«Голос». 1917. 3 (16) августа. № 171. С. 3.

<sup>1</sup> Неточность: в действительности такие выступления на съезде прозвучали. — *Примеч. Б.Е.И.*

<sup>2</sup> Собственное название заметки. — *Примеч. сост.*

<sup>3</sup> Дата события. — *Примеч. сост.*



**№ 28**  
**Информация газеты «Голос»**  
**об отъезде архиепископа Агафангела**  
**на заседание Святейшего Синода**

**27 июня (10 июля) 1917 г.**

25 июня, с вечерним поездом, выехал в Петроград для присутствования в Синоде Высокопреосвященный архиепископ Агафангел.

«Голос». 1917. 27 июня (10 июля). № 141. С. 3.

**№ 29**  
**Из определений Святейшего Синода**

**22 июля (4 августа) 1917 г.**

**ВРЕМЕННЫЕ ПРАВИЛА**  
**ОБ УСТРОЙСТВЕ ПРАВОСЛАВНОЙ РУССКОЙ**  
**ЦЕРКВИ НА КАВКАЗЕ,**  
**В ПРЕДЕЛАХ ГУБЕРНИЙ: ТИФЛИССКОЙ,**  
**ЕЛИСАВЕТПОЛЬСКОЙ, БАКИНСКОЙ,**  
**ЭРИВАНСКОЙ, КУТАИССКОЙ**  
**И ЧЕРНОМОРСКОЙ; ОБЛАСТЕЙ КАРСКОЙ,**  
**БАТУМСКОЙ И ЗАКАСПИЙСКОЙ;**  
**ОКРУГОВ АРТВИНСКОГО,**  
**ЗАКАТАЕВСКОГО И СУХУМСКОГО**

1. В Экзархат Русской Церкви на Кавказе входят: православное русское население и другие народности некартвельского племени, по выраженному ими желанию.

2. Кафедра Экзарха находится в г. Тифлисе, где сосредоточиваются и органы церковного управления Экзархата.

3. Экзарх именуется митрополит Тифлиссский, Экзарх Кавказский.

4. Экзархат делится на епархии, управляемые епископами, подчиненными Экзарху.

5. Экзарх управляет судебно-административными и церковно-просветительскими учреждениями Экзархата через экзаршие органы.

Архиепископ Платон [Рождественский].

Архиепископ Агафангел [Преображенский].

Епископ Михаил [Ермаков].

Протоиерей А. Смирнов.

Протоиерей Александр Рождественский.

Протоиерей Ф. Филоненко.

Церковные ведомости (далее — ЦВ). 1917. 22 июля. № 30. С. 236.

### № 30

## Святейший Правительствующий Синод архипастырям, пастырям и всем верным чадам Российской Православной Церкви<sup>1</sup>

[Июль 1917 г.]

Благодать вам и мир от Бога Отца  
нашего и Господа Иисуса Христа в  
Духе Святом.

Слава Господу Богу Спасителю нашему!

Изволением Божественного Промысла, 15 августа месяца сего 1917 года, в богохранимом древнем граде Москве, предстоит открытие Поместного Собора Всероссийской Православной Церкви, имеющего состоять из епископов, монашествующих и приходских клириков и мирян. Собор сей самой жизнью Церкви призывается к тому, чтобы в духе истинной Христовой свободы, единомыслия, мира и любви решить дело наилучшего устройства Церкви Божией. Исполнить сие дело Собор должен после того, как более 200 лет Российская Церковь не видела в своих недрах соборов, ведущих свое начало от времен апостольских (Деян. 15 гл.) и созывавшихся в нашей древней Руси для обсуждения и решения вопросов церковной жизни. Более двух веков Россияне слышала голоса всенародно-православного разума о тех потребностях церковной жизни, которые настойчиво выдвигались на очередь этою же жизнью. Падала и охладевала вера на Руси, появлялись и развивались ереси и другие церковные разделения в народе, ослабевал союз любви между пастырями и пасомыми, а также среди самих пасомых рушилась постоянно церковная связь, крепкими узами братства соединившая

<sup>1</sup> Собственное название документа. — *Примеч. сост.*

в минувшие времена православных христиан в малые церкви — православные приходы. И несмотря на такое зло, Собор не созывался, и многие церковные нужды не получал и своего решения и удовлетворения.

Ныне, благодарение и слава Господу Богу, Российская Церковь получила возможность осуществить право своего внутреннего, на началах соборности, устройства, а вместе и возможность созвать близкий к нам по времени Собор, который должен общим церковным рассуждением совершить великое дело обновления нашего церковного строя и улучшения жизни Церкви во благо и спасение русского православного народа.

Архипастыри, пастыри, клирики и весь православный русский народ святой Церкви! Сама жизнь Церкви нашей зовет вас к этому святому, воодушевленному, проникнутому пламенной верой соборному труду на пользу Церкви, сего великого Тела Христова (Еф. 1: 22—23). Обратитесь же теперь всем сердцем своим и трудом вашим к оживлению церковной Российской нивы. И прежде всего «ради назревших церковных нужд» (Антиох[ийского] Соб[ора] прав[ило] 20), приготовьтесь подобающим образом к желаемому и ожидаемому Церковью Собору и его многотрудному, но святому и великому по своей священной важности делу. Для руководства по сей подготовке Святейшим Синодом издаются правила о выборах представителей Церкви, кои войдут в состав грядущего Собора. Отнеситесь к сей избирательной работе как к святой обязанности, самой Церковью на вас возложенной. Приступите к сему делу избрания со страхом Божиим, с любовью к Церкви Господней, к обновляющейся Родине, жаждущей благодатного мира и покоя, ко всему братству нашему во Христе Господе нашем. С пламенной молитвой к Господу Промыслителю, к Пречистой Владычице Богородице, к святым угодникам Божиим Христовой Церкви и к святым заступникам предстателям перед Богом за землю Русскую, ко всем московским и всея России чудотворцам, примите на себя, в благоговении помысла и чувства, в мире совести вашей, бремя сего избирательного труда.

Охраняя благочестие церковное, изберите на Собор людей благочестивых, мужей благоговейных, прекраснейших членов церковного братства нашего, бескорыстнейших ревностных защитников дела Церкви.  
<...>

*Бог же всякой благодати, призвавший нас в вечную славу Свою во Христе Иисусе, да совершит нас, да утвердит, да укрепит, да соделает*

*непоколебимыми в нашей вере, в нашем уповании, в нашем братстве церковном. Ему слава и держава во веки. Аминь* (1 Пет. 5: 10—11).

Платон, архиепископ Карталинский и Кахетинский, Экзарх Грузии. Сергей [Страгородский], архиепископ Финляндский и Выборгский.

Агафангел [Преображенский], архиепископ Ярославский и Ростовский.

Михаил [Ермаков], епископ Самарский и Ставропольский.

Андрей [Ухтомский], епископ Уфимский и Мензелинский.

Николай Любимов, протопресвитер.

Александр Смирнов, протоиерей.

Александр Рождественский, протоиерей.

Феодор Филоненко, протоиерей.

Обращение Св. Синода // Деяния Священного Собора Православной Российской Церкви 1917-1918 гг. Т. 1. М., 1994. С. 19-20.

### № 31

## Из Определения Святейшего Синода о составе членов Поместного Собора Православной Российской Церкви

2 (15) августа 1917 г.

Святейший Правительствующий Синод Православной Российской Церкви имели суждение о включении членов Предсоборного Совета, участвовавших в занятиях Совета, в состав Поместного Собора Православной Российской Церкви на правах членов сего Собора. Приказали: на основании бывших суждений Св. Синод определяет: в состав Поместного Собора Православной Российской Церкви включить, на правах членов Собора, всех членов Предсоборного Совета, участвовавших в занятиях Совета, по прилагаемому при сем списку<sup>1</sup>:

1. Платон [Рождественский], архиепископ, экзарх Кавказский.
2. Сергей [Страгородский], архиепископ Финляндский и Выборгский.
3. Агафангел [Преображенский], архиепископ Ярославский и Ростовский.
4. Михаил [Ермаков], епископ Самарский и Ставропольский.
5. Андрей [Ухтомский], епископ Уфимский и Мензелинский.
6. Любимов Николай Александрович, протопресвитер Московского Большого Успенского собора.
7. Смирнов Александр Васильевич, протоиерей.

<sup>1</sup> В списке всего 62 человека. — *Примеч. сост.*

8. Рождественский Александр Петрович, протоиерей.

9. Филоненко Феодор Дмитриевич, протоиерей.

Определение Св. Синода № 4872 // Деяния Священного Собора Православной Российской Церкви 1917-1918 гг. Т. 1. М., 1994. С. 29.

## № 32

### Грамота Святейшего Правительствующего Синода об открытии Поместного Собора Православной Российской Церкви

13 (26) августа 1917 г.<sup>1</sup>

Во имя Отца и Сына и Святаго Духа.

Святейший Правительствующий Синод Православной Российской Церкви, вознося благодарение Господу, благоволившему осуществить ныне заветные чаяния православного русского народа, объявляет открытие Всероссийского Церковного Собора. Вседержавный Владыка неба и земли Господь Иисус Христос, Бог наш, создавший Церковь Свою Святую во спасение наше, да призрит благосердным оком на Собор наш, да пошлет нам Духа Своего Святаго и осенит нас благодатию Его, да просветит ум наш, умудрит совет наш, укрепит волю нашу, возгреет любовь и ревность ко всякому делу благому, подаст единение духа в союзе мира и любви и направит все дела Собора к исполнению заповеди Его: *ищите же прежде Царствия Божия и правды Его* [Мф. 6: 33] и к прославлению Святого Имени Его, да единым сердцем и едиными усты непреложно исповедуем Единого в Троице славимого Бога во веки.

Москва. 15 августа 1917 года.

Смиренный Платон [Рождественский],  
митрополит Тифлисский, Экзарх Кавказский.

Смиренный Сергей [Страгородский],  
архиепископ Владимирский и Шуйский.  
Смиренный Агафангел [Преображенский],  
архиепископ Ярославский и Ростовский.

Смиренный Михаил [Ермаков], епископ  
Самарский и Ставропольский.

Смиренный Андрей [Ухтомский],  
епископ Уфимский и Мензелинский.

Протопресвитер Николай Любимов.

<sup>1</sup> Дата события. — *Примеч. сост.*

Протоиерей Александр Смирнов.  
Протоиерей Феодор Филоненко.

ЦВ. 1917. 26 августа. № 34. С. 279-280.

### № 33

#### **Информация газеты «Голос»: первые обыски в Ярославле<sup>1</sup>**

**22 сентября (5 октября) 1917 г.**

Третьего дня и вчера в городе происходили обыски в Спасском и Казанском монастырях, в кладовых под церковью Ильи Пророка и некоторых других церквей, в магазинах Перловых, Мазаева, Союзе кооперативов и др. Обыски производятся по требованию рабочих Карзинкинской фабрики, выборными от рабочих и милицией под охраной специальных караулов. В Спасском монастыре обыск 20 сентября продолжался с 2-х часов дня и до 10 часов вечера и вчера продолжался опять.

«Голос». 1917. 22 сентября (5 октября). № 208. С. 2.

### № 34

#### **Газета «Голос» о причинах обыска в Спасском монастыре**

**24 сентября (7 октября) 1917 г.**

<...> Обыски имеют цель обнаружение продовольствия.

<...> В Спасском монастыре обыски начались по заявлению какого-то возчика, который категорически утверждал, что он привозил сюда сахар в склады, что все припрятано в подземных ходах, которые будто бы идут от монастыря на Тугову гору, что он сам знает эти ходы. По указанию этого возчика, рыли в указанных им местах и, конечно, ни до каких подземных ходов не дорылись, и вообще массы сахара в монастыре найдено не было.

«Голос». 1917. 24 сентября (7 октября). № 210. С. 3.

<sup>1</sup> Митрополит Агафангел в это время был в Ярославле. По сообщению газеты «Голос» № 199 от 10 (23) сентября, он прибыл из Москвы с утренним поездом 12 сентября по новому стилю. — *Примеч. сост.*

**№ 35**  
**Информация газеты «Голос»**  
**об отъезде архиепископа Агафангела в Москву**  
**на Поместный Собор**

**28 сентября (11 октября) 1917 г.**

22 сего сентября Высокопреосвященный архиепископ Агафангел отбыл в Москву для присутствия на Поместном Всероссийском Соборе<sup>1</sup>.

«Голос». 1917. 28 сентября (11 октября). № 212. С. 2.

<sup>1</sup> Митрополит Агафангел находился в Москве на Соборе, а затем в Св. Синоде и отсутствовал в Ярославской епархии по февраль 1919 г. Об этом свидетельствует отчет о расходе денежных сумм по Ярославскому архиерейскому дому за 1918 г., потраченных на содержание Его Высокопреосвященства и келейника в г. Москве во время Поместного Собора (ГАЯО. Ф. 232. Оп. 1. Д. 2779. Л. 3). Материалы следственного дела говорят о том же: «С августа 1917 г. до 2-го февраля 1919 г. [Владыка] жил в Москве» (ГАЯО. Д. С-3774. С. 17). Алевтине Владимировне Преображенской он писал: «До 1919 г. я жил в Петрограде и Москве, присутствовал в Синоде и на Соборе. В феврале 1919 г. переехал в свою епархию» (Письмо от 3.03.1920).

Потому нужно признать безосновательными любые сообщения об участии Владыки в Ярославском восстании 1918 года, в частности, опубликованные Р. Штильмарком в романе «Пассажир последнего рейса» («Молодая гвардия». М., 1971). На С. 76 Штильмарк пишет: «[11 июля 1918 года] Митрополит Агафангел, первый извещенный о новостях, провозгласил в соборе многая лета победителю большевиков Александру Петровичу Перхурову-Ярославскому». А до того тот же автор утверждает (с. 73), что в период мятежа митрополит Агафангел был участником тайных встреч со «знаменитостями», например, с организатором покушения на Великого Князя Сергея Александровича, «почти царевубийцей» Б. В. Савинковым.

Все это противоречит действительности. Во-первых, архиепископ Агафангел был искренним верноподданным Государя и благодарностью отзывался на все проявления благопопечительности Николая II и членов Августейшей Семьи, причем не только в церковной сфере, но и в чисто социальной. Идея любого насилия, тем более царевубийства, была для Преосвященного Агафангела чужда и абсолютно неприемлема.

Он был почитаем Великим Князем Сергеем Александровичем и Великой Княгиней преподобномученицей Елисаветой Феодоровной, сотрудничал с ними в заботах о Палестинском Обществе (см. выше материалы о его управлении Рижской и Виленской епархиями).

Во-вторых, как показано выше, митрополит Агафангел вернулся в Ярославль только через полгода после разгрома восстания. Пока город был на осадном положении, он не мог бы приехать, даже если бы собирался это сделать (разве в поезде с красноармейцами?).

И наконец, восстание было событие нецерковные, а политическое, к которому Владыка по своим убеждениям в аполитичности Церкви причастен быть не мог. — *Примеч. сост.*

**№ 36****Информация газеты «Голос»: оглашение в Ярославле послания Всероссийского Поместного Собора и молебн об утишении страстей****3 (16) октября 1917 г.**

В воскресенье 1 октября, на Соборной площади состоялось всенародное молебствие об «утишении страстей» и «временах мирных». Молящихся собралось несколько тысяч человек, среди них было немало солдат. Перед началом молебствия протодиакон прочитал со - борное послание, обращенное от Всероссийского Поместного Собора ко всем православным христианам, земледельцам, торговому люду, рабочим. На место молебствия были принесены из приходских церквей наиболее чтимые иконы<sup>1</sup>.

«Голос». 1917. 3 (16) октября. № 216. С. 3.

**№ 37****Информация газеты «Голос» об осквернении окрестности храма Богоявления****8 (21) октября 1917 г.**

Около церкви Богоявления имеется трамвайный павильон для ожидающей вагона публики. Сзади этого павильона и находящегося здесь газетного киоска образовалось нечто вроде отхожего места. Страшная вонь распространяется на далекое расстояние, и публике, проходящей здесь и ожидающей трамваев, приходится положительно задыхаться. Кроме того, здесь приходится видеть совсем не привлекательные картины.

«Голос». 1917. 8 (21) октября. № 220. С. 3.

**№ 38****Информация газеты «Голос» об осквернении окрестности церкви Николая Мокрого****13 (26) октября 1917 г.**

Четвертый день у церкви Николая Мокрого валяется труп павшей лошади. Собаки и свиньи терзают его. Картина ужасная. Труп издает уже зловоние. Но его не убирают до сих пор. Словно никому нет дела до устранения подобного безобразия.

«Голос». 1917. 13 (26) октября. № 224. С. 3.

<sup>1</sup> Подобные молебны совершались неоднократно. — *Примеч. Б.Е.И.*



---

## Послеоктябрьские события (1917-1922)

### Введение

Через пять месяцев после февральской революции открылся давно ожидаемый всею Русской Церковью Всероссийский Поместный Собор. Самым главным деянием Собора стало избрание Патриарха, которое состоялось на одиннадцатый день после октябрьского переворота — 5(18) ноября 1917 г. Русская Церковь вступала в новую эпоху — в период насилия и гонений. И перед лицом нависшей беды она обрела своего кормчего. Дальнейшая деятельность Собора проходила уже под его руководством.

Одним из первых деяний Святейшего Патриарха был указ о возведении в сан митрополита пяти старейших и заслуженных иерархов Русской Церкви, одним из которых был святитель Агафангел. По окончании первой сессии Собора Владыка был назначен членом Священного Синода, избран им членом Высшего Церковного Совета при Патриархе и продолжил работу в Москве.

Через два месяца после революции советские власти откровенно встали на путь прямой конфронтации по отношению к Церкви. 21 января 1918 года Совнарком РСФСР принял Декрет «Об отделении Церкви от государства и школы от Церкви». Проведение его в жизнь предполагало активное вмешательство безбожных властей во внутреннюю жизнь Церкви, разрушение ее до основания, и сопровождалось ограблением, осквернением и разрушением храмов.

Весной 1918 года была образована делегация Высшего Церковного Управления для защиты перед правительством имущественных и иных прав Православной Церкви в составе видных деятелей Церкви протопресвитера Н. Любимова, А. Д. Самарина, проф. И. М. Громогласова и других. На одном из ее заседаний делал сообщение о положении в Ярославской епархии митрополит Агафангел.

Новым ударом по Церкви, давно вынашиваемым большевиками, была кампания по изъятию церковных ценностей. 1921 год памятен Поволжью небывалым голодом, унесшим миллионы жизней. В помощь голодающим, после обращения святого Патриарха Тихона к российской пастве и народам мира, в храмах начались сборы пожертвований. Однако власти очень скоро закрыли Церковный комитет помощи

голодающим и сосредоточили собранные ценности в своих руках, а Постановлением ВЦИК от 10 (23) февраля сбор добровольных пожертвований был заменен насильственным изъятием всех церковных ценностей, в том числе священных сосудов и прочих богослужебных церковных предметов. Святейший Патриарх Тихон осудил постановление как «акт святотатства»<sup>1</sup>. В действительности изъятие имело целью не помощь голодающим<sup>2</sup>, но должно было решить совсем другие задачи: устранить Церковь из общественной жизни, дискредитировать и уничтожить лучших представителей духовенства, оплатить расходы по Генуэзской конференции<sup>3</sup> и пополнить партийную кассу: «Без этого фонда никакая государственная работа вообще, никакое хозяйственное строительство, в частности, и никакое отстаивание своих позиций в Генуе, в особенности, совершенно немыслимы», — писал В. И. Ленин<sup>4</sup>.

План взять золото в кратчайшие сроки оказался неосуществимым — кощунственные действия вызвали возмущение верующих. В губернских и уездных городах изъятие началось с кровопролитных столкновений. Извращая факты, чекисты возложили ответственность за волнения верующих и кровавые столкновения на духовенство. Политбюро ЦК РКП(б) приняло решение о привлечении к изъятию армии и частей особого назначения и проведении массовых расстрелов, в первую очередь, священнослужителей.

Предписания Политбюро ЦК РКП(б) претворялись в жизнь ГПУ, в котором церковными вопросами занималось VI отделение во главе с Е. А. Тучковым. 4 мая 1922 года Политбюро ЦК РКП(б) приняло постановление о директивах Московскому Трибуналу немедленно привлечь Патриарха Тихона к суду и применить «к попам» высшую меру наказания.

С 19 мая Святейший Патриарх Тихон находился под домашним арестом в Донском монастыре. Воспользовавшись этим, лидеры так

<sup>1</sup> Акты... С. 190.

<sup>2</sup> Засуха 1921 г. могла не иметь таких фатальных последствий. Голод был спровоцирован предшествующим ограблением крестьян — изъятием у них всех запасов зерна (включая посевные) и продовольствия (продразверсткой) — и усугублен, сделан катастрофическим, принудительной изоляцией голодающего населения района от жителей окружающих областей. — *Примеч. сост.*

<sup>3</sup> Участие в международной Генуэзской конференции по экономическим и финансовым вопросам, состоявшейся 10 апреля — 19 мая 1922 года, необходимо было советскому государству для утверждения своей правомочности, признания государства де-юре, урегулирования вопросов о компенсации потерь иностранным собственникам и др. — *Примеч. сост.*

<sup>4</sup> Акты Кремля. Кн. 1. С. 140—141. Цит. по: Следственное дело Патриарха Тихона. М., 2000. С. 22.

называемой «инициативной группы прогрессивного духовенства», допущенные властями к Патриарху, требовали от него оставить Патриарший Престол. Святитель Тихон принял решение временно, на период заключения, поставить во главе Церковного Управления старейшего иерарха, Ярославского митрополита Агафангела. Святитель Агафангел был готов принять возложенное на него послушание и сделал об этом официальное заявление. Однако власти не позволили ему выехать в Москву и приступить к исполнению обязанностей Заместителя Патриарха.

## ВОЗВЕДЕНИЕ СТАРЕЙШИХ АРХИЕРЕЕВ В САН МИТРОПОЛИТА

### № 39

**Информация газеты «Голос» о предполагаемом возведении  
архиепископов Тихона, Платона и Агафангела в сан митрополита**

**19 августа (1 сентября) 1917 г.**

«Русские Ведомости» отмечают: «Сильное недоумение в церковных и мирских кругах возбуждает [ожидаемое] постановление Синода о возведении в сан митрополита архиепископов Тихона [Беллавина], Платона [Рождественского] и Агафангела [Преображенского]. Дело в том, что Синодом было в свое время заявлено, что это посвящение будет сделано на Соборе с разрешения последнего».

«Голос». 1917. 19 августа (2 сентября). № 183. С. 2.

### № 40

**Определение № 6037 Священного Синода о возведении в сан  
митрополита архиепископов Сергия, Агафангела и Иакова**

**28 ноября (11 декабря) 1917 г.<sup>1</sup>**

<...> **ПОСТАНОВЛЕНО:** во внимание к высокополезному для Православной Церкви святительскому служению Преосвященных: Синодального члена, архиепископа Владимирского Сергия [Страгородского], архиепископа Ярославского Агафангела

<sup>1</sup> Дата события. Публикация запаздывает на две недели. — *Примеч. сост.*

[Преображенского] и архиепископа Казанского Иакова [Пятницкого] возвести сих Преосвященных в сан митрополита, с предоставлением им права ношения белых клобуков и митр с крестами.

ЦВ. 1917. 16 декабря. № 48-49. С. 433.

#### **№ 41**

### **Указ Священного Правительствующего Синода Преосвященному Агафангелу, архиепископу Ярославскому и Ростовскому**

**29 ноября (12 декабря) 1917 г.**

Священный Правительствующий Синод Российской Православной Церкви СЛУШАЛИ:

словесное предложение Святейшего Патриарха Московского и всея России Тихона о возведении в сан митрополита Вашего Преосвященства и Преосвященных: Синодального члена архиепископа Владимирского Сергия и архиепископа Казанского Иакова, во внимание к выдающимся архипастырским трудам в пользу Святой Церкви.

**ПРИКАЗАЛИ:**

Выслушав настоящее предложение, Святейший Синод определяет: во внимание к высокополезному для Православной Церкви святительскому служению Вашего Преосвященства, возвести Ваше Преосвященство в сан митрополита, с предоставлением права ношения белого клобука и митры с крестом, о чем и послать Вашему Преосвященству указ.

Ноября 29 дня 1917 г. № 9912.

Выписка из определений Священного Синода от 28 ноября 1917 года // Деяния Священного Собора Российской Православной Церкви, 1917-1918 гг. Т. 5. Пг., 1918. С. 125.  
ЯЕВ. 1917. 5-26 ноября. № 44-48. Отдел офиц. С. 226.

#### **№ 42**

### **Объявление об Указе Патриарха Тихона о возведении старейших архиереев в сан митрополита**

**Конец ноября — начало декабря 1917 г.**

На первом после интронизации заседании Собора был объявлен Указ Патриарха о возведении в сан митрополита следующих лиц: Антония [Храповицкого], архиепископа Харьковского; Арсения [Стадницкого], архиепископа Новгородского; Агафангела [Преображенского], архиепископа Ярославского; Сергия [Страгородского],

архиепископа Владимирского, и Иакова [Пятницкого], архиепископа Казанского.

Появление пяти белых клобуков дало повод архиепископу Тверскому Серафиму [Чичагову] к насмешливому замечанию: «Какой урожай белых грибов!»

Митрополит Евлогий (Георгиевский). Путь моей жизни. М., 1994. С. 282.

#### № 43

### **Информация газеты «Свободное слово» об утверждении Всероссийским Поместным Собором архиепископа Агафангела в сане митрополита**

**3 (16) декабря 1917 г.**

На одном из последних заседаний [Всероссийского Поместного] Собора утверждены в сане митрополитов старейшие архипастыри Русской Церкви, архиепископы: Арсений [Стадницкий] Новгородский, Антоний [Храповицкий] Харьковский<sup>1</sup>, Иаков [Пятницкий] Казанский, Сергей [Страгородский] Владимирский и архиепископ Ярославский и Ростовский Агафангел [Преображенский].

Свободное слово. 1917. 3 (16) декабря. № 22. С. 4.

#### № 44

### **Присвоение митрополиту Агафангелу звания почетного члена Московской Духовной Академии**

**2 октября 1918 г.**

Совет МДА  
№ 992

Его Высокопреосвященству  
Высокопреосвященнейшему Агафангелу  
митрополиту Ярославскому и Ростовскому

Совет Московской Духовной Академии, в собрании своем 30 сентября сего 1918 года, единогласно избрав Ваше Высокопреосвященство — во уважении к Вашей долголетней и плодотворной архипастырской

<sup>1</sup> Митрополиты Арсений (Стадницкий) и Антоний (Храповицкий) были возведены в сан митрополита Определением Св. Синода от 28 ноября 1917 г. за № 6038 (ЦВ. 1917. № 47-49. С. 433). — *Примеч. сост.*

деятельности — в звание Почетного Члена названной Академии, покорнейше просит Вас о принятии сего звания.

Р. А.

ЦИАМ. Ф. 224. Оп. 4. Д. 3573. Л. 1. Подлинник. Рукописный текст на чистом листе, без бланка. В левом углу регистрационный номер: № 992.

**РЕАКЦИЯ ЦЕРКВИ  
НА ДЕКРЕТЫ СОВЕТСКОЙ  
ВЛАСТИ  
«О СВОБОДЕ СОВЕСТИ, ЦЕРКОВНЫХ  
И РЕЛИГИОЗНЫХ ОРГАНИЗАЦИЯХ»  
И «ОБ ОТДЕЛЕНИИ ЦЕРКВИ ОТ ГОСУДАРСТВА  
И ШКОЛЫ ОТ ЦЕРКВИ»<sup>1</sup>**

**№ 45**

**Декрет Совета Народных Комиссаров «Об отделении церкви  
от государства и школы от церкви»**

**23 января (5 февраля) 1918 г.**

1) Церковь отделяется от государства.

2) В пределах Республики запрещается издавать какие-либо местные законы или постановления, которые бы стесняли или ограничивали свободу совести, или устанавливали бы какие бы то ни было преимущества или привилегии на основании вероисповедной принадлежности граждан.

3) Каждый гражданин может исповедовать любую религию или не исповедовать никакой. Всякие право лишения, связанные с исповеданием какой бы то ни было веры или неисповедания никакой веры, отменяются.

*Примечание.* Из всех официальных актов всякое указание на религиозную принадлежность и непринадлежность устраняются.

4) Действия государственных и иных публично-правовых общественных установлений не сопровождаются никакими религиозными обрядами или церемониями.

5) Свободное исполнение религиозных обрядов обеспечивается постольку, поскольку они не нарушают общественного порядка и не

<sup>1</sup> Документы, сохранившиеся митрополитом Агафангелом в личном архиве. — *Примеч. сост.*

сопровождаются посягательствами на права граждан Советской Республики.

Местные власти имеют право принимать все необходимые меры для обеспечения в этих случаях общественного порядка и безопасности.

6) Никто не может, ссылаясь на свои религиозные воззрения, уклоняться от исполнения своих гражданских обязанностей.

Изъятия из этого положения, при условии замены одной гражданской обязанности другою, в каждом отдельном случае допускаются по решению народного суда.

7) Религиозная клятва или присяга отменяются.

В необходимых случаях дается лишь торжественное обещание.

8) Акты гражданского состояния ведутся исключительно гражданской властью: отделами записи браков и рождений.

9) Школа отделяется от церкви.

Преподавание религиозных вероучений во всех государственных и общественных, а также частных учебных заведениях, где преподаются общеобразовательные предметы, не допускается.

Граждане могут обучать и обучаться религии частным образом.

10) Все церковные и религиозные общества подчиняются общим положениям о частных обществах и союзах и не пользуются никакими преимуществами и субсидиями ни от государства, ни от его местных автономных и самоуправляющихся установлений.

11) Принудительные взыскания сборов и обложений в пользу церковных и религиозных обществ, равно как меры принуждения или наказания со стороны этих обществ над их сочленами не допускаются.

12) Никакие церковные или религиозные общества не имеют права владеть собственностью.

Прав юридического лица они не имеют.

13) Все имущества существующих в России церковных и религиозных обществ объявляются народным достоянием. Здания и предметы, специально предназначенные для богослужебных целей, отдаются, по особым постановлениям местной или центральной государственной власти, в бесплатное пользование соответственных религиозных обществ.

Подписали: Председатель Совета Народных Комиссаров

Ульянов (Ленин).

Народные комиссары:

Подвойский, Алгасов, Трутовский, Шлихтер, Прошьян,  
Менжинский, Шляпников, Петровский.

Управляющий делами Совета Народных Комиссаров

Бонч-Бруевич.

Сборник узаконений и распоряжений. 1918. № 18. С. 263 // Русская Православная Церковь в советское время (1917—1991). Материалы и документы по истории отношений между государством и Церковью. Кн. 1. М., 1995. С. 113—115.

#### № 46

### Соборное постановление по поводу Декрета Совета Народных Комиссаров об отделении Церкви от государства<sup>1</sup>

31 января (13 февраля) 1918 г.

В переживаемые Россией дни скорби и смуты народной со всех концов земли Русской приходят вести о неслыханных насилиях, причиняемых Церкви отдельными общественными организациями и лицами, ныне стоящими у власти.

Дело не ограничивается отдельными случаями захвата, кощунства, издевательства над пастырями, их ареста и даже убийства. Лица, власть имеющие, дерзновенно покушаются на самое существование Православной Церкви, во исполнение этого сатанинского умысла ныне Советом Народных Комиссаров издан Декрет об отделении Церкви от государства, коим узаконяется открытое гонение как против Церкви Православной, так и против всех религиозных обществ христианских и нехристианских. Не гнушаясь обманом, враги Христовы лицемерно надевают на себя личину ревнителей полной религиозной свободы.

Приветствуя всякое действительное расширение свободы совести, Собор в то же время указывает, что действием упомянутого Декрета свобода Церкви Православной, а равно и свобода всех вообще религиозных союзов и общин превращается в ничто. Под предлогом «отделения Церкви от государства» Совет Народных Комиссаров пытается сделать невозможным самое существование храмов, церковных учреждений и духовенства. Под видом отобрания церковных имуществ упомянутый Декрет стремится уничтожить самую возможность [церковного] богочитания и богослужения. Он провозглашает, что «никакие церковно-религиозные общества не имеют права владеть собственностью». Все имущества существующих в России церковных и религиозных обществ являются, согласно Декрету, «народным достоянием». Тем самым православные храмы и монастырские обители, где покоятся почитаемые всеми православными мощи святых, становятся

<sup>1</sup> Собственное название документа. — *Примеч. сост.*



общей собственностью всех граждан без различия вероисповедания — христиан, евреев, магометан и язычников. Самые священные предметы, предназначенные для богослужения, святой крест, святое Евангелие, богослужебные сосуды, святые чудотворные иконы поступают в распоряжение государственной власти, которая может либо передать, либо не передать часть предметов церквам для пользования.

Пусть же поймет православный народ, что его хотят лишить храмов Божиих с их святынями. Раз уничтожается всякая собственность Церкви, нельзя и жертвовать чего-либо в ее пользу, ибо все пожертвованное, по замыслу Декрета, у нее отнимается. Содержание<sup>1</sup> монастырей, церквей и духовенства становится тем самым невозможным.

Но этого мало. Вследствие отобрания типографий стесняется самая возможность самостоятельного издания Церковью святого Евангелия, всех вообще священных и богослужебных книг в должной чистоте и неповрежденности.

Рядом с этим Декрет посягает и на пастырей Церкви. Объявляя, что никто не может, ссылаясь на свои религиозные воззрения, уклоняться от своих гражданских обязанностей, он тем самым обрекает их к несению воинской повинности, воспрещенной им 83-м правилом свв. Апостол. Вместе с тем служители алтаря отстраняются от воспитания народа. Самое преподавание Закона Божия в школах не только государственных, но и частных не допускается; тем самым все духовно-учебные заведения обрекаются на закрытие. Церкви пресекается самая возможность воспитывать пастырей.

Объявляя, что «действия государственных или иных государственно-правовых и общественных установлений не сопровождаются никакими религиозными обрядами или церемониями», Декрет тем самым кощунственно разрывает связь государства с какой бы то ни было святыней веры.

На основании всего вышеизложенного Священный Собор постановляет:

1) Изданный Советом народных комиссаров Декрет об отделении Церкви от государства представляет собою, под видом закона о свободе совести, злостное покушение на весь строй жизни Православной Церкви и акт открытого против нее гонения.

<sup>1</sup> Текст Постановления, опубликованный в «Церковных ведомостях», несколько разнится от текста Деяний Священного Собора Православной Российской Церкви, изданных в 1918 г. В частности, в «Церковных ведомостях» вместо этого слова написано «существование». — *Примеч. сост.*

2) Всякое участие как в издании сего враждебного Церкви узаконения, так и в попытках провести его в жизнь несовместимо с принадлежностью к Православной Церкви и навлекает на виновных лиц<sup>1</sup> православного исповедания тягчайшие<sup>2</sup> церковные кары вплоть до отлучения от Церкви (в последовании 73 правилу свв. Апостол и 13 правилу VII Вселенского Собора).

Памятуя о молитвах святых подвижников, коими неоднократно в дни тяжких испытаний народных спасалась Россия, Собор призывает весь народ православный ныне, как и встарь, сплотиться вокруг храмов и монастырских обителей для защиты попираемой святыни. Терпят поругание и пастыри, и овцы стада Христова, но Бог поругаем не бывает. Да совершится же праведный суд Божий над дерзновенными хулителями и гонителями Церкви. И пусть помнят все верные ее сыны: нам приходится вести борьбу против темных деяний сынов по - гибели за все то, что нам, православным и русским, дорого и свято, за все то, без чего и самая жизнь не может иметь для нас цены.

Деяния Священного Собора Православной Российской Церкви 1917-1918 гг. Т. 6. М., 1996. Деяние 69. 25 января 1918 г. С. 71-73.  
ГАЯО. Д. С-4774. Дело по обвинению А. Л. Преображенского (далее ГАЯО. Ф. Р-3698. Оп. 2. Д. С-4774). Л. 43 об.- 44 об. Публикация Церковных Ведомостей от 31 янв. 1918 г. С. 20-22. Хранилась в архиве митрополита Агафангела. Изъята при обыске.

## № 47

### Воззвание Священного Собора к православному народу по поводу Декрета [Совета] Народных Комиссаров о свободе совести<sup>3</sup>

31 января (13 февраля) 1918 г.

Православные христиане!

От века неслыханное творится у нас на Руси Святой. Люди, ставшие у власти и назвавшие себя народными комиссарами, сами чуждые христианской, некоторые из них — и всякой веры, издали Декрет (закон), названный ими «О свободе совести», а на самом деле устанавливающий полное насилие над совестью верующих.

По этому закону, если он будет приводиться, как местами и приводится уже в исполнение, все храмы Божии и святые обители с их святынями и достоянием могут быть у вас отняты, ризы с чудотворных икон станут снимать, священные сосуды перельют на деньги или обратят

<sup>1</sup> Слово «лиц» вставлено в Церковных ведомостях. — *Примеч. сост.*

<sup>2</sup> Слово «тягчайшие» вставлено в Церковных ведомостях. — *Примеч. сост.*

<sup>3</sup> Собственное название документа. — *Примеч. сост.*

во что угодно, колокольный звон тогда смолкнет, Святые Таинства совершаться не будут, покойники будут зарываться в землю не отпетыми по церковному, как и сделано это в Москве и Петрограде, на кладбища православные понесут хоронить кого угодно. Было ли когда после Крещения Руси у нас что-нибудь подобное? Никогда не бывало. Даже татары больше уважали нашу святую веру, чем наши теперешние законодатели. Доселе Русь называлась Святою, а теперь хотят сделать ее поганою.

И слыхано ли, чтобы делами церковными управляли люди безбожные, не русские и не православные? По приказу, подписанному неправославною женщиною<sup>1</sup>, на святую Александро-Невскую Лавру в Петрограде, как на какой-то вражеский лагерь, [...] <sup>2</sup> наехали вооруженные люди и произвели неслыханное бесчинство и даже убили священника (о. Петра Скипетрова), желавшего вразумить словами обезумевших людей. И совсем захватили бы эту святыню, если бы народ не защитил ее без оружия— только своею грудью, воплями и рыданиями.

И по другим местам происходит и, наверно, будет происходить подобное поругание святыни и попытки ее ограбить, ибо корысть к наживе способна на всякое зло.

Объединяйтесь же, православные, около своих храмов и пастырей, объединяйтесь все, [...] <sup>3</sup> мужчины и женщины, и старые и малые, составляйте союзы для защиты наших заветных святынь. Эти святыни — наше достояние. Ваши благочестивые предки и вы создали и украсили храмы Божии [...] <sup>4</sup> и посветили это имущество Богу. Священнослужители при них — только духовная стража, которой святыня эта вверена на хранение. Но пришло время, когда и вы, православные, должны обратиться в неусыпных ее защитников и стражей, ибо «правители народные» хотят отнять у народа это Божие достояние, даже не спрашивая вас, как вы к этому относитесь. Оберегайте же и защищайте веками созданное лучшее украшение земли Русской — храмы Божии, не попустите перейти им в дерзкие и нечистые руки неверующих, не попустите совершиться этому страшному кощунству и святотатству. Если бы это совершилось, то ведь Русь Святая Православная обратилась бы в землю антихристову, в пустыню духовную, в

<sup>1</sup> Имеется в виду Коллонтай Александра Михайловна, советский государственный и партийный деятель, член ЦК партии.

<sup>2</sup> Здесь вставлено в Церковных ведомостях «из Смольного, где теперь собираются наши правители». — *Примеч. сост.*

<sup>3</sup> Вставлено в Церковных ведомостях «и». — *Примеч. сост.*

<sup>4</sup> Вставлено в Церковных ведомостях «и святые обители». — *Примеч. сост.*

которой смерть лучше жизни. Громко заявляйте всем, забывшим Бога и совесть, и на деле показывайте, что вы вняли голосу Отца и Вождя своего духовного, Святейшего Патриарха Тихона. В особом послании он зовет вас последовать за собою, идти на подвиг, страдания, в защиту святынь, повинаясь гласу апостола: *вам дано ради Христа не только веровать в Него, но и страдать за Него* (Флп. 1: 29). Лучше кровь свою пролить и удостоиться венца мученического, чем допустить веру православную врагам на поругание.

Мужайся же, Русь Святая! Иди на свою Голгофу! С тобою Крест Святой, оружие непобедимое. На помощь тебе притечет невидимо Матерь Божия, Пресвятая Богородица, Стена Нерушимая, Заступница Усердная рода христианского, умягчающая сердца всех злых людей. С тобою воинство Небесное, ревнители славы Божией. С тобою все святые, вместе с псалмопевцем Давидом, сладкозвучно воспевающим красоту селения Славы Божией, взывающие: *Господи, ревность о доме Твоем снедает нас* (Пс. 68: 10). А Глава Церкви — Христос Спаситель — вещает каждому из нас: *Будь верен до смерти и дам ти венец живота* (Апок. 2: 10).

ГАЯО. Д. С-4774. Л. 43-43 об. Публикация Церковных Ведомостей от 31 ишврря 998Гг. С. 9-200. Хранилась в архиве митрополита Агафангела. Изъята при обыске. — *Примеч. сост.*  
Деяния Священного Собора Православной Российской Церкви 1917-1918 гг. Т. 6. М., 1996. Деяние 71. 27 января 1918 г. С. 139-140.

#### № 48

### **Письмо председателя Совета объединенных приходов г. Москвы А. Д. Самарина в СНК по поводу вызова Патриарха Тихона в Московский Ревтрибунал**

**10 июня 1918 г.**

В Совет Народных Комиссаров

До сведения Совета объединенных приходов г. Москвы, представляющего собой по церковным вопросам все православное население Москвы, дошло, что Святейший ПАТРИАРХ вызывается повесткою в следственную комиссию Московского революционного трибунала в качестве обвиняемого.

Обсудив это обстоятельство, Совет полагает, что Святейший ПАТРИАРХ не имеет оснований к тому, чтобы уклоняться от каких-либо объяснений по запросу следственной комиссии; в то же время Совет считает, что в силу того высокого положения, которое занимает

Святейший ПАТРИАРХ, как духовный вождь многих миллионов православного Русского народа, в виду того исключительного уважения и доверия, которое к нему постоянно проявляется со всех концов России, — требование явки Святейшего ПАТРИАРХА в следственную комиссию является совершенно недопустимым и не может не оскорблять религиозного чувства всякого верующего человека. Поэтому, — если бы власти настаивали на допросе ПАТРИАРХА, надлежало бы, по мнению Совета, или прислать ему письменный запрос для письменного же ответа, или же, в крайнем случае, командировать кого-нибудь, коему вменить в обязанность допросить Святейшего ПАТРИАРХА на месте его жительства.

Горячо настаивая именно на последнем способе допроса, Совет опасается, что, при требовании личной явки ПАТРИАРХА, оскорбленное чувство православного народа может принять крайне грозные размеры.

Председатель Совета А. Самарин.

Следственное дело Патриарха Тихона. Сборник документов по материалам Центрального архива ФСБ РФ (далее Следственное дело Патриарха Тихона). М., 2000. С. 63—64.

#### № 49

### Ходатайство членов ВЦУ, Священного Синода и ВЦС об освобождении Патриарха Тихона из-под домашнего ареста

2 января 1919 г.

В Совет Народных Комиссаров членов Высшего  
Церковного Управления, Священного Синода и  
Высшего Церковного Совета

#### ЗАЯВЛЕНИЕ

Через члена Всероссийского Церковного Собора Н. Д. Кузнецова нами было представлено в Совет Народных Комиссаров заявление о необходимости освободить Всероссийского Патриарха от домашнего ареста, причем, если нужно, мы ручаемся, что Святейший Патриарх не будет уклоняться от суда и следствия.

В настоящее время мы, нижеподписавшиеся, подтверждаем наше прежнее заявление согласно разъяснению Управляющего делами Со-

вета Народных Комиссаров, сделанному через Н. Д. Кузнецова, указываем свои адреса.

Москва. 2 января 1919 г.

Митрополит Агафангел (Преображенский), — проживаю в Москве по  
Троицкой улице. Троицкое Подворье.

Митрополит Арсений (Стадницкий); — проживаю в Москве,  
Воздвиженка, № 7.

Митрополит Сергей (И. Н. Страгородский) — Москва, 2  
Тверская-Ямская, № 52.

Архиепископ Евсевий (Никольский) — проживаю в Москве по  
Троицкой улице. Троицкое Подворье.

Архиепископ Михаил (В. Ф. Ермаков); проживаю в Москве,  
Петровка, Высоко-Петровский монастырь.

Протопресвитер Н. Любимов — Воздвиженка, д. 7, кв. 2.

Протоиерей Александр Васильевич Санковский — Большая  
Лубянка, д. № 19.

Андрей Гаврилович Куляшев (Лихов переулок, д. 4, кв. 4).

ПЕРЕДАЧА  
СВЯТЫМ ПАТРИАРХОМ ТИХОНОМ  
(В *Послеоктябрьские события* ПЕРИОД ЕГО ЗАКЛЮЧЕНИЯ ПО<sup>71</sup> ДЕЛУ  
ОБ ИЗЪЯТИИ ЦЕРКОВНЫХ ЦЕННОСТЕЙ)  
ВРЕМЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ РУССКОЙ  
ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКОВЬЮ  
МИТРОПОЛИТУ АГАФАНГЕЛУ  
(1922)

№ 50

**Заявление Патриарха Тихона Председателю ВЦИК  
М. И. Калинину о временной передаче руководства церковного  
управления митрополиту Агафангелу (Преображенскому) или  
митрополиту Вениамину (Казанскому)**

12 мая 1922 г.

Председателю В.Ц.И.К. тов. М. И. Калинину

В виду крайней затруднительности в Церковном Управлении, возникшей [из-за] привлечения меня к гражданскому суду, почитаю полезным, для блага Церкви, поставить временно, до созыва Собора, во главе церковного управления или Ярославского митрополита Ага фангела, или Петроградского митрополита Вениамина.

Патриарх Тихон

12 мая (29 апреля) 1922 г.

Действительность подписи патриарха Тихона удостоверяют очевидцы:

протоиерей Александр Введенский,  
священник Владимир Красницкий,  
священник Евгений Белков,  
священник Сергей Калиновский.

**№ 51****Письмо Святейшего Патриарха Тихона протопресвитеру Московского большого Успенского собора Н. А. Любимову о состоявшейся временной передаче патриарших прав и обязанностей митрополиту Ярославскому Агафангелу****12 мая 1922 г.**

О. протопресвитеру Любимову.

Досточтимый о. протопресвитер! Ввиду крайней затруднительности в церковном управлении, возникшей по привлечении меня к гражданскому суду, считаю полезным для блага Церкви поставить временно, до созыва Собора, Высокопреосвященнейшего Агафангела, митрополита Ярославского, на это имеется согласие гражданской власти и о сем сообщается мною Высокопреосвященнейшему Агафангелу. Прошу Вас учинить распоряжение о приеме и помещении Его Высокопреосвященства на первое время в Донском монастыре.

Патриарх Тихон.

Акты. С. 215.

**№ 52****Послание Святейшего Патриарха Тихона митрополиту Ярославскому Агафангелу о временной передаче ему высшей церковной власти****12 мая 1922 г.**

Вследствие крайней затруднительности в церковном управлении, возникшей от привлечения меня к гражданскому суду, почитаю полезным для блага Церкви поставить Ваше Высокопреосвященство во главе церковного управления до созыва Собора. На это имеется и согласие гражданской власти, а потому благоволите прибыть в Москву без промедления.

Патриарх Тихон.

Акты. С. 214.



**№ 53**

**Резолюция Святейшего Патриарха Тихона на докладной записке,  
поданной на имя Его Святейшества делегацией «Инициативной  
группы прогрессивного духовенства»**

**18 мая 1922 г.**

Поручается поименованным ниже лицам принять и передать Высокопреосвященному митрополиту Агафангелу, по приезде его в Москву<sup>1</sup>, синодские дела при участии секретаря Нумерова, а по Московской епархии Преосвященному Иннокентию [Летяеву], епископу Клинскому, а до его прибытия Преосвященному Леониду [Скобееву], епископу Верненскому, при участии столоначальника Невского.

Для ускорения моего переезда и помещения в патриаршем доме Высокопреосвященного Агафангела прошу отпустить архимандрита Анемподиста [Алексеева].

Патриарх Тихон.

Акты. С. 217.

**№ 54**

**Послание митрополита Ярославского Агафангела о вступлении  
его во временное управление Православной Русской Церковью  
(Ярославль)**

**18 июня 1922 г.**

**ПОСЛАНИЕ**

Заместителя Святейшего Патриарха Московского и всея России,  
митрополита Ярославского Агафангела к архипастырям, пастырям  
и всем чадам Православной Русской Церкви

Благодать вам и мир от Бога Отца нашего  
и Господа Иисуса Христа!

Святейшему Патриарху и Отцу нашему Тихону угодно было от 3 (16)  
мая 1922 г. обратиться ко мне со следующей грамотой:

<sup>1</sup> Власти не позволили митрополиту Агафангелу выехать в Москву. Еще 5 мая 1922 г. в Толгский монастырь, где проживал митрополит, пгнбыл В. Д. Красницкий и потребовал, чтобы тот подписал воззвание так называемой «инициативной группы духовенства». Митрополит отказался подписать воззвание. Тогда спустя два дня с него была взята подписка о невыезде, а возле кельи выставлена охрана и произведен обыск. (Протоиерей Сергей Голубцов. Московское духовенство в преддверии и начале гонений. 1917—1922 гг. М. 1999. С. 116.) — *Примеч. сост.*

«Вследствие крайней затруднительности в церковном управлении, возникшей от привлечения меня к гражданскому суду, почитаю полезным для блага Церкви поставить Ваше Высокопреосвященство во главе церковного управления до созыва Собора. На это имеется согласие гражданской власти, а потому благоволите прибыть в Москву без промедления. Патриарх Тихон».

Во имя святого послушания и по долгу моей архипастырской присяги я предполагал немедленно вступить в отправление возложенного на меня служения Церкви и поспешить в Москву. Но вопреки моей воле, по обстоятельствам, от меня не зависящим, я лишен и донныне возможности отправиться в Москву на место служения. Между тем меня официально известили, что явились в Москве иные люди и встали у кормила правления Русской Церкви. От кого и какие на то полномочия получили они, мне совершенно неизвестно. А потому я считаю принятую ими на себя власть и деяния их незаконными. Они объявили о своем намерении пересмотреть догматы и нравочение нашей православной веры, священные каноны Св. Вселенских Соборов, православные богослужебные уставы, данные великими молитвенниками христианского благочестия, и организовать таким образом новую, именуемую ими «Живую церковь». Мы не отрицаем необходимости некоторых видоизменений и преобразований в богослужебной практике и обрядах. Некоторые вопросы этого рода были предложены к рассмотрению Всероссийским Собором в 1918 г., но не получили решения, вследствие преждевременного прекращения его деятельности, по обстоятельствам тогдашнего времени. Но, во всяком случае, всевозможные изменения и церковные реформы могут быть проведены только соборною властью. А посему я почитаю своим долгом, по вступлении в управление делами Церкви, созвать Всероссийский Поместный Собор, который правомерно, согласно со словом Божиим и в мере правил свв. Вселенских Соборов — этих первых и основных источников нашего церковного строительства — рассмотрит все то, что необходимо и полезно для нашей церковной жизни. Иначе всякие нововведения могут вызвать смятение совести у верующих, пагубный раскол между ними, умножение нечестия и безысходного горя. Начало всего этого мы уже с великою скорбью видим.

Возлюбленные о Господе Преосвященные архипастыри! Лишенные на время высшего руководства, вы управляйте теперь свои - ми епархиями самостоятельно, сообразуясь с Писанием, церковными канонами и обычным церковным правом, по совести и архиерейской присяге, впредь до восстановления высшей церковной власти.

Окончательно вершите дела, по которым испрашивали прежде разрешения Св. Синода, а в сомнительных случаях обращайтесь к нашему смирению.

Честные пресвитеры и все о Христе служители Алтаря и Церкви! Вы близко стоите к народной жизни, вам должно быть дорого ее преуспевание в духе православной веры. Умножьте свою священную ревность. Когда верующие увидят в вас благодатное горение духа, они не уйдут никуда от своих священных алтарей.

Братья и сестры о Господе, наши духовные чада! Храните единство святой веры в союзе братского мира. Не поддавайтесь смущению, которое новые люди стремятся внести в ваши сердца по поводу учения нашей православной веры; не склоняйтесь к соблазнам, которыми они хотят обольстить вас, производя изменения в православном богослужении, действуя не законными путями соборного установления, но по своему почину и разумению, не повинуюсь голосу древних вселенских отцов и великих подвижников, создавших наши церковные уставы; не обольщайтесь незаконным путем, которым хотят повести вас новые люди к какой-то новой Церкви. Ищите законных средств и путей, которыми должно устранять церковное нестроение; держитесь и не порывайте связи со своими законными духовными пастырями и архипастырями. Повинуйтесь с доброй совестью, просвещенною Христовым светом, государственной власти; несите в духе любви и мира свои гражданские обязанности, памятуя завет Христа: *Воздадите убо кесарева кесареви, и божия Богови* [Мф. 22: 21]. Наипаче же увеличьте молитвенный подвиг, оградив себя им от наветов духа злобы, врага нашего спасения.

Итак, возлюбленные о Христе чада, храните учение, чины и уставы веры нашей, храните вся преданная нам, держитесь Церкви Божией. Знайте, что уходящие от Святой Церкви оставляют своего Спасителя. *Тем же убо, братие, стойте, — говорит Апостол, — и держите предания, имже научитесь или словом, или посланием нашим* (2 Сол. 2: 15).

5 (18) июня 1922 г.

№ 214, Ярославль

На подлинном подпись:

*Заместитель Святейшего Патриарха смиренный Агафангел, Божиею милостию Митрополит Ярославский.*

Копия верна.

Благочинный священник *Константин Третьяков.*

20 июля— 2 августа 1922 года.

Верно: Пом. Нач-ка Секр.-Операт[ивной]  
части Нижгубчека *подпись*.

ГАЯО. Д. С-4774. В деле находятся три экземпляра послания: Л. 59—59 об., заверенная копия с копии, машинопись; Л. 107—107 об., заверенная машинописная копия, нижний край текста обрзан; Л. 117—117 об., заверенная машинописная копия. Текст на обороте листа неразборчив. Печать на тексте с входящим номером.

## № 55

### Комментарий М. Е. Губонина к Посланию митрополита Агафангела от 18 июня 1922 года

Архипастырски-административное руководство Церковью со стороны Заместителя Патриарха, митрополита Агафангела [Преображенского], начавшееся этим его посланием ко всероссийской пастве, на нем же и закончилось, так как, по проискам обновленцев, ему сначала был воспрещен выезд куда бы то ни было из Ярославля (взята подписка), а затем он был арестован и сослан в Нарымский край, из-за чего Русская Церковь временно осталась без канонического возглавления, это именно и требовалось властям, давшим обновленцам ожидаемый повод для организации своего самочинного — будто бы православного, а на самом деле раскольнического — Высшего Церковного Управления, или так называемого ВЦУ.

Однако послание это сыграло свою значительную роль в деле мобилизации бдительности со стороны православного общества в критический момент жизни Церкви; оно сплотило церковные силы и заранее подготовило их к должной встрече готовящегося обновленческого натиска, уже тогда начинавшего принимать все более и более наглый и агрессивный характер.

Так что следует сказать, ото значение этого единственного (тогда еще) послания митрополита Агафангела [Преображенского] для того исторического момента жизни Церкви было огромным и должно войти в историю как событие первостепенной важности, которым закончился первый период восстановленного Патриаршества.

Касаясь технической стороны издания этого послания (и одновременно с ним распространявшегося воззвания, озаглавленного «Братское предостережение чадам истинной Церкви Христовой» неизвестного автора), один позднейший обновленческий историк сообщает, это послание митрополита Агафангела [Преображенского] от 05 (18) июня 1922 г. отпечатано было в какой-то неведомой подпольной типографии (или, во всяком случае, нелегальным способом) на отдельных

маленьких листочках. Тираж их был весьма ограниченным, так как повсеместное и широкое распространение послания было осуществлено обычным рукописным (или машинописным) способом.

Акты. Примечания составителя к 1-й и 2-й части. С. 731.

## № 56

### **Послание Святейшего Патриарха Тихона о передаче на время заключения церковной власти митрополиту Агафангелу и о возникновении самочинного живоцерковного управления (второе по освобождении из заключения)<sup>1</sup>**

15 июля 1923 г.

Божиею милостию Мы, смиренный Тихон, Патриарх Московский и всея России, Пресвященным архиереям, благоговейным иереям, честным инокам и всем верным чадам Православной Российской Церкви мир и благословение Божие.

Более года, по обстоятельствам, всем известным, Мы были отстранены от Нашего пастырского служения и не имели возможности стоять лично у кормила правления, чтобы хранить освященные веками предания Церкви. Посему, как только наступили эти обстоятельства, в точном соответствии с постановлением Собора, установившего порядок Патриаршего управления Российской Церковью, и с определением состоявшегося при Нас Священного Синода от 7 (20) ноября 1920 г. признали Мы за благо передать на время Нашего удаления от дел всю полноту духовной власти назначенному Нами Заместителю Нашему митрополиту Ярославскому Агафангелу, с тем, чтобы им был созван второй Поместный Собор Российской Церкви для суждения о высшем правлении Церковью и о других церковных нуждах, против чего, как Нам было сообщено, не возражала и гражданская власть. Митрополит Агафангел изъявил согласие принять на себя возложенное Нами поручение.

Но по причинам, от него не зависящим, митрополит Агафангел тоже был арестован, он не мог приступить к выполнению своих обязанностей. Этим воспользовались честолюбивые и своевольные люди, дабы войти во двор овчий не дверьми, но *прелезя инуде*, и восхитить не принадлежащую им Высшую власть Православной Российской Церкви. 5 (18) мая истекшего года к Нам, находящимся тогда в заключении на Троицком подворье, явились священники

<sup>1</sup> Дополнение к предшествующему материалу. — *Примеч. сост.*

Введенский, Белков и Калиновский (недавно сложивший с себя сан) и под видом заботы о благе Церкви подали Нам письменное заявление, в котором, жалуясь на то, что вследствие сложившихся условий церковные дела остаются без движения, просили Нас верить им канцелярию Нашу для приведения в порядок поступающих в нее бумаг. Сочтя это полезным, Мы уступили их домогательствам и положили на их заявлении следующую резолюцию: «Поручается поименованным ниже лицам (т. е. подписавшим заявление священникам) принять и передать Высокопреосвященнейшему Агафангелу по приезде его в Москву синодские дела, при участии секретаря Нумерова». По силе этой резолюции им было поручено лишь дела принять и передать их митрополиту Агафангелу, как только он приедет в Москву. О том же, как должны поступить они с принятыми делами, если бы митрополит Агафангел совсем не явился в Москву, никаких распоряжений Нами сделано не было, потому что самой возможности этого Мы тогда не могли предвидеть, а на то, что они сами в таком случае должны были бы заменить митрополита Агафангела и стать во главе церковного управления, в резолюции благословения быть не могло, так как полномочия, связанные с саном епископа, не могут быть переданы пресвитерам. Тем не менее, эту резолюцию Нашу они объявили актом передачи им церковной власти и, согласившись с епископами Антонином [Грановским] и Леонидом [Скобеевым], образовали из себя так называемое «Высшее Церковное Управление» (ВЦУ). Чтобы оправдать это самочинное деяние, они неоднократно и в печати, и на публичных собраниях утверждали, что приступили к управлению Церковью по соглашению с Патриархом, что они составили ВЦУ согласно резолюции Патриарха Тихона. Председатель этих собраний епископ Антонин [Грановский] заявил: «Так как Патриарх Тихон передал свою власть ВЦУ без остатка, то нам нет надобности бегать за ним, чтобы брать у него то, чего в нем уже не имеется».

Ныне же торжественно и во всеуслышание с сего священного амвона свидетельствуем, что все эти столь решительные заявления о соглашении с Нами и о передаче Нами прав и обязанностей Патриарха Российской Церкви ВЦУ, составленному священниками Введенским, Красницким, Калиновским и Белковым, есть ложь и обман! И что перечисленные лица овладели церковной властью путем захвата, самовольно, без всяких установленных правилами Нашей Церкви законных полномочий. На таких св. Церковь изрекает строгие прещения: по 16-му правилу Антиохийского Собора, епископ, отступивший от указанного порядка и самовольно вторгнувшийся в чужую



**Александр Введенский — обновленческий «митрополит»,  
один из инициаторов обновленческого раскола**

*Из фондов РГА КФД*

епархию, хотя бы об этом просил его и весь народ, изгоняется из нее и извергается из сана за грех нарушения церковных законов. Лица, учредившие самозванное ВЦУ в Москве и повинные в этом перед Церковью, отягчили свое положение еще посвящением епископов в захваченные области, так как поставили себя под действие 31-го правила св. Апостолов, угрожающего лишением сана как посвящающим, так и посвященным.

И как воспользовались они захваченной церковной властью? Они употребили ее не на созидание Церкви, а на то, чтобы сеять в ней семена пагубного раскола; чтобы лишать кафедр православных епископов, оставшихся верными своему долгу и отказавших им в повиновении; чтобы преследовать благоговейных священников, согласно канонам церковным не подчинившихся им; чтобы насаждать всюду так называемую «Живую церковь», пренебрегающую авторитетом Вселенской Церкви и стремящуюся к ослаблению необходимой церковной дисциплины; чтобы дать торжество своей партии и насильственно, не считаясь с соборным голосом всех верующих, осуществлять в жизни ее желания.

Всем этим они отделили себя от единства тела Вселенской Церкви и лишились благодати Божией, пребывающей только в Церкви Христовой. А в силу этого все распоряжения не имеющей канонического преемства незаконной власти, правившей Церковью в Наше отсутствие, недействительны и ничтожны! А все действия и таинства, совершенные отпавшими от Церкви епископами и священниками, безблагодатны, а верующие, участвующие с ними в молитве и таинствах, не только

не получают освящения, но подвергаются осуждению за участие в их грехе.

Сильно терзалось сердце Наше, когда доносились до Нас смутные известия о церковных нестроениях, возникших в Церкви после Нашего устранения, о насилиях самочинного и самозванного «живоцерковного» правительства, о возникновении и борьбе партий, о духе злобы и разделений там, где должен веять дух любви и братского единения.

Но Мы ничем, кроме молитвы, не могли содействовать умиротворению Церкви и уничтожению в Ней этой пагубной распри, пока не получили свободы. Ныне же, выйдя из сети заключения и ознакомившись подробно с положением церковных дел, Мы снова восприемлем Наши святительские полномочия, временно переданные Заместителю Нашему, митрополиту Агафангелу [Преображенскому], но им по не зависящим обстоятельствам не использованные, и приступаем к исполнению своих пастырских обязанностей, моля усердно Владыку Церкви, Господа нашего Иисуса Христа, да подаст Нам силы и разумение к устройению Церкви Своей и к водворению в Ней духа любви, мира и смирения. Вместе с этим Мы призываем всех епископов, иереев и верных чад Церкви, которые в сознании своего долга мужественно стояли за богоустановленные порядки церковной жизни, и просим их оказать Нам содействие в деле умиротворения Церкви своими советами и трудами, а наипаче молитвами Создателю всех и Промыслителю Богу. Тех же, которые волею или неволею, ведением или неведением поползнулись в настоящем веке лукавствия и, признав незаконную власть, отпали от церковного единения и благодати Божией, умоляем сознать свой грех, очистить себя покаянием и возвратиться в спасительное лоно единой Вселенской Церкви.

Благословение Господне да будет со всеми вами, молитвами Богородицы и Приснодевы Марии, святых отец наших Петра, Алексия, Ионы, Филиппа, Гермогена, святителей Московских, чудотворцев, и всех святых Российской земли, от века Богу угодивших. Аминь.

Смиренный Тихон, Патриарх Московский и всея России.

Град Москва, Донской монастырь.

1923 г. Июля 2 (15) дня.



# Жизнь Ярославской епархии и ее архипастыря в 1919-1922 гг.

*Служителие ли [они] Христовы суть; не в мудрости глаголю, паче аз: в трудех множае,.. в темницах излиха,.. в путных отишествиях множицею: беды в реках, беды от разбойник, беды от язык, беды во градех, беды в пустыни,.. беды во лжебратии: в труде и подвизе, во бдениих множицею, во алчбе и жажде, в пощении многащи... Кроме внешних, нападение еже во вся дни и попечение [о Церкви].*

(2 Кор. 11:23—28)

## Введение

С лета 1918 года начался настоящий террор большевиков против всех, кого они считали своими врагами. В ответ по территории России прокатилась волна народных протестов и восстаний, беспощадно подавленных властями. 6 июля вспыхнуло Ярославское восстание, против которого были посланы части регулярной армии. Заняв город, власти устроили расправу с местным населением, которая сопровождалась расстрелами городского духовенства. Епархия несла потерю за потерей. Тогда был на месте расстрелян священник градской церкви во имя Владимирской иконы Божией Матери Александр Автономович Смирнов; священник церкви с. Розанино Ярославского уезда Александр Петрович Елоховский<sup>1</sup>; диакон ярославской домово́й церкви в доме Нелидовой о. Николай Соколов, послушник Толгского монастыря Павел и многие-многие другие... И в дальнейшем, при любых политических конфликтах Советов с жителями губернии, в числе виновных непременно значились и подвергались репрессиям «попы и церковники». Не имея никакой возможности предпринять что-либо для их защиты, святитель Агафангел заботился об их молитвенном поминовении: для Поместного Собора был составлен список жертв

<sup>1</sup> Священники Александр Автономов и Александр Елоховский причислены к лику святых Юбилейным Архиерейским Собором 2000 года. — *Примеч. сост.*

«ликвидации» белогвардейского мятежа<sup>1</sup>; оказывалась посильная материальная помощь осиротевшим семьям.

Во время осады города части Красной армии подвергли Ярославль артиллерийскому обстрелу. В наибольшей мере пострадали храмы и монастыри. Митрополит Агафангел, вернувшийся в начале 1919 года из Москвы, застал Спасский монастырь, бывший прежде местом его пребывания, сожженным и разрушенным. «Да, можно сказать, его уже не существует, он в развалинах», — писал Владыка брату. Не имея другого крова, он поселился в Ростовском Спасо-Яковлевском монастыре и только в 1920 году переехал в Ярославль, где для жительства ему предоставили сырое полуподвальное помещение бывшей кухни Спасского монастыря...

Последующие репрессии были связаны с изъятием церковных ценностей, затем началось закрытие храмов и монастырей. В 1922 году стало набирать силу движение сторонников «обновления» церковной жизни, или «Живой церкви». Название это, отвечавшее расположению и симпатиям части клира и приходов к идее обновления церковной жизни, маскировало церковный раскол, инициированный органами ГПУ и организованный священниками, предавшими Церковь и перешедшими на службу богоборческой власти: Александром Введенским, Владимиром Красницким и Сергием Калиновским. После ареста Патриарха Тихона обновленцы обманным путем захватили его канцелярию и объявили Патриарха отрекшимся от власти, после чего собрали собор единомышленников, на котором низложили Патриарха. Они повсеместно захватывали власть, создавая параллельную Патриаршей структуру церковного управления. Обновленцы отбирали у «тихоновцев» храмы. При поддержке «соответствующих инстанций» они организовывали провокации, вследствие которых православные священнослужители, сопротивлявшиеся их деятельности, изгонялись с мест служения и вскоре оказывались в тюрьмах.

Живоцерковниками настойчиво вводилась программа реформации Церкви, предполагавшая «освобождение» от канонических ограничений и запрещений, введенных Вселенскими Соборами. В частности, она включала ликвидацию монашества и монастырей, введение женатого епископата и разрешение второбрачия священства, чему придавалось принципиальное значение. Нарушение канонов не было самоцелью этих «преобразований». В докладе о «тихоновщине» начальника 6-го отделения Секретного отдела ОГПУ Евгения Александровича Тучкова,

<sup>1</sup> ГА РФ. Ф. Р-3431. Оп. 1. Д. 563. (8К). Л. 489.

представленном 30 октября 1922 года в Политбюро ЦК, были определены цели обновленчества:

«Пять месяцев тому назад в основу нашей работы по борьбе с духовенством была поставлена задача: “борьба с тихоновским реакционным духовенством” и, конечно, в первую очередь, с высшими иерархами, как-то: митрополитами, архиепископами, епископами и т. д.

Для осуществления этой задачи была составлена группа, так называемая “Живая церковь”, состоящая, главным образом, из белых попов. <...>

Совершенно разгромить тихоновский и полутихоновский епископат и лишить его управления церковью возможно было бы только в том случае, если вопреки канонам посвящать женатых попов в епископы и выбрать из них епископов с новыми взглядами, то в этом случае, несомненно, был бы епископат явно настроен против Тихона и его политики»<sup>1</sup>. Архипастырь Ярославской губернии противостоял «Живой церкви» со всей твердостью и бескомпромиссностью и запрещал всякое нарушение церковных канонов.

12 мая 1922 года заключенный под домашний арест Святейший Патриарх Тихон передал Высшую церковную власть митрополиту Агафангелу. Обновленцы пытались склонить святителя к принятию своей программы «оживления» Церкви, но это им не удалось. 18 июня того же года митрополит Агафангел выпустил послание о восприятии Высшей церковной власти. Тем самым он сделал все, что мог, чтобы воспрепятствовать созданию лишь по видимости законного обновленческого Высшего Церковного Управления. 25 июля обновленческое ВЦУ объявило об увольнении митрополита Агафангела с Ярославской кафедры. За спиной «живцов» (живоцерковников) стояло ГПУ. Противостояние обновленцам окончилось арестом митрополита Агафангела и его ближайших помощников.

<sup>1</sup> ЦПА. Ф. 5. Оп. 2. Ед. хр. 55. Л. 43. Цит. по: Иеромонах Дамаскин (Орловский). Мученики, исповедники и подвижники благочестия Русской Православной Церкви XX столетия. Жизнеописания и материалы к ним. Кн. 2. Тверь, 1996. С. 7—8.

## ЦЕРКОВЬ В УСЛОВИЯХ СОВЕТСКОЙ ДЕЙСТВИТЕЛЬНОСТИ

### № 57

#### Обращение епархиального собрания г. Ярославля во главе с архипастырем ко всем чадам Ярославской Православной Церкви<sup>1</sup>

Без даты

Епархиальное собрание, во главе с архипастырем Ярославской Церкви Высокопреосвященнейшим митрополитом Агафангелом, обращается ко всем чадам Православной Ярославской Церкви с горячим апостольским призывом: *Бодрствуйте, стойте в вере, будьте мужественны, тверды* (1 Кор. 16: 13); *остерегайтесь производящих разделения и соблазны, вопреки учению, которому вы научились* (Рим. 16: 17). *Дни наши лукавы* (Еф. 5: 16). Из глубины взволнованного социальной революцией житейского моря восстали хулители Бога и Христа Его, противники церковного учения и церковного порядка. Одни из них с безумным смехом отвергают свойственные людям всех времен и народов истины бытия Божия и бессмертия человеческой души; другие силятся поставить на место христианского церковного учения свое самоизмышленное «истинное христианство», пытаются расшатать непоколебимые устои церковного порядка. Вся эта духовная разрушительная работа производится открыто: в печати, на улицах, площадях, общественных собраниях. Щедрою рукою сеются семена неверия, сомнения, церковного бесчиния; сеются не только в душах взрослых, но и детей. Много душевных скорбей приняли за последние годы верные чада Православной Церкви, слыша поругания веры и Церкви, видя, как дети их отрываются от живых источников веры и напояются мутною водою неверия, сомнения. Многие из верных готовы впасть в уныние от таких зол.

Во дни скорби утешим себя словами Господа: *В мире будете иметь скорбь* (Ин. 16: 33), а уныние отвергнем от себя. Враги церковные ведут открытую организованную идейную борьбу с учением, которому мы научены Церковью Христовою, с основами церковного порядка. Но нам ли, членам великой многовековой церковной организации, бояться этой борьбы? Да не будет этого! Мы должны стать против своих духовных врагов со своим старым знаменем, на котором начертан

<sup>1</sup> Собственное название документа. — *Примеч. сост.*

Крест Христов, священный знак *веры нашей, победившей мир* (1 Ин. 5: 3), спасать организованным обществом, сильным своим единомыслием, своей нравственно-духовною сплоченностью. И должны сделать это немедленно, памятуя наставления святого Павла дорожить временем, потому что *дни лукавы*, и помня его слово: *Проходит образ мира сего* (1 Кор. 7: 31).

Итак — с чего начнем и пока поведем мы дело внутреннего и внешнего церковного благоустроительства, чтобы стать нам стойкими в вере, мужественными, твердыми, которым не страшны разделения соблазны?

Прежде всего мы, православные христиане Ярославской Церкви, собранные в малые общины — приходы — во главе со своими пастырями должны проникнуться сознанием своего единства со всею Апостольской Соборной Церковью и вместе с нею предать себя в послушание Главе Церкви — Господу нашему Иисусу Христу и Его святому закону, добровольно подчиняясь Им же установленному священноначалию и всему церковному порядку. Посему все общество верных — пастыри и пасомые, старые и малые — слушайте и читайте слово Божие и, в первую очередь, Новозаветное слово Божие. Знающие слова Божии не могут не быть в сознательном, разумном послушании Главе Церкви — Господу Иисусу. *Истиной Божией мы освящены* (Ин. 17: 17) через Господа и Учителя нашего Иисуса Христа. Он — *свет мира, просвещающий всякого человека, грядущего в мир* (Ин. 8: 12; 9: 5; 1: 9). *Им призываемся мы на познание истины* (Ин. 8: 32). По Его слову *всякий, слушающий Сына Божия и верующий в Пославшего Его, имеет жизнь вечную* (Ин. 5: 24). К тому же познанию истины зовет римских христиан и апостол Павел: *Не сообразуйтесь с веком сим, но преобразуйтесь обновлением ума вашего, чтобы вам познать, что есть воля Божия, благая, угодная и совершенная* (Рим. 12: 2), чтобы нам, христианам, сознать свой долг поучаться в Законе Господнем день и ночь, по примеру царя Давида. Посему, пастыри, читайте слово Божие во всеуслышание с благоговением, изъясняйте его по разуму церковному в храме за богослужением и во внебогослужебные часы, и не только в храме, но и в домах. А вся Церковь с благоговением внимает живому слову Божию, оставив житейские попечения и земные мудрования, подобно евангельской Марии, сидевшей у ног Христовых и слушавшей Его слова. Кто познает волю Божию, благую и совершенную, тот опоясан мечом обоюдоострым, которым отражается суеверие, всякая ложь и всякие сектантские измышления и лжетолкования; тот стоит у источника живой воды, напаяющей христианскую душу и взрослого, и малого чада Православной Церкви. Просвещайтесь же светом христианским,

ибо в этом просвещении залог нашего разумного отношения к церковной вере, залог твердости, мужества в стоянии за веру и Церковь.

Слово Божие научает нас великой истине, что мы, христиане, составляем стройно организованное, одушевленное Духом Святым Единое Тело Христово. Наша сила в нашем единении с Главою Церкви, Господом Иисусом Христом, и друг с другом. Но эта сила чувствуется, [неразб.], возрастает и крепнет тогда, когда мы всем христианским братством, едиными устами и единым сердцем возносим за богослужением церковным Господу Богу нашему *молитвы, прошения, моления, благодарения за всех человеков* (1 Тим. 2: 1), в особенности в час совершения Бескровной Жертвы. В храме Божием за богослужением мы поучаемся глаголам вечной жизни, насыщаемся духом Церкви, ее думами, ее чувствами, ее восторгами. Здесь мы таинственно соединяемся в Таинстве Причащения с Самим Господом Иисусом Христом. Отсюда наш христианский долг собираться в храмы на богослужения церковные во все воскресные и праздничные дни, собираться всем, от малого до великого, чтобы служить Господу со страхом и трепетом, со всем разумением христианским и чувством, с живым сознанием братства во Христе. Стремитесь к тому, чтобы богослужение церковное воспламеняло дух, просвещало ум, смягчало сердце. Для сего вы, пастыри, совершайте служение истово, благоговейно; чтецы, читайте отчетливо, ясно, разумно, чтобы церковь назидалась чтением вашим; а вы, молящиеся, соблюдайте порядок, постигайте умом и сердцем предлагаемую вам мудрость Божественную и мудрость праведников наших, изливших свои думы и чувства в церковных молитвах и песнопениях...

Пусть вся церковь принимает участие в пении церковных песнопений и молитв, чтобы, по слову св. Василия Великого — «подобно волне, ударяющейся в берег, совокупный глас мужей, жен и младенцев воссылается к Богу в наших к Нему молитвах» (Вас[илий] Вел[икий]. Шестоднев. Беседа 4). «Нашею общею любовью и единомыслием прославляется Иисус Христос, — говорит св. Игнатий Богоносец. — Посему все вы до одного (взрослые и малые) составляете хор, чтобы единомысленно начавши песнь Богу, пели ее Отцу через Иисуса Христа во Св. Духе, чтобы Он услышал вас. Если молитва двоих имеет важную силу, то сколько сильнее молитвы всей Церкви». К участию всех молящихся в церковном пении призывает Собор Православной Российской Церкви, согласно с духом древней Христианской Церкви. Внимайте же этому мудрому церковному призыву!

Наше единение со Христом и друг с другом достигает высшей силы, когда мы приобщаемся Тела и Крови Христовых. Все верные чада Православной Церкви должны несленно исполнять долг исповеди и Причастия, не оправдывая себя никакими житейскими соображениями. Враги Церкви знают, где сила наша, посему они стараются всячески отвлечь христиан от участия в церковном богослужении. Они осмеивают церковную внешность, смеются над таинствами Церкви, в часы церковного богослужения устраивают свои собрания и разного рода развлечения для детей. Избегайте, верные сыны и дочери Православной Церкви, сетей вражиих, стекайтесь в часы церковной молитвы в храмы Божии, ведите с собой детей, чтобы слушать глаголы вечной жизни, разумно молиться о свышнем мире, о мире всего мира, о всем христианском братстве и нуждах всех.

Из храмов несите в дома свои дух христианской молитвы, мир, любовь, чтобы и семья была малою церковью, призывающей своего Господа для освящения дня и ночи, всех житейских дел.

Нас, православных христиан, упрекают в том, что в вере не сознательны, духом холодны и в жизни невоздержны, корыстолюбивы, жестосерды. Бог судия тем, кто по легкомыслию или по фарисейской гордыне бросает камни в верующих, закрывая глаза на свои недостатки и пороки. Однако мы, верные чада Православной Церкви, должны всемерно заботиться о славе христианского имени и отнюдь не допускать, чтобы Имя Божие хулилось через нас. Памятуя заветы Господа и Его свв. апостолов, мы должны являть собой пример сознательности в вере, воздержания и истинного христианского братолюбия. Неприлично христианам предаваться разного рода невоздержаниям, в особенности разврату и пьянству; неприлично отдаваться страсти корыстолюбия его заботами о скверных прибытках; неприлично таить в себе чувство мстительности, враждовать друг с другом. Посему будем воздержаны, не будем облекаться духом стяжательности, памятуя о братьях неимущих, голодных, нагих, ожидающих от нас братской помощи. В семье и мире будем братолюбивы, предупредительны в заботах друг о друге, в особенности о голодных братьях наших. Взаимная любовь — знак нашего христианского звания. В наше время классовой вражды, взаимного озлобления христиане должны являть собою пример духовной сплоченности, незлобия, прощения, любви... Так благоугождая в мире сем, мы, христиане, будем неуязвимы для стрел вражиих.

Церковная жизнь христиан православных должна протекать в тех пределах, которые указаны Свящ[енным] Собором Православной Рос[сийской] Церкви, согласно с духом Вселенской Церкви. Приходские

Собрания и приходские советы должны отныне стать органами церковной жизни, должны явить [...] дух веры нашей и дух христианского братолюбия и христианской ревности об общем церковном деле. Посему будьте исправны в посещении приходских собраний и приходских советов. Несите на эти собрания свои христианские думы, свои благие желания и всем христианским братством исправляйте непорядки церковной жизни, разрешайте недоумения, прекращайте раздоры, все ведя к одной цели, чтобы и внешняя, и внутренняя жизнь наша церковная была благообразна, благоустроена.

В настоящее время на очередь поставлены жизнью два вопроса, разрешить которые должны приход, собрания и советы: о сохранении в целости наших храмов и о материальном обеспечении духовенства. Для людей чуждых и враждебных Церкви эти вопросы — предмет насмешек. Но нам их должно решить со всей серьезностью в духе христианском. Ревность по доме Божию снелада Господа Христа (Ин. 2: 17), ревность о храме Божием должна снелать и православных христиан. Посему, заботясь о сохранении храмов Божиих в целости, ревнуйте об их благолепии. Заботьтесь о пропитании ваших пастырей, памятуя слово апостола Павла: *Если мы посеяли в вас духовное, велико ли то, если пожнем у вас телесное?* (1 Кор 9: 11). Рассуждая по-человечески, свободный от забот о насущном куске хлеба пастырь больше явит силы в своем духовном деле.

Итак, верные чада Православной Ярославской Церкви, *облекайтесь... во всеоружие Божие, дабы вы могли противостать в день злый и, все преодолевши, устоять* (Еф. 6: 11, 13); становитесь на живую Божию работу в стройном церковном порядке, имея чресла препоясаны и светильники горящие, памятуя слова Господа: *Ищите прежде Царства Божия и правды Его* (Мф 6: 33). *Сам же Господь мира да даст вам мир всегда во всем, Господь со всеми вами!* (2 Сол 3: 16).

ГАЯО. Ф. Р-3698. Оп. 2. Д. С-4774. Л. 32-35. Рукописная копия.

## № 58

### Из журнала делегации ВЦУ для защиты пред правительством имущественных и иных прав Православной Церкви

24 июня 1919 г.

Под председательством протопресвитера Н. А. Любимова <...> в заседании принимали участие члены делегации С. Г. Рункевич,

<sup>1</sup> Утрата в тексте. — *Примеч. сост.*



И. М. Громогласов, М. И. Карякин и Н. В. Коммодов и делопроизводитель Н. В. Нумеров. <...>

5) СЛУШАЛИ: Рапорт Преосвященного митрополита Ярославского, от 4 (17) июня с. г. за № 21, о содействии к отмене постановления Ярославского губернского исполкома об отобрании в музей свв. мощей угодников Божиих.

ПОСТАНОВЛЕНО: Принимая во внимание, что попытки к отобранию из церквей св. мощей угодников Божиих имели место и по другим епархиям, а между тем ни в Декрете об отделении Церкви от государства, ни в последующих разъяснениях к нему Народного комиссара юстиции не имеется к этому надлежащих оснований, просить Н. В. Коммодова исполнить к следующему заседанию Делегации данное ему 14 (27) мая с. г. поручение составить проект обращения к Совету Народных Комиссаров о недопустимости изъятия из храмов в хранилища старины свв. мощей, составляющих предмет благоговейного поклонения верующих.

Председатель протопресвитер Н. Любимов.

Члены С. Рункевич, И. Громогласов.

Делопроизводитель Н. Нумеров.

Следственное дело Патриарха Тихона. М., 2000. С. 493—495.

## № 59

### Из рапорта Ярославскому архиерею благочинного заволжских церквей протоиерея Николая Андреевича Виноградова<sup>1</sup>

10 июня 1920 г.

Не могу умолчать о следующем, достойном внимания факте. В селе Печелках священник Сергей Сеницын и его жена, испытавшие тяжесть сиротства, пожелали оба вписать в предложенный мною подписной лист

<sup>1</sup> Священномученик протоиерей Николай Андреевич Виноградов — настоятель церкви села Михайловское за Волгой под Ярославлем (занял место отца по окончании семинарии). До революции о. Н. Виноградов являлся преподавателем мужской гимназии на Семеновской площади в Ярославле и законоучителем частной женской гимназии Матильды Лютен. Он неоднократно избирался членом различных комиссий и активных групп на общепархиальных съездах духовенства. После революции попечением отца Николая при его церкви образовалась община с совместным хозяйством, в которую входили бесприютные монашествующие и мирские люди. В 1929 году 60-летний священник был арестован и отправлен на три года в Мордовию, в Темниковский лагерь ОГПУ. Из лагеря возвратился в родное село, не имея уже возможности служить. Оставшуюся жизнь посвятил молитве; предсказал день своей кончины (1 де кабря 1948 г.)  
— Примеч. Б.Е.И.

посильную лепту в пользу сирот<sup>1</sup>. При этом присутствовала их 9-летняя дочь. Услышав разговор о сиротах, она куда-то вышла и потом, возвратившись, подала мне 30 рублей, говоря: «Отец благочинный, возьмите от меня сиротам, у меня деньги свои». До слез я был тронут такою добротою малютки и подумал, как хорошо было бы, если бы мы все видели плоды забот об укреплении в своих детях любви и сострадания к ближнему.

10 июня 1920 г.

[Резолюция:] «Объявить ей мое архипастырское благословение. Митрополит Агафангел»; «Исполнено. 13 июня 1920 г. Указ № 1533».

ГАЯО. Ф. 230. Оп. 2. Ед. хр. 171. Л. 171. Подлинник. Автограф протоиерея Николая Виноградова. Резолюция написана простым карандашом на правом поле доклада, автограф митрополита Агафангела. Ниже отметка об исполнении архипастырского распоряжения, автограф сотрудника епархиальной канцелярии.

## № 60

### Ведомость Ростовского Спасо-Иаковлевского монастыря о состоянии обители, избранной митрополитом Агафангелом в 1919 г. для временного жительства

1920 г.

#### ВЕДОМОСТЬ РОСТОВСКОГО СПАСО-ИАКОВЛЕВСКОГО ДИМИТРИЕВА МОНАСТЫРЯ ЗА 1919 ГОД

##### I. О численном составе монастырской братии

В 1919 г. в ростовском Спасо-Иаковлевском монастыре числилось 24 человека братии: настоятель епископ Иосиф [Петровых]; наместник архимандрит Тихон [Шигин]; казначей иеромонах Димитрий; иеросхимонах Сисой; духовник иеромонах Антоний; чередные иеромонахи: Феофан, Венедикт, Стефан, Варнава, Аркадий, Иаков; иеродиаконы: Антоний, Феодосий, Никодим, Адриан, Иннокентий, Сергей, Пахомий; схимонах Пимен; монах Власий; пономарь, свечник и привратник (послушники). Из числа иеродиаконов один (Леонтий) скончался от истощения; четверо (Иннокентий, Антоний, Феодосий, Сергей) уехали в отпуск на родину и задерживаются там обстоятельствами военного времени и невозможностью выехать.

##### II. О религиозно-нравственном состоянии братии

Религиозно-нравственное состояние братии, остающейся в монастыре, весьма страдает от крайне неблагоприятных условий жизни, создавшихся за последнее время в стенах монастыря. Монастырь переполнен

<sup>1</sup> В частности, собирались пожертвования семьям священно-церковнослужителей, расстрелянных при подавлении Ярославского восстания. — *Примеч. сост.*

пришлым элементом из мирских лиц и целых семейств, поселенных в монастырских помещениях по ордерам, и совершенно теряет облик монастыря. Ворота всю ночь открыты, и никакой охраны монастыря установить невозможно.

Доселе самый тихий и мирный уголок Ростова превращен в шумный базар, на котором почти неумолкаемо раздается крик и площадная брань «дезертиров», занимающих весь нижний этаж настоятельского корпуса и ночующих часто здесь в количестве свыше ста человек. Более половины братских помещений также заняты семейными людьми, и монахи стеснены до крайности. Правильная монашеская жизнь — тихая, уединенная, молитвенно-трудова, совершенно стала невозможной. Мирской элемент проник и в верхний этаж настоятельского корпуса, занимая целую половину дома. Богослужение хотя и совершается неопустительно, но со значительными изменениями и сокращениями по недостатку и чтецов, и певцов, и церковнослужителей. Питание братии самое скудное. Зимой переживали все нестерпимый холод. Для согревания келий пришлось срубить немало деревьев в ограде монастыря. Церковь совершенно не отапливалась. В голоде и холоде мало что можно было сделать для поддержания правильного образа жизни и деятельности монастыря. К совершению невзгод, монахи, не исключая самых почтенных возрастом и саном, подвергались оскорбительным унижениям и издевательствам — гонялись на принудительные грязные работы по очистке городских площадей, запущенных грязных домов и т. п. И это в то время, когда каждая рука нужна была для своего труда, без которого погиб от гниения урожай картофеля и немало других огородных овощей. К чести братии должно сказать, что все эти испытания она несла терпеливо и покорно воле Божией и не ослабевает в посильном выполнении и своих главных монашеских обязанностей — молитвы, труда и богослужения.

### III. О более выдающихся событиях в жизни монастыря за 1919 год

За истекший 1919 год в монастыре прибавился новый престол и храм, устроенный в трапезной монастыря, в честь Св. Живоначальной Троицы (освящен 24 октября 1919 года). Устройство храма вызвано, отчасти, необходимостью иметь более теплый уголок для зимнего богослужения, отчасти близостью этого храма к временным покоям Высокопреосвященнейшего митрополита Агафангела, что давало возможность Его Высокопреосвященству всегда присутствовать при совершавшемся здесь богослужении. Иконостас, престол и утварь храма взяты из упраздненной тюремной церкви г. Ростова.

Устроен храм — с постановкой, починкой и позолотой иконостаса — на изысканные настоятелем средства, до 50 000 рублей.

Весь истекший год монастырь имел утешение быть временным пребыванием Его Высокопреосвященства, который особливым благолепием митрополичьего служения немало содействовал оживлению и процветанию монастыря, усиленно посещавшегося богомольцами.

Ростовского Спасо-Иаковлевского монастыря наместник,

*Архимандрит Тихон [Шигин].*

ГАЯО. Ф. 230. Оп. 12. Д. 171. Л. 64—65. Подлинник, автограф архимандрита Тихона.

## № 61

### **Заявление духовенства и мирян Ярославской епархии о настоятельном желании способствовать возвращению митрополита Агафангела в Ярославль**

**16 июня 1920 г.**

В Ярославский горюездный  
исполнительный комитет

#### Заявление

Представители духовенства и мирян, выбранные церковными общинами всей Ярославской губернии, собравшись на съезд, от имени всех верующих выразили решительное пожелание, чтобы митрополит — церковный глава Ярославской паствы — жил не в Ростове, а в Ярославле как административном центре губернии; только при этом условии верующим, нередко являющимся в Ярославль и по своим гражданским делам, не придется для разрешения церковных вопросов нарочно ехать в г. Ростов, где митрополит доселе жительствовавал. Но настоящее ярославское помещение митрополита в сыром и полутемном подвале, состоящем из одной комнаты, не даст ему возможности жить в Ярославле.

В виду сего съезд представителей церковных общин губернии и просит Горюездисполком оказать всяческое содействие в предоставлении митрополиту приличной квартиры<sup>1</sup>, по крайней мере, из четырех комнат (комната лично для митрополита, комната для просителей, приемная комната для канцелярии и комната для служащих); такую подходящую для митрополита квартирою, по мнению съезда, может быть бывший дом Нелидовой на углу Голубятной улицы и Благовещенского переулка<sup>2</sup>.

1920 г., месяца июня, 16 дня.

*(Подписи членов съезда)*

Секретарь собрания Головицков.

<sup>1</sup> В прошении было отказано. — *Примеч. сост.*

<sup>2</sup> Дом Нелидовой был выбран и потому, что имел домовую церковь, приписанную к Крестовоздвиженскому храму прот. Димитрия Смирнова. — *Примеч. Б.Е.И.*

С подлинным верно.

Делопроизводитель *прот. Дим. Смирнов*<sup>1</sup>.

ГАЯО. Ф. 230. Оп. 12. Д. 163. Л. 65—65 об. Заверенная рукописная копия.

## № 62

**Акт осмотра помещения Ярославского митрополита, произведенного согласно постановлению<sup>2</sup> ярославского епархиального собрания 3/16 июня 1920 г. в присутствии контролера по жилищному отделу тов. Полушкина<sup>3</sup>**

**23 июня 1920 г.**

Помещение митрополита находится в нижнем этаже разрушенного здания в Спасском монастыре [г. Ярославля]. Размеры его 6х8 аршин<sup>4</sup>, помещение сырое, низкое, освещается только одним окном. В означенном помещении проживают двое<sup>5</sup>.

Члены комиссии:

*прот. Ник. Виноградов.*

*прот. Петр Рождественский.*

*Дим. Бакулин, А. Багичев, Полушкин.*

С подлинным верно.

Делопроизводитель *прот. Дим. Смирнов.*

1920 г. июня 10/23 дня.

ГАЯО. Ф. 230. Оп. 12. Д. 163. Л. 6. Заверенная рукописная копия.

<sup>1</sup> Протоиерей Димитрий Александрович Смирнов служил секретарем канцелярии митрополита Агафангела с 1915 года (назначенный им после гибели на фронте прежнего секретаря). Во время пребывания Владыки Агафангела в Ростове о. Димитрий временно исполнял должность делопроизводителя 1-го стола Епархиального Совета, а после возвращения митрополита в Ярославль вскоре вновь приступил к своим обязанностям секретаря архиерея. — *Примеч. Б.Е.И.*

<sup>2</sup> Так в тексте. — *Примеч. сост.*

<sup>3</sup> Собственное название документа. — *Примеч. сост.*

<sup>4</sup> То есть, 4, 27 х 5, 7 кв. м. — *Примеч. сост.*

<sup>5</sup> В этой комнате жили Владыка и его келейник Сильвестр Михнюк. — *Примеч. сост.*

## № 63

Из заметки газеты «Известия» Яргубисполкома<sup>1</sup> о митинге на территории Спасского монастыря<sup>2</sup>

23 июня 1920 г.

6 часов вечера. День воскресный. Я быстрыми шагами направляюсь к Спасскому монастырю, где назначен митинг для военнопленных, прибывших с польского фронта. <...>

Двор Спасского монастыря. Здесь когда-то шмыгали «длинноволосые» со своим словом Христовым на устах и серебряниками в карманах. <...> Долгими годами здесь покоились тела «нетленных», «святых», «богоподобных», которые впоследствии оказались мусором, тряпицами и черепками.

Снова раздается колокольный звон. Его зов остается гласом вопиющего в пустыне, никто не отзывается, никто не откликается. Это чувствует звонарь, он это понимает и сознает, и как-то вяло, неохотно тянет он за веревку, отчего звон выходит какой-то надтреснутый, деланный.

Открываем калитку и входим. Часовой просит показать разрешение на вход. Показываем, проходим. Это нас не смущает. Это в порядке вещей. Здесь под стражей живут хозяева прежнего, еще мечтающие о возврате к прошлому, о восстановлении старой России<sup>3</sup>.

<sup>1</sup> «Известия» Яргубисполкома — большевистская газета, издавалась с декабря 1917 г. по 16 октября 1921 г. Наряду с авторами-коммунистами, в редакцию были приняты некоторые журналисты ярославских дореволюционных газет, в частности, газеты «Голос». В особенностях печати «Известий» видны принципы издания «Голоса» и шрифты его национализированного типографского оборудования. 16 октября 1921 года газета переименована в «Творческие дни». — *Примеч. Б.Е.И.*

<sup>2</sup> В ярославском Спасо-Преображенском монастыре (бывшем Архиерейском Доме), где для жительства митрополита Агафангела советскими властями было оставлено помещение бывшей кухни, в это время размещался концентрационный лагерь пленных солдат польской армии. — *Примеч. Б.Е.И.*

<sup>3</sup> Несколько монахов бывшего Архиерейского Дома до 1926 года жили в Спасо-Преображенском монастыре как члены причта действующего монастырского собора, зарегистрированного в качестве приходского храма. — *Примеч. Б.Е.И.*

№ 64

Выдержки из статьи в газете «Известия» Яргубисполкома  
о ярославском епархиальном съезде

25 июня 1920 г.

15 июня сего года в Спасо-Преображенской церкви <sup>1</sup>заседал губернский епархиальный съезд под председательством митрополита Агафангела.

После молебна, напутственного слова, благословения владыки «Святого», так называли делегаты съезда своего председателя, съезд приступил к работе. <...>

Я ожидал горячих докладов и жгучих прений, но ошибся — доклады были бледны, как бледны и сами докладчики. В словах докладчиков и некоторых ораторов слышалась тоска о прошлом величии церкви, и слова их звучали, как плач над умирающим, уходящим в вечность. <...>

Но все-таки есть один выход и один способ борьбы с новым веянием и учением социализма — это проповедь. <...>

Но где проповедники? Их нет. Отцы духовные сами это признают и сознали. Характерны слова одного священника, который говорил в своей речи об учреждении миссионеров: «Выступающий на митинге или религиозном диспуте вольный, то есть мирянин, больше производит впечатления, нежели священник». Или проще сказать: «в нас, мол, изверились, за нами не пойдут». На что другой священник возразил, указывая, что каждый священник должен быть миссионером. <...>

Можно сделать один вывод, что духовные отцы не надеются найти людей в кандидаты проповедников, создать таковые курсы не могут, а также и сами заняться этим, по двум причинам: во-первых, в них изверились народные массы; во-вторых, они сами мало верят в то, о чем проповедают, а без веры учить людей и заставлять верить нельзя, во что сам не веришь и в чем сомневаешься.

Задачи же коммунистов — идти в народные массы, доказывать им их заблуждения, помогать им выбраться из лабиринта религиозных предрассудков, освободить их от религиозной язвы.

<sup>1</sup> Съезд проходил в храме XVI века, осененный священными образами древней стенописи. После упразднения монастыря, кроме этого, Спасо-Преображенского собора, за монашеской общиной числились: маленький храм Печерской Богоматери (под разрушенной в 1918 г. колокольней), Трифонова часовня и большой храм XIX века св. князей Феодора, Давида и Константина. Этот храм был также разрушен во время восстания и восстановлен позднее на деньги, переданные реставрационной мастерской митрополитом Агафангелом. — *Примеч. Б.Е.И.*

Вперед — с евангелием социализма в народные массы!

А. Работнов.

«Известия» Яргубисполкома. 1920. 25 июня. № 140. С. 3.

## № 65

### Заметка газеты «Известия» Яргубисполкома по поводу празднования памяти великомученицы Параскевы Пятницы

27 ноября 1920 г.

#### НА ТУГОВОЙ ГОРЕ<sup>1</sup>

10 ноября на Туговой горе состоялся церковный праздник Пятницы Параскове и, куда и был приглашен митрополит [Агафангел] для служения обедни, для того, чтобы в этот день был доход попам, так как там служит богадельня<sup>2</sup>, и доходу до настоящего времени нет, потому что в церковь ходят, на счет, 5 человек, да и те старухи.

Попы и псаломщики перед праздником посоветовались, как провести этот праздник, и в результате решили собрать сход в Ямской улице и где вынести постановление.

Сход постановил с каждой лошади<sup>3</sup> отчислить по 2 тысячи рублей, и на эти деньги сделать для святых отцов обед, который решили сделать у буржуя Федора Петровича Юдина.

И вот, после окончания обедни, долгогривые отправились праздновать свой праздник к буржую, где и был приготовлен обед на крестьянские крохи.

Товарищи крестьяне, довольно кормить дармоедов, ведь они вас одурачивают и околпачивают, и хотят за вашей спиной отрастить пузо, которое спустили при нашей рабочей власти. А затем нужно обратить внимание рабоче-крестьянской власти на деревенские сходы и посылать туда агитаторов, чтобы этого в следующий раз не повторялось.

«Известия» Яргубисполкома. 1920. 27 ноября. № 270. С. 2.

<sup>1</sup> Тугова гора — место захоронения воинов, погибших при нападении на Ярославль татаро-монгольской орды, и скорби (туги) женщин, оплакивавших своих родных. В XIII веке эта гора находилась в окрестностях Ярославля; сейчас она входит в черту города. — *Примеч. сост.*

<sup>2</sup> Имеются ввиду священнослужители преклонного возраста. — *Примеч. сост.*

<sup>3</sup> По-видимому, с каждого хозяйства. — *Примеч. сост.*



**№ 66**

**Запись в журнале заседаний, рапортов и прошений священно-церковослужителей за 1920 г. о вступлении протоиерея Димитрия Смирнова в должность секретаря канцелярии митрополита Агафангела**

**21 июля 1920 г.**

8/21 июля 1920 г. — Слушали: Прошение делопроизводителя 1-го стола Епархиального Совета, протоиерея Димитрия Смирнова, об отчислении его от должности делопроизводителя Совета в виду того, что с прибытием на жительство в г. Ярославль Его Высокопреосвященства, он должен приступить к исполнению своих обязанностей по должности секретаря в канцелярии митрополита.

ГАЯО. Ф. 230. Оп. 12. Д. 151. Л. 8. Подлинник, рукопись.

**№ 67**

**Обязательное постановление Отдела управления<sup>1</sup> Ярославского губернского исполнительного комитета Советов рабочих, крестьянских и красноармейских депутатов о прекращении деятельности церковных организаций<sup>2</sup>**

**Сентября 10-го дня 1920 г.**

Гор. Ярославль.

Согласно ст. 12 Декрета об отделении церкви от государства и инструкции к нему, изданной Народным комиссариатом юстиции, все церковные учреждения и религиозные организации, подходящие под действие этого Декрета, лишены прав юридического лица, а потому и на основании циркулярного распоряжения Народного комиссариата юстиции от 18-го мая с/г, Отдел управления Ярославского губисполкома предлагает функционирующим в пределах Ярославской губернии Консистоориям, переименованным в Епархиальные советы, Генеральным Консистоориям и им подобным организациям, как бы они ни

<sup>1</sup> Отделы управления при исполнительных комитетах Советов сформировались весной 1918 года, а окончательное название получили на основании распоряжения ЧК от 29 мая 1918 г. Отделы наблюдали за правильностью исполнения учреждениями и организациями декретов губисполкомов, следили за охраной «революционного порядка». Упразднены осенью 1923 года, для чего на местах была создана т. н. Губкомиссия по упрощению советского аппарата. (См. кн. «Государственный архив Ярославской области и его филиалы: Путеводитель. Ярославль, 1980. С. 72—73.) — *При- меч. Б.Е.И.*

<sup>2</sup> Собственное название документа. — *Примеч. сост.*

назывались и к какому бы культу ни принадлежали, не присваивать себе судебных, розыскных, карательных, налоговых, финансовых, хозяйственно-административных функций и вообще прекратить свою деятельность в осуществлении старых, уничтоженных революцией законов.

Лица, виновные в нарушении настоящего постановления, будут привлекаться к судебной ответственности.

ГАЯО. Ф. Р-238. Оп. 1. Д. 65. Л. 6. Подлинник. Машинопись. Под текстом круглая печать, подписи членов Губисполкома и Отдела управления.

## № 68

### Постановление Отдела управления НКВД о закрытии Ярославского Епархиального Совета и реквизиции его имущества

18 сентября 1920 г.

Губуправам губисполкомов.

Циркулярно

Отдел управления НКВД разъясняет, что ввиду отделения церкви от государства:

1. Все документы, выдаваемые служителями религиозных культов, считаются документами частного характера, не имеющими никакой законной силы, с которыми государственная власть не считается;
2. Взимание духовенством каких-либо принудительных сборов категорически воспрещается, сборы могут быть только добровольными;
3. Епархиальные советы подлежат немедленному закрытию, как незаконно действующие, а имущество их поступает в распределение по указанию реквизиционной Губкомиссии.

В случае невыполнения сего привлекайте виновных к строжайшей ответственности. Передайте уисполкомам.

Заведующий Отделом управления, член коллегии А. Галкин.

Секретарь Отдела управления А. Элиашберг.

ГАЯО. Ф. Р-238. Оп. 1. Д. 65. Л. 8. Машинопись. Типографский бланк без подписи. Штамп Отдела управления о получении 28 сент. 1920 г.

№ 69

**Обращение митрополита Агафангела в Яргубисполком по поводу  
опечатания помещений Ярославского Епархиального Совета<sup>1</sup>**

**18 октября 1920 г.**

В Ярославский Губернский Исполнительный Комитет.

30 сентября сего 1920 года, по распоряжению Отдела управления Ярославского Горудзисполкома, начальником ярославской милиции 1-го района т. Чистяковым было опечатано помещение Ярославского Епархиального Совета, как учреждения незаконно существующего.

Такой взгляд на Епархиальный Совет, по моему мнению, является плодом недоразумения. Декретом 23 января 1918 года Церковь отделена от государства и в своей внутренней жизни предоставлена самой себе. Так как всякое многочисленное общество не может остаться без руководства, то коллектив верующих для упорядочения своей внутренней церковной жизни создал определенные формы внутреннего церковного устройства. Во главе епархиального (иначе — губернского) управления поставлено Епархиальное Собрание, т. е. съезд представителей от верующих губернии; этот съезд, собираясь ежегодно на основе общецерковных канонов, предначертывает главные правила местной церковной жизни, а для осуществления их из своей среды выбирает уполномоченных лиц, которые составляют Епархиальный Совет и совместно с Епархиальным Архиереем управляют и руководят церковною жизнью верующих губернии. При этом, как Епархиальное Собрание, так и Епархиальный Совет в своей деятельности касаются исключительно только религиозно-церковной жизни верующих и совершенно не затрагивают их гражданских отношений. Если в делопроизводстве Епархиального Совета встречаются гражданские термины, как например, административное распоряжение, дознание, следствие и т. п., то здесь они имеют ввиду одну церковную, а не гражданскую жизнь верующих. Например, издается административное распоряжение по приходам о перенесении, согласно требованиям церковного устава, того или другого богослужения с одного дня на другой, или об утверждении в церковной должности избранного верующими лица, или, по жалобе верующих на духовное лицо, в нарушении им установленного порядка церковной жизни, назначается дознание или следствие для выяснения степени виновности, с церковной точки зрения,

<sup>1</sup> В отношении прописных и строчных букв сохранена орфография документа. — *Примеч. сост.*

этого лица и, в случае подтверждения этой виновности, на него налагается, по указанию канонических правил, церковное наказание вплоть до лишения церковного сана. Как видно из представленных примеров, деятельность Епархиального Совета исключительно религиозно-церковного характера. И в опечатанных делах Епархиального Совета нет так называемых «бракоразводных дел», точнее — дел, касающихся вопроса о возможности или невозможности нового церковного венчания: они с июня месяца сего года переданы в непосредственное ведение Преосвященных архиереев; а также нет дел, затрагивающих гражданские отношения верующих.

На основании изложенного, прошу Ярославский Комитет пересмотреть вопрос о Епархиальном Совете и в возможно непродолжительном времени разрешить ему продолжить свою деятельность, чтобы не смущать верующих и не вызвать среди них недовольства, т. к. в числе опечатанных в Совете дел много таких, по которым верующие ожидают скорого решения для удовлетворения своих религиозно-церковных потребностей и нужд.

1920 г. Октября 18 дня.

*Агафангел Митрополит Ярославский.*

ГАЯО. Ф. Р-238. Оп. 1. Д. 65. Л. 30-31 об. Подлинник. Рукопись. Автограф митрополита Агафангела.

## № 70

### **Мандат на изъятие имущества Ярославского Епархиального совета**

**10 декабря 1920 г.**

Отдел управления при Яргубисполкоме

#### МАНДАТ

Дан сей Отделом управления Ярославского губисполкома инструктору Информационно-инструкторского подотдела губ[ернского] Отд[ела] управления тов. Софронову на право снятия печатей с Ярославского Епархиального совета, опечатанного начальником милиции 1-го района г. Ярославля на основании распоряжения губуправы, и изъятия находящегося в нем имущества и канцелярских принадлежностей, принадлежащих Епархиальному совету, для предоставления такового в распоряжение губернского Отдела управления.

Что подписями и приложением печати удостоверяется.

Зав. губуправ *Смирнов*  
Председатель губревизкомиссии  
Секретарь *Квасников (?)*.

ГАЯО. Ф. Р-238. Оп. 1. Д. 65. Л. 7. Заверенная копия. Подлинник. Машинопись председателя губревкомиссии отсутствует. Внизу справа круглая печать.

**№ 71**

**Текущие распоряжения из Толгского монастыря митрополита  
Агафангела прот. Димирию Смирнову**

**24 декабря 1920 г.**

Отец Димитрий.

Препровождая Вам при сем грамотку, именуемую «Платежное свидетельство», очень прошу Вас зайти в Расчетно-кассовое управление (Банк, — Варваринская ул., д. № 11, окошечко 21) и внесите 4992 руб. В приеме этих денег попросите выдать Вам квитанцию. С этой квитанцией Вы сходите в Ярославское лесничество (Духовская; д. № 9) и попросите отметить, что деньги внесены, а самую квитанцию возьмите обратно и при случае пришлите мне для хранения как оправдательный документ.

В среду сюда приезжали опять товарищи (комиссия, я их не видал) по уплотнению монастыря. По словам монастырских властей, товарищи проявили большое благоснисхождение и даже предупредительность к нам: обещали не трогать до тех пор, пока не будут отремонтированы помещения бывших архиерейских покоев, а это будет, по их словам, не ранее весны. Нынче же хотят, будто бы помещающийся в монастырской гостинице детский приют перевести в город, а из города перевести сюда богадельню. Ничего не поймешь?! А другие иначе; одни дышат угрозами и прещениями, другие милости сулят. Но... да будет во всем воля Божия!

В Ярославль намереваюсь, если Бог благословит, приехать 23 числа часов в 12. Так и скажите, если кто будет вопрошать. В первый день праздника служить буду в Сретенской церкви, если не произошло перемен в помышлениях организаторов. В тот же день вечером предполагается служение всенощной, а на второй день литургии в Златоустовской церкви. В третий же день, если хотите, у Вас. Конечно, встретится затруднение в сослужащих, особенно в иподиаконах. Я из монастыря могу взять только одного — Арсения [Евстигнеева]<sup>1</sup>.

<sup>1</sup> Арсений (Евстигнеев) — иеромонах Толгского монастыря. Арестован и осужден на 3 года в 1928—1929 оо. при окончательном закрытии монастыря. — *Примеч. Б.Е.И.*

В последнее время нас посетила гостья — инфлюэнца<sup>1</sup>. Начал Сильвестр [Михнюк], продолжаю я, теперь очередь за Геннадием. Недомогаю уже дня три. Температура повышена, но мало, — 37,9°. Что-то будет дальше. Меры к избавлению от недуга принял.

Деньги, подлежащие внесению в Расчетно-Кассовое Управление, возьми у о. Игнатия [Клецкина]<sup>2</sup>.

В Абакумцеве было торжество велие, народу масса, воодушевление неожиданное. Съездил, несмотря на стужу и бездорожищу, благополучно. Теперь на очереди Наумово. Но я советовал отложить до вешнего Николы.

Мир Вам и Божие благословение.

*Митрон[олит] Агафангел.*

11/24 декабря 1920 г.

P.S. Доклад Преосвященному Серафиму [Самойловичу] с моей резолюцией о назначении Углич[скому] собору протодьякона выслать ему заказным письмом.

ГАЯО. Д. С-4774. Л. 20—20а об. Подлинник. Автограф митрополита Агафангела. Слово «отметить» подчеркнуто автором письма. Надпись поперек страницы слева: «А что — часовщик починил мои часы?»

## № 72

### Прошение церковной общины при бывшем Казанском монастыре г. Ярославля о перенесении чтимых икон из закрытого в действующий храм

21 июня 1921 г.

Его Высокопреосвященству Высокопреосвященнейшему  
Агафангелу, митрополиту Ярославскому

Прошение

Образ Казанской Божьей Матери, а также образа Спасителя и Божьей Матери Троеручицы, находящиеся в Покровском храме бывшего Казанского монастыря, в настоящее время не доступны для

<sup>1</sup> Грипп. — *Примеч. сост.*

<sup>2</sup> Игнатий (Клецкин) — архимандрит. Был осужден на 2 года ссылки 16 августа 1929 г. — *Примеч. Б.Е.И.*

поклонения верующих, вследствие закрытия вышеозначенного храма. Но так как эти образа очень чтимы ярославцами, то церковная община при бывшем Казанском монастыре просит ВАШЕ ВЫСОКОПРЕОСВЯЩЕНСТВО разрешить ей перенести эти образа в Воздвиженский храм<sup>1</sup> гор. Ярославля. Мы желали бы перенести эти образа именно в Воздвиженский храм, а не в какой-либо другой потому, во-1-х, что в этом храме есть придел во имя Казанской Божьей Матери; во-2-х, этот храм более или менее центральный, во всяком случае — находится в районе густо населенном, а в-3-х, здесь ежедневно, без пропусков, совершается вечернее и утреннее Богослужение и при том всегда в точно определенное время, так что каждый всегда знает, когда в храме идет Богослужение, чего нельзя сказать о других храмах гор. Ярославля.

1921 года. Месяца июня дня «5» [ст. ст.] Председатель общины

*И. Лапина.*

Секретарь

*подпись.*

8/21 июня 1921 г.

[Резолюция:] С моей стороны препятствий не имеется.

*Митрополит Агафангел.* 8/21 июня 1921 г.

ГАЯО. Ф. Р-3698. Оп. 2. Д. С-4774. Л. 101 Подлинник. Под текстом документа 19 подписей. Резолюция — автограф митрополита Агафангела.

<sup>1</sup> Настоятелем храма с 1915 г. до закрытия являлся прот. Димитрий Смирнов, секретарь митрополита Агафангела. — *Примеч. сост.*

## № 73

**Извещение правящих архиереев о восстановлении Священным  
Синодом, по предложению св. Патриарха Тихона,  
митрополита Ростовского<sup>1</sup> Арсения Мацеевича,  
пострадавшего за протест против секуляризации церковных  
имуществ, в священном сане и архиерейском достоинстве<sup>2</sup>**

**Октябрь 1921 г.**

Преосвященному <...>

По благословению Святейшего Патриарха [Тихона], Священный Синод слушали: предложение Его Святейшества Священному Синоду от 20 июня— 3 июля 1921 года следующего содержания:

«Бывший Святейший Правительствующий Синод Российской Православной Церкви имели суждение 12 мая 1917 г. (№ 15) о сокращении и сложении взысканий, наложенных по духовному суду, и приказали, между прочим, “всех лиц духовного звания, подвергшихся в разное время взысканиям по духовному суду в виду политических их убеждений, освободить ныне от неблагоприятных для них последствий таких взысканий, с принятием мер к восстановлению их прежних прав и положения”.

Известно печальное “дело” бывшего Ростовского Митрополита Арсения Мацеевича. 6 марта 1763 года он посылает свое доношение в защиту церковных имений<sup>3</sup>. Синод усмотрел: “все, что ни есть в доношении, следует в оскорбление ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА” и при докладе представил Государыне Екатерине II. Та подвергла Митрополита Арсения суду Синода, и Синод приказал арестовать Митрополита и 7 апреля т[ого] г[ода] “за тяжкое преступничество и ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА ВЫСОЧАЙШЕЙ Особы оскорбление” приговорил Арсения к лишению архиерейства и священного сана, оставив его в монашестве и сослав в отдаленный (Николо-Корельский, Архангельской губ.) монастырь “под крепкое смотрение”. Но и здесь не оставили его в покое. Приговором Императрицы

<sup>1</sup> В XVIII веке архиерейская кафедра, ныне называемая Ярославской и Ростовской, именовалась Ростовской. — *Примеч. сост.*

<sup>2</sup> Предложение свт. Тихона о восстановлении в архиерейском достоинстве митрополита Арсения Мацеевича, особое место в жизни которого занимала борьба за сохранение экономической независимости Церкви от государства, сделано было в начале кампании по изъятию церковных ценностей. Оно не только соответствовало церковной правде об этом мужественном архиерее, но было опосредствованным ответом Церкви на ее ограбление, осуществлявшееся на основании изобретенных советской властью законов. — *Примеч. сост.*

<sup>3</sup> Имеется в виду имущество Церкви в широком смысле слова. — *Примеч. сост.*



Екатерины II в 1767 г., уже без всякого сношения с Синодом и даже уведомления, за чисто политические дела Арсения велено было “лишить монашества, расстричь в Губернской канцелярии, одеть в мужицкую одежду, переименовать его в Андрея Вралья, сослать на вечное и безысходное содержание в Ревеле в одном из самых крепких казематов под неусыпный караул иноземцев, и так его содержать, чтобы даже и караульные не знали о самом гнусном его имени”. Так несчастный узник и закончил свою страдальческую жизнь 28 февраля 1772 года.

Крепкое и мужественное стояние Арсения за права церковные, строгий до жестокости суд над ним, не всегда справедливый, тяжелые страдания его в заключении невольно возбуждали еще у современников его нескрываемое сочувствие к нему, а после создали в народе целые легенды о нем, — его почитали за вдохновенного провидца, за мужа святого. Сама Екатерина II писала, что народ его очень почитает исстари и привык считать его святым. Свят ли он, — это дело непогрешимого суда Божия<sup>1</sup>, но давно уже пора изменить прегрешительный суд человеческий о нем. Идет уже 150-й год с кончины Арсения, иду- мается, приспел час применить к нему в начале приведенное определение Святейшего Синода от 12 мая 1917 г., и хотя по смерти (по примеру Патриарха Никона) восстановить его как митрополита Ростовского Арсения».

По обсуждению настоящего предложения, признавая благовременным восстановить ныне невинно пострадавшего за свое мужественное стояние за права церковные бывшего митрополита Ростовского Арсения в священном сане и архиерейском достоинстве,

ПОСТАНОВЛЕНО: Бывшего митрополита Арсения (Мацеевича) восстановить в священном сане и архиерейском достоинстве; о чем, для надлежащих распоряжений, уведомить Преосвященного митрополита Ярославского [Агафангела], а также Ваше Преосвященство.

Октября 1921 года. №<sup>2</sup>

Член Священного Синода  
делопроизводитель

*М. Гребинский.*

ГА РФ. Ф. А-353. Оп. 3. Д. 766. Л. 256—256 об. Машинописная копия. Настоящий экземпляр был адресован Преосвященному Досифею (Протопопову), епископу Саратовскому и Петровскому.

<sup>1</sup> Митрополит Арсений Мацеевич причислен к лику святых Юбилейным Архиерейским Собором 2000 г. — *Примеч. сост.*

<sup>2</sup> Дата и номер синодского определения в данном экземпляре не проставлены. — *Примеч. сост.*

## № 74

**Из показаний обвиняемого Первухина Н. Г.<sup>1</sup> на допросе  
26 декабря 1930 г. о беседе с митрополитом Агафангелом  
в бывшем Спасском монастыре**

1922 г.<sup>2</sup>

Митрополита Агафангела я встречал во время моей службы в Реальном училище, где он иногда бывал на торжественных актах и экзаменах. Личного знакомства не было, и он у меня не бывал. Раз, в 20—21 году, он, встретив меня в саду бывшего Спасского монастыря, просил зайти к нему на квартиру (он жил в старой кухне), чтобы расспросить, какие правила существуют относительно изъятия ценностей из церквей, и может ли он рассчитывать на получение более сносной квартиры в монастыре. Монастырь принадлежал не музею, а реставрационной мастерской.

<sup>1</sup> Нил Григорьевич Первухин, известный ярославский искусствовед и краевед, после подавления Ярославского восстания по рекомендации столичных ученых был назначен советскими властями главой архивного дела в Ярославле. Т. о. ему пришлось, с помощью других ярославских краеведов, организовывать сохранность и самолично спасать архивы, библиотеки, коллекции произведений искусства ярославских учреждений, усадеб, частных лиц по всей губернии и в городе, разрушенном артиллерийским огнем и пожарами, где большинство уцелевших зданий стояло с выбитыми стеклами. В эти же годы он читал лекции в ярославских вузах и являлся директором одной из школ Волжского района. В 1921 году назначен заведующим ярославским Историческим музеем. С 1927 года директора музея периодически менялись властями, а Нил Григорьевич оставался помощником директора; сначала юридически, а после отстранения от должности оставался им фактически. О помощи, которую он стремился оказывать Церкви и общинам, — «Ты, Господи, веши». Один из его современников говорил: «Он не за страх, а за совесть берег разное церковное барахло, и, если бы вернулось обратно в Ярославль именитое купечество, несомненно, Первухин был бы представлен к награде за то, что в течение ряда лет он сумел отстаивать и хранить памятники церковной и никому не нужной вредной старины». (ГАЯО. Ф. Р.-3698. Оп. 2. С-12028. Л. 30 об.)

22 декабря 1930 года вместе с группой сотрудников музея и преподавателей университета Нил Григорьевич был арестован по обвинению в связях с контрреволюционным духовенством. Как представитель «антисоветского краеведения», 20 апреля 1931 года он был приговорен к высылке на три года и выбыл в г. Казань. В год ареста он был вдов, проживал с сыном врачом. На допросах не скрывал, что он верующий и церковный человек. Нил Григорьевич являлся прихожанином церкви св. Димитрия Солунского (см. ГАЯО. Д. С-12028. Л. 157). В настоящее время это действующий храм Похвалы Пресвятой Богородицы. По всей видимости, благодаря трудам Нила Григорьевича сохранился неприкосновенным архитектурный ансамбль этих летнего и зимнего храмов с двориком-«монастырем» в ограде. — *Примеч. Б.Е.И.*

<sup>2</sup> Дата описанных событий. — *Примеч. сост.*

Видел его еще во время компании «Помгола» на официальной почве, вместе с другими членами Комиссии.

ГАЯО. Д. С-12028. Л. 69 об.

**№ 75**

**Акт, составленный членами подкомиссии по изъятию церковных ценностей в Спасо-Преображенском монастыре**

**27 марта 1922 г.**

27 марта 1922 г. мы, нижеподписавшиеся, члены 2-й Ярославской городской подкомиссии по изъятию церковных ценностей В. К. Залетов, Х. А. Борисов с одной стороны и представители Совета верующих Спасо-Преображенского монастыря К. И. Шитов, С. В. Вышеславов, И. А. Соболев, Ф. Г. Чупахин, игумен Игнатий [Клецкин] и митрополит Агафангел с другой, и представители Наркомпроса А. И. Анисимов, Н. Г. Первухин (от губ. музея) составили настоящий акт о том, что сего числа приступили к работе по изъятию церковных ценностей. На просьбу 2-й городской подкомиссии представить описи на имеющиеся в храме ценности представители Совета верующих заявили в лице настоятеля монастыря митрополита Агафангела, что бывш[ие] у них описи утеряны, а посему признали правильным производить изъятие ценностей по описи, имеющейся в распоряжении Подкомиссии, и все могущие оказаться налицо предметы, не числящиеся в описи, записывать дополнительно.

Председатель Подкомиссии:

*Залетов.*

Члены Подкомиссии:

*Борисов.*

Представитель Совета верующих:

*К. И. Шитов.*

*Митрополит Агафангел.*

## № 76

**Черновик докладной записки неизвестного члена подкомиссии  
по изъятию церковных ценностей**

27 марта 1922 г.

27 марта с. г. 2-й городской подкомиссией было приступлено к изъятию ценностей в Спасо-Преображенском монастыре. Митрополит Агафангел очень любезно встретил комиссию и по прочтении мандата, предъявленного ему председателем, назвал его товарищем. Казалось бы, чего лучше — митрополит и коммунист товарищи, но на первую же просьбу предъявить описи на имеющиеся в храме ценности митрополит любезно заявил: «У нас, видите ли, описи утеряны». Удивительно, как это они вовремя [умеют] терять описи, даже в таком храме, как Спасский монастырь<sup>1</sup>, основанный в 1216 г. И сразу стало видно, что работа гладко не пройдет, что вам и доносим.

ГАЯО. Ф. Р-514. Оп. 1. Д. 21. Л. 207. Подлинник, рукопись, текст написан карандашом.

## № 77

**Заметка газеты «Творческие дни»<sup>2</sup> о концерте духовной музыки,  
который посетил митрополит Агафангел**

12 апреля 1922 г.

## НЕ ИЗ ТОЙ ОПЕРЫ

Это придется сказать устроителям «второго духовного концерта» по поводу пения митрополиту встречного «исполаем ти деспота»<sup>3</sup>.

Хор запел, верующие вскочили, митрополит встал и, конечно, как полагается в подобных случаях, стал «осенять» аудиторию. Получилась, с точки зрения одних, «умилительная», с точки зрения других, неловкая и, во всяком случае, неуместная на концерте «церковная» сцена. «Исполать» крестоносного «князя церкви» находили нужным, конечно, далеко не все пришедшие послушать композиции Бортнянского, Турчанинова, Кастальского. «Чтят вставанием» только тех, кого уважают за гражданские подвиги, за общепризнанную работу на пользу народа, а черные и белые клобуки меньше всего имеют отношения

<sup>1</sup> Так в тексте. — *Примеч. сост.*

<sup>2</sup> Советская губернская газета (орган Яргубисполкома), выходившая с 16 октября 1921 г. С 1 июля 1922 г. реорганизована и переименована в «Северный рабочий». — *Примеч. Б.Е.И.*

<sup>3</sup> Так в тексте. — *Примеч. сост.*

к подвигам и пользе — всем памятли их открытые «смирненные труды» в прошлом, общеизвестны их «гражданские заслуги» в настоящем.

«Хвативши» на открытом концерте «встречу» по церковному ритуалу, хор Зиновьева<sup>1</sup> не только совершил общую бестактность, но и поставил скромно сидевшего в первом ряду митроносца в неловкое положение, превратив его из простого служителя в «священнодействующего» представителя православия.

Не следует смешивать концертную эстраду с церковным амвоном, гражданин Зиновьев! То, что уместно в соборе, неуместно в школе имени Карла Маркса. Исполайте<sup>2</sup> кого хотите, и как хотите, в церквях, но не устраивайте церковных демонстраций на концертах.

Неисполающий.

Библ. ГАЯО. «Творческие дни». 1922. 12 апреля. № 83. С. 4.

## № 78

### Вызов митрополита Агафангела в Рыбинский отдел ГПУ

26 июня 1922 г.

Митрополиту Агафангелу, монастырь Толга.

Ярославский губернский отдел ГПУ предлагает Вам обязательно сегодня, 26-го июня 1922 г. к 11-ти часам вечера прибыть в гор. Ярославль, отсюда на ночном пароходе (отходящим в 12 час. ночи) поедете вместе со мной в гор. Рыбинск, в Рыбинский губотдел ГПУ, где присутствие Ваше срочно необходимо для дачи показания по имеющимся там делам.

Проездные документы — проезда на пароходе туда и обратно будут заготовлены здесь.

Зам. Начальника губотдела ГПУ:

Филатов.

Настоящее предложение мне объявлено, явлюсь в указанное время.

В чем и расписуюсь:

*«Прибыть в Ярославль, за поздним получением сего отношения, не имею никакой возможности. К 12 часам ночи сегодня явлюсь на пристань*

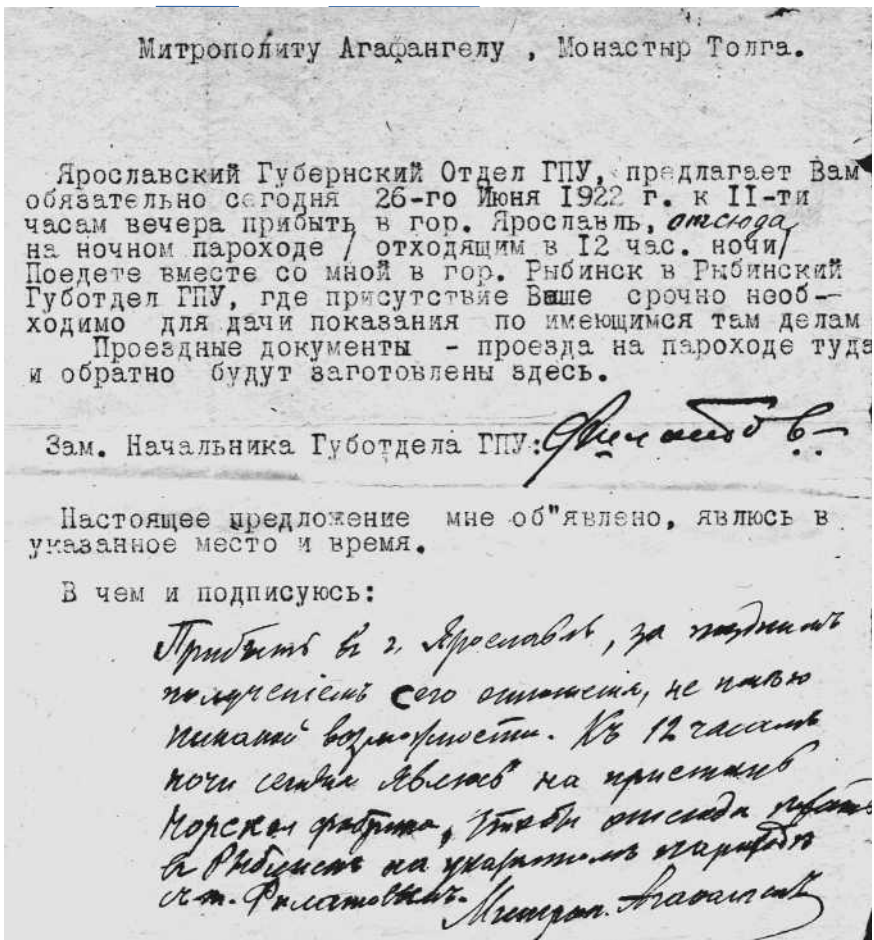
<sup>1</sup> Священника Василия Зиновьева, бывшего регента архиерейского хора. — *При меч. Б.Е.И.*

<sup>2</sup> Так в тексте. — *Примеч. сост.*

Норская фабрика, чтобы отсюда поехать в Рыбинск на указанном пароходе с т. Филатовым.

Митрополит Агафангел».

Архив Алевтины Преображенской. Подлинник. Машинопись. Слово «отсюда» вписано чернилами. Со слов: «Прибыть в Ярославль...» автограф митрополита Агафангела.



Вызов митрополита Агафангела в Рыбинский отдел ГПУ



Внук о. Константина Шипова, священник Петр Шипов

№ 79

**Из рассказа священника Петра Шипова. Семейное предание  
о святителе Агафангеле**

2004<sup>1</sup> г.

В начале 20-х годов XX века дед священника Петра Шипова о. Константин Шипов служил в храме Спаса-на-городу города Ярославля. Он был арестован по обвинению в сокрытии церковных ценностей и заключен в темном подвале КПЗ<sup>2</sup> (отчего у него на всю жизнь испортилось зрение). Через два месяца его освободили. Спустя какое-то время отца Константина вызвал к себе митрополит Агафангел и настоятельно потребовал, чтобы тот вместе с семьей уехал из города. У Шиповых было тогда пятеро детей. Семья священника переехала в Борисоглебский район, и благодаря этому отец Константин не был повторно арестован. И это не единственный случай. Владыка помог избежать ареста многим священнослужителям.

<sup>1</sup> Дата сообщения. — *Примеч. сост.*

<sup>2</sup> Камера предварительного заключения. — *Примеч. сост.*

Перед самым своим арестом митрополит Агафангел передал одному из близких ему священнослужителей (фамилия его забыта) крест с частицей Креста Господня. Владыка просил хранить крест до того времени, когда в России наступят лучшие времена. Этот священник эмигрировал в Чехию. Там его дети закончили Пражский университет, затем переехали в Америку. Судьба креста святителя Агафангела неизвестна.

По статье «Через поколения» // ЯЕВ. 2004. Сентябрь — октябрь. С. 18.

## В ПРЕДДВЕРИИ ОБНОВЛЕНЧЕСКОЙ СМУТЫ (1921–1922)

### № 80

Из заметки газеты «Творческие дни» об успехах антирелигиозной пропаганды в Ярославле

25 августа 1921 г.

### «ПАСТЫРИ» В УНЫНИИ

Не так давно в г. Ярославле происходил епархиальный съезд, на который собралось до 150 «отцов». <...>

Весьма характерным является указание «владыки» на упадок «дисциплины» среди верующих. Последние стали редко посещать храмы, не выполняют некоторых обрядов и, наконец, доходят до того, что публично поносят «имя Божие». Доведенный до отчаяния таким поведением верующих, владыка предлагает принимать самые суровые меры против нарушителей церковных порядков вплоть до отлучения их от церкви. <...>

Кончается съезд речью «владыки», призывающего всех бдительно охранять Бога. Воистину тяжелые времена настали. Всесильный, всемогущий, вездесущный Бог стал нуждаться в защите от посягательств слабых земных существ.

А. Ш.



**№ 81**

**Письмо митрополита Агафангела епископу Романовскому  
Вениамину (Воскресенскому) о направлении его  
в с. Никольско-Троицкое для увещания жителей,  
принявших священника-двоеженца**

**29 ноября 1921 г.**

t

Преосвященнейший Владыко.

По делу о бывшем священнике церкви села Никольско-Троицкого Немирове от благочинного получено следующее донесение: «приходское собрание в селе Никольско-Троицком 8/21 ноября, несмотря на мои разъяснения о важности и обязательности священных канонов, после долгих прений большинством голосов 67 против 34 постановило: ходатайствовать пред Святейшим Патриархом о восстановлении Немирова в сане священника, для чего избраны двое, долженствующие непосредственно к Патриарху отправиться в скором времени». Таково официальное донесение. По частным же сведениям мне сообщают, что прихожане будто бы отобрали от Немирова ключи от церкви, не пускают его в церковь. Но так ли, или иначе, Вам все-таки нужно туда поехать, преподать прихожанам увещание, вразумление, прещение и угрозы. В заключение скажите, что никакие ходатайства к Патриарху не будут иметь значения. Бывший священник Немиров будет отлучен от Церкви, а вместе с ним и те, кто будет молиться с ним и даже имеет какое-либо общение с ним.

По отношению к Немирову примите предосторожность. Он, может быть, окажется настолько нагл, что осмелится в облачении и с крестом встречать Вас или учинит другое кощунственное действие; с первого слова Вы все это отклоните и устраните его, приказав ему разоблачиться и уйти из церкви, не преподавайте ему даже архи - пастырское благословение.

Сознаю, что миссия эта для Вас трудная, но твердо уповаю, что Господь поможет Вам совершить ее без тяжких воздыханий и благословит успехом.

Приехать Вам в Николо-Троицкое лучше всего в праздник, предупредив прихожан о дне и часе своего приезда. Кстати, если Вы прибудете в церковь в то время, когда Немиров будет совершать богослужение или требу, прежде всего прекратите это кощунство.

Сожалею, что не имею возможности еще раз повидаться с Вами до отъезда в Романов. Но я очень доволен, что Вы, наконец, отправляетесь

на место своего постоянного жительства. Пора! По слухам, Вас там очень ждут. Позвольте пожелать Вам счастливого пути и всяких благ на новом месте. Идите с миром.

Вашего Преосвященства покорный слуга  
*Митроп[олит] Агафангел.*

16/29 ноября 1921 г.

ГАЯО. Д. С-4774. Л. 102—103 об. Подлинник. Рукопись. Автограф митрополита Агафангела.

## № 82

### Статья в газете «Творческие дни» в поддержку антиканонических действий «прогрессивного» священника

4 декабря 1921 г.

#### «РЕВОЛЮЦИОННЫЙ» ПОП

Еще в 1917 году издан Декрет Советской власти об отделении Церкви от государства. Декрет этот относится ко всем гражданам Республики без исключения. Гражданский брак — единственный законный в Республике, и пользоваться им может всякий гражданин, кто бы он ни был, монах ли, советский служащий, священник и т. д., ибо в этом отношении ограничений быть не может. Но, увы, для ярославского «высшего» епархиального начальства Декрет этот весьма и весьма непонятен или, вернее, нежелателен.

Недавно произошел небезинтересный казус в одном из сел Тутаевского уезда. Некий гражданин — священник Немиров, овдовев в 1919 году, через год, т. е. в 1920 году, вступил в гражданский брак с местной крестьянской девушкой, зарегистрировав свой брак на основании законов РСФСР в соответствующем отделе записей актов гражданского состояния.

Иными словами, поступил по закону. Казалось бы, о чем тут еще толковать. Взял человек вдовый и женился еще раз... Дело житейское и никого не касается...

Но не тут-то было. Брак гр. Немирова возбудил целую сенсацию в «ареопаге святейших отцов» г. Ярославля.

Кто-то писанул донос митрополиту. <...>

Началось «духовное следствие», в результате которого с Немирова был снят сан и запрещено служение, причем, в категорической и ви-тиевато-славянской форме было ему предписано отстраниться. <...>

Но гр. Немиров и не подумал исполнять такое распоряжение, вполне правильно рассуждая, что он 1) сделал законное дело и 2) что

его прихожане против него ничего не имеют, а потому Немиров правильно сделал, оставаясь на месте. <...>

Но тут-то и пошла канитель. Из губернии посылается распоряжение о созыве собрания прихожан на такое-то число в церкви. Собирается уйма народу, даже из чужих сел. <...>

Выступает сам «благочинный» и читает грозное послание к пастве от губернского епархиального начальства. В этом послании, помимо молний и грома по адресу «попа-ослушника», шлются упреки и всему приходу, крестьян называют «еретиками и сектантами», с угрозой не считать их чадами церкви. (Не хватало бы еще попутать муками несуществующего ада, горячей смолой в невидимых котлах и другой подобной ахинеей...) На все это Немиров дал здоровую отповедь «отцу благочинному» и по адресу высших церковников г. Ярославля. Словом, вся эта процедура живо напоминала средневековые и владычество римских пап, когда последние рассылали неприятным для них лицам, а то и народам, свои «грозные буллы», и зачастую тогда их запугивание имело успех.

Но, к счастью и чести наших мужичков, эта «булла» нашего «священного ареопага» успеха не возымела, и когда поставили вопрос о том, быть ли гр. Немирову священником или согласиться на его отрешение, голосование в огромном большинстве подтвердило: оставить Немирова попом. И поехал «благочинный» с грозной бумагой восвосяи и, наверное, настрочил «в губернию» бумагу великого размера и гнева. <...>

Ну, не смешная ли эта история в наши дни? Уж не революция ли это церковная?

Овод.

«Творческие дни». 1921. 4 декабря. № 102. С. 5.

### № 83

**Публикация в газете «Творческие дни» письма «прогрессивного» священника А. Немирова митрополиту Агафангелу**

**25 декабря 1921 г.**

### БЛАГОЧЕСТИЕ «ЦЕРКОВНИКОВ»

Как-то, не так давно мы дали место заметке «Революционный поп», по содержанию касающейся некоего деревенского священника села Никольского Тутаевского уезда А. Немирова, понесшего большое

гонение со стороны митрополита за вступление в гражданский брак с крестьянской девицей-односельчанкой.

Нам доставлен любопытный документ, освещающий дальнейшую переписку гр. Немирова со своим владыкой — гр. Агафангелом (митрополитом). Из переписки этой ярко вырисовывается заплесневелая сухая косность в омертвевших церковных догматах и ритуалах, каковыми одержимы «владыки церкви», а также небезинтересны и пикантны чисто бытовые штрихи, случайно вскрываемые перед нами из жизни тех «особ святых», которые в глазах масс все еще продолжают быть в «ореоле святости, непорочности и непогрешимости». <...>

Крестьянская серая темнота наивно верит еще, что монашеская черная ряса — есть символ благочестия, особой благодати и чего-то «высшего, необычайного». С детства это прививалось массам, и до седин они верят во все эти рассказы и хитросплетения, а уж давно пора все это гнилое и нездоровое изжить и забыть о нем раз и навсегда.

Вот что говорит об этом сам «служитель церкви», священник Немиров, в своем послании к митрополиту Агафангелу.

«Что вы понимаете под гражданским браком — незаконное сожительство (блуд) или же честный и законный брак, как он понимается государственной Советской властью? Ведь если вы не признаете гражданского брака за законный и честный брак, считаете его блудом, то значит, вы явные и злостные враги Советской власти, подлежащие суду Народного Трибунала. <...>

Скажите далее, отрицаете вы или нет общеизвестный факт, что все вдовые попы, а также монахи всех степеней и рангов, повинны в грехе против 7-й заповеди. Кто не слыхал о царящем разврате во всех монастырях. <...>

Несмотря на ваше запрещение и лишение сана, я служу. Вы говорите, что мое теперь священнодействие безблагодатное. Как же вы теперь должны поступить с свершенными мной с июля месяца крестинами, браками и похоронами?! Здравомысленно рассуждая, вы должны всех перекрестить, перевенчать и перехоронить. Вот до какой глупости можно дойти, соблюдая безжизненные бессмысленные каноны церкви.

А вот скажите, по каким канонам будет это! Граждане Николо-Эдомского прихода Тутаевского уезда просили митрополита Агафангела утвердить священником представленного ими кандидата. Было отказано, и назначен священник самим митрополитом, причем прихожане, выходя из квартиры митрополита, встретили близкого к митрополиту человека, который им сказал: “Если бы вы принесли сотенку яиц, да фунтиков пять русского масла, тогда Агафангел вашу просьбу исполнил бы ...”».

В заключение А. Немиров пишет: «Может быть, после этого письма вы вынесете решение об отлучении меня от церкви? Не испугаете! Неужели разумно идти против условий и требований современной жизни. Неужели еще мало позора, когда Советская власть вскрыла все ваши “мощи” и обнаружила ваш обман и эксплуатацию народа?»

Неправда ли, характерно, когда само духовенство сознает всю нелепость религиозных обманов и одурачивания народа и об этом говорит своему «начальству», которое, защищая свое положение, продолжает важно «священнодействовать» в раззолоченных шапках и с помпой толковать с амвонов о том, что уже давно отжило, устарело и нелепо.

К.

«Творческие дни». 1921. 25 декабря. № 120. С. 5.

#### № 84

### Из статьи в газете «Творческие дни» об истории инцидента между священником, нарушившим церковные каноны, и митрополитом Агафангелом

18 марта 1922 г.

#### «И ПРЕДАДИМ ЕГО АНАФЕМЕ...»

В свое время на страницах газеты «Творческие дни» (№ 102 от 4 декабря... и № 120 от 25 декабря...) немало говорилось о священнике села Николо-Троицкое Тутаевского уезда Андрее Немирове, который заключил гражданский брак с девушкой односельчанкой. Этот брак он зарегистрировал на основании закона РСФСР в соответствующем отделе записей актов гражданского состояния. <...>

Этот брак произвел настоящую сенсацию среди руководящего духовенства, которое возопило в один голос: «Как? Совершать брак по советскому? Никогда этому не бывать!» Полетели гонцы, славянские «витиеватые» грамоты. <...>

Крестьяне (села Николо-Троицкое), плюнув на строгую «губернскую грамоту», порешили оставить своего попа на прежнем месте...

Губернское начальство в лице митрополита Агафангела повело упорную войну против Немирова и прихода. Первого объявили «еретиком»-«двоеженцем», а последних, т. е. прихожан, — раскольниками и сектантами. Но не могли запугать ничем попа: ни отлучением, ни тайным уговором. Остался Немиров непоколебим и в ответе в письме к Агафангелу наговорил целый ряд дерзостей. <...>

Больно ударили горькие истины по самолюбию Агафангела и его «соратников», так больно, что они окончательно решили «сжить со свету» «еретика» и «раскольника» отца Андрея Немирова. Уже в январе и феврале месяцах Андрей Немиров не служил в церкви и не исполнял священных треб. Церковь в селе Николо-Троицкое была или на запоре, или требы исполняли соседние священники. Андрей же сбросил духовный облик<sup>1</sup>, преобразился в рядового гражданина: остриг волосы, одел шубу с кушаком и с молодой женой занялся мирскими делами. <...>

15 февраля, в день Сретения, в село приехал сам архиепископ<sup>2</sup> Вениамин <...> отслужил торжественную обедню и призвал прихожан остаться в церкви побеседовать об отце Андрее, который, к слову сказать, долго не приходил, считая излишним для себя всякие объяснения и разговоры с владыкой.

После кратких, но горячих препирательств владыка предлагает решить вопрос об отце Андрее путем голосования, но предупреждает, что те, кто будет голосовать за попа (т. е. за Андрея), отлучены от церкви. <...>

Результаты голосования дали владыкиной партии значительное количество, и Андрей двенадцатью голосами был лишен сана. <...>

Но меньшинство осталось недовольно решением владыки и подняло бунтовство, которое продолжалось почти месяц. И вот 5 марта с. г. в село вновь нагрянуло начальство, в лице самого ярославского митрополита Агафангела, который круто повернул дело и, поставив вопрос ребром, предложил прихожанам или «предать попа анафеме», т. е. проклятию, или он прикажет закрыть церковь и увезет «святые дары»<sup>3</sup>, что для истинно верующих людей явится величайшим наказанием.

Бунтарский духом Андрей не покаялся, не преклонился перед великолепием Агафангела, и 5 марта был отлучен от церкви и предан «анафеме». <...>

Мы уверены, что «революция» в церкви на этом далеко не окончилась.  
*«Творческие дни». 1922. 18 марта. № 64. С. 4—5.*

<sup>1</sup> Так в тексте. — *Примеч. сост.*

<sup>2</sup> Приведенное здесь упоминание о том, что Владыка Вениамин имел сан архиепископа, не соответствует действительности. — *Примеч. сост.*

<sup>3</sup> По-видимому, имелся в виду святой антиминс. — *Примеч. сост.*

**№ 85**

**Заявление священника-двоеженца и сочувствующих ему лиц  
председателю СНК В. И. Ленину с требованием положить конец  
церковной власти митрополита Агафангела**

**12 марта 1922 г.**

Председателю Совета Народных Комиссаров  
гражданину В. И. Ленину (Ульянову) от граждан  
прихода села Никольско-Троицкого Никольско-  
Троицкой волости, Тутаевского уезда Ярославской  
губ.

**Заявление**

Мы, нижеподписавшиеся граждане от прихода села Никольско-Троицкого, той же волости, Тутаевского уезда, Ярославской губернии, обращаемся к Вам со следующей просьбой: наш приходской священник Андрей Немиров в 1919 году овдовел, а в 1921 г. вступил в гражданский брак согласно Декрета Советской власти о браках. Мы, граждане, поступок Немирова одобряем, так как он поступил по закону, и соблазна и вреда для веры Христовой в этом браке не видим. Не так отнеслась к гражданскому браку Немирова наша Ярославская церковная власть. Ярославский митрополит Агафангел сначала запретил Немирову служение. Но мы, граждане, на это ответили митрополиту, чтобы он не делал Немирову никаких репрессий, а велели ему продолжить служить в нашем храме. Тогда Ярославский митрополит через благочинного 21 ноября 1921 года собирает общий сход всех прихожан. На этом сходе благочинный вычитывает народу страшную бумагу митрополита, что Немиров лишается священного сана, а народ объявляется сектантами и отщепенцами от церкви, если будут стоять за Немирова. Несмотря на это запугивание митрополита, народ на сходе большинством постановил: оставить Немирова священником и просить его служить в храме. И Немиров, лишенный сана, служит около 7[ми] месяцев.

Тогда Ярославский митрополит приказывает Тутаевскому епископу Вениамину 22 января 1922 года вновь собрать общий сход прихожан. Епископ Вениамин собирает 22 января сход и на нем всеми неправдами добивается от небольшого количества народа согласия на увольнение Немирова. Но приходской совет на своем чрезвычайном собрании 12 февраля зафиксировал незаконность собрания 22 января, незаконность его постановлений, и объявил всему народу вновь 5 марта собраться. 5-го марта собирается многолюднейшее собрание прихожан, на

собрании председательствует епископ Вениамин. Он вычитывает народу новое последнее антихристианское распоряжение Ярославского митрополита об отлучении от церкви Немирова и предании его анафеме, тем самым, угрожая и всему народу. Но, несмотря на этот грубый акт митрополита и несмотря на все старания и усилия епископа Вениамина убедить народ отказаться от священника Немирова, прихожане заявили, что желают иметь старого священника Немирова. Это уже в третий раз прихожане так высказываются. Видя такое желание народа, тогда епископ Вениамин [сказал] — если вы так любите Немирова, просите его вам Ярославского митрополита. А если последний не согласится исполнить вашу просьбу, просите Патриарха Тихона.

Гражданин Ленин! Мы, граждане, просим Вас нам ответить: 1) справедливо ли поступает церковная власть, угрожая нас объявить отщепенцами от церкви и предать проклятию, как она, несмотря на все наши просьбы и постановления, отлучила от церкви и предала анафеме нашего священника Немирова? Если Вы скажете, что церковная власть справедлива, тогда зачем и для кого издан Ваш Декрет о свободном вступлении в гражданский брак всех без различия граждан? Если же Вы скажете, что церковная власть несправедлива, тогда на каком основании в свободной Республике допускаются и терпят такие грубые и безнравственные насилия церковников над совестью свободных граждан при существующих законах о свободе религии и веры и Декрете об отделении церкви от государства? Ведь все писать декреты, если их не исполнять. Ведь в действиях церковной власти нельзя не видеть стремление иметь власть над гражданами, как и какую она имела при Николае II. Не ясно ли здесь: если подчиняетесь Советской власти, то вам анафема.

Мы, граждане и Немиров, стоим теперь в недоумении и не знаем — кто же у нас в Республике выше: Советская власть или церковная власть? И кто кого должен слушать, и кто кому должен подчиняться. Ясно, как божий день, что здесь не может быть двух мнений. Ясно, что церковная власть должна всецело подчиняться Советской власти, исключая дел, относящихся прямо к вере и касающихся ее существа. Но гражданский брак есть дело чисто житейское по существу и государственное, не касающееся веры. При том же ни в Евангелии Христа, ни в канонах церкви, ни вообще в слове Божиим, словом — нигде не говорится о запрещении вдовому священнику вступать в гражданский брак. И это понятно, ибо церковь признает один церковный брак. Если же где и говорится об одной жене, то одна не значит единственная. Об одной жене говорится, что нельзя иметь одновременно двух, или же одну пустить, а другую взять.



На основании сказанного мы просим Вас во 2-х) — через подлежащие Советской власти юридические органы выяснить определенно вопрос о праве лиц вдового духовенства свободно вступать в гражданский брак и вправе ли церковная власть делать какие-либо насилия над кем-либо ни было за вступление в гражданский брак. Ведь дико и противно духу истинной христианской веры делать, как сделала Ярославская церковная власть — без всякой вины и несмотря на просьбы народа взяла да отлучила от церкви и предала анафеме за гражданский брак и угрожает тем же проклятием. защищающим невинного. А Тутаевский епископ Вениамин определенно говорит, что гражданский брак есть блуд. Очевидно, по мнению епископа, тайное сожительство — истинный блуд — лучше и нравственнее честного гражданского брака.

Пора же и давно необходимо положить конец ненормальной жизни среди духовенства и деятельности и пропаганде, противной Советской власти среди князей церкви.

1922 год. 12 марта

Адрес наш: Никольско-Троицкое почт. отд. Тутаевского уезда, Ярославской губ., село Никольско-Троицкое, гр. Андрею Немирову.

К сему заявлению подписуемся граждане —

*Андрей Немиров.*

гр. дер. Погорки *П. Иванов, Ф. С. Баранов, И. Баранов*, гр.

дер. Мичурино [две неразб. подписи], *В. Масаков, Ив. Масаков.*

ГАЯО. Д. С-4774. Л. 29—30 об. Подлинник. Рукопись. Автограф Немирова. В верхнем левом углу штамп: «Приемная Совнаркома 31 марта 1922 г. Вход. № 1899» под ним помета: «Ад[неразб.] в Г.И.Г. т. Самсонову. Необходимо выяснить мнение архиерея и принять меры против возмущения в народе».

## № 86

### Заявление группы «прогрессивных» граждан в ГПУ с просьбой передать уголовному суду митрополита Агафангела и епископа Вениамина<sup>1</sup>

Июнь 1922 г.

В Ярославское Государственное Политическое Управление граждан:

с. Никольского Андрея Немирова,

д. Погорок: Федора Баранова, Павла Иванова,

Ивана Васильевича Баранова,

д. Мичурина: Дмитрия Гарцева, Ив. Фед. Масакова,

<sup>1</sup> Сохранены орфография подлинника. — *Примеч. сост.*

Вас. Фед. Масакова и Ивана Николаевича Масакова,  
Никольско-Троицкой слоб. Тутаевского уезда, и д.  
Ефремова гр. М. Воробьева

### Заявление

Просим предать уголовному суду граждан 1) АГАФАНГЕЛА, митрополита Ярославского и 2) ВЕНИАМИНА, епископа Тутаевского.

Основание к этой просьбе: ввиду вступления нашего священника Андрея НЕМИРОВА в гражданский брак, АГАФАНГЕЛ сначала лишил его сана, а потом предал анафеме, но мы, тем не менее, велели ему служить, и он служит, т. е. мы не видели в его поступке никакой вины и вреда для веры. Тогда АГАФАНГЕЛ стал нам угрожать объявлением нас сектантами, а потом и отлучением от церкви и проклятием. Это запугивание и насилие над совестью верующих после издания Декрета о свободе религии — есть преступление. Тем более действия АГАФАНГЕЛА преступны, что мы — народ, в силу общей темноты и необразованности, не могли знать, что запугивание и насилия несовместимы по вере Христовой и законам Республики. Вследствие нашей необразованности многие из нас соблазнились и на самом деле испугались стать сектантами, проклятыми и отказывались потом от НЕМИРОВА. По слову Библейского первосвященника Каиафы: лучше одному погибнуть, чем всем отвечать. Нам говорилось благочинным, что наших дочерей нигде не будут венчать, все мы должны идти в ад кромешный, т. к. служение НЕМИРОВА недействительное и т. д.

Епископ ВЕНИАМИН, это не архиерей, а палач, как выразились некие граждане, исполняя волю АГАФАНГЕЛА, он два раза приезжал в нашу церковь и два раза устраивал общеприходские собрания. Здесь он также допускал запугивания и насилия объявлением нас сектантами и проклятием. Помимо этого, как председатель собрания, он вел себя некорректно и не по закону. Так, он часто бросался в середину толпы и кричал всем и угрожал, что, если оставите НЕМИРОВА, будете прокляты, отлучены от церкви, народ в ужасе сторонился НЕМИРОВА, боясь анафемы. Далее, когда вопрос был поставлен на голосование, он снова бросался в толпу и насильно толкал и тащил за рукава народ в сторону, против НЕМИРОВА. Затем, также насильно толкал и тащил детей, не достигших даже 12—14 лет, лишь бы только набрать больше голосов против НЕМИРОВА. Не давал говорить за НЕМИРОВА, к голосованию допускал не прихожан, позволял фанатикам творить даже физические насилия над сторонниками НЕМИРОВА и ругать. Как председатель, вопреки закона Республики, допустил постновлене

выгнать НЕМИРОВА из храма через два месяца, хотя последний есть — семья красноармейца, отобрал от него ключи церкви, не приняв имущество. Наконец, в речах своих прямо и косвенно давал понять всем, что Советская власть — безбожная власть, говоря, что в Америке коммунисты верят во Христа, а у нас нет, или указывал, что императорская власть — Божественная власть, ссылаясь на манифесты Вильгельма, которые начинались будто словами: Божию милостью... Такая хитрость, не указал на Николая II, но тонкий намек на толстые обстоятельства всем очевидны. Народ, конечно, смущался... И так ВЕНИАМИН вел собрание в контрреволюционном направлении без всякой осторожки и стыда, располагая на темноту народа. Случайно бывший на собрании гражданин — Андрей Николаевич ПЕТРОВСКИЙ — быв[ший] народный судья, после говорил, что как ВЕНИАМИН, так и все собрание, подлежат уголовному суду — собрание бывшее 9 января 1922 года.

Все вышеизложенное может быть подтверждено массой прихожан. Действия все АГАФАНГЕЛА и ВЕНИАМИНА для нас оскорбительны, преступны и противозаконны. Благочинный ВЕНИАМИН привозил с собой указы АГАФАНГЕЛА и лично вычитывал об объявлении нас сектантами, проклятии и отлучении от церкви. Остальное выяснится на самом суде 1922 года.

Подписи: Андрей НЕМИРОВ, Ф. Баранов, П. Иванов, В. Ф. Масаков, Д. Гарцев, Д. Масаков, И. Масаков, И. Н. Масаков, М. Воробьев.

[Резолюция:] Дать срочно указание Губотделу о том, чтобы по установлению этого факта подобрали дополнительный материал на архиерея, арестовали и предали суду.

*Красиков.*

ГАЯО. Д. С-4774. Л. 57. Машинописная копия. Резолюция — автограф П. А. Красикова.

### № 87

**Статья А. Табанина в газете «Творческие дни» о повестке предстоящего епархиального собрания. Обвинения в адрес митрополита Агафангела**

**8 июня 1922 г.**

**«В НЮ ЖЕ МЕРУ МЕРИТЕ — ВОЗМЕРИТСЯ ВАМ»**

Шайка бывших чиновников Николая I, заняв высшие иерархические посты православной церкви, под руководством «смирненного»

патриарха Тихона, так далеко зашла в своих «христианских» делах — контрреволюции, извратив всю сущность евангельского учения, что низшее духовенство, превращенное этими жирными усыпанными бриллиантами тушами, приблизительно в таких же «бессловесных скотинок», как солдаты в царской армии, не вытерпело и заговорило голосом негодования и возмущения. <...>

Церковь в настоящее время разрешает такой вопрос, на который не может не откликнуться, пройти молча настоящий христианин и политически чистоплотный архипастырь. Но не таков, должно быть, глава ярославского духовенства митрополит Агафангел. Ни звука в печати, ни слова в проповедях о текущих событиях церкви: может, нет денег на воззвание, или нельзя почему-либо собрать собрание духовенства?..

Я лично думаю: у кого у другого, а у митрополита-то уже во всяком случае найдется на всякие потребности достаточная сумма. Собрание, да еще епархиальное, назначено на 13 июня, и митрополитом уже выработана повестка дня этого собрания, представлена в Губисполком, и от последнего имеется уже разрешительная надпись. На собрании подлежит рассмотрению 41 вопрос самого разнообразного характера:

«об изыскании способов письменных сообщений по благочиниям иных, кроме почтовых, ввиду дороговизны последних» (какие более дешевые способы сношений можно изыскать, кроме почтовых? По-моему, попусту займете время у собрания);

«об испытании лиц, вступающих в брак, в знании истин веры» (а что, если не ответят? Холостыми прикажете оставаться?);

«о ходатайстве снять запрещение преподавать Закон Божий» (и за митрополита договорю: «в школе», но это тоже будет пустой разговор);

«о предоставлении священникам права не посещать с святым крестом домов прихожан, главы семейств которых являются явными хулиателями церкви и выражают это открыто» (по-моему, не о чем и говорить. Но я позволю себе спросить, о какой церкви здесь идет речь: о тихоновской ли, призывающей громить Советскую власть, или нарождающейся «Живой церкви», благословляющей эту власть?);

«об освобождении духовенства от трудналога» (почему? Вы, вероятно, его и так не несете, а деревенское духовенство, занимающееся хлебопашеством, считает возможным помочь Советской власти [и] вместе с крестьянством обеспечить своевременно фабрики топливом. Это можно иллюстрировать и все время иллюстрируется в газетах примерами);

«об аренде дома для жительства митрополита» (кажется, и так две квартиры имеем — на Толге и в Ярославле<sup>1</sup>) и т. д.

Ну, одним словом, сорок один вопрос самого разнообразного содержания будет обсуждаться на епархиальном собрании и ни одного вопроса о «тихоновщине», о «Живой церкви», об отношении к существующему церковному управлению, о пересмотре церковной «аполитичности».

По-моему, вывод из этого один можно сделать: Ярославский «владыка» противник всяких новшеств. <...>

Думается, нашему ярославскому духовенству будет не по пути с «его пресвященством», и оно выработает помимо него свою повестку собрания.

*А. Табанин.*

От редакции: Автор статьи, передавая ее редакции, просил отметить, что он не так давно был верующим человеком.

«Творческие дни». 1922. 8 июня. № 128. С. 2.

## № 88 Из частного письма о событиях в Ярославской епархии

26 июня 1922 г.

Понедельник, 13/26 июня 1922 года.

Дорогой Леша!<sup>2</sup>

<...> Отца... освободили, он был заключен на пять лет вместе с польским ксендзом. Он сумел освободиться, пошел против Церкви, против Бога, как высказался ксендз своим знакомым, и митрополит Агафангел не хотел его допускать до служения в церкви, но прихожане его удержали, как нынче все умеют сделать. Насчет раскола ведет проповеди хорошо епископ Вениамин [Воскресенский], который был в Романове, теперь пока здесь, а может, и жить останется, а Кирилл [Соколов] назначен в Любим, но ЧКа не дает право на выезд, и он, т. е.

<sup>1</sup> Не имея никакого жилья, Владыка жил то в Толгском монастыре, то в бывшей кухне Спасского монастыря. — *Примеч. сост.*

<sup>2</sup> Письмо было адресовано, по-видимому, племяннику митрополита Агафангела, Алексею Ивановичу Преображенскому и написано его родной сестрой Еленой Ивановой. — *Примеч. сост.*

епископ Кирилл, служит у Спаса Пробойного<sup>1</sup>, говорит проповеди, и народу ходит много.

Целую. *Благодарная сестра Л.*

ГАЯО. Д. С-4774. Л. 58 об. Подлинник. Рукопись. Автограф Е. И. Преображенской.

## № 89

### **Информация газеты «Северный рабочий» о «церковной революции» в Ярославле. Резолюция съезда «прогрессивного» ярославского духовенства**

**11 июля 1922 г.**

Собрание ярославского духовенства, состоявшееся вчера, 10 июля, заслушав доклад председателя высшего церковного управления В. Красницкого, вынесло следующую резолюцию:

Обновление церкви приветствуем.

Приветствуем принципы Живой церкви, открывающей широкий простор пастырской деятельности для православного белого (не монашеского) духовенства и обращаем внимание на необходимость глубоко проникнуться этими принципами для проведения их в жизнь.

Социальная революция справедлива. В мятеже белое духовенство не повинно.

Заявляем, что ярославское белое (не монашеское) духовенство признает справедливость Социальной Русской Революции и не повинно в бывшем Ярославском белогвардейском мятеже.

Высшее Церковное Управление — высшая церковная власть.

Высшее Церковное Управление признаем законной высшей властью в Российской Церкви, ведущей ее до утверждения поместным собором новой постоянной формы церковного управления. Обращаем внимание Высшего Церковного Управления на необходимость сохранения в неизменности догматов веры и основных канонов церковных.

Духовенство должно сплотиться.

Предлагаем всему белому (не монашескому) духовенству сплотиться в деле обновления всего церковного общества с полной верой в успех этого начинания.

На созыв Церковного Собора средства собрать.

<sup>1</sup> Спасская церковь на Пробойной улице. — *Примеч. сост.*

Заявляем о необходимости скорейшего созыва Церковного Собора, вполне надеясь, что православный верующий народ даст на это средства, для чего во всех церквях епархии открыть сбор на созыв Собора, и все собранные средства предоставить в распоряжение Высшего Церковного Управления специально на этот предмет.

Ведите агитацию.

Предлагаем всем пастырям разъяснить все это прихожанам с тем, чтобы в ближайшее время было созвано епархиальное собрание из духовенства и мирян.

Ходатайствовать об арестованных.

Ходатайствовать об освобождении арестованных священников епархии за поручительством Комитета «Живой церкви».

Монахов не пускать.

Признать желательным замещение Ярославской кафедры лицом белого духовенства, не имеющего монашеского пострига.

Единогласно!

Означенная резолюция, предложенная протоиереем Красницким, о методах обновления Церкви, принята единогласно.

Ярославский комитет «Живой церкви».

Вчера вечером состоялись выборы и первое заседание Ярославского Комитета «Живой церкви».

«Северный рабочий». 1922. 11 июля. № 9. С. 2.

## № 90

### **Информация газеты «Северный рабочий» о собрании духовенства и мирян 1-го благочиннического округа Мологского уезда Рыбинской губернии**

**11 июля 1922 г.**

#### **СРЕДИ ЯРОСЛАВСКОЙ ЕПАРХИИ**

Общее собрание духовенства и мирян 1-го благочиннического округа Мологского уезда Рыбинской губернии<sup>1</sup> констатировало, что

<sup>1</sup> 3 февраля 1921 г. постановлением Президиума ВЦИК из Ярославской губернии была выделена Рыбинская губерния, в состав которой были включены Мологский, Володарский (бывший Пошехонский) и Мышкинский уезды. Ликвидирована 15 февраля 1923 г. (см. Ярославская область. Справочник по административно-территориальному делению. 1917—1967. Ярославль, 1972. С. 18—19).

4 августа 1922 г. постановлением обновленческого ВЦУ была образована Рыбинская епархия, совпадавшая с границами одноименной губернии («Северный рабочий». 1922. №47. С. 2). — *Примеч. Б.Е.И.*

последние четыре года деятельности высшего церковного управления (где одним из старейших был митрополит Агафангел), возглавляемое Тихоном, выразалось в открытой борьбе с народной Советской властью, чему низшее духовенство никогда не сочувствовало, но насильно втягивалось в эту борьбу. Благочинное собрание считает нравственным долгом публично осудить вредную контр-революционную деятельность патриарха и его присных.

«Северный рабочий». 1922. 11 июля. № 9. С. 2.

## № 91

### **Информация газеты «Творческие дни» об избрании ярославским духовенством обновленческого Епархиального Управления**

**14 июля 1922 г.**

#### **НОВАЯ ВЫСШАЯ ЕПАРХИАЛЬНАЯ ВЛАСТЬ**

На место старого ожиревшего политикана монаха Агафангела, которого низшее духовенство аттестует как — «моему нраву лучше не перечь» — ярославским духовенством выбрана новая церковная власть — Епархиальное Управление под временным председательством протоиерея Добровольского и составе членов: протоиерея Красотина, миссионера Лукасюка, священников Шипова и Хрусталева, дьяконов Саввинского, Покровского и Казанского<sup>1</sup>. Все члены Епархиального управления являются членами группы «Живой церкви».

«Творческие дни». 1922. 14 июля. № 12. С. 2.

## № 92

### **Из информации газеты «Творческие дни»: решение обновленческого ярославского епархиального съезда о желательности увольнения на покой митрополита Агафангела**

**22 июля 1922 г.**

#### **РАСКОЛ ЦЕРКВИ РАСШИРЯЕТСЯ И УГЛУБЛЯЕТСЯ**

По докладу зампреда Высшего Церковного Управления протоиерея Красницкого ярославский съезд духовенства вынес

<sup>1</sup> Вскоре, еще в начале 1920-х годов, многие священники отошли от обновленческого движения, в том числе упоминаемый здесь о. Константин Шипов, настоятель ярославской Спвсо-на-городской церкви. — *Примеч. Б.Е.И.*



Резолюцию за «Живую церковь», против тихоновцев вообще и ярославского тихоновского митрополита Агафангела в частности. <...>

Съезд просит «уволить на покой» Агафангела и выдвигает на пост главы церкви Ярославской губернии четырех кандидатов из среды белого духовенства, протестуя таким образом против назначения митрополитов и епископов непременно из среды черного духовенства.

Б. Г. Данский.

«Творческие дни». 1922. 22 июля. № 19. С. 1.

### № 93

**Телеграмма управляющего делами обновленческого ВЦУ В. Львова  
об увольнении митрополита Агафангела**

**25 июля 1922 г.**

#### ТЕЛЕГРАММА

Ярославль митрополиту Агафангелу  
В Ярославль из Москвы 17 24  
Прин[ята] 25/VII

ВЫСШЕЕ ЦЕРКОВНОЕ УПРАВЛЕНИЕ УВОЛИЛО ВАС ОТ УПРАВЛЕНИЯ ЕПАРХИЕЙ = УПРАВЛЯЮЩИЙ ДЕЛАМИ ВЦУ ВЛАДИМИР ЛЬВОВ.

Архив Алевтины Преображенской. Телеграмма на бланке. Подлинник.

### № 94

**Обращение священнослужителей Ярославля к епископу Вениамину  
(Воскресенскому)<sup>1</sup>**

**6 октября 1922 г.**

Его Преосвященству, Преосвященнейшему Вениамину,  
епископу Романовскому

Мы, нижеподписавшиеся священнослужители церквей г. Ярославля, имеем честь донести Вашему Преосвященству, что мы остаемся верными Православной Церкви; так называемого Высшего Церковного

<sup>1</sup> Обращение это было составлено на пастырском собрании, состоявшемся в ярославской Свято-Духовской церкви (разобрана в 1930-х годах, см. фотографию на клейке), при настоятеле о. Николае Розове. — *Примеч. Б.Е.И.*

Телеграмма.

Ф. ЯРОСЛАВЛ МИТРОПОЛИТУ  
ЯРОСЛАВСКОМУ АГАФАНГЕЛУ

ЯРОСЛАВЛ ИЗ МОСКВЫ 323996 17. 24

Прик. 25797	10 192 г.	Разр.	Счет	10 40 = зна.
от	№		с л	ю ч м
Принял			ш.	

Службные отметки:

ВЫСШЕЕ ЦЕРКОВНОЕ УПРАВЛЕНИЕ  
УВОЛИЛО ВАС ОТ УПРАВЛЕНИЯ  
ЕПАРХИЕЙ УПРАВЛЯЮЩИИ ДЕЛАМИ ВЦУ  
ВЛАДИМИР ЛЬВОВИЧ

620 т-л 4 с н х

### Увольнение Митрополита Агафангела обновленческим ВЦУ

Управления местного епархиального, возглавляемого епископом Иоанном [Миртовым], мы не признаем и продолжаем считать своим Архипастырем митрополита Агафангела. В виду же невозможности быть в общении с Владыкой митрополитом, просим Вас быть нашим Архипастырем и принять нас и наших пасомых под свое архипастырское руководство и управление. Нам известно, что волею самого Владыки митрополита [Агафангела] Вам указано местожительство в г. Ярославле с участием в архипастырских трудах Его Высокопреосвященства в нашем городе.

1922 года м. сентября 23 дня/ октября 6 дня

Ярославской градской Свято-Духовской ц. свящ. *Николай Розов.*

Предтеченской ц[еркви] прот. *А. Владимирский.*

Петропавловской ц[еркви] священник *Феодор Виноградов.*

Протоиерей *Димитрий Глаголев.*

Протоиерей *Сергий Лилеев.*

Варваринской ц[еркви] свящ. *В. Ушаков.*

Николо-Надеинской ц[еркви] священник *Александр Соловьев.*

[Резолюция:] «Куликову: Необходимо расследовать, т. к. здесь уже пахнет и контрреволюцией, т. к. в лице Агафангела они признаются, что и они не [неразб.] от контр-рев[олюционных] проявлений. 16/Х—22 *подпись*».

ГАЯО. Д. С-4773. Л. 35. Подлинник. Автограф о. Николая Розова. Резолюция в верхнем левом углу. Подпись неразборчива.

## № 95

### Из протокола общего собрания клириков и прихожан ярославских церквей

15 октября 1922 г.

#### ПРОТОКОЛ

1. Православное духовенство и верующие граждане — прихожане большинства церквей г. Ярославля, в числе около 3000 человек, на собрании своем, происходившем с разрешения гражданской власти (удостоверение Отд[ела] управления от 10 октября 1922 года за № 8003), в церкви Св. Духа, всесторонне обсудив современное состояние церковной жизни в связи с деятельностью образовавшихся и образующихся реформаторских церковных групп и партий, постанови ли следующее:

2. Мы, собравшиеся, неизменно сохраняем верность и сыновнее послушание Единой Святой Соборной и Апостольской Церкви с ее Богоустановленной иерархией, ведущей свое начало и сохраняющей преемство духовной власти от Господа Иисуса Христа.

3. Признаем допустимость и даже желательность некоторых изменений и улучшений во внешнем строе и практике церкви <...> но предоставляем это великое и ответственное дело компетенции канонически правильно созванного Всероссийского Поместного Собора.

4. Теперешнее высшее церковное управление, как не имеющее основного свойства своей правомочности — канонического преемства власти <...> мы отмечаем как несуществующее и никаким распоряжениям его не подчиняемся.

5. Исходя из того отрадного факта, что занимающий Ярославскую епископскую кафедру Преосвященнейший митрополит Агафангел благополучно здравствует<sup>1</sup>, епископских своих прав и обязанностей с себя не слагал, а увольнение его на покой, учиненное не признаваемым нами высшим управлением, мы решительно игнорируем, мы, православно-верующие, своим Архипастырем не можем мыслить другого, как только митрополита Агафангела. Ввиду же того, что Владыка митрополит находится теперь вне пределов своей епархии и лишен возможности лично управлять последнею, мы временно, до возвращения его к месту своего служения, признаем правящим епископом Преосвященного Вениамина Романовского, как получившего на этот предмет соответственные полномочия от самого Владыки митрополита.

6. Что касается епископа Иоанна Миртова, то, не считая себя компетентными решать вопрос о его каноничности или неканоничности, оставляя этот вопрос открытым, в то же время решительно протестуем против недопустимого посягательства с его стороны занять уже занятую законным порядком Ярославскую кафедру и отказываемся иметь всякое общение с ним и быть в послушании ему.

7. Принимая во внимание сказанное, постановляем, чтобы во всех наших храмах совершалось за богослужениями молитвенное поминовение Святейшего Патриарха Тихона, Ярославского митрополита Агафангела и Романовского епископа Вениамина.

Председатель собрания

прот. А. Владимирский.

Секретарь собрания

свящ. Н. Розов.

ГАЯО. Ф. Р-3698. Оп. 2. Д. С-4773. Л. 47-48. Подлинник. Текст рукописный. В левом верхнем углу помета: «ГПУ».

<sup>1</sup> В это время Владыка Агафангел был действительно жив, нов его «благополучном здравии» можно усомниться, так как находился он в тюрьме ГПУ на Лубянке. Однако главным было именно то, что он жив. — *Примеч. сост.*

## № 96

## Мемориальная записка об отношении к обновленчеству

## «Для памяти православному христианину»

(Автор неизвестен)

[Год неизвестен]

1) Живоцерковники, именующие себя обновленцами, отпали от Единой Святой Соборной Апостольской Церкви, составили из себя самочинное общество, назвав его Церковью; произвели церковный раскол, своими лжеучениями исказили и извратили основные истины Христианской веры и Православной Христовой Церкви, чем и внесли смуту в сознание верующих. Поэтому они по справедливости должны быть причтены к еретикам.

Спаситель повелевает не сообщаться с такими людьми: *Если (брат твой) и Церкви не послушает, то да будет он тебе, как язычник и мытарь* (Мф. 18: 17). Апостол Павел учит: *Еретика, после первого и второго вразумления, отверщайся* (Тит. 3: 10).

2) Они захватили в свои руки самочинно церковную власть, перехватив ее от митрополита Ярославского Агафангела, которому временно передал эту власть Патриарх Тихон. Точные сведения о захвате живоцерковниками церковной власти содержатся в послании митрополита Ярославского Агафангела от 5 (17) июня 1922 г. и в послании самого Патриарха Тихона, в котором он со всей силой утверждает, что он от Патриаршества не отказывался и власти не передавал ни епископу Антонину [Грановскому], ни тем протоиереям и К<sup>о</sup>, которые стали во главе т[ак] н[азываемой] «церковной революции». Как насильем вставшие во главе церковного управления, они подлежат извержению из клира церковного, а миряне — отлучению. Апостольское 31-е правило говорит: «Аще который пресвитер <...> отдельно собрания творити будет, да будет извержен, яко любоначальный, ибо есть похититель власти. Такжеже извержены да будут и прочие из клира, к нему приложившиеся. Миряне же да будут отлучены от общения церковного».

3) Они извращают основные истины веры и Церкви. На первом своем учредительном собрании в 1922 г. живоцерковники сняли отлучение от Церкви с еретика Льва Толстого, который в своих писаниях отвергал Божество Спасителя, за что и был отлучен от Церкви Св. Синодом. Снятием с него отлучения они показали свое согласие с его учением и признание его ереси и, таким образом, сами подпали тому же отлучению от Церкви. Вскоре потом они поспешили обнародовать свою собственную программу церковных реформ в своем журнале

«Живая церковь» (№ 10). Программа эта носит явно еретический характер.

Они не признают или сомневаются в Божестве Иисуса Христа, обещая дать в своей догматике нарочитое развитое учение о *человеческой природе* Христа Спасителя (см. программу реформ догматиче - ских).

Отрицают Богодухновенность Священного Писания Ветхого и Нового Заветов, считая его плодом «древнееврейского понятия о Боге» (п. 2).

Отрицают библейское сказание о сотворении мира и человека, считая их продуктом естественных сил природы (пп. 3, 4).

Скрывают истинное учение о крестной смерти Спасителя как искупительной жертвы за грехи людей (п. 5).

Отрицают существенное значение Церкви как сокровищницы благодатных даров Святаго Духа, в таинствах своих очищающей человека от грехов, освящающей его и спасающей, оставляя ей служение только земным интересам, [препятствуют] водворению на земле среди людей правды Божией (п. 6). Отрицают будущую загробную жизнь, считая Страшный Суд, рай и ад созданием воображения человека, понятиями нравственными.

Отрицают личное спасение подвигами целомудрия, удалением от греховного мира и т. д., считая учение о личном спасении «монашеским учением».

На богослужение и каноны церковные программа смотрит самым легкомысленным взглядом. Здесь, по их мнению, можно кое-что оставить, многое изменить и многое совсем выбросить.

Когда появилась эта возмутительная программа, верующие отшатнулись в испуге от живоцерковников, ибо сделан был адский подкоп на самое святое, самое дорогое верующему сердцу. Поняв свою ошибку, что так поспешно они открыли все свои карты, живоцерковники забили отбой, уверяя в своих воззваниях и проповедях в своем правоверии и отказываясь от своей программы.

Для доказательства своего правоверия они стараются совершать богослужение по уставному чину и стремятся войти в сношение с пастырями и членами истинной Православной Церкви. Будьте осторожны! Не давайте себя в обман их лукавству и лицемерию. Смотрите на их дела, на позорные их деяния, на захват храмов Божиих, по изгнании из них достойных пастырей и проч.

4) Захватив в свои руки церковную власть, они устанавливают пресвитерское церковное управление, ибо епископ является у них только председателем коллегии по управлению епархией при многих других

членах из пресвитеров, диаконов и мирян и пользуется одним голосом, наравне с прочими членами, каковой голос теряет свою силу в большинстве голосов пресвитеров и других членов.

Такой строй церковного управления есть протестантский, а не православно-канонический, ведущий свое начало от Христа и апостолов.

Христос власть в Церкви передал апостолам, апостолы передали преемникам-епископам, которым дали свои права управления Церковью, рукоположения священнослужителей и проч. (Тит. 1: 5; 1 Тим. 5: 17—23). Апостольское правило 39 повелевает: «Пресвитеры и диаконы без воли епископа ничего да не совершают, ибо ему вверены людие Господни, и он воздаст ответ о душах их». Так управлялась Православная Церковь епископами, как преемниками апостолов, в течение двух тысяч лет, и никто не имеет права отнять у них той власти, которую они получили от Христа и апостолов.

5) Они составляют из своих единомышленников епархиальные съезды и Поместные Соборы, на которых выносят постановления, противные духу Христианской православной веры и канонам церковным. Таков именно был их Собор 1923 г. Что постановил важного для блага Церкви Божией этот Собор? Ничего. Напротив, он своими постановлениями разнуздal плотские вожделения священнослужителей и дал полную свободу их похотям, узаконив брачный епископат и разрешив священникам и диаконам вступать во второй брак.

Собор этот забыл слова Спасителя о целомудрии для Царства Небесного (Мф. 19: 12). Он не захотел припомнить и слов апостола Павла, что неженатый заботится о Господнем, как угодить Господу, а женатый заботится о мирском, как угодить жене. Он не придавал значения словам того же апостола, что он желал бы, чтобы все были целомудренны, как и он. Но кому же прежде всех заботиться об угождении Господу? Кому, главным образом, думать о Царствии Небесном, подражать примеру апостолов, как не тем, кто призван быть образом воздержания и покорности велениям Слова Божия и Святой Церкви?

Собор Вселенский VI узаконил безбрачный епископат, Апостольские правила и тот же VI Вселенский Собор запретили двоебрачие священникам и диаконам (см. Апостольские правила 17 и 26; правила VI Вселенского Собора 3, 6, 12, 13), а собор 1923 г., собор поместный, собор партийный (а потому вообще не имеющий значения и достоинства Собора), дерзает отменить постановления Вселенского Собора и выносит свои постановления, как раз противоположные постановлениям Вселенского Собора.

6) Отделившись от Единого Тела Церкви Христовой, впадши в среду по духу чуждую, живоцерковный епископат и вообще все священство утратили правильное преемство благодати и стали безблагодатными, а потому рукополагаемые их епископами епископы, священники и диаконы не получают благодати священства и остаются безблагодатными, а совершаемые ими таинства не имеют благодатной силы (см. 68-е Апостольское правило).

7) Не имея внутренней силы для борьбы с православными пастырями и преданными Православной Церкви верующими, они пускают в ход клевету, доносы и обвинения православных в контрреволюции, чем ставят в ложное и тяжелое положение перед Советской властью честных и покорных граждан республики. С такими людьми не может быть примирения, ибо какое общение может быть правды с ложью, мира со враждой, любви с ненавистью?

8) Не признаваемые за пастырей со стороны православных христиан, которые не допускают их к совершению богослужения в своих храмах, живоцерковники насильно врываются в православные храмы, захватывают их в свое распоряжение, изгоняют из них достойных пастырей, а на место их ставят своих единомышленников, изменников веры и Церкви Православной и разное церковное отребье. <...> Таковые их деяния осуждены в истории Собором Гангрским (6-е правило), Антиохийским (5-е правило), строго запрещаются и постановлениями Советской власти (см.: «Еженедельник советской юстиции», 6 июля 1923 года).

9) Захватив в свои руки центральное и епархиальное управление, живоцерковники дали полную свободу своим вожделям, диктаторски властвуют над клиром, услаждают свою плоть яствами и питиями, женятся незаконным браком и хватают себе награды, кто сколько хочет. А между тем невежество среди них все растет и растет. Какие у них ставятся непросвещенные епископы, невежественные священники и диаконы, — и говорить нечего. <...>

Достаточно заявить кому-нибудь, что он признает живоцерковников, и он немедленно будет поставлен у церковного дела. При таком составе пастырей и еще легче распространяется неверие, к чему, в сущности, и стремятся обновленцы, прикрываясь церковными видами.

Нравственный долг каждого православного христианина сторониться во всем обновленчества — при всяком случае всегда разоблачать их ложь и обман.



## СКОРБНЫЕ ГОДЫ (1918-1922)

### Жизнь семьи Преображенских в послереволюционное время

В годы служения на Ярославской кафедре митрополит Агафангел пережил и много личных скорбей. Ушли в иной мир братья Иосиф и Николай, был стар и болен Иван. В 1918 году его имение в Покровке отобрали. Накануне погрома пришли крестьяне и сказали: «Ты уж не обижайся на нас, Иван Лаврентьевич, но твое имение мы должны сжечь!» Они советовали поскорее вывезти семью, что и было сделано. Иван Лаврентьевич был рад уже тому, что все остались живы: «Слава Богу, что это так...» В Туле семья Преображенских подверглась «уплотнению»: в квартиру подселили чужих людей, хозяевам почти не оставив места. Кроме того, в доме постоянно происходили обыски. «Приходили люди в кожаных куртках, топающие сапогами, с револьверами, громко кричали и ругались на всех», — вспоминала племянница Магдалина<sup>1</sup>. Жить было очень тяжело. В конце 1920 года Ивана Лаврентьевича выселили из дома, хотя он состоял членом-сотрудником при Отделе юстиции Тульской губернии. Он переехал с женой в однокомнатную квартиру в Бухоновском переулке. Иван Лаврентьевич был человеком, всю жизнь служившим исполнению закона, и совершавшееся вокруг бесчиние глубоко и тяжело переживал. Вскоре он скончался, в январе 1924 года.

Владимир Лаврентьевич, младший брат Владыки Агафангела, был особенно предан ему и, насколько мог, всю жизнь его сопровождал. В Сибири Владимир в течение 10-ти лет жил в одной келье с епископом Агафангелом, после его перевода в Прибалтику переехал в Лифляндию и поселился в г. Валке Лифляндской губернии<sup>2</sup>. Он был коллежским советником и служил в губернском присутствии Прибалтийского управления земельных и государственных имуществ комиссаром по крестьянским делам 2-го (потом 1-го) участка Валкского уезда. Владимир Лаврентьевич был холост. В 1909 году в его жизни произошли важные перемены: 30 октября 1909 года, на сорок пятом году жизни, он удочерил пятилетнюю

<sup>1</sup> Священномученик митрополит Агафангел (Преображенский): биография и воспоминания внуки // Покров. 2001. Март. № 6 (17). С. 12. — *Примеч. сост.*

<sup>2</sup> В современной Латвии город Валк находится на границе с Эстонией. — *Примеч.*

девочку Алевтину Пеганову<sup>1</sup>, которую до конца своих дней окружал нежной отеческой любовью.

Согласно семейному преданию, в одну из грозовых ночей Алевтина была найдена на ступеньках архиерейского дома. Участие Владыки Агафангела в судьбе маленькой девочки было самым полным: он позаботился не только о том, чтобы ее окрестить и найти приемницу, согласную и способную заменить ей мать, но и об обретении законного отца.

Это был не единственный случай принятия сироты в семью Преображенских. Несколько лет спустя архиепископ Агафангел окрестил девочку, подброшенную ему в Вильне в день открытия приюта для сирот<sup>2</sup>, нарек ей имя Людмила<sup>3</sup> (по некоторым сведениям, удочерил ее) и уговорил других своих родственников — Софью Ивановну (дочь Ивана Лаврентьевича) и Дмитрия Степановича Литвиновых взять ее на воспитание в свой дом<sup>4</sup>. В семье Литвиновых Людмила и выросла, она оказалась умной и способной девочкой, окончила Тульскую гимназию одной из лучших учениц<sup>5</sup>.

По обычаям того времени сиротам или иноверцам при крещении давалась фамилия приемника (девочкам — приемницы). В момент удочерения Алевтина носила фамилию своей крестной, Татьяны Егоровны Пегановой, вдовы лет около шестидесяти, имевшей взрослого сына Виктора и дочь. Виктор Семенович Пеганов в 1911 г. был рукоположен в сан диакона к церкви св. князя Владимира в Гунгербурге (Усть-Нарве). Он был женат<sup>6</sup>, имел четырех детей. Все члены семьи Татьяны Егоровны оценили подвиг своей матери, они очень доброжелательно отнеслись к своей новой родственнице, и с особенным уважением — к Владимиру Лаврентьевичу. В каждом письме матери

<sup>1</sup> В паспорте Владимира Лаврентьевича Преображенского, выданном 23 марта 1913 г., в графу «Лица, внесенные в паспортную книжку на основании ст. 10 и 11 УК о паспортах» внесена «дочь Алевтина, род. 16 июля 1904 г., удочеренная 30 октября 1909 г. согласно определению Рижского Окружного Суда. (До удочерения носила фамилию Пеганова)». — *Примеч. сост.*

<sup>2</sup> Письмо Марины Скуратовой Алевтине Владимировне и ее дочери Елене Ивановне Егоровой, 1994 г. С. 2. — *Примеч. сост.*

<sup>3</sup> В разделе «Архиепископ Виленский и Литовский», в материале № 90, возможно, описана та же история с другими подробностями. — *Примеч. сост.*

<sup>4</sup> У Софьи Ивановны к этому времени умерла от диабета пятилетняя дочка Женя. — *Примеч. сост.*

<sup>5</sup> Письма Софьи Ивановны Литвиновой Алевтине Преображенской, 1926 год. — *Примеч. сост.*

<sup>6</sup> Письмо о. Виктора «к маме и Але» от 27 января от 10 февраля 1920 г. из Красноярска. — *Примеч. сост.*



Письмо Владимира Лаврентьевича Преображенского Алевтине

они не забывали приписывать: «Также низко кланяемся Владимиру Лаврентьевичу и сердечно желаем всего хорошего!»<sup>1</sup>.

Татьяна Егоровна, несмотря на преклонный возраст, приняла на себя и до конца дней пронесла все заботы о крестнице; Аля звала ее мамой, а о. Виктора братом. После удочерения Али Татьяна Егоровна переехала в г. Валк. Поселились они с Алей на Владимирской улице, в доме № 3а. В лице Владимира Лаврентьевича девочка обрела любящего отца. Через два года, во время недолгой поездки, он писал своей семилетней дочери в письме: «Милая Алевтиночка, крепко тебя целую и желаю тебе доброго здоровья. Доехал я хорошо и здоров. Из Риги привезу тебе, что ты просила купить, а ты будь умницей и послушной. Целую тебя. Твой папа»<sup>2</sup>.

В 1914 году Алевтина поступила в Валкскую женскую гимназию и проучилась в ней три года, несмотря на трудности военного времени. На лето отец Виктор Пеганов приглашал «милую маму и Алю» к себе отдохнуть на берегу моря, и они приезжали под Нарву, вплоть до 1915 года, хотя в это время жить на побережье Балтийского моря становилось опасным.

<sup>1</sup> Письма о. Виктора к матери, 1914—1920 гг. — Примеч. сост.

<sup>2</sup> Почтовая открытка, посланная из Вильны в июне 1911 г. (архив Алевтины Преображенской). — Примеч. сост.

События первой мировой войны заставляли думать о выборе места для переезда с побережья Балтийского моря. Родственники Татьяны Егоровны были сибиряками. Один из ее племянников, Николай Петрович Пеганов, со всей своей семьей (отцом, женой Ульяной и сыном Георгием) жил в Благовещенске, а другой — Алексей Артемьевич Мясников с семьей — в деревне Криволуцкой под Ялуторовском. Во время летних каникул 1915 года Татьяна Егоровна с Алей ездили в Тобольский край навестить родных.

Чрезвычайные события 1917 года заставили Владимира Лаврентьевича и его близких спешно покинуть Прибалтийскую землю и переселиться в Ярославль, вслед за Владыкой Агафангелом (переведенным туда в 1914 году), поближе к родным. Но в Ярославле также было неспокойно; архиепископ Агафангел, единственный человек, на помощь которого они могли надеяться, осенью 1917 года уехал в Москву на Всероссийский Поместный Собор. Весной 1918 года Аля окончила четвертый класс Ярославской частной гимназии М. Люйтен<sup>1</sup>. И вскоре после этого, перед самым Ярославским восстанием, Татьяна Егоровна увезла ее в Сибирь. Пегановы переселялись всей семьей. Добирались трудно и долго, с остановками, на поезде, машине и подводах. Приехали только 27 сентября.

Остановились в городе Ялуторовске Тобольской губернии. Искали жилище, поселились сначала на Береговой улице, в доме № 43, потом на Вознесенской улице в доме № 18 Панкратовой, затем переехали в дом № 11, в квартиру Сахарова; понемногу обжились. Следующим летом Алевтина благополучно сдала вступительные экзамены в школу I ступени и с августа 1919 года начала учиться. Она была милой и общительной девушкой, привлекавшей симпатии сверстниц, и на новом месте быстро оказалась окруженной подружками. «Аля розовый цветочек, Аля ландыш у ручья, Аля точно ангелочек, Аля душечка моя», — писала ей в альбом одна из них, Катя Киприна.

Отец Виктор Пеганов с матушкой и детьми вскоре уехал дальше, в Красноярск. Там их устроили в комнате архиерейского дома (по-видимому, Красноярский Владыка<sup>2</sup> отдал беженцам все, что имел), вместе еще с одной семьей священника. Отец Виктор стал служить в городской церкви<sup>3</sup>. Под Рождество 1920 года в Красноярск прибыла новая,

<sup>1</sup> Свидетельство об успехах и поведении «ученицы Ярославской частной гимназии М. Люйтен 4 класса Преображенской» за 1917—1918 учебный год. — *Примеч. сост.*

<sup>2</sup> С 1917 по 1922 г. Красноярскую кафедру возглавлял Владыка Назарий (Андреев), в 1922 году перешедший в обновленческий раскол. — *Примеч. сост.*

<sup>3</sup> Не сохранилась часть письма, в которой он, вероятно, эту церковь называет. — *Примеч. сост.*

очень большая волна беженцев священнослужителей. В комнату, где до того жили две семьи, подселили еще два многочисленных семейства. Существовать в таких условиях стало почти невыносимо. Отец Виктор начал думать о возвращении в Ярославль, послал прошение митрополиту Агафангелу. В это время в архиерейском доме начался сыпной тиф. Сначала заболели дети, но, к счастью, стали поправляться. 6 февраля заболел отец Виктор и 25 февраля 1920 года скончался. Семья вернулась в Ялуторовск. Узнав об этом, митрополит Агафангел откликнулся с большим участием<sup>1</sup>: «Очень жаль его [Виктора] семью, как она будет жить? — писал он Алевтине. — Напиши, сколько после него осталось сироток и как предполагает устроиться его вдова. <...> Божие благословение всем вам призываю».

С этого момента известия о дальнейшей судьбе семьи сына Татьяны Егоровны прерываются.

Владимир Лаврентьевич через неделю после отъезда Алевтины в Сибирь перебрался из Ярославля в Тулу, поселился в бывшем «родовом гнезде» — доме Гречихиной на Жигалинский улице, но потом, поскольку «там было уж очень населено»<sup>2</sup>, переехал к племяннице — Софье Ивановне Литвиновой, в дом № 7 по Бухоновскому переулку. Работать устроился он делопроизводителем медицинского подразделения в Союзе служащих Тулы и Тульской губернии, откуда делегировался в Отдел народного здравия. Разлука с приемной дочерью поселила «безысходную тоску и постоянное беспокойство»<sup>3</sup> в сердце Владимира Лаврентьевича. Несказанно радовался он, получая от нее письма. «Я был бы очень рад, если бы вы не нуждались ни в чем», — писал он в ответ «милой Алевтиночке». — «Одно только меня теперь уте шает — это, что вы теперь будете получать деньги от меня, и поэтому будете меньше нуждаться...»<sup>4</sup> Голодал, но посылал в Сибирь деньги: «Ты спрашиваешь, сколько я получаю хлеба? Немного, душечка, 3/8 ф.<sup>5</sup> в день». Владимир Лаврентьевич очень хотел переехать в Ялуторовск, заранее спрашивал, найдется ли комнатка для него. «Жду не дождусь того дня, когда я увижусь с вами», — писал он в феврале 1920 г. Но к переезду возникали препятствия: железнодорожное сообщение до Челябинска прерывалось на неопределенное время, трудно было достать пропуск в Сибирь; в грязных вагонах, зараженных вшами, свирепствовал сыпной тиф. Наконец, к отъезду все было почти готово,

<sup>1</sup> Письмо от 12.11.1920 — *Примеч. сост.*

<sup>2</sup> Вследствие «уплотнения». — *Примеч. сост.*

<sup>3</sup> Письмо от 5.10.1919 Владимира Лаврентьевича к Алевтине. — *Примеч. сост.*

<sup>4</sup> Письмо от 20.02.1920. — *Примеч. сост.*

<sup>5</sup> Приблизительно 150 грамм. — *Примеч. сост.*

и появилась уверенность в скорой встрече: «через месяц-два увидимся с вами». Но 19 февраля 1920 года, в четверг масляной недели, Владимир Лаврентьевич неожиданно заболел. Температура поднялась почти до 40°C и не снижалась, болел бок, он сильно кашлял. Пришлось лечь в больницу. Болезнь долго не могли определить. Состояние его ухудшалось. По-видимому, Владимир Лаврентьевич болел пневмонией. Он был очень ослаблен голодом и в воскресенье 7 марта скончался в 5 часов утра.

«Утешать тебя, моя детка, конечно, не могу, так как это горе неутешно, — писала Але Софья Ивановна, — но приходится смириться перед Господом и нести терпеливо свой крест...»

После смерти Владимира Лаврентьевича нужда заставила Алевтину прервать занятия. С шестнадцати лет она начала работать — устроилась учительницей<sup>1</sup> в школу села Лыбаево, а жила, где приютят, в ближайших деревнях: Скородум и Сунгурово Тобольской губернии, Суерское Тюменской губернии. Через 16 месяцев, 29 июля 1921 года, умерла и Татьяна Егоровна. Совсем юная девушка осталась одна. За полтора года она потеряла трех самых близких и дорогих ей людей. Надо было жить самостоятельно и содержать себя самой. Она вернулась в Ялуторовск и с августа 1921 года устроилась помощницей руководительницы в Ялуторовский детский сад; делилась горем с подругами... Их записи в Алином альбоме донесли до нас ее скорбь:

«Для Алички!

Что зимняя ночь, что бездомная вьюга,  
 Расплавленным золотом блещет камин,  
 Мечты не горят, леденеют без друга,  
 А сердце стучит: ты один, ты один...

<...> *Шура Ташкина*<sup>2</sup>

Переживший в молодости потерю отца, Владыка Агафангел всем сердцем откликнулся на горе Алевтины: «Как ты себя чувствуешь? Бедная ты девочка! <...> Я бы все готов для тебя сделать, только бы хоть отчасти заменить для тебя папу. Много думал, как устроить тебя, чтобы твою юность сделать по возможности беспечальной и предоставить возможность закончить образование. Но при нынешних обстоятельствах трудно что-либо придумать» — писал он осиротевшей племяннице. Отныне жизнь Алевтины постоянно в его внимании,

<sup>1</sup> Владимир Лаврентьевич считал что она работала учительницей в трудовой же книжке записано неопределенно: «школьный работник». — *Примеч. сост.*

<sup>2</sup> Из альбома Алевтины Преображенской. Подлинник. Рукописный текст. — *При- меч. сост.*

Владыка принимает в ней самое теплое и постоянное участие. Он был в курсе всех событий, утешал и постоянно поддерживал девушку материально, заботясь, чтобы она смогла завершить учение, поступив в старшие классы школы. Весной 1922 года Аля окончила школу одной из лучших учениц. Митрополит Агафангел очень желал ее приезда в Ярославль, надеясь помочь ей продолжить обучение в Московском или Ярославском университете. Но за неимением средств на дорогу (билет стоил более 300000 рублей) и трудностей пути советовал поступить в Екатеринбургский университет...

**ПИСЬМА МИТРОПОЛИТА АГАФАНГЕЛА  
БРАТУ ВЛАДИМИРУ  
1918-1920**

**№ 97**

**28 июля (10 августа) 1918 г.**

Любезнейший мой!

Спасибо тебе за соболезнование мне о гибели Спасского монастыря<sup>1</sup>. Да, можно сказать, его уже не существует, он в развалинах. Слава Богу, чудотворная Печерская икона и св. мощи благоверных Князей сохранились невредимыми. Все остальное разрушено и погибло в огне. Погибло, между прочим, и твое добро или, вернее сказать, остатки нажитого добра, спасенного от нашествия иноплемеников. Мне так жаль, так жаль, что без содрогания не могу и вспомнить. Ведь сгорело все, что тебе необходимо, мило, что наживалось десятилетиями,

<sup>1</sup> Монастырь был разрушен вследствие бомбежки и артобстрела во время подавления Ярославского восстания, когда большевиками употреблялась передовая военная техника. Исследователи предполагают их сотрудничество с немецким генштабом. Участник восстания белогвардейский генерал К. И. Гоппер писал в своих воспоминаниях, что в 1918г. у большевиков не было почти никаких, тем более опытных, артиллеристов, а в «необыкновенно точной, меткой и планомерной стрельбе» была видна очень умелая рука. Город был взят в кольцо блокады, и несколько дней красные применяли тактику «выжженной земли», с использованием зажигательных снарядов и бомб. (См.: Ярославское восстание. Июль 1918. М., 1998. С. 10, 12, 22, 96.) — Примеч. Б.Е.И

но что делать, ныне время такое, никто, кажется, не может за жизнь ручаться, а не то что за имущество. Господь дал, Господь и взял, не оставит Своей милостию и все возвратит, как некогда Иову. Вот на первое обзаведение посылаю тебе тысячу рублей. Адресованные на твое имя 500 р. принадлежат именно тебе, так же, как и вторые 500 руб. Я не знаю, почему Ваня предполагал, что эти деньги его, никакой операции с билетом я не производил, а послал обоим вам по равной части каждому. Поэтому ты возьми оба перевода на твое имя в свою собственность.

Как я живу, и что у нас делается, Лида подробно тебе расскажет. Плохо, каки везде.

Ты мечтал ехать в Сибирь. Теперь, кажется, и думать нечего, по крайней мере, в ближайшем будущем. Между Сибирью и нами пропасть велика утвердися, хотя, конечно, и временная. Я думаю, Аля там в безопасности, более даже, чем здесь. О ней тебе особенно беспокоиться нечего. Учения, надо думать, до глубокой осени (октябрь-ноябрь) нигде не будет, и она ничего не потеряет. Конечно, тебе и ей грустно вдали друг от друга, но что же поделаешь.

Я доволен, что ты получил место, не столько потому, что имеешь заработок, сколько потому, что имеешь занятие, работу, ведь скучно и тоскливо без дела привыкшему к делу.

Желаю тебе всяких благ.

28 июля/ 10 авг. 1918.

*Любящий тебя  
Агафангел.*

Архив Алевтины Преображенской. Подлинник. Автограф митрополита Агафангела.

## № 98

**5 декабря 1919 г.**

Любезнейший мой Володюшка!

Очень рад был получить письмо твое. Получил только сегодня 22 ноября / 5 декабря. Долго оно шло, шесть дней полежало в Ярославле, а затем уже явилось в наш Ростов, где я жительствоваю. Собирался я, было, возвратиться в Ярославль на жительство, но потом раздумал, остался зимовать, или, по крайней мере, доколе Господь укажет, в Ростове. К этому привели меня многие соображения, в конце которых, не без воли Божией, должен остаться здесь. И хорошо,



как потом оказалось, ибо на Толге, где я предполагал жить, оказались к тому большие неудобства. В настоящее время туда поселили какую-то воинскую часть, словом — солдат, так что теперь там живут мои монахи, человек сорок, 125 монашек, два приюта и человек 150 солдат. Что дальше будет там, Богу одному известно, может быть, выселят и монахов, и монашек, а все займут солдаты. В нынешнее время все возможно. Выходит, что я хорошо сделал, что воздержался от переезда туда.

Как я живу-то? — Да, слава Богу, очевидно зрю на себе милость Божию: здоровье хорошо, голода и холода не испытываю, есть все, все что нужно, даже в избытке, ни в чем не нуждаюсь, нет только никаких круп (хотя изредка и они бывают) и масла. Остальное все есть, начиная от кофе, чая и сахара до картошки включительно. И все это Бог посылает через добрых людей: ничего не покупаем, за исключением рыбы, которой в городе почти нет. От всей души благодарю Бога за милости, являемые мне, недостойному.

Теперь есть опасность быть выселенными из монастыря или, по крайней мере, быть уплотненными до крайности. Товарищи собираются наш монастырь очистить от насельников и открыть в нем госпиталь, так как в городе масса больных и недостает помещений для лазаретов. Горе будет нам. Куда деваться? В городе все переполнено. Даже комнаты одной нельзя найти. Но на все воля Божия!

Ты подумываешь о поездке в Сибирь?! Боже тебя сохрани! При нынешних обстоятельствах можно где-нибудь застрять на любой станции и сидеть целые месяцы, не говоря уже о том, что, может быть, придется ехать на крыше вагона. А затем, все вагоны кишат заразны - ми микробами: заболеешь — из вагона выбросят. Нет, и не думай ехать куда бы то ни было, а не только в Сибирь. Аля пишет, — ты и должен успокоиться. Денег у ней нет? Ничего, как-нибудь прокормится. А когда будет возможность, пошли почтой. Сиди-ка, брат, в Туле, береги здоровье. Ныне умереть недолго, живо. Вот мой казначей Игнатий<sup>1</sup> (ты, конечно, его знаешь). На прошлой неделе был у меня в Ростове с докладами. Возвращался от меня, в вагоне простудился, приобрел воспаление легких, а вчера о нем пели «со святыми упокой». А ведь был — богатырь, не нам чета!

О документах не беспокойся, пока целы. Я взял их у Зины<sup>2</sup>, твой пакет не распечатывал, а положил его вместе с книжкой (сберегательной

<sup>1</sup> Речь идет об иеромонахе Спасского монастыря Игнатии, в миру Илье Петровиче Живатове. — *Примеч. сост.*

<sup>2</sup> Имеется в виду Зинаида Ивановна Воскресенская, двоюродная сестра Владыки Агафангела. — *Примеч. сост.*

кассы) в другой конверт и сдал на хранение в ризницу. При первой возможности возьму их у ризничего, и буду хранить у себя. Алин кошелечек тоже цел, в нем 37 бумажных рублевиков, хранится бережно. О деньгах (500 руб.) Зина мне ничего не говорила. Вероятно, Евтихиевы<sup>1</sup> ей не передали их. Когда буду в Ярославле, спрошу. Об имуществе Али, оставленном ею в Ярославле, тебе писал о. Николай Перехвальский, оно цело почти все, моль пощадила его, хранится у Перехвальских, которые страшно боятся за него, так как приходится переселяться из комнаты в комнату, правильнее бы было сказать — с квартиры на квартиру.

Порадовался я, что ты так усердно потрудился летом на огороде. Трудно это, конечно, было, но зато теперь хорошо, сознаешь, что сам заработал. Исполать тебе. Вот какие, брат, времена настали! Можно в течение лета мало привычному к физическому труду человеку между делом заработать 14.000 рубликов! Как подумаешь, да сравнишь с прошлым, диву даешься. Ведь припомни времена, когда в Мочилах годовому рабочему платили 45 руб. в год, а летнему 25 р., — да и то рассчитывали, выгодно ли это хозяину. Чудеса!

Очень хотелось бы повидать вновь вас, начиная с дедушки<sup>2</sup> и кончая самой младшей внучкой. Давно не видел. Интересно бы посмотреть особенно дедушку с бабушкой. Жаль последних, им труднее всех переживать нынешнюю разруху; хорошо еще, что еще бодрятся и хлопчут по дому. Жаль, что ты не написал, как живут Лида, Нина, Саша<sup>3</sup> и др. Когда будешь писать, сообщи и о них, интересно все-таки знать, изменились ли они видом и характером, убеждениями и взглядами на жизнь, на людей.

Что еще написать? Про Геннадия? Ничего себе, возится по дому все так же, как и раньше, вслух рассуждая и разговаривая с неодушевленными предметами. Похудел, стареет, но, в общем, еще ничего себе. Сильвестр [Михнюк] же совсем молодцом, кажется, еще крепче и полнее стал, чем был прежде.

Перехвальские живут печально: и холодают, и голодают. В Ярославле продовольствия почти нет, из продовольственных лавок выдают очень мало, на рынке нет ничего, на деньги купить ничего нельзя, а менять ничего. Недавно выселили из квартиры, насилу нашли комнату

<sup>1</sup> Семья второй двоюродной сестры Владыки Агафангела — Надежды Ивановны, в замужестве Евтихиевой. — Примеч. сост.

<sup>2</sup> Ивана Лаврентьевича. — Примеч. сост.

<sup>3</sup> Имеются ввиду дети Ивана Лаврентьевича Преображенского, племянники митрополита Агафангела — Лидия, Александр, Антонина (Нина). — Примеч. сост.

ту сырую, холодную. Так жаль Раю<sup>1</sup>, ей, бедной, тяжелее всех. При всех горестях на прошлой неделе взяли Шуру<sup>2</sup> (студента 2 курса) в военную службу и отправили в Нижний.

Ну, не довольно? Желаю тебе, мой друг, всяких благ, наипаче вожделенного здоровья. Всем передай мой сердечный привет. Всех благословляю.

*Любящий тебя*  
М. А.

22 ноября / 5 декабря 1919 г.

P.S. Сегодня отправляю на имя Сони<sup>3</sup> Литвиновой посылку — фотографические карточки. Пусть раздает всей фамилии по ее усмотрению. Возьми и ты любую. Передай ей, что письмо ее получил, сердечно благодарю, на днях отвечу.

Архив Алевтины Преображенской. Подлинник. Автограф митрополита Агафангела.

## ПИСЬМА МИТРОПОЛИТА АГАФАНГЕЛА АЛЕВТИНЕ 1920-1922

№ 99

11 марта 1920 г.

t

Милая Аля!

Очень обрадовался я твоему письму. Так приятно было услышать, что ты здорова и даже учительствуешь. Слава Богу. Только все-таки при возможности надо постараться окончить учение во II ступени и получить свидетельство об окончании среднего образования. Не трудно ли тебе быть учительницей? Не влияет ли это на

<sup>1</sup> Матушка о. Николая Перехвальского. — *Примеч. сост.*

<sup>2</sup> Сын о. Николая Перехвальского. — *Примеч. сост.*

<sup>3</sup> Старшая дочь Ивана Лаврентьевича Преображенского. — *Примеч. сост.*

твое здоровье? Конечно, жалованье 1450 р., получаемое тобою, довольно приличное, но, при дороговизне на все продукты и предметы первой необходимости, достает ли вам его на прожитие? У нас на все страшная дороговизна, цены приблизительно те же, что и в Туле. Мука ржаная 6000 р., картофель 500 р. мера, соль 1000 р. фунт, масло постное 1200 р. фунт и проч. в этом роде, рыбы совсем нет. Питаюсь я капустой (щами) и картошкой, каша — очень редко. Хлеб и овощи имели в изобилии. Есть пока еще чай, сахар и мед. Вообще, я особенной нужды (кроме рыбы и масла) не испытываю. Добрые люди приносят много.

До 1919 г. я жил в Петрограде и Москве, присутствовал в Синоде и на Соборе. В феврале 1919 г. переехал в свою епархию. Но так как Спасский монастырь разрушен, и жить мне было негде, то я переехал в Ростов Ярославский (50 верст от Ярославля) и вот уже другой год живу здесь, в Яковлевском монастыре, в квартире Преосвященного Викария Иосифа. Квартира большая, удобная, хотя нас несколько и уплотнили. Со мной живут Геннадий и Сильвестр [Михнюк]. Время от времени посещаю Ярославль недели на 2—3. Во время приездов туда живу в поварской, рядом с кухней. Не бывала ли ты там случайно? Это в нижнем этаже, в полуподвале. Больше нет помещений, все сгорело, остались только церкви и ризница, да и та очень пострадала от бомб. Мои монахи разошлись, осталось только шесть человек, которые живут кое-как.

Имущество мое наполовину сгорело, вся обстановка библиотеки, все альбомы, вещи сгорели<sup>1</sup>. Но все-таки Сильвестр много кое-чего успел вытащить из огня: рясы, белье, ковры, часы, словом, что попало под руки. К сожалению, ваше имущество он никак не мог спасти, хотя и пытался. Пред своим отъездом в Тулу папа все вещи свои и имущество сложил в ящиках и сундуках в верхнюю комнату (знаешь ее?), чтобы все запереть во избежание кражи, там же была часть и моего имущества в комод и гардеробе. В эту-то комнату в самом начале бомбардировки города и влетела бомба, взрывом которой она была разрушена, окна вылетели, потолок упал и завалил все, что там было, а вскоре начался пожар, и все сгорело. Сильвестр очень старался что-нибудь спасти оттуда, но сделать ничего нельзя было. Очень жаль ваше имущество. Но что делать? Господь дал, Господь и взял. Ты об имуществе своем не сокрушайся, у тебя все необходимое будет, постараюсь прислать тебе часть с папой, а часть по почте, когда установится правильное сообщение.

<sup>1</sup> Подчеркнуто здесь и далее митрополитом Агафангелом. — *Примеч. сост.*

Вещи твои, бывшие у Евтихиевых, все целы, только очень немного пострадали от моли. Так как Евтихиевы уехали в Киев, то эти твои вещи сейчас хранятся у Перехвальских. Их тоже, если папа не все заберет, пришлю по почте. Документы твои и сберегательные книжки (2) хранятся у меня, хранится также и маленькое портмоне с несколькими кредитными рублевками. Вероятно, папа заедет ко мне, и все это привезет тебе.

Да, милая Аля, большое несчастье постигло Спасскую обитель и меня с вами. Слава Богу, что святые мощи сохранились невредимо. Во время бомбардировки их, из опасения разрушения церкви, выносили в садик, где они и находились во все время пожара, а затем их положили опять на прежнее место. Теперь монастырь представляет развалины, стоят только закопченные стены и трубы. Церкви крестовые — большая и малая — тоже сгорели. А те, где почивают мощи, остались, хотя и купола их пробиты, и в стенах имеются большие пробоины.

Две недели тому назад (11 февраля ст. ст.) я послал тебе 1000 руб. Получила ли их? На днях я пошлю еще. Ты, пожалуйста, каждый раз по получении от меня денег и писем, сейчас мне сообщай <sup>1</sup>, хотя бы и краткой записочкой, потому что почта между нами ходит очень долго. Ты пиши мне все, пиши откровенно, как папе, что тебе нужно, чего тебе недостает, чего бы ты желала.

Евтихиевы уже другой год, как уехали в Киев. Как они устроились там и как живут, никаких сведений не имею. Зинаида Ивановна осталась в Ярославле, состоит на советской службе — фельдшерницей при Техническом училище — и живет в том же доме. Перехвальские тоже в Ярославле, живут в одной комнате, сырой и холодной, очень нуждаются в продовольствии, но здоровы. Шура <sup>2</sup> поступил было в университет, открытый в Ярославле, с отличием сдал экзамены за несколько семестров, но затем взят в Красную армию, сейчас живет в Нижнем Новгороде, есть слухи, что его назначают в какой-то штаб.

Когда я дописывал эти строки, принесли мне письмо от Сони Литвиновой, в котором она пишет, что папа<sup>3</sup> простудился заболел, но врачи серьезного пока не находят, хотя и опасаются воспаления легких. Будем надеяться, что это кончится благополучно, и

<sup>1</sup> В случае перемены адреса сейчас же мне сообщай: иначе письма будут пропадать.  
М. А. — *Примеч. автора.*

<sup>2</sup> Сын о. Николая Перехвальского. — *Примеч. сост.*

<sup>3</sup> Владимир Лаврентьевич. — *Примеч. сост.*

когда я получу еще об этом известие, немедленно тебе сообщу. Будь здорова. Шлю тебе привет и Божие благословение.

*Любящий тебя  
Митрополит Агафангел.*

28 февраля (11 марта) 1920 г.  
Ростов Ярославский.

Архив Алевтины Преображенской. Подлинник. Автограф митрополита Агафангела.

## № 100

17 августа 1920 г.

Милая Аличка.

Давно собирался написать тебе, но как-то все не удавалось, очень сожалею об этом.

Как ты поживаешь? Успокоилась ли после душевной тревоги и горя по случаю кончины папы? Освоилась ли с своим сиротским положением? Да, и я глубоко был огорчен и потрясен кончиною любезнейшего брата, которого от всей души любил за его доброту, кротость и усердие ко службе. Ведь мы прожили с ним в Сибири в одном доме почти десять лет. Привыкли... А теперь, увы! Увидимся только за гробом. Жаль мне от души и тебя, осталась ты сироткою в таких летах, когда нужна особая попечительность родителей. Не знаю, как мне поступить. Я бы все готов для тебя сделать, чтобы хоть отчасти заменить для тебя папу. Много думал, как устроить тебя, чтобы твою юность сделать по возможности беспечальною и предоставить возможность докончить образование. Но при нынешних обстоятельствах трудно что-либо придумать. Жить у меня нельзя тебе, неудобно, да я и сам пока не имею постоянного местожительства. Жил в Москве, жил в Ростове, сейчас живу на Толге, где буду жить зимою, в Ярославле ли или в Ростове, не знаю. Если тебе приехать в Ярославль и жить на квартире, то едва ли можно найти квартиру, у нас все переполнено, сейчас почти нет ни одной комнаты свободной во всем городе. Кроме того, жизнь страшно тяжелая. Не говоря уже о страшной дороговизне (хлеб 400 руб. фунт, картофель 100 руб. фунт, масло коровье 3000 р. фунт, яйца — 1200 руб. десяток и т. д.), и за эту цену достать продовольствие очень трудно: приходится ходить по деревням.

Что же касается занятий в гимназиях, то в истекшем учебном году они шли очень плохо, то же самое будет, надо думать, и в следующем году, так что стремиться тебе поступить в гимназию доканчивать курс, мне кажется, нет особых побуждений, лучше заниматься дома, состояв должности учительницы. Тебе хочется приехать в Тулу на могилку папы. Я вполне понимаю твое желание. Но осуществить его очень трудно: ведь теперь туда по ж. д. почти невозможно, уже по одному тому, что не дают пропусков. Можно где-нибудь не получить пропуска и придется возвращаться назад. А как трудно найти в пути продовольствие! А какая теснота в вагонах. Ввиду всего этого, я советовал бы тебе пока повременить поездкой в наши края, а оставаться пока в Лыбаевском, продолжая учительствовать. Напиши, как ты об этом думаешь?

Очень жаль, что и Витя почил о Господе. Он бы устроил тебя и облегчил твое положение. Возвратилась в Ялуторовск его семья.

Будь здорова, моя дорогая.

Призываю тебе Божие благословение.

*Любящий тебя*

*М. А.*

4/17 августа 1920 г.

Архив Алевтины Преображенской. Подлинник. Автограф митрополита Агафангела.

## № 101

7 октября 1920 г.

[Але]

2/15 сентября И. М. перевела по почте три тысячи рублей по прежнему твоему адресу (в Лыбаевское). Получила ли ты их? Очень будет жаль, если деньги, за переездом твоим в Ялуторовск, будут возвращены в Ярославль. Если ты их не получила еще, то немедленно напиши в Лыбаевское почтовое отделение, чтобы оттуда деньги переслали тебе, а меня сейчас же уведоми. Если деньги ты не получила, я переведу по твоему новому адресу. Перехвальские уехали на жительство в Ригу.

Будь здорова. Я рад, что ты снова продолжаешь образование. Желаю успеха. Скоро еще напишу тебе.

М. А.

7 октября 1920 г.

Архив Алевтины Преображенской. Подлинник. Автограф митрополита Агафангела.

## № 102

6 ноября 1920 г.

Милая Аля!

Твое письмо от 29 сентября получил. Послал тебе в ответ открытку. Получила ли? В ней писал тебе, между прочим, что по прежнему твоему адресу послал тебе три тысячи. Между тем ты переехала в Ялуторовск. Переслали ли тебе сюда эти деньги? На этих днях послал тебе еще три тысячи по адресу в Ялуторовск. Я очень доволен, что ты поступила снова в школу. Желаю тебе успеха. Конечно, с началом занятий в школе ты оставила службу и перешла в интернат. Но хорошо ли жить в этом интернате? Каково нравственное настроение живущих там? Берегись дурных людей. Если ты найдешь, что в этом интернате жить неприятно, то лучше уйти из него и жить с мамой на квартире, а я буду высылать тебе на пропитание. Напиши мне подробнее, как вы живете, что у вас есть, в чем нуждается, чем питаетесь и прочее. Я теперь живу на Толге. Здоровье мое, по милости Божией, хорошо. Все необходимое для жизни имею и особенно ни в чем не нуждаюсь. А жизнь в Ярославле очень тяжелая, и холодно, и голодно, все страшно дорого, например, 1 пуд муки стоит 15 тысяч рублей, 1 пуд картофеля — 3 тысячи, масло коровье — 6 или 7 тысяч за фунт, мыло — 2 тысячи фунт, керосин — 1,5 тысячи за фунт, соль — 1,5 тысячи за фунт и прочее в этом роде. Рабочие и служащие в советских учреждениях получают пайки, и поэтому им живется легче, а простым жителям очень, очень тяжело... Будь здорова. Пиши почаще.

Призывая на тебя Божье благословение,

*любящий тебя Митрополит Агафангел.*

24.10 (6.11) 1920 г. Ярославль.

P.S. Вещи твои, слава Богу, пока все целы.

Архив Алевтины Преображенской. Подлинник. Автограф митрополита Агафангела.



**№ 103**

**12 ноября 1920 г.**

Дорогая Аличка.

Вчера я отправил тебе письмо, а сегодня получил от тебя. Спешу ответить: никаких документов и прошения от Вити<sup>1</sup> я не получал. Надо думать, что они затерялись. Очень жаль его семью, как она будет жить? Напиши, сколько после него осталось сироток и как предполагает устроиться его вдова.

Слава Богу, что ты снова поступила в школу. Сожалею, что у вас нет учебников. Напиши, какие из них тебе наиболее необходимы. Может быть, я найду и тебе вышлю. Божие благословение всем вам призываю. Будь здорова.

12 ноября 1920 г.

Архив Алевтины Преображенской. Подлинник. Автограф митрополита Агафангела.

**№ 104**

**6 апреля 1921 г.**

Дорогая Аля!

Давно я не писал тебе, да и от тебя давно не получал весточки. Как ты живешь и здорова ли? В феврале хотел послать тебе денег, но за прекращением, будто бы, сообщения с Сибирью в пересылке отказали. Вот и это письмо дойдет ли до тебя, не знаю. Попробую послать и перевод.

Здоровье мое, по милости Божией, хорошо. Живу сейчас в Толгском монастыре, а по большим праздникам приезжаю в город для священного служения. Жизнь течет однообразно и, конечно, невесело. Настает весна, лед на Волге уже прошел при очень низкой воде. На днях ожидают движения пароходов и на них возлагают надежду на доставку хлеба, соли, круп и пр. Всего этого в настоящее время у нас очень мало, у всех нужда большая, все страшно дорого: пуд муки стоит более 60 тысяч, соль 8 тысяч фунт, мыло 6 т. и другое все в этом роде.

<sup>1</sup> Виктор Пеганов, сын Татьяны Егоровны Пегановой, крестной матери Алевтины. Он был диаконом. Уехал с семьей в Сибирь вместе с Татьяной Егоровной (или раньше) и жил в Красноярске. — *Примеч. сост.*

Положение граждан очень тяжелое. Как у вас-то в Сибири? Как вы питаетесь?

Я кое-как перебиваюсь, не испытывая нужды, все необходимое имею, даже и «чайком китайским балуюсь», да еще с медком. За все слава Богу!

Твои вещи хранятся в моей кладовой пока в целости. Постараемся сохранить от моли летом. Очень жаль, что одежда, вещи и белье ваше вдовольном количестве имеется, а вы очень нуждаетесь в них. Все жду возможности хоть часть их вам отправить по почте, но не решаюсь, так как имеется опасение, что дорогой затеряются, а в настоящее время они имеют большую ценность.

Из Тулы давно не получал писем и потому не знаю, как там живут.

Напиши, как ты живешь.

Господь тебя да благословит!

Любящий тебя М. А.

24 марта / 6 апреля 1921 г.

Из архива Алевтины Владимировны Преображенской. Подлинник. Автограф митрополита Агафангела.

## № 105

17 апреля 1921 г.

Дорогая Аля.

Несколько дней тому назад я послал тебе письмо, а теперь получил твое. Хочу ответить тебе. Папа последний раз был в Ярославле в то время, когда провожал вас в Сибирь, а после этого не был, и я с ним более не видался. Валенья<sup>1</sup> живет с мужем и детьми в Риге, недавно получил от нее письмо. Муж ее сейчас в командировке в Харькове и Москве, когда возвратится, неизвестно. Может быть, теперь уже и возвратился. Маленький сынишка их умер, а Романчик здоров. Она состоит учительницей русской и иностранной литературы в Ломоносовской мужской гимназии, живут в своем собственном доме. Из Тулы давненько не получал известий, но, кажется, все здравствуют. Тетя Зина здорова, служит по-прежнему в

<sup>1</sup> Уменьшительное от Валентины. Упомянется старшая дочь Николая Лаврентьевича Преображенского, второго старшего брата митрополита Агафангела. — *Примеч. сост.*

Тверицкой амбулатории, с ней живет Женя<sup>1</sup>, она состоит студенткой медицинского факультета Ярославского университета. Новостей у нас нет. Жизнь по-прежнему тяжелая, все страшно дорого, причем продовольствие доставать очень трудно.

Ну, до свидания! Будь здорова.

*Любящий тебя М. А.*

4/17 апреля 1921 г.

P.S. На прошлой неделе я послал тебе пять тысяч. Получила ли?

Архив Алевтины Преображенской. Подлинник. Автограф митрополита Агафангела.

## № 106

9 сентября 1921 г.

t

Дорогая Аля.

Зная твою аккуратность отвечать на письма и не получив ответа на посланное тебе письмо по получении телеграммы о кончине мамы, я думаю, что оно до тебя не дошло. Очень сожалею, хотя должен сказать, что ныне письма часто теряются.

Как ты себя чувствуешь? Бедная ты девочка! Осталась одна, сироткой. Некому тебя поруководить на пути начинающейся твоей жизни. Много, конечно, придется тебе испытать, в особенности, вдали от нас. Но ты не унывай, не печалься. Возложи всю надежду на Бога и Царицу Небесную. Отдай себя под покров Заступнице рода христианского, чтобы Она, Всеблагая, защитила тебя, вразумила, охранила от всякого зла Своим пречистым покровом.

Молись возможно чаще Богу, Пресвятой Богородице и Святым угодникам, — и Господь по их молитвам не оставит тебя. Как ты теперь устроилась? С кем живешь и поступила ли в школу?

Тебе, конечно, трудно будет жить в Ялуторовске. Я бы очень хотел взять тебя и устроить в Ярославль или в Туле. Но ведь ехать сейчас невозможно вследствие полной разрухи железнодорожного сообщения,

<sup>1</sup> Евгения Воскресенская — внучка Ивана Ивановича Воскресенского. Ее отец, Александр Иванович Воскресенский, скончался в 1906 году. Мать, Ольга Ивановна Добросердова, писала митрополиту Агафангелу о том, что не может обеспечить оставшихся пятерых детей. По благословению Владыки и с согласия матери ее старшая дочь Женя была отправлена в Ярославль к тете, Зинаиде Ивановне Воскресенской. Здесь она окончила школу и подготовилась к поступлению в университет. По окончании университета до замужества жила в семье второй тети — Надежды Ивановны Евтихивой-Воскресенской (По воспоминаниям Раисы Авраамиевны Кайевой). — *Примеч. сост.*

а затем, по нынешней таксе билет от Ялуторовска до Ярославля стоит огромных денег — более трехсот тысяч (300000) рублей, а может быть даже и около полумиллиона рублей. Да, наконец, ведь ныне чаще всего приходится ехать в товарных вагонах; но как же тебе ехать осенью в холодном вагоне на такое большое расстояние, без шубы и вообще без очень теплой одежды. Ведь можно простудиться и заболеть в дороге. Вообще о поездке твоей сюда к нам нужно очень и очень подумать и помолиться, чтобы Господь, одному Ему ведомыми судьбами, направил твой путь к нам. А пока придется тебе пожить там. Постарайся только устроиться с своими родными<sup>1</sup> или с очень знакомыми, хорошими людьми. Уклоняйся от мало тебе известных людей, в особенности от нехороших.

Недели две тому назад я послал тебе переводом деньги (15 т[ысяч]), получила ли? Когда тебе нужны будут деньги, ты мне пиши, вышлю. Кажется, я ошибся: адресовал тебе письмо и деньги: Воскресенская улица № 11, а нужно Вознесенская. Ты сходи на почту и узнай, если не получила перевод или письмо.

Хорош ли у вас был урожай хлебов? Понизились ли цены на продукты? У нас, по милости Божией, урожай был хороший, всего собрали много, вследствие чего цены значительно понизились: мука сейчас стоит 90 т[ысяч], картофель 9 т[ысяч] р. за пуд, но молочные продукты — дороги: масло 26 [тысяч] р[ублей] фунт, сметана 14 [тысяч] р[ублей] ф[унт], молоко 4 т[ысяч] крынка.

Вещи твои хранятся в целости все, которые были получены от Евтихиевых. Не помнишь ли, какие были у них оставлены вами? Если помнишь, пришли списочек их. Летом Сильвестр их просушивал и бережно опять сложил их в сундучок и корзинку. Очень жаль, что нельзя их послать тебе, вероятно, ты в них нуждаешься.

Шлю тебе благословение и привет, желаю всего хорошего. Да хранит тебя Господь в здравии и благополучии.

*Любящий тебя  
Митрополит Агафангел.*

9 сентября н. ст. 1921 г.

*Архив Алевтины Преображенской. Подлинник. Автограф митрополита Агафангела.*

<sup>1</sup> Имеются в виду Пегановы. — *Примеч. сост.*

№ 107

20 июля 1922 г.

[Але]

Поздравляю тебя, милая Аля, с окончанием школы II ступени. Усердно благодарю Бога и радуюсь, что ты окончила курс среднеучебного заведения и окончила с таким отличием! Представляю, как бы радовался этому твой папа, если бы дожил до этого времени, и как бы довольна и счастлива была мама, если бы не отошла ко Господу вслед за папой. Бедная ты, девочка! Бедная сиротка! Некому и радость твою разделить с тобою! Но не сетуй, не скорби, уповай на Бога, молись Ему. Он будет тебе Отцом, и Пречистая Матерь Его будет тебе Матерью.

Ты спрашиваешь, как тебе быть в дальнейшем. Я бы очень хотел, чтобы приехала в Ярославль и поступила в здешний университет или Московский. Но ведь ты писала, что нет надежды на получение бесплатного проезда до Москвы (т. е. казенной командировки), а платить за железнодорожный билет от Ялуторовска до Ярославля нужно слишком много. Затем, о Ярославском университете поговаривают, что он будет закрыт с начала будущего учебного года. А поступить в Московский университет при громадной конкуренции едва ли даже возможно. Поэтому, если ваше начальство исходатайствует, как ты пишешь, тебе, в числе лучших учениц, отправку и стипендию в Екатеринбургский университет, то воспользуйся этим случаем, поблагодари Бога и начальство и отправляйся в университет Екатеринбургский. А я со своей стороны сделаю для тебя все, что могу. Мне очень грустно, что такая неважная причина, как дороговизна железнодорожного тарифа, заставляет тебя еще оставаться на чужбине. А я все мечтал устроить тебя в наших родных палестинах. Но человек предполагает, а Бог располагает. От Господа стопы человеку устроятся.

Послал я тебе святую икону. Вероятно, ты ее уже получила. Прими ее, как мое, вместо папы, благословение, береги всю жизнь эту святыню, как родительское благословение. Папа незадолго до смерти просил меня прислать ему икону Божией Матери, но вскоре скончался. Так вот эту икону и посылаю тебе.

Вещи твои пока все целы, хранятся у Зинаиды Ивановны. Я думаю, некоторые из них можно бы было частями послать тебе почтой, по крайней мере, более необходимые тебе. Ты напиши ей (адрес: Воздвиженский пер., 2).

От тульских родных известий давно не получал. Зинаида Ивановна жива и здорова, нынче написала.

Мое здоровье, по милости Божией, хорошо. Сейчас живу не на Толге, а в Ярославле. Благодарю. Милость Божия да будет с тобою. Будь здорова.

*Любящий тебя  
Митрополит Агафангел.*

7/20 июля 1922.

Ярославль.

Архив Алевтины Преображенской. Подлинник. Автограф митрополита Агафангела.

## Заключение и ссылка митрополита Агафангела (1922-1926)

### Введение

Следственное дело митрополита Агафангела («Дело Преображенского А. Л.») хранится в фондах Государственного архива Ярославской области. Оно представляет собой один том объемом 168 листов. Материалы, включенные в него, разделяются на три категории: собственно документы ГПУ, материалы канцелярии архиерея, изъятые при обыске, и переписка Елены Ивановны Дедюровой 1992—1997 гг. с УФСБ по Ярославской области и ГИЦ МВД.

Материалы ГПУ включают постановления о проведении следственных действий (обысков и др.), повестки, протоколы обысков, протоколы допросов, выписки из решений коллегиальных органов ЯРГОГПУ и ГПУ НКВД.

Из канцелярии митрополита и его личных бумаг были изъяты и подшиты к делу фрагменты номеров Церковных ведомостей: № 3 за 31 января, № 6—7 за март и № 13—14 за апрель 1918 года (с воззванием Священного Собора к православному народу по поводу Декрета о «свободе совести», посланием святого Патриарха Тихона и соборным постановлением по поводу декрета Совнаркома об отделении Церкви от государства), послание Заместителя Патриарха митрополита Агафангела о вступлении в управление Русской Православной Церковью, послание Владыки «К пастырям и пасомым Богохранимой Церкви Ярославской», письма к епископу Вениамину (Воскресенскому), насельникам Толгского монастыря, отдельные распоряжения, письма родных и др. Одиннадцать документов из следственного дела, в соответствии с их содержанием, помещено в предшествующей главе.

Переписка Елены Ивановны Дедюровой с УФСБ посвящена обсуждению возможности и правомочности для нее получения орденов и «предметов церковного ритуала», принадлежавших митрополиту Агафангелу и конфискованных в 1930-х годах. Материалы этой переписки в книгу не включены как не относящиеся к жизни святителя.

В целом оформление и археографическая обработка соответствуют Правилам издания исторических документов 1990 года. По возможности сохранена орфография подлинников. Каждый документ снабжен редакционным заголовком (автор, адресат, содержание и дата документа). Если редакционный заголовок совпадает с названием документа, последний опускается. Под каждым документом помещены справочные сведения («легенда»), в которых указывается место его хранения, номер листа, подлинность, способ воспроизведения, наличие и расположение резолюции, помет, штампов и печатей.

Подписи-автографы выделены курсивом. Также курсивом выделено рукописное заполнение анкет и других бланков. Наличие подлинной, но неразборчивой подписи отмечено словом «подпись». Фамилия, набранная обычным шрифтом, помещенная на месте подписи (в скобках или без скобок — как в оригинале), называет должностное лицо, подпись которого в приводимой копии отсутствует, но присутствует в подлиннике.

Большая часть документов публикуется впервые.

Следственное дело на митрополита Агафангела было заведено в связи с обвинением его в антисоветской деятельности. Но в действительности он был арестован за противление обновленцам. Исполняя распоряжение Патриарха Тихона от 12 мая 1922 г., 18 июня святитель объявил в своем послании о вступлении в управление Русской Православной Церковью. В это время Патриарх находился в заключении, церковную власть захватили обновленцы, которых поддерживали советские государственные органы, и некоторые известные и маститые архиереи (в том числе, митрополит Сергей (Страгородский)) присоединились к ним. Заявление митрополита Агафангела о восприятии высшей церковной власти было шагом исключительного мужества, оно ставило Владыку под неизбежный удар. Но старейший архипастырь жертвовал собою ради ограждения Русской Церкви от врага в новом обличье. Появление его послания означало, что Церковь не осталась без возглавления, и арест Патриарха Тихона не освободил место Первосвятителя для самозванцев. Оно явилось неожиданным препятствием для создания обновленческого аппарата высшего церковного управления, которое можно было преодолеть, только устранив самого Владыку — арестовав его.

Материалы следственного дела освещают историю репрессий, пережитых святителем Агафангелом: заключение под домашний арест, затем — в Ярославскую тюрьму, затем перевод в Москву, во Внутреннюю тюрьму ГПУ на Лубянке. Владыка был осужден «как личность,



безусловно вредная для советской власти»<sup>1</sup>, и постановлением Комиссии НКВД по административным ссылкам приговорен к ссылке в Нарымский край, после чего последовал его перевод в Таганскую пересыльную тюрьму. Однако отправление в ссылку задержалось вследствие тяжелой болезни митрополита Агафангела и помещения его в тюремную больницу.

По документам дела в действиях репрессивных органов отчетливо прослеживается руководящая роль инициатора обновленческого раскола, начальника VI отделения СОГПУ Е. А. Тучкова.

В деле митрополита Агафангела находится также значительная часть материалов, воспроизводящих обстановку в Русской Православной Церкви, и в Ярославской епархии, в частности, в начальный период деятельности Живой церкви.

## НАЧАЛО РЕПРЕССИЙ

### № 108

**Письмо Ярославского Губотдела ГПУ митрополиту Агафангелу**

**2 мая 1922 г.**

**МИТРОПОЛИТУ ЯРОСЛАВСКОМУ АГАФАНГЕЛУ**

Ярославский Губотдел ГПУ просит Вас с подателем сего тов. ЯКОВЛЕВЫМ прислать имеющийся у Вас акт об отречении патриарха ТИХОНА. Какой по миновании надобности будет возвращен.

ЗАМ НАЧ ЯРГОГПУ:

НАЧ СОЧ:

Секретарь:

ГАЯО. Д. С-4774. Л. 114. Незаверенная машинописная копия. Подписи отсутствуют. В левом верхнем углу помета: «№ 5016 2/V—22 г.»

<sup>1</sup> ГАЯО. Д. С-4774. Л. 143.

## № 109

**Рапорт уполномоченного 1-го отделения СОЧ Ярославского  
губернского политического управления Попова об обыске,  
произведенном им в Спасском монастыре 13 мая 1922 г., начальнику  
1-го отделения СОЧ ЯРГПУ**

16 мая 1922 г.

## РАПОРТ

Настоящим довожу до Вашего сведения, что на основании мандата от 13/V—22 г. за № 4749 мною в Спасском монастыре был произведен осмотр трех сундуков с вещами, которые принадлежат архиепископу Агафангелу, при осмотре в сундуках церковных ценностей не оказалось, во всех сундуках обнаружены следующие вещи:

Малых шелковых диванных подушек около 15 шт[ук], малых настольных салфеток до 50 шт[ук], больших настольных салфеток до 30 шт[ук], маленьких круглых ковров до 15 шт[ук], полотенец до 40 шт[ук], шелкового материала до 30 арш[ин], сукна до 40 арш[ин], мужского белья до 15 пар, рукодельных ковров до 15 шт[ук] и масса поповской верхней одежды.

При осмотре присутствовали игумен Игнатий КЛЕЦКИЙ<sup>1</sup> ике-лейник Селиверст<sup>2</sup> МИХНЮК, граждане при осмотре вели себя спокойно и говорили, что эти сундуки здесь находятся от Ярославского мятежа, т. к. после мятежа Агафангел уехал на Толгу и некоторые вещи оставил здесь, ключи от ризницы находятся у игумена КЛЕЦКАГО, от сундуков у келейника МИХНЮК.

При сем рапорте прилагаю мандат за № 4749, заявление члена Комиссии по изъятию церковных ценностей и протокол обыска.

Уполномоченный I-го отделения

СОЧ ЯРГОГПУ: Попов.

«16» Мая 1922 г.

г. Ярославль.

[Резолюция:] В I-е отделение. Если не заведено, то завести дело на Агафангела. Весь материал против него систематизировать. Принять

<sup>1</sup> Ошибка в тексте документа: фамилия игумена Толгского монастыря Игнатия—Клецкин. — *Примеч. сост.*

<sup>2</sup> Сильвестр. — *Примеч. сост.*

все меры [по] выяснению его деятельности и уточнить [политическую] физиономию.

*Михайлов.*

ГАЯО. Д. С-4774. Л. 13. Подлинник. Машинопись. Резолюция написана чернилами поперек текста, в верхнем левом углу. Автограф Михайлова.

**№ 110**

**Ордер № 149 на обыск в Спасском монастыре**

**20 мая 1922 г.**

Ярославская Губернская Чрезвычайная Комиссия  
Отдел секретный комиссару Смирнову предлагает произвести обыск в канцелярии епархиального совета [неразб.] Спасский монастырь.  
Согласно распоряжению НАЧ ГОГПУ  
20 мая 1922 г.

ГАЯО. Д. С-4774. Л. 3. Подлинник. Рукописный текст на бланке.

**№ 111**

**Ордер № 151 на обыск и допрос митрополита Агафангела**

**20 мая 1922 г.**

Ярославская Губернская Чрезвычайная Комиссия  
Отдел секретный комиссару Смирнову предлагает произвести обыск и опрос митрополита Агафангела.  
Согласно распоряжению НАЧ ГОГПУ.  
20 мая 1922 г.

ГАЯО. Д. С-4774. Л. 2. Подлинник. Рукописный текст на бланке.

**№ 112**

**Протокол допроса митрополита Агафангела**

**20 мая 1922 г.**

Гор. Ярославль

1. Фамилия митрополит Агафангел, в миру Преображенский
2. Имя, отчество Александр Лаврентьевич
3. Возраст 68 лет

4. Происхождение Тульской губ. **Гязвиновского Веневского?** уезда село Мочилы

5. Местожительство Ярославль Спасский монастырь

6. Род занятий митрополит Ярославский Агафангел

7. Семейное положение вдовый

8. Имущественное положение ценностей не имею

9. Партийность беспартийный

10. Политические убеждения акт отделения от государства считаю правильным и против совласти ничего не имею

11. Образование: Общее —  
Специальное высшее

12. Чем занимался и где служил:

а) до войны 1914 года

б) до февральской революции 1917 года

в) до октябрьской революции 1917 года г) с октябрьской революции до ареста

В священном сане нахожусь с 1881 года и по сие время, начало моей службы с Рязанской губ., Томской, Тобольской, в Лифляндской<sup>1</sup>, Курляндской<sup>2</sup>, Эстляндской<sup>3</sup>, Виленской и Ярославской.

13. Сведения о прежней судимости не судился

Показания по существу дела

При опросе митр[ополита] Агафангела последний показал следующее:

18 сего мая у меня в Толгском монастыре были священник Красницкий и гр[ажданин] Пашкевич Иван Викентьевич. При встрече священник Красницкий предъявил мне документ об отречении патриарха Тихона, засвидетельствованный несколькими подписями. При нашей встрече кого-либо еще из посторонних не было. По прочтении мною документа священник Красницкий объяснил мне, что управление церковными делами в настоящее время идет по неправильному пути, и что взятая линия контр-революционная, что по мнению священника Красницкого необходимо изменить, за что уже и опубликовано в центр[альных] газетах воззвание группы священнослужителей. Я на это ответил, что церковь должна быть вне партий и вне политики. Священник Красницкий мне на это заявил, что это приемлемо, и просил меня эту точку зрения изложить письменно, но я это отключил, так как это была только частная беседа.

<sup>1</sup> Лифляндская губерния — область, включающая северную Латвию и южную Эстонию. — *Примеч. сост.*

<sup>2</sup> Курляндская губерния — западная часть современной Латвии. — *Примеч. сост.*

<sup>3</sup> Эстляндская губерния — с 1783 г. северная часть Эстонии. — *Примеч. сост.*

После этого каких-либо вопросов у нас не было, за исключением того, что священник Красницкий предлагал мне подписать опубликованное воззвание так называемой «инициативной группы духовенства», на что я также отказал, так как оно мне мало известно и не обсуждалось.

Приблизительно все то, что было основанием нашего разговора. Больше показать ничего не имею.

*Митрополит Агафангел.*

ГАЯО. Д. С-4774. Л. 9—10 об. Подлинник. Рукописный текст на бланке допроса, автограф следователя. Анкета заполнена другим лицом, ответ на п. 12 написан по вертикали вдоль правого края страницы. Подпись — автограф митрополита Агафангела.

### № 113

#### Обязательство митрополита Агафангела о невыезде из Ярославля

20 мая 1922 г.

Настоящее обязательство дано мною Ярославскому губернскому отделу Государственного Политического Управления в том, что впредь до особого извещения и разрешения я обязуюсь из города Ярославля не выезжать, в чем собственноручной подписью на сем обязуюсь.

*Агафангел, Митрополит Ярославский.*

20 мая 1922 г.

ГАЯО. Д. С-4774. Л. 11. Подлинник. Рукописный текст. Автограф следователя, производившего допрос. Подпись — автограф митрополита Агафангела.

### № 114

#### Ордер № 148 на обыск в Толгском монастыре

20 мая 1922 г.

Ярославская Губернская Чрезвычайная Комиссия

Отдел секретный комиссару т. Яковлеву предлагает произвести обыск и в случае надобности арест у гр. Агафангела и др., проживающих — Толгский монастырь.

Согласно распоряжению НАЧ ГОГПУ

20 мая 1922 г.

ГАЯО. Д. С-4774. Л. 4. Подлинник. Рукописный текст на бланке.

**№ 115****Письмо митрополита Агафангела заместителю Толгского монастыря  
архимандриту Григорию (Алексееву) в связи с готовящимся  
обыском****21 мая 1922 г.**

О. Григорий!

Будьте добры, отоприте посылаемыми ключами ящики и комоды и во время осмотра их присутствуйте. Ключи Вам передаст иеродиакон Трифон, которому снова их отдайте.

*Митрополит Агафангел.*

8/21 мая 1922.

ГАЯО. Д. С-4774. Л. 12. Подлинник. Рукописный текст, автограф митрополита Агафангела.

**№ 116****Доклад начальника экономического отдела Яковлева о проведенном  
обыске в Толгском монастыре начальнику ЯРГОПУ****21 мая 1922 г.****ДОКЛАД**

Доношу, что согласно ордера от 20/5-с/г. за № 148 мною в присутствии НАЧ СОЧ т. Филатова, нач[альника] Особого отдела тов. Кучерова, заместителя Толгского монастыря — архимандрита о. Григория, иеродиакона Спасского монастыря о. Трифона, каковой был уполномочен митрополитом Агафангелом, и келейника Г. Сытина — произведен был обыск в Толгском монастыре — кельях, принадлежащих митрополиту Агафангелу, причем при обыске обнаружено 17 — семнадцать — писем разного содержания сомнительного характера, требующих проверки, которые и доставлены в ГОГПУ. При производстве были соблюдены все формальности и придерживались тонкой тенденции. Обстановка — мебель митрополита Агафангела — довольно скудная, хозяйства абсолютно никакого нет. Самого Агафангела при обыске не было, т. к. таковой теперь проживает в Спасском монастыре и, как указывал выше, вместо себя он, Агафангел, уполномочил диакона Трифона и архимандрита Григория. Из частной осторожной беседы с архимандритом Григорием, пришлось установить, что к Агафангелу на прошлой неделе приезжал известный священник — прогрессист кружка духовенства Красницкий и какой-то представитель от верующих, фамилия коего неизвестна, как и принадлежность.

Григорий, упоминая, что, как ему сообщил после владыка Агафангел, таковые делегаты вели беседу с владыкой на тему отречения Тихона от сана патриарха, что дальше беседовал Агафангел с ними, он не знает, так как тут сам не присутствовал. Увидя на стене большой портрет патриарха Тихона, пришлось довольно осторожно и незаметно задать келейнику вопрос: «Тихон, кажется, мужчина славный, добродушный». То он отвечал: «Да, патриарх Тихон хороший друг моему Агафангелу. Я с Агафангелом, когда ездили в Москву на собор, то останавливались жить у Тихона в подворье, приезжая в Ярославскую епархию, Тихон останавливался у моего Владыки». Из найденной переписки тоже удалось определить, что, действительно, Тихон и Агафангел есть неразлучные друзья — ибо частных писем у Агафангела больше всего от патриарха Тихона с содержанием частной жизни. Далее в своей речи келейник заявил, что мой владыка Агафангел очень сердитый господин, мало куда ходит и также кто к нему приходит, да притом кто приходит, я не знаю, так как всегда нахожусь в кухне, при гостях меня в свой кабинет он, владыка, не пускает. При проверке журнала входящих бумаг я увидел последним номером (777) записан акт отречения Тихона от сана патриарха — таковой акт обнаружен на самом деле не был.

Начальник эконом. отд. *Яковлев.*

21/5-22 г.

ГАЯО. Д. С-4774. Л. 7-7 об. Подлинник. Рукописный текст, автограф Яковлева.

### № 117

#### Записка Е. А. Тучкова об изъятии письма из дела митрополита Агафангела

31 мая 1922 г.

Мною изъято из дела одно письмо быв[шего] патриарха Тихона на имя Агафангела, в котором он пишет об отречении своем от Патриаршества.

31/5-22 г.

*Е. Тучков.*

ГАЯО. Д. С-4774. Л. 14. Подлинник. Рукописный текст, автограф Е. А. Тучкова.

## № 118

**Рапорт начальнику СОЧ ЯРГОГПУ уполномоченного секретного отдела Ермолина об обыске в канцелярии митрополита Агафангела**

10 июня 1922 г.

## РАПОРТ

Доношу, что на основании ордера за № 190 от 10-го июня 1922 г. мною произведен обыск в канцелярии Агафангела, митрополита Ярославского. Изъята разная переписка. Секретарь, священник Токарев к обыску отнеслись спокойно, не волнуясь, священник Виноградов, в доме которого помещается канцелярия, тоже был спокоен.

Уполномоченный секретного отдела *Ермолин*.

10/VI-22

ГАЯО. Д. С-4774. Л. 76. Подлинник. Рукописный текст, автограф Н. Ермолина. Помета «Для сведения. Филатов 12/VI—22 г.» в верхнем левом углу. Автограф Филатова.

## № 119

**Протокол обыска в канцелярии Ярославского митрополита**

10 июня 1922 г.

На основании ордера Ярославской Чрезвычайной Комиссии по борьбе с контр-революцией, спекуляцией и преступлением по должности за № 190 от 10-го июня 1922 г.

произведен обыск в доме № 20 кв. № 1 по *Сов. площади в Канцелярии митрополита Агафангела*.

При обыске присутствовали *священники: Виноградов, Токарев и посторон[ний] гр-н Лучинин*.

Согласно данным указаниям задержаны граждане: *нет*.

При обыске обнаружено *переписка*.

Взято для доставления в Ярославскую Чрезвычайную Комиссию следующее (подробная опись всего конфискуемого и реквизи[рован - ного]): *разная переписка и журналы особого совещания при митрополите за 1922 г. 19 жур[налов] за 1921 г., не изъято ни одного журнала*.

Обыск производил *Н. Ермолин*.

При обыске заявлена жалоба от гр. *нет*.

На неправильности, допущенные при обыске и заключающиеся по мнению жалобщика *нет*.





**Здание Ярославского ОГПУ, ул. Собинова, д. 48, бывший дом Санина**

*Фотография 1970-х годов. Архив Отдела реконструкции исторической застройки Ярославля*

Все указанное в протоколе и прочтенное его<sup>1</sup> вместе с примечаниями лицами, у которых обыск производился, удостоверяем:

Представители Домового Комитета: *Лучинин.*  
Кроме того, подписали: *протоиерей П. Токарев.*  
*подпись.*

Июня 10, 1922 г.

Производивший обыск Комиссар Комиссии: *Н. Ермолин.*  
Подпись лица, у которого производился обыск: *подпись.*

<...>

Общие примечания:

Расписка

Экземпляр 1 протокола обыска оставлен под расписку свящ[еннику]  
Виноградову.

*подпись.*

ГАЯО. Д. С-4774. Л. 79—79 об. Подлинник. От руки заполненный бланк протокола обыска. Автограф Н. Ермолина. Расписка написана другим лицом. В качестве лица, у которого производили обыск, подписался не митрополит Агафангел.

<sup>1</sup> Так в тексте. — *Примеч. сост.*

## № 120

## Протокол допроса митрополита Агафангела

14 июня 1922 г.

1. Фамилия *Преображенский*
2. Имя, отчество *Александр Лаврентьевич*
3. Возраст *68 лет*
4. Происхождение *Тульской губ. Веневского у., Кормовской волости, с. Мочилы, сын священника*
5. Местожителство *Ярославль, Спасский монастырь*
6. Род занятий *митрополит Агафангел Ярославской епархии*
7. Семейное положение *вдовый, детей нет*
8. Имущественное положение *кроме домашней обстановки, вещей домашнего обихода и белья ничего нет*
9. Партийность *беспартийный*
10. Политические убеждения *против существующей советской власти я решительно ничего не имею и все ее законы в будущем исполнять не отказываюсь*
11. Образование: *общее*  
*Специальное окончил Духовную академию*
12. Чем занимался и где служил:
  - а) до войны 1914 года *в Томске, Иркутске, Тобольске ректором и епископом; в Риге — 13 лет архиепископом; в Вильне архиепископом 4 года*
  - б) до февральской революции 1917 года *с 1914 г. в Ярославле архиепископом, а с 1917 г. Митрополитом, в 1917 г. с апреля до августа жил в Петрограде, а с августа 1917 г. до 2-го февраля 1919 г. жил в Москве*
  - в) до октябрьской революции 1917 года  
*Членом Святейшего Синода в годы — 1897, 904, 915, 917, 918 по 1-ое февраля 1919 г.*
  - г) с октябрьской революции до ареста *в Ярославле*
13. Сведения о прежней судимости *под судом не был*

Гор. Ярославль «14» июня 1922 г.

Показания по существу дела

1) Отношение к Советской власти.

Против существующей власти ничего решительно не имею, все ее распоряжения я исполнял и исполнять буду. Национализации крупной промышленности и крупного землевладения я сочувствую, но признаю (необходимым) желательным это отчуждение компенсировать. Признаю необходимым предоставление права на мелкую собственность, точно так же и в отношении церквей и монастырей. Против

запрещения преподавать Закон Божий в школах ничего не имею, но [я] против запрещения преподавания его к лицам, не достигшим 18 лет, потому что оно противоречит декрету отделения церкви от государства. Против изъятия церковных ценностей, имеющих второстепенное значение, *если оно существенно не нарушает*<sup>1</sup> интересов религии; как, например, изъятие сосудов, в которых совершалось Таинство, и снятие риз с особо чтимых верующими икон, *я не протестую*. Никаких распоряжений по вопросу изъятия ценностей мною сделано не было.

2) Критиковать действия и распоряжения патриарха Тихона, как главы высшего церковного управления и как лицо, ему подчиненное, считаю себя не вправе на основании канонических правил. Московское духовенство по каноническим правилам должно было руководиться распоряжением патриарха по предмету изъятия церковных ценностей, но ввиду распоряжения Советской власти оно вправе было не исполнить распоряжение патриарха и не противодействовать приведению в исполнение этого декрета.

3) Воззвание патриарха Тихона по вопросу изъятия ценностей я получил 3 экземпляра от не известных мне лиц по почте, не распространял их и уничтожил. Кому давал их прочитывать, вспомнить решительно отказываюсь. Ни епископам, ни благочинным этого воззвания не посылал. О собраниях духовенства, где благочинные официально зачитывали послание Тихона, мне неизвестно.

4) О распространении к верующим противосоветских воззваний в Ярославской епархии мне неизвестно, а к воззваниям 18 г. я не имею никакого отношения.

5) [Относительно] воззваний с приложением образцов протестов, какие должны выносить собрания верующих против Соввласти и ее мероприятий, мне решительно ничего неизвестно.

6) Власть патриарха передана мне, распоряжения высшего церковного управления считаю незаконными.

7) Вопрос: С кем ведете частную переписку? Ответ: Брат Иван Лаврентьевич Преображенский, бывший частный поверенный, живет в г. Туле, 73 лет. Кровных родных, кроме него и его детей, нет. Переписку [веду] в настоящее время — с братом, с племянниками и племянницами, которые (племянники и племянницы) в Туле, в Сибири в Ялutorовске.

<sup>1</sup> Здесь воспроизведен текст после внесения исправлений митрополита Агафангела. Первоначальный текст, написанный следователем, выглядел так: «и не нарушающее существенно». — *Примеч. сост.*

8) Что «советская власть занимается гонением на церковь», этого я никогда не говорил, но что в первое время после революции были случаи, которые давали повод так думать, яне отрицаю, но отношу это не на счет власти, а на счет местных исполнителей советских распоряжений. Случаев, когда виновные лица, желая себя реабилитировать в моих глазах, указывали на своих недругов, как на приверженцев советской власти и желали от меня получить снисхождения в их поступках, не могу припомнить. Но если они и были, то, во всяком случае, не имели в моих глазах никакого значения.

9) Вопрос: Ваше отношение к прогрессивному духовенству, призывающему к поддержке Советской власти во всех ее начинаниях, как к власти трудящихся? Ответ: Я готов его взгляды выслушать, а что мне известно о его желаниях, то во многом с ним согласен.

*Митрополит Агафангел.*

*Надписано: «если оно», исправлено: «нарушает» надписано между строк «я не протестую» верно — Митрополит Агафангел*

ГАЯО. Д. С-4774. Л. 17—18 об. Подлинник. Рукописный текст на бланке допроса. Автограф следователя. Под текстом подпись митрополита Агафангела, ниже описание и подтверждение сделанных им в тексте исправлений: вставлено «если оно», зачеркнуто «и»; исправлено: «нарушает» вместо «нарушающее», это слово поставлено перед словом «существенно»; написано между строк: «я не протестую». Автограф митрополита Агафангела.

## № 121

### Постановление о предъявлении обвинения митрополиту Агафангелу

15 июня 1922 г.

Я, нач. СО Ярославского губерн. отд. ГПУ, рассмотрев дело о Преображенском, нашел, что

*Преображенский Александр Лаврентьевич*

вполне изобличается в том, что, *состоя митрополитом Ярославской епархии (монашеское имя Агафангел), использовал церковь против существующей власти, распространяя слух, что власть устраивает гонения церкви, восстанавливал этим верующих против совласти, с целью тормоза делу изъятия ценностей распространял воззвание Тихона, организовывал протесты собраний верующих против мероприятий власти.*

и потому постановил предъявить *Преображенскому* обвинение по признакам изложенного выше преступления, о чем ему и объявить.

НАЧ СО *подпись.*

Согласен. Нач. ГОГПУ *подпись.*

Постановление мне объявлено *Июня* мес. 14 дня.

Подпись *Митрополит Агафангел.*

*Мерой пресечения по настоящему постановлению избирается подписка о неотлучке с местожительства.*

НАЧ СО Попов.

ГАЯО. Д. С-4774. Л. 15—15 об. Подлинник. От руки заполненный бланк. Автограф П. Попова.

## № 122

### Подписка митрополита Агафангела о неотлучке с местожительства

15 июня 1922 г.

#### ПОДПИСКА

1922 г. *июня* мес. 15 дня. Я, нижеподписавшийся *Митрополит Агафангел, в миру Александр Лаврентиевич Преображенский* обязуюсь в том, что до окончания следствия и суда по настоящему делу (№ ...) без разрешения президиума Ч.К. из указанного мною ниже местожительства не отлучаться, проживать буду в г. *Ярославле* и в *Толгском монастыре*.

О выдаче настоящей подписки мною будет заявлено *Заведующему Домом призрения № 5, Квартхозу и Начальнику Милиции 1-го района г.Ярославля.*

Подпись обвиняемого *Митрополит Агафангел.*

Подписку отобрал Нач. СО Попов.

ГАЯО. Д. С-4774. Л. 8. Подлинник. Бланк, заполненный митрополитом Агафангелом.

## № 123

### Донесение о митрополите Агафангеле, составленное со слов Климова

17 июня 1922 г.

16-го июня был у Агафангела, он относится ко мне как будто недружелюбно, очевидно, поддавшись навету окружающих его лиц, [что я являюсь] виновником предъявленных к нему обвинений. Причем он говорил, что при допросе других лиц ссылались на мои показания и даже давали прочитывать мои показания. Вообще Агафангел в связи с предъявленным обвинением очень взволнован. По поводу живой церкви он сказал, что мертвой церкви нет, это только журнал живая церковь, а церковь всегда была жива.

Вообще говорил со мной нехотя, передал, что в городе все меня считают предателем.

Копия верна:

Начальник секретного отделения СОЧ *Попов*.

17/VI-22 г.

ГАЯО. Д. С-4774. Л. 67. Заверенная машинописная копия.

### № 124

**Докладная записка начальнику губотдела ГПУ Иванову о фактах, служащих обвинительным материалом на митрополита Агафангела**

**26 июня 1922 г.**

Покамест из дела Рыбинского и Угличского духовенства, находящегося в следственном производстве, выясняются и констатируются нижеследующие факты, служащие обвинительным материалом на заместителя патриарха Ярославской епархии — митрополита АГАФАНГЕЛА.

Один из обвиняемых гр. ВСЕХСВЯТСКИЙ — священник, будучи по поручению епископа Бориса<sup>1</sup> в Москве у патриарха Тихона, получил от последнего в отношении воззвания патриарха распоряжение «прочсть народу в церквах». Возвращаясь из Москвы, священник ВСЕХСВЯТСКИЙ по инстанции церковного строительства, был у митрополита АГАФАНГЕЛА в Ярославле, каковому и передал вышеуказанное распоряжение патриарха Тихона, и спросив в свою очередь также мнение о воззвании и у митрополита. Митрополит АГАФАНГЕЛ на распоряжение патриарха Тихона о том, чтобы его воззвание прочсть народу в церквах, дал благословение для исполнения вышеуказанного распоряжения патриарха Тихона.

Запротоколированные показания митрополита АГАФАНГЕЛА констатируют, что канцелярия митрополита исполняет лишь волю — приказания последнего и, во-вторых, что им — митрополитом — никому воззвание патриарха Тихона не давалось, т. е. не распространялось, между тем, показаниями Рыбинского благочинного протоиерея — Сергия БОГОРОДСКОГО констатируется факт получения им воззвания патриарха Тихона от митрополита Агафангела по почте, что последним не отрицается.

<sup>1</sup> Епископ Борис (Соколов) в 1921 г. был епископом Рыбинским, викарием Ярославской епархии. Арестован в мае 1922 г. — *Примеч. сост.*

На основании вышеуказанных фактов полагаю, что митрополита АГАФАНГЕЛА нужно привлечь к ответственности перед судом Ревтрибунала по обвинению его по ст. 15, 62 и 69 Уголовного Кодекса РСФСР, карающей от высшей меры наказания до минимум, лишением свободы на срок не менее 1 года.

Наказанию митрополит АГАФАНГЕЛ подлежит на основании ст. 11 (общего начала применения наказания УГ Кодекса), во-первых, как распространитель к-р. воззваний и, во-вторых, как умышленно не давший соответствующих разъяснений по поводу воззвания Тихона для того, чтобы заставить подведомственное ему духовенство действовать по личному побуждению, определенно зная, что таковые подчинятся воззванию-приказу патриарха, т. е. будут оказывать активное или пассивное сопротивление закону Рабоче-Крестьянского правительства.

26/VI—22 г.

Уполномоченный СОЧ: *Богатырев.*

С подлинным верно *подпись.*

ГАЯО. Д. С-4774. Л. 109—109 об. Заверенная машинописная копия. В верхнем углу помета: «17/VI—Шув[алов]».

## № 125

### Вызов митрополита Агафангела в Рыбинский губотдел ГПУ

26 июня 1922 г.

РСФСР НКВД

Государственное Ппгитичвскпв Управление,

Ярославский отдел

№ 5995

Митрополиту Агафангелу. Монастырь Толга

Ярославский губернский отдег ГПУ предлагает Вам обязательно сегодня 26-го июня 1922 года к 11-ти часам вечера прибыть в гор[од] Ярославль, *отсюда* на ночном пароходе (отходящем в 12 час[ов] ночи) поедете со мной в гор[од] Рыбинск, в Рыбинский губотдел ГПУ, где присутствие Ваше срочно необходимо для дачи показания по имеющимся там делам. Проездные документы — проезда на пароходе туда и обратно будут заготовлены здесь.

Зао. начальника губотдела ГПУ *Филатов.*

Настоящее предложение мне объявлено, явлюсь в указанное место и время.

В чем и подписуюсь:

*Прибыть в г. Ярославль, за поздним получением сего отношения, не имею никакой возможности. К 12 часам ночи сегодня явлюсь на пристань Норская фабрика, чтобы отсюда ехать в Рыбинск на указанном пароходе с т. Филатовым.*

*Митрополит Агафангел.*

26 июня 1922 г. 7 часов вечера.

Архив Алевтины Преображенской. Подлинник. Бланк, подписанный Филатовым. Слово «отсюда» вписано чернилами. Начиная со слова «Прибыть», автограф митрополита Агафангела. Справа сверху регистрационный номер — № 5995.

## АРЕСТ И ЗАКЛЮЧЕНИЕ (1922-1923)

### № 126

#### Протокол обыска у митрополита Агафангела в Толгском монастыре

28 июня 1922 г.

#### Протокол обыска

произведенного у митрополита Агафангела в Толгском монастыре согласно ордера ГПУ от 28/VI—22 г. за № 7. При обыске присутствовали: иеромонах Варлаам, уполномоченный ГПУ Рахманов, Разумовский и Иванов.

При обыске обнаружена и взята для просмотра в ГПУ разная переписка и литература в количестве пятнадцати штук, претензий при обыске заявлено не было.

Подпись лица, у коего проводился обыск *Митрополит Агафангел.*

Подписи понятых: *М. [неразб.], П. Иванов,*

*А. Рахманов,*

*иеромонах Варлаам.*

19 28/VI-22



**№ 127**

**Протокол допроса митрополита Агафангела**

**6 июля 1922 г.**

1. Фамилия *Александр Лаврентьевич Преображенский*
2. Имя, отчество *он-же Митрополит Агафангел*

Показания по существу дела

По существу заданного вопроса относительно перепечатывания воззваний, написанных мною к архипастырям и пастырям церкви, сказать ничего не могу, а также, кто их перепечатывал на машинке, я не знаю. Больше сказать ничего не могу. Показания правильны и мне прочитаны.

*Митрополит Агафангел.*

ГАЯО. Д. С-4774. Л. 69—70 об. Подлинник. Рукописный текст на бланке допроса. Автограф следователя. Подпись — автограф митрополита Агафангела.

**№ 128**

**Протокол допроса митрополита Агафангела**

**7 июля 1922 г.**

*Гор. Ярославль*

1. Фамилия *Преображенский*
2. Имя, отчество *Александр Лаврентьевич (он же Агафангел)*

Показания по существу дела

В целях успокоения умов верующих до ареста, 18 июня я написал воззвание, в котором призывал священнослужителей и верующих не признавать образовавшегося высшего церковного управления из неизвестных лиц и не имеющих канонических обоснований; это сделал потому, что хотел успокоить верующих и священнослужителей в ожидании собора. Воззвание составлял я и диктовал, а с моих слов записывал епископ Вениамин Тутаевский. Это воззвание было переписано в 3 или 4-х экземплярах моим послушником Василием Моревым, проживающим в Спасском монастыре, которые были мною подписаны и сданы правителю канцелярии Лилееву для размножения. Причем я попросил протоиерея Глаголева перепечатать это воззвание на машинке. Куда и кому Лилеевым было разослано воззвание, я сказать не могу. В Москву я отправил лично два экземпляра для архиепископа

Астраханского Фаддея и протопресвитера Любимова. Ко мне случайно пришел священник Дороватовский, который сообщил мне, что едет в Москву. Я попросил передать воззвание адресатам.

*Митрополит Агафангел.*

*Нач. СО Попов.*

ГАЯО. Д. С-4774. Л. 72—73 об. Подлинник. Рукописный текст на бланке допроса. Автограф П. Попова. Подписи — автографы.

## № 129

### Протокол допроса священника Федора Поройкова

11 июля 1922 г.

Гор. Ярославль

Фамилия— Поройков

Имя, отчество — Федор Николаевич

Возраст — 47 лет

Происхождение — духовного звания, сын псаломщика Мышкинского уезда села Милюшино (?)

Местожительство — село Ивакино Ростовского уезда

Род занятий — священник — земледелец

Семейное положение — женат, 5 человек детей

Имущественное положение — лошадь, 2 коровы, две овцы, теленочек, 5 ягненок и весь сельскохозяйственный инвентарь

Партийность — беспартийный

Политические убеждения— несть власти, аще не от Бога. Противящийся власти Божью повелению противится

Образование — Ярославская Духовная Семинария

Чем занимался и где служил — до войны 1914 года священник села Погорелого на Ухте Пошехонского уезда. С 7 декабря 1916 г. священник в селе Ивакино Ростовского уезда

Сведения о прежней судимости — судим и оштрафован не был

#### Показания по существу дела

Митрополит Агафангел человек допотопный, черствый и сухой в обращении. Поэтому с ним много говорить не приходится и не приходилось, у него даже отсутствует при обращении необходимая человеческая корректность и вежливость. В 1918 или 1919 г., в бытности (теперь вспомнил, что это было в мае или июне 1919 г.) Агафангела в Ростове, я обратился к нему относительно земли. Дело в том, что Ивакинское об[щест]во предлагало мне известную часть земли села,

с тем чтобы земля, имеющаяся в распоряжении причта, была отдана в д. Ивашево чужого прихода, что было бы для ивакинцев очень выгодно. Зная, что в случае моих самостоятельных ответов приходу, я попаду в немилость и ответственность перед митрополитом, я к нему и обратился за соответствующим разъяснением. На мой доклад Агафангелом дан такой ответ: отдать эту землю в чужой приход, где находятся могилы прадедов и часовня на месте упраздненного храма, стыд и позор для общины и священника, и отдавать ни в коем случае нельзя. (Земли было пахотной [неразб.] десятины — сенокоса 1/10 десятины).

Затем я спросил митрополита: куда отдать моих детей мальчиков, бывших учеников духовного училища. На это Агафангел дал такой ответ: не учить мальчиков нельзя, нужно отдать их в школу. Что же касается девочек, если они у Вас имеются, то их не отдавать, так как советская школа не более не менее как училище разврата.

Вопрос: Говорил ли при этом Агафангел, что епархиальные училища отдавать власти не нужно, так как ее скоро свергнут, и все отобранное духовенству будет возвращено.

Ответ: Не помню.

31 января 1922 г. Агафангел выразил мне порицание за то, что я не преподаю детям Закон Божий. Я же смотрю, что если советская власть этого делать не позволяет, то я не делаю, тем более что в нашем округе никто из священников против этого распоряжения власти не идет. За время революции через благочинного я получал воззвания патриарха Тихона 3 или 4 различного содержания, но никому их не читал, а сжигал, так как они были определенно в антисоветском духе и преследовали цель восстановления верующих против соввласти.

Показания занесены правильно.

*Священник Феодор Поройков.*

ГАЯО. Д. С-4774. Л. 74—75 об. Подлинник. Анкета заполнена свящ. Ф. Поройковым, бланк допроса заполнен от руки П. Поповым. Подпись — автограф свящ. Ф. Поройкова.

### № 130

#### **Рапорт И. Щукина начальнику СОЧ о передачах митрополиту Агафангелу, находящемуся под домашним арестом**

**14 июля 1922 г.**

#### **РАПОРТ**

13-го сего июля к митрополиту Агафангелу приходили, желали видеть, и приносили передачу.

Копыгина, имеет свою торговлю, молока крынку, ягод земляники, французскую булку, монпансье,

Масленникова хлеба ситного 3 ф[унта] и немного сахара, монашка Вологодской губ. Исаковской пустыни принесла 20 щ[тук] яиц и гороховой муки 5 ф[унтов].

К сему *И. Щукин*.

ГАЯО. Д. С-4774. Л. 80. Подлинник. Рукописный текст, написанный карандашом. Автограф И. Щукина. Над словами «Вологодской губ.» чернилом надписано «Пошехонского у.» — автограф П. Попова. В левом верхнем углу поверх текста две пометы: «т. Рахманову в дело. Попов» и «Для сведения. Филатов». Подписи — автографы П. Попова и Филатова соответственно.

### № 131

#### Обращение митрополита Агафангела в ЯРГОГПУ с просьбой о разрешении причастия

18 июля 1922 г.

#### В ЯРОСЛАВСКИЙ ГУБЕРНСКИЙ ОТДЕЛ ПОЛИТИЧЕСКОГО УПРАВЛЕНИЯ

Имея нужду исполнить долг исповеди и святого причастия, прошу разрешения сходить в один из дней этой недели к вечерне и литургии в церковь Спасского монастыря.

17 июля 1922 г.

*Митрополит Агафангел.*

[Резолюция:] Временно воздержаться до полного выяснения дела.  
18/VII-22 г.

*Филатов.*

Согласен, только сообщите о форме отказа.

*подпись.*

ГАЯО. Д. С-4774. Л. 91. Подлинник. Рукописный текст. Автограф митрополита Агафангела. Резолюция Филатова и ответ исполнителя написаны поверх текста, вдоль левого края листа.

### № 132

#### Постановление о принятии дела к производству

19 июля 1922 г.

1922 г. июля мес. «19» дня. Я, уполномоченный Ярослав. губ. отд. ГПУ, рассмотрев полученный сего числа материал по обвинению гражданина Преображенского Александра Лаврентьевича (митрополит

*Агафангел) в распространении ложных слухов против Советской власти и тормоз изъятию церковных ценностей при помощи распространения воззвания патриарха Тихона,*

усматривая в нем наличность преступления, подсудного Ярославскому отделу Государственного Политического Управления

Постановил: *весь имеющийся материал принять к своему производству.*

*Уполномоч. А. Рахманов.*

ГАЯО. Д. С-4774. Л. 148. Подлинник. Рукописный текст на бланке. Автограф А. Рахманова.

### № 133

### Протокол допроса митрополита Агафангела

25 июля 1922 г.

ОТДЕЛ С.О.

Гор. Ярославль

1. Фамилия *Преображенский*

*Митрополит*

2. Имя, отчество *Александр Лаврентьевич*

*Агафангел*

#### Показания по существу дела

По существу настоящего дела могу показать следующее: членом Священного Синода я состоял с 1918 г. февраля м-ца 1 дня и до 1 февраля 1919 г. Кроме Патриарха и митрополита Киевского Владимира, Священный Синод состоял из 12 человек. Главой Священного Синода и председателем его является Патриарх Тихон, который был избран раньше организации Священного Синода, а именно в ноябре месяце 1917 года. Все постановления и решения Священного Синода имели полную силу. Если Патриарх не председательствовал (случаев таких не было), за все решения и постановления Священного Синода ответственны члены, участвовавшие в обсуждении того или иного вопроса и подписавшие протокол. За все воззвания, которые выпущены были единолично Патриархом Тихоном, Священный Синод ответственности не несет, т. к. на это Патриарху было предоставлено законное право.

Зачеркнутому [верить]. Показания правильны и мне прочитаны, в чем и расписываюсь.

*Митрополит Агафангел.*

Уполномоченный секретарь отделения

*А. Рахманов.*

ГАЯО. Д. С-4774. Л. 89—90 об. Подлинник. Рукописный текст на бланке допроса, автограф А. Рахманова. Слова, заключенные в круглые скобки: «случаев таких не было» — зачеркнуты.

### № 134

### Из протокола допроса Патриарха Тихона<sup>1</sup>

**29 декабря 1922 г.**

Показания по существу дела

Допрошенный особоуполномоченным Госполитуправления гр. Аграновым 29/ХП 1922 г., я, в ответ на предложенные мне вопросы, показал следующее:

<...>

2) Как попало составленное мной «Обращение в Совет Народных Комиссаров», приуроченное к первой годовщине советской власти (к 7-ому Ноября 1918 г.), в руки Деникинскому правительству, и другие контрреволюционные организации, — я не знаю. Обращение это, предназначенное мной к посылке в Совнарком, могло быть размножено и распространено кем-либо из канцелярии Синода. В этом обращении нет прямого призыва к ниспровержению Советской власти, но оно могло быть использовано в целях конт[р]-революции Деникиным, «Советом Государственного объединения России» и другими подобными организациями, в виду антисоветского и антиправительственного содержания этого обращения. Этот мой шаг действительно является политическим актом, но он объясняется моим настроением в первый год существования советской власти. Благодаря этим же настроениям недовольства политикой советской власти в то время, я и решился нарушить свой и общецерковный принцип невмешательства в дела государственной власти. Обращение в Совнарком составлено мною и оглашено в соединенном присутствии Синода и Высшего Церковного Совета. Этим соединенным собранием оно было в принципе одобрено, хотя не было запротоколировано; причем члены собрания высказывали опасение об ответственности и преследовании со стороны власти за этот шаг. Но я заявил, что беру ответственность на себя. На этом собрании присутствовали, насколько помню: митрополит Агафангел, митрополит Арсений, митрополит Сергей, прото-пресвитер Любимов,

<sup>1</sup> Дополнение к предыдущему документу. — *Примеч. сост.*

протоиерей Санковский, профессор Громогласов, мирянин Андрей Гаврилович Куляшов. Остальных не припомню.

<...>

Вышеизложенное на двух с половиною страницах изложено с моих слов верно и мною прочитано.

*Патриарх Тихон (Василий Иванович Беллавин).*

29/ХП—22 г.

Допросил: *Агранов.*

Следственное дело Патриарха Тихона. М., 2000. С. 186—188.

### № 135

#### **Рапорт дежурного сотрудника ГОГПУ при митрополите Агафангеле Г. Цветкова о разговоре митрополита с епископом Иовом (Рогожиным)**

**3 августа 1922 г.**

КОМЕНДАНТУ ЯРГОГПУ, копия начальнику  
Секретного отделения СОЧ от дежурного при  
митрополите Агафангеле, Г. И. ЦВЕТКОВА

Довожу до Вашего сведения слова епископа Иова (точно его имя не усвоил), который приехал просить Агафангела, чтобы он оставил его на старом посту, как сосланный новым духовенством<sup>1</sup> во Флорищевскую пустынь<sup>2</sup>. Но Агафангел ему ответил, что он пока ничего не может сделать, только спросил Иова: «Ведь там, кажется, теперь нет ничего». Иов ответил ему, что там теперь какая-то коммуна. Потом Иов стал спрашивать Агафангела, правда ли, [что] он остался на посту Патриарха Тихона. Он подтвердил ему, что правда. Потом спросил Иов, верно ли, что воззвания выпускались от Вас. Агафангел также подтвердил и это и указал на то, что в Москве они были расклеены, и об этом писалось в Центральных Известиях. Потом Иов сказал, что какие бы пытки не были, но «я не пойду по новому пути, а останусь твердо на старом». Потом он передал Агафангелу, что епископ Симбирский отстранен, Саратов и Казань держатся твердо и также епископ Уральский стоит твердо. Потом Иов спросил Агафангела, правда ли, что Вы тоже отстранены, он сказал ему — Иову: ну да еще... потом замялся

<sup>1</sup> То есть, обновленческим Епархиальным управлением. — *Примеч. сост.*

<sup>2</sup> Имеется ввиду мужской монастырь Успенская Флорищева пустынь Владимирской губернии Гороховецкого уезда. — *Примеч. сост.*

и больше ничего не сказал. В заключение Агафангел одобрил Иова, что он твердо стоит за старый церковный порядок, и при прощании благословил на дальнейшую твердость.

г. Ярославль  
3/VIII—22 г.

Подпись дежурный Г. Цветков.

[Резолюция:] Цветкову лично на первый раз сделан мною строгий выговор с предупреждением. [В случае] подобного впредь последует строгое наказание. Дать еще раз хорошее проинструктирование к лицам охраны.

Филатов.

7/VIII-22 г.

ГАЯО. Д. С-4774. Л. 97—97 об. Машинопись. Резолюция написана поверх текста, вдоль левого края листа. Автограф Филатова.

### № 136

#### **Рапорт дежурного Шарова коменданту ЯРГОГПУ об инцидентах возле дома, в котором находился в заключении митрополит Агафангел**

**20 августа 1922 г.**

#### РАПОРТ

Доношу, что во время моего дежурства 19 августа с/г. к квартире арестованного митрополита Агафангела ко мне после обедни подошли несколько женщин и стали просить допустить их на благословение к Агафангелу. На что я ответил, что допустить не могу. В то же время толпа стала увеличиваться, и во избежание могущего произойти недоразумения я вынужден был поставить двух красноармейцев, бывших в карауле: одного к окну, другого в дверях вместе с собой. Толпа продолжала увеличиваться, и по-моему, было не менее 300 человек, прося вызвать митрополита хотя к окну, на что я ответил отказом. Разъясняя толпе, что если нужно видеть и получить от митрополита благословение, то пусть идут в ГОГПУ и, если там разрешат, то я могу его выпустить для благословения. На что толпа согласилась и из среды себя выделила несколько человек, и отправились в ГОГПУ, а остальные остались дожидать[ся] результата. По возвращении из ГОГПУ посланные сообщили, что там тоже не разрешили. После чего некоторые из толпы снова стали просить вызвать митрополита, хотя к окну, дабы убедиться, что он жив и здоров, на что я снова отказал, и



часть толпы стала расходиться. И из толпы раздался выкрик женщины, что если у них силой не возьмешь, то сами они его не выпустят. Задержать женщину не удалось, во избежание могущих произойти эксцессов, также нельзя было отойти от дверей, дабы толпа могла в это время проникнуть в квартиру. Простоявши безрезультатно приблизительно с час, толпа разошлась и больше не собиралась.

20/VIII—22. Старший комиссар СОЧ Шаров.

ГАЯО. Д. С-4774. Л. 99—99 об. Подлинник. Рукописный текст. Автограф Шарова.

### № 137

#### Рапорт заместителя уполномоченного по духовенству В. Куликова о нарушениях изоляции митрополита Агафангела

22 августа 1922 г.

Доношу, что по собранным мною материалам, содержащийся под домашним арестом митрополит Агафангел, без разрешения Губотдела и нелегально имеет переписку и имеет свидания с разными личностями, а также недавно был случай, когда перед его квартирой собралась большая толпа, которая выкрикивала угрозы по адресу дежурящих у него красноармейцев, а потому меру пресечения по отношению к Агафангелу считаю нецелесообразной и прошу Вашего ходатайства об изменении ее, а именно: из-под домашнего ареста перевести его в каземат при ЯРГОГПУ, где бы он не мог иметь переписки и свиданий, и мешать ходу следствия, в противном случае я снимаю с себя всякую ответственность за правильный ход следствия.

Зам. уполномоченного В. Куликов.

22/VIII—22.

Врид нач. СО Н. Ермолин.

[Резолюция:] Начальнику секретного отдела. Срочно Агафангела перевести в каземат [ЯРГОГПУ] в одиночную камеру, сообщить в СО ГПУ мотивы перевода.

22/VIII

Кисляков.

ГАЯО. Д. С-4774. Л. 100. Подлинник. Рукописный текст. Автограф В. Куликова. Резолюция по - верх текста в левом верхнем углу. Автограф Г. Кислякова.

## № 138

**Донесение начальника ЯРГОГПУ Кислянова в СО ГПУ  
об инцидентах возле дома митрополита Агафангела  
и замене домашнего ареста тюремным заключением**

**23 августа 1922 г.**

«СОВ. СЕКРЕТНО»

СО ГПУ

г. Москва

Ввиду получившегося большого скопления фанатиков к келье содержащегося под домашним арестом быв. митрополита АГАФАНГЕ - ЛА. Собравшаяся толпа, состоящая из стариков и старух, сильно негодовала на вновь назначенного в Ярославль епископа, причем выкрикивали, что мы не признаем этого нового, дайте поглядеть, как живет наш владыка, и пусть нас благословит. Есть данные, что в этой толпе фанатиков появлялись вожаки черного духовенства, которые своим поведением эту сумасбродную толпу старались толкнуть на более буйное проявление, где сотруднику нашему пришлось долго успокаивать, причем последний подвергался от толпы проклятиям и т. п.

Ввиду такого явления меру пресечения АГАФАНГЕЛУ — ЯРГО ГПУ изменяет, и последний в настоящее время содержится при каземате ЯРГОГПУ. О чем и ставим Вас в известность.

НАЧ ЯРГОГПУ (Кисляков).

НАЧ СОЧ (Филатов).

*Врид* начальник СО Ермолин.

23/VIII-22 г.

ГАЯО. Д. С-4774. Л. 101. Машинописная копия. Подписана только Н. Ермолиным. В верхнем левом углу помета: «Куликову».

## № 139

**Донесение начальника СО ГПУ Т. П. Самсонова в Ярославский  
губотдел НКВД о продлении содержания под стражей митрополита  
Агафангела, архиепископа Иосифа (Петровых) и епископа  
Вениамина (Воскресенского)**

**[неразб.] августа 1922 г.**

В[есьма] Срочно Сов[ершенно] секрет[но]

На Ваше отношение за № 3101 3102 3103 от 1/VIII—22годаСО ГПУ сообщает, что согласно Вашей просьбе о ходатайстве перед Президиумом

ВЦИК о продлении срока заключения в отношении арестованных Вашим Губотделом и содержащихся в Ярославской тюрьме гр[аждан]: 1. ПРЕОБРАЖЕНСКОГО Александра Лаврентьевича (митрополит Ярославский) 2. ПЕТРОВА<sup>1</sup> Ивана Семеновича (епископа Ростовского Иосифа) 3. ВОСКРЕСЕНСКОГО Василия Константиновича (епископа<sup>2</sup> Тутаевского Вениамина) нами таковое ходатайство возбуждено, и из ВЦИК был получен ответ следующего характера: «Продлить срок содержания под стражей до окончания следствия по указанному делу»

А. ЕНУКИДЗЕ.

СО ГПУ ставит Вас в известность.

НАЧ СО ГПУ (Самсонов).

СЕКРЕТАРЬ *Иванов*.

С подлинным верно:

Начальник СО *Н. Ермолин*.

ГАЯО. Д. С-4774. Л. 105. Машинописная копия. Подписи Иванова и Ермолина автографы.

## № 140

### Протокол допроса митрополита Агафангела

24 августа 1922 г.

#### ПРОТОКОЛ ДОПРОСА ГР[АЖДАНИНА] АЛЕКСАНДРА ПРЕОБРАЖЕНСКОГО

Преображенский дополнительно показал следующее: предъявленное воззвание, адресованное «к пастырям и пасомым богохранимой церкви Ярославской» было составлено епархиальным советом и представлено мне на утверждение, но мною одобрено не было, переписано и разослано также не было и осталось без последствий.

На священника Поройкова никакого давления не оказывал, и в данном случае не приказывал ему землю не отдавать, и вообще мое участие выразилось только в том, что я утвердил один или два протокола особого епархиального совещания. Также никогда и никому не говорил о том, что советскую школу считаю училищем разврата и советую детей в школу не отдавать. С рыбинским священником Всехсвятским я возвания патриарха Тихона не получал и был вызываем по этому делу в Рыбинск, где и было установлено, что Всехсвятский

<sup>1</sup> Описка; следует читать: Петровых. — *Примеч. сост.*

<sup>2</sup> Владыка Иосиф (Петровых) в 1920 г. возведен в сан архиепископа. — *Примеч.*

привез из Москвы какой-то пакет, который и сдал в мою канцелярию. Рыбинскому священнику Сергию Богородскому возвания Патриарха Тихона я не посылал, и на очной ставке Сергей Богородский заявил, что он получил возвание из моей канцелярии. Я же со своей стороны никому не давал приказания его рассылать и сам никому не рассылал, и от кого получено возвание Богородским, мне не известно, ибо ни конверт, ни текст возвания мне предъявлен не был, и я не имел возможности установить по руке — кем было послано возвание. Об иконе с серебряной ризой в Знаменской часовне совершенно ничего не знаю, и не знаю, что это за икона, и ни на чье имя я ее не переписывал и укрыть от изъятия я совершенно не имел в виду, и часовня находится в ведении преосвященного викария — Кирилла [Соколова]. Допущенное в письме к епископу Вениамину по отношению к гражданам слово «угрозы» было мною выражено в смысле предупреждения того, что в случае неподчинения постановлению епархиальной власти они по тем же каноническим правилам могут подлежать тому же наказанию, как и священник Немиров, т. е. отлучению от церкви.

В правильности изложенного подписуюсь *Митрополит Агафангел*.

Уполномоченный *В. Куликов*.

ГАЯО. Д. С-4774. Л. 111 — 111 об. Подлинник. Рукописный текст, автограф В. Куликова. Подпись автограф митрополита Агафангела.

## № 141

### Из протокола допроса Патриарха Тихона

25 января 1923 г.<sup>1</sup>

Показания по существу дела:

Допрошенный особоуполномоченным ГПУ гр. Аграновым 25/1 1923 г., я, в ответ на предложенные мне вопросы, показал следующее:

<...>

Мною были направлены некоторые нижепоименованные лица к управляющему канцелярией Высшего церковного управления Гурьеву<sup>2</sup>, за получением моего послания от 15/28 февраля 22 г. против декрета об изъятии церковных ценностей. Эти послания предназначались для архиереев. Монахиня — секретарь Нижегородского архиепископа Евдокима — должна была передать послание Евдокиму и

<sup>1</sup> Дополнение к предшествующему материалу. — *Примеч. сост.*

<sup>2</sup> Гурьев Виктор Петрович, д.т.с., магистр богословия, с 1917 г. профессор МДА, с 1918 г. управляющий канцелярией Св. Синода и ВЦС, с 1920 г. управляющий канцелярией ВЦУ. Секретарь св. Патриарха Тихона. — *Примеч. сост.*

проживающему в Нижнем митрополиту Владимирскому Сергию. Послание было передано: митрополиту Ярославскому Агафангелу через одного иеродиакона; Пензенскому епископу Борису<sup>1</sup> — через одного члена приходского совета (фамилии не помню). Смоленскому епископу Филиппу<sup>3</sup> и Витебскому архиепископу Иннокентию<sup>2</sup> послание было мной послано через директора Археологического института Успенского Александра Ивановича. <...>

Вышеизложенное на полутора страницах написано с моих слов верно и мною прочитано.

25/1-23 г.

*Патриарх Тихон (Ва[силій] Из[анович] Беллавин).*

*Допросил: Агранов.*

Следственное дело Патриарха Тихона. Сборник документов. М. 2000. С. 198-199.

## № 142

### Акт об [медицинском] освидетельствовании заключенного при ЯРГОГПУ быв[шего] митрополита Агафангела<sup>4</sup>

25 августа 1922 г.

Согласно предписания Яргубздравотдела от 25/VIII-22 года мы, нижеподписавшиеся, освидетельствовали заключенного при Госполитуправлении быв. митрополита АГАФАНГЕЛА в присутствии начальника Секретного отделения тов. ЕРМОЛИНА, при чем оказалось следующее:

Заключенный быв[ший] митрополит АГАФАНГЕЛ, 68-ми лет от роду, жалуется на частые сердечные припадки с явлениями сильного удушья, стеснения в груди, болей в области сердца, особенно по ночам, на отеки ног, боли невралгического характера в пояснице, головокружения, тревожный сон, общую нервность и подавленность... кроме того, на боли в левой ноге.

При объективном исследовании отмечается следующее: окраска лица с цианотическим оттенком, а также и ногтей. Отеки на голених обеих ног. Пульс 100 ударов в минуту с экстрасистолами, пульс напряженный. Артерии жестки. Границы сердца увеличены вправо и влево

<sup>1</sup> Епископ Борис (Лентовский) в 1922 г. был временно управляющим Пензенской епархией. Позже перешел в обновленческий раскол. — *Примеч. сост.*

<sup>2</sup> Епископ Филипп (Ставицкий) с 1920 по 1928 г. занимал Смоленскую кафедру. — *Примеч. сост.*

<sup>3</sup> Епископ Иннокентий (Ястребов). В 1914-1927 г. епископ (с 1920 г. архиепископ) Полоцкий и Витебский. — *Примеч. сост.*

<sup>4</sup> Собственное название документа. — *Примеч. сост.*

на поперечный палец кнаружи от соска. Имеется притупление во втором межреберном промежутке справа и на груди. Тоны сердца глухи и у верхушки сердца слышны экстрасистолы. На втором тоне аорты акцент[ированы] <...> Со стороны нервной системы найдена: повышенная впечатлительность и возбудимость. Имеется красный дермографизм. В пальцах вытянутых рук дрожание, при ощупывании болезненность области поясницы и в задних межреберных промежутках, а также по ходу седалищного нерва левой ноги. Коленно-сухожильные рефлексы повышены.

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ.** На основании данных объективного исследования и жалоб освидетельствованного заключаем, что заключенный бывший митрополит АГАФАНГЕЛ страдает общим склерозом сосудов и сосудов сердца (миокардит и грудная жаба) и склерозом аорты. Кроме того... хроническим левосторонним воспалением седалищного нерва и неврастенией. Ввиду означенных болезней он, АГАФАНГЕЛ, нуждается в постоянной медицинской помощи и врачебном наблюдении в условиях полного покоя и пребывания при домашней обстановке.

г. Ярославль 25/VIII—22 юда. *Ординатор Ярославл. Совбольницы врач*  
*подпись.*

*Ординатор Ярославской губсовбольницы врач Н. Милов.*

При освидетельствовании присутствовал: начальник СО *Н. Ермолин.*

[Резолюция:] Нач[альнику] секрет[ного] отд[ела]

По требованию заключенного предоставлять врача, а также и те средства по указанию врача, кои в настоящей обстановке могут быть осуществлены. Местом заключения оставить любую комнату при управлении ГОГПУ, предоставив право ежедневной передачи съестных продуктов.

Нач. ГОГПУ *Г. Кисляков.* 25/VIII

ГАЯО. Д. С-4774. Л. 112—112 об. Подлинник. Машинопись. Со слов «Ординатор Ярославл. Совбольницы» подписи-автографы лиц, производивших обследование. Резолюция под текстом, автограф Г. Кислякова.

## № 143

### Протокол опроса священника Сергия Богородского<sup>1</sup>

1 сентября 1922 г.

Фамилия *Богородский*

Имя Отчество *Сергей Арсентьевич*

<sup>1</sup> Собственное название документа. — *Примеч. сост.*

Возраст *64 года*  
 Образование *высшее*  
 Партийная принадлежность *беспартийный*  
 Место службы и должность *свящ. Рыбинского собора*  
 Жительство *Пр. Ленина д.№ 7 кв 1.г. Рыбинск*  
 Судимость *не судился*

## Показание:

Опрошенный сего числа священник Богородский показал:

Лично от митрополита Агафангела воззвания Патриарха Тихона не получал, а получил таковое почтой вместе с другими бумагами из канцелярии митрополита (один экземпляр) без всякой сопроводительной надписи и по существу этого никаких дополнительных разъяснений и указаний не получал.

Воззвание митрополита Агафангела я получил по рукам<sup>1</sup> в запечатанном конверте с препроводительной бумажкой Управляющего канцелярией протоиерея Сергея Лилеева (один экземпляр). Передал мне воззвание неизвестный мне человек, который сказал, что хотели пакет послать частным образом с пароходом, но так как я ехал в Рыбинск, то и просили передать пакет по назначению мне. Это было через 1—2 дня после того, как в РО ГПУ вызывался Губполитотделом митрополит Агафангел. Все изложенное выше записано с моих слов — правильно в чем подписываюсь: Протоиерей Рыбинского собора

*Сергий Богородский.*

Опросил уполном[оченный] по с/д. *Шувалов.*

ГАЯО.Д. С-4774. Л. 122—122 об. Подлинник. Рукописный текст на бланке опроса. Автограф Шувалова.

## № 144

**Выписка из обвинительного заключения по делу № 436/853  
 Рыбинского губернского революционного Трибунала<sup>2</sup>**

**1922 г.**

По делу № 436/853 Рыбинского Губернского Революционного Трибунала о гражданах: ТАЛАНОВЕ, БЕЛЯЕВСКОМ, КОМИССАРОВЕ, СОКОЛОВЕ, СТРАТИЛАТОВЕ, ГОЛУБЕВОЙ, МИЛЮТИНЕ, ВСЕХСВЯТСКОМ, ДАНИЛЕВИЧ, НОВИКОВЕ, РАГОЗИНЕ, КУЗНЕЦОВЕ, ВОСКРЕСЕНСКОМ, САМОЙЛОВЕ, ЛИБЕРМАНЕ,

<sup>1</sup> Так в тексте. — *Примеч. сост.*

<sup>2</sup> Сохранена орфография документа. — *Примеч. сост.*

ЧИСТЯКОВЕ, П. ЧИСТЯКОВЕ, ФЕОКТИСТОВЕ, ДАНИЛОВОЙ, КОЗИНОЙ, БАБАЕВЕ.

<...> епископ Борис [Соколов] назначает вместо отказавшейся [от поездки в Москву] гражданки ЛАВРОВОЙ протоиерея Спасской церкви священника ВСЕХСВЯТСКОГО, последний пред поездкой заходит к епископу Борису, получает от него письмо к патриарху, содержание письма ВСЕХСВЯТСКОМУ не известно, и выезжает в Москву. По инстанции священник ВСЕХСВЯТСКИЙ заезжает к митрополиту Ярославскому Агафангелу, г. Ярославль, информирует его о событиях, происходящих в г. Рыбинске в связи с изъятием и о своем поручении в Москву. С прибытием к патриарху ТИХОНУ в Москву ВСЕХСВЯТСКИЙ устно доложил о происшедшем в г. Рыбинске соглашении с местной властью по поводу изъятия, на что патриарх Тихон сказал ему «поступайте по своей совести и разумению». Затем при подаче письма от епископа Бориса к патриарху Тихону ВСЕХСВЯТСКИЙ сообщает, что ему поручено узнать мнение патриарха на дело изъятия вообще и получить «миро». Патриарх Тихон пояснил, что «св[ятое] миро» вы получите в канцелярии и, по прочтении письма Бориса, спросил: «разве преосвященный Борис не получал моего воззвания, которое я послал», на отрицательный ответ патриарх Тихон добавил: [то,] что очень просит меня преосвященный Борис в письме, вы также получите в канцелярии у ГУРЬЕВА. Зная из доклада ВСЕХСВЯТ-СКОГО о предстоящем собрании по приходам в Рыбинске, патриарх Тихон дал указание на обязательное чтение воззвания верующим в церквах на собраниях. При этом разговоре свидание ВСЕХСВЯТ-СКОГО с патриархом ТИХОНОМ закончилось. Получив из канцелярии патриарха запечатанный объемистый пакет в адрес митрополита АГАФАНГЕЛА и посуду с «миром», ВСЕХСВЯТСКИЙ прибыл в Ярославль, где митрополиту детально изложил о поездке, свидании и разговорах с митрополитом<sup>1</sup>. Митрополит АГАФАНГЕЛ вручил ВСЕХСВЯТСКОМУ письмо епископу БОРИСУ и дал благословение на исполнение распоряжения патриарха Тихона воззвание прочесть народу, и ВСЕХСВЯТСКИЙ в пятницу вечером в 20-х числах марта месяца прибыл в г. Рыбинск.

Назавтра в субботу ВСЕХСВЯТСКИЙ отправился на квартиру к епископу Борису, не застал последнего дома, но письмо и бутылку с миром все же оставил келейнику.

В тот же день, спустя несколько часов ВСЕХСВЯТСКИЙ снова посещает квартиру Бориса, застаёт его дома и делает подробный доклад

<sup>1</sup> Это описка. Следует читать: с Патриархом. — *Примеч. сост.*



о своей поездке и разговорах с патриархом Тихоном и митрополитом АГАФАНГЕЛОМ. Тут же после доклада епископ Борис сказал ВСЕХСВЯТСКОМУ, что ВСЕХСВЯТСКИМ привезено воззвание, которое показал ему. По предложению епископа Бориса ВСЕХСВЯТСКИЙ и пришедший незадолго до этого священник ГИЛЯРЕВСКИЙ принялись переписывать текст возвания для прочтения верующим.

Подлинный подписали: Следователь — Докл. А. Соколов.

Наблюдающий член Трибунала (подпись).

Выписка верна: Уполном. по с/д Шувалов (Шувалов).

ГАЯО. Д. С-4774. Л. 120—120 об. Заверенная машинописная копия. Подписана только о Шуваловым.

#### № 145

### Выписка из заключения по делу № 273<sup>1</sup> Рыбинского и Угличского духовенства

1922 г.

#### ВЫПИСКА ИЗ ЗАКЛЮЧЕНИЯ СЛЕДОВАТЕЛЯ ПО ДЕЛУ № 273 РЫБИНСКОГО И УГЛИЧСКОГО РЕАКЦИОННОГО ДУХОВЕНСТВА ГР[АЖДАНИ]НА СОКОЛОВА, САМОЙЛОВИЧА И ДРУГИХ, В ОБЩЕМ 21 ГР[АЖДАНИНА]

Верный своему начальнику священник ВСЕХСВЯТСКИЙ едет в Ярославль к Митрополиту Агафангелу, получает санкцию от него на поездку к Патриарху и едет в Москву. Патриарх, выслушав доклад ВСЕХСВЯТСКОГО по поводу происшедшего в Рыбинске соглашения с местной властью, сказал: «Действуйте по своей совести и разумению». На просьбу священника ВСЕХСВЯТСКОГО выяснить его взгляд, Его Святейшество закончил читать письмо Епископа Бориса, сперва спросил: «а разве Преосвященный Борис не получил моего возвания, которое я ему послал почтой?», а затем ответил, зная из всепокорнейшего доклада ВСЕХСВЯТСКОГО о том, что в Рыбинске предстоят собрания верующих по церквам: «о том, что просит меня в письме Преосвященный Борис, Вы получите в канцелярии, прочтите народу в церквах на этих собраниях». Получив из канцелярии, согласно распоряжения Патриарха бутылъ с т[ак] н[азываемым] «святым миром», (официальная цель его поездки) и довольно объемистый пакет,

<sup>1</sup> В отношении строчных и прописных букв сохранена орфография документа. — *Примеч. сост.*

[неразб.] в адресах Митрополита, священник ВСЕХСВЯТСКИЙ, возвращаясь в Рыбинск, захал к Митрополиту, где и отдал пакет, при личном свидании с Митрополитом Агафангелом священник ВСЕХСВЯТСКИЙ информировал такового о своем разговоре с Патриархом Тихоном и получил митрополичье благословение на исполнение патриаршьего распоряжения «воззвание прочесть народу в церквах» и письмо Митрополита Епископу Борису, все с той же бутылью т[ак] н[азываемого] «святого мира». 20—22 г.<sup>1</sup> марта в пятницу вечером [он] приезжает в Рыбинск. Назавтра, в субботу, прошедши на квартиру к Епископу Борису, священник ВСЕХСВЯТСКИЙ, не застав такового дома, передал келейнику-прислужнику Епископа бутылку и письмо. Придя спустя несколько часов вновь, священник ВСЕХСВЯТСКИЙ подробно информирует о своей поездке, разговоре с Патриархом, Митрополитом и т. д. Немедленно принялся Еп[ископ] Борис исполнять распоряжения Патриарха Тихона. Тут же он предложил священникам ВСЕХСВЯТСКОМУ, ГИЛЯРЕВСКОМУ и СТРАТИЛАТОВУ воззвание переписать и прочесть в церквах народу. Но вот возникает вопрос, как быть, ведь не могут все священнослужители, особенно из провинции, приходить на квартиру Епископа Бориса для снятия ко пий с единственного экземпляра контрреволюционного воззвания, привезенного ВСЕХСВЯТСКИМ от Митрополита.

Подлинный подписал:

Уполномоченный по с/д (Шувалов).

С подлинным верно:

сотрудник С/О Светликовский (Светликовский).

ГАЯО. Д. С-4774. Л. 121—121 об. Заверенная машинописная копия. В подписи Светликовского «С/О» напечатано поверх «С/Д». Подпись — автограф Светликовского.

<sup>1</sup> Так в тексте. По-видимому следует читать: «20 марта 1922 г. в пятницу...» — *Примеч. сост.*

**№ 146**  
**Заключение о рассмотрении следственного дела**  
**Преображенского А. Л.<sup>1</sup>**

**5 сентября 1922 г.**

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

1922 года 5-го сентября я, помощник уполномоченного Секретного отделения СОЧ ЯРГОГПУ В. КУЛИКОВ, рассмотрел настоящее дело о гр[ажданине] Александре Лаврентьевиче ПРЕОБРАЖЕНСКОМ (он же Агафангел, митрополит Ярославский) по обвинению его во множестве контр-революционных действий.

Гражданин ПРЕОБРАЖЕНСКИЙ Александр Лаврентьевич, 68 лет, по происхождению Тульской губернии, Веневского уезда, Кормовской вол., с. Мочилы, сын священника, проживает в гор. Ярославле, при Спасском и Толгском монастырях, занимал должность митрополита Ярославского, вдовый, недвижимого имущества не имеет, движимого же имеет в большом количестве, беспартийный, убеждения определенно противосоветские, окончил духовную академию, занимал различные духовные должности, в гор. Томске, Иркутске, Тобольске, Риге, Вильно и Питере, член святейшего синода в годы 1897, 1902, 1907, 1915, 1918 по 1-е февраля 1919 года, под судом не был.

Обыском, произведенным у Агафангела, в числе разной переписки, которая не подходя под ст. Уголовного кодекса, вся имеет определенно контр-революционное и противосоветское направление, найдено воззвание, в котором он объявляет себя преемником патриарха Тихона, Главой Российской церкви, и вместе с тем объявляет высшее церковное управление властью незаконной и самочинной со всеми вытекающими отсюда последствиями и свой взгляд на ВЦУ и свое замещение подтверждает и протокольным показанием. Также на основании заявления священ[ика] с. Николо-Троицкого, Тутаевского уезда (л. д. № 35, 36), и его личного письма к Тутаевскому епископу Вениамину (л. д. № 115) считаю, что ПРЕОБРАЖЕНСКИЙ произвел насилие над гражданской свободой совести и в письме к нему приказал ему применить к гр. Николо-Троицкой вол[ости] «вразумление, увещание, прещение и угрозы», что последним и выполнено с большим старанием, и были применены угрозы, что они, т. е. граждане, будут отлучены от церкви, преданы анафеме и объявлены сектантами

<sup>1</sup> В отношении строчных и прописных букв сохранена орфография подлинника. — *Примеч. сост.*

и при голосовании приказывал не голосовать за НЕМИРОВА и голосующих ташил за рукав к голосующим против НЕМИРОВА.

Также хранил воззвание епархиального совета (л. д. № 70), в одном из пунктов которого, не прямо, но определенно написано, что лица, участвующие в разделе церковных земель и доходов, должны быть отлучены от этого общества, чем косвенно оказывал давление о неподчинении<sup>1</sup> советской власти, и несмотря на ссылку его, что воззвание издано епархиальным советом и им не утверждено — ссылку признаю не существенной, ибо председателем такового объявлялся он сам.

Также по своему служебному положению оказывал нравственное давление на священника Поройкова (л. д. № 78), приказывая ему не отдавать церковную землю, и преподавать закон божий, что идет в разрез с постановлениями Советской Власти и является косвенным противодействием против мероприятия таковой, также советскую школу считает училищем разврата, что только подтверждает его контрреволюционные убеждения.

Также, хотя и не сам лично, но через свою канцелярию распространял возвания патриарха Тихона (л. д. № 122, 124), о чем он сам не мог не знать, хотя и отговаривается незнанием, я же лично считаю, что означенный прием является тонким политическим маневром — чтобы самому остаться невиновным и воззвание распространить.

Принимая во внимание все вышеизложенное, т. е. наличие целого ряда преступлений, активного и пассивного сопротивления советской власти и то, что при передаче дела в суд указанные преступления могут быть истолкованы в другом смысле, и благодаря старческого возраста судебное наказание не может быть применено, и, принимая во внимание то обстоятельство, что Агафангел пользуется громадной популярностью среди местных религиозных фанатиков и кликуш, и дальнейшее его содержание под стражей является нецелесообразным, оставление же на свободе также грозит всевозможными эксцессами и беспорядками, какие были полмесяца тому назад, а также и грозит поводом к новому возрождению старой реакционной церкви и подавлению обновленческого в ней движения. Целесообразным полагаю:

Дело о гражданине Александре ПРЕОБРАЖЕНСКОМ (он же Митрополит Агафангел) вместе с его личностью передать в СОГПУ на распоряжение, причем считаю целесообразным применить к нему

<sup>1</sup> Так в документе. — *Примеч. сост.*

меру административного наказания и выслать в один из отдаленных монастырей, где бы он спокойно, без вреда для сов. власти, мог провести свои старческие дни.

5/IX—22 г.

ЯР ГОГПУ

Пом. уполномоченного: *В. Куликов.*

Согласны: НАЧ СД: *Н. Ермолин.*

НАЧ СОЧ: *подпись.*

НАЧ ЯР ГУБОТДЕЛА ГПУ *Г. Кисляков.*

ГАЯО. Д. С-4774. Л. 113—113 об. Подлинник. Машинопись. Подписи автографы.

#### № 147

### Справка о заключении митрополита Агафангела во Внутренней тюрьме ГПУ

15 сентября 1922 г.

СПРАВКА:

Арестов[анный] 22/VIII Преображенский содержится во Внутренней тюрьме.

15/IX *подпись.*

ГАЯО. Д. С-4774. Л. 125. Подлинник. Рукописный текст, написан чернилами. Подпись: «Мали...»

#### № 148

### Постановление о предъявлении обвинения [митрополиту Агафангелу]<sup>1</sup>

22 сентября 1922 г.

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

1922 г. *сентября «25»* дня, уполномоченный 6 отд. СО ГПУ Чипурин Я. С., рассмотрев дело по обвинению *гражданина Преображенского Александра Лаврентьевича 68 лет, Агафангела митрополита Ярославского.*

Нашел, что *он, Преображенский А. Л., виновен в том, что, будучи митрополитом Ярославской епархии, по отношению к Советской власти*

<sup>1</sup> Собственное название документа. — *Примеч. сост.*

занимал явно контрреволюционную позицию Тихоновской ориентации; вел среди верующих антисоветскую агитацию и с целью большего воспрепятствования изъятию церковных ценностей распространял контр-революционные воззвания патриарха Тихона, а потому, принимая во внимания вышеизложенное, постановил: привлечь его, Преображенского Александра Лаврентьевича в качестве обвиняемого, предъявив ему обвинение в антисоветской деятельности и избрав как меру пресечения уклонения от следствия и суда содержание под стражей.

Зам. нач. 6 отд. СОГПУ Чипурин.

Настоящее постановление мне объявлено  
Митрополит Агафангел «26» Сентября 1922 года.

ГАЯО. Д. С-4774. Л. 124. Подлинник. Рукописный текст на бланке. Автограф Я. С. Чипурина.

### № 149

## Ходатайство граждан Ярославля в СО ГПУ об освобождении митрополита Агафангела

16 октября 1922 г.

### ХОДАТАЙСТВО

Усерднейше просим оказать нам великую милость — возможно скорее освободить из-под стражи томящегося в заточении (в Москве, Госполитуправлении) нашего старца — митрополита, Владыку Агафангела, о котором мы по чистой совести свидетельствуем, что он страдает совершенно напрасно, являясь лишь жертвою отвратительной злобы некоторой части нашего духовенства. Никакой вины за нашим старцем-Владыкой перед Советской властью нет: наоборот, он всегда, как теперь, так и ранее, являя сам пример лояльнейшего честного гражданина, тому же поучал и нас; мало того, митрополит Агафангел хорошо известен за одного из немногих старых либералов в нашем архиерействе. Так, около десяти лет тому назад, он, по проискам бывшего тогда в силе «Союза русского народа», был смещен с Виленской кафедры на Ярославскую, как препятствовавший черносотенному движению на Литовской окраине; это в свое время было отмечено во всей нашей прогрессивной печати. Ранее, в бытность архиепископом Рижским, он особенно прославился среди Латвийского народа как бесстрашный и твердый защитник многих несчастных от ужасов царившего в Прибалтийских губерниях после 1905 года белого террора:

своим авторитетным и энергичным ходатайством о помиловании многих несчастных он вырвал тогда из когтей насильственной смерти и избавил от расстрела, от виселицы... И теперь этот, имевший такую завидную и добрую славу в Латвии, наш старец-митрополит томится несчастный в заточении Госполитуправления, томится лишь по проискам (как должно выше) озлобленной части нашего духовенства.

Да будет скорее положен этому предел! Да будет скорее освобожден невинный, 70-ти летний страдалец! Этого мы просим, об этом мы усерднейше молим Вас<sup>1</sup>.

«16» Октября 1922 года.

ГАЯО.Д. С-4774. Л. 132—132 об. Подлинник. Машинопись. Слова: «некоторой части нашего духовенства» написаны чернилами над строкой. Под ними зачеркнуто: «озверевших попов из так называемой “живой церкви”». Слова: «части нашего духовенства» написаны чернилами над строкой. Под ними зачеркнуто: «озверевшей поповской своры из “живой церкви”». В правом верхнем углу печать Госполитуправления с надписью: «18/X 1922 г. Вх. № 135305». Под текстом вторая печать: «Секретный Отдел Г.П.У. получено 19/X 1922 г. Вх. № 20765». В левом верхнем углу несколько помет, написанных одна поверх другой. Последняя: «[неразб.] Андреевой». На обороте подписи — автографы лиц, поддержавших ходатайство.

## ПРИГОВОР

### № 150

**Заклучение пом. начальника 6-го отд. СО ГПУ Я. Чипурина  
о контрреволюционной деятельности митрополита Агафангела**

**24 октября 1922 г.**

### Заклучение

По делу № 15830 ПРЕОБРАЖЕНСКОГО Александра Лаврентьевича, — АГАФАНГЕЛА митрополита Ярославского, — обвиняемого в антисоветской деятельности. Арестован 22-го августа с. г. и содержится во Внутренней тюрьме. По регистрации ГПУ не проходил.

21 Октября 22 г. Я пом. нач. 6-го отд. СОГПУ ЧАПУРИН<sup>2</sup>, рассмотрев следственный материал по сему делу, нашел:

Гражданин ПРЕОБРАЖЕНСКИЙ А. Л. 68 лет, вдовый, происходит из духовного звания, Тульской губернии Веневского уезда, Кормовской обл. села Мочилы, окончил Духовную Академию, митрополит Ярославской епархии и заместитель патриарха Тихона, член Святейшего

<sup>1</sup> Под ходатайством стоит шестьдесят пять подписей. — *Примеч. сост.*

<sup>2</sup> Ошибка, читать: Чипурин. — *Примеч. сост.*

Синода в годы 1897—1918 г., беспартийный, проживает в гор. Ярославле, в Спасском монастыре.

Дело ПРЕОБРАЖЕНСКОГО А. Л. возникло 20 мая с. г. в ЯРГО – ГПУ и 22 августа вместе с личностью ПРЕОБРАЖЕНСКОГО доставлено в ОГПУ.

Следствием вполне установлено, что он, ПРЕОБРАЖЕНСКИЙ А. Л., будучи митрополитом Ярославской епархии, использовал церковь, свое высокое служебное положение в ней для работы против Советской власти и всех ее начинаний. По отречении Тихона от патриаршества, он поспешил сейчас же распространить по всем епархиям воззвание, в котором объявил себя его законным заместителем и призывал верующих и духовенство считать ВЦУ канонически незаконным и самозванным.

В целях большего воспрепятствования делу изъятия церковных ценностей, он через свою канцелярию распространял воззвание Тихона. Одним словом, во все время своего управления Ярославской епархией он являлся самым смелым и самым ярым продолжателем контр-революционной политики последнего (*Тихона*). Ярким примером неподчинения ПРЕОБРАЖЕНСКОГО законам Сов. власти могут служить отношения его к низшему духовенству, например, отношения к священнику ПРОПКОВУ<sup>1</sup>, на которого он, вопреки Декрету об отделении церкви от государства, национализации церковных земель, всячески, путем морального воздействия производил давление, чтобы последний не отдавал церковные земли и продолжал бы преподавание Закона Божия, а советскую школу он считает училищем развращения. Кроме всего этого, при обыске у него найдена большая переписка, имеющая определенно контр-революционный характер, но не подходящая ни под одну из статей уголовного кодекса. Принимая во внимание все вышеизложенное, характеризующее его как личность политически безусловно вредную для сов. власти, и что по политическому соображению его пребыв[ание] в центре России *невозможно, полагал бы*: гражданина ПРЕОБРАЖЕНСКОГО Александра Лаврентьевича выслать в административном порядке в *Нарымский край* сроком на три года с обязательной регистрацией в губотделе.

Пом. нач. 6-го Отд. СОГПУ: Я. Чипурин.

Согласен: Е. Тучков.

<sup>1</sup> Описка, читать: ПОРОЙКОВУ. — *Примеч. сост.*



«24» Октября 1922 г.

Согласна *Андреева*.

Дело передать в Комиссию НКВД 24/Х—22 г.

Согласен 24/Х—22

*подписи*<sup>1</sup>.

ГАЯО. Д. С-4774. Л. 143—143 об. Подлинник. Машинопись. Слова «(Тихона)», «невозможно, полагал бы», «Нарымский край» вписаны от руки чернилами. Слова: «Согласна. Андреева. Дело передать в комиссию НКВД» — автограф Андреевой. Под текстом подписи — автографы шести лиц, подписавших согласие с заключением, среди них П. Попов, П. Красиков.

### № 151

#### Выписка из протокола заседания Коллегии ГПУ (судебное)<sup>2</sup>

30 октября 1922 г.

СЛУШАЛИ:

Дело № 15830 ПРЕОБРАЖЕНСКИЙ Александр Лаврентьев[ич], обвин[яется] в антисоветск[ой] деятельности. Арест[ован] 22/8-22 г. сод[ержится] во внутрен[ей] тюрьме.

Доклад т. ЧАПУРИНА<sup>3</sup>

Подтвердил т. ДЕРИБАС

ПОСТАНОВИЛИ:

Передать в Комиссию НКВД по административным высылкам *на рассмотрение*.

Секретарь Коллегии ГПУ *Езерская*.

ГАЯО. Д. С-4774. Л. 141. Подлинник. Машинопись на бланке. Слова «на рассмотрение» вписаны чернилами. На подписи секретаря печать ГПУ НКВД.

### № 152

#### Заявление митрополита Агафангела следователю ГПУ Чепурину<sup>4</sup> с просьбой о выдаче теплой одежды (первое)

30 октября 1922 г.

Содержащегося во внутренней тюрьме ГПУ митрополита Агафангела  
— в миру Александра Лаврентьевича Преображенского

<sup>1</sup> Всего 6 подписей. — *Примеч. сост.*

<sup>2</sup> Собственное название документа. — *Примеч. сост.*

<sup>3</sup> Правильно: Чипурин. — *Примеч. сост.*

<sup>4</sup> В подлиннике — Чепурину. — *Примеч. сост.*

## ЗАЯВЛЕНИЕ

Ввиду наступления зимы и неимения при себе теплой одежды, прошу Вас разрешить мне написать в Ярославль о высылке мне меховой рясы, теплого клобука и валенок с калошами.

*Митрополит Агафангел  
Преображенский.*

30 октября 1922 г.

ГАЯО. Д. С-4774. Л. 135. Подлинник. Рукописный текст. Автограф митрополита Агафангела.

## № 153

**Заявление митрополита Агафангела следователю ГПУ Чепурину  
о присылке теплой одежды (второе)**

**20 ноября 1922 г.**

Заключенного во Внутренней тюрьме ГПУ (камере 38<sup>а</sup>)  
Преображенского А. Л. — митрополита Агафангела

## ЗАЯВЛЕНИЕ

Позволяю себе вторично просить Вас разрешить мне написать в г. Ярославль о присылке мне зимней одежды — меховой рясы, теплой камилавки и валенок с калошами.

*Митрополит Агафангел, в миру Александр  
Лаврентьевич Преображенский.*

20 ноября 1922 г.

ГАЯО. Д. С-4774. Л. 140. Подлинник. Рукописный текст. Автограф митрополита Агафангела. В верхнем левом углу помета: «СО ГПУ. К делу. 20/XI Езерская».

## № 154

**Справка секретариата Коллегии ГПУ о высылке  
митрополита Агафангела**

**29 ноября 1922 г.**

Закл[юченный] Преображенский Александр Лаврентьевич подлежит высылке на 3 года в Нарымский край.

За делопроизводит[еля] *подпись.*

Настоящее заявление со справкой препровождается в Г.П.У. на рассмотрение.

Зав. канц[елярии]

Пом нач. *подпись*.

29 дня ноября 22 г.

ГАЯО. Д. С-4774. Л. 144. Подлинник. Рукописный текст. В левом верхнем углу помета: «[Не- разб.] СОГПУ № 15830». Поверх текста печать секретариата Коллегии ГПУ от 1/ХП 1922 г. В левом нижнем углу помета: «№ 9924 Вх. № 6142 VI отд. ГПУ 2/ХП». В правом нижнем углу печать Регистрационного статистического отделения: «вх. № 11186».

### № 155

#### **Заявление митрополита Агафангела в Президиум ГПУ с просьбой выдать теплые вещи (третье) и разрешить следовать в ссылку одиночным конвоем**

**29 ноября 1922 г.**

Приговоренного к административной высылке на 3 года в Нарымский край, — Александра Лаврентьевича Преображенского — митрополита Ярославского Агафангела

### ЗАЯВЛЕНИЕ

28—ХІ с/г. мне объявлено постановление Комиссии НКВД о моей ссылке в Нарымский край. Того же числа я переведен в пересыльное отделение Московской Таганской тюрьмы для следования по этапу в место ссылки.

Ввиду своего болезненного состояния, засвидетельствованного Ярославской тюремной врачебной комиссией (о чем в моем деле имеется соответствующий акт); преклонного возраста — 69 лет; неимением в г. Москве родных, которые могли бы меня снабдить на дорогу необходимыми вещами и деньгами,

настоящим прошу: 1) выдать мне теплые вещи и 2) разрешить мне отправку внеочередным специальным конвоем.

Ввиду того, что следование по этапу по состоянию своего здоровья, — совершенно невозможно, — в случае, если настоящая просьба не может быть удовлетворена, — прошу разрешить мне следовать одиночным порядком, за свой счет, с конвоем или без одного, хотя бы даже с содержанием конвоира также на мои средства. Неудовлетворение

настоящего опасно для моей жизни; и я вынужден решительно просить об удовлетворении изложенной просьбы.

*Митрополит Агафангел, в миру Александр  
Лаврентьевич Преображенский.*

29 ноября 1922 г.

[Резолюция:] т. Андреевой на распоряжение. 1) Полагаю, что в сопровождении ему одиночным порядком отказать и отправить на общем основании. 2) Вещи выдать.

4/ХП.

*Е. Тучков.*

ГАЯО. Д. С-4774. Л. 147—147 об. Подлинник. Рукописный текст. Автограф митрополита Агафангела. В левом верхнем углу помета: «НАЧ СО [неразб.] 30/XI22 подпись». Резолюция написана на обороте. Автограф Е. А. Тучкова.

## № 156

### Заявление митрополита Агафангела в Президиум ВЦИК с просьбой о перемене места ссылки

18 декабря 1922 г.

В Президиум Всероссийского Центрального  
Исполнительного Комитета

Содержащегося в Таганской Пересыльной тюрьме митрополита  
Агафангела (Александра Лаврентьевича Преображенского)

#### ЗАЯВЛЕНИЕ

Административной комиссией Н.К.В.Д., от 25 ноября сего 1922 г., постановлено выслать меня в Нарымский край на три года. Имея преклонный возраст (мне около семидесяти лет) и страдая расстройством сердечной деятельности на почве порока сердца, отеком ног, удушьем и неизлечимым ишиасом, лишаящим меня возможности много ходить и долго стоять, я в настоящее время нахожусь в больнице Таганской тюрьмы и почти лишен возможности отправиться на место высылки, так как путешествие в столь отдаленный край (500 верст от Томска по грунтовой дороге на север), особенно в зимнее время, и проживание в холодной Сибири, вдали от железных дорог, могут угрожать опасностью для моей жизни.

На основании изложенного я обращаюсь в ВЦИК с покорнейшею просьбою — переменить место моей высылки, назначив для сего одну из южных или юго-восточных областей Европейской России, куда я

мог бы доехать не по грунтовым дорогам, а по железно-дорожным путям. Надеюсь, что ВЦИК обратит внимание на настоящую мою просьбу и удовлетворит мое это ходатайство.

*Ярославский Митрополит Агафангел  
(Александр Лаврентьевич Преображенский).*

14 Декабря 1922 г.  
Таганская тюрьма.

#### Справка

Заключенный Преображенский Александр Лаврентьевич (митрополит Агафангел) согласно постановлению Комиссии НКВД от 25/XI подлежит высылке в Нарымский край на 3 года. Впредь до отправки содержится в Таганской тюрьме.

Делопроизводитель *подпись.*

#### В ГПУ

Заявление заключенного Преображенского Александра Лаврентьевича на имя Президиума ВЦИК на Ваше распоряжение препровождено.

Начальник Таганской т[юрь]мы *Ястребцев.*  
Делопроизводитель *подпись.*

18/XII 22 г.

ГАЯО.Д. С-4774. Л. 152—152 об. Подлинник. Рукописный текст, автограф митрополита Агафангела. В верхнем левом углу помета: «6 отд. СОГПУ под 16512. подпись» Справка и заявление «В ГПУ» — подлинники. Рукописный текст. Автограф делопроизводителя.

#### № 157

**Телефонограмма в СО ГПУ от зам. начальника Таганской тюрьмы  
Ястребцева о болезни митрополита Агафангела**

**21 декабря 1922 г.**

№ 2803

В. Срочно

21/XII-1922 г. 14 час. 35 мин.

Передал *Озерова.* Принял *Шимчук.*

Заключенный Преображенский Александр (Агафангел митрополит Ярославский), подлежащий отправке сего числа в Нарымский край, по заключению врача тюремной больницы подлежит отправлению в тюремную больницу как страдающий пороком сердца с расстройством компенсации и следовать на этап не может. Об изложенном сообщаю на распоряжение.

За нач. [тюрьмы] *Ястребцев.*

[Резолюция:] Препятствий для отправки в больницу не имеется.  
По выздоровлении отправить в ссылку.  
25/XII.

*Е. Тучков.*

ГАЯО. Д. С-4774. Л. 151. Подлинник. Рукописный текст на бланке, автограф Ястребцева. В левом верхнем углу поверх текста помета: «22/XII АС» и резолюция Е. А. Тучкова. В правом верхнем углу помета: «д. 15830 в СОГПУ 22/XII Езер[ская]».

## № 158

**Телефонограмма Е. А. Тучкова начальнику таганской тюрьмы**

**26 декабря 1922 г.**

Срочно

На вашу телефонограмму от 21/XII с/г. СО ГПУ сообщая, что препятствий для отправки в больницу заключенного Преображенского Александра Лаврентьевича не имеется. По выздоровлении сообщите.

Пом. нач. СО ГПУ: *Андреева.*

Начальник 6 отделения: *Е. Тучков.*

26/12

ГАЯО. Д. С-4774. Л. 150. Подлинник. Рукописный текст. Автограф Е. А. Тучкова.

## ССЫЛКА (1923-1926)

**Алевтина Преображенская — келейница митрополита Агафангела<sup>1</sup>**

Митрополит Агафангел был заключен в тюрьму, когда ему было почти семьдесят лет. Алевтина, твердо решившая переехать из Сибири в Ярославль к самому близкому и дорогому ей человеку и родным, сумела, по-видимому, выхлопотать себе бесплатный проезд до Москвы (что представлялось ранее совершенно невозможным). Мужественно преодолев трудности пути в условиях полной разрухи железнодорожного сообщения, она приехала в Ярославль в начале осени 1922 года и только тогда узнала об аресте Владыки. Поначалу никто из близких не предполагал возможности его осуждения. В ожидании освобождения Алевтину приютила Зинаида Ивановна Воскресенская (двоюродная сестра митрополита Агафангела). Но оказалось, что в городе голодно и устроиться на работу невозможно. Дети Ивана Лаврентьевича, всегда готовые проявить участие, решили на семейном

<sup>1</sup> Подробный рассказ о ее жизни помещен в главе «Новое время», в разделе «Скорбные годы». — *Примеч. сост.*

совете пригласить Алевтину в Тулу, поселить ее в доме Софьи Ивановны и Дмитрия Степановича Литвиновых и помочь, чем возможно. Послали даже деньги на переезд. Девушка с благодарностью приняла их предложение, но известие о ссылке в Сибирь престарелого и больного митрополита Агафангела изменило все: Алевтина, не колеблясь, поспешила за ним. «Значит, так угодно Богу, чтобы именно на твою долю выпало трудное и тяжелое путешествие в Сибирь и счастье разделить с Преосвященным его изгнание. Как нам всем отрадно вспоминать, что он не один, а около него близкий родной человек, который разделит с ним и радости, и горе», — писала Софья Ивановна Литвинова<sup>1</sup>. До самой кончины митрополита Агафангела Алевтина была лишена избирательных прав (и тем самым возможности трудоустройства), а часто и хлебной карточки, как только выяснилось, что она приходится родственницей архиерею (юридически она была его племянницей). Но до конца дней Владыка девушка осталась его преданной помощницей, верной спутницей и келейницей.

### Митрополит Агафангел в Нарымском крае<sup>2</sup>

Получив постановление о приговоре, больной митрополит Агафангел 14 декабря 1922 года написал в Президиум ВЦИК заявление<sup>3</sup> с просьбой о смягчении наказания. Сообщая о том, что он находится в больнице Таганской тюрьмы и почти лишен возможности отправиться в ссылку, Владыка просил заменить место отбывания наказания и направить его вместо Сибири в одну из южных или юго-восточных областей Европейской России. Однако его обращение было оставлено без внимания, и зимой 1922/1923 года митрополит Агафангел был этапирован в Нарымский край (современная Томская область), в места, где четверть века назад проходило его первое служение на Сибирской земле. За пять лет советской власти здесь все изменилось, и неоткуда было ждать проявления доброй памяти, сочувствия и помощи.

По благословению игумении Ярославского Казанского монастыря больного семидесятилетнего святителя сопровождала в ссылку послушница Наталья Прохорова. Когда Владыку перевели из Ярославля в тюрьму ГПУ, она приехала за ним в Москву; стремясь послужить ему и там, писала в ГПУ: «Покорнейше прошу дать мне личное свидание с заключенным в Госполитуправлении престарелым (около 70 лет) родственником моим Александром Лаврентьевичем Преображенским (из Ярославля). 13 октяб-

<sup>1</sup> Письмо от 18.11.1923.

<sup>2</sup> Использованы материалы семейного архива Алевтины Преображенской, а также семейное предание. — *Примеч. сост.*

<sup>3</sup> См. ГАЯО. Д. С-4774. Л. 152-152 об.

ря 1922 г.»<sup>1</sup> К сему прилагалось удостоверение игумена Игнатия (Клецкина): «Предъявительница сего, гражданка Наталья Григорьевна Прохорова, действительно является родственницей Александра Лаврентьевича Преображенского и ввиду его престарелого возраста ходила за ним и прислуживала ему»<sup>2</sup>. Тогда эта просьба по распоряжению Тучкова была подшита к делу и осталась без ответа, но теперь, после освобождения митрополита Агафангела из тюрьмы, Наталья могла вновь окружить его заботой. Она приняла на себя попечение о престарелом и больном архиерее, с усердием и кротостью исполняя свое послушание, ограждая Владыку от бесчисленных мелких и неприятных жизненных забот.

В Томске их догнала и нашла Алевтина. В годы тяжелой нужды Владыка помогал ей, теперь настал ее черед стать ему помощницей. С отъездом из Ярославля ей пришлось немного задержаться — она просила родных (живших в Туле) собрать и переслать ей средства для покупки митрополиту Агафангелу хотя бы самых необходимых вещей — в тюрьме, несмотря на его неоднократные обращения, даже при отъезде не вернули теплой одежды. Исполнить просьбу Алевтины оказалось делом трудным, так как у всех «в этот период случилось безденежье»...<sup>3</sup> Тогда самоотверженные дети Ивана Лаврентьевича (Софья Ивановна, Лидия Ивановна, Елена Ивановна, Владимир Иванович Александр Иванович) собрали все сохранившиеся ценности, а дочери сняли с себя кольца, серьги, часы. Все это было обменено на деньги и передано Але в дорогу.

Митрополит Агафангел прожил в Сибири три года, и почти никаких документальных свидетельств об этом периоде не сохранилось. Его письма к родным утрачены, и письма Алевтины (очень многочисленные) тоже. Согласно семейному преданию, Алевтина рассказывала (или писала) родным, что от Москвы до Томска митрополит Агафангел ехал поездом, а из Томска до Колпашево следовал общим этапом. В ссылку Владыка был отправлен непосредственно из тюремной больницы, семидесятилетнего старца гнали с этапом пешком. Путь был ему не по силам, часто повторялись сердечные приступы. «Это было медленное такое убийство... Думали, что он не выдержит и умрет, а он не умер»<sup>4</sup>. Иногда, когда он чувствовал себя совсем плохо и не мог идти, его везли на подводе. В архиве Алевтины сохранился маленький листочек,

<sup>1</sup> См. ГАЯО. Д. С-4774. Л. 131.

<sup>2</sup> См. ГАЯО. Ф. Р03698. Оп. 2. Д. С-4774. Л.131, 133.

<sup>3</sup> Письмо Софьи Ивановны Литвиновой Алевтине от 18.11.1923 г. — *Примеч. сост.*

<sup>4</sup> Из воспоминаний внучатой племянницы митрополита Агафангела Магдалины Иосифовны Пентко (дочери Елены Ивановны Преображенской). См.: Священномученик митрополит Агафангел (Преображенский): биография и воспоминания внучки // Покров. Молодежная газета Екатеринбургской епархии. 2004. С. 9. — *Примеч. сост.*





**Семья Ивана Лаврентьевича Преображенского. Фотография 1910 г.**

Через 12 лет все лица, находящиеся на этой фотографии, приняли участие в сборе средств на покупку теплой одежды сосланному в Сибирь митрополиту Агафангелу: справа сидит Лидия Ивановна, стоит Антонина Ивановна, рядом с Лидией Ивановной сидит сын Софьи Ивановны Литвиновой Николай; в кресле Иван Лаврентьевич; почти против него супруга, Софья Васильевна; между Иваном Лаврентьевичем и Софьей Васильевною за столом сидит Софья Ивановна с дочкой Женей, а за ней стоит ее муж Дмитрий Степанович Литвинов. Первый с левой стороны сидит Александр Иванович, затем Владимир Иванович и третий, рядом с матерью своей, на стуле семилетний Алексей, за Алексеем стоит Елена Ивановна.

на котором она записала перечень населенных пунктов, через которые пролег путь митрополита Агафангела в село Колпашево, с именами сопровождавших конвоиров. В списке отмечены расстояния одного дня пути и видно, что были дни, когда пройдено было совсем мало — Владыка, видимо, не мог идти.

1. «[Томск] — Тигильдеево 25 верст, [сопровождал] татарин Алексей.
2. Пушкарево 25 верст, Крысин Михаил.
3. Игловск 25 верст, Влас Павлович или же Полудин (стар.), Дарья Павловна.
4. Солтанаково 3 версты, Иван Александрович.
5. Карнаухово 7 верст, Заевский Никифор Николаевич.
6. Никольское 25 верст (110 верст), псаломщик или Федор Парфентьевич Сысоев.
7. Когырбак 18 верст, Яков Платонович.
8. Кривошеино 8 верст, Назарко Алек. Алек. или Петр Иванович Кривошеин.

9. Жуковка 9 верст, Михаил Петрович.
10. Амбарцево, (Миронов), потом Былин Василий Гаврилович.
11. Молчаново 25 верст, Алексей Петрович Миронов, Сысоев, жена и дети.
12. Могочино, Ефим Лаврентьевич Потомкин, Алексей Филиппович Гужоль.
13. Тайзаково, Софрон Николаевич.
14. Баранаково, Иван Ильич.
15. Ново-Ильинское.
16. Колпашево, в д. Н.-Абрамкино, Хлыбов Михаил»<sup>1</sup>.

Колпашево в начале 1920-х годов представляло собой большое село, насчитывавшее более 1700 жителей, расположенное на высоком правом берегу Оби, вдали от больших городов. Согласно преданию, заложено оно было в начале XVII века служилым человеком Первушей Колпашником. В окрестностях села, по берегу реки, в землянках (карамо) и чумах жили селькупы<sup>2</sup>.

Как и во многих других поселениях Сибири, ссыльные переселенцы появились здесь почти с первых лет существования Колпашева. Заключение доставляли летом по Оби на баржах, а зимой - санным путем. В предреволюционное время здесь побывали многие деятели РСДРП, в том числе Я. М. Свердлов и В. В. Куйбышев. Условия их жизни были таковы, что, уезжая после революции в Центральную Россию, они сочли нужным обратиться к жителям Нарымского края со следующим письмом: «Привет вам с пути, дорогие сограждане. С чувством живейшей признательности позвольте еще раз поблагодарить вас за ваше радушие и уважение, которым вы окружали нас. Мы увозим от вас самые приятные воспоминания...»<sup>3</sup>

Советская власть превратила Колпашево в один из центров, куда направляли административно-ссыльных, а в конце 1930-х годов - свозили заключенных, подлежащих расстрелу. Подобно подмосковному Бутову<sup>4</sup>, окрестности поселка до сего дня хранят следы обширных захоронений.

<sup>1</sup> Информация заместителя уполномоченного губотдела ГПУ по Нарымскому району секретарю Нарымского райкома РКП(б) о составе и поведении административно-ссыльных от 14 июля 1923 г. хранит косвенное упоминание о приезде митрополита Агафангела: «Прибытие ссыльных в 1923 г. началось с первых чисел февраля месяца, каковые прибыли в феврале месяце 2 человека...» Одним из них и был Владыка. ЦДНИ ТО. Ф. 1. Оп. 1. Д. 105. Л. 234 // История земли Томской. 1921—1924. Народ и власть. Томск, 2000. С. 337. — *Примеч. сост.*

<sup>2</sup> Название народности. — *Примеч. сост.*

<sup>3</sup> См. Сергеева Н. Я., Ефимова Е. М. Колпашево. Новосибирск, 1882. С. 17. — *Примеч. сост.*

<sup>4</sup> Теперь окраинному району Москвы. — *Примеч. сост.*

Заклученных гнали пешком («этапом»), в исключительных случаях (в 1920-е годы) часть пути подвозили на подводе. Ни от каких «добрых отношений» следа не осталось, и никаких «приятных воспоминаний» не увозили ссыльные, отбывшие здесь срок наказания. Особенно непримиримым было отношение местных властей к духовенству. На закрытом заседании райкома РКП(б) от 21 июля 1923 г. особое внимание было уделено священнослужителям: «...Дальше Смирнов говорит, не касаясь других ссыльных, о попах. Говорит о вредности влияния попов на население. Необходимо устроить так, чтобы совершенно изолировать их от населения»<sup>1</sup>. Это означало расселение по глухим уголкам края, запрет общения и трудоустройства, перспективу голодной смерти...

По рассказам Алевтины, митрополита Агафангела также сначала поселили не в самом селе, а в деревне Ново-Абрамкино, в одном из немногих оставшихся чумов<sup>2</sup>. Владыка оказался в условиях крайней антисанитарии: кругом были вши и грязь. Хозяйка плевала в чашку, вытирала подолом и подавала на стол. Выжить при таких обстоятельствах - в грязи, голоде и холоде — было совершенно невозможно.

<sup>1</sup> Протокол закрытого заседания Нарымского райкома РКП(б) о состоянии ссыльных по району. ЦДНИ ТО. Ф. 1. Оп. 1. Д. 105. Л. 254. Цит. по: История земли Томской. 1921—1924. Народ и власть. Томск, 2000. С. 339. — *Примеч. сост.*

<sup>2</sup> За событиями в Русской Церкви с волнением следили русские люди, рассеянные революцией по всему миру. В июне 1923 г. далекого Китая достигли известия о судьбе митрополита Агафангела, не во всем точные, но очень важные, которые незамедлительно были опубликованные в газете:

«Последняя почта. Судьба Заместителя Патриарха.

Заместитель Патриарха Тихона митрополит Агафангел находится в ссылке в Нарымском крае, в глухом поселке в 200 верстах от села Колпашево. После ареста в Ярославле, с августа по 28 декабря, митрополит Агафангел пробыл на Лубянке в тюрьме ГПУ в ожидании следствия и суда, но таковых не дождался (в действительности имевших место — *сост.*), и по распоряжению ГПУ был выслан в Нарым под надзор местной ЧК.

Небезынтересно, что в бытность митрополита Агафангела в Ярославле, незадолго до его ареста, к нему явилась депутация от Живой церкви, которая обещала ему свою поддержку и сохранение за ним митрополии в случае, если он признает догматы Живой церкви и примет участие в ее работе. Митрополит отказался и вскоре был арестован. Викарные епископы Ярославской епархии были арестованы тотчас после ареста митрополита и без суда расстреляны по приказу из Москвы. (В действительности викарии был арестованы в разное время и расстреляны в большинстве в 1937 г. - *сост.*)

Служить в ссылке митрополиту Агафангелу запрещено. Сосланному митрополиту в настоящее время около семидесяти лет, но он терпеливо переносит все лишения, питаясь одним голодным пайком, который не всегда аккуратно выдается ему местным советом. (Вероятнее всего, никаких пайков митрополит не получал - *сост.*) Следует еще заметить, что прежде, чем достичь места ссылки, престарелому митрополиту пришлось вынести много мытарств в пути, т. к. большевики, очевидно, с целью глумления, заставили его отправиться в ссылку по этапу, пересылая его вместе с группами осужденных уголовных преступников из тюрьмы одного города в тюрьмы других». (Русский голос. Харбин. 1923. 6 июля. № 864.) — *Примеч. сост.*

Алевтина долго не находила возможности заработать средства существования, так как она была «лишенкой». Кроме того, постоянный приток ссыльных в Сибирь и «красный террор» населения привели к небывалой безработице. Согласно Циркуляру полномочного представителя ОГПУ по Сибири начальникам губотделов ОГПУ, по данным Сибтруда на 1 мая 1923 г. в одной только Томской губернии не имели работы 8012 человек. «Возможности к ликвидации этой безработицы весьма малы. <...> Продолжающееся сокращение советских учреждений, ликвидация заводов и предприятий, проводимая чистка [от враждебных элементов] дают все новые кадры безработицы»<sup>1</sup>.

Митрополита Агафангела и его самоотверженных келейниц спасала помощь родных: присылаемые деньги позволяли доставать пропитание на первое время, а теплая одежда, купленная Владыке на их средства, несколько защищала от морозов. Наконец, 1 августа 1923 года Алевтине удалось устроиться на работу - делопроизводителем в административный отдел Уисполкома Колпашева. Заработок был скудным, но постоянным.

К этому времени девушки нашли комнату в Колпашеве, на Советской улице в доме № 6. Климат Нарымского края и условия жизни митрополит Агафангел переносил очень тяжело, стал постоянно болеть. Летом 1924 года ему пришлось лечь в местную больницу. 14 июля заведующий Колпашевской больницей врач М. Тютев направил в ГПУ заключение о здоровье престарелого митрополита: «По освидетельствовании административно-ссыльного Александра Лаврентьевича Преображенского оказалось, что он страдает слабостью сердечной мышцы, с нарушением деятельности сердца, изменением (склерозом) сосудов, хроническим воспалением седалищного нерва и хроническим воспалением суставов. Болезнь, имея в виду старческий возраст свидетельствуемого, принадлежит к числу тяжелых»<sup>2</sup>. Власти разрешили временно переехать в Томск для лечения. Однако и этого Владыка сделать сразу не мог:

<sup>1</sup> Циркуляр полномочного представителя ГПУ по Сибири начальникам губотделов ОГПУ о создании информационной сети для выяснения настроения среди безработных, от 23 мая 1923 г. ЦДНИ ТО. Ф. 1. Оп. 1. Д. 146. Л. 118—119. Цит. по: История земли Томской. 1921—1924. Народ и власть. Томск, 2000. С. 356. — *Примеч. сост.*

<sup>2</sup> Сочувственное отношение врачей к митрополиту было замечено властями и даром им не прошло. Секретарь Нарымского Укома РКП(б) предупреждал в «товарищеском письме» секретаря Губкома РКП(б) о ненормальном положении дел: «У нас в Колпашевской больнице заведующим Уздравом молодой неопытный, только что кончивший курс врач, а остальные ссыльные, у них постоянным местом сбора служит больница. И если Губком не нажмет на Губздав в посылке врача, то нам в одно прекрасное время придется ссыльных выгнать из Колпашевской больницы и больницу закрыть». ЦДНИ ТО. Ф. 1. Оп. 5. Д. 84. Л. 18. Цит. по: Из истории земли Томской. 1925—1929. Томск. 2000. С. 26. — *Примеч. сост.*

Завед. больницей врач И. ТЮТЕВА.

\*1 В Нарымское отделение

*Заключение и ссылка митрополита Агафангела (1922—1926)*

213

По освидетельствовании административно-ссылного Александра Лаврентьевича оказалось, что он страдает слабостью сердечной мышцы, с нарушением деятельности сердца, изменением / склерозом / сосудов, хроническим воспалением седалищного нерва и хроническим воспалением суставов. Болѣзнь, имея в виду старческий возраст свидетельствуемого, принадлежит к числу тяжелых».

**Врачебное заключение о состоянии здоровья находящегося в ссылке митрополита Агафангела**

«В настоящее время я тяжело заболел инфлюэнцией<sup>1</sup> с осложнением катара дыхательных путей и ослаблением деятельности сердца, — сообщал он уполномоченному Томского губернского ОГПУ. — Ввиду сего поездку в г. Томск для хронического лечения необходимо для меня отложить впредь до возможного поправления моего здоровья...»

В Томске Алевтина Владимировна подала в ОГПУ заявление с просьбой пересмотреть основание своего лишения избирательных прав, но получила отказ<sup>2</sup>. В сентябре больной Владыка и его самоотверженная келейница были возвращены в Колпашево. 10 октября Алевтина восстановилась на прежнем месте работы. В январе 1925 года ей удалось перейти на более высокооплачиваемое место: в райсекретариат профсоюзов советских работников. Девушка исполняла по совместительству две должности: делопроизводителя райместкома и секретаря райотделения Профсоюзов. Но работа в ссылке ненадежна. По мнению секретаря Нарымского райкома РКП(б) и райкомов, следовало убрать всех административно-ссылных со службы в советских хозяйственных и кооперативных учреждениях<sup>3</sup>. И хотя ссылкой

<sup>1</sup> Гриппом. — *Примеч. сост.*

<sup>2</sup> В январе 1928 г. она обратилась в Ярославский Горсовет с той же просьбой, и вновь ей было отказано. Лишь после смерти Владыки, в январе 1929 г. она была восстановлена в гражданских правах. См. Приложение. - *Примеч. сост.*

<sup>3</sup> Из доклада секретаря Нарымского райкома РКП(б) Губкому РКП(б) о количестве, составе и положении административно-ссылных. ЦДНИ ТО. Ф. 1. Оп. 1. Д. 142. Л. 8. Цит. по: История земли Томской. 1921-1924. Народ и власть. Томск, 2000. С. 347-348. - *Примеч. сост.*

Алевтина не была, в апреле того же 1925 года она была уволена, но вскоре нашла место машинистки в Земельном управлении Колпашевского уисполкома, а в сентябре перешла в райместком профсоюза советских работников в качестве секретаря. Только заработок Алевтины позволил выжить и ей, и святителю Агафангелу, и послушнице Наталье, которая по-прежнему вела общее хозяйство.

О том, как они жили, не сохранилось воспоминаний. Но из сведений об общем положении ссыльных, которыми располагал секретарь Нарымского райкома РКП(б), можно узнать, что «ссыльные по району между собой имеют связь <...> пишут во все края. <...> Из почтовой переписки видно, что все попы — староцерковники и все время пишут о “божеском”»<sup>1</sup>. Действительно, и митрополит Агафангел, и Алевтина почти еженедельно переписывались с родными, и когда жителям Колпашева стало известно, что в их поселке живет архиерей, к митрополиту Агафангелу стали приходиться и приезжать люди (может быть, и кто-то из высланных священников, которых в тот год в округе было 27 человек), нуждавшиеся в его совете и духовной помощи.

Местные власти вели «неуклонное наблюдение» за жизнью репрессированного духовенства, прилагали усилия для предупреждения возможного «влияния на массы их пребывания», собирали сведения «об изменениях в политнастроении населения» и передавали в райком РКП(б) еженедельные сводки о «составе и поведении административно-ссыльных». Тем более, что по их данным, большинство населения выявляли «сожаление к ссыльным за их участь, особенно к духовным лицам». В полной мере это относилось к архиерею. В противопоставление тем добрым чувствам, которые вызывало у местных жителей общение с митрополитом Агафангелом, кто-то сфабриковал, а местная газета опубликовала заметку, в которой трудовому читателю предлагалось обратить внимание на то, что в Колпашеве в завидном достатке (!) проживает ссыльный митрополит, племянница которого «разгуливает по селу, украшенная драгоценностями». Из сего должно было сделать соответствующие выводы.

И с освобождением Владыки из ссылки не спешили. Срок ее оканчивался в августе 1925 года, но лишь 6 марта 1926 года митрополит Агафангел был вызван из Колпашева в Томск. Вместо освобождения он

<sup>1</sup> Из доклада секретаря Нарымского райкома РКП(б) Губкому РКП(б) о количестве, составе и положении административно-ссыльных. ЦДНИ ТО. Ф. 1. Оп. 1. Д. 142. Л. 8. Цит. по: История земли Томской. 1921–1924. Народ и власть. Томск, 0000. С. 347. — *Примеч. сост.*

---

## Проблема преемства церковной власти после кончины Патриарха Тихона (1925–1926)

### Введение

Весь комплекс недоразумений и конфликтов, вызванный постановкой вопроса о преемстве церковной власти после освобождения митрополита Агафангела, был подготовлен ОГПУ. Идея и реализация ее принадлежали начальнику 6-го отделения СО ОГПУ Евгению Александровичу Тучкову.

Первая попытка была сделана им летом 1925 года. Е. А. Тучков - «комиссар по церковным делам», «хотел самочинно сделать Местоблюстителем митрополита Агафангела, а Местоблюстителя митрополита Петра послать в Ярославль. Местоблюститель митрополит Петр ответил: «Я охотно передам власть митрополиту Агафангелу, так как он кандидат на местоблюстительство прежде меня, но сам останусь митрополитом Крутицким, так как не дело гражданской власти вмешиваться в дела чисто церковные». Это было сказано с такой твердостью, что Тучков оставил свое намерение до более благоприятного времени»<sup>1</sup>.

В декабре 1925 г. митрополит Петр был арестован, а митрополит Агафангел задержан в ссылке. Согласно завещательному распоряжению митрополита Петра, в отсутствие митрополитов Кирилла (Смирнова) и Агафангела (Преображенского) митрополит Сергей (Страгородский) вступил в должность Заместителя Патриаршего Местоблюстителя. В это время Тучков инициировал церковный раскол, возглавленный архиепископом Григорием (Яцковским), претендовавшим на восприятие высшей церковной власти, в надежде на помощь властей. Православный епископат и духовенство единодушно признали митрополита Сергия законным Заместителем митрополита Петра (Полянского).

<sup>1</sup> Краткая годичная история Русской Православной Церкви 927–9288 гг. / Прибавления к официальной части Церковных ведомостей. Изд. при Архиерейском Синоде РПЦ за границей. Белград, 1928. № 23–24.

Митрополит Агафангел, по окончании ссылки надолго задержанный ОГПУ в Пермской тюрьме, ничего не знал об этих событиях. К нему в тюрьму приехал Е. А. Тучков с тем, чтобы, введя Владыку в заблуждение, использовать его для организации новой церковной смуты. Он настойчиво добивался от митрополита Агафангела письменного заявления о принятии обязанностей Патриаршего Местоблюстителя, прежде освобождения из заключения и личного общения с митрополитом Петром. Положение церковных дел было им описано превратно. Казалось, дело представляется таким образом: поскольку митрополит Петр находится в заключении, а митрополит Агафангел освобожден, значит, он должен вступить в обязанности Местоблюстителя. Действительно, передачу местоблюстительства возможно было бы бесконфликтно осуществить, но только после обмена посланиями двух кандидатов на эту должность и передачи митрополитом Петром церковной власти. Как раз этому препятствовал Тучков.

Главное же состояло в том, что замена только что утвердившегося, принятого Церковью православного иерарха митрополита Сергия должна была вызвать всеобщее недоумение, смущение и противление (на что и рассчитывал Тучков).

Митрополит Агафангел медлил, сомневался и колебался. Тучков торопил, ссылаясь на неблагополучность внутрицерковной ситуации. В конце концов, под давлением Тучкова, не предполагавший обмана в деле общецерковного значения митрополит Агафангел написал послание о своем вступлении в права Местоблюстителя прежде извещения о том митрополита Петра. Послание это Тучков несколько отредактировал. Тем самым престарелый митрополит стал жертвой провокации, был втянут в безнадежный конфликт, не с митрополитом Петром (как оказалось впоследствии, не возражавшим против передачи местоблюстительства), а с его Заместителем, митрополитом Сергием. Митрополит Сергей был тогда всеми почитаемым архиереем (уклонение в обновленчество в 1922 году ему не поминалось), и не было видно оснований для его смещения. Как показали дальнейшие события, и сам он не считал свое положение Главы Русской Церкви временным. Сделав попытку стать во главе церковного управления, митрополит Агафангел оказался в ложном положении и далеко не сразу это понял.

В протоколе № 72 заседания Комиссии по проведению в жизнь Декрета «Об отделении Церкви от государства и школы от Церкви» при ЦК РКП(б) от 24 апреля 1926 года читаем: «Проводимую ОГПУ линию по разложению тихоновской части церковников признать правильной и целесообразной. Вести линию на раскол между митрополитом



Сергием (назначенным Петром Местоблюстителем) и митрополитом Агафангелом, претендующим на Патриаршее местоблюстителство. <...> Выступление Агафангела с возванием к верующим о принятии на себя обязанности Местоблюстителя признать своевременным и целесообразным»<sup>1</sup>.

Но лишь немногим более двух месяцев продолжался этот, столь желаемый властями инцидент. После освобождения митрополит Агафангел получил возможность ознакомиться с действительной церковной ситуацией, в которой значительная часть епископата не видела смысла в его местоблюстителстве и не чувствовала ненадежности сложившегося возглавления Церкви.

Святитель Агафангел был старейшим архиереем Русской Церкви, ревностным и мудрым архипастырем. Общение Владыки-старца с митрополитом Сергием, ставшим на вершине власти, вызывало у митрополита Агафангела тревогу о будущем Церкви, вверенной окормлению Заместителя Местоблюстителя: появились основания для недоверия. Возможно, это обстоятельство и заставляло митрополита Агафангела некоторое время настаивать на передаче ему прав Местоблюстителя. «Вы полагаете, в этом будет благо для Церкви, если я откажусь? — спросил он у посланца от украинских епископов. — Вспомните мое слово, что это не ко благу Церкви...» И еще до начала богоборческого геноцида он предлагал митрополиту Петру, в случае нежелания передать ему местоблюстителство, назначить своим Заместителем кого-нибудь из числа архиереев, избранных Собором 1917 года в кандидаты на патриаршество. Но митрополит Петр в заключении также не имел достоверных сведений о происходивших в Церкви событиях, и менять ничего не считал нужным.

Митрополит Сергей, пользуясь своей властью, стал угрожать церковными прещениями Владыке Агафангелу, который, после мучительных размышлений, ради мира церковного, официально отказался от прав Местоблюстителя. И тогда на Лубянке ему показали (вероятнее всего, специально задержанное) послание митрополита Петра о согласии на передачу церковной власти, которым воспользоваться он уже не мог...<sup>2</sup>

<sup>1</sup> ЦПА. Ф. 4. Оп. 2. Ед. хр. 353. Л. 9. // Дамаскин (Орловский), иеромонах. Мученики, исповедники и подвижники благочестия Русской Православной Церкви XX столетия. Кн. 2. Тверь, 1996. С. 15.

<sup>2</sup> История конфликта по вопросу о местоблюстителстве подробно проанализирована и изложена диаконом(ныне иереем) Александром Мазыриным в монографии «Высшие иерархи о преемстве власти в Русской Православной Церкви в 1920-1930-е годы». — *Примеч. сост.*

ДОКУМЕНТЫ О ПРЕЕМСТВЕ  
ВЫСШЕЙ ЦЕРКОВНОЙ ВЛАСТИ  
В РУССКОЙ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ  
В 1920-е ГОДЫ

№ 159

**Завещательное распоряжение Святейшего Патриарха Тихона  
о преемстве высшей церковной власти<sup>1</sup>**

6 декабря 1923 г.

В случае моего ареста, осуждения гражданского, насильственного удаления от дел управления или кончины назначаю, до избрания Патриарха канонически и свободно собранным собором Православно[й] Русской Церкви, своим заместителем митрополита Ярославского Высокопр[еосвященного] Агафангела, а в случае его отказа или устранения— митрополита Казанского Высокопр[еосвященного] Кирилла.

Тихон Патриарх  
Московски[й] и всея России.

23 ноябр[я] 1923 [ст. ст.]  
Москва, Донской мон[астырь].

Российский архив. История Отечества в свидетельствах и документах ХСVIII—XX вв. Выт. 1. М., 1991. С. 241. Публ. Т. Ф. Павловой.

<sup>1</sup> Текст распоряжения обнаружен в объединенном фонде генерала Алексея Алексеевича Брусилова и его супруги Надежды Владимировны. Фонд поступил в Росархив в декабре 1945 года вместе с документами Русского заграничного исторического архива в Праге и был передан комиссии, приехавшей из Москвы для приема документов, родственницей Надежды Владимировны Брусиловой-Желяховской. На переданном конверте с печатью РЗИА, в котором хранилось распоряжение, имелся следующий текст: «В случае моей смерти прошу передать этот пакет настоятелю московского Данилова монастыря епископу Феодору (Поздеевскому), в случае же моего продолжительного ареста или ссылки хранить его и выдать тому же епископу Феодору, как только от него поступит на это требование. 18 января 1924 года». Подпись зачеркнута. Вверху конверта рукой Н. В. Брусиловой карандашом написано: «Подпись И. В. Попова [проф. МДА, помощник Патриарха Тихона] я зачеркнула, боясь ему навредить». Подлинность распоряжения подтверждается идентичностью подписи Патриарха Тихона под распоряжением с его подписью под заявлением во ВЦИК от 12 апреля 1924 г. (ЦГАОР. Ф. Р-5263. Оп. 1. Ед. хр. 57. Цит. по: Российский архив. История Отечества в свидетельствах и документах XVIII—XX вв. М., 1991). — *Примеч. сост.*

**№ 160**

**Завещательное распоряжение Святейшего Патриарха Тихона, на случай своей кончины, о преемстве высшей церковной власти**

**7 января 1925 г.**

В случае Нашей кончины Наши патриаршие права и обязанности, до законного выбора нового Патриарха, предоставляем временно Высокопреосвященному митрополиту Кириллу [Смирнову].

В случае невозможности по каким-либо обстоятельствам вступить ему в отправление означенных прав и обязанностей таковые переходят к Высокопреосвященному митрополиту Агафангелу [Преображенскому].

Если же и сему митрополиту не представится возможность осуществить это, то Наши патриаршие права и обязанности переходят к Высокопреосвященнейшему Петру [Полянскому], митрополиту Крутицкому.

Доводя о настоящем Нашем распоряжении до общего сведения всех архиереев, пастырей и верующих Церкви Российской, считаем долгом пояснить, что сие распоряжение заменяет таковое Наше распоряжение, данное в ноябре месяце 1923 г.

25 декабря 1924 г. (7 января 1925 г.)

Тихон, Патриарх Московский и всея России.

Акты Святейшего Тихона, Патриарха Московского и всея России, позднейшие документы и переписка о каноническом преемстве высшей церковной власти 1917—1943 (далее Акты). М., 1994. С. 340.

**№ 161**

**Завещание Патриаршего Местоблюстителя, митрополита Крутицкого Петра на случай своей кончины**

**5 декабря 1925 г.**

В случае Нашей кончины, наши права и обязанности, как Патриаршего Местоблюстителя, до законного выбора нового Патриарха, предоставляем временно, согласно воле в Бозе почившего Святейшего Патриарха Тихона, Высокопреосвященнейшим митрополитам Казанскому Кириллу [Смирнову] и Ярославскому Агафангелу [Преображенскому].

В случае невозможности, по каким-либо обстоятельствам, тому и другому митрополиту вступить в отправление означенных прав и обязанностей, таковые передать Высокопреосвященнейшему митрополиту

Новгородскому Арсению [Стадницкому]. Если же и сему митрополиту не представится возможным осуществить это, то права и обязанности Патриаршего Местоблюстителя переходят к Высокопреосвященнейшему митрополиту Нижегородскому Сергию [Страгородскому].

Патриарший Местоблюститель, митрополит Крутицкий Петр.  
Москва, 22 ноября (5 декабря) 1925 г.

Акты. С. 421-422.

### № 162

#### **Завещательное распоряжение Патриаршего Местоблюстителя митрополита Крутицкого Петра о передаче высшей церковной власти в Православной Русской Церкви, в случае невозможности ему дальнейшего возглавления Церкви**

**6 декабря 1925 г.**

В случае невозможности по каким-либо обстоятельствам отправлять Мне обязанности Патриаршего Местоблюстителя временно поручаю исполнение таковых обязанностей Высокопреосвященнейшему Сергию [Страгородскому], митрополиту Нижегородскому. Если же сему митрополиту не представится возможности осуществить это, то во временное исполнение обязанностей Патриаршего Местоблюстителя вступит Высокопреосвященнейший Михаил [Ермаков], Экзарх Украины, или Высокопреосвященнейший Иосиф [Петровых], архиепископ Ростовский, если митрополит Михаил лишен будет возможности выполнить это мое распоряжение.

Возношение за богослужением Моего имени, как Патриаршего Местоблюстителя, остается обязательным.

Временное управление Московской епархией поручаю Совету Преосвященных московских викариев, а именно: под председательством епископа Дмитровского Серафима [Звездинского], епископу Серпуховскому Алексию [Готовцеву], епископу Клинскому Гавриилу [Красновскому] и епископу Бронницкому Иоанну [Василевскому].

6 декабря 1925 г. Москва.

Патриарший Местоблюститель, митрополит Крутицкий,  
смиранный Петр.

Акты. С. 422.

## ПОПЫТКА МИТРОПОЛИТА АГАФАНГЕЛА СТАТЬ ВО ГЛАВЕ ЦЕРКОВНОГО УПРАВЛЕНИЯ

### № 163

#### Переговоры Е. А. Тучкова с митрополитом Агафангелом в Пермской тюрьме

Апрель 1926 г.

В это самое время дела «ВВЦС»<sup>1</sup> шли все хуже, вся Церковь стала на сторону м[итрополита] Сергия, и было очевидно для всякого, что и эта затея ГПУ, имевшая целью внести новую смуту в жизнь Церкви, обессилить ее, а в случае успеха ВВЦС подчинить ее своему влиянию, — проваливается по примеру всех предыдущих. Тогда, не желая отказаться от начатого, Тучков прибегает к новой хитрости: закончившему срок своей ссылки в Нарымском крае м[итрополиту] Агафангелу разрешают вернуться в Ярославль, но по дороге, в Перми, задерживают его, и там состоится его свидание с Тучковым. Изобразив положение Церкви как близкое к катастрофе, внутреннюю борьбу ВВЦС и митр[ополита] Сергия за власть как момент, не дающий Правительству легализовать Прав[ославную] Церковь, к чему Правительство якобы стремится, Тучков просил м[итрополита] Агафангела урегулировать внутренние дела Церкви своим авторитетом и своими еще Патриархом данными полномочиями и войти с Правительством в переговоры для оформления правосл[авного] Церковного Управления.

ГА РФ. Ф. 6343. Оп. 1. Д. 263. Л. 4.

<sup>1</sup> Временный Высший Церковный Совет — самочинно созданный орган церковного управления так называемого Григорианского раскола (по имени его главы архиепископа Григория [Яцковского]). — *Примеч. сост.*

## № 164

**Послание митрополита Ярославского Агафангела о вступлении его в права и обязанности Патриаршего Местоблюстителя (Пермь)**

18 апреля 1926 г.

**ВСЕМ АРХИПАСТЫРЯМ, ПАСТЫРЯМ И ВЕРНЫМ ЧАДАМ  
ЦЕРКВИ РОССИЙСКОЙ***«Благодать вам и мир от Бога Отца нашего  
и Господа Иисуса Христа»**(Рим. 1: 7).*

Святейший Патриарх Тихон, устраненный обстоятельствами времени от управления Российской Церковью, грамотою от 16 мая 1922 г. патриаршие права и обязанности впредь до созыва 2-го Всероссийского Поместного Собора, передал Нашему смирению. Но по не зависящим от Нас причинам Мы не могли в то время выполнить этого патриаршего поручения. Этим моментом воспользовались безответственные лица и самовольно, по властолюбию захватили пастырский жезл Русской Церкви.

И хотя Святейший Патриарх Тихон, как освобожденный потом гражданской властью, снова вступил в управление нашей Церковью, эти лица не захотели оставить своего властолюбивого своеволия и тем внесли в Церковь нестроения и раскол.

Разделения и раздоры в управлении церковном не прекратились и со смертью Патриарха Тихона, когда вступил во временное управление Церковью митрополит Крутицкий Петр, как один, имевший в то время возможность осуществить распоряжение Святейшего Патриарха Тихона на случай его смерти.

По определению Собора 1917—1918 гг. в случае кончины Патриарха в права и обязанности Местоблюстителя Патриаршего Престола вступает старейший по сану и хиротонии иерарх, каковым в настоящее время является Наше смирение. И Святейший Патриарх Тихон в послании своем от 15 июля 1923 г. соизволил указать «в точном соответствии с постановлением Собора, установившего порядок патриаршего управления в Русской Церкви и с определением состоявшего при Нас Священного Синода от 20 ноября 1920 г., признали Мы за благо передать на время Нашего удаления от дел всю полноту духовной власти назначенному Нами Заместителю Нашему митрополиту Ярославскому Агафангелу с тем, чтобы им был созван Поместный Собор Российской Церкви, для суждения

о высшем управлении Церковью и о других церковных нуждах, против чего, как Нам было сообщено, не возражала и гражданская власть».

А посему на основании:

а) указанного определения Собора, б) грамоты Патриарха Тихона от 16 мая 1922 г. в) послания его же от 15 июля 1923 г. и г) его же распоряжения на случай своей смерти от 7 января 1925 г., Мы, имея в настоящее время возможность осуществить возложенные на Нас обязанности Патриаршего Местоблюстителя, — вступили в управление Православной Российской Церковью.

Оповещая о сем, Мы приглашаем вас, возлюбленные о Христе Архипастыри и пастыри, всех истинно-верующих чад Православной Церкви Христовой и тех, кто уклонился от Нее, забыть всякие разномыслия и споры, объединиться вокруг восстанавливаемого Нами «Патриаршего Священного Синода», получившего свое бытие от 1-го Всероссийского Поместного Собора (1917—1918 гг.) и, следовательно, власти законной и канонической, — приложить свои старания и принять все меры к скорейшему созванию 2-го Всероссийского Поместного Собора, который и направит корабль Российской Церкви по надлежащему руслу, под водительством Небесного Кормчего, Главы Церкви — Господа нашего Иисуса Христа.

Бог мира и любви да пребывает между всеми нами.

Местоблюститель Патриаршего Престола, смиренный Агафангел,  
Божиею милостью Митрополит Ярославский.

18 апреля 1926 г.

г. Пермь

[Печать митрополита Ярославского]

## № 165

**Сопроводительное письмо Местоблюстителя Патриаршего Престола митрополита Ярославского Агафангела к его посланию о вступлении в управление Российской Церковью Заместителю Патриаршего Местоблюстителя митрополиту Нижегородскому Сергию и епархиальным архиереям**

18—25 апреля 1926 г.

Агафангел, митрополит Ярославский.

Апреля 25 дня 1926 г. № 10.

Ваше Высокопреосвященство,  
Милостивый Архипастырь!

Имея в настоящее время возможность осуществить возложенные на меня Святейшим Патриархом, ныне в Бозе почившим, обязанности Местоблюстителя Патриаршего Престола, я вступил в управление Православной Российской Церковью.

Сообщая о сем Вашему Высокопреосвященству и препровождая один экземпляр моего послания к Архипастырям, пастырям и пасомым о моем вступлении в управление Церковью, покорнейше прошу Вас оповестить о сем вверенную Вам епархию, причем, нуждаясь в особой милости и помощи Божией, усердно прошу Вас, Владыко, и всех верных чад нашей Православной Церкви молиться за меня Создателю всяческих и Промыслителю Богу, возглашая за богослужениями Наше имя согласно существующим на сей предмет церковным правилам.

С искренней преданностью и братской во Христе любовью имею честь быть Вашего Высокопреосвященства покорнейшим слугой.

Митрополит Агафангел.

Апреля 18 дня 1926 г.  
г. Пермь.



**№ 166**

**Письмо Заместителя Патриаршего Местоблюстителя митрополита  
Нижегородского Сергия к митрополиту Ярославскому Агафангелу**

**30 апреля 1926 г.**

Его Высокопреосвященству  
митрополиту Ярославскому Агафангелу.

Высокопреосвященнейший Владыко,  
Милостивый Архипастырь и Отец!

28 апреля я отправил Вам в Пермь письмо, которое в главных чертах выявляет мое положение и мое отношение к вопросу о местоблюстительстве. К сожалению, это письмо не могло уже застать Вас в Перми. Вчера же я получил Ваше письмо с приложением Вашего послания, в котором объявляется, что вы уже вступили в должность Местоблюстителя. Между тем митрополит Петр [Полянский] письмом от 22 апреля (мне разрешили с ним в Москве обменяться письмами по поводу Вашего послания) совершенно определенно заявил мне, что он считает обязательным для себя оставаться Местоблюстителем, хотя бы был и не на свободе, а «назначенный им Заместитель несет свои обязанности до окончания дела» митрополита Петра.

Конечно, если бы Ваши притязания на местоблюстительство были для всех очевидны и бесспорны, я бы ни на минуту не колебался передать Вам управление, несмотря на нежелание митрополита Петра, но дело в том, что послание Ваше бесспорных оснований в пользу Ваших прав не представляет.

Прежде всего, Собор 1917—1918 гг. сделал Святейшему Патриарху поручение, в изъятие из правил, единолично назначить себе преемников или заместителей на случай экстренных обстоятельств. Имена же этих заместителей Патриарх должен был, кроме их, не объявлять, а только сообщить Собору в общих чертах, что поручение исполнено. Я знал о таком поручении Собора Патриарху, но на заседании том не был. Преосвященный же Прилуцкий Василий [Зеленцов] подтверждает, что он был и на первом (закрытом) заседании, когда Патриарху было дано поручение, и на втором, когда Патриарх доложил Собору, что поручение исполнено. В силу именно такого чрезвычайного поручения Святейший Патриарх и мог Вас назначить своим заместителем грамотой от 16 мая 1922 г., единолично. На Вас и говорит Святейший в его послании от 15 июля 1923 г. Если бы Собор указал быть Местоблюстителем старейшему, то бесцельно хранить это в секрете, так как старейшего всегда можно отыскать, да и Святейший в своем послании

не называл бы Вас «назначенным Нами», а прямо бы сослался на Собор и на Ваше старейшество.

Но допустим, что в грамоте 16 мая есть указание на старейшество, все-таки весьма сомнительно, чтобы на этой грамоте можно было обосновать бесспорно Ваши права в настоящее время. В самой приводимой Вами выдержке из послания Святейшего от июля 1923 г. совершенно недвусмысленно сказано, что полнота духовной власти Вам тогда передавалась лишь «на время Нашего удаления от дел». Значит, с возвращением Святейшего к делам, действие грамоты от 16 прекращается. Тем более, что на случай смерти, Святейший сделал особое распоряжение.

Если мы обратимся к этому последнему распоряжению, то увидим, что оно совершенно не дает места ни грамоте 16 мая, ни вообще вопросу о старейшестве.

Достаточно вспомнить, что, безусловно, преемником Патриарха назначается там один митрополит Кирилл [Смирнов]. Ваше же Высокопреосвященство и митрополит Петр назначены условно: «если нельзя будет митрополиту Кириллу», значит, если бы при кончине Святейшего и присутствовали в Москве все три кандидата, то, бесспорно, власть перешла бы в руки митрополита Кирилла. Так как ни ему, ни Вам принять власть не было возможности, то принял митрополит Петр, и опять-таки в распоряжении Святейшего нет ни слова о том, чтобы он принял власть лишь временно, до возвращения старейших кандидатов. Он принял власть законным путем и, следовательно, может быть ее лишен только на законном основании, т. е. или в случае добровольного отказа, или по суду архиереев.

Как видите, вопрос о вступлении Вашем в должность Местоблюстителя решается далеко не бесспорно. И я, при всем своем желании освободиться от возложенного на меня бремени, не могу Вам безотлагательно передать власть.

Поэтому прошу Вас несколько задержаться с вступлением. Боюсь, что в данных условиях это приведет к великому смущению среди православных, и так уже пострадавших непрекращающимися распрями архиереев.

Чтобы выйти из тупика, я бы предлагал образовать нечто вроде третейского суда: Ваше Высокопреосвященство укажет шесть архиереев, и я укажу других шесть, а председателем может быть Экзарх Украины. Кого может из указанных, он пригласит к себе на совещание: кого не может, запросит от них письменного отзыва. А потом объявит нам о результатах.

Заранее объявляю, что, подчинюсь решению этого Собора и с радостью признаю Вас, если заключение будет в пользу признания Вас. Думаю, что не будет возражать и митрополит Петр. В крайнем случае, он может потом возбудить дело пред совершенным Собором. Точно так же и остальная иерархия и миряне, думаю, подчинятся такому суждению.

Ведь никто против Вашей личности как таковой ничего не имеет, особенно после перенесенных Вами лишений за Церковь Христову.

Представляя все вышеизложенное на Ваше благоусмотрение, прошу принять мои уверения в неизменном почтении и любви во Христе.

Вашего Высокопреосвященства усердный слуга и богомолец, за  
Патриаршего Местоблюстителя Сергей, митрополит  
Нижегородский.

Акты. С. 457-458.

#### **№ 167**

### **Письмо Заместителя Патриаршего Местоблюстителя, митрополита Нижегородского Сергея к митрополиту Ярославскому Агафангелу по вопросу о преемстве высшей церковной власти**

**16 мая 1926 г.**

Высокопреосвященнейший Владыко,  
Милостивейший Архипастырь и Отец!

При нашей беседе в Москве 30 апреля (13 мая) с. г. Вы изволили указать мне, что, согласно примечанию к ст. 8 Определения Собора от 28.7(10.8).1918 г. (Собрание Определений. Вып. 4. С. 7-8), Местоблюстителем Патриаршего Престола должен быть старейший из иерархов. Не имея под руками текста означенного Определения, мы приняли это за данное и по дальнейших рассуждениях пришли с Вами к соглашению, чтобы я передал Вам власть по окончании дела митрополита Петра [Полянского] (если оно кончится его осуждением). По прибытии же в Нижний я имел возможность прочитать самый текст Определения и вот вижу, что память нам обоим несколько изменила, и мы построили наше соглашение на совершенно неверном основании, которое делает его недействительным.

Примечание читается: «В случае отпуска или болезни Патриарха — временное председательствование в Священном Синоде и Высшем Церковном Совете Патриарх поручает одному из членов Священного Синода; в случае нахождения Патриарха под судом — его

место в Священном Синоде и ВЦС заступает старейший из иерархов; в случае же оставления Патриархом Патриаршего Престола или кончины действуют статьи соборного Определения о Местоблюстителе Патриаршего Престола».

Прежде всего, мы видим, что это примечание относится не к одной ст. 8, а представляет из себя дополнение или оговорку ко всему Определению. Тогда как Определение говорит о Местоблюстителе, о должности, которая появляется лишь в период междупатриаршества, когда кафедра патриаршая свободна; примечание говорит о временных заместителях Патриарха, когда кафедра остается за ним.

Далее, по примечанию, в тех случаях, когда отсутствующий Патриарх сохраняет за собой управление, он назначает себе заместителя собственной властью, причем в выборе заместителя он ничем не связан (лишь бы из состава Синода).

Если же Патриарх, как подсудимый, устраняется от управления, место его, действительно, заступает старейший, т. е. заступает как бы механически, может быть, даже помимо желаний Патриарха и других архиереев и может даже требовать себе заместительства, как ему принадлежащего по праву. Наконец, примечание разъясняет, что права таких временных заместителей стоят и падают вместе с правами заменяемого ими Патриарха. Как только этот Патриарх оставляет кафедру, иссякает и власть заместителя, и начинают действовать статьи о Местоблюстителе, никому не дающие никаких преимуществ.

Местоблюстителем становится просто «получивший более половины избирательных голосов» (ст. 3). Вот почему Собор 1917—1918 гг., предусматривая случаи, когда, при отсутствии Синода и Совета, некому будет выбирать Местоблюстителя, дал нашему Патриарху, в изъятие из правил, поручение назначить себе Местоблюстителя единолично. Вам угодно было отрицать существование и обязательность такого незаписанного постановления, но митрополит Тверской Серафим [Александров], бывший секретарь Архиерейского Совещания, подтверждает, что это постановление прошло через Совещание и было занесено в протокол, значит, оно было и остается обязательным для нас.

Применяя все сказанное к Вашему Высокопреосвященству, мы найдем, что в мае 1922 г. Вы, как старейший иерарх, имели право даже сами объявить себя заместителем Патриарха, если бы он был предан церковному суду. Но так как Патриарх был предан суду гражданскому, а гражданская подсудность, при отделении Церкви от государства, не влечет за собой устранения от церковной должности, то Вы могли получить заместительство лишь по усмотрению Патриарха. Так явилась

грамота 16 мая [1922 года]. Весьма трудно согласиться, чтобы эта грамота не потеряла силы с возвращением Патриарха к делам (указываемая вами фраза: «до созыва Собора» выражает просто уверенность Святейшего, что Собор соберется раньше его возвращения).

Но то несомненно, что со смертью Патриарха Ваши полномочия, как заместителя, прекратились. Этим объясняется, почему Святейший озаботился после себя оставить особое завещание о Местоблюстителе, а также и тот весьма показательный факт, что Ваше имя в завещании он поставил не первым (как бы следовало при сохранении за Вами прежних полномочий), а вторым.

Что же касается местоблюстительства, то Вы могли его получить только по выбору или только по особому распоряжению Патриарха.

В настоящее время Ваше положение в отношении митрополита Петра, как Местоблюстителя, совершенно аналогично таковому в отношении Патриарха в мае 1922 г. Теперь, за смертью митрополита Воронежского Владимира [Шимковича], Вы опять старейший наш иерарх и в силу этого могли бы даже сами потребовать, чтобы Вас признали заместителем митрополита Петра, если бы последний был предан церковному суду. Но опять митрополит Петр предан лишь гражданскому суду и сохраняет должность за собою; Вы можете быть его Заместителем лишь по его усмотрению. С должностью же Местоблюстителя дело обстоит почти во всем аналогично должности Патриарха. Тогда выбраны были три кандидата, а жребий пал на третьего. Теперь, заменяя выборы своим завещанием, Святейший указал тоже троих, но Богу угодно было, чтобы возможность принять должность оказалась только у третьего. Была бы полная для всех неожиданность, если бы, например, митрополит Арсений [Стадницкий], ссылаясь на свою старейшую кандидатуру, вдруг, да еще при жизни Святейшего, предъявил свои права на Патриаршество, тем более, если бы прямо заявил, что он отныне Патриарх. Но почти то же предъявлять свои права на должность Местоблюстителя, когда она занята законно ее получившим митрополитом Петром. Говоря языком канонов, это было бы покушение низвергнуть своего законного главу (первого епископа) и восхитить его права и власть.

Правда, Вы говорили, что теперь митрополит Петр уже не имеет власти, так как передал эту власть Коллегии; что за такую незаконную передачу он подлежит суду и можно его не признавать местоблюстителем (согласно второй половине 15-го правила Двукратного Собора). Но, во-первых, митрополит Петр передал свою власть только наполовину, оставляя за собой важнейшие вопросы. Во-вторых, это распоряжение свое он облек в условную форму, т. е. представил его исполнить

лишь при наличии известных условий. Вы спрашивали: кто будет решать вопрос о наличии этих условий. Конечно, тот, в чьих руках власть, то есть я, как заместитель митрополита Петра. Не усматривая условий, я не передал власть, и Коллегия осталась в воздухе. Впрочем, и передавать не приходилось, так как Коллегия не состоялась. <...>

Я же имею основание утверждать, что и митрополит Петр считает мои действия правильными и до сих пор признает меня своим Заместителем. По крайней мере, в ответ на мое письмо (22 апреля) по поводу Вашего послания, подписанного «за Патриаршего Местоблюстителя», митрополит Петр в тот же день отвечал мне, как «замещающему Патриаршего Местоблюстителя», и, между прочим, писал: «назначенный Мною Заместитель несет свои обязанности до окончания моего дела». Ваше Высокопреосвященство сами видели это письмо при нашей беседе.

Таким образом, митрополита Петра можно обвинить, скорее, в допущении мысли о возможности передать власть Коллегии, чем в самой передаче, а это далеко не то же самое. Да, наконец, если бы распоряжение митрополита Петра было и на самом деле не ошибкой введенного в заблуждение человека, а сознательным нарушением канонов, и тогда оно, пожалуй, могло бы служить некоторым (не очень веским) оправданием для тех, кто прекратил бы поминовение Местоблюстителя за службой, но отнюдь не давало бы никому, кроме церковного суда, права объявить митрополита Петра лишенным должности и звания, тем более не давало бы права без дальнейших рассуждений присвоить себе эту должность.

Впрочем, завещание Святейшего, хотя оно уже и использовано для своей цели (Местоблюстителя мы имеем) и теперь не утратило для нас своей нравственно, а, пожалуй, и канонически обязательной силы. И если почему-либо митрополит Петр оставит должность Местоблюстителя, наши взоры, естественно обратятся к кандидатам, указанным в завещании, т. е. к митрополиту Кириллу [Смирнову], а потом и к Вашему Высокопреосвященству. Это свое мнение я выражал уже письменно и раньше. Могу сказать, что таково же указание и митрополита Петра.

Итак, достигнутое между нами соглашение, ввиду всего изложенного, должно принять следующий вид:

Впредь до окончания дела митрополита Петра, т. е. до произнесения окончательного приговора или утверждения приговора Верховным Судом, Местоблюстителем Патриаршего Престола остается митрополит Петр, а имя его, согласно ст. 8 вышеуказанного определения Собора 1917—1918 гг., возносим во всех православных храмах Союза,

а я сохраняю за собой полномочия Заместителя. Если дело кончится оправданием или освобождением митрополита Петра, я передаю ему власть, и Ваше Высокопреосвященство имеете тогда вести рассуждения уже с самим митрополитом Петром. Если же дело окончится осуждением, Вам предоставляется взять на себя инициативу возбуждения вопроса о предании митрополита Петра церковному суду.

Когда митрополит Петр будет предан суду, Вы можете предъявить свои права, как старейшего, на должность Заместителя митрополита Петра, а когда суд объявит последнего лишенным должности, Вы будете вторым после митрополита Кирилла кандидатом в Местоблюстители Патриаршего Престола.

Да поможет же нам Господь провести это соглашение в жизнь во имя церковного мира и спасения наших душ.

Испрашивая святительских молитв Ваших, я выражаю свою всегдашнюю готовность передать Вам врученную мне власть, когда для того наступит канонически бесспорный момент, с преданностью и совершенным почтением остаюсь Вашего Высокопреосвященства покорнейшим слугою и молитвенником.

За Патриаршего Местоблюстителя Сергей,  
митрополит Нижегородский.

16 мая 1926 г.  
Нижний Новгород.

Акты. С. 459-461.

### **№ 168**

**Телеграмма митрополита Ярославского Агафангела  
Заместителю Патриаршего Местоблюстителя  
митрополиту Нижегородскому Сергию**

**20 мая 1926 г.**

Вы обещали прислать проект письма Владыкам о передаче мне полномочий церковной власти, благоволите ускорить.

Митрополит Агафангел.

Акты. С. 462.

**№ 169****Телеграмма Заместителя Патриаршего Местоблюстителя  
митрополита Нижегородского Сергия  
митрополиту Ярославскому Агафангелу****20 мая 1926 г.**

Проверив справку, я убедился в отсутствии Ваших прав; по -  
дробности письмом. Усердно прошу: воздержитесь от решительного шага.

Митрополит Сергий.

Акты. С. 462.

**№ 170****Телеграмма митрополита Ярославского Агафангела  
Заместителю Патриаршего Местоблюстителя  
митрополиту Нижегородскому Сергию****21 мая 1926 г.**

18 мая после всестороннего обсуждения вопроса о моих правах Вы при свидетелях определенно изъявили согласие передать мне права, дела, управление, обещаясь известить иерархов об этой передаче; все это зафиксировано стенограммой; результаты мною сообщены многим; сделаны некоторые предварительные распоряжения. Теперь Вы, к удивлению моему, отказываетесь от передачи и тем готовите новую смуту. Вынужден буду сделать решительный шаг, опубликовав через особое послание результаты нашего соглашения и Ваш последующий отказ. Всякую ответственность за последствия с себя снимаю.

Митрополит Агафангел.

Акты. С. 462.



**№ 171**

**Письмо Патриаршего Местоблюстителя митрополита Крутицкого Петра, отправленное из места заключения митрополиту Ярославскому Агафангелу, по вопросу о передаче последнему местоблюстительских прав и обязанностей**

**22 мая 1926 г.**

Его Высокопреосвященству Высокопреосвященнейшему  
Агафангелу, митрополиту Ярославскому.

Из донесения на мое имя Его Высокопреосвященства митрополита Сергия я узнал, что Ваше Высокопреосвященство вступили в отправление обязанностей Патриаршего Местоблюстителя. С любовью и благожелательностью приветствую это Ваше вступление. По выходе на свободу, если угодно будет Господу Богу, переговорим лично о дальнейшем возглавлении Православной Церкви.

О настоящем моем решении благоволите сообщить митрополиту Сергию. С разрешения властей я сообщил своему келейнику Григорию Лихоманову о предоставлении Вашему Высокопреосвященству в моей квартире нижнего этажа, верхние же две комнаты я оставляю за собой.

Вашего Высокопреосвященства милостивого Архипастыря и Государя покорнейший слуга —

Патриарший Местоблюститель митрополит Петр.

22 мая 1926 г.

г. Москва.

Акты. С. 462-463.

**№ 172**

**Из письма Патриаршего Местоблюстителя митрополита Крутицкого Петра Е. А. Тучкову**

**Май 1926 г.<sup>1</sup>**

Надеюсь, Вы припомните, что когда был прямо поставлен вопрос о местоблюстительстве в пользу митрополита Агафангела, то я в сторону не уклонился, я был единомыслящим с Вами. В данном случае не могло быть речи о каких-либо затруднениях и препятствиях, потому что митрополит Агафангел считался вторым кандидатом на местоблюстительство,

<sup>1</sup> Дата события. Письмо было написано 20 декабря 1932 г. — *Примеч. сост.*

и из письма митрополита Сергия мне было известно, что он получил полную свободу.

Акты. С. 885.

### № 173

## Письмо Заместителя Патриаршего Местоблюстителя митрополита Нижегородского Сергия к митрополиту Ярославскому Агафангелу

23 мая 1926 г.

Высокопреосвященнейший Владыко,  
Милостивый Архипастырь и Отец.

В своей телеграмме от 21 мая Вы упрекаете меня за то, что я отказываюсь передать Вам должность Местоблюстителя, хотя 13 мая и при свидетелях я обещал это сделать, как это, по Вашим словам, зафиксировано стенограммой. При этом Вы выражаете намерение опубликовать наше соглашение и последующий отказ через особое Ваше послание.

Против такого опубликования, конечно, ничего не имею. Считаю его даже полезным в целях выяснения создавшегося церковного положения. Да и вообще я не отрицаю состоявшегося между нами соглашения, хотя бы оно произошло без свидетелей и не было зафиксировано стенограммой. Я только проверил справку, на которую с полной уверенностью Вы ссылались, как на подтверждающую Ваше право возглавить нашу Церковь даже теперь, при жизни законного Местоблюстителя (в какой-либо уверенности издано и Ваше послание в Перми). Проверив же, я убедился, что эта справка не только не подтверждает Ваших прав, но даже ограничивает их сравнительно с тем, какими я их представлял ранее. Оказывается (как я утверждал это раньше), что прав на возглавление нашей Церкви или на местоблюстительство Вы не имеете и, следовательно, присвоение Вами этой должности должно быть рассматриваемо как самочинное восхищение достоинства и власти первого епископа, т. е. весьма тяжкое преступление против канонов, караемое, как известно, лишением сана. Тому же наказанию подлежал бы, конечно, и я, как соучастник Вашего деяния, если бы, по исполнению нашего соглашения, все-таки передал Вам должность, зная, что это незаконно. Ясно, что соглашение, заключенное при таких ошибочных данных, никогда не может быть признано обязательным и подлежит немедленной отмене: ни Вы не имеете права (а, убедившись, не будете иметь и желания) настаивать на непреклонном

его исполнении и на передаче Вам местоблюстительства, ни я не имею права уступать Вашим требованиям. Да иначе и быть не может в таком важном и святом деле, как дело церковное, где все должно делаться по праву и совести, а не по случайным формальностям. У нас ведь происходила не коммерческая сделка какая-нибудь, когда договаривающиеся стороны, равнодушные к принципам, думают только о том, как бы побольше получить и поменьше отдать. У нас дело шло о власти церковного епископа, и решить этот вопрос мы не могли по нашему усмотрению или удобствам. В сущности, для нас обоих, как епископов, одинаково безразлично, останется эта власть еще некоторое время у меня, перейдет ли к Вам или же еще кому-нибудь третьему. Мы оба одинаково заинтересованы в том, чтобы осталось незыблемым каноническое основание власти нашего первого епископа, потому что на законности этой власти зиждется и все наше церковное благосостояние. Вот почему для нас обоих одинаково должно быть неприемлемо соглашение, угрожающее поколебать эти устои. При этом и практически бесцельно настаивать на исполнении нашего соглашения и на передаче власти: получив власть не по праву, Ваше Высокопреосвященство только подвергли бы себя церковному суду. То же ожидало бы и меня. Православная же иерархия все равно не признала бы нашей незаконной сделки и нашла бы для власти первого епископа законного носителя, помимо нас. Но быть, таким образом, без особого смысла и цели, выброшенным за борт церковного корабля, конечно, не может входить ни в чьи планы. Не говорю уже об общем для всех нас, архиереев, долге считать благо Церкви выше наших личных интересов, тем более, маленьких неудобств, вроде тех, какие могут сопровождать отмену нашего соглашения.

Ввиду всего вышеизложенного я решительно отказываюсь от исполнения нашего соглашения и не считаю себя вправе передать Вам власть Местоблюстителя. Признавая все же по-прежнему законным носителем власти первого епископа митрополита Петра, а себя его за - конным Заместителем, я не могу молча наблюдать делаемые Вами по - пытки захватить эту власть, вовлекая нашу Церковь в новую смуту, и посему усердно и почтительно, но и настоятельно прошу Вас, Ваше Высокопреосвященство, немедленно отказаться от Ваших притязаний на должность Местоблюстителя, отменить выпущенное Вами в Перми послание и принять меры к возможному прекращению посеянного посланием смущения среди верующих. Наиболее же действенной мерой было бы, конечно, издание нового послания. Но если это неудобно, то благоволите теперь же сделать архипастырское распоряжение по церквям Ярославской епархии о поминовении Место-

Блюстителя Петра, а равно и сами возобновите таковое поминовение при первом Вашем богослужении.

Если же Вам неуютно будет подчиниться этому моему, как за -меняющего Патриаршего Местоблюстителя, распоряжению, то настоящим моим к Вам посланием, я, впредь до рассмотрения Вашего дела Собором епископов, освобождаю вас от попечения Ярославской епархии, оставляя за Вами лишь титул и поручаю таковое попечение о епархии опять архиепископу Угличскому Серафиму [Самойловичу] в звании управляющего епархией. На обязанности означенного архиепископа лежит принять меры к восстановлению канонических отношений ярославского клира и мирян к первому епископу Русской Церкви.

В надежде, однако, на мирное окончание возникшего недоразумения и на конечное посрамление «врага, запеншаго нас», с братским почтением и любовью Вашего Высокопреосвященства остаюсь покорнейшим слугою.

За Патриаршего Местоблюстителя  
Сергий, митрополит Нижегородский.

23 мая 1926 г.

Акты. С. 464-466.

## № 174

### Из отчета ОГПУ И. В. Сталину о положении в стране

1926 г.

#### ДУХОВЕНСТВО

<...> Реакционное духовенство. Происшедший в центре раскол в связи с тихоновщиной (организация Временного высшего церковного совета и назначение Сергия заместителем Петра) внес дезорганизацию в ряды тихоновщины по всему Союзу. Тихоновское духовенство раскололось на три течения: сторонников митрополита Сергия, сторонников ВВЦС и на непризнавших Сергия.

В центре раскол тихоновщины углубляется. Недавно вернувшийся из ссылки митрополит Агафангел объявил себя местоблюстителем патриаршего престола, выпустив соответствующее воззвание. Митрополит Сергий отказался подчиниться Агафангелу и сложить с себя полномочия, решив твердо отстаивать свои позиции. Группа московских епископов, учитывая авторитет Агафангела и каноничность его

позиции (признанную таким канонистом, как протоиерей Гидулянов), послала к Агафангелу епископа Амвросия [Смирнова (?)], чтобы убедить его в правоте митрополита Сергия.

Агафангел не признан ВВЦС. Его выступление вызвало смущение рядового духовенства Москвы, у черносотенного — возмущение.

Положение Сергия в Москве крепко. Нелегальная коллегия епископов-сергиевцев продолжает управлять Московской епархией, развивая деятельность.

Лубянка — Сталину о положении в стране (1922—1934 гг.) (далее: Лубянка — Сталину). М.: Институт российской истории РАН; ЦА ФСБ РФ. Т. 1. М., 2001. С. 250-251.

### **№ 175**

#### **Телеграмма митрополита Ярославского Агафангела к Заместителю Патриаршего Местоблюстителя митрополиту Нижегородскому Сергию**

**24 мая 1926 г.**

Митрополиту Сергию. № 189. Нижний Новгород 24.05. 9 ч. 25 м.  
Ярославль. 7. 28. 24.5.9, 19

Продолжайте управлять Церковью. Я воздержусь от всяких выступлений, распоряжение о поминании митрополита Петра сделаю, так как предполагаю ради мира церковного отказаться от местоблюстительства.

Митрополит Агафангел.

Акты. С. 467.

### **№ 176**

#### **Письмо Заместителя Патриаршего Местоблюстителя митрополита Нижегородского Сергия на имя управляющего Московской епархией епископа Серпуховского Алексия (Готовцева) по вопросу о выяснении мер канонического прещения по отношению к митрополиту Ярославскому Агафангелу**

**24 мая 1926 г.**

Преосвященному Управляющему Московской епархией.

18 апреля с. г. митрополит Ярославский Агафангел выпустил в Перми послание, в котором неожиданно для всех объявил себя Патриаршим Местоблюстителем и о том, что он вступил в управление

Российской Церковью. Неожиданность такого выступления могла равняться разве только с неосновательностью притязаний автора послания.

Он уверенно говорит, что по определению Собора 1917—1918 гг., в случае кончины Патриарха в обязанности Местоблюстителя Патриаршего Престола вступает старейший иерарх. Между тем такого определения Собора совершенно нет.

Но с не меньшей уверенностью он указывает и на грамоту Святейшего Патриарха от 16 мая 1922 г., которой он назначен Заместителем Святейшего (при его жизни, а не Местоблюстителем по смерти). Но грамота эта потеряла силу свою еще в момент возвращения Святейшего к управлению в 1923 г., как об этом ясно говорит послание Святейшего от 28 июля 1923 г.

Наконец, митрополит Агафангел в послании своем глухо ссылается на завещание Святейшего от 7 января 1925 г., якобы назначающее его Местоблюстителем, но потому и не приводит подлинного текста завещания, что оно говорит против его притязаний: может занять эту должность только тогда, когда она окажется свободной. Но будучи вполне неосновательным по существу, выступление митрополита Агафангела является канонически незаконным и формально. Каковы бы ни были права митрополита Агафангела на местоблюстительство, у нас уже есть законный и всеми признанный Местоблюститель митрополит Петр.

Не обличая последнего ни в чем противном благочестию и правде и не присудив его к увольнению от местоблюстительства, объявлять себя Местоблюстителем равносильно «алтарь иной водрузити» (Апостольское Правило 31); и есть дело или любоначала, не терпимого в служителях Церкви, или же крайнего легкомыслия, не дающего себе отчета в последствиях своих действий.

Совершив, таким образом, через выпуск своего послания нарушение целого ряда канонов (Апостольские правила 31, 34, 35; Антиохийского Собора правила 9, 13 и пр., аналогичные им), митрополит Агафангел и внешним образом выразил свой разрыв с Местоблюстителем, прекратив возношение имени митрополита Петра за богослужением. Правда, в своей беседе со мною он указывал и основание к тому: митрополит Петр передал свою власть Коллегии и потому власти не имеет и даже подлежит суду за нарушение соборного постановления о единоличном возглавлении нашей Русской Церкви. Но так как деяние митрополита Петра практических последствий не имело и не может, с другой стороны, приравнено быть к ереси, то митрополит Агафангел явно учинил раскол прежде соборного оглашения и совершенного обсуждения митрополита Петра,

а по 15-му правилу Двукратного Собора «таковому Святейший Собор определил быть совершенно чужду всякого священства». При нашей личной беседе на мои возражения, что наш Собор нигде не говорит о праве старейшего быть Местоблюстителем после смерти Патриарха, митрополит Агафангел с такой не допускающей сомнений уверенностью указал мне на Примечание к ст. 8 определения Собора 1917-1918 гг. (Сборник определений. Вып. 4. С. 7—8), яко бы прямо говорящее о таких правах, что я усомнился в своей памяти и вынужденным себя почел войти с ним в соглашение об отсрочке его вступления во власть до окончания дела митрополита Петра.

Правда, при этом руководила мною надежда, что митрополит Агафангел, выйдя из атмосферы диспута, а потом и ознакомившись ближе с современной церковной жизнью, сам откажется от своего бесполезного для Церкви начинания. Каково же было мое удивление, когда, прочитав подлинный текст примечания, я убедился, что оно говорит прямо противоположное тому, что в нем заставляли предполагать слова митрополита Агафангела. Если он сам проверил справку, которой с такой уверенностью хотел меня убедить, значит, он сознательно прибег к подложным данным. А так как предполагать этого нельзя, значит, он приводил свою решающую справку, не проверив ее, что говорит о непростительном легком отношении к одному из серьезных вопросов нашей церковной жизни. Но какое бы объяснение такой странности ни приводить, все равно она дает тон, усугубляющий ответственность за учиненное митрополитом нарушение канонов. Так как соблазнительность поступка тем больше, чем выше и значительнее лицо, совершившее проступок, то и деяния митрополита Агафангела, как старейшего из митрополитов, произведут величайший соблазн в церковном обществе и дадут богатую пищу врагам нашей веры для издевательств и без того обуреваемой Православной Церкви.

Ввиду вышеизложенного и во исполнение лежащего на мне долга первого епископа блюсти в Русской Церкви благочиние, я властью, мне данной, предаю митрополита Ярославского Агафангела суду архиереев, за нарушение правил Апостольских 34, 35, 31; Антиохийского Собора 9, 13; Двукратного Собора 15 и первой половины 16-го, аналогично угрожающих виновному лишением священного сана.

Что касается применения к подсудимому какой-либо меры, то, в последнем своем письме митрополиту Агафангелу от 23 мая я убеждал его отказаться от своих незаконных притязаний на местоблюстительство

и в виде доказательства такого отказа сделать по епархии распоряжение о возношении имени Местоблюстителя митрополита Петра и самому при первом своем служении возобновить такое возношение. В случае неподчинения я тем же письмом устраняю его от управления Ярославской епархией, поручая последнее архиепископу Угличскому Серафиму [Самойловичу]. Теперь я бы предлагал архипастырям в случае подчинения митрополита Агафангела не применять к нему какой-либо ограничительной подсудной меры. Если же подсудимый останется непреклонным, я просил бы решить, достаточно ли одного устранения от управления епархией или, в виду тяжести нарушения канонов и размеров произведенного соблазна, наложить на митрополита Агафангела запрещение в священнослужении впредь до решения его дела судом архиереев. Вышеизложенное благоволите сообщить пребывающим в Москве архипастырям с просьбой выразить письменно на сем же свое решение каждому собственноручной подписью.

За Патриаршего Местоблюстителя Сергей,  
митрополит Нижегородский.

Акты. С. 467-469.

### № 177

**Резолюция временно управляющего Московской епархией епископа Серпуховского Алексия [Готовцева] на письме Заместителя Патриаршего Местоблюстителя митрополита Сергия от 24 мая 1926 г.**

**26 мая 1926 г.**

Прошу епископа Серафима [Силичева] Рыбинского собрать мнения по данному вопросу архиереев, пребывающих в г. Москве.

Алексий, епископ Серпуховский.

Акты. С. 469.



**№ 178**

**Письмо митрополита Ярославского Агафангела к Заместителю Патриаршего Местоблюстителя митрополиту Нижегородскому Сергию по поводу принятия на себя митрополитом Ярославским прав и обязанностей Патриаршего Местоблюстителя**

**4 июня 1926 г.**

Его Высокопреосвященству,  
Высокопреосвященнейшему Сергию,  
митрополиту Нижегородскому.

31 мая с. г. мною получено официальное письмо от Его Высокопреосвященства Высокопреосвященнейшего митрополита Петра, датированное 22 мая, о его полном согласии на мое вступление в отправление обязанностей Патриаршего Местоблюстителя. Желая об этом его решении сообщить Вашему Высокопреосвященству лично и предъявить Вам подлинник письма, я позволил себе пригласить Вас в Москву, причем имел намерение, по Вашем прибытии, пригласить по соглашению с Вами некоторых из пребывающих в Москве иерархов на совещание, причем хотел, чтобы это совещание происходило именно в Вашем присутствии. Вы не изволили прибыть, и это совещание не состоялось. А по сему я обязываюсь послать Вам копию письма Высокопреосвященного Петра и уведомить Вас, что 1 июня я принял Канцелярию Патриаршего Местоблюстителя.

С искренним уважением и преданностью имею честь быть Вашего Высокопреосвященства покорнейшим слугой

Агафангел, митрополит Ярославский.

4 июня 1926 г.  
Ярославль.

Акты. С. 472.

**№ 179**

**Реакция церковной общественности на обращение митрополита Агафангела**

**Июнь 1926 г.**

На местах с получением воззвания Агафангела симпатии верующих были на его стороне и даже раздавались голоса, что Агафангел — «спаситель русской церкви от разрухи», но, получивши разъяснение

от своего духовенства в духе сергиевского послания<sup>1</sup>, переменили отношение к Агафангелу, объявив себя сторонниками Сергия.

Обзор политического состояния СССР за июнь 1926 года // Лубянка — Сталину. Т. 4. Ч. 1. С. 390.

## № 180

### **Определение двадцати четырех епископов по существу письма-запроса Заместителя Патриаршего Местоблюстителя митрополита Нижегородского Сергия о мерах канонического воздействия на незаконные притязания на местоблюстительство со стороны митрополита Ярославского Агафангела**

**Июнь 1926 г.**

Местоблюстителем Патриаршего Престола Российской Православной Церкви признан всем православным епископатом митрополит Крутицкий Петр. Этой должности митрополит Петр может быть лишен только судом православных епископов за какое-либо преступление. Митрополит Петр под церковным судом не состоит. Поэтому притязание митрополита Агафангела занять место митрополита Петра как Патриаршего Местоблюстителя явно незаконное и преступное с церковной точки зрения. Высокопреосвященный митрополит Сергий, как Заместитель Патриаршего Местоблюстителя, действует вполне правильно, не передавая церковной власти митрополиту Агафангелу.

Вполне закономерно решение Заместителя предать суду православных епископов митрополита Агафангела за нарушение им правил Апостольских 34, 35, 31; Антиохийского Собора 9, 13 и др.

Ввиду того, что 24 мая с. г. митрополит Агафангел предан суду церковному за весьма важное церковное преступление — нарушение церковного мира и неподчинение Главе Церкви в лице Заместителя Патриаршего Местоблюстителя митрополита Сергия, считаем невозможным дальше оставлять и просим митрополита Сергия лишить его этого права впредь до решения его дела судом епископов.

Если же митрополит Агафангел не обратит внимание на последнее предупреждение митрополита Сергия, выраженное в его письме от 23 мая с. г., в котором он предлагает митрополиту Агафангелу отказаться от притязаний на местоблюстительство в Российской Православной Церкви, а по-прежнему будет стремиться стать Патриаршим

<sup>1</sup> Послание Заместителя Патриаршего Местоблюстителя митрополита Нижегородского Сергия и Временного Патриаршего Священного Синода от 31 декабря 1927 г.

Местоблюстителем, то в целях сохранения церковного единства и скорейшей ликвидации возникшего нового церковного раскола, считать необходимым немедленно запретить митрополита Агафангела в священнослужении.

Акты. С. 476-477.

### **№ 181**

#### **Резолюция Заместителя Патриаршего Местоблюстителя митрополита Нижегородского Сергия на определении двадцати четырех епископов по делу митрополита Ярославского Агафангела**

**13 июня 1926 г.**

14 июня 1926 г., согласно мнению большинства Преосвященных архипастырей, митрополит Агафангел впредь до решения дела судом архиереев должен быть устранен от управления Ярославской епархией, в случае же дальнейшего противления подлежит запрещению в священнослужении.

Принимая во внимание, однако: 1) что митрополит Агафангел телеграммой выразил готовность подчиняться церковной власти; 2) что дальнейшее его выступление находит для себя некоторое извинение в получении им письма митрополита Петра, каковое письмо он добросовестно мог считать законным распоряжением, одобряющим его притязания, признаю возможным, не приводя в исполнение вышеуказанной подсудной меры, предложить еще раз митрополиту Агафангелу в недельный срок по получении сего письма заявить о своем отказе от незаконных притязаний на местоблюстительство. При неисполнении сего требования митрополит Агафангел будет подвергнут за прещению.

За Патриаршего Местоблюстителя  
Сергий, Митрополит Нижегородский.

Акты. С. 477.

**№ 182**

**Письмо Заместителя Патриаршего Местоблюстителя митрополита  
Нижегородского Сергия к митрополиту Ярославскому Агафангелу  
по вопросу о притязании последнего на должность  
Местоблюстителя Патриаршего Престола**

**13 июня 1926 г.**

Его Высокопреосвященству, Высокопреосвященнейшему  
Агафангелу, митрополиту Ярославскому.

Высокопреосвященнейший Владыко,  
Милостивый Архипастырь и Отец.

Я получил Вашу телеграмму с приглашением меня в Москву, но не мог ни приехать — так как связан подпиской о невыезде из Нижнего Новгорода, — ни ответить Вам, не зная Вашего московского адреса (по моим тогдашним сведениям, указанный в телеграмме епископ Амвросий был арестован). Получил я и письмо Ваше от 26 мая (4 сего июня) с приложением письма на Ваше имя Патриаршего Местоблюстителя от 22 мая о передаче Вам нижнего этажа в квартире и с приветствием Вашего вступления в должность Местоблюстителя.

Весьма жалею, что не состоялось предполагавшееся Ваше совещание, на котором Вы надеялись в моем присутствии услышать мнение архиереев по вопросу о местоблюстительстве. Но не думаю, чтобы это совещание могло что-нибудь прибавить для выяснения без того уже ясного положения: по общему нашему убеждению, Ваше Высокопреосвященство не можете в настоящее время занять должность Местоблюстителя ни помимо митрополита Петра, как вы это пытались сделать, издав свое Пермское послание, ни через митрополита Петра, как это Вы надеетесь сделать теперь. В первом случае не можете потому, что не имеете на это звание и должность никаких лично Вам принадлежащих прав, как это стало очевидным по проверке указанных Вами ссылок, и как я старался выяснить в своих к Вам письмах. Во втором случае потому, что митрополит Петр, передавший мне хотя и временно, но полностью права и обязанности Местоблюстителя и сам лишенный возможности быть надлежаще осведомленным о состоянии церковных дел, не может уже ни нести ответственности за течение последних, ни тем более вмешиваться в управление ими. С другой стороны, я (или кто будет после меня), восприняв на себя вместе с должностью Местоблюстителя и всю ответственность за правильное течение церковных дел, не могу относиться к распоряжениям митрополита Петра, исходящим из тюрьмы, иначе, чем только как распоряжениям

или, скорее, советам лица безответственного, т. е. могу принимать их к исполнению лишь под свою ответственность постольку, поскольку нахожу их полезными для Церкви. Такое понимание смысла и последствий временной передачи Местоблюстителем своей должности, несомненное по существу, является для нас и практически необходимым, потому что только при нем мы можем считать обеспеченной каноническую устойчивость нашего церковно-правительственного строя. Вспомним урок, данный нам истекающим полугодием нашей церковной жизни.

Когда митрополит Петр находился на свободе и, следовательно, был надлежаще осведомлен о церковных нуждах и пользе, он в заботах о преимственности власти на случай своего отсутствия, не думая ни о Коллегии, ни о Совете, но в полном согласии с соборным определением и с общецерковным сознанием, оставил распоряжение о единоличном Заместителе. 14 декабря я вступил в должность и почти с первых же шагов должен был вести полемику с пресловутым ВВЦС. И вот, когда казалось, что борьба уже кончена и самочинный ВВЦС обречен на небытие, неожиданно, как будто для того, чтобы поддержать утихающую смуту, появляется резолюция митрополита Петра от 1 февраля. Стоя на указанной выше позиции, я легко устранил это затруднение и тем сохранил для Русской Церкви единоличное возглавление и каноническую преимственность власти. Сам митрополит Петр, очевидно, признает мои действия правильными, так как и письмо свое ко мне от 22 апреля (мы видели его при нашей с Вами беседе от 13 мая) адресует: «Заместителю Патриаршего Местоблюстителя» и в письме на Ваше имя от 22 мая просит Вас уведомить о Вашем вступлении не Коллегию, а опять меня.

В апреле—мае история повторяется. Появляется всех нас глубоко опечалившее послание Вашего Высокопреосвященства, в котором Вы объявляете себя Местоблюстителем. Становится вскоре известным и Ваше распоряжение о прекращении поминовения митрополита Петра. Между нами загорается полемика, в которой принимает участие почти весь епископат. Дело как будто приходит к благополучному концу. 24 мая я получаю от Вас телеграмму: «Продолжайте управлять Церковью. Я от всяких выступлений воздержусь, распоряжение о поминовении митрополита Петра сделаю, так как для мира Церкви предполагаю отказаться от местоблюстительства». Все облегченно вздохнули. А 31 мая Вы получаете письмо митрополита Петра от 22 мая, в котором он приветствует Ваше вступление. При этом он ссылается именно на мое донесение, в ответ на которое он 22 апреля признавал Ваши притязания не имеющими законных оснований.

Допустим на минуту, что я бы изменил свое отношение к распоряжениям, исходящим из тюрьмы, и, возлагая всю ответственность за последствия на митрополита Петра, передал бы Вам должность. Весьма вероятно, и Вам пришлось бы бороться с каким-нибудь самочинным покушением на власть «первого епископа». Правда и успех на Вашей стороне; борьба готова кончиться благополучно. И опять Вам в спину из тюрьмы исходит распоряжение, признающее законным Местоблюстителем того, против которого Вы боролись. Сами получив власть через такое же, исходящее из тюрьмы распоряжение, Вы лишены будете возможности что-нибудь возразить против нового, тоже тюремного распоряжения, и наша Церковь окажется на краю анархии.

Вот почему наш Собор определил, чтобы Патриарх заранее, еще будучи на свободе, назначил себе временного преемника, которому бы и передал все свои права и обязанности. Следуя этому определению, мы утверждаем: пусть митрополит Петр остается законным Местоблюстителем и пусть его имя возносится за Богослужением: но исполнение его распоряжений, исходящих из тюрьмы, мы отложим до того времени, когда он сам возвратится к власти и, вполне отвечая за свои действия, решит, исполнять ли эти распоряжения или нет.

Что касается, в частности, письма митрополита Петра на Ваше имя от 22 мая, то я не могу его принять к исполнению и по его крайней и как будто намеренной неопределенности. Прежде всего, я не нахожу в этом письме распоряжения о передаче мною Вам должности, как бы следовало ожидать. Распоряжение есть только о передаче Вам нижнего этажа квартиры. Даже принятие Вами канцелярии Местоблюстителя письмом не предусмотрено и является, в сущности, самовольным. Потом, в качестве кого приветствует Вас митрополит Петр: в качестве ли только Местоблюстителя, т. е. своего Заместителя, или в качестве равноправного с собою Местоблюстителя? За первое как будто говорит подпись: «Патриарший Местоблюститель». С другой стороны, митрополит Петр приветствовать мог только Ваше выступление с посланием от 18 апреля, где Вы объявили себя Местоблюстителем при живом законном Местоблюстителе, т. е. совершили деяние, влекущее за собою даже лишение сана. Но, приветствуя подобное деяние, Петр сам становится соучастником его и тоже подлежит наказанию. Какая же цена приветствию? Главное же в том, что письмо митрополита Петра допускает совершенно иное понимание, на которое наводит заключительная фраза его письма ко мне от 22 апреля: «Впрочем, — пишет он, — я должен заявить, что официальный, соборно выраженный голос православной иерархии и верующего народа я считаю для себя

обязательным и всегда готов ему подчиниться»; не представляет ли теперь себе митрополит Петр дела так, что Ваше вступление находит среди иерархии и народа всеобщее признание? И вот, сознавая полную невозможность для себя быть в настоящем своем положении чем-нибудь полезным для Церкви, митрополит Петр предпочитает худой мир доброй ссоре: не отрекаясь от своих прав, он предоставляет Вам временно пользоваться должностью, но за собою оставляет право по выходе на свободу побеседовать с Вами «о дальнейшем возглавлении Церкви», т. е. предъявить тогда Вам свои права, временно захваченные Вами. Но в таком случае письмо митрополита Петра есть плод явного заблуждения, и пользоваться им для присвоения себе должности Местоблюстителя уже совсем неудобно.

Наконец, независимо от особенностей письма митрополита Петра, я должен сообщить Вашему Высокопреосвященству, что, усматривая в провозглашении Вами себя Местоблюстителем при жизни митрополита Петра — нарушение правил Апостольских 34, 35, 31; Антиохийского Собора 9, 13 и др., а в прекращении, без достаточных к тому оснований, поминовения митрополита Петра нарушение 15-го правила Двукратного Собора, я сделал 24 мая постановление о предании Вас суду архиереев. Объявление же Вам этого постановления замедлилось тем, что я испрашивал мнения архиереев, — можно ли, в случае Вашего неподчинения ограничить подсудную меру только временным устранением Вас от управления епархией или необходимо запретить в священнослужении. Копия этого постановления, вместе с заключением о подсудной мере, при сем представляется Вашему Высокопреосвященству. Пока моя бумага обходила архиереев, получена была Ваша телеграмма об отказе от притязаний на местоблюстительство. Вопрос принимал исключительно теоретический интерес, и ускорять его разрешение практической нужды уже не было. Дело остановилось. Но постановление о предании Вас суду до сих пор не отменено, а потому вручать верховные полномочия в Церкви лицу, находящемуся под церковным судом, невозможно.

Ввиду всего вышеизложенного я не могу [ни] признать Ваших прав на местоблюстительство, ни передать Вам управление Русской Церковью. Оставляя за собою управление, а вместе с ним и ответственность за церковное благочиние, я нахожу себя вынужденным снова просить Ваше Высокопреосвященство отказаться от притязаний на местоблюстительство и вообще на управление Церковью, и принятую Вами 1 июня Канцелярию Местоблюстителя направить мне по принадлежности. От характера ответа Вашего будет зависеть или ликвидация этого дела, или дальнейшее его движение.

В виде показания того, какой взгляд на Ваше начинание имеет наша иерархия, при сем прилагаю копию письма на мое имя архипастырей Украины и других, к ним присоединившихся.

В надежде на скорый и утешительный Ваш ответ, остаюсь с братскою о Христе любовью и совершенным почтением Вашего Высокопреосвященства покорнейшим слугою и богомольцем.

За Патриаршего Местоблюстителя  
Сергий, митрополит Нижегородский.

13 июня 1926 г.

Акты. С. 477-480.

### № 183

#### **Фрагмент письма из заключения Патриаршего Местоблюстителя митрополита Крутицкого Петра к митрополиту Ярославскому Агафангелу по вопросу о вступлении последнего в должность Местоблюстителя**

9 июня 1926 г.

<...> В случае отказа Вашего Высокопреосвященства от восприятия власти Местоблюстителя или невозможности ее осуществления права и обязанности Патриаршего Местоблюстителя возвращаются снова ко мне, а Заместительство к митрополиту Сергию. <...>

Что касается образованной мною по резолюции от 1 февраля 1926 г. Коллегии, то последняя упраздняется, как образованная условно и, следовательно, являющаяся необязательною для проведения в жизнь и к тому же несостоявшаяся, что вполне правильно разъяснено Замещающим Патриаршего Местоблюстителя митрополитом Сергием. И вся первофевральская резолюция аннулируется, прещения, наложенные митрополитом Сергием на архиепископа Григория и других архиереев, не подчинившихся Высшей церковной власти, остаются в силе и, таким образом, мною подтверждаются.

Акты. С. 472-473.



**№ 184**

**Письмо митрополита Ярославского Агафангела к Патриаршему  
Местоблюстителю, митрополиту Крутицкому Петру**

**12 июня 1926 г.**

<...> Письмо Вашего Высокопреосвященства от 9 июня с. г. с подтверждением передачи Патриаршего местоблюстительства нашему смирению я имел честь получить. Искренне благодарю за выраженное Вами мне доверие. Но принять на себя обязанности Местоблюстителя Патриаршего Престола не могу, ввиду преклонности лет и крайне расстроенного здоровья. При сем позволяю себе рекомендовать Вашей Святыне передать вместо меня Патриаршее местоблюстительство первоиерархам Кириллу [Смирнову], митрополиту Казанскому, или Арсению [Стадницкому], митрополиту Новгородскому.

С глубоким уважением и неизменной преданностью имею честь быть Вашего Высокопреосвященства покорнейшим слугою.

Митрополит Агафангел.

12 июня 1926 г. Москва.

Акты. С. 475-476.

**№ 185**

**Телеграмма митрополита Ярославского Агафангела  
к Заместителю Патриаршего Местоблюстителя  
митрополиту Нижегородскому Сергию**

**17 июня 1926 г.**

Ваше Высокопреосвященство,  
Милостивый Архипастырь и Отец.

В ответ на Ваше письмо от 13 июня с. г., полученное мною 17 июня, сообщаю Вашему Высокопреосвященству, что я, по преклонности лет и расстроенному здоровью, уже отказался от замещения должности Патриаршего местоблюстительства, о чем и доложено мною Его Высокопреосвященству Местоблюстителю Патриаршего Престола Петру, митрополиту Крутицкому письмом от 12 сего июня и доведено до сведения советской власти письмом от 8 июня.

С искренним уважением и братской о Христе любовью имею честь быть Вашего Высокопреосвященства покорным слугою.

Агафангел, митрополит Ярославский.

17 июня 1926 г. Ярославль.

Акты. С. 480.

## № 186

Из послания Патриаршего Местоблюстителя  
митрополита Крутицкого Петра из Перми

1 января 1927 г.

АРХИПАСТЫРЯМ, ПАСТЫРЯМ  
И ВСЕМ ЧАДАМ РОССИЙСКОЙ  
ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ

<...> Под влиянием письма митрополита Сергия с сообщением о решимости возвратившегося из ссылки Высокопреосвященнейшего митрополита Агафангела — первого Патриаршего Заместителя еще в 1922 г. — взять в свои руки управление Церковью, я в письме от 22 мая, приветствуя эту решимость, просил его для блага Церкви и для устранения раздоров в Ней, принять на себя исполнение обязанностей Патриаршего Местоблюстителя. Вопрос же об окончательной передаче этих обязанностей я предполагал выяснить по возвращении Высокопреосвященнейшего митрополита Кирилла [Смирнова], которому в марте-апреле истек срок ссылки. Но митрополит Кирилл не возвратился, и тогда в письме от 9 июня на имя митрополита Агафангела я подтвердил передачу ему местоблюстительских прав и обязанностей, причем передача эта была обусловлена. В случае отказа митрополита Агафангела, писал я, от восприятия власти или невозможности ее осуществления, — права и обязанности Патриаршего Местоблюстителя возвращаются снова ко мне, а замещение — митрополиту Сергию. Тем же письмом была упразднена и образованная 1 февраля Коллегия, полностью аннулирована первофевральская резолюция и были подтверждены наложенные на архиереев запрещения.

На мое письмо митрополит Агафангел 12 июня ответил (собст - венноручный подлинник хранится у меня), что по преклонности лет и крайне расстроенному здоровью он отказывается принять на себя обязанности Местоблюстителя Патриаршего Престола. Этим отказом — не моими усилиями (не стремлюсь удержать за собою власть и для блага Церкви всегда готов ее передать), а волею Божиею — свободным решением митрополита Агафангела вопрос о его местоблюстительстве отпадает сам собою. И посему подвергнутся строгому суду-осуждению те, кто, прикрываясь благом Церкви, станут употреблять усилие выдвинуть старца Божия на местоблюстительский пост,

— они будут чинить тяжкое преступление пред Святою Церковью.

Всем верующим во Христе благодать и мир от Господа и Бога Спаса нашего Иисуса Христа. Молитесь и в уповании веры вашей мужайтесь и укрепляйтесь.

Патриарший Местоблюститель, смиренный  
Петр, митрополит Крутицкий.

1 января 1927 г. гор. Пермь.

Акты. С. 492-494.

### № 187

#### Из протокола допроса протоиерея Дмитрия Смирнова уполномоченным СО ПП ОГПУ по Ивановской области

18 сентября 1929 г.<sup>1</sup>

Гор. *Иваново-Вознесенск*

Фамилия, имя и отчество *Смирнов Дмитрий Александрович*

Из показания по существу дела

<...> 1-го Мая 1926 года в г. Ярославль вернулся из ссылки митрополит Агафангел. Встретить на вокзал его приходили: я и свящ[енники] Невский, Понгильский, Лилеев и Дороватовский. При встрече он сообщил нам, что является Местоблюстителем Патриаршего Престола и по этому случаю передал нам по экземпляру письменной декларации об этом и меня просил распространить эти декларации по городу. Я таки сделал.

Вскоре через несколько дней приезжал к нему служить архиеп[ископ] Иосиф Петровых, викарий Ростовский. Какие у них были разговоры, я не знаю, и лишь потом узнал, что Иосиф упрашивал Агафангела не ссориться с митрополитом Петром Крутицким и митрополитом Сергием.

Также через несколько дней приезжал к Агафангелу Серафим, викарий Угличский, и, как мне передавали, будто бы встал перед Агафангелом на колени и заявил, что я с вами служить не могу, ибо незаконно захватили церковную власть, а Агафангел ему на это ответил, что, а я вас и не прошу. Архиепископ Варлаам в то время не возражал

<sup>1</sup> Дата документа. — *Примеч. сост.*

против того, что Агафангел встал в главе церковного правления. Слышал я, что по этому поводу у священника Лилеева собирались священники Розов Н., Невский М., Розин и что они тоже встали на точку зрения викариев, т. е. против Агафангела, и будто бы прекратили поминать его имя как главу церкви. Я в то время, хотя и был благочинным, но меня они не приглашали на совещание. Затем у митрополита Агафангела начались переговоры с митрополитом Сергием по поводу церковной власти.

Насколько верно, митрополит Сергей будто бы обещал сдать ему дела церковные, но Агафангел на слово не поверил, а просил письменный документ, о том, что Сергей отказывается от управления и всю власть передает Агафангелу как законному Местоблюстителю патриаршего престола. Сергей обещал прислать такой документ из Нижнего, где он проживал, но потом отказался от своего обещания. Виделся Агафангел и с митрополитом Петром, находящимся в тюрьме, и тот ему дал якобы письменный документ на передачу местоблюстительства Агафангелу. Но поскольку Агафангел увидел, что против него Сергей и другие, расстроился и, отказавшись стать главой Тихоновской церкви, уехал из Ярославля в деревню и до конца 1926 года не показывался и в Ярославль.

Приехав в конце 1926 года, Агафангел мне предложил вести письменные дела митрополии, и я стал этим заниматься.

В этот период в Ярославской епархии, кроме Агафангела, были арх. Варлаам, Серафим Угличский и епис[коп] Вениамин — Тутаевский и Рыбинский. В епархии как бы было спокойно, и все примирились с Агафангелом. Вскоре получилась новая история. По каким-то причинам фактический глава церкви Сергей Нижегородский отошел от управления и всю власть передал Серафиму, викарию Угличскому. Снова в Ярославле получился курьез. Агафангел, глава над Серафимом в епархии, а Серафим по указу Сергея вообще глава церкви. Серафим в этом чине пробыл 100 дней, затем снова сдал свою власть Сергию.

Уполном. СОА. *подпись.*

**№ 188**  
**Две беседы с Митрополитом Агафангелом**  
**посланника от епископов Украины<sup>1</sup>**

1926 г.

При свидании моем с м[итрополитом] А[гафангелом], он осведомился, откуда я. Я ответил.

М[итрополит] А[гафангел] — Садитесь. По какому делу?

Я — привез частное письмо еп[ископа] Василия [Зеленцова] Прилуцкого с решением православных епископов Украины. Так как епископы Украины все связаны подписью о невыезде и ни один не мог приехать к Вам с этим важным делом, то поручили мне, немощному, вручить Вам это решение. Прошу Ваше Высокопреосвященство дать мне расписку в получении Вами переданного.

М[итрополит] А[гафангел] — Прошу кратко изложить сущность дела.

Я — Православные епископы Украины признают м[итрополита] Петра Патриаршим Местоблюстителем, а Ваше Высокопреосвященство просят оставить свое начинание (я встал).

М[итрополит] А[гафангел] — Садитесь. Я хочу с Вами побеседовать. В ссылке мне было хорошо, я не нуждался, добрые люди меня поддерживали. Возвращаясь из ссылки, я приехал в Пермь. Там меня встретили с любовью и оказали мне материальную помощь. Получено ли Вами мое послание оттуда?

Я — архиепископ Григорий [Лисовский] Полтавский получил в Великую Субботу, а также получили в Киеве и Харькове. Были смущены, что Вы сами объявили себя Местоблюстителем без сношения с м[итрополитом] Петром и м[итрополитом] Сергием.

М[итрополит] А[гафангел] — Послание это я писал при свидании и совместном обсуждении с Тучковым и разослал с его ведома. Я с ним говорил откровенно прямо. Он, между прочим, сказал мне, что в первый раз встречает епископа, который говорит прямо. Другие хитрят, уклоняются и не хотят говорить, а я ведь самый лояльнейший, по отношению к власти. При обсуждении послания первым вопросом было восстановление Патриаршего Синода

<sup>1</sup> ГААОСО. Ф. 1. Оп. 2. Д. 47561. Л. 18—27 об. Документ выявлен и предоставлен Павлом Владимировичем Каплиным (Екатеринбург). Он представляет собой записи по памяти бесед с Ярославским Владыкой неизвестного духовного лица, дважды приезжавшего с Украины к митрополиту Агафангелу по благословению епископа Прилуцкого Василия (Зеленцова). — *Примеч. сост.*

1917—1918 гг. «Это для меня новое — говорит Тучков]. — Этого никто не предлагал». Я указал прежний состав Синода и назвал первым митр[ополита] Арсения[Стадницкого]. «Приемлемо», — сказал Т[учков]. Второго — м[итрополита] Михаила [Ермаквва]. «И это можно», — ответил Т[учков]. Третьего — м[итрополита] Сергия. «Согласен», — был ответ Т[учкова]. Остальные члены Синода Антоний (Храпвицкий), Евлогий [Георгиевский] и другие имигрировали за границу, но мы с ними считаться не будем. Есть еще кандидаты — м[итрополит] Кирилл. Т[учков] на это пожал плечами и не ответил ничего. Константин [Булычев] Могилевский, но он в расколе ВВЦС. Больше кандидатов нет и остальной состав добавим из округов, которые были распределены в 1917 г. по 10—17 епарх[ий] согласно положению Собора 1917 г. Правда, у меня еще списков нет, и я не знаю теперь новых епископов. Это будет черносотенный Синод, который был при Керенском. После этого будет собран Собор.

Я — Ваше Высокоп[реосвященст]во, Собор будет такой, какой был в 1923 г., когда еще с вечера потребовали заполнить анкеты об осуждении Патриарха и заранее были заготовлены резолюции. Такой Собор поставит в тяжелое положение Церковь. Правда ли, что Вы присоединились к ВВЦС, и приезжал ли в Пермь арх[иепископ] Григорий [Яцковский]?

М[итрополит] А[гафангел] — Да, распространяют ложно, что я соединился; говор[ят], его предприятие не имеет успеха. Он [архиепископ Григорий — *Сост.*] ответил, что не может возвратиться [в подчинение митрополиту Сергию — *Сост.*], что даны большие обещания власти, которая зарегистрировала нас, и отказ будет равносильен плевку в лицо. Отступления для нас нет.

После этого свидания с Т[учковым], мне разрешено было возвратиться в Ярославль. Из Ярославля меня вызвали в Москву для свидания с митр[ополитом] Сергием. Я ехал свободно, а м[итрополит] Сергей, кажется, под охраной. Мы обменялись с м[итрополитом] Сергием телеграммами, где бы могли встретиться. Знакомых у меня в Москве не было, и я остановился в указанной мне гостинице. Туда ко мне явился епископ Амвросий [Смирнов] Сергиевский и просил меня идти на свидание с митр[ополитом] Сергием. В то время, когда мы собирались идти, явился агент ГПУ и спросил меня, кто я такой, я назвал. «Прошу пожаловать Вас в ГПУ», — сказал агент. Спросил и епископа Амвросия, кто он, и его также пригласил в ГПУ. Когда мы вышли, он предложил нам сесть на извозчика и указал крыльцо на Лубянке, к которому нужно подъехать,

а сам пошел вперед. В ГПУ нас разъединили в отдельные комнаты, где я пробыл часа полтора. Когда меня позвали, я вошел в комнату, где находился Т[учков] с митр[ополитом] Сергием, и стояли две стенографистки с письменными принадлежностями в руках. Я увидел, что отступления нет, и перешел прямо к делу. Предложил митр[ополиту] Сергию признать меня Местоблюстителем, согласно ст. 8 Соборн[ого] определения 1917 года. Митр[ополит] Сергей, ответил, что он не помнит такой статьи, но не возражал. У меня, хотя и имелось это определение, но в то время не было с собой. В это время Т[учков] не вмешивался в разговор наш, но давал нужные бумаги и разъяснения. Я спросил, получил ли м[итрополит] Сергей письмо, в котором м[итрополит] Петр пишет, что сохраняет за собой Местоблюстителство до окончания дела. Он ответил, что не помнит. Тогда я посмотрел на Т[учкова], и он достал мне сфотографированное письмо м[итрополита] Петра к нему (м[итрополиту] Сергию). Прочитав, м[итрополит] Сергей согласился, что было [получено такое письмо]. Я задал вопрос, как понимать слова м[итрополита] Петра: «оставляю за собой Местоблюстителство до окончания моего дела». И мы начали обсуждать этот отрывок. Митр[ополит] Сергей согласился, что до осуждения. Тогда я дальше задал вопрос: «А Вы знаете, что м[итрополит] Петр уже осужден на пять лет в концентра[ционный] лагерь?» М[итрополит] Сергей ответил, что нет. Тогда Т[учков] дал дело м[итрополита] Петра и начал читать заключительное обвинение<sup>1</sup>.<...>

После этого я предложил м[итрополиту] Сергию написать текст послания о передаче мне власти. М[итрополит] Сергей отказался написать послание и согласился сделать его в форме письма. После этого мы стали детально обсуждать текст письма<sup>2</sup>. Т[учков] предложил ему бумаги и чернила писать это письмо, но м[итрополит] Сергей отказался, ссылаясь на неподходящую обстановку. Тогда предложили ему написать это письмо сегодня же по выходе из ГПУ, но м[итрополит] Сергей сказал, что ему сегодня в Нижний и пришет оттуда. На просьбу м[итрополита] Сергия отсрочить вступление в должность Местоблюстителя, я сказал, что недельку отдохну, осмотрюсь и не буду принимать.

<sup>1</sup> Рассмотрение и обсуждение обвинений, предъявленных митрополиту Петру (Полянскому), здесь не приводится, как представляющее собой отдельную тему репрессий Местоблюстителя Патриаршего Престола и не имеющее отношения к митрополиту Агафангелу. — *Примеч. сост.*

<sup>2</sup> Последняя фраза вписана между строк. — *Примеч. сост.*

Я — Как же Вы можете вступить в должность Местоблюстителя, если м[итрополит] Петр не осужден церковным судом?

М[итрополит] А[гафангел] — Митр[ополит] Петр передал свою власть коллегии<sup>1</sup>, а поэтому я, как старейший, вступаю.

Я — Но, ведь, м[итрополит] Петр своей резолюцией передавал условно, если это нужно для блага Церкви, и коллегии этой никто не признает.

М[итрополит] А[гафангел] — А разве Вы знакомы с резолюцией?

Я—Да.

М[итрополит] А[гафангел] — Но раз он передал, то он ее утерял.

Я — Но ведь за это его никто не осудил, и без суда церковного нельзя обвинять м[итрополита] Петра.

<sup>1</sup> Имелась в виду условная резолюция Патриаршего Местоблюстителя митрополита Крутицкого Петра (Полянского), наложенная им на доклад членов ВВЦС от 1 февраля 1926 г. ВВЦС представлял собой орган церковного управления, параллельный законно существовавшему, созданный по рекомендации Е. А. Тучкова архиепископом Григорием (Яцковским) и группой присоединившихся к нему епископов в надежде с помощью властей захватить церковную власть. В своем докладе архиепископ Григорий сообщил митрополиту Петру ложную информацию о состоянии Церкви. На основании этих сведений митрополит Петр писал: «В глубокой скорби осведомились Мы из настоящего доклада, что в Православной Церкви начались разделения, могущие вызвать новый раскол что Высокопреосвященный митрополит Сергей проживает не в Москве, а в Н. Новгороде, откуда не вправе выехать и где не дано ему строительство в церковном управлении, и что Высокопреосвященнейший митрополит Михаил (Ермаков) совершенно отклонил от себя Наше поручение по исполнению обязанностей Патриаршего Местоблюстителя, а Высокопреосвященный архиепископ Иосиф (Петровых) не может принять его, т. к. совсем не известен советской власти. Если с Нашей стороны для успокоения верующих и блага Церкви требуется особое распоряжение во изменение такового от 6 декабря 1925 г., то в интересах мира и соединения церковного, признаем полезным временно до выяснения Нашего дела, поручить исполнение обязанностей Патриаршего Местоблюстителя коллегии из 3-х архипастырей: Высокопреосвященного Николая (Добронравова) Владимирского, Высокопреосвященного Димитрия (Беликова), архиепископа Томского, Высокопреосвященного Григория (Яцковского), архиепископа Екатеринбургского. При этом считаем долгом пояснить, что только эта коллегия является выразительницей наших, как Патриаршего Местоблюстителя, полномочий по всем вопросам, кроме вопросов принципиальных и общецерковных, проведение в жизнь которых допустимо лишь с Нашего благословения. <...> Подписал: Митрополит Петр» (Акты...С. 436—437). В действительности 14 декабря 1925 г. митрополит Сергей (Страгородский) сделал официальное заявление о том, что в соответствии с распоряжением митрополита Петра он приступает к исполнению обязанностей Заместителя Патриаршего Местоблюстителя, вследствие чего никаких проблем с церковным управлением не возникло. 29 января 1926 г. митрополит Сергей запретил раскольническую группу архиереев во главе с архиепископом Григорием (Яцковским) в священнослужении. — *Примеч. сост.*



М[итрополит] А[гафангел] — Вы знаете, что раскольников<sup>1</sup> можно не признавать и раньше суда над ними. М[итрополит] Сергей передал мне власть, и это уже зафиксировано, хотя Т[учков] и говорит, что это хитрый старик, и может и отказаться от своих слов. Вот уже от пятницы будет пятый день, и до сих пор еще ничего нет. Подчинятся ли епископы и признают ли меня Местоблюстителем?

Я — Нет, голословному распоряжению не подчинятся.

М[итрополит] А[гафангел] — Но ведь это зафиксировано. А если м[итрополит] Сергей напишет об этом?

Я — Если даже м[итрополит] Сергей и передаст, тогда будет подлежать обсуждению епископов.

М[итрополит] А[гафангел] — После окончания нашего разговора, когда М[итрополит] Сергей ушел, Т[учков] предложил мне помещение в Москве в одном из монастырей в Богоявленском, Заиконоспасском, Страстном, Донском или же в Сокольниках, в квартире м[итрополита] Петра. Я попросил Т[учкова] помещение в Троицком подворье. Он пожал плечами и сказал, что занято. После этого я поехал сначала в Донской монастырь для осмотра помещения. Когда мы вошли в ворота, мне указали на бывшие патриаршие покои. Я послал туда иеродиакона узнать, что там помещается. Ему ответили, что архиеп[ископ] Григорий. Когда увидел, что не туда попал, извинился и сказал, что пойду на могилу Патриарха Тихона и на обратном пути загляну. Возле могилы Патриарха меня встретила толпа человек 25, которые начали спрашивать, с кем я: с Сергием или с Григорием. Я ответил, что с Сергием, а что будет с Григорием, я не знаю: если покается, то будет принят. После этого из толпы послышались протесты, что Григория нельзя никак принимать. Я их успокоил, помолился, и они взяли у меня благословение. Оттуда я отправился в Сокольники осмотреть помещение м[итрополита] Петра. Воздух там очень хорош; это и Т[учков] говорил. Помещение большое и светлое, но две главных комнаты запечатаны. Т[учков] отпечатывает их. Там дела все. Живут там два келейника м[итро-полита] Петра. Пол в кухне выложен плитками.

Тут м[итрополит] А[гафангел] взялся за голову и сказал: «Чего-нибудь не забыть сказать Вам». Да вот, Т[учков] мне сообщил, что в Москве

<sup>1</sup> Митрополит Агафангел не располагал достоверной информацией относительно причин, побудивших митрополита Петра написать резолюцию от 1 февраля 1926 г., и полагал, что митрополит Петр поддержал архиепископа Григория (Яцковского), чем дал законное право раскольникам стать во главе церковного управления. — *Примеч. сост.*

живут 62<sup>1</sup> епископа. А это все от несогласованности. Я его не понял, как это от несогласованности? «А вот так, — сказал Т[учков], — предположим, Иоанна без нас посылают в Тулу, власть его на месте принять не может, и берут с него подписку о невыезде. А туда можно было бы послать Феодора. Вот такому епископу некуда деваться, и он едет в Москву. Там он пристраивается к церкви, обрастает, его кормят, он служит и не хочет никуда ехать. А если бы с нашего согласия (он) назначался, то этого бы не было.

Я — Ваше Высокопр[еосвященст]во! Ведь есть епископы и священники секр[етные] сотр[удники]. Таких Т[учков] будет посылать на места, а православных ссылать.

М[итрополит] А[гафангел] — Но ведь было в старое время, когда епископы назначались по желанию обер-прокурора, а придворные сферы выдвигали всегда кандидатов. Разве не все равно, раньше был обер-прокурор.

Я — Ваше Высокопр[еосвященст]во! Ведь Т[учков] — враг Церкви, он желает, как бы разрушить ее, поэтому и устраивает всевозможные расколы: Лубенский, ВВЦС. И сейчас опять.

М[итрополит] А[гафангел] — А что это за Лубенский раскол?

Я — В Лубнах был самочинный собор, который объявил себя высшей властью на Украине и автокефалию, — и за это особым деянием собора правосл[авных] епископов раскольники были лишены сана и отлучены от Церкви.

М[итрополит] А[гафангел] — Да, мне писал архиеп[ископ] Григорий о каком-то деянии, но я не понимал.

Я — Ваше Высокопр[еосвященст]во, Вы ведь были в ссылке три года и не знаете, какие страдания пережила за это время Правосл[авная] Церковь. Зовут епископов и требуют, чтобы были сотрудниками, а если же не подчиняются, их высылают.

М[итрополит] А[гафангел] — Кого же?

Я — Так звали епископа Филарета, архиеп[ископа] Никодима [Кроткова] Тавр[ического], за то, что порвал такую предлагаемую подписку, выслали.

М[итрополит] А[гафангел] — Скажите, пожалуйста, Вы, видно, знаете мнение епископов, признают ли они завещание Патриарха подлинным или нет?

Я — Епископы этого послания не получали, а оно только было напечатано в газете, поэтому послание это не имеет обязательной силы.

<sup>1</sup> В действительности в Москве находилось около 20-ти епископов, прервавших общение с архиепископом Григорием (Яцковским) и признавших Заместителем Местоблюстителя митрополита Сергия. — *Примеч. сост.*

М[итрополит] А[гафангел] — Но ведь его препроводили в редакцию своими подписями два митрополита.

Я — Но ведь там могли половину добавить.

М[итрополит] А[гафангел] — Мне Евг[ений] Алекс[андрович] (Тучков) говорил, что писалось оно в присутствии 4 епископов, даже указывал кто писал: Новочеркасский и Донской... не помню. У меня где-то было записано, но сейчас не найду — все разбросано. И там есть выгодные для[нас] пункты, как условия, что будет выполнено, если разрешат преподавание Закона Божия. С этим посланием придется[считаться]. Я думаю проводить его в жизнь.

Я — Да, но там есть пункты осуждения заграничных епископов.

М[итрополит] А[гафангел] — Патриарх было создал такую комиссию.

Я — Нет, это не Патриарх, а какой-то корреспондент «Известий» спрашивал м[итрополита] Петра, и тот будто бы сказал, что будет создана такая комиссия. Но об этом спрашивали м[итрополита] Петра верующие, и он ответил: «Мало ли, что там напечатают».

М[итрополит] А[гафангел] — Но ведь признают же все епископы распоряжения Патр[иарха] Тихона?

Я — Патриарху Тихону верили, но его писание церковное сознание не воспринимало.

М[итрополит] А[гафангел] — Кто не подчинится восстановленному мною Синоду, то пусть отделяется от Православия.

Я — За м[итрополитом] Сергием все пойдут.

М[итрополит] А[гафангел] — У митрополита Сергия есть противники.

Я — Кто работает с ГПУ, за тем не пойдут.

М[итрополит] А[гафангел] — Я получил журнальное постановление ВЦС за подписью Григория [Яцковского], в котором просят меня рукоположить одного протоиерея во епископы <sup>1</sup>. Просят об этом и верующие. Я бы очень хотел его хиротонисать, так как я был в молодости в этом городе. Но я сказал о. протоиерею, что не могу без выполне – ния некоторых с его стороны условий. Он мне предложил, чтобы я написал м[итрополиту] Арсению, чтобы он [подал] заявление Т[учкову] о сокращении ему [митрополиту] Арсению. — *Сост.* срока ссылки. Вы знаете, как м[итрополит] Петр принял Местоблюстительство. Когда вскрыли завещание Патриарха, то епископы утвердили Петра, так как он сохраняет Патриаршество, хотя он был совсем не популярен.

<sup>1</sup> Возможно, речь идет о челябинском протоиерее Петре Холмогорцеве. — *Примеч.*

Я — Это верно, что Церковь за личностями не идет, а за тем, кто сохраняет чистоту Православия.

М[итрополит] А[гафангел] — Подчинятся ли мне Украинские епископы?

Я — Нет, не подчинятся.

М[итрополит] А[гафангел] — Как же быть?

Я — Просят Вас оставить свое начинание.

(В это время пришла племянница). М[итрополит] А[гафангел] поднялся и сказал: «Позвольте познакомить с племянницей, она была три года со мной в ссылке».

Я начал просить расписку о вручении решения Украинских епископов. Он и написал частное письмо и [фразу]: «решение Православных Украинских епископов получил. М[итрополит] А[гафангел] 6/19-го мая 1926 г.». Прошу Вас передать мой разговор святителям — скажите, что ответ на это письмо пришлю, когда вступлю в исполнение обязанностей. Затем записал мой точный адрес на обороте письма карандашом.

Мы поднялись. М[итрополит] А[гафангел] спросил: «Как же будет дальше?». Я ответил ему: «Господь умудрит Вас» и после благословения вышел.

При втором моем свидании с м[итрополитом] А[гафангелом] ему было вручено второе открытое письмо еп[ископа] Василия Прилуцкого [Зеленцова] с подписями епископов Украины под ним и бумаги от м[итрополита] С[ергия] с письмом и подсудной мерой. В письме еп[ископа] Василия затрагивались два вопроса: 1) о передаче м[итрополитом] П[етром] его резолюцией от 1-го февраля власти Коллегии и 2) о единоличном управлении Церковью.

М[итрополит] А[гафангел] просил меня кратко ознакомить его с содержанием этого письма еп[ископа] Василия. Я передал ему содержание кратко.

М[итрополит] А[гафангел] — [По первому вопросу:] я ведь не защищал м[итрополита] П[етра] и говорил, что он раскольник. А по второму вопросу: как это [понимать:] о замене ли Патриаршества Коллегией или об отмене Патриаршества?

Я — Нет, в докладе содержится об единоличном управлении Церковью в настоящее тяжелое время.

М[итрополит] А[гафангел] — Как это, значит и без Синода, но ведь это будет нарушением постановления Собора 1917—1918 гг., это будет игра в чехарду — передача от одного к другому. Ведь могут арестовать м[итрополита] С[ергия], там меня, и так далее.

Я — Но ведь в Синод могут ввести безответственных лиц, а верных убрать.

М[итрополит] А[гафангел] — Я ведь, помнится, говорил Вам, что предполагаю созвать с согласия Т[учко]ва старый Синод.

Я — Да, я помню, Вы говорили, что м[итрополита] Сергия, м[итрополита] Михаила, м[итрополита] Арсения— ваша телеграмма с Вашим отказом была нами получена, но после епископы, когда узнали, что Вы приняли канцелярию, были смущены.

М[итрополит] А[гафангел] — Да, я послал телеграмму м[итрополиту] С[ергию], что я предполагаю отказаться. Я ведь вызывал м[итрополита] С[ергия], но он почему-то не приехал.

Я — Вероятно, не имел возможности.

М[итрополит] А[гафангел] — Я уже от местоблюстительства отказался и сообщил об этом м[итрополиту] Петру и ГПУ, а м[итрополиту] Сергию не писал, потому что на посланную ранее телеграмму он не ответил, и я не знаю, на свободе ли он, и какой церковной власти сообщить об этом. Когда меня вызвали в ГПУ, Т[учко]в предложил мне собрать совещание епископов старого рукоположения. Но я не хотел собирать одних епископов старого рукоположения, т. к. скажут, что [созвано специально] подобранное совещание, а нового рукоположения я не знаю. Т[учков] предложил мне собрать всех, т. к. он знает адреса. Я просил немедленно вызвать и м[итрополита] С[ергия], так как без него дело не окончится. Т[учков] предложил мне дать телеграмму. Я послал и ждал целых три дня. М[итрополит] С[ергий] не приехал. Жизнь в Москве обходилась мне очень дорого. За один №<sup>1</sup> приходилось платить 7 руб. в сутки, и дольше я не мог. Т[учков] сообщил мне, что комнаты м[итрополита] П[етра] уже отданы. Я пошел посмотреть в Сокольники; там агент ГПУ предложил мне принять канцелярию. Там оказалась небольшая кипа бумаг с наградными списками; еще и в столе что-то было, но я не смотрел. Я предложил живущему там монаху положить это в сундук и закрыть маленьким замочком. Фактически я ее не принимал. Т[учков] меня все уговаривал, чтобы я не отказывался.

Возвратившись домой 29-го мая, я совершил крестный ход. Было жарко, со мною в дороге случился солнечный удар. По мнению врача, все обошлось благополучно только потому, что верующие мочили платочки и клали мне на голову. Дойдя до следующей церкви, я впал даже в обморочное состояние. После этого я почувствовал себя плохо; начали дрожать руки и ноги. Сердце стало скверно работать.

<sup>1</sup> Так в тексте. Имеется в виду номер в гостинице. — *Примеч. сост.*

После этого я послал Евг[ению] Алекс[андровичу] через Ярославск[ое] ГПУ бумагу, что со мной случился удар, здоровье расстроилось, и я отказываюсь от Местоблюстительства. На другой день после этого явился ко мне агент из Ярославского ГПУ с предложением Т[учкова] явиться в Москву. Я начал отказываться, говоря, что я больной, служить нужно; да и, подумал себе, дорого обходится эта поездка. Но если отказаться[ехать] добровольно, — повезут; и я решил ехать. В субботу явился к Т[учкову]. Т[учко]в меня встретил словами: «Будете ли вступать в управление Церковью, митрополит Агафангел?» Я ему ответил: «Ведь я послал вам вчера заявление об отказе». Т[учков] ответил: «Я не получал Вашего отказа». При этом вручил мне запечатанное письмо м[итрополита] П[етра]. (При этом м[итрополит] Агаф[ангел] иронизировал: «запечатано в конверте...») В этом письме м[итрополит] П[етр] мне пишет, что он признает меня Местоблюстителем, просит оставить его митрополитом Крутицким, наградив трех епископов саном архиепископа: одного за богословские труды, двух — за твердость в Православии; кается перед Церковью и просит прощения за содеянный грех передачи резолюцией [от] I/II власти коллегии и просит оставить не верхние, а нижние комнаты<sup>1</sup>. — И после этого письма я отказывался (от принятия местоблюстительства). Т[учков] спросил меня: «Кого же теперь оставить для управления Церковью Божиею?» — «Можете вызвать м[итрополита] Кирилла, м[итрополита] Арсения», — сказал я. Т[учков] говорит: «Нельзя ли без м[итрополита] Кирилла?» — «Нет, нельзя, он первый кандидат в Местоблюстители, без него все будет незаконно». Я попросил разрешения написать м[итрополиту] Петру. Мне сейчас же по распоряжению Т[учкова] агент принес бумагу и чернила. В письме я подчеркнул «Патриаршему Местоблюстителю», поблагодарил и написал, что отказываюсь по своему нездоровью, и добавил, чтобы он передал власть или м[итрополиту] Кириллу или м[итрополиту] Арсению. Об остальном я умолчал, т. к. [от местоблюстительства] я отказался. Т[учков] мне сказал: «Зачем Вы отказываетесь. Вы можете сами передать власть. Ведь если царь отречется от престола, то он теряет власть». — «Нет, не могу», — сказал я. — «Но ведь у Вас будет Синод, Вы только будете возглавлять и работать Вам не придется», — сказал Т[учков] — «Нет, мне придется принимать всякие делегации; а я стал инвалидом и работать не могу».

<sup>1</sup> Митрополит Петр говорит о комнатах своего двухэтажного дома. Второй этаж он разрешает занять, а первый оставить для него. — *Примеч. сост.*

Уже кончая разговор <sup>1</sup>, кто-то позвонил [по] телефону. Не знаю, что он говорил, но Т[учков] ответил: «Хорошо». После этого Т[учков] попросил у меня письмо от м[итрополита] П[етра] для начальника ГПУ, который хочет познакомиться с ним, и обещал через два часа возвратить. Через два часа я послал своего келейника, но письма не дали и сказали «завтра». В воскресенье мы оставаться не могли: куплены были билеты, а в понедельник я послал келейника в Москву, но ему назначали сроки, но письма так и не дали. Я жалею, что не имею его; успел тогда один раз пробежать его глазами...

Я — Получали ли Вы письмо с подписью «Я, митрополит Петр Московский»<sup>2</sup>?

М[итрополит] А[гафангел] — Нет, не получал.

Я земно поклонился и просил м[итрополита] А[гафангела], чтобы для блага Церкви он послал м[итрополиту] С[ергию] свой отказ от Местоблюстительства. Он на это ответил: «Вы полагаете, в этом будет благо для Церкви, если я откажусь? Вспомните мое слово, что это не ко благу Церкви... Когда Вы уезжаете?»

Я: В 9 ч[асов] вечера.

М[итрополит] А[гафангел]: Прошу Вас зайти в 7 ч[асов] вечера. Не будет поздно.

Вечером встретил меня радушно и сказал: «Не понимаю первого письма еп[ископа] Василия — кому оно адресовано. М[итрополита] П[етра] я не защищал, а (с мнением) о единоличном управлении вполне согласен. Если бы оно не было адресовано на мое имя, я бы под ним подписался. Об этом я пишу еп[ископу] Василию.

Я: Плохо, что Вы без канонической связи с м[итрополитом] С[ергием] и [митрополитом Петром] послали первое послание.

М[итрополит] А[гафангел] — Я написал в послании, что вступаю в должность с согласия м[итрополита] С[ергия] и м[итрополита] П[етра], но Т[учков] вычеркнул. Да, меня обошли; я не знал положения Церкви и настроения масс... Я отказываюсь от Местоблюстительства и пишу об этом м[итрополиту] Сергию; прошу дать мне расписку.

<sup>1</sup> Так в тексте. — *Примеч. сост.*

<sup>2</sup> Имеется в виду вариант послания митрополита Петра, известный из обновленного источника, достоверность которого сомнительна. Уже в первых словах: «Я, митрополит Петр Московский, находясь в заключении...» неверно назван титул митрополита Крутицкого. Сам митрополит Петр ошибиться в собственном титуле не мог. — *Примеч. диакона А. Мазырина.*

По его требованию я дал расписку и т[ак] к[ак] конверт был запечатан, то он его распечатал и позволил снять копию для Украины. На прощание он сказал, что это только цветочки, а ягодки впереди...

Госархив административных органов Свердловской области. Ф. 1. Оп. 2. Д. 47566. Л. 18—27 об. Подлинник. Рукопись.

## № 189

### Оценка епископа Старобельского Павла (Кратирова) действий митрополита Сергия при его борьбе за высшую церковную власть с митрополитом Агафангелом

Февраль 1928 г.

#### НАШИ КРИТИЧЕСКИЕ ЗАМЕЧАНИЯ ПО ПОВОДУ ВТОРОГО ПОСЛАНИЯ МИТРОПОЛИТА СЕРГИЯ (ОТ 31 ДЕКАБРЯ 1927 ГОДА<sup>1</sup>)

Мы лично смотрели и в настоящее время смотрим на митрополита Сергия только как на захватчика высшей церковной власти, которая по праву должна принадлежать митрополиту Агафангелу. <...>

Митрополит Сергей начинает свое послание заявлением, что «Сам Господь возложил на него великое и чрезвычайно ответственное дело — править кораблем нашей Церкви в такое время. <...> Можем не обинуясь исповедать, — говорит он, — что только сознание служебного долга пред Церковью не позволило нам, подобно другим, уклониться от выпавшего на нашу долю столь тяжкого жребия».

Какая неправда, сугубо преступная в устах епископа, занимающего даже первосвятительский пост. Как это заверение митрополита Сергия расходится опять же с его поведением и действительностью. Допустим, что он во имя долга принял от митрополита Петра временное замещение. <...>

Но что же скажет он в оправдание своего поведения со времени возвращения законного Местоблюстителя Патриаршего Престола митр[ополита] Агафангела. Не он ли прилагал все меры к тому, чтобы лишить того возможности стать во главе управления? Не он ли отдал его под суд епископов за одну только попытку осуществить свое право, несмотря на определенно выраженную волю митрополита Петра, чтобы возглавил Русскую Церковь именно митрополит Агафангел? Не он ли одно время готов был судить самого Местоблюстителя митрополита Петра за признание им митрополита Агафангела, а в другое

<sup>1</sup>См.: Акты. С. 547-551.



сам закрепляет свое положение его действительным или измышленным Пермским посланием. Поистине можно сказать, что если бы все православные иерархи знали все то, что было содеяно митрополитом Сергием за это время (за время борьбы его за власть с митрополитом Агафангелом), то ему не пришлось нести того тяжелого креста, о котором он пишет в своем послании. Только именно благодаря малой осведомленности окраин в том, что делается в центре, о чем говорит далее митрополит Сергей как о прискорбном явлении в церковной жизни, и дана ему возможность «возложить на себя этот крест». Ссылка на Господа, таким образом, совершенно здесь неуместна и даже кощунственна.

**Сщч** Епископ Старобельский Павел (Кратиров).

Иванов П. Н. Новомученик Российской Церкви Святитель Павел (Кратиров). Казань: Тан, 1992. С. 9, 11-12.

## ЯРОСЛАВСКИЙ ВИКАРИЙ ВО ГЛАВЕ ЦЕРКОВНОГО УПРАВЛЕНИЯ

№ 190

**Из завещательного распоряжения-послания Заместителя  
Патриаршего Местоблюстителя, митрополита Ленинградского  
(бывшего архиепископа Ростовского) Иосифа (Петровых),  
о преимстве высшей церковной власти<sup>1</sup>**

**8 декабря 1926 г.**

Архипастырям, пастырям и пасомым  
Российской Православной Церкви.

Имея ввиду неизбежное лишение возможности и мне исполнять ответственное поручение Патриаршего Местоблюстителя от 6 декабря 1925 г., как последний из указанных им Заместителей его должностно ти, на случай устранения моего и обоих моих предшественников, пре-

<sup>1</sup> Митрополит Иосиф (Петровых) исполнял должность Заместителя Патриаршего Местоблюстителя по завещательному распоряжению митрополита Петра (Полянского), согласно которому он назначался на эту должность в случае, если митрополиту Сергию (Страгородскому) и митрополиту Михаилу (Ермакову) не представится возможности вступить в свои обязанности. В ноябре 1926 г. митрополит Сергей (Страгородский) был арестован, митрополит Михаил (Ермаков) был в ссылке. Митрополит Иосиф (Петровых) возглавлял Русскую Православную Церковь с ноября по декабрь 1926 г. — *Примеч. сост.*

емственно призываю к канонически неоспоримому продолжению наших полномочий Преосвященнейших: Корнилия [Соболева], архиепископа Свердловского и Ирбитского, Фаддея [Успенского], архиепископа Астраханского, и Серафима [Самойловича] впредь до возвращения возможности кому-либо из нас покорно выполнять порученные нам непосредственно от самого Патриаршего Местоблюстителя полномочия.

В случае же смерти Местоблюстителя митрополита Петра или достаточно выясненной безнадежности возвращения его к управлению церковными делами, преемственно перешедшими к нему от покойного Патриарха, Патриаршим Местоблюстителем должен быть один из указанных Святейшим Патриархом митрополитов — Кирилл [Смирнов] или Агафангел [Преображенский] и, согласно завещанию митрополита Петра, также митрополит Арсений [Стад ницкий] Новгородский и Сергей [Страгородский] Нижегородский, если который-нибудь из них к тому времени будет иметь возможность — хотя бы вдали от Москвы — вступить в исполнение своих обязанностей.

В случае же совершенной невозможности этого Местоблюстителем считается митрополит Кирилл, причем исполнение его обязанностей производится наличным Заместителем. В случае смерти или отказа митрополита Кирилла его место заступает следующий — митрополит Агафангел, а в случае выбытия и этого — митрополит Сергей. <...>

Настоящее распоряжение вступает в законную силу с момента устранения моего и обоих моих предшественников (митрополита Михаила [Ермакова] и Сергия [Страгородского]) и невозможности управления делами церковными.

8 декабря 1926 г.

Смирный Иосиф, митрополит Ленинградский  
(бывший архиепископ Ростовский).

**№ 191**  
**Обзор политического состояния СССР**  
**(по данным Объединенного государственного**  
**политического управления)<sup>1</sup>**  
[извлечение]

**Январь 1927 г.**

**ДУХОВЕНСТВО И СЕКТЫ**

Тихоновцы.

Часть тихоновцев по-прежнему отрицательно относится к временному местоблюстителю Серафиму Угличскому, считая, что викарный епископ (Серафим) не должен властвовать над епархиальным (Агафангел) и что положение церкви теперь хуже и безнадежнее, чем это было во время ареста Петра Крутицкого. Учитывая это, Серафим не надеется на прямое признание его как местоблестителя, и проводит свое утверждение путем соби́рания подписей на своем послании.

Зам. пред. ОГПУ

Ягода.

Начальник Информотдела

Алексеев.

Секретарь ИНФО ОГПУ

Кучеров.

Лубянка — Сталину. Т. 5. М., 2003. С. 47.

**№ 192**  
**Информация советских органов о назначении архиепископа**  
**Угличского Серафима (Самойловича) на должность Заместителя**  
**Патриаршего Местоблестителя<sup>2</sup>**

**15 февраля 1927 г.**

В связи с назначением Серафима Угличского на пост Заместителя Местоблестителя Патриаршего Престола среди тихоновского духовенства идут разные толки и разговоры, в большинстве своем такого

<sup>1</sup> Собственное название документа. — *Примеч. сост.*

<sup>2</sup> Архиепископ Серафим (Самойлович) исполнял должность Заместителя Патриаршего Местоблестителя после ареста митрополита Иосифа (Петровых), во время заключения митрополита Сергия (Страгородского). Он управлял Русской Православной Церковью с декабря 1926 г. по март 1927 г., после чего освобожденный митрополит Сергий вступил в свои обязанности. — *Примеч. сост.*

сорта, что Местоблюстителем нужно быть Агафангелу, а не Серафиму, который молод, высшего духовного образования не имеет, человек слабовольный и авторитетом не пользуется.

Митрополит Агафангел на разговоры о назначении Серафима отвечает с улыбкой, из чего можно заключить, что в душе он остался недоволен этим назначением, считая Серафима неподходящим, а себя обиженным. Из разговоров Агафангела также видно, что Серафим просил его о помощи в деле управления Церковью и что часто обращается к нему за советами. Отсюда можно понять, что фактически Церковью управляет Агафангел, а Серафим является не больше, как ширмой.

Со стороны духовенства имеется ряд обращений к Агафангелу. Как например, протоиерей с. Красно-Григорьевска Криворожского округа (Украина) Михаил Капустинский в своем обращении к Агафангелу просил положить конец страданиям Украинской Церкви, разрешив сугубо тяжелое недоумение, указывая на то, что в глазах населения они являются отщепенцами и безблагодатными, что прихожане поносят и издеваются над ними, называя хриstopродавцами, коммунистами, силою бесовскою. Кроме того, просил разъяснить, кого считать правящим Екатеринославским<sup>1</sup> епископом: архиепископа Иоанникия [Соколовского]<sup>2</sup> или недавно назначенного епископа Макария [Кармазинова]. В своем обращении подчеркивал, что Святая Греко-Российская Православная Церковь считает Агафангела одним из авторитетнейших пастырей, могущих спасти Православную веру.

Серафим Угличский держит себя замкнуто, старается избегать приемов посетителей у себя на квартире. В разговорах со своими приближенными неоднократно выражался, что его, наверно, скоро арестуют, ибо такова судьба всех патриархов-местоблюстителей<sup>3</sup>.

Проездом через Ярославль епископ Сильвестр Вологодский (Братановский) в разговоре высказывался, что Серафим, хотя и не является подходящим лицом для занятия поста Заместителя Местоблюстителя, но другого выхода не было, так как большая часть нужных лиц находится в ссылке. Он упоминал Кирилла и ряд других епископов и особенно останавливался на Сергии Нижегородском, считая его вполне подходящим лицом на пост Заместителя Местоблюстителя.

<sup>1</sup> Впоследствии Екатеринославская кафедра была переименована в Днепропетровскую. — *Примеч. сост.*

<sup>2</sup> В 1927 году Иоанникий (Соколовский) — григорианский архиепископ. — *Примеч. сост.*

<sup>3</sup> Так в тексте. — *Примеч. сост.*

В отношении Агафангела заявлял, что в связи с неканоническим поступком последнего в майском выступлении, духовенство его кандидатуру поддерживать не могло.

Вернувшись из Москвы, епископ Варлаам в беседе с Агафангелом заявил, что ему поручено переговорить с Серафимом и Агафангелом о созыве съезда епископов в Москве или Ярославле, который должен созвать Серафим. При разговорах Варлаамом было заявлено, что он все готов сделать для мира церковного, но на результат не надеется, так как московские церковные заправилы высказывались за то, чтобы с созывом съезда обождать до окончания ссылки Кирилла и др.

При свидании Серафима с Варлаамом между ними происходил разговор исключительно о церковных делах и о патриаршем местоблюстительстве. Серафим говорил, что нам нужно быть всегда стойкими в вере и твердо стоять за Церковь, хотя бы и пришлось за это потерпеть. Такая уж наша участь, что каждый час приходится ждать ареста.

27/1 с. г. Варлаам принимал участие в богослужении с Серафимом в Угличском женском монастыре, несмотря на то, что ему запрещено служение в другой епархии, кроме своего местожительства<sup>1</sup>.

ЦДНИ ЯО. Ф. 1. Оп. 27. Д. 2380. Л. 259-260.

## № 193

### Обзор политического состояния СССР (по данным Объединенного государственного политического управления)<sup>2</sup>

[извлечение]

Февраль 1927 г.

## ДУХОВЕНСТВО

Тихоновцы.

Отношение белого духовенства и епископата к митрополиту Агафангелу несколько изменилось в более благоприятную для последнего сторону. Так, некоторые реакционные епископы обратились к исполняющему должность местоблюстителя Серафиму с предложением передать власть Агафангелу. Серафим уступить власть отказался, однако пытается наладить хорошие отношения с Агафангелом. В последнее время Серафим отказался от мысли образовать синод из второстепенных

<sup>1</sup> Так в тексте. — *Примеч. сост.*

<sup>2</sup> Слбсовенные нриврние днкуменор. — *Примеч. сост.*

(главным образом викарных) епископов, разрешил оставить церковь на прежнем положении и дает указания местам о «самоуправлении на самых широких основах», т. е. фактически предоставляет места самим себе.

Зам. пред. ОГПУ

Начальник Информотдела

Секретарь ИНФО ОГПУ

Ягода.

Алексеев.

Кучеров.

Лубянка — Сталину о положении в стране (1922—1934 гг.). Т. 5. М., 2003. С. 156.

# Ярославская епархия в период нелегальности церковного управления (1926–1928)

## Введение

Вернуться на свою кафедру митрополит Агафангел смог только в последних числах апреля 1926 года. Местное ярославское население и часть духовенства, ожидавшие приезда своего архиерея, встретили его с большим подъемом и за богослужениями стали почитать как Патриаршего Местоблюстителя. Но сразу же выяснилось, что в среде клириков, и Ярославля, и епархии послание Владыки о восприятии Высшей церковной власти вызвало большое смущение и (к удовлетворению ГПУ) разделение на его сторонников и противников, каждый из которых в проповедях старался утверждать своих прихожан в избранной позиции.

Большая часть ярославского (и не только ярославского) духовенства, не в первый раз проявлявшего политическую близорукость, считала надежной некоторую устойчивость, которую, казалось, обрела Церковь под возглавлением митрополита Сергия. Она не ожидала в будущем никаких осложнений и потому не видела основания для замены правящего иерарха. Отношения священнослужителей со своим архиереем стали напряженными, подчас неприязненными, даже среди его ближайшего окружения (что со временем было также использовано властями), и вовсе не напоминали те, которые складывались на всех предшествующих местах его служения. Еще не так давно митрополита Агафангела звали «Владыка-отец», теперь же он не нашел ни сочувствия, ни понимания, ни доверия, был подозреваем во властолюбии, оказался в изоляции. Викарные архиереи: Иосиф (Петровых), архиепископ Ростовский, и Серафим (Самойлович), архиепископ Угличский, и даже Вениамин (Воскресенский), епископ Тутаевский, признавали Заместителем Местоблюстителя митрополита Сергия Нижегородского. Ростовский и Угличский владыки и приложили много сил, стремясь уговорить митрополита Агафангела отказаться от местоблюстительства.

Положение митрополита Агафангела отягощалось еще тем, что, с точки зрения властей, он, как бывший административно ссыльный, -

не имевший никаких юридических прав даже на проживание в Ярославле, тем более не мог возглавлять Епархиальное Управление, лишенное, в отличие от обновленческого, государственной регистрации. Ситуация в епархии была очень сложной и настоятельно требовала архипастырского руководства.

В январе 1924 года обновленцами был переведен в Ярославль в качестве правящего архиерея Корнилий (Попов), в 1915 году хиротонисанный архиепископом Агафангелом в епископа Рыбинского, ви-карня Ярославской епархии, а в 1922 году перешедший в обновленчество. В 1925—1926 годах Ярославским обновленческим епископом был Мелхиседек (Николев), до 1920 года — архимандрит ярославского Спасского монастыря, эконом ярославского архиерейского дома.

Обновленцы развили энергичную деятельность и в Ярославле, и в Пошехоно-Володарском уезде; в последнем им удалось захватить три прихода. Одновременно они начали борьбу с православными за владение древним ярославским Спасским монастырем — «Архиерейским Домом», духовным центром Ярославля. При активном содействии властей, несмотря на энергичное сопротивление насельников обители и верующих, отнять монастырь им удалось.

В августе 1926 года в ярославской церкви Пятницы-Всполье священник Зеленцовский объявил свою общину «автокефальной». Митрополит Агафангел запретил его в служении и отдал распоряжение о закрытии церкви на замок. Приходской совет этому распоряжению не подчинился, и община примкнула к Рыбинскому «автокефальному» епископу Гервасию<sup>1</sup>.

Несмотря на эти нестроения и противостояние раскольников, в целом Ярославская епархия оставалась православной, священнослужители тихоновской ориентации были сильнее, чем обновленцы и автокефалисты, и верующие шли за ними. По благословению митрополита Агафангела православное духовенство прилагало усилия для восстановления традиционного объединения в благочиннические и ви-карятские округа. Это было особенно трудно потому, что после революции вся структура церковного территориального деления и подчинения на епархии, викарятства и благочиния была аннулирована.

Первым помощником Ярославского митрополита стал епископ Тутаевский Вениамин (Воскресенский). Под его руководством в

<sup>1</sup> Епископ Гервасий (Малинин), освобожденный в 1925 году из очередного тюремного заключения, возглавил в гор. Рыбинске Ярославской епархии церковный раскол «местного значения». Он объявил себя аполитичным, стоящим вне существующих церковных ориентаций, как «тихоновской», так обновленческой, осуждал обе и создал еще одну «независимую» ориентацию. — *Примеч. сост.*



г. Рыбинске и Тутаеве духовенство добивалось от местных органов власти разрешения объединенных собраний и организации церковных органов управления.

Власти внимательно следили за всеми событиями церковной жизни, методично сводя к нулю все временные успехи верующих в стоянии за веру и борьбе за выживание.

#### **№ 194**

### **Информация советских органов об ожидании возвращения из ссылки митрополита Агафангела**

**15 апреля 1926 г.**

Характерно отметить сгустившуюся атмосферу среди ярославского духовенства в связи с нетерпеливым ожиданием приезда в г. Ярославль митрополита Агафангела. Местным духовенством распространялись ложные слухи о дне приезда последнего, что делалось для усиления посещаемости церковью прихожанами, благодаря чему увеличивались поборы.

ЦДНИ ЯО. Ф. 1<sup>1</sup>. Оп. 27. Д. 2375. Л. 71. Подлинник. Машинопись.

#### **№ 195**

### **Информация советских органов о служении митрополита Агафангела на Пасху 1926 года**

**1 мая 1926 г.**

Празднование 1-го мая совпало с кануном праздника Пасхи. <...>

В ночь с 1 мая на Пасху [в церквах] было большое переполнение, в большинстве своем гражданами в среднем возрасте и пожилыми, можно было заметить и красноармейцев. В Спасском монастыре служил архиерей Агафангел, прибывший после трехлетней высылки. Проповедей нигде не было, кроме зачитывания листка о прощении грехов всем верующим и неверующим.

ЦДНИ ЯО. Ф. 1. Оп. 27. Д. 2375. Л. 143. Подлинник. Машинопись.

<sup>1</sup> Ф. 1 — фонд Ярославского губкома ВКП(б). В настоящем издании публикуются извлечения из документов губкома, касающиеся событий церковной жизни в пределах Ярославской губернии. — *Примеч. Б.Е.И.*

## № 196

**Акт ЗАГС ГАО<sup>1</sup> о передаче архиерейских облачений  
митрополиту Агафангелу****5 мая 1926 г.**

1926 г., мая 5 дня. На основании распоряжения ГАО, я, заведующий Бюро ЗАГС Яр[ославского] ГАО <...> произвел передачу облачений, составляющих личную собственность Ярославского митрополита Агафангела и временно хранившихся в ризнице бывшего Спасского монастыря г. Ярославля, лично митрополиту Агафангелу по прилагаемой при сем описи, в чем и составлен настоящий акт, в чем и подписуемся.

Ярославский митрополит Агафангел                    *Митрополит Агафангел.*  
Зав. бюро ЗАГС ЯР ГАО                                     *Михайловский.*

ГАЯО. Ф. Р-514. Оп. 1. Д. 21. Л. 453. Подлинник, машинопись. Подписи автографы митрополита Агафангела и Михайловского.

## № 197

**Информация советских органов о положении в Ярославской Церкви  
после заявления митрополита Агафангела о принятии  
высшей церковной власти****1 июня 1926 г.**

В последних числах апреля месяца с. г. в г. Ярославль вернулся из административной ссылки митрополит Агафангел и, считая себя первым преемником после Тихона на патриаршее управление церковью, объявил себя Патриаршим Местоблюстителем.

Местное ярославское духовенство и население, давно ожидавшее приезда Агафангела, встретило его с большим подъемом, рассчитывая на то, что он положит конец наблюдавшимся церковным неурядицам, и поэтому за богослужениями стали поминать его как Патриаршего Местоблюстителя.

<sup>1</sup> Губернский административный отдел (ГАО) — был организован в ноябре 1923 года в период проведения политики «усиления административного надзора в связи с НЭПом» по отношению к определенным группам населения, в том числе религиозным. Губернские административные отделы подчинялись Центральному административному управлению ОГПУ. Они функционировали до своего упразднения в 1929 году (по материалам предисловия к описи фонда ГАО, составленного с.н.с. ГАЯО Л. Ф. Розенберг). — *Примеч. Б.Е.И.*

Местные епископы: Серафим Угличский и Иосиф Ростовский, а также Вениамин Тутаевский, признавая местоблюстителем митрополита Сергия Нижегородского, сильно всполошились, узнав о поступке Агафангела, и стали прилагать усилия к примирению Агафангела с Сергием с тем, чтобы первый отказался от местоблюстительства.

Между обоими претендентами на Патриарший престол идет горячая борьба, результаты которой в настоящее время трудно предугадать, но, во всяком случае, обрисованное положение создало еще более туманное положение среди тихоновских духовников. Мнение рядового духовенства колеблется между Агафангелом и Сергием, причем сторонники того и другого стараются настраивать население против своего соперника.

ЦДНИ ЯО. Документ Яргубкома ВКП(б). Ф. 1. Оп. 27. Д. 2375. Л. 240. Подлинник, машинопись.

## № 198

### **Информация советских органов об отказе митрополита Агафангела от продолжения попыток стать во главе церковного управления и об активности раскольников в Ярославской епархии**

**1 августа 1926 г.**

<...> В жизни духовенства необходимо, прежде всего, отметить поражение Агафангела в его притязаниях на место Патриаршего Местоблюстителя. Его соперник Сергей<sup>1</sup> Нижегородский одержал верх, и митрополиту Агафангелу пришлось удовлетвориться Ярославской епархией. Потерпев неудачу в своих планах, Агафангел затих и занялся исключительно служением торжественных богослужений в г. Ярославле и губернии по приглашению общин.

Живоцерковники (обновленцы) заняты в данное время завоеванием себе авторитета в отдаленных от губернского центра уездах, как, например, Пошехоно-Володарском, где ими, благодаря проведенному выезду, удалось приобрести три новых прихода. Одновременно с этим живоцерковники стараются упрочить свое положение и в Ярославле, добиваясь приобрести в свое распоряжение Ярославский Спасский монастырь.

Третье церковное течение, имеющееся в Ярославской губернии — автокефальное, за отчетный месяц сумело приобрести себе еще одну общину в г. Ярославле — ц[еркви] Пятницы-Всполье, где священника Зеленцовского владыка Агафангел запретил было в служении и даже отдал распоряжение о закрытии церкви на замок. Приходской совет и община в целом этому распоряжению не подчинились, произошел скандал,

<sup>1</sup> Так в тексте. — *Примеч. сост.*

поставивший в глупое положение Агафангела и его приспешников, в результате чего община вышла из его подчинения и примкнула к Рыбинскому автокефальному епископу Гервасию<sup>1</sup>.

ЦДНИ ЯО. Ф. 1. Оп. 27. Д. 2377. Л. 178. Подлинник, машинопись.

## № 199

### Докладная записка начальнику АО Яргубисполкома от Комиссии по проведению в жизнь постановления ГИКа от 26 июля 1925 г. о расторжении договора с религиозной общиной бывшего Спасского монастыря г. Ярославля о передаче обновленцам храмов Спасо-Преображенского монастыря в канун праздника Преображения Господня

21 августа 1926 г.

Назначенная приказом ГАО от 30/VII—1926 г. <...> комиссия для расторжения договора с общиной бывшего Спасского монастыря приступила к работе 3-го августа с. г. в составе председателя — представителя от ГАО <...>, членов от ГФО<sup>2</sup> <...>, от губмузея — Перцева и [представителя] от 1-го отделения милиции. <...> 3-го августа комиссией

<sup>1</sup> Ярославский vicарий, Рыбинский епископ епископ Гервасий (Малинин), в 1924 г. самочинно вышел из подчинения Ярославскому митрополиту с целью стать правящим епископом Рыбинской епархии — несмотря на то, что утвержденная в 1921 г. Рыбинская губерния в 1923 г. была упразднена. В своем «воззвании» епископ Гервасий объяснял выход из митрополии принципиальными причинами. Созданная им община была «автокефальной». Св. Патриарх Тихон отстранил его от управления vicариятством. Арестованный 13 октября 1925 г., он был 30 октября 1925 г. освобожден, так как вина его «следствием не подтвердилась». В это время в Рыбинском vicариятстве обновленцы успели достичь значительных успехов, вовлекая духовенство в раскол. Большая часть священнослужителей, не уклонившихся в обновленчество, осталась в подчинении митрополиту Агафангелу. Остальные примкнули к епископу Гервасию. Раскол коснулся и причта рыбинской Спасо-Преображенской церкви, которая была вновь передана властями для служения епископа Гервасия в качестве его кафедрального собора. (Первоначально, до поддержки властей, у епископа Гервасия были проблемы с местом служения.) Старая Тихоновская община, после недолгого, одновременного с новой, служения в Спасском храме, была официально упразднена, а причт ее «перешел в безработное состояние» (ГАЯО. Ф. Р-514. Оп. 1. Д. 793. Л. 30). Однако к августу 1926 года между епископом Гервасием и возглавляемой им «автономной» общиной возник конфликт: на общем собрании общины Спасской церкви, состоявшемся 22 августа 1926 года было постановлено — епископа Гервасия не принимать и не помянуть (ГАЯО. Ф. Р-514. Оп. 1. Д. 793. Л. 19). Уже со второй половины 1926 года Гервасий (Малинин) проходит по документам как обновленческий «епископ» (в городах Курск, Орел, Оренбург). Деятельность его закончилась в 1932 году снятием с себя сана и публичным отречением от Бога, опубликованным в газете «Череповецкий коммунист». — *Примеч. Б.Е.И.*

<sup>2</sup> Губернский финансовый отдел ЦАУ ОГПУ. — *Примеч. сост.*

было решено до приемки имущества от общины объявить председателю общины о состоявшемся постановлении ГИКа о расторжении договора, для чего 4-го августа в ГАО был вызван председатель Совета общины архимандрит Игнатий Клецкин, которому под расписку и было объявлено указанное постановление ГИКа.

5-го августа комиссия в полном составе прибыла в б[ывший] Спасский монастырь с целью начать приемку имущества, но, не найдя председателя общины и увидев в ограде скопление народа, к работе не могла приступить, о чем и составила соответствующий акт, о чем и было председателем комиссии донесено начальнику ГАО. От начальника ГАО последовало распоряжение начальнику 1-го отделения милиции дать 2-х милиционеров для поддержания порядка.

Ввиду определенно выразившегося уклонения со стороны монахов сдать имущество, так как комиссия, прибывшая вновь 8-го августа в стены монастыря, не могла найти кого-либо из ответственных членов общины, комиссия решила вызвать для участия в сдаче имущества монастыря комиссии представителя Совета общины из граждан. Телефонограммой на имя начальника 1-го отделения<...> были вызваны члены Совета Спасской общины гражданин Ярославский В. А., гражданин Белов А. И. и гражданин Барщевский А. Н. <...> Из первых двух Белов явился в ГАО 10-го августа, и ему было предложено прибыть 11-го августа, но, по неизвестным для комиссии причинам, он не явился, а явился лишь один Ярославский, в присутствии которого и была совершена приемка имущества 11-го августа часовен Трифоновской и Духовской, и храма Преображения, и ризницы. 12-го августа комиссия вновь прибыла и успела принять имущество лишь Печерского храма с приделом храма Праотцев, причем, гражданин Ярославский В. А., прибыв к 11-ти часам утра в монастырь вместе с комиссией, через некоторое время, не предупредив комиссию, ушел, и поэтому комиссия пригласила понятого Догадушкина из реставрационной мастерской, в присутствии которого и производилась приемка имущества Печерской и Праотцев храмов. Комиссия хотела приступить к приемке имущества храма Чудотворцев, но монах Герман Савинов сразу же после обедни с половины 12-го дня начал петь молебен с присутствовавшими 5—8 женщинами, который (молебен) продолжался около пяти с половиной часов, и комиссия, не дождавшись окончания молебна, в четыре с половиной часа дня ушла, не окончивши дела.

Ввиду двух церковных праздников<sup>1</sup> <...> комиссия решила закончить работу 16-го августа и прибыла в монастырь в 8 с пол. часов утра, вместе с

<sup>1</sup> Имеются ввиду предстоявшие вскоре Преображение Господне и Успение Пресвятой Богородицы. — *Примеч. сост.*

понятым Догадушкиным приступила к приемке имущества храма Чудотворцев. В 8 часов 45 мин. в храм ворвались два монаха: Герман Савинов и еще другой старик дьякон (имя неизвестно), и первый из них, сказав, что он идет взять только книгу, почему и был допущен в храм, вошел в алтарь, облачился в ризу и начал служить проскомидию, несмотря на предупреждения комиссии и на требования оставить храм, не подчинился распоряжениям комиссии, о чем было комиссией доложено начальнику ГАО. Начальником ГАО было дано распоряжение начальнику 1-го отделения милиции обязать монаха Германа подпиской — представить ключи от монастыря к 12 часам 16-го августа, что начальником 1-го отделения милиции и было выполнено, тем не менее, Герман ключей не представил. После чего, около 2-х часов дня 16-го августа, по распоряжению начальника 1-го отделения милиции <...> храм Чудотворцев и паперть храма Чудотворцев были опечатаны печатью ГАО. 18-го августа ключи храма Чудотворцев и недостающие от других храмов были доставлены в ГАО членом комиссии тов.<...> того же 18-го августа, согласно постановлению Президиума губисполкома от того же числа и распоряжения начальника ГАО ключи от храма Чудотворцев по описи комиссии были переданы представителю Знаменской религиозной группы<sup>1</sup> Хрусталеву Д. А. с составлением соответствующего акта. О вышеизложенном комиссия имеет донести.

21/VIII-1926 г.

ГАЯО. Ф. Р-514. Оп. 1. Д. 21. Л. 521-521 об. Подлинник. Машинопись.

## № 200

**Из собственноручных показаний обновленческого епископа Мелхиседека (Николева), допрошенного в качестве свидетеля по следственному делу ярославского облсуда «О хулиганстве и дебоширстве около бывшего Спасского монастыря в связи с расторжением договора со Спасской религиозной общиной на пользование храмами монастыря»<sup>2</sup>**

**3 сентября 1926 г.**

19 августа я приехал на извозчике в Спасский монастырь служить литургию в 9 часов утра, но меня встретили при входе в храм бабы с кулаками, плевками, руганью, одна ударила чем-то по руке (теперь,

<sup>1</sup> Ярославская церковь Знамения Божией Матери («Знаменская часовня») — с 1923-го по 1932 год являлась храмом обновленцев, с настоятелями епископами-обновленцами. — *Примеч. Б.Е.И.*

<sup>2</sup> Дело было возбуждено по заявлению священников обновленческой общины. — *Примеч. Б.Е.И.*

3 сентября, еще кровоподтек), но я все-таки сошел с извозчика, подошел к паперти храма, но, встретив здесь мужчину (один громадного роста, со здоровенными кулаками), не решился идти далее, не потому, что струсил, а чтобы не попустить посрамления архиерейского сана при всем многочисленном народе, и уехал обратно в Знаменскую часовню: здесь попросил священника Каменецкого сходить в милицию, попросить подмоги, но, как сообщил мне Каменецкий, получил отказ. Я уехал домой, когда вернулось в Знаменскую церковь духовенство, которое выгнали из монастыря тихоновцы.

По слухам, активное участие монахи и члены старой общины не принимали, были приглашены какие-то гастролеры хулиганы, даже из других городов.

Я особенно не обвиняю слепую фанатичную толпу, враждебно настроенную против нас — обновленцев, тут, думается «закоперщиками» были из-за угла монахи б[ывшего] Спасского монастыря: они за потерей монастыря лишались заработка и куска хлеба. Не ошибусь, если скажу, что первую скрипку в этом диком концерте играл Агафангел Преображенский: думается, что он хорошо знал, что толпа враждебно отнесется к обновленцам, и мог своим авторитетом предупредить вылившееся в такой дикой форме хулиганство. Ну, у Агафангела и паства! Одни плюются, другие дерутся, ругаются, рвут одежду. <...>

Если тихоновцы ругают нас «красными», то этим все сказано: обновленцы признали справедливость социальной революции, отмежевались от внутренней и заграничной контрреволюции... Разницы в богослужении у нас с тихоновцами нет, догматические и канонические воззрения одни и те же: мы такие же благодатные, как и они — но вот мы объявили Церковь «аполитичной», не пошли по одной дороге с тихоновцами, вот нас за это и побили. Только за это.

ГАЯО. Ф.Р-64. Оп. 2.Д.638.Л. 17—18об. Подлинник. Рукопись. Автограф Мельхиседека Николаева.

## № 201

**Из показаний Казанина И. Ф., свидетеля по делу «О хулиганстве и дебоширстве около бывшего Спасского монастыря...», члена обновленческой общины, одного из заявителей о «хулиганстве» в горсуд**

**3 сентября 1926 г.**

<...> Еще 18 августа митрополит Агафангел на проповеди в соборе говорил молящимся о том, что Спасский монастырь закрывается рес -

таврационной комиссией, и что молящимся нужно поехать в Москву хлопотать. Агафангел на проповедях говорит осторожно, тонко. После передачи монастыря Агафангел говорил у Сретения<sup>1</sup> про это событие и свою проповедь закончил словами: «Мы сидели за свою религию и будем сидеть, но от веры не отступимся». <...>

Около Спасского монастыря до сих пор посменно дежурит несколько человек — сидят на лавочке, якобы беседуют с монахом Игнатием [Клецкиным] и, в случае, пришел бы кто в монастырь, моментально бы собрался народ. Ключи от монастыря как отняли у Покровского<sup>2</sup>, так с тех пор и неизвестно, где они находятся.

ГАЯО. Ф. Р-64. Оп. 2. Д. 638. Л. 32 об. –33. Подлинник. Рукопись. Автограф следователя на бланке допроса. Подпись — автограф свидетеля.

## № 202

### Письмо благочинного 1-го округа Пошехонского уезда священника Димитрия Казанского настоятелю церкви с. Федоркова священнику Владимиру Кудрявцеву о противостоянии обновленчеству

9 сентября 1926 г.

№ 123

г. Пошехонье

Ц[еркви] с[ела] Федоркова  
о[тцу] настоятелю свящ[еннику] Владимиру Кудрявцеву  
и приходскому совету

1. Объявляю, что на Вашем рапорте о насильственном вторжении «обновленческих» епископов в Ваш приход и служений их в Вашем храме, его Высокопреосвященством, Высокопреосвященнейшим Агафангелом, митрополитом Ярославским, от 3 августа с/г положена следующая резолюция:

«Священнику Кудрявцеву призываю Божие благословение за его пастырскую ревность и за разумные действия и речи. Прошу его продолжать увещания своим прихожанам оставаться верными чадами святой отеческой Православной Церкви и не увлекаться никаким обновлением, а веровать и молиться так, как веровали и молились их отцы и деды. Митрополит Агафангел».

<sup>1</sup> Церковь Сретения Господня. — *Примеч. Б.Е.И.*

<sup>2</sup> Николай Покровский — священник обновленческой общины Знаменской церкви (Знаменской часовни). — *Примеч. Б.Е.И.*



Сию «Архипастырскую похвалу» благоволите прочесть на приходском собрании для усиления Вашего пастырского авторитета в приходе и в обличение некоторых из колеблющихся прихожан. Радуюсь Вашему примерному и ревностному служению Святой Православной Церкви Христовой в переживаемое церковное лихолетие...

2. <...>

3. На докладе викариального благочинного о положении Старо-Петровского прихода [священника] Тальянцева Его Высокопреосвященством от 3 августа с/г положена следующая резолюция:

«Свящ[енник] А. Тальянцев запрещается в священнослужении впредь до выяснения положения в приходе церковного дела. М[итрополит] Агафангел».

Ввиду сего рекомендую причту воздержаться от всякого исправления треб у Старо-Петровских прихожан, как числящихся в «обновленческом» приходе, доколе они не принесут покаяния и не пожелают возвратиться в лоно Святой Православной Церкви.

*Священник Д[имитрий] Казанский.*

ГАЯО. Ф. Д-3698. Оп. 2. Д. С-580. Л. 135-135 об. Подлинник. Рукописный текст. Автограф свящ. Димитрия Казанского. В верхнем левом углу исходящий номер письма № 123.

### № 203

#### **Заявление в административный отдел Яргубисполкома от приходского совета ярославской градской Крестовоздвиженской церкви о выдаче архиерейского облачения**

**25 сентября 1926 г.**

#### **ЗАЯВЛЕНИЕ**

Приходской совет просит ГАО об отпуске из Спасского монастыря полного архиерейского облачения с необходимыми принадлежностями во временное пользование в Крестовоздвиженскую церковь г. Ярославля<sup>1</sup>.

Председатель приходского совета *протоиерей Димитрий Смирнов.*  
1926 года сентября 25 дня.

ГАЯО. Р-514. Оп. 1. Д. 21. Л. 557. Подлинник, рукопись. Автограф о. Димитрия Смирнова.

## № 204

**Информация советских органов о попытке ярославского  
духовенства,  
руководимого митрополитом Агафангелом, восстановить  
объединение  
в благочиннические и викариатские округа**

**1 октября 1926 г.**

Тихоновское духовенство в целях своего организационного укрепления продолжает усиленно вести работу среди приходских советов, побуждая таковые к объединению в благочиннические и викариатские округа, каковые после революции аннулированы. Инициатива этого в первую очередь исходит от митрополита Агафангела, считающего себя Управляющим Ярославской епархией, каковой в действительности не существует; его первым помощником является епископ Вениамин Тутаевский. Под его руководством в г. Рыбинске и Тутаеве духовенство пускалось на хитрости и толкало приходские советы религиозных общин к требованиям от местных органов Соввласти о разрешении им объединенных собраний и организации церковных органов управления.

ЦДНИ ЯО. Ф. 1. Оп. 27. Д. 2378. Л. 155. Подлинник, машинопись.

## № 205

**Выдержка из бюллетеня обновленческого Синода об участии  
«протопресвитера» П. Красотина и «протоиерея» А. Эндека  
в принятии решения собранием ярославцев о согласии с передачей  
Спасского монастыря обновленцам**

**15 октября 1926 г.**

Бюллетень Св. Синода № 2 на 15 октября 1926 г.

<...> Члены Св. Синода протопресвитер П. Красотин и протоиерей А.Эндека выезжали в Ярославль для собеседования с народом. На много-

<sup>1</sup> После передачи обновленцам действующих храмов Спасского монастыря, архиерейские служения стали часто проходить в ярославской церкви Воздвижения Креста Господня, где настоятелем являлся священномученик протоиерей Димитрий Смирнов, секретарь Владыки. Это подтверждается и отрывком из личного письма ярославского обывателя (январь 1927 года): «<...> Надо было и свой приход навестить, и к Воздвижению заглянуть, там служит Агафангел, так как из Спасского монастыря их протуре [так в тексте], заняли живоцерковники. Долго ли уж проругаются наши попы, поют: “Слава в вышних Богу и на земле мир”, а даже между собой не могут добиться мира, каждому хочется сесть повыше, а заповедь Христа о смирении забыли» (Из архива лица, пожелавшего не называть свое имя). — *Примеч. Б.Е.И.*

людном собрании вынесена резолюция о признании Синода и о сохранении церкви Спасского монастыря (бывшей цитадели тихоновцев) за обновленцами.

ЦИАМ. Ф. 2303. Оп. 2. Д. 17. Л. 55.

### № 206

#### **Информация советских органов о слухах относительно поездки митрополита Агафангела в Москву на «совещание старейшин»**

**15 ноября 1926 г.**

<...> Тихоновцы пока чувствуют себя сильнее, чем обновленцы и автокефалисты, а, следовательно, и в состоянии удержать за собой верующие массы. Среди ярославского тихоновского духовенства распространяются слухи, что якобы митрополит Агафангел ездил на совещание старейшин с определенной тенденцией придать всему духовенству одну линию в движении и одно направление в работе, тем самым ликвидировать<sup>1</sup> все течения в определенное русло. В отношении самого митрополита Агафангела, то последний на этот счет до времени не распространяется, и результаты состоявшегося в Москве совещания пока не известны.

ЦДНИ ЯО. Ф. 1. Оп. 27. Д. 2379. Л. 81-82.

### № 207

#### **Вызов в ярославский нарсуд митрополита Агафангела по поводу его выселения из общежития рабочих реставрационной мастерской**

**19 октября 1926 г.**

Гражд[анин] *Преображенский Александр Лаврен[тьевич]*  
Проживающ[ий] *Рождественская ул. д. 19, в квартире Лузакова П. П.*<sup>2</sup>

#### **ПОВЕСТКА**

Народный суд 2 района *г. Ярославля* вызывает Вас в свою камеру, находящуюся в здании губсуда на 19 октября ком. 7. 1926 г. к 11 час<sup>3</sup>. В качестве обвиняемого по делу по обвинению Вас по 103 ст. УК.

<sup>1</sup> Так в тексте. — *Примеч. сост.*

<sup>2</sup> Лузаков Павел Прокопьевич — мирянин, член церковной общины Спасского монастыря. — *Примеч. сост.*

<sup>3</sup> Так в тексте. — *Примеч. сост.*

Явка обязательна.

Последствия неявки указаны на обороте.

Секретарь суда *Пономарев.*

Архив Алевтины Преображенской. Подлинник. Заполненный бланк. Автограф Пономарева. До слов: «Рождественская ул.» написано: «Реставрационные мастерские» и зачеркнуто. Слева вверху помечено: «Угол[овное] дело № 250».

## № 208

### **Постановление замяргубпрокурора по рассмотрении вопроса о выселении митрополита Агафангела из общежития рабочих реставрационной мастерской**

**23 октября 1926 г.**

#### ПОСТАНОВЛЕНИЕ

1926 года октября 23 дня замяргубпрокурора Любошевский, рассмотрев дело нарсуда 2-го района г. Ярославля № 250 по обвинению гражданина Преображенского Александра Лаврентьевича по ст. 103, нашел: гражданином Преображенским в общежитии рабочих реставрационной мастерской была занята квартира, причем, когда гражданин Преображенский въезжал в названную квартиру, где проживал гражданин Михнюк<sup>1</sup>, Преображенскому было объявлено, что означенная квартира ему предоставлена не будет.

На основании того, что гражданин Преображенский самовольно въехал в квартиру, мастерская обратилась в суд Дежурной камеры о привлечении его к ответственности по ст. 103 УК.

Принимая во внимание все вышеизложенное и учитывая, что квартира Преображенским в настоящее время освобождена, постановил: настоящее дело дальнейшим производством прекратить на основании ст. 4-а УПК за нецелесообразностью дальнейшего ведения в уголовном порядке.

ГАЯО.Ф.Р-214. Оп. 3. Д. 324. Л. 204. Копия. Машинопись.

<sup>1</sup> Михнюк Сильвестр Федорович — келейник митрополита Агафангела. Немногие сведения о нем содержатся в списке верующих «бывшего ярославского Спасского монастыря» от 9 марта 1926 г.: «96. Михнюк Сильвестр Федорович, [адрес:] Линия Социализма, дом 11, [возраст:] 47; [соц. положение:] рабочий в Реставрационной комиссии; [сословие до революции:] крестьянин». — *Примеч. Б.Е.И.*

**№ 209**  
**Из докладной записки ячейки ВКП(б) ГубОНО**  
**по обследованию ярославского госмузея<sup>1</sup>**

**10 января 1927 г.**

В работе госмузея ячейка выявила следующее:

1) О личном составе, который по преимуществу состоит из бывших дворян, подрядчиков, духовного сословия и сыновей торговцев. Личный состав госмузея характеризуется несколько <...> из доклада члена партии, работавшего в аппарате музея. Он говорит, что между сотрудниками и духовенством тесная связь <sup>2</sup>. Когда приходят в музей представители духовенства (архиерей), встают и целуют ему руку, и даже был случай, когда Первухин, заведующий музеем, крикнул на члена партии, чтобы он встал. <...>

ЦДНИ ЯО. Ф. 1. Оп. 27. Д. 2718. Л. 135. Подлинник. Машинопись.

<sup>1</sup> На территории юридически упраздненного Спасского монастыря, большинство строений которого пострадало от артиллерийских снарядов, была размещена реставрационная мастерская, открытая в 1918 г. специально для ликвидации последствий подавления белогвардейского мятежа в городе древней архитектуры. Мастерская была организована Центральными государственными реставрационными мастерскими как Ярославский отдел (ЯО ЦГРМ) и подчинялась Москве. Сотрудники мастерской и музея работали совместно, являясь в прошлом членами Ярославской губернской ученой архивной комиссии (ЯГУАК). Среди сотрудников музея и реставрационной мастерской были верующие люди, стремившиеся помогать Церкви чем возможно. — *Примеч. Б.Е.И.*

<sup>2</sup> Из взаимодополняющей информации документов разных фондов ГАЯО усматривается, что некоторые сотрудники ярославского музея и реставрационной мастерской помогали Владыке, пытаясь сделать для митрополита все, что в их силах, придумывая рискованные административные комбинации, как например, при обеспечении его квартирой. Возвратившегося из ссылки митрополита Агафангела в Ярославле ожидала квартира, полученная от реставрационной мастерской его келейником Сильвестром Михнюком. Владыка был поселен в нее негласно и, по всей видимости, был «предупрежден», что может проживать в квартире до возникновения опасности доносов и разбирательств. — *Примеч. Б.Е.И.*

## № 210

**Из собственноручных показаний свидетелей<sup>1</sup> на допросе в ОГПУ  
г. Ярославля о реставрации церкви Спасского монастыря в 1926 году****12 марта 1931 г.<sup>2</sup>**

<...> Реставрационной мастерской было собрано совещание в помещении Агафангела на предмет ремонта церкви Спасского монастыря; <...>

[К. Х.] Прилепский [сотрудник реставрационной мастерской] бывал даже на приемах у Агафангела, и тот давал ему советы; Прилепский курьером [в реставрационную мастерскую] поставил келейника митрополита Агафангела Михнюка, монаха бывшего Спасского монастыря.

ГАЯО. Ф. Р-3698. Оп. 2. Д. С-12028. Л. 173 об., 199 об. Подлинник. Рукописный текст. Автограф свидетеля.

Роль реставрационной мастерской как контрреволюционная<sup>3</sup>. <...>

На данные Агафангелом деньги была отремонтирована для его служб церковь так называемая «Князей»<sup>4</sup>, с их мощами, тогда как она не представляет собой никакой художественной и исторической ценности, а наоборот, загромождает очень интересный памятник, стоящий рядом с ней.

ГАЯО. Ф. Р-3698. Оп. 2. Д. С-12028. Л. 174 об. Подлинник. Рукописный текст. Автограф свидетеля.

<...> Потрачено много средств и материалов на восстановление колокольни в бывшем Спасском монастыре для митрополита, чтобы сохранить ему звон. Колокольня безобразна по своим формам и не художественна.

ГАЯО. Ф. Р-3698. Оп. 2. Д. С-12028. Л. 173. Подлинник. Рукописный текст. Автограф свидетеля.

<sup>1</sup> Один из свидетелей был сотрудником музея, который в юности служил иподиаконом при архиепископе Агафангеле. (ГАЯО. Д. С-12028. Л. 31 об.). — *Примеч. Б.Е.И.*

<sup>2</sup> Дата составления документов не соответствует дате события. — *Примеч. сост.*

<sup>3</sup> Так в тексте. — *Примеч. сост.*

<sup>4</sup> Имеется в виду храм св. блгв. князей Феодора, Давида и Константина, ярославских чудотворцев, построенный в Спасском монастыре по благословию архиепископа Авраама и им же освященный в 1831 году. Прилегает к Преображенскому собору XVI века с южной стороны, в одну линию с ним. — *Примеч. Б.Е.И.*

**№ 211**

**Информация советских органов о противостоянии обновленчеству  
в Ярославской епархии**

**15 января 1927 г.**

В Пошехоно-Володарском уезде тихоновское духовенство всеми силами стремится препятствовать росту обновленчества и автокефальных общин, рассылая по таковым разного рода требования; так, благочинный 5-го округа предложил священнику Виноградову нарушить автокефалию и признать Петра Крутицкого с епископами Вениамином и Агафангелом, что сделать Виноградов отказался. Освобождающиеся вакансии на должность священников тихоновцы сразу захватывают себе, назначая на них своих последователей. Если нет священников, то подстригают<sup>1</sup> в сан священников, диаконов, псаломщиков, так, например, диакон кладбищенской церкви в г. Пошехонье-Володарске Дьяконов (по убеждению обновленец) был посвящен тихоновцами в священники на свободный приход с. Столынино Октябрьской волости с тем условием, что он не будет признавать обновленческое движение, в результате чего Дьяконов стал тихоновцем.

ЦДНИ ЯО. Ф. 1. Оп. 27. Д. 2380. Л. 127. Подлинник. Машинопись.

**№ 212**

**Запрос административного отдела Яргубисполкома в ЦАУ НКВД  
о возможности регистрации Ярославского митрополита, его  
викариев и Епархиального Совета**

**6 июня 1927 г.**

В Центральное административное управление НКВД  
(административный отдел)

Ввиду поступившего заявления от местного митрополита Агафангела о регистрации его митрополитом Ярославской епархии и ряда других викариями по отдельным уездам, и при нем Ярославский Епархиальный Совет, впредь до избрания постоянного состава на епархиальных съездах, ссылаясь, что подобного рода регистрация произведена в ЦАУ НКВД, административный отдел Ярославского

<sup>1</sup> Так в тексте. — *Примеч. сост.*

губисполкома просит срочно сообщить, допустима ли данная регистрация, и на основании каких положений ГАО может произвести регистрацию данного совета.

Начальник общего п/отдела Ярославского ГАО *Варваричев*.

Начальник Отделения адмнадзора Ярославского ГАО *Гофман*.

Русская Православная Церковь и коммунистическое государство. 7-17—1941. М., 6.96. С. 223-224.

### № 213

#### Ответ административного отдела ЦАУ НКВД Ярославскому губисполкому

14 июня 1927 г.

В административный отдел  
Ярославского губисполкома

Административный отдел ЦАУ НКВД сообщает, что справка о принятии к сведению списка членов т[ак] н[азываемого] Св[ященного] Синода при т[ак] н[азываемого] и. о. «местоблюстителя патриаршего престола» за № 22-4503-62 от 20 мая с/г административным отделом ЦАУ НКВД действительно выдана. Этот вопрос согласован с ОГПУ. Что же касается «регистрации» или, вернее, выдачи таких же справок из ГАО т[ак] н[азываемым] епархиальным управлениям тихоновской ориентации (со. ст. 9 Инструкции НКВД и НКЮ за № 226 Соб[рания] Уз[аконений] 1923 г. № 37, ст. 384), то по этому вопросу, по согласованию его с ОГПУ, на места будут преподаны от НКВД исчерпывающие указания и распоряжения.

Начальник административного отдела ЦАУ НКВД *Клокотин*.

Русская Православная Церковь и коммунистическое государство. 1917-1941. 1., 1996. С. 224.



№ 214

Документы о диспуте Яргубсовета Союза безбожников

20 декабря 1927 г.

Бланк приглашения на диспут

<...> Настоящим Ярославский губернский Совет Союза безбожников приглашает Вас выступить в качестве оппонента [так в бланке] на публичном диспуте на тему «Жил ли Христос», имеющий быть во вторник 20 декабря с. г. в здании Дворца труда, большая аудитория.

Это приглашение служит свободным входом в помещение большой аудитории Дворца труда.

Председатель ГУБСОВЕТА Союза безбожников

(Егоров).

Список приглашенных на диспут (с адресами)

1. Митрополит Агафангел — Советская ул., д. 17.
2. Архиепископ Варлаам — Коровники, Волжская наб., д. 33.
3. Архиепископ Арсений<sup>1</sup> — Университетская, д. 33 (угол Мологской).
4. Протоиерей Добровольский Василий Никанорович — сторожка при церкви Сретения (на базаре).
5. Градусов Владимир Валерьянович — Коровники, Набережная, д. 109.
6. Жидков Александр Иванович, председатель ярославской общины евангелистов — ветка Северной ж.д., Ярославский Государственный тормозной завод.
7. Кузнецов Иван Васильевич, член Совета ярославской общины евангелистов — Республиканская, д. 77, кв. 1.
8. Чудимов Матвей Андреевич, член Совета общины евангелистов — Республиканская, 77.

Фрагмент анкеты лектора Союза безбожников

<...> Действительный член научного общества марксистов, научный сотрудник Ленинградского научно-исследовательского института методологии марксизма, заместитель председателя библиографической комиссии научно-методического совета Ленинградского

<sup>1</sup> Обновленческий «архиепископ» Арсений Покровский находился в Ярославле около года (в 1927—1928 годах). Прибыл он в Ярославль из Саратова, но ранее был известен в Ярославской губернии как епископ обновленческой «Рыбинской епархии» (в 1925—1926 годах). — *Примеч. Б.Е.И.*

облоно, член антирелигиозной секции Ленинградского губполитпросвета и губпрофсовета, преподаватель рабфака Ленинградского сельхозинститута и руководитель антирелигиозных семинариев<sup>1</sup> Ленинградского государственного университета, Политехнического института им. Калинина и Педагогического института им. Герцена —

*А. М. Покровский.*

ЦДНИ ЯО. Ф. 913. Оп. 1. Д. 11. Л. 31-33. Подлинник. Машинопись.

<sup>1</sup> Так в тексте. — *Примеч. сост.*

# История Ярославской оппозиции (1928)

## Введение

*«Распоряжения Заместителя,  
смущающие нашу и народную  
религиозную совесть, <...>  
исполнять не могли  
и не можем».*

*Митрополит Агафангел*

Ярославская оппозиция «была лишь частью оппозиции, сформировавшейся в Русской Православной Церкви по отношению к Заместителю Патриаршего Местоблюстителя митрополиту Сергию (Страгородскому) и вызванной появлением и проведением в жизнь его Декларации от 16(29) июля 1927 года о лояльности Церкви по отношению к Советскому государству.

Декларация эта была подготовлена в ОГПУ. <...> За арест митрополита Петра, за создание смуты (по вопросу о преемстве высшей церковной власти), в которую был втянут митрополит Агафангел, и опубликование Декларации митрополита Сергия (Страгородского) Е. А. Тучков в 1927 году был награжден грамотой и золотыми часами»<sup>1</sup>.

Появление Декларации вызвало тяжелое потрясение всего церковного организма — от иерархов до мирян, так как от имени Церкви провозглашалось неприемлемое для нее выражение солидарности с богоборческой религиозной политикой государства. Епископы, составившие оппозицию, считали, что своей Декларацией митрополит Сергей совершил недопустимый шаг, как с канонической, так с духовной точки зрения: присвоил себе право единолично решать судьбы Церкви Христовой и подчинить ее антихристианской власти.

Следствием было недоверие к Заместителю Местоблюстителя, смятение и раскол. Архиереи, клирики и миряне Русской Православной Церкви, вышедшие из послушания Заместителю Патриаршего Местоблюстителя, отказались от поминовения за богослужением советских властей и от возношения его имени (что явилось литургическим выражением отделения от митрополита Сергия). Они сохраняли

<sup>1</sup> Дамаскин (Орловский), иеромонах. Мученики, исповедники и подвижники благовестия Русской Православной Церкви XX столетия. Кн. 2. Тверь, 1996. С. 477.

каноническое подчинение законному Патриаршему Местоблюстителю митрополиту Крутицкому Петру (Полянскому) и поминали его за богослужением.

По словам митрополита Иосифа (Петровых), это течение «старо-церковной» или «тихоновской» ориентации возникло «на благоприятной почве злоупотреблений митрополита Сергия и независимо от каких бы то ни было личностей вызвало одновременно повсюду соответствующую сильную реакцию в церковных кругах,.. оно безостановочно шло бы и пойдет дальше без малейшей надежды на полное искоренение». Это движение было «не в силах остановить даже имя и авторитет главного нашего начальника митрополита Петра»<sup>1</sup>.

«Мне тяжело перечислять все подробности отрицательного отношения к Вашему управлению, — писал митрополит Петр своему Заместителю, — о чем раздаются протесты и вопли со стороны верующих, от иерархов и мирян. Картина церковных разделений изображается потрясающей»<sup>2</sup>. Святитель Петр, хотя не порывал общения с митрополитом Сергием, в письме к нему требовал «исправить допущенную ошибку, поставившую Церковь в унижительное положение, вызвавшее в ней раздоры и разделения <...> устранить и прочие мероприятия, превысившие Ваши полномочия»<sup>3</sup>.

Но митрополит Сергей оказался последовательным исполнителем воли «внешних» и, несмотря на запрещение Собором 1917—1918 гг. церковных репрессий за политические убеждения, стал запрещать в служении тех епископов и священников, которые не согласились следовать за его компромиссной линией, выраженной в Декларации 1927 г. и положившей начало новому разделению Церкви.

Двусмысленность положения иерархии, духовенства и мирян усугублялась и тем, что митрополит Сергей одновременно делал заявления (конечно, вынужденные) об отсутствии гонений на веру и Церковь в СССР.

Митрополит Агафангел, старейший архиерей Русской Церкви, знаток и неуклонный блюститель церковных канонов, не мог принять

<sup>1</sup> ЦАФСБ РФ. Дело «Всесоюзной организации ИПЦ». Т. 11. Л. 304—307. Цит. по: «Я иду только за Христом...» Митрополит Иосиф (Петровых), 1930 год. Публ., вступл. и примеч. А. Мазырина. Богословский сборник. Вып. IX. М.: Изд-во ПСТБИ, 2002. С. 384-385.

<sup>2</sup> Акты Святейшего Тихона, Патриарха Московского и всея России, позднейшие документы и переписка о каноническом преемстве Высшей Церковной Власти 1917-1943. М., 1994. С. 681.

<sup>3</sup> Письмо Патриаршего Местоблюстителя митрополита Крутицкого Петра (Полянского) Заместителю Патриаршего Местоблюстителя митрополиту Нижегородскому Сергию (Страгородскому) от декабря 1929 года // Акты. С. 682.

к исполнению распоряжения митрополита Сергия, до скорби смущавшие его и народную совесть. Считая долгом своим, ради блага и мира церковного, быть в единении с Предстоятелем Церкви и в иерархическом ему подчинении, он несколько месяцев не порывал своего общения с митрополитом Сергием. Но убедившись в том, что действия Заместителя Патриаршего Местоблюстителя, последовавшие за изданием Декларации, являются прямым нарушением канонических определений Вселенских и Поместных Соборов и постановлений Всероссийского Собора 1917—1918 гг. и все более усиливают нестроения и разруху в церковной жизни, счел себя вынужденным, за неимением другого выхода, отделиться от митрополита Сергия и не признавать более за ним и его Синодом право на высшее управление Церковью.

Митрополит Сергей от уговоров быстро перешел к прещениям и вместе с Синодом подготовил указ об отстранении митрополита Агафангела от управления Ярославской епархией. После мучительных размышлений митрополит Агафангел нашел приемлемый для себя способ «ради мира церковного» воссоединения с митрополитом Сергием: он объявил о восстановлении административного ему подчинения при сохранении независимости в отношении его предписаний, смущавших религиозную совесть.

Архиепископ Павел (Борисовский), ближайший сподвижник и единомышленник митрополита Сергия, переведенный после смерти митрополита Агафангела на Ярославскую кафедру, с удивлением обнаружил, что в Ярославле не введены никакие «новшества», в частности, там не поминали властей и митрополита Сергия. Нежелание ярославских священнослужителей исполнять это требование было так велико, что архиепископ Павел, чтобы избежать больших конфликтов, был вынужден сам некоторое время не помянуть митрополита Сергия.

Епископ Тутаевский Вениамин (Воскресенский), считавший свою позицию совпадающей с позицией Ярославского Владыки, так понимал его решение о соединении с митрополитом Сергием при неприятии провозглашенных в Декларации принципов: «Церковь имеет каноны. Каноны говорят: нельзя Предстоятеля Церкви судить без суда Церкви... Митрополит Агафангел, находясь в преддверии смерти, не решился выступить с судом (отделение означает именно суд) без суда Церкви»<sup>1</sup>. Это решение было им выстрадано, потребовало такого напряжения духовных сил, что стоило жизни. Оно не удов-

<sup>1</sup> ГАЯО. Ф. Р-3698. Оп. 2. Д. С-11861. Л. 554. Письмо на имя ярославского благочинного протоиерея Флегонта Понгильского от 27 ноября 1928 г.

летворяло митрополита Сергия, но ввиду тяжелой болезни святителя, явной близости его кончины, митрополит Сергей объявил о восстановлении канонического общения с митрополитом Агафангелом и отменил наложенные на него прещения.

## ОСНОВНЫЕ ДОКУМЕНТЫ, ОПРЕДЕЛЯВШИЕ ЦЕРКОВНУЮ ПОЛИТИКУ МИТРОПОЛИТА СЕРГИЯ (СТРАГОРОДСКОГО)

### № 215

**Послание (Декларация) Заместителя Патриаршего  
Местоблюстителя митрополита Нижегородского Сергия  
и Временного при нем Патриаршего Священного Синода  
об отношении Православной Российской Церкви к существующей  
гражданской власти**

**29 июля 1927 г.**

Божиею милостью, смиренный Сергей, митрополит Нижегородский, Заместитель Патриаршего Местоблюстителя, и Временный Патриарший Священный Синод Преосвященным Архипастырям, боголюбивым пастырям, честному иночеству и всем верным чадам Святой Всероссийской Православной Церкви о Господе радоваться.

Одною из забот почившего Святейшего Отца нашего Патриарха Тихона пред его кончиной было поставить нашу Православную Русскую Церковь в правильные отношения к Советскому Правительству и тем дать Церкви возможность вполне законного и мирного существования. Умирая, Святейший говорил: «Нужно бы пожить еще годика три». И, конечно, если бы неожиданная кончина не прекратила его святительских трудов, он довел бы дело до конца. К сожалению, разные обстоятельства, а главным образом, выступления зарубежных врагов Советского государства, среди которых были не только рядовые верующие нашей Церкви, но и водители их, возбуждая естественное и справедливое недоверие Правительства к церковным деятелям вообще, мешали усилиям Святейшего, и ему не суждено было при жизни видеть своих усилий увенчанными успехом.

Ныне жребий быть временным Заместителем Первосвященника нашей Церкви опять пал на меня, недостойного митрополита Сергия, а вместе со жребием пал на меня и долг продолжать дело Почившего и всемерно стремиться к мирному устроению наших церковных дел. Усилия мои в этом направлении, разделяемые со мною и православными архипастырями, как будто не остаются бесплодными: с учреждением при мне Временного Патриаршего Священного Синода укрепляется надежда на приведение всего нашего церковного управления в должный строй и порядок, возрастает и уверенность в возможность мирной жизни и деятельности нашей в пределах закона.

Теперь, когда мы почти у самой цели наших стремлений, выступления зарубежных врагов не прекращаются: убийства, поджоги, налеты - ты, взрывы и им подобные явления подпольной борьбы у нас всех на глазах. Все это нарушает мирное течение жизни, создавая атмосферу взаимного недоверия и всяческих подозрений. Тем нужнее для нашей Церкви и тем обязательнее для нас всех, кому дороги Ее интересы, кто желает вывести Ее на путь легального и мирного существования, тем обязательнее для нас теперь показать, что мы, церковные деятели, нес врагами нашего Советского государства и не с безумными орудиями их интриг, а с нашим народом и с нашим правительством.

Засвидетельствовать это и является первой целью настоящего нашего (моего и синодального) послания. Затем извещаем вас, что в мае текущего года по моему приглашению и с разрешения власти организован Временный при Заместителе Патриарший Священный Синод в составе нижеподписавшихся (отсутствуют Преосвященные Новгородский митрополит Арсений [Стадницкий], еще не прибывший, и Костромской архиепископ Севастиан [Вести], по болезни). Ходатайство наше о разрешении Синоду начать деятельность по управлению Православной Всероссийской Церковью увенчалось успехом. Теперь наша Православная Церковь в Союзе имеет не только каноническое, но и по гражданским законам вполне легальное центральное управление; а мы надеемся, что легализация постепенно распространится и на низшее наше церковное управление: епархиальное, уездное и т. д. Едва ли нужно объяснять значение и все последствия перемены, совершающейся таким образом в положении нашей Православной Церкви, ее духовенства, всех церковных деятелей и учреждений... Вознесем же наши благодарственные молитвы ко Господу, так благоволившему о святой нашей Церкви. Выразим всенародно нашу благодарность и Советскому Правительству за такое внимание к духовным нуждам православного населения, а вместе с тем

заверим Правительство, что мы не употребим во зло оказанного нам доверия.

Приступив, с благословения Божия, к нашей синодальной работе, мы ясно сознаем всю величину задачи, предстоящей как нам, так и всем вообще представителям Церкви. Нам нужно не на словах, а на деле показать, что верными гражданами Советского Союза, лояльными к Советской власти, могут быть не только равнодушные к Православию люди, не только изменники ему, но и самые ревностные приверженцы его, для которых оно дорого, как истина и жизнь, со всеми его догматами и преданиями, со всем его каноническим и богослужебным укладом. Мы хотим быть православными и в то же время сознавать Советский Союз нашей гражданской родиной, радости и успехи которой — наши радости и успехи, а неудачи — наши неудачи. Всякий удар, направленный в Союз, будь то война, бойкот, какое-нибудь общественное бедствие или просто убийство из-за угла, подобное Варшавскому, сознается нами как удар, направленный в нас. Оставаясь православными, мы помним свой долг быть гражданами Союза «не только из страха, но и по совести», как учил нас апостол (Рим. 13: 5). И мы надеемся, что с помощью Божию, при вашем общем содействии и поддержке эта задача будет нами разрешена.

Мешать нам может лишь то, что мешало и в первые годы Советской власти устроению церковной жизни на началах лояльности. Это — недостаточное сознание всей серьезности совершившегося в нашей стране. Утверждение Советской власти многим представлялось каким-то недоразумением, случайным и потому недолговечным. Забывали люди, что случайности для христианина нет и что в совершающемся у нас, как везде и всегда, действует та же Десница Божия, неуклонно ведущая каждый народ к предназначенной ему цели. Таким людям, не желающим понять «знамений времени», и может казаться, что нельзя порвать с прежним режимом и даже с монархией, не порывая с Православием. Такое настроение известных церковных кругов, выразившееся, конечно, и в словах, и в делах и навлекавшее подозрения Советской власти, тормозило и усилия Святейшего Патриарха установить мирные отношения Церкви с Советским Правительством. Недаром ведь Апостол внушает нам, что «тихо и безмятежно жить» по своему благочестию мы можем, лишь повинаясь законной власти (1 Тим. 2: 2), или должны уйти из общества. Только кабинетные мечтатели могут думать, что такое огромное общество, как наша Православная Церковь со всей ее организацией, может существовать в государстве спокойно, закрывшись от власти. Теперь, когда наша Патриархия, исполняя волю почившего Патриарха, решительно и



бесповоротно становится на путь лояльности, людям указанного настроения придется или переломить себя и, оставив свои политические симпатии дома, приносить в Церковь только веру и работать с нами только во имя веры; или, если переломить себя они сразу не смогут, по крайней мере, не мешать нам, устранившись временно от дела. Мы уверены, что они опять и очень скоро возвратятся работать с нами, убедившись, что изменилось лишь отношение к власти, а вера и православно-христианская жизнь остаются незыблемы.

Особенную остроту при данной обстановке получает вопрос о духовенстве, ушедшем с эмигрантами за границу. Ярko противосоветские выступления некоторых наших архипастырей и пастырей за границей, сильно вредившие отношениям между правительством и Церковью, как известно, заставили почившего Патриарха упразднить заграничный Синод 5 мая 1922 г. Но Синод и до сих пор продолжает существовать, политически не меняясь, а в последнее время своими притязаниями на власть даже расколол заграничное церковное общество на два лагеря. Чтобы положить этому конец, мы потребовали от заграничного духовенства дать письменное обязательство в полной лояльности к Советскому правительству во всей своей общественной деятельности. Не давшие такого обязательства или нарушившие его будут исключены из состава клира, подведомственного Московской Патриархии. Думаем, что, размежевавшись так, мы будем обеспечены от всяких неожиданностей из-за границы. С другой стороны, наше постановление, может быть, заставит многих задуматься, не пора ли и им пересмотреть вопрос о своих отношениях к Советской власти, чтобы не порывать со своей родной Церковью и Родиной.

Не менее важной своей задачей мы считаем и приготовление к созыву и самый созыв нашего второго Поместного Собора, который изберет нам уже не временное, а постоянное центральное церковное управление, а также вынесет решение и о всех «похитителях власти» церковной, раздирающих хитон Христов. Порядок и время созыва, предметы занятий Собора и прочие подробности будут выработаны потом. Теперь же выразим лишь наше твердое убеждение, что наш будущий Собор, разрешив многие наболевшие вопросы нашей внутренней церковной жизни, в то же время своим соборным разумом и голосом даст окончательное одобрение и предпринятому нами делу установления правильных отношений нашей Церкви к Советскому Правительству.

В заключение усердно просим вас всех, Преосвященные архипастыри, пастыри, братие и сестры, помогите нам каждый в своем чину вашим сочувствием и содействием нашему труду, вашим усердием к

делу Божию, вашей преданностью и послушанием Святой Церкви, в особенности же вашими за нас молитвами ко Господу, да даст Он нам успешно и Богоугодно совершить возложенное на нас дело к славе Его Святого Имени, к пользе Святой нашей Православной Церкви и к нашему общему спасению.

Благодать Господа нашего Иисуса Христа и любви Бога и Отца и причастие Святаго Духа буди со всеми вами. Аминь.

29 июля 1927 г. Москва.

За Патриаршего Местоблюстителя Сергей,  
Митрополит Нижегородский.

Члены Временного Патриаршего Священного Синода:  
Серафим (Александров), Митрополит Тверской. Сильвестр  
(Братановский), архиепископ Вологодский.

Алексий (Симанский), архиепископ Хутынский,  
управляющий. Новгородской епархией.

Анатолий (Грисюк), архиепископ Самарский. Павел  
(Борисовский), архиепископ Вятский. Филипп  
(Гумилевский), архиепископ Звенигородский,  
управляющий Московской епархией.

Константин (Дьяков), епископ Сумский,  
управляющий Харьковской епархией.

Управляющий делами Сергей (Гришин), епископ Серпуховский. С  
подлинным верно: Сергей, епископ Серпуховский.

Акты. С. 509-513.

## № 216

**Указ Заместителя Патриаршего Местоблюстителя митрополита  
Нижегородского Сергия и Временного при нем Патриаршего  
Священного Синода о поминовении за богослужениями**

**21 октября 1927 г.**

Преосвященному \_\_\_\_\_

### УКАЗ О ПОМИНОВЕНИИ ЗА БОГОСЛУЖЕНИЯМИ

Заместитель Патриаршего Местоблюстителя и Временный при нем  
Патриарший Священный Синод

СЛУШАЛИ: предложение Заместителя Патриаршего Местоблюстителя  
Преосвященного митрополита Сергия о введении единообразной

формулы иерархического поминовения за богослужением и о приведении в исполнение постановления почившего Святейшего Патриарха Тихона и бывшего при нем Священного Синода о поминовении предрержащих властей страны нашей<sup>1</sup>, и, по обсуждении данного вопроса,

**ПОСТАНОВИЛИ:** Ввиду существующего ныне разнообразия именного поминовения правящих иерархов и для избежания недоразумений, возникающих иногда из того обстоятельства, что Местоблюстителя поминают и последователи ВВЦС<sup>2</sup>, не признающие нынешнего его Заместителя, которому, между тем, в его ответственном служении особенно необходимы молитвы Церкви, предложить епархиальным Преосвященным указать подведомому им духовенству, что впредь до нового распоряжения по сему предмету высшей церковной власти или будущего Поместного Собора, на все ныне длящееся время междупатриаршества, во всех подлежащих случаях за богослужением следует, — придерживаясь текста Службника и других богослужебных книг, — возглашать:

«О Святейших Патриарсах православных, о Патриаршем Местоблюстителе нашем Преосвященном митрополите Петре, о Преосвященном митрополите Сергии и о Преосвященном митрополите (архиепископе или епископе) нашем (имярек), (чья епархия, или кто ею управляет в данное время), а в уездах — и о Преосвященном епископе нашем (викарном, коему церкви уезда подчинены)»;

а на ектениях, сверх того, согласно Апостольскому наставлению (1 Тим. 2: 2)<sup>3</sup> и постановлению в Бозе почившего Святейшего Патриарха

<sup>1</sup> 6 апреля 1918 г. на заседании Отдела «О богослужении, проповедничестве и хра - ме» Поместного Собора 1917—1918 гг. был оглашен следующий текст молитвословий: «а) на великой ектении: “о страждущей Державе Российской и о спасении ея Господу помолимся”; б) на сугубой ектении и на литии: “Еще молимся о страждущей Державе Российской и о спасении ея”» (см. ГА РФ. Ф. 3431. Оп. 1. № 625. Л. 2). Текст прошения был передан Высшему Церковному Управлению, сведений о введении прошений в богослужебную практику у нас не имеется. См.: *Кравецкий А. Г.* Проблема богослужебного языка на Соборе 1917—1918 годов и в последующие десятилетия // Журнал Московской Патриархии. 1994. № 2. С. 72—73. По словам сщмч. Дамаскина (Цедрика), введенная в 1927 г. «новая формула отменяет таковую, установленную Собором». — *Примеч. А. Г. Кравецкого.*

<sup>2</sup> ВВЦС — Временный Высший Церковный Совет, самочинно образованный 22 декабря 1925 г. архиепископом Екатеринбургским Григорием (Яцковским). 29 января 1926 г. архиепископ Григорий и его сторонники Заместителем Патриаршего Местоблюстителя митрополитом Сергием были запрещены в священнослужении. Патриарший Местоблюститель митрополит Крутицкий Петр (Полянский) в послании от 1 января 1927 г. подтвердил данное запрещение. — *Примеч. сост.*

<sup>3</sup> Текст (1 Тим. 2: 1—2): «Итак прежде всего прошу совершать молитвы, прошения, моления, благодарения за всех человеков, за царей и за всех начальствующих, дабы

и бывших с ним иерархов, составлявших Патриаршее Управление, возглашать — на великой ектении:

«О стране нашей и о властех ея Господу помолимся»;

на сугубой: «Еще молимся о стране нашей и о властех ея, да тихое и безмолвное житие поживем во всяком благочестии и чистоте».

В чине же архиерейской литургии возглашение протодиакона после «В первых помяни Господи...» изложить так:

«Преосвященнейшего (имярек) митрополита (архиепископа или епископа) (имярек) епархии, приносящего Святыя Дары сия Господеву Богу нашему».

«О Преосвященных митрополитех, архиепископех и епископех, о честнем пресвитерстве, во Христе диаконстве и о всем священническом и иноческом чине; о Богохранимей стране нашей, о мире всего мира, о благостоянии святых Божиих Церквей; о спасении и помощи со тщанием и страхом Божиим труждающихся и служащих; о исцелении в немощех лежащих; о успении, ослабе, блаженной памяти и оставлении грехов всех прежде почивших православных; о спасении людей предстоящих и ихже кийждо в помышлении имать, и о всех и за вся».

О чем для должных распоряжений по епархиям послать епархиальным Преосвященным циркулярные указы.

21 октября 1927 г., № 549.

Заместитель Патриаршего Местоблюстителя  
Сергий, Митрополит Нижегородский.

Управляющий делами Патриаршего Священного Синода  
Сергий, епископ Серпуховский.

Изд[ание] митрополита С[ергия] Страгородского. Москва. Главлит № А-100. 18-я тип[ография] Мосполигр. им. М. И. Рогова. Тираж 20000 экз.

Архив УФСБ РФ по Тюменской обл. Д. 1740. Л. 68. Напечатан на бланке, предназначенном для рассылки архиереям. Типографский экземпляр. Опубликовано: Новое время (Белград). 1928. 10 апр. № 2082. С. 2.

проводить нам жизнь тихую и безмятежную во всяком благочестии и чистоте.» — *Примеч. сост.*

## РЕАКЦИЯ НА ПОЛИТИКУ МИТРОПОЛИТА СЕРГИЯ В ГОСУДАРСТВЕННЫХ И ЦЕРКОВНЫХ КРУГАХ

№ 217

Обзор политического состояния СССР  
(по данным Объединенного государственного политического  
управления)<sup>1</sup>

Июль 1927 г.

### ДУХОВЕНСТВО

Реакционные церковники. <...>

С выдвигаемым митрополитом Сергием положением «лояльность к советской власти не есть измена православию» многие церковники не согласны, как например, «непримиримые», группа Агафангела, ссыльные епископы, группа Новоселова. Эти группы держатся пока выжидательно. Обвиняют вместе с тем его в том, что он продался власти. Ряд епископов отказывает ему в подчинении.

Зам. пред ОГПУ

Ягода.

Начальник Информотдела

Алексеев.

Секретарь ИНФО ОГПУ

Кучеров.

«Совершенно секретно»: Лубянка — Сталину о положении в стране (1922—1934 гг.). Т. 5. М., 2003. С. 443.

<sup>1</sup> Собственное название документа. — *Примеч. сост.*

## № 218

Комментарий советской печати, предварявший в газете  
«Известия ВЦИК» публикацию Декларации 29 июля 1927 г.<sup>1</sup>

19 августа 1927 г.

СРЕДИ ЦЕРКОВНИКОВ<sup>2</sup>

Ниже мы печатаем обращение церковников к верующим. Церковно-организационная и религиозная сторона этого обращения нас мало интересует. Мы обращаем внимание только на политическую сторону документа, которая явным образом является важнейшей и в глазах его авторов.

С политической стороны дело очень ясное. Рабочий класс и крестьянство выгнали белогвардейщину из рабочего государства. С белогвардейцами эмигрировало или было прямо выгнано и черносотенное духовенство, — все эти Евлогии, Платоны, Антонины и как они еще там называются. Православие для них как было, так и осталось, прежде всего, одним из орудий борьбы против власти крестьян и рабочих. Они, организовывавшие при Романовых кровавые погромы в целях спасения гибнущей монархии, помещиков и капиталистов, хотели бы и теперь пролить моря крови, чтобы раздавить крестьян и рабочих. Их рука благословляла черные банды Анненковых, Колчаков, Деникиных, Врангелей, Петлюры и Булак-Балаховичей. Их крест и теперь осеняет те иностранные и белогвардейские армии, отправки которых на Советский Союз домогаются от английского и других буржуазных правительств. Они наперед именем Христа освящают все грабежи, все избиения детей, все насилия над женщинами, все пытки и массовые казни, которые армии капитала обрушат на крестьян и рабочих. Православие для них — только орудие для того, чтобы возвратить власть помещикам и капиталистам, и чтобы вместе с тем возвратить архипастырям

<sup>1</sup> Обязанный известить ярославскую паству о содержании Декларации митрополита Сергия, митрополит Агафангел намеревался издать ее текст в виде листовки, исключив помещаемое здесь предисловие газеты «Известий», что было ему запрещено: «Запрещение полных изданий было одно — ярославскому епископу [так в тексте] Агафангелу не разрешено издание листовки “Обращение Временного Патриаршего Синода” [с текстом Декларации] в количестве 200 экземпляров, текст которого был помещен в Известиях ВЦИК от 19 августа с. г., которую предполагалось разослать подведомственным советам. Издать эту листовку он хотел без каких-либо комментариев в советском духе, как это было сделано в Известиях ВЦИК» (ЦДНИ ЯО. Ф. 1. Оп. 27. Д. 2986. Л. 304. Из докладной записки в Главлит ярославского инспектора по делам печати и зрелищ). — *Примеч. сост.*

<sup>2</sup> В отношении употребления строчных и прописных букв сохранена орфография статьи. — *Примеч. сост.*

церкви их золотые митры, их блестящие ризы, их многотысячные доходы. Православие — только орудие в их подлой своекорыстной борьбе. И потому они уже готовы склонить знамя многовековой борьбы православия с римской и англиканской церковью и признать и римского папу, и кентерберийского архиепископа. Если они лизнут сапог какого-нибудь Черчилля, почему же им с упованием и надеждой не приложиться к туфле римского папы?

Такова церковь, таково православие, таковы пастыри белогвардейской эмиграции. Между белогвардейской паствой и пастырями здесь полное единодушие.

Таковыми же захотели остаться и пастыри, и церковь, и православие нашего рабоче-крестьянского государства. Кто не помнит иступленных проклятий, с которыми обрушивался патриарх Тихон на советскую власть в то время, когда она вела борьбу с капиталистическим миром, и в то время, когда она решила использовать часть награбленных церковью богатств для спасения голодающих?

Однако дальновидная часть духовенства в 1921 г. открыла, что такая политика, такой открытый союз с эксплуататорами хоронит православную церковь в глазах крестьян и рабочих, вбивает в нее осиновый кол, угрожает лишить духовенство всех доходных статей, сделать его профессию ненужной для всех трудящихся. Часть духовенства сделала искусный маневр, отсеклась от патриарха Тихона и заявила о своем признании советской власти властью, происходящей от бога.

Тихоновцы долго упорствовали. Они не прерывали своих связей с черносотенным духовенством белогвардейской эмигрантщины, они старались содействовать агентам Николая Николаевича, этого опереточного претендента на разбитую корону Романовых. Но результатом была их нескончаемая борьба с паствой, с еще удержавшимися в церкви крестьянами и рабочими. Все бодрое, жизненное поворачивалось против церкви. Антисоветская политика церкви билась не советскую власть, а самое церковь. И тихоновцам пришлось перекрашиваться в советские цвета. В последнее время перед смертью даже для Тихона становилось ясным, что он может потерять всю паству, если каким-нибудь способом не построить крест так, чтобы рабочему померещился в нем молот, крестьянину — серп.

Мало интереса представляет та борьба и грызня, которая после смерти Тихона разразилась между различными группировками духовенства вообще и тихоновцев, в частности. Только наиболее тупые и заскорузлые представители духовенства неспособны были понять и

увидеть, что политическое равнение по пастве, по трудовому народу — необходимое условие сохранения за церковью того, что у нее еще осталось, и, прежде всего, сохранения тех доходов, которые просто душная паства еще им доставляет.

Тот взрыв негодования, который прокатился по всей стране, по городам и деревням, когда началась наглая подготовка войны со стороны английского правительства твердолобых, когда начались террористические акты против передовых борцов пролетариата и крестьянства, — этот взрыв негодования показал и самым твердолобым тихоновцам, что медлить дольше нельзя, медлить дольше пагубно для духовенства.

В своих собственных интересах им необходимо поспешно и начисто отмежеваться от всех этих Евлогиев, Чемберленов, Лианозовых и их наемных поджигателей и убийц.

Политическое равнение по пастве, вынужденное настроениями крестьян и рабочих усвоение советских цветов, попытка замедлить полный разрыв между народом и церковью, — в этом основной смысл печатаемого ниже обращения церковников.

Известия ЦИК Союза ССР и ВЦИК Советов. 1927. 19 августа. № 188.

## № 219

### Выдержки из статьи журнала обновленческого «Синода» «Вестник Священного Синода православных церквей СССР» о положении в «Тихоновской» Церкви

15 ноября 1927 г.<sup>1</sup>

<...> «Сергиевские» владыки, несмотря на 6 месяцев существования их Синода, проявили себя только прислуживанием к власти — больше ничем, да «запрещением» в священнослужении своих же собратьев-епископов и священников, если последние не хотят признавать их «Синода». <...>

Митрополит Агафангел, с одной стороны, — в письме на имя митрополита Петра Крутицкого от 12 июня 1926 года — отказался от прав местоблюстительства и указал на своих преемников м[итрополита] Кирилла и м[итрополита] Арсения, однако, против митрополита Сергия не выступил; с другой стороны, — теперь, как видно из послания

<sup>1</sup> Дата начала работы обновленческого пленума. Материалы опубликованы в январе 1928 года. — *Примеч. сост.*



тихоновского «григорьевского»<sup>1</sup> епископа г. Ульяновска<sup>2</sup>, «Высокопреосвященный Агафангел, м[итрополит] Ярославский, на послании написал, между прочим, следующее: “Настоящее послание Преосвященного Виссариона я прочитал с большим интересом, а лицу, представившему ему это послание, сказал, что он не признает митрополита Сергия, ни его Синода, и считает его неканоничным, что м[итрополит] Сергий отнял у него права Патриаршего местоблюстителя насиланием и обманом”».

Вестник Священного Синода православных церквей в СССР. 1928. № 1. С. 4—5.

## № 220

### Доклад на пленуме [обновленческого] Св. Синода 22 ноября 1927 года митрополита Александра Введенского<sup>3</sup>

25 ноября 1927 г.

<...> Что Сергий признал власть, вы сами знаете; в какой форме он ее признал, вы также знаете. Бессмертная фраза, которую я могу сравнить с афоризмом Козьмы Пруtkова: «Ваши радости — наши радости, ваши горести — наши горести». Когда-то я с этого же высокого места говорил в 1925 году, что Достоевский заметил замечательную черточку в психологии русского человека. «Любит, — говорит он, — русский человек сапоги чистить у начальства». И я указывал, что обновленчество, при всем своем глубоким уважении к новому государственному строительству, не будет лакеем, не будет чистить лакированных красных сапог, но очевидно, кой-кому эта профессия все же показалась завлекательной. Рассуждая о Сергии Страгородском и его сподвижниках, я бы сказал, что это наши ученики. Они, слава Богу, перешли из подготовительного класса политграмоты в первый. Жизнь заставила и их бросить свою старую позицию. Мы в Св. Синоде запрашивали места, как реагировали тихоновцы на то, что их лидер Сергий признал советскую власть, да еще так колоритно, сочно и

<sup>1</sup> Имеется в виду принадлежность упоминаемого епископа (имя его не названо) к церковному расколу, возглавлявшемуся архиепископом Григорием (Яцковским). «Тихоновским» епископ не был, и назван им в том смысле, что не принимал обновленческих реформ. — *Примеч. сост.*

<sup>2</sup> Виссариона (Зорина). — *Примеч. сост.*

<sup>3</sup> Собственное название документа. Протоиерей Александр Введенский — обновленческий «митрополит», яростный враг Православия и Церкви. — *Примеч. сост.*

энергично. Оказалось, что воззвание его не только не зачитывалось, но и замалчивалось. <...>

Я не буду отрицать, быть может, всю субъективную значимость искреннего порыва целого ряда староцерковников, ибо иные из них имеют глаза, чтобы видеть, и уши, чтобы слышать. Если они имеют глаза, то они видят, что военное положение Церкви в государстве приведет лишь к военному разгрому Церкви, как таковой. Здесь полезно вспомнить слова Христа: *взявший меч от меча погибнет*. Поэтому естественно, что ответственные работники Церкви, если они ответственны перед совестью и Церковью, должны сделать все для того, чтобы государство встало в нормальное положение к Церкви и Церковь к государству. С точки зрения новой позиции сергиевщины, мы должны видеть оправдание нашей позиции. Об этом мы говорили просто, азбучно, элементарно-политграмотно истину, а нас не хотят понимать. Сейчас, слава Богу, нас понемногу уже начинают понимать магистры богословия, ибо Сергей — магистр богословия. Это обстоятельство имеет для нас огромное оправдание. <...>

Итак, сергиевщина пытается оздоровить церковную жизнь. И если они становятся на правильный путь общественных взаимоотношений, если в данном случае мы можем поставить знак равенства, до известной степени, между нашей политической идеологией и их — забывая «бессмертную фразу», — то, с одной стороны, жизнь показывает, что Сергей перестает быть авторитетом для староцерковников в ту минуту, когда требует безоговорочного признания соввласти, а с другой стороны, мы видим непрерывный рост оппозиции в недрах самой тихоновщины. <...>

В городе Нерехте, где я был осенью текущего года, в епархии арх[иепископа] Николая [Орлова] Костромского, некоторые тихоновские священники на диспуте: «У кого истина?» выступали с предложением Св. Синоду Православной Церкви срочно объединиться с Сергием, причем инициатива, по мнению одного из протоиереев, должна исходить от самих тихоновцев. Логика вещей как будто бы и обязывает сергиевцев подойти к нам. Если они от нас научились, тоне естественно ли, что учителю надо отдать знак уважения, приветствия, снять перед ним шляпу. Итак, логика, как будто бы, и обязывает их к этому шагу, но, к сожалению, в мире много нерационального. <...>

У меня есть донесение Нижегородского епархиального управления, в котором сообщается, что Сергей Страгородский седьмого ноября служил молебен о власти и т. д. Итак, Сергей молится о власти, произносит речи чисто политического характера, это лишний раз подчеркивает нашу общественную одинаковость позиций. <...>

Митрополит Сергей, в результате политического перемирия, которое невольно наступило между нами и ими, не только не желает засылать к нам парламентаров для обсуждения условий мирного договора, но объявляет нам решительную войну.

Вестник Священного Синода православных церквей в СССР. 1928. № 1. С. 12—13.

### № 221

#### **Выдержки из сообщения в бюллетене информационно-организационного отдела при обновленческом Синоде о Декларации митрополита Сергея (Страгородского)**

**7 февраля 1928 г.**

Митрополиту Сергию еще долго придется волноваться горькими чувствами от своей «знаменитой Декларации» от 29 июля 1927 г. Как ни замалчивали ее друзьям м[итрополита] Сергия, как ни старались приостановить ее распространение, все же декларация продолжает ядовито жалить своего творца. Она явилась как бы пробным камнем, отмечающим политическую и религиозную зрелость староцерковничества и вызвала — у одних недоумение, у других растерянность и у многих ожесточение. Кажется, не осталось ни одного уголка в СССР, где бы эта Декларация, как злая бацилла, не отравила бы покой само довольной до ее появления сергиевщины.

Вестник Священного Синода православных церквей в СССР. 1928. № 2. С. 9.

### № 222

#### **Отклик [православного] неизвестного на Декларацию Заместителя Патриаршего Местоблюстителя митрополита Нижегородского Сергия и Временного при нем Патриаршего Священного Синода от 29 июля 1927 г.**

**1927 г.**

<...> Делаято, что он делает, митрополит Сергей, во всяком слу чае, обязан был выполнить то, чего он сам требовал от митрополита Агафангела, от бывшего архиепископа Екатеринбургского Григория [Яцковского] и прочих претендентов на создание новых ориентаций: испросить благословения своего иерархического начальства. Ведь митрополит Сергей только и. д. Местоблюстителя, т. е. лицо не самостоятельное, долженствующее действовать, во всяком случае, не вопреки

указаниям того, чье имя он сам возносит на Божественной литургии как имя своего «Господина». Поэтому он должен был запросить митрополита Петра о его отношении к предпринимаемому им весьма важному и ответственному шагу и только с благословения того действовать. Между тем, ни в протоколах синодских заседаний, ни в самом воззвании [Декларации] нет и следов указаний на то, что так было сделано и что благословение получено. Наоборот, обоснование на покойном Патриархе Тихоне дает всякое основание заключить, что санкция от митрополита Петра не получена. А если так, то это уже крупное самочиние. Насколько важно было для митрополита Сергия получить благословение митрополита Петра, показывает то соображение, что в случае несогласия его с деятельностью своего Заместителя (митрополита Сергия), этот последний сразу становится таким же «похитителем» власти, как и те лица, о которых он упоминает в своем воззвании.

Акты. С. 515.

### № 223

#### **Отклик православных епископов, заключенных в Соловках, на Декларацию Заместителя Патриаршего Местоблестителя и Временного Патриаршего Синода от 16(29) июля 1927 г. (выдержки из «Соловецкого послания»)**

**27 сентября 1927 г.**

1. Мы одобряем самый факт обращения Высшего церковного учреждения к правительству с заверением о лояльности Церкви в отношении советской власти во всему, что касается гражданского законодательства и управления. Подобные заверения, неоднократно высказанные Церковью в лице почившего Патриарха Тихона, не рассеяли подозрительного отношения к ней правительства; поэтому повторение таких заверений нам представляется целесообразным.

2. Мы вполне искренно принимаем чисто политическую часть послания, а именно:

а) Мы полагаем, что клир и прочие церковные деятели обязаны подчиняться всем законам и правительственным распоряжениям, касающимся гражданского благоустройства государства.

б) Мы полагаем, что тем более они не должны принимать никакого ни прямого, ни косвенного, ни тайного, ни явного участия в заговорах

и организациях, имеющих целью ниспровержение существующего порядка и формы правления.

в) Мы считаем совершенно недопустимым обращение Церкви к иноземным правительствам с целью подвигнуть их к вооруженному вмешательству во внутренние дела Союза для политического переворота в нашей стране.

г) Вполне искренно принимая закон, устранивающий служителей культа от политической деятельности, мы полагаем, что священнослужитель как в своей открытой церковно-общественной деятельности, так и в интимной области пастырского воздействия на совесть верующих не должен ни одобрять, ни порицать действий правительства.

3. Но мы не можем принять и одобрить послания в его целом, по следующим соображениям:

а) В абзаце 7-м мысль о подчинении Церкви гражданским установлениям выражена в такой категорической и безоговорочной форме, которая легко может быть понята в смысле полного сплетения Церкви и государства. <...>

б) Послание приносит правительству «всемирную благодарность за внимание к духовным нуждам православного населения». Такого рода выражение благодарности в устах Главы Русской Православной Церкви не может быть искренним и потому не отвечает достоинству Церкви. <...>

в) Послание Патриархии без всяких оговорок принимает официальную версию и всю вину в прискорбных столкновениях между Церковью и государством возлагает на Церковь. <...>

г) Послание угрожает исключением из клира Московской Патриархии священнослужителям, ушедшим с эмигрантами, за их политическую деятельность, т. е. налагает церковное наказание за политические выступления, что противоречит постановлению Всероссийского Собора 1917—1918 гг. от 3(16) августа 1918 г., разъяснившему всю каноническую недопустимость подобных кар и реабилитировавшему всех лиц, лишенных сана за политические преступления в прошедшем (Арсений Мацеевич и др.).

4. Наконец, мы находим послание Патриаршего Синода неполным, недоговоренным, а потому недостаточным.

Соловки. 1927 г. 27 сентября.

## № 224

**Из письма Ленинградского митрополита Иосифа (Петровых)<sup>1</sup> епископу Гдовскому Димитрию (Любимову) с благословением решения викарных архиереев прервать каноническое общение с митрополитом Сергием (Страгородским)**

**Декабрь 1927 г.**

Дорогой Владыко!

Узнав от М. А.<sup>2</sup> о принятом Вами решении, нахожу (после ознакомления со всеми материалами), что другого выхода нет. Одобряю Ваш шаг, присоединяюсь к Вам, но, конечно, помочь вам более существенно лишен возможности.

[Митрополит Иосиф]

ЦДНИ ВО. Ф. 9323. Оп. 2. Д. П-24705. Т. 3. Л. 309. Цит. по: Шкаровский М. В. Иосифлянство: течение в Русской Православной Церкви. СПб., 1999. С. 17.

## № 225

**Акт отхода Ленинградских иосифлян от Заместителя Патриаршего Местоблюстителя митрополита Нижегородского Сергия и его Временного Патриаршего Священного Синода**

**26 декабря 1927 г.**

Во имя Отца и Сына и Святаго Духа.

Сие есть свидетельство совести нашей (2 Кор. 1: 12), непозволительно нам долее, не погрешая против уставов Святой Православной Церкви, пребывать в церковном единении с Заместителем Патриаршего Местоблюстителя Сергием, митрополитом Нижегородским, и его Синодом, и со всеми, кто единомыслен с ним. Не по гордости, да не будет сего, но ради мира совести, отрицаемся мы лица и дел бывшего нашего Предстоятеля, незаконно и безмерно превысившего свои права и внесшего великое смущение («и дымное надмение мира в Церковь Христову, которая желающим видеть Бога приносит свет

<sup>1</sup> Митрополит Иосиф (Петровых) в течение шестнадцати лет был викарием Ярославской епархии: с 1909 по 1920 гг. епископом Угличским, с 1920 по 1926 гг. — архиепископом Ростовским. В 1926 г. он был возведен в сан митрополита Ленинградского, но на кафедре пробыл только три дня. После празднования памяти св. кн. Александра Невского он был вынужден властями покинуть Ленинград, вернулся в Ростов, поселился в Спасо-Иаковлевском монастыре и оттуда управлял Ленинградской епархией. — *Примеч. сост.*

<sup>2</sup> Вероятно, от М. А. Новоселова. — *Примеч. сост.*

простоты и день смиренномудрия» — из послания Африканского Собора к папе Келестину). И решаемся мы на сие лишь после того, как из собственных рук митрополита Сергия приняли свидетельство<sup>1</sup>, что новое направление и устройство русской церковной жизни, им принятое, ни отмене, ни изменению не подлежит.

Посему, оставаясь, по милости Божией, во всем послушными чадами Единой Святой Соборной и Апостольской Церкви, сохраняя апостольское преемство Патриаршего Местоблюстителя Петра, митрополита Крутицкого, и имея благословение нашего законного епархиального митрополита<sup>2</sup>, мы прекращаем каноническое общение с митрополитом Сергием и со всеми, кого он возглавляет; и впредь до суда «совершенного Собора местности», т. е. с участием всех православных епископов или до открытого и полного покаяния пред Святою Церковью самого митрополита Сергия, сохраняем молитвенное общение лишь с теми, кто блюдет «да не преступаются правила отец...» И да не утратим неприметно тоя свободы, которую даровал нам кровию Своею Господь наш Иисус Христос, Освободитель всех человеков (из 8-го правила III Вселенского Собора). Аминь.

Подписи:

епископ Сергей [Дружинин].  
епископ Димитрий [Любимов].

Декабря 13 (26) дня 1927 г.

Акты. С. 544-545.

## № 226

### Выписка из письма бывшего митрополита Ленинградского Иосифа [Петровых] к ленинградским единомышленникам

7 января 1928 г.

<...> Для осуждения и обезвреживания последних действий митрополита Сергия, противных духу и благу Св. Христовой Церкви, у нас, по нынешним обстоятельствам, не имеется других средств, кроме как решительный отход от него и игнорирование его распоряжений. Пусть эти распоряжения приемлет одна всетерпящая бумага, да все

<sup>1</sup> 12 декабря 1927 г. состоялась длительная беседа ленинградских викариальных епископов с Заместителем Патриаршего Местоблюстителя митрополитом Сергием (Страгородским). Итогом этой встречи явилось решение викариев о прекращении канонического общения с митрополитом Сергием. — *Примеч. сост.*

<sup>2</sup> Митрополит Иосиф (Петровых). — *Примеч. сост.*

вмещающий бесчувственный воздух, а не живые души верных чад Церкви Христовой.

Отмежевываясь от митрополита Сергия и его деяний, мы не отмежевываемся от нашего законного Первосвятителя митрополита Петра [Полянского] и когда-нибудь да имеющего собраться Собора оставшихся верных Православию святителей. Да не поставит нам тогда в вину этот желанный Собор, единый наш православный судья, нашего дерзновения. Пусть он судит нас не как презрителей священных канонов святоотеческих, а только лишь как боязливых за их нарушение.

Если бы мы даже и заблуждались, то заблуждались честно, ревнуя о чистоте Православия в нынешнее лукавое время, и если бы оказались виновными, то пусть окажемся и особо заслуживающими снисхождения, а не отвержения. Итак, если бы нас оставили даже и все пастыри, да не оставит нас Небесный Пастырь, по неложному Своему обещанию пребывать в Церкви Своей до скончания веков.

М[итрополит] И[осиф].

Акты. С. 552.

## ОТДЕЛЕНИЕ ЯРОСЛАВСКИХ АРХИЕРЕЕВ ОТ ЗАМЕСТИТЕЛЯ ПАТРИАРШЕГО МЕСТОБЛЮСТИТЕЛЯ

№ 227

**Из показаний на допросе митрополита Иосифа (Петровых)  
о Ярославской декларации**

1927-1928 гг.<sup>1</sup>

Около года спустя после моего удаления из Ленинграда, когда я уже был в Моденском монастыре, появилась известная декларация митрополита Сергия, и вскоре за нею — мое перемещение в Одессу. Вызванный по этому случаю в Москву и узнав, что перемещение вызвано интригами отдельных лиц из духовенства, я заявил, что нахожу перемещение по таким причинам незаконным, сославшись на постановление Собора, что никакой епископ, пресвитер, диакон и даже псаломщик не могут быть перемещаемы иначе как по одной из следу-

<sup>1</sup> Дата описываемых событий. Точная дата показаний о них на допросе неизвестна; допрос происходил в 1930 году. — *Примеч. сост.*



ющих причин: а) собственное желание, б) неизлечимая болезнь и в) впадение в ересь или другое какое тяжкое преступление, подлежащее церковному суду<sup>1</sup>. После такого заявления и требования, чтобы мое дело было передано на суд епископов, я, с разрешения Москвы, отбыл в Ростов Ярославский, где и жил зиму 1927 года, служа в Яковлевском монастыре и не проявляя близкого участия в церковных делах. К этому времени повсеместно в Союзе обсуждалась и резко более или менее критиковалась Декларация митрополита Сергия, и создавалось, развиваясь все более и более, протестующее против него течение, доходившее до того, что целые епархии в полном составе, во главе со своими управляющими архиереями, отлагались от него и начинали управляться самостоятельно (Вятская<sup>2</sup>, Великоустюжская<sup>3</sup> и другие). Сравнительно позднее других сюда присоединилась и Ярославская. Мне известны следующие обстоятельства, сопровождавшие отложение Ярославля от Сергия. Вызвав однажды меня в Ярославль, митрополит Агафангел сообщил мне, что деяния митрополита Сергия и его произвол в управлении вызывают настолько серьезное против него возбуждение, что он (Агафангел) завален и телеграфными и письменными просьбами и требованиями взять бразды правления в свои руки и избавиться их, таким образом, от всякой зависимости от Сергия, каждому начавшего угрожать запрещениями и другими репрессиями. Далее, митрополит Агафангел сообщил, что у него имеется также проект собственной декларации, которым он предполагает выступить против Сергия, что эта декларация одобряется всеми ярославскими архиереями,

<sup>1</sup> В определении Поместного Собора 1917—1918 г. «Об епархиальном управлении» от 14, 20 и 22 февраля 1918 г. в главе «О епархиальном архиерее» говорилось: «Архиерей пребывает на кафедре пожизненно и оставляет ее только по церковному суду или по постановлению высшей церковной власти, в случаях, указанных выше...» Выше же указывалось: «В исключительных и чрезвычайных случаях, ради блага церковного, допускается назначение и перемещение архиереев Высшею церковною властью» (Собрание определений и постановлений Священного Собора Православной Российской Церкви 1917—1918 гг. Вып. 1—4. М., 1994. Вып. 1. С. 19). О пресвитерах, диаконах и псаломщиках говорилось в принятом Собором 20 апреля 1918 г. Приходском Уставе в главе «О причте»: «Члены причта могут быть перемещаемы и увольняемы от своих мест только по суду или по собственному их желанию» (Там же. Вып. 3. С. 15). — *Примеч. диакона А. Мазырина.*

<sup>2</sup> В конце 1927 г. вслед за св. епископом Виктором (Островидовым) от Заместителя Патриаршего Местоблюстителя отделилась значительная часть паствы Вятской епархии, однако архиепископ Вятский Павел (Борисовский) оставался твердым приверженцем митрополита Сергия. — *Примеч. диакона А. Мазырина.*

<sup>3</sup> Речь идет об отделении от митрополита Сергия епископа Никольского Иерофея (Афоника) и части паствы Великоустюжской епархии в начале 1928 г. Каки в случае с Вятской епархией, правящий архиерей, епископ Великоустюжский Софроний (Арефьев), от митрополита Сергия не отделялся. — *Примеч. диакона А. Мазырина.*

и что и я приглашаюсь присоединиться к ней, как проживающий в пределах Ярославской епархии и обязанный этим самым к единомыслию с местными иерархами, среди коих я нашел убежище в своем изгнании. Я попросил разрешения ознакомиться с текстом этой декларации, и митрополит Агафангел обещал мне прислать ее с нарочным сразу, как только ее подпишет архиепископ Варлаам<sup>1</sup>, который был в отлучке и к которому она была послана для подписи также с нарочным. Вернувшись в Ростов после этой беседы, я через несколько дней получил эту декларацию, уже подписанную тремя архиереями, и, найдя ее соответствующей требованию момента, также подписал ее. Затем подписал ее и Ростовский епископ Евгений<sup>2</sup>. Всего было 5 подписей проживавших в епархии архиереев. Кем составлена эта декларация, с кем она обсуждалась у митрополита Агафангела, были ли у него какие собрания, я не знаю — в составлении ее я не принимал ни малейшего участия.

Прежде чем эта декларация получила широкую огласку, митрополит Агафангел и я были неожиданно вызваны в Ярославское ГПУ, где нас принял приехавший из Москвы товарищ ТУЧКОВ (пославший также и за митрополитом Агафангелом). ТУЧКОВ задал Агафангелу вопрос, что такое затевается в Ярославле против Сергия; митрополит Агафангел сообщил суть своей декларации и при этом спросил: как вы посмотрите на это выступление, не находите ли его контрреволюционным, долженствующим вызвать с вашей стороны какие-либо неприятности (репрессии) для нас, или нет. Товарищ ТУЧКОВ заявил, что этого он не думает, и никакого вмешательства в ваши дела со стороны ГПУ не предполагается. Затем, после некоторых разговоров о делах церковных оба мы были отпущены с миром.

После этого декларация была разослана по распоряжению митрополита Агафангела ко всем, запрашивавшим его советов и руководства, с разъяснением, что в силу постановления соборного, при отсутствии облеченной доверием центральной духовной власти или при невозможности сноситься с нею, архиереи на местах облачаются всею полною прав и управляются совершенно самостоятельно. <...>

Дальнейшее влияние Ярославской декларации на ход дел церковных,

<sup>1</sup> Архиепископ Варлаам (Ряшенцев Виктор Степанович, 1878—1942) — с декабря 1927 г. временно управляющий Любимским викариатством Ярославской епархии; 7 сентября 1929 г. был арестован и приговорен к трем годам заключения в лагере. — *Примеч. диакона А. Мазырина.*

<sup>2</sup> Епископ Евгений (Кобранов Евгений Яковлевич, 1892—1937) — с декабря 1927 г. епископ Ростовский, викарий Ярославской епархии; в 1928 г. арестован; расстрелян вместе с митрополитом Иосифом. — *Примеч. диакона А. Мазырина.*

после моего вторичного удаления в Моденский монастырь<sup>1</sup> (вскоре после оглашения декларации), для меня остается малоизвестным. Сейчас я совершенно не знаю, как обстоит дело в отпавших от Сергия епархиях, так как по известным мне единицам состоящих в отпадении невозможно судить о настроении целого. Отрывочные сообщения об отделившихся малых ячейках также не дают достаточно материала для суждения об общей картине. Последнее громкое выступление против Сергия со стороны митрополита Кирилла<sup>2</sup> говорит за то, что Ярославская декларация не пустой звук. Как вопль наболевшей души, она жива в сердцах наиболее чутких церковных людей. Историческое ее значение неизгладимо и пойдет в глубь веков, чтобы когда-нибудь на свободно избранном и свободно действующем законном церковном соборе дать полноценный материал для выявления истинного виновника нынешней церковной разрухи.

Мысли декларации Ярославской, воспроизводимой очень неточно, по моей слабой памяти:

«Ваше Высокопреосвященство. Хотя ни соборными определениями, ни практикой церковной жизни не оправдывается ваше стояние у кормила церковного управления, тем не менее, доселе мы подчинялись вам, в надежде что вы доведете церковный корабль до тихой пристани, т. е. до созыва церковного собора, который разрешит все наболевшие вопросы церковной жизни и даст ей так необходимое успокоение и мир. Но надежды наши не оправдались. Напротив, целый ряд ваших незакономерных действий, как-то: перемещение архиереев с места на место без законных оснований, назначение викариев без ведома и согласия правящих архиереев, запрещения им священнослужения, наконец, учреждение вами совершенно не канонического синода, состоящего сплошь из бывших обновленцев и даже одного из них, переметавшегося в раскол старообрядчества, — все это грозит не успокоением, а усугублением страданий Церкви, достоинство которой вы уронили еще более вашим не вызванным никакою нуждою угодничеством пред “внешними”, чем вызвали неслыханные издевательства и ...<sup>3</sup> на Церковь. Мы всегда были сами и остаемся честными и лояльными советскими гражданами, но ваш образ действий находим совершенно

<sup>1</sup> В феврале 1928 г. митрополит Иосиф был арестован и вторично выслан в Моденский монастырь. — *Примеч. диакона А. Мазырина.*

<sup>2</sup> Речь прежде всего идет о письмах св. митрополита Кирилла митрополиту Сергию от 15 мая и 12 ноября 1929 г. (см.: Акты. С. 637—641, 551—557). — *Примеч. диакона А. Мазырина.*

<sup>3</sup> Многоточие в тексте. Восстановить пропущенное слово по точному тексту Ярославской декларации невозможно в силу значительного расхождения текстов декларации и ее воспроизведения митрополитом Иосифом. — *Примеч. диакона А. Мазырина.*

неуместным и не достигающим цели умиротворения церковного. А потому объявляем вам, что с нынешнего времени мы отделяемся от вас и будем управлять нашими епархиями самостоятельно, соблюдая верность митрополиту Петру и руководствуясь в наших действиях правилами Апостольскими, Вселенских и Поместных Соборов, практикой и не отмененными распоряжениями прежней церковной власти, а также Всероссийского Поместного Собора 1917 года — до того времени, пока вы сознаете свои заблуждения и сделаете вновь возможную работу с вами на пользу святой Церкви». <...>

Верно: *А. Макаров.*

ЦА ФСБ РФ. Дело «Всесоюзной организации ИПЦ». Т. 11. Л. 332—334. Заверенная А. Мжаровым машинописная копия. Цит. по: «Я иду только за Христом...» Митрополит Иосиф (Петровых), 1930 г. Публ., вступл. и примеч. А. Мазырина. Богословский вестник. Вып. 9. М.: Изд-во ПСТБИ, 2002. С. 411-412.

## № 228

### **Обращение группы Ярославских архиереев к Заместителю Патриаршего Местоблюстителя митрополиту Нижегородскому Сергию (Страгородскому) об административном отмежевании от него и его Патриаршего Священного Синода**

**6 февраля 1928 г.**

Его Высокопреосвященству,  
Высокопреосвященному Сергию,  
Заместителю Патриаршего Местоблюстителя.

Ваше Высокопреосвященство!

Хотя ни церковные каноны, ни правила Канонической Церкви Православной, ни постановления Всероссийского Церковного Собора 1917–1918 гг. далеко не оправдывают Вашего стояния у кормила высшего управления нашею отечественною Церковью, мы, нижеподписавшиеся епископы Ярославской церковной области, ради блага и мира церковного считаем долгом своей совести быть в единении с Вами и в иерархическом Вам подчинении. Мы ободряли и утешали себя молитвенным упованием, что Вы, с Божией помощью и при содействии мудрейших и авторитетных из собратий наших во Христе — епископов, сохраните церковный корабль от грозящих ему со всех сторон в переживаемое нами трудное для Церкви Христовой время опасностей и приведете его неповрежденным к спасительной пристани — Собору, который уврачуеет живое и жизнеспособное Тело Церковное от постигших его, по попущению Промысла Божия, недугов и восстановит

надлежащий канонический порядок церковной жизни и управления.

Но заветные чаяния и надежды наши не сбылись. Мало того, мы видим и убеждаемся, что Ваша деятельность по управлению Церковью чем дальше, тем в большей степени вызывает неудовольствие и осуждение со стороны многих и многих представителей православного епископата, смущение, осуждение и ропот в среде клира и широких кругов мирян.

Сознавая всю незаконность своего единоличного управления Церковью, управления, никаким соборным актом не санкционированного, Вы организуете при себе «Патриарший Синод». Но ни порядок организации этого «Синода», Вами единолично учрежденного и от Вас получающего свои полномочия, ни личный состав его из людей случайных, доверием епископата не пользующихся, в значительной части своей проявивших даже неустойчивость своих православно-церковных убеждений (отпадение в обновленчество и — один — в раскол беглопоповства), не могут быть квалифицированы иначе, как только явления определено противоканонические.

В своем обращении к чадам Православной Церкви 29.07.1927 г. Вы в категорической форме объявляете такую программу Вашей будущей руководящей деятельности, осуществление которой неминуемо принесло бы Церкви новые бедствия, усугубило бы обдергающие ее недуги и страдания. По Вашей программе начало духовное и Божественное в домостроительстве церковном всецело подчиняется началу мирскому и земному; во главу угла полагается не всемерное попечение об ограждении истиной веры и христианского благочестия, а никому и ничему не нужное угодничество «внешним», не оставляющее места для важного условия устройства внутренней церковной жизни по заветам Христа и Евангелия— свободы, дарованной Церкви ее Небесным Основателем и присущей самой природе ее — Церкви.

Чадам Церкви, и, прежде всего, конечно, епископату, Вы вменяете в обязанность лояльное отношение к гражданской власти. Мы приветствуем это требование и свидетельствуем, что мы всегда были, есть и будем лояльны и послушны гражданской власти; всегда были, есть и будем истинными и добросовестными гражданами нашей родной страны, но это, полагаем, не имеет ничего общего с навязываемым Вами политиканством и заигрыванием и не обязывает чад Церкви к добровольному отказу от тех прав свободного устройства внутренней религиозной жизни церковного общества, которые даны ему самою

же гражданской властью (избрание общинами верующих духовных руководителей себе).

На место возведенной Христом внутрицерковной свободы Вами вводится административный произвол, от которого много потерпела Церковь и раньше.

По личному своему усмотрению Вы практикуете бесцельное, ничем не оправдываемое перемещение епископов, часто вопреки желанию их самих и их паствы, назначение викариев без ведома епархиальных архиереев, запрещение неугодных Вам епископов в священнослужении и т. п.

Все это и многое другое в области Вашего управления Церковью, являясь по нашему глубокому убеждению явным нарушением канонических определений Вселенских и Поместных Соборов, постановлений Всероссийского Собора 1917—1918 гг. и усиливая все более и более нестроения и разруху в церковной жизни, вынуждает нас заявить Вашему Высокопреосвященству:

Мы, епископы Ярославской церковной области, сознавая лежащую на нас ответственность перед Богом за вверенных нашему пастырскому руководству духовных чад наших и почитая священным долгом своим всемерно охранять чистоту Святой Православной веры и завещанную Христом свободу устройства внутренней религиозной церковной жизни, в целях успокоения смущенной совести верующих, за неимением другого выхода из создавшегося рокового для Церкви положения, отныне отделяемся от Вас и отказываемся признавать за Вами и за Вашим Синодом право на высшее управление Церковью. При этом добавляем, что мы остаемся во всем верными и послушными чадами Единой Святой Соборной и Апостольской Церкви, неизменно пребываем в иерархическом подчинении Местоблюстителю Патриаршего Престола Высокопреосвященному Петру, митрополиту Крутицкому, и через него сохраняем каноническое и молитвенное общение со всеми Восточными Православными Церквями. Оставаясь незыблемо на таком твердом основании, мы будем управлять Ярославской церковной областью и руководить своими паствами в деле угождения Богу и душевного спасения САМОСТОЯТЕЛЬНО — в строгом согласии с словом Божиим, общецерковными канонами, правилами и преданиями, с постановлениями Всероссийского Собора 1917—1918 гг., с неотменными распоряжениями высшей церковной власти предсоборного периода, а также с распоряжениями Святейшего Патриарха Тихона, его Синода и Совета.

Настоящее решение наше остается в силе впредь или до сознания Вами неправильности Ваших руководственных действий и

мероприятий и открытого раскаяния в Ваших заблуждениях, или до возвращения к власти Высокопреосвященного митрополита Петра.

Агафангел [Преображенский], митрополит Ярославский.

Серафим [Самойлович], архиепископ Угличский, викарий Ярославской епархии, бывший Заместитель Патриаршего

Местоблюстителя. Митрополит Иосиф [Петровых],  
третий из указанных

Патриаршим Местоблюстителем Заместитель.

Архиепископ Варлаам [Ряшенцев] (бывший Пермский),  
временно управляющий Любимским викариатством.

Смиренный Евгений [Кобранов], епископ Ростовский,  
викарий Ярославской епархии.

1928 г. 6 февраля.

Акты. С. 572-574.

#### № 229

**Письмо бывшего Заместителя Патриаршего Местоблюстителя  
архиепископа Угличского Серафима (Самойловича) к Заместителю  
Патриаршего Местоблюстителя митрополиту  
Нижегородскому Сергию**

**6 февраля 1928 г.**

Ваше Высокопреосвященство!

Более чем полугодовой срок, протекший со дня издания Вами декларации 29 июля 1927 г., показал, что все надежды Ваши «на мирное устройство наших церковных дел», на приведение всего нашего церковного управления в должный строй и порядок напрасны, а Ваша уверенность в возможность мирной жизни и деятельности нашей в пределах закона совершенно несбыточна и никогда не может при настоящих условиях перейти в действительность.

Наоборот, факты чуть ли не ежедневно свидетельствуют, что еще труднее стало жить православно верующим людям. Но особенно тяжело, прямо мучительно им сознавать, что Вы приносите в жертву кому-то и чему-то внутреннюю свободу Церкви. До слез горько сознавать, что Вы, так мудро и твердо державший знамя Православия в первый период своего заместительства [т. е. до ареста], теперь свернули с прямого пути и пошли по дороге компромиссов, противных Истине. Вы повергли нас в область страшных нравственных мучений, а сами

себя сделали первым из таких мучеников, ибо должны страдать и за себя и за нас.

Раньше мы страдали и терпели молча, зная, что мы страдаем за Истину и что с нами несокрушимая никакими страданиями сила Божия, которая нас укрепляла и воодушевляла надеждою, что в срок, ведомый единому Богу, Истина Православия победит, ибо ей неложно обещана и, когда нужно, будет подана всемогущая помощь Божия.

Своей Декларацией и основанной на ней политикой Вы силитесь ввести нас в такую область, в которой мы уже лишаемся этой надежды, ибо отводите нас от служения Истине, а лжи Бог не помогает.

Мы — лояльные граждане СССР, покорно исполняем все веления советской власти, никогда не собирались и не собираемся бунтовать против нее, но хотим быть честными и правдивыми членами и Церкви Христовой на земле и не «перекрашиваться в советские цвета», потому что знаем, что это бесполезно, и этому люди серьезные и правдивые не поверят.

Пока еще не совсем поздно, пока еще не совсем захлестнула Вас эта страшная пучина, готовая бесславно и уже навеки поглотить Вас, соберите свои, еще недавно могучие, умственные и нравственные силы, встаньте во весь свой духовный рост, издайте другую Декларацию во исправление первой (или хотя бы подобно той, проект которой Вы рассылали в первый период своего заместительства), разрубите благодатным порывом духа цепи, Вас сковавшие, и выйдите на святую свободу!

За Вас будут молить Бога все истинные сыны Церкви, на Вашу сторону сейчас же встанут все добрые пастыри и мужественные архипастыри, Вас духовно облобызают все многочисленные страдальцы, этот голос свидетелей чистой Истины, удаленные от своих паств и собратий, за Вас будет сама непобедимая Истина!

Она укажет Вам дальнейший путь, она охранит и защитит Вас.

Дорогой Владыко, я представляю, как Вы должны страдать! Почему же Вы, испытывая эти страдания сами, не желаете облегчить их тем, которые в свое время доверились Вам. С какою радостью я передавал Вам свои права заместительства, веря, что Ваша мудрость и опытность будут содействовать Вам в управлении Церковью.

Что же случилось?

Неужели это роковое бесповоротно?

Неужели у Вас не найдется мужества сознаться в своем заблуждении, в своей роковой ошибке изданием Вами Декларации от 29 июля 1927 г.?



Вы писали мне и искренне верили, что избранный Вами путь принесет мир Церкви. А что же видите и слышите теперь? Страшный стон несется со всех концов России.

Вы обещали вырывать по 2, по 3 страдальца и возвращать их к обществу верных, а смотрите, как много появилось новых страдальцев, которых страдания еще более усугубляются сознанием того, что эти страдания явились следствием Вашей новой церковной политики.

Неужели эти стоны страдальцев с берегов Оби и Енисея, из далеких островов Белого моря, из пустыни Закаспийска и с горных хребтов Туркестана не доносятся до Вашего сердца? Как же Вы могли в своей Декларации наложить на них и на многих клеймо противников нынешнего гражданского строя, когда они и мы по самой духовной природе своей всегда были чужды политике, строго, до самопожертвования охраняя чистоту Православия! Мне ли, юнейшему сравнительно с Вами, писать эти строки, мне ли поучать многоопытного и многоученого Святителя Церкви Российской, но голос моей совести понуждает снова и снова тревожить Ваше широкое и доброе сердце.

Проявите мужество, сознайтесь в своей роковой ошибке, и если невозможно Вам издать новую Декларацию, то, ради блага и мира церковного, передайте права Заместителя другому. Я имею право писать эти строки и делать Вам это предложение, ибо меня теперь многие укоряют, что я поспешно и безоговорочно передал Вам заместительские права.

Испытавши на себе трудность этого управления, я верю, что Вы не раз проливали в тиши своей кельи горькие слезы, испытывая страшное томление духа, — и мы жалеем Вас, мы плачем с Вами. И если идут отделения епархий и приходов от Вас и Вашего «Синода», то это набат, страшный набат истомленных верующих сердец, который мог бы достичь до Вашего сердца, зажечь его пламенем самопожертвования и готовности *положить душу свою за други своя*.

Мне кажется, что один из выходов из создавшегося положения — это обратиться Вам и всем православно-мыслящим верующим нашей страны свои взоры к старейшему иерарху Российской Церкви Высокопреосвященному Агафангелу, митрополиту Ярославскому.

Приникните к нему с любовью и доверием, он, несмотря на свои преклонные лета, остался мудр и силен духом. Ведь и пермское его воззвание было актом его ревности о спасении Церкви.

Протяните к нему свои братские руки, скажите ему свое теплое братское слово, попросите его помочь Вам выйти из этого ужасного тягостного положения и передайте ему заместительские права впредь

до возвращения к власти Высокопреосвященного Петра, митрополита Крутицкого.

Мы, архипастыри, вместе с Вами поможем ему и без организации Синода в управлении Церковью своими силами и разумением. Господь да поможет Вами благословит Ваше мужественное решение, которое подскажет Вам Ваш голос архипастырской совести и которое мы не диктуем Вам, а с сыновней любовью предлагаем для Вашего душевного спасения и блага Церкви.

Вашего Высокопреосвященства, Милостивейшего Архипастыря и Отца покорнейший послушник —

Серафим [Самойлович], архиепископ Угличский, викарий  
Ярославской епархии, бывший Заместитель Патриаршего  
Местоблюстителя.

1928 г. 24 января (6 февраля).

Ярославль.

Акты. С. 570-572.

## № 230

### Информация ОГПУ о ярославских событиях

**Февраль 1928 г.**

В начале февраля группа ярославских церковников (Агафангел, Иосиф Петровых, Серафим Самойлович и др.) с целью порвать с митрополитом Сергием выпустила от своего имени обращение к Сергию: «Отныне отделяемся от Вас и отказываемся признавать за Вами и Вашим “синодом” права на высшее управление церковью». Данное выступление реакционных церковников большого числа последователей, кроме оппозиционно настроенных епископов, не имело.

«Совершенно секретно»: Лубянка — Сталину о положении в стране (1922-1934 гг.). Т. 6. 1928 г. М.: Институт Российской истории РАН; Центральный архив ФСБ РФ, 2002. С. 141.

## № 231

**Из показаний протоиерея Дмитрия Смирнова на допросе, произведенном уполномоченным СО ПП ОГПУ по Ивановской промышленной области 18 сентября 1929 года<sup>1</sup>**1928 г.<sup>2</sup>Фамилия, имя и отчество *Смирнов Дмитрий Александрович*

Показания по существу дела:

<...> В июле 1927 года появляется в газетах известная Декларация митр. Сергия, и Агафангел послал меня в Ярославский Гублит испросить разрешение на размножение этой Декларации. Гублит не возражал, но с условием напечатать комментарии к декларации в духе общегражданском. Агафангел на это не согласился, и Декларация не перепечаталась.

Затем уже в конце года Агафангел получил в Москве несколько экземпляров и сам раздавал, кому находил нужным. Указа о молении за гражданскую власть я не получал от Агафангела и вообще его не видал.

Примерно в конце 1927 г. стали ходить слухи, что митрополит Сергей смещает и увольняет архиереев, на что и Ярославские архиереи насторожились и чувствовалось недовольство к Сергию, но еще никаких протестов не предпринималось.

Помню, в начале января 1928 г. я зашел по делам к Агафангелу и встретил там Серафима и Иосифа, я заметил их как будто возбужденными. На мое приветствие Серафим сказал, что приехал к врачу, а Иосиф сообщил, что уходит на покой и приехал проститься к Агафангелу, я, конечно, не вступал в дальнейшие разговоры и ушел. После отъезда Серафима с Агафангелом получился сердечный припадок. Очевидно, у них был какой-то крупный разговор.

5/II—1928 г., в день именин Агафангела, приехали с поздравлениями епископы Евгений, Серафим и Варлаам. Приходили приветствовать и местные священники. Я тоже был. Ничего необычного я не заметил в тот день. После именин, т. е. 8/II—28 г., Агафангел передал мне письменную декларацию о том, что Ярославская епархия отделяется в административном отношении от Сергия, декларация была подписана Агафангелом, Варлаамом, Иосифом, Евгением и Серафимом. Декларацию я по просьбе Агафангела снес в местное ГПУ и роздал

<sup>1</sup> Здесь помещен фрагмент сообщения о. Дмитрия, посвященный истории Ярославской оппозиции. — *Примеч. сост.*

<sup>2</sup> Дата описываемых событий не совпадает с датой оформления документа. — *Примеч. сост.*

благочинным. О подготовке этой декларации я совсем не знал и, думаю, что из рядового духовенства г. Ярославля никто не знал. Мое мнение, что Агафангел пошел на этот шаг под давлением Серафима, Угличского викария.

После опубликования декларации Агафангел очевидно чувствовал себя плохо, ибо с ним стали припадки учащаться.

Уполном. СО

*подпись.*

Архив УФСБ РФ по Ивановской обл. Д. 9974-П. Т. 1. Л. 111 об. Подлинник. Рукописный текст. Автограф следователя.

### № 232

#### Из показаний на допросе митрополита Иосифа (Петровых)

1928 г.<sup>1</sup>

<...> Мне известны следующие обстоятельства, сопровождавшие отложение Ярославля от Сергия. Вызвав однажды меня Ярославль, митр[ополит] Агафангел сообщил мне, что деяния митр[ополита] Сергия и его произвол в управлении вызывают настолько серьезное против него возбуждение, что он (Агаф[ангел]) завален и телеграфными и письменными просьбами и требованиями взять бразды правления свои руки и избавить их, таким образом, от всякой зависимости от Сергия, каждому начавшего угрожать запрещениями и др[угими] репрессиями. Далее, м[итрополит] Агафангел сообщил, что у него имеется также проект собственной декларации, которым он предполагает выступить против Сергия, что эта декларация одобряется всеми Ярославскими архиереями и что и я приглашаюсь присоединиться к ней, как проживающий в пределах Ярославской епархии и обязанный этим самым к единомыслию с местными иерархами, среди коих я нашел убежище в своем изгнании. Я попросил разрешения ознакомиться с текстом этой декларации и м[итрополит] Агафангел обещал мне прислать ее с нарочным сразу, как только ее подпишет архиеп[ископ] Варлаам, который был в отлучке, и к которому она была послана для подписи также с нарочным. Вернувшись в Ростов после этой беседы, я через несколько дней получил эту декларацию, уже подписанную тремя архиереями, и, найдя ее соответствующей требованию момента, также подписал ее. Затем подписал ее и Ростовский епископ Евгений. Всего было 5 подписей проживавших в епархии архиереев. Кем

<sup>1</sup> Дата обсуждаемых событий. Показания даны были в ноябре 1930 г. — *Примеч. сост.*

составлена эта декларация, с кем она обсуждалась у м[итрополита] Агафангела, были ли у него какие собрания, я не знаю, — в составлении ее я не принимал ни малейшего участия. <...>

Прежде чем эта декларация получила широкую огласку, — показывал митрополит Иосиф на следствии в 1930 году, — митр[ополит] Агафангел и я были неожиданно вызваны в Ярославское ГПУ, где нас принял приехавший из Москвы тов[арищ] Тучков (пославший также и за м[итрополитом] Агафангелом). Тучков задал Агафангелу вопрос, что такое затевается в Ярославле против Сергия, м[итрополит] Агафангел сообщил сущность своей декларации и при этом спросил: как вы посмотрите на это выступление, не находите ли его контрреволюционным, долженствующим вызвать с вашей стороны какие-либо неприятности (репрессии) для нас, или нет. Тов[арищ] Тучков заявил, что этого он не думает, и никакого вмешательства в ваши дела со стороны ГПУ не предполагается. Затем, после некоторых разговоров о делах церковных, оба мы были отпущены с миром.

ЦА ФСБ РФ. Дело «Всесоюзной организации ИПЦ». Т. 11. Л. 332—334. Заверенная А. Мжаровым машинописная копия. Цит. по: А. Мазырин. «Я иду только за Христом...» Богословский сборник. Вып. 9. М.: Изд-во ПСТБИ, 2002. С. 407-409.

### № 233

#### **Письмо митрополиту Агафангелу из Иркутска от членов Глазковской Николо-Иннокентьевской общины**

**19 марта 1928 г.**

Ваше Высокопреосвященство, Высокопреосвященнейший Владыко. Исторический акт, подписанный Вами и единомысленными с Вами Архипастырями Ярославской церковной области 24 января [ст. ст.] сего 1928 года достиг, наконец, и родного Вашему Высокопреосвященству Иркутска. До последней буквы разделяя роковую необходимость и своевременность такого выступления против создавшейся невыносимо тяжелой атмосферы в области высшего управления Российской Церковью, когда от личного производства митрополита Сергия и его «Священного Патриаршего Синода» немало пострадала правда и в нашей Иркутской Церкви мы, нижеподписавшиеся, решили, в интересах защиты попорченной правды, обратиться к Вашему Высокопреосвященству с настоящим нашим письмом. <...>

Можете ли Вы, Ваше Высокопреосвященство, принять Иркутскую Глазковскую Николо-Иннокентьевскую общину под свое духовное православное окормление на тех строго канонических, Православную

Церковью содержащихся началах, кои возвещены в подписанном Вашим Высокопреосвященством акте от 24 января 1928 г., и <...> можете ли поручить непосредственное руководство этой православною общиною проживающему в г. Иркутске единомысленному с Вами Преосвященному Венедикту [Плотникову], епископу Кронштадтскому, или Преосвященному епископу Забайкальскому Евсевию [Рождественскому], после заявленного им единомыслия на платформе акта 24 января.

ЦА ФСБ РФ. Д. Н-7377. Т. 4. Л. 508-509.

### № 234

## Выдержки из статьи «Краткая годичная история Русской Православной Церкви 1927—1928 гг.»

Декабрь 1928 г.

(Этот очерк только что получен из России очень известным, всеми почитаемым духовным лицом. Автор его — известный ревнитель Православия).

Общее положение церковных дел с момента издания митрополитом Сергием своей Декларации, от 29 июля, таково:

Декларация не принята совестью верующих, и она же подвигла все живые силы Русской Православной Церкви к открытому противодействию тому ложному пути, на который встал митрополит Сергей с единомышленными ему епископами. Появились многочисленные листовки со стороны ревнителей Православия (которых образовался за год порядочный том), подробно разбирающие то зло, которое посеял митрополит Сергей своей июльской декларацией, и указывающие правильное отношение Церкви к богоборному советскому правительству и коммунизму.

Декларация составлена в таких выражениях, что неминуемо всех противников ее подвергла обвинению в политическом преступлении, а посему открытого общего протеста со стороны епископата не последовало и большинство ограничилось лишь внутренним сознанием всей ее неправоты и молчанием внешним и, если что и говорили, то говорили тихо — в кругу своих близких. Так поступало большинство. Но есть пословица, что война родит героев, так было и здесь. Началась со стороны Синода митрополита Сергия рассылка декларации епархиальным архиереям с предписанием огласить ее в своих епархиях. На что многие архиереи отказались. Власть это узнала, и первой жертвой

за осуждение Декларации митрополита Сергия перед власть имущими был епископ Тутаевский Вениамин, который и поехал на жительство в Туркестан в одном вагоне с сифилитиками. За ним последовали новые жертвы. <...>

В январе последовало отделение Ярославской церковной области, и за это отделение архиепископ Серафим Угличский был сослан в Могилев, в его окрестности, а митрополит — Иосиф в Моденский монастырь Новгородской губернии.

Митрополиту Агафангелу запрещен выезд из самого города Ярославля. Епископ Евгений Ростовский в настоящее время арестован, и на всю Ярославскую церковную область остался один епископ Варлаам, находящийся при больном митрополите Агафангеле.

Ярославцы не образовали нового церковного центра, и каждому епископу представили действовать за свой личный страх и совесть. Митрополит же Сергей, прикрывшись 15-м правилом Двукратного Собора, стал в положение не обвиняемого, а судьи, в то время как митрополит Агафангел был лишен своих верных помощников, оставшись без всякой поддержки. Были посланы митрополитом Сергием к митрополиту Агафангелу депутации — митрополит Серафим Тверской [Александров] и архиепископ Сильвестр Вологодский [Братановский], каковые не имели успеха. После послан был архиепископ Иувеналий [Масловский], бывший Курский, а теперь Рязанский, прибывший из Соловков и в настоящее время состоящий членом Синода митрополита Сергия. После ездил епископ Герман [Ряшенцев], прибывший из ссылки, в настоящее время епископ Вязниковский. Но все эти депутации не имели успеха. Старец Агафангел, хотя и лишенный поддержки, остался непреклонен, только согласился дать разъяснение, что «мы никакого раскола не учиняем, принципиально власть Заместителя не отрицаем, никого от Заместителя не отторгаем, но никаких его распоряжений, противных их и народной совести, не исполняли и исполнять не будем».

К сему разъяснению присоединились и его викарии, главным образом, чтобы сохранить единство со своим митрополитом — Ангелом Ярославской Церкви (Апок. I глава), и заградить уста своих врагов — сторонников митрополита Сергия и уста своих братьев, не понимающих их ревности о славе Божией и о свободе и благе Св. Церкви. Это разъяснение, от 10 мая 1928 года, отняло от митрополита Сергия и причину наложить, хотя и неправильное, запрещение в священнослужении. Цена этому запрещению следующая: архиепископу Серафиму [Самойловичу] Угличскому одновременно с запрещением в священнослужении был предложен митрополичий белый клубок и любая

епархия, только прими назначение от митрополита Сергия и его Синода, но он ответил: «Предпочитаю страдать за Церковь». <...>

После отделения Ярославской церковной области в Петроград был послан митрополит Серафим (Чичагов), которого особенно уговаривал туда ехать Тучков, чтобы ослабить впечатление от выступления Ярославцев и выставить их как раскольников. <...>

Относительно политики заграничного епископата и духовенства дал разъяснение один из украинских епископов, сущий в Соловках с 1926 г. за борьбу против притязаний на Местоблюстительство митрополита Агафангела, бывший член Священного Собора 1917—1918 гг. Этот епископ разъяснил, что 2/15 августа 1918 г. после полугодового колебания, было постановление Всероссийского Собора о прекращении церковной политики и союза Церкви с государством, а также о прекращении молитвы за власть и предоставление всем членам Русской Православной Церкви вести политику частную, кто какую желает согласно своей совести. А общая церковная политика отныне прекращается, и верующие уже более не будут наказываться церковными карами за свои политические убеждения. Это постановление Всероссийского Собора не имеет власти отменить и сам Патриарх.

Прибавления к официальной части Церковных ведомостей. Изд. при Архиерейском Синоде РПЦ за границей. Белград, 1928. № 23-24. С. 5-8.

## ПЕРЕПИСКА МИТРОПОЛИТА СЕРГИЯ С ЯРОСЛАВСКИМИ АРХИЕРЕЯМИ

### № 235

**Письмо Заместителя Патриаршего Местоблюстителя митрополита Нижегородского Сергия к митрополиту Ярославскому Агафангелу, направленное в Ярославль с митрополитом Тверским Серафимом (Александровым)**

**10 февраля 1928 г.**

Высокопреосвященнейший Владыко!

Усердно прошу Ваше Высокопреосвященство принять и благосклонно выслушать Владыку митрополита Серафима, имеющего поручение от меня и Синода доложить Вам все касающееся наших злободневных церковных дел. С своей стороны не нахожу достаточно сильных



слов, чтобы умолять Вас сохранить общение с нами, потерпев еще немного нашим немощам, пока не выяснится с определенностью, куда мы хотим вести церковный корабль: к сравнительно ли сноскому существованию в данных условиях или к гибели; стремимся ли мы к утверждению веры или жертвуем ею ради личного благополучия. Разорвать общение всегда можно, если будут к тому несомненные основания, но разрывать общение и разламывать Тело Церковное по причинам воображаемым и еще только ожидаемым и предполагаемым, подумайте, какой это рискованный и ответственный шаг и к каким последствиям это может повести для Церкви и для самого учиняющего.

Митрополит Иосиф и епископ Евгений имеют причины быть недовольными мною. Повинуясь служебному долгу, я не поколебался по отношению к ним применить правило: не Церковь для архиереев, а архиереи для Церкви. И вот свое недовольство мною они отмщают на Церкви, поддерживая и учиня разделение. Архиепископ Серафим, будучи Заместителем, имел возможность воспользоваться плодами моих (в ноябре 1926 г.) переговоров с властями, но не воспользовался и, передав мне управление, теперь негодует, что я не последовал его примеру и не стал своими же руками разрушать все то, чего с таким трудом добивались мои предшественники и я.

Но мыс Вами подошли уже к той черте, у которой все земные ценности и всякие земные счета теряют свою абсолютную значимость и остается только одно: дать добрый ответ на Судище Христовом. Во имя этого нашего общего упования и во имя блага Святой Церкви прошу Вас и молю: не переходите на сторону наших врагов, которых у нашего дела и без того много. Оставайтесь с нами и своим авторитетным именем и своим мудрым советом поддержите наши усилия над устроением церковных дел и тем остановите и начинания других, стремящихся к разделению. Поверьте, что ни веры святой мы не предаем, ни от свободы церковной мы не отрекаемся и не намерены отречься. Мы только не закрываем глаза на ту обстановку, среди которой нам приходится действовать, и полагаем, что, как бы ни связывала нас эта обстановка, мы не можем оправдать ею своей бездеятельности: мы должны действовать и сделать то, что можем в данных условиях.

Побуждает меня умолять Вас остаться и то обстоятельство, что Ваше Высокопреосвященство являетесь, в данных условиях, непосредственным преемником митрополита Петра, если бы он по каким-либо причинам оставил должность Местоблюстителя. Представьте, какое будет смущение в Церкви, если Вы тогда окажетесь среди отколовшихся, какая богатая почва для всяких самочиний. Что касается

меня, то я всегда готов передать Вам полномочия, лишь только будут у меня в руках достаточные к тому основания. И в 1926 г. я не передал Вам этих полномочий только потому, что после Вашего Пермского воззвания я получил от митрополита Петра совершенно определенное письменное указание, что он продолжает считать себя законным Местоблюстителем и меня обязывает оставаться в должности Заместителя.

Итак, еще и еще раз прошу Вас: останьтесь с нами и не берите на свою ответственность столь тяжкого дела, как разрыв общения без достаточных к тому оснований.

Испрашивая молитв Ваших, с совершенным почтением и братскою о Христе любовью имею честь быть Вашего Высокопреосвященства покорнейшим слугою —

митрополит Сергей.

10 февраля 1928 г.

Акты. С. 576-577.

### № 236

#### **Телеграмма митрополита Ярославского Агафангела Т. И. Кобышеву по вопросу об отношении сего митрополита к высшей церковной власти и другим церковным группировкам**

1928 (?) г.

Тихону Ивановичу Кобышеву. На Вашу убедительную просьбу отвечаю: митрополит Сергей временно стоит во главе управления Российской Православной Церкви, и его каноническим распоряжениям следует подчиняться. А григорьевщину и иоанникиевщину я не признаю организациями каноническими. Призывая на Вас благословение Божие.

Митрополит Агафангел.

Акты. С. 602.

## № 237

**Письмо Заместителя Патриаршего местоблюстителя митрополита Нижегородского Сергия к митрополиту Ярославскому Агафангелу по делу «ярославской группы»**

Март 1928 г.

Высокопреосвященнейший Владыко!

Выраженное Вашим Высокопреосвященством согласие пересмотреть вопрос об административном разрыве со мною внушило мне надежду на благоприятный исход возникших между нами недоразумений, и в этой надежде я решаюсь еще раз обратиться к Вам с усердной просьбой о названном пересмотре. При этом я не могу скрыть своих опасений, что церковный суд, следуя канонам, вынужден будет дать выступлению Вашей группы несколько иную оценку сравнительно с той, какую даете этому выступлению Вы сами.

Ваше Высокопреосвященство утверждает, что раскола Вы учинять не намерены, так как «отделяетесь не по разномыслию в вере, а только в порядке административного управления». Но, по мысли канонов, расколом называется именно разделение не из-за веры, а из-за вопросов, допускающих врачевание, или же из-за нежелания подчиниться распоряжению законной церковной власти («самочинное собрание»). Что же касается сохранения молитвенного общения при административном разрыве, то можно весьма сомневаться даже в том, возможны ли вообще, или, точнее, — канонически законны ли такие отношения между двумя архиереями, принадлежащими к одной и той же Поместной Церкви и признающими над собою одного и того же духовного главу в лице «Первого епископа». Но, если такие отношения и возможны где-либо фактически, то только между архиереями, административно друг от друга не зависимыми и не связанными друг с другом никакими обязательствами. Между тем, по распоряжению нашего «Первого епископа», я имею тяжкий долг заменять его; несу все его обязанности по управлению Русской Церковью и потому имею право ожидать от своих собратий-епископов того же канонического послушания, каким они обязаны по отношению к самому «Первому епископу». Объявить себя состоящим в послушании первому епископу и в то же время административно порвать с Заместителем, которого первый епископ поставил, значило бы противоречить самому себе. *Приемляй аще кого послю, Мене приемлет* (Ин. 13: 20) и наоборот; это общий закон, не допускающий исключений.

Таким образом, административный разрыв со мною — Заместителем Первого епископа Русской Церкви — не может быть признан деянием безразличным для епископа той же Церкви, а будет, несомненно, оценен с канонической точки зрения как отказ в послушании Первому епископу. А такой отказ не считается, по канонам, наказуемым только в том случае, когда Первый епископ всенародно начнет проповедовать явную ересь. Вот почему митрополит Иосиф и его достойные сотрудники истощают свои силы, стараясь подвести мои административные действия (охотно допускаю, не безошибочные) под понятие ереси; они обвиняют меня в предательстве (традиторстве), и в поругании Церкви, и в отречении от Христа, от Бога, и, наконец, от вечного спасения, что-де еще хуже ереси. Но чем ужаснее обвинения, чем чудовищнее делаемые из них выводы, тем настоятельнее требуется их фактическая проверка, притом не любителями-добровольцами, а вполне компетентным и авторитетным органом церковного суда — Собором епископов. Разрыв же общения со мною раньше приговора такого Собора, из-за каких-либо неправильных административных распоряжений, тем более без фактической проверки, на основании народной молвы, искусственно муссируемой, канонически будет определяться как раскол, со всеми указанными в церковных канонах последствиями для учинителей его.

Ввиду всего этого я с особой радостью приветствую Вашу готовность пересмотреть заявление от 6 февраля и усерднейше прошу Вас не медлить с этим пересмотром. Ваше решение порвать с расколом и остаться в административно-молитвенном общении с православной нашей иерархией, несомненно, возвратит к Церкви многих соблазненных, и, наоборот, если Вы останетесь в расколе, это послужит причиной закоснения в нем многих, привыкших идти за другими. Что касается возвращения в Ярославль архиепископа Угличского Серафима [Самойловича], то об этом мною уже возбуждено ходатайство. Но я прошу Вас не ставить этого возвращения непременно условием пересмотра. Не от нас зависело удаление архиепископа Серафима, не в нашей воле и его возвращение. Нельзя же решение вопроса такой общецерковной важности ставить в зависимость от обстоятельств второстепенных и более или менее случайных. Личную беседу с архиепископом Серафимом легко заменить перепиской. Да если бы архиепископ Серафим был и против пересмотра, это не может быть оправданием для других; каждый отвечает перед Богом и Церковью за себя. Я же позволяю себе думать, что архиепископ Серафим, подписавший заявление вслед за Вами, еще с большей готовностью последует за Вами в Вашем решении исправить допущенное.

Испрашивая Ваших молитв и всею душою желая вместе с Вами единым сердцем и устами прославить Воскресшего Господа, остаюсь Вашего Преосвященства покорнейший слуга и брат о Христе.

Митрополит Сергей.

Акты. С. 603-604.

### № 238

#### **Письмо митрополита Ярославского Агафангела к Заместителю Патриаршего Местоблостителя митрополиту Нижегородскому Сергию по вопросу о позиции «ярославской группы»**

7 апреля 1928 г.

Ваше Высокопреосвященство,  
Высокопреосвященнейший Владыко.

Простите меня великодушно, что вследствие своего болезненного состояния и тяжелых условий управления епархией (отсутствие трех викариев) несколько замедлил ответить на Ваше письмо, врученное мне Высокопреосвященным архиепископом Павлом [Борисовским]. Собственно говоря, ему дан мною обстоятельный ответ как по содержанию Вашего письма, так и по обстоятельствам дела, о котором идет речь; теперь же мне приходится говорить тоже вкратце.

Вы изволите писать, что «движение», поднятое в Церкви посланием Ярославской группы, принимает все признаки раскола и задается целью объединить оппозицию под главенством раздраженного митрополита Иосифа. Прежде всего, позвольте сказать, что это «движение» поднято не посланием Ярославской группы, а гораздо ранее его, и не в Ярославле, а в нескольких других епархиях. Что же касается нашего заявления об отделении от Вашего Высокопреосвященства и Вашего Синода, то оно, при внимательном прочтении его, не может подать повода обвинять нас, подписавших его, в каком-то расколе. Мы ни одним словом не обмолвились, что отделяемся от Вас по разномыслию в вере, тайнодействии и молитве, а только в порядке административного управления и притом до определенного назначенного в конце заявления времени. Причины отделения изложены, по моему мнению, ясно и определенно и не могут обличать нас в расколе. Мы остаемся с Вами в союзе веры и молитвы. Что же касается объединения оппозиции под главенством митрополита Иосифа, то это от Ярославского епископата не зависит и им не одобряется.

Вы изволили просить меня пересмотреть вопрос об отложении от Вас и Вашего Синода. Я, как и Высокопреосвященнейшему Павлу [Борисовскому] сказал, согласен сделать это, если бы это оказалось возможным, только в том случае, если в нем примут участие все лица, которые составляли это решение. Между тем, митрополит Иосиф и архиепископ Угличский Серафим удалены из пределов Ярославской епархии. Следовательно, мы трое оставшихся на месте должны пересматривать решение пяти лиц. Правильно ли это?

Ввиду сего, соглашаясь на пересмотр нашего решения отложиться от Вас и остаться по-прежнему в рядах единомысленной с Вами иерархии, я просил бы Ваше Высокопреосвященство оказать содействие к возвращению архиепископа Серафима в Углич, чтобы он имел возможность принять участие в пересмотре. Что же касается митрополита Иосифа, который не входит в состав Ярославской иерархии, хотя и подписал заявление, и который, по слухам, принимает меры к объединению оппозиции, то я полагал бы возможным — пересмотр без его участия.

Испрашивая Ваших святых молитв, с совершенным почтением и с братскою о Христе любовью имею честь быть покорным слугою.

Митрополит Агафангел.

Акты. С. 601-602.

### № 239

#### **Деяние Заместителя Патриаршего Местоблюстителя и Временного при нем Священного Патриаршего Синода (в отношении всех архиереев, отложившихся от митрополита Сергия)**

**29 марта 1928 г.**

Во имя Отца и Сына и Святого Духа.

Долгом почитаем известить Преосвященных архипастырей, пастырей и всех верных чад Св. Православной Патриаршей Церкви Российской о появлении в самое последнее время в нашей многострадальной Церкви новой смуты, нового раскола. Бывший Глазовский епископ Виктор [Островидов], назначенный для управления Свердловской (Екатеринбургской) епархией, раздираемой смутами и от обновленцев, и от григорьевщины, не имеющей к тому же и правящего архиерея, забыв монашеское послушание и данные им пред рукоположением во епископа обеты, не только отказался исполнить возложенное

на него послушание и данное ему назначение, но и, вопреки церковным канонам, отделился от нас, порвал через то связь с Матерью Св. Православной Церковью и Ее законною иерархией, — дерзает совершать рукоположения клириков для приходов иных епархий без согласия и сношения с епископами тех епархий.

Своими деяниями епископ Виктор не только вносит дезорганизацию в жизнь нашей Церкви, но и рассылаемыми и распространяемыми повсюду посланиями сеет смуту, лживо обвиняя митрополита Сергия и Временный Патриарший Синод в отпадении от Православия, разрушении Церкви и в нарушении церковных канонов, за изданное нами 29 июля 1927 г. Воззвание, или Обращение.

Запрещенный за свои деяния в священнослужении епископ Виктор продолжает служение и самочинное управление Вятской епархией.

Вслед за этим викарий Ленинградской епархии — епископ Гдовский Димитрий [Любимов] и заштатный епископ Копорский Сергей [Дружинин], руководствуясь какими-то беспредметными предчувствиями и туманными подозрениями и не имея к тому решительно никаких оснований, заявили 26 декабря 1927 г., что они порывают молитвенное общение с Заместителем Патриаршего Местоблюстителя, митрополитом Сергием, обвиняя последнего и Патриарший Синод в том, что якобы они посланием своим от 29 июля 1927 г. «исказили не только канонически, а даже и догматически лицо Церкви», — организацией Временного Патриаршего Синода «искажен якобы самый Патриарший образ управления Церковью», ставят в вину возношение имени Заместителя митрополита Сергия наряду с именем Патриаршего Местоблюстителя митрополита Петра, заявляя, что это якобы «противно духу Св. Церкви, никогда не допускавшей на одно епископское место двух соуправителей или хотя бы именованя двух имен с одинаковым значением», указывают на перемещение епархиальных Преосвященных на иные, вдовствующие или требующие неотложного назначения кафедры; ставят в вину нам распоряжение и обращение к правящим архиереям об открытии епархиальных советов, под надзор которых якобы отдаются вновь назначенные на епархии архиереи; за лояльное отношение наше к государственной власти, выраженное в воззвании от 29 июля 1927 г. и создавшее для нашего церковного управления более благоприятную обстановку, обвиняют в том, что якобы мы поставили Церковь в зависимость от гражданской власти и тем лишили Церковь свободы, дарованной Христом, и т. п. С целью подорвать доверие к Заместителю Патриаршего Местоблюстителя

указанные Архипастыри обвиняют его в каком-то «обновленчестве», злонамеренно искажая смысл и значение послания от 29 июля 1927 г.

Желая вразумить явно ослепленных и заблуждающихся людей и напомнить им долг канонического послушания «первому епископу» (Апостольское 34-е правило), мы наложили на них запрещение в священнослужении, назначив им срок для принесения ими должного покаяния. Но они, принимая бесчиние за исповедничество, не только не раскаялись, но не перестают и речами своими и распространяемыми посланиями сеять смуту и раскол среди верующих на радость сектантам, безбожникам и обновленцам, за что и преданы нами каноническому суду православных епископов. 8 февраля текущего года нами получено заявление, подписанное 6 февраля с. г. Преосвященными — митрополитом Ярославским Агафангелом, викарием Ярославской епархии архиепископом Угличским Серафимом, бывшим Пермским, временно управляющим Любимским викариатством Ярославской епархии Варлаамом, епископом Ростовским Евгением и Одесским митрополитом Иосифом, в коем указанные архипастыри уведомляют, что «отныне они отделяются от нас» — «отказываются признавать за митрополитом Сергием, как Заместителем Патриаршего Местоблюстителя, и Временным при нем Патриаршим Синодом право на высшее управление Церковью», добавляя, что они остаются во всем якобы «верными и послушными чадами [Православной Церкви], неизменно пребывая в иерархическом подчинении Местоблюстителю Патриаршего Престола митрополиту Крутицкому Петру, и что отныне самостоятельно будут управлять Ярославской церковной областью до возвращения к власти митрополита Петра или же до сознания нами неправильности руководственных действий и мероприятий». К этим бесчинно ходящим присоединились два архиерея, рукоположенные в свое время без ведома и благословения Святейшего Патриарха Тихона бывшим Преосвященным Уфимским Андреем [Ухтомским] и его викариями (Иоанном Поярковым Давлекановским и др.), — Алексей [Буй], назначенный архиепископом Угличским Серафимом временно управляющим Воронежской епархией, и Иерофей [Афоник], бывший викарий Велико-Устюжской епархии, — принятые в свое время милостию, снисхождением и любовью почившего Святейшего Патриарха Тихона.

Подписавшие Ярославское заявление Преосвященные, как на причину своего отделения от нас, указывают на то, что 1) якобы ни церковные каноны, ни практика Церкви далеко не оправдывают, как Заместителя Патриаршего Местоблюстителя, — стояния митрополита



Сергия у кормила высшего управления нашею отечественною Церковью; 2) незаконно организован Временный Священный Патриарший Синод, в состав которого включены-де случайные лица; 3) посланием от 29 июля 1927 г., коим якобы подчинено начало духовное и Божественное в церковном домостроительстве началу мирскому и земному и тем якобы Церковь лишена свободы, которую Она получила вследствие своего отделения от государства; 4) по личному якобы усмотрению митрополита Сергия совершаются ничем не оправдываемые перемещения епископов, вопреки желанию их самих; 5) предписано особым указом возносить молитву за «безбожную и неверующую власть». Помимо этих обвинений митрополит Ярославский Агафангел в беседах с членами Временного Патриаршего Синода — Тверским архиепископом Серафимом [Александровым] и Вятским архиепископом Павлом [Борисовским], — указывал на незаконность запрещений епископов, ибо-де существуют правила, коими разрешается запрещать в священнослужении клириков, но не епископов (1-е правило св. Кирилла Александрийского), указывал на то, что «во всем этом деле много и личного момента».

Б[ывший] Ленинградский митрополит Иосиф указывает на «незаконное» якобы удаление его от ленинградской паствы и на «плачевное рабское послушание чуждому Церкви началу» (из письма от 30 октября 1927 г.). Заявив сначала, что он «не думает именоваться более Ленинградским, на что имел право до получения указа» о перемещении в Одессу (из письма от 30 октября 1927 г.), митрополит Иосиф [Петровых] в обращении своем от 8 февраля 1928 г. из Ростова Ярославского к викариям Ленинградской епархии объявляет себя Ленинградским митрополитом, поручая временное управление Ленинградской епархией епископу Гдовскому Димитрию [Любимову], заявляя о своей готовности возглавить все епархии или отдельные приходы, если последние отделятся от митрополита Сергия, и не только даст согласие на рукоположение неведомого ему клирика в сан епископа в не подлежащей его ведению Велико-Устюжской епархии, но и руководит в этом направлении зловердной деятельностью епископа Иерофея Никольского, уволенного на покой.

Наконец, в письме от 6 февраля с. г. архиепископ Угличский Серафим, повторяя те же обвинения, предлагает митрополиту Сергию «обратить свои взоры к старейшему иерарху Российской Церкви, митрополиту Ярославскому Агафангелу, который, несмотря на свои преклонные лета, остался мудр и силен духом, и передать ему заместительские права впредь до возвращения митрополита Крутицкого Петра» и что «без организации Синода в управлении Церковью мы, архипастыри,

вместе с Вами (митрополитом Сергием) поможем ему (митрополиту Агафангелу) своими силами и разумением».

Мы не намерены скрывать пред Вами, возлюбленные братие, того, что совершается в нашей Церкви, почему привели решительно все обвинения на нас от лиц, отколовшихся от нас и от единства Православной Церкви, дабы Вы ведали и знали всю неосновательность обвинений, возведенных на нас, не верили бы злым слухам и всяким посланиям, сеющим раскол и вносящим смуту в сердца верующих на радость врагам веры и Церкви, а вместе с тем ведали бы и преступность пагубного для Церкви отделения и раскола, учиненных указанными архипастырями.

В самом деле — справедливо ли все то, что заявляют отделившиеся?

Нет, не справедливо. И прежде всего:

I. Не самовольно, не с нарушением церковных канонов митрополит Сергей воспринял права и обязанности Заместителя Патриаршего Местоблюстителя. Вот документ, подписанный собственноручно Патриаршим Местоблюстителем митрополитом Петром 6 декабря 1925 г., в коем читаем:

«В случае невозможности по каким-либо обстоятельствам отправлять мне обязанности Патриаршего Местоблюстителя, временно поручаю отправление таковых обязанностей Высокопреосвященнейшему Сергию, митрополиту Нижегородскому» (подлинник хранится). 14 декабря 1925 г. Митрополит Сергей на имя управляющего Московской епархией дал распоряжение: «уведомить находящихся в Москве, а по возможности и вне Москвы, православных архиереев, что он не считает себя вправе уклониться от возложенного на него распоряжением Патриаршего Местоблюстителя от 6 сего декабря временного поручения исполнять при создавшихся обстоятельствах обязанности Местоблюстителя».

По особым обстоятельствам Высокопреосвященнейший митрополит Петр из Перми 1 января 1927 г. снова подтверждает права и обязанности митрополита Сергия, как Заместителя Патриаршего Местоблюстителя, — посланием, в коем, между прочим, читаем следующие строки: «Вопрос об окончательной передаче обязанностей (Патриаршего Местоблюстителя) я (митрополит Петр Полянский) предполагал выяснить по возвращении Высокопреосвященнейшего митрополита Кирилла [Смирнова]. Но митрополит Кирилл не возвратился, и тогда в письме от 9 июня на имя митрополита Агафангела я подтвердил передачу ему местоблюстительских прав и обязанностей, причем передача эта была обусловлена. <...>

В случае отказа митрополита Агафангела, писал я, от восприятия власти или невозможности ее осуществления, права и обязанности Патриаршего Местоблюстителя возвращаются снова ко мне, а замещительство — к митрополиту Сергию. На мое письмо митрополит Агафангел 12 июня ответил, что, по преклонности лет и крайне расстроенному здоровью, он отказывается принять на себя обязанности Местоблюстителя Патриаршего Престола» (подлинник письма хранится). Таким образом, не ясно ли отсюда, что Патриаршим Местоблюстителем является митрополит Крутицкий Петр, а его законным, по преемству власти, Заместителем — митрополит Нижегородский Сергей.

Мало этого. Телеграммой от 24 мая 1926 г.<sup>1</sup> на имя митрополита Сергия митрополит Агафангел писал: «Продолжайте управлять Церковью», а письмом [телеграммой] от 17 июня 1926 г. извещает: «В ответ на Ваше письмо от 13 июня с. г., полученное мною 17 июня, сообщаю Вашему Высокопреосвященству, что я по преклонности лет и расстроенному здоровью уже отказался от замещения должности Патриаршего Местоблюстителя, о чем доложено мною Его Высокопреосвященству Местоблюстителю Патриаршего Престола Петру, митрополиту Крутицкому, письмом от 12 июня и доведено до сведения советской власти письмом от 8 июня».

На письмо архиепископа Ростовского [на Дону] Арсения [Смоленца] от 16 августа 1926 г. к митрополиту Агафангелу «действительно ли он отказался от возглавления Русской Церкви и поступил ли по добровольному соглашению», последний на письмо архиепископа Арсения [Смоленца] буквально начертал 22 августа 1926 г. следующее: «Да, Высокопреосвященнейший Владыко, действительно отказался я от Местоблюстительства Патриаршего Престола и отказался по собственному своему произволению, что и удостоверяю своей подписью». Не ясна ли вся неосновательность заявления о том, что митрополит Сергей недолжным порядком воспринял власть и права Заместителя. Обратите внимание и на то, что до 6 февраля с. г. подобных возражений не высказывали ни митрополит Иосиф [Петровых], ни ярославские архипастыри во главе с митрополитом Агафангелом [Преображенским]. Да и как они могли или могут ныне возражать, когда один из подписавших ярославское заявление, архиепископ Угличский Серафим [Самойлович], временно пользовался правами замещительства по тем же основаниям, как и митрополит Сергей, и эти права тогда у него никем не оспаривались.

Митрополит же Иосиф

<sup>1</sup> В оригинале ошибка: 27 мая 1926 г. — *Примеч. М. Е. Губонина.*

[Петровых], будучи епископом Ростовским, викарием Ярославской епархии, в 1926 г. митрополитом Сергием был назначен на кафедру Ленинградскую с возведением в сан митрополита, и принял он и белый клобук и назначение, видимо, потому, что признавал тогда заместительские права митрополита Сергия и в них не сомневался.

Кстати, обратите внимание и на подписи под Ярославским заявлением. Один подписывается: «Серафим, архиепископ Угличский, викарий Ярославской епархии, бывший Заместитель Патриаршего Местоблюстителя», другой: «митрополит Иосиф, 3-й из указанных Патриаршим Местоблюстителем Заместителей». Архиепископ Серафим воспринял в свое время права от митрополита Иосифа, а Иосиф от митрополита Петра в таком порядке, как и митрополит Сергий.

Так где же правда, где же совесть?

Последнее слово по поводу письма архиепископа Угличского Серафима, в коем он 6 февраля с. г. дает митрополиту Сергию совет и, более того, настаивает на передаче заместительских прав, впредь до возвращения митрополита Петра, митрополиту Ярославскому Агаангелу, мотивируя это благом Церкви. Очевидно, Угличский Владыка Серафим позабыл то, что ведомо ему и что писал «Патриарший Местоблюститель, смиренный Петр, митрополит Крутицкий».

А писал он следующее: «За отказом митрополита Агафангела — вопрос о его местоблюстительстве отпадает сам собою. И посему подвергнутся строгому суду-осуждению те, кто, прикрываясь благами Церкви, станут употреблять усилия выдвинуть старца Божия на местоблюстительский пост, — они будут чинить тяжкое преступление пред Св. Церковью». (Послание от 1 января 1927 г.)

Тяжкое преступление чинят указанные архипастыри своим выступлением, сея смуту и раскол в многострадальной нашей Церкви, а грех раскола, по учению св. священномученика Киприана и св. Иоанна Златоустого, не омывается и мученической кровию. <...>

III. Лояльное отношение к государственной власти, выраженное в воззвании от 29 июля 1927 г. и создавшее для нашего церковного управления более благоприятную обстановку, о чем заявлено в послании от 31 декабря 1927 г., ставят митрополиту Сергию и Патриаршему Синоду в вину, говоря, что Церковь якобы отдана на служение государству и тем лишена свободы Христовой.

Но где это, где? Не словами, а фактами пусть укажут.

Братие! Мы советуем всем вам не слушать часто злонамеренных истолкователей этого послания, а самим внимательно прочесть оное без всякого предубеждения. И тогда каждый из вас, для кого Церковь Христова «мир и тихая пристань», а не орудие политической и классов-

вой борьбы, кто сознает серьезность совершившегося в нашей стране, кто верует в десницу Божию, неуклонно ведущую каждый народ к предназначенной цели, все те подпишутся под нашим посланием.

Ибо разве не пора выполнить завет почившего Святейшего Патриарха Тихона — поставить нашу Церковь в правильное отношение к советской власти и тем дать Церкви возможность законного и мирного существования? Разве мы не должны, оставаясь православными, помнить свой долг быть гражданами и повиноваться власти «не за страх, а за совесть», как учит нас апостол Павел и как поступали древние христиане.

Нужно иметь в виду и то, что лояльное отношение Церкви к государству никогда не рассматривалось как измена Церкви и Христу, как утрата внутренней свободы. «Церковь, как Божественное учреждение, имеет неизменное в своих основаниях устройство; устройство государств есть только продукт истории. А потому Церковь может жить при каких угодно государственных формах, хотя само собой понятно, что, смотря по различию этих форм, церковная цель может быть достигнута легче или труднее» (см. Павлова «Курс церковного права», п. 147). При этом должны сказать и то, что в нашем послании речь идет не о Церкви как теле Христовом, как Царстве Божием, как Невесте Христовой, как таинственно-благодатном учреждении, а только о церковном обществе, об организации людей, исповедующих православную веру. Не Церковь Христова, не Царство Божие вступает в известные отношения с советской властью, а мы, граждане Советского государства, добиваемся известных гражданских прав для нашего религиозного общества.

И ничего нет преступного в том, что мы заявили о своей лояльности в отношении к советской власти и к тому призываем архипастырей, пастырей и верную нам паству.

Смотрите на первенствующих христиан, как они относились к той власти, которая посылала их на казни и муки. Одни из римских цезарей, как Нерон и Домициан, преследовали христиан только по личной жестокости, другие, как Траян, подвергали их гонениям, считая виновными в тайных, запрещенных правительством сходах; иные, как Марк Аврелий, преследовали как вредных для государства, а Декий воздвигнутым гонением стремился совершенно уничтожить самое имя Христиан.

Но смотрите, как учил и что писал знаменитый апологет христианства — Тертуллиан: «Император выше всех людей и ниже только Бога и может быть признан господином даже и христианами», призывал к полной покорности власти (Апология. 34-я гл. С. 72). <...>

Великий учитель Церкви св. Григорий Богослов: «Между нашими законами есть один закон похвальный и прекрасно поставленный духом. По сему закону, как рабы должны быть послушны господам, жены мужьям, Церковь Господу, ученики пастырям и учителям, так и все обязаны давать дань, повиноваться всем властям предрержащим» (Т. 2, 19-е слово).

«Хотя бы ты был апостол, хотя бы евангелист, хотя бы пророк, хотя бы кто другой, — повинуйся. Подчинение власти не подрывает благочестия, — говорит Златоуст. — Епископы подчиняются императорским распоряжениям и приговорам, хотя бы ими предписывалось лишение всего имущества или изгнание из отечества» (см. подробнее у Родникова: «Учение блаженного Августина о взаимных отношениях между государством и Церковью». Казань, 1897. С. 86—87). Вообще христианство рассматривает повиновение власти как религиозный долг: исполнение его равносильно исполнению воли Божией.

В эпоху гонений и преследований со стороны государственной власти древняя Церковь не упускала малейшей возможности использовать государственное законодательство для легального существования церковных общин и учреждений, а равно и для восстановления дисциплины (см. у [свт.] Киприана), устами апологетов христианства Она (Церковь) ставила свою строгую дисциплину в пример неверующему обществу. И как далеки от этого наши так называемые «ревнители Православия» с их чисто обновленческим пренебрежением к канонам и высшей церковной власти.

Так, повторяем, решительно нет никаких данных обвинять митрополита Сергия и Временный Патриарший Синод в предании и в измене вере и Православной Церкви чрез издание и обнародование воззвания от 29 июля 1927 г., тем более, что мы неоднократно заявляли и ныне заявляем, что мы более чем кто-либо другой должны быть стражами и блюстителями чистоты нашей св. веры, правил и преданий церковных, все мы помним архиерейскую присягу и по своим силам и способностям соблюдаем ее, веру св. православную сохраним и будем содержать неизменно; правила св. Апостол, св. Соборов и св. Отец с любовью не только приемлем, но и стараемся исполнять и такого исполнения требуем от других; вверенное нам стадо Христово и Церковь Российскую имеем желание вести только прямым православным и спасительным путем, не уклоняясь ни направо, ни налево. И от такого исповедания не отступал ни митрополит Сергий, как Заместитель Патриаршего Местоблюстителя, ни Временный при нем Патриарший Синод, и впредь не отступит.

К этому присовокупляем и то, что послание от 29 июля 1927 г. после того, как стало известно митрополиту Петру, одобрено последним и не только одобрено, но и признано им вполне отвечающим требованиям переживаемого церковно-исторического момента, как об этом письменно сообщил и доложил, с благословения митрополита Петра, возвратившийся из ссылки и живший вместе с ним Преосвященный Василий [Беляев], ныне епископ Елецкий, а равно и келейный иеромонах (ныне архимандрит) Сергей, возвратившийся не более месяца тому назад из Хэ, где жил вместе с митрополитом Петром.

Принято это послание и нашими соловецкими узниками, как и другими, что около Соловков, ссыльными епископами и клириками. «По прочтении означенной декларации, — читаем в заявлении возвратившегося из Кеми протоиерея Шастова, — и суждении о ней было вынесено, как мне известно, определенное заключение: декларацию считать необходимым актом, свидетельствующим лояльное отношение к государственной власти и не нарушающим ни догматического, ни канонического учения, а потому приемлемой для нас» (подлинное письмо хранится). То же самое заявил и лично от себя и от соловецких святителей недавно возвратившийся из Соловецкого лагеря архиепископ Курский Иувеналий [Масловский] (см. его заявление от 10 марта с. г.).

Пока довольно и приведенных свидетельств.

Как же, однако, относятся к советской власти и сами отделившиеся?

Вот митрополит Агафангел и прочие подписавшиеся вслед за ним в заявлении на имя митрополита Сергея пишут: «Чадам Церкви и, прежде всего, конечно, епископату Вы (т. е. митрополит Сергей Страгородский) вменяете в обязанность лояльное отношение к гражданской власти. Мы приветствуем это требование и свидетельствуем, что мы всегда были, есть и будем лояльны и послушны гражданской власти; всегда были, есть и будем честными и добросовестными гражданами нашей родной страны».

Так в чем же дело? К этому только ведь и именно к этому только и призывал архипастырей и пастырей, как и верную паству, митрополит Сергей и Временный при нем Синод в воззвании 29 июля 1927 г.

«Мы, лояльные граждане СССР, покорно исполняем все веления советской власти, никогда не собирались и не собираемся бунтовать против нее, но хотим быть честными и правдивыми членами и Церкви Христовой на земле и не перекрашиваться в советские цвета», — так пишет архиепископ Серафим [Самойлович] Угличский.

Но так заявлял и митрополит Сергей: «Нам нужно не на словах, а на деле показать, что верными гражданами Советского Союза, лояльными к советской власти, могут быть не только равнодушные к Православию люди, но и самые ревностные приверженцы его, для которых оно (Православие) дорого, как истина и жизнь, со всеми его догматами и преданиями, со всем его каноническим и богослужебным укладом. Мы хотим быть православными и в то же время сознавать Советский Союз нашей родиной».

Не то же ли самое, только более толково и более понятно сказано митрополитом Сергием, чем это сказано и изложено нашими отщепенцами. Так в чем же дело?

Не сочтет ли Угличский епископ Серафим «перекрасившимся в советские цвета» и почившего Великого Господина и Отца нашего Святейшего Патриарха Тихона, который в обращении к архипастырям, пастырям и пасомым от 28 июня 1923 г. писал, что он не враг советской власти, что если он выступал ранее против нее, то на это его, как Главу Православной Церкви, постоянно подбивало то общество, которое его окружало, что отныне этого не будет, что он «понял ту неправду и клевету, которым подвергается советская власть со стороны ее соотечественных и иностранных врагов и которую они устно и письменно распространяют по всему свету». А в послании от 1 июля 1923 г. Святейший Патриарх писал, что, «получив ныне возможность возобновить свою прерванную деятельность служению Св. Православной Церкви и сознавая свою провинность пред советской властью, выразившуюся в ряде наших пассивных и активных антисоветских действий, т. е. в сопротивлении декрету об изъятии церковных ценностей в пользу голодающих, анафематствовании советской власти, Мы по долгу христианина и архипастыря во всем каемся и скорбим». Призывает далее к покаянию заграничных эмигрантов во главе с митрополитом Антонием [Храповицким] и грозит им при непослушании церковным судом, заявляя, что, исходя из этих соображений, он в апреле 1922 г. на соединенном заседании Священного Синода и Высшего Церковного Совета упразднил Высшее Церковное Управление за границей и осудил Карловацкий церковный Собор.

Не вспомнят ли подписавшие Ярославское заявление так называемое «предсмертное завещание» Святейшего Патриарха Тихона от 7 апреля 1925 г. в момент организации им Священного при своей особе Синода? А вспомнив, осудят ли они Святейшего Патриарха Тихона, позволят ли сказать про него, что он «перекрасился в советские цвета?»



Как же дерзают они упрекать и осуждать митрополита Сергия за воззвание 29 июля 1927 г., коим выполнялась воля Святейшего. Великий грех за смуту, раскол и церковный мятеж берут они на свою душу и повинны великой ответственности и церковному за то суду.

IV. Указывают и ставят в вину перемещение целого ряда епископов с занимаемых ими кафедр на другие, в том числе и Ленинградского митрополита Иосифа [Петровых] на Одесскую кафедру. Но наши расколотворцы не знают, или, правильнее сказать, не желают даже и вникнуть в то, что перемещены исключительно те Преосвященные, которые не управляли своими епархиями, не имели возможности управлять своими епархиями или викариатствами, иногда уже в течение нескольких лет.

Ныне, в связи с легализацией Патриаршего Синода и с разрешением деятельности митрополита Сергия как Заместителя Патриаршего Местоблюстителя, открылась возможность призвать этих епископов к церковной работе, к управлению епархиями, но в иных местах.

Что же здесь худого?

Лучше ли было бы оставить все в прежнем положении, числились бы епископы на кафедрах, а фактически пребывали бы в бездействии, без пользы для верующих, открывая тем широкий простор деятелям безбожия, сектантства и обновленчества. Или же, переместив их на другие кафедры, использовать их для Церкви Божией в тех епархиях, кои оставались без непосредственного епископского управления и попечения?

Что же касается до перемещений митрополита Иосифа в Одессу волею митрополита Сергия и Временного Патриаршего Синода, то и в данном случае митрополит Сергей и Временный Патриарший Синод руководились вящей церковной пользой. Митрополит Иосиф настойчиво утверждает, что перемещение его на кафедру Одесскую неканонично. Но если рассуждать по букве церковных канонов, с точки зрения строгого исполнения их, то ведь и свое назначение на Ленинградскую кафедру, притом с возведением в сан митрополита, из викариев Ярославской епархии он, митрополит Иосиф, должен бы считать неканоничным, незаконным, так как назначен был в 1926 г. волею того же Заместителя Патриаршего Местоблюстителя митрополита Сергия.

Так печалующийся о нарушении в своем деле церковных канонов митрополит Иосиф не задумался принять назначение на Ленинградскую кафедру из рук митрополита Сергия?

Указывает митрополит Иосиф на то, что епископ должен находиться в неразрывном союзе со своей паствой, вследствие чего переход

на другую кафедру является своего рода изменой, духовным прелюбодеянием со стороны епископа. А с Ростовской кафедры, на которой от состоял епископом 18 лет, как о том он сам являет, переходя и с охотой ее меняя на Ленинградскую, творил ли духовное прелюбодеяние митрополит Иосиф или нет?

Так, путаясь, сам себе противоречит митрополит Иосиф, ложно и неосновательно обвиняя как митрополита Сергия, так и Временный Патриарший Синод в нарушении церковных правил.

И невольно вспоминаются нам образы двух великих святителей Христовых, проявивших истинную мудрость, послушание и незлобие в таких обстоятельствах, которые давали им гораздо больше права взывать к поддержке клира и народа, чем это имеет митрополит Иосиф и иже с ним. Св. Иоанн Златоуст, без суда и без всякой законной вины лишенный волею императора Константинопольской кафедры, которую занимал шесть лет, и отправляемый в ссылку, не приглашал константинопольскую паству прекратить общение с остальными епископами, не только молча взиравшими на это, но и способствовавшими его удалению (Феофил Александрийский, св. Кирилл Александрийский), а, напротив, призывал свою паству с миром и любовью принять того, кто будет поставлен преемником ему. И Константинопольская Церковь предпочла назначенного волею императора, лишь бы только избежать раскола, предпочла и принять и признать бесцветного 80-летнего Аркадия. А другой великий святитель Григорий Богослов решился сам покинуть Константинопольскую кафедру, на которой был утвержден Вторым Вселенским Собором, лишь бы не быть виновником распрей, раздоров.

Всем же обвиняющим митрополита Сергия и Временный Патриарший Синод в ничем якобы не оправдываемых противоканонических перемещениях епископов достаточно привести и указать на 14-е правило святых Апостол.

«Непозволительно, — читаем в этом правиле, — епископу оставлять свою епархию и во иную переходить, аще бы и от многих убеждаем был, разве когда будет некоторая вина благословная, сие творити его понуждающая, яко могущего большую пользу обитающим тамо принести словом благочестия. И сие не по своему произволу, но по суду многих епископов и по сильнейшему убеждению». В толковании на это правило Зонара говорит: «Правило хочет, чтобы и тогда он (епископ) не сам по себе уходил, а если призывают, или лучше если он побуждается к сему судом многих епископов». Аристин: «Не должно епископу оставлять свою область и переходить на другой престол, если он не будет испытан и признан более полезным для тамошних

христиан, как более учительный, и то по рассуждению и убеждению многих епископов». Вальсамон: «Настоящее правило определяет, что епископ не имеет власти из своей области переходить в другую, исключая того случая, если делает сие по соборному поручению».

Иное толкование: «Из настоящего 14-го правила усматривается, что осуждается злонамеренный переход епископа из епархии в епархию, но допускается перемещение, бывающее с добрым намерением, ради благословной великой вины и утверждения благочестия с величайшим убеждением многих епископов» (см. Правила св. Апостол и толкование).

Не ясно ли отсюда, что осуждается злонамеренный переход, самовольное вторжение, но не перемещение законной церковной властью. Сказано: допускается с добрым намерением. Не с добрым ли намерением, как мы то выше говорили, ради блага и пользы Церкви, ради блага и пользы верующих, ради охранения от ереси обновленчества и неверия совершались перемещения тех или иных архиереев с одной кафедры на другую. Сказано: «ради благословной великой вины и утверждения благочестия».

Не по благословной ли вине, ведь этого только слепой или сознательно закрывающий глаза не видит, перемещен целый ряд архиереев, в том числе и митрополит Иосиф. Сказано: «судом многих епископов». Да, судом, решением не одного митрополита Сергия, но и решением многих епископов, членов Патриаршего Синода.

«Правило, — читаем мы у Никодима Милаша в толковании 14-го Апостольского правила, — допускает исключение лишь в том случае, когда для перемещения епископа из одной епархии в другую имеется основательная причина, как например, если бы в какой-либо епархии вера и благочестие были поколеблены и начались беспорядки, а для оживления и укрепления веры считалось бы необходимым назначить другого епископа, известного своею ревностию и способного водворить там порядок. Вследствие указанной причины такие перемещения производились всегда и производятся и до настоящего времени. Делается это по решению надлежащего епископского Собора» (Т. I. С. 75. См. еще в «Синтагме» Матфея Властаря буква «А», гл. 9).

Церковные правила различают — и это должны знать наши обвинители — «перемещение», «перехождение» и «вторжение», причем о первом читаем: «Перемещение есть перевод из епархии в епархию, когда епископ, украшенный разнообразной мудростию, признается<sup>1</sup> многими епископами для большего вспомоществования вдовствующей

<sup>1</sup> В тексте опечатка. По-видимому, следует читать «призывается». — *Примеч. сост.*

Церкви, которая подвергается опасности в отношении благочестия». Такое перемещение позволительно («Полная Кормчая»<sup>1</sup> — толкование на 15-е правило I Вселенского Собора. То же см. у Никодима — Т. I. С. 226).

Смотрите же, сколь неосновательно обвинение, выдвигаемое нашими отщепенцами против нас. Они сами повинны в нарушении этих правил, в презрении постановлений и распоряжений высшей церковной власти.

V. Что же касается изданного распоряжения (указ от 21 октября 1927 г.<sup>2</sup> за № 549) о включении в великую и сугубую ектению молитвы «о власти», за что так особенно нападают и обвиняют отступившие от нас, то это вводится не в отмену, а в исполнение церковного установления.

Это — заповедь апостола Павла, свято соблюдавшаяся нашей Церковью во все времена, повсюду и при всяких правительствах, совершенно независимо от того, желают ли они этого поминаения, или не желают, веруют ли они или не веруют. О таком поминаении в свое время сделал распоряжение и покойный Святейший Патриарх Тихон. Но ведь и апостол Павел заповедал нам совершать молитвы, прошения и благодарения за царя и за всех, иже во власти суть, *да тихое и безмолвное житие поживем во всяком благочестии и чистоте* (1 Тим. 2: 1—4). Как бы предвидя, что некоторые будут смущаться этим повелением, Апостол добавляет: *Сие бо добро и приятно пред Спасителем нашим Богом, Иже всем человеком хоцет спастися и в разум истины прийти* (1 Тим. 2: 3—4).

Первенствующие христиане никогда не указывали и никогда не оправдывались тем, что языческая, безбожная, по апостолу, власть не нуждается в их молитвах, что эта власть смотрит на них как на вредных и опасных для государства людей, и подвергала их жесточайшему гонению и мукам. В древнейшей апостольской литургии мы находим молитву: О царе и правительствующих, о всем воинстве, чтобы мирно было положение наше (см. «Апостольские постановления». С. 227; «Толковый Типикон» Скабаллановича, II. С. 89). Христианские апологеты и мученики согласно свидетельствуют, что христиане молились за ту власть, которая разрушала их храмы и выводила их на арену, подвергала всяким в гонениях мукам.

<sup>1</sup> «Полная Кормчая» («Номоканон») — сборник правил Церкви, касающихся ее государственных постановлений, перешедший к славянам из Константинопольской Церкви после принятия христианства. — *Примеч. сост.*

<sup>2</sup> В оригинале ошибочно указана другая дата: 8(21) декабря 1927 г. — *Примеч. сост.*

Вот пред нами Тертуллиан, который открыто заявлял: «Мы всегда молимся за всех императоров, чтобы их жизнь была продолжительна, чтобы власть безмятежна, чтобы войска храбры, чтобы сенат верен, чтобы народ честен, чтобы государство спокойно. <...> Итак, вы, добрые правители, истязуете душу, приносящую молитву за императора. <...> Писание прямо и ясно говорит: молитесь за царей, за начальников и власти, чтобы у вас все было спокойно» (Творения. 1910. Ч. I. С. 161-162).

Вот св. Поликарп Смирнский: «Молитесь за царей, за власти <...> даже за преследующих и ненавидящих нас и за врагов Креста, чтобы плод вашей веры был явен для всех, и сами вы были совершенны» (Послания. Гл. XII).

На слова консула Мартиана, что епископ Акакий должен любить императора, св. мученик отвечал: «Кто же больше любит римских императоров, как не христиане, которые денно и ночью молятся о благоденствии государя, войска и всей Римской Империи» (Лекции Болотова. Т. 2. С. 35).

«Я — христианин и епископ, — отвечал мученик Киприан, — никаких других богов не знаю, кроме Единого Истинного Бога. Ему молимся за себя и за вас, и за благополучие императоров» (Творения. Т. I. С. 69).

Но нам скажут, что языческая власть все же была властью религиозной, хотя и враждебной христианству. Но мы должны сказать, что Апостол Павел язычников своего времени называл безбожниками (Еф. 2: 12).

Просим повнимательнее почитать толкование св. Иоанна Златоустого на 1 Тим. 2: 1-4 ст. «Но, может быть, скажет кто-либо, что он, — пишет Златоуст, — т. е. апостол Павел, заповедал молиться не за всех, а за верных. Какое же значение будут иметь тогда его слова: “за царей”? Тогда еще не было царей благочестивых, напротив, долгое время преемственно следовали нечестивые за нечестивыми. Нам заповедуется приносить молитвы за ближних, не только за верных, но и неверных. Видишь ли, как он (апостол) всеми средствами убеждает душу в том, что нужно молиться и о язычниках. И, указывая на пользу, которая из этого проистекает, он говорит: «Да тихое и безмолвное житие поживем» (см. подробнее: том XI по изд. 1905 г. Кн. 1. С. 658–671).

Прочтите толкование пастырских посланий св. апостола Павла епископа Феофана Затворника, автор коего, во всяком случае, выше авторитета отступников от нас.

А он пишет следующее: «О ком молиться в церковных собраниях? Молиться заповедует апостол: а) о всех людях и о язычниках, а в числе

их особенно о властях, б) побуждением к каковой молитве поставляет он: а) “да тихое и безмолвное житие поживем” и б) особенно то, что сие приятно Богу, “Который хочет всем спастись и в познание истины прийти”». Приведши апостольские слова (1 Тим. 2: 1—2), святитель продолжает: «Прежде всего, просят озаботиться должным ведением молитв в собраниях верующих. И, требуя сего, первое, что предлагает <...> молиться о всех людях, и о неверующих, и, в числе их о царе и властях. Почему? Потому, вероятно, что об этом паче всего требовалось напомнить Ефесянам. Такой порядок молитвословий в церковных собраниях требовалось ввести и гласно о том всем предъявить в отвращение распространенной о христианах врагами их молвы, будто они человеконенавистники и будто, собираясь особо от других, они затевают крамолы. Апостол и поставил законом, чтобы Ефесяне, а через них и все христиане, собираясь на молитву, прежде всего, молились за всех людей и за власть. Христиане после сего всем могли показывать: вот, посмотрите, как нам предписано молиться, и судите, человеконенавистники ли мы и крамольники. «Этот порядок молитвословия, — продолжает святитель, — сохраняется доселе в Церкви». «За вся человеки, за всех людей, не только верных, но и неверных». Отсюда проистекают два благие последствия: «с одной стороны, чрез это разрушается ненависть, которую они питают ко внешним; с другой, и те внешние становятся лучше, отчасти потому, что за них возносят молитвы (по невидимому влиянию молитвы), отчасти и потому, что они, слыша, что за них молятся, отлагают ожесточение против нас» (см. подробнее стр. 232—245).

Не так ли сказано у митрополита Сергия? «Мы восстановили, — пишет он, — поминовение властей, чтобы снять поношение со всех нас, православных членов нашей Церкви, будто бы мы лицемерно признаем советскую власть, на деле же с ее врагами. Оградить свою паству от такого поношения со всеми его последствиями — наш пастырский долг. Ведь и апостол учит нас, что блажен, кто страдает как христианин, а не как нарушитель закона» (1 Пет. 4: 14—16).

Обвиняя митрополита Сергия и Временный Патриарший Синод за поминовение и за молитву о властях, подписавшие Ярославское заявление, как и прочие единомышленные им, должны обвинить апостола Павла, христианских апологетов, мучеников, отцов Церкви, в том числе и нашего отечественного подвижника Феофана Затворника.

Пора положить предел, пора перестать искажать сказанное в послании от 29 июля 1927 г. и приписывать митрополиту Сергию то, чего он не говорил.

«Мы хотим быть, — сказано в послании, — православными и в то же время признавать Советский Союз нашей гражданской родиной, радости и успехи которой — наши радости и успехи, и неудачи — наши неудачи», а нам и митрополиту Сергию навязывают и уверяют, что в послании сказано: «Ваши (т. е. советской власти, власти безбожной) радости — наши радости, ваши скорби — наши скорби». Всякому беспристрастному ясна разница между подлинными словами из послания и вымышленными нашими врагами. Сказано: радости на - шей родины — наши радости, ее скорби — наши скорби. Другими словами: если под управлением советской власти наша родина будет преуспевать во внешнем благополучии, если условия народной жизни улучшатся, то, конечно, это не будет нас огорчать: и, наоборот, если нашу страну посетят голод, разные бедствия, это не будет нас радовать. В этом смысле радости нашей родины — наши радости, а неудачи — наши неудачи, и, конечно, мы не можем радоваться распространению неверия, если хотим быть православными, как о том совершенно определенно заявили в нашем послании. Неосновательно обвиняют за незаконное якобы запрещение в священнослужении епископов, ссылаясь на 1-е правило Кирилла Александрийского.

В 1-м правиле св. Кирилл ведет речь о епископе Петре, который лишен был кафедры без правильного суда, и что теперешний суд должен произнести приговор над ним по предписаниям св. правил. К такому суду Кирилл и советует Домну обратиться по делу упомянутого Петра.

Митрополит Иосиф [Петровых], епископ Виктор [Островидов] не были лишены, притом еще без суда, кафедры, они были перемещены на другие кафедры в согласии с 14-м Апостольским правилом. Епископы Виктор [Островидов], Димитрий [Любимов], Сергей [Дружинин], Алексей [Буй] и др. были запрещены в священнослужении Собором епископов — Временным Патриаршим Синодом — за раскол, церковную смуту и незаконное отделение от Заместителя Патриаршего Местоблюстителя митрополита Сергия, согласно 1-115-М правилам Двукратного Собора и др.

VI. Преосвященные — Ярославский митрополит Агафангел [Преображенский], Угличский архиепископ Серафим [Самойлович], бывший Пермский архиепископ Варлаам [Ряшенцев], викарий Ярославской епархии епископ Ростовский Евгений [Кобранов], бывший Гдовский епископ Димитрий [Любимов], Копорский Сергей [Дружинин], Шадринский епископ Виктор [Островидов], Никольский епископ Иерофей [Афоник] и епископ Алексей [Буй], заявившие, что они отделяются от митрополита Сергия как Заместителя Патриаршего

го Местоблюстителя, отказываются признавать за ним и за Временным Патриаршим Синодом право на высшее управление Церковью, как отделившиеся без достаточных причин, учинили раскол, порвавшие благодатный союз с Матерью Церковью Христовой, — подлежат церковному суду и должному наказанию.

13-е правило Константинопольского Двукратного Собора определяет: «Аще который пресвитер или диакон, по некоторым обвинениям зазрев своего епископа прежде соборного исследования и рассуждения и совершенного осуждения его, дерзнет отступить от общения с ним и не будет возносить имя его в священных молитвах на литургиях, по церковному преданию, — таковой да лишится всякия священнической чести».

14-е правило: «Аще который епископ, поставляя предлогом вину своего митрополита, прежде соборного рассмотрения отступит от общения с ним и не будет возносить имя его по обычаю, в Божественном тайнодействии, — о таком святыи Собор определил: да будет низложен, аще только обличен будет, яко отступил от своего митрополита и совершил раскол».

15-м правилом «Собор определил быти совершенно чужду всякого священства, если пресвитер, или епископ, или митрополит отступит от своего Патриарха под предлогом некоторых обвинений, прежде соборного оглашения и совершенного осуждения учинят раскол». В одном только случае правило не осуждает отступивших — если последние прекратили общение «с предстоятелем ради некия ереси, осужденной св. Соборами или отцами (когда т. е. он проповедует ересь всенародно и учит оной открыто в Церкви), таковые аще и оградят себя от общения с глаголемым епископом прежде соборного рассмотрения, не токмо не подлежат положенной правилами епитимии, но и достойны чести, подобающей православным».

Таким образом, по смыслу приведенных правил, указанные епископы, в том числе и митрополиты Агафангел [Преображенский] и Иосиф [Петровых], как отступившие от своего Первоиерарха, митрополита Сергия, и порвавшие общение с ним и всем единомышленным ему православным епископатом, не обличив последнего пред судом Собора епископов в какой-либо ереси, преступлении, без соборного рассмотрения и осуждения переставшие возносить его имя в священных молитвах, по церковному обычаю должны быть лишены всякой священнической чести, подлежать не только запрещению в священнослужении, но и низложению как отступники, сотворившие раскол.



Как мы видели, никто из указанных архипастырей не только не указал догматических отступлений, но и вообще каких-либо нарушений церковных преданий и церковных канонов.

В толковании на 31-е Апостольское правило Вальсамон пишет: «Заметь, что настоящее Апостольское правило определяет, что клирики без опасности могут отделяться от своих епископов, если обличат их судом, как нечестивых или несправедливых».

В толковании 15-го правила Двукратного Собора наш отечественный канонист Пр[освященный] Иоанн Смоленский писал: «Клирик не будет виновен, но скорее похвалы достоин за отделение от своего епископа, если последний проповедует какое-либо еретическое учение, противное Православной Церкви, причем, если а) проповедует учение, явно противное учению Кафолической Церкви и уже осужденное св. отцами или соборами, затем б) если лжеучение проповедуется открыто и всенародно в Церкви, когда т. е. оно является уже обдуманым и направляется к явному противоречию Церкви. Если же налицо нет этих условий, в таком случае никакой клирик не имеет права самовольно отделяться от своего епископа и производить раскол, а в случае ослушания будет подлежать наказанию согласно с 31-м Апостольским правилом».

Ни митрополит Агафангел [Преображенский] со своими викариями, ни митрополит Иосиф [Петровых] с епископами Дмитрием [Любимовым] Гдовским и Сергием [Дружининым] Копорским, ни епископ Шадринский Виктор [Островидов], ни тем более епископы Алексей [Буй] и Иерофей [Афоник] Никольский не указали, да и не могли указать, что митрополит Сергей проповедует учение, противное учению Кафолической Церкви, притом уже осужденное св. отцами или соборами, не только неосновательно «зазрели своего Первоиерарха прежде соборного исследования и рассмотрения», [но и] окончательно порвали с ним общение, отказавшись возносить его имя по установленному чиноположению за богослужением и признавать за митрополитом Сергием, как Заместителем Патриаршего Местоблюстителя, право на высшее управление Церковью, полученное им по законному преемству от Патриаршего Местоблюстителя митрополита Петра.

«Великий грех, — пишет находящийся в ссылке в Зырянском крае, а до этого три года пребывавший в Соловках архиепископ Благовещенский Евгений [Зернов], — великий грех производить в Церкви разделение, и те, кто берет от себя право отделяться от митрополита Сергия, законного Заместителя митрополита Петра, приносят большой вред и собственному спасению, и Церкви Православной. Нет никаких

канонических оснований к неподчинению митрополиту Сергию, действия которого не касаются православного вероучения и не нарушают благодатности таинств» (подлинник хранится). Вот голос наших исповедников.

Идите же со своими сомнениями, если таковые будут, к нам, и мы с готовностью и любовью покажем вам подлинные письма наших исповедников, в коих они осуждают новый раскол, заповедуя крепко держаться Временного Патриаршего Синода, Заместителя Патриаршего Местоблюстителя, подлинные документы и грамоты Восточных Патриархов, — и в молитве ко Господу просите Спаса Христа, да уврачает Он недуги наши, да просветит светом Своея благодати заблудившихся, да наставит их на истину и да возвратит их снова в лоно Св. Православной Церкви, от Нея же они отошли, дабы снова было едино стадо и един пастырь.

Акты. С. 587-601.

#### № 240

### **Постановление Заместителя Патриаршего Местоблюстителя митрополита Нижегородского Сергия и Временного при нем Патриаршего Священного Синода по «делу о нестроениях в Ленинградской, Ярославской, Вотской и Воронежской епархиях»**

**11 апреля 1928 г.**

Заместитель Патриаршего Местоблюстителя и Временный при нем Патриарший Священный Синод слушали: доклад, прилагаемый при сем, Преосвященного митрополита Тверского, с представлением проекта деяния Заместителя Патриаршего Местоблюстителя и Временного при нем Патриаршего Священного Синода и постановления о нестроениях в Ленинградской, Ярославской, Вотской и Воронежской епархиях, виновниками коих являются — митрополит бывший Ленинградский Иосиф [Петровых] и викарии Ленинградской епархии — Преосвященные Димитрий [Любимов] Гдовский и Сергей [Дружинин] Копорский, Ярославский митрополит Агафангел [Преображенский] и его викарии: Угличский архиепископ Серафим [Самойлович], Ростовский епископ Евгений [Кобранов], Преосвященные бывший Шадринский Виктор [Островидов], бывший Никольский Иерофей [Афоник] и временно управляющий Воронежской епархией епископ **Уразовский** Алексей [Буй].

Справка I. <...> Заместитель Патриаршего Местоблюстителя и Временный при нем Патриарший Священный Синод определением своим от 25 января 1928 г., за № 17, постановили: «а) Принимая во внимание, что Преосвященный Гдовский Димитрий [Любимов] не подчинился постановлению Заместителя Патриаршего Местоблюстителя и Временного Патриаршего Священного Синода и не только служит в состоянии запрещения, но и продолжает чинить смуту и раскол, распространяя среди верующих клевету на Высшую Церковную Власть, якобы она уже уклонилась от Православия, призывает народ порвать молитвенно-каноническое общение с митрополитом Сергием как с законным Заместителем Патриаршего Местоблюстителя, так и единомышленными с ним епископами, при этом епископ Димитрий и его единомышленники называют храмы, где поминают митрополита Сергия, «новообновленческими храмами», православных пастырей безблагодатными; б) в своем ослеплении расколом епископ Димитрий дошел до такого безумия, что один из православных храмов («Спас на водах») публично назвал храмом сатаны; на основании 28-го и 34-го правил Святых Апостол, 4-го Антиохийского, 13, 14, 15-го правил Двукратного Собора, 38-го правила Карфагенского Собора.

1. Преосвященного Гдовского Димитрия уволить от управления Гдовским викариатством на покой, с оставлением под запрещением в священнослужении, и предать его за учинение церковного раскола, с одной стороны, и за служение в состоянии запрещения, с другой, каноническому суду православных епископов.

2. Преосвященного Копорского Сергия [Дружинина], давшего обещание отмежеваться от раздорников и быть верным и послушным сыном Православной Церкви и высшей церковной иерархии, но не исполнившего данного им обещания и продолжающего служить в состоянии запрещения, на основании 28-го и 34-го правил Святых Апостол, 4-го Антиохийского, 13, 14, 15-го правил Двукратного Собора, 38-го правила Карфагенского Собора, лишить титула Копорского, оставив на покое под запрещением, и предать каноническому суду православных епископов.

Справка II. — Определением от 23 декабря 1927 г., за № 201: «При — нимая во внимание не только непослушание высшей церковной власти, отказ от данного Преосвященному Виктору [Островидову] назначения, смуту, распространяемую им в народе рассылкой посланий, но и клевету на Первоиерарха Православной Русской Церкви, подрывая тем авторитет высшей церковной власти — во вред общецерковному делу, на основании 34-го и 36-го правил Святых Апостол, 14-го правила

Двукратного Собора, немедленно уволить Преосвященного Виктора от управления Шадринским викариатством и Свердловской епархией и предать его каноническому суду епископов, запретив в священнослужении впредь до соборного суда над ним или до раскаяния и сознания им своей вины».

Справка III. — Определением от 27 января 1928 г., за № 20: «1) Преосвященного Уразовского Алексея [Буя], временно управляющего Воронежской епархией, за раскол и производимую им церковную смуту, на основании 34-го правила Святых Апостол, 13, 14, 15-го правил Двукратного Собора, освободить от управления Воронежской епархией, 2) уволить на покой с запрещением ему священнослужения и 3) предать его каноническому суду православных епископов».

На основании изложенного и приведенных справок Заместитель Патриаршего Местоблюстителя Временный при нем Патриарший Священный Синод постановили:

1. Определение свое о бывших викариях Ленинградской епархии, Преосвященных Гдовском Димитрии [Любимове], Копорском Сергии [Дружинине], бывшем Шадринском Викторе [Островидове] и бывшем Уразовском Алексии [Буе], — оставить в силе, тем более что указанные Преосвященные не только не раскаялись в грехе учиненного ими раскола, но своими выступлениями, речами и посланиями продолжают сеять смуту, на подрыв веры и Церкви Христовой, — рассылают готовый текст для подписи отречения от митрополита Сергия и Патриаршего Синода, с призывом присоединиться к ним; епископ же Виктор [Островидов], будучи запрещен в священнослужении, рукополагает клириков для епархий, ему не подчиненных, — вопреки 35-му правилу Святых Апостол, 17-му Антиохийского и 15-му правилу Сардикского Соборов, и являются уже, вместе с последовавшими за ними, тем «самочинным сборищем непокорных пресвитеров, епископов и не наученным народом», о котором говорит св. Василий Великий в 1-м правиле и о чем Иоанн Златоуст говорит, что разрывать единство и полноту Церкви — не меньшее зло, чем создавать ересь (II беседа на послание к Ефесянам).

2. А. Преосвященных — Одесского митрополита Иосифа [Петровых] и бывшего Никольского Иерофея [Афоника], открыто порвавших общение с Заместителем Патриаршего Местоблюстителя и вступивших явно на путь раскола, — первого, как не только не подчинившегося данному ему высшей церковной властью назначению на Одесскую кафедру и тем способствовавшему росту церковной смуты и расколу в Ленинградской епархии, не проявившему и после братского увещания 20 января (2 февраля) с. г. посланных к нему Преосвященных

архиепископов Вологодского Сильвестра [Братановского] и Самарского Анатолия [Грисюка] сознания своей виновности, но и заявившего после этого, что он «решительно отходит и отмежевывается от митрополита Сергия, игнорирует его распоряжения», призывает всех отделившихся от Заместителя Патриаршего Местоблюстителя объединиться около него, причем преподал благословение Преосвященным бывшему Шадринскому Виктору [Островидову] и бывшему Никольскому Иерофею [Афонику] на рукоположение игумена Антония в сан епископа, предназначая последнего в епархию, не порученную ему и находящуюся в ведении другого, законного архиерея, что видно из письма самого митрополита Иосифа [Петровых] на имя епископа Иерофея, распространяемого в копии; подтверждается это и заявлением члену Патриаршего Синода Вятскому архиепископу Павлу [Борисовскому] митрополитом Ярославским Агафангелом [Преображенским] (копия письма митрополита Иосифа [Петровых] и доклад Преосвященного архиепископа Павла [Борисовского] имеются в делах Патриаршего Синода), и тем углубляющего раскол и смуту в Православной Церкви, и на основании 34, 35, 36-го правил Святых Апостол, 9, 13, 17, 19, 21 и 22-го правил Антиохийского Собора, 15-го Сардикского, 1-го правила Василия Великого, 6-го правила II Вселенского Собора и 14-15-го правил Двукратного Собора, согласно журнального постановления от 10 февраля с. г. за № 38, — уволить на покой, предать каноническому суду православных архиепископов, запретив в священнослужении впредь до раскаяния или до решения дела судом архиереев.

Б. Никольского Преосвященного Иерофея [Афоника], как уволенного на покой с запрещением в священнослужении, получившего затем разрешение на служение только в одном храме и известном месте исключительно для себя, обманом во зло употребившего разрешение, порвавшего ныне общение с Заместителем Патриаршего Местоблюстителя, а через него и со всею Православной Церковью, распространяющего ложные слухи и клевету про Первоиерарха Русской Православной Церкви, открыто ставшего, таким образом, на путь раскола; причем он, желая оправдать себя в глазах верующих и выдать за ревнителя чистоты Православия, злонамеренно указывает на некоторых православных архипастырей, в том числе на Преосвященного Велико-Устюжского Иринарха [Синеокова], якобы находящихся с ним в молитвенно-каноническом общении и отошедших от митрополита Сергия, тогда как в действительности указываемые им Преосвященные архипастыри находились и ныне находятся в молитвенно-каноническом общении с Преосвященным митрополитом Сергием и

Временным Патриаршим Синодом, — за раскол, смуту, за клевету на архипастырей и обман, на основании 34-го правила Святых Апостол, 13 - 15-го правил Двукратного Собора, 1-го правила Василия Великого и 6-го правила II Вселенского Собора, — предать каноническому суду православных архиереев, с запрещением в священнослужении впредь до раскаяния или до решения дела судом архиереев.

3. Преосвященного Ростовского Евгения [Кобранова], который и прежде неоднократно нарушал церковную дисциплину, но по его просьбе и по данным обещаниям быть послушным сыном Православной Церкви и высшей церковной власти был оставлен без церковного взыскания, и который ныне, забыв все свои обещания и сделанные ему снисхождения, открыто разрывает общение с церковною властью, на основании 34-го правила Святых Апостол, 1-го правила Василия Великого, 14—15-го правил Двукратного Собора, — уволить от управления Ростовским викариатством на покой, предать каноническому суду православных архиереев, запретив его впредь до раскаяния и решения о нем дела Собором православных епископов.

4. Преосвященных архиепископов Угличского, викария Ярославской епархии Серафима [Самойловича] и бывшего Пермского Варлаама [Ряшенцева], временно управляющего Любимским, по поручению митрополита Ярославского, викариатством, — как подписавших заявление об отделении и непризнании за Преосвященным митрополитом Сергием, как Заместителем Патриаршего Местоблюстителя, и Временным Патриаршим Священным Синодом прав на высшее церковное управление, но пока еще не проявивших [себя] особыми активными выступлениями и вмешательством в дела и управление других епархий, — на основании 34-го правила Святых Апостол, 9-го Антиохийского, 1-го правила Василия Великого и 14—15-го правил Двукратного Собора, первого уволить от управления Угличским викариатством, а второго — отстранить от управления Любимским викариатством, как и вообще от участия в делах по управлению Ярославской епархией, предать их каноническому суду православных архиереев, запретив им временно священнослужение в Ярославской и Московской епархиях, и потребовать от них в месячный срок подать письменное отречение от поданного ими заявления б февраля с. г. и выразить послушание Заместителю Патриаршего Местоблюстителя и Временному при нем Патриаршему Священному Синоду. Если же в течение указанного времени названные Преосвященные не проявят послушания и будут продолжать свое упорство, — запретить их в священнослужении, уволить на покой, предав каноническому суду православных архиепископов.

5. Преосвященному митрополиту Ярославскому Агафангелу [Преображенскому], к коему дважды Патриаршим Синодом, для увещания и для ознакомления с положением церковных дел, посылались члены Временного Патриаршего Синода, заявившему последним, что он не порывает молитвенного общения ни с митрополитом Сергием, ни с единомышленными ему епископами, и только в административном отношении он отмежевывается, не считая для себя и Ярославской епархии обязательными как распоряжения митрополита Сергия, так и Временного Патриаршего Синода, разъяснить, что «административная власть епископа, а в данном случае Первоиерарха, зависит от его духовной власти, полученной им при хиротонии. Эта власть может прекратиться тогда, когда подлежащий епископ решением Синода, как пишет выдающийся православный канонист Никодим Милаш, лишен будет ее, т. е. когда он будет низложен. Если же он не лишен синодальным постановлением духовной власти, т. е. прав священнодействовать, то он не может быть лишен и административной власти до тех пор, пока не совершит преступления, по своей тяжести влекущего за собой низложение» (Толкование на 16-е правило Двукратного Собора). Митрополит Сергий не лишен духовной власти, не совершил преступлений, влекущих по своей тяжести низложение, не лишены по этому же духовной власти и члены Временного Патриаршего Синода. <...>

А потому, отказавшись от административного подчинения митрополиту Сергию без достаточных поводов и оснований, Ярославский митрополит Агафангел подлежит на основании 14-15-го правил Двукратного Собора суду и наказанию — запрещению в священнослужении, каковое наказание он, митрополит Агафангел, сам себе указывает, когда в беседе с командированным к нему для увещания архиепископом Вятским Павлом [Борисовским] заявил, что «протестующим (против заявления митрополита Агафангела [Преображенского] об отделении от митрополита Сергия [Страгородского], как Заместителя Патриаршего Местоблюстителя) священникам» он говорит: «Если недовольны, то я вас не стесняю, не задерживаю; уходите в другие епархии, к другим епископам, а в моей епархии вы должны мне подчиняться, иначе я вас запрещаю». Требуя от священников Ярославской епархии подчинения себе, как правящему архиерею, и исполнения его распоряжений под угрозой за неисполнение и неподчинение запрещения, митрополит Агафангел сам должен, своим примером, показать послушание и подчинение митрополиту Сергию, как Заместителю Патриаршего Местоблюстителя, и Временному Патриаршему Синоду, иначе, по собственному же его суду, будет подлежать увольнению от управления епархией с запрещением в священнослужении.

Принимая, однако, во внимание, многолетнюю и полезную службу Церкви Божией Преосвященного митрополита Агафангела и его болезненное состояние, в третий и последний раз обратиться к митрополиту Агафангелу с братским призывом: во имя блага Св. Церкви оказать должное послушание и подчинение законной высшей церковной власти и в месячный срок, со дня подписания настоящего определения, дать письменный ответ, отказывается ли он от своего заявления от 6 февраля 1928 г. и остается ли он в каноническом послушании Заместителю Патриаршего Местоблюстителя и в единении с ним и единомышленными ему епископами. Если же, паче чаяния, в указанный срок от митрополита Агафангела ответа не последует или получится ответ, что он остается в прежнем упорстве и расколе, то, на основании 34-го правила Святых Апостолов, 6-го правила II Вселенского Собора, 1-го правила Василия Великого и 14—15-го правил Двукратного Собора, — уволить митрополита Агафангела от управления Ярославской епархией на покой и предать его каноническому суду православных архиереев с запрещением в священнослужении впредь до раскаяния или до решения дела судом архиереев.

О чем и послать указы Преосвященным митрополитам Ярославскому Агафангелу, бывшему Одесскому Иосифу [Петровых], архиепископам — Угличскому Серафиму [Самойловичу], бывшему Пермскому Варлааму [Ряшенцеву], Преосвященным викариям: бывшему Гдовскому Димитрию [Любимову], Копорскому Сергию [Дружинину], бывшему Никольскому Иерофею [Афонику], бывшему Шадринскому Виктору [Островидову], бывшему Уразовскому Алексею [Бую] и бывшему Ростовскому Евгению [Кобранову], а равно дать знать указами же Преосвященным Экзарху Украины, епархиальным архиереям и управляющим епархиями.

Заместитель Патриаршего Местоблюстителя

Сергий, Митрополит Нижегородский.

Члены Временного Патриаршего Священного Синода:

Серафим [Александров], Митрополит Тверской.

Сильвестр [Братановский], архиепископ Вологодский.

Алексий [Симанский], архиепископ Хутынский.

Анатолий [Грисюк], архиепископ Самарский.

Павел [Борисовский], архиепископ Вятский.

Иувеналий [Масловский], архиепископ Курский.

Филипп [Гумилевский], архиепископ Звенигородский.

Константин [Дьяков], архиепископ Харьковский.



Управляющий делами Патриаршего Священного Синода  
епископ Сергей [Гришин] Серпуховский.  
[Печать Московской Патриархии]

Акты. С. 605-609.

### № 241

## Обращение епископа Евгения (Кобранова) к благочинному округа Ростовского уезда

Март-апрель 1928 г.

Настоящим предлагается Вам уведомить о.о. настоятелей, причты и приходские советы храмов вверенного Вам округа о том, что они должны стать на страже Святого и Непобедимого Православия. Св. Церкви Ростовской угрожает опасность с двух сторон. Обновленческий синод, по имеющимся письменным документам, озабочен приисканием в Ростов своего епископа и в согласии с таковым намерением действует чрез своих подчиненных. Новообновленческий Синод, возглавляемый Сергием, митрополитом Нижегородским, по только что поступившим сведениям, пытается всех епископов Ярославской области, во главе с митрополитом Агафангелом, подписавших декларацию<sup>1</sup>, устранить от дел управления и заменить их кафедры своими ставленниками. Так, например, в Углич на место архиепископа Серафима [Самойловича] уже назначен Неофит [Коробов]<sup>2</sup>, епископ Городецкий, совратившийся в новообновленчество. Возможно, такая же участь угрожает и Ростовской Православной кафедре. От всего происходящего и имеющего произойти умоляю не смущаться, но еще более укрепляться духом, помня, что Православную Церковь «врата ада» не одолеют, как бы враг ни свирепствовал. Прошу хранить благодатное единение с Нашим Смирением, как мы храним такое с митрополитом Агафангелом, митрополитом Иосифом, архиепископом Серафимом, архиепископом Варлаамом, митрополитом Петром и чрез него с Восточными Патриархами. Действия двух синодов, обновленческого и новообновленческого — Сергиевского, канонически незаконны и по гражданским законам преступны. Правило 16 Двухкратного Собора гласит: «отнюдь да не поставляется епископ в той

<sup>1</sup> Имеется в виду Обращение группы ярославских архиереев от 6 февраля 1928 г. — *Примеч. сост.*

<sup>2</sup> Епископ Неофит (Коробов Николай Алексеевич) в 1920-х годах был насельником Ростовского Авраамиева монастыря. В 1925 году архимандрит. 8 мая 1927 года возведен в сан епископа Городецкого. 1 августа 1929 года переведен в Ветлужскую епархию, где служил до августа 1937 года, до дня ареста. — *Примеч. сост.*

церкви, которой предстоятель жив еще и пребывает во своем достоинстве, разве сам добровольно отречется от епископства. Ибо надлежит прежде привести к концу законное исследование вины, за которую он имеет удален быти от епископства, и тогда уже по его низложению возвести на его епископство другого вместо него». [И по современному гражданскому законодательству] ст. 8 Инструкции НКЮ и НКВД от 19 июня 1233 года гласит: «ни одна религиозная организация не имеет права вмешиваться, как власть имущая, в деятельность какой-либо другой религиозной организации против ее воли», а ст. 11 утверждает, что только от добровольного согласия самих верующих или религиозных обществ зависит подчинение распоряжениям центральных или епархиальных организаций, делаемым в порядке внутренней церковной дисциплины.

В согласии с постановлениями рекомендуются следующие меры предосторожности:

1. Ключи от храмов должны храниться у о.о. настоятелей или надежных членов Приходских Советов.

2. О.о. настоятели не должны допускать до богослужения в их храмах иноепархиальных епископов и священнослужителей без решения благочинного и епископа.

3. Прекратить громкое поминовение в храмах епископа Неофита [Коробова] даже в порядке частной молитвы о здравии.

4. Все распоряжения обоих Синодов, посылаемые помимо митрополита Агафангела, немедленно доставлять в канцелярию епископа Ростовского.

5. Где будут разрешаться гражданской властью общеприходские и благочиннические собрания, там выносить письменные протокольные постановления о подчинении митрополиту Агафангелу и Нашему Смирению с протестом против религиозных насилий двух обновленческих синодов.

*Итак, наблюдай, и будь спокоен: не страшись, и да не унывает сердце твое от двух концов этих дымящихся головней (Ис. 7: 4).*

Благословение Господне на Вас.

Смиренный Евгений, епископ Ростовский.

Ростов.

## ВОССТАНОВЛЕНИЕ КАНОНИЧЕСКОГО ЕДИНСТВА МИТРОПОЛИТА АГАФАНГЕЛА С МИТРОПОЛИТОМ СЕРГИЕМ

№ 242

**Разъяснение, данное Заместителю Патриаршего  
Местоблюстителя, митрополиту Нижегородскому Сергию,  
ярославской группой архиереев, относительно  
их послания к нему от 6 февраля 1927 г.**

**10 мая 1928 г.**

Ваше Высокопреосвященство,  
Милостивейший Архипастырь!

В разъяснение нашей декларации от 6-го февраля с. г. и в дополнение к письмам митрополита Агафангела на имя Вашего Высокопреосвященства находим нужным сказать следующее:

1. Мы до сих пор не прерывали и не прерываем нашего молитвенного общения с Заместителем Патриаршего Местоблюстителя митрополитом Сергием.

2. Никакого раскола мы не желаем учинять и не учиняем.

3. Никаких новшеств в церковной жизни нашей епархии не вводили и не вводим.

4. Принципиально власть Вашу, как Заместителя, не отрицаем.

5. Распоряжения Заместителя, смущающие нашу и народную религиозную совесть и, по нашему убеждению, нарушающие каноны, в силу создавшихся обстоятельств на месте, исполнять не могли и не можем.

6. Всех обращающихся к нам иноепархиальных епископов, клириков и мирян с просьбой возглавить их и принять в молитвенное и каноническое общение мы не отторгали и не отторгаем от единства церковного, а, внося мир, направляли их непременно к Вашему Высокопреосвященству и Синоду, предварительно, насколько возможно, успокоив их смущенную религиозную совесть.

Да послужат эти наши разъяснения, при помощи Божией, ко благу и миру церковному.

Испрашивая Ваших святительских молитв, с совершенным почтением и истинною о Христе любовью остаемся Вашего Высокопреосвященства покорные слуги

Агафангел [Преображенский], Митрополит Ярославский.

Архиепископ Варлаам [Ряшенцев],

управляющий Любимским викариатством.

Смиренный Евгений [Кобранов], епископ Ростовский.

викарий Ярославской епархии.

10 мая 1928 г.,

г. Ярославль.

Акты. С. 610.

### № 243

#### **Постановление Заместителя Патриаршего Местоблюстителя митрополита Нижегородского Сергия и Временного Патриаршего Священного Синода по делу «Ярославской группы»**

**30 (?) мая 1928 г.**

Заместитель Патриаршего Местоблюстителя Временный при нем Патриарший Священный Синод слушали: доклад Преосвященного архиепископа Рязанского Иувеналия [Масловского] и благочинного протоиерея Владимира Воробьева о выполнении ими возложенного на них Заместителем Патриаршего Местоблюстителя Сергием, митрополитом Нижегородским, и состоящим при нем Патриаршим Священным Синодом поручения: первому — обратиться в последний и третий раз к митрополиту Ярославскому Агафангелу и группе возглавляемых им епископов с братским призывом к воссоединению с Православной Церковью, а второму — свидетельствовать митрополиту Агафангелу о настроении московского духовенства и церковного общества, в связи с намечавшимся отколом ярославских епископов от единства с Заместителем Патриаршего Местоблюстителя Сергием, митрополитом Нижегородским, и состоящим при нем Патриаршим Священным Синодом.

Во исполнение данного поручения архиепископ Рязанский Иувеналий имел две беседы: одну — с архиепископом Варлаамом [Ряшенцевым], а другую — с самим митрополитом Ярославским Агафангелом. Беседа с архиепископом Варлаамом установила, что последний «категорически отрицает обвинение их в расколе». Подтверждением тому является факт, что они отказывались от возглавления обращавшихся

к ним, направляя их к Заместителю Патриаршего Местоблюстителя Сергию, митрополиту Нижегородскому, и успокаивали крайне и особенно враждебно настроенных. Выражение в декларации «мы отделяемся», по словам архиепископа Варлаама, «не точно» и включает в себе лишь желание предохранить себя от запрещения, которому в то время уже подверглись епископ Димитрий [Любимов] и др. Отделяемся от тех административных распоряжений Заместителя Патриаршего Местоблюстителя и состоящего при нем Патриаршего Священного Синода, которые, по мнению архиепископа Варлаама, до известной степени неканоничны и которые они «не могли, и не желали исполнить».

Беседа с митрополитом Агафангелом происходила в присутствии архиепископа Варлаама и установила, что митрополит Агафангел [Преображенский] вполне разделяет все то, что уже высказать успел архиепископ Варлаам, что он признает власть Заместителя Патриаршего Местоблюстителя Сергия митрополита Нижегородского, и подчиняется ей, но некоторые распоряжения «по своему разумению» считает неканоничными, хотя, как оговорился митрополит Агафангел, он, при незнании всех тонкостей церковных канонов, мог и ошибаться. В частности, митрополита Агафангела смущает возношение имени Заместителя Патриаршего Местоблюстителя за богослужением и большое количество запрещений в священнослужении архиереев, так редко или почти не встречавшееся на Руси. В обоих случаях исчерпывающие разъяснения митрополиту Агафангелу дал архиепископ Рязанский Иувеналий [Масловский]. Выяснилось и то, что митрополит Агафангел и архиепископ Варлаам отмежевались от бывшего Ленинградского митрополита Иосифа [Петровых] и «осуждают» линию его поведения.

Вся беседа вкратце зафиксирована в шести пунктах:

1. Мы до сих пор не прерывали и не прерываем нашего молитвенного общения с Заместителем Патриаршего Местоблюстителя митрополитом Сергием.

2. Никакого раскола мы не желаем учинить и не учиняем.

3. Никаких новшеств в церковной жизни нашей епархии не вводили и не вводим.

4. Принципиально власть Вашу, как Заместителя, не отрицаем.

5. Распоряжения Заместителя, смущающие нашу и народную религиозную совесть и, по нашему убеждению, нарушающие церковные каноны, в силу создавшихся обстоятельств на месте исполнять не могли и не можем.

6. Всех обращающихся к нам иноепархиальных епископов, клириков и мирян с просьбой возглавить их и принять в молитвенное и каноническое общение

мы не отторгали и не отторгаем от единства церковного, а, внося мир, направляли их непременно к Вашему Высокопреосвященству и Синоду, предварительно, насколько возможно, успокоив их смущенную религиозную совесть<sup>1</sup>.

Беседа протоиерея Воробьева с митрополитом Агафангелом установила, что митрополит Агафангел, после окончательного и решительного выяснения прав и полномочий митрополита Сергия как Заместителя Патриаршего Местоблюстителя, как Первого епископа, единства с Заместителем Патриаршего Местоблюстителя не порывал и не порывает, что ярославские епископы никогда не думали чинить раскола и что они по местным условиям не могли провести в жизнь последних распоряжений Заместителя Патриаршего Местоблюстителя Сергия, митрополита Нижегородского, и Патриаршего Священного Синода. На слова протоиерея Воробьева о том тяжелом впечатлении, которое породило послание ярославских епископов, митрополит Агафангел просил заверить всех истинных церковных людей, что «раскола не было и нет». Причем, по мнению протоиерея Воробьева, причина возникших недоразумений и ошибочных поспешных действий группы ярославских епископов заключается «в полной неосведомленности» о характере действий Заместителя Патриаршего Местоблюстителя Сергия, митрополита Нижегородского, и состоящего при нем Патриаршего Священного Синода и «в чрезмерной доверчивости к циркулирующим слухам». <...>

Постановили: 1. С сожалением отмечая, что письменное заявление Преосвященных — митрополита Ярославского Агафангела, архиепископа бывшего Пермского Варлаама [Ряшенцева] и епископа Ростовского Евгения [Кобранова] от 10 мая 1928 г. не обнаруживает с желательной определенностью их сознания размеров и пагубности произведенного ими церковного соблазна; пятый же пункт заявления и совершенно отнимает надежду на устранение произведенного соблазна, учитывая, однако, с другой стороны, поспешность, с какою писалось это заявление; в особенности же имея в виду совершенно определенные устные дополнения к письменному заявлению, сделанные названными Преосвященными в беседе с членом Священного Синода Преосвященным архиепископом Рязанским и протоиереем Воробьевым, признать, что Преосвященные — митрополит Ярославский Агафангел [Преображенский], архиепископ бывший Пермский Варлаам [Ряшенцев] и епископ Ростовский

<sup>1</sup> Означенные шесть пунктов после беседы были подписаны и случайно находившимся у митрополита Агафангела викарием Ярославской епархии Евгением (Кобрановым), епископом Ростовским. — *Примеч. сост.*

Евгений [Кобранов] вышеуказанным своим письменным заявлением выразили:

I. а) свой полный отказ от выпущенного ими ко всеобщему церковному соблазну 6 февраля с. г. заявления об отделении от Заместителя Патриаршего Местоблюстителя и Священного при нем Синода с публичным осуждением всей деятельности оных по управлению Русской Православной Церковью и даже с обвинением их в нарушении церковных канонов; и б) свое административно-каноническое подчинение Заместителю с Синодом, с чем вместе приняли на себя обязательство исполнять, согласно архиерейской присяге, распоряжения законной высшей церковной власти, а посему постановления от 11 апреля 1928 г. за № 76 в части, касающейся Преосвященных митрополита Ярославского Агафангела, архиепископа бывшего Пермского Варлаама и епископа Ростовского Евгения, в исполнение не приводить, предложив Преосвященным — архиепископу Варлааму и епископу Евгению, как подпавшим запрещению и, однако, служивших, очистить свою совесть пред духовником.

II. Разъяснить Преосвященным митрополиту Ярославскому, архиепископу бывшему Пермскому и епископу Ростовскому, что на будущее время, в случае возникновения у них каких-либо затруднений при исполнении указов высшей церковной власти, они должны руководствоваться общепринятым правилом: о своих затруднениях доносить указанной власти и от нее ожидать дальнейших распоряжений, а не решаться сразу на открытое непослушание, рискуя увлечь своим примером и других и произвести тем соблазн и смуту в церковном обществе. Что же касается распоряжений Заместителя Патриаршего Местоблюстителя и состоящего при нем Временного Патриаршего Священного Синода, до сих пор остающихся неисполненными по Ярославской епархии, то долг епархиальной власти принять со своей стороны все меры к их исполнению.

III. Преосвященному митрополиту Ярославскому предложить все свои распоряжения по Ярославской епархии, состоявшиеся за время административного разрыва с Заместителем и Синодом и превышающие полномочия епархиального архиерея, представить на утверждение Центральной Церковной Власти и

IV. Преосвященному Ростовскому Евгению напомнить, что он и ранее и не однажды своими необдуманными нарушениями церковной дисциплины навлекал на себя обвинения, грозившие ему не только запрещением в священнослужении, но даже и лишением сана, и что если ему и теперь делается снисхождение, то только из уважения к авторитету Преосвященного митрополита Ярославского и в надежде, что он, епископ

Евгений, руководствуясь советами и указаниями своего епархиального архипастыря, впредь не выйдет из рамок канонически «обязательного и свои таланты употребит на угождение не себе, но Богу и Церкви».

О чем и послать Преосвященному митрополиту Ярославскому для исполнения и для объявления Преосвященным — архиепископу бывшему Пермскому Варлааму [Ряшенцеву] и епископу Ростовскому Евгению [Кобранову] указ.

Заместитель Патриаршего Местоблюстителя Сергий.

Митрополит Нижегородский.

Члены Временного Патриаршего Синода:

Серафим [Александров], Митрополит Тверской.

Сильвестр [Братановский], архиепископ Вологодский.

Дионисий [Сосновский], архиепископ Оренбургский.

Павел [Борисовский], архиепископ Вятский.

Севастиан [Вести], архиепископ Костромской и Галичский.

Алексий [Симанский], архиепископ Хутынский.

Иувеналий [Масловский], архиепископ Рязанский.

Анатолий [Грисюк], архиепископ Одесский.

Константин [Дьяков], архиепископ Харьковский.

Филипп [Гумилевский], архиепископ Звенигородский.

Управляющий делами Патриаршего Священного Синода

архимандрит Питирим [Крылов].

Акты. С. 612-616.

## № 244

### **Рапорт протоиерея Сергия Молчанова епископу Кубанскому и Краснодарскому Феофилу (Богоявленскому) о воссоединении митрополита Ярославского Агафангела с митрополитом Нижегородским Сергием и Временным Патриаршим Синодом**

**23 (?) июня 1928 г.**

Его Преосвященству, Преосвященнейшему Феофилу, епископу Кубанскому и Краснодарскому протоиерея Воскресенской, г. Майкопа, церкви Сергия Молчанова

Рапорт

Вследствие того, что многие отнеслись с недоверием к тому, что митрополит Агафангел воссоединился с митрополитом Сергием, я,



Желая доказать правоту сего, запросил митрополита Агафангела телеграммой, на что он дал мне определенный ответ. Вот копии этих телеграмм:

«Ярославль митрополиту Агафангелу. Правда ли, что соединились канонически митрополитом Сергием. Протоиерей Молчанов».

«Ярославль № ... 23 ... час. Майкоп протоиерею Молчанову.

Верно. Митрополит Агафангел».

Верно. Протоиерей С. Молчанов.

Верно. Управляющий делами Патриаршего Священного Синода  
епископ Питирим [Крылов].

[Печать Московской Патриархии]

Акты. С. 617.

#### № 245

### Из показаний протоиерея Димитрия Смирнова на допросе, произведенном уполномоченным СО ШП ОГПУ по Ивановской Промышленной области 18 сентября 1929 г.

1928 г.<sup>1</sup>

Фамилия, имя и отчество *Смирнов Димитрий Александрович*

Показания по существу дела:

<...> Когда декларация дошла до Москвы, т. е. до митр[ополита] Сергия, то последний стал присылать к нему для увещеваний. Мне известно, что приезжали арх[иепископ] Серафим Тверской и арх[иепископ] Павел Вятский.

Результатом чего 10 мая 1928 г. Агафангел написал письменное соглашение о полном признании митр. Сергия и мне отдал таковое. Я попросил обнародовать этот документ, но он мне ответил, поскольку февральский документ не обнародован, то и этот не стоит. Все же благочинным города было известно, все духовенство этим шагом Агафангела были довольны, да и сам он видимо успокоился, и это было заметно.

Осенью 1928 г. он стал чувствовать себя плохо и все торопил меня съездить к Сергию за получением церковного «мира»<sup>2</sup>, чтобы этим еще раз подчеркнуть свое примирение, я ездил. Перед смертью он мне

<sup>1</sup> Дата описываемых событий не совпадает с датой оформления документа. — *Примеч. сост.*

<sup>2</sup> Имеется в виду святое миро. — *Примеч. сост.*

завещал, что если я умру и Сергей пришлет архиерея, то его примите. Эти слова я передал ярославцам. Агафангел помер 16-го октября 1928 г., и я по поручению архиепископа послал телеграмму в Москву Сергию и поставил в известность Ярославское ГПУ. <...>

Уполном. СО *подпись*.

Архив УФСБ РФ по Ивановской обл. Д. 9974-П. Т. 1.Л. 111 об. – 112. Подлинник. Рукописный текст.

# Последние дни, смерть и погребение святителя Агафангела (1928)

*«...Дайте покой утружденному, и вот  
успокоение»*

*(Ис. 28: 12)*

## Введение

По воспоминаниям родных, в последние годы жизни святителю Агафангелу была сделана операция на горле и вставлена трахеостома — трубка для дыхания. В связи с этим в народе его звали «серебряное горло». Вероятно, он был оперирован по поводу онкологического заболевания<sup>1</sup>.

После того, как престарелый и больной Владыка был изгнан из Спасского монастыря (переданного властями обновленцам), где он ютился в сырой и темной комнате своего келейника, он остался вообще без крова. И тогда, преодолев множество препятствий, ярославцы купили своему архипастырю одноэтажный деревянный дом<sup>2</sup>, оформив его на имя Алевтины, по адресу: Университетская улица дом № 41<sup>3</sup>.

<sup>1</sup> Записано со слов Нины Алексеевны Болотовой, внучатой племянницы митрополита Агафангела. — *Примеч. сост.*

<sup>2</sup> Согласно «Договору отчуждения права застройки» от 2 апреля 1928 года, дом, приобретенный для митрополита Агафангела у гражданки деревни Салино Рыбинского уезда Гордеевой Марии Ефимовны, был деревянный, одноэтажный, размером 8,52x8,52 метра, крытый железом, с двумя террасами и сенями. Договор был засвидетельствован Ярославской государственной нотариальной конторой № 1, зарегистрирован за № 315 Яркомунотделом и вступил в силу 9 апреля 1928 года. — *Примеч. сост.*

<sup>3</sup> Позже улица была переименована и названа улицей Салтыкова-Щедрина. — *Примеч. сост.*

---

## БОЛЕЗНЬ ВЛАДЫКИ ЛЕТОМ — ОСЕНЬЮ 1928 ГОДА И КОНЧИНА ЕГО<sup>1</sup>

№ 246

Дневник Алевтины Владимировны Преображенской<sup>2</sup>

### ПОСЛЕДНИЕ ДНИ СВЯТИТЕЛЯ АГАФАНГЕЛА

По приезде на новую квартиру, в свой дом, 28-го апреля месяца Владыка чувствовал себя довольно прилично, хотя лечение и лекарства продолжались все время. Часто болела нога левая, но только при ходьбе или долгом сидении, при поднятии же ноги на что-нибудь высокое и лежа, боль в ноге проходила, и опять можно было сидеть и ходить. Сердце работало сравнительно хорошо первое время, одышка бывала, но не часто. За это время он много работал, принимал с утра до двух-трех часов. Народу — посетителей — бывало много, человек по десять-пятнадцать в день в среднем.

Вечерами тоже занимался работой, читал бумаги, разбирал их, делал резолюции.

Лето было плохое; дождливое и холодное. В хорошую погоду после шести вечера Владыка выходил на крылечко посидеть на свежем летнем воздухе. <...>

В начале **мая** месяца [Владыка] принимал порошки камфары, йод; банки ставили каждую неделю, сердечную микстуру, диуретин. 8-го мая йод, микстура и диуретин были отложены на несколько времени. Лечение продолжалось весь месяц.

В **июне** месяце Владыка чувствовал себя лучше. Банки продолжались каждую неделю, принимал микстуру и диуретин. 16-го числа опять [прописали] порошки камфары... Дня через два-четыре ставили горчичники, т. к. в легких были неполадки, а иногда и сильные боли.

В **июле** месяце по-прежнему болела нога. К обычному ежедневному растиранию мазью прибавлена была с 5-го числа ванна. Банки и горчичники были продолжены по-прежнему. 13, 21, 24 и 28-го числа Владыка чувствовал себя все также. Прежние лекарства: микстура, камфара, банки, пища в уменьшенном размере. Чувствовалась очень

<sup>1</sup> Собственное название записей Алевтины. — *Примеч. сост.*

<sup>2</sup> Переписан ее дочерью Еленой Ивановной Дедюровой. — *Примеч. документа.*

и очень часто тяжесть в желудке. По объяснению доктора, это происходило от отека печени и почек. В это время еще доктор говорил, что наступает сердечная слабость. Часто появлялась одышка даже после движения(ходьба) по комнате.

В конце этого месяца, поздно вечером Владыка почувствовал сильное сердцебиение, думали, что все обойдется по-хорошему, но ночью стало еще хуже, появилась одышка, я побежала за доктором, приехал Иван Осипович, приняли меры, банки, привезли подушку кислорода, и все прошло довольно скоро. Этот припадок был небольшой и скоро проходящий. Через несколько дней Владыка почувствовал себя хорошо и встал с постели.

В **августе** месяце Владыка чувствовал себя довольно хорошо. Лекарства хотя и принимал, но был доволен сердцем, нога побаливала, но меньше.

В **сентябре** месяце опять принимал камфару порошками, 11-го числа впрыскивали под кожу, пища легкая. В конце месяца Владыка стал чувствовать себя хуже. Боль в ноге улучшилась и почти не беспокоила, но сердце стало работать хуже — частая одышка, слабость, стали чаще впрыскивать камфару под кожу, появились застои в легких, кашель, мокрота изредка с кровью. Одну ночь Владыке было очень плохо, все время был кашель, каждую минуту кашлял и не мог откашляться. Это были числа 20—27. Опять впрыскивание под кожу камфары.

### **Октябрь** месяц.

В понедельник 1-го [числа] я пошла к д[окто]ру Носкову, он приехал, выслушал и сказал, что все бы ничего — и сердце, и печень, но только есть чейн-стоксовское дыхание, а именно, когда человек одно время дышит очень сильно и громко, а то совершенно замирает, дыхания не слышно. Это дыхание совершенно безнадежно, может человек с таким дыханием прожить не больше месяца, а то и несколько дней.

Этот приговор был ужасен. [Врач] прописал лекарства и сказал, что есть последнее средство — это впрыскивание строфантина в вену, но не знает, как это отзовется на его организме и сосудах. Потом пошла я к Ивану Осиповичу [Зубову] и сказала ему то, что передал и нашел д[окто]р Носков. Он приехал и прописал лечение. Одышка была сильная, были две подушки с кислородом, которые часто приходилось менять.

В это же утро Владыка исповедовался и приобщался. Простился со всеми, поговорил и чувствовал, что ему остается недолго жить.

Просил Ивана Осиповича взять меня под свое наблюдение и попечение, и он пообещал, что я буду членом их семьи и [он будет] арбитражем

между мною и Наталиею<sup>1</sup>. Мне же Владыка наказывал сразу же расплатиться с финотделом и бывшим хозяином, уплатить по этим двум векселям тысячу рублей. Но сделать это сейчас же, как можно скорее, а то придерутся ко мне, будет много неприятностей и, Бог знает, чем все может закончиться.

Во вторник 2 октября, по-старому 19 сентября, — был праздник Ярославских чудотворцев. В этот день Владыка служил в соборе в прошлые годы (в прошлом году тоже был болен). В этот день я особенно усердно молилась Ярославским чудотворцам о здравии Владыки и думала, что Господь не допустит такой скорой кончины Владыки, несмотря на предупреждения врачей.

После обедни пришел (с Толги) отец Григорий [Алексеев]<sup>2</sup>, он служил в соборе. Владыка попросил его здесь остаться на некоторое время. В этот день (или вчера) Владыка говорил, что он попросил Евфросинию Павловну<sup>3</sup> уехать поскорее отсюда, т. к. предчувствует катастрофу, и лучше будет, если она уедет от всего этого, потому что она нервная и может навести панику в народе.

В шесть часов вечера было соборование Владыки. Он одел черный подрясник с трудом, сел на диван и все время сидел и очень усердно молился Богу. Я сама тоже усердно молилась и не помню, чтобы усерднее или вообще так усердно когда-либо молилась. Мне так хотелось вырвать Преосвященного из когтей смерти. Преосвященный Варлаам [Ряшенцев]<sup>4</sup> тоже соборовался, и Владыка сам его помазывал елеем. Чувствовал слабость, но крепился и усердно молился. Соборование длилось долго, часа полтора или около этого. По ночам спал, довольно хорошо.

3-го числа, в среду, с утра была сильная одышка, Владыка дышал кислородом. Приезжали Иван Осипович [Зубов] и Илья Ам. Соколов - ский (последний только в этот день утром приехал с юга), прописали впрыскивание камфары через три-четыре часа, микстуру, банки. Мокроты отделилось мало, но с густой кровью. Доктора предложили взять двести граммов крови из вены для облегчения работы сердца и уменьшения одышки. После двенадцати часов Владыке стало лучше,

<sup>1</sup> Мирское имя келейной монахини Нины. — *Примеч. сост.*

<sup>2</sup> Архимандрит Григорий (Алексеев Иван Михайлович) родился в 1875 г. С 1919 по 1921 г. служил на Толгском подворье в г. Рыбинске, с 1921 по 1928 г. — в Толгском монастыре. Арестован вместе с другими монахами при закрытии монастыря 31.12.1928 г. По свидетельству монахини Нины (Прохоровой), келейницы митрополита Агафангела, к 1935 году он скончался в ссылке (Архив УФСБ по Яр. обл. Д. С-11796. Л. 8). — *Примеч. сост.*

<sup>3</sup> Евфросинья Павловна (Семенова), монахиня Рижского монастыря — *Примеч. сост.*

<sup>4</sup> Архиепископ Любимский Варлаам (Ряшенцев). — *Примеч. сост.*

т. е. уменьшилась одышка, и он заснул. Через один-два [часа он] проснулся, я была в комнате одна, сидела на полу около изголовья дивана, он сказал что-то мне. Тут же я сказала, что Вы будете святой, а Владыка ответил: «Ну, что ты?.. Стало лучше — это перед смертью, давай простимся», — и поцеловал меня, а я заплакала и сказала: «у Вас пульс довольно хороший и чувствовать Вы стали лучше, чем было, Вам будет еще лучше». А Преосвященный говорит, что это улучшение бывает перед смертью, и попробовал пульс, говорит, что пульс тоже перед смертью становится лучше. <...>

В это время я попросила Преосвященного благословить меня иконой, он спросил, какой я хочу — Ярославскими чудотворцами или какой другой. Я вынула остальные иконы, самой мне очень хотелось, чтобы он меня благословил Ярославскими чудотворцами, т. к. им я усердно молилась и возлагала на них всю надежду на выздоровление. Но по своему характеру не сказала своего желания, что [бы благословил], какой сам Владыка пожелает. Он благословил меня Виленскими чудотворцами<sup>1</sup> и на обороте иконы пожелал мне написать. Я подала чернильницу, он сел и довольно твердой рукой, почти не путаясь, хотя и очень ослабел, сделал полную надпись «Благословение митрополита Агафангела Алевтине Владимировне Преображенской 20 сентября 1928 г. Г. Ярославль».

Когда он с трудом дописывал эти строчки, приехал д[окто]р Несытов с фельдшерницей брать из вены кровь... Сам Преосвященный говорил, что умирает, и в моем представлении он был очень и очень слаб. Я подумала, что он уже умирает, а тут еще приехали брать кровь. Но оказалось, что Владыка сразу же как-то ободрился, стал разговаривать с доктором и очень хорошо перенес эту операцию, без малейшего недовольства. Потом стало ему лучше.

4-е число. Четверг. Застои в легких все еще были. Откашливался лучше, темная мокрота.

Впрыскивать камфару продолжали через четыре-шесть часов. За это время Владыка ел довольно мало, но все-таки ел, пил какао, кофе, компот из чернослива. Последнего в городе не было, принесли с вокзала добрые люди, [но он] оказался невкусный, хотя и свежий.

Лежать [Владыке] советовали как можно выше, но [ему это] было неудобно, и Владыка все время сползал. <...>

5-е число. Пятница. Впрыскивали также... Одышка стала меньше. Днем часто спал в эти дни. Был требователен. У меня в этот день была

<sup>1</sup> Икона эта подарена была митрополиту Агафангелу на прощание братией Виленского Свято-Духовского монастыря. Можно думать, что Владыка перед смертью просил о девушке виленских мучеников, небесных покровителей Прибалтийского края, где, по его благословию, она была принята в семью Преображенских. — *Примеч. сост.*

надежда на его выздоровление, т. к. [он] стал спокойнее, одышка уменьшилась. Все время был в полном сознании. <...>

6 число. Суббота. Днем Владыка чувствовал одышку, хотя и небольшую, но опять говорил мне о том, чтобы я не торопилась выходить замуж, т. к. сейчас много аферистов, которые могут погубить меня. Давал еще свои предсмертные советы и завещание.

В эти дни говорил, чтобы его одели в светлое облачение, в белую митру, панагию и крест с аметистами, светлый серый подрясник, положить на гроб получше мантию (про подрясник я спросила его сама, т. к. не знала, какой хочет Владыка). А вообще [Владыка] не знал, кому отдать мантии, т. к. из них перешивать ничего нельзя!

Часы, которые были с ним в ссылке и которые он носил постоянно, просил отдать о. Дмитрию Смирнову, его секретарю, а мне так жаль было этих часов, по всем воспоминаниям они были мне дороги. Наташа попросила у Преосвященного часы какие-нибудь с боем, он сказал, что ей деревянные с аннерным ходом, тете Зине<sup>1</sup> — будильник бронзовый небольшой, но очень изящный в футляре, с боем часов и четвертей при нажатии кнопки, а мне с письменного стола бронзовые часы.

Вообще за эту неделю Владыка распоряжался своими вещами, говорил, что мне надо будет сшить черное платье, говорил, сколько остается денег, нужно замазать потолки и обить железом фундамент и покрасить — это будет стоить по его подсчетам рублей сто, и остальные на прожитие, приблизительно, на год. Наташе просил давать деньги, пусть подаст в церковь. Мне говорил, что надо подавать милостыньку бедным.

<sup>1</sup> Зинаида Ивановна Воскресенская была двоюродной сестрой митрополита Агафангела (ее отец был братом матери Владыки). В свое время она окончила Бестужевские курсы в Санкт-Петербурге, где подружилась с однокурсницей Надеждой Константиновной Крупской и некоторое время поддерживала с ней близкие отношения. В Ярославле работала медсестрой. Замуж никогда не выходила. Ее прогрессивные убеждения сочетались с отзывчивостью и почитанием митрополита Агафангела. В 1906 году безвременно скончался ее младший брат Александр, оставив шестеро маленьких детей. По благословию Владыки Агафангела Зинаида Ивановна взяла к себе старшую племянницу, восьмилетнюю Женю и вырастила ее. В 1926 году, после возвращения из ссылки митрополита Агафангела, Зинаида Ивановна помогла ему по - лучить официальную регистрацию в Ярославле, прописав всех многострадальных скитальцев: Владыку, Алевтину и Наташу в своей комнате (по адресу: Советская улица дом № 37, кв. № 7). Это позволило Ярославскому архипастырю жить в Ярославле на законном, с точки зрения властей, основании. В ином случае они неизбежно потребовали бы выселения Владыки из города. С 1926 по 1928 годы, до переезда в новый дом, и ранее, в 1923 году, Алевтина жила у «тети Зины».

Сейчас Зинаида Ивановна покоится на Леонтьевском кладбище Ярославля, с южной стороны храма. (По воспоминаниям Р. А. Кайевой.) — *Примеч. сост.*





**Мебель, составлявшая обстановку комнаты митрополита Агафангела в последние годы его жизни. У стены за шкафом сложена его железная кровать**

*Ярославский епархиальный музей святителя Агафангела*

Потом... попросил позвать к себе в комнату Преосвященного Варлаама и велел подать мне свои печати именные и нож перочинный. Я подала, и он стал при Преосвященном Варлааме срезать каучук с печатей. Одну все-таки печать по просьбе Преосвященного Владыка оставил и сказал, что на его пастырскую совесть пока оставит, чтобы [Владыка Варлаам] ей не злоупотреблял. Видно было, что Владыка совершенно приготовился к своей смерти и так бесповоротно все решал и уничтожал.

Про записи и книжки сказал мне, чтобы я убрала, т. к. могут [прийти] из финотдела и будут рыться в его доходах и расходах. И вообще на этой неделе говорил, чтобы все прибрать. <...>

В конце этой недели Владыка исповедовался и приобщался. <...>

В каждом его слове и распоряжении чувствовалась такая пронизательность, такая уверенность в своей смерти, такая подготовка всех нас к этому событию, такая подготовка себя в молитвенном отношении, что прямо приходилось удивляться такому ясному предвидению будущего. Всегда говорил и полагался на волю Божию: «Как Господь, как Богу угодно».

В этот день, вечером, часов в десять, Владыка почувствовал, что дышать ему становится нечем, сильная слабость чувствовалась, лежать было тяжело, он сел и стал задыхаться. Я села за подушками, тетя Зина стала давать дышать кислородом, Наташа махала платками, но

ничего не помогало. Начался кашель, а главное, дышать было нечем. Все это время Владыка был в полном сознании и говорил: «Это все, больше ничего нельзя сделать». Тетя Зина отвечала, что все меры приняты и послали за доктором. Он ясно видел, что приходит конец, и я в эту ночь думала, что уже Владыка умирает и что спасти нельзя, а только лишь бы доктор облегчил его страдания, т. к. они были ужасными.

В половине двенадцатого ночи приехал Иван Осипович. Владыка, как ни было ему плохо и тяжело, по своей постоянной привычке извинился за беспокойство и сказал, что вот дышать нечем и из легких отделяется яркая кровь... И сказал это с такой безнадежностью, что стало еще больней от того, что он сам сознает свое положение.

Стали класть холодные компрессы на грудь повыше сердца с обеих сторон для того, чтобы приостановить кровь из легких. <...>

Так как страдания были тяжелы, а сознание было хорошее, [то] для приостановления крови из легких Иван Осипович выписал морфий впрыснуть. Впрыснули, и Владыка стал понемногу успокаиваться. Кровь приостановилась, и сам он стал забывать.

Воскресенье 7 октября. В одиннадцать часов дня делали опять укол морфия, и после этого Владыка все время лежал спокойно на спине, спал, тяжело дышал, хрипел и очень сильно стонал. И так продолжалось до пяти часов вечера, потом [он] немного открыл глаза, узнал тетю Зину и опять впал в забытие, немного повернувшись на левый бок на локте. В этот день ничего не пил. Тяжело было слышать в этот день его стоны и хрипение. Наташа ходила во Владимирскую церковь отслужить молебен, чтобы Господь облегчил его страдания. После укола в шесть часов вечера камфары не было никакого возбуждения, и Владыка даже не шевельнулся.

Понедельник 8 октября. Положение было такое же, меньше только стонал и хрипел, большую часть дня спал и был в забытии. Вообще за время болезни по ночам Владыка спал и чувствовал себя лучше, чем днем, одышки не бывало, и подушка с кислородом ночью была не нужна.

Вторник 9 октября. Праздник Иоанна Богослова. Были оба доктора. Иван Осипович говорил: «Сегодня праздник, за Вас молятся», а Владыка отвечал: «Спаси их Господи». Иван Осипович говорит, что все надеются на выздоровление, Владыка только вздохнул и сказал: «Как Бог». Иногда на такой вопрос [он] отвечал: «Дал бы Бог, а там воля Божья». Впрыскивание камфары продолжали, морфий был отменен. В этот день, или в среду, или в четверг, когда пришли оба доктора, Владыка сказал им: «Какой большой труд Вы взяли на себя, очень благодарю Вас».

Это было так трогательно сказано, что нельзя было не плакать. [Владыка] сравнительно долго сидел, разговаривал с докторами, говорил, что стала память плоха, что-то случилось, произошло, а никак вспомнить не может. Он говорил, что завтра опять приедут, что [врачам к нему] так далеко ехать, они разубеждали и говорили, что Вы находитесь в своем доме на Никитской улице. Как будто немного и прояснилось сознание [Владыки]... потом опять [он] говорил, что не в Ярославле [находится сейчас].

Отца Григория, например, спросил: «Как ты попал сюда, ведь ты был в Ярославле?». О. Григорий отвечал, что он пришел с Толги. Владыка его попросил пока остаться. Здесь вот он и живет в Ярославле, тут же и Вы находитесь, Владыка выражал недоумение, а потом соглашался.

Среда 10 октября. Положение все такое же. [Владыка] спал, приходил в сознание, немного забывался, эти дни болел желудок. <...>

Был день рождения Владыки, но он к этому отнесся индифферентно, пассивно. Раньше же этот день он вспоминал и говорил, что скоро будет день рождения.

В четверг 11-го числа положение прежнее. Камфара была отложена. Пульс был приличный, прежний, 80.

Пятница 12 число. Кушать [Владыка] не хотел и все время жаловался в эти дни на тяжесть в желудке, видимо, боясь переполнения желудка. В действительности же это отекала печень и давила на желудок, а сам желудок был пуст.

Лекарства, кроме сердечных капель, были уже несколько дней отменены, приблизительно числа с 5-го. Микстура же была очень горькая, и Владыка отказывался ее пить, она была противна. Иногда в разговорах проскальзывала его мысль, что все равно жить осталось недолго. Если сейчас и поправится, то ненадолго, сердце стало плохое, часто припадки.

Суббота 13 число. Положение одинаковое. Очень ослабел организм, сил становилось меньше. Пульс работал так же. По ночам Владыка спал плохо и на воскресенье совсем мало. Видимо, болел желудок, был очень требовательным на этой неделе. Не помню, в какую ночь он все время беспокоился, не спал. <...>

Воскресенье 14 октября. С самого утра Владыка был в полном сознании, был праздник Покрова Пресвятой Богородицы, но пульс в этот день был очень плохой, утром был 130—140.

Я поздравила с праздником и с добрым утром, Владыка же сказал: «Какое доброе утро, у меня вот тут сегодня нестроение», — и показал на сердце. Чувствовал, видно, что пульс стал плохой.

Пришел от обедни отец Григорий, тоже поздравил с праздником, дал просфору... [Владыка] спросил отца Григория: «Как дела на Толге?» Потом сказал, что скоро будут праздновать юбилей. Отец Григорий спросил: «Какой юбилей, у Пятницы в Калачном?»<sup>1</sup> А Владыка сказал, что нет, его юбилей скоро будет. Отец Григорий говорит: «Ваш юбилей будет в феврале месяце, как Вы сюда приехали», а Владыка сказал, что юбилей отпразднуют раньше.

Потом приехали доктора, опять прописали впрыскивание камфары. К вечеру пульс стал немного лучше. Ночью Владыка не спал, заболела еще правая нога, случилась опять закупорка [вен]. Нога посинела и очень болела, не давала покоя. Все время Владыка то снимал чулки, то одевал. Я стараясь одеть [ногу] потеплее, чтобы она согрелась, а Владыка раздевал ее. В эту ночь я совершенно не спала. Не помню, в какую ночь, может быть в эту, или раньше, Владыка, садясь на стул, сказал: «Видимо, я скоро умру». <...>

Тяжело было слушать и говорить, когда чувствуешь, что пульс стал совсем плохой и нет надежды на улучшение... Владыка приобщался в конце этой недели. Потом говорил еще раз, чтобы я все прибрала, чтобы [ничего] не растащили во время похорон, и чтобы все досталось мне, [и еще], чтобы заперла письменный стол.

Понедельник 15 число. Утром Владыка пожелал исповедоваться и причаститься. [Об этом] было раньше сказано отцу Игнатию<sup>2</sup>, он пришел рано утром в семь часов, Владыка был в полном сознании, одел подрясник черный. [К кровати] придвинули раскидное кресло, Владыка сел в него, так и причастился. После причастия все поздравили, только я спала до девяти часов. Владыка спросил про меня: где [я]? Ему ответили, что сплю, он сказал, что меня замучил ночью. <...>

Пульс был плохой, все 100—110, камфару впрыскивали, боль в ноге была. Доктор боялся гангрены.

Вторник 16 октября. Ночь с понедельника на вторник Владыка тоже не спал, беспокоился, [хотя] болела нога поменьше, чем в прошлую ночь. Был все время в сознании. Один раз потребовал красные чулки шерстяные, которые были надеты на нем. Я сказала, что эти чулки надеты на ногах, но он все просил их и стал будить Наташу, которая спала, она встала и подала ему другие чулки, и он успокоился.

Это было как будто в эту же ночь, но хорошо не помню. Пульс был все время плохой, бился едва слышно и часто. К утру сам еще больше

<sup>1</sup> 8 октября должен был быть 50-летний юбилей священнослужения настоятеля этой церкви прот. Александра Добротина. — *Примеч. сост.*

<sup>2</sup> Отец Игнатий (Клецкин) — духовник митрополита Агафангела, архимандрит Ярославского Спасо-Преображенского монастыря. — *Примеч. сост.*

падать. Утром часов в семь пришла тетья Зина делать укол, сделала, сказала, что пульса уже почти не было. Преосвященный был в полном сознании, попросил сделать укол. Тетья Зина ответила, что сейчас только сделала укол. Потом [Владыка] сел, выпил немного чаю с вареньем, долго сидел, дышать лежа было трудно. Потом лег, но полежал немного времени и опять стал вставать... С трудом сел опять на диван и стал укладываться, лег, закрыл глаза и стал спокойно и тихо дышать. Время было после девяти часов утра, может быть, около десяти часов. Пульс не появлялся, началась одышка, но не сильная, и сам Владыка был спокоен. Потом стал дышать все реже и реже, но глубже. Вытянулся едва заметно, глаз больше не открыл и спокойно испустил последний вздох, и умер. [Часы] пробили половину одиннадцатого...

**Свидетельство**  **о смерти № 997**

Выдано в том, что *Преосвященный*  
*Агафангел* (имя) *епископ екатеринбургский* (отчество)  
 умер(-ла) в 1 *1928* году *16* числа *октября* месяца,  
 о чем в книге записей актов гражданского состояния **о смерти**  
 1 *1928* год *17* числа *октября* месяца произведена соответствующая запись.

От оплаты гербовым сбором освобождено	Место смерти	Город <i>гор. Ярославль</i> Селение _____ губерния _____ область _____
	Особые отметки	<i>Крошечная болезнь сердца</i> <i>- 75 лет</i>
М. П.	Заведующий	Дельтопроизводитель

Свидетельство о смерти митрополита Агафангела

## ПРОЩАНИЕ С ПОЧИВШИМ ВЛАДЫКОЙ И ЕГО ПОГРЕБЕНИЕ

Вскоре пришел Преосвященный Варлаам, пришли и отец Игнатий [Клецкин] с Филаретом [Моревым]<sup>1</sup>, 382 Ради мира церковного пропели панихиду.

При последних минутах жизни Владыки была я, тетя Зина [Зинаида Ивановна Воскресенская] и Наташа [монахиня Нина<sup>2</sup>]. Потом стали омывать маслом, одевать, посадили на кресло и стали облачать. Облачили, положили на стол и отслужили первую панихиду. В половине второго дня ударили по церквам в колокола, и по всему городу Ярославлю полился перезвон, и колокола возвестили всем живущим в нем о смерти Святителя — Владыки. Стало собираться духовенство и народ. Пришел фотограф и сняли Владыку. Вечером в шесть часов отслужили парастас, т. к. Владыка накануне смерти говорил, чтобы отслужили на дому всеобщую, [просил] позвать Преосвященного Варлаама и духовенство. Так и сделали. Потом стали читать Евангелие.

Среда 17 число. В одиннадцать часов архиереи служили панихиду. Читало духовенство Евангелие, служили панихиды, народ ходил все время толпами и непрерывно. Вечером опять служили архиереи

<sup>1</sup> Иеромонах Филарет (Морев Василий (?) Николаевич) родился в 1886 г. в с. Сарафонове Переславского уезда Владимирской губернии в семье священника. Окончил духовное училище. До 1916 г. он был послушником Югского монастыря, в 1916—1918 гг. служил в армии, в 1918—1926 гг. стал насельником Югского монастыря, где в 1920 г. принял монашеский постриг. С 1927 г. служил диаконом церкви Святого Духа г. Ярославля, в 1931 г. — иеродиакон. Арестован в 1931 г. в числе 117 человек. Обвинен в организации к/р церковно-монархической группы ИПЦ и материальной помощи ссыльному духовенству, 8 февраля 1931 г. приговорен к ссылке в Северный край на 3 года. По возвращении служил в церкви с. Медягино Ярославского района. Арестован в 1934 г. Обвинен в причастности к группе последователей архиепископа Серафима (Самойловича). 1 июня 1934 г. приговорен к ссылке в Среднюю Азию на 3 года. — *Примеч. Б.Е.И.*

<sup>2</sup> Монахиня Нина, в миру Наталья Григорьевна Прохорова, родилась в 1880 г. в деревне Беклемишево Кашинского уезда Тверской губернии. В 1897 г. она поступила в ярославский Казанский монастырь и до его закрытия (в 1918—1921 гг.) оставалась послушницей. В 1914 г., когда митрополит Агафангел был переведен на Ярославскую кафедру, она получила благословение исполнять послушание келейницы. В 1923 г. она сопровождала митрополита Агафангела в ссылку и до конца его дней неотлучно находилась при нем. Пострижена в мантию по благословию митрополита Агафангела в 1927 году. Владыка завещал ей одну из комнат своего дома. Однако она не смогла или не захотела воспользоваться завещанной ей комнатой и спустя некоторое время поселилась при церкви Михаила Архангела в селе Норском под Ярославлем, помогая уходу за храмом безмездно. 9 марта 1935 г. монахиня Нина была арестована и заключена в ардом ЯрНКВД. Постановлением Особого Сопровождающего при НКВД СССР она была осуждена на пять лет ссылки в Северный край и отправлена в Архангельскую область. (ГАЯО. Ф. Р-3698. Оп. 2. Д. С-11796. Л. 8—8 об.) — *Примеч. сост.*

панихиду, ночью читали Евангелие и служили панихиды. В тиши ночной печально-торжественно звучала панихида. Было очень тяжело.

Четверг 18 число. Утром приехал из Москвы командированный митрополитом Сергием и Синодом Преосвященный Павел Вятский, которого Владыка знал в Колпашево. В ссылке пришлось с ним встретиться и познакомиться. В десять часов [Владыку] положили в гроб дубовый, желтый полированный. В одиннадцать часов отслужили панихиду. Далее продолжалось чтение Евангелия. В три-четыре часа служили опять панихиду, и был вынос из дома в церковь Никиты Мученика, ближайшую от нас.

Ночью опять читали Евангелие и служили панихиды.

Пятница 19 число. В одиннадцать часов служили панихиду. Читали Евангелие, народ был все время в церкви, одни уходили, другие приходили и так оставались. Ночью оставались ночевать. В шесть часов вечера служили парастас. Говорил проповедь отец Василий Добровольский о вечной жизни и немного лишь коснулся памяти Владыки. Народу было много, душно и жарко. Церковь, вмещающая три с половиной — четыре тысячи [человек], была полна.

Суббота 20 число. Утром служили заупокойную обедню и панихиду. Народу было много. Вечером служили всенощную. Церковь была битком набита. После всенощной опять читали Евангелие и служили панихиду. Во время всенощной говорил слово отец Петр Токарев<sup>1</sup>.

День отпевания: Воскресение 8/21 октября 1928 г.

Утром служили обедню. Народу было много множество. Было жарко и душно, свечи не горели, все стояли мокрые, около двенадцати часов [дня] началось отпевание. Говорили речи, духовенство приносило покаяние. Народ плакал, было так тяжело, что не было сил сдвинуть этот тяжелый камень. После отпевания с крестным ходом понесли вокруг церкви и служили литию. Потом двинулись на кладбище, все время сохранялся удивительный порядок. Сам народ сделал цепь и сохранял ее все время.

Гроб несло духовенство на плечах.

С утра шел снег, было довольно холодно. К выносу же погода стала хорошая, ветер и снег утих, было тепло и сухо. На кладбище пришли часов в пять, отслужили панихиду и пошли вокруг церкви.

[Понесли гроб] в склеп под церковью, с отдельным входом. Спустили [его] туда, а там оказалась на дне вода. Наташа и я воспротивились этому, решено было уладить это дело к следующему дню, и гроб вынесли обратно в церковь на ночь.

<sup>1</sup> Священномученик Петр Токарев причислен к лику святых Архиерейским Собором Русской Православной Церкви 2000 г. — *Примеч. сост.*

Понедельник 22 число. Утром отслужили литургию, потом панихиду и запечатали гроб печатью и обвили три раза шнуром. В два часа опять с крестным ходом понесли гроб в склеп и опустили уже на веки вечные в могилу. Могила была внутри выложена кирпичом, поставлен ящик, который подняли выше уровня воды и заделали оцинкованным железом с запайкой. Ящик с гробом закрыли крышкою, положили рельсы железные, на него деревянный щит, заложили кирпичом и залили цементом.

Все это время— эти семь дней Владыка сохранился очень хорошо, несмотря на теплую, иногда просто жаркую температуру [воздуха]. Лед клали лишь ночью.

Архив Дедюровой Елены Ивановны. Рукописная копия. Автограф Е. И. Дедюровой.

#### № 247

#### Телеграмма архиепископа Серафима (Самойловича) Алевтине Преображенской

Ярославль Университетская41

Преображенской

Могилева Бел[орусского].

ГЛУБОКО СОЧУВСТВУЮ ВАШЕМУ ГОРЮ, СООБЩИТЕ ДЕНЬ  
ПОГРЕВЕНИЯ.

СЕРАФИМ.

#### № 248

#### Телеграмма архиепископа Серафима (Самойловича) протоиерею Сергию Лилееву и архиепископу Варлааму (Ряшенцеву)

Ночная

Ярославль Никитская2

Протоиерею Лилееву архиепископу Варлааму

Могилева Бел[орусского]

[ЗАПРОС]<sup>1</sup> ПОСЛАЛ, РЕЗУЛЬТАТ ТЕЛЕГРАФИРУЮ  
ПОЛОЖИТЕЛЬНОМ СЛУЧАЕ ПРИЕДУ ВОСКРЕСЕНЬЕ УТРОМ.

СЕРАФИМ.

<sup>1</sup> Утраченное слово. — *Примеч. сост.*



**№ 249**

**Телеграмма архиепископа Серафима (Самойловича)  
Алевтине Преображенской**

Ярославль Университетская41  
Преображенской

Могилева Бел[орусского]

ПРИСОЕДИНЯЮ СВОИ СЛЕЗЫ МОЛИТВЕ ОБЩЕМУ ГОРЮ  
ЯРОСЛАВЦЕВ. ПРОШУ ВЛАДЫКУ ВАРЛААМА ХОДАТАЙСТВО-  
ВАТЬ ЯРОСЛАВЛЕ МОСКВЕ ВЫЕХАТЬ МНЕ ПОГРЕБЕНИЕ.

СЕРАФИМ [САМОЙЛОВИЧ].

**№ 250**

**Телеграмма архиепископа Серафима (Самойловича)  
протоиерею Сергию Лилееву**

Ярославль Никитская2

Лилееву архиепископу Варлааму

Могилева

ПОГРЕБЕНИИ БЫТЬ НЕ МОГУ, ВОЗНОШУ МОЛИТВЫ ВЕЧНОМ  
УПОКОЕНИИ БЛЮСТИТЕЛЯ ПРАВДЫ МИРА ЦЕРКОВНОГО ПЕ-  
РЕДАЙТЕ ВЛАДЫКО ОСИРОТЕВШЕЙ ПАСТВЕ И ВСЕМ, ОКРУ-  
ЖАЮЩИМ ГРОБ СЯТИТЕЛЯ, МОЮ ГЛУБОКУЮ СКОРЬБЬ ТЯ-  
ЖЕЛОЙ УТРАТЕ.

АРХИЕПИСКОП СЕРАФИМ.

**№ 251**

**Телеграмма архиепископа Серафима (Самойловича)  
Алевтине Преображенской**

Ярославль Университетская41

Алевтине Преображенской

157 Могилева ПРИВКЗ 230 15422

ЧТУ ПАМЯТЬ ПОЧИВШЕГО ВАШЕГО ДЯДИ СВЕТЛОГО АНГЕЛА  
ЦЕРКВИ РОССИЙСКОЙ

СЕРАФИМ.

**№ 252**

**Телеграмма епископа Елецкого Василия (Беляева)  
архиепископу Варлааму**

Ярославль архиепископу Варлааму

Ельца 2022

ВЧЕРА СЕГОДНЯ МОЛИМСЯ О ВЛАДЫКЕ МИТРОПОЛИТЕ  
 СОВОЛЕЗНУЕМ ВАМ, АЛЕ, ПАСТВЕ ЯРОСЛАВСКОЙ СООБЩИТЕ  
 МНЕ ПОДРОБНОСТИ ПИСЬМЕННО  
 ЕПИСКОП ВАСИЛИЙ ЕЛЕЦКИЙ.

**№ 253**

**Телеграмма неизвестного лица архиепископу Варлааму**

Ярославль архиепископу Варлааму  
 Из Кара Кала  
 ПРИСКОРБНОЕ ИЗВЕЩЕНИЕ СЛУЖИМ ПАНИХИДУ ВЕЧНЫЙ  
 ПОКОЙ ПОЧИВШЕМУ

СЕРГИЙ.

**№ 254**

**Телеграмма епископа Спасского Варсонофия (Лузина)<sup>1</sup>  
 Алевтине Преображенской**

Ярославль митрополиту Агафангелу Преображенскому для  
 Преображенской  
 Казани вокзала  
 ВЕЧНАЯ ПАМЯТЬ ПРЕСТАВЛЪШЕМУСЯ. ВЫРАЖАЮ ИСКРЕННЕ  
 СОВОЛЕЗНОВАНИЕ.

ВАРСОНОФИЙ ЛУЗИН.

**№ 255**

**Телеграмма настоятеля Угличского собора протоиерея Соколова  
 Алевтине Преображенской**

Ярославль Университетская41  
 Алевтине Преображенской  
 Из Углича  
 ГЛУБОКО СКОРБИМ КОНЧИНЕ ВЕЛИКОГО СВЕТИЛЬНИКА  
 ЦЕРКВИ РУССКОЙ, МОЛИМСЯ УПОКОЕНИИ ДУШИ ЕГО ПРОСИМ  
 ПРЕОСВЯЩЕННОГО ВАРЛААМА ЗЕМНО ПОКЛОНИТЬСЯ ПРАХУ  
 ПОЧИВШЕГО ОТ ЛИЦА БЛАГОДАРНЫХ ПРАВОСЛАВНЫХ  
 УГЛИЧАН.

ПРОТОИЕРЕИ СОБОРА СОКОЛОВ.

<sup>1</sup> Епископ Спасский Варсонофий был викарием Казанской епархии. — *Примеч.*

№ 256

**Телеграмма московского священника Николая Дулова  
архиепископу Варлааму**

Ярославль Коровники 58

Епископу Варлааму Ряшенцеву

Москвы

СКОРЕЛЮ КОНЧИНЕ СТАРЦА СТОЛПА БУДЕМ ВЕРНЫ ЕГО ЗА-  
ВЕТАМ ВЕЧНАЯ ПАМЯТЬ. ХРАНИ ГОСПОДЬ ЯРОСЛАВЦЕВ.  
БЛАГОСЛОВИТЕ.

ДУЛОВ.

Архив Алевтины Преображенской. Печатный текст на телеграммных бланках. Подлинники.

**СЛОВА НА ПОГРЕБЕНИЕ  
ВЫСОКОПРЕОСВЯЩЕННОГО АГАФАНГЕЛА,  
МИТРОПОЛИТА ЯРОСЛАВСКОГО**

№ 257

**Проповедь об умершем митрополите Агафангеле**

Произнесена протоиереем Симеоновской церкви  
Петром Токаревым в субботу 7(20) октября за всенощной  
в Никитской церкви

*Каждый от своих дел или прославится, или  
постыдится*

(Стихира на погребение мирских человек и  
священников)

Возлюбленные о Христе братие и сестры! Когда кто-либо из вас отправляет родного человека в очень далекий малоизвестный и опасный путь, то не подумает ли он, не позаботится ли о том, чтобы у родного человека было все необходимое для благополучного путешествия, для достижения цели пути? И когда кто-либо из вас провожает родного человека на какое-либо светлое пиршество, то не позаботится ли он о том, чтобы у родного человека была одежда, приличествующая светлому пиршеству. Но мы, возлюбленные о Христе братие и сестры, отправляем не только родного нам по вере и духу человека, но — нашего дорогого, незабвенного, почившего архипастыря, Высокопреосвященного митрополита Агафангела, и отправляем его не только в путь очень далекий, малоизвестный и опасный, но значительно более того: в мир загробный, сверхчувственный. Как же нам теперь не

подумать, не позаботиться о том, есть ли у души нашего почившего архипастыря запас духовно-благодатных сил, необходимый для благополучного совершения столь таинственного и опасного пути? Да есть ли у нее одежда «брачная», приличествующая «чертогу украшенному», то есть Царствию Небесному Божьему?

Кто-то из православно-верующих очень недавно, на днях, высказался, что одеяние души почившего архипастыря имеет свою православную основу, но неизвестно, имеет ли свой «уток»<sup>1</sup>, то есть добрые дела и подвиги, достойные веры православной и Царствия Небесного. Уверяю вас своею доброю христианскою совестью, что одеяние души почившего архипастыря имеет и свою основу, и свой уток, необходимые для светлого, вечно блаженного пиршества в Царствии Божиим.

Я знал почившего архипастыря, когда я был просто приходским священником; знал его и тогда, когда был временно присутствующим членом Ярославской Духовной Консистории; знал, когда одновременно с ним разделял приблизительно общую участь в местности, очень отдаленной от пределов Ярославского края; знал его и в последующее время. И молчать о том, что знаю о почившем приснопамятном архипастыре, а именно: об его душевных качествах, применительно к его архипастырской православно-церковной деятельности, считаю не только проступком, но даже — большим грехом с своей стороны. Что же я могу сказать о почившем святителе как свидетель доброй христианской совести?

Слушайте.

Во-первых, почивший митрополит Агафангел обладал очень большим, недюжинным и богопросвещенным умом. Логика его в обсуждении разнообразных явлений и вопросов церковно-православной жизни была несокрушима. Находчивость его в разрешении различных недоуменных вопросов и явлений той же православной жизни была удивительно велика. Но его большой, недюжинный ум вполне гармонировал с высокою, святою справедливостью. На его резолюциях, распоряжениях и различных руководственных словесных указаниях лежала печать высокой, святой справедливости. Если и были исключения в данном отношении, то они были очень редко и притом не имели никакого существенного значения.

Во-вторых, почивший архипастырь отличался удивительною способностью разграничивать Небесное, православно-церковное, существенное — от земного, мирского, несущественного. И если он многое в чисто земном, чисто мирском и несущественном предоставлял свободному усмотрению, то во всеоружии духовном и непоколебимо сто-

<sup>1</sup> Основа — продольные нити тканей; уток — поперечные нити, сплетающие основу в единое полотно. — *Примеч. сост.*

ял он на страже всего Небесного, православно-церковного, существенного, был воистину «верным стражем дома Израилева» — то есть Церкви Православной Российской.

В-третьих, почивший архипастырь был всецело убежден в истинности, незыблемости православной правды, той правды, которая, по мудрому народному изречению, «и в воде не тонет, и на огне не горит». И будучи убежден в истинности православной правды, стоя на страже православно-славной веры и канонических уставов Православной Церкви, он нисколько не боялся за участь православной правды, за конечную победу ее, свободно и смело предоставлял течению времени оправдать ее, не торопился своими распоряжениями там, где прежде всего и главным образом должна была действовать уже воля Божия. Действительно, как уже показал опыт жизни, время было за православную правду, время было вместе с митрополитом Агафангелом. В этом сказалась, между прочим, особенная мудрость почившего архипастыря, отличительная особенность метода его церковной деятельности, его подхода к явлениям чисто религиозной, православно-церковной жизни.

В-четвертых, почивший архипастырь шел прямым путем Православия, не уклоняясь с правильного пути ни направо, ни налево. Да, на пути его архипастырской православной деятельности встречались очень бедственные обстоятельства, великие испытания, особенно за последние годы его жизни, но он предпочел взять на себя тягчайший подвиг исповедничества, который действительно и понес, нежели изменить Православию или же идти по линии наименьшего сопротивления.

В-пятых, почивший архипастырь действительно любил Закон Божий и очень часто размышлял о нем. *Слово Твое — светильник ноге моей и свет стезе моей* (Пс. 118: 105). С Библиею, со св. Евангелием почивший архипастырь не расставался ни тогда, когда был на свободе, ни тогда, когда был в заключении. Мне лично пришлось слышать от мирян, бывших с ним в заключении в одной камере, как наш дорогой архипастырь не расставался со Священным Писанием по целым дням, и такое поведение православного архиерея производило на заключенных мирян, — а они были людьми довольно светского направления, — самое лучшее, отрадное впечатление. За такую-то любовь к слову Божию, к святой Истине Господь соделал митрополита Агафангела *мудрее врагов его* (Пс. 118: 98)<sup>1</sup> — то есть обновленческих раскольников и просто неверов.

В-шестых, почивший архипастырь обладал высоким православно-церковным авторитетом. Митрополита Агафангела знала вся право-

<sup>1</sup> Свободный пересказ стиха Псалтири. — *Примеч. сост.*

Славная Россия. К нему обращались с запросами по церковно-православной жизни и лично, и письменно из разных и очень многих мест нашего Отечества, иногда из очень отдаленных краев. Кто только ни писал к нему! Кто только ни беседовал с ним! Его знали, его очень уважали, с ним очень считались, и слово его, иногда очень краткое и, по-видимому, очень простое, на самом же деле богатое истиною Христовою и опытом жизни, было гораздо сильнее, влиятельнее самой длинной и красноречивой речи. На чем же основывался его столь высокий авторитет? Отчасти на том, что он был старейшим иерархом Православной Российской Церкви и был в сане митрополита, но это — только отчасти. А, главным образом, — на том, что митрополит Агафангел обладал очень большим и богопросвещенным умом, обладал богатым житейским опытом, великим церковно-административным тактом, хорошо понимал дух и смысл канонов Святой Православной Церкви и непоколебимо стоял на той почве, на том фундаменте, имя которым — Слово Божие и правила Святых Апостолов, Вселенских и Поместных Соборов.

И в-седьмых, при всем этом душа почившего архипастыря была душою кроткою, милосердною. Если в то время, когда наш архипастырь был на свободе, кротость и милосердие души его ярко просвечивали, так сказать, сквозь призму его официальных церковно-административных обязанностей, то во время, проведенное им в узах и ссылке, свободное от церковно-административных обязанностей, кротость и милосердие его блистали непосредственно, прямо и лучезарно. Взять для примера время, проведенное в ссылке, очень далеко от Ярославского края. Тогда приходили к митрополиту Агафангелу многие архипастыри, пастыри и миряне, чтобы видеть его, слышать его по вопросам, большим и дорогим для сердца православных. Архипастыри уходили от него братски утешенными. Или взять для примера другое время, после ссылки. Один православный священник впал в обновленческий раскол и в тягчайшую степень алкоголизма. Дети его не разделяли его обновленческих религиозных убеждений, даже осуждали своего отца за это и крайне затруднялись жить с ним вместе. Но, не живя вместе с отцом, очень нуждались в материальных средствах. Обратились за помощью к митрополиту Агафангелу, и он много раз помогал им деньгами, а один раз дал существенное пособие на приобретение швейной машины.

Одна семья, проживавшая в городе, очень переутомилась от материальных недостатков и других очень тяжелых условий жизни, изнервничалась, очень нуждалась в телесном отдыхе, в душевном покое. Обрести их она могла только далеко от своего постоянного местожительства, в сельском оазисе, у своих близких родных, но денег на поездку

совершенно не имела. Как-то узнал об этом митрополит Агафангел. И что же? Хотя от бедной и больной семьи не было никакой просьбы к митрополиту Агафангелу о помощи, он чрез своего доверенного человека и совершенно неожиданно присылает нуждавшейся семье двадцать пять рублей на поездку. Многим мирянам г. Ярославля хорошо известна кротость, ласковая обходительность почившего. Миряне приходили к Владыке Агафангелу, занятому административно-служебными делами, только с целью побеседовать с ним. Он отечески дружественно принимал их и, если имел о них предварительное представление, то также отечески, дружественно, кротко и общительно беседовал с ними, и миряне, так отечески-дружественно принятые своим архипастырем, уходили от него довольными, радостными, унося в своей душе нечто светлое, существенно нужное для нее.

Как слышите, жизнь почившего архипастыря была «о Господе». Он жил под знаменем Божиим для Бога, для блага Святой Православной Церкви. Но какова была его жизнь, такова же была и его кончина: то есть «о Господе». За последние дни своей жизни Владыка Агафангел принял святое таинство елеосвящения от Высокопреосвященного архиепископа Варлаама, много раз исповедывался и приобщался Святыми Христовыми Тайнами у своего духовника — архимандрита Игнатия. Накануне своей смерти он говорил своим приближенным: «Завтра пригласите как можно более священников, и пусть они завтра вечером отслужат всенощную». Эту же просьбу он повторил в день своей смерти, утром, за час или за два до кончины. Его приближенные недоумевали, о какой всенощной Владыка говорит, и для чего нужно служить всенощную в простой будничной день. А все-таки вышло так, как просил приснопамятный архипастырь: в тот самый день, о котором говорил он, собралось вечером много городского православного духовенства, и служили они всенощную, только уже заупокойную, о почившем своем архипастыре. Самая кончина его продолжалась едва ли более десяти минут и была буквально похожа на начало сна: митрополит Агафангел начал отходить ко Господу, ложась на свою кровать тихо, тихо замирая в биении своего сердечного пульса и в дыхании своих легких, и умер он телесно... до дня общего Воскресения мертвых!

Слово Божие говорит: *Блаженны мертвые, умирающие в Господе; ей, говорит Дух, они успокоятся от трудов своих, и дела их идут вслед за ними* (Откр. 14: 13). Да, успокоился митрополит Агафангел от многих трудов своего земного странствования, от великих испытаний бурного житейского моря, ушел своею великою душою в мир загробный, духовный. Но дела его земной жизни о Христе Иисусе идут вместе с его душою в тот

мир сверхчувственный, духовный, и почившему архипастырю теперь предстоит совершенно новое продолжение его прежней жизни: духовная жатва посеянного его душою в Церкви земной, воинствующей.

Возлюбленные о Христе братие и сестры!

Не обратили ли вы своего внимания на то, что ежедневные и частые зауспокойные моления о нопопреставленном митрополите Агафангеле, соединенные с большим собранием православного духовенства, с очень многочисленным стечением верующих мирян, являются, в сущности своей, торжеством прошедшей земной жизни почившего святителя; я сказал бы даже более того: принимают как бы характер церковного прославления души приснопамятного митрополита Агафангела. Так происходит на нашей грешной земле, где умы православных не всегда бывают достаточно чуткими, и сердца их не всегда бывают достаточно отзывчивыми. Но что теперь совершается на Небе, в Церкви торжествующей, у духов бесплотных и праведных душ Божиих? И святые святители Ростовские, — Феодор, Исаия, Леонтий, Игнатий, Иаков, Димитрий, и святые благоверные князья Ярославские — Василий и Константин, Феодор и чада его — Давид и Константин, и прочие угодники Божии Ярославской епархии, и святой мученик Агафангел готовятся радостно, с небесною любовью и честью, встретить идущую к ним, в Небесное Отечество, душу митрополита Агафангела.

Возлюбленные о Христе братие и сестры!

Земна яжизнь каждого человека поучительна в своем роде. А после смерти многих православных остается своего рода духовное, нравоучительное, душеспасительное завещание. Тем более поучительны жизнь и деятельность митрополита Агафангела; тем более после смерти его должно остаться и, действительно, осталось для нас, православных, завещание. Чему же нас поучает жизнь и архипастырская деятельность почившего? Какое духовное завещание осталось после него для нас, — его православных современников, и для грядущих веков Святой Православной Церкви? Если православные архипастыри и пастыри действительно желают быть светом мира и солью земли, то они должны быть верны Православию до смерти! Если православные архипастыри и пастыри желают иметь высокий и вполне гарантированный авторитет у своих пасомых, то они в своей жизни и в своем великом, священном служении должны непоколебимо, постоянно, героически, мужественно стоять на твердом церковном основании Священного Писания, Правил святых Апостолов, Вселенских и Поместных Соборов. Если православные пастыри и миряне действительно желают и действительно приветствуют мир церковный и свое православное единение, то они, при любви своей ко Господу Иисусу Христу, Спасителю мира, и к друг другу, должны обязательно,



кроме того, единомысленно, единодушно признать и принять к действительному руководству в своей общецерковной, епархиальной приходской жизни Правила Святых Апостолов, Вселенских и Поместных Соборов. Если все они желают, чтобы время бурной земной жизни, многострадального земного странствования было с ними — православными, и за них — православных, то все они, а, прежде всего, архипастыри и пастыри, должны работу своего ума привести в полное соответствие со словом Божиим и волю свою привести в полное послушание воле Божией.

*Души праведных в руке Божией, и мучение не коснется их* (Прем. 3: 1). Надежда почившего приснопамятного митрополита Агафангела, а вместе с ним и наша на Торжество Православия «полна бессмертия».

*Безумные* — т.е. впавшие в обновленческий раскол и безбожники — *заблудились от пути истины, и свет правды не светил им* (Прем. 5: 4, 6). Но мы, православно верующие, полны святого убеждения, глубоко веруем, что почивший митрополит Агафангел — верный страж дома Израилева, исповедник Православия. *Он причислен к сынам Божиим, и жребий его — со святыми* (Прем 5: 5).

Архив Алевтины Преображенской. Подлинник. Рукописный текст. Автограф иером. Филарета (Морева).

## № 258

### Слово архиепископа Вятского Павла (Борисовского)

Сказано в воскресенье 8 (21) октября 1928 г. в Никитской церкви на Божественной литургии после чтения Евангелия

Возлюбленные отцы и братие и сестры о Господе!

Пред нами паки гроб и новая жертва неумолимой смерти. Беспощадною косою своею снимает о нас человечества обильную жатву, не щадя возраста, пола, звания и состояния. Подобно размеренному качанию маятника или бою часов, жизнь человеческая хладнокровно отбивает сроки и возрасты нашего земного бытия, приближая каждого из нас ко гробу и могиле. Где теперь человеческие поколения, которые жили прежде нас? Они все сошли под вечные своды. И, может быть, кому-либо из нас, чей-нибудь уж близок час.

«Что сие еже о нас бысть таинство? Како предахомся тлению, како сопрягохомся смерти? Воистинну Бога повелением» [стихира на погребение св. Иоанна Дамаскина, гл. 8]. Ибо Бог смерти не сотвори. Он создал человека в неистление: завистию же диавольею смерть вниде в мир человеческий. За преслушание свое первозданный человек изгнан

был из рая радости в мир сей, в юдоль плача, печали, скорбей и бедствий, болезней, тления и смерти.

Но уже и ветхозаветный Израиль устами святых пророков и богопросвещенных мужей исповедывал свою веру в бессмертие души, в загробную жизнь и воздаяние. Св. пророк Исаия восклицает: *Воскреснут мертвши и восстанут иже во гробех и возрадуются иже на земли* (Ис. 26: 19).

Св. пророк Иезекииль в видении узрел поле, усеянное костями человеческими, которые дыханием Духа Божия стали срастаться, облекаться плотию, и вот, из них образовались живые сыны человеческие, — *собор мног зело* (Иез. 37: 10).

Св. пророк Даниил прозревает грядущее время, когда *мнози от спящих в земной персти восстанут, сии в жизнь вечную, а они и во укоризну и в стыдение вечное* (Дан. 12: 2). Премудрый Соломон, изведавший всю суету земной жизни и непрочность земного счастья и познавший, что наилучшая ценность для человека и основное правило его жизни, — это бояться Бога и соблюдать Его заповеди, заканчивает свои суждения о сем такими словами: *Веселися юноше в юности своей, и да ублажит тя сердце твое во днех юности твоея, и ходи в путех сердца твоего непорочен, и не в видению очию своею, и увеждь, яко о всех сих приведет тя Бог на суд* (Еккл. 11: 9). *И возвратится персть на землю, якоже бе, и дух возвратится к Богу, Иже даде его* (Еккл. 12: 7).

Еще с большею определенностью и ясностью мысль о бессмертии, воскресении мертвых и загробном воздаянии открывается в учении и делах Господа Иисуса Христа, Спасителя нашего. Он возвещает нам: *Аминь, аминь, глаголю вам, яко грядет час, и ныне есть, егда мертвши услышат глас Сына Божия, и услышавшие оживут... Яко грядет час, воньже вси суцци во гробех услышат глас Сына Божия, и изыдут сотвориши благая в воскрешение живота, и сотвориши злая в воскрешение Суда* (Ин. 5: 25-29).

Он Сам тридневно воскрес из гроба как Победитель ада и смерти, и в Нем мы празднуем и собственное наше воскресение. *Христос воста от мертвых, начаток умершим бысть... якоже бо о Адаме вси умирают, такожде и о Христе вси оживут* (1 Кор. 15: 20, 22). Наступит некогда весна всеобщего Воскресения: повелением Господним мертвые восстанут из гробов в нетлении, и живущие на земле мгновенно изменятся в то же нетление<sup>1</sup> (1 Кор. 15: 52-53). И тогда настанет Всеобщий Суд: *всем бо явитися нам подобает пред судищем Христовым, да примет кийждо, яко с телом содела, или блага или зла* (2 Кор. 5: 10).

<sup>1</sup> Свободный пересказ. — Примеч. сост.

Земная жизнь — это время труда, подвигов, делания, в загробной же жизни воздаяние. Здесь сеяние, там жатва. *Еже бо аще сеет человек, тожде и пожнет* (Гал. 6: 7) там, на Небеси, после своей телесной смерти.

Эти наши христианские верования и упования дают опору нашим духовно-нравственным стремлениям: укрепляют нас во внутренней борьбе со страстями и похотями нашими и в подвигах святой веры и благочестия. Св. апостол Павел учение о воскресении мертвых заканчивает таким наставлением: *Тем же, братие моя возлюбленная, тверди бывайте, непоступни, избыточествующе в деле Господни всегда, ведяще, яко труд ваш несть тощ пред Господем* (1 Кор. 15: 58). Те же наши верования в бессмертие души, воскресение и в загробное воздаяние, являются источником и основой того благодатного строя, порядка и уклада православно-христианской жизни, который создан в Церкви Христовой действием всегда пребывающего в ней Пресвятого Животворящего Духа Божия и освящен примером жизни святых Божиих человек.

Всечестною отраслью сего православно-христианского строя и уклада жизни является и приснопамятный святитель, в Бозе почивший Высокопреосвященнейший Агафангел, митрополит Ярославский, ко гробу которого мы ныне собрались, дабы отдать ему последний христианский долг, — проститься с ним и помолиться об упокоении души его. В лице его скончался один из старейших и виднейших иерархов Православной Российской Церкви. И не одна паства Ярославская поскорбит и поплачет о смерти его; поскорбят и из других мест родины нашей православные христиане, потому что он всюду и всем был известен. В особенности, обстоятельства церковной жизни за последние десять-двенадцать лет вознесли почившего святителя на необычайную высоту служебного положения.

Его жизнь и церковно-общественная деятельность отныне принадлежат церковной истории, на страницах которой имя его начертано неизгладимыми буквами. Он провел весьма широкую и длительную борозду жизни, подвизаясь во благо Церкви Божией сорок восемь лет, из них тридцать девять в святительском сане.

Он работал плодотворно на ниве Христовой от юности своей, и на алтарь Церкви Божией принес с приумножением все свои дарования, силы и способности. Какой-нибудь благочестивый летописец последующего времени благоговейно раскроет хартию церковных событий за последние тридцать-сорок лет, и с любовью расскажет, в назидание дальнейшим поколениям, труды и подвиги, совершенные почившим святителем по благоусмотрению нашей Святой отечественной Православной Церкви и тех паств, которые последовательно были вручаемы

его мудрому и опытному водительству. Но здесь, у гроба Почившего, в эти священные минуты, в проповедническом слове, неизбежно кратком, благовременно будет воспроизвести хотя важнейшие моменты из жизни и церковно-общественной деятельности почившего святителя и отметить наиболее выразительные черты его духовного образа, его духовно-нравственной личности.

В 1854 г. у одного бедного сельского священника Тульской епархии, Лаврентия Преображенского, родился сын по имени Александр. В родительском доме ему дано было строгое религиозное воспитание в духе православной веры и усердия ко храму Божию, закрепленное впоследствии обучением и воспитанием в духовной школе, низшей, средней и высшей. По окончании академического курса, Александр Лаврентьевич Преображенский поступает на учебно-педагогическую службу. В 1885 г. ему суждено было пережить великий удар, — крушение своего семейного благополучия. Это тяжкое испытание перенес он смиренно и безропотно. С истинно-христианским терпением он предал себя во всеблагую и премудрую волю Божию. Размышляя на развалинах своего семейного счастья о том, как ему в последующее время быть и жить, он смиренномудренно усмотрел в этом постигшем его бедствии промыслительный перст Божий, указующий ему новый путь жизни. В верующей душе своей он заключил, что это Сам Господь Иисус Христос зовет его на подвиг пастырский во благо Его Святой Православной Церкви. И вот, в том же году умер для мира Александр Лаврентьевич Преображенский, и через монашеское пострижение родился в родной нашей Церкви новоначальный инок по имени Агафангел. Это и есть наш дорогой святитель, ныне почивший и лежащий пред нами во гробе Высокопреосвященнейший митрополит Агафангел.

В 1889 г. он принимает святительский сан во граде Иркутске, и оттоле ведется им широкая, разносторонняя, многогранная деятельность во благо Церкви Божией, начиная от хладных полей Иркутских и Тобольских, продолжаясь в умеренных полях Риги и Вильно, и заканчиваясь пределами Ярославскими, где он доблестно украшал местную святительскую кафедру в течение четырнадцати лет.

Почивший святитель был строгим ревнителем Православия, имел светлый, высоко-просвещенный, богословски-образованный ум, обладал широким архипастырским опытом, и к его авторитетному мнению и суждению невольно все прислушивались. С высокими дарованиями ума неразрывно сочетались в почившем и прекрасные качества его нравственного облика. Он обладал необычайною уравновешенностью характера, никогда не выходил из себя, чужд был гнева и раздражения. На лице его сияла всегда добрая улыбка, простота и кротость.

Когда я в последние годы имел честь лично познакомиться с ним, меня всегда восхищала эта исключительная ровность, выдержанность его характера, общее благородство его души, доступность и привлекающая ласковость в обращении.

Почивший архипастырь был очень смирен, чужд высокомерия, любвеобилен и благожелателен. Эти прекрасные качества всегда вызывали во мне чувство искреннего сыновнего к нему почитания и уважения. Почивший святитель был весьма миролюбив и направлял деятельность свою к поддержанию блага и мира церковного. Он и сам заповедал заявить по смерти его во всеуслышание, что он никогда не имел личных врагов, чужд был мщения, всегда прощал своим обидчикам и ныне прощает и просит взаимно прощения у всех, кого он вольно или невольно мог обидеть.

Святитель Божий жил и подвизался во имя мира и любви Божией, мирно же и скончал жизнь свою, напутствованный Святыми Христовыми Тайнами и особорованный. Кончину свою он предчувствовал и, как бы засыпая, без стона и видимых страданий, мирно предал дух свой Богу, жизнью своею оставив нам завещание быть всегда верными чадами Святой Православной Церкви и пребывать в мире и единомыслии веры и любви Христовой.

К тебе, о священная Главо, Высокопреосвященнейший митрополит Агафангел, мое последнее прощальное слово. Почти сорок лет состоял ты в сонме святителей Православной Российской Церкви, являясь доблестным ее украшением. Ты был старейший из нас, и мы всегда умели чтить тебя за твои высокие дарования, за твой многосторонний архипастырский опыт и многолетние труды во благо Церкви Божией; ценили твое авторитетное слово и мудрое попечение об ее благоустройении и умиротворении, и потому, едва только получено было в Москве прискорбное известие о кончине твоей, заместитель Патриаршего Местоблюстителя, Высокопреосвященнейший Сергей, митрополит Нижегородский, и Патриарший при нем Священный Синод, в полном составе, по окончании очередного заседания, совершением заупокойной литии вознесли молитву ко Господу об упокоении души твоей. Тогда же, по их поручению, на меня, смиренного, выпала исключительно высокая честь присутствовать на твоём погребении, руководить им и быть выразителем одушевляющих нас чувств любви и уважения к тебе, молитвенных воздыханий наших о твоём блаженном упокоении и признательности за благочестивые труды и подвиги твои во благо Православной Церкви Божией. Приими же, святитель Божий, земной поклон от всех православных архипастырей наших, где бы они ныне ни находились.

Помолись о нас у Престола Господа, Небесного Судии, да укрепит нас всемогущею благодатию Своею в подвигах наших о сохранении родного нам Православия, о благоустроении и умиротворении Святой Православной Церкви.

Осиротела и врученная тебе от Бога паства Ярославская, лишившись в лице твоём опытного кормчего и высокоумного руководителя. Видишь, как она любила тебя, и в каком множестве собралась вокруг гроба твоего в этот день, чтобы проститься с тобой и проводить честные останки твои к месту упокоения. Преподаждь же ей с высоты небес свое архипастырское благословение и помолись о ней ко Господу, дабы, укрепляемая силою свыше, она и впредь непреткновенно шла по тому пути Православия и мира церковного, по которому ты вел ее сам при жизни твоей. Мир праху твоему! Помолись, святитель Божий, о всех нас, тесно, по Христовой любви к тебе окружающих гроб твой. А мы не забудем и впредь непрестанно возносить о тебе молитву ко Всевышнему, да простит Он вся согрешения твоя, вольная и невольная, и да вселит душу твою в селениях праведных. О, да сподобит и тебя Человеколюбец Господь услышать оный блаженный Евангельский глас, изрекаемый рабу верному, доброму, приумножившему дарования во славу Божию, во благо Церкви Христовой и во свое вечное спасение: *Добре, рабе благий и верный, о мале был еси верен, над многими тя поставлю. Вниди в радость Господа твоего* (Мф. 25:21—23). Аминь.

Архив Алевтины Преображенской. Подлинник. Рукописный текст. Автограф иером. Филарета (Морева).

## № 259

### Слеза над гробом Владыки Агафангела

Слово пресвитера Московского Успенского собора  
Владимира Градусова, исполняющего обязанности священника  
Иоанно-Златоустовской церкви в Коровниках,  
сказанное в конце Божественной литургии 8 (21) октября

Господи, благослови!

Долго стояла старая крепость... В конце концов, раздались роковые, сокрушительной силы удары, которые и пробили ее стену. Из людей, хотя никого и не ранило, но вся крепость огласилась рыданиями, так как для всех было ясно, что с падением крепостных стен решается судьба и каждого из крепостных жителей.

Это несложное повествование прекрасно определяет значение того, что произошло пять дней тому назад в нашем Ярославле.

Ведь ты, дорогой Владыко, как раз и был той стойкой, испытанной во многих и сложных осадах и испытаниях крепостью, за оградой которой (благодарение Господу и вечная, признательная память — тебе!) Церковь Ярославская наслаждалась долгой, завидно счастливой жизнью в строгом Православии! Ты был каким-то особым монолитом церковности, не допускавшим даже и самой возможности, ни тени каких бы то ни было колебаний и волнений. Когда мы, твои послушники и чада, «покорные общему закону», начинали иногда поддаваться страхам и опасениям, ты просто не мог даже понять чуждые для тебя переживания наши и, разом рассеивая таковые, говоря со свойственной тебе величавостью и спокойствием: «Вам-то чего волноваться, видите, я совершенно покоен, я стою на страже!» И мы жили, жили церковно-покойно за надежной оградой твоей твердыни, зная, что ты — не только крепость, но и непререкаемый авторитет, с которым обязательно все считались. Тебя могли некоторые не любить, не соглашаться с тобой, но все же, повторю, с тобой обязательно считались; и это давало нам бодрость, покой и уверенность. «Пока жив высокоумудрый старец митрополит, — говорили мы, — и мы будем жить в Православии, можем быть покойны!»

И так жили мы, дорогой, в покое. Жили, пока этот, благословенный и ограждаемый тобою, покой не был, наконец, нарушен теми ужасными, роковыми ударами, которые, раздавшись с высоты многочисленных наших колоколен, как-то по-особому, грустно-торжественно поплыли в осеннем воздухе над старым городом, в полдень памятного вторника.

Выйдя из своего подгороднего, заречного домика и прислонившись к воротечкам, я стоял, как замороженный, и слушал, слушал этот необычный, грустно-торжественный гул, в котором особенно выделялись хорошо знакомые: и красиво-певучий Сретенский, и строго величавый Соборный, и всех покрывавший мощный Власьевский колокола. О, этот звон! Вещий, жуткий звон, и посейчас стоящий в моих ушах! Никогда, кажется, не забудешь его: не забудешь этого, чисто Роденбаховского гула знаменитых ярославских колоколов; этой неповторимой, исключительной панихиды, которую первыми пропели колокола церковей по отшедшем в вечность незабвенном Ангеле своем!..

Да что — поэзия, что возданная тебе честь необычайная?! Здесь было больше: здесь, в этом гуле колоколов, лились слезы общенародные. Плакали, гудя и заливаясь, старые колокола ярославские; плакали, как плачет, убиваясь над своим родимым детищем, мать бедная, плакали; в слезах надрываясь, сердце выворачивая...

Так осиротевший старик Ярославль оплакивал лучшего своего гражданина, свою гордость, оплот и твердыню, своего незабвенного, незаменимого Отца и Архипастыря!..

Красиво расстилавшийся передо мною город как-то особенно был и близок и дорог, и... жалок мне в эти минуты. Чувствовалось, что не только большого человека оплакивает он, а оплакивает самого себя. В лице тебя, дорогой Владыко, Ярославль потерял лучшую часть себя; в твоей смерти, родной, была частица смерти каждого из нас!..

Летевший ввысь гул колокольный невольно влек за собой: я чувствовал себя как бы сразу переродившимся, оторванным от мелочей и забот повседневной жизни... все чисто земное, обыденное забылось, отошло, уплыло куда-то далеко, далеко... властно выплывало лишь, заслоня собою все остальное, то важное, что произошло. Воскресало в памяти читанное недавно в одном из старых журналов (за 1889 г.) описание наречения и хиротонии во епископа Киренского, викария Иркутской епархии, молодого ректора местной Семинарии, архимандрита Агафангела. Также в один из осенних дней отдаленный Иркутск гудел колоколами церковными, оповещавшими о редком, необычайном событии.

В своей речи нарекаемый о. архимандрит свидетельствовал о мощном влиянии на него еще в детстве молитвенно-церковной обстановки; он говорил, что малюткой еще любил уединяться на кладбище и тут, под благовест церковный, под сенью могильных крестов, молясь, размышлял он о том, какое завидное счастье и удел быть служителем Божиим, приносить Господу святейшую жертву за людские грехи и неведения. Этот-то элемент жертвенности в своем высоком служении почивший и любил всегда подчеркивать не только словами, но и всей своей долгой, глубоко-церковной, всецело подчиненной интересам Православия, жизнью...

В мощном гуле тогда, во вторник, наших ярославских колоколов, ты, несомненно, дорогой Владыко, слышал и перезвон Иркутских колоколов при твоей хиротонии (почти сорок лет тому назад) и скромный благовест глухой Тульской веси, где протекало твое детство!..

Да, много, много сказал мне памятный тот звон колоколов: и о тебе, дорогой, и о твоём, а вместе с тем и общем нашем служении. Мысли бессвязно путались в голове... Что-то спазматически подкатывалось к горлу... Без плача, сами собой, давно струились по щекам слезы. Слух ловил отрывки разговоров идущих из города местных жителей, в коих то и дело слышались слова: «скончался», «Владыко умер», «митрополита на стало». Возвращавшаяся из школы девочка в слезах крикнула мне: «Батюшка! Дедушка-то митрополит скончался».



«Скончался», — как-то безотчетно повторил и я; повторил и... уже не смог удержаться от слез, которым и дал волю.

Свинцовые сумерки быстро сгущались... Короткий осенний день приходил к концу... Кончился и твой долгий день; долгий, славный день твоей земной жизни, дорогой незабвенный Владыко!..

Надо бы и мне кончать свое нехитрое слово или, вернее, отереть слезу, невольно падающую на твой гроб, но я не могу умолчать о том, что является чисто твоим словом, твоей волей, дорогой Владыко, которые мне довелось за несколько дней до твоей кончины услышать из твоих холодеющих уст. Я, благодарение Господу, был осчастливлен тем, что в период длительного уже забвения, падения угасающих сил, ты, Владыко, оказался в светлом прояснении сознания, когда я пришел попрощаться к тебе, дорогой, попросить последнего твоего благословения. Тебе угодно было не только сказать, но и повторить, что ты ни против кого ничего не имеешь, не таишь в сердце своем: это я счастлив передать здесь, над твоим гробом, передать всем, как твои собственные слова... Беседовал ты со мной в высшей степени приветливо, крайне благожелательно; похвалил одну из последних проповедей моих, в коей якасался вполне разделенного тобой взгляда на подлинно церковную линию поведения, о коей не следует забывать как всегда, так особенно и в теперешнее время; линия эта — величавый покой, основанный на полной вере в конечную победу Веры нашей. Это-то величавое спокойствие так было присуще тебе, Владыко, тебе, призывавшему и нас отрешаться от каких бы то ни было колебаний и волнений.

Останавливается мысль еще на одном эпизоде из последних дней грустно-торжественного шестоднева, когда ты уже безгласный, похолодевший «во гробе малом вменився», спал «сном смерти» под чтение нами Св. Евангелия. Была полночь... Кончая чтение, мы, за которосльские<sup>1</sup> батюшки, решили попрощаться с тобой панихидкой, которую и пропели в глубокой тишине ночи. Это пение, громкое пение среди глубочайшего сна кругом, как-то особенно врезалось в память!..

Заканчивая свое слово, которому, повторю, я вовсе не придаю характера проповеди, каковую произнес уже один из архипастырей, а вскоре произнесет и другой, я хочу попросить у тебя, дорогой Влады - ко, прощения, и благословения: прости, родной, что плохо сказал, покрой нисходительной любовью недостатки моего слова, которое все

<sup>1</sup> Священники из церквей, находящихся за рекой Которослью. — *Примеч. сост.*

же есть дар моей и любви, и признательности, и глубочайшего почтения к тебе.

Покойся в мире до радостного утра общего Воскресения!

Святая Церковь сплетает над тобой венок положенных по чину исходных песнопений, которые суть слабые отголоски тех ангельских ликов, которые, несомненно, ты уж слышишь в лучшем мире, у Престола Господа, Которому ты, всю жизнь посвятив без остатка, так благоговейно, так ревностно служил, и в радость, в вечную радость, которою ты теперь уходишь, как *рабе добрый, верный!*.. (Лк. 19: 17) *Возведи окрест очи свои и виждь* (Пс. 79: 15), сколько собралось, дорогой, к твоему гробу: здесь и соучастник твоих трехлетних скорбей вдали от нас, прибывший из Москвы ангел Церкви Вятской, архиепископ Павел; здесь и друг и собеседник последних твоих двух с половиной лет — кроткий, молитвенный и благостный архиепископ Варлаам; здесь и небывалый сонм нас — сослужителей и послушников твоей святыни; здесь море, целое многотысячное море народа, которого далеко не может вместить даже и сей обширный храм...

Близится и опять время звона колокольного, звона, под который тебя, дорогой, понесут уж к месту последнего упокоения... Запоют, загудят в глубокой, безысходной печали колокола ярославские; колокола, которые ты так любил, дорогой. Пусть передадут они небу скорбь осиротевшей паствы твоей! Пусть они скажут, громогласно скажут всем, как мы любили, как чтили, как мы оплакивали разобщение с тобой...

Плачьте, надрываясь в печальном перезвоне, колокола ярославские!

Плачь, старый Ярославль церковный: ты отдаешь земле лучшего своего гражданина, свое дорогое сокровище, своего Отца и Архипастыря!

Да будет тебе легка эта земля, чистой душе твоей — вечный покой и радование в Горних Обителях!..

Прости и благослови!

Архив Алевтины Преображенской. Подлинник. Рукописный текст. Автограф иером. Филарета (Морева).

**№ 260**

**Слово архиепископа Варлаама (Ряшенцева)**

Сказано 8 (21) октября в Никитской церкви  
перед отпеванием Высокопреосвященнейшего  
митрополита Агафангела

На нашу долю выпало говорить слово в тот великий момент, когда отшедший от нас великий святитель — митрополит Агафангел — находится еще с нами в сем храме, когда он видит нас и всю Божественную службу, когда он, несомненно, вместе со священнослужителями духом предстоял уже в последний раз Престолу Божию земному и как бы участвовал в принесении жертвы за грехи своих духовных чад. И вот теперь наступает последний час, когда уже он отойдет от нас к Престолу Божию Небесному и уже там будет ходатайствовать о нас, когда обретет милость у Бога, во что все мы верим.

В этот последний час пристало нам сказать и оттенить главное из нравственного облика святителя нашего, что должно служить для нас уроком и назиданием на нашем пути в Царство Небесное.

Мы, ярославцы, были свидетелями лишь самого последнего периода жизни святителя, когда он уже был маститым старцем, а отсюда, может быть, и не всегда подвижным и внешне деятельным. Но не таков он был во цвете своих сил. Не многим, может быть, известно, что он в молодые годы архиерейства был апостолом Сибири, в течение нескольких месяцев совершавшим отдаленные и трудные миссионерские путешествия на несколько тысяч верст, непрерывно служа, поучая, устроая церкви, утверждая людей в святой вере. Его духовно бодрая душа не знала изнурения и любила подвиг.

Опять, не многим, вероятно, известно, как в западном крае, наряду с миссионерской деятельностью, он явил себя защитником озлобленных и страждущих, имел дерзновение ходатайствовать за осужденных на смерть. Такой шаг святителя был сколько дерзновенный, столько же и опасный, рискованный для него самого: все тогда ожидали гнева на святителя от высших за его вмешательство. Но Господь поборол за мужественного святителя, его глас был услышан, карательные меры смягчены, и благодаря его заступничеству не один, может быть, десяток людей избег преждевременной ужасной кончины.

Вот первые, отдельные штрихи из деятельности Владыки Агафангела за первый период его архипастырской деятельности и как они величественны и прекрасны! По ним мы видим, что глубоко просвещенный и талантливый епископ жил не для себя и не для обычных канцелярских дел: цель его стремлений была — спасти души, служить людям.

Владыка Агафангел — апостол Сибири, защитник и спаситель обреченных на смерть. Таким он явил себя в то время, когда жизнь церковная шла более или менее нормально, не было, можно сказать, ни раскола, все шло тихо, мирно, благолепно.

Но вот, по воле Божией наступили для Церкви другие времена, которые мы переживаем теперь, когда попущено быть и лжи, и заблуждению, и многим искушениям духовным, да явятся искусные. И церковная жизнь заколебалась: появились ереси, расколы, отпадения от Церкви, религиозные смущения и т. п.; путь истины стал в поношении у многих; чуткая религиозная совесть стала переживать большие тревоги и мучения, вопрошая: «Зачем нарушается прежний уклад церковной жизни? Почему не соблюдаются церковные правила? Не нарушается ли этим чистота веры, а тогда не лишимся ли и мы надежды спасения как не устоявшие в истине Божией?» Такие смущения стали ныне испытывать сотни тысяч людей; и если являлось что-либо действительно соблазнительное, то душа начинала переживать муки, худшие всех мук: скорбь и тревогу, совершенно отравляющие жизнь, делающие ее тяжелым, несносным бременем, доводящим до отчаяния. Да, из всех душевных мук, переживаемых человеком, религиозное смущение и соблазн принадлежат к наиболее тяжким и опасным. Человек теряет тогда почву под собой и делает губительные духовные шаги: отпадает от веры, от пастырей и Церкви, идет в раскол, страдает, мучится, отчаивается. Вот почему и Господь был строг к соблазнам: *горе миру от соблазнов... но горе тому человеку, через которого соблазн приходит* (Мф. 18: 7). Апостол Павел, блюдя мир совести брата, давал такое наставление: *Не полагай брату преткновения в соблазн...*<sup>1</sup> (Рим. 14: 13) и *если пища соблазняет брата моего, то не стану есть мяса во век* (1 Кор. 8: 13).

Ныне за наши грехи по разным поводам в круговорот смущений часто вовлекаются и пастыри, и пасомые, и даже епископы, все враз - ной мере переживают скорбь и сомнения, а, может, и упреки совести за отступление от истинного правдивого пути. Вот в это тяжелое время митрополит Агафангел и был у нас. Как же он действовал здесь? Он действовал премудро и милостиво: как и в былое время заботился он об одном: спасти души христианские, спасти их и от страшного религиозного смущения, а вместе и от всякой малейшей погрешности в истине. Что же он для этого делал? То же, что делает сердобольная мать при виде опасности для детей: она заслоняет собой детей и делает так, что они не видят опасности, не переживают и вредного ужаса. Так и сей великий святитель заслонял собой, своим церковным мужеством

<sup>1</sup> Вольный пересказ. — Примеч. сост.

всех своих духовных чад и спас их от великой духовной опасности. Насколько бережно относился он к душевному миру и избегал соблазна, показывают такие факты: бывало, докладываешь ему об искажении церковного устава каким-либо добавлением, например, пением Пасхи в «Словущее Воскресение», 13 сентября, с тем, чтобы исправить неладное, а он подумает и ответит: «Нет, не спешите с запретом, ведь люди привыкли к этому и не поймут, в чем дело, соблазнятся, а это будет уже худо».

Всячески оберегая душевный мир верующих, он все тревоги и духовные опасности переживал сам в себе, изредка делясь только с нами — своими епископами, но и то со строгим наказом: «никому не передавать, никого не смущать; блюсти чистоту веры и только».

Поэтому иной раз, духовенство и некоторые из мирян готовы были роптать на митрополита и на нас, что «мы их не посвящаем в политику церковную». Конечно, это было, но с великой и благой целью: в то время как вокруг нас, в других епархиях, были разные религиозные волнения и губительные смущения, у нас был вождельный мир. Правда, он достигался дорогой ценой: можно сказать, митрополит Агафангел жертвовал тут собой, навлекая на себя опасное недовольство. Но он жил не для себя и готов был претерпеть всякие скорби, лишь бы соблюсти каноны церковные и не произвести церковного соблазна. Итак, тем, что мы стоим по-прежнему в истине церковной, не погрешили в совести и имеем духовный мир, мы этим всецело обязаны нашему мудрому святителю, и только ему одному, водимому Духом Божиим. Это была его первая и главная заслуга.

Вторая, и тоже главная, заключалась в том, чтобы блюсти мир церковный. Не нужно забывать, что почивший был одним из трех местоблюстителей, избранных Собором, и самым старейшим из епископов. Не раз колесо церковной жизни докатывалось до него, вольно или невольно вовлекая его в самый водоворот церковной смуты и, будь кто-либо другой на его месте, менее стойкий и смиренный, Ярославль несомненно сделался бы центром всяких церковных волнений и расколов. Между тем, при всем иной раз несогласии нашего святителя с тем или другим шагом правящей церковной власти, мир церковный отнюдь не нарушался: он сам не искал себе ни власти, ни прав, наоборот, охотно поступался ими, лишь бы сохранился боголюбезный мир церковный. Даже и тогда, когда он находил погрешности в церковной жизни и свидетельствовал о них как исповедник, он не прерывал церковного и молитвенного общения с Заместителем, не творил раскола и не одобрял расколов, никогда, никого не отторгал от единства Православной Церкви, и тех, кто соблазняется и отпадал, успокаивал и

призывал к единению. Этот подвиг митрополита Агафангела поистине есть величайший и, может быть, больше всего принес блага Св. Церкви. «Блюди истину Божию и правила церковные (каноны), будь исповедник и терпи скорби, но не изменяй и не поступай против совести. С другой стороны, блюди единство церковное, будь миротворец, спасатель душ и вразумитель заблудших».

Таковы заветы почившего.

Не будем удлинять слова и в довершение скажем хоть несколько слов о внутреннем настроении нашего Владыки митрополита. Оно было дивное и редкостное. Великий старец, можно сказать, уже возвысился над страстями: в минуты тяжких испытаний, терпя несправедливости, клеветы и проч., он сохранял в душе неизменный мир и кротость, отдавая все на волю Божию и Его нелицемерный суд. Поэтому у него не было и личных врагов: «Я допускаю, что всегда были и есть недовольные мной, — говорил он, — но у меня не было и нет врагов; если я и бываю строг, то не по личному раздражению или пристрастию, а потому, что иначе нельзя: того требует польза церковная».

Владыка митрополит, собственно, и умирал трижды, и вот тут, в эти крайние моменты жизни сказалось все величие его духовного облика и настроения. Кто из людей не содрогается при мысли о смерти? Кто может считать себя готовым к ней и не смущаться? А митрополит Агафангел при мысли о близости смерти не только не смущался, а приходил в какое-то приподнятое, торжественное настроение: будто приближался великий праздник, вроде Пасхи, и он должен был подготовить службу и о всем распорядиться. Также спокойно и внимательно делал он распоряжения о делах, о своем отпевании, погребении и прочем. Никогда еще не приходилось мне лично видеть такого спокойного и радостного отношения к смерти; после я понял, в чем секрет, — я увидел, что митрополит Агафангел наполовину уже жил в том мире, и он ему стал родной, к нему он и стремился; к его свету и радости, потому и относился к смерти так спокойно, будто шел на праздник. Какой великий урок всем нам! Во все три раза, умирая, он обычно просил меня: — «передайте всем — и духовенству и мирянам мое благословение; у всех прошу прощения, если кого обидел или огорчил, и сам всех прощаю, ни на кого ничего не имею, прошу у всех святых молитв». «Молитесь и Вы за нас Богу», — просили обычно его мы, окружавшие. «Да, если получу дерзновение у Господа, буду и я молиться», — смиренно отвечал старец.

Вот, отцы и братие, краткие штрихи из облика и жизни почившего в назидание наше. А теперь в сей великий час, незабвенный Владыко, прими от лица всех нас, прежде всего, епископов, твоих соратников,

приславших по телеграфу сыновние слезницы, от лица пастырей и пасомых, прими земной поклон благодарности за твой великий подвиг стояния за Церковь и духовное ограждение всех нас. Далее, прости нас за наши немощи и огорчения: не всегда мы были на высоте своего служения и не всегда правильно понимали твои высокие заботы о благе Церкви. Мы не забудем тебя, великий святитель-исповедник<sup>1</sup>, и твоих заветов — стоять за истину Божию и мир церковный. Оберегай же нас и далее, чад своих, как оберегал при жизни, да помощью Божиею будем невозбранно содевать и мы свое спасение и получим, как и ты, венец от Милосердного Господа. Аминь.

Архив Алевтины Преображенской. Подлинник. Рукописный текст. Автограф иером. Филарета (Морева).

## № 261

### Слово у гроба Высокопреосвященнейшего митрополита Агафангела

Сказано при отпевании протоиереем Николаем Дороватовским,  
бывшим ректором Ярославской Духовной Семинарии

*Праведный живет во веки веков<sup>2</sup>  
(Пс. 36: 29)*

Когда я вижу множество пастырей и многое множество пасомых, собравшихся для прощания со своим архипастырем и проливающих слезы у его гроба, мне приходит на память случай из жизни св. апостола Павла. Последний, по пути из Греции в Иерусалим, куда он спешил на праздник Пятидесятницы, остановился в г. Милете, куда вызвал пастырей Ефесской Церкви, чтобы проститься с ними. Прощаясь, апостол, между прочим, сказал: *Ныне иду в Иерусалим [...]И ныне вот я знаю, что вы уже не увидите более лица моего [...]Итак, берегите себя и все стадо, в котором Дух Святый поставил вас пасти Церковь Господа и Бога, которую Он приобрел Себе Кровию Своею<sup>3</sup>* [Деян. 20: 22, 25, 28]. Сказав сие, он пал на колена и молился со всеми присутствующими. Тогда они проливали слезы и, повергаясь на выю Павлову, целовали его. Скорбели же они преимущественно о том, что более не увидят его. И провожали его до корабля. Естественно полагать, что ефесяне просили св. Павла, чтобы он не оставлял их.

<sup>1</sup> Эти слова оказались пророческими — митрополит Агафангел причислен к лику святителей-исповедников XX века. — *Примеч. сост.*

<sup>2</sup> Неточное цитирование. — *Примеч. сост.*

<sup>3</sup> Неточное цитирование. — *Примеч. сост.*

Дорогой наш апостол, Владыка Агафангел! Ты уходишь от нас в Горний Иерусалим, и мы — пастыри и пасомые твоей Ярославской церкви — собрались здесь, у твоего гроба, чтобы проститься с тобою и проводить тебя до могилы, которая будет твоим кораблем в Небесный Иерусалим. Ты видишь наши слезы, ты слышишь вырывающиеся из груди нашей вздохи: это выражение нашей скорби о том, что мы более не увидим лица твоего. Мы припадаем к гробу, заключившему твои дорогие останки, и бесчисленно целуем холодную твою руку и, естественно, спрашиваем тебя, — зачем ты оставляешь нас в такое трудное, переживаемое нами время, зачем ты уходишь от нас?

Ты мог бы еще жить с нами; при твоём крепком организме ты был в силах прожить осмьдесят и более лет, твой отход в подземный корабль преждевременен. Что же ускорило этот твой отход от нас? Братие-сопастыри! Я боюсь, что, обращаясь с этими дерзновенными вопросами к сему гробу, не подвергаем ли мы себя опасению услышать из него слова, которые заставят нас стыдливо замолчать и преклонить долу свои главы, я боюсь услышать то, что выражается русской пословицей: что имели — не хранили, а потеряли — плачем. И действительно! Если мы спросим свою совесть, то она, не обинуясь, скажет нам, что мы мало приложили сил, чтобы сохранить этот дорогой сосуд; она нам скажет даже, что много мы сделали для того, чтобы преждевременно ушел от нас тот, у гроба коего мы сейчас стоим. Он, все время служивший на окраинах России у инородцев и иноверцев, на старости хотел найти покой своему сердцу в сердце России — в центре Православия, и, увы, вместо покоя он, неожиданно для себя, нашел здесь свою Голгофу. И если мы, возлюбленные, рассмотрим путь его на эту Голгофу, то увидим, что наши недочеты в пастырской нашей работе, с одной стороны, и наши личные к покойному, нередко не сыновние отношения, с другой, — сделали Голгофский крест его более тяжким, чем он мог быть. О, если бы мы питали его тою любовью, которая требуется Евангелием, если бы мы не кололи его сердца на - рушением своих пастырских обязанностей, то, возможно, что для покойного не потребовались бы те подушки кислорода, которые нередко доставлялись в его квартиру для облегчения его дыхания, и, возможно, что не потребовались бы те уколы камфары, которые делались ему для поддержания деятельности его больного сердца. Много греховных пятен на нашей одежде, которые причинили скорбь почившему, но особенно смущают нашу пастырскую совесть два пятна, которые кроваво выделяются на этой одежде. Мы не можем забыть их, и они не могут быть забыты до тех пор, пока мы всенародно не покаемся перед этим гробом в тех наших грехах, пятна которых остались. Припомним: это было во времена объявления так называемых свобод, ветры этих свобод заставляли



вляться в волнах и наш духовный корабль. Когда все авторитеты стали пререкаемы, стало пререкаемо между нами и имя почившего архипастыря. В его лице мы хотели поколебать тот столп, на котором покоилась Ярославская Церковь. Но, как и нужно было ожидать, волны «свобод» всколыхнули только нашу собственную грязь, брызги которой нас же и запачкали, а он — пререкаемый — остался чистым и незапятнанным, обнаружив для нас в венке своих добродетелей новый благоухающий цветок. Мы на нем увидели исполнение евангельского завета — добро творите ненавидящим вас. Он не только всех нас простил, но ни одним словом никому даже не намекнул о причиненных ему обидах, а некоторых даже «украсил» очередными наградами. Это первое пятно.

Второе пятно — и это уже большее — потому что касалось уже не личности покойного, а дела, нам порученного. Это было в то время, когда взяли от нас нашего истинного пастыре начальника, Святейшего Патриарха Тихона, и к нам пришли *не дверьми, а прелезя инуде* [Ин. 10: 1], новые вожди, и мы, к великому стыду, за ними на некоторое время пошли и их послушали. Что должен был пережить в то время покойный наш архипастырь, когда слышал, как мы оказались в его отсутствие, «рабами лукавыми», когда видел, что как только он отходил с кормы корабля, корабль терял фарватер и уклонялся в сторону, где были мели и подводные камни. О, страдания его были невыносимы, и старческое сердце начинало перерождаться.

Владыка святой! Ты в своем завещании, переданном нам Преосвященным Варлаамом, всех, кто тебя так или иначе огорчил, простил. Но нам, твоим ближайшим помощникам, этого мало. Мы успокоим, как мы сказали, свою пастырскую совесть только тогда, когда принесем, что сейчас и делаем, в своих по отношению к тебе, прегрешениях, всенародное, у твоего гроба, покаяние.

С «властию» греха мы будем бороться с помощью благодати сами, «вину» греха снимет с нас пострадавший за нас Христос, а «пятна» греха, которыми запачкана наша одежда нарушением наших в отношении тебя обязанностей, ты смой своим нас прощением.

Итак, Владыка, всех ты нас прости и благослови! Братие! Уставшему нужен покой и многолетнему неутомимому страннику — постоянное жилище. В этом отношении к почившему более, чем к другому кому-либо, приложимы слова «блажен путь, в который идешь ты ныне, потому что уготовано тебе место упокоения». Но что сказать нам в настоящие скорбные минуты о себе и об осиротевшей пастве? Если в краткие его отсутствия от нас, мы не всегда оказывались верными своему пастырскому долгу, то что будет с нами, когда он оставил нас навсегда? Сердце наше, удручаемое чувством скорбного сиротства,

невольно поддается смущению и страху. Кто даст нам мудрый совет, кто поддержит нас, колеблющихся, кто научит нас бодро и смело плыть по бурным житейским волнам?

Когда мы читали у гроба почившего Св. Евангелие, нам встретились слова: *Да не смущается сердце ваше и да не устрашается* [Ин. 14: 27]. Этими словами Господа показался говорящим сам почивший. В них слышится как бы ответ на душевное наше настроение.

Владыко святыи! Какой же завет оставляешь ты для утешения нашего нам, призрашным теперь и смущенным в своем сердце твоим отшествием? Чем мы можем хотя несколько успокоиться? Когда Спаситель сказал Своим ученикам, что Он должен будет оставить их, ученики смутились и растерялись. Тогда Господь, чтобы успокоить их, сказал: *Лучше для вас, если Я уйду* [от вас]. [Ин. 16: 7]. Да, эти слова в эти скорбные минуты могут послужить утешением и для нас, оставленных тобою. Когда ты был с нами, не всякому взору была доступна твоя духовная красота; теперь же, в надгробных словах, твое величие изображено во весь рост и всякий может видеть его и запечатлеть в своем сердце. Стоящий у подошвы горы не может видеть всей красоты ее, он может наслаждаться ею, отойдя на дальнейшее расстояние; так и мы, отодвинутые от тебя смертию, можем наслаждаться красотой твоей духовной природы. Черты этой красоты: твердость веры, любовь, справедливость, молитвенная настроенность, единение с паствою и будут для нас тем заветом, который ты оставляешь нам; и если мы будем в своем пастырском делании верны этому завету, то «никакие силы ада не одолеют нас» и «наше дело». Находясь с нами, ты, ограниченный пространством и временем, не мог видеть всех наших недостатков и вовремя придти к нам на помощь, теперь же, находясь горе, ты будешь молитвенником о наших немощах у престола Всевышнего, Его же умолишь послать нам *иного Утешителя*, Который здесь заменил бы тебя; а мы, благодарно храня память о тебе, будем молить Великого Архиерея, чтобы Он простил твои прегрешения, вольные и невольные, и таким образом приготовим для тебя, как выразился один проповедник<sup>1</sup> «тот уток», который сделает твою одежду «брачной», а она откроет тебе вход на ту «велию вечерю», которая при - готова Небесным Домохозяином для Своих избранных.

Архирейство твое да помянет Господь Бог во Царствии Своем всегда, ныне и присно, и во веки веков. Аминь.

Архив Алевтины Преображенской. Подлинник. Рукописный текст. Автограф иером. Филарета (Морева).

<sup>1</sup> Протоиерей Василий Добровольский. — *Примеч. сост.*

№ 262

**Слово при гробе в Бозе почившего Высокопреосвященного  
митрополита Агафангела**

Сказано протоиереем Алексием Владимирским

В Бозе почил столь дорогой для нас старец — архипастырь. Пред нами гроб с его всечестными останками. Отныне мы уже не увидим нашего величавого и сановитого Владыку, самая внешность которого так гармонировала с традиционным представлением благочестивого русского человека о православно-церковном благолепии. И этой своей счастливой внешностью, а главным образом, особым благородством и обаятельностью своей души, он внушал к себе общее глубокое уважение. Он пользовался уважением не только православно-русских людей, не только разноречного и разноплеменного населения далекой Сибири и не менее далеких Риги и Вильны, он пользовался уважением даже людей, настроенных по отношению к вере и Церкви явно отрицательно.

И его нельзя не уважать. Нельзя было не уважать его за ту мудрость, с которою он разбирался в самых сложных и запутанных событиях и обстоятельствах окружающей его действительности. Нельзя было не уважать его за его справедливость и беспристрастие. Не было у него фаворитов и наперсников. От всех он одинаково требовал добросовестного исполнения долга, и все одинаково несли должную ответственность за свои ошибки и проступки.

Нельзя было не уважать его за его сдержанность и самообладание. Никогда он не выходил из себя, никогда не позволял себе вспышек раздражения и гнева. Всегда он был ровен и спокоен, и во время самых неприятных объяснений редко даже повышал свой голос.

Нельзя было не уважать его за истинно христианскую покорность Промыслу Божию и те христианские твердость и мужество, с которыми он относился к постигавшим его переменам жизни — и радостным, и печальным.

И в пышных архиерейских покоях былого времени, и в мрачном подвале Спасского монастыря, и в больших культурных городских центрах Риги и Вильно, и в одном из глухих поселений дикого Нарымского края, и при полном изобилии материальных средств, и в скудной, граничащей с нуждою и бедностью, житейской обстановке почивший был ровен, спокоен и благодушен. Ни слова ропота и жалоб никто не слышал из его уст, ни тени уныния и малодушия нельзя было заметить на его лице. — «Все хорошо». «Все благополучно». — И ничто

не мешало ему всецело отдаваться архипастырским думам и заботам о делах церковных.

А в последние годы думы эти были сугубо глубоки, и заботы особенно велики: Церковь Православная, по попущению Божию, переживает трудное время шатания, смуты и разрухи. Как старейший по хиротонии иерарх, он не мог стоять в стороне, быть безучастным наблюдателем совершающегося. Со всех концов России текли к нему запросы и просьбы высказать свое авторитетное мнение: как быть, что делать, где истина и правда?

И, преподавая вопрошающим свои мудрые архипастырские советы, он всех призывал прежде всего и главное всего хранить мир церковный, споспешествовать благу церковному. Благо и мир церковные для него были выше и дороже всего. На священный алтарь блага церковного он принес и свои силы, и свое здоровье, и свое справедливое самолюбие, и — наконец — свое сгоревшее любовью ко Христовой Церкви сердце.

Вечная тебе память, великий духом святитель Божий!

Предстоя Престолу Небесного Архиерея, вознеси свои святительские молитвы, да поможет и нам Господь памятовать заветы твои и быть верными чадами спасающей Церкви Христовой; да в оный страшный день не постыдится нас Христос, не постыдишься и ты, Архипастырь и Отец наш, сказать о нас: «Се аз и дети мои».

Архив Алевтины Преображенской. Подлинник. Рукописный текст. Автограф иером. Филарета (Морева).

## № 263

### Проповедь о почившем Владыке протоиерея Сергия Лилеева

29 октября 1928 г.

3/16 октября 1928 г., во вторник, в половине одиннадцатого утра, в Бозе тихо, свято почил приснопамятный великий архипастырь Высокопреосвященный митрополит Ярославский Агафангел (в мире Александр Лаврентьевич Преображенский) семидесяти четырех лет от роду, состоявший в епископском сане тридцать девять лет.

По справедливости, почивший архипастырь был не только для Ярославской епархии, но и для всей православной России, во все время своего служения Русской Православной Церкви, великим столпом Православия, твердынею Церкви, щитом истинной веры, светильником правды и благочестия, оставаясь всегда и всюду истинным монахом, отрешившись своей воли, и всегда себя предающим Воле и Промыслу

Божию. Четырнадцать лет он управлял Ярославскою епархиею, и за эти годы он научил всех чад своей епархии быть постоянно на страже истинной Апостольской Православной Церкви, любить Православную Церковь, дорожить ею, ее учением и уставами и быть готовыми за Святую Церковь пострадать. Это был архипастырь, поставленный Пастыреначальником Господом Иисусом Христом на высокой, высокой свещнице, так что он был виден и слышан всей Русской Православной Церкви. К нему за советами и указаниями текли верные чада Православной Церкви со всех концов великой Русской земли. И далекая Сибирь, и просвещенный Запад, и глухие места Севера, равно как и города благодатного юга знали митрополита Агафангела и посылали своих многих уполномоченных к нему за указанием истинного жизненного пути и правильного устройства Церкви. Сановитый, маститый, величественный в служении и в своей домашней обстановке, точный, аккуратный, справедливый не только в делах управления и устройства церковной жизни, но и в мелочах обыденной жизни, он уже своим видом, своим чистым, кротким взглядом, заставлял всякого проходящего к нему говорить только чистую правду, сущую действительность, без всякой утайки и лукавства. На все он имел твердый, чистый, правильный взгляд и суждение. Слова его были вески и решительны, суждения тверды и всегда в высшей степени основательны. Серьезный в деловых разговорах, он был крайне приветлив, кроток, любезен, обворожителен в частных беседах.

Да изведет, да даст Милостивый Владыка и Господь таких делателей на жатву свою в Русской Церкви и впредь, до скончания века! Да упокоит Человеколюбец Господь душу незабвенного великого Владыки нашего, Высокопреосвященного митрополита Агафангела в Царствии Небесном, в сонме великих святителей, да руководит он нами и молится о нас и по отшествии своем от земных.

Еще с начала 1928 г. почивший Владыка стал чувствовать себя не вполне здоровым и, при всей своей сильной любви к богослужениям церковным, уже в продолжение восьми месяцев не был в силах совершать оные. Последнее его богослужение было 30-го января в Ярославском Свято-Духовском храме. Неправильные движения сердца, надорванного событиями последних лет, не позволяли ему решиться на совершение продолжительных архиерейских служений. Затем, вероятно, вследствие неправильной деятельности сердца, стала чувствоваться иной раз очень сильная боль в ногах, вследствие чего Владыка не мог продолжительно стоять. Тем не менее, бодрый духом и всегда почерпающий себе силы и крепость в уповании на руководящий им Промысл Божий, он ведал и правил всеми делами епархии, ежедневно

с девяти до двух часов принимал просителей, выслуживал их подробно и давал свои мудрые, обоснованные решения по разным вопросам не только своей епархии, но и других, часто очень отдаленных епархий. За эти восемь месяцев было с почившим Владыкою несколько сильных сердечных припадков, в которых, казалось, вот-вот потухнет дорогая жизнь. Каждый раз в таких случаях сердечных припадков, маститый Владыка прибегал, прежде всего, к чудодейственной силе Святых Таин Тела и Крови Христовых, и уже после сего принимал медицинскую помощь. В половине сентября произошел сердечный припадок такой, который уложил великого святителя в постель на долгое время, и требовался для него абсолютный покой.

Но привыкший в жизни своей сам разбираться в делах епархиального управления, Владыка митрополит, несмотря на то, что при нем во время этой его болезни почти безотлучно находился для управления епархией Высокопреосвященный архиепископ Варлаам, лежа в постели, с затрудненным дыханием, выслушивал поступавшие к нему бумаги и давал по ним соответствующие решения.

Деятельность же сердца, несмотря на весьма бдительное наблюдение трех докторов и на принимаемые ими всевозможные меры, не восстанавливалась. За эти две недели Владыка митрополит четыре раза причащался Святых Таин. 19-го сентября, в день памяти св. благоверных князей Феодора, Давида и Константина, Владыка митрополит пожелал принять таинство св. елеосвящения, которое и совершено было вечером того же дня Владыкою архиепископом Варлаамом с двумя архимандритами — Ярославского, бывшего Спасского, монастыря (ныне закрытого) Игнатием (он же и духовник митрополита), и Толгского монастыря — Григорием [Алексеевым], безотлучно находившимся все время при больном. При совершении этого таинства Владыка митрополит чувствовал себя бодро и, можно сказать, — светло, радостно. В последующие дни состояние здоровья Владыки не улучшилось. 26 сентября, в день памяти св. апостола Иоанна Богослова, Владыка митрополит причащен был только Святою Кровию Иисуса Христа, так как твердой пищи он не мог принимать, и после сего причащения ему стало заметно лучше. Это состояние продолжалось и на следующий день, так что являлась надежда на его поправление. Однако роковой конец приближался. Владыка митрополит это чувствовал сам и посему давал близ его находившимся указания о погребении его. И эти указания, по-видимому, скорбные в устах Владыки были полны какого-то особого величия и торжества. Казалось, что Владыка делает распоряжения не на смерть свою и не погребение его, а как бы

на какое-то величественно-торжественное богослужение, на какой-то великий и торжественный праздник.

В воскресенье, 1-го октября<sup>1</sup>, он подзывает архимандрита Григория и говорит ему: «У меня на этих днях будет юбилей; нужно подготовиться». — «Какой юбилей?», — спрашивает тот и, полагая, что Владыка говорит о 50-летнем юбилее священнослужения прот[оиерея] А. Добротина, настоятеля Пятницкой, что в Калачном, церкви, говорит: «Ведь юбилей о. Александра Добротина будет в следующее воскресенье, 8-го октября». «Да нет! Нет, — говорит Владыка, — будет мой юбилей, будет много священников и посторонних». А в понедельник 2-го октября, накануне своей смерти, Владыка митрополит говорит своей келейной монахине Нине: «Завтра вечером у нас в квартире будет торжественная всенощная, будет много священников, пригласите и Преосвященного Варлаама».

Утром 3-го октября стало слышно, что дорогому больному стало хуже. А в половине одиннадцатого дня разнеслась роковая весть, что Владыка митрополит Агафангел скончался. В два часа дня весь город всколыхнулся и тяжело, проливая слезы, вздохнул, услышав по всем городским церквям (их более тридцати), унылые, печальные редкие двенадцать ударов церковных колоколов, возвестивших всему городу о кончине дорогого Владыки. Это была, как выразился один проповедник, первая всеградская панихида всей Ярославской церкви по усопшем Владыке. Тело почившего, по уставу церковному, было отерто священным елеем, при участии архиепископа Варлаама и архимандрита Григория, и облачено в его собственное, приготовленное на погребение белое облачение и покрыто архиерейскою мантиею. Белый клобук с бриллиантовым крестом, св. омофор и четки Владыки были положены на особом столике впереди гроба; вблизи гроба — посох архиерейский. Во втором часу дня у гроба Владыки была совершена (архиерейским служением) архиепископом Варлаамом первая панихида, при участии поспешивших в дом Владыки священнослужителей и уже при довольно значительном количестве сбежавшегося народа. После панихиды тотчас начато было самим архиепископом Варлаамом чтение Св. Евангелия, которое не прерывалось ни днем, ни ночью до самого погребения. Владыка Варлаам начал чтение Евангелия с 1-й главы Евангелия св. ап. Иоанна Богослова. Ясно, четко, но в то же время грустно, дрожащим от печали голосом, начал Владыка: «*В начале бе Слово и Слово бе к Богу и Бог бе Слово. Сей бе искони к Богу...*» и голос Владыки смолк, а по лицу покатались слезы. Все

<sup>1</sup> Дата приведена по старому стилю. — *Примеч. сост.*

присутствующие тоже заплакали. Но Владыка скоро овладел собою и продолжал чтение. В пять часов вечера — великая панихида при участии почти всего городского духовенства. Затем ежедневно были великие панихиды в одиннадцать часов и пять часов, кроме почти непрерывных частных панихид. В среду поднялся тревожный вопрос — где хоронить Владыку митрополита? В Кафедральном соборе, как указывал усопший, оказалось невозможным. Были голоса, чтобы похоронить в Никитском храме, как ближайшем к дому Владыки митрополита, или на родине его — в Тульской губернии. Но родственники покойного и большинство других высказали желание похоронить Владыку митрополита на общем мирском кладбище при Леонтьевской церкви за городом. Так и было решено: сделать вынос тела в четыре часа в пятницу в Леонтьевский храм и там совершить в воскресенье, 8 октября, отпевание и погребение. Но затем это решение было переменено, именно: сделать вынос в четыре часа в пятницу, но не в Леонтьевский храм, а в Никитский, в котором совершить 8 октября отпевание, а затем отсюда понести дорогой гроб на Леонтьевское кладбище.

В четверг с утренним поездом прибыл в Ярославль из Москвы командированный для погребения митрополита Агафангел Преосвященный Павел [Борисовский], архиепископ Вятский, который, при участии духовенства, и совершил в одиннадцать часов дня панихиду при гробе Почившего. В четверг же в четыре часа был совершен вынос тела усопшего из его дома в Никитский храм, при громадном стечении народа. В храме архиепископ Павел сначала обратился со словом к молящимся, выражая сочувствие в понесенной великой утрате, а после сего им и Преосвященным Варлаамом при участии городского духовенства совершена была торжественная панихида. После нее — непрерывное чтение Св. Евангелия духовенством и непрерывный приток народа на поклонение гробу Почившего: люди молились, плакали, целовали крест и руки святителя. В пятницу в девять часов утра местным причтом совершена Божественная литургия, за которой запричастное слово произнес архиепископ Павел. В шесть часов вечера в том же Никитском храме, при участии многочисленного сонма духовенства Преосвященным Павлом вместе с архиепископом Варлаамом совершено было всенощное бдение — парастас, окончившийся в десять часов вечера. Во время его протоиереем В. Добровольским произнесено было слово о вечной жизни. В субботу заупокойная литургия совершена была архиепископом Павлом, а после нее панихида с участием архиепископа Варлаама и духовенства. Такая же панихида была еще совершена и в четыре часа дня. Вечером в субботу воскресная всенощная совершена была архиепископом Павлом



при участии архиепископа Варлаама и свободного духовенства; на ней слово о митрополите Агафангеле произнесено протоиереем ярославской Симеоновской церкви о. Петром Токаревым.

В воскресенье по всему городу ранние литургии были совершены ранее обыкновенного, ввиду предстоящего с восьми часов утра литургийного богослужения у гроба митрополита и отпевания его. После литургии были произнесены всюду краткие поучения о почившем Владыке и совершены панихиды. Благовест к литургии в Никитском храме начался с восьми часов утра, в половине девятого прибыли архиепископы Павел и Варлаам и началась Божественная литургия при массе народа. Храм св. мч. Никиты вмещает в себя до четырех тысяч народа, но он и пятой части пришедших на отпевание Владыки митрополита не мог вместить. Пел полный хор певчих М. А. Позднякова.

В сослужении двух архиепископов было восемнадцать священников, из них шесть митрофорных, а на отпевание вышло до пятидесяти священников, из них восемь митрофорных; диаконов свыше двадцати. На литургии, после прочтения Евангелия, архиепископом Павлом произнесено было прекрасное слово о величии личности почившего. Во время причащения слово произнесено было пресвитером московского Успенского собора, исправляющего обязанности священника ярославской Иоанно-Златоустовской церкви в Коровниках о. Владимиром Градусовым. По окончании литургии, пред отпеванием превосходное слово с характеристикой личности почившего произнес Владыка архиепископ Варлаам. Началось отпевание. Гроб с телом митрополита Агафангела (дубовый) возвышался на высоком помосте и виден был всему народу. На этом помосте стояла также и часть священнослужителей, длинная вереница коих в этом большом храме протянулась до алтаря и в алтарь. Длинное чинопоследование священнического погребения совершено было сполна, не было пропущено ни одного слова, неспешно, внятно, благоговейно, умильно и торжественно. Чувствовалось какое-то особенное настроение, похожее на светлое, пасхальное.

Перед песнью «Покой, Спасе наш» слово у гроба Владыки митрополита произнес протоиерей Власьевской церкви о. Николай Дороватовский, бывший ректор Духовной Семинарии, с указанием на то, что мы — паства — не умели беречь дорогого архипастыря, и, может быть, посему, ускорили его кончину. Пред кондаком «Со святыми упокой», слово произнес протоиерей Предтеченской церкви о. Алексей Владимирский, знавший Владыку митрополита по Виленской епархии. В своем слове о. Владимирский указал на то, что почивший уважаем был всеми везде за его необыкновенное благородство, величие духа и твердость

в архипастырском служении Церкви. Пред песнью «Приидите, последнее целование», — произнес слово прот[оиерей] Петропавловской церкви при Бол. Мануфактуре о. Михаил Невский, также указавший на величие личности почившего. Затем, пред окончанием отпевания несколько слов сказал гражданин, председатель приходского совета собора, Семен [Матвеевич] Соколов.

Был уже четвертый час, день начал склоняться к вечеру, а народная масса все прибывала и прибывала. Около четырех часов дня гроб с драгоценными останками Владыки священнослужители вынесли из храма, многие хоругви окружили гроб и началась великая, длинная, торжественная похоронная процессия — крестный ход вокруг храма и далее на Леонтьевское кладбище. По всему городу, по всем церквям, начался торжественный, красный звон. Испытывалось какое-то высокое, торжественное настроение, какое бывает на Пасхе.

Народу было так много, что по улицам на большом пространстве нельзя было двигаться. Для соблюдения порядка и для правильного, без стеснения, шествия процессии, как-то само собой, вдруг, образовалась на всем протяжении длинной вереницы священников цепь, в которой приняло участие очень много молодежи. По пути к Леонтьевскому кладбищу несколько раз (около десяти) были остановки для совершения заупокойных литий. На кладбище пришли с гробом святителя в начале седьмого часа вечера. Здесь, в храме, полном освещения (все паникадила были зажжены), совершена была архиепископами лития, после которой понесли гроб к месту постоянного упокоения — в склепе под храмом.

Однако опустить гроб в приготовленную могилу не пришлось, — в могиле оказалась вода. Вследствие сего, снова гроб святителя внесен был в храм и оставлен открытым до следующего дня. В понедельник 9-го октября совершена была архиепископами Божественная литургия, на которой архиепископом Павлом сказано было слово о том, что Св. Церковь, как сердобольная мать, помнит и молится о всех Своих чадах усопших. После литургии панихида. К трем часам дня могила была осушена, залита кругом цементом, ящик, в который должен быть опущен гроб, обит оцинкованным железом, и дубовый гроб с честным телом Владыки митрополита, обвязанный архиереями и ими запечатанный церковною печатью, был опущен в могилу при пении литии, причем после «вечной памяти» пропет был всеми с необычайным подъемом тропарь: «Общее воскресение прежде Твояе страсти уверяя...». Казалось, и Владыка не умер, а остается по-прежнему, только невидимо, стражем Ярославской Церкви.

Так, на седьмой день погребли Владыку. И удивительно, — никакого трупного запаха не ощущалось нисколько; напротив, по временам веяло от гроба каким-то благоуханием. Лицо Владыки было, каки в первый день по смерти, светло, бело, покойно.

Вечная ему память и упокоение со святыми! Да не оставит он нас своим руководством и по своей смерти, и молится о душах наших!

Господи! Упокой душу его в Царствии Небесном!

Архив Алевтины Преображенской. Подлинник. Рукописный текст. Автограф иером. Филарета (Морева).

### № 264

#### Сообщение о кончине митрополита Агафангела

29 декабря 1928 г.

В Ярославский губернский административный отдел губисполкома  
общины верующих церкви Успенского собора в Ярославле

#### Заявление

Сим сообщаем, что в общине нашей за время с 1 января 1928 г. до 30 декабря 1928 г. произошли следующие изменения. В списке епископов, пресвитеров, проповедников и др. ответственных лиц под № 1 за смертью выбыл Преображенский Агафангел, митрополит Ярославский, вместо его<sup>1</sup> заместитель временно архиепископ Павел Борисовский.

За председателя общины Член  
приходского совета [*Карпычев*].

ГАЯО. Ф. Р-514. Оп. 4. Ед. хр. 1. Л. 171. Подлинник. Автограф Карпычева.

### № 265

#### Митрополит Агафангел<sup>2</sup>

[выдержка из некролога<sup>3</sup>]

14 января<sup>4</sup> 1929 г.

<...> [В Ярославле митрополит Агафангел] пережил революцию 1917 года; был видным участником Всероссийского Поместного

<sup>1</sup> Так в тексте. — *Примеч. сост.*

<sup>2</sup> Собственное название документа. — *Примеч. сост.*

<sup>3</sup> Опущены биографические сведения о митрополите Агафангеле, подробно освещенные в опубликованных выше документах. — *Примеч. сост.*

<sup>4</sup> Здесь дата указана нами по новому стилю, но в самом журнале событие датируется по старому стилю. — *Примеч. сост.*

Собора 1917—1918 годов; возведен был Патриархом Тихоном в сан митрополита и им же был намечен в качестве первого<sup>1</sup> Местоблюстителя Патриаршего Престола. Вот почему, когда Патриарх Тихон был арестован в 1922 году, то он передал управление Русской Церковью митрополиту Агафангелу. Однако по проишкам живоцерковников, он [митрополит Агафангел] был не только не допущен в Москву, но и отправлен в ссылку в далекую суровую Якутскую<sup>2</sup> область. В лютыи мороз, измученный и физически, и нравственно, поехал он в легкой одежде к месту своего назначения, но Господь чудесно сохранил его здоровье, и по окончании ссылки он вернулся в Ярославль. <...>

В это время во главе церковного управления Русской Церковью становится митрополит Петр Крутицкий, а затем митрополит Сергей Нижегородский. Не разобравшись в обстановке церковной жизни, он [митрополит Агафангел] было выступил против митрополита Петра<sup>3</sup>, а затем и митрополита Сергия, заявляя о своих правах на местоблюстительство Патриаршего Престола.

Именем митрополита Агафангела некоторое время возглавлялся так называемый Ярославский откол от митрополита Сергия. Однако мы имели утешение получить точные, проверенные сведения, что незадолго до своей смерти он [митрополит Агафангел], со всеми другими ярославскими иерархами, за исключением митрополита Иосифа, примирился с митрополитом Сергием. В 1928 году он скончался. Погребение его совершалось сонмом иерархов во главе с архиепископом Вятским Павлом, членом состоящего при митрополите Сергии Синода; тот же архиепископ Павел выезжал на поминание митрополита Агафангела в 40-й день по его кончине.

Митрополит Агафангел был маститым выдающимся архиереем Русской Церкви. Всегда ровный, величаво спокойный, добрый и приветливый, он привлекал к себе общие симпатии. В своей церковно-административной деятельности он обладал исключительным тактом и тоу мудростиу, которая разрешала самые трудные коллизии.

<sup>1</sup> Митрополит Агафангел назван первым заместителем Патриарха по его завещательному распоряжению от 23 ноября 1923 года, а по завещательному распоряжению от 25 декабря 1924 года митрополит Агафангел был назван вторым кандидатом на должность Местоблюстителя. — *Примеч. сост.*

<sup>2</sup> Точнее, в Нарынский край, т. е. в Томскую губернию. — *Примеч. сост.*

<sup>3</sup> Митрополит Агафангел никогда не выступал против митрополита Петра. Приведенный отрывок показывает, насколько искаженную информацию получали западноевропейские русские приходы, и как трудно было им сориентироваться в предельно сложной церковной обстановке в Русской Церкви. — *Примеч. сост.*

Свой долголетний жизненный архипастырский путь он запечатлел подвигами исповедничества, не убоялся гонителей, и в старческом возрасте, ослабленный болезнями, мужественно претерпел крест заточения и изгнания, в самых суровых и жестких формах.

Не меньшее духовное мужество проявил он и в том, что препобедил окружавшие его соблазны и искушения и закончил свою жизнь ясным и твердым исповеданием церковной правды.

Да упокоит Господь с праведными душу старца-святителя исповедника в Своих Небесных райских селениях!

Церковный вестник Западно-Европейской епархии. Париж. 1929. 1(14) января. № 1. С. 2—3.

## № 266

### Праведный во век живет

Перед святой гробницею склонись Смиренною душою,  
человек, И с упованием Господу молись, — Жив  
праведный во век!

К нему неси и скорби, и страданья, Проси молитв о  
близких, дорогих, Проси с слезами упования:  
Святой Владыко слышит их!

О, брат! Поверь, жив наш святитель! Он не ушел от нас  
душой,  
Нет, — Ярославля новый покровитель, Он молится всегда  
с тобой.

Теперь сильнее его о нас моление, — Окончив путь  
многострадальный свой, Он приобрел пред Богом  
дерзновенье И вечный, радостный покой!

21 октября 1928 г.  
г. Ярославль

## ПИСЬМА О КОНЧИНЕ МИТРОПОЛИТА АГАФАНГЕЛА

№ 267

**Письмо келейника митрополита Агафангела  
протоиерею Владимиру Воробьеву**

[Октябрь 1928 г.]

Его Высокоблагословению<sup>1</sup>,  
протоиерею отцу Владимиру Воробьеву.

В Бозе почивший 3/16 окт[ября] 1928 г. Высокопреосвященнейший Вл[адика] митрополит Агафангел, во время последнего, за 4 дня до смерти, свидания, коснувшись Вашего имени, просил передать Вам, дорогой о. Владимир, свое благословение и просьбу помолиться о нем.

С любовью исполняю это поручение через посылку Вам сего последнего портрета f Владыки.

[Сильвестр Михнюк]

Архив ПСТГУ. Подлинник. Текст рукописный, расположен под фотографией митрополита Агафангела. Автограф Сильвестра Михнюка.

№ 268

**Письмо Виктора Павловича Розова в ссылку  
епископу Тутаевскому Вениамину о погребении  
митрополита Агафангела**

29 октября 1928 г.<sup>2</sup>

Каратюбе из Ярославля  
Василию Константиновичу Воскресенскому В. П. Розов

Здравствуйте, Пресвященнейший Владыко! Выражаю Вам свое искреннее соболезнование по случаю смерти Владыки митрополита [Агафангела] и Вани. Думаю, что Вам интересно порядок похорон знать, а потому опишу подробно.

<sup>1</sup> Так в тексте. — *Примеч. сост.*

<sup>2</sup> Дата документа не соответствует дате события. — *Примеч. сост.*

Вынос тела назначен был на среду. В 4 часа в соборе и на улице собралось много народу, но т. к. не окончились переговоры с «властью», то вынос не состоялся. Власть не разрешила хоронить в соборе, и в четверг, при торжественной обстановке состоялся вынос тела в церковь Никиты мученика в 4 ч[аса] дня. Участвовал при выносе архиепископ Павел (Вятский) и епископ Варлаам, около 30 священников, около 10 диаконов и масса народу. При прибытии в храм архиепископ Павел произнес вступительное слово, приветствуя словами мира и любви, затем началась панихида, а затем непрерывное чтение Евангелия. В девятом часу вечера я, двоюродный брат-врач с женой, еще двоюродный брат-служащий пришли и отпели панихиду, служил о. Николай Розов. Народу было около 30 человек. В пятницу около 9 часов была архиерейская служба, служили два архиерея. Архиепископ Павел поминал митрополита Сергия. Вечером был парастас, священников было до 30 человек. Перед канонами слово говорил о. Добровольский о вечной жизни, который, кстати сказать, провел мысль о том, что учение о вечной жизни идет только со Христа. Коснувшись личности митрополита, сказал, что он основу имеет, а уток мы соткем через молитвы.

В субботу была архиерейская литургия, а вечером — воскресная всенощная. Пел хор Позднякова. Перед кафизмой говорил о. Токарев, который внес корректив к речи Добровольского и заявил, что Владыка имеет для спасения и основу, и уток, и характеризовал личность митрополита. Слово прочувствованное, с огоньком, искреннее.

В воскресенье раннюю литургию в 6 ч[асов] служил о. Корнилий и после панихиды. В 8 ч[асов] 20 минут начался благовест к литургии. В 8 ч[асов] 40 м[инут] — приезд Владыки Павла. После Евангелия Владыка Павел говорил слово, в котором изложил биографию митрополита. Говоря о вечной жизни, внес другой корректив к слову Добровольского, доказывая цитатами из Ветхого Завета о существовании еще в древности учения о вечной жизни, пролив слезы свои и «Патриаршего» Синода. Сумел прослезить богомольцев. Языком владеет хорошо. После запричастного стиха говорил «молодой талантливый проповедник» о. Градусов. Слово было прилично произнесено, народ также плакал. В совершении литургии участвовало 18 священников, литургия закончилась около 12 часов. Перед отпеванием произнес речь Владыка Варлаам, в которой характеризовал митрополита как епископа, как человека, как твердыню, благодаря которому епархия прожила без церковных волнений. Слово содержательное, искреннее, хорошее. На отпевание вышло

2 архиерея, 12 митрофорных протоиереев и архимандритов, свыше 40 протоиереев и священников, около 15 диаконов. Перед первым Евангелием говорил о. Добровольский, который каялся за себя и за духовенство за обливание грязью митрополита в 18 году и уклонение в обновленчество. После 6-й песни говорил о. Алексей Владимирский (от [храма] И[оанна] Предтечи), который характеризовал деятельность митрополита. Слово также хорошее. Последнее прости говорил о. Невский (церковь Петра и Павла у фабрики), говорил также хорошо. Перед «Приидите, последнее целование» говорил Семен Матв[еевич Соколов].

Без четверти в 4 часа был крестный ход вокруг храма Никиты мученика, и затем с крестным ходом процессия направилась на Леонтьевское кладбище, место погребения— склеп Кузнецовых под церковью. Но в склепе оказалась вода, так что гроб оставили в храме. В понедельник удельывали стены и гроб опустили уже к вечеру, часа в 4. Храм Никиты мученика был набит народом до отказа. Улица и ограда были запружены народом. В общем, народу было около 10 тысяч. Словом, ярославцы тепло проводили в вечную жизнь своего митрополита. И, поистине, он достоин такого любовного отношения, я всегда его уважал и признаю его громадную заслугу в истории Русской Церкви.

Управляющим епархии назначен Павел, архиепископ Вятский, бывший в ссылке с митрополитом. Что же он представляет собой? Седой, 60 лет, невысокий ростом, говорит хорошо, служит прилично. Это внешнее. А внутренне — сергиевец, раздор с викарием Варлаамом, новшество — поминание митрополита Сергия (диакон на ектеньи не поминал, и клирос также). Это дало мне основание заявить протест, который подписали я и второй брат — молодой врач. Подал я в начале всенощной старосте в пакете, читал архиепископ Павел перед выходом на литию внимательно, по мере чтения складывались морщины на лбу. Так передал о. Михаил Г., которому перед всенощной я прочитал, и поэтому в алтаре он наблюдал. <...>

Как Вы живете? Получаете ли газету? Сначала я выписал на Джамбейтау, а потом в сентябре перевел по новому месту Вашего жительства. Прошу Ваших молитв, любящий Вас

*В. Розов.*

ДКНБ по Западно-Казахстанской области. Д. № 3260. Т. 9. Машинописная копия: письмо перелострировано<sup>1</sup> 29 октября 1928 г. Оригинал — рукописный текст, написан чернилами, со слов «Это внешнее» — карандашом.

<sup>1</sup> Письмо вскрыто и перепечатано контролирующими органами. — *Примеч. сост.*



№ 269

Письмо епископа Тутаевского Вениамина из ссылки.  
Памяти митрополита Агафангела

31 октября 1928 г.

Ярославль, бывш. Церковный дом,  
квартира о. протоиерея Александра Виноградова,  
для передачи Виктору Павловичу Розову.

31 октября, 1928 года.

Многоуважаемый Виктор Павлович! Я получил Ваше письмо с описанием похорон митрополита, написанное пером и карандашом. Очень благодарю Вас за писанное пером и особенно за писанное карандашом. Это не бесполезно, наоборот, полезно. Архиепископ Павел должен подумать и узнать, что не личные мотивы были основой выступления митрополита. Если личные мотивы, то вместе с митрополитом они и умерли. Вы показали, что «презумпция» Сергия была ложна. Архиепископ Павел увидел, что «личное» ушло, а идея осталась. И значит, не личное было в основе, а идея. Текущая действительность опровергала и другое порицание митрополиту Агафангелу, будто его основания очень шаткие и не серьезные, как простые предположения. <...>

За митрополитом я признаю и историческую заслугу более широкого радиуса, нежели простое скрещение орудий двух противных сторон по принципиальным вопросам. Наша Православная Русская Церковь была и есть в текущей внутренней распре не только субъектом, но и объектом наблюдения различных «внешних». Я читал летом объявления «Вестника», там имеется некоторый материал относительно «внешних». Кто со скорбью, кто со злорадством, кто с недоумением, но никто не прошел мимо этого знаменитого своего рода «Пакта Келлога»<sup>1</sup>. При всем разнообразии отношений у всех их проявилось о Православной нашей Церкви и нечто общее: духовная христианская репутация нашей Церкви во взгляде и чувстве их понесла существенный ущерб, потерпела заметное умаление. Вроде той «стены», с образом которой выступил и о. Вл[адимир] Градусов. «Стена» церковная пробита. Это общее впечатление у всех указанных «внешних». Митрополит показал, что их впечатление ошибочно. Ошибка в том, что за

<sup>1</sup> Имеется ввиду декларация митрополита Сергия (Страгородского), которая своим утверждением о недопустимости любого противления богоборческой власти уподобляется «Келлоге-Бриана пакту» или «Парижскому пакту» — соглашению об отказе от войны, подписанному в Париже 27 августа 1928 года пятнадцатью государствами. — *Примеч. сост.*

митрополитом Сергием и его олигархической коллегией видели всю Церковь. Митрополит показал, что митрополит Сергей и коллегия — лишь часть Церкви, а не вообще Русская Церковь. Наложённая «внешними» тень на Русскую Православную Церковь локализована была на небольшом участке. В этом историческая заслуга локализовавших. Теперь я имею подробную историю погребения митрополита. Мне бы хотелось иметь и историю смерти его, т. е., конечно, тех дней, которые привели его, долго казавшегося здоровым и бодрым, к смерти. Как прошёл этот предсмертный процесс? Всегда не удовлетворяется душа знанием одного «голово» факта. А знание течения смерти всегда поучительно.

Храни Вас Бог.

*Е. Вениамин.*

Поклон С. А., В. И., о. А.

ДКНБ по Западно-Казахстанской области. Д. № 3260. Т. 9. Машинописная копия: письмо перелострировано<sup>1</sup> 29 октября 1928 г. Оригинал — рукописный текст.

## СУДЬБА ЗАХОРОНЕНИЯ СВЯТИТЕЛЯ АГАФАНГЕЛА

### Введение

*Праведник умирает, и никто не принимает  
этого близко к сердцу; и мужи  
благочестивые восхищаются от земли, и  
никто не помыслит, что праведник  
восхищается от зла.*

*(Ис. 57: 1)*

Богоборческие власти, использовавшие все рычаги давления на престарелого и больного архиерея, не остановились перед его унижением и по смерти. Отпевание митрополита Агафангела возглавил человек ему не близкий, сподвижник митрополита Сергия, тесно сотрудничавший с Местоблюстителем, в то время как все викарные епископы, кроме архиепископа Варлаама (Ряшенцева), находившегося в

<sup>1</sup> Письмо вскрыто и перепечатано контролирующими органами. — *Примеч. сост.*

Ярославле, на погребение допущены не были. Похоронили Владыку в жидкой грязи слоя проточных подземных вод, для отвлечения внимания поместив гроб в деревянный короб. Саму Леонтьевскую кладбищенскую церковь, возле которой он был погребен, вскоре передали обновленцам. Таким образом, и могила его оказалась в их распоряжении. После закрытия церкви к могиле был открыт доступ бродягам и уголовникам, которые на самой надгробной плите устраивали попойки и свалки отходов. Были даже попытки вскрытия и ограбления погребения, но от такого надругательства честные останки митрополита Агафангела были защищены потоком подземных ледяных вод и остались неприкосновенными.

Участь могилы митрополита Агафангела во многом подобна судьбе захоронения св. Патриарха Тихона. В обоих случаях приложены были усилия к тому, чтобы места погребения святителей были преданы забвению; распространялись убедительные слухи, что и останков их нет: будто бы гробы опустошены; расколота была мраморная плита на могиле митрополита Агафангела, растрескалась от огня плита над гробом Святейшего Патриарха Тихона... Память о великих святителях стиралась, верность им была основанием осуждения.

Это не случайное совпадение. При жизни святителей объединил их подвиг служения Христовой Церкви. В 1914 году, когда их пути пересеклись при взаимном «обмене» кафедрами, они получили возможность близко ознакомиться с архипастырской деятельностью друг друга, ее нравственными и духовными основами и принципами; а в период работы в Священном Синоде — с воззрениями друг друга по самым разным вопросам. Общение святителей скоро обнаружило их единоподушие, послужившее основанием взаимного искреннего расположения, доверия и уважения.

После интронизации Патриарха Тихона митрополит Агафангел стал его преданным соратником. Самоотверженность и верность Патриарху явились одним из пунктов осуждения Ярославского Владыки, сформулированным в его следственном деле таким образом: «Во все время своего управления Ярославской епархией он являлся самым смелым и самым ярким продолжателем контр-рево люц[ионной] политики последнего [Патриарха Тихона]»<sup>1</sup>. А Патриарх Тихон в период заключения дважды доверял и передавал митрополиту Агафангелу права временного управления Русской Церковью.

<sup>1</sup> ГАЯО. Ф. Р-3698. Оп. 2. Д. С-4774. Л. 143.

В годы великих бедствий церковных оба святителя испытывали потребность во взаимном общении — они были очень близки, и по душевному, и по духовному строю. Портрет Святейшего висел в келье митрополита Агафангела, а в столе лежали письма от него... Старейшие архипастыри переписывались часто. По свидетельству сотрудника ЯрГОГПУ, производившего обыск и изъятие документов в келье митрополита, «из найденной переписки тоже удалось определить, что, действительно, Тихон и Агафангел есть неразлучные друзья— ибо частных писем у Агафангела больше всего от Патриарха Тихона с содержанием частной жизни»<sup>1</sup>.

«Патриарх Тихон хороший друг моему Агафангелу, — рассказывал келейник Владыки. — Я с Агафангелом, когда ездили в Москву на Собор, то останавливались жить у Тихона в подворье. Приезжая в Ярославскую епархию, Тихон останавливался у моего Владыки».

Служение святителей неизменно свидетельствовало об их духовном единении. В окружении богоборчества они оба стали недвижными столпами Православной Русской Церкви, «правды мира церковного»<sup>2</sup>, и за это оба были сведены в могилу. И по смерти великие праведники, жизнь свою положившие на стояние против торжествующего зла, вызывали ненависть князя мира сего. Силы зла ополчились на память святых и все то, что еще принадлежало миру, — изливали месть на их останки. Среди множества могил ярославского Леонтьевского кладбища лишь одна была оплеванной и оскверненной — могила святителя Агафангела, святого покровителя города Ярославля.

## № 270

### Надпись на могильной плите святителя Агафангела

Могила митрополита Агафангела находится у северной стены Леонтьевской церкви, в склепе, устроенном под полом храма на глубине примерно 1,5 м ниже уровня земли. Сверху она была покрыта белой мраморной плитой<sup>3</sup> размерами 1,5 x 0,6 x 0,3 м с надписью:

<sup>1</sup> Обыск 22 мая 1922 г. производил начальник экономического отдела ЯрГОГПУ Яковлев. ГАЯО. Ф. Р-3698. Оп. 2. Д. С-4774. Л. 7-7 об. — *Примеч. сост.*

<sup>2</sup> Слова архиепископа Серафима (Самойловича) из его телеграммы по случаю кончины митрополита Агафангела. — *Примеч. сост.*

<sup>3</sup> Плита эта пережила времена лихолетья, только пожелтела, немного поблекли буквы, и угол ее был сколот грабителями. — *Примеч. сост.*

«Здесь покоится великий  
Святитель митрополит  
Ярославский Агафангел.  
Житие его было 73 года.  
Родился 27.IX. 1855 г.<sup>1</sup>  
Скончался 3.X.1928 г.<sup>2</sup>  
Служил Святой Церкви 43 года  
В святительском сане 39 лет  
В Ярославле — 14.  
Он как бы видя  
Невидимого был тверд  
(Евр. XI.27)

Из Акта обретения честных останков митрополита Агафангела, произведенного Ярославской епархиальной комиссией во главе с архиепископом Михеем (Хархаровым) 12.11.1998. Подлинник. Машинопись.

**№ 271**

**Распоряжение председателя Комиссии по делам культов  
управлению общины Леонтьевской церкви**

**16 октября 1934 г.**

Предлагается Вам принять ключ от нижнего помещения церкви от гражданки Преображенской А. В. и хранить его с остальными ключами помещения.

В случае желанья гражданки Преображенской А. В. посетить могилу своего родственника, беспрепятственно допускать ее.

Председатель Комиссии по делам культов <...>

16/X—34

[Резолюция:] в дело Леонтьевской обновленческой церкви.

ГАЯО. Ф. Р—1269. Оп. 1. Д. 1100. Л. 78. Копия, машинопись. Последняя строка приписана от руки чернилами.

<sup>1</sup> Дата рождения указана ошибочно: Владыка родился в 1854 году. — *Примеч. сост.*

<sup>2</sup> Дата указана по старому стилю. — *Примеч. сост.*

№ 272

**Справка инспектора Особой части по госфондам Ярославского  
горфинотдела о состоянии Леонтьевского храма****10 ноября 1934 г.****СПРАВКА**

На основании актов <...> [произведено] обследование в части производства ремонта в Леонтьевском храме на кладбище.

В настоящее время фактическое положение храма следующее:

I. Западный храм (зимний) имеет совершенно изолированное помещение (проход заделан). (Тихоновцы).

Под храмом имеется:

а) часовня с Агафангелом, северная сторона. ([Владеют] обновленцы. В частном пользовании)<sup>1</sup>.

б) комната, живут сторожа, южная сторона. (Обновленцы).

в) над храмом имеется комната, мезонин, живет служитель религиозного культа. (Обновленцы).

II. Восточный храм (летний). (Обновленцы). Имеет самостоятельный вход с улицы, ход между зимним и летним храмом заделан.

Отштукатурен с обеих сторон. Вход с улицы сделан с остеклением дверей.

Ремонт, предложенный ранее, Богословской общиной выполнен.

10/XI-34<sup>2</sup>

Подпись.

ГАЯО. Ф. Р—1269. Оп. 1. Д. 1100. Л. 114 об. Подлинник, рукопись. Подпись — автограф инспектора Госфинотдела. На подписи стоит его личный штамп.

<sup>1</sup> Помещение, в котором был похоронен митрополит Агафангел, названное в справке «часовней» (возможно, из-за частых панихид), оказалось на обновленческой территории храма с 1930 г. — *Примеч. сост.*

<sup>2</sup> Община ярославской церкви св. Леонтия в 1930 году перешла в обновленчество с прежним причтом. С 1934 года (июнь) по 1936 год Леонтьевский храм находился в совместном пользовании обновленцев и общины, подчинявшейся Московской Патриархии, до перевода этой православной общины в Феодоровскую (Никольскую) церковь. В 1936—1937 годах Леонтьевская церковь являлась кафедральным собором обновленческих епископов.

Леонтьевская церковь находится на территории Ярославского градского (с XVIII века) кладбища. Обновленцы прежде всего стремились занять кладбищенские храмы (что им с помощью властей и удавалось), а именно: Леонтьевский, Пятницкий на Туговой горе и Донской иконы Богородицы. Это гарантировало посещаемость храма и материальную обеспеченность причта. (Тем не менее, документы указывают на острые финансовые проблемы общин обновленческих церквей и конфликты, связанные с содержанием обновленческих епископов.) В январе 1941 года произошла самоликвидация обновленческой общины. — *Примеч. Б.Е.И.*

# ИСТОРИЯ КЕЛЕЙНИЦЫ МИТРОПОЛИТА АГАФАНГЕЛА И ЕГО АРХИВА

*Последние дни, смерть и погребение святителя Агафангела (1928)*

431

## **Архиерейский дом и его жильцы**

Недолго, менее полугода, прослужил дом № 41 по Университетской улице (позже переименованной в улицу Салтыкова-Щедрина) митрополиту Агафангелу. После его кончины в доме остались Алевтина и монахиня Нина (Прохорова). Их, конечно, скоро «уплотнили»: в тридцатые и сороковые годы в пяти комнатах проживали в разное время от десяти до двадцати человек. Подселяли даже целую труппу артистов Госцирка. Матушка Нина уехала в село Норское.

Несмотря на тесноту, бывший архиерейский дом принимал под свой кров нуждавшихся в том друзей, родных и близких Преосвященного и Алевтины. Останавливалась в нем приезжавшая из Риги на похороны Владыки Евфросиния Павловна (Семенова), сорокалетняя монахиня, вероятно, рижского Свято-Троицкого женского монастыря.

Проездом из города Ново-Казанка жила здесь Воскресенская Ираида Львовна с тремя маленькими сыновьями (от двух до семи лет), жена внучатого племянника Владыки Николая Александровича. Когда-то, в тяжелое время, архиепископ Агафангел прислал матери Николая, Ольге Ивановне Вокресенской, денежный перевод, чем позволил оплатить обучение мальчика в гимназии и вывел их семью из крайне затруднительного материального положения. Ольга Ивановна была благодарна ему всю жизнь. Через много лет ее внуки нашли приют и помощь в доме Владыки.

В 1933 году в Ярославль приехал из Владивостока (по другим сведениям, из Благовещенска) внучатый племянник Татьяны Егоровны (крестной матери Алевтины) Георгий Николаевич Пеганов с дочерью Татьяной и пятилетним сыном Юрием. Сначала он намеревался ехать дальше, быть может, в Прибалтику, но по каким-то обстоятельствам остался в Ярославле. Георгий Николаевич устроился техником на Заводстрой. Алевтина помогла ему прописаться в своем доме. Прописала она и свою подругу, Антонину Алексеевну Никольскую, девушку добрую и преданную Владыке.

У Алевтины хранились вещи покойного митрополита, в том числе его драгоценная панагия (подарок Цесаревича Николая Александровича),



**Дети Николая Семеновича Пеганова —  
внуки Татьяны Егоровны;  
Благовещенск, 1911 год. Справа —  
Гоша  
(Георгий Николаевич). Через двадцать  
лет он один с двумя маленькими  
детьми  
уехал из Сибири в Ярославль,**

кресты с украшениями и ордена. Желая их сберечь, Алевтина унесла вещи из своей комнаты и передала на хранение Антонине Никольской. Антонина была на четыре года моложе Алевтины и работала диспетчером в Сталинской поликлинике. Сначала власти Алевтину не беспокоили, но через несколько лет (не позднее 1933 года), после бесплодного обыска ее арестовали и заключили в городскую тюрьму (в «серый дом»). Следствие требовало выдачи драгоценных вещей, но Алевтина отказывалась назвать место их хранения. В тюрьме ее навещала Антонина Никольская. Приметив это, Антонину также арестовали. Согласно семейному преданию Егоровых, следователь обманул Алевтину, сказав, что Никольская созналась, куда спрятаны вещи. Алевтина на - столько была введена в заблуждение, что указала тайник, после чего девушек отпустили на свободу, а вещи забрали. Согласно другой версии, накануне ареста Алевтина получила предупреждение: видела во сне себя дома, слышала, что в дверь ее комнаты постучались. Когда она открыла, оказалось, что пришли «товарищи» с обыском, и она сама отдала вещи Владыки. Вечером этого дня действительно в дверь ее комнаты постучали, она растерялась и впустила работников ОГПУ. По их требованию вещи были предъявлены, после чего конфискованы и навсегда исчезли, так как никакие документы об их изъятии составлены не были. Взаимодействие с органами советской власти и утрата дорогих сердцу вещей митрополита Агафангела болью отзывались в сердце Алевтины, пережиты были очень тяжело. Еще дороже стали оставшиеся свидетели жизни Владыки — документы, письма и фотографии. Все



эти материалы с точки зрения ОГПУ не представлявшие ценности, — остались в ее доме и сохранились до наших дней.

В 1934 году, в возрасте тридцати лет, Алевтина вышла замуж за Егорова Ивана Димитриевича, уроженца деревни Елинархово Шаховского (позже Волоколамского) района Московской области, человека, по-видимому, неверующего, но любившего и глубоко уважавшего свою супругу. Всю жизнь он носил на груди медальон с ее фотографией. В 1935 году у них родилась дочь Елена, в 1940 году — Татьяна. С началом войны годовалую девочку пришлось устроить в детский сад, а маме — выйти на работу. Иван Димитриевич страдал туберкулезом, потому не был призван на фронт. В голодные годы войны его болезнь протекала в открытой форме, и в 1945 году ею заразилась маленькая Таня.

Как и от многих русских женщин, забота о семье требовала от Алевтины ежедневного подвига. Средств на жизнь не хватало, продуктов не было. По воспоминаниям Елены Ивановны, последние вещи приходилось матери выменивать в деревне на картошку, а потом на санках везти мешок в город. И бывало так, что, выбившись из сил, она падала, войдя в дом. Работала Алевтина Владимировна на хлебозаводе № 2, находившемся неподалеку от ее дома. Этот хлебозавод усиленно бомбили, рядом сгорело много домов, но дом № 41 уцелел.

Прошло еще почти полвека. Дом сильно обветшал и пришел в аварийное состояние. Состарившаяся Алевтина однажды споткнулась о половую доску, упала, повредила позвоночник и долго болела. В течение пятнадцати лет Егоровы собирали деньги и в 1984 году купили кооперативную двухкомнатную квартиру № 58 в доме № 4 по улице Титова. С их отъездом дом митрополита Агафангела окончил свое существование. Вскоре он был разобран.

Скорби не оставляли Алевтину Владимировну до последних лет ее долгой жизни. И она с удивительной кротостью, терпением и самоотверженностью их переносила. В 1987 году, на восемьдесят третьем году жизни, ей пришлось быть сиделкой у постели умирающей младшей дочери. Она пережила и Татьяну, и мужа и скончалась в 1994 году в возрасте девяноста лет. Последние годы Алевтина Владимировна тяжело болела, страдала сильнейшим малокровием, была инвалидом 1-й группы. Перед смертью Елена Ивановна предложила матери исповедаться и причаститься. «Что, разве я умираю?» — спросила Алевтина. Ей ответили, что она давно не причащалась. Больная согласилась и, сподобившись святого причащения, тихо отошла ко Господу. Похоронена она на Игнатовском кладбище, рядом с мужем и дочерью.

### Обретение келейного архива митрополита Агафангела

Наученная горьким опытом, до самой смерти, даже членам своей семьи Алевтина никогда и ничего не рассказывала о сохранных ею документах митрополита Агафангела. И дочь ее, и внук не раз спрашивали о Владыке, но почти ничего не узнали.

Однажды, после смерти матери, Елена Ивановна увидела вспышки света в углу своей комнаты, по ее словам, подобные отсветам беззвучных молний, ударявших в пол. Это явление неоднократно повторялось. Оно вызывало чувство беспокойства — Елена Ивановна в тревоге ходила по квартире: что могут эти вспышки означать? То ли с сыном что-то случилось, то ли дома что-то не то? Она начала перебирать и рассматривать вещи, лежавшие в этом углу, и нашла первые дневники матери и документы митрополита Агафангела, затем еще сверток. Вспышки света после этого прекратились. А Елена Ивановна открыла для себя целый мир подлинных ценностей, узнала о подвиге служения Церкви. Своим богатством она щедро делилась со всеми, кому была дорога память о Ярославском святителе.

Материалы обретенного домашнего архива были использованы нами в настоящем издании.

---

## События ближайших лет после кончины Ярославского архипастыря (1928–1931)

### Введение

События ближайших лет после кончины митрополита Агафангела подтвердили опасения «непоминающих». С 1928 г. при молчании Заместителя Патриаршего Местоблюстителя и Временного при нем Синода развернулась массовая кампания по закрытию церквей и монастырей. В то же время митрополит Сергей запрещал в священнослужении епископов и клириков, не признавших Декларацию 1927 года, после чего многие из них оказались в лагерях. Церковное поминание репрессированных архиереев являлось теперь уголовным преступлением. Получалось так, будто центральная церковная власть отторгала гонимых исповедников веры.

6 августа 1929 г. Синод издал постановление за № 1864, воспрещающее, несмотря ни на какие просьбы, отпевать людей, умерших в отчуждении от официально зарегистрированного Церковного Управления; потребовал перемазывания крещеных, тем же св. миром помазанных, каким намазуют и послушные митрополиту Сергию священники, перевенчания венчанных... Эти действия усугубили начавшийся раскол, так как способствовали возрождению полемики о законности положения митрополита Сергия и о границах его полномочий. Важнейшей проблемой, которую вынужден был теперь решать каждый христианин, стал выбор церковной ориентации: тихоновской или сергиевской.

Вследствие этого в Ярославской епархии полемика о признании митрополита Сергия законным главой Церкви после кончины митрополита Агафангела еще более обострилась. На место почившего Ярославского Владыки митрополитом Сергием был переведен из Вятки член нового Синода, сподвижник Заместителя Местоблюстителя, архиепископ Павел (Борисовский). Епархия практически отказала ему в доверии. Каждое его действие в духе сергиевской Декларации, как то: попытка служить по новому стилю, поминание властей (не практиковавшиеся до того) и др., вызывало сильнейшее смущение и противление клира и мирян.

На стороне архиепископа Павла были авторитет официальной церковной власти и сила власти государственной. Под их давлением в течение небольшого времени в Ярославской епархии произошло разделение: одна часть клира, вслед за архиепископом Варлаамом (Ряшенцевым), после короткого периода противостояния стала при всяком случае заявлять о своей верноподданности советской власти; другая же часть, сохраняя каноническое подчинение Заместителю Патриаршего Местоблюстителя, не принимала его политической и церковной платформы и введенных «новшеств». Была еще немногочисленная группа непоминающих, не признававших законность управления Церковью митрополитом Сергием.

## ЦЕРКОВНЫЕ РАЗДЕЛЕНИЯ В ЯРОСЛАВСКОЙ ЕПАРХИИ ПО ВОПРОСУ О ПРИНЯТИИ ПОЛИТИКИ МИТРОПОЛИТА СЕРГИЯ (СТРАГОРОДСКОГО)

№ 273

**Письмо архиепископа Варлаама (Ряшенцева)  
епископу Вениамину (Воскресенскому)<sup>1</sup>**

**5 ноября 1928 г.<sup>2</sup>**

Каратюбе, Уральской губ.,  
Джамбейт. уезда, д. Маминой

из Ярославля,  
Университетская, д. 80.  
В. Ряшенцев

Василию Константиновичу Воскресенскому

Перлюстрировано<sup>3</sup> 5 ноября 1928 г.

<sup>1</sup> Переписка священномученика Вениамина (Воскресенского), епископа Тутаевского, хранится в архиве ДКНБ по Западно-Казахстанской области. Д. № 3260. Т. 9. — *римеч. сост.*

<sup>2</sup> Дата вскрытия документа контролирующими органами. — *Примеч. сост.*

<sup>3</sup> Письмо вскрыто и переписано. Все перлюстрированные письма содержат ошибки, поскольку переписчик не всегда мог разобрать почерк автора и не знал церковные термины. Возможная реставрация переписанных писем произведена сотрудником епархиальной Комиссии Казахстана по канонизации святых Королевой Верой Викторовной. — *Примеч. сост.*

Дорогой Владыко!

Простите, что не пишу Вам: то нет времени, то я в сильном пере - утомлении и изнеможении, да и Вам надо лечиться, а не волноваться. Но теперь считаю долгом писать Вам о кончине нашего незабвенного отца и святителя митрополита Агафангела. Именно хочу осветить Вам, как это событие отразилось на нашей церковной жизни. Описывать самое погребение, торжественное и светлое, как Пасха, сейчас не имею ни времени, ни сил. Но, Бог даст, и это восполню.

Владыка митрополит скончался тихо и мирно 3-го октября (ст. ст.) в 11 часов дня, еще накануне предсказав свою кончину. Он заранее сделал все распоряжения о похоронах, за неделю сдал мне все дела, а еще ранее того, недели за 2 до кончины, когда он был очень плох, послал о. Д. Смирнова за св. миром в Москву. «Теперь там все узнают о моей болезни, будут говорить», — заметил он мне. «Да, Владыко, — ответил я, — что ж, пусть помолятся о Вас, скрывать нечего». Митрополит Сергей отнесся очень участливо к тяжелому положению старца, передал ему через о. Дм[итрия] привет и сочувствие.

Ожидая кончину, митрополит Агафангел все же никаких специальных распоряжений о епархии не делал и никакого завещания не оставил. Когда некоторые близкие лица спрашивали его о епархии, кому он ее передаст, старец неизменно отвечал: «Пока на общих основаниях делами будет ведать архиепископ Варлаам, а дальнейшее — во власти Божией, ничего указать нельзя». И я лично сочувствовал такому мудрому ответу старца, ничего и сам не загадывал, тем более ничего не искал себе.

Когда старец скончался, я счел нравственным и служебным долгом известить Заместителя такой телеграммой: «Митрополит Агафангел тихо скончался. Архиепископ Варлаам». Это было во вторник. Даны были подобные же телеграммы архиепископу Серафиму (он хотел приехать на погребение, но не смог) и другим ближайшим. Время погребения выяснилось в среду, и я счел нужным дать опять об этом весть в Москву митрополиту Сергию — на случай, если бы кто из архиереев пожелал помолиться над почившим великим Святителем. Приглашать же прямо кого-либо из архиереев на погребение я постеснялся по многим причинам и во избежание всяких кривотолков. Телеграфировал я митрополиту Сергию так: «Погребение митрополита Агафангела воскресенье. Помолитесь. Архиепископ Варлаам». Но не успела эта моя телеграмма прийти в Москву, как получаю от Заместителя

такую телеграмму: «Погребение митрополита Агафангела и временное управление Ярославской епархией возлагается на члена Патриаршего Синода архиепископа Вятского Павла<sup>1</sup>, выезжает сегодня. Митрополит Сергей».

Признаться — мы все поразились такому быстрому распоряжению об управлении епархией. Но что же. Распоряжение Заместителя принимаем как волю Божию, согласно канонам. В четверг утром ясам встретил архиепископа Павла, поведал ему о добром состоянии епархии, о том церковном мире, который водворился у нас благодаря мудрым церковным распоряжениям почившего, его такту, когда он оберегал людскую совесть от религиозного соблазна и не вводил ничего, смущающего ее. «Пункт этот очень важный, и ярославцы, — говорил я, — примут всякого архиерея православного, который только будет продолжать прежний уклад церковной жизни, и не будет смущать религиозной совести». По-видимому, архиепископ Павел принял это к сведению.

Далее пошли обычные службы, и вот, за обедней в субботу, в архиерейской церкви св. велико муч. Никиты, где было тело почившего, архиепископ Павел впервые помянул на великом входе, после митрополита Петра и его заместителя — митрополита Сергея. Все в этот момент насторожились, и все очень смутились слышанным. Многие из духовенства и мирян обращались ко мне с вопросом: «Что это значит?» Я старался смягчить тяжелое впечатление указанием, что архиепископу Павлу все же неудобно не упомянуть своего патрона, тем более что нам пока он не приказывает изменять что-либо у себя. Этим немного успокоились, и после того за следующими службами у нас сама собой установилась такая практика: архиепископ Павел поминает Заместителя, а мы — никто и нигде.

В воскресенье на кладбище при погребении (по окончании службы) и в понедельник 9 октября в соборе после вечерни и акафиста, предст[авитель] общ[ественности] С. М. Соколов выступал «от лица богомольцев» с просьбой — доложить в Москву, что народ доверяет архиепископу Варлааму и хотел бы видеть его преемником почившему. Это было бестактно со стороны С. М., тем более что я его предупреждал: нигде и ничего не говорить в защиту и пользу мою, ибо большее мне здесь совершенно не по силам, и я более чем доволен Любимским викариатством. Большого впечатления его слова, слава Богу, не произвели, и я старался успокоить архиепископа

<sup>1</sup> Архиепископ Павел (Борисовский) управлял Ярославской епархией с 21 января 1929 г. до 21 августа 1937 г. С 18 мая 1932 г. — в сане митрополита. Расстрелян в июле 1938 г. — *Примеч. сост.*

Павла. Он на две недели уехал в Москву, а я временно заведую всеми делами. Но вот сегодня, 15 октября, получил грустное извещение из ваших краев — Тутаева и отчасти Рыбинска: там смутились приездом архиепископа Павла, а, вернее, его [поминовением митрополита Сергия], заодно гнев обрушился на меня. «Павел и Варлаам предали Церковь, они — еретики, не надо за них молиться, и даже брать благословение! Зачем Варлаам вызвал Павла?» и т. п. Так говорили не только миряне, но и некоторые духовные лица. Надеюсь, последние побывают все же у меня, и тогда постараюсь разъяснить им о единстве Церкви, о поминовении правящего и проч. Только неправильных его распоряжений мы не должны исполнять, если бы таковые оказались. У нас сейчас в Ярославле поминают митрополита Петра и архиепископа Павла, а на местах добавляют еще викариев. Помолитесь, Владыко, чтобы Господь вразумил и оградил их от греха против Церкви.

Сегодня же был у меня ваш соборный староста и привез ходатайство о награждении о[тца] М. Блинова митрой, ввиду исполнения 22 ноября ст. ст. 30 лет его пастырского служения. Покойный митрополит Агафангел с наградами не спешил. Что Вы скажете о сем? От благочиния сейчас о. Блинов отказывается ввиду раскольнического настроения многих и недоверия к нему. Кто же там подходящий?

40-й день Владыке нашему будет 11 ноября.

Пока простите. Зн[неразб.] просят Вашего благословения. За брата Вашего все время молимся<sup>1</sup> и сочувствуем Вам всей душой. Помолитесь и Вы о нас. Храни Вас Господь и Пречистая.

Ваш во Христе, с любовью.

*Архиепископ Варлаам.*

<sup>1</sup> Незадолго до этого скончался младший брат епископа Вениамина — Иван Константинович Воскресенский. — *Примеч. сост.*

## № 274

**Из обвинительного заключения по делу  
архиепископа Варлаама (Ряшенцева):  
информация о событиях в Ярославской епархии****8 ноября 1929 г.<sup>1</sup>**

Если в первое время после опубликования митроп[олитом] Сергием Декларации рядовое духовенство Ярославской епархии в организации противосергиевской оппозиции активного участия не принимало, а полагалось на авторитет своего патрона митр[олита] Агафангела, то после его смерти с ноября месяца 1928 года поименованные выше церковники [архимандрит Сергей (Озеров), иеромонах Аггей (Глазунов), протоиереи Сергей Лилеев, Михаил Голиков, Александр Новоденский, Василий Поройков, 15 священников, одна монахиня, один протодиакон и четыре диакона, а также семь мирян] Ярославской епархии, как установлено следствием, объединились в инициативную группу.

Исходным пунктом для этого послужило еще и то обстоятельство, что на место умершего митр[олита] Агафангела, поскольку он до смерти еще заявил о примирении с Сергием, последним и был прислан управлять Ярославской епархией член Синода, сергиевец арх[иепископ] Павел БОРИСОВСКИЙ, который сразу же и начал вводить в церковную практику идеи Декларации. Так, например, он в новый год (по нов[ому] стилю) устроил торжественную новогоднюю службу и впервые в Ярославле за этой службой совершил моление о власти. Если верующая масса отнеслась к этому как к вполне нормальному факту, то реакционная часть из духовенства и мирян сразу же объявила ему бойкот и своим давлением повлияла на его помощника, архиепископа Варлаама РЯШЕНЦЕВА, который за это новшество отказался от сослужения с архиепископом Павлом.

Архив УФСБ РФ по Ивановской обл. Д. № 9974-П по обвинению Ряшенцева Виктора (епископа Варлаама). Л. 68 и 112.

<sup>1</sup> Дата написания документа. Описаны события конца 1928 года. — *Примеч. сост.*



**№ 275**

**Из письма В. П. Розова архиепископу Варлааму (Ряшенцеву)**

**8 ноября 1928 г.**

<...> Зная Вашу стойкость, мы обращаемся к Вам с просьбой продолжить дело митр[ополита] Агафангела. Не успел приехать сюда архиеп[ископ] Павел, как уже начал вводить новшества. Он начинает вводить публичное поминовение митр[ополита] Сергия, иуды Нижегородского. И это возмутительнейшее явление происходит и тогда, когда и Вы с ним служите. Вы великолепно знаете настроение ярославцев по этому вопросу. Почему Вы молчите? Мы просим прекратить публичное поминовение в ярославских храмах «полукрасного» митр[ополита] Сергия. Это голос верующего народа.

Архив УФСБ РФ по Ивановской обл. Д. 9974-П. Т. 2. Л. 494. Машинописная копия.

**№ 276**

**Рапорт архиепископа Варлаама (Ряшенцева)  
архиепископу Павлу (Борисовскому)**

**25 ноября 1928 г.**

Управляющего Любимским викариатством  
архиепископа Варлаама

Его Высокопреосвященству Высокопреосвященнейшему архиепископу Павлу [Борисовскому], временно управляющему Ярославской епархией.

В целях правильного и полезного для Церкви разрешения вопроса о замещении по кончине м[итрополита] Агафангела Ярославской кафедры, считаю совершенно необходимым поведать Вашему Высокопреосвященству объективные данные, рисующие картину религиозного настроения нашего края.

1. Из недавнего прошлого Ярославской епархии уже достаточно известно о том, какое великое влияние оказывают здесь на церковную жизнь миряне; недаром в епархии много юристов из Демидовского лицея, канонистов и людей с широким богословским образованием и глубоким церковным сознанием, ревностно отстаивающих чистоту Православия и верность канонам. Отсюда при малейшем духовном уклоне проявляются с их стороны протесты и религиозное смущение с осуждением виновных, хотя бы и самых высоких лиц. ФАКТЫ:

1) М[итрополит] Агафангел в апреле 1926 г., при всем своем авторитете страдальца и исповедника, был оставлен своей паствой, которую привел в смущение своим Пермским выступлением;

2) так называемые «поминовения»<sup>1</sup> не приняты здесь народом из-за тех же религиозных смущений;

3) эти же смущения, а не что другое, подвинули нас, здешних епископов, на подачу декларации от 6 февраля с/г.;

4) из-за тех же смущений соглашение наше от 10 мая далеко не везде встречает одобрение.

2. Передача по кончине м[итрополита] Агафангела управления Ярославской епархией Вашему Высокопреосвященству, как и следовало ожидать, произвело большое смущение, а местами и форменный раскол (например, в [неразб.] и северном районе): есть немало пастырей и мирян, которые болезненно чутко воспринимают всякое «крылатое» слово, сказанной в Москве с кафедры, смущаются всяким отступлением от канонов; многие прямо видят «ересь» наверху и предательство интересов Церкви; отсюда подозрительность к Вам и осуждение меня, как принявшего Вас и служившего с Вами. Ваш вынужденный отказ от московского «помина» произвел некоторое успокоение, но до полного доверия к Вам еще далеко: «У нас архиепископ Павел не поминает, а в Москве поминает и, главное, состоит членом “неканонического сергиевского Синода”». Отсюда теперь некоторые приходы отказываются и меня приглашать, как «погрешившего».

3. Считаю необходимым привести отрывки из писем епископа Вениамина, архиепископа Серафима и других лиц, характерные для понимания создавшегося на месте духовного настроения, причем прошу прощения за резкость некоторых выражений, — письма частные и писанные не с целью обиды кого-либо, а для выяснения истины и пользы церковной.

1) Из письма епископа Вениамина (Воскресенского)<sup>2</sup> от 31 октября / 13 ноября<sup>3</sup>:

«Архиепископ Павел должен подумать и узнать, что не личные мотивы были основой выступления митрополита Агафангела. Личное ушло, а идея осталась. Текущая действительность опровергла и другое порицание м[итрополита] Агафангела. Будто его основания очень шаткие и

<sup>1</sup> Властей и митрополита Сергия. — *Примеч. сост.*

<sup>2</sup> Письмо было адресовано В. П. Розову. — *Примеч. сост.*

<sup>3</sup> См. письмо на имя протоиерея Александра Виноградова, посланное епископом Вениамином для передачи Виктору Павловичу Розову, но оказавшееся (как и многие другие) у Владыки Варлаама. Оно приведено выше, в конце главы «Последние дни и кончина митрополита Агафангела». — *Примеч. сост.*

несерьезные, как простые предположения. За митрополитом я [признаю] историческую заслугу более широкого радиуса, нежели простое скрещение оружия двух противных сторон по принципиальным вопросам. Наша Православная Русская Церковь была и есть в текущей и внутренней расправе не только субъектом, но и объектом наблюдения различных “внешних”. Я читал летом обновленческий вестник, там имеется некоторый материал относительно “внешних”. Кто со скорбью, кто с злорадством, кто с недоумением, но никто не прошел мимо этого знаменитого своего рода “Пакта Келлога”. При всем разнообразии отношений, у всех проявилось о Православной нашей Церкви и нечто общее: духовная христианская репутация нашей Церкви во взгляде и чувстве их понесла очень существенный ущерб, потерпела заметное умаление. “Стена” церковная пробита. Это общее впечатление у всех указанных “внешних”. Митрополит Агафангел показал, что их впечатление ошибочно. Ошибка в том, что за м[итрополитом] СЕРГИЕМ и его олигархической коллегией видели всю Церковь. Митрополит Агафангел показал, что м[итрополит] СЕРГИЙ и коллегия лишь часть Церкви, а не вообще Русская Церковь. Наложённая “внешними” тень на Русскую Православную Церковь локализована была на небольшом участке. В этом историческая заслуга локализовавших».

2) Из письма архиепископа Серафима [Самойловича] от 6/19 ноября с/г.:

«Получил Ваше скорбное письмо и смутился за мир и благополучие Ярославской церкви. Меня только удивляет, как м[итрополит] Сергей мог потерять чуткость сердца в таком поспешном назначении управляющим Ярославской епархией архиепископа Павла. Неужели он только дожидался смерти великого святителя, чтобы сейчас же после его смерти с еще большим упорством начать проводить в жизнь пресловутую декларацию (1927 г. от 16/29/VII), не считаясь ни с религиозной совестью верующих, ни с тем, что он этим актом ущемляет и Вас, не оказывая Вам доверия и снисхождения тем, которые страдают и болезнуют за судьбы Церкви. Он должен был деликатно попросить Вас продолжать управлять Ярославской епархией, как Вы уже и управляли в последние недели перед кончиной м[итрополита] Агафангела по его просьбе, и м[итрополит] Сергей должен это сделать, иначе ничего доброго впереди не ждать, должен отозвать архиепископа Павла и оставить на Вашем попечении Ярославскую епархию».

3) Из письма мирянки от 3/16 ноября, известной «тихоновки» из Симферополя:

«Я собиралась Вас спросить, почему Вы служили с епископом Павлом, присланным Синодом, которого иерархи не признают. Вы

же даже объявили вслух, чтобы поминали за службой только еп[ископа] Павла как заместителя м[итрополита] Сергия, а Вас только тогда, когда Вы служите. Почему такая честь епископу, присланному Синодом, образованным не на выборном начале, и работающему заодно с м[итрополитом] Сергием, которого почти все считают обновленцем второй степени. Как жаль, что в Ярославле будет епископ Павел и, “наверное”, будет вставлено в ектению известное прошение. Бедный Ярославль. Для чего же томится [епископ Вениамин] в [ссылке]. Я гордилась ярославскими архиереями и считала их очень стойкими, а потому весьма печалюсь о Вас».

4) Письмо мирянина В. П. Розова передаю в подлиннике, как наиболее характерное и выражающее собой, по заявлению подавших голос окраин духовенства и мирян, голос канонистов и бывших преподавателей духовной школы:

«Стремления м[итрополита] Сергия распространить и проявить свою власть в Ярославской епархии послужило причиной происшедшего в епархии разделения, которое, если не будет ликвидировано в самом начале, грозит чрезвычайными последствиями для Церкви Православной. Если назначение управляющего епархией признало ярославское городское духовенство, то нам известно, что это назначение не приняло духовенство викариатств Ярославской епархии, а некоторые пресвитеры вынуждены были отмежеваться и от Вас и, таким образом, оказались в затруднительном положении. Нам хорошо известно, что в период появления раскола обновленчества городское духовенство примкнуло к обновленчеству, а в защиту Православия выступили духовенство и миряне викариатств, особенную твердость проявило [Гутаевское] викариатство. И мы уверены, что решающее слово о замещении — как временном, так и постоянном — митрополичьей кафедры скажут епископы, клир и миряне всей Ярославской епархии, а не ярославское городское духовенство, которое уже в третий раз доказало свою незрелость в устройении церковной жизни. Поэтому-то и вы, православные епископы, должны принять меры объединению вокруг вас всего духовенства, а не полагаться на одно городское духовенство. Что же нужно сделать? Ни духовенство, как мне удалось выяснить, ни верующие не потому не признают назначение Высокопреосвященного Павла, что имеют что-либо против его личности, но мы все воодушевлены отрицанием сергиевщины как системы мировоззрения, и не можем допустить насаждение этой системы в пределах Ярославской церковной области. Синод м[итрополита] Сергия — орган не канонический, авторитетом не пользуется, и его постановления для нас не имеют обязательной силы. Управляющего митрополией,

а, если потребуется, то и митрополита могут избрать епископы Ярославской церковной области путем письменной подачи своих голосов Вам, Вы же обнародуйте решение епископов. И только тогда может наступить умиротворение в епархии. Епископы выберут Владыку Павла — признаем и подчинимся, т. к. епископам дана полнота власти. Но повторяем, что Синоду м[итрополита] Сергия не подчинимся. После этих выборов управляющий митрополией, конечно, должен выйти из состава неканонического Синода, если он состоит членом этого Синода».

25/XI-28 г. ЯРОСЛАВЛЬ.

Архив УФСБ РФ по Республике Татарстан. Д. 2-18199. Дело по обвинению епископа Иоасафа (Удалова), епископа Нектария (Трезвинского), священника Евлампия Едемского-Своеземцева и др. Т. 4. Л. 374.

## № 277

### Из доклада архиепископа Варлаама (Ряшенцева) митрополиту Сергию (Страгородскому)

20 января 1929 г.

<...> По-видимому, у Вашего Высокопреосвященства о Ярославской епархии составилось не совсем одобрительное представление: здесь-де смута и неповиновение. Ярославский край особенный в духовном отношении. Здесь и миряне очень интересуются церковной жизнью. Знают каноны, подозрительно относятся ко всем новшествам. Волнение умов увеличилось еще тем, [что] присланный Вами архиепископ Павел назначил службу архиерейскую на новый год по н/ст. Между тем службы эти после попытки ввести в Церкви новый стиль любовью не пользовались. Возбужденный народ, не отдавая себе отчета, повторил по адресу Павла: «Красный. Зачем приехал, зачем смущаешь народ?» Хотя все городское духовенство и было приглашено на молебен, но из-за опасения потерять место не явилось. Далее указываете нам, что и патриарх Тихон вводил моление за власть; вводил, но не настаивал. Вы же настаиваете. Из-за этого люди стали даже уходить в раскол, считая за грех молиться за власть, уничтожающую религию.

Неужели надо молиться для того, чтобы свои смущались, а люди глумились? Правда, моление за власть, есть, конечно, цель утвердить добрые отношения к последней, но в здешнем краю эта мера как раз приводит к обратным результатам.

Поэтому, как выход из положения, который указывают и сами церковные работники, оставить Ярославскую епархию в том положении, в каком она была при митрополите Агафангеле и никаких новшеств не ВВОДИТЬ».

Архив УФСБ по Ивановской области Д. № 9974-П. Т. 2. Дело по обвинению Ряшенцева Виктора (епископа Варлаама). Л. 100. Приложение.

## № 278

### Из ответа митрополита Сергия (Страгородского) архиепископу Варлааму (Ряшенцеву)

Февраль 1929 г.

Ваш доклад, конечно, будет потом рассматриваться на Синоде, но мне хочется пока частичным<sup>1</sup> образом написать Вам, как я лично смотрю на все это дело.

Прежде всего, я боюсь, что мы с Вами говорим на разных языках. Я отнюдь не могу разделить Вашего взгляда на Ярославское мероприятие...

Не мил я ярославцам оказываюсь потому, что не хочу оставаться с ними при «Святой Руси», хочу устраивать для Церкви возможность жизни при новых условиях, пожалуй, еще не повторявшихся в истории. Святая Русь для меня не менее хороша, чем всем вам. Но я помню совет премудрого: нельзя плакать без конца об умершем и думать только о нем, наши силы и способности принадлежат жизни, и мы должны к ней обратиться. Страница со Святой Русью уже перевернута, и будет безумием с нашей стороны отрицать это и убеждать себя и других, что мы можем продолжать ее читать и теперь. Это было бы отрицанием факта, т. е. нежеланием подчиниться совершившейся воле <sup>2</sup> Божьей ...

<sup>1</sup> Вероятно, это опечатка и должно читать: «частным». — *Примеч. сост.*

<sup>2</sup> В качестве основания для такого утверждения использовано послание апостола Павла к Римлянам, в главе 13-ой которого говорится: *Всякая душа да будет покорна высшим властям; ибо нет власти не от Бога, существующие же власти от Бога все установлены. Посему противящийся власти противится Божию установлению; а противящиеся сами навлекут на себя осуждение. Ибо начальствующие страшны не для добрых дел, но для злых. Хочешь ли не бояться власти? Делай добро и получишь похвалу от нее; ибо начальствующий есть Божий слуга, тебе на добро* (Рим. 13: 1—4). Очевидна неправомерность использования этой цитаты по отношению к властям, не являвшимся слугами Божиими, не «на добро» управлявшим страной, но залившим ее кровью людей, сохранивших веру и творивших добро. В Священном Писании, книгах Царей и пророков, однозначно определено отношение Бога к властителям (царям!), изменившим Ему и к народу, последовавшему за ними. — *Примеч. сост.*

Поминовение властей и есть исповедание, что мы <...> перестаем понимать Церковь по-прежнему, как православное государство<sup>1</sup> с православным царем или, в крайнем случае<sup>2</sup>, с Патриархом.

Мы молимся, конечно, не о том, чтобы власть наша преуспевала в разрушении веры (как на нас клеветуют), а о том, чтобы при существующей власти могли по возможности спокойно оставаться христианами. Такая молитва заповедана и апостолами<sup>3</sup>. Ярославцы и от этого отмахнутся, как от неприятного сна.

Архив УФСБ по Ивановской области. Д. № 9974-П. Т. 2. Дело по обвинению Ряшенцева Виктора (епископа Варлаама). Л. 100—101. Машинописная копия.

### № 279

#### Из письма председателя приходского совета ярославского Успенского собора в административный отдел Яргубисполкома

7 февраля 1929 г.

В Административный отдел Ярославского губисполкома  
Председателя приходского совета Ярославской  
Успенской соборной общины  
г. Ярославль, площадь Мира

### СПРАВКА

<...> В установленных [законодательными актами правительства СССР] рамках общинно-церковная жизнь [в Ярославской епархии] протекала на протяжении всего периода, предшествовавшего кончине 16/Х—28 г. добровольно признанного нами митрополита Агафангела и бывшего при нем викариального<sup>4</sup> епископата, но вот на правящей

<sup>1</sup> Так в тексте. — *Примеч. сост.*

<sup>2</sup> Так в тексте. — *Примеч. сост.*

<sup>3</sup> Имеются ввиду следующие слова из первого послания апостола Павла к Тимофею: *Итак, прежде всего прошу совершать молитвы, прошения, моления, благодарения за всех человеков, за царей и всех начальствующих, чтобы проводить нам жизнь тихую и безмятежную, во всяком благочестии и чистоте; ибо это хорошо и угодно Спасителю нашему Богу, Который хочет, чтобы все люди спаслись и достигли познания истины* (1 Тим.2: 1—4). Возможность применения слов о молении и благодарении к богоборческой власти, уже разрушавшей веру, расстрелявшей царя и не стремившейся к познанию истины, очень сомнительна. Также не оправдала себя декларированная надежда при угодении советской власти вести спокойную христианскую жизнь. — *Примеч. сост.*

<sup>4</sup> Так в тексте. — *Примеч. сост.*

иерархической вершине утверждается вне общинного волеизволения Высокая духовная особа Заместителя Патриаршего Местоблюстителя Нижегородского митрополита Сергия и организованного им так называемого Временного Патриаршего Синода.

Их деятельностью вызвано сильное колебание в церковной жизни, направленное не столько к развитию идеологии христианства, сколько к торжеству клерикализма, существенному нарушению аполитичности и всей вообще общинной правомочности верующих, дарованной советской властью, в доказательство чего представляем Вашему вниманию копию врученного настоятелю нашего соборного храма полуофициального указа митрополита Сергия и его Синода от 24 января с.г. и [просим] письменно разъяснить нам, обязаны ли мы как община подчиниться требованию означенного указа и вообще признавать их руководящей иерархической властью при условии, что ни в выборах (к которым мы не были приглашены), ни в добровольном признании их со стороны нашей общины соответствующего участия не было, т. к. очередное общее собрание нашей общины, где в ряду других вопросов поставлен нами вопрос и о выборе епископата, предусмотрено на 1 марта с. г.

Вместе с тем выражаем глубокий гражданский протест и негодование на насилие митрополита Сергия и его Синода, допущенное с их стороны к покойному митрополиту Ярославскому Агафангелу и Ярославскому vicарному епископату, ярко выраженному указом митрополита Сергия и его Синода, предъявленного им <sup>1</sup>, как я осведомлен, одним из богомольцев от 5 /VI—1928 г. за № 1217 [запрещение поминовения репрессированных священнослужителей?].

При подтверждении этого факта, грубо попирающего гражданскую волю общины, просим защиты пострадавшего епископата.

7 февраля 1929 года.

Пред[седатель] Совета *подпись*.

ГАЯО. Ф. Р-514. Оп. 4. Ед. хр. 1. Л. 183—183 об. Подлинник. В левом правом углу помета: «Снять копию и послать в ОГПУ 12/II—29». Сверху страницы вторая помета: «Копия послана в ОГПУ для сведения 13/II-29 за № 484/о».

<sup>1</sup> Так в тексте. — *Примеч. сост.*



## № 280

Из письма епископа Тутаевского Вениамина (Воскресенского)<sup>1</sup>,  
написанного из ссылки протоиерею Флегонту Понгильскому  
о примирении с митрополитом Сергием<sup>2</sup>

27 ноября 1928 г.

Воссоединение и вообще единение с м[итрополитом] Сергием, чтобы затенить его, и как аргумент против единения, о. А[лександр] Новоденский<sup>3</sup> называет как «искание дружбы и покровительства богоборцев», как «общение с Велиаром», и потому у м[итрополита] Агафангела не могло-де быть примирения или, точнее, вновь подчинения его м[итрополиту] Сергию, воссоединение его недействительно, а действительно лишь отделение. Новоденский не понимает, что «вос-соединение» или вообще «единение» [с атеистическим государством] не означает «примирения» и тем более «искания дружбы и покровительства богоборцев» и «общения с велиаром». «Примирение», «искание», «общение» отец. Новоденский считает единственным мотивом единения. Понимание очень узкое, одностороннее и не доброе. м[итрополит] Агафангел знал и другой мотив, которого не признает Новоденский, — это послушание Церкви.

Церковь имеет каноны. Каноны говорят: нельзя Предстоятеля Церкви судить без суда Церкви. Если его пока нет, то пребудь в терпении, и уповании, и чаянии грядущего суда: он будет или через собор, или, по невозможности его, через внутренний «consensus», какой состоялся об обновленцах. м[итрополит] Агафангел, находясь в преддверии смерти, не решился выступить с судом (отделение означает именно суд) без суда Церкви. Я тоже не решаюсь и боюсь. Я повинуюсь м[итрополиту] Сергию. Это не значит, что я соглашаюсь с декларацией, в которой действительно есть «искание» и «общение». Я с ней не соглашаюсь, я против нее, я осуждаю ее. Я не «мирюсь» и не «соглашаюсь» с м[итрополитом] Сергием, и считаю его виновным, я просто повинуюсь. Я хочу быть послушным Церкви и ее канону: «без суда не суди». Я боюсь выступить с судом без суда Церкви. Новоденский не убоился и выступил. Кто поступает лучше — предоставляю решить церковному сознанию.

<sup>1</sup> Приведенные выдержки из писем представляют собой перепечатку текста с возможными погрешностями, внесенными машинисткой. — *Примеч. сост.*

<sup>2</sup> Епископ Вениамин считал свою позицию совпадающей с позицией покойного Ярославского митрополита Агафангела. — *Примеч. сост.*

<sup>3</sup> Протоиерей Покровской церкви г. Романова. Город Романов после 1918 года включен в состав города Тутаева в качестве его левобережной части. — *Примеч. сост.*

Храни Вас Бог.

Еп. Вениамин.

1928 г. ноября 27 дня  
[г. Джамбейт, Казахстан.]

ГАЯО. Ф. Р-3609. Оп. 2. Д. С-11861. Л. 556. Машинописная копия.

### № 281

**Из письма епископа Тутаевского Вениамина (Воскресенского),  
написанного из ссылки архиепископу Ярославскому  
Павлу (Борисовскому)**

**16 июня 1929 г.**

Г. Ярославль, Мукомольная ул., д. № 9, кв. 2, квартира о. протоиерея  
Ф. Понгильского.

Архиепископу Павлу.

[Закрытое письмо]<sup>1</sup>.

3/16 июня, 1929 года.

Высокопреосвященнейший Владыко Павел.

Не мало писал я и старался о том, чтобы оказать влияние, по моему личному сознанию и долгу епископа, на неправильное отношение ярославцев<sup>2</sup> к митрополиту Сергию и к Вам, посланному от него на Ярославскую кафедру, архиепископу. Правильным отношением я считал и считаю осуждение Декларации с Синодом, и при всем этом — церковное единение с митрополитом Сергием...

Относительно Вас, как Ярославского архиепископа, не избранного, но назначенного, причастного к Декларации и Синоду, я приводил в письмах мысль, что при всем каноническом и церковно-конструктивном наклоне к избранию, назначение Вас на должность не может составить канонического прецедента к отделению ярославцев от Сергия и от Вас.

Наиболее главным стояло в моих письмах единение с митрополитом Сергием. Пока здесь только одно решение, перерешения не должно быть при наличных, не сформировавшихся для того условиях.

<sup>1</sup> Это письмо стало известно сотрудникам ОГПУ и под грифом «совершенно секретно» было направлено начальнику Уральского Округа ОГПУ с припиской: «Из документа видно, что Вениамин не скрывает свою физиономию, а прямо призывает к борьбе с “безбожной властью”. Предлагаем тщательно разработать Вениамина на предмет выявления его связей среди местных церковников и его контр-революционной работы». — *Примеч. сост.*

<sup>2</sup> Так в оригинале. — *Примеч. сост.*

Ваш вопрос — уже второй вопрос по юридическому составу и по степени церковной важности. Решение его допускает, по юридической несостоятельности своей, и перерешения. Настойчивое и прямолинейное проведение Вашего назначения не исключает возможности и Вашего возвращения или удаления закономерным путем. Ваше явление не составляет положения незыблемости. Ваше положение поддается теоретическому выравниванию в сторону практического соглашения. Ваше положение опирается не на теоретическую основу, *но сильны за истину* (2 Кор. 13: 8), а на практическую церковно-историческую «допустимость и возможность», потому что в них всегда была некоторая нечистота — нарушение канона, которое Церковь терпела и перетерпевала, но, страдая, переносила. В положении подобного перетерпевания оказалась с Вами и Церковь Ярославская. В Вашем появлении была некоторая каноническая нечистота. Вы шли в окружении, подходящем более для мира, нежели для церковной атмосферы. А поэтому в своем утверждении на Ярославской кафедре морально не должны были проявить всей той энергии, которая содержится в каноне. В Церкви даже правда творит «лобзание» с миром и истина идет навстречу с «милостью». Церковь щадит несовершенство и немощь человека. Идеальные истины и правда тяжелы для него, и она растворяет их «миром» и «милостью». За Вами не было полной — ни «истины», ни «правды», поэтому, и тем более, Вы должны были встать на путь лобзания с «милостью» и «миром». Но Вы пошли с жезлом, жезлом пробивая себе путь. Есть случаи в Церкви, когда пастырь и должен действовать жезлом. Пример: Златоуста нашего св. Филиппа и др. Но тот жезл указан для сосудов скудельных. Ярославцы при встрече с Вами не представляли из себя такого «скудельного сосуда». Их желание было законно и духовно чисто — иметь своим пастырем уже знакомого, уже близкого отроду, уже любимого пастыря. Пославший Вас и Вы шли, приказывая, требуя, вымогая, скрыто принуждая, подкрепляя свое продвижение к цели стуком жезла, едва не оказывая насилия. Но не вдали, среди вас, чувствуется и оно. Оно не от Вас, но за Вами, оно подкрепляет Вас, а Вы опираетесь на него. Это всем видно, видно, несомненно, и Вам. Эта сила чуждая для Церкви, сила — опора меча — извращение природы Церкви. Вы это знаете. Православное сознание никогда не захочет примириться с мечом, оно переносит его действие тяжело, обидно, мучительно. Как можете быть спокойны и дерзновенны? Поймите ярославцев, так тяжело и скорбно переживающих Вас. Какими обстоятельствами вызывается и требуется Ваше настойчивое продвижение

на Ярославскую кафедру? Вы не можете указать таких обстоятельств церковных, ибо их нет. Вы от мирских расчетов, не от Христовых. Сложившиеся обстоятельства указывают, наоборот, в пользу Вашего добровольного отказа от взятого курса «во что бы то ни стало». Волнение ярославского верующего общества угрожало крупным и печальным последствием — перерывом общения с митрополитом Сергием, тем более недавно уже пережитым и окончательно еще не изжитым (архиепископ Серафим)<sup>1</sup>. Для «встречи» и «лобызания с миром и милостью», во имя ценного для Церкви единения с Первым епископом, во имя мира вы должны были отказаться от стука жезла, но Вы не вняли опасности, угрожающей Ярославской Церкви, не присмотрелись к канонической неустойчивости вашей позиции, пренебрегли духом того принуждения, каковым было Ваше утверждение в Ярославле. Но насилие — свойство, принадлежащее греховному «миру сему». Дух принуждения несвойственен Церкви — царству любви, мира и свободы, про него сказано: «не знаете, какового вы духа». Как мало гармонирует этот дух с теми образами, под которыми нередко выставляется в слове Божиим пастырское служение: «отец, пастырь, жених». Участие современной «обер-прокуратуры» наложило свои сильные краски.

Вы шли и пришли, в конце концов, Вас приняли. Возможно, было бы и неприятие, оно некоторыми чертами и намечалось. Но послушание пересилило противные настроения. Скажем: так и должно было бы быть. Прибытие с конвоирами имело место в Церкви не раз, и не у нас только. Церкви это хорошо известно и памятно. Она страдала, скорбела, но мирилась и переносила. И Церковь Ярославская смирилась. Ваше прибытие не вышло пока за пределы церковной терпимости.

Вы остались, но должны вдуматься в психологию ярославских настроений и некоторых резких выступлений, которые вошли в длительный и болезненный процесс Вашего утверждения в Ярославле.

Что побудило ярославцев сопротивляться Вам? Вы лично. Нет, не потому, что в Вас не было личных достоинств. Нет — первые же впечатления там были благоприятны. Потому ли ярославцы отрицательно отнеслись к Вашему появлению, что затронуто было мирское самолюбие их, не удовлетворено было их желание? Может быть, некоторая уязвленность чувства и была, — все люди. Но объяснение одним самолюбием было бы обывательским объяснением. Причины оппозиции Вам были иного, далеко не обывательского рода, они глубже. Не впервые в Русской Церкви, да и вообще в Церкви, присылались епископы

<sup>1</sup> Речь идет об архиепископе Угличском Серафиме (Самойловиче). — *Примеч.*

по назначению, не справляясь с местными желаниями, иногда и наперекор им. Не исключением была и та административная настойчивость, тот курс «во что бы то ни стало», который взят был в занятии Вами кафедры. Пересылал назначенных Патриарх Тихон, назначал митрополит Петр, назначал и митрополит Сергей. До 1927 года все эти назначения принимались повсюду мирно, покойно, с полным послушанием пославшему. Между главой и телом Церкви, между первосвященниками и Церковью было полное единение веры, любви и мира. Почему ныне последовало разъединение? Прежде всего, причиной того разъединения послужила знаменитая Декларация митрополита Сергея. Декларацией достоинству Церкви, церковному единению и миру нанесен был сильный удар, тело Церкви испытало глубокое потрясение. Произошли волнения, протесты, распри, отделение, вражда. Церковь стала на «страже». Доверие к митрополиту Сергию поколебалось, у многих и совсем утратилось. Заподозрено было его православие, встал вопрос: достоин ли он стоять во главе Церкви? Мир в Церкви и теперь не восстановлен, связь тела с главой в ослаблении, в расстройстве.

Митрополит Сергей начал мероприятие сложное и трудное по всей духовной основе. В целях упорядочения гражданского положения Церкви в современном государстве митрополит Сергей совершил опыт беспрецедентный в истории Церкви, опыт соприкосновения двух взаимоотрицающих стихий — Царства Божия и царства безбожия, царства Христа и царства антихриста. Митрополит Сергей всегда отличался известной гибкостью своего ума. Здесь он перешел ее меры и стал ее жертвой. Декларация поставила Церковь в такое отношение к современному государству, какого Она принять не может, оставаясь Церковью. Наше государство открыто перед всем миром начертало на своем знамени — безбожие и борьба с религией, с христианством, в частности — с Православием, и в особенности — «борьба до победного конца», до полной смерти религии в государственном мире. Церковь никогда не может сказать такому правительству: «Я с нашим правительством», безбожному народу: «Я с нашим народом»; Церковь никогда не может сказать: «Радости и успехи нашей гражданской власти — наши радости и успехи, неудачи ее — наши неудачи». Правительство выступило под знаменем безбожия и систематической богоборческой войны с религией. Христианская наша родина под руками богоборческого правительства систематически и быстро перестраивается, она уже новая, строение ее во всех отраслях жизни безбожное, антихристианское, образуется безбожная родина. Радости и успехи ее безбожного строения не могут быть радостями Церкви. Понятие родины

— понятие сложное. В состав его входят термины: географический, национальный, политический, социальный, бытовой, религиозный. Из всех этих терминов лишь один пока остается для нас неприкосновенным — географический. Да и последнее не совсем так. Все *освящается словом Божиим и молитвой* (1 Тим. 4: 5), и земля может быть святой и не святой, чистой и оскверненной. Безбожие оскверняет и землю: безбожная родина уже не священная родина. Для христианина она перестает быть родиной. Христианин не может назвать безбожно построенной родины — своей родиной и тем более радоваться ее радостям и успехам. Радости и успехи безбожной родины закрепляют безбожие родины и поэтому не могут быть радостями христианина. Встав рядом с безбожием и богоборческим правительством, усвоив себе радости и успехи безбожно построенной и богоборческой родины, митрополит Сергей «приклонил» Церковь Христову под одно ярмо, под чужое ярмо с «неверными», в причастие праведности «беззаконию», в противоестественное, насильственное согласие Христа с Велиаром (2 Кор. 6: 14—15). Через 2000 лет после крещения Христа, отказавшегося «от поклонения ему» (Мф. 4: 9), митрополит Сергей, как знаменитый великий инквизитор Испании, «приклоняет» выю Христа перед «ним». На призыв диавола: *Падши поклонисься мне*, Христос ответил призывом к диаволу: *Иди за мною, сатана* (Мф. 4: 9—10). Ни Христос не поклонился перед искусителем, ни диавол не последовал за Христом, отыде от него до времени (Лк. 4: 13). Через 2000 лет русский великий инквизитор предпринимает новый мировой опыт, вновь сводит Христа с Антихристом, «соглашает» их и приклоняет их под одно ярмо «грузовой антихр[истовой] повозки мира». Чудовищный союз — соединение неба и ада. Картина потрясающая! Картина не фантастическая, а из реальных красок Декларации. Краски дословные, действительные, рисунок не произвольный. Церковь ужаснулась перед картиной. Иерархия и миряне, за немногим исключением, отвергли с глубоким волнением, с большой тревогой и лишением митрополита Сергея своей любви и уважения, каким они ранее окружали его. Многие лишением доверия, неприязнью, враждою, заподозрили в нем нечистоту его православия, перестали видеть в нем представителя Православной Церкви. Начались отделения, самосуды, приговоры, прекращение церковного поминовения. Не прекращается до последнего времени постоянный ропот на митрополита Сергея во всех церковный округах. Так понята была Декларация Церковью — иерархией и мирянами. Митрополит Сергей не может жаловаться на неправильность понимания. Вся Церковь поняла документ одинаково. Митрополит Сергей не может говорить, что он не имел ни

таких, ни подобных намерений «преклонять» Церковь на союз с безбожниками-богоборцами и их вдохновителями. «Союз» создан вопреки действительности. Произнося известные положения, он подразумевал под ними весьма ограниченное содержание, более или менее допустимое обыденно-бытовым мышлением. Оказывается, многие люди, читая слова документа, должны не только усваивать их прямой, буквальный смысл, но одновременно за тысячи верст прозревать и скрытые в душе автора мотивы, внутренне соединяемые с изложенными на бумаге словами. Возможное иногда, по степени логической полноты содержания, угадывание невысказанных мыслей автора, невозможно у митрополита Сергия. Выражения его кратки, определены и не имеют логического окружения, которое оказало бы помощь в угадывании скрытых мотивов. Дано очень ясное «да», и никакими ухищрениями нельзя сделать из него «нет». Когда документ выходит из рук автора, он отделяется от личности автора. Читатель не знает и не видит автора, он видит документ и по его словам судит о личности писателя. Таков литературный закон и право читателя. Если принять оправдание митрополита Сергия, что данные выражения он употребил не в буквальном смысле, что под ними надо подразумевать такие-то и такие-то слова — слова сами по себе означают одно, а внутренне имеется ввиду другое, — придется его винить в другом неблагоприятном обстоятельстве двойственности его намерений. Одной явной стороной он направляет свою речь к правительству, а другой стороной, совершенно не соответствующей первой, — к Церкви. Церковь — не мирская дипломатия, которой нередко свойственна такая непристойная двойственность языка.

В своей основе апология митрополита Сергия утверждает, что он «чист» и не повинен ни в каких союзах. Ему можно верить или не верить. Могут верить лично знающие его, но их малые сотни. Незнающих большие тысячи. Они видят плод, и для знающих, и незнающих плод этот отравлен ядом, и вест от него не Христовым благоуханием. Он причинил глубокое страдание Церкви, произвел болезненное нестроение внутри Церкви, подверг умалению славу Ее перед внешними. Ослабело у многих ощущение святости «Сергиевой Церкви», и встал вопрос: не надо ли уйти из нее? «Плод принесен без худого намерения», — сказано у митрополита Сергия. Он знает, что при явном соглашательстве Церковь рассталась бы с ним тотчас же по падении плода с дерева. Но думать ли, что отсутствие намерения снимает вину? Без намерения совершается нередко великое зло. Церковь и в таких случаях налагает свою епитимью на создавшего зло ненамеренно, ибо у нравственного существа много элементов вины и в ненамеренном

деянии. Таким же образом Церковь сочла много повинным митрополита Сергия, допуская «ненамеренность».

Говорят: возможно разделение гражданского элемента от религиозного. Это указание, или заблуждение, или софизм?

Социализм в отвлеченном представлении есть чисто экономическая система. Многие поэтому думают, что экономическую жизнь можно построить, совершенно не касаясь религии. В одном и том же обществе могут существовать — религия сама по себе, а экономическое настроение само по себе. В продолжение своем эта мысль будет говорить, что один и тот же человек правой рукой может делать религиозные дела, а левой, независимо от правой, — экономические, разрабатывать чисто экономическую сферу жизни по желанию, по самым разнообразным системам. Такое представление основывается на другом представлении, что душа человека свободно делится на две сферы. В одной человек живет в Боге и религии, в другой — с одним только миром: гражданским, светским, земным. В последней части религия не требуется. Обе части живут параллельно, но и могут обходиться одна без другой. Представление о таких двух существованиях в душе — религиозном и безрелигиозном — в основе своей неверно. Этот параллелизм и раздельность двух существований — в абстракции. Реально, конкретно его нет и быть не может. Для верующего, для христианина это невозможно потому, что к нему идет требование Христа — возлюбить Бога *всем сердцем, всею душою, всем разумением* (Мф. 22: 37), *всею крепостью* (Мк. 12: 30), не частью души, а всю душу, не духовную только, но и физическую «всю крепость» христианин должен отдать Богу. В душе вся жизнь — и вечная, и земная. Всю жизнь: и вечную, и земную, и духовную, и материальную должно отдать Богу. И когда будет строить жизнь земную христианин, он всюду подведет религиозную основу, всюду даст религиозное окружение, всюду включит религиозный элемент. Хотя бы имел дело с самыми материальными делами и предметами, христианин говорит: «Все во славу Божию». Когда будет строить жизнь неверующий, он не сможет взять лишь часть жизни для своего чисто экономического строения. Он будет стремиться взять непременно всю жизнь для безрелигиозного строения. Неверующие строители щедры на обещания полной религиозной свободы, т. е. очень словоохотливо обещают предоставить некоторую часть жизни для любой религии с тем, чтобы всю остальную часть жизни занять исключительно безрелигиозным содержанием. Но такие обещания, во-первых, неприемлемы уже по самой природе своей: безрелигиозность, какая бы она ни была, неприменима для религиозности; во-вторых, эти обещания никогда не выполняются неверующими строителями жизни. Исполнение обещаний полной свободы и здесь, возможно, скорее только в абстракции.



И религия, и атеизм в природах своих имеют одинаковые свойства — центробежную силу расширения. И религия стремится объять всю жизнь, одинаково и атеизм, даже в большей степени, стремится захватить себе жизнь. Атеизм может здесь преуспевать гораздо более, чем религия, ибо у атеизма больше средств и способов для достижения целей, нежели у религии. Религия пользуется одной лишь внутренней силой убеждения. Противно религии принуждать к религии. Для атеизма все позволено, кончая всеми видами насилия. Ими атеизм всегда и пользуется для своего распространения. Религиозная свобода поэтому наиболее представляется всегда религиозными правителями, нежели атеистами. Но представим атеистическое правительство с идеальной терпимостью к религии. Это мало изменяет дело нашего вопроса. Христианин, как и верующий всякой другой религии, никогда не может удовлетвориться и примириться с атеистическим правлением. В религии чело - век не изолирован от окружающей его жизни — семейной, общественной и государственной. Религия не есть отдельная клеточка при многих других клетках организма. Христианин, как человек, является членом семьи, общества, государства. Когда весь организм строится безрелигиозно, существенно затрагивается религиозность человека. Он знает: *Аще не Господь созиждет дом, всуе трудитися зяждущии; аще не Господь сохранит град, всуе бде стрегий* (Пс. 126: 1). Поэтому безрелигиозное настроение жизни, хотя бы и самое терпимое к религии, хотя бы и при самом возможном разделении материально-гражданской стороны от религиозной, принципиально не может быть приемлемо для христианина и человека всякой другой религии. Неприемлемость усиливается тем еще, что с виду чистая безрелигиозность есть в действительности настоящее богоборчество, задающееся целью произвести полное уничтожение религии, христианства в особенности. Мнимое отделение религии от гражданской стороны нисколько не меняет существа дела. Эта гражданская сторона, во-первых, не сторона, это все тело государства; и это все тело, во-вторых, совершенно атеистическое, богоборческое. Со света, с земли, из государства, из народа, из общества, с площади, из дома, из семьи, даже с поверхности тела человека — с его шеи, религия начисто выметается и запирается в индивидуальную «внутреннюю клетку», в «душу», с тем чтобы она не посмела выглянуть «за окно души», в окружающий мир. Про такую ли гражданскую сторону, про такую ли гражданскую «родину» может сказать митрополит Сергей? «Мы с нашим правительством, мы с нашим народом» — между тем, митрополит Сергей с нашим правительством — полная противоположность. Митрополит Сергей находит возможным строить жизнь так, что одна ее часть будет с религией, а при ней другая — без религии, чисто гражданская сторона.

Правительство, даже если бы и была реальная возможность параллельного строения, так строить не то что не может, но не хочет так строить. Оно берет весь объем жизни и хочет его сделать целиком атеистическим. Идеологически и эмпирически это означает изгнание религии, особенно христианства, из всего объема жизни, изгнание Бога, Христа, Его Церкви, для водворения Антихриста, изгнание Богочеловека и создание человекобога. Правительство здесь не дипломатическим языком говорит, оно идет с открытым забралом: долой Бога, долой Христа и Его Церковь, религию. Я — бог. Это не просто Антихрист. Это далее Антихриста. Антихрист знает Бога и Христа. Основа Антихриста — одна гордыня. Правительство хочет не знать ни Бога, ни Христа, только себя — человека; я — бог, и свои намерения утверждать в новом государстве. Митрополит Сергей должен был сформулировать как-то иначе: так, чтобы не встать в противоречие с достоинством и существом Церкви, если вообще нужно было начинать такое трудное предприятие.

Наше государство совершает первый опыт в мире. Ступенями ниже происходит подобный процесс в других государствах — там, где имеется уже отделение Церкви от государства. Атеизация человечества разрастается. Неведомы ее пределы. Идеологически — исход для христианства в атеистическом государстве — уход из мира, из атеистического государства. (Но куда? Некуда.) Христианину остается скорбеть и терпеть, покоряться действительности. Покоряться не идеологически — он хранит свои принципы, как святыню. При наличной действительности это хранение — идея его жизни. Какой смысл? Христианин верит в промысел. Бог ведет человека неуклонно к поставленным целям мироздания. Совершившееся — не мировой случай. Оно — акт, Вам попускаемый, мудрый и благой. Боготворческая эволюция ждет хранения и защиты христианского знамени — это необходимое звено и фактор той эволюции. Измена знамени, отклонение в сторону, ослабление знаменосца в хранении знамени — угрожает отступлением и исключением из цепи эволюции, Богоцарственной истории спасения. В словах митрополита Сергея прозвучала измена христианскому знамени, потому-то Церковь забила тревогу. Она ужаснулась восставшего призрака. Ужаснулась за судьбу русского Православия, за место его в Богоспасении.

*Еп. Вениамин.*

№ 282

**Показания архиепископа Варлаама (Ряшенцева) на допросе,  
произведенном уполномоченным СО Ш ОГПУ по Ивановской  
Промышленной области**

7 сентября 1929 г.

Гор. Ярославль

Я, нижеподписавшийся, допрошен в качестве *подозреваемого*, показываю:

1. Фамилия, имя, отчество *Ряшенцев Виктор Степанович (Арх. Варлаам)*.

2. Возраст *53 года*.

3. Происхождение *Мещанин города Тамбова*.

4. Местожительство *Ярославль, Университетская ул., д. № 80*.

5. Основная профессия *служитель культа*.

6. Место службы и должность *Вр[еменно] и[сполняющий] д[олжность] управляющ[его] Любим[ским] и Рост[овским] вик[ариатством]*.

7. Семейное положение *одинокий*.

8. Имущественное положение *не имею*.

9. Партийность *беспартийный*.

10. Не состоял ли ранее в каких-либо политических партиях *не состоял*.

11. Политические убеждения *вполне лоялен к совласти*.

12. Образование *окончил Духов. Академ. (Кандидат богословия.)*

13. Чем занимался и где служил:

а) до войны 1914 года *г. Могилев, викарий*.

б) до февральской революции 1917 года *там же*.

в) до октябрьской революции 1917 года *там же*.

г) с октябрьской революции до настоящего времени *находился в ссылке 2 года. С 1923 по 1925 г.г. Псков, Епархиальный Епископ. Год сидел в изоляторе, и по сие время — г. Ярославль*.

13. Сведения о прежней судимости *судился в 1920 г. в Ревтрибунале и в 1924 г. в г. Пскове, в обоих случаях был осужден*.

Показания по существу дела:

По отбытии наказания в Яризоляторе (год) я остался на жительство в г. Ярославле, так как по освобождении в 1926 г. мне было запрещено проживание в Ленинградской и Псковской губерниях сроком на три года. Тотчас же по освобождении я был по представлению митрополита Агафангела через митрополита Сергия назначен Вр[еменно]

упр[авляющим] Любимским викариатством, а затем, с июля 1929 г. и Ростовским викариатством, каковыми управлял и по сие время. В подведомственных мне викариатствах приблизительно 300 общин.

Правящим архиепископом Ярославской епархии является архиепископ Павел. В редких случаях я информировал архиепископа Серафима Угличского, кандидата в Заместители Патриаршего Престола, находящегося в ссылке. Несколько раз сообщал письменно епископу Евгению, тоже находящемуся в ссылке, с целью защиты присланного сюда арх[иепископа] Павла. С епископами Костромской епархии связи не имел. Сам я лично считаю своей главой митрополита Сергия, и его декларацию в политической части разделяю, но церковная нуждается в уточнении во избежание кривотолков.

За время моего пребывания в Ярославле я никогда не шел против Советской власти, и даже считаю это грехом. С Ленинградскими епископами Дмитрием и Иосифом я связи не имею, ибо считаю их раскольниками. Знаю, что церковный староста гор. Ярославля Соколов делал попытки с ними связаться, но я протестовал.

*В. Ряшенцев.*

Архив УФСБ по Ивановской области. Д. 9974. Т. 1. Л. 7. Подлинник. Рукописный текст.

### № 283

#### **Протокол допроса архиепископа Варлаама (Ряшенцева), произведенного уполномоченным СО ПП ОГПУ по Ивановской Промышленной области**

**18 сентября 1929 г.**

Гор. Иваново-Вознесенск

Я, нижеподписавшийся, допрошен в качестве *обвиняемого*, показываю:

Фамилия, имя, отчество *Ряшенцев Виктор Степанович (Арх. Варлаам)*.

Показания по существу дела:

В предъявленном мне обвинении [признаю] себя виновным и на заданные мне вопросы отвечаю:

1) Антисоветской агитации и участия в конспиративных собраниях мне никоим образом приписать нельзя, потому что я целиком стою на платформе лояльного отношения к Советской власти.

2) Наше расхождение с митрополитом Сергием произошло главным образом благодаря его произволу и нарушению канонов, но в настоящее

Время я с ним в полном примирении и в полном согласии с арх[иепископом] Павлом.

3) С епископом Вениамином я переписки почти не веду и не от кого не получал его писем в последнее время для прочтения. Особенно политического характера.

4) Совместно с Розовым и другими его сотоварищами писем я никому и никогда не редактировал.

5) Присутствовавшие в моей квартире Сергиенко и Сивцов в момент моего задержания мне совершенно незнакомы, и я их встретил первый раз. Приехали они просить место у меня.

6) Обнаруженная у меня выписка из сербского журнала получена мною неизвестно от кого через почту из Москвы, я ее никому не показывал, хотел поговорить по поводу ее с митрополитом Агафангелом, но не пришлось.

7) Из Кинешемцев у меня никого не бывало, а я лишь встречался два раза с епископом Василием, и то проездом.

8) С Ленинградским епископом Димитрием я никакой связи не имею и вообще с ним расхожусь.

9) Относительно письма епископа Вениамина, где он призывает верующих не считать безбожную родину своей родиной, могу лишь сказать, что такого письма не получал, и мне для прочтения никто не давал. Определенно заявляю, что содержание этого письма антисоветское.

10) Относительно выражений в моих докладах митрополиту Сергию о том, что против декларации идут верующие, то это сделано на основе заявлений отдельных лиц, главным образом, старух и домашних хозяек, посещающих главным образом храмы.

11) Относительно моего отношения к декларации митрополита Сергия, то я и все епископы Ярославские вполне разделяли ее политическую часть, но не во всем соглашались с церковной. Эта декларация в количестве ста экземпляров была разослана по епархии и местами была расклеена в храмах. Специально она не разъяснялась верующим, потому лишь, чтобы не вызвать разных кривотолков среди верующих.

Больше добавить ничего не имею. Показания мне читали. Записано верно.

*В. Ряшенцев.*

Уполномоч[енный] *подпись.*

## № 284

**Письмо Патриаршего Местоблюстителя митрополита Крутицкого Петра (Полянского) Заместителю Патриаршего Местоблюстителя митрополиту Нижегородскому Сергию****Декабрь 1929 г.**

Ваше Высокопреосвященство, простите великодушно, если настоящим письмом я нарушу душевный покой Вашего Высокопреосвященства. Мне сообщают о тяжелых обстоятельствах, складывающихся для Церкви в связи с переходом границ вверенной Вам церковной власти. Очень скорблю, что Вы не потрудились посвятить меня в свои планы по управлению Церковью. А между тем Вам известно, что от местоблюстительства я не отказывался и, следовательно, Высшее Церковное Управление и общее руководство церковной жизнью сохранил за собой. В то же время смею заявить, [с должностью] Заместителя Вам предоставлены полномочия только для распоряжения текущими делами, быть только охранителем текущего порядка. Я глубоко был уверен, что без предварительного сношения со мною Вы не предпринимаете ни одного ответственного решения, каких-либо учредительных прав я Вам не предоставлял, пока со мною местоблюстительство, и пока здравствует митрополит Кирилл, и в то же время был жив митрополит Агафангел. Поэтому же я не счел нужным в своем распоряжении о назначении кандидатов в заместители упомянуть об ограничении их обязанностей, для меня не было сомнений, что заместитель прав установленных не заменит, а лишь заместит, явит собой, так сказать, тот центральный орган, через который Местоблюститель мог бы иметь общение с паствой. Проводимая же Вами система управления не только исключает это, но и самую потребность в существовании Местоблюстителя, таких больших шагов церковное сознание, конечно, одобрить не может. Не допустил я оговорок, ограничивающих обязанности Заместителя, и по чувству глубокого уважения и доверия к назначенным кандидатам, и прежде всего к Вам, имея в виду при этом и Вашу мудрость. Мне тяжело перечислять все подробности отрицательного отношения к Вашему управлению: о чем раздаются протесты и вопли со стороны верующих, от иерархов и мирян. Картина церковных разделений изображается потрясающей. Долг и совесть не позволяют мне оставаться безучастным к такому прискорбному явлению, побуждая обратиться к Вашему Высокопреосвященству, с убедительнейшей просьбой исправить допущенную ошибку, поставившую Церковь в унижительное положение, вызвавшую в ней раздоры

и разделения, и омрачившую репутацию ее предстоятелей. Равным образом прошу устранить и прочие мероприятия, превысившие Ваши полномочия. Такая Ваша решимость, надеюсь, создаст доброе настроение в Церкви и успокоит измученные души чад ее, а по отношению к Вам, для общего нашего утешения, сохранит то расположение, каким Вы заслуженно пользовались и как церковный деятель, и как человек. Возложите все упование на Господа, и Его помощь всегда будет с Вами.

Со своей стороны я, как Первостоятель<sup>1</sup> Церкви, призываю всех священнослужителей и церковных деятелей проявить во всем, что касается гражданского законодательства и управления, полную лояльность. Они обязаны беспрекословно подчиняться правительственным распоряжениям, если те не нарушают святой веры и вообще не противны христианской совести; и не должны заниматься какой-либо противоправительственной деятельностью, не должны выражать ни в храмах, ни в частных беседах ни одобрения, ни порицания их действий и вообще вмешиваться в дело, не относящееся к Церкви. Смею, однако, надеяться, что действительность не может указать среди представителей православного епископата и клира случай подобной нелояльности. Ни в мое непосредственное управление, ни после не было слышно ни об одном политическом преступлении со стороны духовных лиц. Если бы эти преступления имели место, то, надо полагать, виновные подверглись гласному судебному процессу; но на судах политических преступников не упоминается о представителях духовенства. Я охотно готов признать, что и само правительство давно убедилось в аполитичности Православной Церкви, и Вы, Владыка, можете себе представить, с каким воплем у нас должны отнестись священнослужители, особенно томящиеся в тюрьмах и ссылках, к голословному заявлению о словах и делах, а затем и о постигшей многих горькой участи.

Между прочим, мне пишут, что епископ Василий о делах от моего имени представил Вам доклад. Должен заметить, что ни ему, ни другому моему сожителю я не давал никаких поручений, касающихся церковных дел.

О себе лично скажу, что я прошел все виды страданий, которые можно себе представить, казалось, что у меня одно время года — время скорби, но Господь видимо не оставляет меня. Он поддерживает мои силы, ослабляемые тяжелыми условиями изгнания, и вносит в душу упокоение, которое, если и отравляется, то только болью о Церкви.

<sup>1</sup> Так в тексте. Видимо, следует читать «Первопредстоятель». — *Примеч. сост.*

Милость Божия да будет с Вами, Вашего Высокопреосвященства послушник

Митрополит Петр.

Акты. С. 681-682.

### № 285

#### Показания митрополита Иосифа (Петровых) на допросе, произведенном уполномоченным Макаровым в ПП ОГПУ в Ленинградском военном округе

22 сентября 1930 г.

1. Фамилия *Петровых*.
2. Имя, отчество *Иосиф Семенович*.
3. Возраст *1872*.
4. Происхождение *уроженец города Устюжна бывшего Череповецкого округа, сын кустика кондитера*.
5. Местожительство *Моденский монастырь Череповецкого округа*.
6. Род занятий *митрополит*.
7. Семейное положение *холост*.
8. Имущественное положение *неимуций*.
9. Партийность *беспартийный*.
10. Отношение к военной службе *не служил*.
11. Политические убеждения *вне политики*.
12. Образование общее  
специальное *Московскую Духовную Академию*.
13. Чем занимался до Революции (подробно) *с 1909 г[ода] епископом*.
14. Сведения о прежней судимости *в городе Ростове за совершение крестного хода<sup>1</sup>, через три недели освобожден. Во время изъятия церковных ценностей<sup>2</sup> по суду к 2 годам тюремного заключения, по кассации через месяц освобожден и, в конце концов, без суда и следствия находился в высылке в Череповецком округе в Моденском монастыре*.

Будучи предупрежден об ответственности за дачу ложных показаний, по существу показываю:

<sup>1</sup> 8 июля 1920 г. митрополит Иосиф был арестован за срыв кампании по вскрытию мощей; приговорен к одному году заключения условно. — *Примеч. диакона А. Мазырина*.

<sup>2</sup> В мае 1922 г. митрополит Иосиф вновь был арестован; в январе 1923 г. освобожден по предписанию ВЦИК. — *Примеч. диакона А. Мазырина*.



После первого приезда в Ленинград в качестве митрополита Ленинградского по назначению митрополита Сергия в 1926 году я, отслужив одну службу в Александро-Невской лавре, поехал в Новгород за вещами, откуда должен был выехать в Москву в ГПУ. В Москве в ГПУ мне во въезде в Ленинград было отказано и предложено было выехать в Ростов Ярославской губернии. Прожив там 3—4 месяца, я вновь был вызван в Москву, где без суда и следствия послали на высылку в Моденский монастырь Череповецкого округа, где проживал до настоящего своего ареста. Находясь в Моденском монастыре, я от митрополита Сергия получил новое назначение, и вместо Ленинградской епархии он назначал меня на Одесскую кафедру. На Одесскую кафедру я не поехал, потому что находил этот перевод по церковным правилам незаконным<sup>1</sup>. После назначения меня на Одесскую кафедру я первое время хотел уйти на покой от всех дел, но в это время в Ленинграде образовалась группа духовенства во главе с епископами Дмитрием Любимовым, Сергием Дружининым, священниками — называть в отдельности отказываюсь, — а, главным образом, многочисленное количество верующих стало просить меня и потребовало остаться их руководителем, Ленинградским митрополитом, обещая мне, что они меня не будут ни в чем беспокоить, а сидеть в ссылке в Моденском монастыре и только быть их духовным руководителем. Первое время так и было. В течение некоторого времени они меня ни в чем не беспокоили, ни с какими вопросами не обращались. Постепенно я был втянут в церковный водоворот, и приходилось так или иначе реагировать на те события, которые развернулись вокруг этой новообразовавшейся церковной группы.

Дело мое, по которому я привлекаюсь, как мне представляется, зиждется на мнении обо мне как лидере особого течения в нашей Церкви, возникшего 4 года тому назад в связи с декларацией митрополита Сергия, грубо нарушившего, по убеждению верующих, глубочайшие основы строя церковной жизни и управления. Это течение совершенно несправедливо окрещено «Иосифлянами», каковую несправедливость указывает и сам митрополит Сергий<sup>2</sup> в переписке его с митрополитом

<sup>1</sup> Свой первый протест митрополит Иосиф заявил в письме митрополиту Сергию (Страгородскому) от 28 сентября 1927 г., еще до получения указа о переводе, узнав о нем из неофициальных источников. — *Примеч. диакона А. Мазырина.*

<sup>2</sup> В своем письме св. митрополиту Кириллу (Смирнову) от 18 сентября 1929 г. митрополит Сергий писал: «К сожалению, Ваше суждение “о моей деятельности” <...> не оставляет места сомнению в том, что Вы и теоретически единомысленны с нашим новым расколом, не совсем правильно называемым “иосифлянским”» (Акты. С. 644—645). — *Примеч. диакона А. Мазырина.*

Кириллом. Гораздо основательнее оно должно быть названо вообще «антисергианским». А так как первый протест против Сергия был громко провозглашен<sup>1</sup> не мною, а митрополитом Агафангелом Ярославским, то справедливее было бы именовать это течение «агафангелизмом» или как-либо еще в этом роде, а уж никак не «иосифлянством». Я поэтому прежде всего категорически протестую против насильственного пристегивания моего имени к этому движению и требую прекращения дальнейшего злоупотребления моим именем.

Не отрицая моего сочувствия антисергианству, я должен констатировать факт, что оно [антисергианское движение] и не нуждается ни в моем, и ни в чьем особом возглавлении, так как каждый антисергианский архиерей получил власть вполне самостоятельно управляться со своею паствою и не нуждается в другой центральной власти за ее в сущности отсутствием и невозможностью функционировать правильно. Такое исключительное положение предусмотрено еще при Патриархе Тихоне<sup>2</sup> и подтверждено митрополитом Петром, митрополитом Агафангелом и другими высшими иерархами<sup>3</sup>, в руках коих за последнее время пребывала возможность наладить высшее церковное управление, ныне фактически не существующее. <...>

Если закон о запрещении поддерживать одну какую-либо религиозную ориентацию в ущерб другой не есть такая филькина грамота, то я не вижу препятствий для введения в безвредное для государства русло и этой новой антисергианской, но отнюдь не антигосударственной ориентации. Что требуется для этого с нашей стороны, ожидаю предъявлений со стороны самой власти, и, если только она действительно искренно говорит и уверяет всех, что у нас нет преследований ни

<sup>1</sup> Первый сопровождавшийся отходом от митрополита Сергия протест против его политики, ассоциируемой с декларацией от 29 июля 1927 г., был «громко провозглашен» в Окружном послании Архиерейского Синода РПЦЗ от 9 сентября 1927 г. (см.: Священник Георгий Митрофанов. Русская Православная Церковь в России и эмиграции в 1920-е годы. СПб., 1995. С. 138—142). — *Примеч. диакона А. Мазырина.*

<sup>2</sup> Имеется ввиду известное постановление св. Патриарха Тихона и соединенного Присутствия Священного Синода и Высшего Церковного Совета № 362 от 20 ноября 1920 г. — *Примеч. сост.*

<sup>3</sup> По всей видимости, речь идет об актах иерархов, последовательно бывших во время заключения митрополита Сергия Заместителями Патриаршего Местоблюстителя: самого митрополита Иосифа, в принципе допускавшего переход к самоуправлению епархий в своем завещательном распоряжении от 8 декабря 1926 г. (см.: Акты. С. 489—490), и св. архиепископа Серафима (Самойловича), призывавшего в послании от 29 декабря 1926 г. собратьев-епископов решать все дела, кроме общецерковных, самостоятельно (см.: Акты С. 490—492). — *Примеч. диакона А. Мазырина.*

веры, ни Церкви, ни верующих за их убеждения, то могу (слабо) надеяться на улучшение своей участи.

*Иосиф Петровых.*

ЦА ФСБ РФ. Дело «Всесоюзной организации ИПЦ». Т. 11. Л. 304—307. Подлинник. Автограф А. Макарова на бланке протокола допроса. Каждая страница заверена подписью митрополита Иосифа. Нал. 310—312 заверенная А. Макаровым машинописная копия. Цит. по: «Я иду за Христом». Митрополит Иосиф (Петровых), 1930 год. Публ., вступл и примеч. А. Мазырина. Богословский сборник. Вып. IX. М., 2002. С. 380-386.

## «СИМФОНИЯ» РУССКОЙ ЦЕРКВИ И СОВЕТСКОГО ГОСУДАРСТВА НА РУБЕЖЕ 1930-х ГОДОВ

*«В данный тяжелый момент почти что  
каждый священник — мученик, но терпит до  
времени»<sup>1</sup>.*

Церковь еще обсуждала и переживала совершившиеся перемены и все недавние события, когда оказалась перед лицом новых испытаний. Ни одна сторона не представляла себе масштаба надвигавшихся бедствий.

В действительности, с точки зрения богоборческой власти, целью создания и основным назначением Декларации (поставившей «нашу Церковь в правильные отношения с государством»<sup>2</sup>) было не подчинение, а уничтожение Церкви. Декларации выпала трагическая роль — стать спусковым механизмом, включившим человекоубийственную машину, ключом, открывшим широкие врата первой всесоюзной репрессии.

Был сделан очень важный шаг: всякий священнослужитель объявлен потенциальным политическим преступником. Если он не согласен с Декларацией, то, значит, — враг и подлежит осуждению по статье Уголовного кодекса. Он мог не совершать никаких противозаконных поступков — неважно, достаточно того, что он священник. Его антисоветские намерения и действия измышлялись следователями.

События развернулись быстро, согласованно. С 1929 года «органами ОГПУ проведена большая работа по вскрытию и разгрому Всесоюзной контрреволюционной монархической организации церковников «ИПЦ»<sup>3</sup>. В итоге этой работы почти повсеместно выявлены и ликвидированы филиалы и ячейки этой организации с общим количеством участников

<sup>1</sup> Из доклада митрополиту Агафангелу благочинного 1-го округа Пошехонского уезда священника церкви села Феодоринского Димитрия Казанского.

<sup>2</sup> См. Акты. С. 510.

<sup>3</sup> «ИПЦ — Истинно Православная Церковь» — и сама организация, и название ее изобретены Е. А. Тучковым. Ее устройство копирует структуру советских партийных

около 4000 человек... Организация была широко разветвлена и охватывала своими филиалами весь Советский Союз»<sup>1</sup>...

В 1931 году начальник секретно-политического отдела ОГПУ Яков Саулович Агранов представил во ВЦИК хадатайство о награждении Е. А. Тучкова за достижения в разрушении Церкви. Характеризуя своего подчиненного, Агранов писал: «Под руководством тов. Тучкова и при его непосредственном участии была проведена огромная работа по расколу православной церкви (на обновленцев, тихоновцев и ряд других течений). В этой работе он добился блестящих успехов. <>

В 1923—1925 гг. им было проведено два церковных собора (всесоюзные съезды церковников), на которых был низложен Патриарх Тихон и было вынесено постановление об упразднении монастырей, мощей, а также о лояльном отношении церкви к Соввласти. <>

Под руководством тов. Тучкова за последние два-три года было ликвидировано несколько сотен крупных антисоветских организаций и группировок церковников повстанческого и террористического характера.

В деле борьбы с контрреволюционным движением среди церковников и клерикально-монархических кругов, группирующихся вокруг церкви, Тучков проявил огромную энергию, инициативу, решительность и находчивость»<sup>2</sup>. В октябре 1931 года он был награжден орденом Трудового Красного Знамени.

Действительно, плоды его богоборческих «трудов» были выдающимися. За десять лет разрушилась Русь Православная; назойливая, лживая агитация и ужас тюремных застенков поколебали веру народа. Став рабом богоненавистников, он разрушал свои храмы и святыни, глумился над служителями Церкви и уничтожал их. Безнравственность приняла такие чудовищные формы, что возможным стало, например, изуродовать и убить встречного священника просто так, или чтобы забрать велосипед, на котором он ехал. Возможно было, чтобы односельчане, никем не званные, вошли в дом к батюшке, который еще недавно молился Богу о прощении их грехов, без зазрения совести обыскали все углы и забрали последние деньги своего духовника, а потом отдали его под суд «за хранение мелкой валюты, необходимой государству» — и священника расстреляли<sup>3</sup>. Примерам нет счета.

Так кардинально изменилось положение духовенства: оно стало бесправным и незащищенным. Вскоре оно будет отнесено к категории населе-

<sup>1</sup> ЦА ФСБ РФ. Д. Р-39811. Т. 3. Дело Звездинского Николая (епископа Серафима) Ивановича, выдержка из обвинительного заключения.

<sup>2</sup> Иеромонах Дамаскин (Орловский). Мученики, исповедники и подвижники благочестия Русской Православной Церкви XX столетия. Кн. 2. Тверь, 1996. С. 477.

<sup>3</sup> ГА РФ. Ф. 10035. Оп. 1. Д. 47502.

ния «временно находящегося на свободе» (а постоянно, следовательно, в заключении!). К тому были созданы все предпосылки, потому что признание всякого священника заведомо виновным перед атеистическим государством дало юридическое основание для изживания духовенства как класса. Оно сделало священника обреченным на преследование, а также позволило сотрудникам ОГПУ преследование за веру без труда скрыть изобретенными обвинениями в никогда не совершенных государственных преступлениях, достаточных для проведения арестов. Приговоры содержали обвинения только по статьям Уголовного кодекса, подчас совершенно неожиданным. Так, проповеди о необходимости для всякого христианина посещать церковные богослужения интерпретировались как призыв к злостному срыву полевых работ (неизменно назначаемых на воскресные и праздничные дни), то есть антисоветской пропаганде. Высказанные в частных беседах тревоги по поводу нищенского и бесправного положения священника и невероятно больших налогов<sup>1</sup> были основанием для ареста по обвинению в недовольстве советской властью, клевете на советской правительством и принадлежности к одной из «антисоветских» групп, например, «бывших» людей или кулаков. Преступлением была переписка с осужденными, тем более, оказание им материальной помощи — естественный долг христианской любви. Были пущены в ход и клевета, и провокации — обвинения в кем-то совершенных поджогах, участии в избивании какого-нибудь сельского активиста и т. д. и т. п.

В Ярославской епархии, по **неполным данным, за два года** (1927 и 1928), предшествовавшие «делу ИПЦ», было арестовано и заключено в тюрьму около двадцати человек; начиная же с 1929 г., подверглись репрессиям более четырехсот священнослужителей и «церковников» (в 1929 г. — тридцать; в 1930 г. — более двухсот, в 1931 г. — сто семьдесят человек). И это не было концом.

Хотя ни из каких документов не видно, чтобы митрополит Агафангел предвидел столь катастрофический поворот событий, он до конца дней был убежден в неприемлемости нововведений Заместителя Местоблюстителя, отстаивал и сохранил свою непричастность к новой церковной политике.

<sup>1</sup> Налоги на церковь и так называемые «твердые задания» были так велики, что обычно превышали человеческие возможности. Под угрозой тюремного заключения священники вынуждались поставлять государству зерно, мясо, лес... Один сельский батюшка, например, должен был за лето надрать три тонны (!) липовой коры. — *Примеч. сост.*

---

## Заключение. Семьдесят лет спустя

*Если кто праведен и творит суд и правду...  
поступает по заповедям Моим и соблюдает  
постановления Мои искренно, то он —  
праведник, он непременно будет жив —  
говорит Господь Бог.*

*(Иез. 18: 5, 9)*

### Введение

Год 1000-летия Крещения Руси стал переломным в истории Русской Церкви. Неприметно вначале и неожиданно для всех закончилась эпоха советских гонений. Бог вновь даровал русскому народу время на осмысление прожитых лет и покаяние, возможность вернуться ко Христу, в Его Церковь.

И тогда, по неисповедимому Промыслу Божию, обнажились ложь и клевета, десятилетиями очернявшие память лучших сынов и дочерей России и Русской Церкви, раскрылась картина пережитых ими нечеловеческих истязаний. Исполнились слова Спасителя: *если Меня гнали, будут гнать и вас* (Ин. 15: 20), *но нет ничего тайного, что не сделалось бы явным, ни сокровенного, что не сделалось бы известным и не обнаружилось бы* (Лк. 8: 17). Вновь зазвучали преданные забвению имена страдальцев за веру и верность — правде, Отечеству и Христу. Сияние их подвига осветило путь поднимавшейся из руин Русской Церкви, вдохновило ее чад.

В благодарности Богу Церковь свидетельствовала всему миру об исповедническом и мученическом подвиге своих иерархов, священнослужителей, монашествующих и мирян, торжественно прославляя их, причислив к лику святых — во исполнение священного долга перед ними и в назидание потомкам, ибо, имея горящую свечу, никто *не покрывает ее сосудом или не ставит ее под кровать, а ставит на подсвечнике* (Лк. 8: 16), чтобы всем виден был ее свет, и все вокруг стало ясно видно в этом свете.

№ 286

**Деяние Юбилейного Освященного Архиерейского Собора Русской  
Православной Церкви о соборном прославлении новомучеников  
и исповедников российских XX века  
(Определение о канонизации митрополита Агафангела)**

**15 августа 2000 г.**

**МОСКВА, ХРАМ ХРИСТА СПАСИТЕЛЯ,  
13–16 АВГУСТА 2000 ГОДА**

Во имя Отца и Сына и Святаго Духа.

На исходе второго христианского тысячелетия, когда мир празднует Юбилей Боговоплощения, Русская Православная Церковь приносит Христу плод своих голгофских страданий — великий сонм святых мучеников и исповедников Российских XX века.

Тысячу лет назад Древняя Русь приняла учение Христово. С тех пор Русская Православная Церковь просияла подвигами святителей, преподобных и праведных. Эпохой мучеников и исповедников для России явился XX век.

Главой сонма Российских мучеников и исповедников за веру Христову явился святой Патриарх Тихон, который, характеризуя эту эпоху, писал: «Тяжкое время переживает ныне Святая Православная Церковь Христова в Русской земле: гонение воздвигли на истину Христову явные и тайные враги сей истины и стремятся к тому, чтобы погубить дело Христово... Зовем всех вас, верующих и верных чад Церкви: станьте на защиту оскорбляемой и угнетаемой ныне Святой Матери нашей... А если нужно будет и пострадать за дело Христово, зовем вас, возлюбленные чада Церкви, зовем вас на эти страдания вместе с собою словами святого апостола: *Кто ны разлучит от любви Божия: скорбь ли, или теснота, или гонение, или глад, или нагота, или беда, или меч* (Рим. 8: 35). <...>

Если пошлет нам Господь испытание гонений, уз, мучений и даже смерти, будем терпеливо переносить все, веря, что не без воли Божией совершится это с нами и не останется бесплодным подвиг наш, подобно тому, как страдания мучеников христианских покорили мир учению Христову».

Сбылись чаяния исповедника веры святого Патриарха Тихона — на крови мучеников ныне возрождается Русская Православная Церковь. Святая Церковь, от начала возлагающая упование на молитвенное предстательство пред Престолом Господа Славы Его святых угодников,

соборным разумом свидетельствует о явлении в ее недрах великого сонма новомучеников и исповедников Российских, в XX веке пострадавших.

Боголюбивая Полнота Русской Православной Церкви благоговейно хранит святую память о жизни, подвигах исповедничества святой веры и мученической кончине иерархов, священнослужителей, монашествующих и мирян. <...>

Терпя великие скорби, они сохранили в сердце мир Христов, стали светильниками веры для соприкасавшихся с ними людей. Будучи столь стесняемы внешними обстоятельствами, все встречавшиеся испытания они переживали с твердостью и смирением, как это подобает каждому подвижнику и делателю на ниве Христовой, храня в сердце завет святого апостола Петра: *Возлюбленные! огненного искушения, для испытания вам посылаемого, не чуждайтесь, как приключения для вас странного, но как вы участвуете в Христовых страданиях, радуйтесь, да и в явление славы Его возрадуетесь и восторжествуете. Если злословят вас за имя Христово, то вы блаженны, ибо Дух Славы, Дух Божий почивает на вас* (1 Пет. 4: 12—14).

Прославляя подвиг новомучеников, Русская Православная Церковь уповает на их предстательство и молится, да пробавит Господь милость Свою на нас и даст всем нашим соотечественникам время на покаяние, зажжет в их сердцах огонь веры, ревность о возрождении Руси Святой, нашего земного Отечества.

Рассмотрев церковное Предание и мученические акты о подвигах новомучеников и исповедников Российских XX века, которым было дано *ради Христа не только веровать в Него, но и страдать за Него* (Флп. 1: 29), Освященный Архиерейский Собор

единомысленно ОПРЕДЕЛЯЕТ:

1. Прославить для общецерковного почитания в лике святых Собор новомучеников и исповедников Российских XX века, поименно известных и донныне миру не явленных, но ведомых Богу.

2. Включить в Собор новомучеников и исповедников Российских имена пострадавших за веру, свидетельства о которых поступили:

от Ярославской епархии: <.>

**Митрополита Ярославского Агафангела (Преображенского, 1854-1928).** <...>

5. Честные останки новопрославленных святых именовать святыми мощами. Когда местонахождения их известно, — воздавать им





Икона святителя Агафангела

должное почитание, когда неизвестно, — оставить на Божие произволение.

6. Мученически или исповеднически пострадавшие епископы, иереи и диаконы причисляются к лику священномучеников или священноисповедников. <...>

7. Благословить составление отдельных служб каждому из прославляемых святых, а до времени составления таковых после сего дня прославления отправлять по Общей Минее, каждому по его чину.

8. Общецерковное празднование памяти Собора новомучеников и исповедников Российских совершать 25 января (7 февраля), если этот день совпадает с воскресным днем, а если не совпадает, — то в ближайшее воскресенье после 25 января (7 февраля).

9. Память новопрославленным святым праздновать также и в день их кончины или в иной день, связанный с жизнью святого. Особые дни памяти местных Соборов новомучеников устанавливать по благословению Святейшего Патриарха и Священного Синода.

10. Писать новопрославленным святым иконы для поклонения, согласно определению VII Вселенского Собора.

11. Напечатать жития новопрославляемых новомучеников и исповедников Российских для назидания в благочестии чад церковных.

12. От лица Освященного Собора объявить о сей благой и благодатной радости прославления новых святых всероссийской пастве.

13. Сообщить имена новопрославленных святых Предстоятелям братских Поместных Православных Церквей для включения их в святцы. <.>

Алексий II

Божией милостию смиренный Патриарх Московский и  
всея Руси

Члены Освященного Архиерейского Собора

Юбилейный Архиерейский Собор Русской Православной Церкви. Материалы. М.: Издательский совет Московской Патриархии, 2001. С. 285-286, 295-296.

№ 287

Тропарь и кондак святителю Агафангелу, исповеднику

Тропарь, глас 4

Земли Ярославския небесный покровителю, / Церкви Русския красото и славо, / святителю Агафангеле богомудре, / Православныя веры учителю, / святых ея догматов хранителю, / о пастве россиястей усердный попечителю. / Предстани в помощь нам, празднующим святую память твою, / моли милостиваго Бога // Церковь Христову в мире соблюсти и спасти души наша.

Ин тропарь, глас 2

От младенческих лет Господом избранный, / на служение Святей Церкви призван был еси, / овцы словесныя стада Христова добре упасл еси, / за веру Православную гонение претерпел еси. / Исповедниче святителю Агафангеле, / моли о нас Бога, до конца в вере истинней пребывати, // пастырю наш добрый.

Кондак, глас 2

Столпе неколебимый веры Православныя, / святителю Агафангеле богомудре, / узы темничныя, тесноты и скорби претерпевый, / от искушений тяжких паству охранил еси, / мир церковный соблюл еси. // И ныне защити Церковь Русскую от нападений вражиих.

476	Великосельский	12.09
Александр, пресвитер Ярославский	Елоховский	16.09
Владимир, пресвитер Любимский	Виноградов	22.12
Иоанн, пресвитер Трофимовский	Виленский	10.11
Александр, пресвитер Ярославский	Смирнов	16.10
Николай, пресвитер Лацкий	Любомудров	02.11
Михаил, пресвитер Романово-Борисоглебский	Белороссов	16.10
Петр, пресвитер Николо-Эдомский	Зефиров	23.07
Константин, пресвитер Переславский	Снятиновский	16.10
Вячеслав, пресвитер Рыбинский	Закедский	05.09
Димитрий, пресвитер Николо-Замошский	Вознесенский	18.10
Николай, пресвитер Ярославский	Брянцев	21.07
Геннадий, пресвитер Ярославский	Здоровцев	18.07
Николай, пресвитер Богословский	Розин	16.10
Андрей, пресвитер Даниловский	Добрынин	21.02
Николай, пресвитер Ростовский	Розов	30.03
Иоанн, пресвитер Покровский	Рудинский	11.11
Феодор, пресвитер Гаврилов-Ямский	Богоявленский	10.02
Николай, пресвитер Мологский	Писаревский	04.05
Флегонт, пресвитер Ярославский	Понгильский	23.04
Александр, пресвитер Прозоровский	Петропавловский	17.11
Владимир, пресвитер Пречистенский	Вятский	09.10
Глеб, пресвитер Воронежский	Апухтин	03.09
Иоанн, пресвитер Переславский	Плеханов	25.03
Евгений, пресвитер Воронежский	Попов	23.09
Иоанн, пресвитер Романово-Борисоглебский	Дунаев	11.03
Евгений, пресвитер Переславский	Елховский	29.10
Николай, пресвитер Переславский	Дунаев	27.11

Василий, пресвитер Переславский	Смирнов	06.11
Иоанн, пресвитер Угличский	Аменицкий	20.08
Михаил, пресвитер Пошехонский	Талызин	02.11
Николай, пресвитер Переславский	Горбунов	07.03
Иоанн, пресвитер Гаврилов-Ямский	Ершов	16.12
Николай, пресвитер Пречистенский	Миротворцев	18.03
Павел, пресвитер Переславский	Никольский	06.11
Николай, пресвитер Рыбницкий	Успенский	30.01
Иаков, пресвитер Романово-Борисоглебский	Орлов	26.08
Николай пресвитер Романово-Борисоглебский	Архипов	26.09
Феодор, пресвитер Вошажниковский	Розов	23.12
Николай, пресвитер Брейтовский	Поройков	04.01
Петр, пресвитер Пошехонский	Ушаков	04.11
Петр, пресвитер Обоянский	Богородский	06.11
Михаил, пресвитер Угличский	Григорьев	23.09
Петр, пресвитер Романово-Борисоглебский	Зеленцовский	09.12
Василий, пресвитер Переславский	Попов	25.05
Петр, пресвитер Ярославский	Малинин	10.04
Сергий, пресвитер Любимский	Токарев	19.08
Димитрий, пресвитер Калязинский	Заварин	14.04
Василий, пресвитер Заозерский	Неведомский	17.12
Михаил, пресвитер Новгородский	Крылов	19.11
Александр, пресвитер Большесольский	Борисов	04.06
Василий, пресвитер Пошехонский	Поздеевский	25.10
Димитрий, пресвитер Любимский	Преображенский	10.07
Александр, пресвитер Угличский	Казанский	17.07
Николай, пресвитер Рыбинский	Абиссов	21.02
Димитрий, пресвитер Ярославский	Понгильский	06.09
Петр, диакон Ростовский	Смирнов	26.06
Алексий, диакон Некрасовский	Фаворитов	16.10
<b>СВЯЩЕННОИСПОВЕДНИКИ</b>	Введенский	26.08
Николай, пресвитер Ярославский	Виноградов	01.12
Михаил, пресвитер Даниловский	Розов	08.10
	Розов	21.01

### ПРЕПОДОБНОМУЧЕНИКИ

Геннадий, иеромонах Петровский	(Летюка)	18.12
Никандр, иеромонах Толгский	(Прусак)	12.07
Иосиф, иеромонах Толгский	(Баранов)	02.09

<u>Ради мира церковного</u>	(Исаев)	18.03
Алексий, иеромонах Ярославский	(Задворнов)	21.11
Григорий, иеромонах Мологский	(Воробьев)	04.11
Иерофей, иеромонах Любимский	(Глазков)	03.09
Анна, монахиня Рыбинская	(Благовещенская)	11.03

ПРЕПОДОБНОИСПОВЕД (Корепова) 16.10

IIIIII

### МУЧЕНИКИ

Борис Грязовецкий	Заварин	07.02
Александр Некоузский	Уксусов	06.12
Иоанн Угличский	Коротков	30.09
Мария Гаврилов-Ямская	Данилова	12.01
Анастасия Даниловская	Лебедева	16.10
Анна Пошехонская Шашкина	11.05	11.05

### ИСПОВЕДНИКИ

Георгий Романово-Борисоглебский	Седов	16.12
Ираида Угличская	Тихова	07.08



Музей святителя Агафангела в Ярославле

## Приложение

### ПОСЛУЖНОЙ СПИСОК МИТРОПОЛИТА АГАФАНГЕЛА

- 1854, 27 сентября** — родился в с. Мочилы Веневского уезда Тульской губ. в семье протоиерея.
- 1871** — поступил в Тульскую Духовную Семинарию.
- 1877, 2 июля** — окончил Семинарию; как лучший ученик получил направление в МДА.
- 1877—1881, 22 июля** — студент МДА, закончил Академию со степенью кандидата богословия.
- 1881, 15 августа** — преподаватель латинского языка Раненбургского духовного училища.
- 1881, 28 сентября по 1882, 12 января** — член правления Раненбургского духовного училища.
- 1882, 26 февраля по 1885, 15 августа** — преподаватель Закона Божиего в приготовительном классе Скопинского духовного училища.
- 1882, 7 декабря** — помощник смотрителя Скопинского духовного училища.
- 1883, 10 ноября** — архипастырская благодарность епископа Рязанского и Зарайского Феоктиста с призыванием Божиего благословения за усердную и полезную деятельность по училищу.
- 1884, с 22 января по 18 февраля** — смотритель Скопинского духовного училища.
- 1885, 7 марта** — пострижен в мантию после смерти жены и сына епископом Рязанским и Зарайским Феоктистом.
- 1885, 9 марта** — рукоположен во иеродиакона епископом Рязанским и Зарайским Феоктистом.
- 1885, 10 марта** — рукоположен во иеромонаха епископом Рязанским и Зарайским Феоктистом.
- 1885, 12 октября** — награжден набедренником епископом Рязанским и Зарайским Феоктистом.
- 1886, 10 июня** — пожалован серебряным крестом, установленным для кандидатов Академии, принявших священный сан.
- 1886, 10 июля** — назначен председателем строительного комитета по постройке нового здания Скопинского духовного училища.
- 1886, 4 декабря** — определен на должность инспектора Томской Духовной Семинарии.
- 1886, 14 декабря** — возведен в сан игумена епископом Рязанским и Зарайским Феоктистом.
- 1887, 4 апреля** — назначен ревизором в Томское духовное училище по всем частям управления, окончил ревизию 12 мая.
- 1887, с 26 апреля по 1888, 1 марта** — член Правления попечительства о нуждающихся учениках Томской Духовной Семинарии.
- 1888, с 31 января по 24 февраля** — временно исполняющий должность ректора Томской Духовной Семинарии.
- 1888, 28 февраля** — возведен в сан архимандрита епископом Томским и Семипалатинским Исаакием.

- 1888, 20 марта — ректор Иркутской Духовной Семинарии.
- 1888, 20 марта — избран почетным братчиком Иркутского Благовещенского православного церковного Братства Пресвятой Богородицы.
- 1888, 7 мая по 1893, 26 августа — Председатель Епархиального Училищного Совета.
- 1889, 23 июня по 1893, 26 августа — Товарищ Председателя Иркутского комитета Православного миссионерского общества.
- 1889, 10 сентября — хиротонисан во епископа Киренского, второго викария Иркутской епархии (в Иркутском Вознесенском Свято-Иннокентиевском монастыре); хиротонию совершали архиепископ Иркутский Вениамин (Благонравов) и епископ Селенгинский Макарий (Невский).
- 1891, 24 июня — Его Императорским Высочеством, Государем Наследником Цесаревичем Николаем Александровичем пожалован панагиею, украшенною драгоценными камнями.
- 1891, 27 октября по 1892, 28 июля — Председатель Иркутского епархиального комитета по сбору пожертвований в пользу пострадавших от неурожая жителей внутренних губерний Европейской России.
- 1891, 29 ноября — избран действительным членом Восточно-Сибирского отдела Императорского Русского Географического общества.
- 1892, 4 ноября — избран почетным членом Якутского церковного Братства во Имя Христа Спасителя.
- 1893, 15 мая — сопричислен к Императорскому ордену св. равноапостольного Князя Владимира III степени.
- 1893, 17 июля — епископ Тобольский и Сибирский.
- 1893, 6 сентября — избран почетным членом Иркутского благотворительного общества.
- 1896, 14 мая — сопричислен к ордену св. Анны I степени.
- 1896, 2 декабря — благодарность Государя Императора за содействие быстрому сооружению за счет пожертвований, поступивших в фонд имени в Бозе почившего Императора Александра III, церквей в Тобольской епархии.
- 1896, 16 декабря — утвержден Государыней Императрицей Марией Феодоровной в звании почетного члена Общества спасения на водах.
- 1897, 10 мая по 21 августа — присутствующий член Св. Синода.
- 1897, 13 мая — избран почетным членом Православного Палестинского Общества.
- 1897, 4 октября — епископ Рижский и Митавский.
- 1898, 11 января — избран почетным членом состоящего под покровительством Государыни Императрицы Марии Феодоровны Прибалтийского Православного Братства.
- 1900, 28 апреля — сопричислен к ордену св. князя Владимира II степени.
- 1902, 5 мая по 24 октября — присутствующий член Св. Синода.
- 1904, 6 мая — возведен в сан архиепископа.
- 1906, 22 декабря по 1908, 1 января — присутствующий член Св. Синода.
- 1907, 12 апреля — назначен Председателем Особого Совещания при Св. Синоде для выработки правил организации православного прихода, а также приходских попечительств и братств.
- 1907, 6 мая — причислен к ордену св. князя Александра Невского.
- 1908, 19 мая — по указу Св. Синода командирован для ревизии дел Уфимской епархии.
- 1910, 4 июля — Его Императорским Величеством пожалована драгоценная панагия.
- 1910, 13 августа — архиепископ Виленский и Литовский.
- 1912, 15 мая — награжден Государем Императором бриллиантовым крестом для ношения на клобуке.
- 1913, 22 декабря — архиепископ Ярославский и Ростовский.



- 1915, 17 апреля** — благодарность Св. Синода за пожертвования в пользу церкви и пострадавших от пожара в селе Мочилы.
- 1915, с 25 мая по 5 ноября** — присутствующий член Св. Синода.
- 1917, май** — постоянный член Св. Синода.
- 1917, 11(24) июня по 1(14) августа** — член Предсоборного Совета, председатель Отдела о епархиальном управлении.
- 1917, с 15(28) августа** — член Поместного Собора Православной Всероссийской Церкви.
- 1917, 28 ноября (11 декабря)** — возведен в сан митрополита.
- 1918, 6 марта** — член Высшего Церковного Совета при св. Патриархе Тихоне, избранный Священным Синодом.
- 1922, 16 мая** — Св. Патриарх Тихон, привлеченный к судебной ответственности в качестве обвиняемого по делу о сопротивлении изъятию церковных ценностей, временно передает митрополиту Агафангелу патриаршие права и обязанности.
- 1922, 18 июня** — Послание митрополита Агафангела о вступлении во временное управление Православной Русской Церковью.
- 1922, 28 июня** — заключение под домашний арест в Спасском монастыре г. Ярославля.
- 1922, 22 августа** — перевод в одиночную камеру тюрьмы г. Ярославля, затем в комнату при караульном помещении Ярославского ГО ГПУ.
- 1922, 9 сентября** — заключение во внутреннюю тюрьму ГПУ в Москве.
- 1922, 25 ноября** — осужден Комиссией НКВД РСФСР по административным высылкам. Приговорен к 3 годам ссылки.
- 1922, 14 декабря** — в пересыльной Таганской тюрьме в Москве.
- 1922, 28 декабря** — выслан в Нарымский край общим этапом с уголовниками.
- 1923, 6 декабря** — в завещательном распоряжении св. Патриарха Тихона назначается его заместителем на случай его кончины или насильственного удаления от дел.
- 1923—1926, 6 марта** — в ссылке в с. Колпашево в Нарымском крае (Томская губ.).
- 1925, 7 января** — по завещательному распоряжению св. Патриарха Тихона назначен вторым кандидатом на должность Местоблюстителя Патриаршего Престола.
- 1925, 5 декабря** — по завещанию Местоблюстителя Патриаршего Престола митрополита Крутицкого Петра (Полянского) назначен вторым кандидатом на должность Местоблюстителя Патриаршего Престола.
- 1926, с 10 марта по 28 апреля** — в заключении в тюрьме г. Перми.
- 1926, 18 апреля** — Послание митрополита Агафангела о вступлении в права и обязанности Патриаршего Местоблюстителя (г. Пермь).
- 1926, 1 мая** — возвращение на кафедру в г. Ярославль.
- 1926, 12 июня** — отказ митрополита Агафангела от прав на Местоблюстительство, ради соблюдения церковного мира.
- 1928, 6 февраля** — выступление митрополита Агафангела и викариев Ярославской епархии с декларацией об отделении от митрополита Сергия (Страгородского) и учрежденного при нем Временного Патриаршего Священного Синода.
- 1928, 10 мая** — восстановление канонического единства с митрополитом Сергием.
- 1928, 16 октября, 10 час. 30 мин.** — кончина.
- 1928, 22 октября** — погребение на Леонтьевском городском кладбище г. Ярославля.
- 2000, 13—16 августа** — Деянием Юбилейного Освященного Архиерейского Собора Русской Православной Церкви причислен к лику святых в Соборе новомучеников и исповедников Российских от Ярославской епархии.

ИСТОРИЯ ВОССТАНОВЛЕНИЯ  
В ГРАЖДАНСКИХ ПРАВАХ  
АЛЕВТИНЫ ВЛАДИМИРОВНЫ  
ПРЕОБРАЖЕНСКОЙ  
1928

№ 289

Выписка из протокола № 38/6 заседания Президиума  
Яргорсовета по вопросу о лишении избирательных прав  
Алевтины Преображенской

12 января 1928 г.

СЛУШАЛИ:

<...> 16. Заявление гр[ажданки] Преображенской Алевтины Владимировны о восстановлении ее в избирательных правах. Лишена избирательных прав как проживающая совместно с своим дядей — служителем религиозного культа (митрополит Агафангел Преображенский). Докладывает тов. Карпов. (Д. № 161/15).

ПОСТАНОВИЛИ:

<...> Принимая во внимание, что гр[ажданка] Преображенская А. В. по окончании школьного образования, в 1922 г. по август м[еся]ц 1927 г., состояла все время на службе в разных государственных учреждениях в должности школьн[ой] работницы, делопроизводителя, машинистки и секретаря, занимаясь общепольным трудом, и что в настоящее время проживает со своим дядей — служителем религиозного культа в силу особых сложившихся обстоятельств, как то: отсутствия родителей и др. родственников у гр[ажданки] Преображенской А. В. и потери места службы вследствие сокращения штатов, считать возможным гр[ажданку] Преображенскую А. В. в избирательных правах восстановить, о чем и просить президиум ГИК данное ре - шение утвердить.

Подл[инное] за надлеж[ащими] подписями.

Верно: управделами горсовета

*Муратовский* (Муратовский).

**№ 290****Выписка из протокола заседания президиума Яр. ГИК  
о лишении Алевтины Преображенской избирательных прав****7 февраля 1928 г.****СЛУШАЛИ:**

<...> 33. Заявление гр. Преображенской Алевтины Владимировны о восстановлении ее в избирательных правах, лишенной таковых в силу совместного проживания со своим дядей — служителем религиозного культа (митрополит Агафангел).

Вн[несено] Горсоветом № 161/15 Д. 144/36.

**ПОСТАНОВИЛИ:**

<...> Принимая во внимание, что гр. Преображенская А. В. Находится в настоящее время на иждивении служителя р[елигиозного] к[ульты], лишенного избирательных прав в силу Конституции РСФСР на основании ст. 15 Инструкции о выборах в Советы, она должна быть также лишена избирательных прав.

С постановлением Горсовета о восстановлении в избирательных правах гр. Преображенской не согласиться, считая таковую лишенной избирательных прав с отменой постановления Яргорсовета от 15 января с. г.

ГАЯО. Ф. Р-1431. Оп. 1. Д. 1417. Л. 272.

**№ 291****Заявление в Президиум Яргубисполкома  
от гражданки Преображенской Алевтины Владимировны  
о восстановлении в избирательных правах****15 мая 1928 г.****Заявление**

Постановлением Губисполкома от 14 февраля с. г. (протокол № 43) мне было отказано в восстановлении избирательных прав, как находящейся на иждивении своего дяди, служителя религиозного культа (митрополит Агафангел Преображенский). В настоящее время я состою на службе, на иждивении своего дяди не нахожусь, а живу исключительно на свой заработок. В виду этого прошу президиум Губисполкома отменить свое постановление от 14 февраля с. г. и восстановить меня в избирательных правах.

Приложение: справка правления Ляпинстроя от 4 апреля с. г. за №1358.

1928 г. мая 15 дня.

*А. Преображенская.*

ГАЯО. Ф. Р-1431. Оп. 1. Д. 1417. Л. 270.

### № 292

#### **Справка Акционерного общества Ярэлектростанции на Ляпинском торфяном болоте о работе Алевтины Преображенской в качестве временной машинистки**

**4 апреля 1928 г.**

#### СПРАВКА

Дана настоящая справка правлением АО Ярэлектростанции на Ляпинском торфяном болоте гр. Преображенской в том, что она находится на работе на Ляпинском строительстве в качестве временной машинистки с 23 марта 1928 г. по настоящее время.

Секретарь правления: *подпись.*

ГАЯО. Ф. Р-1431. Оп. 1. Д. 1417. Л. 271.

### № 293

#### **Ходатайство о восстановлении в правах Алевтины Преображенской отклонено постановлением Президиума ВЦИК. Всероссийский ЦИК — Яр. ГИКу**

**20 сентября 1928 г.**

Секретариат Президиума ВЦИК сообщает, что ходатайство Преображенской Алевтины Владимировны, проживающей г. Ярославль, Советская ул., д. 37, кв. 1, о восстановлении ее в избирательных правах постановлением Президиума ВЦИК от 7 августа 1928 г. (протокол 369, п. 42) отклонено, о чем сообщите гражданке Преображенской А. В.

Зав. секретариатом Президиума ВЦИК *Клингера.*

Зав. протокольным подотделом *Сосновская.*

ГАЯО. Ф. Р-1431. Оп. 1. Д. 1417. Л. 268.

**№ 294**

**Справка Яргубисполкома о восстановлении Алевтины  
Преображенской в избирательных правах**

**28 января 1929 г.**

Справка

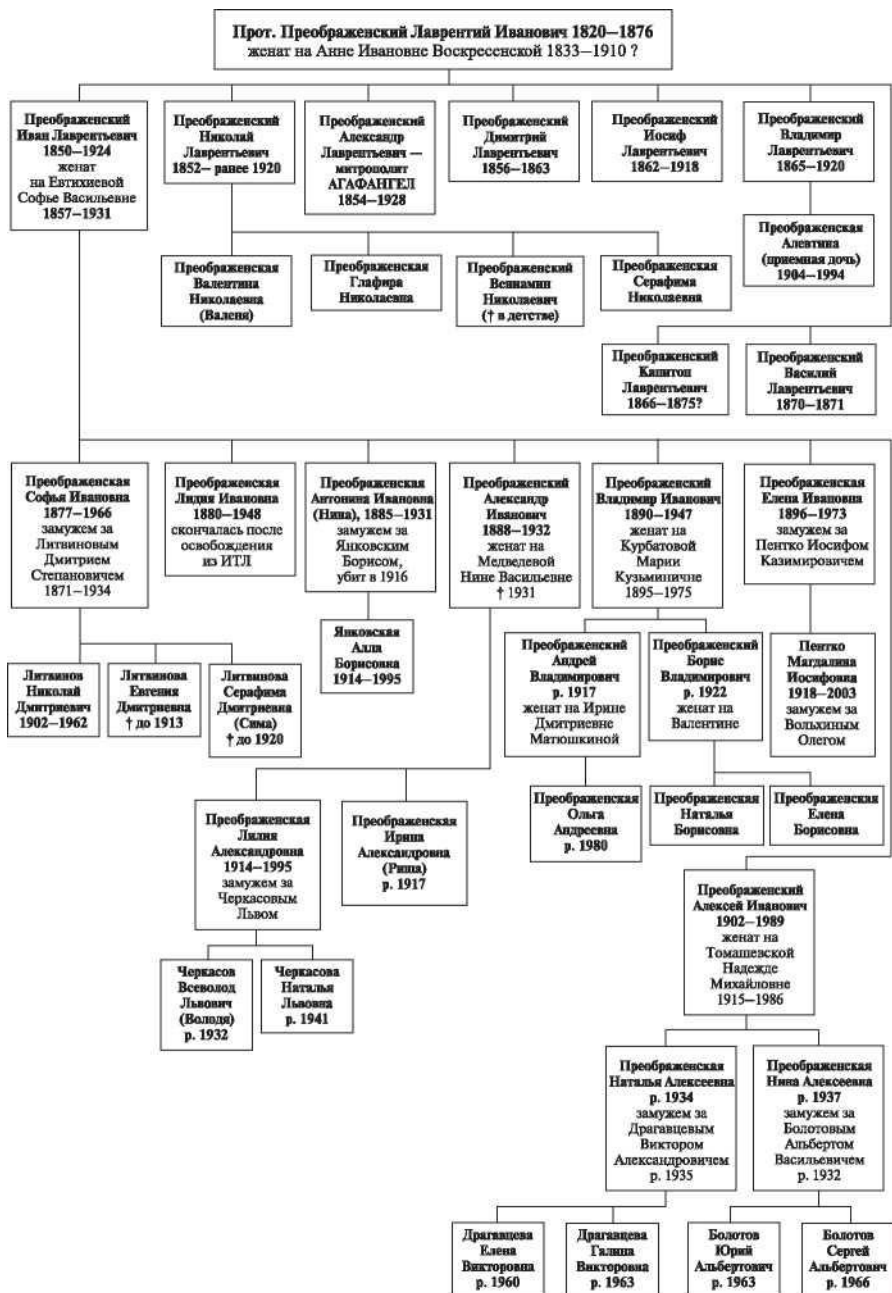
Выдана гр. ПРЕОБРАЖЕНСКОЙ А. В. в том, что ее ходатайство о восстановлении в избирательных правах, в заседании Президиума ГИК-а от 23 Января с/г. (прот[окол] № 99/17 §-21) удовлетворено.

ЗАМ. КАНЦЕЛЯРИЕЙ ГИК-а

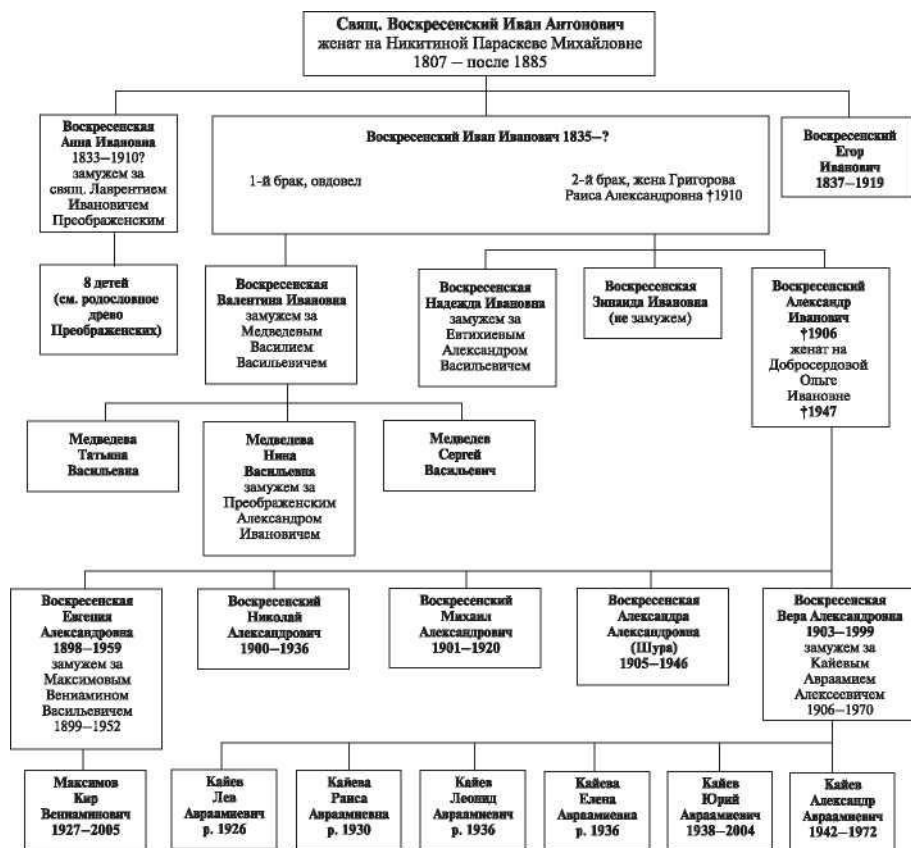
*Бровкин* (БРОВКИН).

Архив Алевтины Преображенской. Подлинник. Машинописный текст на бланке. В левом углу помета: № 144/522.

## Часть родословного древа Преображенских



### Часть родословного дерева Воскресенских



### Часть родословного дерева Евтихиевых



## ИМЕННОЙ УКАЗАТЕЛЬ

- Августа**, игуменья Рождественского монастыря г. Ростова (1914 г.) — **I: 539**
- Агарков Илья Васильевич**, студент Казанской ДА — **I: 589**
- Агафодор (Преображенский Павел Флегонтович)** (1837—1919), митрополит. В 1888 г. хиротонисан во епископа Балахнинского. В 1891—1893 гг. епископ Сухумский. С 1893 г. епископ Ставропольский и Екатеринославский, с 1907 г. архиепископ. В 1919 г. возведен в сан митрополита Кавказского и Ставропольского. В 1919 г. формально (по старшинству) возглавлял Юго-Восточный Собор в Ставрополе, в стане генерала Деникина — **I: 605**
- Аггей (Глазунов)**, иеромонах, входил в группу церковных деятелей, оппозиционных архиеп. Павлу (Борисовскому) — **II: 440**
- Агранов (Сорендзон) Яков Саулович** (1893—1938) член РСДРП, в 1919—1920 гг. председатель СНК, с 1919 г. особо уполномоченный при Президиуме ВЧК-ГПУ, в 1921—1923 гг. следователь по особо важным делам ГПУ. С 1923 г. первый заместитель начальника ОГПУ-НКВД. В 1935 г. «комиссар 1-го ранга». С 1936 г. начальник ГУГБ НКВД СССР. В 1937 г. арестован, расстрелян — **II: 188, 189, 468**
- Агрономов А.**, протоиерей г. Риги, начало XX века — **I: 110, 149, 270, 437**
- Адриан**, иеродиакон Спасо-Иаковлевского монастыря г. Ростова Ярославской губ. 1919 г. — **II: 90**
- Азелицкий С. А.**, священник, г. Рига — **I: 273**
- Акакий**, архимандрит, ректор Томской ДС в 1888 г. — **I: 93**
- Аквилон**ов, протопресвитер военного духовенства, Рига, начало XX века — **I: 407**
- Аксаков А. П.**, член Предсоборного Присутствия, 1905 г. — **I: 304**
- Алгасов Владимир Александрович** (1887—1938). В 1917—1918 гг. член ЦК левых эсеров, входил в коллегию Наркомоста. В 1918 г. вступил в РКПб, член СНК — **II: 64**
- Алевтина** см. Преображенская Алевтина — **II: 138, 141—147, 150, 152—155, 157, 158, 206-209, 211-214**
- Алеев**, протоиерей, благочинный Юрьевского округа, Рижская еп. — **I: 434**
- Александр I Благословенный** (1777—1825), Российский император с 1801 г. Старший сын Павла I. Вел успешные войны с Турцией и Швецией, присоединил к России Грузию (1801), Финляндию (1809), Бессарабию (1812), герцогство Варшавское (1815). Одержал победу над Наполеоном — **I: 328**
- Александр II Освободитель** (1818—1881), Российский император с 1855 г. Старший сын Николая I. Отменил крепостное право в 1861 г. Завершил присоединение к России Кавказа (1864), Казахстана (1865), большей части Средней Азии. Убит народовольцами — **I: 544-546**
- Александр III Миротворец** (1845—1894), Российский император с 1881 г. Второй сын Александра II. Уделял особое внимание внутреннему развитию России, проводил миролюбивую внешнюю политику — **I: 193, 465**
- Александр (Саша)** — см. Преображенский Александр Иванович — **II: 146**
- Александр Автономович Смирнов**, священномученик, священник Ярославской церкви Владимирской иконы Божией Матери. Расстрелян после подавления Ярославского восстания — **II: 81**
- Александр Васильевич Санковский**, протоиерей, сотрудник ВЦС в 1920-е годы — **II: 70, 183**
- Александр Виноградов**, протоиерей г. Ярославля, в 1928 г. состоял в переписке с епископом Вениамином (Воскресенским), сосланным в Казахстан — **II: 425, 442**
- Александр Вятрат**, священник Рижской еп., редактор православного журнала для эстонцев «Waimulik Sonumitooja», начало XX века — **I: 251**
- Александр Дернов**, протопресвитер, сотрудник Св. Синода в 1917 г. — **II: 12**



- Александр Добротин**, протоиерей, настоятель церкви Пятницы в Калачном Ярославля, 1920-е годы — **II: 415**
- Александр Невский** (1220—1263), св. благоверный князь. 1236—1251 — князь Новгородский, с 1252 г. — Великий князь Владимирский. В 1240 и 1242 гг. одержал блестящие победы над войсками шведов и Ливонского ордена. Мудрый политик, доставивший Северной Руси отдых от татарских погромов и внутренних междоусобий — **I: 21, 24, 25, 238, 384**
- Александр Николаевич Новоденский** (1870-после 1929), протоиерей. Священник с 1919 г. Служил в храмах Саратова, Казани, Кронштадта и Петрограда. С 1923 г. протоиерей Покровской церкви г. Тутаева Ярославской губ. Декларацию митрополита Сергия (Страгородского) не принял, входил в группу Ярославских церковных деятелей, оппозиционных архиеп. Павлу (Борисовскому). Арестован в 1929 г. и приговорен к пяти годам лагерного заключения — **II: 440, 449**
- Александр Петрович Елоховский**, священномученик, священник церкви с. Розанино Ярославского уезда. Расстрелян после подавления Ярославского мятежа — **II: 81**
- Александр Рождественский**, протоиерей, член Св. Синода в 1917 г. — **II: 24, 27, 36, 50, 52, 53**
- Александр Сидонский**, священник, г. Томск, 1888 г. — **I: 92**
- Александр Смирнов**, протоиерей, член Св. Синода в 1917 г. — **II: 24, 27, 50, 52, 54**
- Александр Соколов**, священник, законоучитель, г. Рыбинск — **I: 554, 555; II: 193**
- Александр Соловьев**, священник Николо-Надеинской церкви г. Ярославля в 1922 г. — **II: 131**
- Александра Федоровна (Алиса-Виктория-Елена-Луиза-Беатриса)**, (1872-1918) Российская императрица. Урожденная принцесса, дочь герцога Людвиг Гессен-Дармштадтского, супруга императора Николая II. С марта 1917 г. вместе с семьей под арестом. Расстреляна в г. Екатеринбурге, причислена к лику святых — **I: 461, 523, 538, 576, 586**
- Александрова Н. П.**, классная дама Рыбинской женской гимназии — **I: 554**
- Алексеев Николай Николаевич** (1893-1937), советский партийный деятель. С 1921 г. сотрудник органов госбезопасности. В 1927 г. помощник начальника ИНФО ОГПУ. Расстрелян — **II: 267, 270, 301**
- Алексей Михайлович Романов** (у власти в 1645-1676 гг.), русский царь, второй из династии Романовых. Период его царствования отмечен войнами и мятежами. Из последних наиболее значительным было восстание под предводительством Степана Разина. В те же годы церковно-государственная политика Патриарха Нико - на привела к старообрядческому расколу, поводом для которого послужило исправление церковных книг — **I: 53, 54, 60, 61, 64, 481**
- Алексей**, татарин, один из конвоиров этапа митрополита Агафангела к месту ссылки, 1923 г. — **II: 209**
- Алексий (Буй Семен Васильевич)** (1892-1937), епископ. С 1.01.1924 г. епископ Бугульминский, затем епископ Петропавловский, викарий Омской еп., в. у. Омской еп. В 1925 г. епископ Семипалатинский, в. у. Екатеринбургской еп., епископ Витебский. В 1926 г. епископ Козловский, в. у. Тамбовской еп., епископ Уразовский. В 1927-1928 гг. епископ Козловский, в. у. Воронежской еп. В 1928 г. прервал каноническое общение с митрополитом Сергием (Страгородским) и присоединился к «иосифлянам», запрещен Временным Патриаршим Синодом при митрополите Сергии в священнослужении. В 1929 г. арестован и заключен в Соловецкий лагерь, этапирован в Воронеж. Приговорен к ВМН. Приговор приведен в исполнение не был. Заключен в Бутырскую тюрьму. Через год приговор заменен на десять лет лагерного заключения. Находился в Свирлаге и на Соловках. В 1932 г. арестован в лагере, отправлен в Воронеж., затем в Бутырскую тюрьму. С 1933 г. в Соловецком лагере. В 1937 г. в лагере заключен в тюрьму, расстрелян — **II: 336, 351-353, 356, 360**

- Алексий Владимирский**, протоиерей. Редактор Ярославских епархиальных ведомостей; в 1920-е годы настоятель Предтеченской церкви г. Ярославля — **I: 617; II: 131, 132, 411, 417, 424**
- Алексий (Готовцев)** (1891—1936), епископ. С 1921 г. епископ Звенигородский, викарий Киевской еп. В 1922 г. в заключении. В 1923 г. выслан в Москву, назначен епископом Серпуховским, викарием Московской епархии. В 1926 г. в. у. Московской Патриаршей областью. С 1927 г. епископ Рыльский, в. у. Курской еп. С 1932 г. перешел на гражданскую службу в Москву — **II: 220, 237, 240**
- Алексий Колоколов**, протоиерей, известный в России в начале XX века и почитаемый наряду с о. Иоанном Кронштадтским духовный пастырь — **I: 469**
- Алексий Попов**, священник, зав. церковно-приходской школы с. Боруны Виленской еп. 1910-е годы — **I: 483**
- Алексий II (Ридигер Михаил Александрович)** (1929 г. рожд.), Патриарх Московский и Всея Руси. С 1961 г. епископ Таллиннский и Эстонский. С 1964 г. Управляющий делами Московской Патриархии. С 1990 г. Патриарх Московский и всея Руси Алексий II — **II: 474**
- Алексий (Симанский Сергей Владимирович)** (1877—1970), Патриарх Московский и всея Руси. С 1913 г. епископ Тихвинский, викарий Новгородской еп., с 1921 г. епископ Ямбургский, викарий Петроградской еп. В 1923—1925 гг. в ссылке в Усть-Каменогорске. С 1926 г. архиепископ Хутынский, управляющий Новгородской еп., с 1927 г. постоянный член Временного Патриаршего Св. Синода при Заместителе Патриаршего Местоблюстителя митрополите Сергии (Страгородском). С 1932 г. архиепископ (с 1932 г. митрополит) Старорусский, с 1933 г. митрополит Новгородский. В 1933—1945 гг. митрополит ленинградский и Новгородский. 1944 г. Патриарший Местоблюститель, с 1945 г. Патриарх — **II: 298, 360, 368**
- Алексий Флеров**, священник церкви Кутулука Иркутской еп., конец XIX века — **I: 151**
- Алексия**, игуменья Пюхтитского монастыря Рижской еп., начало XX века — **I: 401**
- Амвросий**, архимандрит. Благодичный московских монастырей в 1917 г. — **II: 40**
- Амвросий (Казанский)**, епископ. В 1913—1916 гг. и в 1918—1920 гг. архимандрит, настоятель угличского Николо-Улейминского монастыря (повторно по указу Патриарха Тихона и Священного Собора). С 22 января (4 февраля) 1920 г. по 1922 г. — епископ Любимский, викарий Ярославской епархии, с 1924 г. епископ Воткинский — **I: 618**
- Амвросий (Смирнов Алексей Степанович)** (1874—1937), архиепископ. С 1911 г. епископ Михайловский, викарий Рязанской еп. В 1917—1921 гг. епископ Елецкий. В 1918 г. и 1921 г. несколько раз арестован, в 1921 г. епископ Брянский и Севский. В 1922 г. выслан в Москву, с 1925 г. епископ Сергиевский (Загорский), викарий Московской еп. В 1926—1928 гг. в ссылке. С 1934 г. архиепископ Пугачевский, викарий Саратовской еп. Скончался в заключении — **II: 237, 254**
- Анатолій** архимандрит. Николо-Бабаевского монастыря Костромской еп. — **I: 557**
- Анатолій (Грисюк Андрей Григорьевич)** (1880—1938), священномученик, епископ. С 1913 г. епископ Чистопольский, викарий Казанской еп. С 1922 г. епископ Самарский. В 1923—1927 гг. в ссылке. В 1927 г. член Временного Патриаршего Священного Синода при Заместителе Патриаршего Местоблюстителя митрополите Сергии (Стагородском). С 1928 г. архиепископ Одесский. 1932 г. митрополит. С 1936 г. в заключении, умер в тюремной больнице — **II: 298, 357, 360, 368**
- Анемподист (Алексеев)**, архимандрит при патриаршем доме в Москве — **II: 73**
- Андреев А. А.**, священник Всехсвятской церкви г. Риги, регент сводного архиерейского хора, начало XX века — **I: 285, 288, 406, 409**
- Андреев М. Н.**, преподаватель церковного пения Тобольской ДС, регент архиерейского хора, конец XIX века — **I: 209**
- Андреева**, пом. нач. СО ГПУ — **II: 201, 206**
- Андрей Глебов**, протоиерей Троицкой церкви, г. Скопин, 1885 г. — **I: 87**

- Андрей Громов**, священник Воскресенской церкви г. Рязани, 1885 г. — **I: 89**
- Андрей (князь Ухтомский Александр Алексеевич)** (1872—1937), епископ. С 1907 г. епископ Мамадышский, викарий Казанской еп. С 1913 г. епископ Уфимский и Мензелинский. В 1917 г. в составе нового Св. Синода. В 1918—1919 гг. окормлял духовенство армии адмирала А. В. Колчака. С 1920 г. в заключении и ссылках. В 1925 г. перешел в старообрядческий раскол, был запрещен в священнослужении. В 1937 г. расстрелян — **II: 24, 27, 42, 52, 53, 334**
- Андрей Стипрайс**, священник Фрауенбургской церкви Рижской еп., начало XX века — **I: 353**
- Анисимов А. И.**, представитель Наркомпроса Ярославля — **II: 107**
- Анисимов Ф.**, редактор ярославской газеты «Голос» — **I: 524**
- Анна Феодорова**, см. Преображенская Анна Феодоровна — **I: 87**
- Анненков Борис Владимирович** (1889 — 1927), атаман, казачий офицер. В 1918 — 1919 гг. воевал против Соввласти в Восточном Казахстане, в 1920 г. бежал в Китай, в 1926 г. вернулся и в 1927 г. был расстрелян — **II: 302**
- Аннинский Петр Федорович**, сын о. Феодора Аннинского (с. Аннино Веневского у. Тульской губ.), 1872 г. — **I: 35, 43**
- Антоний**, иеродиакон Спасо-Иаковлевского монастыря г. Ростова Ярославской губ., 1919 г. — **II: 90**
- Антоний**, иеромонах, духовник Спасо-Иаковлевского монастыря г. Ростова Ярославской губ., 1919 г. — **II: 90**
- Антоний (Вадковский Александр Васильевич)** (1846—1912), митрополит, духовный писатель и видный церковный деятель, с 1887 г. ректор СПбДА и одновременно викарный епископ Выборгский, с 1892 г. архиепископ Финляндской епархии, с 1898 г. митрополит Санкт-Петербургский и Ладужский. С 1900 г. — первенствующий член Св. Синода. В 1906 г. председатель Предсоборного Присутствия — **I: 564**
- Антоний (Храповицкий Алексей Павлович)** (1863—1936), архиепископ. С 1897 г. епископ Чебоксарский, с 1902 г. епископ Волынский и Житомирский, в 1906—1914 гг. архиепископ Волынский и Житомирский, с 1914 г. архиепископ Харьковский и Ахтырский. В 1906—1907 гг. Член Государственного Совета, в 1912—1917 гг. Член Св. Синода. В 1917—1918 гг. зам. Председателя Собора Русской Православной Церкви. Первый кандидат из трех на Патриарший Престол. В 1918 г. митрополит Киевский и Галицкий, председатель Всеукраинского церковного собора. Арестован по распоряжению правительства С. В. Петлюры и до лета 1919 г. находился в заключении на территории Польши. С 1920 г. в эмиграции в Сербии, в 1922 г. приглашен на должность председателя Зарубежного Синода. В 1934 г. запрещен в священнослужении постановлением Заместителя Патриаршего Местоблюстителя митрополита Сергия (Страгородского). Председатель всех зарубежных Соборов — **I: 475, 476; II: 42, 60, 61, 300, 342**
- Антонин (Грановский Александр Андреевич)** (1865—1927), епископ, впоследствии обновленческий «митрополит». С 1903 г. епископ Нарвский, викарий СПб-епархии. В 1908 г. по личному распоряжению императора Николая II уволен на покой, в 1913 г. по личному распоряжению императора Николая II назначен епископом Владикавказским и Моздокским. В 1921 г. Запрещен в священнослужении св. Патриархом Тихоном в связи с вводимыми новшествами в богослужебную практику. В 1922 г. председатель обновленческого ВЦУ, обновленческий «митрополит Московский», возглавил обновленческий союз «Церковное Возрождение». В 1923 г. председатель I обновленческого собора, подписал акт о низложении св. Патриарха Тихона. В 1924 г. по распоряжению Патриарха Тихона предан церковному суду — **II: 78, 133**
- Антонина (Нина)** — см. Преображенская Антонина Ивановна — **II: 146**
- Антонов Иван**, дед митрополита Агафангела со стороны матери, середина XIX века — **I: 22**

- Антонов Ф. В.**, регент хора, г. Мышкин Ярославской еп. 1915 г. — **I: 608**
- Антонова Параскева Михайловна**, матушка протоиерея Иоанна Антонова — **I: 22**
- Аполлон Лашков**, священник, г. Томск, 1888 г. — **I: 92**
- Аристарх Сестреничевич**, протоиерей кафедрального собора Ярославля, 1917 г. — **I: 530, 561, 575; II: 43**
- Аристов А. П.**, протоиерей, настоятель Ревельского Александро-Невского собора, 1910 г. — **I: 270, 272, 339, 406, 426, 428, 430**
- Аркадий**, Константинопольский патриарх, f 408 г. — **II: 346**
- Аркадий**, иеромонах Спасо-Иаковлевского монастыря г. Ростова Ярославской губ., 1919 г. — **II: 90**
- Арсений (Брянцев)**, архиепископ Рижский в 1887—1897 гг. — **I: 249, 271, 425**
- Арсений (Евстигнеев)**, иеромонах Толгского монастыря — **II: 101**
- Арсений (Жадановский)** (1874—1937), с 1904 года архимандрит, наместник Чудова монастыря. В 1914 г. епископ Серпуховский, викарий Московской епархии с оставлением в должности наместника Чудова мон. С 1918 г. в полузатворе в Серафимо-Знаменском скиту Московской еп. С 1920 г. на архиерейской кафедре в г. Серпухове. В 1923 г. уволен от управления викариатством. В марте 1926 г. выслан в Нижегородскую губ. Жил в Серафимо-Понетаевском мон., затем в Арзамасе. В 1931 г. арестован, освобожден через 2 месяца, жил в Серпухове. В 1932 г. вновь арестован, осужден по ст. 58, п.10, затем приговор решено считать условным, освобожден. В 1933 г. неоднократно был арестован. В 1937 г. арестован, приговорен к расстрелу. Расстрелян на Бутовском полигоне 27.09.1937 — **II: 40, 41**
- Арсений (Жадановский)** (1874—1937), с 1904 года архимандрит, наместник Чудова монастыря. В 1914 г. епископ Серпуховский, викарий Московской епархии с оставлением в должности наместника Чудова мон. С 1918 г. в полузатворе в Серафимо-Знаменском скиту Московской еп. С 1920 г. на архиерейской кафедре в г. Серпухове. В 1923 г. уволен от управления викариатством. В марте 1926 г. выслан в Нижегородскую губ. Жил в Серафимо-Понетаевском мон., затем в Арзамасе. В 1931 г. арестован, освобожден через 2 месяца, жил в Серпухове. В 1932 г. вновь арестован, осужден по ст. 58, п.10, затем приговор решено считать условным, освобожден. В 1933 г. неоднократно был арестован. В 1937 г. арестован, приговорен к расстрелу. Расстрелян на Бутовском полигоне 27.09.1937 — **II: 40, 41**
- Арсений (Малеевич Александр Иванович)** (1697—1772), митрополит, священномученик. С 10 марта 1741 г. епископ, а с 26 марта того же года митрополит Тобольский. В 1742 г. член Св. Синода и митрополит Ростовский. Отстаивал точку зрения, согласно которой институт Святейшего Синода при отсутствии Патриарха не имеет канонической основы. Один из наиболее непреклонных и ревностных защитников интересов Церкви против посягательства государства, Противник церковной реформы Екатерины II, проводимой в ее рамках секуляризации земель и церковных имуществ. 17 марта 1763 г. арестован, доставлен в Москву и осужден — лишен сана и клобука, сослан в Архангельскую губ. С годами репрессии усиливались. Содержался под особой охраной безвестным узником в одиночной камере Ревельской тюрьмы. Скончался от голода — **II: 104, 105, 309**
- Арсений (Смоленец Александр Иванович)** (1873—1937(1940?)), архиепископ. С 1910 г. епископ Пятигорский, викарий Владикавказской еп., с 1917 г. епископ Приазовский и Таганрогский, викарий Екатеринославской еп. С 1919 (1920?) г. архиепископ Ростовский и Таганрогский. В 1922—1925 г. в лагерьном заключении. С 1927 г. архиепископ Сталинградский. В 1933—1937 гг. в ссылке — **II: 339**
- Арсений (Стадницкий Авксентий Георгиевич)** (1862—1936), митрополит. С 1899 г. епископ Волоколамский, викарий Московской еп. С 1907 г. член Государственного совета, с 1910 г. архиепископ Новгородский и Старорусский. В 1917—1918 гг. товарищ председателя Поместного Собора Русской Православной Церкви, второй

из трех кандидатов на Патриарший Престол. С 1917 г. митрополит Новгородский и Старорусский. В 1921 г. приговорен Новгородским трибуналом к высылке на пять лет в г. Архангельск, но по решению ВЦИК приговор был отменен. В 1922 г. привлечен к судебной ответственности вместе с Патриархом Тихоном по делу «об изъятии церковных ценностей». В 1923 г. в тюремном заключении, в 1924—1926 гг. в ссылке в Красноводске. В 1926 г. переведен в Ташкент, с 1927 г. получил разрешение на свободное проживание в пределах Средней Азии. С 1933 г. митрополит Ташкентский и Туркестанский — **I: 15, 52, 520; II: 12, 15, 32, 42, 60, 61, 70, 182, 220, 229, 249, 254, 259, 261, 262, 266, 295, 304**

**Архангельский**, кафедральный протоиерей Тобольска, конец XIX века — **I: 240**

**Афанасий Великий** (293—373), святитель, епископ Александрийский. Диаконом участвовал в Никейском Соборе 325 г. Занимал епископскую кафедру в Александрии в течение 47 лет, из которых 15 лет провел в изгнании. Ревностно всю жизнь защищал Православие от арианской ереси — **I: 161**

**Афанасий Виноградов**, протоиерей иркутского кафедрального собора, до 1888 г. председатель Училищного совета — **I: 119**

**Африкан Медведев**, священник-миссионер Нукутского стана Иркутской еп., конец XIX века — **I: 157**

**Бабаев**, подследственный по делу 436/853 Рыбинского Ревтрибунала, 1923 г. — **II: 192**

**Бабкин**, диакон Рижской еп., начало XX века — **I: 437**

**Бабинов Петр**, купец, церковный староста собора г. Кургана Тобольской губ., 1897 г. — **I: 234**

**Багичев А.**, член епархиальной комиссии по осмотру помещения Ярославского митрополита, 1920 г. — **II: 93**

**Базаревич М. Ф.**, помощник попечителя учебного округа, г. Вильна, начало 1910-х годов — **I: 500**

**Бакинов Иван Иванович**, курганский купец, 1897 г. — **I: 234**

**Бакулин Димитрий**, член епархиальной комиссии по осмотру помещений Ярославского митрополита, 1920 г. — **II: 93**

**Балехаев**, голова Куйтинского ведомства Иркутской еп., конец XIX века — **I: 138**

**Баранов Иван Васильевич**, житель д. Погорки Тутаяевского у. Ярославской губ., 1922 г. — **II: 121, 123**

**Баранов Федор С.**, житель д. Погорки Тутаяевского у. Ярославской губ., 1922 г. — **II: 121, 123**

**Барщевский А. Н.**, член совета Спасской общины г. Ярославля, 1926 г. — **II: 277**

**Баторов П. П.**, голова Аларского ведомства Иркутской еп., конец XIX века — **I: 138**

**Бауэр П. В.**, житель Риги, немец, начало XX века — **I: 286, 287**

**Бежаницкий**, священник Рижской еп., начало XX века — **I: 437**

**Белавенцев И. Е.**, член Религиозно-просветительского общества г. Риги, начало XX века — **I: 273**

**Белкин Н. Н.**, учитель пения Ионафановского училища, Ярославль — **I: 588**

**Белков Евгений Христофорович** (1882—1929 (1930?)), обновленческий «епископ» Евгений. До революции священник, член IV Государственной Думы. После революции один из руководителей обновленческого раскола. Входил в составе «инициативной группы», допущенной для переговоров к арестованному Патриарху Тихону, совершившей захват Патриаршей канцелярии и узурпировавшей церковную власть. Управляющий делами обновленческого ВЦУ. Призывал к радикальным церковным реформам. Запрещен в священнослужении Петроградским митрополитом Вениамином (Казанским). Обновленцами возведен в сан «протоиерея с возложением палицы», с 1923 г. обновленческий «епископ» — **I: 10, 11; II: 71, 78**

- Белов А. И.**, член совета Спасской общины Ярославля, 1926 г. — **П: 277**
- Белозеров К. А.**, член Городской управы Ярославля — **И: 566**
- Беляев**, диакон Рижской еп., начало XX века — **И: 437**
- Беляев Ив. В.**, преподаватель Тобольской ДС, конец XIX века — **И: 165, 210**
- Беляевский**, подследственный по делу 436/853 Рыбинского Ревтрибунала, 1923 г. — **П: 191**
- Березский В.**, священник, г. Рига, начало XX века, см. Василий Березский — **И: 270-272, 424, 428**
- Берында Памва**, автор предисловия к Номоканону издания 6220 год — **И: 53**
- Блинов М.**, протоиерей, Ярославль — **П: 439**
- Богатырев**, уполномоченный СОЧ Ярославского Губотдела ГПУ, 1923 г. — **П: 175**
- Богородский**, диакон, Москва, 1917 г. — **П: 40**
- Богородский**, священник, г. Тобольск, конец XX в. — **И: 200**
- Богородский С.**, протоиерей, см. Сергей Арсентьевич Богородский — **И: 545, 555, 560**
- Богословский Н.**, священник, г. Тобольск, конец XIX в. — **И: 197, 198**
- Богоявленский В. С.**, товарищ председателя Свято-Духовского Братства г. Вильны, 1912-е годы — **И: 462, 480**
- Богоявленский И.**, протоиерей, настоятель Никольского собора в г. Мышкине Ярославской губ., 1922-е годы — **И: 605**
- Бодянский Осип Максимович** (1828—1877), русский филолог и историк, с 1854 г. член-корреспондент СПб Академии наук. Ученик П. И. Шафарика. Один из первых славистов в России — **И: 68**
- Болгунов Шойдак**, поверенный по ламским делам Иркутской губ., конец XIX в. — **И: 149**
- Болотников Иван**, предводитель крестьянского бунта против царя Василия Шуйского в 1626—1627 гг. — **И: 20**
- Болотова (урожд. Преображенская) Нина Алексеевна**, внучатая племянница митрополита Агафангела, 1937 г. рожд. — **И: 26, 461; П: 371**
- Бонч-Бруевич Владимир Дмитриевич** (1873—1955), советский партийный деятель. С 1917 по 1922 гг. управляющий делами СНК. С 1945 г. до конца жизни руководил музеем Истории религии и атеизма АН СССР — **П: 64**
- Борис Годунов** (около 1552—1625), русский царь с 1598г. Выдвинулся во время опричнины. Брат жены Феодора Иоанновича — **И: 543**
- Борис (Лентовский)** (?—1931 (1927?)), с 1921 г. епископ Пензенский. В 1922 г. запрещен в священнослужении обновленческим ВЦУ. Перешел в обновленческий раскол. Обновленческий «епископ» Пензенский. Скончался в расколе — **П: 190**
- Борис (Соколов)** (ок. 1885—1928), архиепископ. С 1919 г. епископ Юрьевский, викарий Владимирской еп. В 1919—1921 гг. епископ Старицкий, викарий Тверской еп. В 1921—1922 гг. епископ Рыбинский, викарий Ярославской еп., арестован по делу 273 (Рыбинск — Углич), освобожден. В 1923—1928 гг. архиепископ Рязанский и Зарайский. В 1924 г. арестован, выслан в Москву. В 1925 г. возвратился в Рязань, арестован, заключен в Бутырскую тюрьму. Выслан в Ярославскую губ. на три года. Скончался в 1928 г. в ссылке — **П: 174, 192, 193, 194**
- Борисов Х. А.**, член ярославской подкомиссии по изъятию церковных ценностей — **П: 107**
- Бортнянский Дмитрий Степанович** (1751—1825), русский композитор. Певчий придворного хора в Санкт-Петербурге, в 1772-е гг. ученик Бальдассари в Италии. В 1782—1796 гг. капельмейстер придворной капеллы Великой княгини Марии Федоровны с 1796 г. до дня кончины директор капеллы. Оказал огромное влияние на музыкальную культуру России. Автор опер и хоровых концертов, представляющих собой одну из вершин музыкального творчества века — **1:197; П: 108**
- Брусилов Алексей Алексеевич**, генерал Русской армии, с 1922 г. в эмиграции — **П: 218**
- Брусилова Надежда Владимировна**, супруга генерала А. А. Брусилова, XX век — **П: 218**

- Брянцев Д. И.**, преподаватель Рижской ДС, начало XX века — **I: 273**
- Брянцев Н.**, священник, казначей епархиального лазарета Ярославской еп. — **I: 566, 589**
- Брянцев Н. П.**, инспектор Рижской ДС, начало XX века — **I: 273, 451**
- Булак-Балахович Станислав Николаевич** (1883—1940), деятельный участник белого движения во время Гражданской войны. В 1918 г. командир полка в Красной армии, перешел на сторону белогвардейцев. В 1919—1920 гг. воевал в Северо-западной армии генерала Н. Н. Юденича на территории Эстонии и Польши — **II: 302**
- Быков**, староста собора, г. Ростов, 1914 г. — **I: 527**
- Былин Василий Гаврилович**, конвоир этапа митрополита Агафангела к месту ссылки, 1923 г. — **II: 210**
- Быстров А. И.**, преподаватель Ярославской ДС, конец 1920-х годов — **II: 17**
- Вавилов**, церковный староста, г. Ярославль, начало XX века — **II: 30**
- Валентин (Ляхотский)**, игумен Петровского монастыря Ростовского уезда Ярославской губ., начало 1910-х годов — **I: 544**
- Варваричев**, нач. общего политотдела Ярославского ГАО, 1927 г. — **II: 288**
- Варлаам I (Петров)**, епископ Тобольский (1768—1803 гг.) — **I: 181, 185**
- Варлаам**, иеромонах Толгского монастыря г. Ярославля, начало XX века — **II: 176**
- Варлаам (Ряшенцев Виктор Степанович)** (1878—1942), архиепископ. С 1913 г. епископ Гомельский, викарий Могилевской еп. В 1922 г. в. у. Могилевской еп., перешел в обновленческий раскол. По покаянии принят в сущем сане. В 1923—1925 гг. епископ Псковский и Порховский. Один год провел в заключении в Ярославском изоляторе. По невозможности выехать в Ленинградскую и Псковскую области остался в Ярославле. Назначен в. у. Любимским и Ростовским викариатством Ярославской еп. по представлению митрополита Агафангела и назначению митрополита Сергия. С 1927 г. епископ Пермский. С декабря 1927 г. архиепископ, с 1927 г. в. у. Любимским викариатством Ярославской еп. В 1928 г. подписал декларацию ярославских архиереев об отделении от митрополита Сергия (Страгородского), вследствие чего запрещен в священнослужении. В июне 1928 г. вернулся в общине с митрополитом Сергием. Арестован в 1929 г., приговорен к трем годам лишения свободы. Отбывал наказание в Севлаге ОГПУ (г. Котлас), затем в Беломорских лагерях. В 1931 г. обвинен в лагере в попытке сообщить о положении заключенных в СССР в английском посольство, приговорен к десяти годам лишения свободы. В 1932 г. отбывал наказание на Соловках. В 1933 г. досрочно освобожден и выслан в г. Вологду на оставшийся срок. В 1940 г. арестован и в 1941 г. приговорен к расстрелу. Постановлением Заседания Президиума Верховного Совета СССР ВМН заменена десятью годами лишения свободы. Умер в тюремной больнице в г. Вологде в 1942 г. — **II: 251, 252, 269, 289, 314, 319, 323, 336, 351, 358, 360, 361, 364-368, 374, 377, 382, 384-387, 391, 403, 416, 417, 423, 424, 426, 436-441, 446, 459-461**
- Варнава (Накропин Василий)** (1859—1924), епископ. С 1911 г. епископ Каргопольский, викарий Олонецкой еп. С 1913 г. епископ Тобольский и Сибирский, по мнению современников, ставленник Распутина. В 1915 г. сделал попытку самочинной канонизации свт. Иоанна Максимова. С 1916 г. архиепископ. В 1917 г. удален с Тобольской кафедры по распоряжению Временного правительства. В 1918 г. в заключении. В 1919 г. настоятель Калязинского Троицкого монастыря Тверской еп. Скончался в Москве в 1924 г. — **I: 523, 585, 586; II: 18, 32**
- Варнава**, иеромонах Спасо-Иаковлевского монастыря г. Ростова Ярославской губ., 1919 г. — **II: 90**
- Варсонофий (Лузин Александр Владимирович)** (1884—1937), епископ. С 1926 г. епископ Спасский, викарий Казанской еп., после трехлетней ссылки в Туруханский край. С 1929 г. епископ Иркутский. С 1930 г. епископ Владивостокский. В 1931 г.

- Арестован во Владивостоке и приговорен к десяти годам лагерного заключения. Находился в лагере Беломорстрой. В 1937 г. арестован в лагере и расстрелян — **II: 386**
- Василий (Беляев)**, епископ. С 1925 г. епископ Спас-Клепиковский, викарий Рязанской еп. В 1925 г. арестован, находился в Бутырской тюрьме. В 1925—1927 гг. в заключении в Соловецком лагере. В августе-сентябре 1927 г. в ссылке в пос. Хэ Обдорского района Тобольского округа, вместе с Местоблюстителем Патриаршего Престола митрополитом Петром (Полянским). В 1927—1929 гг. епископ Елецкий, викарий Орловской еп. В 1931 г. епископ Бутурликовский, викарий Воронежской еп. — **II: 343, 385**
- Василий (Богоявленский)** (1867—1918(1919?)), архиепископ. С 1909 г. епископ Сумской, викарий Харьковской еп., с 1911 г. епископ Новгород-Северский, викарий Черниговской еп. С мая 1911 г. епископ (с 1916 г. архиепископ) Черниговский. 1917 г. уволен на покой. В 1918 г. возглавил комиссию от Поместного Собора Российской Православной Церкви по расследованию обстоятельств ареста и казни Пермского архиепископа Андроника (Никольского). Убит на обратном пути — **II: 12**
- Василий Великий** (329—379), святитель, архиепископ Кессарийский, церковный писатель и богослов. Один из трех великих святителей и учителей Церкви. С 370 г. архиепископ г. Кесарии Каппадокийской. Автор толкований на Св. Писание и многих вероучительных, полемических, апологетических и эпистолярных сочинений. Составитель чина Божественной литургии. Ему принадлежит важная роль в борьбе с арианством и формулировании православного вероучения — **I: 62, 68, 71, 134**
- Василий Никанорович Добровольский**, протоиерей. До 1919 г. законоучитель Ярославского кадетского корпуса. С 1921 г. настоятель Сретенской церкви г. Ярославля. В 1922 г. уклонился в обновленческий раскол, некоторое время был председателем живоцерковного Епархиального управления. Принес покаяние. До ареста служил в Сретенской церкви. Арестован в 1929 г. и осужден на 3 года ссылки в Северный край — **II: 29, 289, 382, 423, 424**
- Василий (Зеленцов Василий Иванович)** (1870—1930), епископ. С 1920 г. второй священник Свято-Троицкой ц. в Полтаве. Арестован в 1922 г. по обвинению в противодействии изъятию церковных ценностей. Приговорен к ВМН, с заменой на пять лет лагерного заключения. Освобожден в 1925 г. по амнистии. В 1925—1926 гг. епископ Прилуцкий викарий Полтавской еп., в 1926 г. арестован, узник Соловецких лагерей. В 1928 г. написал «Мое завещание с критикой Декларации митрополита Сергия (Страгородского)». С 1928 г. в ссылке в Иркутской обл. Написал послание митрополиту Сергию с требованием отказаться от Декларации. Арестован в 1929 г., этапирован в Москву. Был осужден и расстрелян — **II: 225, 253, 260, 263**
- Василий Киреевский**, священник Чечуйской Воскресенской церкви Иркутской еп., конец XIX века — **I: 141**
- Василий (Морев)**, монах, келейник митрополита Агафангела, 1920-е годы — **II: 177**
- Василий Николаевич Зиновьев** (1874—1925), священник, регент архиерейского хора, композитор, автор духовных песнопений. Родился 15 февраля 1874 г. в селе Спас-Подгорье Ростовского уезда Ярославской губернии в семье диакона, окончил Ростовскую Духовную Семинарию, рукоположен в сан священника в 1896 г. Автор хорового цикла «Шесть тропарей покаянного канона», сборника для смешанного хора «Песнопения для Божественной литургии», руководств по методике обучения церковному пению «Азбука церковного пения», «Элементарный курс сольфеджио», «Практическое руководство для начинающего регента». С 1906 г. регент архиерейского хора кафедрального Успенского собора в Ярославле. По просьбе свт. Тихона, в 1907—1914 гг. архиепископа Ярославского, написал цикл песнопений «Архиерейское облачение». К 100-летию окончания войны



1812 года написал песнопение «С нами Бог!». В 1916 г., на праздновании 600-летия явления Толгской иконы Божией Матери была исполнена кантата сочинения о. Василия. Скончался от рака горла — **I: 552, 573, 576; II: 109**  
**Василий Поройков**, священник, входил в группу Ярославских церковных деятелей, оппозиционных архиеп. Павлу (Борисовскому) — **II: 440**

**Василий**

*Приложение*

497

**(Преображенский Вениамин Сергеевич)** (1876—1945), священномученик, епископ. С 1921 г. епископ Кинешемский, в 1923 г. арестован и сослан на два года в пос. Усть-Кулом Зырянского края. В 1925—1926 гг. служил вновь в Кинешме. в 1926 г. по требованию властей выехал из Кинешмы. 1926—1927 гг. временно епископ Вязниковский, в 1928 г. арестован по приезду в Кинешму, приговорен к двум годам ссылки в Екатеринбургскую обл. Арестован в Орле в 1933 г., приговорен к пяти годам лагерного заключения. Освобожден в 1938 г. Арестован в Рыбинске в 1943 г., приговорен к пяти годам ссылки. Скончался в 1945 г. — **II: 461, 463**

**Василий П. Березский**, протоиерей г. Риги, начало XX века — **I: 271**

**Василий Тяжелов**, священник церкви с. Крево Виленской еп., начало 1910-х годов —

**I: 483**

**Василий IV Шуйский** (1552—1612), князь, русский царь в 1606—1610 гг. Возглавлял тайную оппозицию Борису Годуну. Низложен москвичами — **I: 20**

**Васильев А. А.**, преподаватель словесности Тобольской ДС, конец XIX века — **I: 209**

**Васильев Иван**, инспектор Томской ДС, конец XIX века — **I: 90**

**Васильевский К.**, благочинный 4-го Угличского уезда, в 1916 г. возведенный Архиепископом Агафангелом в сан протоиерея — **I: 605, 608**

**Вахрамеев Е. Н.**, владелец частного художественного собрания, г. Ярославль — **I: 558**

**Введенский Александр Петрович** (1888-после 1937), священник, впоследствии обновленческий «митрополит». До 1922 г. протоиерей, настоятель кафедрального собора в Новониколаевске. В 1922 г. перешел в обновленческий раскол. Рукоположен обновленцами в «епископа Благовещенского». Глава раскола, в 1923 г. участник обновленческого собора, подписал акт о низложении Патриарха Тихона. С 1935 г. обновленческий «митрополит Западно-Сибирский». В 1937 г. уволен обновленцами за штат — **I: 10, 11; II: 71, 77, 78, 82, 303**

**Великорецкий И.**, протоиерей, настоятель собора г. Молога Ярославской еп. — **I: 561**

**Венедикт**, иеромонах Спасо-Иаковлевского монастыря г. Ростова Ярославской губ., 1919 г. — **II: 90**

**Венедикт (Плотников Виктор Васильевич)** (1872 — 1937), архиепископ. С 1919 г. ключарь Исаакиевского собора Петрограда. 15.08.1920 хиротонисан во епископа Кронштадского, викария Петроградской еп. В 1922 г. арестован и приговорен к расстрелу, который был заменен 10 годами заключения. В 1924 году освобожден по амнистии. В 1924-25 гг. временно управлял Ленинградской еп. С 1936 г. архиепископ Казанский и Свияжский. Расстрелян — **II: 326**

**Вениамин (Благодаров Василий Антонович)** (1825-1892), епископ Селенгинский, затем Камчатский, в 1873-1892 гг. архиепископ Иркутский и Нерчинский. Миссионер и духовный писатель — **I: 83, 119—122, 130, 136, 137, 140, 142, 145, 396**

**Вениамин (Воскресенский Василий Константинович)** (1871-1932), священномученик, епископ. С 1921 г. епископ Романовский (Тутаевский), викарий Ярославской еп. Арестован и осужден в 1922 г. в связи с противостоянием обновленческому расколу, приговорен к лишению свободы на семь лет. В 1926 г. освобожден по амнистии, возвратился в Тутаев. Преданный помощник и последователь Ярославского митрополита Агафангела (Преображенского). В 1927 г. епископ Тутаевский и Пошехонский. 14 июня 1927 г. арестован в г. Пошехонье. Приговорен к трем годам ссылки в Казахстан. В 1931 г. арестован и осужден на десять лет лагерного заключения. Скончался в окрестностях Красноводска (Туркмения) — **II: 113, 118-123, 125, 129, 132, 159, 177, 186-188, 191, 195, 252, 271, 272, 275, 282, 287, 293, 327, 422, 425, 426, 436, 442, 444, 449, 450, 458, 461**

- Вениамин (Казанский Василий Павлович)** (1873—1922), священномученик, митрополит. С 1910 г. епископ Гдовский, викарий СПб еп. В 1917 г. избран архиепископом Петроградским и Ладужским, в 1917 г. возведен в сан митрополита. 1917—1918 гг. заместитель члена Св. Синода. В 1922 г. арестован по делу об изъятии церковных ценностей. 5 июня 1922 г. приговорен к расстрелу. Расстрелян — **I: 10, 11; II: 71**
- Вениамин (Карелин)**, архиепископ Рижский в 1867—1874 гг. — **I: 425**
- Веревкин Петр Владимирович**, д.с.с., губернатор Вильны с 1912 по 1916 гг. — **I: 503, 504**
- Верлок**, священник Рижской еп., начало XX века — **I: 437, 457**
- Виктор Ливанов**, протонерей Духовской церкви г. Ярославля, 1917 г. — **II: 14, 33, 34**
- Виктор (Островидов Константин Александрович)** (1875—1934), священномученик, епископ. С 1920 г. епископ Уржумский, викарий Вятской еп. В том же году приговорен Вятским Губревтрибуналом к заключению до окончания войны с Польшей. В 1922 г. сослан на три года в Нарымский край (Томская обл.). В 1924 г. освобожден, назначен епископом Глазовским, в. у. Вятской еп. С 1925 г. в. у. Омской еп. Арестован в 1926 г. и выслан на три года. Осенью 1926 г. назначен епископом Ижевским и Вотским. В 1927 г. отделился от митрополита Сергия (Страгородского) и перешел на самоуправление. Запрещен в священнослужении судом архиереев Временного Патриаршего Священного Синода при митрополите Сергии (Страгородском.). В 1928 г. арестован в Глазове, приговорен к трем годам лагерного заключения. Находился в Соловецком лагере. В 1930 г. переведен в пос. Май-Губа. Освобожден из лагеря в 1931 г. и сослан в пос. Онегу Архангельской обл. арестован в 1932 г. и сослан на три года в Коми-зырянскую АО. Скончался в 1934 г. в пос. Усть-Цильма — **II: 313, 334, 335, 351-353, 355-357, 360**
- Виктор Семенович Пеганов**, священник, сын Татьяны Егоровны Пегановой. Был рукоположен во диакона в церкви близ г. Гунгербурга (Усть-Нарвы) в 1911 г. — **II: 138, 139, 140, 141, 151, 153**
- Виктор Хвоинский**, священник Рижской еп., начало XX века — **I: 437**
- Виноградов Д.** священник Ярославской еп., 1914 г. — **II: 13, 33**
- Виноградов Михаил**, протонерей собора г. Романова Ярославской еп., 1916 г. — **I: 614, 615**
- Виноградов Н. Тр.**, староста кладбищенской церкви г. Мышкина Ярославской губ. в начале XX века, 1914 г. — **I: 606**
- Владимир (Богоявленский Василий Никифорович)** (1848—1818), священномученик, митрополит. С 1888 г. епископ Старорусский, викарий Новгородской еп. В 1891—1892 гг. епископ Самарский и Ставропольский. В 1892—1898 гг. архиепископ Карталинский и Кахетинский, Экзарх Грузии. В 1898—1912 гг. митрополит Московский и Коломенский. В 1912—1917 гг. митрополит Санкт-Петербургский. В 1915—1918 гг. митрополит Киевский, 25 января (7 февраля) 1918 г. убит вооруженными бандитами — **I: 93, 579, 580; II: 12, 13, 181**
- Владимир Валерьянович Градусов** (1883—?), протонерей. Уроженец Ярославля. Сверхштатный пресвитер московского Большого Успенского собора. В 1920 г. вернулся в Ярославль, служил настоятелем Иоанно-Златоустинской церкви в Коровниках — **II: 288, 398, 423, 425**
- Владимир Лаврентьевич** — см. Преображенский Владимир Лаврентьевич — **II: 137-144, 149**
- Владимир Николаевич Воробьев** (1876—1937), протонерей. До 1930 г. настоятель храма Николы в Плотниках на Арбате в Москве. Арестован в 1830 г. приговорен к десяти годам лагерного заключения. В 1932 г. выслан на оставшийся срок. Арестован в 1937 г. Расстрелян — **II: 364, 366, 422**
- Владимир (Филантропов)**, епископ. В 1908—1911 гг. епископ Ковненский, Виленский викарий, начало 1910-х годов — **I: 481**

- Владимир Игнатъевич Плисс**, протоиерей, настоятель кафедрального собора Риги, преподаватель Рижской ДС, начало XX века — **I: 125, 271, 285, 447**
- Владимир Кудрявцев**, священник церкви с. Федоркова Пошехонского у. Ярославской еп., 1926 г. — **II: 280**
- Владимир Мономах** (1053—1125), князь Смоленский с 1067 г., Черниговский с 1078 г., Переяславский с 1093 г., Великий князь Киевский с 1113 г. Боролся против княжеских междоусобий, укрепляя единство Руси — **I: 543**
- Владимир (Шимкович Василий)** (1841—1925), митрополит. В 1887 г. рукоположен во епископа Нарвского, в 1890 г. епископ Сумский, в 1892 г. епископ Екатеринославский, в 1896 г. епископ Екатеринбургский. В 1897 г. уволен на покой по здоровью. В 1900—1922 гг. епископ (позже архиепископ) Острогожский, викарий Воронежский, в 1922—1925 гг. митрополит Воронежский — **II: 229**
- Влас Павлович**, конвоир этапа митрополита Агафангела к месту ссылки, 1923 г. — **II: 209**
- Власий**, архимандрит Спасо-Иаковлевского монастыря г. Ростова — **I: 537; II: 90**
- Власий**, монах Спасо-Иаковлевского монастыря г. Ростова Ярославской губ., 1919 г. — **II: 90**
- Вознесенская Анна Федоровна**, жена Александра Лаврентьевича Преображенского — **I: 82**
- Волков Лев Николаевич**, владелец села Мочилы в XIX веке — **I: 20**
- Вольская О. С.**, содержательница женской Рыбинской прогимназии — **I: 555**
- Воробьев М.**, житель д. Ефремово Тутаевского у. Ярославской губ., 1922 г. — **II: 122, 123**
- Воскресенская Анна Ивановна**, мать митрополита Агафангела, см. Преображенская — **I: 23**
- Воскресенская Евгения Александровна**, внучка Ивана Ивановича Воскресенского — **II: 155**
- Воскресенская Ираида Львовна**, жена внучатого племянника митрополита Агафангела Николая Александровича — **II: 431**
- Воскресенская Зинаида Ивановна**, двоюродная сестра митрополита Агафангела — **II: 146, 149, 155, 157, 206, 376**
- Воскресенская Надежда Ивановна**, в замужестве Евтихиева, двоюродная сестра митрополита Агафангела — **II: 155**
- Воскресенский Василий Константинович**, преподаватель Ярославской ДС, см. еп. Вениамин — **I: 621; II: 29, 30**
- Воскресенский Александр Иванович**, сын Ивана Ивановича Воскресенского — **II: 147**
- Воскресенский Г.**, доцент МДА — **I: 78, 79**
- Воскресенский Егор Иванович**, младший брат матери митрополита Агафангела Анны Ивановны Преображенской — **I: 23, 34, 49, 460; II: 142**
- Воскресенский Иван Иванович**, брат Анны Ивановны Преображенской — **I: 23, 34, 43, 47, 51; II: 147**
- Воскресенский Иван Константинович**, брат Владыки Вениамина (Воскресенского) — **II: 439**
- Воскресенский Э.**, диакон, Ярославской еп. — **II: 29**
- Востоков Александр Христофорович** (1781—1864), русский поэт, филолог-славист, один из первых русских славяноведов. С 1802 г. член Вольного общества любителей словесности, наук и художеств; секретарь общества. В 1817 г. сотрудник Публичной библиотеки Петербурга, исследователь памятников древнеславянской письменности, грамматики славянских языков. Первый настоящий историк русского языка. С 1820 г. член Российской академии, с 1841 г. академик. Издал словарь церковно-славянского языка. Способствовал изданию Остромирова Евангелия — **I: 63, 70**

**Врангель Петр Николаевич** (1878—1928), барон, генерал-майор, участник русско-японской и первой мировой войн. Один из руководителей белого движения, с 1919 г. командующий Добровольческой армией. В 1920 г. сменил А. И. Деникина на посту Главнокомандующего вооруженными силами Юга России, сформировал Крымское правительство. Главнокомандующий Русской армией. В 1920 г. вместе с армией эмигрировал из Крыма. Скончался в Брюсселе в 1928 г. — **II: 302**

**Всехсвятский**, священник г. Рыбинска, 1920-е годы — **II: 174, 191, 192, 193, 194**

**Вышеславов М.**, священник, законоучитель Московского кадетского корпуса — **I: 612**

**Вышеславов С. В.**, представитель совета верующих Ярославского Спасо-Преображенского монастыря — **II: 107**

**Гавриил (Красновский Всеволод Витальевич)** (1885-после 1932), епископ. С 1921 г. епископ Клинский, викарий Московской еп. В 1923 г. арестован, в 1924 г. выслан, в 1925 г. освобожден. С декабря 1925 г. в. у. Московской Патриаршей областью. С конца 1925 г. в ссылке в Крыму. В конце 1920-х гг. отделился от митрополита Сергия (Страгородского). Арестован в 1932 г. приговорен к трем годам лагерного заключения. Освобожден в 1935 г. Арестован в 1941 г. приговорен к ВМН. Расстрелян в Запорожье — **II: 220**

**Гавриил (Лихоманов Григорий Александрович)** (1886-1864), иеромонах. В 1912 г. поступил в Троице-Сергиеву Лавру. После первой мировой войны в 1919 г. вернулся в Лавру. В 1923 г. он был пострижен в рясофор без перемены имени и вскоре арестован. В 1926 г. келейник митрополита Крутицкого Петра (Полянского), находившегося в ссылке в пос. Хэ. Всего провел в заключении, в том числе, лагерном, двадцать пять лет. По освобождению вновь насельник Троице-Сергиевой Лавры. В 1948 г. пострижен в мантию с именем Гавриил — **II: 233**

**Гаврилин Александр Владимирович**, профессор Латвийского университета — **I: 6, 259**

**Гадзяцкий**, генерал-майор в г. Риге, начало XX века — **I: 441**

**Гадзяцкий Ф. Х.**, доктор медицины, председатель Общества русских врачей, председатель Совета Русского клуба г. Риги, начало XX века — **I: 445**

**Гайко И. С.**, зав. Сергиевским училищем, Виленской еп., начало XX века — **I: 487**

**Галкин А.**, зав. Отделом управления НКВД, г. Ярославля, 1920-е годы — **II: 98 Гамстер**, обер-командир, г. Рига — **I: 452**

**Ганзер**, инспектор народных училищ г. Вейсенштейн Рижской еп., начало XX века — **I: 282**

**Гарцев Дмитрий**, житель д. Мичурино Тутаевского у. Ярославской губ. — **II: 121, 123**

**Гвоздицкий Н.**, священник, г. Ишим, конец XIX в. — **I: 170**

**Гейден**, граф, генерал-лейтенант г. Вильны, начало XX века — **I: 467**

**Георгий Вахрамеев**, священник г. Риги, начало XX века — **I: 270**

**Георгий Руженцев**, священник г. Риги, начало XX века — **I: 270**

**Гервасий (Малинин)**, епископ, позже обновленческий «архиерей». 1880 года рождения, уроженец Калужской губернии, в 1913 году окончил Казанскую Духовную Академию и принял монашество. В течение десяти лет служил священником и миссионером-проповедником в Тверской и Ставропольской епархиях, а также благочинным монастырей. Во епископа Арзгирского, викария Ставропольской епархии был хиротонисан Патриархом Тихоном 28 августа 1923 года. С октября 1923 года епископ Гервасий — викарий Ярославской епархии, епископ Рыбинский, с кафедрой в Рыбинском Спасо-Преображенском соборе. В 1924 году он был трижды арестован (в феврале, апреле и мае) по обвинению в поминонии лиц, находившихся под судом (Патриарха Тихона), распространении контрреволюционных воззваний и даче ложных показаний (сокрытия своего происхождения). В начале мая 1924 года заключенный Малинин Гервасий Васильевич был

вызван в Москву телеграммой ОГПУ. В конце 1924 года его неоднократно возобновлявшееся дело было окончательно прекращено «по предложению СО ОГПУ». После возвращения в Рыбинск самочинно вышел из Ярославской митрополии (возглавлявшейся находившимся в ссылке митрополитом Агафангелом) с целью стать правящим архиереем самостоятельной Рыбинской епархии. В 1924—1925 гг. автокефальный «епископ» Рыбинский.

*Приложение*

501

Распоряжением Патриарха Тихона отстранен от управления Рыбинским викариатством. Арестован 13 октября 1925 г., но вина его «следствием не подтвердилась», освобожден через две недели. Со второй половины 1926 г. «епископ» обновленческой церкви (в городах Курск, Орел, Оренбург). В 1932 г. снял с себя сан и публично отрекся от Бога — **П: 272, 276**

**Герман (Ряшенцев Николай Степанович)** (1874—1937), священномученик, епископ. С 1919 г. епископ Волоколамский, викарий Московской еп. В 1923 г. арестован, сослан в Тюменскую обл. В 1925 г. арестован, сослан на два года в Казахстан. В 1928 г. епископ Вязниковский, викарий Владимирской еп. Епархией не управлял, находился в заключении в Зырянском крае — **П: 327**

**Герман (Савинов)**, монах Спасского монастыря Ярославля, 1926 г. — **П: 277, 278**

**Гермоген (Долганев Георгий Ефремович)** (1858—1918), епископ. С 1901 г. епископ Вольский Саратовской еп., позже Саратовский. Член Св. Синода. В 1912 г. пострадал из-за борьбы с Распутиным: уволен от присутствия в Св. Синоде, затем от - странен от управления епархией и сослан в Жировицкий монастырь. До 1917 г. дважды депутат Гос. Думы. В 1917—1918 гг. епископ Тобольский и Сибирский. Утоплен большевиками в реке Суре — **И: 586**

**Гидулянов**, протоиерей, известный канонист — **П: 237**

**Гиляровский**, протоиерей, Рижская еп., начало XX века — **И: 437**

**Гиляревский**, священник, г. Рыбинск Ярославской еп. — **П: 193, 194**

**Глаголев Дмитрий Сергеевич**, протоиерей, см. Дмитрий Глаголев, начало XX века — **И: 532, 573, 575; П: 28, 177**

**Гойнинген-Гюне**, Матцальский барон, деятель антирусской кампании в Рижской губ, начало XX века — **И: 368**

**Голенкевич М.**, протоиерей, соборный ключарь г. Вильна — **И: 482**

**Головин П. Д.**, протоиерей, ректор Тобольской ДС — **И: 165, 224**

**Головщиков В.**, священник Ярославской еп., секретарь Съезда представителей церковных общин Ярославской губ., 1917 г. — **И: 600; П: 29, 30, 31**

**Голосов А. И.**, священник г. Риги, начало XX века — **И: 273**

**Голубев**, протоиерей, армейский благочинный, г. Вильна — **И: 491**

**Голубева**, подследственная по делу 436/853 Рыбинского Ревтрибунала, 1920-е годы — **П: 191**

**Голубинский (Песков) Евстигней Евстигнеевич** (1834—1912), историк. Один из крупнейших историков Русской Церкви. В 1858—1861 гг. преподаватель русской словесности в Вифанской Духовной Семинарии. С 1861 г. магистр богословия и при - ват-доцент кафедры истории Русской Церкви МДА. С 1880 г. доктор богословия и заслуженный ординарный профессор МДА. С 1903 г. академик СПб АН — **И: 68, 79, 80, 265**

**Гоппер К. И.**, генерал, участник Ярославского восстания 1918 г. — **П: 143**

**Горностаев Павел**, преподаватель Каменец-Подольской ДС — **И: 84**

**Городков Н.**, преподаватель Тобольской ДС — **И: 195**

**Горский Александр Васильевич** (1812—1875), протоиерей, доктор богословия, ректор Московской Духовной Академии, автор широко известного труда «Описание славянских рукописей Московской Синодальной библиотеки» — **И: 68—70, 72—74**

**Горячко С. А.**, смотритель мужского духовного училища г. Вильны, начало XX века — **И: 510**

**Гордеева Мария Ефимовна**, первая владелица дома, приобретенного ярославцами для митрополита Агафангела в 1928 г. — **П: 371**

- Гофман**, начальник Отделения адмнадзора Ярославского ГАО, 1927 г. — **II: 288**
- Грамматик А. Н.**, священник г. Тобольска, конец XIX века — **I: 165, 222**
- Грасман Н.**, священник г. Риги — **I: 286**
- Грацинский Н.**, священник, благочинный Михайловского уезда Рязанской губ. — **I: 203**
- Гребинский М.**, в 1921 г. член Св. Синода, делопроизводитель — **II: 105**
- Григорий**, эконом Спасского монастыря г. Ярославля — **I: 529**
- Григорий (Алексеев)** (1875—1935), архимандрит. С 1919 по 1921 г. служил на Толгском подворье в г. Рыбинске, с 1921 по 1928 гг. — в Толгском монастыре. Арестован вместе с другими монахами при закрытии монастыря 31.12.1928 г. По некоторым сведениям, он скончался в ссылке — **I: 572; II: 166, 167, 374, 379, 380, 414, 415**
- Григорий Богослов** (около 330—389 (390?)), святитель, епископ Константинопольский. Сын Назианзовского епископа Григория. С юных лет друг будущего святителя Василия Великого. В 361 г. посвящен отцом во пресвитера. В 372 г. хиротонисан во епископа г. Сасимы. Назначение не принял. Вызван в Константинополь на защиту православия от арианства. Один из трех величайших учителей Церкви. Выдающийся богослов, вдохновенный проповедник, полемист и поэт. Развил учение о Богопознании, о Пресвятой Троице, о Божестве Духа Святого. Автор многих сочинений, пользовавшихся исключительной известностью и авторитетом. По настоянию народа, временно принял на себя управление Константинопольской Церковью. В 381 г., на втором Константинопольском соборе признан Константинопольским епископом. Вследствие обнаружившегося конфликта оставил кафедру и покинул собор, удалился на покой — **I: 69, 72, 134, 340, 344**
- Григорий (Лисовский)**, архиепископ Полтавский, 1926 г. — **II: 253**
- Григорий Нисский** (335—394), святитель, младший брат св. Василия Великого. Епископ с 371 г. В 376 г. смещен и отправлен в изгнание императором Валентом за отстаивание православных взглядов. Возвратился из ссылки в 379 г. Был участником Второго Вселенского Собора 381 г. Стяжал высокий православный богословский авторитет — **I: 69**
- Григорий Шергин**, протоиерей Иркутской еп., служил с епископом Агафангелом в Аларском миссионерском стане, конец XIX века — **I: 138**
- Григорий (Яцковский Гавриил)** (1866—1932), епископ, позже глава Григорианского раскола. С 1908 г. епископ. С 1917 г. епископ Екатеринбургский и Ирбитский, в 1922 г. архиепископ. В 1922—1925 гг. в заключении. В декабре 1925 г. возглавил григорианский раскол, именовал себя «Блаженнейшим митрополитом» — **I: 13, 16; II: 215, 221, 248, 254, 256-259, 299, 305, 307**
- Грифцов Н. Г.**, кафедральный протоиерей Тобольска — **I: 160**
- Гробов Ив. Ал.**, староста Никольского собора г. Мышкина Ярославской губ. в начале XX века — **I: 605**
- Громогласов И. М.**, деятель ВЦУ, 1920-е годы — **II: 57, 89, 183**
- Губонин Михаил Ефимович** (1907—1971), художник, церковный деятель, собиратель документов и материалов о жизни Церкви в условиях гонения. Ему принадлежит один из самых значительных исторических архивов церковных документов. Окончил Московское художественное училище. Прихожанин Сретенского московского монастыря. Иподиакон епископа Петра (Руднева). Часто становился участником служения святителя Тихона и через всю жизнь пронес трепетное почитание святого Патриарха. В мае 1930 г. арестован, сослан на 3 г. в Среднюю Азию. Жил в г. Шахрисабзе вместе с епископом Тихоном (Шараповым). В 1933 г. освобожден с ограничением места жительства. Жил в Подмосковье, работал художником-оформителем в разных музеях. В 1941 г. призван на фронт. Окончил Тульское оружейно-техническое училище, служил начальником топографической службы. По окончании войны последние десятилетия своей жизни работал над многотомным трудом о святителе Тихоне и истории Русской Православной Церкви. — **II: 76, 339**

**Гужоль Алексей Филиппович**, конвоир этапа митрополита Агафангела к месту ссылки — **П: 210**

**Гурьев Виктор Петрович** (1863-после 1925), действительный статский советник, магистр богословия, В 1912-1917 гг. управляющий канцелярией Св. Синода. В 1917-1918 гг. помощник секретаря Поместного Собора Русской Православной Церкви. С 1918 г. управляющий канцелярией Св. Синода и ВЦС, с 1920 г. управляющий канцелярией ВЦУ. Секретарь св. Патриарха Тихона. 1922 г. в заключении во Владимирской тюрьме, в 1923 г. арестован вместе с Патриархом Тихоном. С 1925 г. в ссылке — **П: 188, 192**

**Дав И.**, священник г. Риги — **И: 271**

**Дагаев Н. К.**, преподаватель Рижской ДС, начало XX века — **И: 273, 452**

**Дадыкина Марья Ивановна**, член Кружка русских женщин, г. Вильна, начало XX века — **И: 511**

**Дамаскин (Руссов)**, епископ. В 1821-1850 гг. епископ Тульский и Белевский, рукоположил о. Лаврентия Преображенского в священнический сан — **И: 23**

**Дамаскин (Орловский Владимир Александрович)** игумен, член Синодальной Комиссии по канонизации святых Русской Православной Церкви — **П: 83, 217, 291, 469**

**Дамаскин (Цедрик Дмитрий Дмитриевич)** (1877-1937), епископ. С 1923 г. епископ Стародубский, в. у. Черниговской еп. и Глуховским викариатством. В 1924 г. выслан в Харьков. В 1925 г. жил в московском Даниловом монастыре без права выезда. Арестован в 1925 г. вместе с митрополитом Петром (Полянским), приговорен к ссылке в Туруханский край на три года. Освобожден в 1928 г. Отделился от митрополита Сергия (Страгородского). Организовал отправку гонца к митрополиту Петру (Полянскому) в пос. Хэ. Арестован в 1929 г., приговорен к десяти годам заключения в Соловецком лагере. Освобожден в 1933 г. Возглавил ряд иосифлянских общин на Украине. Арестован в 1934 г. в Херсоне, приговорен к трем годам ссылки в Северный край. В 1935 г. написал послание к иосифлянам с указанием необходимости полного перехода на нелегальное положение. Арестован в Архангельске в 1936 г. приговорен к лагерному заключению. Наказание отбывал в Кар- лаге (Казахстане). Осужден в лагере и расстрелян в 1937 г. — **П: 299**

**Данилевич**, подследственный по делу 436/853 Рыбинского Ревтрибунала, 1923 г. — **П: 191**

**Данилова**, подследственная по делу 436/853 Рыбинского Ревтрибунала, 1923 г. — **П: 192**

**Данский Б. Г.**, корреспондент ярославской газеты «Творческие дни» — **П: 129**

**Дарья Павловна**, сестра конвоира Власа Павловича, сопровождавшего Владыку Агафангела к месту ссылки — **П: 209**

**Десяткин Василий Гаврилович**, староста Георгиевского кладбища г. Рыбинска (1914 г.) — **И: 546, 555, 556**

**Дедюрова Елена Ивановна**, в девичестве Егорова, дочь Алевтины Преображенской, келейницы митрополита Агафангела — **П: 159, 372**

**Декий**, Римский император с 249 по 251 гг. Инициатор жестоких гонений на христиан — **П: 341**

**Деникин Антон Иванович** (1872-1947), генерал-лейтенант. Участник русско-японской и первой мировой войн, военный писатель и историк. С 1918 г. командующий, потом главнокомандующий Добровольческой армией. С 1919 г. главнокомандующий Вооруженными силами Юга России. С января 1920 г. «Верховный правитель Российского государства». В марте 1920 г. глава Южнорусского правительства. В апреле передал командование генералу П. Н. Врангелю и эмигрировал в Великобританию. С 1922 г. находился в Венгрии, с 1926 г. — во Франции. Скончался в 1947 г. в США — **П: 302**

**Деспот-Зенович Александр Иванович**, начальник Тобольской губернии, XIX в. — **I: 546, 555, 556**

**Димитрий**, иеромонах, казначей Спасо-Иаковлевского монастыря г. Ростова Ярославской губ., 1919 г. — **II: 90**

**Димитрий (князь Абашидзе Давид Ильич, в великой схиме Антоний)** (1867—1942), архиепископ. В 1902 г. хиротонисан во епископа Алавердского. В 1915 г. возведен в сан архиепископа. С высочайшего соизволения оставил епархию и отправился в действующую армию священнослужителем. Член Священного Собора Российской Православной Церкви 1917—1918 гг. В 1919 г. избран членом Высшего временного церковного управления Юго-Востока России. С 1921 г. уволен на покой. В 1922 г. находился под следствием в г. Симферополе. В 1923 г. выслан из Крыма. Примерно в 1928 г. пострижен в великую схиму. Окончил жизнь в Киево-Печерской Лавре — **I: 576**

**Димитрий Александрович Смирнов** (1870—1940), священномученик, протоиерей. С 1984 г. священник церкви села Пестова Ярославского уезда. В 1902—1915 гг. священник церкви в селе Норском Ярославской еп. В 1915 г. переведен в Ярославль. С 1918 по 1928 г. секретарь митрополита Агафангела, делопроизводитель Ярославского Епархиального Совета. Арестован был четыре раза: в 1922 г.; в год ареста епископа Романовского Вениамина; в 1927 г.; после ареста епископа Евгения (Кобранова), архиепископа Варлаама (Ряшенцева) и лучших ярославских священников — в 1930 г.; и четвертый раз — в 1938 г. В 1938 г. он был приговорен к пяти годам ссылки в Казахстан. Направлен в с. Шемонаиха Усть-Каменогорского района Карагандинской области. В сентябре 1939 г. арестован в ссылке и заключен в Усть-Каменогорскую тюрьму. Скончался в тюрьме в 1940 г. — **II: 16, 93, 97, 101, 103, 251, 323, 369**

**Димитрий (Беликов Дмитрий Н.)** (f 1931), архиепископ, впоследствии григорианский «митрополит». В 1920 г. хиротонисан во епископа Омского. С 1923 г. архиепископ Томский. В 1926 г. объявил Томскую епархию автокефальной. В 1928 г. перешел в григорианский раскол — **II: 256**

**Димитрий [Павлович] Виноградов**, протоиерей, член Ярославской Духовной Консистории в 1917 г. — **I: 552; II: 13**

**Димитрий Гагарин**, священник Балаганского окружного отделения Иркутской еп., конец XIX века — **I: 153, 158**

**Дмитрий Глаголев**, протоиерей, проф. богословия Ярославского Демидовского лицея — **I: 198, 240; II: 14, 131**

**Димитрий Григорьевич Казанский** (1884—до 1945), священномученик, священник. В 1920-е годы служил священником в Спасо-Преображенском Севастьяновском Сохотском женском монастыре. В 1926 г. благочинный 1-го округа Пошехонского у. Ярославской еп., ревностный последователь св. Патриарха Тихона. После закрытия монастыря служил в церквях сел Феодоринское и Белое Пошехонского у. Ярославской губ. В его квартире собирались верующие и обсуждали письма ссыльных епископов, собирали подписи в защиту закрываемой церкви, отбираемой для нужд колхоза. Арестован в 1929 г., осужден на пять лет лагерного заключения. Вернувшись, служил в одной из церквей г. Любима Ярославской обл. Арестован в 1937 г. приговорен к восьми годам лагерного заключения и отправлен в бухту Ногаево Севвостлага НКВД. Скончался в лагере — **II: 280, 281, 467**

**Димитрий (Добросердов)** (1865—1937), архиепископ. С 1914 г. епископ Можайский, vikарий Московской епархии, в 1918—1920 гг. епископ Дмитровский, vikарий Московской епархии. С 1934 г. архиепископ Можайский, vikарий Московской епархии. Расстрелян в 1937 г. — **II: 40, 41**

**Димитрий Кузнецов**, священник, благочинный г. Кургана — **I: 234**

**Димитрий (Любимов)** (1857—1935), епископ. С 1926 г. епископ Гдовский, vikарий Ленинградской еп. В 1927 г. отделился от митрополита Сергия (Страгородского), один из главных его оппозиционеров. В 1930 г. запрещен в служении Временным



Патриаршим Синодом при Заместителе Патриаршего Местоблюстителя митрополите Сергии (Страгородском). К Рождеству 1928 г. возведен в сан архиепископа митрополитом Иосифом (Петровых). В 1929 г. арестован. Скончался в 1934 г. в местах заключения (расстрелян в 1936? г.) — **П: 310, 311, 335, 337, 351—353, 355, 356, 360, 365, 461, 465**

**Димитрий Ростовский (Даниил Саввич Туптало)** (1651—1709), святитель, митрополит. Выпускник Киево-Могиланской коллегии. *Приложение* 505 Принял

монашество в 1668 г., иеромонах с 1675 г. Подвизался в храмах и монастырях Украины, Литвы и Белоруссии. В Киево-Печерской Лавре составлял Четии-Минеи на весь год. В 1701 г. указом Петра I вызван в Москву и хиротонисан на Сибирскую митрополичью кафедру в Тобольск, затем был переведен в Ростово-Ярославскую епархию. С 1702 г. митрополит Ростовский. Заботился об укреплении единства Русской Православной Церкви, ослабленной старообрядческим расколом. Причислен к лику святых в 1757 г. — **1:541-543**

**Дионисий (Сосновский Павел)** (1883—1918), епископ. С 1908 г. епископ Челябинский, викарий Оренбургской еп. С 1914 г. епископ Измаильский, викарий Кишиневской еп. В 1918 г. находился в Киеве. Убит на ст. Вятка — **П: 368**

**Добросердова Ольга Ивановна**, жена Александра Ивановича Воскресенского — **П: 155**

**Доброхотов**, священник, благочинный, г. Тобольск — **1: 198, 240**

**Догадушкин**, сотрудник реставрационной мастерской, понятой при передаче имущества Спасской общины обновленцам — **П: 278**

**Долгорукая Елена Алексеевна**, княжна — **1: 185**

**Долливо-Добровольский**, ярославский полицмейстер — **1: 544**

**Домициан**, Римский император с 81 по 96 гг. Вторая волна гонений на христиан — **П: 341**

**Донат (Бабинский-Соколов)**, архиепископ Литовский и Виленский в 1880—1884 гг., архиепископ Рижский в 1884—1887 гг. — **1: 270, 425**

**Дорин К.**, диакон кафедрального собора Риги — **1: 285, 286**

**Дороватовский Н.**, см. Николай Алексеевич Дороватовский — **1: 529, 575, 621; П: 251, 405, 415**

**Досифей (Протопопов Дмитрий Алексеевич)** (1866—1942), архиепископ. В 1909 г. хиротонисан во епископа Вольского, викария Саратовской епархии. С 1917 г. — епископ Саратовский и Царицынский. В 1922 г. арестован. В 1923 г. привлекался в качестве свидетеля по делу Патриарха Тихона. С 1927 г. в ссылке. Возведен в сан архиепископа. С 1930 г. на покое — **П: 105**

**Дроздович И. М.**, член Русского общества Вильны, генерал-лейтенант — **1: 504**

**Дружинин Н. П.**, один из издателей ярославской газеты «Голос» — **1: 524**

**Дубнин**, участник Ярославского епархиального съезда духовенства и мирян 1917 г. — **П: 30**

**Дунаев Марк**, курганский купец — **1: 234**

**Дьяконов**, диакон кладбищенской церкви г. Пошехонье-Володарск, рукоположен в священники митр. Агафангелом с условием отстать от обновленчества. 1926 г. — **П: 287**

**Дьяконов С. А.**, псаломщик, участник Ярославского епархиального съезда духовенства и мирян 1917 г. — **П: 34**

**Евгений (Зернов Евгений Алексеевич)** (1877—1937), митрополит. С 1913 г. епископ Киренский, викарий Иркутской еп. С 1914 г. епископ Приамурский и Благовещенский, с 1923 г. архиепископ. В 1923 г. арестован, освобожден. В 1924 г. назначен членом Св. Синода при св. Патриархе Тихоне. В 1924—1926 гг. в заключении на Соловках. В 1926—1929 гг. в ссылке в Зырянском крае. В 1931—1934 гг. занимает

разные кафедры. В 1934 г митрополит Горьковский, епархией фактически не управлял. В 1935 г. арестован, приговорен к трем годам лагерного заключения. Расстрелян в лагере в 1937 г. — **II: 353**

**Евгений (Кобранов Евгений Яковлевич)** (1892—1937), епископ. В 1926 г. епископ Муромский, в 1927—1928 и по 1933 гг. епископ Ростовский, Ярославский викарий. Участник «ярославской оппозиции» митрополиту Сергию (Страгородскому). Арестован в 1931 г., обвинен в том, что вел а/с агитацию, организовал нелегальное сестричество, бесплатную столовую для нищих, противодействовал обновленцам. С 1933 г. в заключении. В октябре 1937 г. расстрелян в Чимкентской тюрьме, где находился одновременно с митрополитом Кириллом (Смирновым) и митрополитом Иосифом (Петровых) — **II: 314, 319, 323, 327, 329, 351—353, 358, 360-362, 364, 366-368**

**Евгения** — см. Воскресенская Евгения — **II: 155**

**Евдоким (Мещерский Василий Иванович)** (1869—1935), архиепископ, позже обновленческий «митрополит». С 1904 г. епископ, с 1909 г. епископ Каширский, викарий Тульской еп. В 1914—1917 гг. архиепископ Алеутский и Североамериканский. С 1918 г. архиепископ Нижегородский, в 1922 г. перешел в обновленческий раскол, один из идеологов обновленчества. С 1922 г. член обновленческого ВЦУ, с 1923 г. председатель обновленческого «Священного Синода», в 1924 г. «митрополит Вятский» — **I: 11; II: 188**

**Евлогий (Георгиевский Василий Семенович)** (1867—1946), митрополит. С 1914 г. архиепископ Волынский и Житомирский, в 1918 г. арестован по распоряжению правительства С. В. Петлюры, до 1919 г. в заключении на территории Польши, в 1920 г. эмигрировал. С 1921 г. управляющий русскими приходами в Западной Европе, с 1922 г. митрополит. В 1927 г. находился в оппозиции к митрополиту Сергию, в 1930 г. уволен от управления западными русскими приходами. В 1931 г. перешел в юрисдикцию Константинопольской Патриархии, назначен Экзархом Западной Европы. В 1945 г. воссоединился с Московской Патриархией, оставался Экзархом Западной Европы — **II: 7, 254, 302, 304**

**Евсевий (Никольский Евгений)** (1861—1922), митрополит. С 1897 г. епископ. С 1906 г. епископ Приморский и Владивостокский. В 1917—1918 гг. постоянный член Св. Синода. В 1919 г. архиепископ, в. у. Смоленской еп. С 1920 г. митрополит Крутицкий — **II: 70**

**Евсевий (Рождественский)**. В марте 1920 г. хиротонисан во епископа Яранского. Служил: в 1923 г. в Ставропольской еп., с 1923 по 1925 гг. в Ейской еп., с 1926 по 1927 гг. — епископ Нижнее-Ундинский. В 1927 году временно управлял Иркутской епархией — **II: 326**

**Евтихьева Надежда Ивановна**, см. Воскресенская Надежда Ивановна — **II: 146**

**Евфимий (Елиев)**, епископ. С 1903 г. епископ Алавердский, в 1905—1906 гг. епископ Горийский, в 1906—1909 гг. епископ Балахнинский. С 1909 г. на покое, назначен управляющим на правах настоятеля московским Заиконоспасским монастырем, в 1914 г. — управляющий на правах настоятеля московским Новоспасским ставропигиальным монастырем. В 1917 г. участвовал в выборах митрополита Московского — **II: 41**

**Егоров**, председатель Губсовета Союза безбожников г. Ярославля — **II: 289**

**Егоров Иван Дмитриевич**, муж Алевтины Преображенской, келейницы митрополита Агафангела — **II: 432**

**Егорова Алевтина Владимировна**, см. Преображенская Алевтина Владимировна — **II: 432-434**

**Егорова Елена Ивановна**, в замужестве Дедюрова, дочь Алевтины Владимировны Егоровой — **II: 138, 433, 434**

**Езерская**, секретарь Коллегии ГПУ, 1923 г. — **II: 201**

- Елевферий (Богоявленский Дмитрий Яковлевич)** (1870—1940), митрополит. В 1911 г. епископ Ковненский, викарий Литовской еп., с 1917 г. в. у. Литовской еп., в 1921 г. — архиепископ Литовский и Виленский, в 1923 г. переселен польским правительством в Ковно, носил титул Ковненского и Литовского. С 1930 по 1940 гг. митрополит, в. у. западно-европейскими приходами Русской Православной Церкви — **I: 475, 476, 490, 491, 503**
- Елизавета Петровна** (1709—1761/62), российская императрица с 1741 г. Дочь императора Петра I — **I: 328**
- Елисавета Феодоровна (Елисавета-Александра-Луиза-Алиса)**, (1864—1918), преподобномученица. Великая княгиня. Дочь великого герцога Гессен-Дармштадтского Людвига IV. Супруга Великого князя Сергея Александровича. После убийства мужа подняла подвиг деятельной сострадательной любви к страждущим. Основательница и настоятельница Марфо-Мариинской обители. Во время первой мировой войны самоотверженно заботилась о раненых, посещала их даже на фронте. На Пасху 1918 г. арестована, отправлена в Екатеринбург, затем в Алапаевск. В ночь 5/18 июля вместе с келейницей сестрой Варварой заживо погребена в одной из шахт. Ее св. мощи были обретыны по распоряжению Колчака и погребены в русской церкви св. Марии Магдалины близ Иерусалима — **I: 371, 372, 525; II: 55**
- Еллий**, священник Верхоустинский Рижской еп. — **I: 437**
- Енукидзе Абель Сафронович (Сафроньевич)**, (1877—1937) советский партийный и государственный деятель. В 1900 г. участник создания организации РСДРП в Баку. С 1917 г. член Петроградской ВРК. С 1918 г. секретарь Президиума ВЦИК. С 1924 г. член Центральной контрольной комиссии при РКП(б). С 1934 г. член ЦК ВКП(б). До 1935 г. секретарь Президиума ЦИК СССР. В 1935 г. репрессирован — **II: 187**
- Ермолин Н.**, уполномоченный Секр. Отд. ЯР ГОГПУ, начальник С/Д — **II: 168, 169, 185-187, 189, 190, 197**
- Ефросинья Павловна (Семенова)**, монахиня Рижского монастыря, была у Владыки Агафангела во время его болезни — **II: 374, 431**
- Жариков Вл. В.**, Тобольский городской голова — **I: 238**
- Жидков Александр Иванович**, председатель Ярославского общества евангелистов — **II: 289**
- Заевский Никифор Николаевич**, конвоир этапа митрополита Агафангела к месту ссылки — **II: 209**
- Залазинский Г.**, священник, и. д. председателя педсовета Илукстского жен. духовного училища Рижской еп., начало XX века — **I: 443, 446**
- Залетов В. К.**, член ярославской подкомиссии по изъятию церковных ценностей — **II: 107**
- Замысловский Г. Г.**, депутат в Гос. Думу от г. Вильны, деятель Виленского Союза Русского народа, не разделявший национальную политику архиепископа Агафангела и добившийся его устранения с Виленской кафедры — **I: 489, 490; II: 46**
- Заозерский Николай Александрович**, ординарный профессор церковного права МДА — **I: 380**
- Заруденко**, протодиакон церкви Кутулука Иркутской епархии, конец XIX в. — **I: 150**
- Звегинцов Николай Александрович**, Лифляндский генерал-губернатор, гофмейстер. 1905-1914 гг. — **I: 441, 447**
- Зеленин Яков Васильевич**, чиновник по крестьянским делам, г. Ишим Тобольской губ. — **I: 171**
- Зеленов**, участник Ярославского съезда духовенства и мирян 1917 г. — **II: 30**

- Зеленицкий Константин Петрович**, филолог XIX века, автор книги «О языке церковно-славянском», изданной в Одессе в 1846 г. — **I: 68**
- Зеленцовский**, обновленческий «священник». Служил в ц. Пятницы-Всполье г. Ярославля, запрещенный в служении митрополитом Агафангелом и перешедший под омофор еп. Гервасия (Малинина), главы Рыбинской автокефальной общины — **II: 272, 275**
- Земгаль**, присяжный поверенный, латышский деятель — **I: 442**
- Землянская Н. С.**, историк, г. Ярославль — **I: 549**
- Зинаида** — см. Зинаида Ивановна Воскресенская — **II: 146, 154, 158, 376, 378, 381**
- Зиновьев В., см. Василий Николаевич Зиновьев** — **I: 553, 568, 569, 612**
- Знаменский В. В.**, кафедральный протоиерей, Виленская еп., начало 1910-х годов — **I: 485, 504**
- Золоторев Х.**, протоиерей, г. Рыбинск, 1914 г. — **I: 545**
- Зубов Иван Осипович**, врач, лечивший митрополита Агафангела в 1928 г. — **II: 373, 374, 378**
- Иаков**, иеромонах Спасо-Иаковлевского монастыря г. Ростова Ярославской губ. — **II: 90**
- Иаков Карп**, священник Коенгузенской церкви Рижской еп. — **I: 353, 354**
- Иаков (Пятницкий Иван Алексеевич)** (1844—1922), митрополит. С 1891 г. епископ Балахнинский, викарий Нижегородской еп. С 1892 г. епископ Уманский, викарий Киевской еп. С 1893 г. епископ Чигиринский, викарий Киевской еп. С 1898 г. епископ Кишиневский и Хотинский. С 1904 г. архиепископ Ярославский и Ростовский. С 1907 г. архиепископ Симбирский и Сызранский. В 1910—1917 гг. архиепископ Казанский и Свияжский. С 1917 г. митрополит Казанский и Свияжский, в 1918 г. переехал в Иркутск. В 1919? г. митрополит Иркутский. В 1920—1921 гг. митрополит Томский. В 1921 г. уволен на покой. 1922 г. арестован в Москве. Скончался после хирургической операции в Томске — **I: 149; II: 60, 61**
- Иван** — см. Преображенский Иван Лаврентьевич — **II: 137, 138**
- Иван Александрович**, конвоир этапа митрополита Агафангела к месту ссылки — **II: 209**
- Иван Антонов-Воскресенский**, протоиерей, см. Антонов Иван — **I: 22, 23**
- Иван Геоцинтов**, диакон церкви села Подлесное Михайловского у. Рязанской губ. — **I: 89**
- Иван Ильич**, конвоир этапа митрополита Агафангела к месту ссылки — **II: 210**
- Иван Осипович**, врач, см. Зубов И. О. — **II: 374, 378**
- Иванов**, начальник ГО ГПУ г. Ярославля — **II: 174, 187**
- Иванов**, понятый при обыске у митрополита Агафангела — **II: 176**
- Иванов**, почетный блюститель приходской школы г. Вильна — **I: 465**
- Иванов Павел**, житель д. Погорки Тутавского у. Ярославской губ. — **II: 121, 123**
- Ивановский В. А.**, преподаватель Тобольской ДС — **I: 207, 208**
- Иваньшин Н. Е.**, владелец частного художественного собрания, г. Ярославль — **I: 558**
- Игнатий (Животов Илья Петрович)**, иеромонах. Скончался в конце ноября 1919 г. Иеромонах Спасского монастыря г. Ярославля, казначей архиерейского дома — **II: 145**
- Игнатий Лойола** (1491—1556), католический монах, основатель ордена иезуитов — **I: 467**
- Игнатий (Клецкин)**, архимандрит ярославского Спасо-Преображенского монастыря — **II: 102, 107, 162, 208, 277, 280, 380, 382, 391, 414**
- Игнатий (Таланов)**, архимандрит Югского монастыря в 1894—1914 гг. — **I: 548, 556, 560, 575; II: 191**

- Игнатов**, жертвователь церковно-приходской школы дер. Зыряново Тобольской губ. — **I: 213**
- Игнатъев А. П.**, граф, г. Иркутск — **I: 120**
- Иерофей (Афоник)** (ок. 1890—1928), епископ. В 1923—1924 гг. епископ Шадринский, vikарий Екатеринбургской еп. В 1924—1928 гг. епископ Никольский, vikарий Велико-Устюжской еп. С 1927 г. возглавлял не принявших Декларацию митрополита Сергия (Страгородского). С января 1928 г. в оппозиции митрополиту Сергию (Страгородскому), в апреле 1928 г. запрещен в священнослужении Временным Патриаршим Синодом при Заместителе Патриаршего Местоблюстителе митрополите Сергии (Страгородском) В мае 1928 г. при аресте тяжело ранен в голову и в тот же день умер в больнице. Канонизирован РПЦЗ — **II: 313, 336, 352, 353, 356, 357, 360**
- Извольский Петр Петрович** (1863—1928), российский государственный деятель, гофмейстер. В 1905—1906 гг. товарищ министра народного просвещения, в 1906—1909 гг. обер-прокурор Св. Синода. В 1917 г. эмигрировал. В 1922 г. рукоположен во иерея, позже являлся настоятелем православного храма в Брюсселе и благочинным — **I: 389, 390, 392, 393, 395, 397, 416**
- Индриксон Иоанн**, псаломщик с. Мерьямс, Эстляндия — **I: 252, 344**
- Иннокентий Иркутский (Иоанн Кульчицкий)** (1689—1731), святитель, епископ. Обучался в Киевской Духовной Академии. Монашество принял в 1710 г. В 1721 г. по -священ в сан епископа Переяславского и направлен в Пекинскую духовную **миссию** Китай. Китайское правительство его не приняло, и он провел три года в Селенгинске. В 1727 г. он был наименован епископом Иркутским и Нерченским с образованием епархии. Вел жизнь, полную миссионерских трудов и лишений, обрел духовную твердость, смирение и прозорливость. После кончины был погребен в монастырской Тихвинской церкви. В 1764 г. были обретены его нетленные мощи, прославление святителя совершено в 1800 г. — **I: 131, 137, 138, 150, 151, 152, 161, 176**
- Иннокентий**, иеродиакон Спасо-Иаковлевского монастыря г. Ростова Ярославской губ. — **II: 90**
- Иннокентий (Летяев)** (1882—1937), архиепископ. С 1921 г. епископ Клинский, vikарий Московской еп. В 1922 г. перешел в обновленческий раскол. В 1923 г. принес покаяние. С 1923 по 1927 гг. епископ Ставропольский и Кавказский. С 1934 г. член Временного Патриаршего Священного Синода, с 1935 г. архиепископ Харьковский. С 1936 г. в заключении, расстрелян — **II: 73**
- Иннокентий Преловский**, протоиерей, благочинный Кутулука Иркутской еп. — **I: 150**
- Иннокентий (Ястребов)** (1867—1928), архиепископ. В 1906 г. хиротонисан во епископа, с 1914 г. епископ Полоцкий и Витебский. С 1915 г. постоянно присутствующий член Св. Синода, уволен от управления епархии. С 1918 г. вновь епископ Полоцкий и Витебский. С 1920 г. архиепископ. С 1927 г. архиепископ Астраханский — **I: 579, 581; II: 41, 42, 189**
- Иннокентия**, игуменья Богоявленского монастыря, г. Углич — **I: 618**
- Иоаким (Левицкий Иоанн Иоакимович)** (1853—1917), архиепископ. С 1883 г. ректор Рижской Духовной Семинарии. С 1896 г. епископ Балтский, vikарий Каменец-Подольской еп. С 1897 г. епископ Брестский, с 1900 г. епископ Гродненский, с 1903 г. епископ Оренбургский и Уральский. Выдающийся миссионер и просветитель. В 1910—1918 гг. епископ (с 1916 г. архиепископ) Нижегородский и Арзамасский. В Крыму повешен бандитами — **I: 270; II: 12**
- Иоанн**, архимандрит Виленского Свято-Троицкого монастыря, ректор Литовской ДС — **I: 462, 466, 470**
- Иоанн (Василевский)** (?—1931), епископ. С 1923 г. епископ Бронницкий, vikарий Московской еп., с 1927 г. епископ Воскресенский, vikарий Московской еп. — **II: 220, 258**
- Иоанн Вево**, священник, Везенбергский благочинный Рижской еп. — **I: 437**

**Иоанн Волков**, протоиерей г. Кургана — **I: 234**

**Иоанн Грифцев**, священник г. Кургана — **I: 234**

**Иоанн Дамаскин**, (ок. 675—749), преподобный. Потомок знатного рода г. Дамаска. Член правительства халифата. Автор богословских и гимнографических сочинений. Активный защитник иконопочитания. Оклеветан перед халифом Константинопольским патриархом. По преданию подвергся усечению руки и заключению. После чудесного исцеления удалился в монастырь св. Саввы в Палестине. В 734 г. рукоположен в пресвитера. До конца дней подвизался в монастыре — **I: 68, 71**

**Иоанн Златоуст** (347—407), святитель, архиепископ Константинопольский. Один из тех великих учителей и святителей Церкви. Церковный писатель и богослов, блестящий проповедник. С 381 г. диакон, с 386 г. пресвитер Антиохийской Церкви. С 397 г. архиепископ Константинопольский. Боролся с ересями, заботился об исправлении нравов жителей всех слоев общества столицы; автор вероучительных, полемических, апологетических сочинений. Составитель чина Божественной литургии. В 404 г. изгнан императором из Константинополя, сослан в Армению. Скончался по дороге в очередное место ссылки — Пициус (совр. Пицунда) — **I: 68, 72, 134, 237, 285, 585; II: 340, 342, 346, 349, 356**

**Иоанн Лапин**, священник г. Кургана — **I: 234**

**Иоанн Левицкий**, соборный священник Риги, позже епископ Оренбургский и Уральский — **I: 270**

**Иоанн Лийц**, священник Сиссенгальской церкви Рижской еп., убит революционерами в 1905 г. — **I: 350**

**Иоанн (Максимович)**, митрополит Тобольский, святитель. Скончался в 1715 г. Прославлен в 1916 г. — **I: 193, 194, 237, 523, 585; II: 32**

**Иоанн Миртов**, обновленческий «епископ» в Ярославле с 1922 по 1923 гг. — **II: 130, 132**

**Иоанн (Поярко́в)**, епископ. С 1922 г. епископ Давлекановский, викарий Уфимский. В 1923—1927 гг. епископ, в. у. Уфимской еп. В 1928—1933 гг. епископ Уфимский — **II: 336**

**Иоанн Преображенский**, священник, дед митрополита Агафангела по отцу — **I: 22**

**Иоанн Сергиев (Иоанн Ильич)** (1829—1908) святой праведный, протоиерей Кронштадтский. С 1855 г. до конца жизни служил в Андреевском соборе г. Кронштадта. Вдохновенный совершитель Божественной литургии, выдающийся молитвенник, всемирно известный духовный пастырь, которого называли «всероссийский батюшка». Попечитель о сиротах, бедных, безработных, устроитель многих благотворительных заведений, храмов и монастырей. Сподобился обильных благодатных дарований. Народом церковным и многими священнослужителями почитался святым еще при жизни. Автор многих духовных сочинений — **I: 176, 402, 469, 578**

**Иоанн (Смирнов)**, с 1910 по 1917 гг. епископ Рижский, с 1917 по 1919 гг. на Рязанской кафедре — **I: 258**

**Иоанн Сургутсков**, священник г. Кургана — **I: 234**

**Иоанн**, Экзарх Болгарский IX—Xвв. — **I: 52, 66—69, 71—74, 76—78**

**Иоанникий (Соколовский)**, григорианский архиепископ Екатеринославской (Днепропетровской) епархии на Украине — **II: 268**

**Иоасаф (Каллистов)** (1851(1853?)—1920), архиепископ. С 1912 г. епископ Новогеоргиевский, викарий Варшавской епархии. С 1918 г. архиепископ Коломенский и Можайский. С 1919 г. переименован в архиепископа Крутицкого. В конце 1919 г. арестован, в январе 1920 г. освобожден — **II: 40, 41, 42**

**Иов (Рогожин Флегонт Иванович)** (1883—1933), епископ. С 1920 г. епископ Волынский, викарий Саратовской еп. В 1922 г. в. у. Саратовской епархией, арестован. В 1922—1925 гг. епископ Пятигорский и Прикумский, в 1926—1927 гг. епископ

Усть-Медведицкий. С 1927 г. епископ Мстерский, викарий Владимирской еп. В 1927—1928 гг. в лагерном заключении — **П: 183, 184**

**Иона**, эконо́м Свято-Духова монастыря г. Вильны — **И: 517**

**Ионафан (Руднев)**, архиепископ Ярославский в 1877—1903 гг. — **И: 605**

**Иосиф** — см.

Иосиф

Лаврентьевич *Приложение*

511

Преображенский — **П: 137**

**Иосиф** (1642—1652), Патриарх Московский и всея Руси. В годы его правления совершены открытия св. мощей преп. Кирилла Новоезерского, преп. Саввы Сторожевского и св. благ. князя Даниила Московского, в 1647 г. в м. Дельние Кузнецы в 15 верстах от Царево-Кокшайска, явлена была чудотворная икона Божией Матери с женами-мироносицами. В 1652 г. в Москву перенесены были св. мощи Патриарха Иова. Участник земского собора 1651 г., сторонник скорейшего объединения Украины и России — **И: 54, 55**

**Иосиф (Петровых Иван Семенович)** (1872—1937), митрополит. С 1909 г. епископ Угличский, викарий Ярославской еп. В 1917—1919 и 1922 гг. подвергался арестам, в 1920—1926 гг. архиепископ Ростовский, викарий Ярославский, в 1924 г. включен в состав членов Св. Синода. По завещательному распоряжению митрополита Петра (Полянского) назначен третьим кандидатом на должность Заместителя Патриаршего Местоблюстителя. С 1926 г. митрополит Ленинградский, но был лишен возможности принять кафедру. В 1926 г. после ареста митрополита Сергия (Страгородского) возглавлял Русскую Православную Церковь. В 1926 г. арестован и отправлен в ссылку. В 1927 г. назначен митрополитом Одесским, назначение не принял. В начале 1928 г. сделал заявление об отделении от митрополита Сергия и возглавил оппозицию, получившую название «иосифлянской». Митрополитом Сергием запрещен в священнослужении. В 1929—1936 гг. в ссылке. Расстрелян в г. Чимкенте — **И: 527, 529, 530, 536—544, 553, 555, 556, 559, 575; П: 33, 34, 44, 90, 148, 186, 187, 220, 251, 256, 265-267, 275, 292, 310-312, 315, 319, 322-324, 327, 329, 333, 335-337, 339, 340, 345-347, 351-353, 356, 357, 360, 361, 365, 420, 460, 464, 467**

**Иринарх (Попов)**, архиепископ Рижский в 1836—1841 гг. — **И: 425**

**Иринарх (Синеоков)** см Иринарх (Синеоков-Андреевский) — **П: 357**

**Иринарх (Синеоков-Андреевский)** (1871—1933), епископ. С 1917 г. епископ Березовский, В 1918—1922 гг. в. у. Тобольской еп. С 1922 г. — епископ Тюменский. В 1923—1925 гг. епископ Якутский, в 1925—1926 гг. епископ Велико-Устюжский, в 1926 г. епископ Ставропольский. Репрессирован. В 1931—1933 гг. епископ Пермский — **П: 357**

**Исаакий (Положенский)**, епископ Томский и Семипалатинский в 1886—1891 гг. — **И: 82, 92**

**Исидор**, священномученик, священник в г. Дерпте в XV веке — **И: 374, 408, 409**

**Исидор (Никольский)**, митрополит Санкт-Петербургский в 1860—1892 гг. — **И: 161**

**Иувеналий (Масловский Евгений Александрович)**, (1878—1937), священномученик, архиепископ. С 1914 г. епископ Каширский, викарий Тульской еп., с 1917 г. епископ Тульский и Белевский. В 1920 г. член Св. Синода. В 1922 г. в тюремном заключении. С 1923 г. архиепископ Курский и Обоянский. В 1925—1928 гг. в лагерном заключении. С 1928 г. архиепископ Рязанский и Зарайский, член Временного Патриаршего Священного Синода. С 1936 г. в заключении, расстрелян — **П: 327, 343, 360, 364, 368**

**Иустин (Полянский)**, епископ Тобольский и Сибирский в 1889—1893 гг. — **И: 150, 193**

**Иустин Ольшевский**, (1860—1920) протоиерей г. Полтавы, известный духовный просветитель. Позднее архиепископ Сильвестр (см.) — **И: 400, 401**

**Кагнер А.**, протоиерей г. Риги, начало XX века — **И: 339**

**Казачек А. В.**, член Религиозно-просветительского общества г. Риги — **И: 273**

- Кайева Раиса Авраамиевна** (1930 г. р.), правнучка Воскресенского Ивана Ивановича, старшего брата матери святителя Агафангела — **II: 155, 376**
- Калайдович Константин Федорович** (1792—1832), русский историк, археограф, с 1825 г. член-корреспондент СПб Академии Наук. Труды его посвящены славяноведению, археологии, археографии и дипломатии — **I: 67, 69, 70, 74, 75**
- Калинин Михаил Иванович** (1875—1946), советский партийный и государственный деятель. С 1919 г. председатель ВЦИК-ЦИК СССР. В 1922 г. председатель Центральной комиссии по изъятию церковных ценностей. В 1919—1925 гг. кандидат в члены Политбюро РКП(б)-ВКП(б), с 1926 г. член Политбюро РКП(б)-ВКП(б) — **I: 10; II: 71**
- Калиновский Сергей Васильевич** (ок. 1860 г., f 1930-е годы), священник, впоследствии обновленческий «священник». С 1910 г. священник Московской еп., в 1917 г. военный священник. С 1918 г. настоятель храма Гребневской Божией Матери на Лубянке. С 1922 г. один из идеологов обновленческого раскола, издатель журнала «Живая Церковь», входил в группу священников, ведущих переговоры с Патриархом Тихоном. С мая по август 1922 г. член обновленческого ВЦУ. Заявил о снятии с себя священнического сана. Последние годы жизни вел антирелигиозную пропаганду — **I: 10; II: 71, 78, 82**
- Каменецкий**, обновленческий священник, Ярославль — **II: 279**
- Камкин О. Е.**, староста кафедрального собора Риги, старшина Русского клуба — **I: 436, 441**
- Канчевский К.**, председатель Рижского пожарного общества — **I: 452**
- Капыгин С.**, редактор ярославской газеты «Голос» — **I: 524**
- Карасев А.**, священник, г. Вильна — **I: 491**
- Карашев И.**, смотритель духовного училища г. Ростова — **I: 536, 542**
- Карпов А. Ю.**, профессор Казанского университета, лингвист, автор книги «Азбукновники, или алфавитники иностранных речей», изданной в 1844 г. — **I: 69**
- Карякин М. И.**, деятель ВЦУ — **II: 89**
- Кастальский Александр Дмитриевич** (1856—1926), композитор русской церковной музыки, мастер хорового письма, знаток хоровой культуры, педагог и музыкант-просветитель, а также крупный ученый-исследователь русского народного песенного творчества. Начальник нового направления в церковной музыке, создатель русского хорового стиля. Его деятельность протекала в московском Синодальном училище и хоре, являвшимся центром хоровой культуры Москвы — **II: 108**
- Качура Н. С.**, начальник гарнизона, генерал-лейтенант г. Ярославля в 1915 г. — **I: 572, 577**
- Каюков Я. И.**, председатель Общества хоругвеносцев Ярославля — **I: 530, 566**
- Кедров И.**, священник, г. Скопин — **I: 203**
- Келдыш М. Ф.**, доктор медицины, член Рижского общества русских врачей — **I: 129, 441, 446**
- Келеповский Аркадий Ипполитович**, д.с.с., камергер, вице-губернатор г. Риги в 1909—1912 гг., губернатор г. Риги в 1914—1915 гг. — **I: 441**
- Келестин (или Целестин)**, папа Римский с 422 по 432 гг. — **II: 311**
- Кизеветтер А. Н.**, председатель Виленского Кружка русских женщин — **I: 502, 512**
- Кизеветтер И. А.**, директор 2-й Виленской гимназии — **I: 501**
- Кийман Г.**, священник церкви с. Кангрос Рижской еп., начало XX века — **I: 280**
- Киприан (Старорущенин)**, архиепископ Сибирский и Тобольский с 1620 по 1624 гг., первый Тобольский архирей — **I: 161**
- Киприна Екатерина**, подруга Алевтины Преображенской — **II: 140**
- Кира (Шутова)**, игумения Мологского Афанасиевского женского монастыря Рыбинского уезда в 1914 г. — **I: 561**



- Кирилл Александрийский** (конец III в.—444), святитель, епископ. В юности подвизался в скиту св. Макария в Нитрийских горах. Патриарх Александрийский Феофил посвятил его в сан диакона. После смерти патриарха был избран на патриарший престол Александрии, который занимал 32 года. Боролся против ересей Новациана и Нестория, автор богословских трудов по христологии и учению о Пресвятой Троице — **I: 72, 335, 344, 349; II: 346**
- Кирилл (Смирнов Константин Иларионович)** (1863—1937), священномученик, митрополит. С 1904 г. епископ Гдовский, викарий СПб епархии, с 1909 г. епископ Тамбовский и Шацкий. С 1913 г. архиепископ. С 1918 г. митрополит Тифлиссский и Бакинский, экзарх Кавказский, к месту назначения прибыть не смог. В 1919 г. арестован. С 1920 г. митрополит Казанский и Свияжский. В 1922 г. арестован и отправлен в ссылку. По завещательному распоряжению Патриарха Тихона от 7 января 1925 г. назначен первым кандидатом на должность Местоблюстителя патри аршего престола. В 1926 г. тайно избран Патриархом. С 1927 г. находился в оппозиции к митрополиту Сергию (Страгородскому), был им уволен от управления епархией. С 1934 г. в ссылке. Расстрелян — **I: 12, 15, 16; II: 215, 218, 219, 226, 230, 231, 249, 250, 254, 266, 268, 304, 338, 462, 465, 466**
- Кирилл (Соколов Виктор Иванович)** (1883—1937), епископ. С 1921 г. епископ Феодосийский, с 1922 г. епископ Любимский, викарий Ярославской еп. В 1923 г. в ссылке в Феодосии. С 1924 г. епископ Нижнее-Удинский, в. у. Иркутской еп., в 1925—1926 гг. епископ Ейский, викарий Ростовской [на Дону] еп., с 1926 г. епископ Саранский, викарий Пензенской еп. В 1926 г. в заключении в Бутырской тюрьме, потом в ссылке в Полоцке. С 1927 г. епископ Краснослободский, в. у. Пензенской еп. С 1928 г. епископ Пензенский. В 1929 г. арестован, приговорен к десяти годам лишения свободы. С 1930 г. в заключении в Бугуруслане Средневожского края. В 1937 г. осужден в заключении, расстрелян — **II: 125, 126, 188**
- Кисловской (Кисловский) Виктор Павлович**, вице-губернатор г. Ярославля до 1917 г. — **I: 531, 549, 552, 553, 557, 572, 573, 576, 577**
- Климяков**, начальник ЯР ГОГПУ — **II: 185, 186, 190, 197**
- Климентовский А. В.**, священник Рижской епархии, начало XX века — **I: 439**
- Клокотин**, нач. Административного Отдела ЦАУ НКВД — **II: 288**
- Князев Леонид Михайлович**, д.с.с., губернатор Тобольский в 1896—1901 гг. — **I: 198, 240**
- Кобылинский**, директор детского приюта г. Вильна — **I: 466**
- Кобышев Тихон Иванович**, адресат митрополита Агафангела — **II: 330**
- Ковригин М. Н.**, земский начальник с. Боруны Виленской губ. — **I: 483**
- Козак Евгр. Ис.**, исправник в г. Мышкине Ярославской губ. в начале XX века — **I: 605**
- Козина**, подследственная по делу 436/853 Рыбинского Ревтрибунала — **II: 192**
- Козлов С. А.**, регент соборного хора г. Романова-Борисоглебска — **I: 614, 615**
- Козловский Я. И.**, член Религиозно-просветительского общества г. Риги — **I: 273**
- Колесников Иван Андреевич**, д.с.с., московский храмоздатель — **I: 480, 481**
- Коллонтай А. М.** (1872 — 1952), советский государственный и партийный деятель. С 1920 г. зав. женотделом ЦК. С 1923 г. работала в торгпредстве в разных странах — **II: 67**
- Колчак Александр Васильевич** (1874—1920) адмирал, участник русско-японской и первой мировой войн, один из руководителей белого движения. С декабря 1918 г. на военной службе Великобритании. В 1918 г. провозгласил себя верховным правителем России и верховным главнокомандующим. Осуществлял военную диктатуру на Урале, в Сибири, и на Дальнем Востоке. В январе 1920 г. арестован и передан представителям советской власти. Расстрелян по решению Иркутского военно-революционного комитета — **II: 302**
- Комиссаров**, подследственный по делу 436/853 Рыбинского Ревтрибунала — **II: 191**
- Коммодов Н. В.**, деятель ВЦУ — **II: 89**

- Константин (Булычев)** (1858 — после 1925), епископ, впоследствии григорианский «епископ». В 1901 г. хиротонисан во епископа Гдовского. С 1911 г. — епископ Могилевский и Мстиславский. В 1923 г. несколько раз переходил в обновленческий раскол и, возвращаясь, приносил покаяние. С 1926 г. григорианский «епископ» Тамбовский — **II: 254**
- Константин Васильевич Розов**, архидиакон Успенского собора Московского Кремля — **II: 42**
- Константин (Дьяков Константин Григорьевич)** (1871—1937), священномученик, митрополит. В 1923 г. арестован. С 1924 г. епископ Сумской, викарий Харьковской еп. В 1926 г. находился в заключении. С 1927 г. член Временного Патриаршего Священного Синода. Архиепископ Харьковский и Ахтырский. С 1934 г. митрополит Киевский, Патриарший Экзарх Украины. С 1937 г. в заключении. Скончался на допросе в тюрьме — **II: 298, 360, 368**
- Константин I Великий** (Константин Флавий Валерий) (274—337), святой равноапостольный, Римский император. В 313 г. издал Миланский эдикт, признававший христианство законной религией. В 325 г. созвал I Вселенский Собор и возглавил его. В 326—330 гг. основал столицу Восточной Римской Империи, Константинополь. Крещение принял перед смертью — **I: 54, 56, 59, 480**
- Константин V Копроним** (741—775) Византийский император, иконоборец. В 754 г. созвал иконоборческий собор, после которого воздвиг жестокое гонение на святых иконы. Преследование иконопочитателей привело к огромной эмиграции монахов в Италию — **I: 58**
- Константин Третьяков**, благочинный священник Ярославля — **II: 75**
- Константин Флоровский**, священник, наблюдатель церковно-приходских школ Ярославского уезда — **I: 571**
- Константин Шипов**, настоятель храма Спаса-на-городу г. Ярославля в 20-х гг. — **II: 111, 128**
- Константинов А. В.**, помощник старосты Никольского собора в г. Мышкине Ярославской губ. в начале XX века — **I: 606**
- Константов В.**, священник, Скопинский благочинный, середина XIX века — **I: 203**
- Копыгина**, жительница Ярославля; известна тем, что приносила передачи заключенному митрополиту Агафангелу — **II: 180**
- Копылов**, священник Тобольской еп. — **I: 222**
- Копылов В.**, священник г. Иркутска, конец XIX века — **I: 140**
- Копыстенский Захария** († 1626), архимандрит Печерский, автор предисловия к изданию Номоканона начала 17 века — **I: 53**
- Корнилий (Попов Константин Константинович)** (1874—1966) митрополит. С 1915 г. епископ Рыбинский, викарий Ярославской епархии. В 1922—1943 гг. — в обновленческом расколе. Подписал акт о низложении св. Патриарха Тихона. В 1942 г. обновленческий «митрополит» Воронежский. В 1943 г. принес покаяние, принят в сане епископа, назначен на Сумскую кафедру. С 1955 г. митрополит Горьковский и Арзамасский — **I: 528, 529, 531, 575, 582, 583, 590, 591, 593; II: 15, 17, 21, 26, 28, 33, 43, 44, 272**
- Корнилий (Соболев)**, архиепископ Свердловский и Ирбитский, 1926 г. — **II: 266**
- Корнилова**, владелица парохода, на котором еп. Агафангел совершал путешествия по рекам Бассейна Оби — **I: 179, 185, 187**
- Коростовец**, и. д. Эстляндского губернатора — **I: 403**
- Косковцев А.**, протодиакон храма святых благоверных Ярославских князей Феодора, Давида и Константина — **I: 572, 584, 618**
- Котельский А. Г.**, преподаватель Ярославской ДС, участник Ярославского епархиального съезда духовенства и мирян 1917 г. — **I: 561, 570, 594; II: 30**
- Кравецкий А. Г.**, церковный историк, литургист — **II: 299**

- Красиков Петр Ананьевич**, руководитель VIII отдела Народного Комиссариата Юстиции, член антирелигиозной комиссии ЦК РКП(б) — **II: 123**
- Красницкий Владимир Дмитриевич** (1880—1936), священник, впоследствии обновленческий «пресвитер всея Руси». В 1917—1919 гг. священник Князь-Владимирского собора в Петрограде. С 1919 г. представитель Петросвета «при проведении в жизнь декрета об отделении Церкви от государства», лектор политотдела бригады особого назначения. В 1920 г. бухгалтер в одном из советских учреждений. С 1922 г. один из лидеров обновленческого раскола, глава «Живой церкви». В 1923—1924 гг. «служил» в Казанском соборе Петрограда. Являлся активным сотрудником ГПУ — **I: 10, 11; II: 71, 73, 78, 82, 127, 164, 165, 166**
- Красовский М. К.**, поверенный Колесникова И. А. (см.) — **I: 480**
- Красотин П.**, обновленческий «протоиерей», член Президиума I обновленческого собора — **II: 128, 282**
- Кривошеин Петр Иванович**, конвоир этапа митрополита Агафангела к месту ссылки — **II: 209**
- Кропоткин Николай Дмитриевич**, князь, д.с.с., и.д. Курляндского вице-губернатора в 1907—1912 гг., позже Лифляндский вице-губернатор до 1915 гг. — **I: 441, 447**
- Крылов Н.**, протоиерей, настоятель Власиевской ц. г. Ярославля — **I: 566, 589**
- Крылова Е. М.**, председатель Комитета епархиального лазарета Ярославля — **I: 588**
- Крысин Михаил**, конвоир этапа митрополита Агафангела к месту ссылки — **II: 209**
- Кузнецов**, подследственный по делу 436/853 Рыбинского Ревтрибунала — **II: 191**
- Кузнецов**, священник г. Тобольска — **I: 240**
- Кузнецов И. В.**, протоиерей, благочинный г. Ишим Тобольской еп. — **I: 168, 170**
- Кузнецов Иван Васильевич**, член Ярославского общества евангелистов — **II: 289**
- Кузнецов Н. Д.**, член Всероссийского Церковного Собора 1917—1918 гг. — **II: 69**
- Кузнецов Николай Максимович**, староста церкви св. Димитрия Солунского г. Ярославля, на свои средства содержал хор. Скончался в 1915 г. — **I: 620**
- Куйбышев Валериан Владимирович** (1888—1935), советский государственный и партийный деятель, участник революции 1905 г., в гражданскую войну один из политических руководителей Красной армии. С 1922 г. секретарь ЦК, с 1923 г. председатель ЦКК РКП(б). С 1923 по 1926 гг. член ВЦИК, ЦИК СССР. С 1926 г. председатель ВСНХ — **II: 210**
- Кулагин И. А.**, преподаватель Литовской ДС — **I: 516**
- Куликов В.**, зам. уполномоченного СО СОЧ ЯР ГО ГПУ по духовенству — **II: 131, 185, 188, 195, 197**
- Куляшов Андрей Гаврилович**, член ВЦС — **II: 70, 183**
- Куракин**, князь, ярославский губернский предводитель дворянства — **I: 531**
- Кучеров Владимир Александрович** (1901—?) В 1926—1931 гг. секретарь ИНФО ОГПУ, начальник Особого отдела СОЧ ЯР ГО ГПУ — **II: 267, 270, 301**
- Лавр Копылов**, священник, основатель Кутуликской школы, Иркутская еп., конец XIX в. — **I: 155**
- Лаврентий**, архимандрит, ректор Литовской ДС — **I: 491, 508**
- Лаврентий Иванович Преображенский**, протоиерей Христорождественской церкви с. Мочилы Тульской губ., отец митрополита Агафангела — **I: 21—27, 29—39, 41—45, 574; II: 394**
- Лавров А.**, экстраординарный профессор МДА — **I: 64, 65**
- Лавров Н. И.**, врач кадетского корпуса, Ярославль — **I: 566**
- Лаврова**, подследственная по делу 436/853 Рыбинского Ревтрибунала — **II: 192**
- Ламтев Н. Я.**, член правления Рижского пожарного общества — **I: 452**
- Лапина И.**, председатель церковной общины при Казанском монастыре Ярославля — **II: 103**

- Лебедев А. К.**, протоиерей, ректор Рижской ДС, 1910 г. — **I: 406, 430, 451**
- Лебедев Д. Ф.**, преподаватель Рижской ДС — **I: 273**
- Лев III Исавр** (Исаврянин — разговорное, т. е. сириец) (717—741), император Византийский, «восточный главнокомандующий Византии», захвативший царскую власть и подтвердивший право на нее подвигом защиты Константинополя от арабов. Выдающийся полководец, почитавшийся армией и после смерти. Первый император, воздвигший в Византии иконоборческое гонение — **I: 58**
- Левитский А.**, протоиерей церкви Воскресения Христова в Ярославле — **I: 566**
- Лейсман Н. А.**, см. Николай Лейсман — **I: 271, 273, 339, 406**
- Лентовский Владимир Иванович** — см. Борис (Лентовский) — **II: 189**
- Лепехин И.**, протоиерей, г. Тобольск, конец XIX в. — **I: 246**
- Леонид Рупперт**, священник Рижской еп. — **I: 437**
- Леонид (Скобев)** (1851—1932), епископ, впоследствии обновленческий «митрополит». С 1920 г. епископ Ковровский, викарий Владимирской еп., назначен епископом Верненским (Алма-Атинским), назначение не принял. С 1922 г. обновленческий «архиепископ» Калужский, затем Орловский. В 1923 г. уволен обновленцами на покой. Участник I обновленческого «собора», подписал акт о низложении св. Патриарха Тихона. С 1928 г. обновленческий «митрополит» Орловский — **II: 73, 78**
- Леонида (Мельникова)**, монахиня Казанского монастыря Ярославля — **I: 566**
- Леонтий**, иеродиакон Спасо-Иаковлевского монастыря г. Ростова Ярославской губ. Умер в 1925 г. от истощения — **II: 90**
- Леонтьев С. М.**, председатель земской Управы, г. Ростов — **I: 536**
- Лианозов Степан Георгиевич**, русский нефтепромышленник, один из руководителей нефтяной кампании «Ойлъ», после революции эмигрировал за границу — **II: 304**
- Либерман**, поделедственный по делу 436/853 Рыбинского Ревтрибунала — **II: 191**
- Либеровский Ф. М.**, протоиерей, г. Рига, см. Феодор М. Либеровский — **I: 272**
- Лидия** — см. Преображенская Лидия Ивановна — **II: 146**
- Ликвентова О. М.**, начальница Ионафановского училища Ярославля — **I: 570**
- Линденберг Я.**, протоиерей, г. Рига, участник беседований в кафедральном соборе — **I: 270**
- Литвинов Дмитрий Степанович**, совладелец тульского оружейного завода, муж Софьи Ивановны Преображенской — **II: 138, 209**
- Литвинов Николай Дмитриевич**, сын Дмитрия Степановича — **II: 209**
- Литвинова Софья Ивановна**, урожд. Преображенская, дочь Ивана Лаврентьевича, брата митрополита Агафангела — **I: 466; II: 138, 141, 142, 147, 149, 206**
- Литвинова Серафима Дмитриевна**, дочь Дмитрия Степановича Литвинова — **II: 142**
- Лихачев Н.**, преподаватель Рижской ДС в начале XX века — **I: 273**
- Лихоманов Григорий Александрович**, келейник митрополита Петра (Полянского), см. Гавриил, иеромонах — **II: 414**
- Лопатин В. С.**, товарищ городского головы Ярославля — **I: 530, 549, 552, 557, 573**
- Лузаков П. П.**, член церковной общины Спасского монастыря г. Ярославля — **II: 283**
- Лукасюк**, обновленческий миссионер, г. Ярославль — **II: 128**
- Лукьянов С. М.**, обер-прокурор Св. Синода с февраля 1909 по май 1911 г. — **I: 412**
- Лучинин**, представитель домового комитета, г. Ярославль, 1928 г. — **II: 168, 169**
- Львов Владимир Николаевич** (1872—1934), российский церковно-политический и государственный деятель. Депутат III и IV Государственной Думы, председатель комиссии по делам Русской Православной Церкви. 2.03.—23.07.1917 обер-прокурор Св. Синода. В 1917 г. участник «Корниловского мятежа». В январе 1920 г. эмигрировал. В 1922 г. вернулся в Россию, член обновленческого ВЦУ. В 1927 г. арестован, сослан в Томск. В 1929 г. освобожден, остался в Томске — **II: 8, 24, 40, 43, 129**

- Любимов Дмитрий Николаевич**, д.с.с., губернатор г. Вильны с 1906 по 1912 гг. — **I: 465, 466, 467, 480**
- Любимова Л. И.**, организатор грудного отделения воспитательного дома в г. Виль - на — **I: 465**
- Любомудров Иван**, псаломщик Троицкой церкви, г. Скопин — **I: 87, 88**
- Людмила**, воспитанница семьи Литвиновых — **II: 138**
- Люйтен М.**, владелица женской гимназии в Ярославле в начале XX века — **II: 140**
- Магдалина** — Пентко Магдалина Иосифовна, внучка Ивана Лаврентьевича Преображенского — **II: 137, 209**
- Маджа Е. Н.**, учитель искусств в Тобольской гимназии — **I: 208**
- Макарий (Дарский)**, епископ. В 1888 г. епископ Киренский, викарий Иркутской епархии, в 1992 г. епископ Селенгинский, с 04.1892 г. в. у. Иркутской еп. — **I: 121, 122, 130, 136**
- Макарий (Кармазинов)**, епископ Екатеринославский (Днепропетровский), Украина — **II: 268**
- Макарий (Парвицкий, «Невский» Михаил Андреевич)** (1835—1926), митрополит. С 1884 г. епископ Бийский, викарий Томской еп. С 1891 г. епископ Томский и Семипалатинский, В 1905—1906 гг. архиепископ Томский и Барнаульский. В 1906—1908 гг. архиепископ Томский и Алтайский. Выдающийся миссионер, просветитель алтайского народа. В 1912—1917 гг. митрополит Московский. Уволен на покой. Скончался в пос. Котельничи Люберецкого района Московской обл. — **I: 93, 520; II: 12**
- Макаров**, уполномоченный в ПП ОГПУ Ленинградского военного округа — **II: 464**
- Максимов Кир Вениаминович** (1927—2005), правнук И. И. Воскресенского, старшего брата матери митрополита Агафангела, предоставивший фотоматериалы своего архива для публикации в настоящем издании. — **II: 488**
- Малицкий П. И.**, тульский писатель-краевед конца XIX века — **I: 20**
- Мальдер**, диакон Рижской еп. — **I: 437**
- Мальцев А. П.**, протоиерей, настоятель посольской церкви в Берлине в начале XX века — **I: 285**
- Малых Егор Герасимович**, попечитель Иркутской ДС — **I: 119, 120**
- Малышкин И. П.**, преподаватель Рижской ДС — **I: 273**
- Маргадашников**, голова Кутульской управы Иркутской губ. — **I: 146**
- Маргарита**, новая игуменья Богоявленского монастыря, г. Углич, 1916 г. — **I: 618, 619**
- Мария Федоровна** (1759—1828), российская императрица. Урожденная винтембергская принцесса Софья-Дорофея. Супруга (вторая) императора Павла I, мать императора Александра I — **I: 466**
- Марк Аврелий**, Римский император со 161 по 180 гг. Четвертая волна гонений на христиан — **II: 341**
- Марков В. С.**, кафедральный протоиерей храма Христа Спасителя, Москва. 1917 г. — **II: 40**
- Мартин Карклин**, священник Русской церкви Рижской еп., в 1905 г. был вовлечен в революционное движение — **I: 353, 354**
- Мартсон Ф. В.**, командующий Виленским военным округом, генерал-от-инфантерии — **I: 480**
- Масаков Василий Федорович**, житель д. Мичурино Тутаевского у. Ярославской губ. — **II: 121, 123**
- Масленникова**, жительница Ярославля, известна тем, что приносила передачи заключенному митрополиту Агафангелу — **II: 180**
- Масаков Иван Федорович**, житель д. Мичурино Тутаевского у. Ярославской губ. — **II: 121, 123**

- Маслов Яков Михайлович**, премьер-майор, владелец с. Мочилы Тульской губ в XVIII веке — **I: 20**
- Масальский Ал.**, священник, г. Мышкин Ярославской губ. — **I: 607**
- Матусевич**, священник, смотритель духовного училища Риги — **I: 430**
- Меднис П.**, протоиерей г. Риги — **I: 339**
- Меллер Закомельский**, руководитель карательных акций в Прибалтийском крае в 1905-1906 гг. — **II: 48**
- Мелхиседек (Николев Михаил Иннокентьевич)** (1870-после 1944), епископ. Поступил в Спасский монастырь в августе 1915 г. из экономов Омского Архиерейского дома. В 1915-1920 гг. эконоом Ярославского архиерейского дома, архимандрит Ярославского Спасского монастыря. С 1920 г. епископ Каширский, викарий Тульской еп. В 1922-1924 и в 1932 гг. обновленческий «архиепископ» Донской и Новочеркасский. Участник I обновленческого «собора», подписал акт о низложении св. Патриарха Тихона. В 1925-1926 гг. Ярославский обновленческий «архиепископ». С 1935 г. «митрополит Архангельский». В 1944 г. принес покаяние, принят в сане епископа — **I: 595, 618, 621; II: 43, 272, 278, 279**
- Менжинский Вячеслав Рудольфович** (1874-1934), советский государственный партийный деятель, юрист. Участник революции 1905 г. Комиссар ВРК в Петрограде в 1917 г. С 1917 г. нарком финансов РСФСР. В 1919 г. нарком РКИ УССР, президент ВЧК. С 1923 г. председатель ОГПУ, начальник СО ГПУ, с 1926 г. зам. председателя ОГПУ. Член ЦИК СССР — **II: 64**
- Меншиков Александр Данилович** (1673-1729), военный деятель и администратор, ближайший сподвижник Петра Великого. Сын придворного конюха, военачальник времен Северной войны. Участвовал в Азовских походах, герой Полтавской битвы. С 1707 г. носил титул «светлейший князь», с 1727 г. — «генералиссимус». Президент военной коллегии в 1718-1724 и 1726-1727 гг. После смерти Петра I фактический правителем России. Сослан императором Петром II в пос. Березов Тобольской губ. — **I: 83, 184, 185**
- Мефодий**, архимандрит Толгского монастыря — **I: 612, 614, 621**
- Мещерский**, князь, противник национализма, г. Вильна — **I: 173**
- Миклошич Франц** (1813-1891), словенец, филолог-славист. В 1850-1886 гг. профессор славянской филологии Венского университета, с 1851 г. академик Венской Академии наук. Автор фундаментального труда «Сравнительная грамматика славянских языков». Член Санкт-Петербургской и др. академий наук — **I: 70**
- Милевский**, фотограф, г. Иркутска — **I: 138**
- Милов Н.**, врач-ординатор Ярославской губсовбольницы — **II: 190**
- Миловидов А. И.**, член Виленского Свято-Духовского Братства, преподаватель Литовской ДС — **I: 463, 485**
- Милютин**, последственный по делу 436/853 Рыбинского Ревтрибунала — **II: 191**
- Миронов Алексей Петрович**, конвоир этапа митрополита Агафангела к месту ссылки — **II: 210**
- Мирославский В.**, протоиерей Романовского собора Ярославской еп., 1916 г. — **I: 614**
- Миртов И. К.**, священник, член Совета Ионафановского училища — **I: 569, 587**
- Митрович П. М.**, прокурор окружного суда, г. Ярославль — **I: 577**
- Михаил (Богданов)**, епископ, с 1914 г. Самарский, с 1918 по 1920 гг. — Владивостокский — **II: 27**
- Михаил Виноградов**, протоиерей. В 1916 г. настоятель Воскресенского собора г. Романово-Борисоглебска Ярославской губ. — **I: 614, 615**
- Михаил Голиков**, священник, входил в группу Ярославских церковных деятелей, оппозиционных архиеп. Павлу (Борисовскому) — **II: 440**
- Михаил (Ермаков Василий Федорович)** (1862-1929), митрополит. С 1899 г. епископ. С 1905 г. Гродненский и Брестский, с 1912 г. архиепископ Гродненский и Брестский. В 1918-1920 гг. член Св. Синода. С 1921 г. митрополит Киевский и Галицкий,

патриарший экзарх Украины. В 1923—1925 гг. в ссылке. По завещательному распоряжению митрополита Петра (Полянского) назначен вторым на должность Заместителя Патриаршего Местоблюстителя отклонил это поручение. В 1926—1927 гг. в ссылке. С 1927 г. член Временного Патриаршего Священного Синода — **II: 12, 24, 41, 42, 50, 52, 53, 70, 220, 254, 256, 265, 266**

**Михаил Капустинский**, священник с. Красно-Григорьевска Криворожского округа Украины — **II: 268**

**Михаил Квятковский**, священник г. Вильны — **I: 465**

**Михаил Лебедев**, протоиерей Тобольской еп., пом. Председателя Братства во имя вмч. Димитрия Солунского — **I: 189, 198, 217**

**Михаил Невский**, протоиерей. Служил настоятелем церкви Петра и Павла при Большой мануфактуре г. Ярославля. С 1929 г., после закрытия церкви, служил настоятелем соседнего храма Донской иконы Божией Матери — **II: 251, 252, 418, 424**

**Михаил Никитин**, священник церкви села Мочилы, прадед митрополита Агафанге-ла — **I: 23**

**Михаил Петрович**, конвоир этапа митрополита Агафангела к месту ссылки — **II: 210**

**Михаил Синайский**, протоиерей г. Риги — **I: 271**

**Михаил Феодорович Романов** (1596—1645), Российский царь. Основатель династии Романовых, сын боярина Феодора Никитича Романова (впоследствии Патриарха Филарета). В 1613 г. избран на царство Собором после длительного периода Смутного времени. Фактическое правление страной долгое время осуществлял совместно с Патриархом Филаретом — **I: 480, 519**

**Михайлов**, начальник I-го отделения СОЧ ЯР ГО ГПУ — **II: 163**

**Михайловский**, протоиерей Рижской епархии — **I: 348**

**Михельсон П. М.**, член Религиозно-просветительского общества г. Риги — **I: 273**

**Михей (Александр Александрович Хархаров)** (6.03.1921—22.10.2005), архиепископ Ярославский и Ростовский. 17.12.1993 хиротонисан во епископа Ярославского и Ростовского, 25.02.1995 возведен в сан архиепископа. — **II: 429**

**Модестов Д. Г.**, священник Виленской еп., начало XX века — **I: 485**

**Моисей**, иеромонах, эконоом архиерейского дома Тобольска — **I: 200**

**Моисей Петропавловский**, диакон Троицкой церкви, г. Скопин, 1885 г. — **I: 87**

**Молчанов Н. М.**, сотрудник газеты «Рижский Вестник» — **I: 444**

**Мудролюбов П.**, обер-секретарь Св. Синода (1915 г.) — **I: 574**

**Муравейский Д.**, священник Свято-Троице-Сергиева монастыря, г. Риги, начало XX века — **I: 452**

**Муравьев-Виленский Михаил Николаевич**, генерал-адъютант от инфантерии, генерал-губернатор Западного края, усмиритель польского мятежа 1863 г., известен жестокостью расправы с бунтовщиками — **I: 489, 490, 491; II: 46**

**Муравьев Григорий**, устроитель Кутульского молитвенного дома Иркутской еп. — **I: 146**

**Мурогин Л. В.**, преподаватель Ярославской ДС — **I: 553, 592, 594, 596, 621**

**Мутт**, псаломщик Рижской еп. — **I: 437**

**Муховников**, протодиакон, г. Рига — **I: 412**

**Мыркина А. С.**, начальница Рыбинской женской гимназии — **I: 553, 555**

**Мышецкий Даниил**, князь, московский воевода в Вильне (1659 г.), погиб, защищая Православие от поляков — **I: 477, 481**

**Мышцын Василий Никанорович** (1866—1936), профессор церковного права. В 1891—1892 гг. преподаватель Симбирской, затем Рязанской духовных семинарий. В 1894—1906 гг. преподаватель МДА. В 1894 г. магистр богословия, в 1898 г. экстраординарный профессор по кафедре Священного Писания Ветхого Завета. В 1906 г. уволен «по прошению» из МДА вследствие инцидента, перессорившего академическую корпорацию. С 1909 г. преподаватель Ярославского Демидовского Юридического лицея. С 1909 г. доктор МДА. С 1918 г. помощник директора

Лицея, с 1919 г. проректор Ярославского университета. В 1927 г. вышел на пенсию. Автор ряда статей по общественному и церковному освободительному движению и реформам в церковном законодательстве — **П: 28,30**  
**Мясищев А. В.**, городской староста в г. Мышкине Ярославской губ. в начале XX века — **И: 605**  
**Мясников Алексей Артемьевич**, племянник Татьяны Егоровны Пегановой — **П: 140**  
**Мясоедов,** 520 председатель  
*Ради мира церковного*  
Вейсенштейнского церковно-приходского попечительства Рижской еп. — **И: 437**

**Нагайский В. С.**, начальник Виленской Мариинской гимназии — **И: 476**  
**Надеждин Василий**, делопроизводитель правления Скопинского духовного училища Рязанской еп. — **И: 85**  
**Надежницкий**, протоиерей, благочинный окружных церквей Тобольской еп. — **И: 240**  
**Назарий Андреев**, обновленческий «епископ» в Красноярске с 1922 по 1924 гг. — **П: 140**  
**Назарко Алек. Алек.**, конвоир этапа митрополита Агафангела к месту ссылки — **П: 209**  
**Нарышкина Прасковья Алексеевна**, строительница храма села Троицкого Ростовского уезда — **И: 537**  
**Невоструев Капитон Иванович** (1815—1873), известный агрограф и археолог, преподаватель Симбирской Духовной Академии — **И: 68, 70, 72, 73, 74**  
**Невский М.**, священник, см. Михаил Невский — **П: 424**  
**Некрасов К. Ф.**, владелец частного художественного собрания, г. Ярославль — **И: 558**  
**Некрасов Н. А.**, один из издателей ярославской газеты «Голос», племянник поэта Н. А. Некрасова — **И: 524**  
**Немиров Андрей**, обновленческий священник церкви с. Никольско-Троицкого Ярославской еп. — **П: 113—123, 188, 196**  
**Неофит (Коробов Николай Алексеевич)** (1878—1937), епископ. В 1927 г. возведен в сан епископа Городецкого. В 1928 г. митрополитом Сергием (Страгородским) назначен епископом Угличским, викарием Ярославской еп. В 1929 г. переведен в Ветлужскую епархию, где служил до августа 1937 г., до дня ареста — **П: 361, 362**  
**Нерон**, Римский император с 54 по 68 гг. Первое гонение на христиан — **П: 341**  
**Нечаев П. М.**, д.с.с., г. Рига — **И: 385**  
**Никандр (Молчанов)**, архиепископ Литовский и Виленский в 1904—1910 гг. — **И: 462**  
**Никодим Милош (Милаш)** (1845—1915), епископ Сербской Православной Церкви. С 1890 г. епископ Далматинско-Истрийский. Почетный член МДА и СПбДА, известный православный канонист, автор трудов по церковному праву. Скончался в 1915 г. — **П: 347, 359**  
**Никодим**, архимандрит, ректор Иркутской ДС — **И: 139, 143, 144**  
**Никодим**, архимандрит, настоятель Псково-Печерского монастыря — **И: 424, 452**  
**Никодим**, иеродиакон Спасо-Иаковлевского монастыря г. Ростова Ярославской губ. — **П: 90**  
**Николай** — см. Николай Лаврентьевич Преображенский — **П: 137**  
**Николай Александрович**, Цесаревич, Великий Князь, см. император Николай II — **И: 141, 142, 143; П: 432**  
**Николай II**, (1868—1918), Российский император. Старший сын императора Александра III. При нем было построено множество храмов и монастырей, по его инициативе канонизированы преп. Серафим Саровский, свт. Иоасаф Белгородский, свт. Иоанн Тобольский и др. 17 октября 1905 г. издал манифест, провозглашавший демократические свободы и утверждавший Государственную Думу законодательным органом. В его правление Россия потерпела поражение в русско-японской войне. 2 марта 1917 г. под давлением лидеров Государственной



Думы подписал отречение от престола в пользу брата, Великого князя Михаила Александровича. 9(22) марта 1917 г. арестован по постановлению Временного правительства и вместе с семьей под стражей препровожден в Тобольск. В апреле 1918 г. перевезен в Екатеринбург и расстрелян вместе с семьей — **I: 254, 384, 409, 410, 442, 477, 480, 539, 541, 545, 576, 585, 586; II: 55, 120, 123**

**Николай**, архимандрит, г. Ростов — **I: 537**

**Николай Алексеевич Дороватовский**, протоиерей Власьевской церкви г. Ярославля, ректор Ярославской ДС — **II: 7, 8, 17, 31, 32, 43, 407, 410, 417**

**Николай Александрович Любимов** (1858—1923), протопресвитер, кандидат богословия. С 1913 по 1918 г. протопресвитер Успенского собора в Москве, с 1917 по 1918 г. товарищ председателя Поместного Собора Русской Церкви, член Соборного Совета. С 1918 по 1922 г. член Св. Синода. В 1922 г. член ВЦС. В марте 1922 г. арестован, в апреле освобожден под подписку о невыезде — **II: 24, 27, 40, 52, 53, 57, 70, 72, 88, 89, 178, 183**

**Николай Бежаницкий**, священник церкви в Феллине, Рижской еп. — **I: 437**

**Николай Васильков**, священник, г. Рига — **I: 270**

**Николай Андреевич Виноградов**, протоиерей, преподаватель мужской гимназии на Семеновской площади и законоучитель женской гимназии м-м Люйтен, участник епархиальных съездов духовенства; в 1919 г. член епархиальной комиссии по осмотру помещения Ярославского митрополита — **II: 89, 93**

**Николай Волков**, священник Спасской церкви г. Романова-Борисоглебска Ярославской еп. — **II: 30**

**Николай (Воскобойников)** (р. 1855 г.), архимандрит с 1910 г. Адриановского Пошехонского монастыря, с 1912 г. — Авраамиева Ростовского монастыря — **I: 529, 536**

**Николай Гвоздицкий**, священник г. Ишима Тобольской еп. — **I: 171**

**Николай (Добронравов Николай Павлович)** (1861—1937), архиепископ. Член Священного Собора Российской Православной Церкви 1917—1918 гг. В 1918 г. подвергся аресту. В 1921 г. хиротонисан во епископа. С 1923 г. архиепископ Владимирский и Суздальский. С конца 1925 г. в заключении и ссылке. Расстрелян — **II: 256**

**Николай Николаевич Дулов** (1885-после 1941), протоиерей. Князь, в период первой мировой войны начальник штаба дивизии, подполковник Генштаба. С 1920 г. священник ц. мч. Трифона в Москве. В 1922 г. арестован, сослан в Зырянский край. В 1925-1929 гг. популярный московский священник, служил в ц. мч. Трифона. Был близок к еп. Алексию (Бую), в 1928 г. участвовал в совещании иосифлянского руководства в Ленинграде. В 1929 г. арестован, приговорен к пяти годам заключения на Соловках. В 1930 г. привлечен к следствию по делу «буевцев», приговорен к десяти годам лагерного заключения. Переведен в Бутырскую тюрьму. В 1931 г. приговорен по делу «Всесоюзного центра Истинное Православие» к пяти годам лишения свободы условно, освобожден. Снял сан. Позже вновь служил, в Благовещенской ц. близ ст. Мичуринец Московской обл., до 1941 г. — **II: 386, 387**

**Николай Затопляев**, священник Иркутской еп., Аларский миссионер — **I: 138, 147, 151, 158**

**Николай Киселев**, священник Усть-Кутской Спасской церкви Иркутской еп. — **I: 141**

**Николай Лейсман**, протоиерей, ключарь кафедрального собора г. Риги, редактор православного религиозно-просветительного журнала для латышей «Gangais Vestnesis», начало XX века — **I: 251**

**Николай Миров**, священник г. Ярославля — **II: 17**

**Николай Перехвальский**, священник г. Риги, позже г. Ярославля — **I: 271; II: 146**

**Николай Петрович Розов** (1879-1941) священноисповедник, протоиерей. С 1902 г. священник ц. села Дубровки Ярославской губ. С 1905 г. священник ц. в селе Покровское-на-Кадке Мышкинского у., в 1916 г. переведен в Николо-Мельницкую ц. г. Ярославля. Депутат Всероссийского Поместного Собора 1917-1918 гг.

В 1919 г. благочинный 4-го округа. С 1922 г. священник Свято-Духовской ц. Ярославля, с 1923 г. протоиерей, личный секретарь архиепископа Иосифа (Петровых). В 1924—1926 гг. личный секретарь архиепископа Угличского Серафима (Самойловича). В 1926—1927 гг. (после возвращения из ссылки) личный секретарь митрополита Иосифа (Петровых). Арестован в 1930 г., приговорен к лагерному заключению на три года. Срок отбывал в Карлаге. По

522

*Ради мира церковного*

освобождения был тяжело болен, но лишен возможности вернуться в семью. Умер от рака в 1941 г. — **II: 34, 129, 131, 132, 252, 423**

**Николай Покровский**, «священник» обновленческой общины Знаменской ц. г. Ярославля — **II: 280**

**Николай Николаевич Понгильский** (1879—6.08.1942), священномученик, священник. В 1916—1918 гг. полковой священник в Русской армии. После войны служил в Ярославской еп. Арестован в 1929 г., осужден на пять лет заключения в Сибирских лагерях. С 1935 г., по возвращении служил священником Христорождественской ц. близ с. Большое Титовское Тутаевского у. Ярославской губ. Арестован в 1940 г., приговорен к десяти годам лагерного заключения. Умер в исправительно-трудовой колонии № 3 Ярославля — **II: 251**

**Николай Попов**, священник в Боханском улусе Иркутской еп. — **I: 144**

**Николай Пятницкий**, священник Ярославской еп., председатель исполнительной комиссии Ярославского Епархиального съезда духовенства и мирян 1917 г. — **II: 28**

**Николай Тихомиров**, протоиерей храма Рижского Троице-Сергиева монастыря, Рижско-градский благочинный — **I: 452**

**Николай Соколов**, священномученик, диакон домово́й церкви в доме Нелидовой Ярославля, расстрелян после подавления ярославского мятежа — **II: 81**

**Николай Сперанский**, священник Ярославской еп. — **II: 30**

**Никон (Минов Никита Минич)** (1605—1681), Патриарх Московский и всея Руси.

В 1646 г. архимандрит Кожезерского монастыря, замечен и приближен царем Алексеем Михайловичем. С 1649 г. митрополит Новгородский. Инициатор перенесения из Соловков в Москву св. мощей сщмч. митрополита Филиппа. С 1652 г. Патриарх Московский и всея Руси, первый советник царя. При его активном содействии в 1654 г. состоялось воссоединение Украины с Россией и возвращение епархий Западной Руси в лоно Русской Церкви. Энергичный и бескомпромиссный церковный реформатор. Организатор исправления богослужебных книг, вызвавшего многоболезненный старообрядческий раскол. Вследствие конфликта с боярами и царем оставил Первосвятительскую кафедру. В 1666 г. дело Патриарха Никона рассматривалось на Московском Соборе при участии Александрийского и Антиохийского патриархов. Было принято постановление лишить его патриаршества и сослать в заточение. Отправлен в Ферапонтов монастырь, в 1676 г. — в Кирилло-Белозерский монастырь. В 1680 г. царь Федор Алексеевич принял решение о возвращении Патриарху Никону его сана и поселении его в Воскресенский монастырь. По пути, близ г. Ярославля, Патриарх Никон скончался — **I: 54, 55, 74, 610**

**Никон (Рождественский)**, архиепископ Вологодский и Тотемский, участник Первого всероссийского съезда монашествующих 1909 года, на котором сделал основной доклад «Нужды современного монашества» — **I: 579, 581, 586**

**Никольская Антонина Алексеевна**, подруга Алевтины Преображенской. Хранила драгоценную панагию митрополита Агафангела после его смерти — **II: 432**

**Никольский И.**, священник ц. Иоанна Предтечи Ярославля — **I: 616**

**Нилендер**, полицмейстер г. Риги — **I: 441**

**Нина (Наталья Григорьевна Прохорова)** (1880-после 1935), монахиня. С 1897 г. насельница ярославского Казанского монастыря, до его закрытия оставалась послушницей. В 1914 году, когда митрополит Агафангел был переведен на Ярославскую кафедру, получила благословение исполнять послушание келейницы. В 1923 г. сопровождала митрополита Агафангела в ссылку. Пострижена в мантию

по благословению митрополита Агафангела в 1927 г. С 1929 г. жила при церкви Михаила Архангела в селе Норском под Ярославлем, помогая уходу за храмом. 9 марта 1935 г. арестована и заключена в Ардом Яр. НКВД, осуждена на пять лет ссылки в Северный край и отправлена в Архангельск — **II: 208, 214, 382, 415, 431**

**Нинюков Алексей Иванович**, мировой судья г. Раненбурга — **I: 31**

**Новацкий Тимофей В.**, благотворитель храма в селе Шокальское Тобольской губ. — **I: 189**

**Новиков**, подследственный по делу 436/853 Рыбинского Ревтрибунала — **II: 191**

**Носков**, врач, лечивший митрополита Агафангела в 1928 г. — **II: 373**

**Нумеров Н. В.**, делопроизводитель Св. Синода и ВЦУ — **II: 73, 78, 89**

**Огиевич**, директор народных училищ Вильны — **I: 465**

**Олисов Н. П.**, член Религиозно-просветительского общества г. Риги — **I: 273**

**Олимпиада**, монахиня, казначея Иллукстского женского монастыря Рижской еп. — **I: 452**

**Орановский**, генерал-майор свиты Его Величества — **I: 589**

**Орлов Д. И.**, преподаватель Ярославской ДС — **I: 553**

**Орлов И.**, священник Успенской церкви г. Мышкина Ярославской губ. в начале XX века — **I: 607**

**Орлов Николай**. С 1923 г. обновленческий «епископ» Уфимский, с 1923 по 1925 гг. — Велико-Устюжский, с 1927 по 1929 гг. пребывал в Костроме, позже — на Урале — **II: 306**

**Осецкий А. А.**, чиновник особых поручений, г. Рига — **I: 390**

**Остерман А. И.** (1686—1747), граф, русский государственный деятель, дипломат. Член Верховного тайного совета. Фактический руководитель внутренней и внешней политики при Анне Иоанновне. В 1741 г. сослан Елизаветой Петровной в Березов — **I: 184, 185**

**Острожский Константин Константинович**, князь, ревнитель Православия в Западном крае — **I: 478, 479, 480, 481**

**Остроумов А. А.**, попечитель учебного округа Вильны — **I: 500**

**Павел (Борисовский Павел Петрович)** (1867—1938), митрополит. С 1916 г. епископ. С 1921 г. епископ Вятский и Слободский. В 1922—1927 гг. в заключении и ссылках, с коротким перерывом в 1924 г., возведен в сан архиепископа и включен в состав Св. Синода. С 1927 г. член Временного Патриаршего Священного Синода митрополита Сергия (Страгородского), с 1929 г. архиепископ Ярославский и Ростовский, с 1932 по 1937 гг. митрополит Ярославский и Ростовский. Арестован в 1937 г. 20 августа 1938 г. на заключенного Борисовского Павла Петровича было заведено второе дело «по перепредъявлению обвинения». 26.10.1938, после десятиминутного закрытого заседания выездной сессии Верховного Суда СССР, рас - стрелян возле деревни Селифонтово Ярославского района — **II: 293, 298, 313, 333, 337, 357, 359, 360, 368, 369, 382, 393, 416, 418-420, 423-425, 435, 438-445, 450, 460, 461**

**Павел Дружинин**, священник, законоучитель женского духовного училища в г. Виль- на — **I: 510, 516**

**Павел**, митрополит Тобольский, 1678—1692 гг. — **I: 181**

**Павел (Морев-Павлов (Платонов))**, митрополит Тобольский с августа по декабрь 1831 г. — **I: 181**

**Павел Прусский** (Леднев Петр Иванович) (1821—1895), архимандрит. Родился в семье старообрядцев. В молодости уехал в Пруссию, где был настоятелем беглопоповской кинонии. Вернувшись в Россию, в 1868 г. присоединился в единоверие к

Православной Российской Церкви. Всю жизнь посвятил миссионерской деятельности — обращению старообрядцев. Много путешествовал по России, принимал активное участие в диспутах, написал большое количество полемических сочинений (Павел (Леднев), игумен. Заметка по поводу не прекращающихся старообрядческих упреков православным писателям за Соборное Деяние на еретика Мартина. // Братское слово. 1875. Кн. 2. С. 142—149; Павел

архимандрит- 524

*Ради мира церковного* рит. О

соборном Деянии на Мартина еретика. (Ответ на письмо старообрядца). // Братское слово. 1890. Том. 2. № 11. С. 34—36; Архимандрит Михаил (Козлов). Записки и письма. М. 1996. С. 115 и др.). Был определен игуменом Никольского единоверческого монастыря в Москве. С 1869 г. настоятель Никольского монастыря, в 1879 г. возведен в сан архимандрита — **I: 390**

**Павел Флегонтович Преображенский**, соборный протоиерей г. Мышкина Ярославской губ. в 1870-е годы. См. Агафодор, митрополит — **I: 605**

**Павловский И. Ф.**, полковник, г. Рига — **I: 273**

**Паду**, псаломщик Рижской еп. — **I: 437**

**Паисий**, Патриарх Иерусалимский первой половины XVII в. — **I: 55**

**Пакляр А.**, священник, г. Пернов Рижской епархии, начало XX века — **I: 276**

**Пальмов Василий**, коллежский ассессор, смотритель Скопинского духовного училища Рязанской еп. — **I: 85**

**Палладий**, иеромонах Крестовой церкви г. Рязани — **I: 88**

**Палладий (Раев-Писарев)**, архиепископ. С 1866 г. епископ Ладожский, с 1869 г. епископ Вологодский. С 1873 г. епископ Тамбовский. В 1876—1882 гг. архиепископ Рязанский и Зарайский. В 1882—1887 гг. архиепископ Казанский — **I: 84**

**Пангородцев А. Е.**, священник, Олмянский благочинный Виленской епархии, 1910-е годы — **I: 158**

**Пахомий**, иеродиакон Спасо-Иаковлевского монастыря г. Ростова Ярославской губ. — **II: 90**

**Пашкевич Иван Викентьевич**, посетитель митрополита Агафангела в Толгском монастыре. 18 мая 1922 г. он приехал вместе с одним из инициаторов обновленческого раскола священником В. Д. Красницким, с предложением митрополиту подписать документ «инициативной группы духовенства» — **II: 164**

**Пеганов Георгий Николаевич**, внучатый племянник Татьяны Егоровны Пегановой, крестной матери келейницы митрополита Агафангела Алевтины Преображенской — **II: 431**

**Пеганов Николай Петрович**, племянник Татьяны Егоровны Пегановой — **II: 140** **Пеганова Алевтина** — см. Преображенская Алевтина — **II: 138, 431**

**Пеганова Татьяна Егоровна**, крестная мать Алевтины Преображенской — **II: 138, 153**

**Пеганова Ульяна**, жена Николая Петровича Пеганова — **II: 140**

**Первухин Нил Григорьевич** (1874—1954), искусствовед. Сын соборного протоиерея г. Твери. Окончил Московский Университет по словесному отделению историко-филологического факультета в 1895 г., определен преподавателем литературы в Ярославскую Мариинскую женскую гимназию, где служил до 1904 года, а затем преподавал в мужских гимназиях Рязани и Коломны. В 1910 г. он поселился в Ярославле и до 1918 года являлся преподавателем-инспектором, а с начала 1918 года директором Коммерческого училища и торговой школы, с марта 1918 года — первым выборным директором. В 1915 году закончил ярославское отделение Московского Археологического института по отделу истории искусства. Автор многочисленных книг и статей о ярославском искусстве и истории местных святынь. До революции и в советское время — член научных краеведческих обществ. После подавления Ярославского мятежа по рекомендации столичных ученых был назначен советскими властями главой архивного дела в Ярославле. С помощью других ярославских краеведов и лично сохранял и спасал архивы, библиотеки, коллекции произведений искусства ярославских учреждений, усадеб, частных

лиц по всей губернии и в городе, разрушенном артиллерийским огнем и пожарами, где большинство уцелевших зданий стояло с выбитыми стеклами. Читал лекции в ярославских вузах и являлся директором одной из школ Волжского района Ярославля. В 1921 году назначен заведующим Историческим музеем. С 1927 года помощник директора; сначала юридически, а после отстранения от должности оставался им фактически. В 1930 г. арестован и сослан на

**П: 106, 107, Приложение**

три года —  
525 285

**Перехвальский Н. А.**, см. Николай Перехвальский — **I: 271, 273, 439**

**Перхуров Александр Петрович**, участник Ярославского мятежа 1918 г. — **П: 55**

**Петлюра Симон Васильевич** (1879—1926), один из организаторов украинского националистического движения, участвовал в гражданской войне на стороне белополяков. По его инициативе были арестованы и переданы польскому командованию Архиепископ Волынский Евлогий (Георгиевский) и митрополит Киевский и Галицкий Антоний (Храповицкий) — **П: 302**

**Петр I Великий** (1672—1725), русский царь, первый Российский император с 1721 г. Политический, военный, экономический, церковный реформатор. В 1721 г. упразднил патриаршество, введя коллегиальный орган церковного управления — Духовную коллегия, позже преобразованную в Св. Синод. Учредил должность обер-прокурора. Начал проводить политику секуляризации церковного имущества. В 1721 г., в итоге войны со Швецией, по условиям Ништадтского мира присоединил к России Лифляндию, Эстляндию, Ингрию (Приладожье), часть Карелии и часть Финляндии. В устье Невы основал новую столицу — крепость Санкт-Петербург. В итоге войны с Персией приобрел западное побережье Каспийского моря — **I: 61, 83, 406—410**

**Петр Гринвальд**, священник Марценской церкви Венденского у. Рижской еп. Во время самого разгара мятежных волнений 1905 г. в уезде священник мужественно оставался на своем посту, несмотря на угрозы и оскорбления. Он всеми силами старался образумить и успокоить народ, за что дважды едва не был убит выстрелом из ружья — **I: 253, 352, 353**

**Петр Павлович Зефиров** (1879—1918) священномученик, священник. С 1905 г. священник Богоявленской церкви села Николо-на-Эдоме Романово-Борисоглебского уезда, Ярославская еп. С 1909 г. член благочиннического совета. Расстрелян во дворе Романово-Борисоглебской тюрьмы 23 июля 1918 г. — **П: 29**

**Петр Иванович Турчанинов** (1779—1856), протоиерей, церковный композитор. Регент разных церковных хоров. С 1803 г. священник, с 1804 г. регент митрополичьего хора в Петербурге. С 1927 г. преподаватель Придворной певческой капеллы. Его лучшие произведения исполняются во время богослужения в православных храмах — **П: 108**

**Петр (Кратиров)**, епископ Старобельский, 1926 г. — **П: 264, 265**

**Петр Мезит**, Кальценауский священник Рижской еп., в 1905 г. активно противодействовавший революционерам — **I: 351, 352**

**Петр (Петр Симонов Могила)** (1597—1647), митрополит. С 1627 г. назначен польским королем Сигизмундом III архимандритом Киево-Печерского монастыря, отличался полонофильством и симпатиями к униатам. Желал примирить православие с латинством. В 1631 г. поставлен митрополитом Киевским. Осуществил реформу православной богословской школы, основал Киевскую Академию, поставив ее на высоко ученую и строго про-латинскую основу. Автор руководств к обновлению богослужебных чинопоследований, дополненных многими чинами, молитвами и каноническими толкованиями, взятыми из практики Римской Церкви — **I: 53**

**Петр (Полянский Петр Федорович)** (1862—1937), священномученик, митрополит. Епископский сан принял по благословению св. Патриарха Тихона. С 1920 г. епископ Подольский, викарий Московской еп. Помощник св. Патриарха Тихона по управлению Церковью. С 1923 г. архиепископ, с 1924 г. митрополит Крутицкий.

По Завещательному распоряжению св. Патриарха Тихона от 7 января 1925 г. назначен третьим кандидатом на должность Местоблюстителя Патриаршего Престола. Собором сорока епископов 12 апреля 1925 г. утвержден в этой должности. С декабря 1925 г. арестован и заключен в Суздальский политизолятор Приговорен к трем годам ссылки в Тобольскую обл. Отправлен в пос. Хе Обдорского района. В 1928 г. ссылка продлена на два года. В 1930 г. арестован в ссылке,

заключен в 526

*Ради мира церковного*

Екатеринбургскую тюрьму, где прожил пять лет в одиночной камере. Переведен в Верхнеуральский политизолятор. Срок заключения увеличен на три года.

В 1937 г. расстрелян в тюрьме — **I: 13-16; II: 215-217, 219, 220, 222, 225-227, 229, 230, 231, 233, 238-253, 255-257, 259-264, 266, 267, 287, 292, 299, 304, 308, 311, 312, 316, 318, 319, 322, 330, 336-340, 343, 352, 361, 420, 438, 439, 462, 464, 466**

**Петр Рождественский**, протоиерей, член епархиальной комиссии по осмотру помещений Ярославского митрополита — **II: 93**

**Петр Никитович Токарев** (1881—1937), священномученик, протоиерей. С 1910 г. священник Преображенской тюремной ц. г. Любима Ярославской губ. С 1912 г. священник Любимского собора. С 1919 г. настоятель церкви Симеона столпника в г. Ярославле, секретарь канцелярии митрополита Агафангела. Арестован в 1923 г. и осужден на два года ссылки в Нарымский край. По освобождении вернулся в Ярославль. 1930 г. арестован и осужден на пять лет лагерного заключения, досрочно освобожден по пересмотру дела в 1932 г. С 1935 г. священник Георгиевской церкви села Обнорское Любимского района Ярославской обл. В 1937 г. арестован и расстрелян — **II: 168, 169, 383, 387, 417**

**Петр Скинптров**, священник, служил в Александро-Невской лавре в Петрограде, погиб при нападении на Лавру в 1918 г. — **II: 67**

**Петр Холмогорцев**, протоиерей — **II: 259**

**Петр Шипов**, священник, внук о. Константина Шипова — **II: 111**

**Петров Н. Г.**, д.с.с., Тобольск — **I: 190**

**Петровский Андрей Николаевич**, народный судья в г. Ярославле — **II: 123**

**Петровский Григорий Иванович** (1878—1958), советский государственный и партийный деятель. С 1917 г. нарком внутренних дел РСФСР, с 1919 г. председатель Всеукраинского ревкома. С 1919 по 1938 гг. председатель ВУЦИК, с 1922 г. один из председателей ЦИК СССР — **II: 64**

**Петропавловская**, врач епархиального лазарета Ярославля — **I: 566**

**Пимен**, схимонах Спасо-Иаковлевского монастыря г. Ростова Ярославской губ. — **II: 90**

**Пименов А. М.**, директор 1-го детского приюта в г. Вильна — **I: 466**

**Пирожков С. А.**, голова Боханской Инородной управы Иркутской губ. — **I: 150, 152**

**Писаревский А.**, протоиерей церкви села Иваново Ярославского уезда — **I: 612**

**Питирим (Крылов)**, епископ, управляющий делами Патриаршего Св. Синода, с

06.1928 епископ Волоколамский — **II: 368, 369**

**Платон (Городецкий)**, архиепископ Рижский в 1848—1867 гг. — **I: 425**

**Платон (Рождественский Порфирий)**, (1866—1934), митрополит. С 1902 г. епископ.

В 1907—1914 гг. архиепископ Алеутский и Североамериканский. С 1915 г. Экзарх Грузии. С 1917 г. митрополит Тифлиссский и Бакинский. С 1918 г. митрополит Херсонский и Одесский, в 1920 г. эмигрировал в Сев. Америку. В 1922 г. утвержден Американским Церковным Собором митрополитом всея Америки и Канады.

В сентябре 1923 г. св. Патриархом Тихоном назначен управляющим Североамериканской епархией — **II: 27, 39, 50, 52, 53, 59, 302**

**Плис В.**, протоиерей, см. Владимир Игнатъевич Плисс — **I: 125, 249, 270, 272, 273, 285, 286, 339, 391, 406, 410, 420, 425, 426, 428, 441, 446, 452**

**Победоносцев Константин Петрович** (1827—1907), государственный и политический деятель, юрист. В 1880—1905 гг. Ober-прокурор Св. Синода. Активный сторонник консервативной политики императора Александра III — **I: 200, 381**

- Подвойский Николай Ильич** (1880—1948), советский партийный и военный деятель, председатель Военно-революционного комитета в Петрограде. В 1918 г. член СНК, с 1919 г. народный комиссар по военно-морским делам Украины — **II: 64**
- Подгорецкий С.**, секретарь Св. Синода (1915 г.) — **I: 574**
- Подекрат**, священник Рижской еп. — **I: 438**
- Поздняков М. А.**, регент храма муч. Никиты г. Ярославля — **II: 417, 423**
- Покровский Арсений**, обновленческий «епископ» Рыбинский в 1925—1926 гг., Ярославский в 1927—1928 гг. — **II: 286**
- Покровский А. М.**, сотрудник Ленинградского НИИ методологии марксизма — **II: 290**
- Поликарп Смирнский**, муж апостольский, ученик св. ап. Иоанна Богослова в Ефесе — **II: 349**
- Полушкин**, контролер по жилищному отделу, г. Ярославль — **II: 93**
- Помер А.**, автор исторических очерков, г. Рига — **I: 150**
- Понгильский Ф.**, см. Флегонт Николаевич Понгильский — **I: 588, 589**
- Поникаровский Н. Евг.**, помощник Смотрителя Тобольского духовного училища — **I: 240**
- Попов**, уполномоченный I-го отделения СОЧ ЯР ГО ГПУ — **II: 162, 173, 174, 178**
- Попов Ал.**, священник-миссионер Молькинского стана Иркутской еп., конец XIX века — **I: 155**
- Поповицкий М.**, священник Рязанского собора — **I: 88**
- Попс**, псаломщик, Рижской еп. — **I: 437**
- Поска Н. И.**, священник г. Риги — **I: 271, 272**
- Потемкин Д. М.**, предводитель дворянства г. Ошмяны Виленской губ. — **I: 482**
- Потомкин Ефим Лаврентьевич**, конвоир этапа митрополита Агафангела к месту ссылки — **II: 210**
- Преображенская Алевтина Владимировна**, келейница митрополита Агафангела, приемная дочь его брата Владимира Лаврентьевича — **I: 6, 29—51; II: 55, 372, 375, 384-386, 431, 482 -485**
- Преображенская Анна Ивановна (в девичестве Воскресенская)**, мать митрополита Агафангела — **I: 23-51**
- Преображенская Антонина Ивановна**, дочь Ивана Лаврентьевича Преображенского — **II: 209**
- Преображенская Елена Ивановна**, дочь Ивана Лаврентьевича Преображенского — **II: 208**
- Преображенская Лидия Ивановна**, дочь Ивана Лаврентьевича Преображенского — **I: 458; II: 208, 209**
- Преображенская Нина Алексеевна**, в замужестве Болотова, внучка Ивана Лаврентьевича Преображенского — **I: 28**
- Преображенская (в замужестве Литвинова) Софья Ивановна**, дочь Ивана Лаврентьевича Преображенского — **I: 458; II: 207, 208, 209**
- Преображенский А.**, благочинный г. Мышкина Ярославской губ. в начале XX века — **I: 606**
- Преображенский Александр Иванович**, сын Ивана Лаврентьевича Преображенского — **I: 458; II: 208, 209**
- Преображенский Александр Лаврентьевич**, будущий митрополит Агафангел — **I: 23, 26-29, 33-39, 41-47, 50-53, 64-66, 78-81, 84-88, 205, 526, 612**
- Преображенский Алексей Иванович**, сын Ивана Лаврентьевича Преображенского — **I: 461**
- Преображенский Андрей Иванович**, сын Ивана Лаврентьевича Преображенского
- Преображенский В.**, священник г. Риги, начало XX века — **I: 270**
- Преображенский Василий Лаврентьевич**, брат митрополита Агафангела — **I: 23, 29**

- Преображенский Владимир Иванович**, сын Ивана Лаврентьевича Преображенского — **I: 23, 46, 458; II: 208, 209**
- Преображенский Владимир Лаврентьевич**, брат митрополита Агафангела — **I: 459**
- Преображенский Димитрий Лаврентьевич**, брат митрополита Агафангела — **I: 23**
- Преображенский Иван Лаврентьевич**, старший брат митрополита Агафангела — **I: 22, 23, 26, 28, 29, 33, 36, 44, 46, 47, 205, 458, 459; II: 146, 171, 206, 208, 209**
- Преображенский Иосиф Лаврентьевич**, брат митрополита Агафангела — **I: 23, 44—46, 48, 51**
- Преображенский Капитон Лаврентьевич**, брат митрополита Агафангела — **I: 23, 33, 49**
- Преображенский Николай Лаврентьевич**, брат митрополита Агафангела — **I: 23, 26, 28, 31, 32, 36, 42, 46, 47, 51, 459**
- Прилепский К. Ф.**, сотрудник реставрационной мастерской, бывший иподиакон митрополита Агафангела — **II: 286**
- Прокл**, архиепископ Константинопольский, святитель, ученик св. Иоанна Златоуста, который рукоположил его в сан диакона, а затем — пресвитера. По смерти святого патриарха **Сисиния** Прокл был возведен во архиепископа. Став Патриархом Константинопольским, управлял Церковью с 434 по 447 г. Вернул в Константинополь мощи св. Иоанна Златоуста — **I: 72**
- Прокопьев Т. М.**, священник г. Риги — **I: 272**
- Протопопов С.**, протоиерей, духовный композитор, настоятель православной церкви в Висбадене (Германия) — **I: 285**
- Прохорова Наталья Григорьевна**, послушница Ярославского Казанского монастыря, см. Нина (Прохорова Наталья Григорьевна) — **II: 207, 374, 377, 380**
- Прощьян (Прошня) Проша Перчевич** (1883—1918), один из организаторов и лидеров партии левых эсеров. В 1917 г. член ВЦИК. С 12.1917 г. по 03.1918 г. член СНК, нарком почт и телеграфа. После левозероковского мятежа отошел от политической деятельности — **II: 64**
- Пуришкевич В. М.** (1870—1920). Один из лидеров «Союза русского народа», «Союза Михаила Архангела», правых сил во 2-4-й Государственных думах. Участник расправы с Распутиным — **I: 563**
- Пэрк А. А.**, председатель верхнего крестьянского суда, Вейсенштейн Рижской еп. — **I: 283**
- Пятков**, жертвователь церковно-приходской школы дер. Зыряново Тобольской губ. — **I: 213**
- Пятницкий И. П.**, протоиерей, настоятель Покровского кладбищенского храма, г. Рига — **I: 439, 440**
- Работнов А.**, сотрудник газеты «Известия» Яргубисполкома — **II: 96**
- Рагозин**, подследственный по делу 436/853 Рыбинского Ревтрибунала — **II: 191**
- Разумовский**, понятый при обыске у митрополита Агафангела — **II: 176**
- Рамуль**, священник Рижской еп. — **I: 437**
- Распутин (с 1906 г. Распутин-Новых) Григорий Ефимович** (1869—1916), выходец из крестьян Тобольской губ. В 1890-х годах сблизился с сектантами хлыстами, странствовал, позже был приближен к императорской семье. Вхож в императорский дворец как целитель, облегчавший страдания наследника. Обвинялся современниками в том, что оказывал влияние на ход государственных дел. Убит в результате заговора — **I: 461, 523, 585; II: 32**
- Раудсепп**, псаломщик Рижской еп., начало XX века — **I: 437**
- Рахманов А.**, уполномоченный ЯР ГО ГПУ — **II: 176, 181, 182**
- Риукранд**, псаломщик Рижской еп., начало XX века — **I: 437**
- Розов Виктор Павлович**, 1877 г. р. Сын священника Романов-Борисоглебского уезда. Учился Ярославской Духовной Семинарии до ее закрытия в 1918 г. Окончил



бухгалтерские курсы и работал счетоводом в селе, затем в ярославской артели «Новая заря». Арестован в 1929 г. по делу архиепископа Варлаама (Ряшенцева). Осужден 3 января 1930 г. на 5 лет ИТЛ — **П: 422, 424, 425, 441, 442, 444, 461**

**Рождественский Е.**, священник г. Риги — **И: 271**

**Рождественский Николай Федорович** (1912—1872), ординарный профессор СПб университета, доктор законовения. Основные труды: Римское право, 1830, Рассуждение о мерах правительства к сохранению жизни и здоровья народа, 1836, Ис - торическое изложение русского законодательства, 1839, Рассуждение о влиянии Греко-римского права на российское законодательство, 1843, Обзорение внешней истории русского законодательства, 1848, Энциклопедия законодательства, 1869—**И:64**

**Розин А.**, священник церкви Ионафановского женского епархиального училища г. Ярославля, 1920-е годы — **И: 587; П: 252**

**Розов Н.**, протоиерей, ключарь Ярославского кафедрального собора (1914 г.) — **И: 545, 30**

**Романовский Х.**, протоиерей Рязанского собора — **И: 88, 90**

**Ростовский А. П.**, сотрудник Св. Синода, секретарь Особого Совещания при Св. Синоде дл явыработки правил организации православного прихода, а также приходских попечительств и братств. Начало XX века — **И: 394**

**Руженцов**, протоиерей г. Митава, Рижска яеп., начало XX века — **И: 453**

**Рункевич С. Г.**, деятель ВЦУ — **П: 89**

**Рыбин К. Д.**, секретарь Ярославской духовной Консистории (1914 г.) — **И: 544**

**Рязский А.**, преподаватель Рязанской ДС — **И: 86**

**Саблер Владимир Карлович**, (1847—1929), государственный деятель, юрист. С 1892 по 1905 гг. — товарищ обер-прокурора Св. Синода, с 1911 по 1915 гг. обер-прокурор Св. Синода — **И: 466, 467, 470, 492, 519, 520, 564, 581, 585**

**Савинков Б. В.**, организатор покушения на Великого Князя Сергея Александровича — **П: 55**

**Самарин Александр Дмитриевич** (1868—1932), общественно-политический деятель. В 1908—1915 гг. предводитель московского дворянства. С 1912 г. член Государственного совета. С 5 июля по 25 сентября 1915 г. — и. д. обер-прокурора Св. Синода. В 1918—1919 гг. председатель Совета объединенных приходов г. Москвы. В 1919 г. арестован, приговорен к расстрелу, расстрел заменен десятью годами заключения. В 1922 г. освобожден по амнистии. В 1925 г. вновь арестован и сослан в Якутск на три года. Скончался в 1932 г. — **И: 522, 523, 581; П: 41, 57, 68, 69**

**Самсонов Тимофей Петрович** (1888—1956), сотрудник ГПУ. После 1917 г. член Челябинского Совета. С 1918 г. следователь и конструктор военного контроля 3-ей армии Восточного фронта, с января 1919 г. начальник Особого отдела МЧК. С мая 1919 г. начальник Особого отдела МЧК. С 1920 г. начальник СО ВЧК-ГПУ — **П: 186, 187**

**Свердлов Яков Михайлович**, (1885—1919), советский государственный и партийный деятель. Участник революции 1905 г. на Урале. В 1912 г. введен в состав ЦК РСДРП. В 1917 г. возглавлял создание Уральской областной партийной организации. Участник подготовки и проведения октябрьской революции в Петрограде, член партийного центра по руководству восстанием. Член ВРК. С ноября 1917 г. председатель ВЦИК и секретарь ЦК РКП(б) — **П: 210**

**Светликовский**, сотрудник ЯРОГПУ, уполномоченный по спецделам — **П: 194**

**Севастиан (Вести Григорий)** (1870—1934), архиепископ. С 1914 г. епископ. 1920 г. архиепископ Костромской и Галичский, в 1922 г. перешел в обновленческий раскол. В 1923 г. принес покаяние, затем вновь перешел в раскол. В 1924 г. вторично принес покаяние. С 1927 г. — член Временного Патриаршего Священного Сино-

- да при Заместителе Патриаршего Местоблюстителя митрополите Сергии (Страгородском). С 1929 г. в заключении — **II: 295, 368**
- Севериан (Севириан)**, епископ Гавальский (Сирия), современник св. Иоанна Златоуста, IV в. — **I: 68**
- Селецкая Магдалина (Магда) Иосифовна**, внучатая племянница митрополита Агафангела — **I: 461**
- Селявин Н. Н.**, член Свято-Духовского *Ради мира церковного* Братства г. 530
- Вильны** — **I: 507**
- Сентяшев**, протоиерей, г. Тобольска — **I: 238, 240**
- Серафим (Александров Дмитрий Александрович)** (1867—1937), митрополит. С 1914 г. епископ. С 1919 г. епископ Тверской. С 1920 г. член Св. Синода. В 1922 г. арестован, позднее освобожден. С 1924 г. митрополит. В 1924 г. член Св. Синода и ВЦС. В 1925 г. арестован, освобожден под подписку о невыезде. В 1927 г. включен в состав Временного Патриаршего Св. Синода. В 1933—1936 гг. митрополит Казанский и Свияжский. Расстрелян — **II: 228, 298, 327, 328, 337, 360, 368, 369**
- Серафим (Звездинский)** (1883—1937), епископ, священномученик. С 1920 г. епископ Дмитровский, викарий Московской еп., Председатель Совета московских Преосвященных викариев. Декларацию 1927 г. не принял. В ссылках и заключении с 1923 г. Расстрелян в Омской тюрьме — **II: 220, 468**
- Серафим (Мещеряков Яков Михайлович)** (1860—1936), митрополит. Хиротонисан во епископа Острожского, викария Волынской еп. в 1898 г. С 1902 г. епископ Полоцкий и Витебский, с 1911 г. архиепископ Иркутский и Верхоленский. В 1915 г. уволен на покой. С 1919 г. архиепископ Костромской и Галичский. Находился в заключении. В 1922 г. перешел в обновленческий раскол, обновленческий «митрополит Могилевский», затем «митрополит Минский и Белорусский». В 1924 г. по покаянию принят в лоно Русской Православной Церкви в сане архиепископа, арестован. 1925—1927 гг. в заключении в Соловецком лагере. С 1927 г. архиепископ Тобольский. С 1928 г. архиепископ Ставропольский. В 1932 г. возведен в сан митрополита. В 1933 г. уволен на покой. В 1936 г. арестован, умер в заключении — **I: 11**
- Серафим (Самойлович Семен Николаевич)** (1881—1937), архиепископ. С 1920 г. епископ Угличский, викарий Ярославской еп. В 1922 г. подследственный по делу 273 (Рыбинск — Углич), потом в тюремном заключении. С 1924 г. архиепископ Угличский. С декабря 1926 по март 1927 г. Заместитель Патриаршего Местоблюстителя. В начале 1928 г. подписал декларацию об отделении от митрополита Сергия (Страгородского), вскоре арестован и сослан. В июне 1928 г. по настоятельному требованию митрополита Сергия делал кратковременную попытку восстановления общения с Заместителем Патриаршего Местоблюстителя. С 1929 г. в лагерь - ном заключении. Расстрелян — **I: 529, 552, 575, 618; II: 34, 102, 193, 236, 240, 251, 252, 266-269, 275, 319, 322-324, 327, 329, 332, 334, 336, 337, 339, 340, 343, 344, 351, 353, 358, 360, 361, 384, 385, 428, 437, 442, 443, 452, 460, 466**
- Серафим (Силичев Леонид Кузьмич)** (1890—1937), епископ. В 1922 г. перешел в обновленческий раскол, в июне 1924 г. принес покаяние. С 1925 г. епископ Рыбинский, викарий Ярославской еп. С 1931 г. в заключении. Расстрелян в 1937 г. — **II: 240**
- Серафим (Чичагов Леонид Михайлович)** (1856—1937), священномученик, митрополит. Епископ с 1905 г. С 1912 г. архиепископ. В 1918 г. митрополит Варшавский и Прислинский, на место служения выехать не мог. В 1921 г. арестован, в 1922—1924 гг. в ссылке. С 1928 по 1933 гг. митрополит Ленинградский. Расстрелян на Бутовском полигоне 11 декабря 1937 г. — **II: 41, 61, 328**
- Серафим**, архимандрит, настоятель Виленского Свято-Духовского монастыря — **I: 466, 475**
- Сергеев Н. Е.**, управляющий автомобильным заводом г. Ярославля — **I: 620**
- Сергей Александрович** (1857—1905), Великий князь. Четвертый сын Александра II, генерал-адъютант, с 1884 г. женат на великой княгине Елизавете Федоровне. С 1891 г. московский генерал-губернатор им командующий Московским военным округом.

Организатор и председатель Православного Палестинского общества. Убит эсером И. П. Каляевым — **I: 195, 197, 198, 371; II: 55**

**Сергий**, архимандрит, келейник митрополита Петра (Полянского), жил с ним на полуострове Хе — **II: 343**

**Сергий (Новиков)**, архимандрит. С 1913 г. ректор Московской Духовной Семинарии, человек либеральных взглядов — **II: 40**

**Сергий**, *Приложение*

531 иеродиакон

Спасо-Иаковлевского монастыря г. Ростова Ярославской губ. — **II: 90**

**Сергий Арсентьевич Богородский**, протоиерей Рыбинского собора, Рыбинский благочинный, Ярославская епархия, начало XX в. — **I: 544; II: 174, 188, 190, 191**

**Сергий Белоусов**, священник, благочинный Рижской еп. Начало XX века — **I: 437**

**Сергий (Гришин)** (1890-после 1943), епископ. С 1927 г. епископ Серпуховский, викарий Московской еп., управляющий делами Временного Патриаршего Священного Синода. В 1928 г. епископ Петрозаводский и Олонецкий. В 1928-1932 гг. на Полтавской каф., в 1932-1934 гг. Киевский, в 1934 г. Харьковский. В 1934-1935 гг. Вышегородский. В 1935-1936 гг. Владимирский. В 1937-1941 гг. в заключении. В 1941-1942 гг. Можайский, викарий Московской еп., в. у. Московской еп. В 1942-1943 гг. Горьковский, в 1943 г. Харьковский — **II: 298, 300, 361**

**Сергий (Дружинин Иван Прохорович)** (1886-1937), епископ. В 1926 г. епископ Острогжский, викарий Воронежской еп., епископ Уразовский, викарий той же еп., епископ Колымский, викарий Якутской еп. С 1927 г. епископ Копорский. В 1928-1930 гг. епископ Ижевский и Воткинский. В оппозиции митрополиту Сергию (Страгородскому), которым в 1930 г. запрещен в священнослужении и предан архиерейскому суду. Уволен на покой. Арестован в 1931 г. и осужден на десять лет лагерного заключения. С 1932 г. в Белбатлаге. В 1937 г. арестован в лагере и расстрелян — **II: 311, 335, 351-353, 355, 356, 360, 465**

**Сергий Королев**, священник г. Риги. Начало XX века — **I: 270**

**Сергий Николаевич Лилеев** (20.08.1863-4.11.1937), протоиерей, управляющий Канцелярией митрополита Агафангела. В 1917-1929 гг. настоятель церкви св. ап. Иоанна Богослова в Ярославле. Арестован в 1918 г., заключен в Бутырскую тюрьму. В 1919 г. освобожден. Награжден митрой. В 1922 г. арестован, вскоре освобожден. Поддерживал связь с митрополитом Иосифом (Петровых). Арестован по делу архиепископа Варлаама (Ряшенцева) 7.09.1929, приговорен к ссылке на три года в Северный край — в Архангельск, затем в пос. Усть-Цильма. После освобождения жил в Ленинграде, потом в с. Ануфриевское и д. Гнильёво Борисоглебского р-на Ярославской обл. Арестован 26.10.1937 г. в с. Гнильёво, обвинен в создании домашней церкви и подготовке «массового выступления крестьян в Леховском сельсовете». Расстрелян 4.11.1937 — **II: 131, 177, 191, 251, 252, 384, 385, 412, 440**

**Сергий Молчанов**, протоиерей Воскресенской церкви г. Майкопа — **II: 368, 369**

**Сергий (Озеров)**, архимандрит, входил в группу церковных деятелей, оппозиционных архиеп. Павлу (Борисовскому) — **II: 440**

**Сергий Синицын**, священник с. Печелки Ярославского уезда — **II: 89**

**Сергий (Страгородский Иван Николаевич)** (1867-1944), Патриарх Московский и всея Руси. С 1901 г. епископ Ямбургский, викарий Петербургской еп. С 1905 г. архиепископ Финляндский и Выборгский. С 1911 г. член Св. Синода. В 1912 г. назначен председателем Предсоборного совещания при Св. Синоде. С 1917 г. митрополит Владимирский и Шуйский. В 1922-1923 гг. перешел в обновленческий раскол, автор «конкордата трех». Принес покаяние перед св. Патриархом Тихоном. С 1924 г. митрополит Нижегородский, член Св. Синода. С 10 декабря 1925 г. Заместитель Местоблюстителя Патриаршего Престола. В 1926-1927 гг. в заключении, освобожден. 29.07.1927 издал Декларацию о сотрудничестве Церкви с советской богоборческой властью. Удостоен титула «Блаженнейший митрополит»

Московский. С 1936 г. Патриарший Местоблюститель, с 1943 г. Патриарх Московский и Всея Руси — **I: 11, 13-16, 579, 581, 585, 586; II: 12, 24, 27, 39, 52, 53, 59, 61, 70, 160, 182, 189, 215-217, 220, 221, 224, 225, 227, 231-234, 236, 237, 240-244, 248-257, 259-261, 263-268, 275, 291-295, 298-301, 304-308, 310-313, 315, 316, 319, 322-328, 330, 331, 333-340, 342, 344-347, 350-353, 355, 357-360, 363-366, 368, 369, 397, 420, 423-426, 435-441, 443-446, 448, 450, 452-455, 457-462, 465, 466**

**Сергия.** 532

*Ради мира церковного* игуменья

Свято-Троице-Сергиева монастыря, г. Рига — **I: 392, 452** **Сестренцевич А.** см. Аристарх Сестренцевич — **I: 565, 572, 587, 621**

**Сивохин А. И.**, г. Ярославль — **II: 29, 30**

**Сильвестр (Братановский Александр)** (1871—1932), архиепископ. В 1910 г. хиротонисан во епископа. С 1924 г. архиепископ Вологодский, проживал в Москве. С 1927 г. член Временного Патриаршего Священного Синода. С 1928 г. архиепископ Калужский — **I: 528-530, 536, 540, 549, 551, 553, 566, 569, 571, 575, 576, 587; II: 298, 327, 357, 360, 368**

**Сильвестр (Михнюк Сильвестр Федорович)** (1879—?), монах. Келейник митрополита Агафангела — **II: 93, 102, 146, 148, 156, 162, 284-286, 422**

**Сильвестр (Ольшевский Иустин Львович)**, (1860—1920) священномученик, архиепископ Омский. С 1911 г. епископ Прилуцкий, викарий Полтавской еп. С 1914 г. епископ Челябинский, викарий Оренбургской еп. С 1915 г. епископ Омский, с 1918 г. архиепископ. Скончался (расстрелян?) в тюрьме г. Омска — **I: 400**

**Сильвестр I**, папа Римский в 314—335 гг. — **I: 54**

**Симеон**, царь Болгарский IX—X вв. — **I: 68, 71**

**Симеон Верхотурский** (1607—1642), святой праведный. Дворянин, скрывал свое происхождение, вел жизнь бедняка, бесплатно шил полушубки и другую одежду. Много странствовал, но чаще всего жил близ Верхотурья Пермского края. Наставлял в православной вере местных жителей, среди которых особенно почитался. После кончины был погребен на Меркушинском погосте при Михайловском храме. Отмечено множество посмертных чудес праведного Симеона. Прославлен в 1694 г. — **I: 176**

**Синайский М.**, протоиерей, см. Михаил Синайский — **I: 271, 273**

**Синайский П. Л.**, священник г. Риги — **I: 270, 271, 273, 406**

**Сиполь**, козенгофский крестьянин, в 1905 г. руководитель местной группы революционеров в Рижской еп. — **I: 349**

**Сисой**, иеросхимонах Спасо-Иаковлевского монастыря г. Ростова Ярославской губ. — **II: 90**

**Скабалланович (Скабаллонович) Михаил Николаевич** (1871—1931), выдающийся православный богослов, литургист и экзегетик. До революции преподавал в Киевской Духовной Академии, в советские годы преподавал в Киевском университете и работал в Этнографической комиссии АН УССР. Автор «Толкового Типикона» и др. работ по литургике. Умер в 1931 г. в архангельской ссылке — **II: 348**

**Скворцов В. М.**, чиновник особых поручений, г. Рига — **I: 390**

**Скорульский**, попечитель Виленского воспитательного дома «Иисуса Младенца» — **I: 465**

**Скосырев Н.**, протоиерей, г. Тобольск — **I: 194**

**Скрижалин Ф.**, ключарь Крестовой церкви г. Рязани — **I: 88, 90**

**Скульский Д. А.**, ярославский юрист, репрессирован в 1930—31 гг. — **II: 16**

**Скуратова Марина**, внучатая племянница Евтихиевой С. В. (см.), в замужестве Преображенской — **II: 138**

**Славянский Владимир**, преподаватель латинского языка Скопинского духовного училища — **I: 85**

**Смирнов**, командующий армейским корпусом, генерал от инфантерии, г. Рига — **I: 441, 447**

- Смирнов**, комиссар СО ЯР ГЧК — **П: 163**  
**Смирнов**, священник Рижской еп. — **И: 437**  
**Смирнов И.**, настоятель храма села Троицкого Ростовского уезда, благочинный — **И: 537**  
**Смирнов И. А.**, уездный исправник Олы, Виленская губ. — **И: 482**  
**Смирнов И. И.**, мирянин, житель г. Ярославля — **П: 30**  
**Смирнов Л.**, псаломщик в г. Ярославле — **П: 29**  
**Смолин Димитрий**, смотритель Александро-Невского храма, почетный гражданин г. Кургана — **И: 234**  
**Соболев И. А.**, представитель совета верующих ярославского Спасо-Преображенского монастыря — **П: 107**  
**Соколов**, протоиерей, настоятель Угличского собора в 1928 г. — **П: 384**  
**Соколов А.**, следователь ЯР ГО ГПУ — **П: 193**  
**Соколов А.**, священник, эконоом Тобольского архиерейского дома конец XIX века — **И: 163**  
**Соколов А. А.**, инспектор, позже и.о. ректора Ярославской ДС, протоиерей Ярославского собора — **И: 553, 561**  
**Соколов А. В.**, член Религиозно-просветительского общества г. Риги — **И: 273**  
**Соколов В.**, священник Скопинского духовного училища, середина XIX века — **И: 204**  
**Соколов Д. Н.**, священник г. Риги, начало XX века — **И: 271, 272**  
**Соколов И.**, священник церкви села Фатьяново Ростовского уезда — **И: 559**  
**Соколов П. П.**, секретарь Рижской Духовной Консистории, член Религиозно-Просветительского общества г. Риги, начало XX века — **И: 271, 273, 429**  
**Соколов Семен Матвеевич**, представитель церковной общественности Ярославля, мирянин. Арестован в 1922 г. после неудачных хлопот об освобождении епископа Вениамина (Воскресенского). Осужден 21.11.1923 на3 года ссылки в Нарымский край. По возвращении из ссылки жил в Ярославле, являлся председателем приходского совета Ярославского собора. По благословению митрополита Агафангела проводил беседы с верующими после литургии. Арестован повторно в июле 1929 г., во время проведения кампании по ликвидации общины Успенского собора, как «зачинщик» крестного хода в день Конституции (это был традиционный крестный ход в 9-е воскресенье по Пасхе). Приговорен 16.08.1922 к ссылке на 5 лет — **П: 418, 424, 438, 460**  
**Соколовский Илья Ам.**, врач, лечивший митрополита Агафангела в 1928 г. — **П: 374**  
**Соколовский П.**, секретарь Ярославской Консистории — **П: 13**  
**Соллогуб Василий Иустинович**, генерал-губернатор г. Риги в начале XX века — **И: 340, 341, 344, 429**  
**Соловьев К.**, протоиерей Спасо-Пробоинской церкви г. Ярославля — **И: 565, 589**  
**Соловьев С.**, протоиерей, г. Скопин — **И: 203**  
**Сопиков Василий Степанович** (1765—1818), один из основоположников русской библиографии. Основной труд «Опыт российской библиографии» содержит сведения более чем о тринадцати тысячах изданий на русском и древнеславянском языках — **И: 53**  
**Сорокин Н. С.**, владелец частного художественного собрания, г. Ярославль — **И: 558**  
**Софрон Николаевич**, конвоир, сопровождал Владыку Агафангела к месту ссылки — **П: 210**  
**Софроний (Арефьев Иван Алексеевич)** (1879—1937), епископ. С 1919 г. епископ Семиреченский и Верненский, командирован в г. Якутск, в. у. Якутской еп. В 1922 г. в. у. Петропавловским викариатством Омской еп., перешел в обновленческий раскол, в 1922—1924 гг. обновленческий «епископ» Новосибирский. В 1924 г. принес покаяние, принят в сущем сане, в. у. Архангельской еп. В 1924—1926 гг. в лагерном заключении, в 1926—1927 гг. в ссылке. С 1927 г. епископ Велико-Устюжский, в 1932—1933 гг. епископ Ирбитский, в. у. Свердловской еп.

- В 1934—1936 гг. епископ Ижевский. С 1936 г. архиепископ Краснодарский и Кубанский. Расстрелян — **II: 311**
- Софронов**, инструктор Ярославского Губисполкома — **II: 100**
- Софья Ивановна** — см. Литвинова Софья Ивановна — **II: 138**
- Срезневский И. И. (Измаил Иванович)** (1812—1880), русский славист, палеограф, этнограф. С 1837 г. профессор по кафедре политэкономии и статистики Харьковского университета. Одновременно изучал украинскую литературу, народную поэзию и этнографию. В 1839—1842 гг. путешествовал по славянским странам с целью изучения славянских языков и фольклора. В 1846 г за диссертацию «Святылища и обряды языческого богослужения славян по свидетельствам современным и преданиям» первый в России получил звание доктора-слависта. В 1847 г. профессор Петербургского университета. Составитель «Словаря древнерусского языка». В 1848—1859 гг. профессор Педагогического института. Воспитал плеяду ученых-славистов — **I: 70**
- Степанов А. Н.**, член городской Управы г. Ростова, исправник — **I: 536**
- Стефан**, иеромонах Спасо-Иаковлевского монастыря г. Ростова Ярославской губ. — **II: 90**
- Столыпин Петр Аркадьевич** (1862—1911), государственный деятель. Министр внутренних дел и председатель Совета Министров с 1906 г., руководитель аграрной реформы. В 1907—1911 г. определял правительственный курс. Убит в 1911 г. — **I: 521**
- Стоцкая Л. В.**, классная дама Рыбинской гимназии — **I: 554**
- Стоцкая Н. С.**, преподавательница Рыбинской гимназии — **I: 554**
- Стратилатов**, священник, подследственный по делу 436/853 Рыбинского Ревтрибунала — **II: 191, 194**
- Судницын А. И.**, член Правления Тобольской ДС — **I: 210**
- Суйгусар М. М.**, протоиерей, г. Пернов Рижской еп. — **I: 273, 274, 276, 277, 431**
- Сушков М. П.**, протоиерей, законоучитель Рязанской мужской гимназии — **I: 203**
- Сысоев Федор Парфентьевич**, конвоир этапа, сопровождал Владыку Агафангела к месту ссылки — **II: 209**
- Сытин Г.**, келейник митрополита Агафангела в Толгском монастыре в 1922 г. — **II: 166**
- Табанин А.**, корреспондент газеты «Творческие дни», Ярославль — **II: 123, 125**
- Тальянцев А.**, обновленческий священник церкви с. Старо-Петровское Ярославской еп. 1920-е годы — **II: 281**
- Татищевы Д. Н. и В. А.**, граф и графиня, г. Ярославль — **I: 549, 552, 553, 558, 569, 572, 573, 576, 577, 584, 589, 592**
- Татьяна Егоровна** — см. Пеганова Татьяна Егоровна — **II: 139, 140, 141, 142**
- Ташкина Шура**, подруга Алевтины Преображенской — **II: 142**
- Тейс И.**, священник церкви г. Вейсенштейн Рижской еп. — **I: 280, 282, 437**
- Тертуллиан** (155—220), первых христианский богослов, писавший на латинском языке, родом из Африки. Основные работы — апологетические, против гностиков и на нравственные темы. В конце жизни уклонился в монтеизм — **II: 341, 349**
- Тиличев Д. Д.**, член Религиозно-просветительского общества г. Риги — **I: 273**
- Тимкин Д.**, священник, председатель Свято-Духовского Братства Виленской еп., начало XX века — **I: 487**
- Титов**, профессор, член Ростовской архивной комиссии — **I: 539**
- Тихвинский И. И.**, помощник смотрителя Рижского духовного училища — **I: 452**
- Тихомиров Иларион Александрович**, Ярославский краевед — **II: 10**
- Тихомиров Н. В.**, протоиерей, см. Николай Тихомиров, благочинный Рижской еп. — **I: 273, 420, 436, 439, 441, 452**

**Тихомиров**, священник, духовник Иркутской ДС — **I: 141**

**Тихон (Шигин)**, архимандрит, наместник Спасо-Иаковлевского монастыря г. Ростова Ярославской губ. — **II: 90, 92**

**Тихон (Беллавин Василий Иванович)** (1865—1925), святитель, Патриарх всея России. В 1897 г. епископ Люблинский, викарий Холмско-Варшавской еп. В 1898—1907 гг. епископ Алеутский и Аляскинский. С 1905 г. архиепископ. В 1907—1913 гг. архиепископ Ярославский и Ростовский. В 1913—1917 гг. архиепископ Виленский и Литовский. В 1917 г. избран на Московскую кафедру московским епархиальным съездом духовенства и мирян, митрополит Московский. 5/18 ноября 1917 г. Поместным Собором РПЦ наречен Патриархом Московским и всея Руси. В 1917—1925 гг. Патриарх Московский и всея России. В 1922—1923 гг. находился под строгим домашним арестом, предан суду по делу «об изъятии церковных ценностей». Скончался в день праздника Благовещения в больнице г. Москвы — **I: 9, 10, 12, 13, 16, 491, 492, 518, 523-525, 528, 531, 532, 579, 582, 590; II: 8, 12, 31, 35, 39, 41-43, 57-60, 68, 69, 71-74, 77, 78, 80, 82, 83, 104, 124, 132, 133, 159, 160, 161, 164, 167, 171, 172, 174, 179, 181-183, 188, 191, 192, 194-196, 198, 200, 215, 218, 219, 222, 223, 257, 259, 276, 294, 299, 303, 308, 318, 336, 341, 344, 348, 420, 427, 428, 445, 453, 466, 468, 470, 471**

**Тихон (Донебин-Троицкий)**, архиепископ Иркутский в 1982—1911 гг. — **I: 150**

**Тихон (Никаноров)**, архиепископ Воронежский с 1913 по 1918 гг. — **I: 579, 580, 581**

**Толстой Лев Николаевич** (1828—1911), граф, всемирно известный русский писатель. С 1873 г. член-корреспондент СПб-Академии наук. С 1900 г. почетный академик. Современники называли его величайшим писателем, гениальным художником слова. Оказал огромное влияние на мировую литературу. Во второй половине жизни автор публицистических и философско-религиозных сочинений. Создатель политико-экономической социально-нравственной системы, проповедник неучастия во зле, ухода от социальной деятельности, опрощения, занятия крестьянским трудом, здоровой семейной жизни на лоне природы. Интерпретатор христианского вероучения и Писания. Составитель собственного варианта Евангелия. Отвергал «непонятную Троицу», Богочеловеческую природу Господа Иисуса Христа, приснодество Пресвятой Богородицы, не признавал загробной жизни, отрицал все таинства Церкви и благодатное действие в них Св. Духа, почитание икон и святых, подлинность св. Предания. Проповедовал добродетельную жизнь по «очищенной» им вере, вне Церкви. Отлучен от Церкви Определением Св. Синода от 20—22 февраля 1901 г. Умер без покаяния — **II: 133**

**Торопов А. А.**, преподаватель Ярославской ДС — **I: 553**

**Траян**, Римский император с 98 по 117 гг. Третья волна гонений на христиан — **II: 341**

**Трифон**, святитель, основатель Толгского монастыря, XIV в. — **I: 610**

**Трифон**, иеродиакон Спасского монастыря Ярославля — **II: 166**

**Трофимов Иван**, окружной исправник г. Кургана — **I: 234**

**Троицкий**, протоиерей собора г. Ростова — **I: 536, 537, 539**

**Троцкий (Бронштейн Лев Давидович)** (1879—1940). Советский партийный и государственный деятель, один из лидеров РСДРП(б), идеологов и непосредственных организаторов Октябрьской революции 1917 г., член ЦК партии. Странник теории «перманентной революции» и «революционной войны», требовал военных методов руководства. В 1919—1926 гг. член Политбюро ВКП(б). В 1917—1918 гг. нарком иностранных дел. С 1918 по 1925 гг. нарком по военным и морским делам, в те же годы председатель Революционного военного совета РСФСР — СССР. С 1925 по 1926 гг. член Президиума ВСНХ СССР. В 1922 г. один из главных инициаторов и руководителей компании по изъятию церковных ценностей. В 1929 г. обвинен в антисоветской деятельности. Убит в Мексике — **I: 10**

**Трутовский В. Е.** (1889—1937), член партии левых эсеров, входил в состав ее ЦК. С декабря 1917 г. член СНК, народный комиссар по городскому и местному самоуправлению

управлению. В марте 1918 г. в связи с подписанием Брестского мира вышел из состава СНК — **II: 64**

**Трухин Н. А.**, Тобольский городской голова — **I: 163**

**Турчанинов П. И.**, см. Петр Иванович Турчанинов, протоиерей — **I: 198**

**Тучков Евгений Александрович** (1892—1957), сотрудник ОГПУ. В 1911—1915 гг. конторщике кожевенно-обувной мастерской г. Шуя. В 1915—1917 *536* *Ради мира церковного* гг. писарь

притыловых военных начальниках. С 1917 г. член партии большевиков, с 1918 г. заведующий юридическим отделом областной ЧК г. Иваново-Вознесенска. В 1919 г. организатор отряда особого назначения, заведующий секретным отделом губернской ЧК. В 1922 г. заместитель, затем начальник VI секретного отдела ОГПУ в Москве; секретарь Комиссии по отделению Церкви от государства. В 1923 г. за заслуги в проведении массовых репрессий духовенства награжден пистолетом «Маузер». Организатор и исполнитель преследований Святейшего Патриарха Тихона, инициатор провокаций и расколов в Церкви. В 1927 г. за арест и «дело» митрополита Петра (Полянского), создание смуты, связанной с митрополитом Агафангелом (Преображенским), окончательное оформление раскола Григория (Яцковского) и опубликование декларации митрополита Сергия (Страгородского) награжден грамотой и золотыми часами. В 1929—1931 гг. организатор и непосредственный участник оперативных и следственных дел всероссийского масштаба по раскрытию «а/с и к/р организации “Истинно-Православная Церковь”», результатом которых явились многие сотни расстрелов священнослужителей. В 1931 г. за «энергию, инициативу и находчивость» в деле уничтожения Церкви награжден орденом Трудового Красного Знамени. В 1931—1933 гг. полномочный представитель ОГПУ на Урале. С 1933 г. заместитель особо уполномоченного города Москвы, руководитель уничтожения Церкви. В 1939 г. уволен из органов НКВД «за невозможностью дальнейшего использования», т. к. православных священников и епископов на свободе почти не осталось. В 1939—1947 гг. лектор в Центральном союзе воинствующих безбожников. С 1947 г. на пенсии — **I: 13, 15; II: 58, 83, 161, 167, 200, 204, 206, 208, 215, 216, 221, 233, 253-259, 261-263, 291, 314, 325, 328, 468, 469**

**Тютев М.**, врач, заведующий Колпашевской больницей — **II: 212**

**Уильям (Колинс)**, англиканский епископ — **I: 473**

**Упит Буцковский А.**, священник Рижской еп., начало XX века — **I: 351**

**Уралов Н.**, священник, г. Скопин — **I: 203**

**Успенский А.**, священник Ярославской еп. — **II: 13**

**Успенский Александр Иванович**, Председатель Совета директоров Московского Императорского имени императора Николая II Археологического института — **II: 189**

**Успенский Николай**, делопроизводитель правления Скопинского духовного училища — **I: 85**

**Уткин О. А.**, староста Троицкой Задвинской церкви, Рижская еп. — **I: 436**

**Ухалов**, смотритель Березовского уездного училища Тобольской губ. — **I: 184**

**Ушаков А.**, секретарь Ярославского архиепископа в 1915 г. — **I: 574**

**Ушаков В.**, священник Варваринской церкви г. Ярославля в 1922 г. — **II: 131**

**Фаворский П.**, священник, г. Тобольск — **I: 198, 199, 240**

**Фаддей (Успенский Иван Васильевич)** (1872—1938), священномученик, архиепископ. С 1908 г. епископ Владимиро-Волоцкий, викарий Вольнской еп. В 1922 г. арестован и выслан. С 1923 г. архиепископ Астраханский. В 1926 г., во время заключения митрополита Сергия (Страгородского), по его распоряжению должность Заместителем Патриаршего Местоблюстителя временно исполнял архиепископ Иосиф (Петровых), назначивший своим заместителем на случай ареста архиепископа



Фаддея (Успенского). После ареста архиепископа Иосифа, архиепископ Фаддей задержан властями в Саратове по дороге в Москву и направлен в Кузнецк. С 1928 г. архиепископ Саратовский, через восемь месяцев переведен на Тверскую кафедру. В конце 1936 г. уволен на покой. 20 декабря 1937 г. арестован и заключен в Тверскую тюрьму, 31 декабря казнен — **II: 178, 266**

**Фарфоровский В.**, священник Виленской еп., начало 1910-х годов — **I: 495; II: 7**

**Фениксов**, священник Тобольской еп. — **I: 222**

**Феодор Аннинский**, священник в селе Аннино Венёвского у. Тульской губ. — **I: 21, 30, 31, 65**

**Феодор Виноградов**, священник Петропавловской церкви Ярославля в 1922 г. — **II: 131, 168, 279**

**Феодор Грамматик**, насельник Хиландарского монастыря на Афоне, переписчик рукописей, XIII век — **I: 69, 74**

**Феодор Либеровский**, священник г. Риги — **I: 270, 271**

**Феодор Николаевич Поройков** (1875—1938), священномученик, протоиерей. В 1922 г. священник церкви с. Ивакино Ростовского у. В 1930 г. арестован и приговорен к трем годам лагерного заключения и году ссылки. В 1934 г. священник церкви села Вошажниково Романово-Борисоглебского района и вскоре назначен благочинным 5-го округа Борисоглебского района — **II: 178, 179, 196, 200**

**Феодор Петрович Успенский**, настоятель Иоанно-Предтеченского храма в Толчкове, г. Ярославль, нач. XX в. — **I: 617**

**Феодор (Поздеевский Александр Васильевич)** (1876—1937), архиепископ. С 1909 г. епископ Волоколамский, викарий Московской еп., управляющий московским Даниловым монастырем. В 1918 г. назначен епископом Пермским и Кунгурским. В 1922 г. арестован и сослан. По возвращении состоял на покое. С 1923 г. архиепископ, назначен управляющим Петроградской еп. От назначения отказался. В 1924—1937 гг. в заключении и ссылке. Расстрелян в Ивановской тюрьме — **II: 218, 258**

**Феодор Скрижалин**, священник, ключарь Рязанского собора — **I: 88**

**Феодосий**, иеродиакон Спасо-Иаковлевского монастыря г. Ростова Ярославской губ. — **II: 90**

**Феоктист (Попов)**, архиепископ. С 1869 г. епископ Старорусский, в 1874 г. епископ Нижегородский. В 1874—1882 гг. епископ Симбирский, в 1882—1894 гг. архиепископ Рязанский и Зарайский — **I: 86, 88, 89, 90**

**Феоктистов**, подследственный по делу 436/853 Рыбинского Ревтрибунала — **II: 192**

**Феофан**, иеромонах Спасо-Иаковлевского монастыря — **II: 90**

**Феофан Затворник** (1815—1894), святитель, проф. и ректор СПб ДА. Семь лет провел на Св. Земле. Епископ Тамбовский с 1859 г. Затворник Вышенской пустыни с 1872 г. — **II: 349, 350**

**Феофил Александрийский** (f 412), Александрийский патриарх. Предшественник по кафедре св. Кирилла — **II: 346**

**Феофил (Богоявленский)** (1886—1937), епископ. С 1920 г. епископ Новоторжский, в 1927—1933 гг. архиепископ Кубанский и Краснодарский, в 1933 г. архиепископ Могилевский, до 1937 г. архиепископ Краснодарский — **II: 368**

**Филарет I (Гумилевский)**, архиепископ Рижский в 1841—1848 гг. — **I: 425**

**Филарет II (Филаретов)**, архиепископ Рижский в 1877—1882 гг. — **I: 425**

**Филарет (Дроздов Василий Михайлович)** (1782—1867), святитель, митрополит Московский. Выдающийся церковный деятель, духовный писатель. С 1817 г. епископ Ревельский, викарий СПб-епархии. С 1919 г. архиепископ Тверской, член Св. Синода. С 1820 г. архиепископ Ярославский. С 1821 г. архиепископ Московский и Коломенский. В 1826—1867 гг. митрополит Московский и Коломенский. При его деятельном участии решались все важнейшие вопросы церковной жизни — **I: 161; II: 30**

- Филарет (Морев Василий(?) Николаевич)** (1886-после 1934), иеромонах. До 1916 г. послушник Югского монастыря, в 1916-1918 гг. служил в армии, в 1918-1926 гг. насельник Югского монастыря, в 1920 г. принял монашеский постриг. В 1927 г. иеродиакон в церкви Святого Духа г. Ярославля. Арестован в 1931 г. вместе с другими в числе 117 человек. Приговорен к ссылке в Северный край на три года. По возвращении служил в церкви с. Медягино Ярославского района. Арестован в 1934 г. как последователь архиепископа Серафима (Самойловича), приговорен к ссылке в Среднюю Азию на три года — **II: 382**
- Филарет (Романов Федор Никитич)** (около 1554-1633), Патриарх Московский и всея Руси, отец царя Михаила Феодоровича. В 1600 г. по приказу царя Бориса Годунова сослан в Антониев Сийский монастырь и пострижен в монашество с именем Филарет. В 1605 г. возведен Лжедмитрием I в сан митрополита Ростовского. В 1608-1610 гг. находился в Тушинском лагере у Лжедмитрия II, возведен в сан патриарха. Один из деятельных участников войны с поляками Смутного времени. В 1610 г. возглавил «великое посольство» к польскому королю Сигизмунду II, находился в польском плену до 1619 г. С 1619 г. Патриарх всея Руси — **I: 161**
- Филатов**, нач. СОЧ ЯРГОГПУ — **II: 109, 110, 166, 175, 176, 180, 184, 186**
- Филипп (Колычев Федор Степанович)**, митрополит Московский (1507-1569), святитель. Был воспитан в вере и благочестии. Князь Василий III Иоаннович приблизил Феодора ко двору. Но в 1537 г. он тайно покидает Москву и скрывается в Онежском крае, затем поступает в Соловецкий монастырь, где через полтора года постригается с именем Филипп. В 1546 г. посвящен во игумена Соловецкой обители, проводит огромные строительные работы в монастыре. Вызван в Москву Иоанном Грозным, где принял посвящение на Московскую митрополицию кафедру. Казни 1567-1568 гг. подвигли святителя противостать Грозному царю. Окончательный разрыв произошел в 1568 г. Святитель был осужден и заточен в Богоявленский монастырь как узник, затем переведен в Тверской Отроч монастырь, где принял мученическую кончину. Мощи его в 1591 г. были перенесены в Соловецкий монастырь, а в 1652 г. — в Москву — **I: 176**
- Филипп (Гумилевский Сергей Николаевич)** (1877-1936), архиепископ. С 1920 г. хиротонисан во епископа Ейского, викария Ставропольской еп. С 1922 г. епископ Балахнинский, викарий Нижегородской епархии. С 1923 г. в заключении и ссылке. В 1925 г. находился в общении со старообрядцами, принес покаяние. В 1926-1927 гг. находился в ссылке. С 1927 г. епископ Звенигородский, викарий Московской епархии, член Временного Патриаршего Священного Синода. В 1931-1933 и 1936 гг. находился в заключении. В 1936 г. умер в тюрьме г. Ивано во — **II: 298, 360, 368**
- Филипп (Ставицкий Виталий Стефанович)** (1884-1952), архиепископ. С 1916 г. хиротонисан во епископа Аляскинского. Член Священного Собора Российской Православной Церкви 1917-1918 гг. В 1919 г. временно управляющий Смоленской епархией, епископ Вяземский. 2.01.1920 г. сослужил св. Патриарху Тихону при хиротонии во епископа Дмитровского архимандрита Серафима (Звездинского). С 1920 г. епископ Смоленский. В 1922 г. перешел в обновленческий раскол, принес покаяние. В 1922-1923 гг. в заключении. С 1928 г. архиепископ Астраханский. В 1929 г. арестован, заключен в тюрьму. После освобождения до 30.03.1933 архиепископ Астраханский. В 1937 г. архиепископ Омский. В 1937-1943 гг. в заключении и ссылках. С ноября 1943 г. архиепископ Иркутский. С декабря 1943 г. архиепископ Астраханский и Сталинградский — **II: 189**
- Филоненко Федор**, священник, член Гос. Думы, член Св. Синода в 1917 г. — **II: 24, 27, 36, 47, 50, 52, 53, 54**
- Флавнан (Городецкий)**, митрополит. В 1885 г. хиротонисан во епископа Аксайского, с 1885 по 1891 г. занимал Люблинскую кафедру, с 1891 по 1898 гг. — Варшавскую. В 1898-1901 гг. возглавлял Грузинский Экзархат Св. Синода Православной Российской

Церкви, с 1901 по 1903 гг. — архиепископ Харьковский, с 1903 по 1915 гг. — митрополит Киевский и Галицкий — **I: 585**

**Флегонт Николаевич Понгильский** (1871—1938), священномученик, протоиерей. По окончании ЯрДС священник в храмах Ярославля и Ярославской еп. В годы Первой мировой войны исполнял пастырские обязанности в епархиальном и воинских лазаретах. В 1915 г. по избранию прихожан о. Флегонт был перемещен к церкви Димитрия Солунского г. Ярославля. В 1930 г. приговорен к ссылке в Северный Край. Вернувшись в 1932 г., жил под надзором ОГПУ, перебивался случайными заработками. Вновь арестован в декабре 1937 г. на ст. Петушки. Приговорен к десяти годам лагерного заключения. Отправлен в Бамлаг. Скончался в лаге-рев 1938 г. — **I: 566; II: 293, 449, 450**

**Флоренсов**, священник, Жимыгитский миссионер Иркутской еп. — **I: 149**

**Фредерикс В. Б.** (1838—1927), барон, генерал от кавалерии, с 1897 г. Министр Императорского Двора. После 1917 г. в эмиграции — **I: 410**

**Хлыбов Михаил**, сопровождал Владыку Агафангела к месту ссылки — **II: 210**

**Хнюнин**, протодиакон кафедрального собора Тобольска — **I: 234**

**Хрусталева Д. А.**, представитель Знаменской обновленческой религиозной группы — **I: 589; II: 128, 278**

**Худяковский Д. Ф.**, преподаватель латинского языка Тобольской ДС — **I: 209**

**Цавна Авна**, прихожанка Коплауской церкви Рижской еп., пострадавшая от католиков — **I: 363**

**Царегородцев А. Е.**, член Епархиального училищного совета г. Вильны — **I: 482, 513, 514**

**Цветиков А. М.**, священник г. Риги, начало XX века — **I: 270, 271, 272**

**Цветков Г. И.**, дежурный сотрудник СОЧ ГО ГПУ — **II: 183, 184**

**Цветков Л.**, корреспондент Ярославской газеты «Голос» — **II: 46**

**Цветков Н. Н.**, протоиерей, благочинный г. Пернова Рижской еп. — **I: 275**

**Чемберлен Остин** (1863—1937), министр иностранных дел Великобритании в 1924—1929 гг., один из инициаторов разрыва дипломатических отношений с СССР в 1927 г. — **II: 304**

**Черкасский М. А.**, князь, и. о. Главноначальствующего Ярославской губернии, уполномоченный по продовольствию в военное время — **I: 611, 620**

**Черкунов М. Ф.**, член Общества хоругвеносцев Ярославля — **I: 530**

**Черчилль Уинстон Леонард Спенсер** (1874—1965), премьер-министр Великобритании. В 1924—1929 г. министр финансов Великобритании; в 1940—1945, 1951—1955 гг. премьер-министр Великобритании — **II: 303**

**Чипурин Я. С.**, помощник начальника 6-го отд. СО ГПУ в 1922—1923 гг. — **II: 198, 199, 200, 201, 202**

**Чистяков**, подследственный по делу 436/853 Рыбинского Ревтрибунала — **II: 192**

**Чистяков П.**, подследственный по делу 436/853 Рыбинского Ревтрибунала — **II: 192**

**Чистяков С. Д.**, начальник пехотной дивизии, генерал-майор, г. Ярославль — **I: 572**

**Чудимов Матвей Андреевич**, член Ярославского общества евангелистов — **II: 289**

**Чупахин Ф. Г.**, представитель совета верующих ярославского Спасо-Преображенского монастыря — **II: 107**

**Шалфеев Н.**, священник Дуббельской церкви, Рижской еп. — **I: 435**

**Шаров**, комиссар СОЧ ЯР ГО ГПУ — **II: 184, 185**

**Шастов**, протоиерей, бывший в заключении на Соловках — **II: 343**

**Шафарик Павел Йозефович** (1795—?), чешский ученый, славист — **I: 68**

**Шаховской**, князь, строитель Пюхтицкого монастыря — **I: 402**

**Шветов**, городской голова г. Кургана — **I: 234**

**Шереметев**, граф, владелец земель Венёвского уезда — **I: 20**

**Ширинский-**

**Алексей** 540

**Александрович**, князь — в 1906 г. обер-прокурор Св. Синода, в 1910 г. и. д. вице-губернатора Эстляндской губернии — **I: 403**

**Шихматов**

*Ради мира церковного*

**Шитов К. И.**, представитель совета верующих Спасо-Преображенского монастыря Ярославля — **II: 107**

**Шлихтер Александр Григорьевич** (1868—1940), советский государственный и партийный деятель. В 1917 г. комиссар Московского ВРК по продовольствию, позже член СНК, нарком земледелия, нарком продовольствия РСФСР — **II: 64**

**Шляков И. А.**, сотрудник Ростовской архивной комиссии (1914 г.) — **I: 538**

**Шляпников Александр Гаврилович** (1885—1943), советский государственный и партийный деятель. С 1917 г. член СНК, нарком труда, в 1918 г. член Реввоенсовета Южного фронта, с мая 1921 г. член президиума ВСНХ — **II: 64**

**Штакельберг**, барон, проводил антирусскую и антиправославную деятельность в Рижской губ. — **I: 368**

**Штильмарк Р.**, советский писатель — **II: 55**

**Штюрмер Б. В.**, бывший ярославский губернатор, член Государственного Совета (1914 г.) — **I: 552, 553**

**Шувалов**, уполномоченный по С/Д — **II: 191, 193, 194**

**Шуйский Василий V**, (у власти в 1605—1610) боярин, русский царь. Правил в Смутное время. В годы его правления были перенесены мощи царевича Димитрия из Углича в Москву. Популярностью у народа и авторитетом у бояр не пользовался, был низложен

**Шумаровский**, врач в г. Венёве — **I: 37**

**Щапов П. П.**, ярославский городской голова — **I: 524, 528, 529, 566, 573, 576, 577**

**Щербаков Михаил Андреевич**, курганский купец — **I: 234**

**Щукин В. В.**, священник, преподаватель Рижской ДС — **I: 273, 406**

**Щукин И.**, дежурный ГПУ при арестованном митрополите Агафангеле — **II: 179, 180**

**Элиашберг А.**, секретарь Отдела Управления НКВД, г. Ярославль — **II: 98**

**Эндека А.**, обновленческий деятель, «протоиерей», г. Москва — **II: 282**

**Юдин Федор Петрович**, ярославский предприниматель — **II: 96**

**Юновидов В. В.**, преподаватель Томской ДС, 1888 г. — **I: 92**

**Юстиниан I**, Византийский император (правил в 527—565). Издал указ о том, что христианство является единственной государственной религией, и все языческие храмы подлежат передаче православным. Автор Кодекса правовых канонов — гражданского и церковного законодательства, в котором сформулировал теорию симфонии двух властей — церковной и государственной. В его правление был проведен V Вселенский Собор. Строитель храма Св. Софии — **I: 57, 58, 60, 62—64**

**Юшков Дмитрий Прокопьевич**, курганский купец — **I: 234**

**Ягода Генрих Григорьевич (Иегуда Енохом Гершелев-Гершенов)** (1891—1938), советский партийный и государственный деятель. С сентября 1923 г. — член Коллегии и заместитель Председателя ОГПУ, с октября одновременно заместитель начальника Секретного оперативного управления и начальник Особого отдела ОГПУ. С июня 1924 г. постоянный член Особого Совещание при ОГПУ. С мая 1926 г.

уполномоченный ОГПУ при СНК СССР, с июня 1927 г. начальник Секретно-оперативного управления ОГПУ. Расстрелян — **II: 267, 270, 301**

**Яков Платонович**, конвоир, сопровождал Владыку Агафангела к месту ссылки — **II: 209**

**Яковлев**, уполномоченный комиссар СО ЯРГОГПУ, начальник экономического отдела — **II: 161, 165, 166, 167**

**Яковлев И. К.**, протоиерей г. Риги — **I: 273**

**Янушевский А. И.**, полковник, г. Рига — **I: 273**

**Янсен И. А.**, священник Вознесенского прихода Риги, заведующий женской Воскресной школой — **I: 433, 437, 440**

**Ярославский В. А.**, член совета Спасской общины Ярославля — **II: 277**

**Ястребцев**, начальник Таганской тюрьмы — **II: 205**

**Яцута**, Виленский губернский врачебный инспектор, начало XX века — **I: 465**

## СПИСОК СОКРАЩЕНИЙ

- Адмнадзор — Административный надзор  
 Антиох. Соб. прав. — правило Антиохийского Собора  
 АО Яргубисполкома — административный отдел Ярославского губернского исполкома  
 апост. — апостол  
 ардом — арестанский дом  
 а/с — антисоветский  
 благ. — благоверный  
 бюро ЗАГС — бюро Записи актов гражданского состояния  
 ВВЦС — Временный Высший Церковный Совет  
 ВКП(б) — Всесоюзная коммунистическая партия большевиков, с 1925 г.  
 внутр. т. — внутренняя тюрьма  
 врид. — временно исполняющий должность ВРК — Военно-революционный комитет  
 Всел. Соб. — Вселенский Собор  
 ВСНХ — Высший совет народного хозяйства  
 ВЦИК — Всероссийский центральный исполнительный комитет  
 ВЦС — Высший Церковный Совет  
 ВЦУ — Высшее Церковное Управление  
 ВЧК — Всероссийская чрезвычайная комиссия по борьбе с контрреволюцией, саботажем  
 и преступлениями по должности  
 г. — город, год, господин  
 гг. — годы  
 ГААОСО — Госархив административных органов Свердловской области  
 ГАО — губернский административный отдел  
 ГАРО — Государственный архив Рязанской области  
 ГА РФ — Государственный архив Российской Федерации  
 ГАТО — Государственный архив Тульской области  
 ГАЯО — Государственный архив Ярославской области  
 ГИК — губернский исполнительный комитет  
 г.-л. — генерал-лейтенант  
 г.-м. — генерал-майор  
 ГОГПУ — губернский отдел ГПУ  
 Гор. Пол. — Городское положение (законодательство)  
 гос. — государственный  
 Гос. Дума — Государственная Дума  
 ГПУ — Государственное политическое управление при НКВД РСФСР; Губернское  
 политическое управление  
 губ. — губерния  
 ГУБЛИТ — губернский отдел Главного управления по делам литературы и издательств  
 Губотдел ГПУ — губернский отдел ГПУ  
 Губревизкомиссия — губернская ревизионная комиссия  
 ГУБСОВЕТ — губернский совет  
 Губуправа — губернская управа  
 ГФО — губернский финансовый отдел  
 ГЧК — губернская чрезвычайная комиссия по борьбе с контрреволюцией и саботажем

Д. — дело  
ДКНБ — департамент Комитета национальной безопасности Казахстана  
ДС — Духовная Семинария  
д. с. с. — действительный статский советник  
д. т. с. — действительный тайный советник  
ед. хр. — единица хранения  
еп. — епископ, епархия  
ЕУ — Епархиальное Управление  
ж. д. — железная дорога  
жур. — журнал  
ЗАМНАЧ ЯРГОГПУ — заместитель начальника Ярославского губернского отделения ГПУ  
Замяргубпрокурор — заместитель Ярославского губернского прокурора  
изд. — издание  
и.о. — исполняющий обязанности  
ИПЦ — Истинно-Православная Церковь  
Карфаг. Соб. прав. — правило Карфагенского Собора  
кн. — князь, книга  
коп. — копейка  
к/р — контрреволюционный  
Л. — лист  
л. — лет  
Лаод. Соб. прав. — правило Лаодикийского Собора  
М. — Москва  
МДА — Московская Духовная Академия  
н. ст. — новый стиль  
НАЧ ГОГПУ — начальник губернского отдела ГПУ  
НАЧ СО — начальник секретного отдела  
НАЧ ЯРГОГПУ — начальник Ярославского губернского ОГПУ  
неразб. — неразборчиво  
НКВД — Народный комиссариат внутренних дел РСФСР  
НКЮ — Народный комиссариат юстиции  
НЭП — новая экономическая политика  
о. — отец  
об. — оборот  
обл. — область, областной  
ОГПУ — Объединенное государственное политическое управление при Совете народных комиссаров СССР  
о.о. — отцы  
Оп. — опись  
Отд. — отдел  
ОРИЗ — Отдел реконструкции исторической застройки г. Ярославля  
п/отдел — подотдел  
Пол. о зем. учр. — Положение о земельных учреждениях  
пом. — помощник  
прав. — праведный  
Предкультикомиссии — председатель культкомиссии  
прп. — преподобный  
прот. — протоиерей  
проф. — профессор  
ПСЗ — Полный свод законов  
ПСТБИ — Православный Свято-Тихоновский богословский институт

- ПСТГУ — Православный Свято-Тихоновский гуманитарный университет, изменение названия ПСТБИ с 2004 г.
- P.S. — post scriptum
- РГА КФД — Российский государственный архив кинофотодокументов
- РГБ — Российская государственная библиотека
- РГИА — Российский государственный исторический архив
- Ред. — редакция, редактор
- РЗИА — Русский заграничный исторический архив
- РКП(б) — Российская Коммунистическая партия большевиков
- РСФСР — Российская Советская Федеративная Социалистическая Республика
- р., руб. — рубль
- С. — страница
- с. — село
- св. — святой
- свв. — святые
- Св. Предание — Священное Предание
- Св. Синод — Святейший Синод (до 1917 г.), Священный Синод (после 1917 г.)
- свящ. — священник с/г., с. г. — сего года
- С/Д — следственное делопроизводство
- с. д. — следственное дело
- см. — смотри
- СНК — Совет народных комиссаров (РСФСР, СССР)
- СО — секретный отдел
- сод. — содержится
- сост. — составитель
- СОЧ — секретный отдел части (ЯРОГПУ)
- СПб. — Санкт-Петербург
- СПбДА — Санкт-Петербургская Духовная Академия
- ст. — статья
- ст. ст. — старый стиль
- Т. — том
- тов. — товарищ
- т. о. — таким образом
- т. е. — то есть
- у. — уезд
- Уисполком — уездный исполнительный комитет
- УК — Уголовный кодекс РСФСР
- УПК — Уголовно-процессуальный кодекс РСФСР
- Уполном. по С/Д — Уполномоченный по спецделам
- урожд. — урожденная
- УФСБ РФ — Управление Федеральной службы безопасности Российской Федерации
- Ф. — фонд
- ФСБ РФ — Федеральная служба безопасности Российской Федерации
- ц. — церковь
- ЦА — Центральный архив
- ЦАУ — Центральное административное управление
- ЦВ — Церковные ведомости
- ЦГАОР — Центральный государственный архив Октябрьской революции
- ЦГРМ — Центральные государственные реставрационные мастерские
- ЦДНИ ТО — Центр документации новейшей истории Томской области



ЦДНИ ЯО — Центр документации новейшей истории Ярославской области  
ЦИАМ — Центральный исторический архив Москвы  
ЦИК — Центральный исполнительный комитет СССР ц. — церковь цит. — цитирование  
ЦК — Центральный комитет  
ЦКК — Центральная контрольная комиссия  
ЦПА — Центральный партийный архив ч. — часть  
ЧК — Чрезвычайная комиссия по борьбе с контрреволюцией и саботажем  
ЯГУАК — Ярославская губернская ученая архивная комиссия  
ЯДС — Ярославская Духовная Семинария  
ЯНКВД — Ярославское отделение НКВД  
ЯО ЦГРМ — Ярославский отдел Централных государственных реставрационных  
мастерских  
ЯР ГАО — Ярославский губернский административный отдел  
ЯР ГО ГПУ — Ярославское губернское отделение ГПУ  
Яргубисполком — Ярославский губернский исполнительный комитет  
Яргуб Совбольница — Ярославская губернская советская больница  
Яркоммуноотдел — Ярославский коммунальный отдел  
ЯУОНБ — Ярославская универсальная областная научная библиотека

## БИБЛИОГРАФИЯ

- Акт обретения честных останков митрополита Агафангела, произведенного Ярославской епархиальной комиссией во главе с архиепископом Михеем (Хархаровым) 12.11.1998.
- Акты Святейшего Тихона, Патриарха Московского и всея России, позднейшие документы и переписка о каноническом преемстве Высшей Церковной Власти 1917—1943. М.: ПСТБИ: Братство во имя Всемилоственного Спаса, 1994.
- Арсенией (Стадницкий), митрополит.* Дневники. Рукопись. ГАРФ. Ф. 550. Оп. 1. Д. 514. С. 22.
- Архив ПСТБИ (с 2004 г. ПСТГУ).
- Архив УФСБ РФ по Ивановской обл. Д. 9974-П. Т. 1. Л. 110—113 об.
- Архив УФСБ РФ по Тюменской обл. Д. 1740. Л. 68.
- Архив УФСБ РФ по Ярославской области Д. С-11796. Л. 8.
- Вестник Виленского Св.-Духовского Братства.
1911. Март № 7-8. С. 153-154.
- Июнь № 12. С. 281-283.
- Июль № 13-14. С. 277.
- Октябрь № 19. С. 355-357.
- Октябрь № 20. С. 376-379.
- Ноябрь № 21. С. 396-399.
1912. Январь № 2. С. 34-35.
- Май № 10. С. 168, 183.
- Июнь № 11. С. 200
- Июнь № 12. С. 217.
- Июль № 13-14. С. 230-231.
- Ноябрь № 22. С. 307-308.
- Вестник Священного Синода православных церквей в СССР.
1928. № 1. С. 4-5, 12-13.
- № 2. С. 9.
- Волков А. И.* Край Серебряно-Прудский. М., 2003. С. 11-14, 18, 250-252, 258, 259, 397.
- ГАРО. Ф. 1280. Оп. 1. Д. 532; Д. 550; Ф. 627. Оп. 274. Д. 51.
- ГА РФ. Ф. 550. Оп. 1. Д. 510. Л. 15, 15 об.; Д. 511. Л. 26.
- ГА РФ. Ф. 550. Оп. 1. Д. 517. Л. 6-7.
- ГА РФ. Ф. 550. Оп. 1. Д. 519. Л. 40-41
- Гатиук А.* Календарь на 1880 год иллюстрированный. М., 1879.
- ГАТО. Ф. 3. Оп. 17. Д. 291. Л. 169 об.
- ГАТО. Ф. 3. Оп. 17. Д. 296. Л. 242 об.
- ГАТО. Ф. 3. Оп. 17. Д. 305. Л. 128 об.
- ГАТО. Ф. 3. Оп. 17. Д. 307. Л. 140 об.
- ГАТО. Ф. 3. Оп. 17. Д. 308. Л. 220 об.
- ГАТО. Ф. 3. Оп. 17. Д. 320. Л. 48
- ГАТО. Ф. 3. Оп. 17. Д. 313. Л. 290 об.-293.
- ГАТО. Ф. 3. Оп. 17. Д. 314. Л. 46 об.
- ГАТО. Ф. 3. Оп. 17. Д. 319. Л. 45-46.
- ГАЯО. Ф. Р-64. Оп. 2. Д. 638. Л. 17-18 об., 32 об.-33.
- ГАЯО. Ф. Р-214. Оп. 3. Д. 195; Д. 324. Л. 204.
- ГАЯО. Ф. 230. Оп. 3. Д. 3268. Л. 49 об.-50 об.
- ГАЯО. Ф. 230. Оп. 12. Д. 151. Л. 8.
- ГАЯО. Ф. 230. Оп. 12. Д. 163. Л. 6, 65-65 об.

- ГАЯО. Ф. 230. Оп. 12. Д. 171. Л. 64-65.  
ГАЯО. Ф. 232. Оп. 1. Д. 2779. Л. 3, 9.  
ГАЯО. Ф. Р-238. Оп. 1. Д. 65. Л. 6-8, 30-31 об.  
ГАЯО. Ф. Р-514. Оп. 1. Д. 21. Л. 207, 453, 521-521 об., 557.  
ГАЯО. Ф. Р-514. Оп. 1. Д. 793. Л. 19, 30.  
ГАЯО. Ф. Р-1269. Оп. 1. Д. 29. Л. 220.  
ГАЯО. Ф. Р-1269. Оп. 1. Д. 1100. Л. 78, 114 об.  
ГАЯО. Ф. Д-3698. Оп. 2. Д. С-580. Л. 135, 135 об.  
ГАЯО. Ф. Р-3698. Оп. 2. Д. С-4774. Дело по обвинению Преображенского А. Л. 2-4, 7-9, 11, 13-15, 17, 18 об., 20-20а об., 29-30 об., 32-35, 43-44 об., 49, 57, 58 об., 69-70, 72-75, 80, 89-91, 95, 97, 99-103 об., 105, 11-113, 120-122, 124-125, 131-132, 135, 140-143, 147-148, 150-152, 186-188, 198-199, 288.  
ГАЯО. Ф. Р-3698. Оп. 2. Д. С-11796. Л. 8-8 об.  
ГАЯО. Ф. Р-3698. Оп. 2. Д. С-12028. Л. 21 об., 69 об., 157, 173-173 об., 174 об., 199 об.  
*Георгий Флоровский, протоиерей*. Восточные отцы IV века. М.: «Паломник», 1992. Голос. Ярославль.  
1914 гол.  
03 января. № 2. С. 2.  
09 января. № 6. С. 3.  
11 января. № 8. С. 2.  
23 января. № 18. С. 2.  
26 января. № 21. С. 3-4.  
28 января. № 22. С. 3.  
29 января. № 23. С. 3.  
30 января. № 24. С. 3.  
1 февраля. № 26. С. 3.  
2 февраля. № 27. С. 3-4.  
4 февраля. № 28. С. 3.  
5 февраля. № 29. С. 3.  
6 февраля. № 30. С. 2-3.  
7 февраля. № 31. С. 2.  
25 февраля. № 46. С. 3.  
28 марта. № 72. С. 3.  
8 мая. № 105. С. 3.  
18 июня. № 138. С. 3.  
22 июля. № 167. С. 4.  
10 августа. № 183. С. 4.  
10 сентября. № 207. С. 3.  
11 сентября. № 208. С. 3.  
14 сентября. № 211. С. 3.  
9 октября. № 232. С. 3.  
7 ноября. № 257. С. 2.  
8 ноября. № 258. С. 3.  
19 ноября. № 267. С. 3.  
30 ноября. № 276. С. 2.  
1915 год.  
07 мая. № 102. С. 2.  
15 мая. № 108. С. 3.  
19 мая. № 111. С. 3.  
3 июня. № 124. С. 2.  
3 июля. № 150. С. 2.  
7 июля. № 153. С. 3.  
1916 год.  
5 января. № 3. С. 3.  
14 июля. № 159. С. 3.

- 2 августа. № 175. С. 2.  
23 сентября. № 215. С. 3  
8 октября. № 218. С. 3.  
1917. 7(20) марта. № 53. С. 2-3.  
8(21) марта. № 54. С. 2.  
12(25) марта. № 57. С. 4.  
18 апреля (1 мая). № 85. С. 3.  
29 апреля (12 мая). № 94. С. 3.  
6 (19) мая. № 100. С. 3-4.  
17 (30) мая. № 107. С. 3.  
19 мая (1 июня). № 109. С. 2-4.  
20 мая (2 июня). № 110. С. 3.  
21 мая (3 июня). № 111. С. 3.  
7(20) июня. № 124. С. 3.  
8(21) июня. № 125. С. 3.  
9(22) июня. № 126. С. 3.  
11(24) июня. № 128. С. 2-3.  
13(26) июня. № 129. С. 3.  
21 июня (4 июля). № 136. С. 3.  
23 июня (6 июля). № 138. С. 3.  
24 июня (7 июля). № 139. С. 3.  
25 июня (8 июля). № 140. С. 3-4.  
27 июня (10 июля). № 141. С. 3.  
1(14) июля. № 144. С. 3.  
4(17) июля. № 146. С. 1-2.  
3(16) августа. № 171. С. 3.  
5(18) августа. № 173. С. 3.  
19 августа (2 сентября). № 183. С. 2.  
22 сентября (5 октября). № 208. С. 2.  
24 сентября (7 октября). № 210. С. 3.  
28 сентября (11 октября). № 212. С. 2.  
3(16) октября. № 216. С. 3.  
8(21) октября. № 220. С. 3.  
13(26) октября. № 224. С. 3.  
*Голубинский Е. Е.* История канонизации святых в Русской Церкви. М., 1998. С. 574.  
*Голубцов С. А.*, протодиакон. Профессура и сотрудники Московской Духовной Академии в начале XX века. Т. II. Ч. 4. М., 1999.  
Госархив административных органов Свердловской области. Ф. 1. Оп. 2. Д. 47566. Л. 18-27 об.  
Госархив Тульской обл. Ф. 3 Оп. 17. Д. 307. Л. 140 об.  
Госархив Тульской обл. Ф. 3. Оп. 17. Д. 313. Л. 290 об., 291, 292 об., 293.  
*Дамаскин (Орловский)*, иеромонах. Мученики, исповедники и подвижники благочестия Русской Православной Церкви XX столетия. Жизнеописания и материалы к ним. Кн.2. Тверь: «Булат», 1996.  
Деяния Священного Собора Православной Российской Церкви 1917-1918 гг. Т. 1. М., 1994. С. 3-7, 11, 28.  
ДКНБ по Западно-Казахстанской области. Д. № 3260. Т. 9.  
*Евлогий (Георгиевский)*, митрополит. Путь моей жизни. М., 1994. С. 282.  
*Елевферий [Богоявленский]*, митрополит. Неделя в Патриархии. Париж, 1933.  
Известия ЦИК Союза ССР и ВЦИК Советов. 1927. 19 августа. № 188.  
Из истории земли Томской. 1925-1929. Народ и власть. Томск, 2000. С. 26.

- Иловайский Д. И.* Краткие очерки русской истории. Ч. II. М.: Центр социальных исследований Московского фонда культуры, 1992.
- Иоанн Мейендорф, протоиерей.* Введение в святоотеческое богословие. Перевод с английского Ларисы Волохонской. Вильнюс-Москва. «Весть», 1992.
- История земли Томской. 1921—1924. Народ и власть. Томск, 2000. С. 337, 339, 347, 348, 356.
- Иркутские епархиальные ведомости.  
1888. 4 июня. № 22.  
1891. 20 апреля. № 16. С. 1—2.  
27 июня. № 22. С. 4—6.  
9 ноября. № 45. С. 1.
- Карташев А. В.* Очерки по истории Русской Церкви. М.: «Наука», 1981.
- Карташев А. В.* Вселенские соборы. М.: «Республика», 1994.
- Левитин-Краснов А., Шаров В.* Очерки по истории русской церковной смуты. М., 1996.
- Малицкий П. И.* Приходы и церкви Тульской епархии. Тула, 1895. С. 269.
- Материалы по истории Церкви. Кн. 8. Российская Церковь в годы революции (1917-1918). М., 1995. С. 103-104
- Московский листок. 1917. 22 июня.
- Новомученики и исповедники Ярославской епархии. Романов-Борисоглебск (Тута-ев): Православное Братство святых благоверных князей Бориса и Глеба, 2000.
- Отзывы епархиальных архиереев по вопросу о церковной реформе. Ч. 2. № 40. СПб., 1906. С. 290-317.
- По поводу отбытия Высокопреосвященного Агафангела, Архиепископа Литовского и Виленского, к новому месту служения на Ярославской кафедре. Вильна, 1914.
- Преображенские. Воспоминания родных. Машинопись. Алма-Ата, 2002.
- Прибавления к Иркутским епархиальным ведомостям.  
1888 год.  
23 июля. № 29. С. 291-294.  
6 августа. № 31. С. 312-314.  
1889 год.  
17 сентября. № 37. С. 7. С. 312-315.  
1890 год.  
2 июня. № 22. С. 1-4.  
13 октября. № 41. С. 1-13.  
1891 год.  
13 января. № 2. С. 7.  
27 июля. № 30. С. 9.  
3 августа. № 31. С. 1-11.  
1893 год.  
3 июля. № 10. С. 5-6.  
31 июля. № 30. С. 1-3.  
7 августа. № 31. С. 7.  
21 августа. № 33. С. 1-9.  
23 октября. № 42. С. 1-6.
- Прибавления к официальной части Церковных ведомостей. Изд. при Архиерейском Синоде РПЦ за границей. Белград, 1928. № 23-24. С. 5-8.
- Прибавления к Церковным ведомостям. СПб. 1889. № 49. С. 1496-1500.
- Прибалтийский край.  
1910. 21 августа. № 192.
- Приходская жизнь.  
1917. Апрель-май. № 4-5. С. 248.  
1917. Апрель-май. № 4-5. С. 269-272.
- Прощание Тобольской паствы с Преосвященным Агафангелом. Тобольск, 1897.
- РГБ. Отдел рукописей. Ф. 172. МДА. Картон 351. Д. № 26.
- РГБ. Отдел рукописей. Ф. 172. МДА. Картон 352. Д. № 1.

- РГИА. Ф. 796. Оп. 442. Ед. хр. 2110. Л. 8-10 об., 15-29 об., 32-36 об., 39 об.-40, 43 об.-44, 48 об.-49, 51 об.-57, 65 об.-67.
- РГИА. Ф. 1569. Оп. 1. Ед. хр. 27. Л. 1-6 об.
- Речь епископа Агафангела при вступлении в управление Рижской епархией. Рига, 1897.
- Рижские епархиальные ведомости. 1904 год.
- 1 мая. № 9. С. 356-357.
- 15 августа. № 16. С. 606-607.
- 15 октября. № 20. С. 788-796.
- 1905 год.
- 1 января. № 1. С. 14-33.
- 15 января — 1 февраля. № 2-3. С. 77-89.
- 15 апреля. № 8. С. 238-245.
- 15 октября. № 20. С. 911-931.
- 1 ноября. № 21. С. 947-949.
- 15 ноября. № 22. С. 1032-1035.
- 1906 год.
- 1 февраля. № 3. С. 93-95.
- 15 февраля. № 4. С. 164-172.
- 15 марта. № 6. С. 249-250.
- 15 сентября. № 18. С. 720-735.
- 1907 год.
- 1 апреля. № 7. С. 306-308.
- 15 апреля. № 8. С. 354.
- 1 июля. № 13. С. 495.
- 1 октября. № 19. С. 699-704.
- 1 декабря. № 23. С. 879, 893-899.
- 1908 год.
- 15 октября. № 20. С. 686-688.
- 1909 год. 1 февраля. № 3. С. 98-100.
- 15 июля-1 августа. № 14-15. С. 431-432.
- 1 сентября. № 17. С. 531-533.
- Российский архив. Вып. 1. М., 1991. С. 241.
- Русская Православная Церковь и коммунистическое государство. 1917-1941. Документы и фотоматериалы. М., 1996.
- Рязанские епархиальные ведомости. 1881. 15 октября. № 20. Часть офиц. С. 398-399.
1885. 15 апреля. № 8. С. 177.
1887. 1 января. № 1. Часть офиц. С. 39.
- Сборник узаконений и постановлений Священного Собора Российской Православной Церкви, 1917-1918 гг. № 18. М., 1942. Отд. 1. Ст. 263. С. 286-287.
- Свободное Слово. 1917. 3(16) декабря. № 22. С. 4.
- Сергеева Н. Я., Ефимова Е. М.* Колпашево. Новосибирск, 1882. С. 17.
- Следственное дело Патриарха Тихона. Сборник документов по материалам Центрального архива ФСБ РФ. М.: Памятники исторической мысли, 2000. С. 63-64, 77-78, 162-163, 493-495.
- «Совершенно секретно»: Лубянка — Сталину о положении в стране (1922-1934). Т. 1. М., 2001. С. 250-251.
- Советский энциклопедический словарь. М., 1979.
- Творческие дни. 1921. 25 августа. № 17. С. 1.
- 4 декабря. № 102. С. 5.
- 25 декабря. № 120. С. 5.
1922. 12 апреля. № 83. С. 4.
- Тобольские епархиальные ведомости.

- 1—16 ноября. № 21—22. Отдел неоф. С. 440—441.  
1894. 1 марта. № 5. Отдел неоф. С. 35—39, 49—52.  
16 октября. № 20. Отдел неоф. С. 359-367, 377-381.  
1 ноября. № 21. Отдел неоф. С. 398-399.  
16 ноября. № 22. Отдел неоф. С. 401-412.  
1895. 16 декабря. № 24. Отдел неоф. С. 425.  
1896. 1 сентября. № 17. Отдел неоф. С. 391-395.  
1 октября. № 19. Отдел неоф. С. 443-447.  
16 октября № 20 Отдел неоф. С. 453-457.  
1897. 1-16 января. № 1-2. Отдел неоф. С. 12.  
1 февраля. № 3. Отдел неоф. С. 32.  
1 июня. № 11. Отдел неоф. С. 225.  
16 июня. № 12. Отдел неоф. С. 243-245.  
16 ноября. № 22. Отдел неоф. С. 513-517.  
16 декабря № 24. Отдел неоф. С. 583-612.  
Томские епархиальные ведомости.  
1887. 1 июля. № 13.  
1888. 15 января. № 2. 1-12.  
1 марта. № 5. Отдел офиц. С. 1. Отдел неоф. С. 1-10.  
16 марта. № 6. С. 1-10.  
16 ноября. № 22. С. 1-9.  
*Федоров В. А.* Русская Православная Церковь и государство. Синодальный период. 1700-1917 гг. М.: «Русская панорама», 2003.  
*Фирсов Сергей Львович.* Русская Церковь накануне перемен (конец 1890-х — 1918 гг.) СПб., 2002.  
ЦА ФСБ РФ. Дело «Всесоюзной организации ИПЦ». Т. 11. Л. 332-334.  
ЦА ФСБ РФ. Д. Р-35879. Л. 50, 50 об.  
ЦГАОР. Ф. Р-5263. Оп. 1. Ед. хр. 57.  
ЦДНИ ВО. Ф. 9323. Оп. 2. Д. П-24705. Т. 3. Л. 309.  
ЦДНИ ТО. Ф. 1. Оп. 1. Д. 105. Л. 234, 254.  
ЦДНИ ТО. Ф. 1. Оп. 1. Д. 142. Л. 8.  
ЦДНИ ТО. Ф. 1. Оп. 1. Д. 146. Л. 118-119.  
ЦДНИ ТО. Ф. 1. Оп. 5. Д. 84. Л. 18.  
ЦДНИ ЯО. Ф. 1. Оп. 27. Д. 2375. Л. 71, 143, 240.  
ЦДНИ ЯО. Ф. 1. Оп. 27. Д. 2377. Л. 178.  
ЦДНИ ЯО. Ф. 1. Оп. 27. Д. 2378. Л. 155.  
ЦДНИ ЯО. Ф. 1. Оп. 27. Д. 2379. Л. 81-82.  
ЦДНИ ЯО. Ф. 1. Оп. 27. Д. 2380. Л. 127, 259-260.  
ЦДНИ ЯО. Ф. 1. Оп. 27. Д. 2718. Л. 129.  
ЦДНИ ЯО. Ф. 1. Оп. 27. Д. 2986. Л. 304.  
ЦДНИ ЯО. Ф. 913. Оп. 1. Д. 11. Л. 31-33.  
ЦДНИ ЯО. Ф. 919. Оп. 1. Д. 4. Л. 14.  
Церковные ведомости. СПб.  
1893. 15 мая. № 20. С. 152.  
31 июля. № 31. С. 253.  
1898. 17 января. № 3. С. 100-101.  
1910. 21 августа. № 34. С. 344.  
1914. 11 января. № 2. С. 1.  
1917. 22 июля. № 30. С. 236.  
26 августа. № 34. С. 279-280.  
16 декабря. № 48-49. С. 433.  
1918. 31 января. С. 19-22.

Церковный вестник Западно-Европейской епархии. Париж. 1929. Январь. № 1.  
С. 1-3.

ЦИАМ. Ф. 224. Оп. 4. Д. 3573. Л. 1.

ЦИАМ. Ф. 229. Оп. 4. Д. 3261. Л. 8, 12.

ЦИАМ. Ф. 796. Оп. 443. Д. 753. Июль. № 1.

ЦИАМ. Ф. 2303. Оп. 2. Д. 17. Л. 55.

ЦПА. Ф. 4. Оп. 2. Ед. хр. 353. Л. 9.

ЦПА. Ф. 5. Оп. 2. Ед. хр. 55. Л. 43.

*Шкаровский М. В.* Иосифлянство: течение в Русской Православной Церкви. СПб: Научно-информационный центр «Мемориал», 1999.

Ярославские епархиальные ведомости.

1914. 6-13 апреля. № 14-15. Часть неоф. С. 294-295.

8 июня. № 23. Часть неоф. С. 456-462, 463.

27 июля. № 30. Часть неоф. С. 227-228.

12 октября. № 41. Часть неоф. С. 543.

12 октября. № 41. Часть неоф. С. 863.

16 ноября. № 46. Часть неоф. С. 973-974.

7 декабря. № 49. Часть неоф. С. 1034-1039.

21 декабря. № 51. Часть неоф. С. 1084-1085.

28 декабря. № 52. Часть неоф. С. 1109-1112.

1915. 4 января. № 1. Часть неоф. С. 18-22.

8 февраля. № 6. Часть неоф. С. 125-128.

22-29 марта. № 12-13. Часть неоф. С. 264.

12 апреля. № 15. Часть офиц. С. 109. Часть неоф. С. 288-291.

24 мая. № 21. Часть неоф. С. 425-426.

31 мая. № 22. Часть офиц. С. 162, 163.

14 июня. № 24. Часть неоф. С. 507-508.

20 сентября. № 38. С. 847.

18 октября. № 42. С. 933-934.

8 ноября. № 45. Часть неоф. С. 990.

22 ноября. № 47. Часть неоф. С. 1029-1030.

13 декабря. № 50. Часть неоф. С. 1087-1088.

1916. 3 января № 1. Часть неоф. С. 13-15.

10 января № 2. Часть неоф. С. 34.

17 января № 3. Часть неоф. С. 56-59.

24 января № 4. Часть неоф. С. 71-72.

31 января № 5. Часть неоф. С. 87-88.

6 марта. № 9. Часть неоф. С. 163-169.

13 марта. № 10. С. 176-186.

27 марта. № 12. Часть неоф. С. 229-234.

10 июля. № 27. Часть неоф. С. 544-550.

7 августа. № 31. Часть неоф. С. 633-635, 648-649.

21 августа. № 34. Часть неоф. С. 716-717.

18-25 декабря. № 50-51. Часть неоф. С. 969-970.

1917. 14 марта. № 11-16. Часть неоф. С. 122-124.

3-24 сентября. № 35-38. Часть неоф. С. 201-206.

5-26 ноября. № 44-48. Часть офиц. С. 226.



## СОДЕРЖАНИЕ ВТОРОЙ КНИГИ

### Новые времена

Введение	5
№ 1. Выдержки из свидетельств очевидцев февральских событий: всенародное торжество по случаю объявленной свободы. 22.03(04.04).1917	9
№ 2. Информация ярославской газеты «Голос» о прекращении поминовения царя во время богослужений и заявлении ярославского духовенства в поддержку нового строя. 5.18(03).1917	10
№ 3. Обращение Святейшего Синода к чадам Православной Церкви о поддержке Временного правительства. 03.1917	11
№ 4. Распоряжение Ярославской Духовной Консистории о замене молений за царя молениями за Российскую Державу и Временное правительство. 8(21).03.1917	13
№ 5. Обсуждение Ярославским духовенством вопросов, вызванных революционным переворотом. 5(18).03.1917	14
№ 6. Публикация газеты «Голос» о встрече архиепископа Агафангела с духовенством г. Ярославля. 12(25).03.1917	17
№ 7. Воззвание к воинам от лица архипастыря, пастырей и ревнителей православной веры г. Ярославля. 14(27).03.1917	19
№ 8. Информация газеты «Голос» о предполагаемом праздничном богослужении в Ярославле в день 1 мая. 18.04(1.05).1917	21
№ 9. Из письма в редакцию газеты «Голос» протоиерея Виктора Ливанова в ответ на обвинения Ярославского духовенства в контрреволюционности. 29.04(12.05).1917	21
№ 10. Послание Святейшего Синода об оживлении церковной жизни и необходимости скорейшего созыва Всероссийского Поместного Собора. 29.04(12.05).1917	22
№ 11. Определение Святейшего Синода о созыве Предсоборного Совета. Назначение постоянного члена Святейшего Синода архиепископа Агафангела членом Предсоборного Совета. 8(21).05.1917	25
№ 12. Информация газеты «Голос» о программе, принятой на организационном собрании «прогрессивных» диаконов и псаломщиков в г. Ярославле в отсутствие епархиального архиерея. 6(19).05.1917	26
№ 13. Из информации газеты «Голос» о выражении недоверия правящему архиерею собранием «прогрессивного» духовенства и мирян Даниловского уезда. 20.05(2.06).1917	26

№ 15. Информация газеты «Голос» о заседаниях епархиального съезда, собравшегося в отсутствие архиепископа Агафангела. Обсуждение основных вопросов церковной жизни и доверия правящему архиерею. 17(30).05.1917-11(24).06.1917.....	27
№ 16. Рассмотрение на заседании Святейшего Синода решения ярославского епархиального съезда о недоверии архиепископу Агафангелу. 6(19).06.1917. . .	35
№ 17. Публикация газеты «Голос» о собрании ярославского городского духовенства и признании им незаконности резолюции епархиального съезда о недоверии архиепископу Агафангелу. 11(24).06.1917 .....	36
№ 18. Назначение архиепископа Агафангела председателем Отдела Предсоборного Совета о епархиальном управлении. 21(4.07)1917.....	39
№ 19. Информация газеты «Московский листок» об избрании митрополита Московского.21.06(4.07).1917 .....	40
№ 20. Из информации газеты «Голос» об избрании митрополита Московского. 23.06(6.07).1917 .....	43
№ 21. Информация газеты «Голос» о приезде архиепископа Агафангела из Москвы в Ярославль. 21.06(4.07).1917 .....	43
№ 22. Публикация газеты «Голос». Празднование памяти святых Ярославских князей Феодора, Давида и Константина. Чествование архиепископа Агафангела. 23.06(6.07) 1917 .....	43
№ 23. Информация газеты «Голос» о выражении доверия участников епархиального съезда ярославским vicарным архиереям. 24.06(7.07).1917 .....	44
№ 24. Письма в редакцию газеты «Голос» по поводу недоверия архиепископу Агафангелу. 25.06(8.07).1917.....	45
№ 25. Письмо Л. Цветкова в редакцию газеты «Голос» о личности архиепископа Агафангела. 1(14).07.1917 .....	46
№ 26. Из публикации газеты «Голос» отзыва церковного публициста протоиерея Феодора Филоненко о епархиальном съезде и недоверии архиепископу Агафангелу. 4(17).07.1917 .....	47
№ 27. Информация газеты «Голос» о решении пастырского собрания г. Ярославля уезда пригласить архиепископа Агафангела на епархиальное собрание. 3(16).08.1917 .....	48
№ 28. Информация газеты «Голос» об отъезде архиепископа Агафангела на заседание Святейшего Синода. 25.06(8.07).1917 .....	49
№ 29. Из определений Святейшего Синода. 22.07(4.08).1917 .....	49
№ 30. Святейший Правительствующий Синод архипастырям, пастырям и всем верным чадам Российской Православной Церкви. [07.1917] .....	50
№ 31. Из определения Святейшего Синода о составе членов Поместного Собора Православной Российской Церкви. 2(15).08.1917.....	52
№ 32. Грамота Святейшего Правительствующего Синода об открытии Поместного Собора Православной Российской Церкви. 26.08.1917 .....	53
№ 33. Информация газеты «Голос»: первые обыски в Ярославле. 22.09(5.10).1917 .....	54
№ 34. Газета «Голос» о причинах обыска в Спасском монастыре. 24.09(7.10).1917 .....	54
№ 35. Информация газеты «Голос» об отъезде архиепископа Агафангела в Москву на Поместный Собор. 28.09(11.10).1917 .....	55
№ 36. Информация газеты «Голос»: оглашение в Ярославле послания Всероссийского Поместного Собора и молебн об утишении страстей. 3(16).10.1917 .....	56
№ 37. Информация газеты «Голос» об осквернении окрестности храма Богоявления. 8(21).10.1917 .....	56
№ 38. Информация газеты «Голос» об осквернении окрестности церкви Николы Мокрого. 13(26).10.1917 .....	56

## Послеоктябрьские события (1917—1922)

Введение ..... 57

### Возведение старейших архиереев в сан митрополита

- № 39. газеты ..... 55  
предполагаемом возведении архиепископов Тихона, Платона и Агафангела в сан митрополита. 19.08(1.09).1917 ..... 59
- № 40. Определение № 6037 Святейшего Синода о возведении в сан митрополита архиепископов Сергия, Агафангела и Иакова. 28.11(11.12).1917 ..... 59
- № 41. Указ Святейшего Правительствующего Синода Преосвященному Агафангелу, архиепископу Ярославскому и Ростовскому. 29.11(12.12).1917 ..... 60
- № 42. Объявление на Соборе об Указе Патриарха Тихона о возведении старейших архиереев в сан митрополита. Без даты ..... 60
- № 43. Информация газеты «Свободное слово» об утверждении Всероссийским Поместным Собором архиепископа Агафангела в сане митрополита. 3(16).12.1917 ..... 61
- № 44. Присвоение митрополиту Агафангелу звания почетного члена Московской Духовной Академии. 2.10.1918 ..... 61

### Реакция Церкви на декреты советской власти «О свободе совести, церковных и религиозных обществах» и «Об отделении церкви от государства и школы от церкви» (документы, сохранившиеся митрополитом Агафангелом в личном архиве)

- № 45. Декрет Совета Народных Комиссаров «Об отделении церкви от государства и школы от церкви». 25.01 (05.02) 1918 ..... 62
- № 46. Соборное постановление по поводу Декрета Совета Народных Комиссаров об отделении Церкви от государства. 31.01.(13.02) 1918 ..... 64
- № 47. Воззвание Священного Собора к православному народу по поводу Декрета [Совета] Народных Комиссаров о свободе совести. 31.01.(13.02) 1918 ..... 66
- № 48. Письмо председателя Совета объединенных приходов г. Москвы А. Д. Самарина в СНК по поводу вызова Патриарха Тихона в Московский Ревтрибунал. 10.06.1918 ..... 68
- № 49. Ходатайство членов ВЦУ, Священного Синода и ВЦС об освобождении Патриарха Тихона из-под домашнего ареста. 2.01.1919 ..... 69

### Передача св. Патриархом Тихоном (в период его заключения по делу об изъятии церковных ценностей) временного управления Русской Православной Церковью митрополиту Агафангелу (1922)

- № 50. Заявление Патриарха Тихона Председателю ВЦИК М. И. Калинину о временной передаче руководства церковного управления митрополиту Агафангелу (Преображенскому) или митрополиту Вениамину (Казанскому). 12.05.1922 ..... 71
- № 51. Письмо Святейшего Патриарха Тихона протопресвитеру Московского большого Успенского собора Н. А. Любимову о состоявшейся временной передаче патриарших прав и обязанностей митрополиту Ярославскому Агафангелу. 12.05.1922 ..... 72
- № 52. Послание Святейшего Патриарха Тихона митрополиту Ярославскому Агафангелу о временной передаче ему высшей церковной власти. 12.05.1922 ..... 72
- № 53. Резолюция Святейшего Патриарха Тихона на докладной записке, поданной на имя Его Святейшества делегацией «Инициативной группы прогрессивного духовенства». 18.05.1922 ..... 73

№ 54. Послание митрополита Ярославского Агафангела о вступлении его во временное управление Православной Русской Церковью (Ярославль). 18.06.1922 .....	73
№ 55. Комментарий М. Е. Губонина к Посланию митрополита Агафангела от 18.06.1922 .....	76
№ 56. Послание Святейшего Патриарха Тихона о передаче на время заключения церковной власти митрополиту Агафангелу и о возникновении самочинного живощерковного управления. 15.07.1922 .....	77

## Жизнь Ярославской епархии и ее архипастыря (1919—1922)

Введение .....	81
----------------	----

### Церковь в условиях советской действительности

№ 57. Обращение епархиального собрания г. Ярославля к главе с архипастырем ко всем чадам Ярославской Православной Церкви. Без даты .....	84
№ 58. Из журнала Делегации ВЦУ для защиты пред правительством имущественных и иных прав Православной Церкви. 24.06.1919 .....	88
№ 59. Из рапорта Ярославскому архиерею благочинного заводских церквей протоиерея Николая Андреевича Виноградова а. 10.06.1920 .....	89
№ 60. Ведомость Ростовского Спасо-Иаковлевского монастыря о состоянии обители, избранной митрополитом Агафангелом в 1919 г. для временного жительства. 1920 .....	90
№ 61. Заявление духовенства и мирян Ярославской епархии о настоятельном желании способствовать возвращению митрополита Агафангела в Ярославль. 16.06.1920 ...	92
№ 62. Акт осмотра помещения Ярославского митрополита, произведенного согласно постановлению Ярославского епархиального собрания 3/16 июня 1920 г. в присутствии контролера по жилищному отделу тов. Полушкина. 23.06.1920 .....	93
№ 63. Из заметки газеты «Известия» Яргубисполкома о митинге на территории Спасского монастыря. 23.06.1920 .....	94
№ 64. Выдержки из статьи в газете «Известия» Яргубисполкома о ярославском епархиальном съезде. 15.07.1920 .....	95
№ 65. Заметка газеты «Известия» Яргубисполкома по поводу празднования памяти вмц. Параскевы Пятницы. 27.11.1920 .....	96
№ 66. Запись в журнале заседаний, рапортов и прошений священно-церковнослужителей за 1920 г. о вступлении протоиерея Димитрия Смирнова в должность секретаря канцелярии митрополита Агафангела. 21.07.1920 .....	97
№ 67. Обязательное постановление Отдела управления Ярославского губернского исполнительного комитета Советов рабочих, крестьянских и красноармейских депутатов о прекращении деятельности церковных организаций. 10.09.1920 .....	97
№ 68. Постановление Отдела управления НКВД о закрытии Ярославского Епархиального Совета и реквизиции его имущества. 18.09.1920 .....	98
№ 69. Обращение митрополита Агафангела в Яргубисполком по поводу печатания помещений Ярославского Епархиального Совета. 18.09.1920 .....	99
№ 70. Мандат на изъятие имущества Ярославского Епархиального Совета. 10.12.1920 .....	100
№ 71. Текущие распоряжения из Толгского монастыря митрополита Агафангела протоиерею Димитрию Смирнову. 24.12.1920 .....	101
№ 72. Прошение церковной общины при бывшем Казанском монастыре г. Ярославля о перенесении чтимых икон из закрытого в действующий храм. 21.06.1921 .....	102

№ 73. Извещение правящих архиереев о восстановлении Священным Синодом, по предложению св. Патриарха Тихона, митрополита Ростовского Арсения Мацевича, пострадавшего за протест против секуляризации церковных имуществ, в священном сане и архиерейском достоинстве. 10.1921 .....	104
№ 74. Из показания Первухина Н. Г. на допросе 26 декабря 1930 г. о беседе с митрополитом Агафангелом в бывшем Спасском монастыре. 1922 .....	106
№ 75. Акт, составленный членами подкомиссии по изъятию ценностей в Спасо-Преображенском монастыре. 27.03.1922 .....	107
№ 76. Черновик докладной записки неизвестного члена подкомиссии по изъятию ценностей в Спасо-Преображенском монастыре. 27.03.1922 .....	108
№ 77. Заметка газеты «Творческие дни» о концерте духовной музыки, который посетил митрополит Агафангел. 12.04.1922 .....	108
№ 78. Вызов митрополита Агафангела в Рыбинский отдел ГПУ. 26.06.1922 .....	109
№ 79. Из рассказа священника Петра Шипова. Семейное предание о святителе Агафангеле. 2004 .....	111

### **В преддверии обновленческой смуты (1921—1922)**

№ 80. Из заметки газеты «Творческие дни» об успехах антирелигиозной пропаганды в Ярославле. 25.08.1921 .....	112
№ 81. Письмо митрополита Агафангела епископу Романовскому Вениамину (Воскресенскому) о направлении его в с. Никольско-Троицкое для увещания жителей, принявших священника двоеженца. 29.11.1921 .....	113
№ 82. Статья в газете «Творческие дни» в поддержку антиканонических действий «прогрессивного» священника. 4.12.1921 .....	114
№ 83. Публикация в газете «Творческие дни» письма «прогрессивного» священника А. Немирова митрополиту Агафангелу. 25.12.1921 .....	115
№ 84. Из статьи в газете «Творческие дни» об истории инцидента между священником, нарушившим церковные каноны, и митрополитом Агафангелом. 18.03.1922 .....	117
№ 85. Заявление священника-двоеженца и сочувствующих ему лиц. Председателю СНК В. И. Ленину с требованием положить конец церковной власти митрополита Агафангела. 12.03.1922 .....	119
№ 86. Заявление группы «прогрессивных» граждан в ГПУ с просьбой предать уголовному суду митрополита Агафангела и епископа Вениамина. 1922 .....	121
№ 87. Статья А. Табанина в газете «Творческие дни» о повестке предстоящего епархиального собрания. Обвинения в адрес митрополита Агафангела. 8.06.1922 .....	123
№ 88. Из частного письма о событиях в Ярославской епархии. 26.06.1922 .....	125
№ 89. Информация в газете «Северный рабочий» о «церковной революции» в Ярославле. Резолюция съезда «прогрессивного» ярославского духовенства. 11.07.1922 .....	126
№ 90. Информация газеты «Северный рабочий» о собрании духовенства и мирян 1-го благочиннического округа Мологского уезда Рыбинской губернии. 11.07.1922 .....	127

№ 96. Мемориальная записка об отношении к обновленчеству «Для памяти православному христианину». Без даты .....	133
---	-----

### **Скорбные годы (1918-1922)**

Жизнь семьи Преображенских в послереволюционное время .....	137
---	-----

#### **Письма митрополита Агафангела брату Владимиру (1918-1920)**

№ 97-98 .....	143
---------------	-----

#### **Письма митрополита Агафангела племяннице Алевтине (1920-1922)**

№ 99-107 .....	147
----------------	-----

### **Заключение и ссылка митрополита Агафангела (По материалам следственного дела и семейного архива (1922-1926))**

Введение .....	159
----------------	-----

#### **Начало репрессий (1922)**

№ 108. Письмо Ярославского Губотдела ГПУ митрополиту Агафангелу. 2.05.1922	161
№ 109. Рапорт уполномоченного I-го отделения СОЧ ЯРГОГПУ т. Попова начальнику I-го отделения об обыске, произведенном в Спасском монастыре. 16.05.1922 .....	162
№ 110. Ордер № 149 на обыск в Спасском монастыре. 20.05.1922 .....	163
№ 111. Ордер № 151 на обыск и допрос митрополита Агафангела. 20.05.1922 .....	163
№ 112. Протокол допроса митрополита Агафангела. 20.05.1922 .....	163
№ 113. Обязательство митрополита Агафангела о невыезде из Ярославля. 20.05.1922	165
№ 114. Ордер № 148 на обыск в Толгском монастыре. 20.05.1922 .....	165
№ 115. Письмо митрополита Агафангела наместнику Толгского монастыря архимандриту Григорию в связи с готовящимся обыском. 21.05.1922 .....	166
№ 116. Доклад начальника экономического отдела т. Яковлева о проведенном обыске в Толгском монастыре начальнику ЯРГОГПУ. 21.05.1922 .....	166
№ 117. Записка Е. А. Тучкова об изъятии письма из дела митрополита Агафангела. 31.05.1922 .....	167
№ 118. Рапорт начальнику СОЧ ЯРГОГПУ уполномоченного секретного отдела Ермолина об обыске в канцелярии митрополита Агафангела. 10.06.1922 ...	168
№ 119. Протокол обыска в канцелярии митрополита. 10.06.1922 .....	168
№ 120. Протокол допроса митрополита Агафангела. 14.06.1922 .....	170
№ 121. Постановление о предъявлении обвинения митрополиту Агафангелу. 15.06.1922 .....	172
№ 122. Подписка митрополита Агафангела о неотлучке с местожительства. 15.06.1922 .....	173
№ 123. Донесение о митрополите Агафангеле, составленное со слов Климова. 17.06.1922 .....	173
№ 124. Докладная записка НАЧ ГОГПУ т. Иванову о фактах, служащих обвинительным материалом на митрополита Агафангела. 26.06.1922 .....	174
№ 125. Вызов митрополита Агафангела в Рыбинский Губотдел ГПУ. 26.06.1922 ....	175
<b>Арест и заключение (1922-1923)</b>	
№ 126. Протокол обыска у митрополита Агафангела в Толгском монастыре. 28.06.1922 .....	176
№ 127. Протокол допроса митрополита Агафангела. 6.07.1922 .....	177

№ 128. Протокол допроса митрополита Агафангела. 7.07.1922 .....	177
№ 129. Протокол допроса священника Феодора Поройкова. 11.07.1922 .....	178
№ 130. Рапорт И. Щукина начальнику СОЧ о передачах митрополиту Агафангелу, находящемуся под домашним арестом. 13.07.1922 .....	179
№ 131. Обращение митрополита Агафангела в ЯРГОГПУ с просьбой о разрешении Причастия. 18.07.1922 .....	180
№ 132. Постановление о принятии дела к производству. 19.07.1922.....	180
№ 133. Протокол допроса митрополита Агафангела. 25.07.1922 .....	181
№ 134. Из протокола допроса Патриарха Тихона. 29.12.1922 .....	182
№ 135. Рапорт дежурного сотрудника ГОГПУ при митрополите Агафангеле Г. Цветкова о разговоре митрополита с епископом Иовом (Рогожиным). 3.08.1922 .....	183
№ 136. Рапорт дежурного Шарова коменданту ЯРГОГПУ об инцидентах возле дома, в котором находился в заключении митрополит Агафангел. 20.08.1922 .....	184
№ 137. Рапорт зам. уполномоченного по духовенству В. Куликова о нарушениях изоляции митрополита Агафангела. 22.08.1922 .....	185
№ 138. Донесение начальника ЯРГОГПУ Кислякова в СОГПУ об инцидентах возле дома митрополита Агафангела и замене домашнего ареста тюремным заключением. 23.08.1922 .....	186
№ 139. Донесение НАЧ СОГПУ Самсонова Т. П. в Ярославский Губотдел о продлении содержания под стражей митрополита Агафангела, архиепископа Иосифа (Петровых) и епископа Вениамина (Воскресенского). (?) .08.1922 .....	186
№ 140. Протокол допроса митрополита Агафангела. 24.08.1922 .....	187
№ 141. Из протокола допроса Патриарха Тихона. 25.01.1923 .....	188
№ 142. Акт о медицинском освидетельствовании заключенного при ЯРГОГПУ бывшего митрополита Агафангела. 25.08.1922 .....	189
№ 143. Протокол опроса о. Сергия Богородского. 1.09.1922 .....	190
№ 144. Выписка из обвинительного заключения по делу № 436/853 Рыбинского губернского революционного трибунала. 1922 .....	191
№ 145. Выписка из заключения следователя по делу № 273 рыбинского и угличского духовенства. 1922 .....	193
№ 146. Заключение о рассмотрении следственного дела Преображенского А. Л. 5.09.1922 .....	195
№ 147. Справка о заключении митрополита Агафангела во Внутренней тюрьме ГПУ. 15.09.1922 .....	197
№ 148. Постановление о предъявлении обвинения [митрополиту Агафангелу]. 22.09.1922 .....	197
№ 149. Ходатайство граждан г. Ярославля в СО ГПУ об освобождении митрополита Агафангела. 16.10.1922 .....	198
<b>Приговор (30.10.1922)</b>	
№ 150. Заключение пом. начальника 6-го отд. СО ГПУ Я. Чипурина о контрреволюционной деятельности митрополита Агафангела. 4.10.1922 .....	199
№ 151. Выписка из протокола заседания Коллегии ГПУ (судебное). 30.10.1922 .....	201
№ 152. Заявление митрополита Агафангела следователю ГПУ т. Чипурину с просьбой о	

- № 156. Заявление митрополита Агафангела в Президиум ВЦИК с просьбой о перемене места ссылки. 18.12.1922 ..... 204
- № 157. Телефонограмма в СО ГПУ от зам. начальника Таганской тюрьмы Ястребцева о болезни митрополита Агафангела. 25.12.1922 ..... 205
- № 158. Телефонограмма Е. А. Тучкова начальнику Таганской тюрьмы. 26.12.1922 ..... 206

#### **Ссылка (1923-1926)**

- Алевтина Преображенская— келейница митрополита Агафангела ..... 206
- Митрополит Агафангел в Нарымском крае ..... 207

### **Проблема преемства церковной власти после кончины Патриарха Тихона (1925-1926)**

- Введение ..... 215

#### **Документы о преемстве высшей церковной власти в Русской Православной Церкви в 1920-е годы**

- № 159. Завещательное распоряжение Святейшего Патриарха Тихона о преемстве высшей церковной власти. 6.12.1923 ..... 218
- № 160. Завещательное распоряжение Святейшего Патриарха Тихона, на случай своей кончины, о преемстве Высшей церковной власти. 7.01.1925 ..... 219
- № 161. Завещание Патриаршего Местоблюстителя, митрополита Крутицкого Петра на случай своей кончины. 5.12.1925 ..... 219
- № 162. Завещательное распоряжение Патриаршего Местоблюстителя митрополита Крутицкого Петра о передаче высшей церковной власти в Православной Русской Церкви, в случае невозможности ему дальнейшего возглавления Церкви. 6.12.1925 ..... 220

#### **Попытка митрополита Агафангела стать во главе церковного управления**

- № 163. Переговоры Тучкова с митрополитом Агафангелом в Пермской тюрьме. 04.1926 ..... 221
- № 164. Послание митрополита Ярославского Агафангела о вступлении его в права и обязанности Патриаршего Местоблюстителя. 18.04.1926 ..... 222
- № 165. Сопроводительное письмо Местоблюстителя Патриаршего Престола митрополита Ярославского Агафангела к его посланию о вступлении в управление Российской Церковью Заместителю Патриаршего Местоблюстителя митрополиту Нижегородскому Сергию и епархиальным архиереям. 18—25.04.1926 ..... 224
- № 166. Письмо Заместителя Патриаршего Местоблюстителя митрополита Нижегородского Сергия к митрополиту Ярославскому Агафангелу. 30.04.1926 ..... 225
- № 167. Письмо Заместителя Патриаршего Местоблюстителя, митрополита Нижегородского Сергия к митрополиту Ярославскому Агафангелу по вопросу о преемстве высшей церковной власти. 16.05.1926 ..... 227
- № 168. Телеграмма митрополита Ярославского Агафангела Заместителю Патриаршего Местоблюстителя митрополиту Нижегородскому Сергию. 20.05.1926 ..... 231
- № 169. Телеграмма Заместителя Патриаршего Местоблюстителя митрополита Нижегородского Сергия митрополиту Ярославскому Агафангелу. 20.05.1926 ..... 232
- № 170. Телеграмма митрополита Ярославского Агафангела Заместителю Патриаршего Местоблюстителя митрополиту Нижегородскому Сергию. 21.05.1926 ..... 232



№ 171. Письмо Патриаршего Местоблюстителя митрополита Крутицкого Петра, отправленное из места заключения митрополиту Ярославскому Агафангелу, по вопросу о передаче последнему местоблюстительских прав и обязанностей. 22.05.1926 .....	233
№ 172. Из письма Патриаршего Местоблюстителя митрополита Петра Е. А. Тучкову. 05.1926 .....	233
№ 173. Письмо Заместителя Патриаршего Местоблюстителя митрополита Нижегородского Сергия к митрополиту Ярославскому Агафангелу. 23.05.1926 .....	234
№ 174. Из отчета ГПУ Сталину И. В. о церковных нестроениях. 1926 .....	236
№ 175. Телеграмма вступившего в управление Русской Православной Церковью митрополита Ярославского Агафангела к Заместителю Патриаршего Местоблюстителя митрополиту Нижегородскому Сергию. 24.05.1926 .....	237
№ 176. Письмо Заместителя Патриаршего Местоблюстителя митрополита Нижегородского Сергия на имя управляющего Московской епархией епископа Серпуховского Алексия (Готовцева) по вопросу о выяснении мер канонического прещения по отношению к митрополиту Ярославскому Агафангелу. 24.05.1926....	237
№ 177. Резолюция временно управляющего Московской епархией епископа Серпуховского Алексия [Готовцева] на письме Заместителя Патриаршего Местоблюстителя митрополита Сергия [Страгородского] от 24 мая 1926 г. 26.05.1926 .....	240
№ 178. Письмо митрополита Ярославского Агафангела к Заместителю Патриаршего Местоблюстителя митрополиту Нижегородскому Сергию по поводу принятия на себя митрополитом Ярославским прав и обязанностей Патриаршего Местоблюстителя. 4.06.1926 .....	241
№ 179. Реакция церковной общественности на обращение митрополита Агафангела. 06.1926 .....	241
№ 180. Определение двадцати четырех епископов по существу письма-запроса Заместителя Патриаршего Местоблюстителя митрополита Нижегородского Сергия от 24.05.1926 о мерах канонического воздействия на незаконное притязание на местоблюстительство со стороны митрополита Ярославского Агафангела. 06.1926 .....	242
№ 181. Резолюция Заместителя Патриаршего Местоблюстителя митрополита Нижегородского Сергия на определении двадцати четырех епископов по делу митрополита Ярославского Агафангела. 13.06.1926 .....	243
№ 182. Письмо Заместителя Патриаршего Местоблюстителя митрополита Нижегородского Сергия к митрополиту Ярославскому Агафангелу по вопросу о притязании последнего на должность Местоблюстителя Патриаршего Престола. 13.06.1926.....	244
№ 183. Фрагмент письма из заключения Патриаршего Местоблюстителя митрополита Крутицкого Петра к митрополиту Ярославскому Агафангелу по вопросу о вступлении последнего в должность Местоблюстителя. 9.06.1926 .....	248
№ 184. Письмо митрополита Ярославского Агафангела к Патриаршему Местоблюстителю, митрополиту Крутицкому Петру. 12.06.1926 .....	249
№ 185. Телеграмма митрополита Ярославского Агафангела к Заместителю Патриаршего Местоблюстителя митрополиту Нижегородскому Сергию. 17.06.1926 .....	249
№ 186. Из послания Патриаршего Местоблюстителя митрополита Крутицкого Петра из Пензы. 1.01.1927 .....	

- № 189. Оценка епископа Старобельского Павла (Кратирова) действий митрополита Сергия при его борьбе за высшую церковную власть с митрополитом Агафангелом. 02.1928 ..... 264

### **Ярославский викарий во главе церковного управления**

- № 190. Из завещательного распоряжения-послания Заместителя Патриаршего Местоблюстителя, митрополита Ленинградского (бывшего архиепископа Ростовского) Иосифа (Петровых), о преемстве высшей церковной власти. 08.12.1926 ..... 265
- № 191. Обзор политического состояния СССР (по данным Объединенного государственного политического управления). 01.1927 ..... 267
- № 192. Информация советских органов о назначении архиепископа Серафима (Самойловича) на должность Заместителя Патриаршего Местоблюстителя. 15.02.1927 ..... 267
- № 193. Обзор политического состояния СССР (по данным Объединенного государственного политического управления). 02.1927 ..... 269

### **Ярославская епархия в период нелегальности церковного управления (1926—1928)**

- Введение ..... 271
- № 194. Информация советских органов об ожидании в Ярославле Возвращения из ссылки митрополита Агафангела. 15.04.1926 ..... 273
- № 195. Информация советских органов о служении митрополита Агафангела на Пасху 1926 года. 1.05.1926 ..... 273
- № 196. Акт ЗАГС ГАО о передаче архиерейских облачений митрополиту Агафангелу. 5.05.1926 ..... 274
- № 197. Информация советских органов о положении в Ярославской Церкви после заявления митрополита Агафангела о принятии высшей церковной власти. 1.06.1926 ..... 274
- № 198. Информация советских органов об отказе митрополита Агафангела от продолжения попыток стать во главе церковного управления об активности раскольников в Ярославской епархии. 1.08.1926 ..... 275
- № 199. Докладная записка начальнику АО Яргубисполкома от Комиссии по проведению в жизнь постановления ГИКа от 26 июля 1925 г. о расторжении договора с религиозной общиной бывшего Спасского монастыря г. Ярославля о передаче обновленцам храмов Спасо-Преображенского монастыря в канун праздника Преображения 1926 года. 21. 08.1926 ..... 276
- № 200. Из собственноручных показаний обновленческого епископа Мелхиседека Николева, допрошенного в качестве свидетеля по следственному делу ярославского облсуда «О хулиганстве и дебоширстве около бывшего Спасского монастыря в связи с расторжением договора со Спасской религиозной общиной на пользование храмами монастыря». 3.09.1926 ..... 278
- № 201. Из показаний Казанина И. Ф., свидетеля по делу «О хулиганстве и дебоширстве около бывшего Спасского монастыря...», члена обновленческой общины, одного из заявителей о «хулиганстве» в горсуд. 8.09.1926 ..... 279
- № 202. Письмо благочинного 1-го округа Пошехонского уезда священника Дмитрия Казанского настоятелю церкви с. Федоркова священнику Владимиру Кудрявцеву о противостоянии обновленчеству. 9.09.1926 ..... 280
- № 203. Заявление в административный отдел Яргубисполкома от приходского совета ярославской градской Крестовоздвиженской церкви о выдаче архиерейского облачения. 25.09.1926 ..... 281
- № 204. Информация советских органов о попытке ярославского духовенства, руководимого митрополитом Агафангелом, восстановить объединение в благочиннические и викариатские округа. 1.10.1926 ..... 282

№ 205. Выдержка из бюллетеня обновленческого Синода об участии «протопресвитера» П. Красотина и «протоиерея» А. Эндека в вынесении решения собранием ярославцев о согласии с передачей Спасского Монастыря обновленцам. 15.10.1926.....	282
№ 206. Информация советских органов о слухах относительно поездки митрополита Агафангела в Москву на «совещание старейшин». 15.11.1926 .	283
№ 207. Вызов в ярославский нарсуд митрополита Агафангела по поводу его выселения из общежития рабочих реставрационной мастерской. 19.10.1926 .....	283
№ 208. Постановление замяргубпрокурора по рассмотрении вопроса о выселении митрополита Агафангела из общежития рабочих реставрационной мастерской. 23.10.1926	284
№ 209. Из докладной записки ячейки ВКП(б) ГУБОНО по обследованию Ярославского госмузея о связи его сотрудников с духовенством и Ярославским митрополитом в 1926 году. 10.01.1928	285
№ 210. Из собственноручных показаний свидетелей на допросе в ОГПУ г. Ярославля о реставрации церкви Спасского монастыря в 1926 году. 1931	286
№ 211. Информация советских органов о противостоянии обновленчеству в Ярославской епархии. 15.01.1927 .....	287
№ 212. Запрос административного отдела Яргубисполкома в ЦАУ НКВД о возможности регистрации Ярославского митрополита, его викариев и Епархиального Совета. 6.06.1927	287
№ 213. Ответ административного отдела ЦАУ НКВД Ярославскому губисполкому. 14.06.1927	288
№ 214. Документы о диспуте Яргубсовета Союза безбожников. 20.12.1927 .....	289

## **История Ярославской оппозиции (1928)**

Введение.....	291
<b>Основные документы, определявшие церковную политику митрополита Сергия (Страгородского)</b>	
№ 215. Послание (Декларация) Заместителя Патриаршего Местоблюстителя митрополита Нижегородского Сергия и Временного при нем Патриаршего Священного Синода об отношении Православной Российской Церкви к существующей гражданской власти. 29.07.1927 .....	294
№ 216. Указ Заместителя Патриаршего Местоблюстителя митрополита Нижегородского Сергия и Временного при нем Патриаршего Священного Синода о поминовении за богослужениями. 21.10.1927 .....	298
<b>Реакция на политику митрополита Сергия в государственных и церковных кругах</b>	
№ 217. Обзор политического состояния СССР (по данным Объединенного государственного политического управления). 07.1927 .....	301
№ 218. Комментарий советской печати, предварявший в газете «Известия ЦИК» публикацию Декларации 29 июля 1927 г. 19.08.1927 .....	302
№ 219. Выдержки из статьи журнала обновленческого «Синода» «Вестник Священного Синода православных церквей СССР» о положении в «Тихоновской» Церкви. 15.11.1927	304
№ 220. Доклад на пленуме [обновленческого] Св. Синода 22 ноября 1927 года	

- № 223. Отклик православных епископов, заключенных в Соловках, на Декларацию Заместителя Патриаршего Местоблюстителя и Временного Патриаршего Синода от 16(29) июля 1927 г. 27.09.1927 ..... 308
- № 224. Из письма Ленинградского митрополита Иосифа (Петровых) епископу Гдовскому Димитрию (Любимову) с благословением решения vicарных архиереев прервать каноническое общение с митрополитом Сергием (Страгородским). 12.1927 ..... 310
- № 225. Акт отхода Ленинградских иосифлян от Заместителя Патриаршего Местоблюстителя митрополита Нижегородского Сергия (Страгородского) и его Временного Патриаршего Священного Синода. 26.12.1927 ..... 310
- № 226. Выписка из письма митрополита бывшего Ленинградского Иосифа [Петровых] к ленинградским единомышленникам. 7.01.1928..... 311

#### **Отделение Ярославских архиереев от Заместителя Патриаршего Местоблюстителя**

- № 227. Из показаний митрополита Иосифа (Петровых) о Ярославской декларации. 1927 ..... 312
- № 228. Обращение группы ярославских архиереев к Заместителю Патриаршего Местоблюстителя митрополиту Нижегородскому Сергию [Страгородскому] об административном отмежевании от него и его Патриаршего Священного Синода. 6.02.1928 ..... 316
- № 229. Письмо бывшего Заместителя Патриаршего Местоблюстителя архиепископа Угличского Серафима (Самойловича) к Заместителю Патриаршего Местоблюстителя митрополиту Нижегородскому Сергию. 6.02.1928 ..... 319
- № 230. Информация ОГПУ о ярославских событиях х. 02.1928 ..... 322
- № 231. Из показаний протоиерея Димитрия Смирнова на допросе, произведенном уполномоченным СО ПП ОГПУ по Ивановской Промышленной области. 1928 ..... 323
- № 232. Из показаний митрополита Иосифа (Петровых). 1928 ..... 324
- № 233. Письмо митрополиту Агафангелу из Иркутска от членов Глазковской Николо-Иннокентьевской общины. 19.03.1928 ..... 325
- № 234. Выдержки из статьи «Краткая годичная историй Русской Православной Церкви 1927-1928». 12.1928..... 326

#### **Переписка митрополита Сергия с ярославскими архиереями**

- № 235. Письмо Заместителя Патриаршего Местоблюстителя митрополита Нижегородского Сергия к митрополиту Ярославскому Агафангелу, направленное в Ярославль с митрополитом Тверским Серафимом (Александровым). 10.02.1928 ..... 328
- № 236. Телеграмма митрополита Ярославского Агафангела Т. И. Кобышеву по вопросу об отношении сего митрополита к высшей церковной власти и другим церковным группировкам. 1928 (?) ..... 330
- № 237. Письмо Заместителя Патриаршего Местоблюстителя митрополита Нижегородского Сергия к митрополиту Ярославскому Агафангелу по делу «ярославской группы». 03.1928 ..... 331
- № 238. Письмо митрополита Ярославского Агафангела к Заместителю Патриаршего Местоблюстителя митрополиту Нижегородскому Сергию по вопросу о позиции «ярославской группы». 7.04.1928..... 333
- № 239. Деяние Заместителя Патриаршего Местоблюстителя и Временного при нем Священного Патриаршего Синода. 29.03.1928 ..... 334
- № 240. Постановление Заместителя Патриаршего Местоблюстителя митрополита Нижегородского Сергия и Временного при нем Патриаршего Священного Синода по «делу о нестроениях в Ленинградской, Ярославской, Вотской и Воронежской епархиях». 11.04.1928 ..... 354
- № 241. Обращение епископа Евгения (Кобранова) к благочинному округа Ростовского уезда. 03-04.1928 ..... 361

### **Восстановление канонического единства митрополита Агафангела с митрополитом Сергием**

№ 242. Разъяснение, данное Заместителю Патриаршего Местоблюстителя, митрополиту Нижегородскому Сергию, Ярославской группой архиереев, относительно их послания к нему от 6 февраля 1927 г. 10.05.1928 .....	363
№ 243. Постановление Заместителя Патриаршего Местоблюстителя митрополита Нижегородского Сергия и Временного Патриаршего Священного Синода по делу «Ярославской группы». 30(?).05.1928.....	364
№ 244. Рапорт протоиерея Сергия Молчанова Феофилу (Богоявленскому), епископу Кубанскому и Краснодарскому о воссоединении митрополита Ярославского Агафангела с митрополитом Нижегородским Сергием и Временным Патриаршим Синодом. 23(?).06.1828 .....	368
№ 245. Из показаний протоиерея Дмитрия Смирнова на допросе, произведенном уполномоченным СО ПП ОГПУ по Ивановской Промышленной области. 1928 .....	369

### **Последние дни, смерть и погребение святителя Агафангела (1928)**

Введение .....	371
<b>Болезнь Владыки летом — осенью 1928 года и кончина его</b>	
№ 246. Дневник Алевтины Владимировны Преображенской .....	372
№ 247. Телеграмма архиепископа Серафима (Самойловича) Алевтине Преображенской .....	384
№ 248. Телеграмма архиепископа Серафима (Самойловича) протоиерею Сергию Лилееву и архиепископу Варлааму (Ряшенцеву) .....	384
№ 249. Телеграмма архиепископа Серафима (Самойловича) Алевтине Преображенской .....	385
№ 250. Телеграмма архиепископа Серафима (Самойловича) протоиерею Сергию Лилееву .....	385
№ 251. Телеграмма архиепископа Серафима (Самойловича) Алевтине Преображенской .....	385
№ 252. Телеграмма епископа Елецкого Василия (Беляева) архиепископу Варлааму (Ряшенцеву) .....	385
№ 253. Телеграмма неизвестного лица архиепископу Варлааму (Ряшенцеву) . . .	386
№ 254. Телеграмма епископа Варсонофия (Лузина) Алевтине Преображенской .....	386
№ 255. Телеграмма настоятеля Угличского собора протоиерея Соколова Алевтине Преображенской .....	386
№ 256. Телеграмма священника Николая Дулова архиепископу Варлааму (Ряшенцеву) .....	387
<b>Слова на погребение Высокопреосвященного Агафангела, митрополита Ярославского</b>	
№ 257. Проповедь об умершем митрополите Агафангеле .....	387
№ 258. Слово архиепископа Вятского Павла (Борисовского) .....	393
№ 259. Слеза над гробом Владыки Агафангела .....	398
№ 260. Слово архиепископа Варлаама (Ряшенцева) .....	403

**Письма о кончине митрополита Агафангела**

№ 267. Письмо келейника митрополита Агафангела протоиерею Владимиру Воробьеву. 10.1928 .....	422
№ 268. Письмо Виктора Павловича Розова в ссылку епископу Тутаевскому Вениамину о погребении митрополита Агафангела. 29.10.1928 .....	422
№ 269. Памяти митрополита Агафангела. Письмо епископа Тутаевского Вениамина из ссылки (пос. Джамбейтау Уральской области). 31.10.1928 .....	425

**Судьба захоронения митрополита Агафангела**

Введение .....	426
№ 270. Надпись на могильной плите святителя Агафангела .....	428
№ 271. Распоряжение председателя Комиссии по делам культов управлению общины Леонтьевской церкви. 16.10.1934 .....	429
№ 272. Справка инспектора особой части по госфондам ярославского Горфинотдела о состоянии Леонтьевского храма. 10.11.1934 .....	430

**История келейницы митрополита Агафангела и ее архива**

Архиерейский дом и его жильцы .....	431
Обретение келейного архива митрополита Агафангела .....	434

**События первых лет после кончины Ярославского архипастыря (1928-1931)**

Введение .....	435
----------------	-----

**Церковные разделения в Ярославской епархии по вопросу о принятии политики митрополита Сергия (Страгородского)**

№ 273. Письмо архиепископа Варлаама (Ряшенцева) епископу Вениамину (Воскресенскому). 5.11.1928 .....	436
№ 274. Из обвинительного заключения по делу архиепископа Варлаама (Ряшенцева): информация о событиях в Ярославской епархии. 8.11.1929 .....	440
№ 275. Из письма В. П. Розова архиепископу Варлааму (Ряшенцеву). 8.11.1928 .....	441
№ 276. Рапорт архиепископа Варлаама (Ряшенцева) архиепископу Павлу (Борисовскому). 25.11.1928 .....	441
№ 277. Из доклада архиепископа Варлаама (Ряшенцева) митрополиту Сергию (Страгородскому). 20.01.1929 .....	445
№ 278. Из ответа митрополита Сергия архиепископу Варлааму . 02.1929 .....	446
№ 279. Письмо председателя приходского совета ярославского Успенского собора в Административный отдел Яргубисполкома. 7.02.1929 .....	447
№ 280. Из письма епископа Тутаевского Вениамина (Воскресенского), написанного из ссылки протоиерею Флегонту Понгильскому о примирении с митрополитом Сергием. 27.11.1928 .....	449
№ 281. Из письма епископа Тутаевского Вениамина (Воскресенского), написанного из ссылки архиепископу Ярославскому Павлу (Борисовскому). 16.06.1929 .....	450
№ 282. Показания архиепископа Варлаама (Ряшенцева) на допросе, произведенном уполномоченным СО ПП ОГПУ по Ивановской Промышленной области. 7.09.1929 .....	459
№ 283. Протокол допроса архиепископа Варлаама (Ряшенцева), произведенного уполномоченным СО ПП ОГПУ по Ивановской Промышленной области. 18.09.1929 .....	460
№ 284. Письмо Патриаршего Местоблюстителя митрополита Крутицкого Петра (Полянского) Заместителю Патриаршего Местоблюстителя митрополиту Нижегородскому Сергию. 12.1929 .....	462

- № 285. Показания митрополита Иосифа (Петровых) на допросе, произведенном в ПП  
ОГПУ в Ленинградском военном округе уполномоченным Макаровым. 22.09.1930  
464

**«Симфония» Русской Церкви и Советского государства на рубеже 1930-х годов. . 467**

### **Заключение. Семьдесят лет спустя**

- Введение..... 470
- № 286. Деяние Юбилейного Освященного Архиерейского Собора Русской  
Православной Церкви о соборном прославлении новомучеников  
и исповедников российских XX века. Определение о канонизации митрополита  
Агафангела. 15.08.2000 ..... 471
- № 287. Тропарь и кондак святителю Агафангелу ..... 475
- № 288. Священнослужители и православные миряне Ярославской епархии,  
прославленные Русской Православной Церковью в лике святых ..... 476

### **Приложение**

**Послужной список митрополита Агафангела (Преображенского) ..... 479**

#### **История восстановления в гражданских правах Алевтины Владимировны Преображенской. 1928**

- № 289. Выписка из протокола № 38/6 заседания президиума Яргорсовета  
по вопросу о лишении избирательных прав Алевтины Преображенской. 12.01.1928  
..... 482
- № 290. Выписка из протокола заседани япрезидиума Яр. ГИК о лишении Алевтины  
Преображенской избирательных прав. 7.02.1928 ..... 483
- № 291. Заявление в Президиум Яргубисполкома от гражданки Преображенской  
Алевтины Владимировны о восстановлении в избирательных правах.  
15.05.1928 ..... 483
- № 292. Справка Акционерного общества Ярэлектростанции на Ляпинском торфяном  
болоте о работе Алевтины Преображенской в качестве временной машинистки.  
4.04.1928 ..... 484
- № 293. Ходатайство о восстановлении в правах Алевтины Преображенской отклонено  
постановлением Президиума ВЦИК. Всероссийский ЦИК  
Яр. ГИКу. 20.09.1928 ..... 484
- № 294. Справка Яргубисполкома о восстановлении Алевтины Преображенской в  
избирательных правах. 28.01.1929 ..... 485

**Часть родословного древа Преображенских ..... 486**

**Часть родословного древа Воскресенских ..... 487**

**Часть родословного древа Евтихиевых ..... 487**

**Именной указатель ..... 488**

**Список сокращений ..... 517**

Подписано в печать 15.02.2006 г. Формат 70х 100 >/<sub>16</sub>. Объем 35,5 п. л.  
Гарнитура “Таймс”. Печать офсетная. Тираж 2 000 экз.  
Издательство Православного Свято-Тихоновского гуманитарного университета  
ЛР № 030568 от 29.09.03 г. 113184 Москва, Новокузнецкая ул., 236.

## **РАДИ МИРА ЦЕРКОВНОГО**

*Жизненный путь и архипастырское служение святителя Агафангела,  
митрополита Ярославского, исповедника*

Книга вторая

*Серия: Материалы по новейшей истории  
Русской Православной Церкви*

Главный редактор  
*Протоиерей Владимир Воробьев*

Составитель и редактор *И. Г. Менькова*  
при участии диакона *Александра Мазырина* и *Е. В. Большаковой*

Художник *М. А. Терентьева*

Корректор *С. П. Аникина*

Оригинал-макет изготовлен в ПСТГУ  
Компьютерная верстка *Е. Л. Коган, К. А. Хидоятов*