

Инв. №

(тиг. секретности)

Срок хранения

По перечню п. №

Федеральная служба безопасности Российской Федерации

Региональное Управление по Красноярскому краю

Отдел регистрации и архивных
(наименование подразделения РУФСБ)
фондов

ДЕЛО № —

по обвинению Волокитина
Джостакинца Ивановича и
др. всего: 13 чел.

(наименование дела)

Арх. № П-10387

Том № 1

Начат « 06 » февраля 1938 г.

Окончен « » 200 г.

На листах

Дело в томах

Фонд № 7

Опись №

Дело № П - 10387

Архив УФСБ России
по Красноярскому краю

С. С. С. Р.
Главный Комиссарнат Внутренних Дел

деление по Красноярскому Краю

" 6 ФЕВ 1938 193 г.

ОРДЕР № 61/13

Выдан сотруднику " отеля

правления НКВД по Красн. Краю т.

Производство обыска и ареста гр-на

Болохиника

Котен. Ивановича

Живающего по адресу *Базар,*

Береговая, 63

Всем органам власти и гражданам
ССР надлежит оказывать законное
действие предъявителю ордера при
исполнении им служебных обязанно-
стей.

Предъявителем на суток.

Нач. УНКВД по КК

Секретарь

"УТВЕРЖДАЮ"

НАЧ. УПР. НКВД КН
Лейтенант ГОДБЕЗОМ
БУЛАЧЕВ

11 февраля 1938 г.

по делу № 15057
по обвинению Гр-н:

154

- I. ВОЛОКОТИНА Константина Иванов
- II. ПЕМЕНТЬЕВА Дмитрия Тремеевич
- III. СВЕРКУНОВА Герасима Федорович
- IV. ГАРАРИНА Филисона Гавловича
- V. МОННРАТЬЕВА Николая Максимов.
- VI. СУХАРЕВА Ивана Степановича
- VII. ЗАКАРОВА Семена Федоровича
- VIII. МОННРАТЬЕВА Макара Прокопьевича
- IX. СУХАРЕВА Иннокентия Степанов.
- X. УЗАВЕЦИНА Михаила Гавловича
- XI. ЧИСТОЦИНА Викула Васильевича
- XII. ВОРИКИНА Георгия Урисановича
- XIII. ТЕСТОВА Федора Ильича.

ОБВИНИТЕЛЬНОЕ ЗАВЛЮЧЕНИЕ.

В III отдел УГБ УНКВД Красноярского края поступили данные о том, что в поселке Базаиха /окрестность г. Красноярска/ группа Забайкальских казаков-кулаков занимается антисоветской агитацией и распространяет различного рода провокационные вымыслы и клевету на Советскую власть.

Произведенным по этому делу расследованием установлено, что в поселке Базаиха из числа высланных из Забайкалья за связь с закорпном и антисоветскую деятельность забайкальских казаков, кулаков и спец.переселенцев существовала антисоветская группа, участники которой имели между собою связи еще по Забайкалью, на совместных собраниях высказывали обиды на Советскую власть за раскулачивание и высылку, занимались антисоветской агитацией, направленной против проводимых мероприятий партии и советской власти, на компрометацию их руководства, а также распространяли клевету и различные провокационные вымыслы. вместе с этим высказывали поражеческие настроения, заявляя о своей готовности в военный период организованно выступить против советской власти.

15

Следствием установлено следующее:

1. ВОЛОКОТИН Константин Иванович - 1876 года рожд., уроженец с. Втором Булдурум Нерзводского р-на, Читинской обл., русский, гр-н СССР, беспартийный, малограмотный, происходит из кулаков, Забайкальский казак, активный пособник банды атамана Семенова. В 1930 г. за пропаганда антисоветской агитации судим к 3-м годам лишения свободы. После отбытия срока наказания, выслан из пределов Забайкалья как кулак, имеющий связь с заграницей, неоднократно ходил в Китай вплоть до 1928 года. До ареста работал в ДОК "е" сортировщиком пиломатериалов.

Обвиняется в том, что является наиболее активным участником антисоветской кулацкой казачьей, повстанческой группы, активно вел контрреволюционную агитацию повстанческого характера, а также против проводимых мероприятий Партии и Правительства; клеветал на советскую власть.

Существо его контрреволюционной агитации сводилось к тому, что, якобы, в предстоящей войне Японии против СССР красная Армия неминуемо потерпить поражение потому, что недовольны Советской властью народ и, в первую очередь, высланные кулаки и осужденные в тылу ее поднимут восстание и тем помогут японцам одержать победу над СССР.

Сознался. Кроме того изобличается показаниями обвиняемых ЗАХАРОВА О.Ф., ЗАБЕЛИНА М.П., ГАГАРИНА Ф.П., и ДЕМЕНТЬЕВА Н.Е., а также показаниями свидетелей БРЮНИКОВА С.М. и КУЗЬМИНА В.И.

2. ДЕМЕНТЬЕВ Дмитрий Еремеевич - 1882 года рождения, урож. с. Втором Булдурум Нерзводского р-на, Читинской обл., русский, гр-н СССР, б/п., малограмотный, происходит из кулаков, Забайкальский казак. В 1930 году судим органами ОГПУ к 5-ти годам л/с. семья его, как семья кулака выслана в 1930 г. из Забайкалья в красноярский край. Неоднократно ходил в Китай занимался контрабандой до 1937 г. до ареста - вожак ДОК "а".

161

участке Красноярской реадовской конторы -
рабочим.

Обвиняется в том, что являлся участником контррево-
люционной кулацко-казачьей повстанческой группы, выска-
зывался за поражение СССР в военный период. Кроме того
занимался антисоветской агитацией против проводимых мер-
приятий партии и правительства. Одновременно с этим вы-
сказывал ^{изменение} желание бежать в Китай.

СОЗНАЛОСЬ. Изобличается агентурными материалами:

13. ТЕСТОВ Федор Ильич - 1907 года рождения -
уроженец с. Чалбучи-Кожевная Нерчинского
р-на Читинской области, русский, гр-а СССР
беспартийный, малограмотный. Происходит
из крестьян-середняков. В 1933 году выслан
из Забайкалья за а/с деятельность. Имеет
раскулаченных родственников, также усыплен-
ных из Забайкалья. До ареста работал на
ДОК-е - чернорабочим.

Обвиняется в том, что являлся участником антисовет-
ской кулацко-казачьей повстанческой группы, вел антисо-
ветскую агитацию против проводимых мероприятий партии и
правительства. Кроме того высказывался за необходимость
организованной борьбы в военный период с Советской Вла-
стью и тем способствовать победе японцев над СССР.

СОЗНАЛОСЬ. Изобличается показаниями обвиняемых -
ЗАХАРОВА, СУХАРЕВА Ивана и СУХАРЕВА ИННОКЕНТИЯ.

Настоящее дело по обвинению: ВОЛОХТИНА К.И., ДЕМЕН-
ТЬЕВА Д.Е., СВЕРЧУНОВА Д.Ф., ГАГАРИНА Ф.П., КОНДРАТЬЕВА А.
М., СУХАРЕВА И.С., ЗАХАРОВА О.Ф., КОНЕВА М.П., СУХАРЕВА
И.С., ЗАВЕЛИНА М.П., ИСТОМИНА Н.В., КОРЖИНА Г.Х. и
ТЕСТОВА Ф.И. - направить на рассмотрение тройки УИВД по

Красноярскому краю.

О/уполном.з отд.УГБ УНКВД кк
Сержант Госбезопасности
БАСАЛАЕВ

Нач. IУ отделения З отд.УГБ УНКВД кк
Лейтенант Госбезопасности
ПОЛИКАРПОВ

СОГЛАСЕН: Зам. нач. З отдела УГБ УНКВД кк
Лейтенант Госбезопасности
КУВЕНОВ

С П Р А В К А: 1. обвиняемые содержатся под стражей в Красноярской тюрьме:

- a) СУХАРЕВ Иван, ЗАХАРОВ и ЗАБЕЛИН с 6-го Февраля 1938 года.
 - b) ВОЛОКОТИН, ГАГАРИН, КОНЕВ и СУХАРЕВ Иннокентий с 14 Февраля 1938 года.
 - c) ДЕМЕНТЬЕВ, СВЕРКУНОВ, КОНДРАТЬЕВ, ИСТОМИН, КУРЯНИН и ТЕСТОВ с 15 Февраля 1938 года.
2. Из "ято при обыске: 4 охотничьих ружья, одна мелко-калиберная винтовка и боеприпасы к ним.

Опер.уполном.з отд. УГБ УНКВД кк
Сержант Госбезопасности

(БАСАЛАЕВ)

Выписка из протокола № 317
Заседания ТРОЙКИ УНКВД по Красноярск, к
от "26" февр. 1928 года.

СЛУШАЛИ:

ПОСТАНОВЛЯЮ:
163

ЧЕЛОВЕКА УТВ. УНКВД КК № 15067

ВОЛОНТИН Константин Иванович,
1876 г.урож. с. Рторой Булдуруй Нерчинско-
заводского р-на, Читинской обл., русский,
гр-н СССР, беспартийный, малограмотный,
принадлежит к кулакам, забайкальский ка-
зак, античный пособник банды атамана Семе-
нова. В 1920 г. за проведение а/с агитации
судим к 3 годам л/свободы. После отбытия
срока наказания выслан из пределов Забай-
калья как кулак, имеющий связь с заграни-
чной, неоднократно ходил в Китай вплоть до
1928 г.

По ареста работал в ДСК"е сортиров-
щиком пленоматериалов.

СЕБЯ ПРИГОДИЛ в том, что являлся антич-
ным участником антисоветской кулакской
казачьей, повстанческой группы на Красно-
ярском ДСК"е, антично вид контрреволюцион-
ную агитацию повстанческого характера в За-
байкалье СССР в войне с Японией, выска-
зывался против проводимых мероприятий
партии и правительства, клеветал на Со-
ветскую власть и коммунистическую партию.

СИДИАЛСЯ. Наобходимо показаниями
общественных ЗАХАРОВЫХ, ЗАДЕЛИНА, ГАГАРИНА,
ГРЕНЦЕВА и свидетелей БРОНИКОВА и
ЧЕРНЫША.

Содержится в Краси.чтврье с 14/II
(докладчик т.)

Секретарь Тройки

ВОЛОНТИНА
Константина Ивановича
РАССТРЕЛЯТЬ,
лично принадлежащее ему
имущество конфисковать.

"УТВЕРЖДАЮ"
НАЧ УПРАВЛЕНИЯ НКВД ПО
КАПИТАЛ ГОСБЕЗ ОПАСНОСТИ

| ГРПЧИШ |

" " февраля 1938г.

2

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

1938 года, февраля " " дня гор. Красноярск.

я, нач. 4 отделения Ш Отдела УНКВД ИМ лейтенант госбезопасности
ПОЛИКАРПОВ рассмотрев материал на гр-на ВОЛОКОТИНА Константина
на Ивановича, 1876 г. рождения, кулака, высланного из Забайкалья
в 1931 г. за агитацию

На основании ордера № от " " февраля 1938г.

ПОСТАНОВЛЕНИЕ:

Гр-на ВОЛОКОТИНА К.И. подвергнуть обыску, аресту и приво-
лению к уголовной ответственности. Мерой пресечения способом
уклонения от следствия и суда избрать содержание под стражей
в Красноярской тюрьме.

Нач. 4 отделения Ш Отдела
лейтенант госбезопасности

| ПОЛИКАРПОВ |

СОГЛАСЕН: НАЧ Ш ОТДЕЛА УНКВД ИМ
СТ. ЛЕЙТЕНАНТ ГОСБЕЗОПАСНОСТИ

| БУЛАТов |

Булатов 16

УТВЕРЖДАЮ
"24" апр 1940 года.

ЗАМ. НАЧАЛЬНИКА УПРАВЛЕНИЯ
НКВД КРАСНОЯРСКОГО КРАЯ
КАПИТАН ГОСБЕЗОПАСНОСТИ
(Л О С Е В)

Г.Росс

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

"23." апреля, 1940 года, гор.Красноярск.

Я, Оперуполномоченный Управления НКВД Красноярского края, сержант госбезопасности СОЛТАНОВ, рассмотрев жалобы осужденных б. тройки Управления НКВД КК КОНЕВА, ЗАБЕЛИНА, ИСТОМИНА, ТЕСТОВА и архивно-следственное дело № 15067 по обвинению СУХАРЕВА и других в числе 13 человек

НАШЕЛ:

26 февраля 1938 года быв. тройкой управления НКВД Красноярского края, осуждены, как участники вскрытой и ликвидированной на Красноярском ДОК'е антисоветской кулацкой казачьей повстанческой группы к ВИН нижеследующие лица:

1. ВОЛОКИТИН Константин Иванович рождения 1876 г уроженец с. Второй-Булдуруй, Нерченско-Заводского района, Читинской области, русский, гр. СССР, беспартийный, малограмотный, происходит из крестьян кулаков, казак, в 1930 году по ст. 58-10 УК осужден тройкой ОГПУ к 3 год. высылки, наказание отбыл. До ареста работал в Красноярском ДОК'е. Сортировщиком лесоматериала.

2. ДЕМЕНТЬЕВ Дмитрий Еремеевич, рождения, 1882 уроженец с. Второй-Булдуруй, Нерченско-Заводского района Читинской области, русский гр. СССР б. п. малограмотный, кудак-казак. В 1930 году судился по ст. 58-10 УК на 5 лет к лагерей, срок отбыл. Семья в 1930 году выслана, до ареста работал возчиком в Красноярском ДОК'е.

в деле имеются агентурные материалы, которыми ^{заняты} в к-р деятельности и кроме т.ч. лица изображаются в к-р деятельности и кроме т.ч. показаниями свидетелей БРОНИМОВА и КУЗЬМИНА.

Практическая деятельность к-р организаций, участниками которой являлись осужденные, как это видно из их показаний заключалось в том, что бы вести к-р агитацию среди населения и при об^{ъявлениях} войны Японии Советскому Союзу, они из^{ъявили} свою готовность выступить против Советской власти.

Осужденный ТЕСТОВ является активным участником к-р повстанческой группы проводил к-р агитации при Советской власти, жить тяжело, крестьянасильно загнали в колхозы и также сказал, все высланные забайкальцы и кулачество настроены не в пользу Советской власти и в случае об^{ъявления} войны Японии Советскому Союзу, мы все как одни окажем помощь Японии восстаниями в тылу Красной армии. Виновным себя признал, изображается показаниями обвиняемых ЗАХАРОВА, СУХАРЕВА Ивана, СУХАРЕНКО Иннокентия и свидетелем КУЗЬМИНЫМ.

В поданной жалобе ТЕСТОВ отрицает свою вину и указывает, что его обвиняли на следствии в том, что он служил в белой армии и выступал против Советской власти тогда как ему тогда было 11 лет, что этого не могло быть, проверкой установлено, что такого обвинения ТЕСТОВУ не пред^{ъявлялось}.

Обвиняемый ТЕСТОВ также указывает, что ему следователь пред^{ъявил} весь материал следствия, что бы он ТЕСТОВ прочел а потом подписал и так как он малограмотный то не прочел весь материал пред^{ъявленного} ему обвинения и подписал и не знает в чем он обвиняется. Установлено что протокол допроса ТЕСТОВА был зачитан следователем (л.д. 134, 135)

Осужденный ЗАБЕЛИН также в своей жалобе указывает, что его обвиняли в проведении им среди рабочих к-р агитации, в сочувствии кулачеству, о неправильности их раскулачивания, что указанные обвинения ничем не обоснованы и ни кем не подтверждаются и он подписал протокол допроса следователю не зная его содержания, указывает, что отец его был твердозаданец был раскулачен и выслан, а он ни каким репрессиям не подвергался, а поэтому отрицает свою вину и просит рассмотреть его жалобу. Проверкой установлено, что ЗАБЕЛИН проводил к-р агитацию среди трудпереселенцев, он говорил: "Советская власть поступает совершенно не верно, когда всех делает кулаками и высылает ни в чем невиновных крестьян" Возводил к-р клевету на сов. власть. Сознался, изображается показаниями осужденных Истомина, Конева, Кондратьева и Сверкунова (л.д. 112, 87, 88, 50-51, 30-31,

240

Кроме того осуждены на 10 лет ИТЛ.

1. КОНЕВ Макар Прокопьевич, рождения 1900 года уроженец с. Устин Чернышевского района Читинской области русский, гр. СССР беспартийный образование 2 группы с. школы, из крестьян казаков, кулак, в 1930 году судился по ст. 58-2-11 УК на 3 года к лагерю. В 1931 году выслан совместно с семьей в гор. Красноярск в кулацкую ссылку. До ареста работал в мех. мастерской ДОК'а слесарем в гор. Красноярске.
2. СУХАРЕВ Иннокентий Степанович рождения 1898 г. уроженец с. Булатка Нерченско-заводского района, Читинской области, русский, гр. СССР беспартийный, малограмотный, кулак, В 1931 г. выслан за к-р деятельность. До ареста работал в Красноярском ДОК'е от гортопа пильщиком дров.
3. ЗАБЕЛИН Михаил Павлович рождения 1906 года уроженец с. Минза Красно Чикайского района, Читинской области, гр. СССР, русский, беспартийный, образование 6 классов, неполной средней школы. Из крестьян кулаков в 1931 году отец выслан как кулак в гор Красноярск в трудпоселок. Забелин в 1934 году арестовывался погран заставой Кяхта при возвращении из заграницы МНР и в 1934 году выслан из погранполосы. До ареста работал в ДОК'е мех. мастерской слесарем в гор Красноярске.
4. ТЕСТОВ Федор Ильич рождения 1907 года уроженец с. Чалбучи-Кожевная, Нерченско-заводского р-на, Читинской области, русский, гр. СССР б/п. малограмотный из крестьян средняков. В 1933 году выслан по паспортизации из погран полосы имеет родственников заграницей. До ареста работал в Красноярском ДОК'е рабочим.
5. ИСТОМИН Викул Васильевич рождения 1882 года уроженец с. Усть-Налинова Сретенского района Читинской области, русский, гр. СССР, б. п., мало грамотный, кулак, в 1930 году выслан в гор. Красноярск в кулацкую ссылку. До ареста работал слесарем в Красноярском ДОК'е (осужден на 8 лет ИТЛ)

Из материалов дела видно, что все вышепоименованные осужденные на предварительном следствии признали себя виновными в том, что они являлись участниками актисовской, кулацко-повстанческой группы, а также

В результате детальной проверки материала, установлено и произведенного дополнительного расследования, установлено:

Наличие к-р кулацко-повстанческой группы подтверждено обвиняемыми проходящими по делу, а также свидетельскими показаниями и агентурными материалами.

Допрошенный новый свидетель Шиловский Алоизий Ильич также показал, что осужденный ЗАБЕЛИН-ЗАЙЦЕВ, А.И. показал деятельность (л.д. 248"249)

Допрошенные новые свидетели в отношении осужденных ЗАБЕЛИНА, ИСТОМИНА, КОНЕВА в числе 10 показали, что они конкретных фактов к-р агитации со стороны КОНЕВА, ИСТОМИНА и ЗАБЕЛИНА привести не могут.

Учитывая то, что все осужденные признали себя виновными и изобличают друг друга в проведении к-р антисоветской агитации пораженческого характера и все принадлежат к категории социальных чуждых враждебных советской власти элементов казаки кулаки в прошлом сужденные и высланы из погранического

ПОСТАНОВИЛ:

Решение Тройки Управления НКВД Красноярского края от 26/IV/1938 года в отношении осужденных ВОЛОДИТИНА М.И., ДЕМЕНТЬЕВА Г.Е., СВЕРКУНОВА Г.Б., ГАГАРИНА Ф.П., КОИРАТЬЕВА Н.М., СУХАРЕВА Ивана С., ЗАХАРОВА С.Ф., МОРЯКИНА Г.Х., КОНЕВА И.П., СУХАРЕВА ЗАБЕЛИНА М.П., ИСТОМИНА В.В., ТЕСТОВА Ф.И. оставлено в силе и дело в дальнейшем пересмотрю не подвергается

ОПЕРУПОЛНОМОЧЕННЫЙ УЧВА
КГ СЕРГИЯ ГОСБЕЗОПАСНОСТИ

Салтыков (СОЛТАНОВ)

СОГЛАСЕН: ЗАМ. НАЧ. СЛЕДЧЕЙ ЧАСТИ УЧВА КГ
МП. ЛЕЙТЕНАНТ ГОСБЕЗОПАСНОСТИ

Александров

570

24

В деле имеется справка Мензинского сельсовета Красночикойского района, Читинской области от 26/У-1939 года № 423, о том что ЗАБЕЛИН является сыном кулака, высланного в 1930 году, а сам ЗАБЕЛИН, когда вернулся из МИР в 1934 году так же был выслан из приграничной полосы, как соц. опасный элемент (л.д. 203).

Осужденный Истомин отрицает свою вину и указывает, что его обвинение неправильно, и он в прошлом средняк и ни в чем не виноват, просит его дело пересмотреть.

Проверкой установлено, что осужденный ИСТОМИН проводил к-р антисоветскую агитацию, он говорил: Наша задача во время войны организоваться и поднять восстание в тылу Красной армии изображается показаниями осужденных Кондратьева Сверкунова, Конева, и Забелина (л.д. 30-31, 50-51, 52 88, 105).

В отношении соцпрошлого ИСТОМИНА имеются в деле справки Красноярской комендатуры от 20/ХI-1937 г. и Усть-Наринзарского сельсовета, Сретинского р-на, Читинской области от 3/ХII-1939 года в том, что он кулак и был выслан (л.д. 240, 241).

От осужденного Конева также поступила жалоба в которой он отрицает свою вину и указывает, что его обвинили в том, что выражал недовольство по отношению к советской власти и якобы, ему на следствии было не известно, где и в какой форме он вел антисоветскую агитацию и в присутствии каких свидетелей и, что только ему стало известно в лагерях что он осужден по ст 58-2-11, якобы, участником в подготовке к вооруженному восстанию и, что ему такого обвинения со стороны следователя не предъявлялось, он подписал протокол, в котором ему предъявлялось обвинение, что он проявлял недовольство по отношению к советской власти и, якобы, следователь протокол допроса написал ни с его слов, а поэтому осужденный Конев просит, разобрать его жалобу и ему сообщить.

Проверкой установлено. В своих показаниях, осужденный КОНЕВ на допросе 20 февраля 1938 года показал: "При советской власти жить стало тяжело, раньше жили лучше, я на советскую власть имею злобу и ненависть. Сов. власть поступает неверно..." (л.д. 88)

Осужденный Сверкунов на очной ставке показал, что КОНЕВ говорил: "При советской власти жизни хороший не будет а поэтому надо ожидать момента, чтобы отомстить ей за свою обиду..." (л.д. 89)

Претензии при обыске заявлено _____ было

Обыск произвел

Присутствовали понятые:

Обыскиваемый

Копию протокола получил:

ПРОТОКОЛ ОБЫСКА

193⁰ г.

“ дnia гор.

Сотрудник Упр. НКВД по Крас. Краю

от “

на основании ордера №

в присутствии понятых:

проживающего

1. _____ проживающего

проживающего

2. _____

произвел обыск в квартире

в доме №

по ул.

При чем обыском обнаружено и изъято:

Справка

Дана в том что

действующим Волокиним

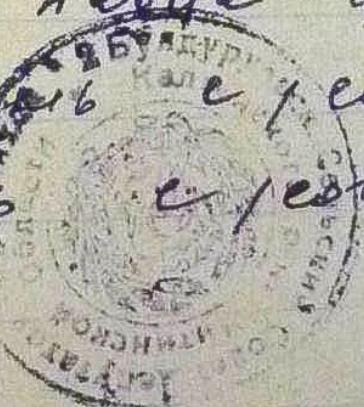
24 ноября 1858 Котенкин 2160000

с 1876 года рождается

Проживая в село І булгару
Социальное происхождение из купцов
Изущество имея в свое поместье
го 15 голов коров 8 голов овец 30 голов
и баранов в пар огорожено в мелких
и ездей жила и тратит дешев
справка дана со слов старосты

Кузьмичова Гаврила Филипповича

Проденданкт в губерния Красноярской
Секретаря в губерния



экз. 4

ЧАСТЬ
3/95

ПОСТАНОВЛЕНИЕ
ПРЕЗИДИУМА КРАСНОЯРСКОГО КРАЕВОГО СУДА

г. Красноярск

30 декабря 1958 г.

Президиум Красноярского краевого суда в составе:
Председательствующего - Руднева и членов президиума - Кокшарова, Матвеева, Сергеевой, Белгородской и

с участием прокурора края - Боровкова по докладу - Кокшарова Рукавишниковой рассмотрел дело по обвинению ВОЛОКИТИНА К.И., ДЕМЕНТЬЕВА Д.Е. и др.

Постановлением Тройки УНКВД Красноярского края от 26-го февраля 1938 года осуждены:

1. ВОЛОКИТИН Константин Иванович, 1876 г. рождения, уроженец с. Второй Булдуруй, Нерчинско-Заводского района, Читинской области, из крестьян-кулаков, б/п., малограмотный, русский, до ареста проживал в гор. Красноярске, работал сортировщиком лесоматериала в ДОК"е;
2. ДЕМЕНТЬЕВ Дмитрий Еремеевич, 1882 г. рождения, уроженец с. Второй Булдуруй, Нерчинско-Заводского района, Читинской области, из крестьян-кулаков, беспартийный, малограмотный, русский, до ареста проживал в гор. Красноярске, работал в ДОК"е чернорабочим;
3. СВЕРЖУНОВ Герасим Федорович, 1898 г. рождения, уроженец с. Алеур, Чернышевского района, Читинской области, из крестьян-кулаков, беспартийный, малограмотный, русский, до ареста проживал в гор. Красноярске, работал слесарем электроцеха в ДОК
4. ГАГАРИН Филимон Павлович, 1879 г. рождения, уроженец с. Усть-Серебрянка, Нерчинско-Заводского района, Читинской области, из крестьян-кулаков, беспартийный, малограмотный, русский, до ареста проживал в гор. Красноярске, работал сторожем в сапожной мастерской "Новый Путь";
5. КОНДРАТЬЕВ Николай Максимович, 1904 г. рождения, уроженец с. Алеур, Чернышевского района, Читинской области, из крестьян-кулаков, беспартийный, с начальным образованием, русский до ареста проживал в гор. Красноярске, работал слесарем ремонтных мастерских ДОК"е;

- 445
346
6. СУХАРЕВ Иван Степанович, 1892 г. рождения, уроженец с. Булатка, Нерчинско-Заводского района, Читинской области, из крестьян-кулаков, б/п., малограмотный, русский, до ареста проживал в г. Красноярске, работал чернорабочим в ДОК"е;
7. ЗАХАРОВ Семен Федорович, 1894 г. рождения, уроженец с. Булдуруй, Нерченского Заводского района, Читинской области, из крестьян-середняков, б.п., малограмотный, русский, до ареста проживал в г. Красноярске, работал грузчиком в ДОК"е;
8. КОРИКИН Георгий Хрисанфович, 1896 г. рождения, уроженец с. Горбца, Усть-Курайского р-на, Читинской области, из крестьян-бедняков, б/п., малограмотный, русский, до ареста проживал в г. Красноярске, работал в Базайской конторе рабочим; -
- всё ВОСЕМЬ человек к высшей мере наказания - расстрелу, с конфискацией имущества.
9. КОНЕВ Макар Прокопьевич, 1900 г. рождения, уроженец с. Утай, Чернышевского р-на, Читинской области, из крестьян-кулаков, б/п., малограмотный, русский, до ареста проживал в г. Красноярске, работал слесарем на механическом цехе ДОК"а;
10. СУХАРЕВ Иннокентий Степанович, 1898 г. рождения, уроженец с. Булатка, Нерченско-Заводского района, Читинской области, из крестьян-кулаков, б/п., малограмотный, русский, до ареста проживал в г. Красноярске, работал в ДОК"е чернорабочим;
11. ЗАБЕЛИН Михаил Павлович, 1906 г. рождения, уроженец с. Минза, Красночикойского р-на, Читинской области, из крестьян-кулаков, беспартийный, с образованием 6 классов, русский, до ареста проживал в г. Красноярске, работал лесарем в ДОК"е;
12. ИСТОМИН Викул Васильевич, 1888 г. рождения, уроженец с. Усть-Налиizon, Стретенского района, Читинской области, из крестьян-кулаков, б/п., неграмотный, русский, до ареста проживал в г. Красноярске, работал слесарем в ДОК"е;
13. ТЕСТОВ Федор Ильич, 1907 г. рождения, уроженец с. Чалбуча Кожевной, Нерченско-Заводского района, Читинской области, из крестьян-середняков, б/п., малограмотный, русский, до ареста проживал в г. Красноярске, работал в ДОК"е чернорабочим; -

все ПЯТЬ человек к 10 годам лишения свободы, каждый.

3974

Проверив материалы дела, рассмотрев протест Прокурора Красноярского края, принесенный на предмет отмены постановления Тройки УНКВД и прекращения дела производством, заслушав заключение прокурора края т. Боровкова, поддерживавшего протест, Президиум Красноярского краевого суда

УСТАНОВИЛ:

Все осужденные признаны виновными в том, что проживая существовавшей в Деревообрабатывающем комбинате, где среди рабочих систематически проводили антисоветскую агитацию, высказывали готовность вести вооруженную борьбу против Советской власти, распространяли слухи о войне с Японией и гибели в этой войне Советского Союза, клеветали на проводимые Партией и Правительством мероприятия.

Президиум Краевого суда находит, что протест Прокурора края подлежит удовлетворению по следующим основаниям:

Обвинение осужденных было основано на их личном признании и на показаниях двух свидетелей: Бронникова С.М. и Кузьмина К.И., л.д. 136-153/.

Показания осужденных и свидетелей не могут быть приняты за бесспорные доказательства виновности обсужденных, так как они неконкретны в протоколы записаны щаблонно, общими фразами, в связи с чем они неубедительны.

Каждый из обвиняемых в процессе предварительного расследования был допрошен только по одному разу и на первом же допросе, без предъявления ему какого-либо конкретного обвинения признал себя виновным в антисоветской деятельности.

Из показаний свидетелей невозможно установить когда, где, в присутствии кого и кем из обсужденных допускались антисоветские высказывания и в чем заключались эти высказывания.

Осужденные не были допрошены на очных ставках со свидетелями по фактам, на которые ссыпались свидетели в своих показаниях.

Других каких-либо доказательств в деле не имеется.

Из материалов дела видно, что расследование по делу проводилось необъективно, с обвинительным уклоном. Об этом свидетельствует тот факт, что после осуждения Забелин М.П., ТЕСТОВ Ф.И., Конев М.П. и Истомин В.В., находясь в заключении в период 1938-1939 г.г. неоднократно обращались с жалобами о необоснованности их осуждения.

Все они утверждали, что никаких преступлений не совершили и приказаний об этом на следствии не давали./л.д. 187-188, 191-192, 209-210, 219, 126- 227, 237/.

В связи с поступлением жалоб от указанных лиц в 1939 году по делу было проведена проверка, в процессе которой были допрошены свидетели Дубровин Е.Г., Ивалов С.Г., Орешкин М.К., Седых Д., Семенов И.А., Гришин В.П., Ермошкин П.А., Титов М.Е., Пахилко П.А., ранее знавшие осужденных по совместной работе и жительству в г. Красноярске. Указанные свидетели характеризовали

467
398

осужденных только положительно и заявили, что антисоветских высказываний от осужденных они никогда не слыхали./л.д.250-261/.
Тогда же органами следствия были истребованы производственные характеристики на Забелина М.П., Тестова Ф.И. и Истомина В.В которые характеризовались только положительно./л.д.197,215/,242/.
Несмотря на это по постановлению УНКВД Красноярского края от 23 апреля 1940 года решение тройки УНКВД в отношении все осужденных было оставлено в силе, а их жалобы без удовлетворения.

В ходе дополнительной проверки, проведенной в 1958 году установлено, что Управление НКВД Красноярского края к моменту ареста осужденных не имело никаких данных о наличии в гор. Красноярске контрреволюционной организации и об антисоветской деятельности осужденных./л.д.358/.

Проверкой также установлено, что ряд дел на лиц, обвинявшихся в причастности к этой же контрреволюционной кулацкой группе, в настоящее время прекращено за отсутствием состава преступления.
/л.д.376-379/.

Вновь допрошенные по делу свидетели Семенов И.А., Статных Л.А., Конев М.И. показали, что о существовании в ДОК"е контрреволюционной кулацкой группы, им ничего неизвестно, фактов каких-либо враждебных проявлений со стороны осужденных по данному делу они не знают. Эти же свидетели охарактеризовали осужденных по работе только положительно./л.д.370-375/.

Осужденный по данному делу Истомин В.В. на допросе 24-го ноября 1958 года показал, что на предварительном следствии он был допрошен только один раз, при этом протокол допроса следователь ему не зачитывал и заставил его подписать этот протокол.

Истомин также показал, что он никаких преступлений не совершал и за что был осужден не знает./л.д.301-319/.

Передопросить свидетелей Кузьмина К.И. и Бронникова С.М. не представилось возможным, т.к. местожительство их не установлено.
/л.д.289,311/.

По делу допущено грубое нарушение социалистической законности. В нарушение требований ст. 127 Конституции СССР, все осужденные по настоящему делу были арестованы без санкции прокурора, обвинение им не предъявлялось и с материалами расследования они ознакомлены не были.

При таком положении дела осуждение указанных выше лиц нельзя признать правильным.

На основании изложенного, Президиум Красноярского краевого суда,-

ПОСТАНОВИЛ:

Постановление Тройки УНКВД Красноярского края от 26-го февраля 1938 года отменить и дело в отношении ВОЛОКИТИНА Константина Ивановича, ДЕМЕНТЬЕВА Дмитрия Еремеевича, СВЕРКУНОВА Герасима Ивановича, ГАГАРИНА Филиона Павловича, КОНДРАТЬЕВА Николая Федоровича, СУХАРЕВА Ивана Степановича, ЗАХАРОВА Семена Федоровича Максимовича, СУХАРЕВА Ивана Степановича, ЗАХАРОВА Семена Федоровича