

Е.Н. Савенко

ИДЕЯ РЕФОРМ В СОВЕТСКОМ ОБЩЕСТВЕ (ПО МАТЕРИАЛАМ САМИЗДАТА СИБИРИ)

Неподцензурные документы, в которых высказывались идеи о необходимости политических реформ, эпизодически появлялись в СССР и в 1930-е, и в 1940-е гг. Но массовый характер это явление получило после XX съезда КПСС, изменившего социально-политическую атмосферу в стране.

Развенчание культа личности Сталина привело к раскрепощению общественного сознания. Критический потенциал, который накапливался годами, вырвался наружу и стал разрастаться. В 1960–1962 гг. на территории Советского Союза было выявлено более 34 600 антисоветских анонимных документов, в том числе 23 213 листовок¹. Согласно информации председателя КГБ В.Е. Семичастного, количество подобных враждебных проявлений из года в год увеличивалось. За первое полугодие 1962 г. на территории страны было распространено в два раза больше крамольных прокламаций, чем за аналогичный период предыдущего года². Указанная тенденция продолжалась и в дальнейшем. В 1965 г. в стране было зафиксировано нелегальное распространение 9697 антисоветских текстов, в том числе 8429 листовок³. Спустя два года органы госбезопасности выявили на территории СССР уже 11 856 нелегальных документов⁴.

Изучение текстов, циркулировавших в неподцензурном пространстве, позволяет говорить о происходившей трансформации представлений о необходимых социально-политических преобразованиях. Мысли об улучшении советской системы путем корректировки курса партии постепенно вытеснялись идеями о реформировании политического устройства. В докладной записке от 21 декабря 1970 г.,

¹ РГАНИ. Ф. 2. Оп. 1. Д. 626. Л. 103.

² Там же. Ф. 89. Оп. 6. Д. 21. Л. 1.

³ Там же. Д. 30. Л. 2.

⁴ См.: Лубянка. Органы ВЧК–ОГПУ–НКВД–НКГБ–МГБ–МВД–КГБ. 1917–1991: справочник. М., 2003. С. 718.

представленной председателем КГБ Ю.В. Андроповым в ЦК КПСС, отмечалось: «В последние годы все большее распространение получают документы программно-политического характера»⁵. По данным документа, с 1965 г. в самиздате распространялось более 400 различных текстов, в которых критиковался опыт социалистического строительства в СССР и выдвигались различного рода программы оппозиционной деятельности. Представления о путях реформирования были нередко диаметрально противоположны, что свидетельствует о происходившем в обществе расколе.

Содержание многих нелегальных программных текстов, появившихся в период от «оттепели» до «перестройки», не выходило за рамки коммунистического идеала. Это вполне закономерно, так как, по данным исследователей инакомыслия в СССР, около 25% авторов «антисоветских» документов были членами КПСС и ВЛКСМ⁶. Авторы оппозиционных текстов критиковали курс партийного руководства и предлагали альтернативные варианты политических преобразований, руководствуясь марксистско-ленинским учением.

В феврале 1962 г. в г. Камне-на-Оби были обнаружены листовки, в которых излагались идеи о необходимости борьбы с существующей государственной системой и создании новой партии, которая обеспечила бы более быстрый путь строительства коммунизма. Авторами прокламаций были студент Сибирского металлургического института О. Ключков и рабочий одного из предприятий А. Ивлев. Молодые люди считали, что «коммунисты отступили от ленинских партийных принципов», большинству из них присущи «бюрократизм и другие пороки»⁷. Так как, по их мнению, «чистка» партии невозможна из-за ее массового перерождения, решением проблемы может быть лишь полная замена партийного состава людьми с иным коммунистическим сознанием. Фактически предлагалось создание новой политической организации, идейной основой которой является марксизм. Свое понимание идейной борьбы с КПСС и пути построения коммунистического строя в соответствии с марксистско-ленинской теорией юноши изложили в неподцензурных документах – в «Программе «Союза новых коммунистов», «Обращении к гражданам города Камня-на-Оби» и др. Для пропаганды своих взглядов молодые нео-

⁵ «Самиздат» претерпел качественные изменения // Источник. 1994. № 2. С. 77.

⁶ См.: Крамола: инакомыслие в СССР при Н. Хрущеве и Л. Брежнев. Рассекреченные документы Верховного суда и Прокуратуры СССР. М., 2005. С. 224.

⁷ ГА РФ. Ф. 8131. Оп. 31. Д. 92350. С. 2–3.

коммунисты предприняли также попытку выпуска газеты «Набат»⁸. Инакомыслие юношей было жестко пресечено. Оба вольнодумца были направлены на принудительное лечение в специальные психбольницы МВД.

В конце марта 1971 г. в различных местах г. Красноярска было обнаружено более 100 экземпляров листовок, составленных от имени «Союза молодых продолжателей революции»⁹. Согласно экспертизе, изготовлены они были на алфавитно-цифровом печатающем устройстве (АЦПУ) электронно-вычислительной машины «Минск-22». Тексты прокламаций содержали критику государственно-политического строя СССР и призыв к борьбе с безраздельным господством КПСС. На основании проведенных экспертиз в изготовлении этих прокламаций был уличен геофизик Красноярского геологического управления А.А. Целых. За политическое инакомыслие к нему было применено распространенное в те времена наказание – принудительное лечение в психиатрической спецбольнице.

Летом 1982 г. в г. Новосибирске возник «Коммунистический союз молодежи «Солидарность», состоявший из старшеклассников. Актив этой неформальной организации пытался с неоленинских позиций проанализировать существующий режим и сформулировал предложения по созданию нового комсомола. Программные положения организации были изложены в листовках, тираж которых составлял 120 экз.¹⁰

Весной 1985 г. студенты-первокурсники Иркутского госуниверситета М. Кулехов, С. Пучков и В. Иванов создали «Марксистский рабочий союз». В процессе изучения марксистско-ленинской теории юноши пришли к выводу, что существующий в СССР строй – это ничто иное, как «азиатский способ производства». Молодые люди разработали «Устав» и «Программу» организации. Для привлечения сторонников юноши отпечатали на машинке 10 экземпляров листовки, в которой содержался призыв бороться с существующей государственной системой, так как она не является социалистической¹¹. Программные документы МРС предусматривали не только реформирование государственно-политического управления, но и

⁸ Там же. Л. 5.

⁹ Там же. Оп. 36. Д. 4650. Л. 1.

¹⁰ См.: Борзенков А.Г. Политизированная аналитическая и дискуссионная деятельность молодежи на востоке России: возможности и пределы студенческой самодеятельности (1961–1991 гг.) // Вестник НГУ. Серия: История, филология. Т. 1. Вып. 3. Новосибирск, 2002. С. 76.

¹¹ См.: Скращук В. Из истории иркутского самиздата // Уроки демократии. Становление прав личности, свободы слова и гласности в Иркутской области. Иркутск, 2002. С. 43–44.

реорганизацию СССР с созданием в Сибири одной или нескольких Союзных республик.

Возникали в регионе и неформальные политические группы, пытавшиеся соединить социалистическую доктрину (в изложении К. Маркса, Ф. Энгельса и В.И. Ленина) с ценностями демократического, цивилизованного общества. В предлагаемых ими программах построения «демократического социализма» содержались идеи об утверждении социальной справедливости, проведении широких социальных реформ. Летом 1972 г. в ходе расследования дела свердловской «Революционной партии интеллектуалистов» в г. Красноярске была раскрыта группа молодежи, выступавшей за «истинный социализм». Свои взгляды члены нелегального объединения излагали в листовках.

С середины 1960-х гг. хождение в региональном самиздате получили документы сторонников демократических реформ, в которых высказывались идеи о необходимости ликвидации монополии КПСС на власть и установления многопартийности. В 1960 г. в Красноярске распространялись листовки от имени Российской социал-демократической партии¹². Составителей листовок установить не удалось.

В г. Барнауле в 1961 г. за изготовление и хранение документов, «порочащих советское государство и общественный строй», был осужден С.В. Ермаков, предпринявший попытку создания Российской демократической партии¹³. В конце 1969 г. в неподцензурном пространстве оказалось письмо Будапештскому совещанию коммунистических и рабочих партий, составленное от имени «Партии беспартийных трудящихся, борющихся за восстановление социализма»¹⁴. В действительности указанная нелегальная организация была мифом. Автором документа являлся директор картинной галереи Дома ученых Сибирского отделения АН СССР М.Я. Макаренко. В послании содержалась критика КПСС за искажение основных принципов социализма и ставился вопрос о необходимости альтернативной партии.

В декабре 1972 г. в Тюменском областном суде было рассмотрено дело инженера А. Ганюшкина, который подготовил и распространил «Программу социалистической партии Советского Союза»¹⁵. В апре-

¹² См.: Алтунина Н. Листовки в Соцгороде // Город и горожане. 29.03.2001. С. 7.

¹³ См.: Кладова Н.В. Психологический анализ следственных дел репрессированных периода «хрущевской оттепели» (по материалам отдела спецдокументации Алтайского края) // Третьи Гуляевские чтения. Барнаул, 2000. С. 312.

¹⁴ Хроника текущих событий. 1970. Вып. 16. С. 14–15.

¹⁵ 58-10. Надзорные производства Прокуратуры СССР по делам об анти-советской агитации и пропаганде. Март 1953–1991 гг. Аннотированный каталог. М., 1999. С. 745.

ле 1982 г. на бюро Томского обкома КПСС было принято постановление о недостаточной идейно-воспитательной работе с преподавателями университета. Причиной появления данного решения стала деятельность старшего инженера Института биологии и биофизики при ТГУ А.Е. Утянского, который активно занимался пропагандой необходимости создания в СССР Демократической партии. Для достижения этой цели он написал, размножил программу партии и стал распространять ее среди студентов¹⁶.

Циркулировали в неподцензурном пространстве и документы, свидетельствующие о возрождении в обществе идей ликвидированной в 1920-е гг. «Рабочей оппозиции», выступавшей за перераспределение власти в пользу профсоюзов. Осенью 1963 г. в Новосибирске был осужден инженер института «Сибгипромаш», бывший участник Великой Отечественной войны, орденосец Г.И. Байдин, распространявший «Обращение к гражданам СССР по жизненно важным вопросам». Воззвание содержало следующие требования по изменению государственного устройства страны: приведение в соответствие ряда противоречащих друг другу статей Конституции; переименование Коммунистической партии Советского Союза в Партию трудящихся СССР; ликвидация всех руководящих партийных органов и сохранение только подчиненных профсоюзам первичных партийных организаций; привлечение к уголовной ответственности всех членов Президиума ЦК КПСС за бездействие, самоснабжение и нарушение принципов морального кодекса и т. д.¹⁷

В 1960-х гг. в стране стало оформляться движение, целью которого было возрождение традиционно русских национальных и религиозных ценностей. Одной из первых подпольных организаций такого рода был «Всероссийский социал-христианский союз освобождения народа» (ВСХСОН), созданный в феврале 1964 г. в г. Ленинграде. Главной целью организации было «свержение коммунистической диктатуры и создание теократического, социального, представительного, народного государства». Программу ВСХОН определяли ее основные лозунги: христианизация политики, христианизация экономики, христианизация культуры¹⁸. Ячейки организации существовали в разных городах страны, в том числе в Сибири – в Томске и Иркутске. Достаточно деятельно работу по пропаганде идеологии русского национализма и программных установок ВСХОН проводи-

¹⁶ ЦДНИТО. Ф. 607. Оп. 15. Д. 67. Л. 11.

¹⁷ ГА РФ. Ф. 8131. Оп. 32. Д. 96149. Л. 11, 14–18.

¹⁸ См.: ВСХСОН: состав, программа, методы работы, идеологические позиции, причины поражения // Посев. 1971. № 1. С. 38–43.

ли члены ее томской группы – В. Ивойлов, В. Веретенев, Н. Ануфриев, Н. Статеев¹⁹.

О популярности национал-патриотических идей в обществе свидетельствуют не только прокламации ВСХОН, но и другие самиздатовские материалы. Один из таких примеров – хранящиеся в отделе редких книг и рукописей Томского государственного университета тетради, содержащие машинописный текст поэмы «Борьба за права человека». Поэма состоит из двух частей. Судя по данным на титульном листе, место и дата создания первой части поэтического произведения – Ленинград, 1960 г. Вторая же часть самиздатовского сочинения увидела свет в Томске в 1979 г. В качестве автора «Баллады о правах человека» обозначен Максим Веснин. Однако на титульном листе рукой человека, к которому попал экземпляр сочинения, указано: «Максим Веснин – это Зорин Анатолий Николаевич».

Далее следует краткая запись о судьбе автора произведения. Сделавший ее человек, как показало проведенное исследование, имел поверхностное представление об истинной биографии сочинителя. Однако эта запись и многочисленные пометки на полях, произведенные, вероятно, различными людьми, позволяют говорить о хождении сочинения в неподцензурном пространстве. Удалось установить, что автор стихотворного произведения А.Н. Зорин (1911 г. рождения) неоднократно подвергался судебным преследованиям за пропаганду националистических идей. Первый раз он был осужден в августе 1944 г. в г. Владивостоке, где работал инженером отдела Тихоокеанского флота, за написание трактатов «антисоветского содержания»: «Расово – историческая деятельность русского народа», «Естественно-научная основа национал-социализма», «Экономические корни национал-социализма»²⁰. По обвинению в «пропаганде идей национал-социализма» и «попытку создания на территории СССР фашистской организации» А.Н. Зорин был приговорен к 10 годам ИТЛ.

Участие в «фашистском» объединении инкриминировали и нескольким его коллегам, которых он знакомил со своими сочинениями. Наказание национал-патриот отбывал в г. Магадане. Подробности его пребывания в лагере и освобождения из заключения не известны. Но согласно документам в декабре 1953 г. А.Н. Зорин вновь был арестован Магаданским отделом УМГБ на Дальнем Севере и обвинен по статьям 58-10 (ч. 1) и 58-11 УК СССР. На тот момент он работал прорабом в Управлении связи. После этапирования летом 1954 г. в Москву и непродолжительного пребывания в Бутырской тюрьме он

был помещен в Ленинградскую психбольницу. Спустя несколько лет А.Н. Зорина перевели в Томскую психбольницу. Срок пребывания его в этом печально известном заведении выяснить не удалось, но согласно документам в 1963 г. автор крамольных текстов был реабилитирован.

Подробный экскурс в биографию автора поэмы «Борьба за права человека» объясняется тем, что в произведении фактически воссоздана его судьба. Судя по строкам «и в темнице он сел за общую тетрадь», свое сочинение А.Н. Зорин начал писать еще в заключении²¹. Напечатан же текст был позже, в Сибири, после выхода автора на свободу. Текст «романа в стихах» отражает распространенные среди национал-патриотов взгляды на историю и будущее страны. Красной нитью через все произведение проходит критика советского строя. Приход к власти большевиков воспринимается автором как национальная трагедия: «Антихристами взята власть, и скорбь народная лилась по всей Руси!»²²

Резкой критике подверг А.Н. Зорин советский строй. Характеризуя атмосферу в обществе, автор писал: «Повсюду полицейский сыск приводит в трепет человека»; «советский образ мысли был весь заблокирован цензурой» и т. д.²³

Крайне негативно оценивал А.Н. Зорин Основной закон СССР:

«По Конституции народной
Народ наш самый не свободный
Свою историю творить.
Он обречен холопом быть»²⁴.

Причину всех бед России автор поэмы видел в сионистском заговоре: «в Кремле засели сионисты», «наш Кремлевский Каганат похож сионизму брат», «народ устал от наставленья, бесправия и нищеты, однопартийного правленья, что нам оставили жиды»²⁵.

По мнению А.Н. Зорина, будущее страны – в возрождении традиционных национальных и религиозных ценностей:

«Придут года и мир узнает,
Эпоха новая настанет
Демократических свобод,
Каких не ведает народ.

²¹ См.: Веснин М. Баллада о правах человека. Ч. 1 [Машинопись]. Л., 1969. С. 23.

²² Там же. С. 27.

²³ Веснин М. Указ. соч. С. 33, 35.

²⁴ Там же. Ч. 1. С. 30.

²⁵ Там же. Ч. 1. С. 52; Ч. 2. С. 33.

¹⁹ См.: Ивойлов В. «По белым кудрям дня...» // Вече. 1998. № 62. С. 154–179.

²⁰ ГА РФ. Ф. 8131. Оп. 31. Д. 94332. Л. 26.

Все молодые коммунисты
Возглавят церкви как артисты.
Иначе и не может быть.
Иначе могут нас побить.
И надо нам уже теперь
Начать строительство церквей»²⁶.

Эпизодически в региональном самиздате встречались тексты, в которых развивались отдельные принципы либерализма: права человека на свободу и частную собственность, возможность функционирования свободного рынка и т. д. Во второй половине 1960-х гг. широкое хождение в неподцензурном пространстве имел текст лекции «О советской экономике» директора Института экономики и организации промышленного производства СО АН СССР А.Г. Аганбегяна. В нем обосновывалась идея необходимости создания смешанной экономики и либерализации производственных отношений в СССР²⁷.

В 1972 г. в ходе обыска у распространителя «Хроники текущих событий» А. Рыбакова был обнаружен текст законопроекта «О правах и свободах человека в СССР», автором которого являлся новосибирский студент И. Шмерлер²⁸.

Однако устойчивый интерес к либеральным идейно-политическим идеям появился у части сибирского общества в начале 1980-х гг. Накануне так называемой перестройки в регионе стали циркулировать программы кардинального обновления государственно-политической и экономической системы СССР. Например, в г. Иркутске в 1983 г. состоялся суд над «антисоветской группировкой Боровского–Солдатова», члены которой были обвинены в «заведомо ложных клеветнических измышлениях, порочащих советский социалистический государственный строй». В качестве основных доказательств выдвинутого обвинения фигурировали изъятая при обыске печатная машинка и текст «Манифеста либеральных демократов»²⁹.

Региональный самиздат второй половины XX в. Свидетельствует о том, что в период от «оттепели» до «перестройки» в стране происходила серьезная эволюция общественных настроений. Подспудно формировались многие идейные предпосылки будущих реформ.

²⁶ См.: Веснин М. Баллада о правах... Ч. 1. С. 77.

²⁷ См.: Собрание документов самиздата. Т. 3. Архив самиздата. N.Y., 1972. АС. № 186.

²⁸ Архив УФСБ по НСО. Д. 17711. Т. 3. С. 237–249.

²⁹ Боровик Н. Дело Боровского // Уроки демократии. Становление личности, свободы слова и гласности в Иркутской области / сост. Г.И. Бобкова, Г.К. Хороших. Иркутск, 2002. С. 117–124.