

КАЗАКИ ЗА КАМНЕМ

ИСТОРИКО-ИНФОРМАЦИОННЫЙ КРАЕВЕДЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ
№4 (6) декабрь 2016





**КАЗАКИ ТОКО СВКО ПОЗДРАВЛЯЮТ
ВСЕХ КАЗАКОВ И ВСЕХ КАЗАЧЕК, А
ТАК ЖЕ ВСЕХ ЖИТЕЛЕЙ
ТОМСКОЙ ОБЛАСТИ,
С НАСТУПАЮЩИМ РОЖДЕСТВОМ
ХРИСТОВЫМ И НОВЫМ 2017 ГОДОМ!
ЗДОРОВЬЯ, СЧАСТЬЯ, РАДОСТИ ВАМ
ВСЕМ! БУДЬТЕ ЗДОРОВЫ И БОГАТЫ!
МИР НАШЕМУ БОЛЬШОМУ ДОМУ -
РОССИИ!**

► В НОМЕРЕ

КАЗАКИ ЗА КАМНЕМ

№ 4 (6)

декабрь 2016 года

Историко-информационный
краеведческий журнал
Издание группы казаков
Урала, Зауралья,
Западной и Восточной
Сибири и Дальнего Востока

Редакторы:

Александр Толкачёв
Владимир Крюков
Михаил Палагин
Атаман ТОКО СВКО

Редколлегия:

Сергей Зинченко
Сергей Косяченко
Владимир Скидан
Владимир Иванов-Ардашев
и казаки России

Музыкальный редактор:

Валерий Федорец

Вёрстка:

Артём Калининков

Корректор:

Ирина Киселёва

Электронный адрес редакции:

KazzaK1949@mail.ru

Почтовый адрес:

634 063, г. Томск, а/я 1980

Мнения авторов

не всегда совпадают
с мнением редакции

Журнал выходит
при поддержке
казачьих спонсоров и
Администрации Томской области

На обложке:

работа художника Н. С. Самокиша

В НОМЕРЕ:

Стихи, С. Максимов.....	4
Слово редактора, Везде хорошо, где нас нет.....	4
Проект закона о патриотическом воспитании граждан.....	6
Будут охранять казаки.....	6
Лидеры в погонах.....	7
Американцы против переименований.....	9
Комментируем резонансную тему.....	11
Отъезд Оренбургских казаков-поселенцев.....	13
Теории о казаках.....	15
39-й Томский пехотный полк.....	17
Дело чести.....	24
Шанхайские казаки.....	27
«Где быть пристойно городу...».....	33
Необходимо историческое примирение.....	35
Как в Сталинграде кавалеристы изрубили три румынских полка.....	38
Неудобные вопросы про Маннергейма.....	39
Уставший отступать.....	41
С какими государствами Россия воевала больше всего.....	42
Репетиция Альянса в Восточной Европе.....	43
История России в рассказах для детей.....	44
Музыкальная страница, Песнь.....	50

Редактор журнала Толкачёв А. А. Приносит свои извинения за несогласованную правку в очерке — воспоминании С. Зинченко «Матьянга». На странице 142 №3(5) за 2016 год читаем: «В начале XX века в Колпашево была построена солидная кирпичная тюрьма, Колпашево направляло в низовья Оби и по её притокам нескончаемые караваны барж с ссыльнопоселенцами...». Но во времена Российской Империи дальше заштатного города Нарыма (лишён статуса города в 1925 году), и тем более массовая, ссылка не производилась. И ни в какой тюрьме в старинном сибирском селе Колпашево необходимости тогда не было. В оригинальном тексте читаем: «В Колпашево была построена солидная кирпичная тюрьма, Колпашево направляло в низовья Оби и по её притокам нескончаемые караваны барж с ссыльнопоселенцами...» Тюрьма в Колпашево была построена в 1937 году. В начале века в Нарымском крае сидело почти 2 500 ссыльных. В том числе и в Колпашево.

► СЛОВО РЕДАКТОРА

СТЕНОЧКА

У стеночки этой немало стояло народу.
Меня, как магнитом, тянуло и тянет сюда.
Сюда выводили из узкого, темного хода,
чтоб больше уже не вести, не тащить никуда.

Здесь пуля на пуле под серой сидит штукатуркой.
Здесь в судоргах «Пли!» со слюною
выплевывал рот.

В хрипящие кучи валились наркомы и урки,
крестьяне, мещане, дворяне - короче, народ...

Ты у стенки постой,
не трепыхайся.
Что в России ни оттепель -
всё без весны!
От тюрьмы и сумы
не зарекайся.
Кто сказал, что и стеночки
отменены?

Ты взглядом скользишь год от года смелее и выше.
Чем выше, тем ужасом ноги сильней сведены.
Смотрите, у зданья страны покорежилась крыша,
когда от расстрелов искрошены камни стены.
Куда же мы лезли! Какое мы двигали дело!
Вожди жили славно - им было плевать,
что потом...

Чтоб выстроить дом, власть нуждалась
в расстрелах... в расстрелах...
А были расстрелы, и рушится, рушится дом.

Ты у стенки постой.
Не пререкайся.
Что в России ни оттепель -
всё без весны!
От тюрьмы и сумы
не зарекайся.
Кто сказал, что и стеночки
отменены?

Теперь стало модно с трибуны швырнуть
темперамент.
В причины развала направить взыскующий
взгляд.
С восторгом одни обвиняют прогнивший
фундамент.
Другие - строителей... Третьи прорабов винят.
Как круто закончились грезы: Гоморой, Садомом!
И в том наше горе, что выход легко не найти.
Что лучше? Не рушить тюрьму и считать её
домом?

Иль взять и разрушить, и по миру голым пойти?

Ты у стенки постой.
Не удивляйся.
Что в России ни оттепель -
всё без весны!
От тюрьмы и сумы
не зарекайся.
Кто сказал, что и стеночки
отменены?

С. Максимов, Томск

ВЕЗДЕ ХОРОШО, ГДЕ НАС НЕТ

ПОДВОДЯ ИТОГИ

В последнее время в прессе всё больше и больше появляется сообщений о том, что казакам становится неуютно жить в местах исконного проживания. У многих казаков создаётся ощущение, будто они для окружающих нежеланные пришельцы на родной земле, возникшие вдруг ниоткуда, навроде африканских мигрантов в Европе, а не потомки первопроходцев, заселивших когда-то дикие необжитые места, ставшие для них новой малой родиной, которую казакам приходилось защищать от захватчиков ценою своих жизней на протяжении столетий.

В чём же проблема? Почему казаки, создавшие Россию в её современном виде, присоединив к ней огромные просторы Сибири и Дальнего Востока, стали не нужны государству

Российскому в 1917 году?

Об этом уже давно и многократно говорилось и писалось многими казаками, научными работниками и политиками. В том числе писали и мы. Не стоит повторяться. Есть более «неисследованный» в СМИ и в научных трудах вопрос: почему с гибелью СССР казачество не возродилось в до-революционном состоянии? Ведь был огромный патриотический подъём казачьего населения России, направленный на восстановление разрушенного большевиками уклада жизни. Были ещё живы казаки, помнившие казачью старину, традиции, обычаи... Казалось, всё было возможно, и... ничего не случилось. И все как-то стыдливо обходят это непонятное для непосвящённых явление, стараясь свалить всё на «ржяженных», на

► СЛОВО РЕДАКТОРА

«не родовых», на «засланных казачков», разваливающих казачьи организации, на «временной провал в развитии военного сословия (народа)» и прочее, и прочее. И все твердят: для того, чтобы по-настоящему возродить казачество, нужен закон о казачестве. А его всё нет и нет.

Помню, как в середине 90-х годов родовой казак Александр Котенков, который позднее два срока был представителем Президента РФ в Государственной Думе РФ, говорил мне о том, что нужно возрождать казачество на базе вновь создаваемого реестра.

– До революции было 119 законов о казачестве, мы их все вернём. И даже более того, сделаем ещё столько же. Верь мне, я знаю, что говорю. Только быстрее создавайте в Сибири реестровое казачество. Создавайте!

Трудно было не поверить заместителю министра Министерства по делам национальностей, в прошлом советскому прокурорскому генералу.

С такой же уверенностью и напором убеждал в создании реестрового казачества и будущий глава администрации президента РФ Б. Ельцина родовой казак Н. Егоров.

С тех пор прошло больше двадцати лет, но до сих пор не принят не один действенный законодательный акт, всё расставляющий на свои места в казачьем возрождении. Скорее всего, его и не будет. А не будет потому, что при царе-батюшке казаки жили на земле. На своей земле. С неё и кормились.

Казачьи земли советская власть изъяла в пользу государства, а власть, пришедшая ей на смену, всё распродала, растранижила. И для того, чтобы казаки вновь обрели отнятое, нужно будет земельный вопрос решать жёстко, что называется, «резать по живому». А это не так-то просто. Точнее, совсем не просто. Вот из-за чего и тормозится принятие закона. Поэтому правительству России нужно в самое ближайшее время очень серьёзно браться за решение вопроса о самообеспечении и выживаемости казачества... без земли. И, увы, без реестра в том виде, в котором он существует.

Реестр как форма возрождения казачества оказался недееспособным во многих случаях. Особенно в обеспечении государством казачьих реестровых организаций войсковыми и прочими атаманами, не являющимися казаками по рождению и не знающими о казачестве ровным счётом ничего. Именно поэтому во многих казачьих организациях идут склоки, деления на правых

и неправых, имеются случаи серьёзных финансовых нарушений. Собственно, из-за денег, которые выделяет или обещает выделять казакам государство, наверное, и идёт это брожение в казачьих организациях. Есть желающие наложить на них свои грязные лапы. Есть.

Я думаю, господа казаки, пора кончать смуту, во многом происходящую из-за нежелания властей серьёзно заниматься казачьими проблемами, и браться всем казакам и их начальникам на местах за какое-то реальное дело: работать на земле, у кого она есть, или работать на производстве, принадлежащем казачьему обществу, нести службу в войсках или в МЧС, служить в полиции, работать в лесу... Но как только говоришь об этом, то сам понимаешь, что опять начинается круговорот воды в природе.

Для бизнеса на производстве и на земле нужны льготные кредиты и ссуды, поддержка властей, опирающихся на закон о казачестве, так давно ожидаемый войсками...

И вновь приходишь к неутешительному выводу: пока закона нет, никакого казачьего возрождения не будет.

Будут пустые разговоры во властных кабинетах, будут даваться со стороны властей такие же, как сейчас, невыполнимые обещания, будут звучать призывы к казакам понимать всю серьёзность нынешнего международного положения страны, обязательно вспомнят про санкции и с патриотической хрипотцой в голосе будут требовать больше думать о Родине, понимая под Родиной кресло под собой, озвучат и цифры дефицита государственного (регионального) бюджета. Напоследок дружески похлопают по плечу и пожелают не обращать внимания на мелкие трудности бытия и выживать без денег...

А новых неисследованных и необжитых земель, господа казаки, на нашей планете Земля, увы, уже нет. И время наших жизней безвозвратно проходит. И возникают извечные русские вопросы: «Кто виноват?» и «Что делать?».

Если говорить честно, не знаю. Но верю, что многомиллионное казачье население России сможет выжить в наше непростое время и возродиться в полном объёме своих прав и обязанностей уже в ближайшие годы.

С Наступающим Новым годом, господа казаки, в который мы вступаем с надеждой, что всё будет хорошо в нашем Русском мире.

А. Толкачёв

ВИКТОР ВОДОЛАЦКИЙ: ПРОЕКТ ЗАКОНА О ПАТРИОТИЧЕСКОМ ВОСПИТАНИИ ГРАЖДАН БУДЕТ ПЕРЕДАН НА ЭКСПЕРТИЗУ В МИНОБРНАУКИ

ПАТРИОТИЗМ ЯВЛЯЕТСЯ НАЦИОНАЛЬНОЙ ИДЕЕЙ РОССИИ, ОТМЕТИЛ ДЕПУТАТ ГОСДУМЫ

Проект федерального закона о патриотическом воспитании граждан России разработан и будет передан на экспертизу главе Министерства образования и науки Ольге Васильевой. Об этом заявил в понедельник, 31 октября, депутат Госдумы Виктор Водолацкий на заседании Совета по межнациональным отношениям.

«Сегодня разработан проект федерального закона о патриотическом воспитании граждан России. На следующей неделе для заключения он будет передан Ольге Юрьевне Васильевой», – цитирует депутата «Интерфакс».

По его мнению, этот закон нужен стране. В связи с этим парламентарий напомнил слова главы государства о том, что «патриотизм – это национальная идея нашей страны».

В начале марта этого года сообщалось о законопроекте «О патриотическом воспитании граждан», который депутат Госдумы Виктор Водолацкий (фракция «Единая Россия») направил

премьер-министру России для дачи официального отзыва.

В апреле вице-спикер Госдумы Андрей Исаев сообщил, что в Госдуме планируют принять закон о патриотическом воспитании в следующем году, после изучения опыта работы соответствующей программы. «Мы будем стараться, чтобы это было принято в 2017 году. Патриотизм – это такая тема, где мы не можем допустить холостого выстрела, где не может быть закон непроработанный, который окажется неэффективным», – сказал Исаев.

По его словам, данный закон будет многомерным. «Там будут такие заинтересованные, как Министерство финансов, Министерство обороны, Министерство образования, Министерство культуры, Минюст. Это значит, что будет много экспертов и много согласований. Тем не менее, поработаем, чтобы в 2017 году он был принят», – заключил парламентарий.

МИНИСТРОВ И ПРОКУРОРОВ БУДУТ ОХРАНЯТЬ КАЗАКИ

Казачков вскоре привлекут к охране зданий министерств, прокуратур и других важных государственных объектов. Соответствующий законопроект уже подготовлен по поручению вице-премьера Дмитрия Рогозина, рассказали RT в Росгвардии.

Представителей российских казачьих обществ привлекут к охране государственных объектов, в том числе федерального значения. Это

следует из проекта поправок в федеральный закон «О государственной службе российского казачества», подготовленного Росгвардией и опубликованного на федеральном портале проектов нормативных правовых актов. Как сообщили RT в Росгвардии, документ подготовлен в рамках соответствующего поручения вице-премьера Дмитрия Рогозина.

Собеседник в Росгвардии пояснил, что каза-

► НОВОСТИ С МЕСТ

ков планируют привлечь к охране министерств и других ведомств.

«Это и судебные системы, и прокуратура, и Следственный комитет, и другие», – поясняет источник.

Атаман Православного союза казаков «Ирбис» Андрей Поляков называет причины привлечения казаков к охране государственных объектов: «Такой организационной сети, как у казаков, в России даже ни одна политическая партия не имеет». Кроме того, «сотрудников органов внутренних дел может попросту не хватать».

«В каждом селе, городе, посёлке от Калининграда до Хабаровска и Камчатки существуют наши организации – казачьи подразделения во главе с атаманами. Только на юге России казаки могут сразу поставить под ружьё до 100 тысяч бойцов. А это только три субъекта нашей страны – Краснодарский край, Ставропольский край и Ростовская область. В масштабах всей России это куда больше», – объясняет Поляков.

Атаман отметил, что сейчас в составе Минобороны служат казачьи бригады спецназа.

В свою очередь председатель общественной организации «Гражданская безопасность» Сергей Гринин сомневается в целесообразности законопроекта. Он уверен, что «охраной Федеральных объектов должны заниматься профессионалы», под которыми подразумеваются полиция и ФСО.

«Казаки могут выполнять те же функции, которые осуществляют дружинники: охранять

парки, заповедники, пресекать различные безобразия... Разработка этого законопроекта, весьма вероятно, просто популистский жест в адрес казаков, которых хотят иметь в рядах союзников, а не оппонентов», – предполагает Гринин.

Полковник МВД в отставке Евгений Черноусов не исключает, что привлечение казаков к охране министров и прокуроров – следствие нехватки полицейских.

«Сотрудникам органов внутренних дел нужно платить большие деньги, которых у государства нет. Поэтому решили привлечь к исполнению функций казаков, дабы иметь инструмент сохранения бюджетных средств», – поясняет Черноусов.

Он отметил, что выполнение функций охраны порядка поможет казакам улучшить свой имидж в России, и дал свой прогноз развитию российского казачества.

«К сожалению, значительная часть населения считает казаков ряжеными. Поэтому, если казаки будут выполнять различные государственные функции, в том числе охранные, будут при деле, это улучшит их имидж в России. Возможно, функции казаков и далее будут постепенно расширяться. Им в итоге будут возвращены те полномочия, которые у них были до революции, – когда казаки стояли на страже российского государства, охраняли российские границы, и так далее», – предполагает Черноусов.

Павел Астахов

Источник: <https://russian.rt.com/>

ЛИДЕРЫ В ПОГОНАХ!

КАЗАЧЬИ КАДЕТЫ НЕФТЕЮГАНСКА СТАЛИ ПЕРВЫМИ

7 октября 2016 года в спортивном зале кадетской средней образовательной школы № 4 города Нефтеюганска, прошло торжественное чествование команды кадетов казачьих классов города Нефтеюганска. На ежегодном смотре конкурсе, который прошел в городе Чебаркуле, Челябинской области, в борьбе за «Почётное звание лучшего казачьего кадетского класса» они стали первыми. Завоевав переходящий кубок уполномоченного представителя Президента Российской Федерации в Уральском федеральном округе.

В далёком 2002 году по инициативе атамана Нефтеюганского городского казачьего общества Владимира Самойлова, а также активной поддержке директора школы Людмилы Ивановны Стёпкиной в Нефтеюганске на базе средней школы № 4, был создан первый кадетский класс. За прошедшие годы кадеты стали победителями, и лауреатами многих соревнований, и конкурсов проходивших в Уральском федеральном округе и на территории Российской Федерации.

В. Самойлов

► НОВОСТИ С МЕСТ



АМЕРИКАНЦЫ ПРОТИВ ПЕРЕИМЕНОВАНИЙ В ЗАПАДНО-КАЗАХСТАНСКОЙ ОБЛАСТИ

Продолжаем резонансную тему с переименованием русских топонимов в Западном Казахстане. Всё началось с опубликования статьи в газете «Уральская Неделя» под заголовком: «Что в имени тебе моём? (БИТВА МНЕНИЙ)»

Краткая аннотация к статье:

«Власти ЗКО в лице ономастической комиссии планируют до конца года переименовать 59 населённых пунктов и 184 улицы. Чиновники обещают, что менять названия сёл и улиц будут только с согласия граждан».

К нам в редакцию пришло письмо от казаков Америки, обращённое к руководству Казахстана по этому поводу.

Привожу текст письма:

Нью-Джерси, США
24.10.2016 г.

Президенту Республики Казахстан г. Н. А. Назарбаеву

Копия: министру А. Мухамедиулы

Копия: Правительство РК, Республиканская ономастическая комиссия при Правительстве Республики Казахстан

Копия: Акиму ЗКО А. С. Кульгинову

Уважаемый Нурсултан Абишевич!

Мы, рождённые в СССР, а теперь проживающие в США, всегда с интересом следим за событиями на нашей родине. Последние новости оттуда нас огорчили, поэтому мы поддерживаем обращения наших соотечественников из разных мест.

Из недавних заявлений ответственных лиц в средствах массовой информации города Уральска и Западно-Казахстанской области нам стало известно о подготовке обширной программы массовых переименований названий исторических сельских поселений области и ряда улиц в г. Уральске. Как сообщают ответственные лица, переименования должны состояться по результатам опрошенного мнения местных жителей до конца текущего 2016 года. В число предлагаемых к переименованию населённых пунктов области входят исторические поселения и топонимы, сравнимые с официальным возрастом Уральска, то есть насчитывающие три-четыре столетия.

Вы часто бывали и бываете на уральской земле, неоднократно восхищались её историей и культурой. Общеизвестно, что город Уральск является одним из старейших городов Казахстана. Древняя земля Приуралья была ареной многочисленных исторических событий значительного масштаба, малой родиной различных этносов, волей истории проживавших в её пределах. Славянские названия поселений в долине реки Яик наравне с тюркскими хранят память о выдающихся деятелях русской культуры – Пушкине, Дале, Толстом, Короленко, Шолохове, открывавших Казахстан для российской и европейской культурной общественности. В этих названиях – память событий пугачёвского восстания, в котором активно участвовали и местные тюркские народы – казахи, ногайцы, татары, башкиры. Названия старинных казачьих поселений – это живая память, многовековой культурный пласт уникального феномена уральских-яицких каза-

► ПОЛИТИКА

ков, возникшего одновременно на славянских и тюркских корнях. Его изучению отдали жизнь известные учёные Приуралья: Н. И. Малеча, Е. И. Коротин, Н. Н. Щербанов, труды которых признаны и высоко оценены как в Казахстане, так и в России.

Уральцы гордятся тем, что Западный Казахстан – это западные ворота в республику. Это земля, где в течение веков происходили активные контакты двух великих цивилизаций – тюркской и славянской. Через Западный Казахстан в степи проникала передовая европейская культура и техника. Многочисленные памятники материальной и нематериальной культуры хранят реальную, объективную память этого процесса. В исторических топонимах, как в письменах, сохранена сама история, без ретуши и поправок. Топонимы, как и материальные объекты истории, – это реальное достояние страны, необходимый фундамент туристической и образовательной деятельности, пока ещё недостаточно развитой в этом регионе.

Сегодня мы удивлены и глубоко обеспокоены желанием местных властей массово переименовать исторические топонимы, предоставив для этого решающее право местным ономастическим комиссиям и местному населению, зачастую не обладающему соответствующим образованием, не понимающему реальную ценность названий и наименований как памятников нематериальной культуры.

Подписались:

Станица Никольская, США, г. Честер

Всемирная Казачья Ассоциация, США, г. Хоуелл

Кубанское Казачье Войско За рубежом, США, г. Хоуелл

Атаман Д. И. Багайдин

Атаман В. В. Ляшко

Атаман А. М. Певнев

Справка (источник КИАЦ):

казачьего войска за рубежом А. М. Певнев награждён орденом Дружбы. Указом Президента Российской Федерации № 266 от 25.03.2013 атаман Кубанского

Александр Михайлович родом из станицы Владимирской Лабинского района, но в 1943 году вместе со своим отцом, родовым казаком, вынужден был выехать из России. В Лиенце, где оказались более

30 000 российских казаков, им удалось избежать выдачи советским властям и уйти через Альпы по Чёртову мосту, по которому водил армию Суворов.

Сегодня Республика Казахстан активно презентует себя как цивилизованное, мультикультурное, толерантное и нацеленное в будущее государство. Вы неоднократно заявляли, что Казахстан – это древняя и одновременно молодая страна, наследница всех предшествующих культур и народов, когда-то её населявших. Мы знаем, что современный Казахстан активно реализует как собственные проекты, так и участвует в международных программах по охране культурного наследия, состоит в ЮНЕСКО, входит в Международный совет по сохранению памятников и достопримечательных мест ИКОМОС, создаёт собственную туристическую индустрию. Вместе с тем эта позитивная, соответствующая современному мышлению деятельность сопровождается явными перегибами на местах, входит в противоречие с обязательствами республики по сохранению культурных и достопримечательных мест. В результате теряется уникальная историческая память самого Казахстана, обостряются межнациональные проблемы, создаётся повод для опасных спекуляций и провокаций, искусственно вносится раскол во взаимоотношения двух братских народов – казахского и русского.

Мы надеемся, что власти республики Казахстан, учёная и культурная общественность, всецело разделив нашу тревогу, найдут наиболее цивилизованные, мудрые, соответствующие не по форме, а по сути решения в данном деликатном вопросе, позволят сохранить мир и стабильность в этом уникальном пограничном регионе.

Сегодня Александр Певнев атаман Кубанского казачьего войска за рубежом и проживает в штате Нью-Джерси, где размещается штаб войска и хранятся регалии кубанского казачества, вывезенные в Америку кубанским атаманом В. Г. Науменко.

А. М. Певнев последние сорок лет возглавляет Кубанское войско за рубежом. Во многом именно благодаря атаману Певневу в Россию вернулись регалии Кубанского войска. 68 знамён, оригинал грамоты Екатерины II о передаче земель казакам. Всего около трёхсот предметов, значение которых для возрождения казачьих традиций и восстановления исторической спра-

► ПОЛИТИКА

ведливости трудно переоценить.

Всемирная Казачья Ассоциация была создана казаками-эмигрантами в сороковых годах прошлого века в городе Фармингдейл штат Нью-Джерси США. Считается, что основателем организации является казачий лидер того времени в США С. Г. Елатонцев. По сохранившимся документам можно узнать, что на период января 1953 года в Ассоциацию входило четырнадцать

казачьих станиц, находящихся в то время на территории США, и казачьи организации Франции, Австралии, Греции, Марокко.

Целями и задачами Ассоциации являлись идея объединения казаков в мире и их поддержка, как моральная, так и материальная

Валерий Манзур,
главный редактор ИА «КАЗАКИ ТОЛЬЯТТИ»



Министерство Иностранных Дел Российской Федерации взяло развитие по данной ситуации под свой контроль. Об этом мне сообщил в телефонном разговоре заместитель директора Департамента информации и печати Ю. Б. Материй.

http://cossackstogliatti.ru/news/amerikancy_protiv_pereimenovanij_v_zapadno_kazakhstanskoj_oblasti/2016-10-27-1003

КОММЕНТИРУЕМ РЕЗОНАНСНУЮ ТЕМУ

С ПЕРЕИМЕНОВАНИЕМ РУССКИХ ТОПОНИМОВ В ЗАПАДНОМ КАЗАХСТАНЕ И ПИСЬМО КАЗАКОВ ПО ЭТОМУ ВОПРОСУ ПРЕЗИДЕНТУ НАЗАРБАЕВУ

«Необходимо считаться с мнением обеих сторон конфликта и не допускать искажений традиций и истории народов, занятых в конфликте...»
(Президент России В. В. Путин)

Всё началось с опубликования статьи в газете «Уральская Неделя» под заголовком: «Что в имени тебе моём? (БИТВА МНЕНИЙ)». Возможно, скоро Уральск переименуют в Жайык.

Народ не на шутку разволновался: более 300 лет город называется Уральском, куда же ещё более «историческое» название? А в Казахстане не так уж много городов, которым больше 100 лет...

При этом стоит отметить, что поблизости от Уральска действительно располагался населённый пункт Жайык – один из форпостов Великого Шёлкового пути. Городище очень древнее. Но затем была крепость Яицкий Городок. И, думаю, филологи меня поддержат – это всего лишь «обрусевшее» название Жайыка. По-русски Урал называли Яик, по-казахски – Жайык. Ситуация изменилась только после разгрома восстания

Емельяна Пугачёва и его пленения яицкими казаками в этих местах. Дабы навсегда стереть из народной памяти бунт самозваного «императора», Яик переименовали в Урал. А город, соответственно, – в Уральск. Это к вопросу об «историческом имени». Но всегда нужно помнить, что город называется Уральском уже не одно столетие – под этим именем он вошёл в историю. И что Уральском называли его самые дорогие гости – Пушкин, Даль, Жуковский, Толстой, Шолохов, Шаляпин...

И провокационный вопросик, ехидный такой: господа акыны, акимы и прочие баи и ханы – а о том, что древнее поселение носило название Жайык много тысяч лет, вы, конечно, узнали из древних источников казахской письменности? Я понимаю, что, идя на поводу у древних укров, выкопавших Чёрное море, Великие орды

► ПОЛИТИКА

древних великих казахов вытоптали великие степи и пустыни, но предел подтасовкам какой-то должен быть. Народ, мнения которого так и не спросили, пока безмолвствует, поскольку пребывает в счастливом неведении, во что вся эта затея обойдётся городской казне и их личной жизни. Ведь одна только новая прописка коснётся многих тысяч горожан. А сколько мороки со сменой адресов предстоит целой куче юридических лиц! Неужели больше не на что деньги тратить в погоне за святой мечтой – уничтожить всё русское во имя Аллаха? Переписыванием истории занимаются везде и всегда, амурским казакам это известно. У нас, как и в Казахстане, допускается переписывание и фальсификация истории в угоду чьим-то нездоровым, антирусским, антиказачьим амбициям. Чиновники от казачества, не имеющие никаких казачьих корней, настолько уверились в своей правоте и безнаказанности, что ведут себя по аналогии с правительством Украины и Казахстана: только их мнение и решение правильное, остальные и слушать не надо, хотя ситуация явно конфликтная.

За последние годы Уральск накрыло волной массового переименования улиц. Многие бывшие жители или побывавшие давно в Уральске путаются в старых и новых названиях улиц. При переименовании доходили до абсурда: улицу Маншук Маметовой переименовали в другую улицу, а улицу Мира переименовали в улицу Маншук Маметовой. Лично я с радостью приветствую переименование улиц палача уральского казачества Кутякова, кучерявого комиссара Фурмана (Фурманова), Бебеля, Орджоникидзе, Нариманова, Либкнехта, Дзержинского и прочих Швондеров и Шариковых. Но что вы, господа

аксакалы, имели против улиц Упорной, Железнодорожной, Алтайской, Дарьинской, Крылатской, Крестьянской, Лиманной, Макетной? Что, кроме ненависти к казакам и к русской истории? Может, пора поднимать вопрос об исторической принадлежности Севера Казахстана?

По сообщению **главного редактора ИА «КАЗАКИ ТОЛЬЯТТИ» Валерия Манзура**, Министерство иностранных дел Российской Федерации взяло развитие данной ситуации под свой контроль. Об этом ему сообщил в телефонном разговоре заместитель директора Департамента информации и печати Ю. Б. Материй. Это, конечно, хорошо, что этот вопрос взят под контроль, а скажите, кто возьмёт под контроль захват исторических земель Амурского казачьего войска – вопреки всем решениям Совета по делам казачества, Совета Атаманов России и Третьего Большого Круга казаков России. Грязная попытка фальсификации истории России может лишить прошлого казаков-амурцев. Что скажут наши дети и внуки, что мы им оставим в наследство? Чтобы убить саму память об уральских казаках, их героическом сопротивлении комиссарам-инородцам, советская власть подарила территорию войска вместе с городами и людьми Казахстану. Видите, как до сих пор аукается? Не хотелось бы, чтобы подобное случилось и на Дальнем Востоке. Ведь один сценарий чувствуется. Земли амурских казаков Советы подарили трудолюбивому еврейскому крестьянству, образовав ЕАО. Евреев там почти не осталось, остались только некоторые названия и управленцы, а автономная область как стояла, так и стоит.

С. Косяченко

ОТЪЕЗД ОРЕНБУРГСКИХ КАЗАКОВ-ПОСЕЛЕНЦЕВ В ПРИАМУРСКИЙ КРАЙ

СТАТЬЯ ИЗ «ВЕСТНИКА КАЗАЧЬИХ ВОЙСК»

Малоземелие и тяжесть отбываемых денежных и натуральных повинностей – вот главная причина переселения наших казаков сначала в Уссурийский (с 1895 года), а ныне – в Приамурский край. Казачья душа ищет приволья в земле, а будет это приволье – тогда не страшны ей будут ни тяжести, ни невзгоды в неведомых для нея краях!



В текущем году разрешено было переселить из Оренбургского войска сто семей и направить их в Зазейский район, образуемый рекой Зеей (левый приток р. Амур). Для удобства переселенцам, ныне впервые, при передвижении по железной дороге от Оренбурга до г. Сретенска, в переселенческий поезд введён вагон-кухня, и назначены из пехотных офицеров местных батальонов по одному офицеру на эшелон, при четырёх нижних чинах из тех же батальонов для продовольствия казаков-переселенцев во время пути. Из 1-го отдела пожелали переселиться 67 семей, из второго – 24 и из 3-го отдела – 9 семей. Переселенцы 2 и 3-го отдела присоединяются ко второму эшелону, выступившему из Оренбурга 13 мая – в Миасс и Челябинск. Первый эшелон отбыл из Оренбурга 12 мая в 1 ч. 40 пополудни с 50 семьями 1-го отдела (183 муж. и 159 жен. пола), под начальством есаула Хлебникова, а второй – 13 мая с 17 семьями (58 муж. и 56 женского пола) из того же отдела под начальством подесаула Рогожника. В г. Сретенск эшелоны прибывают 1 и 2-го июня в 4 ч. Дня, а затем на

судах по рр. Шилке и Амуру будут передвинуты в г. Благовещенск, где их осмотрит наказной атаман Амурского казачьего войска, после чего казаки-переселенцы поступят в состав Амурского казачьего войска и будут поселены, как было выше указано, в Зазейском районе (к северу от Благовещенского за р. Зеей). Перед посадкою в вагоны казакам-переселенцам был отслужен напутственный молебен и переданы св. иконы – благословение одностаничников, остающихся на родине.

Прочувственное слово сказано было переселенцам о. Николаем, священником казачьего кафедрального собора.

«Вы идёте, говорил о. Николай, в далёкую и почти неведомую для вас страну и, конечно, вам тяжело и горько бросать родные места, где схоронены ваши деды, ваши родные, и где вы родились и воспитались, но да будет вам утешением молитва ваших родных и знакомых о благополучном вашем путешествии и эти святые иконы – благословение ваших одностаничников. И да сохранят вас в пути св. Николай Чудотворец – скорый помощник и покровитель путеше-



ствующих и св. Великомученик и Победоносец Георгий – покровитель христоробивого воинства. Пусть не смущают вас труды и лишения на новом месте жительства: Бог благословит ваш

► СТРАНИЦЫ ИСТОРИИ



Понявкин Иван Семенович, казак станицы Буранная, с семьей

труд, и земля принесёт вам плод свой, только будьте христианами, покажите пример, что вы достойные сыны доблестного вашего Оренбургского казачьего войска; и, видя ваше тихое, добронравное христианское житие, сами инородцы, живущие в том краю, куда вы переселяетесь, будут чтить и уважать вас и сами просветятся вашим христианским светом».

Осенив св. крестом переселенцев и окропив их св. водою, о. Николай пожелал им счастливого пути.

Задушевное напутственное слово о. Николая растрогало переселенцев до слёз. Провожавший переселенцев атаман 1-го отдела полковник Эрдман в свою очередь обратился к ним с речью: «Пусть в лице вашем, говорил атаман отдела, «Амурское войско видит примерных служащих и усердных домохозяев и пусть своим поведением вы вновь поддержите добрую славу, которая установилась об оренбургских казаках-переселенцах на далёком востоке. Благословение, которое посылают вам одностаничники ваши в лице этих святых икон, пусть послужит вам как начало к созиданию Божиих храмов на новом вашем местожительстве. Не забывайте же родного вам Оренбургского войска. Дай Бог вам хороших урожаев хлеба и во всём благополучия! Пусть ваши сыновья, ваши внуки верою и правдою служат нашему Батюшке-Царю, как служили ваши деды и прадеды, заселяя также ещё не ведомую для них Оренбургскую линию, как вот теперь привёл вам Бог заселять Зазейский район Приамурского края. От души желаю

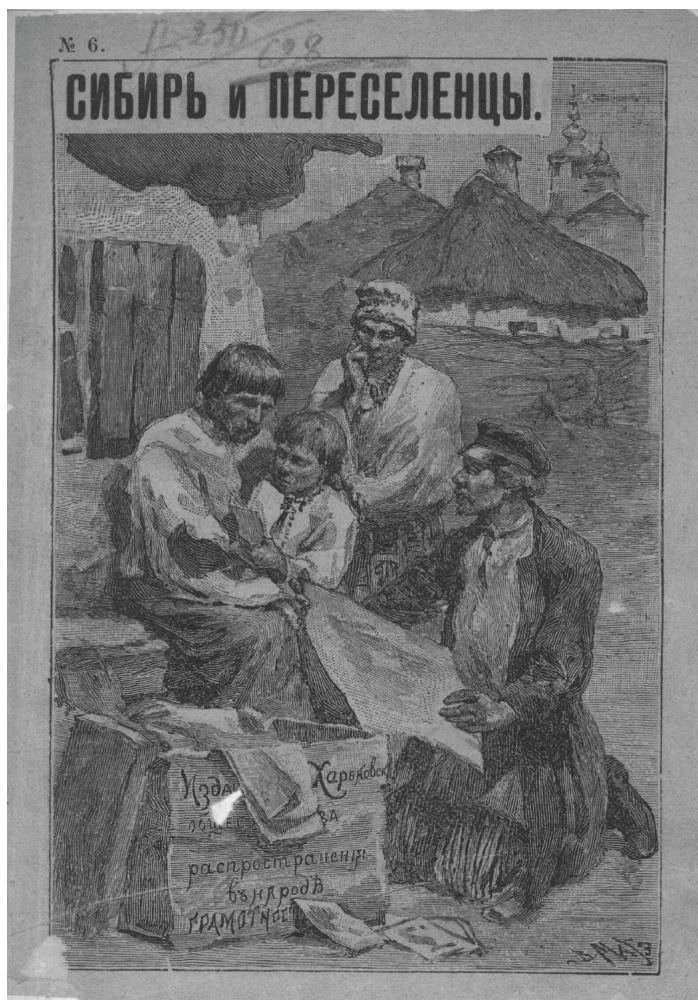
вам здоровья и счастливого пути!».

Переселенцы единодушно отвечали на слова атамана: «Покорнейше благодарим! Постараемся, ваше высокоблагородие!».

По приказанию атамана отдела казаки-переселенцы стали расходиться по вагонам. Во всё время посадки гремел хор войсковой музыки. Пробил, наконец, звонок... и поезд медленно двинулся в путь... Переселенцы машут платками и шапками... У многих из наших на глазах видны слёзы... Вот какой-то бравый казак кланяется атаману отдела и кричит: «Счастливо оставаться, ваше высокоблагородие! Казак Щукин!». Полковник Эрдман каждому отвечает ласковым словом и пожеланием счастливого пути. Желаем и мы нашим родным переселенцам счастья на далёкой окраине.

ГАОО.Ф.169.Оп.1.Д.17. Л. 40 об.

Предоставил И. Тиунов,
войсковой старшина ОВКО.



ТЕОРИИ О КАЗАКАХ



1. Теория Костомарова. Н. И. Костомаров считал казаков за мещан, которые ходили на юг сначала на промыслы, а затем условиями жизни они принуждены были вооружаться и вести военный образ жизни.

2. Научная теория, приверженцами которой являются представители «казачьей науки», вольноказачье движение и др., считает казаков особым этносом (национальностью), возникшим ещё в античную эпоху (в начале нашей эры) от смешения туранских, скифских, меото-славянских, аланских и прочих племён с торжеством среди них славянской речи.

Подобная трактовка казачьей этнической истории позволяет обосновать обособленность казаков от остального русского населения, объясняет их национальную самоидентификацию и культурно-бытовое своеобразие. Возрождение казачества, вспышка интереса к нетрадиционным подходам в изучении этнической истории придали упомянутой теории идеологическую функцию, сделав её знаменем наиболее радикальных ревнителей национальной исключительности казаков.

3. Теория Вольтера. Вольтер в «Истории Карла XII» видел в казаках остатки татар.

4. Теория Гумилёва. Л. Н. Гумилёв неоднократно подчёркивал происхождение терских казаков от хазар-христиан, а в целом возводит казачество к крестившимся половцам.

5. Теория Карамзина. Н. М. Карамзин, С. Со-

ловьев, В. Б. Броневский видели в казаках потомков тюркского народа, жившего на юге России и известного под именем «чёрных клобуков».

6. Теория Кромера и Щербатова. Кроме филологических были и другие попытки объяснить происхождение казаков. Польский историк Кромер и русский князь М. М. Щербатов видели в казаках остатки половцев.

7. Теория Охлябина. С. Д. Охлябин возводит первоказаков к авангардным отрядам монголо-татарских войск – бесемейным удальцам. Эти разведчики, стражи находятся затем на регулярной службе у татарских баскаков, взимавших дань с русских земель, а спустя столетие вместе с хозяевами переходят на службу к русским князьям, становясь особым родом войск.

8. Теория польская. В XVII в. поляки Пясецкий и Коховский считали, что казаками (или козаками) назывались те люди, которые на своих лошадях были быстры и легки, как козы.



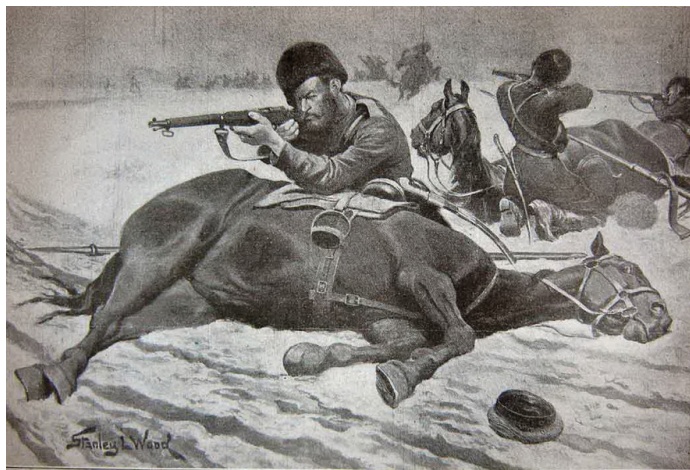
9. Теория Певнева. А. П. Певнев видит в казаках потомков рязанских и мещерских стражников, защищавших русские поселения от татарских набегов в эпоху господства Золотой Орды.

10. Теория Потоцкого. Ян Потоцкий видел в казаках потомков тех косоогов, которых великий князь Мстислав Владимирович поселил в XI в. в Черниговщине.

11. Теория Пушкина и Любавского. А. С.

► СТРАНИЦЫ ИСТОРИИ

Пушкин и М. К. Любавский считали казачество частью русского народа, развившей свою самобытность: «Казачи — не остатки каких-то древнеславянских вольных общин на пограничье русской оседлости, а вооружённые артели промышленников, вытянутых из пределов этой оседлости пустою степей».



COSSACK SCOUTS AND GERMAN PATROL.—Cossacks share with Red Indians the reputation of being the most wonderful trick riders and mounted warriors in the world. Relationship and trust stories are told of their antics in fighting their horses in such a way that they are able to stand on their hind legs, to swim streams while their riders stand in the stirrups crossed over the saddle. True affection exists between the Cossack and his horse, and together they form a most formidable fighting unit. Mr. Stanley Wood here depicts some Cossack scouts with the Russians in Bessarabia taking cover behind their horses, which have lain down on the ground, and engaging a German cavalry patrol.

12. Теория Савельева. Е. П. Савельев смотрит на казаков как на исконных обитателей берегов Азовского и Чёрного морей, Дона и Нижнего Днепра. По его мнению, «остатки ордынских казаков, не присоединившиеся к киргизам — своим

соплеменникам, образовавшим новое ханство, могли быть первым ядром, около которого копилась русские беглецы. Скоро это ядро могло исчезнуть от безженства...».

13. Теория Симоновского. Из Кавказа выводил казаков и Пётр Симоновский, сближая римское название Гиркании (историческая область на Кавказе) с латинским словом HIRKUS — козёл.

14. Теория Сопова. Мнение А. В. Сопова состоит в том, что самобытность, особенность казаков позволяет в любом случае говорить о них как о чём-то этнически специфическом: будь это самостоятельный этнос, этнографическая группа русских или особая этносословная группа населения. Ведь замечательно, что при всех своих различиях практически каждая из теорий и гипотез происхождения казаков и казачества подчёркивает своеобразие казачества, его глубокое отличие от остального русского населения.

15. Теория Татищева. По мнению В. Н. Татищева, в Египте был город Черказ (от него и казаки впоследствии у русских людей назывались черкасами), жители которого переселились на Кавказ и стали называться косогами.



39-Й ТОМСКОЙ ПЕХОТНЫЙ ПОЛК ПРОДОЛЖЕНИЕ

ТОМСКИЕ ЕГЕРЯ В КРЫМСКОЙ ВОЙНЕ 1853–1856 ГГ.

В боях с турками

Крымская война застала 10-ю дивизию, куда входили и томские егеря, в Подольской губернии. 4 июня 1853 г. по случаю выступления полка в поход были сформированы 5-й и 6-й батальоны. 22 июня 1853 г. 10-я пехотная дивизия в составе 4-го пехотного корпуса перешла границу Молдавии.

Военные действия – перестрелки и поиски – начались для томских егерей в первых числах октября, а в конце месяца произошли первые серьёзные боевые операции. Турецкий главнокомандующий Омер-паша с 14 тысячами войск переправился 21 октября от Туртукая, занял Ольтеницу на валахском берегу. 23 октября 4-й пехотный корпус генерала Даненберга атаковал турок. Бой начался с артиллерийской перестрелки, после которой томцы совместно с другими полками 10-й дивизии бросились в яростную штыковую атаку. Турки были опрокинуты и начали отступать. Ещё бы чуть-чуть, и противник, прижатый к берегу Дуная, был бы совершенно уничтожен. Однако сначала последовал приказ остановиться, а затем и вовсе отступить на прежние позиции. Турки же спокойно отступили за Дунай [30].

После этого сражения 10-я пехотная дивизия в составе сводного отряда генерал-майора Соймонова была отведена к Журже. Перед отрядом была поставлена боевая задача: не допустить высадки турецких войск в данном районе.

Напротив Журжи на Дунае находился остров Макона. С него турки вели наблюдение за нашими полками и частенько перестреливались с томскими егерями. 28 октября генерал Соймонов приказал артиллерии отряда выкурить турок с острова. Макона был обстрелян, турки скрылись. Однако на следующий день они появились как ни в чём не бывало, и явно показывая, что огонь наших пушек был малорезультативен. На военном совете было решено послать на остров небольшую боевую группу для уничтожения турецкого гарнизона. Добровольцами на это опасное дело вызвались 80 томских егерей. Рано



Копия знамени Томского пехотного полка, изготовленная по указу Николая II в 1912 г. Хранится в Алтайском государственном краеведческом музее.

утром 31 октября, когда ещё не рассеялся туман, от берега отчалили лодки с томцами. Плыли осторожно, чтобы турки не услышали плеск вёсел. Осторожно высадившись на берег, наши егеря за короткий промежуток времени, используя только ножи и штыки, сняли все турецкие посты и неожиданно для спящего противника ворвались в их лагерь. В плен никого не брали и всех турок перекололи и перестреляли, при этом было взято в качестве трофеев много оружия и боеприпасов [31].

Конец осени 1853 г. и начало зимы 1854 г. прошли для отряда генерала Соймонова довольно спокойно. Однако вскоре дела приняли совсем другой оборот. Стремясь отвлечь внимание русского командования от Калафета, 22 января турки, неожиданно переправившись через Дунай, попытались пробиться через Журжу на Бухарест. С тридцатью тысячами турок сражались девять тысяч русских. Томские егеря прицельным огнём уничтожали идущие в атаку толпы турецких солдат. Когда наступательный порыв противника иссяк, томцы примкнули штыки и вместе с другими полками отряда Соймонова

► ИСТОРИЯ РОССИЙСКОЙ АРМИИ

дружно атаковали турок. Те, не выдержав удара, отступили на болгарский берег.

Турок было уничтожено до пяти тысяч. Наши потери составили 1015 человек убитых и раненых [32].

В Инкерманском сражении и на бастионах Севастополя

К 20 октября 1854 г. русские войска под Севастополем, несмотря на потери от болезней и бомбардировок, составляли 87 тысяч человек, что давало нам довольно ощутимое превосходство над союзниками, общее количество которых было 63 тысячи человек. Это, а также известия через перебежчиков о решении неприятеля предпринять в ближайшее время штурм Севастополя, побудило главнокомандующего русской армией в Крыму светлейшего князя Меншикова приступить безотлагательно к решительной операции. Стратегический план предусматривал отвлечение французских войск с нанесением главного удара по английскому корпусу на Инкерманских высотах, разрезание союзной армии пополам, введение в действие крупных масс конницы, оттеснение англичан к Балаклаве, французов к Стрелецкой бухте, с последующим сбрасыванием тех и других в море [33].



В жестоком Инкерманском сражении 24 октября план этот, хорошо задуманный и плохо выполненный, потерпел полную неудачу. Диспозиция сражения была составлена без карт. В крепости не оказалось карты окрестностей, а руководивший операцией командир 4-го пехотного корпуса генерал Даненберг оставил карты в Херсоне, заявив, что они ему не нужны, ибо он «знает всю эту местность как свой карман»

2 сентября 1854 г. 4-й пехотный корпус, в составе которого находилась 10-я дивизия, вернулся в Россию и был направлен на усиление гарнизона Севастополя.

[34]. Карман, однако, оказался с прорехой: вся местность оказалась пересечённой глубокими и крутыми оврагами, которые не были приняты во внимание составителями диспозиции.



В ударную группу входило 37 тысяч человек и 134 орудия. Сама группа делилась соответственно на два отряда, которыми командовали генералы Соймонов и Павлов. Оба отряда должны были от нашего II бастиона и Инкерманского моста атаковать английские позиции, выбить оттуда противника и удержать их за собой, таким образом разобшив войска союзников.

Генерал Соймонов должен был атаковать центр и левый фланг английских позиций, но в густом тумане, не имея проводников, сбился с указанного направления и вышел на правый фланг английских позиций, атака которых была поручена отряду генерала Павлова. Ошибочное направление, принятое войсками Соймонова, не позволило им в итоге развернуться и стеснило действия отряда, вверенного Павлову (во время атаки войска Соймонова войска его отряда вынуждены были стоять почти в полном бездействии, так как не было места для манёвра) [35].

По условному сигналу наши войска, не производя лишнего шума, ротными колоннами двинулись на английские позиции. Англичане в это время только собирались готовить завтрак, и из-за густого тумана не сразу заметили плотные ко-

► ИСТОРИЯ РОССИЙСКОЙ АРМИИ

лонны русских. Когда повара уже начали разводить костры, раздались крики: «Русские идут»; ударили тревогу, и все кинулись к оружию [36].

Против войск Соймонова поначалу действовала только одна английская бригада генерала Пеннефетера, солдаты которой, построившись в две шеренги, с безопасного для себя расстояния открыли убийственный огонь из штуцеров по плотным колоннам русских пехотинцев. Из-за плотного тумана англичанам казалось, что их атакуют сразу не менее двух дивизий, хотя в атаку шли только три полка – Томский, Колыванский егерские и Екатеринбургский пехотный – из 10-й дивизии Соймонова и Бородинский, Тарутинский пехотные – из отряда Павлова [37]. Когда наша пехота подошла к позициям противника, англичане уже успели перегруппировать свои силы, и 13 тысяч русских, идущих в атаку, встречало такое же количество англичан.

Томский и Колыванский егерские полки при поддержке Екатеринбургского пехотного атаквали позиции бригад генералов Кондрингтона и Бюллера. Неся огромные потери от нарезного оружия противника, они шли с твёрдой уверенностью схватиться с врагом врукопашную. Англичане были не против, так как считали себя превосходными мастерами рукопашной схватки. Зря думали – удар наших егерей был настолько силён, что передовые подразделения англичан были смяты и уничтожены [39].

На всём пространстве поля сражения происходил упорный кровопролитный бой: то натиск сменялся пальбой, то пальба натиском. Атакуя противника, томские и колыванские егеря овладели 2-м редутом англичан, захватили два орудия, стволы которых заклепали, а лафеты изрубили в щепки. После этого томцы и колыванцы с одной стороны, а екатеринбуржцы с другой атаквали английский лагерь и там захватили и заклепали ещё четыре орудия, но, оказавшись оторваны от остальных войск, быстро были отеснены назад, затем отведены на исходные позиции и в сражении более участие не принимали [40]. Объяснялось это прежде всего тем, что полки понесли чрезвычайно большие потери от английских штуцеров системы Минье. В первые двадцать минут наступления были убиты или ранены все полковые, батальонные и ротные командиры. Под шквальным огнём погиб командир 10-й дивизии и шеф томцев генерал Соймонов, и здесь же совершил свой подвиг офицер Томского егерского полка Адольф-Вильгельм-Григорий

Тигерстедт. Капитан Тигерстедт являлся адъютантом генерала Соймонова и находился рядом с ним в момент его гибели. Сам получив смертельное ранение, он руководил выносом с поля боя тела генерала, до конца выполнив свой адъютантский долг [41].



При обороне Севастополя томцы активно участвовали в непрерывных боях, стычках и вылазках против неприятеля. Подразделения полка постоянно перебрасывали с одного бастиона на другой, так что за время осады томские егеря успели повоевать и с французами, и с англичанами, будучи и для тех, и для других очень неблагоприятными соседями. Вот несколько примеров.

20 ноября 1854 г., выполняя приказ генерала Хрулева, 60 томских егерей вместе с четырьмя матросами под командованием подпоручика Жарина незаметно пробрались к Зелёной горе в Лабораторную балку, занятую двумя ротами англичан, и неожиданно, без единого выстрела, атаквали их. После короткой, но очень ожесточённой рукопашной схватки англичане были обращены в бегство с большими для них потерями [42].

5 марта 1855 г. во время отражения атаки французских зуавов на Камчатский люнет две роты томских егерей при поддержке нескольких рот Якутского пехотного полка контратаковали французов, обратили их в бегство и на плечах противника ворвались в его траншеи, затеяв жестокую рукопашную схватку. В итоге зуавы потеряли только убитыми 50 человек, не считая раненых и пленных [43].

Тяжёлые потери во время осады нёс и Томский егерский полк. В связи с ними томцев три раза выводили из Севастополя на переформирование.

Самыми тяжёлыми для томцев и для всего гарнизона Севастополя стали три дня, с 24 по 27 августа 1855 г. В этот промежуток времени со-

► ИСТОРИЯ РОССИЙСКОЙ АРМИИ

юзники выпустили по городу 150 тысяч зарядов. На бастионах творился настоящий ад, но наши воины держались. 27 августа 58 тысяч англичан и французов атаковали наши разрушенные бастионы, но были отбиты с большими потерями. Однако, несмотря на героизм русских воинов, дни Севастополя были сочтены. Всю следую-

щую ночь томцы простояли на IV бастионе, парализуя на своём фланге все попытки англичан напасть с этого направления на отступающие войска. Только под утро они покинули город, превращённый за 349 дней обороны в груды обугленных развалин.

В сражениях и при обороне Севастополя отличились многие офицеры и унтер-офицеры Томского егерского полка. Привожу список тех имён, который автору удалось найти, работая над данной темой:

• Выбодовский Владислав Антонович (1826–1876 гг.).

В 1855 г. подпоручик. В Севастополе находился с 1 марта по 4 апреля 1855 г.; был тяжело контужен. Награждён орденом Анны 4-й степени.

• Сосновский Еремей Гаврилович (1834–? гг.).

В 1854–1855 гг. рядовой, унтер-офицер, прапорщик. В Севастопольском гарнизоне находился с 14.12.1854 г. по 27.08.1855 г. За участие в отражении штурма 6 июня 1855 г. награждён знаком отличия Военного ордена, а за участие в бою 27 августа 1855 г. чином прапорщика.

• Халионов Василий Васильевич (1818–? гг.).

В 1854–1855 гг. майор, командир батальона. В Севастопольском гарнизоне с 22.10.1854 г. по 10.01.1855 г. Участник Инкерманского сражения, ранен (потерял руку). Награждён чином подполковника. В 1886 г. уволен в отставку.

• Жаринов Михаил Иванович (1829–? гг.).

В 1854–1855 гг. подпоручик, поручик. Участник многочисленных вылазок. Контужен, награждён чином поручика и орденом Святой Анны 3-й степени с мечами и бантом.

• Орловский Михаил Иванович (1834–? гг.).

В 1854–1855 гг. прапорщик. Участник Инкерманского сражения. В Севастопольском гарнизоне с 25.10.1854 г. по 22.08.1855 г. Находился на IV, III, V бастионах и Камчатском люнете. Участник вылазок. В 1886 г. – подполковник.

• Резниченко Николай Васильевич.

В 1854–1855 гг. рядовой, унтер-офицер. 18.06.1855 г. ранен на IV бастионе. В прапорщики произведён в 1859 г. В 1898 г. уволен от службы полковником. В 1905 г. проживал в Варшавской губернии.

• Чаплинский Георгий Давыдович (1825–? гг.).

В 1854–1855 гг. штабс-капитан и адъютант генерала Данненберга. В Севастополе находился с 22.10.1854 г. по 27.08.1855 г. Участник Инкерманского сражения. Награждён орденами Святой Анны 3-й степени с мечами и Святого Станислава 3-й степени с мечами, а также чином капитана.

• Парский Василий Петрович (1827–1886 гг.).

В 1854–1855 гг. поручик, штабс-капитан, капитан. Находился на IV бастионе. Участник Инкерманского сражения и вылазок. Награждён орденами Святой Анны 4-й и 3-й степени, Святого Станислава 2-й степени с мечами и чином капитана.

• Тигерстедт Адольф-Вильгельм-Григорий (1817–1854 гг.).

В 1854 г. капитан. Смертельно ранен в Инкерманском сражении.

• Жадовский Павел Валерьянович (1825–1891 гг.).

В 1854 г. поручик. Участник Инкерманского сражения, где был ранен и контужен. Награждён орденом Анны 3-й степени с мечами.

• Корженицкий Михаил Прокофьевич.

В 1854–1855 гг. юнкер, прапорщик. Находился на IV бастионе и батарее Костомарова. Ранен и контужен.

• Маевский Теофиль Матвеевич.

В 1854–1855 гг. капитан, майор. Участник Инкерманского сражения. В составе Севастопольского гарнизона находился 12 месяцев и 10 дней. Награждён чином майора и орденом Анны 2-й степени с мечами.

► ИСТОРИЯ РОССИЙСКОЙ АРМИИ

• Шрейтерфельд Николай Николаевич (1834–? гг.).

В 1854–1855 гг. прапорщик, подпоручик. В Севастопольском гарнизоне с 22.10.1854 г. по 27.08.1855 г., в основном на IV бастионе. Участник Инкерманского сражения. Награждён орденом Анны 4-й степени. В 1889 г. произведён в генерал-майоры. В 1903 г., находясь в отставке, проживал в г. Казани.

• Трапезоров Иван Константинович (1836–? гг.).

В 1854–1855 гг. унтер-офицер, прапорщик. В составе Севастопольского гарнизона находился с 05.11.1854 г. по 28.08.1855 г. Находился на IV бастионе и Камчатском люнете. Контужен. Награждён чином прапорщика. В 1882 г. уволен в отставку по болезни в чине штабс-капитана. В 1903 г. проживал в Севастополе [44].

ПОЛВЕКА ВНЕ ПОЛЕЙ СРАЖЕНИЙ

17 апреля 1856 г. Томский полк вновь стал пехотным. 23 августа того же года он был приведён в «мирный» трёхбатальонный состав. 4-й батальон был отчислен в резервные войска, 5, 6, 7, 8 были расформированы.

В сентябре 1864 г. Томский полк дал жизнь ещё одному новому полку русской армии: из 4-го резервного, а также бессрочно отпускных 5-го и 6-го батальонов томцев был сформирован Новочеркасский пехотный полк.

В 1863–1864 гг. Томский пехотный полк участвовал в подавлении антирусского восстания в Польше.

25 марта 1864 г. полк был назван 39-м пехотным Томским. На погонах солдат и офицеров вместо цифры «10» (номер дивизии) появились другие цифры – «39» (номер полка). В мае 1873 г. эрцгерцог Австрийский стал новым шефом полка, и полк получил новое название – 39-й пехотный Томский Его Императорского Высочества эрцгерцога Австрийского Людовика-Виктора [45].

В русско-турецкой войне 1877–1878 гг. Томский полк не участвовал, так как войска Варшавского военного округа, в котором полк на-

ходился, не были предназначены для ведения боевых действий на юге. Но несмотря на это 45 добровольцев из числа офицеров и унтер-офицеров, пройдя жесточайший отбор, отправились на войну. Томцы отличились во всех крупных сражениях той войны – под Плевной, Шейновым, на Шипке, под Горным Дубняком. Из томских добровольцев 8 пали в боях, 10 были ранены, 5 офицеров за храбрость и мужество были награждены самым почётным знаком офицерского военного отличия – орденом святого Георгия 4-й степени.

29 ноября 1896 г. был торжественно отмечен юбилей полка. Ему были пожалованы новые георгиевские знамёна с дополнительной надписью «1796–1896» и Александровской юбилейной лентой [46].

Уже в начале XX в. в память о славных походах и битвах, которые прославили русское оружие и покрыли бессмертной славой защитников Родины, генерал-лейтенантом П. М. Кардиналковским была написана «Солдатская песня 39-го пехотного Томского полка», под которую томцы ушли на фронты I Мировой войны.

ПЕРВАЯ МИРОВАЯ

Последней войной в хронике Томского полка стала I-я мировая, с началом которой 10-я дивизия, куда входили томцы (из названия было убрано имя эрцгерцога), была включена в 5-ю армию генерала П. А. Плеве и участвовала в таких операциях, как Варшавско-Ивангородская, Лодзин-

ская, Нарочская и других.

События октября 1917 г. застали полк в составе 11-й армии Юго-Западного фронта на территории Волынской губернии. Прекратил своё существование 39-й пехотный Томский полк, как и вся русская армия, весной 1918 г.

► ИСТОРИЯ РОССИЙСКОЙ АРМИИ

Заключение

История полка не забыта и сегодня. Вопросы, посвящённые его боевому пути, встречаются на этапах военно-исторической игры «Память», областной исторической научно-познавательной игры «Неизвестная Россия», городской историко-краеведческой игры «Люби и знай свой город и край».

В нашем городе действует клуб военно-исторической реконструкции «Томский мушкетер», члены которого со своим руководителем К.

Охотой в мундирах полка 1812 года участвуют в российских и международных сборах всех интересующихся военной историей.

В Лагерном саду – месте, неразрывно связанном с томской военной историей, установлена стела, посвящённая Томскому пехотному полку, а это значит, что память об одном из самых прославленных томских воинских соединений будет жить в местной истории и памяти жителей нашего города.

Список используемой литературы.

- Бородино: Документы, письма, воспоминания. М., 1962.
- Жилин П. А. Отечественная война 1812 года. М., 1988.
- Записки генерала А. П. Ермолова. 1798–1826 года. М., 1991.
- Керсновский А. А. История русской армии. М., Т. I. 1993.
- Крымская война (1853–1856 гг.). Приложение к журналу «Родина» // «Родина». 1996, № 5–6.
- Малолетко А. А., Малолетко А. М. Воинство Алтайского горного округа. Томск, 2001.
- Мусорин О. Хроника 39-го Томского пехотного полка // Сибирская старина, 1993, № 2. С. 7.
- Описание экспедиции англо-французов в Крым 1854–1855 гг. с картой и планами. СПб., 1856.
- Отечественная война 1812 года. Энциклопедия. М., 2004.
- Рерберг. Севастопольцы. 1903, 1904, 1907.
- Федоров А. В. Русская армия в 50–70-х годах XIX века. Л., 1950.

Примечания, используемые в тексте:

[1] – В частности были изданы: Плескановский. Краткая история 39-го пехотного Томского полка для нижних чинов. Варшава, 1887. Дмитриев М. Краткая хроника 39-го пехотного Томского полка. Козлов, 1910. Габаев Г. С. Роспись русским полкам 1812 года. Киев, 1912.

[2] – Заплавный С. А. Рассказы о Томске. Новосибирск, 1980. Зельвенский Д. А. Храброе сердце Сибири. Томск, 2005.

[3] – Мусорин О. Хроника 39-го Томского пехотного полка // «Сибирская старина». 1993, № 2.

[4] – Мусорин О. Хроника 39-го пехотного Томского полка // «Сибирская старина». 1993. № 2. С. 7.

[5] – Там же.

[6] – Малолетко А. А., Малолетко А. М. Воинство Алтайского горного округа. Томск, 2001. С. 81.

[7] – Позже, во время Отечественной войны 1812 г., Минский пехотный полк в составе 2-го пехотного корпуса 1-й Западной армии участвовал в Смоленском и Бородинском сражениях, где понёс большие потери (потерял в них 319 человек), позднее, в 1813 г., в войсках генерал-фельдмаршала П. Х. Витгенштейна участвовал в сражениях под Дрезденом, Кульмом и Лейпцигом. См.: Отечественная война 1812 г.: Энциклопедия. М., 2004. С. 467. Нейшлотский пехотный полк, которому, как и Минскому, дали жизнь томцы, в 1812 г. находился в дунайской армии, участвовал осенью-зимой того же года в преследовании отступавшего неприятеля. В 1813–1814 гг. входил в состав 11-го пехотного корпуса в войсках генерала Ф. В. Остен-Сакена и участвовал в сражениях при Кацбахе, Лейпциге, Рейне и Ла-Ротьере. Расформирован в 1835 г. См.: Отечественная война 1812 г.: Энциклопедия. М., 2004. С. 502.

[8] – Малолетко А. А., Малолетко А. М. Указ. соч. С. 81.

[9] – Мусорин О. Указ. соч. С. 7.

[10] – Жилин П. А. Отечественная война 1812 года. М., 1988. С. 105.

[11] – Отечественная война 1812 г. С. 607.

[12] – Запасной и резервный батальоны полка, которыми можно было его усилить, были распределе-

► ИСТОРИЯ РОССИЙСКОЙ АРМИИ

ны соответственно в гарнизон Бобруйской крепости (запасной) и резервный – на пополнение потерь в другие пехотные полки.

- [13] – Бородино: Документы, письма, воспоминания. М., 1962. С. 272.
- [14] – Из «Записок генерала Левенштерна» // Бородино. М., 1961. С. 363.
- [15] – Записки генерала Ермолова 1798–1826 гг. М., 1991.
- [16] – Из «Записок генерала Левенштерна» // Бородино. М., 1961. С. 364.
- [17] – Жилин П. А. Отечественная война 1812 г. М., 1988. С. 167.
- [18] – Там же.
- [19] – Отечественная война 1812 г. С. 607.
- [20] – Там же.
- [21] – Отечественная война 1812 г. С. 607.
- [22] – Там же. С. 608.
- [23] – Отечественная война 1812 г. С. 608.
- [24] – Керсновский А. А. История русской армии. М., 1993. Т. 3. С. 61.
- [25] – Мусорин О. Указ. соч. С. 7.
- [26] – Керсновский А. А. Указ. соч. С. 64.
- [27] – Мусорин О. Указ. соч. С. 7.
- [28] – Фёдоров А. В. Русская армия в 50–70-х годах XIX в. Л., 1950. С. 73.
- [29] – Мусорин О. Указ. соч. С. 7.
- [30] – Керсновский А. А. Указ. соч. С. 124.
- [31] – Приложение к журналу «Родина». 1996. № 5-6.
- [32] – Керсновский А. А. Указ. соч. С. 126.
- [33] – Керсновский А. А. Указ. соч. С. 134.
- [34] – Там же.
- [35] – Описание экспедиции англо-французов в Крым 1854–1855 гг. с картой и планами. СПб., 1856. С. 119.
- [36] – Описание экспедиции англо-французов в Крым 1854–1855 гг. с картой и планами. СПб., 1856. С. 117.
- [37] – Там же. С. 119.
- [38] – Там же. С. 120.
- [39] – Описание экспедиции англо-французов в Крым 1854–1855 гг. с картой и планами. СПб., 1856. С. 120.
- [40] – Рерберг. Севастопольцы. 1903. С. 13–14.
- [41] – Приложение к журналу «Родина». 1996. № 5–6.
- [42] – Описание экспедиции англо-французов в Крым 1854–1855 гг. с картой и планами. СПб., 1856. С. 170.
- [43] – Рерберг. Севастопольцы. 1903. С. 13–14; 1907. С. 13–14; 1904. С. 47–48.
- [44] – Мусорин О. Указ. соч. С. 7.
- [45] – Там же.
- [46] – Мусорин О. Указ. Соч. С. 7.

ДЕЛО ЧЕСТИ – ТАК РУССКИЕ ОФИЦЕРЫ ОТВЕЧАЛИ ИНОЗЕМЦАМ НА ОСКОРБЛЕНИЕ. И НИКАК ИНАЧЕ!

Летом 1910 г. эскадра Балтийского флота (броненосцы «Цесаревич» и «Слава», крейсера «Адмирал Макаров», «Рюрик», «Богатырь») под командованием контр-адмирала Николая Степановича Маньковского совершала поход в Средиземное море. На борту «Цесаревича» находился великий князь Николай Николаевич со свитой, на мачте броненосца развевался великокняжеский флаг. 19 августа эскадра зашла в черногорский порт Антивари (ныне – Бар вновь независимой Черногории) для участия в праздновании 50-летия царствования короля Николая I. Торжества проходили в столице страны Цетинье, куда и отправились русские тётки короля, Николай Николаевич и Николай Степанович.

После окончания торжеств эскадра – без «Адмирала Макарова», ушедшего на Крит, – отправилась назад в Россию. Великий князь Николай Николаевич по причине неотложных дел на родине решил ехать домой на поезде. Чтобы высадить князя, корабли должны были зайти в принадлежавший Австро-Венгрии порт Фиуме (ныне – Риека в Хорватии).

Фиуме был одной из главных баз ВМС Австро-Венгрии с мощной крепостью. Русские корабли пришли туда 1 сентября.

Обязательным ритуалом при заходе боевых кораблей в иностранный порт или при встрече двух эскадр, принадлежащих флотам разных стран, был обмен так называемым салютом наций, состоящим из 21 залпа (для его осуществления на кораблях имелись специальные салютные пушки). Русский отряд был в Фиуме гостем, поэтому первым дал салют он.

Крепость не ответила.

Это было тяжёлым оскорблением российского Андреевского флага и вообще России. Тем более, что на борту «Цесаревича» находился великий князь. К нему и отправился за консультациями адмирал Маньковский.

Однако великий князь сказал Маньковскому, что после ухода из Антивари «Цесаревич» идёт уже не под его флагом, а под флагом адмирала,

следовательно, тому и решать, как действовать. А сам Николай Николаевич сейчас просто частное лицо, которому пора на поезд. И отбыл на берег.

Почти сразу после того, как великий князь покинул борт «Цесаревича», к Фиуме подошла австро-венгерская эскадра (более 20 броненосцев и крейсеров) под флагом австрийского морского министра и командующего военно-морскими силами страны вице-адмирала Монтекуколи. Снова был необходим обмен салютом наций.

Русские были гостями, кроме того, Монтекуколи был старше Маньковского по званию. Поэтому вновь первыми салют дали русские.

Эскадра, как и до этого крепость, не ответила.

Это было уже открытым вызовом. Адмирал Маньковский отправился на австрийский флагман за объяснениями.

На трапе австрийского броненосца русского адмирала встретил капитан 1-го ранга («капитан цур зее»), флаг-капитан адмирала Монтекуколи. Он как бы стесняясь сообщил, что у австрийского командующего сейчас гости, поэтому принять Маньковского он не сможет.

Это было третье подряд оскорбление, нанесённое теперь уже лично русскому адмиралу. Более того, когда катер с Маньковским отошёл от трапа австрийского корабля, ему не дали положенный в этом случае прощальный салют.

Вернувшись на «Цесаревич», Маньковский поинтересовался у минного офицера, в ведение которого входила и радиоаппаратура, есть ли связь с Петербургом или хотя бы с Севастополем. Офицер, разумеется, ответил отрицательно, слишком слабыми были в то время приёмники и передатчики. Адмирал, впрочем, не огорчился. Даже обрадовался. Теперь он уж точно был сам себе хозяин.

Между тем к трапу «Цесаревича» подошёл австрийский адмиральский катер с самим Монтекуколи на борту. Встретил его лейтенант барон Ланге, младший флаг-офицер Маньковского. Он на безупречном немецком языке сообщил,

► ИЗ ИСТОРИИ РУССКОЙ АРМИИ

что командир русского отряда принять его светлость не может, ибо в это время обычно пьёт чай.

Австрийский катер отправился обратно, при этом русские положенный прощальный салют дали. Теперь оскорбление, нанесённое Маньковскому, было смыто, по данному пункту стороны оказались квиты.

Однако оставалось оскорбление гораздо более тяжкое, нанесённое Андреевскому флагу и, следовательно, России.

Поэтому на австрийский флагман отправился старший флаг-капитан Маньковского, капитан 2-го ранга Русецкий. Он потребовал от австрийцев официальных объяснений по поводу того, почему ни крепость Фиуме, ни австрийская эскадра не отдали русским кораблям положенный салют наций.

Австрийский флаг-капитан, тот самый, что раньше не принял Маньковского, теперь был очень любезен с русским коллегой. Он стал ссылаться на некие технические и служебные проблемы и оплошности, ясно давая понять, что очень хотел бы замять дело. Однако Русецкий передал австрийцу категорическое требование Маньковского: завтра в 8 утра, в момент подъёма флага на русских кораблях, и крепость, и эскадра должны дать салют наций.

Австриец обещал, что крепость салют даст обязательно, а вот эскадра не сможет, по плану она должна уйти в море в 4 утра. В ответ Русецкий сообщил, что ни на какие уступки русские не пойдут и без салюта в момент подъёма флага австрийцев из бухты не выпустят.

Австрийский флаг-капитан возразил, что их эскадра не может задерживаться. Русский флаг-капитан ответил, что изменение условий невозможно.

Маньковский, выслушав вернувшегося Русецкого, отдал приказ своим кораблям изменить позицию. «Рюрик» встал прямо посередине выхода из бухты Фиуме, «Цесаревич» и «Богатырь» переместились ближе к берегу. На кораблях была сыграна боевая тревога, орудия расчехлены, заряжены боевыми зарядами и наведены на австрийский флагман.

На австрийских кораблях и на берегу всё это, разумеется, прекрасно видели и слышали. И понимали, что дело принимает нехороший оборот, которого они не ожидали.

Дважды катер с австрийским флаг-капитаном ходил на «Цесаревича», объясняя, что австрийская эскадра обязательно должна уйти, она не

может ждать до 8 утра. Маньковский оба раза заявил, что об уступках не может быть и речи.

Русский адмирал прекрасно понимал, что в случае боя между эскадрами никаких шансов у него нет, превосходство австрийцев, с учётом орудий крепости, было примерно 10-кратным. Скорее всего, не удалось бы потопить даже один корабль противника.

Более того, действия русского отряда почти неизбежно становились причиной войны между Россией и Австро-Венгрией.

И ещё: Маньковский прямо «подставлял» великого князя Николая Николаевича, который в этот момент на поезде рассекал просторы Австро-Венгрии. Великий князь в случае начала боевых действий в бухте Фиуме автоматически становился заложником, что увеличивало вероятность перерастания инцидента в полномасштабную войну. Впрочем, судьба Николая Николаевича вряд ли волновала Николая Степановича.

Не исключено и то, что Маньковский вообще не подумал про великого князя. Потому что честь страны и Андреевского флага были превыше всего. Офицеров учили, что за неё надо умирать. Вести себя по-другому просто невозможно.

Поэтому три русских корабля готовились воевать с двумя десятками австрийских, поддержанных мощной крепостью.

Ночью на обеих эскадрах никто не спал. Было видно, как австрийские корабли и крепость активно перемигиваются сигнальными огнями. В 4 утра австрийская эскадра начала разводиться пары, из труб повалил дым. На русских кораблях артиллеристы ждали команды на открытие огня. Если бы австрийцы двинулись с места, она бы поступила немедленно.

Только австрийцы не ушли, даже якоря не подняли. Видимо, они прекрасно осознавали своё подавляющее преимущество в данный момент в данном месте, но понимали, что по крайней мере флагмана русские изуродовать успеют.

И что начинать войну, причиной которой станет их собственное ничем не объяснимое хамство, вряд ли стоит.

В 8 утра, как положено, команды были построены на палубах перед церемонией подъёма флага. Командиры кораблей отдали привычную команду «На флаг и гюйс! Смирно! Флаг и гюйс поднять!». Правда, в этот раз за командой, если бы австрийцы повели себя так же, как и накануне, могла последовать война.

► ИЗ ИСТОРИИ РУССКОЙ АРМИИ

Но этого не случилось. Как только флаги и гюйсы на «Цесаревиче», «Рюрик» и «Богатыре» пошли вверх, загрохотали салютные пушки крепости Фиуме и всех кораблей австрийской эскадры. Маньковский считал залпы. Их было двадцать один – полноценный салют наций.

Русский адмирал выиграл этот бой. Он одной

своей волей отстоял честь Андреевского флага и честь России. Продемонстрировав готовность пролить свою и вражескую кровь, он предотвратил кровопролитие.

4 сентября русские ушли из Фиуме, их миссия была выполнена. Их воля оказалась сильнее воли австрийцев.

В этом же 1919 г. на Балтике тральщик «Китобой», корабль водоизмещением 280 т с двумя маленькими пушками, ушёл от красных в Эстонию, подняв Андреевский флаг. В начале 1920 г. из-за возможности захвата эстонцами «Китобой», которым командовал лейтенант Оскар Оскарович Ферсман, до этого воевавший в армии Юденича в качестве танкиста, двинулся вокруг Европы в Крым, к Врангелю.

27 февраля он пришёл на рейд Копенгагена, где стояла мощная английская эскадра во главе с линейным крейсером «Худ». Командующий эскадры приказал «Китобою» спустить Андреевский флаг, потому что Британия его больше не признаёт.

Если отряд Маньковского в Фиуме уступал австрийцам примерно в 10 раз, то боевые потен-

циалы «Китобоя» и английских кораблей были в принципе несопоставимы. Тем не менее Ферсман отказался спускать флаг и заявил, что будет воевать.

Конфликт был улажен находившейся в Копенгагене вдовствующей императрицей Марией Фёдоровной. Благодаря ей тральщик, не спустивший флага, был снабжён продовольствием и углем. Он дошёл до Севастополя, принял участие в эвакуации армии Врангеля из Крыма и вместе с другими кораблями Черноморского флота ушёл в тунисский порт Бизерта. Оскар Ферсман умер в 1948 г. в Аргентине.

Маньковский ничего не узнал о своём достойном наследнике Ферсмане. А страна забыла обоих.



Р. С. Нет, благодарная страна не забыла своего героя ...

В 1919 году Николай Степанович был арестован сотрудниками ВЧК и расстрелян в тюрьме города Ельца.

Мир его праху...

<http://politikus.ru/articles/print:page,1,69570-delo-chesti-...>

ШАНХАЙСКИЕ КАЗАКИ: КАЗАЧИЙ СОЮЗ И ДРУГИЕ

В 20-х годах минувшего века за пределами России оказались десятки тысяч казаков, как старых войск, так и новообразованных. Одним из регионов наиболее массового расселения казаков-эмигрантов явилась Маньчжурия. В Харбине, по линии Китайско-Восточной железной дороги (КВЖД) и в Трёхречье проживало более 20 тысяч казаков.

В Китае, как пишут, оказалось 25 тысяч казаков Забайкальского, Амурского, Уссурийского, Иркутского, Енисейского и других войск, включая и иных на первый взгляд не помещающихся в стандартные рамки: Кубанских, Алтайских...

«Восточный Казачий Союз» образован в Маньчжурии в самом начале 1923 года, с центром в Харбине. Надо заметить, что ещё в 1917-м зародилась мысль об организации «Восточного Казачьего Союза» по образцу и подобию «Юго-Восточного Казачьего Союза», к составу которого принадлежали Донское, Кубанское, Терское, а также горские народы Кавказа. Первоначально в состав «Восточного Казачьего Союза» должны были войти: Оренбургское, Сибирское и Уральское Войска, а также Казакостан и Башкурдистан. Однако план организации был отклонён Казачьей конференцией, состоявшейся 6 июля 1920 в Чите. А Омское правительство (Колчака) отказывалось признать автономию Башкурдистана (Башкирии) и запрещало формирование особых башкирских частей. Однако сами казаки считали Башкирское Казачье Войско (или Башкиро-Мещерякское, как оно одно время называлось) одним из старых казачьих, и в годы Гражданской войны возрождённым (например, ещё 3 октября 1918 года в Чите открылся Общеказачий съезд оренбургских, забайкальских, сибирских, енисейских, башкирских и семиреченских казаков). На Читинской июльской Казачьей Конференции (по постановлению 1920 г.) состоялось причисление к Казачьим войскам нового Войска, образовавшегося в походе, а именно Башкирского казачьего войска. О чинах и форме вышел «Приказ Главнокомандующего всеми вооружёнными силами и походного атамана всех казачьих войск Росс. Вост. Краины. № 543» Семёнова.

Началом Казачьего Союза (где заместителем председателя правления был амурский казак док. С. Коренёв, а главой – известный Г. В. Енборисов) послужили казачьи станицы: Первая Амурская, Иркутская, Оренбургская, Дутовская, Уссурийская, Дальневосточная Оренбургская, и Вторая Амурская. В большинстве в «Восточном Казачьем Союзе» были представлены казаки Амурского, Уральского, Оренбургского, Забайкальского, Уссурийского и Енисейского войск.

После оккупации Маньчжурии японцами в 1923 г. все казаки-эмигранты были подчинены Г. М. Семёнову, а «Восточный Казачий Союз» позже вошёл в «Союз казаков на Дальнем Востоке». Полное его название таково: «Союз казаков на Дальнем Востоке и бывших чинов Дальне-Восточной Армии» (и писался так: «Союз казаков на Д.В. и б. чинов Д.-В. Армии»). Этот Союз «стремился к единству действий с Казачьим Союзом в Париже (организован в 1924 г.), в борьбе с большевизмом и рассматривал себя как его составную часть», а являлся он крупнейшей эмигрантской организацией не только в Маньчжурской Империи. Как сообщалось в журнале «Луч Азии» (см. подробнее: «Л.А.» № 7, стр. 34–36), отделения Союза были тогда разбросаны буквально по всему миру! В Сан-Франциско вёл работу амурский казак Л. Турецкий; в Брюсселе возглавлял Отделение инженер Попов: это Бельгийское Отделение организовало подготовительную военную школу и издавало свой журнал. Начальником Ковненского отделения Союза Казаков был есаул Пастухин. В пределах Маньчжурской Империи отделения Союза имелись в следующих пунктах: в Мукдене (начальник Отделения полковник Корнилов); в г. Хайларе (начальник Отделения войсковой старшина Акулов); в г. Маньчжурия (нач. Отд. полковник Новиков); в г. Цицикаре (нач. Отд. И. Кафтанчиков, он же Атаман Зарубежной Цицикарской станицы); в посёлке при ст. Якеши (нач. Отд. подесаул Пинигин); в посёлке при ст. Эректэ (нач. Отд. и Атаман сводно-казачьей станицы прапорщик Антипьев). Имелись Отделения Союза и в других населённых пунктах Империи. В Китае же Отделения Союза открыты были в г. Шанхае и

► ИЗ ИСТОРИИ КАЗАЧЕСТВА

Тяньцзинь. Немного о казачьих Союзах и организациях тех мест. В Маньчжурии существовал (с 1935 г.) «Дальневосточный Союз Военных» (на 1940 г. численность 11406 участников, разделялся на Харбинский, Мукденский, Северо-Китайский Округа, делившиеся на 37 Отделов). «Союз Чиннов Дальневосточной Армии» создан в 1920 г. в Харбине. «Союз Казаков на Дальнем Востоке» создан в 1930 году (к началу 40-х гг. – 20 тыс. чл.).

«Рабоче-Крестьянская Казачья Оппозиция Русских» (РККО-РФ, а после 1933 г. «Национал-Демократическая Федеративная Партия Народов Бывшей России») создана казаком Ковганом в самом конце 1926 года в Харбине.

Казаки входили также в другие многочисленные организации и союзы в Китае и Маньчжоу-Го (например, Отделы и Отделения РОВСа; «Союз Военнослужащих в Шанхае»;

«Союз Офицеров, Служивших в Российских Армии и Флоте в Шанхае»; «Центральный Антисоветский Комитет Российских Эмигрантов в Северном Китае» и проч.

Наиболее многочисленная колония русских эмигрантов существовала в Шанхае. В 1935 году там образовался Русский национальный комитет, создан Национальный фонд, Женская профессиональная школа и Русское общественное собрание. Но нас прежде всего интересует Казачий Союз в Шанхае, утверждённый 29 ноября 1925

года, а провозглашённый ещё в апреле. В 1929 году в Союзе состояло 10 казачьих станиц, это Амурская, Донская, Енисейская, Забайкальская, Иркутская, Кубанская, Семиреченская, Сибирская, Уссурийская и Уральская. Для состоящих в Союзе имелся металлический нагрудный знак членов союза – с эмалью и надписью «Шанхай 1925».

В среде казачьей, как и русской эмиграции, не всё обстояло благополучно. «В котле с кипящей водой нет холодного места». О жизни Белой эмиграции рассказано достаточно много. Говорили в античные времена: «Вчера мы – одни, сегодня – другие, завтра будем третьими, но никогда не одни и те же – уж таков порядок вещей». Отнесёмся и мы к публикации действительных документов спокойно, «без гнева и пристрастия».

Работая с фондами в Государственном Архиве РФ, мною был обнаружен документ, напрямую связанный с ранней стадией возникновения Союза. Документ публикуется полностью, за исключением мест, не читаемых из-за ветхого состояния документа.

Сохранённые документальные свидетельства прошлого помогают нам, потомкам, не затеряться с жизненными ориентирами настоящего. Мы должны больше знать о нашей истории. Казачья история – наш живой источник, наш крепкий тыл. Фронт может существовать только лишь при наличии здорового и честного тыла.

¹Маньчжурия. Несостоявшаяся Желтороссия. С 1 марта 1932 г. по осень 1945 г. государство Маньчжоу-го. С 1 марта 1934 г. Маньчжоу-Го – Великая Маньчжурская Империя (Маньчжоу-ди-го). В русских белоэмигрантских документах и изданиях писались различно. Так, в журнале Часовой № 135-136, 1934 г. – «Маньчжоу-Ди-Го» (стр. 35) или «Манджуго» (стр. 36). [По странному стечению обстоятельств двоящие номера журнала совпали со страницами!] «Мань-чжоу или, лучше, Мань-чжу» [из работы «Жизнеописание Будды. Иеродиакон (Архимандрит) О. Палладия». Помещена в общей книге «Труды членов Российской Духовной миссии в Пекине», т. I, СПб., 1852 г.].

²Сам журнал «Часовой» – Орган связи русского воинства за рубежом, «РОВС» на своих страницах в некоторых случаях печатал так: РО-ВС или Р.О.В.Союз.

Доклад

Зачитан правлению 30 IV

В Шанхае создалось объединение находящихся здесь казаков всех казачьих войск под наименованием «Казачий Союз в Шанхае». Казаки в Шанхае появились главной массой своей с прибытием сюда 14 сентября 1923 г. Дальне-Восточной казачьей группы под командой генерал-лейтенанта Глебова, сибирского казака. До него здесь были единичные казаки.

Дальне-Восточная казачья группа, сохра-

няющая свою военную организацию, жила и живёт своей военной жизнью. Идя в Шанхай, группа рассчитывала найти здесь организованный труд или подобающий воинской части приём от своих бывших союзников. Этого не оказалось, в условиях заграничной жизни и смешанной международной китайской политики группе пришлось переносить испытания в оправдании своего существования. Но группа была в твёрдых

► ИЗ ИСТОРИИ КАЗАЧЕСТВА

руках командующего ею и более года держала и продолжает держать с честью своё лицо остатки Русской армии и казачества.

Это, конечно, мешало большевикам и близким к ним. Они работали на разложение. Явились завистники и слабые духом.

Помощник командующего группой, генерал-майор Анисимов, носивший звание Заместителя Войскового Атамана Оренбургского казачьего войска, прикрываясь именем Походного Атамана генерала Семёнова и его же, как Войскового Атамана Забайкальского казачьего войска, будучи начальником десанта одного из трёх пароходов группы, парохода «Монгугай», увлёк на бунт против генерала Глебова Забайкальских казаков и вывел их из подчинения генералу Глебову, получив от атамана Семёнова приказ о назначении командующим Дальне-Восточной казачьей группой. Дальше генерал Анисимов вывел забайкальцев с «Монгугая» на берег и оставил их без материальной поддержки, а сам с несколькими оренбуржцами и людьми со стороны перешёл в совподданство и к отходу «Монгугая» учинил бой с военным транспортом «Охотск», в результате которого на «Охотске» оказалось двое раненных, а на «Монгугае» [так в оригинале] один, вскоре скончавшийся, и затем на «Монгугае» ушёл во Владивосток, торжественно рекламируя и в Шанхае и во Владивостоке свою преданность «рабоче-крестьянской» власти.

Есть сведения, что и атаман Семёнов работает с большевиками. Сам он пока это отвергает официально, но ведь и Анисимов отвергал своё предательство почти до самого ухода из Шанхая, даже после боя с «Охотском». Что особенно грустно в русской эмиграции, так это то, что очень многие, и даже ответственные лица защищали Анисимова, невзирая на опубликованные генералом Глебовым добытые им из совконсульства документы о переходе Анисимова в совподданство.

Они ушли или уходят, а люди с «Монгугая», около 3 000 человек, оказались выброшенными на улицу.

Основания объединения казаков в Шанхае: необеспеченность и безправность находящихся на чужбине, в том числе и в Шанхае, русских граждан вообще и казаков в частности; появление в Шанхае массы неустроенных безработных казаков, вырванных из Дальне-Восточной казачьей группы и брошенных на своё

попечение, что в условиях жизни Шанхая равносильно нищете, голоду и заболеванию; стремление к распылению русских беженцев по всем странам и самым отдалённым государствам света, где они, представленные в малом количестве и без своих учреждений и организаций, могут оказаться в ещё более тяжёлом положении, чем в Шанхае, а с другой стороны, такое распыление ослабевает общий противобольшевистский фронт русской эмиграции, вселяя в ней настроения невозможности и бесполезности борьбы против всемогущих, будто бы, поработителей России и угашая веру в возможность её освобождения; появление казаков, поставленных в безвыходное положение, в «русских отрядах» на китайской службе и участие их, таким образом, в китайской гражданской войне; работа советских агентов по разложению белой эмиграции и соблазн русских беженцев к возвращению в СССР, чем истосковавшиеся по родине казаки могут соблазняться и из огня чужбины бросаться в пламя поработённой родины; общность характера, быта, службы и самоуправления всех казаков в своих войсках на родине и их взаимное естественное, поэтому, содружество и доверие на чужбине, – всё это, при существовании уже казачьего объединения в полосе отчуждения Китайской Восточной железной дороги, в Харбине, в форме «Восточного Казачьего Союза», при изложенных выше условиях жизни казаков в Шанхае, с получением информации о Казачьем Союзе на Западе и призывом оттуда к объединению, явилось основанием к созданию Союза казаков в Шанхае.

Идея создания Казачьего Союза в Восточных казачьих войсках не нова.

Объединялись они ещё в Омске, в форме съезда представителей казачьих войск, начиная с Уральского и кончая Уссурийским, включая и возстановленные в казачестве войска Енисейское и Иркутское. В обиходе съезд именовался казачьей конференцией. Составился он из выборных войсковыми кругами или уполномоченных войсковыми правительствами представителей. Этот съезд затем вошёл как совещательный орган при Главном Управлении по делам казачьих войск в правительствах Адмирала Колчака. «Конференция» эвакуировалась в Иркутск, и с этой эвакуацией кончилась её большая работа – большая и в казачьем, и в обще-государственном смысле. В Иркутске она, как и всё правительство адмирала Колчака, дожила последние дни.

► ИЗ ИСТОРИИ КАЗАЧЕСТВА

В Чите, в правление атамана Семёнова, казаки снова созвали съезд, но это было уже при конце власти атамана Семёнова, в августе 1920 г., и съезд прекратил свою работу на ст. Маньжурия в октябре того же года.

Собирались казаки и в Приморье – в Гродеково и Владивостоке, но в условиях времени и месте, это объединение, как и сами приморские правительства, не могло иметь и не имело широкого значения.

С выходом из России казаки хотели создать своё общеказачье объединение в Харбине, как экономический союз, который и создан под именем Восточного Казачьего Союза. Работа этого Союза, при китайской власти и советском влиянии, протекала в Харбине весьма сдержанно, приходилось работать почти скрываясь, и поэтому Союз этот имеет чисто местное значение.

В Шанхайской жизни был создан «Совет Войсковых Атаманов», широко задуманный, но, начатый если не по мысли, то при ближайшем участии генерала Анисимова, он носил в себе самом уже начало разложения, так как «атаман» Анисимов сначала провёл работу по разрыву совета войсковых атаманов с Восточным Казачьим Союзом, потом, отойдя от казаков, соблюдающих казачью дисциплину и исповедующих определённую противобольшевистскую идею, развалил совет и, наконец, открыто перешёл к большевикам.

А пока так работали бывшие атаманы, казаки в Шанхае в большинстве оказались безработными и буквально на улице.

Первые шаги Союза. Информация с Запада получена полковником Сибирского казачьего войска Грызовым от председателя организационного бюро Н. М. Мельникова и Енисейского казачьего войска Войсковым Старшиной Бологовым от И. К. Окулича, в виде брошюр, программ Казачьего Союза на Западе и «информационного листка», и семиреченским казаком, присяжным поверенным И. Н. Шендриковым – письмо от И. К. Окулича с призывом к объединению.

Полковник Грызов состоит при Дальне-Восточной казачьей группе. Войсковой Старшина Бологов в это время готовился к выезду из Шанхая с формируемой им группой казаков-джигитов для артистического турне по Японии, Юго-Восточной Азии, Австралии и Америке. В городе постоянно проживал только И. Н. Шендриков. К нему, по обсуждению вопроса о Казачьем Союзе с Командующим группой

генералом Глебовым и некоторыми другими казаками в Шанхае, и обратился за помощью для организации казаков полковник Грызов. Установилось полное встречное единодушие по казачьим вопросам. Были приглашены и другие казаки, выявилось единство взглядов о необходимости создания казачьего объединения в Шанхае и тяготеющих к нему других городах и районах Китая и вхождения затем в Казачий Союз на Западе. Некоторые расхождения по пунктам программы Казачьего Союза не считались препятствием к объединению в Шанхае и вхождению в Западный Союз, т. к. главнейшее основание общности – Россия и казачество – было непреложно.

Практическая работа. И 18 марта 1925 г. состоялось первое организационное собрание по объединению казаков в Шанхае. Присутствовали: Семиреченского казачьего войска присяжный поверенный И. Н. Шендриков, сибирский казак полковник Грызов, иркутский казак и Войсковой Атаман генерал-майор Оглоблин, забайкальский казак статский советник Селиванов, амурский казак есаул Сараев, оренбургский – генерал-майор Бородин и донской – генерал-лейтенант Афанасьев. Собрание это носило характер не столько организационный, сколько ознакомительный, т. к. на нём некоторые члены его встречались впервые.

«Идея объединения всех казаков не только в Шанхае, но и на всём Востоке, в один казачий союз, была поддержана единодушно» и предложено И. Н. Шендрикову выработать устав, а в прослу о программе посвятить особое заседание, записано в протоколе № I.

Следующее собрание было 26 марта в присутствии тех же лиц, кроме генерала Бородина, и новых членов: войска Донского полковник Гущин, Енисейского – Войсковой Старшина Облогов, Усурийского – есаул Емельянов и Забайкальского – генерал-майор Власьевский. Решено объединяться по войскам и таким войсковым объединениям, группам, хуторам и станицам через своих представителей создать Казачий Союз, членами коего явятся не отдельные казаки, а эти части и войсковые объединения, и выработать схему объединения казаков.

На третьем собрании, 5-го апреля, в составе генерал-лейтенанта Афанасьева, И. Н. Шендрикова, генерал-майоров Оглоблина и Бородина, полковников Грызова и Катанаева / сибирский казак/, доктора С. Н. Шендрикова /

► ИЗ ИСТОРИИ КАЗАЧЕСТВА

семиреченский казак/, при прибывшем в это время в Шанхай Сибирского казачьего войска полковнике Березовском, Председателе Совета Восточного казачьего Союза, заслушан доклад этого последнего о положении и работе Восточного Союза и принят устав Казачьего Союза в Шанхае, выработанный И. Н. Шендриковым и полковником Грызовым, и принят постатейно с некоторыми редакционными поправками, и И. Н. Шендрикову поручено устав окончательно подготовить к следующему собранию для принятия в целом.

На четвёртом собрании, 12 апреля, кроме постоянных его членов присутствовали от группы забайкальских казаков, бывших монгугайцев, для ознакомления с Союзом, хорунжие Топорков и Казанов.

Собрание установило список учредителей Союза, зачислив таковыми: полковника Грызова, И. Н. Шендрикова, генерал-майора Оглоблина, генерал-лейтенанта Афанасьева, генерал-майора Бородина, статского советника Селиванова, есаула Сараева, Войскового Старшину Бологова и полковника Катанаева.

Принят окончательно устав Союза.

Зачислены в Союз: Амурская, графа Муравьёва-Амурского, станица, со станичным атаманом есаулом Сараевым и Корниловская станица Сибирского казачьего войска, со станичным атаманом полковником Катанаевым.

Поступили заявления о предстоящей организации станиц и хуторов от представителей войск Оренбургского, Семиреченского, Иркутского, Енисейского, Уссурийского и вхождении их в Казачий Союз в Шанхае.

Избрано Правление Союза в составе: Председателя Правления И. Н. Шендрикова, секретаря – полковника А. Г. Грызова и членов Правления генералов Оглоблина, Афанасьева, Бородина, статского советника Селиванова и есаула Емельянова. 8-е место в Правлении постановлено предоставить председателю Забайкальской станицы, которая, по словам Хорунжих Казанова и Топоркова, организуется в значительном числе членов.

Ввиду предстоящей реорганизации образовавшегося в Шанхае, по закрытии здесь «Бюро по русским делам» и открытии совконсульства,

– реорганизации «Комитета защиты прав и интересов русских в Шанхае», по существу долженствующего выполнять функции прежнего русского консульства для русских, не признающих соввласти и не приемлющих совподданства, но фактически, в силу различных причин, в том числе и случайности своего состава, недостаточно выявившего свою деятельность, предложено Председателю Правления Союза И. Н. Шендрикову просить о предоставлении ему места в обновляемом Комитете защиты русских и вхождении в этот Комитет наравне с главами других русских организаций в Шанхае.

На пятом собрании, уже собрания Правления, кроме заслушания и решения текущих дел, принята в состав Союза Забайкальская станица.

Председатель Правления сообщил о реорганизации Комитета защиты русских в Шанхае на организационном собрании его с главами организаций. Обновлённый Комитет составляется из глав организаций, существующих в Шанхае, а не из уполномоченных от этих организаций или не представляющих никаких организаций, а входящих персонально, причём представительство от политических организаций /«монархических»/ исключено, чтобы не дать оснований и другим политическим группировкам добиваться вхождения в Комитет. Главнейшая из организаций, вошедшая в Комитет: Союз служивших в российских армии и флоте, благотворительное Общество, Православное Братство /старая и наиболее деятельная организация в Шанхае/, Урало-Сибирское трудовое общество /«Устоь»/ – бывшая Урало-Егерская группа войск генерала Лебедева, Дальне-Восточная казачья группа и Казачий союз в Шанхае.

Далее на заседании Правления Союза предложено к следующему собранию подготовить проект программы Союза и поручено Председателю и секретарю Союза войти в сношения с Западом, послав туда необходимую информацию и начать изыскание средств для Союза путём сношения с местным скаковым обществом /Реись-Корсь/, до сих пор обычно оказывавшим пособия русским беженцам.

Таким образом сформировался и начал работу Казачий Союз в Шанхае.

Устав Союза

Устав Казачьего Союза в Шанхае взят почти целиком с устава Казачьего Союза на Западе,

только сделаны некоторые дополнения или изменения согласно местным условиям.

► ИЗ ИСТОРИИ КАЗАЧЕСТВА

В основном, программном, первом параграфе устава введено – «установление прав и обязанностей» казачества, чтобы находящиеся в эмиграции казаки, зачастую только строевые, не жившие ещё в своих войсках войсковой общественной жизнью, точно установили и уяснили себе и свои права, и свои обязанности, чтобы знать и уметь доказать и защитить: почему мы казаки, почему желаем остаться ими, и что казачество в таком виде не только никому не мешает, ни на чьи права не посягает, а представляется необходимым и России, и всему русскому народу, как было необходимо во весь период создания, расширения и защиты государства Российского.

По отношению войсковых атаманов имелось в виду, что Казачий Союз в Шанхае носит местный характер, а потому не может возлагать на войсковых атаманов обязательства быть ответственными за деятельность Союза или его Правления, так как предоставление им прав председателей правления Союза, как это установлено на Западе /§ 9/ налагало бы на них и обязанности по Союзу. К тому же в организации Союза принимал участие только один войсковой атаман, другие же наличные на Дальнем Востоке атаманы, в местных условиях жизни казачества на чужбине, не проявляют своей работы в отношении казаков, оказавшихся в разсеянии, или проявляют её в очень малой степени. В некоторых же войсках совсем нет атаманов или претендующие на это звание являются спорными, как основывающие свои права на полномочиях, данных не от войсковых кругов, а по выходе с войсковых территорий или скомпрометированные /разительный пример – быв. Заместитель Войскового Атамана Оренбургского казачьего войска генерал Анисимов /, а потом организа-

торы Казачьего Союза в Шанхае ограничили предоставлением войсковым атаманам, буде они пожелают присутствовать на общих собраниях Союза, права решающего голоса. Казачий Союз в Шанхае и его члены – станицы и хутора отдельных войск – только местные войсковые организации, притом общественного характера; войсковые же атаманы – ответственные представители войсковой власти. Будущая работа Союза – определить взаимоотношения его со своими войсковыми атаманами в зависимости и от их работы в местном, так и общеказачьем и государственном масштабе.

<...> чтобы не включить в него ни большевиков, ни большевизанствующих, и тем самым не допускать никаких уклонов к соглашательству с большевиками, преуказывая этим будущее содержание программы. Казаки в эмиграции не могут быть аполитичными.

В уставе Шанхайского Союза предоставлены учредителем его права, его членов и членов общих собраний, чтобы охранить целостность и преемственность идеи образования Союза, и введено учреждение суда для ограждения прав, интересов и достоинства членов Союза в нём самом.

Так сформировался и начал свою работу Казачий Союз в Шанхае.

Замечающаяся медлительность в организации и работе объясняется разбросанностью и полной разобщённостью его отдельных членов и полным же отсутствием средств у организаторов Союза – будем думать, пока, да и у его членов.

Но работа всё же ведётся, и будущее Союза будет зависеть, конечно, от его самостоятельности.

ГАРФ. ф. 5963, оп. 1, д. 15. лл. 16, 17, 18, 19. Подлинник. Машинопись.
Печатается по возможности с сохранением орфографии и речевых оборотов.
Замечания на полях оригинала не включены в общий текст.

Главнейшие хранители Истории – архивы, – имеют великое количество исторических документов: иные из них до некоторой степени довольно постоянно используются исследователями, историками. Они, во всяком случае, «введены в научный оборот». Но существует другая часть материалов в архивных фондах – не затронутая исследователями по разным причинам. К одному из таких документов и относится настоящая публикация. «...Говорят и так: казакам нужно первое, о чём думать – это думать о своём

будущем, и надо сойтись всем на этом весьма важном вопросе. Но забывают они, эти глашатаи правды, что нужно оглянуться и назад. У казаков есть врождённая смекалка, веками выработанная: идя вперёд, они запоминают дорогу, по которой им, быть может, придётся вернуться».

Работа в архивах и публикация
А. Н. Азаренкова
Примечания автора. (Москва). 2011г.

► ИСТОРИЯ ТОМСКА

«ГДЕ БЫТЬ ПРИСТОЙНО ГОРОДУ...»

ИЗНАЧАЛЬНОЕ МЕСТОПОЛОЖЕНИЕ НЕИЗВЕСТНО ДО СИХ ПОР

Этот вопрос, ставший одним из толчков к бурным событиям 1647 года и последующих лет, в конце прошлого столетия породил другой, не менее острый: где именно построен Томск изначальный?

– Как где? – удивится подавляющее большинство томичей. – Ну конечно, на Воскресенской горе. Где же ещё?

Однако кандидат (в ту пору), а ныне доктор исторических наук, профессор кафедры археологии и истории Томского государственного университета Мария Петровна Чёрная в этом сомневалась. И не случайно. Её внимание привлекли государев указ и «градская скаска», согласно которым князю Осипу Щербатому и Илье Бунакову велено было «перенести Томской на новое место». А поскольку таким местом после ожесточённой борьбы воевод стал южный мыс Воскресенской горы, то у Марии Петровны и возникло желание узнать, действительно ли город был перенесён, или нет.

Начиная с 1983 года она как преподаватель археологии ряд лет вела со студентами и специалистами своего факультета раскопки на месте Томского кремля (детинца), и не обнаружила под его остатками «культурные напластования с руинами первой половины семнадцатого века». Зато нашла следы «татарского могильника». Вот и задумалась: а могли ли первостроители Томска, не посчитавшись с «погребальным памятником эуштинцев», разместить на этой «удобной, выгодной площадке город»? Ведь такой шаг наверняка восстановил бы местное население против русских, привёл к вооружённому конфликту.

Постепенно, как это обычно бывает у научных работников, поглощённых поиском истины, Мария Петровна стала находить и другие, не менее убедительные, на её взгляд, доводы тому, что первоначальное местоположение города ещё ждёт своего открытия. Их она изложила сначала в газетных и научных публикациях, а затем в содержательной исследовательской книге «Томский кремль» (издательство ТГУ, 2002). Доводы М. П. Чёрной вызвали бурную дискуссию не только в научных кругах, но и среди томичей, влюблённых в свой город. Ведь всё новое, неординарное привлекает внимание, заставляет глубже вникать в те или иные события, сравни-



вать факты, точки зрения, делать свои выводы и обобщения.

Сейчас, когда страсти вокруг выдвинутой Марией Петровной версии улеглись, полезно вернуться к ней и продолжить начатый ею разговор. Итак, существует несколько точек зрения. Согласно одной, Томск построен на Воскресенской горе. Согласно другой, там построен «новый город» (кремль), а местоположение Томска изначального до сих пор неизвестно. Но есть и третье, объединяющее два первых, мнение. Его высказал ещё «отец сибирской истории» Г. Ф. Миллер. В его «Описании Томского уезда» сказано: «В настоящее время город Томск состоит в первую очередь из маленькой деревянной крепости... А та крепость, которая стояла до этого времени том же самом месте, была построена в 7112 г.» (то есть в 1604-м).

Мне кажется, заблуждение М. П. Чёрной заключается в том, что государево повеление Щербатому и Бунакову «перенести Томской на новое место» она восприняла очень уж буквально. Русский язык, как никакой другой, богат смысловыми оттенками. Читая грамоты, отписки, челобитные и прочие документы «стародавних времён», убеждаешься в этом на каждом шагу.

Вот и слово перенести весьма многозначно. В «Толковом словаре...» В. И. Даля приведены такие его значения: переместить, переменить, перебраться, и другие. Если в государевом ука-

► ИЗ ИСТОРИИ КАЗАЧЕСТВА

зе заменить слово перене-сти на слово переме-стить или сдвинуть, смысл его заметно изменится. Ведь сдви-нуть что-то можно только на новое место, необязательно меняя при этом основные географические границы.

Такое прочтение вполне согласуется и с приведённым выше свидетельством Мил-лера. Его слова «на том же самом месте» тоже не следует понимать буквально. Что он имел в виду, разъясняет такое его описание: «При сей реке (Томи) занято на город место на правом или на восточном берегу оныя... где находится знатной вышины пригорок, по которому сие место строители перед про-чим способно показалось. Они построили с речной стороны, где вход на сей пригорок всех других мест круче, по тамошнему обык-новению небольшую деревянную крепость».

Один из доводов М. П. Чёрной в пользу её версии сводится к тому, что ни в «Росписи Томскому городу и острогу» за 1627 год, ни в других аналогичных источниках нет точных топографических координат, иначе говоря, «пространственной ориентации», которая бы указывала на «локализацию» Томска изначального. Однако в летописном своде «Книга записная» такая пространственная ориентация, по-моему, присутствует: «Во 109... поставлен Томской город острогом на Томе реке, вверх на Оби реки, на горе над Ушайкою речкою».

Разве это не географические координаты – гора в междуречье Томи и Ушайки? Ведь над Ушайкой при её впадении в Томь нет другого такого высокого и крутого «пригор-ка», как мыс Воскресенской горы. На мой взгляд, разночтений здесь быть не может.

А вот дата основания Томска из «Книги записной» разночтения вызывает.

109-й, а точнее – 7109 год от сотворения мира соответствует 1601 году от Рождества Христова. Дата эта в «Книге записной» ука-зана ошибочно. Такие случаи в исторических источниках нередки. Однако, по мнению М. П. Чёрной, именно в 1601 году во время «официальной дипломатической миссии с участием В. Ф. Тыркова» был построен «временный укреплённый острог, а затем, в 1604 г., постоянный государев город». При этом она ссылается на ту самую публикацию новосибирского учёного Б. П. Полевого, о которой я рассказал в главе «II. Их имена не затерялись». Но о строительстве «вре-менного укреплённого острога» в ней речи не идёт. Да и трудно пред-



ставить себе, как мог это сделать небольшой посольский от-ряд из Тобольска, посланный «в Томь через Тару ко князцам и к мурзам с государским жалованьем с милостивым словом», то есть с единственной целью – установить деловые (дипломатические) отношения с Эуштой. В других исторических источниках есть упоми-нание о том, что ещё до основания Томска в землях Эушты было построено русское зимовье, но и оно ничем не подкреплено. Ссылки на них не проясняют, а ещё больше запутывают вопрос о первоначальном ме-стонахождении Томска.

Что касается археологических раскопок, которые проводились под руководством М. П. Чёрной, то они дали много интересных наблюдений. «Обруб Томского кремля сере-дины XVII века, – читаем в её книге «Томский кремль», – был полностью впущен в мате-риковую толщу мыса... Комбинированное решение, позволившее создать простую и вместе с тем мощную конструкцию, сочетав-шую в себе функцию обруба и фундамента, обеспечило укрепление кремля запасом прочности по меньшей мере на 120-130 лет и показывало высокую культуру инженерной мысли русских зодчих». Из этого следует, что ещё до 1678 года, когда томский воевода «князь Пётр Княж Лукин сын Львов около Томского города обруб зделал» (то есть укрепил бревенчатый срубом нижнюю часть крутого склона Воскресенской горы; это и дало название первой томской улице – Обруб), основание Томского кремля-детинца также было сделано обрубом.

К сожалению, за минувшие столетия «знатной вышины пригорок» во многих местах обрушился, унеся с собой следы былых построек. Об этом пишет и автор книги «Томский кремль»: «Юго-западный и западный склоны мыса претерпели на-иболее значительные изменения: сегодня западная граница мыса проходит на 20-30 метров восточнее первоначальной».

► НАСУЩНАЯ ПРОБЛЕМА

В 1858 году на «оголовке» Воскресенской горы было построено здание полицейской управы, а ныне в нём находится музей истории Томска с обзорной вышкой. Коммуникации этого здания, довольно основательно углублённые в твердь холма, также нарушили структуру его «культурных напластований». Если учесть это и трудности раскопок в центре города в крайне усечённые сроки летних студенческих практик, то выводы Марии Петровны Чёрной об отсутствии на Воскресенской горе следов Томска первоначального вряд ли могут считаться окончательными.

Вот и с «татарским могильником» не всё так однозначно. На плане Томского города, который по «Росписи» 1927 года вместе с макетом сделал Н. М. Петров, юго-западная часть мыса Воскресенской горы, там, где находились захоронения знатных эуштинцев, не застроена. Западная стена крепости прошла рядом. Думается, не случайно. Скорее всего, это компромиссное решение первых томских воевод Писемского и Тыркова, связанное с сохранением могил. А вот при Щербатом и Бунакове площадкой для «нового города» стал весь мыс.

Мария Петровна объяснила это так: «По мере всё более тесного окружения городской застройкой южный мыс Воскресенской горы утрачивал для аборигенного населения функцию древнего погребального места предков, осящённого памятью потомков, да и сама память

исчезла тем быстрее, чем скорее укреплялся и разрастался русский центр».

А ведь спор между Щербатым и Бунаковым «где быть пристойно городу» мог разгореться отчасти и из-за этих погребений. Вопросы межнациональных отношений, сохранения памяти предков во все времена были и остаются одними из самых острых, взрывоопасных.

Конечно, книга М. П. Чёрной гораздо шире полемики о месте основания Томска изначально. Она открывает читателям одну из наиболее драматических страниц томской истории, ставшую в то же время и вершиной зодческих свершений своего времени.

Большое место уделено в ней исследованию рисунков Томского города, сделанных выдающимся сибирским историком, картографом, летописцем, строителем Тобольско-го кремля Семёном Ульяновичем Ремезовым (1642–1720). Простой казак, выбившийся своими трудами в дети боярские, он создал первые сибирские атласы и карту Сибири.

На основании сравнительного анализа автор делает вывод, что «в атласах С. У. Ремезова воспроизведён Томский город, построенный в 1648 году и благополучно доживший до конца XVII века». Так и хочется добавить, перефразируя слова Г. Ф. Миллера, что вырос он на Воскресенской горе из Томска изначально.

С. Заплавный

НЕОБХОДИМО ИСТОРИЧЕСКОЕ ПРИМИРЕНИЕ МЕЖДУ КРАСНЫМИ И БЕЛЫМИ

Спустя сто лет после великой русской революции – страшной трагедии и эпохального события, обозначившего начало уникального социального эксперимента – России жизненно необходимо историческое примирение красных и белых. Но любые попытки государственной власти сделать это вызывают в обществе только новые обострения, казалось бы, уже забытого гражданского конфликта. Отчасти виной тому служит неуклюжесть самих попыток по установ-

ке памятников, отчасти – провокационные действия активистов белого или красного движения. Но не исключено, что причина и в том, что корни конфликта до сих пор не изжиты.

Между тем гражданская ненависть – это то, что нужно России в последнюю очередь. Нам противопоказаны в равной мере и большевистская категоричность, и «белый» реваншизм. В последние месяцы вновь разгорелись споры вокруг памятников и исторических фигур сложно-

► НАСУЩНАЯ ПРОБЛЕМА

го и великого XX века – этого надлома российской цивилизации.

Новое обострение началось с памятной доски маршалу Маннергейму в Санкт-Петербурге, установленной 16 июня в присутствии министра культуры Мединского и тогдашнего главы администрации президента Сергея Иванова. Открытие это было сопровождено краткими высказываниями о том, что у финского маршала были заслуги в дореволюционной России. Однако для большинства россиян – и особенно жителей Петербурга, знающих его преимущественно по сотрудничеству с Гитлером в Великой Отечественной войне и блокаде Ленинграда – этого оказалось недостаточно.

Да, существуют резонные указания на то, что Маннергейм не усердствовал при блокаде и даже саботировал более агрессивные намерения нацистов, однако всё это – на уровне рассуждений в узком кругу историков и статей в интернете, не более. И только недавно Владимир Мединский решил написать статью о неизвестном Маннергейме, разъясняющую причину такого шага властей. Боюсь, однако, что этого будет недостаточно.

Но если Маннергейма всё же чтит не как участника Гражданской войны против большевиков, а как офицера русской армии времён Российской империи, то установка таблички в честь одного из лидеров белой армии адмирала Александра Колчака в Омске, равно как и открытие памятника барону Петру Врангелю в Керчи, на территории храма апостола Андрея Первозванного, были восприняты именно как белый реваншизм, унижение памяти советских героев.

И хотя мотивация, которой при установке памятников руководствовались представители власти, оформлена максимально нейтрально (Колчака почтили как учёного-океанографа и полярного исследователя, а Врангеля – как «строителя дел гражданских»), в обществе такие действия воспринимаются всё же как пересмотр итогов Гражданской войны. А среди сторонников СССР – просто как белый реваншизм. И надо сказать, что тому способствуют во многом современные сторонники белого движения, которые максимально жёстко формулируют значение этих памятников. Так, к примеру, координатор центра «Белое дело» Олег Шевцов заявил, что Колчак был борцом с преступной большевистской организацией, которая подобна ИГИЛ*, а профессор Петербургской духовной академии,

историк, протоиерей Георгий Митрофанов в связи с этим призвал признать советскую власть преступным режимом.

Понятно, что такая агрессивная десоветизация, совпадающая, кстати, с требованиями русофобов на Западе, вызывает возмущение и ответные радикальные обвинения: мол, власть ставит памятник вешателю и организатору белого террора, а значит, отрицает наследие СССР и выступает против трудового народа. Коммунистические активисты также любят провоцировать скандалы и вступают в «священный бой» даже за сомнительных героев прошлого. Так, неудачная попытка переименовать станцию «Войковскую» вызвала массу откровенных передёргиваний и обвинений в грубой десоветизации и чуть ли не в предательстве. В результате истеричной информационной кампании инициаторам переименования пришлось уступить, а патриарх Кирилл пожурил их за то, что из-за недостаточно продуманного и проработанного предложения произошёл такой раскол в обществе.

Так называемые красные, которые на самом деле давно и надёжно вписались в некоммунистическую Россию, тем не менее используют любую возможность поиграть на эмоциях людей и оценке прошлого. Даже невинный жест Натальи Поклонской, принесшей икону Николая Второго на шествие «Бессмертного полка», вызвал поток жестоких и обидных обвинений. Ей приписали чуть ли не продвижение идей реставрации власти Романовых и политические игры на памяти погибших воинов.

Особое место занимает фигура Сталина, которая традиционно вызывает яростную схватку между сталинистами и антисталинистами. На днях вождю СССР в Великой Отечественной войне установили бюст в Сургуте (противники уже успели облить его краской), что подаётся как реакция народа на белогвардейскую пропаганду власти. Однако вопреки распространяемому левой оппозицией мнению Иосифу Виссарионовичу в России установлены и официальные памятники – так, под Ржевом усилиями Российского военно-исторического общества и Мединского открыт дом-музей Сталина, где он переночевал в рамках выезда на фронт 4–5 августа 1943 года, а в Крыму – напротив Ливадийского дворца.

Таким образом, правильно будет говорить о том, что государство не ставит своей целью какой-то «белый реванш» или ущемление памяти СССР, но пытается отдать должное обеим сторо-

► НАСУЩНАЯ ПРОБЛЕМА

нам гражданского конфликта, тем самым надеясь установить историческое перемирие между ними.

Однако это, в свою очередь, подразумевает переосмысление роли лидеров проигравшей стороны, что само по себе является чрезвычайно болезненным. К статусу героев советской власти граждане России старшего поколения привыкли с детства – Ленин, Дзержинский, Будённый, Фрунзе, Щорс, Блюхер. А вот лидеров белого движения считать героями совсем непривычно – наоборот, они считались предателями и настоящими врагами народа, почти нелюдьми. Между тем, говоря о гражданской войне, где, как правило, нет стопроцентно правых и невинных и стопроцентно неправых и виновных, было бы странно не признавать, что среди тех и других были и свои герои, и свои преступники.

Спорить о том, какой террор – белый или красный – уничтожил больше людей, странное дело, но исторический факт в том, что массовые убийства людей были с той и с другой стороны. Как были и подвиги, и добрые искренние устремления по обустройству государства, исходящие, правда, из противоположных идеологических предпосылок.

Не стоит забывать, что миллионы русских людей поддерживали и красных, и белых.

Попытка взглянуть на Колчака, Врангеля и других лидеров белогвардейцев как на людей, бившихся за Отечество и своё идеальное представление о нём, как на людей, в конце концов, имевших перед родиной во времена империи большие заслуги, оправданна и должна быть, казалось бы, понятна спустя сто лет.

Однако в попытке сбалансировать пантеон Гражданской войны между красными и белыми не стоит забывать, кто стал победителем, а кто – побеждённым. Ведь главный залог победы в гражданском противостоянии при разных факторах всегда заключается в том, чью сторону в конце концов возьмёт большинство народа. И белые проиграли не просто так, а потому что в результате своих ошибок, недостатков и грехов – самым главным из которых является приглашение западных и не только интервентов – оттолкнули от себя народ. К концу Гражданской войны белых в большинстве своём воспринимали не как защитников царской власти (коиными, строго говоря, они не были изначально), а как пособников иностранных армий (что, в общем, преувеличение и упрощение). Возводя Врангеля, Колчака и

других в ранг героев, надо помнить также о том, что сами по себе они тоже были далеко не ангелы, и рисовать их образ в фильмах не как идеальных джентльменов с грустными обречёнными глазами, а как сложные характеры, попавшие в жуткий замес, падавшие и встававшие. В конце концов, проигравшие, но не сломленные.

Переосмысление истории Гражданской войны, её трагизма и пантеона героев должно происходить максимально взвешенно, аргументированно, с уважением к обеим сторонам конфликта и с любовью к людям, которые боролись и страдали в те годы. Историческое примирение – это не просто математический баланс героев или механическое переделывание «плюса» на «минус», но реальное осмысление всей сложности и противоречивости Гражданской войны. Она потому и вошла в историю как великая русская трагедия, что не имела однозначного прочтения. Непростительной ошибкой было бы просто перекрасить память о ней из красного цвета в белый. Если угодно, он должен быть красно-белый, с многочисленными переходами. Нет, не надо примирять непосредственно Ленина или Сталина с Колчаком – это глупо. Но следует научиться относиться к ним равно объективно, примирить своё отношение к ним, несмотря на все их ошибки и грехи.

Сейчас российских граждан пытаются раскачать с разных сторон. И чем ближе 2017-й, тем больше будут прилагать усилия по разжиганию розни по линии «красные и белые». Нас уже пытаются убедить, что есть непреодолимые препятствия между большевиками и белогвардейцами. Но на самом деле – оглянитесь вокруг! – в настоящей, реальной России нет ни тех, ни других. Нынешних коммунистов большевики повесили бы в первую очередь, а либералы, защитники белогвардейцев, больше похожи на большевиков.

Всё сейчас совсем по-другому. Да, разрыв во мнениях огромен, но и гораздо более разнообразен (среди активного политического меньшинства отнюдь не два, а двадцать два лагеря). И самое главное – нынешний идейный разрыв гораздо менее острый. В России 2016 года существует реальный политический консенсус по ключевым моментам, в то время как отсутствие одного в 1917 году стало причиной революции и Гражданской войны. Да, у нас много спорных моментов и ещё предстоит выбрать путь социального и духовного развития, точные формулировки и механизмы. Но это нормальная работа

► ИЗ ИСТОРИИ ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ

для любой, и тем более такой сильной цивилизации на стыке времён. И чего нет, так это дикой, злобной ненависти белых и красных, как это хотят нам внушить. Чтобы понять это, достаточно из очередного интернет-спора о Колчаке или

Сталине выйти на улицу и заняться реальными делами.

Э. Биров,
газета «Взгляд»

КАК В СТАЛИНГРАДЕ КАВАЛЕРИЯ ИЗРУБИЛА ТРИ РУМЫНСКИХ ПОЛКА

В ноябре 1942 года в ходе Сталинградской битвы произошёл один из последних случаев боевого применения кавалерии в конном строю!

Участником этого события стал 4-й кавалерийский корпус РККА, сформированный в Средней Азии и до сентября 1942 года несший службу в Иране.

Командовал корпусом генерал-лейтенант Тимофей Тимофеевич Шапкин. В Гражданскую войну подьесаул Шапкин воевал на стороне белых и, командуя казачьей сотней, участвовал в рейде Мамонтова по красным тылам.

После поражения Донской армии и завоевания большевиками области Войска Донского, в марте 1920, Шапкин с казаками своей сотни перешёл в Красную Армию для участия в Советско-польской войне. За время этой войны он вырос от командира сотни до командира бригады и заслужил два ордена Красного Знамени.

Третий орден Красного Знамени Шапкин получил за бои с басмачами. Шапкина, носившего закрученные усы, предки нынешних гастарбайтеров принимали за Будённого, и одно его появление в каком-нибудь кишлаке вызывало панику среди басмачей всей округи. За ликвидацию последней басмаческой банды и пленение организатора басмаческого движения Имбрагим-Бека Шапкин был награждён орденом Трудового Красного Знамени Таджикской ССР.

Белый офицер Шапкин в 1938 году был принят в ряды ВКП(б), а в 1940 году комкору Шапкину было присвоено звание генерал-лейтенанта.

4-й кавкорпус должен был участвовать в прорыве румынской обороны южнее Сталинграда.

Румын удалось не только догнать, но и обогнать. Две дивизии корпуса – 81-я и 61-я – ох-



ватили их справа и слева, и началась настоящая мясорубка – три румынских полка были порублены в полном составе. Потери корпуса были в сравнении с достигнутыми результатами мизерными: 81-я дивизия потеряла 10 человек убитыми и 13 ранеными, 61-я – 17 человек убитыми и 21 ранеными.

Не встречая сопротивления, кавалеристы взяли станцию Абганерово, где были захвачены крупные трофеи: более 100 орудий, склады с продовольствием, горючим и боеприпасами.

После освобождения станции Абганерово передовые части 4-го кавалерийского корпуса Шапкина стремительно развили наступление на крупный населённый пункт Котельниково и станцию с одноимённым названием. Когда уже половина Котельниково была занята конницей, фельдмаршал Манштейн, боясь потери этого важного пункта, изыскал дополнительные силы и бросил их в контрнаступление.

Первоначально предполагалось, что коноводы, как обычно, отведут лошадей в укрытие, а кавалеристы в пешем строю пойдут в атаку на

► ВОПРОСЫ ИСТОРИИ

румынские окопы. Однако артподготовка оказала на румын такое воздействие, что сразу по её окончании румыны вылезли из блиндажей и в панике побежали в тыл. Тогда-то и было решено преследовать бегущих румын в конном строю.

Под натиском превосходящих моторизованных сил противника и без поддержки других частей кавалеристы Шапкина вынуждены были отступить. А 81-я дивизия, шедшая в авангарде, оказалась в окружении. В этой сложной ситуации командир Шапкин самостоятельно принимает рискованное и ответственное решение: силами корпуса освободить свою окружённую

дивизию, спасти людей. И это ему удалось.

С наступлением ночи загудела земля под тысячами копыт. Немцы никак не ожидали такой стремительной, мощной атаки. Они и опомниться не успели, как их кольцо окружения было смято и разорвано, и дивизия, которую они собирались уничтожить или взять в плен, была выведена из окружения. Затем корпус Шапкина принял участие в освобождении Ростова и Новочеркасска. 22 марта 1943 года 57-летний генерал Шапкин умер от инсульта».

<https://cont.ws/post/387602>

НЕУДОБНЫЕ ВОПРОСЫ ПРО МАННЕРГЕЙМА

МАННЕРГЕЙМ И ГЕОРГИЕВСКИЕ КАВАЛЕРЫ:
ЗАМЕТКИ МАРГИНАЛА

Допустим, вы решили почтить память героев Первой мировой войны. Это хорошо, это очень похвально. Непонятно только одно: почему из 126 000 Георгиевских кавалеров 1914–1917 годов надо было выбрать именно того, который в Великой Отечественной войне воевал на стороне Гитлера?

Из приведённой выше цифры очевидно, что выбор был весьма велик. Более того, на фоне столь крупного числа возникают вопросы об уникальности фигуры Маннергейма для истории ПМВ, особенно учитывая, что из всех её полководцев и военных деятелей ранее был увековечен памятником только генерал Брусилов (и ещё царь Николай II, который с 1915 года руководил войсками в моральном смысле).

Мы позволим себе напомнить ещё несколько русских генералов и адмиралов, кавалеров ордена Святого Георгия, чьи имена прискорбно мало известны, а заслуги перед Россией ничуть не уступают заслугам Маннергейма в ПМВ. Кроме того, они имеют значительно больше отношения к непрерывной истории России, которая не началась в 1917 году (о чём напомнил экс-руководитель администрации президента), но и не закончилась в 1917 году (о чём хотели бы напомнить мы).



1. Под номером один у нас идёт Георгиевский кавалер 1916 года, участник обороны Порт-Артура, герой Первой мировой войны, контр-адмирал Пётр Павлович Киткин. Этот выдающийся военный деятель во Второй мировой войне воевал против Маннергейма в прямом смысле – на Ленинградском фронте. Как незаменимый специалист по обезвреживанию морских мин, Киткин провёл в Ленинграде всю блокаду в качестве члена военного совета Краснознамённого Балтийского флота. За заслуги в отражении нацистской агрессии был награждён орденом Ленина, орденом Красного Знамени, орденом Красной Звезды и медалью «За оборону Ленинграда», получив, таким образом, самые славные

► ВОПРОСЫ ИСТОРИИ

награды как царского, так и советского периода. Уникальный случай? Бесспорно! Но, разумеется, память адмирала Киткина в Петербурге никак не увековечена.

2. Другой пример: генерал-майор Пётр Семёнович Махров, выпускник всё той же Николаевской военной академии, служивший под началом А. А. Брусилова и награждённый Георгиевским оружием с надписью «За храбрость». Он воевал в Добровольческой армии Деникина (а его родной брат – в РККА), потом впроголодь жил во Франции, зарабатывая на жизнь уроками русского и английского языка. Но 22 июня 1941 года старый русский генерал отправил советскому послу в Виши Богомолу письмо с просьбой зачислить его в ряды Красной Армии «хоть бы и рядовым», только чтобы сражаться против захватчиков в новой Отечественной войне (Махров был знаком с идеями «Майн Кампф» и, подобно Деникину, никаких иллюзий по поводу намерений фюрера не питал). Письмо перехватили петеновские спецслужбы, и генерала заключили в концентрационный лагерь в Берне. Почему мы про это не вспоминаем?

3. Отдельно стоит сказать про такого несомненного героя Первой мировой, как граф Фёдор Артурович Келлер, кавалер ордена Святого Георгия III и IV степеней, первая шашка русской армии, организатор образцовой конной атаки у Баламутовки в ходе Заднепровского сражения. После отречения Николая II Келлер отказался переприсягать Временному правительству, причём уговаривал его на это не кто иной, как Маннергейм. За свою принципиальность упорный граф был спроважен в отставку новым военным министром Гучковым, впоследствии оборонял Киев от войск петлюровцев и погиб от руки украинских националистов. И как бы мы ни относились к политическим воззрениям Келлера, он достоин уважения и как храбрый русский офицер, и как человек твёрдых убеждений.

4. Ещё один обладатель сразу двух орденов Святого Георгия – III и IV степени – Антоний Андреевич Веселовский, самый молодой генерал Российской императорской армии, участник Галицийской битвы и Брусиловского прорыва. После революции он жил во Владикавказе. По воспоминаниям родственников, с началом со-



ветско-финской войны Веселовский написал в наркомат обороны письмо с предложением вернуться на службу в качестве военного специалиста. Из Москвы вскоре пришло одобрение, но, к сожалению, к этому времени генерал скончался.

5. Ещё один Георгиевский кавалер – адмирал Дмитрий Николаевич Вердеревский, командир крейсера «Богатырь», позже – командующий дивизией подводных лодок Балтийского флота, герой морской битвы у Готланда 19 июня 1915 года. После революции адмирал жил во Франции, власть нацистов категорически не принял и сочувствовал движению Сопротивления. В 1945 году в составе группы эмигрантов он нанёс визит в советское посольство и получил гражданство СССР.

Воля ваша, но, с моей точки зрения, на этом фоне исключительность Маннергейма в качестве российского героя, да ещё и персонажа непрерывной истории, как-то не просматривается.

Интернет

► ИЗ ИСТОРИИ ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ

УСТАВШИЙ ОТСТУПАТЬ...

«Донские степи, душное лето сорок второго. Силы Степного и Воронежского фронтов откатывают к Сталинграду. Сплошное отступление. Бегство. Отец – командир сапёрного взвода, вместе со своей частью идёт в хвосте войск. Минируют отход. Мимо проходят отставшие, самые обессиленные. Того мужичка, как рассказывал, он тогда запомнил.

Сидит у завалинки загнанный дядька, курит. Взгляд – под ноги. Пилотки нет, ремня – тоже. Рядом «Максим». Второго номера – тоже нет. Покурил, встал, подцепил пулемёт, покатил дальше. Вещмешок на белой спине до земли клонит. Отец говорил, что ещё тогда подумал, что не дойти солдатику. Старый уже – за сорок. Сломался, говорит, человек. Сразу видно...

Отступили и сапёры. Отойти не успели, слышат – бой в станице. Части арьергарда встали. Приказ – назад. Немцы станицу сдают без боя. Входят. На центральной площади лежит пехотный батальон. Как шли фрицы строем, так и легли – в ряд. Человек полтора. Что-то небывалое. Тогда, в 42-м, ещё не было оружия массового поражения. Многие ещё подают признаки жизни. Тут же добились...

Вычислили ситуацию по сектору обстрела. Нашли через пару минут. Лежит тот самый – «сломавшийся». Немцы его штыками в форшмак порубили. «Максимка» ствол в небо задрал, парит. Брезентовая лента – пустая. Всего-то один короб у мужичка и был. А больше и не понадобилось – не успел бы.

Победители шли себе, охреневшие, как на параде – маршевой колонной по пять, или по шесть, как у них там по уставу положено. Дозор протарахтел на мотоциклетке – станица свободна! Типа «рюсские швайнэ» драпают. Но не все...

Один устал бежать. Решил Мужик постоять



до последней за Русь, за Матушку... Лёг в палисадничек меж сиреней, приложился в рамку прицела на дорогу, повёл стволом направо-налево. Хорошо... Теперь – ждать.

Да и ждал, наверное, недолго. Идут красавцы. Ну он и дал – с тридцати-то метров! Налево-направо, по строю. Пулемётная пуля в упор человек пять навывлет прошьёт и не поперхнётся. Потом опять взад-вперёд – по тем, кто с колена, да залёг озираючись. Потом по земле, по родимой, чтобы не ложились на неё без спросу. Вот так и водил из стороны в сторону, пока все двести семьдесят патрончиков в них не выплюхал.

Не знаю, это какое-то озарение, наверное, но я просто видел тогда, как он умер. Как в кино. Более того, наверняка знал, что тот Мужик тогда чувствовал и ощущал.

Наверное, потом, отстрелявшись, не вскочил и не побежал... Он перевернулся на спину и смотрел в небо. И когда убивали его, не заметил. И боли не чувствовал. Он ушёл в ослепительную высь над степью... Душа ушла, а тело осталось. И как там фрицы над ним глумились, он и не знает.

Мужик своё – отстоял.

Не знаю, как по канонам, по мне, это – Святость...».

<http://novostidnja.ru/blog/43802950207/S-kakimi-gosudarstva-Rossiya-voevala-bolshe-vsego?mid=FAV34C33A8363A080C09800875EDDE82>

С КАКИМИ ГОСУДАРСТВАМИ РОССИЯ ВОЕВАЛА БОЛЬШЕ ВСЕГО

История России – это история постоянных войн. Русский философ Иван Ильин писал: «Соловьёв насчитывает с 1240 года по 1462 год (за 222 года) – 200 войн и нашествий. С XIV века по XX (за 525 лет) Сухотин насчитывает 329 лет войны. Россия провела две трети своей жизни».

Швеция

Войны: С середины XVI века по начало XIX – 10 войн.

История русско-шведского противостояния началась ещё в XII веке. Новгородская республика и Швеция боролись за контроль над Восточной Прибалтикой. В 1323 году был заключён Ореховецкий мирный договор, по которому Карелия стала зоной новгородского влияния, а Финляндия – шведского.

Однако это было только начало многовекового противостояния. В 1377 году Швеция подчинила зависимую от Новгорода Западную Карелию (Эстерботтен). После того как в 1478 году Новгородская республика вошла в состав Русского государства, борьба со шведами за Восточную Прибалтику вышла на новый уровень.

В 1495 году Иван III вступил в войну со Швецией за всё ту же Западную Карелию. Борьба шла с переменным успехом. Наконец в марте 1497 года на шесть лет было заключено Первое Новгородское перемирие. Оно подтвердило границу 1323 года, а также принцип свободной торговли между Швецией и Россией. В марте 1510 года перемирие продлили ещё на 60 лет. В дальнейшем традицию воевать со Швецией за Балтику продолжили и другие русские цари – Иван IV, Фёдор I и Алексей Михайлович.

Кардинальные изменения в распределении сил русско-шведских отношений внёс Пётр Первый. После победы России в Северной войне (1700–1721) Швеция утратила своё былое могущество. Она потеряла не только территории, уступленные России, но и много земель на южном берегу Балтийского моря.

За Швецией остались только Висмар и небольшая часть Померании. Также в результате поражения в Северной войне в Швеции началась так называемая «Эра свободы» – период ослабления власти королей и усиления значимости парламента.

Стремясь вернуть утраченные в ходе Север-

ной войны земли, Швеция неоднократно вступала в конфликты с Российской империей (Русско-шведская война 1741–1743, Русско-шведская война 1788–1790, Русско-шведская война 1808–1809), но по условиям Фредриксхамского мира, заключённого в сентябре 1809 года, Швеция уступила России Аландские острова, Финляндию, а также Лапландию до рек Торниойоки и Муониозелье. Таким образом, Швеция в результате войн с Россией потеряла больше трети своей территории и утратила статус великой державы.

Турция

Войны: 12 войн за 241 год. В среднем одну Русско-турецкую войну от другой отделяло 19 лет.

С конца XVI века вплоть до начала XX кровопролитные войны между Османской и Российской империей шли постоянно. «Яблоком раздора» был контроль за Северным Причерноморьем и Северным Кавказом, позже – за контроль на Южном Кавказе, за право судоходства на Чёрном море и в его проливах, а также за права христиан на территории Османской империи.

В Первой мировой войне, по итогам которой Османская империя, разделённая между странами Антанты, перестала существовать, Российской империей также рассматривался вопрос об овладении Константинополем. По иронии истории, в создании Турецкой республики Советский Союз принял самое непосредственное участие. Многовековая вражда обернулась экономической и военной поддержкой президенту Турции Кемалю Ататюрку.

Польша

Войны: 10 войн с 1018 по 1939 годы. Взаимоотношения России и Польши всегда были напряжёнными.

В первую очередь это было связано с многовековым соседством двух государств, которое постоянно порождало территориальные споры.

► ПОЛИТИКА

Во время всех крупных европейских конфликтов России всегда приходилось заниматься пересмотром русско-польских границ. Самая серьёзная конфронтация России и Польши шла с начала XVII века – со Смутного времени и польско-литовской интервенции. До конца XVIII века между Россией и Речью Посполитой было четыре войны, которые закончились вторым разделом Польши.

В 1815 году Польша стала частью Российской империи, но конфронтация поляков и русских не прекратилась – два польских восстания XIX века (1830, 1863) вынудили Россию принять контрмеры. В 1832 году был ликвидирован польский сейм и была расформирована польская армия. В 1864 году – введены ограничения на использование польского языка и передвижение мужского населения. Вместе с тем в Польше росла русофобия. После революции поляки обрели заветную независимость, в ходе Советско-польской войны 1919–1921 годов им даже удалось её отстоять, однако меньше чем через 20 лет, в 1939

году, в ходе «освободительного похода Красной Армии» все завоевания поляков 20-х годов были ликвидированы.

История в войнах

Из других стран, чьи войны с Россией имеет долгую историю, можно назвать Германию, с которой у нашей страны было три крупных войны, две из которых были мировыми.

Четырежды Российская империя воевала с Францией (война 1805–1807 годов, Отечественная война 1812 года, Крымская война), четыре раза Россия и СССР вступали в войну с Японией, трижды – в военные конфликты с Китаем.

Схожую мысль высказывал и генерал Алексей Куропаткин. В 1900 году он написал в своём меморандуме Николаю II: «За предыдущие 200 лет Россия была в состоянии войны 128 лет и имела 72 года мира. Из 128 лет войны – 5 лет пришлось на оборонительные войны и 123 на завоевательные».

Интернет.

РЕПЕТИЦИЯ АЛЬЯНСА В ВОСТОЧНОЙ ЕВРОПЕ: ОСМЕЛЯТСЯ ЛИ УСТРОИТЬ ПРЕМЬЕРУ?

Норвежское издание Steigan blogger пишет, что это самая крупная эскалация вооружённых сил в Европе после «холодной войны».

26 октября министры обороны стран – членов НАТО провели встречу в Брюсселе. Было принято решение о размещении 4 000 военнослужащих в Восточной Европе. Решение принято и по Норвегии, где разместят 330 американских солдат. Впервые! В Норвегии не все радуются этой новости, задаваясь вопросом: зачем это нужно? Ведь Россия не является угрозой, а вся агрессия в настоящее время исходит только от НАТО.

Четыре тысячи наговских вояк разместятся в Восточной Европе близ российских границ. Силы передового базирования, которых поддержат силы быстрого реагирования, состоящие уже из 40 тысяч человек. Вашингтон расставляет марионеток, словно фигурки на европейской шахматной доске.

Как вы знаете, войска разместят в Польше, Латвии, Литве и Эстонии. Там уже подготовились к этому событию, всю нагоняя ужас на

собственное население, распространяя ложь о российской агрессии и будущей оккупации.

Генерального секретаря НАТО Йенса Столтенберга тоже бросает из крайности в крайность. То у него НАТО «белое и пушистое», даже в мыслях не собирающееся причинить вред России, то он заявляет, что «нападение на любого члена альянса будет рассматриваться как нападение на всех нас».

Зато американцы, простецкие ребята, безо

► ДЕТСКАЯ СТРАНИЧКА

всяких сомнений озвучивают, куда и сколько солдат и военной техники отправят.

Восточная Польша: отправят 900 солдат США, бронетанковую бригаду с танками, тяжёлой артиллерией и многофункциональными вертолётами «Чёрный ястреб».

Норвегия: как было сказано выше, отправится 330 солдат.

Для Эстонии Великобритания «выделит» 800 солдат, оснащённых танками, БМП и беспилотниками. Добавим сюда Францию и Данию.

Германия: чувство вины за преступления нацистов притупилось, амбиции вновь возобладали, разум утрачен или крепко спит, не знаю. Немцы отправят в Литву батальон численностью от 400 до 600 солдат.

Латвия: встречайте итальянских и канадских солдат.

Смотришь на эти цифры, читаешь заявления генсека НАТО и глав военных ведомств стран – участниц Альянса и понимаешь, что не хотят они мира. Они хотят войны, либо допускают её начало. Лицемерные заявления Столтенберга и американского руководства притупляют внима-

ние мирового сообщества, заставляя людей думать, что политики и натовцы стремятся к стабильности.

Нет, их действия лишь повышают градус конфликта, напряжение нарастает, как растёт риск дестабилизации на европейском континенте.

Автор статьи, норвежский писатель и политик Пол Стейган полагает, что это приносит выгоду лишь оборонной промышленности и действующей власти, получающей отличный шанс подавить оппозицию внутри страны. Подход, правда, неконструктивный. Неразрешённые конфликты имеют опасное свойство возобновляться, причём в нежелательное для властей время.

Действующие лица в спектакле под названием «Защитим Европу от России» продолжают свои приготовления и сборы. Когда же премьера?

P.S. С середины 2014 года Пентагон и НАТО моделировали различные военные сценарии войны с Россией (более 16 раз), и во всех случаях результаты неутешительные: победитель был один и тот же – Россия.

ИСТОРИЯ РОССИИ

В РАССКАЗАХ ДЛЯ ДЕТЕЙ

А. О. Ишимова

ГЛАВА III. Ольга – Святослав

От древлян пришли в Киев послы и сказали Ольге: «Нас послала к тебе древлянская земля. Мужа твоего мы убили потому, что он нас грабил, а наши князья добрые, не пойдёшь ли ты замуж за нашего князя Мала?». Ольга им на это сказала: «Люба мне ваша речь, уж мужа мне не воскресить; завтра я хочу сделать вам почёт перед моими людьми; идите-ка в свою ладью, да и ляг-те в ней; когда же я завтра пришлю за вами, так и скажите: не хотим ни идти, ни верхом ехать, а несите нас».

Древляне послушались её, так и отвечали на-завтра киевлянам.

Киевляне им сказали: «Мы люди не вольные, князь наш убит, а княгиня замуж идёт за вашего князя». И подняли они лодку, на которой сидели все 20 послов древлянских, да и понесли к терему княгини; древляне сидели в лодке и

величались, а киевляне принесли их на двор к терему, да и бросили с лодкой в глубокую яму.

Ольга посмотрела на них из терема и спросила: «Довольны ли честью?».

А они закричали: «Ох! Хуже нам Игоревои смерти».

А Ольга велела их тут же засыпать живых в этой яме. Потом она послала сказать древлянам: «Я хочу идти за вашего князя, но только ещё пришлите послов, именитых людей, иначе киевляне меня не отпустят».

Древляне поверили, послали своих старшин. Ольга велела для них по приезде истопить баню; пошли они туда, а княгиня приказала её зажечь – так они там и сгорели.

Ещё она послала к ним сказать, что идёт сама в их зем-лю, только наперёд надо ей тризну по мужу справить. Тризной у них назывались по-

► ДЕТСКАЯ СТРАНИЧКА

минки. Если умирал знатный человек, то славяне над ним земляную насыпь делали, оттого вот и вышли курганы в степях. И клали с покойником и деньги, и коня его, и меч, и разные вещи. Они, видите, думали, что на том свете всё это мёртвому-то понадобится. Насыпав курган, славяне начинали вокруг него бороться, на кулачки биться, взапуски бегать. А после этого пировали. Вот Ольга и приехала с дружиной к Игоревоу могиле. Собрались туда и древляне на тризну. Спрашивают Ольгу: «А где же наши послы?». Она говорит: «Послы с дружиной приедут». Начали древляне пировать; употчевала их Ольга на славу, так что они опьянели. Тогда она велела своим отрокам выпить за их здоровье, сама ушла, а дружина её бросилась на пьяных древлян и принялась их рубить. И погибло их до пяти тысяч человек. А Ольга воротилась в Киев, собрала большое войско и пошла на древлян войной. Древляне тоже вооружились.

У Игоря и Ольги был сын Святослав, ещё ребёнок, лет двенадцати. Однако когда сошлось киевское войско с древлянским, Святослав первый бросил копьё. Только где же ребёнку бросить далеко! Копьё упало к ногам его коня, а воюды Свенельд, что, помните, был у Игоря, и Асмуд, который воспитывал князя Святослава, и закричали: «Князь уже начал, потянем, дружина, за князем». Тут все киевляне дружно ударили на древлян и победили их.

Все древлянские города покорились Ольге, кроме Коростеня, того самого, которого жители убили Игоря. Они были всех виновнее, так больше других и сражались. Целое лето Ольга с войском простояла под городом, а взять не могла. Наконец посылает им сказать, что лучше им покориться и дань заплатить. Они отвечали, что рады заплатить и мёдом, и мехами. Ольга им на это сказала: «Не нужно, и изнурять вас не хочу, дайте мне только по три голубя да по три воробья с дома». Как услышали это древляне, обрадовались, что она наложила такую лёгкую дань. Тотчас же ей доставили птиц. Она сказала, что завтра же уйдёт в Киев, сама раздала каждому в своём войске по голубю или по воробью, да и велела, как стемнеет, привязать к каждой птице серу и трут, зажечь, да и пустить на волю. Так и сделали. Голуби и воробьи полетели прямо в свои гнёзда в древлянских домах. Тотчас же все дома в Коростене загорелись. Древляне перепугались, бросились бежать, а Ольгины воины стали их ловить. Часть их сделала Ольга рабами, а

на других наложила тяжкую дань.

Святослав ещё был молод, так Ольга и стала править Русью. И всю её объехала, везде уставы и уроки назначала, то есть показала, как надо судить и по сколько дани брать. И такая она была добрая и справедливая, что в Несторово время, то есть с лишком лет через сто после её объезда, народ вспоминал о ней и указывал, где она остановилась и тешилась охотой. И во Пскове ещё тогда даже и сани стояли, в которых она ездила. За справедливость и за разум весь русский народ назвал Ольгу мудрою. Вздумала Ольга в Царьград съездить, потому что много наслышалась об этом городе. В пристани её там задержали, потому что греки боялись впускать русские суда, не узнавши хорошенько, зачем они пришли. Потом её приняли с почестью. Императором в то время был Константин Порфирородный; он велел показать ей самые богатые царьградские церкви и службы и, показывая, рассказывать о вере христианской. Ольга много слышала об этой вере ещё и в Киеве, да уже и по уму своему давно видела, что истуканы, которым славяне молятся, не настоящие боги. А тут как она хорошенько разузнала о вере христианской, то и захотела креститься. Сам император был её крестным отцом. Она была и во дворце у него, обедала там, император дарил её, только небогато. Когда же она воротилась в Киев, император прислал просить у неё даров и войска на помощь. А она велела сказать ему: «Когда ты постоишь у меня столько же на Почайне, сколько я стояла у тебя в гавани царьградской, тогда дам тебе всё это».

Всех, кто был с нею в Царьграде, окрестили. Она и на Руси хотела всех обратить в православную веру, потому что была очень усердна к ней; но первый её не послушался сын её Святослав и сказал: «Как я окрещусь, ведь дружина надо мною смеяться и станет?». А Ольга ответила: «Если ты крестишься, то и все крестятся».

Почайна – река близ Киева.

Но Святослав не хотел принять веры Христовой. Он думал только о войне. Отовсюду к нему собирались в дружину храбрые люди, и жил он с ними душа в душу. Когда выступал в поход, то не брал с собою ни палаток, ни котлов. Пищи он не варил себе, а нарежет тонкими ломтями конину, или говядину, или звериное мясо, зажарит, да тем и питается. Шатров тоже у него не было, а спал он на войлоке, положивши седло под голову. Ходил с войском очень скоро и никогда не нападал нечаянно, а всегда наперёд посылал ска-

► ДЕТСКАЯ СТРАНИЧКА

зять тому народу, с кем хотел воевать: «Иду на вы», и потом уже нападал.

Я уже говорила, что прежние южные славянские племена платили дань хазарам; теперь они одно за другим отходили к Русской земле. Поэтому и вышла у Святослава война с хазарами. Он победил их и покорил главный их город Саркель на реке Дон. А потом началась у него война с болгарами. Болгары жили на реке Дунае, были очень храбры и часто нападали на Грецию. Греческий император Никифор Фока и послал своего боярина Калакира к Святославу, обещал ему несколько пудов золота за то, чтобы он напал на болгар. Калакир подружился со Святославом, подарил ему много подарков, и сговорились они, что Святослав завоюет болгарскую землю, а потом поможет Калакару сделаться греческим императором. Святослав собрал 60 000 человек войска и пошёл в Болгарию. Болгары его встретили храбро, но он их победил и даже взял главный город болгарский Переяславец, а царь болгарский умер с горя.

Правила Русью в это время Ольга. Только там чуть было большая беда не случилась. Печенеги подступили к самому Киеву, со всех сторон осадили его, так что нельзя было ни туда, ни оттуда пройти. Они хотели заставить сдаться киевлян голодом. И точно, уж в городе и в пище, и в питье стали нуждаться. А войска русского вблизи не было. Только за Днепром стояло немного воинов с воеводой Претичем, да и они не смели напасть на печенегов. Киевляне положили послать к Претичу сказать, что если он им не поможет, они не стерпят голода, сдадутся печенегам, выдадут им Ольгу и маленьких детей Святослава. Вызвался один молодой человек передать эту весть Претичу, он умел говорить по-печенежски, взял узду, пошёл промеж их войска и стал спрашивать, не видели ли они его коня. Они подумали, что он тоже печенег, не тронули его, а он дошёл до Днепра, бросился в реку и поплыл. Печенеги пустили в него стрелы, но не попали, а воины Претича выплыли к нему навстречу и приняли к себе в лодку. Как Претич услышал, что киевлянам очень худо пришлось, то и положил идти к ним на выручку; думал так, что если хоть города не спасёт, то по крайней мере княгиню и маленьких детей из беды выручит. Вот на завтра, на рассвете, поплыл он через Днепр на лодках и велел своим воинам трубить как можно громче. Киевляне услышали это и тоже закричали от радости, а печенеги отошли от берега. Ольга и

дети Святослава вышли из города, сели в лодку и поплыли на другой берег Днепра. Воевода печенежский подъехал к Претичу и спросил: «Кто это пришёл?». А Претич сказал: «Я воевода княжеский, а за мной и сам князь будет». Печенег сказал, что хочет с ним быть в мире, подарил ему коня, саблю и стрелы, а Претич подарил ему броню, щит и меч. Печенеги отступили от города. Киевляне послали сказать Святославу: «Ты, князь, чужой земли ищешь, а свою не бережешь: нас с твоей матерью и детьми чуть печенеги не взяли. Разве тебе не жаль своей отчины, старухи-матери и детей?».

Святослав воротился в Киев, победил печенегов, но стал скучать в Киеве. «То ли дело в Переяславце, – говорил он. – Туда со всех сторон привозят всё хорошее: от греков золото, ткани, вина, овощи, от чехов и венгров – серебро и коней, из Руси – меха, воск, мёд и рабов». Чехи и венгры были народы, которые жили к западу от Руси. Из них чехи – тоже славянского племени. Иначе они называются богемцами. Ольга просила Святослава остаться в Киеве хоть по крайней мере пока она жива. Он и остался. Ольга вскоре скончалась, и он похоронил её. За её усердие к вере Христовой и за добрые дела она причислена к лику святых. Народ очень её любил и горько плакал по её кончине. Даже древляне на неё не сердились, потому что хоть она их сперва и наказала по делам их, а потом была доброю государынею и сделала много хорошего.

Святослав, когда она умерла, посадил старшего сына, Ярополка, княжить в Киеве, а второго сына, Олега, – в древлянской земле. Новгородцы услышали об этом и тоже просили себе князя. Но Ярополк и Олег не хотели к ним идти. А у Святослава был ещё третий сын – Владимир. Только те двое сыновей были от знатных жён, а Владимир – от рабыни Малуши, ключницы Ольгиной. Брат Малуши, Добрыня, был человек очень умный, хитрый и храбрый. Он научил новгородцев попросить себе в князья Владимира. Святослав согласился на их просьбу.

И стало на Руси три князя, а Святослав опять ушёл в Болгарию. Но болгары тотчас же напали на него. Началась страшная сеча; уже болгары стали одолевать, но Святослав сказал: «Уж, видно, нам здесь погибнуть! Постоим крепко, братья и дружина!». К вечеру он одолел болгар и взял Переяславец приступом. Между тем в Греции императора Никифора Фоку убили, но сделался императором не Калакир, а Иоанн Ци-

► ДЕТСКАЯ СТРАНИЧКА

мисхий. Он сам был храбрый человек; собрал большое войско, вздумал выгнать Святослава из Болгарии и послал ему сказать, чтобы он вышел оттуда. А Святослав ему отвечал на это, что выгонит его из Царьграда. Цимисхий, чтобы выведать, сколько у Святослава войска, послал ему сказать, что даст подарки на каждого воина его, только нужно знать, сколько их. Святослав сказал вдвое против настоящего числа, а именно 20 000; а греков собралось 100 000, они и напали на русских. Русские оробели было, но Святослав сказал им: «Нам некуда деться. Волей и неволей – надо биться. Так не посраим Русской земли, а ляжем здесь костями. Мёртвым не стыдно; а коли победим, то не уйдём от стыда. Я пойду впереди, а ляжет моя голова, тогда о себе думайте». Дружина отвечала: «Где твоя голова ляжет, там и мы сложим головы». И они одолели греков. Однако ж после того император собрал очень большое войско и пошёл на русских. А у Святослава уже осталось немного дружины. Болгары держали сторону греков. И стали греки одолевать. Святослав заперся в городе Доростоле. Греки осадили город и не пропускали туда съестных припасов. Святослав ночью вышел из города, достал всего съестного и перебил много греков, но к ним всё вновь приходили войска, а у него дружина час от часу убывала. Греки одолевали в битвах. Тогда Святослав согласился помириться с ними и оставить Болгарию. Император

за то дал ему много даров. Они даже виделись друг с другом на Дунае. Император приехал на коне, в блестящих латах, с толпой конников, которых называли златоносными; Святослав приплыл на лодке и сам вместе с другими русскими грёб веслом. И платьём он не отличался от дружины, только на нём было оно почище. Волосы у него были выстрижены, только по одному клоку висело с обеих сторон: в те времена могли так носить волосы только знатные люди. Шея у него была плотная, грудь широкая, сложения он был хорошего, а грекам показался свирепым. Возвращаться ему надо было мимо днепровских порогов. Жители Переяславца послали сказать печенегам, что он пойдёт мимо них с малою дружиною и большим богатством. Печенеги стали поджидать его у порогов. Свенельд советовал ему идти степью, но он не послушался; однако, увидя, что множество печенегов стоит у порогов, отступил и стал зимовать в Белобережье, а Свенельда послал степью в Русь за подмогой. Но Свенельд долго не возвращался, припасы у русских вышли, даже они побили и съели всех коней, не на чем им стало ехать степью, и пришлось волей или неволей ехать мимо порогов. Печенеги напали на них. Конечно, они постояли за себя, да числом-то их было очень мало. Печенеги одолели, перебили их. Князь печенежский Кура сделал из черепа Святослава чашу и пил из неё вино по праздникам.

ГЛАВА IV. Владимир и его братья

В то время как печенеги убили Святослава, старшему его сыну, Ярополку, было только 12 лет, а братья Ярополка Олег и Владимир, следовательно, ещё моложе были, а потому сами они не могли судить в своих княжествах, начальствовать войском и дань собирать. Для этого у каждого из них был боярин, назывался он кормильцем и распоряжался всем, будто князь. У Владимира кормильцем был дядя его Добрыня; кто были кормильцами у двух остальных князей – неизвестно, а только у Ярополка Свенельд получил большую силу, даже когда Ярополк и вырос, то слушался Свенельда. Русские князья очень любили звериную охоту, и у каждого князя были свои леса заповедные, значит такие, в которых никто без позволения хозяина не смел охотиться. Лют, сын Свенельда, был на охоте, заехал в заповедный лес Олега и повстречался там с самим князем. Князь как узнал, что это

сын Свенельда, велел его убить. Свенельд очень рассердился на Олега за убийство Люта и уговорил Ярополка воевать за это с братом. Битва у них вышла недалеко от города Овруча; дружина Ярополка одолела, воины Олега побежали к городским воротам, через ров, по мосту, и там стеснилось их так много, что друг друга сталкивали в ров, столкнули и Олега, он там и умер. Когда к Ярополку принесли труп его брата, он горько заплакал и сказал Свенельду: «Порадуйся теперь, сбылось твоё желанье». А княжество Олегово взял Ярополк себе. Владимир услышал обо всём этом, испугался и убежал из Новгорода за море, к варягам. Ярополк послал своего наместника в Новгород и стал княжить во всей Русской земле. Только в Полоцке княжил особый князь Рогвольд, у которого была красавица дочь по имени Рогнеда. Ярополк за неё посватался.

Владимир нанял много варягов, воротился в

► ДЕТСКАЯ СТРАНИЧКА

Новгород и выгнал оттуда наместника Ярополка. Новгородцы этому обрадовались, потому что любили Владимира. Он тоже послал сватать за себя Рогнеду. Рогвольд не знал, которого из двух князей выбрать в зятя, и спросил у дочери, за кого она хочет идти. Она сказала: «Не пойду за сына рабы». Тогда Рогвольд просватал её за Ярополка. Послы Владимира и Добрыня рассердились, собрали большое войско, пошли к Полоцку, взяли его, убили Рогвольда и его сыновей и заставили Рогнеду выйти за Владимира. Потом пошли они к Киеву. Свенельда уже не было; Ярополк во всём слушался другого боярина по имени Блуд. Владимир послал сказать Блуду: если он поможет погубить Ярополка, Владимир за это его станет считать вместо отца. Блуд поверил и стал Ярополку советовать совершить зло. Дружина у Ярополка была малая, он не мог в чистом поле биться с Владимиром, и потому заперся в Киеве, а Владимир стал перед этим городом с войском. Блуд замыслил злое против своего князя и знал, что киевляне не будут помогать ему в этом умысле, стал говорить Ярополку, что киевляне ссылаются с Владимиром, что лучше уйти от них. Ярополк послушался его и убежал в город Родню. Владимир осадил этот город. Блуд опять стал говорить Ярополку: «Видишь, сколько войска у твоего брата; нам их не одолеть, лучше помирись с ним». Один верный воин из Ярополковой дружины по имени Варяжко советовал своему князю лучше идти к печенегам и просить их помощи, но Ярополк послушался Блуда, пошёл к Владимиру; Блуд затворил за ним двери и не велел своим идти за ним, а два варяга из дружины Владимира напали на Ярополка и прокололи его мечами.

Варяги стали очень величаться, что помогли Владимиру завоевать Киев, требовали богатой дани; он им сказал, что дань собирается, а сам собрал войско. Когда они увидели, что у него войска и кроме их довольно, то не посмели буяннить и отправились в Царьград. Владимир отпустил их, написал к греческому императору, чтобы он разослал их по разным городам, а не отправлял обратно в Русскую землю, что в ней и без них воинов довольно. Добрыня поехал наместником в Новгород.

Владимир стал княжить в Киеве. Он женился на вдове Ярополка. Тогда русские князья жили всё равно как теперь турецкие султаны, женились на многих жёнах. У Владимира их было 800. Рогнеда очень горевала, так что даже её

прозвали Гориславой. И взяло её большое зло на Владимира; вспомнила она и смерть отца, и братьев, и то, что он её почти со всем бросил. Жила она уже не в Киеве, а близ этого города, в селе Предиславине. Раз Владимир заехал туда после охоты и заснул крепко. Рогнеда решилась за всё отомстить разом, достала нож и занесла уже руку над грудью князя. Но он проснулся, выхватил у неё нож, велел ей одеться, как она была одета в день своей свадьбы, и дожидаться его. В страхе она научила маленького сына своего Изяслава, что делать. Только что Владимир вошёл с мечом в руке, чтобы её убить, как Изяслав подошёл к нему и говорит: «Разве ты думаешь, что ты здесь один?». «А кто же знал, что и ты здесь!» – сказал ему на то Владимир, бросил меч, вышел из комнаты и спросил бояра, что делать с Гориславой. Бояре сказали: «Помилуй её ради ребёнка». Владимир дал ей с Изяславом город Полоцк. Там они и умерли. Род Изяслава стал княжить в Полоцке.

Народ любил Владимира. Он не давал русских в обиду, победил поляков, взял у них города, которые назывались червенскими, победил также болгар, которые жили по Волге. В этом походе был и Добрыня. Болгары хотели платить дань, но Добрыня посмотрел на них и сказал Владимиру: «Нет, оставь их, они не будут данниками; видишь, они в сапогах, а мы поищем лучше лапотников». Владимир и тем ещё угождал народу, что очень честил идолов, поставил в Киеве истукан Перуна, деревянный, с серебряной головой и с золотым усом, а Добрыня поставил истукан Перуна же в Новгороде.

Владимир победил ещё ятвягов, и когда воротился из этого похода, то старшины киевские сказали: «Кинем жребий, кого принести в жертву Перуну». У славян был тогда обычай иногда и людей приносить в жертву, то есть закалывать перед идолами. Жребий пал на молодого варяга по имени Иоанн.

Иоанн и отец его Феодор были христиане. Народ послал к Феодору, чтобы он выдал сына на жертву. Но Феодор сказал им: «У вас не боги, а дерево; ныне есть, а завтра сгниют; не едят, не пьют, не говорят, их сделали люди. Бог один. Он сотворил и небо, и солнце, и звёзды, и месяц. А эти боги что сделали? Сами они сделаны. Не дам сына в жертву бесам». Народ рассердился, бросился к дому варяга, сломал забор; Феодор встал в сених с сыном. Народ закричал: «Дай сына богам». А Феодор сказал им: «Если они боги, то

► ДЕТСКАЯ СТРАНИЧКА

пусть сами возьмут его». Народ ещё пуще расвирепел и убил обоих. Оба они святые.

Многие русские призадумались о словах Федора. А как подумали, то и не могли не сознаться, что варяг говорил правду. Стал раздумывать и сам Владимир, и увидел, что вера в Перуна неправая. Тут, кстати, соседние народы стали уго-варивать Владимира перейти в их веру. Пришли послы от камских болгар, от немецких католиков, от евреев и от греков. Болгары были магометанской веры. Стали они рассказывать о ней Владимиру, сказали, будто на том свете у каждого магометанина будет в раю по несколько жён, которые никогда не состарятся. Это понравилось Владимиру, да не понравилось, что нельзя пить вино и есть свинины. Начали ему немецкие католики говорить о своей вере. Но он сказал, что не примет веры от папы. Кроме тех славянских племён, которые жили в России, были ещё их племена: ляхи в Польше, чехи в Богемии, моравы, сорабы, оботриты и поморяне в Германии и прочие. Тех славян, которые жили в Германии, католики на-сильно обращали в свою веру и очень притесняли. Так, может быть, поэтому и не хотел Владимир иметь с католиками дело. Евреи тоже хвалили свою веру. Но Владимир спросил их: «Где ваше отечество?». Они сказали: «В Иерусалиме, но Господь во гневе расточил нас по чужим странам». Владимир ответил: «А если Бог вас отверг и расточил, как же вы смеете проповедовать свою веру?». Греческий посланный рассказал Владимиру, как Господь Иисус Христос сошёл на землю для нашего спасения, как он вторично придёт судить живых и мёртвых. Посланник показал князю и картину Страшного суда. Владимир задумался и сказал: «Хорошо добрым и горе злым!». А грек отвечал ему: «Крестись и будешь в раю с добрыми». Однако он не хотел спешить, боялся ошибиться в таком важном деле. Посоветовался с боярами. Они ему сказали: «Всякий свою веру хвалит, а лучше послать в разные земли узнать, где вера лучше». Владимир послал десять самых умных бояр к болгарам, немцам и грекам. У болгар они нашли бедные храмы, унылые молитвы, печальные лица; у немцев много обрядов, да без красоты и величия. Наконец они приехали в Царьград. Император узнал об этом и сказал: «Пусть они увидят славу Всевышнего». В Царьграде была церковь св. Софии, там велел император показать русским служение патриарха. С патриархом служило множество духовенства, иконостас сиял в

золоте и серебре, фимиам наполнял церковь, пение так и лилось в душу. Когда же вышли с великим выходом, народ упал ниц, говоря: «Господи, помилуй!». Русским показалось, что явились ангелы и вместе с людьми славословили Бога. Когда послы воротились в Киев, то сказали: «После сладкого человек не захочет горького; так и мы: увидя греческую веру, не хотим иной».

Владимир ещё раз созвал бояр посоветоваться. Они сказали: «Если бы вера греческая не была лучше всех, не приняла бы её мудрая Ольга».

Тогда Владимир решил креститься, но не хотел он про-сить об этом греков, боялся этим унижить себя, а хотелось их принудить.

Вероятно, все слышали про Севастополь? Так почти на том же месте, где теперь Севастополь, стоял в то время богатый город Херсон, или Корсунь, подвластный греческому императору. К этому-то городу подступил Владимир. Херсонцы долго отбивались. Он велел насыпать вокруг города вал, чтобы оттуда бить херсонцев, но они сами подкопались под стеной и каждую ночь уносили землю, которую русские днём насыпали для вала. Но был, однако же, между ними добротот Владимира по имени Анастас. Он пустил в стан Владимиру стрелу, на которой было написано: «За тобой с востока колодцы, из которых идёт вода в город, перейми её». Владимир так и сделал. Херсонцы сдались. Он написал тогдашним греческим императорам Василию и Константину: «Если вы не отдадите за меня вашей сестры, то и с Царьградом будет то же, что с Херсоном». Они отвечали: «Нельзя христианку выдать за язычника, но если крестишься, то получишь и сестру нашу, и вместе царство небесное». Владимир согласился, говоря, что их вера и прежде ему нравилась. Сестра императора Анна очень опечалилась и говорила: «Иду точно в полон, лучше бы мне здесь умереть». Но братья утешали её тем, что через её посредство Господь просветит русскую землю. С нею приехали к Владимиру греческие бояре и священники. В это время у него разболелись глаза, и он ничего не видел. Царевна сказала ему: «Поскорее крестись, если хочешь исцелиться». Епископ корсунский окрестил Владимира, князь в ту же минуту прозрел и воскликнул: «Теперь только я узнал истинного Бога!». Видя это, окрестились многие из дружины. Владимир женился на Анне и воротился с нею в Русскую землю, а Херсон отдал грекам.

(Продолжение следует.)

ПЕСНЬ

ЗАПИСКИ ОБ ОДНОЙ ИЗ САМЫХ ПОПУЛЯРНЫХ
КАЗАЧЬИХ ПЕСЕН

... К берегам причалил враг,
Стрела выходит из колчана –
Взвилась – и падает казак
С окровавленного кургана.
А. С. Пушкин

Чего только люди не коллекционируют. Чего только люди не собирают. Как известно, коллекционирование – это процесс создания собраний чего-либо. Это всегда поиск, систематизация и результат такой творческой деятельности.

Моя же коллекция состоит из одной лишь единственной песни. Если ещё точнее – многочисленных вариантов, Песни, которую и представлять нет необходимости уважаемому читателю. А история эта такова.

Из личного письма автору от казака В. А. Острикова:

«...казачий хор «Атаман». Он появился у нас, в Питере, недавно (поют и песни иеромонаха Романа, и песни Заболоцкого). Песня «Любо, братцы, любо!» со словами в первом куплете: Как на Чёрный Ерик, там, где дикий берег //Выгнали татары 40 тысяч лошадей, // И покрылся Ерик, и покрылся берег //Сотнями порубанных, пострелянных людей...

А первая пуля, а первая пуля,
А первая пуля – в ногу ранила коня,
А вторая пуля, а вторая пуля,
А вторая пуля-дура ранила меня!

Атаман узнает – ус седой покрутит,
Сядет загорюет, помянуть меня велит,
А мне жалко волюшку да во широком полюшке,
Жалко саблю востру да буланого коня!

А жена узнает – выйдет за другого,
За маво товарища: забудет про меня,
А мне жалко Родину, матери-старушки,
Жалко малых деток да кремнёвого ружья!

Тело моё белое, сердце моё смелое
Вороны да коршуны по степи разнесут,
Кудри мои русые, очи мои ясные

Этот вариант опубликован в песеннике «Играй, Отецкая станица», (СПб., 1999 г., тираж 300 экз., составитель-издатель А. А. Глухов-Велжских). И, видимо, этот сборник и явился для хора «Атаман» первоисточником. А в пояснении к песне есть текст: «Чёрный Ерик (он же Казачий Ерик) – один из рукавов, которыми впадала в Чёрное и Азовское моря Кубань. Речь идёт о

Травами-бурьянами, полынью зарастут.
Будет дождь холодный, будет дождь осенний,
Будет дождь осенний мои кости поливать,
Будет ворон чёрный, будет ворон чёрный
Очи голубые соколиные клевать.

Вестку невесёлую да печаль тяжёлую
Братья-ветры буйные в станицу донесут,
Долю мою горькую, песню мою звонкую
Казачи-товарищи по сотням допоют.

Всё моё имущество меж собой поделят,
Пули да заряды в сумки покладут,
А потом посядут на коней высоких,
Кивера заломят, стройно запоют.

Любо, любо, любо, братцы жить!
С нашим атаманом любо голову сложить!

неудачной попытке в 1783 г. Светлейшего князя Г. А. Потёмкина-Таврического переселить ногайские орды из Прикубанья на Днестр. Непосредственное руководство осуществлял генерал-поручик А. В. Суворов. Попытка потерпела провал – ногайцы взбунтовались и нулись за Кубань. Казаки-донцы приняли на себя основной удар на Чёрном Ерике, выполняя поставленную

► МУЗЫКАЛЬНАЯ СТРАНИЦА

задачу преградить ногайцам путь ухода в Закубанье». В работе упоминается: «Помнят, как их предки (имеются в виду казаки вообще или заяицкие) в числе 40 000 встретили на грозном Тереке Тамерлана. Не дрогнули перед 60 000-м полчищем его – все со славой полегли, оставив по себе память в песне про «Любо Атаману».

Какая из возможных комбинаций привязки к историческому событию верна... или оба? Хотя разница между ними в 400 лет... В пользу последнего говорит цифра 40 000 и о грозном Тереке. Противоречие: возможно ли было собрать такое количество казаков в то время, и кто были эти казаки, (терцы – вряд ли), и использовал ли тогда Тимур огнестрельное оружие? Если да, то тогда всё встаёт на свои места. Т. к. и сама песня

поётся раздольно, широко, распевно, как у запорожцев (у донцов ведь другая манера исполнения, они поют, как будто при этом рысью едут, да и медленные песни поют особо. И терцы поют свои песни по-другому).

А представленный мной вариант песнетворчества из сборника, м. б., поздняя, подогнанная донцами вариация песни к действительно имевшему место событию (в книге «Казачьи войска Российской Империи» упоминается, что донцы во время Русско-турецко-польской войны в 1783 г. участвовали в отражении набега ногайских татар и разгроме противника близ урочища Кременчик), с сохранением манеры исполнения. Тут и замена: – Грозный (быстрый) Терек на Чёрный Ерик... и упоминание о киверах».

В моём личном архиве скопилось немало видоизменений этой казачьей песни. Действительно, эта песнь – драгоценнейшая жемчужина в ожерелье казачьей культуры. Причём из разнообразных вариантов, ранних и поздних – хороши все!

Вот припев из репертуара казака Чернорубашкина, которого мы знаем как Бориса Рубашкина

Любо, братцы, любо,
Любо, братцы, жить.
С нашим атаманом не приходится тужить.

А первая пуля,
А первая пуля,
А первая пуля, братцы, ранила коня,
А вторая пуля,
А вторая пуля,
А вторая пуля, братцы, ранила меня.
А третья пуля,
А третья пуля,
А третья пуля, братцы, угодила в лоб...

Очень интересна одна из нескольких редакций музыкального произведения:

Как на быстрый Терек,
на широкий берег
Вывели казаки
сорок тысяч лошадей,
И покрылся берег,
и покрылся берег
Сотнями порубленных,
пострелянных людей.
Любо, братцы, любо,
любо, братцы, жить
С нашим атаманом
не приходится тужить!
Атаман наш знает,
кого выбирает,
«Эскадрон, по коням!» –
да забыли про меня.

³Первое ручное огнестрельное оружие появилось ещё в XIII столетии, у арабов.

В XV–XVII столетиях всё огнестрельное оружие, от пушек до ручниц, называлось у русских пищальями. Не путать с мортирами, бросавшими каменные ядра («пушки верховые»). При осаде Москвы Тохтамышем (авг. 1382 г.) русские стреляли из тюфяков (от тат. – тюфнек, т. е. ружьё), уже после Куликовской битвы упоминаются в летописях самострелы и пушки.

Ручное огнестрельное оружие – пищали – чётко фигурируют при известном набеге Ахмата на Русь.

Однако в «Слове о полку Игореве...» между прочим рассказывается о неизвестном ныне воинском снаряде – шерешеры – предположительно огнестрельном оружии у князя (хана) половецкого Кончака.

...С середины XIV ст. ручное огнестрельное оружие распространилось и по Европе. Называть такое оружие позволительно ручной бомбардой, хандканноном (нем.), петриналью (ит.), карабином (араб.), ручницей (русск.), а также кулевриной или самопалом. До конца XVII ст. наряду с луками петринали с каменными или свинцовыми разновидностями боеприпасов использовались казаками.

► МУЗЫКАЛЬНАЯ СТРАНИЦА

Им досталась воля
и казачья доля,
Мне досталась чёрная
холодная земля.

А первая пуля
в лоб меня целует,
А вторая пуля
да поранила коня.
Жинка погорюет,
выйдет за другого,
Выйдет за другого,
позабудет про меня.

Жалко только волюшку
во широком поле,
Жалко мать-старушку
да буланого коня.
Во широком поле
станет чёрный ворон,
Станет ворон очи
соколиные клевать.

Старики, старухи,
дети, молодухи,
Тихо спит станица,
матери не спят.
Запалил станицу,

вырезал станицу
Местечковый, трёхязыкий,
жадный продотряд.

Так помянем, братцы,
братьев наших верных,
Терских да кубанских (варианты: оренбургских
и т. п.)
наших братьев во Христе.
То иуда Троцкий,
то иуда Свердлов
Подло распинали
мать-Россию на кресте.

И всё то, что было,
помним всё, что было,
Тяжела казацкая
мёртвая слеза (вариант: стезя)
Даже и в могилах,
в ямах торопливых
О Святой Руси Великой
забывать нельзя...

Любо, братцы, любо,
любо, братцы, жить,
С нашим атаманом
не приходится тужить!..

В большинстве видоизменений упоминается река Терек. Здесь приводятся ведомые вариации песни. Так как читатель знает наизусть текст, то мне нет необходимости перепечатывать его полностью. Любой казак найдёт и подставит, куда надо, извлечённые строчки, в нужное место.

Как на грозный Терек //Выгнали казаки,
Выгнали казаки //Сорок тысяч лошадей,
И покрылось поле, //И покрылся берег,
Сотнями порубленных, //Пострелянных людей...
...Мне досталась пыльная,

Горючая земля.
Жёнка погорюет, //Выйдет за другого:
За мойво товарища, //Забудет про меня.
Жалко только волюшки //Во широком полюшке,
Жалко сабли вострой //Да буланого коня...

(«Нам нельзя без песен». Составитель Иванов Ю. Г., муз. редактор Пьянкова С. В., «Русич», Смоленск, 2004 г.).

Вариант: Как на быстрый Терек //На высокий берег...

Атаман наш славный,
Удалой да справный, –
В бой нас сам ведёт он,
Пуль да сабель не боясь.
Сеча закипела,
Земля загудела,

Туча басурманская
От бою подалась!
Атаман наш знает,
Кого назначает:
«Сотня! Вся по коням!» –

► МУЗЫКАЛЬНАЯ СТРАНИЦА

Да забыли про меня...
Им досталась воля
Да казачья доля, –
Мне досталась пыльная
Горячая земля...

...Сабельку вострую //Да удалого коня...

Вариант:
Как на буйный Терек,
Как на дикий берег
(Как на синий Терек, как на синий Терек)
Бросили казаки
Сорок тысяч лошадей,

И устался берег,
И устался берег
Сотнями порубанных,
Пострелянных людей...

Атаман наш славный,
Удалой да ладный, –
В бой нас сам ведёт он,
Пуль да сабель не страшась.
Сеча закипела,
Сабля зазвенела,
Свора басурманская
От наших понеслась!..

Разночтение: ...Атаман узнает, старое вспомянет, //Эскадрон пополнит да забудет про меня.
Им осталась воля да казачья доля //Мне досталась пыльная, горячая земля...
(<http://ingeb.org/songs/ljubobra.html>)

Модификация С. Боханцева «Любо, братцы, любо...»

Как неслись тачанки //полем на Воронеж,
Падали под пулями, //как под косою рожь.
На тачанках сзади //надпись «Не догонишь!»,
Под дугою спереди: «Живыми не уйдёшь!»

Любо, братцы, любо, //любо, братцы, жить,
С нашим атаманом //не приходится тужить!

Тело моё белое, //сердце моё смелое
Вороны да коршуны //на части расклюют.
Не горюй, мамаша, //что взяла не наша,
Скоро ли догонят, //да когда ещё убьют?

Ало, братцы, ало //кровь моя стекала,
Стремена за шпоры //да руками по стерне...
Наискось рубашку //расстегнула шашка,
Скоро конь буланый //позабудет обо мне.

С немцами, японцами //вслед за белой конницей
К западной границе //потянулись облака.
Девушка тоскует, //солнце – степь донскую
Красит в цвет рубахи //молодого казака.
*

Вот вариация из газеты Питерской Лиги Анархистов «Новый свет», (19 января 1992 г.). Дается выборочно.

Как на вольный Терек,
На широкий берег,
Въехали казаки –
Сорок тысяч лошадей...

Есаул узнает
Кого не хватает,
Сотню вновь пополнит,
Позабудет про меня.
Эх, была бы волюшка
Во широком полюшке,
Мне бы остру шашку
Да буланого коня...

Будет дождь холодный,
Будет дождь холодный,

Будет дождь холодный
Мои кости обмывать,
Будет ворон чёрный,
Будет ворон чёрный,
Будет ворон очи
Соколиные клевать.

ЛЮБО, БРАТЦЫ, ЛЮБО

Как на Чёрный Ерек, как на Чёрный Ерек
Ехали казаки – сорок тысяч лошадей,
И покрылся берег, и покрылся берег
Сотнями порубанных, пострелянных людей.

► МУЗЫКАЛЬНАЯ СТРАНИЦА

Припев:

Любо, братцы, любо, любо, братцы, жить,
С нашим атаманом не приходится тужить (2 р.).
А первая пуля, а первая пуля,
А первая пуля ударила коня,
А вторая пуля, а вторая пуля,
А вторая пуля-дура ранила меня.

Атаман наш знает, кого выбирает,
Грянула команда, позабыли про меня.
Им досталась воля и казачья доля,
Мне досталась пыльная горячая земля.

А жена поплачет, выйдет за другого,
За мово товарища, забудет про меня,
Жалко только волю во широком поле,
Жалко мать-старушку да буланого коня.

Кудри мои русые, очи мои светлые
Травами, бурьяном да польнью порастут (вариант; зарастут),

Кости мои белые, сердце моё смелое
Коршуны да вороны по степи разнесут.

Вариант:

Как на дикий берег, как на чёрный ерик
Выгнали казаки сорок тысяч лошадей.
И покрылся берег, и покрылся ерик
Трупами да трупами порубанных людей...

А жена узнает, выйдет за другого,
Выйдет за другого, позабудет про меня.
Жалко только волю да во широком поле,
Солнышка на небе да буланого коня...

Вариант:

... Жалко только волюшку во широком поле,
Жалко мать-старушку да буланого коня.
Во широком поле
Станет чёрный ворон,
Станет ворон очи соколиные клевать...

В этой ознакомительной статье даны наиболее известные версии самой знаменитой и славной казачьей песни. Любой казак припомнит другие, какие-то свои, мною упущенные строки.

Теперь вернёмся к началу статьи и приведём ещё одно, раннее стихотворное произведение для пения; гипотезу сюжета её возникновения.

Как на чёрный берег выгнали татары
Супротив казаков сорок тысяч лошадей,
И покрылось поле, и покрылся берег
Сотнями порубанных, пострелянных людей.

А жена разлюбит, выйдет за другого,
Выйдет за другого и забудет про меня,
Жалко только матушку, матушку-старушку,
Матушку-старушку да буланого коня.

Любо, братцы, любо, любо, братцы, жить,
С нашим атаманом не приходится тужить.

Вот умру в степи я, над моей могилой
Разнесёт лишь ветер только сорную траву,
Где сложил под саблями, под саблями татарскими
Буйну да кудряву, да красиву голову.

А первая пуля, а первая пуля,
А первая пуля, пуля ранила меня,
А вторая пуля, а вторая пуля,
А вторая пуля – моего коня.

(Фольклорный сайт: <http://ingeb.org/songs/ljubobra.htm>)

Вот ещё одно начало песнопевцев:

На Великой Грязи, там, где чёрный ерик,
Татарва нагнала сорок тысяч лошадей,
Замутился ерик, и покрылся берег
Сотнями порубанных, пострелянных людей...

Я сам помню, как в 1961 году инвалид с гармошкой пел: «А первая пуля, а первая пуля, //а первая пуля в ногу ранила коня, //а другая пуля,

а другая пуля, // а другая пуля па-апала в меня», – тянул пьяненький дядька. Была у него ещё третья пуля, куда попавшая – уже за давностью лет

► МУЗЫКАЛЬНАЯ СТРАНИЦА

запомнил.

Рассказывают, что история этой, пожалуй, одной из самых известных казачьих песен восходит к XVIII веку. Посвящена она обороне Матвеем Ивановичем Платовым каравана (обоза) у речки Калалах (разночтение: Каллах, Калала), на Черногряском шляхе, от многотысячной орды ногайцев и крымцев Девлет-Гирея, которых собралось тысяч 16, да имевших заводных лошадей. 40 тысяч лошадей – поэтическое округление (сравните: 40 сороков).

«Как за чёрный ерик, как за чёрный ерик...» – именно так звучала в первоначальном варианте первая строка. (Ерик – непроточный рукав покинутого русла реки (В. Даль). Это протока, ответвление основного русла реки. Обычно вода там почти стоячая и заболоченная).

Впрочем, есть интересная параллель: в 1557 году «боярин Шереметьев захватил шестьдесят тысяч лошадей у крымского хана Девлет-Гирея и отправил (в Рязань и Мценск) лучших из них» (В. Берх, «Царствование Царя Фёдора Алексеевича», СПб., 1834 г.). Они послужили началом первых конных заводов в Московии.

Итак, 3-го апреля 1774 года утром дозор донёс, что надвигается великое множество вадников. Платов делает казачий вагенбург, благо было из чего, и принимает оборону. Донцы выдержали восемь атак, пока не подошли свои. Сам Платов был награждён золотой медалью, а уже через год рубал пугачёвцев – где-то под Воронежем или в Казанской губернии. История вообще запутанное дело, и очевидное бывает невероятным.

В песне говорится не о количестве людей – казаков был полк. Существует банальная версия, что казаки решили отбить многочисленный табун ногайцев. Да и основной бой прошёл в поле, у реки, что твёрдо зафиксировано во всех вариантах. Или это было в 1783 году, у Кременчика?

Если допустить раннюю версию о бое Тамерлана с Тохтамышем 15 апреля 1395 года на левом берегу Терека⁴, то в рядах последнего казаки

исчислялись десятками тысяч! Русские их сами иногда называли татарами. Как известно, после разгрома Тохтамыша заяцкие казаки участвовали на стороне Тимура.

«В вооружённых силах этого восточного владыки яицкие казаки считались лучшими воинами, лихими наездниками, атак которых в конном строю не выдерживал ни один противник. Яицких казаков, сражавшихся в войсках Тамерлана в Средней Азии, Персии и Индии, могущественный Тимур ставил в пример другим народам, служившим в его коннице. В записях, оставленных Тамерланом, о яицких казаках есть весьма лестные отзывы: «Усвоивши манеру сражаться по-казачьи, снарядил свои войска так, чтобы я мог, как казак, проникнуть в расположение врагов», – сообщает казачий историк Аникин. С другой стороны, у старшего сына Тохтамышя, Джелаль-уддина, в битве при Танненберге с крестоносцами участвовало 37 тысяч казаков. Они собственно и начали знаменитую битву. Парадокс в том, что их вычеркнули из истории! Точно так же, как мешерскую и черкасскую конницу в. кн. Дмитрия – из Куликовской битвы...

Красочный рассказ испанского путешественника по Востоку Руя Гонсалеса де Клавихо (который умер 2 апреля 1412 и был очевидцем тех событий) о битве на р. Терек перекликается с её подробным описанием, приведённым Шереф ад-дином Йезди и другими арабскими историками.

«Хроника Литовская и Жмойтская» сообщает о событиях 12 августа 1399 года: «...а затым огромне скочили до себе з великим криком, труб слыхати храпливых голосы, бубны выдают голосы, кони ржуть, «ала, ала» татары кричать, а наши христиане и Литва, шаблями и стрелбою ручничною биючи их, волают: «Господи, помогай». Это битва на реке Ворскле, когда в войсках Витовта-Александра и Ток(х)тамышя из 50 русских и литовских князей 30 было убито татарами Темир-Кутлука и Е(И)дигея или, иначе, Едигу⁵.

⁴Весной 1395 г., пройдя через Дербент, войско Тимура вышло к Тереку, на берегах которого армия Тохтамышя была разгромлена (ПСРЛ, т. XI, с. 172).

Тохтамыш, потомок хана Джучи, умер в 1406 году. После Куликовской битвы – хан Золотой Орды. В 1381 году разбил Мамай в битве на реке Калке. В войне с Тимуром (1389–95 гг.) потерпел поражение. В 1398–99 разбит ханом Заволжской Орды, чингизидом и внуком Урус-хана – Темир-Кутлуем. «Урус» по-тюркски – «русский».

Сам Тохтамыш (Токтамыш), согласно русским летописям, бежал в Литву к великому князю Витовту (Витольду). И привёл с собой воинов, «которых Витольд поселил на Вильне и Троки, потомки которых до сих пор там живут» (Бертольд Шпулер, «Золотая Орда: монголы в России в 1223-1502 гг.», Лейпциг, 1943 г.

► МУЗЫКАЛЬНАЯ СТРАНИЦА

Чёрный взметнув Чингиза стяг,
С чёрной пушкой, внушавшей страх,
Выстрелами колебля прах,
Оглашая рассветную тишь,
Войско повёл хан Токтамыш.

Есть такие слова в татарском эпосе «Идегей», в песне «О том, как опозорился Аксак-Тимир, вступив в битву с ханом Токтамышем», – это когда хан опьянился маленькой победой в ранней стычке с Тимуром, который не дождался Идегея. Что тут интересно: история донского казачества согласно А. С. Пушкину начинается во времена борьбы за власть между Тамерланом и Тохтамышем и распада Великого Войска Степного на землях возле Волги и Дона.

Вообще говоря, словосочетание «пострелянных людей» ныне воспринимается как то, что

Не для меня придёт весна,
Я поплыву по берегам абхазским,
Сражусь с народом закавказским,
Там пуля ждёт давно меня.

«Песенник Матвея Деденкова. 1853 г., июнь»⁶.

Известно, что в казачьих войсках музыка, в частности, песня, играла весьма заметную роль как на досуге, так и в пропаганде казачьих идей и чаяний.

А и наша песня продолжает жить, и какой вариант более «правильный» – теперь дело вкуса. Например, существует мнение, что для казачьего мироощущения вместо строк о жене и матери более естественны и органичны слова о «волюшке

они были убиты-ранены именно огнестрельным оружием. Может быть, ключ к отгадке есть в самом слове «стрелять», т. е. от оперённой стрелы? К слову, у донских казаков историческая песня из эпохи татар называлась «Мамайская песня».

Пишут ещё, что постепенно историческая основа песни утратилась, татары трансформировались в именно казаков, а... ерик (на Кубани) заменился Терекком. Древняя основа подверглась переработке? К примеру, старинная казачья песня, зафиксированная в середине XIX столетия, пелась так:

во широком полюшке» – вот чего более жалко казаку, да «саблю востру», да «буланого коня».

Если Платов, то ерик, Кубань; если Тохтамыш, то Терек. Плюс наслоения XX века. Выходит – сплавилось всё?

Подборку песен собрал и записал
А. Азаренков

⁵Через два десятка лет почти все родственники темника (или мурзы, или эмира) Едигея (Эдигея) перешли на русскую службу.

⁶«Родина» № 3–4, 1994 г., стр. 109.

► МУЗЫКАЛЬНАЯ СТРАНИЦА

Примечания автора.

Як батько заграє, ворог враз ридає. То іти до кого молодому козаку. Любо, братці, любо, любо, братці, жить. З нашим отаманом не приходиться тужить. Гей, гей. Червоні ліворуч, білії праворуч. Піду я до батька на гражданську війну. Любо, братці, любо, любо, братці, жить. З нашим отаманом не приходиться тужить. Гей, гей. Из-за балки лунко, лунко в береги Вдарили одразу короткі батоги. Любо, братці, любо, любо, братці, жить. З нашим отаманом не приходиться тужить. Гей, гей. Батько нахилився, коня у кар'єр. «Висікти сволоту!» – цівку плечем стер. Любо, братці, любо, любо, братці, жить. З нашим отаманом не приходиться тужить. Гей, гей. Як терпець урвався, вже не налякати. Тільки б дотягнутися, а на смерть начхати. Любо, братці, любо, любо, братці, жить. З нашим отаманом не приходиться тужить. Гей, гей. А першая куля, а першая куля Вранила коня, ще й за світа дня. Любо, братці, любо, любо, братці, жить. З нашим отаманом не приходиться тужить. Гей, гей. А другая куля, а

другая куля Порснула по мні, та спасли ремні. Любо, братці, любо, любо, братці, жить. З нашим отаманом не приходиться тужить. Гей, гей. А третя куля, а третя куля Зранила мене, мого коня нехай мине. Любо, братці, любо, любо, братці, жить. З нашим отаманом не приходиться тужить. Гей, гей. Нічого не шкода, ні врага-ірода Шкода лише волі та буланого коня. Любо, братці, любо, любо, братці, жить. З нашим отаманом не приходиться тужить. Гей, гей. Гей, не супся, батько, нічого пенять, Ті, що винуваті, вже навіки сплять. Любо, братці, любо, любо, братці, жить. З нашим отаманом не приходиться тужить. Гей, гей. Годі на сьогодні, батько, храбрувати, Коні натомились, хлопці хочуть спати. Любо, братці, любо, любо, братці, жить. З нашим отаманом не приходиться тужить. Гей, гей.

<http://wap.detecting.borda.ru/?1-3-0-00000078-000-0-0-1390551652>



► ПОЗДРАВЛЕНИЕ

