

ПРОТОКОЛ ДОПРОСА
бывшего сотрудника уголовного розыска Нарымского
окротдела НКВД А.В. Смирнова

11 апреля 1956 г.
г. Томск

ПРОТОКОЛ ДОПРОСА

Допрос начат 11 апреля 1956 г. 15 час.00 мин.

Окончен 11 апреля 1956 г.

Я, старший следователь следственного отдела УКГБ по Томской области старший лейтенант СПРАГОВСКИЙ, допросил в качестве свидетеля –

СМИРНОВА Александра Васильевича, 1903 г. рождения, уроженца г. Верхотурье Свердловской области, гражданина СССР, с низшим образованием, русского, из служащих, проживающего в г. Томске, ул. Вершинина № 27 кв. 2

Об уголовной ответственности за отказ от дачи показаний и за заведомо ложные показания предупрежден по ст. 92 и ст. 95 УК РСФСР: – СМИРНОВ

ВОПРОС – Вы работали в бывшем Нарымском окротделе НКВД?

ОТВЕТ – Да, работал.

ВОПРОС – Какой период времени?

ОТВЕТ – С 1932 по 1944 г.

ВОПРОС – В качестве кого Вы работали в 1937-1938 г. г.?

ОТВЕТ – В 1937-1938 г. г. я работал начальником отделения уголовного розыска Нарымского окротдела милиции.

ВОПРОС – Вы принимали участие в расследовании дел на участников контрреволюционных организаций, ликвидированных в 1937-1938 г. г. бывшим Нарымским окротделом НКВД?

ОТВЕТ – Да, принимал.

ВОПРОС – В чем конкретно выразилось Ваше участие?

ОТВЕТ – В допросах отдельных лиц, привлеченных к уголовной ответственности за участие в контрреволюционных организациях.

ВОПРОС – Какими материалами располагали Вы о существовании в Нарымском округе контрреволюционных организаций, в причастности к которым обвинялись арестованные граждане.

ОТВЕТ – По тем делам, где я принимал участие в допросах арестованных, имелись постановления об избрании меры пресечения и предъявления обвинения того или другого арестованного к

какой-либо контрреволюционной организации и его практической деятельности. Другими материалами при допросах я не располагал. Были ли таковые в окротделе я не знаю.

ВОПРОС – На основании каких материалов производились аресты граждан?

ОТВЕТ – Не знаю. С такими документами я знаком не был.

ВОПРОС – Вам предъявляется для ознакомления архивно-следственное дело № 4648 на 120 человек, привлеченных к уголовной ответственности Нарымским окротделом в 1938 г. Допрос ДРАТВИНА Владимира Амбросевича 8 марта 1938 г. (л.д. 107) осуществлялся сотрудником Нарымского окротдела НКВД СМИРНОВЫМ. Вами был допрошен ДРАТВИН?

ОТВЕТ – Ознакомившись с протоколом допроса ДРАТВИНА Владимира Амбросевича¹, привлеченного по предъявленному мне делу, я вижу, что его допрос осуществлялся мною.

ВОПРОС – На основании каких данных Вы ставили перед ДРАТВИНЫМ вопрос о причастности его к контрреволюционной кадетско-монархической организации, готовившей вооруженное восстание?

ОТВЕТ – На основании каких данных ставился такой вопрос перед обвиняемым ДРАТВИНЫМ я сейчас не помню. Следствием по делу тогда руководил старший группы, который давал мне указания, в каком направлении вести допрос арестованного.

ВОПРОС – Признательные показания ДРАТВИНА фиксировались с его слов?

ОТВЕТ – Не помню.

ВОПРОС – Допрошенные в качестве свидетелей бывшие сотрудники Нарымского окротдела НКВД ФИЛИППОВИЧ Сергей Федорович и ДОЦЕНКО Иван Пантелеевич показали, что допрос арестованных и привлеченных по настоящему делу, осуществлялся ими по схеме, выработанной руководством окротдела, а показания обвиняемых в протоколах фиксировались необъективно, то есть протоколы писались по стандарту. Это верно?

ОТВЕТ – Возможно они и получали такие указания, но я лично никакой схемы не видел. В практике тогда протоколы допроса писались с учетом данных на других обвиняемых, т. е. учитывались показания вербовщика и завербованного. Записи производились, конечно, не со слов обвиняемого. Обвиняемые же, как правило, говорили "пишите все, что хотите" и подписывали протоколы. В то время был такой порядок ведения дел.

ВОПРОС – Следовательно, признательные показания обвиняемых о причастности их к контрреволюционным организациям и о их практической деятельности измышлялись работниками следствия?

ОТВЕТ – Да, на этот счет были соответствующие указания руководства окротдела и Управления НКВД.

ВОПРОС – Кто был начальником Нарымского окротдела НКВД в 1937 и 1938 годах?

ОТВЕТ – В 1937 г. был Мартон, а затем Ульянов.

¹ Арестован в 1938 г. Расстрелян.

ВОПРОС – Вам предъявляется для ознакомления архивно-следственное дело № 4383, по которому Вами допрошены КОВЫРКИН Степан Яковлевич² и другие, всего 9 человек. Все обвиняемые, как это видно из содержания их допроса, признали себя виновными в причастности к контрреволюционной кадетско-монархической организации и совершении ряда вредительских и диверсионных актов, а также в проведении антисоветской агитации. Объективно были записаны показания этих обвиняемых?

ОТВЕТ – В лицо этих обвиняемых я не помню. Судя по протоколам их допроса, я могу сказать, что показания их записаны необъективно. Показания одного обвиняемого подгонялись под показания другого. Акты вредительской и диверсионной деятельности, а также факты антисоветской агитации, если и были, то в процессе следствия они не исследовались.

ВОПРОС – Вам предъявляется для ознакомления архивно-следственное дело № 830432 по обвинению граждан немецкой национальности в количестве 76 человек. По делу Вами были допрошены ДИКМАН Вильгельм Вильгельмович³ и другие, всего 8 человек. Все они дали признательные показания о причастности к контрреволюционной немецко-фашистской шпионско-диверсионной, повстанческо-террористической организации, существовавшей в Нарыме. Эти показания соответствуют действительности?

ОТВЕТ – Ознакомившись с делом, я могу пояснить, что показания ДИКМАНА и других, допрошенных мною, носят необъективный характер. Протоколы допроса составлялись таким же порядком, как и по тем делам, о которых я сказал выше. По некоторой части немцев, как мне помнится, были дела оперативного учета, которые я мог использовать в следствии.

ВОПРОС – Обвиняемого ДИКМАНА Вы припоминаете?

ОТВЕТ – Нет, не помню.

ВОПРОС – Вам предъявляются для ознакомления архивно-следственные дела № 674741 и 797451 на участников так называемой "Польской организации войсковой". По делу № 674741 Вами допрошены Жаболовский Иван Иванович и другие, всего 9 человек, по делу № 797451 – Верняковский Павел Адамович⁴ и другие, всего три человека. Протоколы допроса этих обвиняемых напечатаны на машинке и подписаны обвиняемыми. Показания всех обвиняемых носят однообразный признательный характер. Соответствуют ли они действительности?

ОТВЕТ – По эти делам допрос обвиняемых производился таким же образом как и по предыдущим. Судя по тому, что протоколы печатались на машинке, трудно сказать сам ли я допрашивал этих обвиняемых. Вероятно протоколы были составлены другими работниками, а я их подписал. Признательные показания всех этих обвиняемых, конечно, нельзя считать объективными. Помню к "Польской организации войсковой" причисляли в основном поляков. На этот счет тоже были указания свыше.

ВОПРОС – Вы сознавали преступный характер ведения следственных дел таким образом, как об этом Вы сейчас показали?

² Арестован в 1938 г. Расстрелян.

³ Арестован в 1938 г. Расстрелян.

⁴ Арестован в 1938 г. Расстрелян.

ОТВЕТ – До тех пор, пока не начали арестовывать самих сотрудников НКВД, я считал, что борьба с контрреволюцией, как об этом гласили приказы и указания из центра, ведется законно. Арестованные были, в основном, бывшие кулаки, офицеры, белогвардейцы, колчаковцы и тому подобные. Изоляция их, я считал, была необходима. Что касается самой практики расследования дел на арестованных, то она была узаконена. Дела вели упрощенным способом, что в то время считалось правильным. Допросы свидетелей, очные ставки, сбор каких-либо доказательств не практиковались. Достаточно было признательных показаний обвиняемого. С точки зрения сегодняшнего дня при расследовании дел в 1937-1938 гг. конечно допускались грубейшие нарушения соцзаконности.

ВОПРОС – Чем желаете дополнить свои показания?

ОТВЕТ – Нет.

Протокол мною прочитан, записан с моих слов верно

Смирнов

Допросил: п/п ст. следователь следотдела УКГБ
при СМ СССР по Томской области
ст. лейтенант Спраговский
Верно: подлинный в арх. след. деле № 4648
ст. след. Подпись [Спраговский]

Архив УФСБ Томской области. Д. П-2612. Л.612-615. Заверенная копия. Машинопись