



Прокуратура Союза ССР
ПРОКУРАТУРА
ТОМСКОЙ ОБЛАСТИ

В президиум Томского
областного суда

2106 89 № 13/31-88

г. Томск

ПРОТЕСТ
/в порядке надзора/

По постановлению Особой тройки III ОГПУ по Западно-Сибирскому краю от 21 октября 1931 г.

Курилов Федор Игнатьевич 1892 г. рождения, уроженец Александровского р-на Запсибкрая, русский, б/п, малограмотный, житель пос. Соболинка Чаинского района осужден по ст. 58-2 УК РСФСР к 5 годам лишения свободы условно со ссылкой на север.

По этому же постановлению были осуждены к различным срокам наказания с содержанием в исправительно-трудовых лагерях, либо со ссылкой в северные районы Битюков Василий Савельевич, Бобарыкин Флегант Гаврилович, Кодинцев Иван Тимофеевич и другие, всего 135 человек.

Указанные лица были осуждены за участие в кулацком вооруженном восстании против Советской власти, имевшим место на территории Чаинского района Томской области летом 1931 года, в котором принимали участие около 1000 человек спецпоселенцев-кулаков, высланных в конце 20-х, начале 30-х годов из Кемеровской, Новосибирской областей и Алтайского края.

В кассационной инстанции постановление особой тройки ОГПУ не обжаловалось.

Факт восстания и обстоятельства его развития подтверждаются материалами уголовного дела и результатами дополнительной проверки, проведенной в 1967 году.

В то же время по делу установлено, что Курилов Ф.И. и другие лица были осуждены необоснованно и выводы дополнительной проверки 1967 года об отсутствии оснований для реабилитации ряда осужденных по делу противоречат имеющимся фактическим данным, поэтому постановление особой тройки III ОГПУ по Западно-Сибирскому краю в

отношении Курилова Ф.И. и других лиц (всего 65 человек из 131) подлежит отмене по следующим основаниям.

Результатами дополнительной проверки по делу установлено, что осужденный Курилов Ф.И. обвинялся в том, что во время восстания участвовал в бою под Высоким Яром.

Однако свою вину на предварительном следствии он не признал, пояснив, что в восстании не участвовал, а наоборот скрывался от повстанцев. (л.д.704-705 т.2).

Вина Курилова на следствии основывалась на показаниях обвиняемого по этому же делу Литасова Е.М., который только констатировал факт "участия" какого-то Федора в бою под Высоким Яром, однако ничего не сообщил о его конкретных действиях. Вместе с тем пояснил: "приехавшие двое вооруженных человек вместе со старостой стали выгонять всех мужчин на восстание. С нашего поселения поехал я, Беда, Литасов Г. и какой-то Федор, фамилии я его не знаю". (л.д.683-685 т.2).

Данные показания нельзя признать объективными и бесспорными и положить в основу обвинительного приговора, поскольку ничем другим они не подтверждаются.

Каких либо других доказательств об умысле Курилова Ф.И. захватить власть на местах в контрреволюционных целях ни на следствии, ни в судебном заседании добыто не было, поэтому его вину нельзя признать доказанной.

Привлеченный к уголовной ответственности Битюков Василий Савельевич, обвинялся в участии в нелегальном собрании спецпоселенцев, где вырабатывался план восстания. В тот же день по заданию одного из организаторов восстания - Ускова Г.Е. выехал с поддельными документами в Новосибирск для оповещения о восстании заключенных новосибирских лагерей, однако в с.Бакчар был задержан и задание не выполнил.

Показания Битюкова на предварительном следствии и в ходе дополнительной проверки свидетельствуют о том, что он согласился выполнить задание Ускова с целью уехать с места поселения и никаких враждебных действий совершать не желал. Каких-либо данных, опровергающих его показания в деле не имеется, поэтому в действиях Битюкова усматриваются признаки добровольного отказа от совершения преступления. (т.4 л.д.39-44).

Бобарькин Ф.Г. обвинялся в том, что будучи назначенным командиром отделения повстанцев в карауле по охране парома через реку Парбиг, отказался от совершения преступления и сбежал в тайгу, т.е. в его действиях также усматриваются признаки добровольного отказа. (т.4 л.д.95-98).

Кодинцеву И.Т. вменялось в вину то, что он в качестве командира взвода участвовал на стороне повстанцев в бою с представителями власти под с.Высокий Яр. Обвинение основывалось только на его признательных показаниях. Других доказательств его вины ни на следствии, ни в ходе дополнительной проверки добыто не было.

Мартынов Д.И. обвинялся в том, что принял участие в аресте и охране работников Соболинской комендатуры, однако делал это с целью недопущения их убийства со стороны повстанцев. (л.д.86-92).

Из показаний свидетелей по делу Понимаскина С.И., Старгевского А.И. и Киселева Т.С. следует, что хотя Мартынов и принимал участие в действиях восставших, однако без какого-либо принуждения сам отпустил арестованных работников комендатуры и подчиненных по домам, что свидетельствует о наличии в его действиях добровольного отказа от совершения преступления. (т.1 л.д.71,289,304,314, т.2 л.д.629-632, 642,645,646,648-649,658, т.4 л.д.153, 156).

Синкину А.С. вменялось в вину участие в мобилизации других спецпоселенцев в отряд повстанцев. Данных о его участии в боевых действиях и преступлениях, совершаемых восставшими в деле не имеется. Лично он показал, что как староста выгонял спецпоселенцев под влиянием угрозы со стороны организаторов восстания. (т.1 л.д.136-139, т.4 л.д.84-85). Показания Синкина в этой части подтверждает свидетель Бабарькин. (т.1 л.д.18,35,165,172).

Антонов И.Н. обвинялся в том, что примкнув к восставшим, отбирал у местного населения оружие для их нужд. Однако при допросе он пояснил, что вступил в отряд восставших под угрозой оружия и никаких преступных действий не совершал.

Допрошенный в ходе дополнительной проверки Колмогоров Д.Г. показал, что Антонов вместе с ним сбежали от восставших и никаких преступлений не совершали. (т.1 л.д.256-258,277, т.4 л.д.15).

Беда Д.П. обвинялся в участии с восставшими в разграблении магазина потребкооперации в пос.Высокий Яр и в бою под этим

поселком. Вину в содейнном он не признал. (т.2 л.д.699-700).

Обвиняемый по этому же делу Литасов подтвердил, что Беда с оружием в руках был в составе банды, которые захватив пос.Красный Яр, разграбили магазин в п.Высокий Яр, однако каковы были конкретные действия со стороны Беды не сообщил, указав одновременно, что вместе с Бедой они от восставших ушли домой. (т.2 л.д.683-685,689).).

Веденников М.К. обвинялся в том, что состоя в отряде восставших вербовал в него других жителей пос.Комаровка. Сам Веденников показал, что к восставшим он примкнул под угрозой оружия и, дойдя до пос.Красный Яр, сбежал домой. (т.1 л.д.191-192).

Свидетели по делу Шумков, Щерстобитов, Резинтен, Болдырев и в ходе дополнительной проверки Манаков и Лушников подтвердили, что Веденников от Красного Яра вернулся домой и отпустил других повстанцев, т.е. совершил добровольный отказ от преступления. (т.1 л.д.75-76,156,328,399, т.4 л.д.74-75,134).

Бельдяскин Михаил Степанович обвинялся в том, что участвовал на стороне повстанцев в бою под пос.Высокий Яр. На следствии он показал, что действительно был в составе банды, но без оружия и дошел до пос.Крыловка. (л.д.681-682 т.2).

Обвиняемые по этому же делу Язиков Г.В. и Литасов Е.М. хотя и пояснили, что Бельдяскин действительно состоял в одном из отрядов восставших, однако какова его роль была в отряде и какие конкретные действия были с его стороны не пояснили. Другие доказательства его вины по делу отсутствуют. (л.д.558,688 т.2).

Обвинение Пильщикова Ф.И. в участие в восстании было основано только на его признательных показаниях, данных им на следствии. (т.2 л.д.458-460).

Других доказательств его вины по делу не установлено.

Пономарев А.О. обвинялся в участии в нелегальном собрании спецпоселенцев по подготовке плана восстания, по поручению Ускова выезжал в с.Подгорное для разведки сил районной милиции.

В своих показаниях на предварительном следствии в 1930 г. и в ходе проверки в 1967 г. Пономарев показал, что о подготовке восстания знал от Ускова, по его поручению выезжал в Подгорное, однако с дороги вернулся домой и в боевых действиях не участвовал. На нелегальном собрании также не присутствовал.

(т.1 л.д.319-321, т.4 л.д.81-83).

Обвиняемый по этому же делу Кондычаков подтвердил участие Пономарева в нелегальном собрании. (т.2 л.д.513-515).

Других доказательств участия Пономарева в восстании в деле не имеется, поэтому его вину по делу нельзя признать доказанной.

Родичкин В.Ф. обвинялся в том, что командуя отделением у восставших, охранял паром через реку Парбиг.

В своих показаниях Родичкин пояснил, что вступил в отряд восставших по приказу отца - Родичкина Федора (убит во время боевых действий). Однако отделением не командовал, в боевых действиях не участвовал и при первой возможности ушел домой. (л.д.105-107 т.1).

Обвиняемые по этому же делу Клемышев, Мазур и Бабарыкин подтвердили тот факт, что Родичкин был командиром отделения, но о его преступных действиях ничего не сообщили. (т.1 л.д.34,133,140,172,137).

На основании изложенного в действиях Родичкина усматривается добровольный отказ от совершения преступления.

Обвиняемый Сапогов К.М. обвинялся в участии в нелегальном собрании по подготовке восстания, где был избран командиром отделения.

Из его показаний усматривается, что это действительно так было, но от командования он отказался и в боевых действиях не участвовал. (т.2 л.д.419-422).

Обвиняемые по делу Битюков, Лебедев и Соломенников подтвердили факт участия Сапогова в нелегальном собрании, однако о его конкретных преступных действиях пояснить ничего не могли.

(л.д.470,473,432,630, т.2, л.д.39,41,42,82 т.4).

Сметанникову И.А. вменялось в вину участие в нелегальном собрании спецпоселенцев по подготовке восстания.

Однако на предварительном следствии он пояснил:

"На нелегальных собраниях проводимых Усковым я не бывал и были ли такие собрания вообще мне неизвестно, и мой арест мне непонятен. В восстании я не участвовал".

(л.д.363 т.1).

Участие Сметанникова в собрании подтвердили в своих показаниях на следствии Славников, Лебедев и Сапогов.

(т.2 л.д.420,447-449,491-492).

Других сведений о преступной деятельности Сметанникова в деле не имеется.

За участие в нелегальном собрании спецпоселенцев по подготовке восстания, а также за то, что с отрядом Ускова ходили громить Орловскую комендатуру были привлечены к ответственности Соломенников Д.А., Соломенников И.Б., Соломенников П.Ф., Соломенников И.А.

Однако все они на предварительном следствии показали, что на собрании присутствовали, но в банде не состояли и в нападении на комендатуру не участвовали. (т.2 л.д.525-532,544-546,533-535).

Свидетели Лебедев И.Я и Лебедев Н.Н. подтвердили о том, что они участвовали в нелегальном собрании, после чего вместе с другими лицами направились в Орловку, но дошли ли они туда и участвовали ли Соломенниковы в нападении на комендатуру пояснить не могли. (л.д.550-551 т.2).

На основании этих доказательств нельзя признать вину Соломенниковых доказанной.

Шумков Ф.П. обвинялся в том, что добровольно вступил в отряд восставших и дошел с ними до пос.Высокий Яр.

Из его показаний следует, что в отряде он действительно состоял, но в боевых действиях не участвовал. (т.1 л.д.75-77).

Допрошенные на следствии Шерстобитов, Веденников, Монаков (он же допрашивался и в ходе дополнительной проверки) подтвердили присутствие Шумкова в рядах восставших и одновременно пояснили, что Шумков как и остальные был вовлечен в банду под угрозой оружия, сам вооружен не был и в боях не участвовал. (т.1 л.д.150,156,191,327, т.4 л.д.74,75).

На основании изложенного в действиях Шумкова отсутствует состав преступления.

Свою вину в участии на нелегальном собрании по подготовке восстания, а затем в разгроме Орловской комендатуры осужденный Юканькин П.В. не признал. Обвиняемый Кандычаков на предварительном следствии показал, что вместе с Юканькиным присутствовал на нелегальном собрании, затем пошел разоружать работников комендатуры, но вместе с Юканькиным сбежали из ограды комендатуры. Других доказательств вины Юканькина по делу не установлено, в связи с чем нельзя его вину признать доказанной. (т.2 л.д.513).

Лебедев М.Н. обвинялся в участии в нелегальном собрании по подготовке восстания в пос.Орловка.

Этот факт подтвердили в своих показаниях Лебедев И.Н. и Соломенниковы П.М.; И.К. и Д.А.

Сам Лебедев М.Н. показал, что действительно на собрании присутствовал, но потом сидел дома и в восстании участия не принимал.

Таким образом в его действиях усматривается добровольный отказ от совершения преступления.

Лебедев Р.Е., обвинявшийся в участии в нелегальном собрании по подготовке восстания и в том, что с группой Ускова ходил громить Орловскую комендатуру, вину свою признал только в том, что присутствовал на собрании. В боевых действиях не участвовал и комендатуру не громил. (т.2 л.д.528,531,541-543).

Допрошенные на следствии Лебедев И.Н., Соломенников Д.А., Соломенников П.М. и др. показали о присутствии Лебедева Р.Е. на собрании после чего он пошел с отрядом Ускова к комендатуре. Однако участвовал ли он в нападении на комендатуру и в других действиях восставших они подтвердить не могли. (т.2 л.д.492,503,527,536,537).

Поэтому его вину в содеянном нельзя признать доказанной.

Аналогичное обвинение вменялось в вину и Соломенникову П.М. Его вина по делу подтверждалась показаниями Лебедева И.Н., Соломенникова Д.А., которые сообщили о его участии в нелегальном собрании, но ничего не показали участвовал ли он при нападении на комендатуру. (т.2 л.д.432,434,536).

Сам обвиняемый пояснил, что после собрания он с середины дороги ушел домой. (т.2 л.д.503-505).

Его показания по делу ничем не опровергнуты, поэтому в его действиях усматривается добровольный отказ от совершения преступления.

Обвинение Басова Ф.П., Борисова М.В., Бычкова В.С., Гладкова Е.И., Глазкова Ф.И., Грамобина И.И., Гребенькова И.В. в том, что они на стороне восставших участвовали в бою под Высоким Яром, опровергается показаниями самих обвиняемых, которые подтвердили, что они вступили в отряд под угрозой оружия и при первой же возможности сбежали домой. (л.д.607-609 т.2, л.д.295-297 т.1, т.4 л.д.45-48. т.1 л.д.9-10, т.1 л.д.121-122, т.2 л.д.645-647, л.д.603-605).

Их показания на предварительном следствии и при дополнительной проверке в 1967 г. подтвердили Абызов, Гребеньков И.В., Назаров И.В., Понимаскин С.И., Морозов П.А., Синкин С.М., Добринин Н.С., Кондычаков П.И., Мартынов Д.И., Киселев Т.С., Старчевский А.И., Татауров П.А., Сухих П.С., Синякин С.М. и др. (т.2 л.д.600,604, т.1 л.д.292,

т.4 л.д.185, т.1 л.д.7, т.4 л.д.91, т.1 л.д.11,121, т.4 л.д.194, т.1 л.д.9, т.1 л.д.86-88, т.2 л.д.642,648, т.1 л.д.40, т.2 л.д.600,608,616, т.4 л.д.91).

Быховец Н.А. обвинялся в том, что вооруженный берданкой участвовал на стороне повстанцев в бою под Высоким Ярм.

Однако в своих показаниях он пояснил, что вступил в ряды восставших под угрозой смерти со стороны Евсюкова, оружия в бою не применял и при первой возможности сбежал домой. (л.д.14-17).

Его присутствие в банде подтвердили на следствии Клемышев К.М. и Калашников П.И., однако о конкретных действиях ничего показать не смогли.

В связи с этим в действиях Быховца Н.А. усматривается добровольный отказ от совершения преступления.

Блескиным И.И. и И.В. вменялось в вину то, что они в составе заставы восставших охраняли паром через реку Парбиг. На предварительном следствии оба пояснили, что указанные действия они совершили под угрозой силы и вскоре от заставы парома они убежали домой. (л.д.145-146 т.1; 177-179 т.1).

Их показания подтвердили на следствии свидетели Клемышев П.М. и в ходе дополнительной проверки Бобарыкин Ф.Г. (л.д.152,177 т.1; л.д.95-96 т.4).

На основании изложенного также можно сделать вывод о том, что в их действиях усматривается добровольный отказ от совершения преступления.

Свою вину в том, что присутствовал на нелегальном собрании и не сообщил об этом властям, Зенков П.Д. признал полностью. При этом пояснил следствию:

"вину признаю в той части, что участвовал на нелегальном собрании, устроенном Усковым, где обсуждался вопрос о подготовке восстания. В банде совсем не участвовал". (т.1 л.д.262).

Из материалов дела усматривается, что объективных возможностей для оповещения властей у Зенкова не было, поэтому в его действиях отсутствует состав преступления.

Ильющенко К.Ф. обвинялся в том, что участвовал в заставе восставших под пос.Высокий Яр.

Обвинение было основано только на его признательных показаниях

о том, что он вступил в ряды восставших под угрозой силы.
(л.д.240,248).

Факт его пребывания в качестве часового у пос.Высокий Яр подтвердил на следствии обвиняемый по делу Резинкин Г.И.
(л.д.328).

Других доказательств его вины по делу не имеется поэтому нельзя ее считать доказанной.

Обвинение Каймакова о его участии в аресте и конвоировании работников Истоминской комендатуры и в боевых действиях восставших у пос.Болотовки подтверждается по делу только его показаниями. Одновременно он пояснял, что имевшееся у него ружье он сразу же отдал другому повстанцу, а сам в бою не участвовал, сбежав домой.
(т.1 л.д.158-160, т.4 л.д.60-61).

Других доказательств его вины органами следствия добыто не было, поэтому нельзя признать ее доказанной.

Аналогично только на показаниях самих обвиняемых было основано обвинение в отношении Королева П.М., Костина В.Ф., Леонова А.М. о их участии в восстании.

Других доказательств вины и каковы были их конкретные действия во время восстания по делу добыто не было, поэтому их признательные показания, не подтвержденные другими доказательствами нельзя положить в основу обвинительного приговора.

Иношев А.М., как следует из обвинительного заключения в составе восставших охранял пос.Истомино. на следствии и в ходе дополнительной проверки Иношев показал, что вступил в ряды восставших под угрозами со стороны Родицкого и при нападении сдался представителям власти. (т.1 л.д.61-62). Указанное обстоятельство подтвердил свидетель Уфимцев М.П. (т.1 л.д.63).

Таким образом, сдавшись представителям власти, Иношев добровольно отказался от совершения преступления.

Добровольный отказ от совершения преступления содержится в действиях Исакова К.Г. и Балашникова П.И., один из которых без оружия дошел в восставшими до п.Крыловка, а другой без оружия в течение одного дня состоял в отряде повстанцев, затем оба сбежали домой.
(т.1 л.д.289-291; т.1 л.д.104-106, т.4 л.д.58-59).

Каких-либо доказательств вины, которые бы свидетельствовали о их конкретных действиях в период пребывания в толпе восставших, по делу не установлено.

Предварительное следствие обвинило Киселева Т.С. в том, что он в составе отряда восставших участвовал в походе на поселки Красный Яр и Высокий Яр.

Несмотря на то, что Киселев Т.С. свою вину в содеянном признал полностью, однако показал, что выгнан был в банду насильно и участия в боевых действиях не принимал. (т.2 л.д. 42-644).

Эти обстоятельства подтверждаются показаниями Мартынова Д.И. Грамотина И.И. и Старчевского А.И. (т.1 л.д.60, т.2 л.д. 646, 648).

В связи с изложенным в действиях Киселева Т.С. отсутствует состав преступления, предусмотренный ст.58-2 УК РСФСР (в редакции 1926 года).

Материалами дела также установлено, что обвиняемые Лосев Н.И., Мальцев Д.С. и Мартынов С.Д. вступили в отряд по принуждению и в боевых действиях не участвовали, сбежав домой. Кроме того, Мартынов С.Д., обвинявшийся в аресте и охране работников Собоменской комендатуры, без какого-либо принуждения со стороны отпустил их домой. (л.д.565-566 т.2; л.д.475-476, 597-599).

Их показания на следствии подтвердили Киселев, Грамотин, Старчевский и Павлов. (т.1 л.д.60-88, т.2 л.д. 642-643, 646, 648, 659).

Поэтому можно сделать вывод о наличии в их действиях добровольного отказа от совершения преступления.

Согласно обвинительного заключения Матюшенко В.Г., Морозов П.А., Мурашкин Е.Т., Ницеглоб А.С., Обызов М.С. (Абызов), Одегов А.Г., Пьянков И.В., Синякин С.М., Сухих П.С., Табауров П.А. и Хоробрых В.А. обвинялись в том, что все они на стороне восставших участвовали в бою под Высоким Яром.

Однако, указанные выше лица в своих показаниях пояснили, что к восставшим они примкнули под угрозой силы, оружия не имели, в бою не участвовали, а все сбежали домой.

(т.2 л.д.428-429, т.1 л.д.6-8, т.2 л.д.591-594, т.1 л.д.56-57, т.2 л.д.600-602, т.2 л.д.578-580, т.2 л.д.573-577, т.1 л.д.402-405, т.4 л.д.89-92, т.2 л.д.613-619, т.1 л.д.40-42, т.1 л.д.19-21).

Их показания на предварительном следствии в 1931 г. и при дополнительной проверке в 1967 г. подтвердили свидетели Синякин С.М., (т.1 л.д.402-404, т.4 л.д.91); Бычков В.С. (т.1 л.д.28, т.4 л.д.46); Гребеньков И.В. (т.2 л.д.604-608); Рак И.И., Мальцев Д.С. (т.1 л.д.31, т.2 л.д.475) и др.

В связи с этим в действиях указанных лиц состав преступления отсутствует.

Манаков Ф.Д. обвинялся в том, что вместе с восставшими участвовал в походе на пос. Красный Яр, а Сидельников И.М., что в составе заставы восставших охранял паром через реку Парбиг.

Оба обвиняемых согласно материалов дела показали, что мобилизованы были в отряд под угрозой силы, никаких действий не совершали. Манаков от Красного Яра сбежал домой и Сидельников тоже. (т.1 л.д.150-151, т.4 л.д.74-75).

Показания Манакова на предварительном следствии подтвердили шумков, Шерстобитов, Веденников, Болдырев, а показания Сидельникова - Клемышев, а в ходе дополнительной проверки в 1907 г. Калешников и Мамаев. (т.1 л.д.75, 150, 191, 399, 18 т.4 л.д.59, 157).

Данные обстоятельства дают основания сделать вывод о наличии в их действиях добровольного отказа от совершения преступления.

По делу также обвинялись и были осуждены Нехорошенко И.Ф., Новиков Д.А., Холкин Ф.Б., Чередов П.В.).

В соответствии с материалами дела Нехорошенко и Чередов вину свою в участии в восстании не признали, а Холкин и Новиков хотя и признали, однако пояснили, что указанные действия совершили под угрозой расстрела. (т.1 л.д.3-5, 313-316, 329-331, т.2 л.д.481-483).

Других доказательств вины по делу не установлено, поэтому признательные показания обвиняемых, не подкрепленные другими доказательствами не могут лечь в основу их обвинения.

Обвинение Шабалина П.С. о том, что он примкнул к восставшим, пригнав им стадо овец, было построено только на его признательных показаниях.

Но одновременно он пояснил, что в банду не вступал и в боевых действиях не участвовал. (т.2 л.д.502-504).

Никаких сведений о преступных действиях Шабалина не сообщил, допрошенный по делу свидетель Колмогоров Д.Г. (т.1 л.д.277, т.4 л.д.15).

На основании изложенного в его действиях не содержится состава преступления, предусмотренного ст.88-2 УК РСФСР.

Таким образом, основаниями к осуждению указанных в протесте лиц послужили либо признательные показания самих обвиняемых, либо показаниями других обвиняемых, осужденных по этому же делу, которые носят неконкретный, общий характер и другими объективными доказательствами не подтверждаются.

В данном случае следствием не установлен умысел осужденных, направленный на захват власти на местах в контрреволюционных целях, т.к. участие большинства осужденных в восстании сводилось лишь к тому, что их под угрозой силы и расстрела выгоняли из палаток, однако орудия у них не было и никаких действий они не совершали.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 371-374 УПК РСФСР,

П Р О Ш У:

Постановление бывшей особой тройки III ОГПУ по Западно-Сибирскому краю от 21 октября 1931 г. в отношении Синкина Андрея Сергеевича, Антонова Ивана Николаевича, Шумкова Фомы Павловича, Басова Федора Петровича, Борисова Михаила Владимировича, Бычкова Василия Степановича, Глазкова Егора Ивановича, Глазкова Федора Ивановича, Грамотина Ивана Ивановича, Гребенькова Игната Васильевича, Зенкова Порфирия Демидовича, Киселева Тимофея Степановича, Матюшенко Василия Тихоновича, Морозова Павла Арсентьевича, Мурашкина Егора Тимофеевича, Ницеглоб Александра Сергеевича, Обызова (Абызова) матвея Семеновича, Одегова Андрея Гавриловича, Пьянкова Ивана Васильевича, Синякина Савелия Михайловича, Сухих Петра Сергеевича, Татаурова Петра Александровича, Хоробрых Василия Андреевича, Шаболина Петра Сидоровича отменить и дело прекратить за отсутствием в их действиях состава преступления.

В отношении Битюкова Василия Савельевича, Бобарькина Флегонта Гавриловича, Мартынова Дмитрия Ивановича, Веденникова Михаила Кузьмича, Родичкина Василия Федоровича, Сапогова Кирилла Матвеевича, Лебедева Мирона Никитевича, Соломенникова Панфила Макаевича, Быховце Николая Антоновича, Елескина Ивана Яковлевича, Елескина Михаила Васильевича, Инкшева Алексея Ивановича, Исакова Кирилла Титовича, Калашникова Павла Ивановича, Досева Никиты Ивановича, Мальцева Дмитрия Степановича, Мартынова Степана Дмитриевича, Манакова Фрола Демьяновича, Сидельников Ивана Михайловича отменить и дело производством прекратить в связи с их добровольным отказом от совершения преступления.

В отношении Годинцева Ивана Тимофеевича, Беды Дмитрия Прокоповича, Вальдускина Михаила Степановича, Пильщикова Филиппа Игнатьевича, Пономарева Алексея Осиповича, Сметанникова Ильи Алексеевича, Соломенникова Дементия Асоновича, Соломенникова Ивана Кузьмича, Соломенникова Павла Фатеевича, Соломенникова Якова Фанасьевича, Джанькина Петра Васильевича, Лебедева Романа Ефимовича, Ильященко Константина Филипповича, Каймакова Климентия Тимофеевича, Королева

Петра Михайловича, Костина Василия Федоровича, Леонова Алексея Михайловича, Нехорошенко Ивана Филипповича, Новикова Даниила Алексеевича, Холкина Федора Евстигнеевича, Чередова Павла Васильевича, Курилова Федора Игнатъевича отменить и дело производством прекратить за недоказанностью их участия в совершении преступления.

Прокурор Томской области
старший советник юстиции



И. Н. Крутов

скрывается

Пост. президиума Томской
обл. губ. от 4.07.89г. № 100/обл. в полном объеме.

Резолютивная часть обвинительного заключения, составлен-
ного по делу, по обвинению банд-шайки численностью в 11 чел.
помешником инспектора УР Томского ^{административного} окружного отдела
КОСТЕНКО.

"Всматриваясь в материал расследования, переходящие
по данному делу лица в числе 12 человек, представляя
из себя одну из выдающихся банд-шайк, в целях личного
обогащения на протяжении 11 лет, оперируют в пределах
с. Кожевникова, Богородского района Томского округа,
совершая разнохарактерные преступления, преимуществен-
но убийства и грабежи, разоряя своими действиями
крестьянские хозяйства, срывая план пятилетнего стре-
ительства- приближение к социализму, терроризируя
этим все местное население. Что предусматривается
совершением преступления по ст. 59-3 УК. А потому на
основании изложенного и циркулярного распоряжения
СКАО от 13/XI-29г. за № 5-X-43/191с, материал подлежит
рассмотрению во внесудебном порядке Тройкой при
П.Н. О.Г.П.У. по Сибкраю."

П/инспектор /Костенко/

Утверждаю: Пом. Нач. Том. ОАО
по Разделу УР /Исупов/

Санкционирую: Прокурор
Томского Округа /Стариков/