



ПЯТИ СОТРУДНИКОВ ГАЗЕТЫ
"КРАСНОЕ ЗНАМЯ" ГРИГОРИЯ
БЛОТИЧА И ДАНИИЛА
ГРИЦАНОВА

Заголовок надели вот нашими рассуждениями. В 1937 году, когда сталинская машина подавления инакомыслящих была направлена на «разоблачение» Бухарина, Рыкова и их последователей, из центра на места поступали указания работникам НКВД найти как можно больше сторонников антисоветского блока правых. Чем больше, тем лучше. Тем выше оценят бдительность местных чекистов. «Местные» просто рыли землю ради этой оценки.

Стоило где-нибудь в частном разговоре намекнуть, что Бухарин и Рыков указывали правильный путь развития села, человек уже становился подозрительным. И НКВД подверяло, с кем дружит антисталинец, с кем встречается. Так завязывалась интрига, приводившая, как правило, к обвинению по статье 58-й с ее различными пунктами.

ВТОРОЕ ГРОМКОЕ СИБИРСКОЕ ДЕЛО

Думаю, это предисловие поможет читателю как-то представить обстановку, в которой находились «враги народа», понять их поведение...

Первым громким сибирским делом нужно, наверное, считать «разоблачение» в 1936 году контрреволюционной троцкистской группы на Кемеровском руднике, когда некоторые обвалы в шахтах, взрывы метана, случившиеся из-за несоблюдения правил безопасности, позволили придать политической направленности делу «судейской», приписав это якобы имевшейся группе подрывающей основы экономики страны путем строго запланированных акций... Результат ясен. Всех участников группы — к расстрелу! И широкое обсуждение в газетах, по радио.

А второе громкое сибирское дело... Вот как начинаются обвинительные заключения перед преданием суду заведующего сельхозотделом газеты «Красное знамя» Григория Михайловича Блотича и инструктора этого отдела Даниила Игнатьевича Грицанова:

«Управлением Гособезопасности УНКВД по Запсибкраю в июле - августе 1937 года ликвидирована глубоко законспирированная контрреволюционная правая (троцкистский центр) организация в составе Грицанского, бывшего председателя Запсибкрайисполкома, Воронина и Птунова бывших заместителей Запсибкрайисполкома, Колотилова, бывшего зав. сельхозотделом райкома ВКП(б), Фомина, бывшего председателя крайзуда, Тимофеева, бывшего редактора краевой газеты «Советская Сибирь» и других.

Политической целью право-троцкистского центра являлось провозглашение сибирской республики во время войны при участии Японии... Правый троцкистский центр организационно был связан с врагами народа Бухариным и Рыковым, от которых получал директивы по контрреволюционной работе в Сибири. Члены право-троцкистского центра, исходя из программно-политических установок, имели связь с представителями иностранных консульств в Новосибирске, по указанию которых занимались шпионской и диверсионно-разрушительной работой. Установлено, что право-троцкистским центром в 1934 — 1937 годах создана в Западно-Сибирском крае широкая сеть контрреволюционных групп и организаций из двуручников и правых троцкистов. Участники организации по заданию центра готовили вооруженное восстание против Советской власти, вели диверсионную и вредительскую работу в промышленности и сельском хозяйстве, готовили

терракты над руководством ВКП(б) и Советского правительства.

Одним из активных участников организации является... И далее записывалась фамилия...

НЕМНОГО БИОГРАФИИ

Скупо уголовное дело на биографические данные. Что, например, удалось выяснить о Григории Михайловиче Блотиче? 1889 года рождения, белорус, грамотный, бывший кандидат в члены ВКП(б), исключен в 1929 году. До ареста работал зав. сельхозхозяйственным отделом «Красного знамени». Жена, двое детей — 13 и 8 лет.

Чуть больше данных о Данииле Игнатьевиче Грицанове. 1900 года рождения, русский, в Томске с 1916 года, работал у профессора Вершинина курьером в технологическом институте, служил в Красной Армии, работал на подовом заводе, из батом в Петухове. Семилетках, Дуинце, Зайкине, Колымове, Суготе, с 1930 годы — инструктор сельхозотдела «Красного знамени». Брат Степан — инструктор Суэзского райкома ВКП(б). Жена — счетовод, семимесячный сын.

Оба, как следует из заключения следователей, достаточно изоблачены в том, что являются участниками контрреволюционной организации правых в г. Томске. Проводили вербовку в колхозах Томского района, создавали подпольные повстанческие группы...

А ТАК ЛИ ВСЕ ЭТО БЫЛО!

Мне довелось познакомиться в архиве управления КГБ по Томской области с различными делами 1937-го и более поздних годов. В частности, с делами «врагов народа» из Коларова, Парабела, и томских журналистов. Удивительные совпадения в драматургии, если можно так назвать, ведения следствия. Вначале подозреваемые все отрицают. Однако к третьему или четвертому допросу начинают заявлять: «Теперь я убедился, что следствию все известно и дальнейшее запрятельство бессмысленно».

Вновь и вновь просматриваешь протоколы и не находишь фактов «достаточного изоблачения».

Вот дело Даниила Грицанова. На первых допросах он все отрицал. Да, собственноручно как выяснится через 21 год после расстрела, сознавался-то было не в чем. Разве в том, что иногда и приходили сомнения в правдивости сталинской политики, а теория Бухарина — Рыкова казалась гораздо правильнее...

После второго допроса Даниила долго не выговаривали. Какое воздействие применя-

ли к нему — теперь можно лишь предполагать. Но месяца через полтора на имя начальства из камеры № 9 от арестованного поступило заявление: «Я понял, что замалчивание своей контрреволюционной работы, укрывательство других участников нашей контрреволюционной организации является вторым преступлением, совершаемым мною. Поэтому прошу вызвать меня для допроса, хочу совершенно открыто рассказать о всей контрреволюционной работе и организации контрреволюционных групп в колхозах Томского района и сообщить обо всех участниках организации, с которыми я вел борьбу с Советской властью. Хочу только, чтобы НКВД поверило, что я совершил преступление под влиянием более сильных, чем я. (От автора — а что, если письмо это было написано под влиянием более сильных физических и изощренных в плетении интриги силнее, чем Грицанов?)».

Мне казалось, что чтение о развитии сельского хозяйства и экономики страны, колхоза и индивидуального хозяйства, наиболее верное. И за него никто бороться не безрукий никакими средствами. Прошу поверить в правдивость моих показаний.

ГРИЦАНОВ».

Несколько по-другому, но с таким же результатом развивалось дело Григория Блотича.

ДА, ОНИ ПРИЗНАЛИ

Их заставили признать, что с 1931 года, работая совместно с Блотичем, Грицанов систематически подвергался контрреволюционной обработке в троцкистском направлении. Стал проявлять колебания и недовольство Советской властью и ВКП(б).

Во встречах и беседах подвергал критике политику, распространял разную клевету по вопросам колхозного строительства. В ноябре 1932 года Грицанов по заданию Блотича составил информацию по колхозам Томского района, рисуя в мрачных красках положение крестьян, которые якобы доведены до невыносимых условий жизни в результате неправильной политики ВКП(б).

Грицанов и Блотич насаждали подпольные повстанческие контрреволюционные группы в Томском районе, ставили перед ними задачу по развалению колхозов и насильственному свержению Советской власти. С 1933 по 1937 год Грицанов завербовал 6 руководителей колхозов, вместе с Блотичем — 9. Устанавливали в контрреволюционных сборищах, где обсуждался вопрос о связях с нармырской ссылкой для привлечения кулачества к восстановлению.

В деле перечисляется немало других контрреволюционеров, в том числе и га-

зетчиков. А руководители «Красного знамени», если верить «делу», были сплошь правыми, это разные лет редакторы Василий Михайлов, Степанов их заместители Таравиных, Панкрушин, зав. издательством Самодуров, работник издательства меньшевик Пильников, зав. отделом газеты Безизвестных. Правда, все они к тому моменту и работали в редакции.

Есть тут и зав. горземаотделом Хижук, и прокурор Томска Лантев, и многие многие другие.

А ФАКТИЧЕСКИ...

Если говорить о работе Д. Грицанова и Г. Блотича в газете «Красное знамя» то скончавшийся недавно ветеран томских газетчиков Николай Иосифович Федяковский заметил, что это были отличные ребята, преданные газетному делу люди. Мы тогда работали с Николаем Иосифовичем, что дополнително встретился и он поделился воспоминаниями. Увы, смерти унесла, пожалуй, последние до живого свидетеля.

Есть и другие свидетели. Это подлинник газеты «Красное знамя» тех лет.

И внимательно читая вала в комплект подшивки «Красного знамени» 1936 года (спасибо отзывчивым сотрудникам научной библиотеки Томского университета). Год 1936 по-моему знаменательный, и всенародное осуждение и принятие на VIII чрезвычайном съезде Верховного Совета СССР, и события на КВЖД, и смерть Горького.

Что проследивается очевидно ясно, так это безудержное прославление и нивальнейшего, любимейшего вождя и учителя, светца коммунизма Сталина. И только страницы — цель номера газет — взмах правых оказали о том, под чьим знаменем контрреволюция уже достигла самой славы в мире жизни, о которой не могут и мечтают там, за рубежом...

Как известно из материалов уголовного дела, Григорий Блотич специализировался на переводчиках по сельскому хозяйству. Обычные переводы, в значительной мере времени. Вот заголовки их: «Урожай обильнее», «По-большинству проведем весенью сев!», «Ничьях перед шкеля», «Реже подыять тем лив севал», «Удес-терити тем давно и у нас был з худоту отом командно-административный жаргон».

По содержанию переводов видно, что автор старался вынуть в тонности сельского хозяйства, познавал его не понаслышке, часто встречаясь на полях нашей стране в те страшные годы врагов и контрреволюционеров. Были те, кто справедливо сомневался в правильности сталинской политики. Это, наверное, наследственное, неистребимое качество журналиста — изучать события, сомневаться, доходить до сути дела. Тогда такие попытки кончались страшно.

И вот я в растерянности. Ведь в одном из протоколов допроса Блотич утверждал, что по совету меньшевика Пильникова «а моих статьях стали появлялись различные «опечатки», извращающие смысл политической деятельности партии. Я протаскивал формулировки, искажающие сталинскую политику. Обещано такие извращения немедленно согласовывались с редактором из предосторожности от писания переводов устранились: «А ты можешь это делать, если спросят: почему такие формулировки, отвечай, что беспартийный, политики не понимаю. И когда в 1936 году комиссия крайкома

ВКП(б) интересовалась извращениями в моих статьях, я отвечал, что беспартийный, но совсем правильно понимал задачи».

Так было или нет? Судя по подшивке «Красного знамени» 1936 года — не было. Значит, это фантазия следствия, ради выполнения расправы быстро клепающего обвинительные заключения.

Уж скорее искажение прекрасной действительности можно было приписать Даниилу Грицанову, наряду с фотографиями переводчиков и зарисовками печатавшему в газете заметки под заголовками «Негодные методы», «Вместо посевной заготавливают дрова», «До каких пор руководители МТС будут снабжать негодными тракторами колхозы?», «Вездущие отношения к курсам»...

РАЗНАРЯДКА В ДЕЙСТВИИ

Да, разнарядка, указанная сверху действовала безотказно. Оди лишь характерный пример. В 1937 году работники НКВД арестовали 16 колхозников из Коларова. Всем им приписали контрреволюционную деятельность, связь не только с правыми, но и с заграницей. Десятерых из них расстреляли. Шестеро получили длительные сроки заключения. Это были 38—42-летние крестьяне, полные сил, и как выяснилось позже, никакие не повстанцы-враги, ибо все они реабилитированы. Это только по одному Коларову.

По сути дела врагами Советской власти выступили здесь бывшие работники НКВД, лишавшие село физической поддержки и выкашивавшие цвет колхозного крестьянства.

29 октября 1937 года Военная коллегия Верховного суда СССР в г. Новосибирске приговорила Даниила Грицанова, Григория Михайловича Блотича, зав. горземаотделом Иосифа Александровича Хижуку к высшей мере наказания — расстрелу. Приговор, согласно постановлению ВКП(б), был приведен в исполнение немедленно.

22 апреля 1958 года Военная коллегия Верховного суда СССР определила, что выявленные новые обстоятельства свидетельствуют о невиновности Д. И. Грицанова, Г. И. Блотича и И. А. Хижук, а потому прежний приговор отменен и дело производством прекратила из-за отсутствия состава преступления: не было ни сибирского правотроцкистского центра, ни повстанческих групп в колхозах и Томске.

Нашему журналистскому брату, конечно, приятно сознавать, что не было в нашей среде в те страшные годы врагов и контрреволюционеров. Были те, кто справедливо сомневался в правильности сталинской политики. Это, наверное, наследственное, неистребимое качество журналиста — изучать события, сомневаться, доходить до сути дела. Тогда такие попытки кончались страшно.

И В ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Как бы хотелось, чтобы безвинно пострадавшие наши братья встретились вместе с нами День печати-90! Но увы! Даже их потомков разыскать не удалось. И если родные Григория Блотича знают, что он реабилитирован, то родные Даниила Грицанова — нет. Просьба: не унывайте. Просьба: Светлая память вам, Даниила и Григорий!

С. АНДРЕЕВ,
редактор газеты
«Правда Ильича»
заслуженный работник
культуры РСФСР.