

Председательствующий
тов. Вайвод А.Н.

Дело № 88 -с82-2

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда РСФСР

в составе:

председательствующего - Луканова П.П.

членов суда - Гаврилина К.Е. и Осипенко И.Ф.

рассмотрела в судебном заседании от 27 декабря 1982 г. дело по кассационным жалобам осужденных Ковалевского А.Ф., Чернышева А.А., Кенделя В.М. и адвокатов Шаталовой Р.Н., Мизиной Н.А. и Плющенко В.П. на приговор Томского областного суда от 17 сентября 1982 года, которым

К О В А Л Е В С К И Й Александр Францевич, рождения 15 марта 1930 года, уроженец Анжеро-Судженска Кемеровской области, русский, беспартийный, с высшим образованием, женатый, работал заведующим лаборатории научно-исследовательского института биологии биофизики при Томском государственном университете имени В.В.Куйбышева ранее несудимый;

К Е Н Д Е Л Ь Валерий Михайлович, рождения 2 декабря 1942 года, уроженец г.Ташкента, еврей, беспартийный, с высшим образованием, женатый, работал препаратором кафедры биологии и генетики Томского медицинского института, ранее не судимый, -

осуждены по ст.190-1 УК РСФСР на один год и шесть месяцев лишения свободы каждый с содержанием в исправительно-трудовой колонии общего режима.

Ч Е Р Н Ы Ш Е В Анатолий Алексеевич, рождения 12 апреля 1937 года, уроженец г.Красноармейска, Донецкой области, русский, беспартийный, с высшим образованием, холостой, работал начальником Томского филиала Центральной Сибирской научно-исследовательской лаборатории судебных экспертиз Министерства юстиции РСФСР, ранее не судимый, -

осужден к лишению свободы: по ст.162 ч II УК РСФСР сроком на 3 года 6 месяцев с конфискацией имущества, по ст.218 ч I УК РСФСР на один год, по ст.190-1 УК РСФСР сроком на три года.

На основании ст.40 УК РСФСР по совокупности совершенных преступлений к отбытию наказания определено 3 года, 6 месяцев лишения свободы в исправительно-трудовой колонии общего режима, с конфискацией имущества.

Заслушав доклад члена Верховного Суда РСФСР Луканова П.П., объяснения адвокатов Попова Л.М., Плющенко В.П., Шаталовой Р.Н. и заключение прокурора Яковлева В.М., полагавшего приговор суда оставить без изменения, судебная коллегия

У С Т А Н О В И Л А:

Чернышев А.А. и Ковалевский А.Ф. признаны виновными в том, что систематически занимались изготовлением и распространением, а Кеңдель В.М. распространением в печатной форме произведений и других материалов, содержащих заведомо ложные измышления, порочащие советский государственный и общественный строй.

Чернышев А.А., кроме того, в том, что занимался промыслом, относительно которого имеется специальное запрещение, в значительных размерах и незаконно приобрел и хранил огнестрельное оружие.

Преступления, как указано в приговоре суда, были совершены при следующих обстоятельствах.

Ковалевский, используя знакомство с жительницами г. Москвы Кириченко Е.В., Саловой Г.И., Набоковой М.Б., получал от них, а также от других лиц книги и иные материалы, содержащие антисоветские клеветнические измышления, порочащие советский государственный и общественный строй, в том числе, изданные в антисоветских издательствах за рубежом "Посев", "Имка"пресс", "Хроника -пресс" и им подобных.

Убедившись в антисоветской направленности указанных произведений и материалов, Ковалевский систематически знакомил с их содержанием других лиц. С некоторых произведений и материалов Ковалевский лично сам или по его просьбе другие лица делали копии.

В 1975-1982 годах осужденным были приобретены, либо получены во временное пользование, а затем распространялись следующие произведения: "Архипелаг-Гулаг", "Бодался теленок с дубом", "Ленин в Цюрихе", А.Солженицина; "Зияющие высоты", "Светлое будущее", "Коммунизм как реальность" А.Зиновьева; "Загадка смерти Сталина", "Технология власти" А.Авторханова; "Семь дней творения", "Карантин" В. Максимова; "Уничтожение природы" Б.Комарова; "Жизнь и необычайные приключения солдата Ивана Чонкина" В.Войновича; "Большой террор" Р.Конквеста; "Хранить вечно" А.Копелева; "Только один год" С.Алилуевой; "Мои показания" А.Марченко; "Скотский хутор" Д.Орвелла; "Все течет" В.Гроссмана; "Трагическая судьба русской императорской фамилии" П.Жильяра; журналы "Континент" № 16 и № 19 соответственно за 1978 и 1979 годы; газета "Русская мысль" со статьями "Перед вторжением", "Эра Сахарова" и другие.

Указанные произведения и материалы Ковалевский передавал для прочтения Чернышеву и другим лицам. По его просьбе Чернышев изготовлял для него несколько фотокопий.

Так, в 1977-1979 годах Ковалевский передал Чернышеву для прочтения произведения "Бодался теленок с дубом", "Архипелаг Гулаг", "Скотский хутор", "Ленин в Цюрихе".

В 1980-1981 годах передал ему еще некоторые произведения.

По просьбе Ковалевского Чернышев изготовил и передал ему фотонегативы с произведений "Коммунизм как реальность", "7 дней творения", "Мои показания". Используя негатив, Ковалевский изготовил фотокопию произведения "Семь дней творения".

Кроме того Ковалевский отпечатал, используя приобретенные им фотонегативы, фотокопии 5 выпусков журнала "Хроника защиты прав в СССР", "Сумма" № I за 1981 год, изданные за рубежом.

В 1982 году Ковалевский передал своему знакомому Арцимовичу В.В. фотонегатив с текстом "Коммунизм, как реальность", тот изготовил две фотокопии с негатива, одну из которых оставил себе, а другую вместе с негативом возвратил Ковалевскому. Арцимовичу В.В. Ковалевский передавал для прочтения "Уничтожение природы".

В 1981 году Ковалевский передал для прочтения гр-ну Новикову Г.Н. оригиналы произведений "Трагическая судьба русской императорской фамилии", "Семь дней творения", журналы "Континент" №16 и №19, "Уничтожение природы".

Жителю г.Томска Корташову Н.А. Ковалевский передал для прочтения книгу "Большой террор", машинописные тексты "Все течет" В.Гроссмана, "Собачье сердце" М.Булгакова, сборник статей клеветнического характера "Из-под глыб".

В 1975-1976 годах познакомил жителя города Томска Мышкина В.Г. с текстом книги "Скотский хутор". С этим же текстом ознакомил жителя г.Омска Садретдинова Г.К., ему же давал читать "Все течет".

Жителю гор.Мытищи Московской области -Кожевникову Ю.П. Ковалевский в 1978 году оставил для прочтения произведения "Архипелаг-Гулаг", в 1979-1980 году "Мои показания", "Что такое социализм". Осенью 1981 года осужденный Ковалевский передал для прочтения Кожевникову "Коммунизм как реальность".

Осужденный Чернышев А.А. в период с 1978 года по январь 1982 года систематически занимался изготовлением в форме фотонегативов, фотокопий, машинописных текстов, а с помощью других лиц ксерокопий произведений антисоветского характера, распространял их (продавал, знакомил с содержанием, передавал в обмен на другие произведения) среди своих знакомых.

Так, с полученных от Козловского книг и материалов клеветнического характера, Чернышев изготовил фотонегативы, а затем фотокопии, причем с некоторых произведений изготовил по 2-3 фотонегатива и фотокопии, тексты некоторых произведений перепечатал на пишущей машинке. Размножив, таким образом, произведения клеветнического характера, Чернышев с помощью прибора "Микрофот", находящегося в помещении Томского филиала Центральной Сибирской научно-исследовательской лаборатории судебных экспертиз, где он работал, знакомил с содержанием некоторых произведений антисоветского характера Кенделя. В этот же период Чернышев продал Кенделю произведения, изготовленные им в фотокопиях: "Бодался теленок с дубом" - за 15 рублей и томик стихов Боллера "Большой террор" за 50 рублей, "Зияющие высоты" за 35 рублей, "Коммунизм как реальность" и "Уничтожение природы" за 25 рублей, "Жизнь и необычайные приключения солдата Ивана Чонкина" за 15 рублей, "Карантин" за 20 рублей, за произведение "Скотский хутор" и "1984год" Кендель передал Чернышеву фотобумагу. Произведения "Бодался теленок с дубом" и "Большой террор" Кенделем были приобретены соответственно для гр-н Баум Е.Л. и Гнучего В.И.

В 1979-1981 годах Чернышев передал Кенделю ряд негативов с текстами книг клеветнического характера. Кроме того осужденный Чернышев передавал для ознакомления литературу клеветнического характера, изготовленную им самим, либо полученную от других лиц своим знакомым: Уханову Л.И., Клещеву Н.В., Меркулову И.Р., Гусейнову В.К.

Кроме перечисленных эпизодов по размножении печатных произведений клеветнического характера и продажи им другим лицам, Чернышев в нарушение п. 3^а "Положения о кустарно-ремесленных промыслах" занимался размножением и другой печатной продукции, опубликованной в СССР и за рубежом, часть из которой продавал или передавал за определенные услуги. Меркулову несколько экземпляров различных произведений продал за 170 рублей. Уханову за 60 рублей, Долбину за 30 рублей.

Примерно в 1974 году Чернышев без соответствующего разрешения приобрел охотничье комбинированное ружье модели "Иж-56-3", "Белка-3" № 2071 с вертикально расположенными гладким и нарезным каналами стволов и длительное время (до изъятия) хранил по месту своей работы

Осужденный Кендель В.М. в течение 1980-1982 годов систематически получал для ознакомления от Чернышева и других лиц произведения клеветнического характера, а, убедившись в том, что они содержат заведомо ложные измышления, порочащие советский государственный и общественный строй, передавал их для прочтения другим лицам: в частности Гнучему, Кашееву, Баум.

В судебном заседании осужденные Ковалевский и Кендель виновными себя признали полностью, а Чернышев - частично.

В кассационных жалобах:

осужденный Чернышев А.А. просит приговор суда отменить, поскольку осужден он без достаточных к тому оснований.

В жалобе указывается, что он на протяжении последних десяти лет занимался собиранием различных книг, в связи с этим нередко делал для себя копии редких книг. Некоторые его знакомые обращались с просьбами: снять копии с каких-либо книг. Выполняя их просьбы, он никогда не преследовал корыстную цель.

Что касается осуждения его по эпизоду, связанному с незаконным приобретением и хранением комбинированного ружья модели ИЖ-56-3, "Белка-3", то и в этой части он считает приговор суда неправильным. Указанное охотничье ружье несколько лет тому назад он получил для экспортных отстрелов, ружье это хранилось в помещении лаборатории судебных экспертиз вместе с другим оружием.

Не отрицая фактов изготовления и передачи другим лицам различного рода произведений клеветнического характера осужденный в кассационной жалобе указывает, что он считал, что в этих произведениях не содержится заведомо ложных измышлений, порочащих советский государственный и общественный строй.

Адвокат Плющенко В.П., не оспаривая доказанности вины и правильности юридической квалификации в части осуждения Чернышева по ст. 190-1 УК РСФСР, не приводя никаких мотивов, просит о смягчении ему наказания.

В остальной части адвокат просит приговор суда отменить и дело производством прекратить по тем же мотивам, которые изложены в кассационных жалобах осужденного.

Адвокат Мизина Н.А. не оспаривая доказанности вины Кеңделя В.М. в совершенном преступлении и правильности юридической квалификации содеянного им, просит учесть, что осужденный совершил преступление впервые, его чистосердечное раскаяние, что он занимался общественно-полезным трудом, а также положительные данные, относящиеся к характеристике его личности и по указанным мотивам смягчить назначенное судом наказание до пределов, не связанных с лишением свободы, до отбытого им.

Осужденный Кеңдель В.М. в своей дополнительной кассационной жалобе кроме смягчения ему наказания, просит исключить из приговора указание об уничтожении произведений и материалов, изготовленных кустарным способом, которые были изъяты у него.

Адвокат Шаталова Р.Н. в защиту осужденного Ковалевского А.А., не оспаривая доказанности его вины в совершенном преступлении и правильности юридической квалификации содеянного им, просит учесть, что Ковалевский полностью признал себя виновным в совершенном преступлении, в содеянном чистосердечно раскаялся, на своем иждивении имеет троих несовершеннолетних детей и по этим основаниям смягчить ему наказание до пределов, не связанных с лишением свободы.

Об этом же в своей кассационной жалобе просит и сам осужденный Ковалевский А.Ф.

Проверив материалы дела, обсудив доводы, изложенные в кассационных жалобах судебная коллегия находит приговор суда законным и обоснованным.

Вина Ковалевского А.Ф., Чернышева А.А. и Кеңделя В.М. в распространении заведомо ложных измышлений, порочащих государственный и общественный строй подтверждается помимо объяснений осужденных следующими доказательствами: в отношении Ковалевского

- показаниями свидетелей Карташева Н.А., Садретдинова Г.К., Мышкина В.Г., протоколом обыска по месту его работы об обнаружении и изъятии литературы клеветнического характера, протоколом осмотра указанной литературы, протоколом обыска по месту жительства, заключением криминалистической экспертизы;

- в отношении Кеңделя показаниями свидетелей Гнучего В.М., Баум Е.Л., Кашеева Н.В., протоколом обыска, заключением криминалистической экспертизы;

- в отношении Чернышева показаниями свидетелей Уханова Л.И., Меркулова И.Р., Кашеева Н.В., протоколами обысков по месту его работы и жительства, протоколами осмотра литературы, обнаруженной не только у осужденного Чернышева, но и у Ковалевского, а также Кеңделя.

Вина осужденных Ковалевского, Кеңделя и Чернышева в совершении указанного преступления подтверждается и другими приведенными в приговоре доказательствами, которым суд дал правильную оценку.

Утверждение осужденного Чернышева о том, что распространяя указанную в приговоре литературу он не считал, что в ней содержатся заведомо ложные измышления, порочащие советский государственный и общественный строй является несостоятельным и опровергается самим содержанием текстов литературы, которую он изготовлял и распространял.

Об умысле осужденного Чернышева на изготовление и распространение произведений антисоветского характера свидетельствует и его оценка этой литературы в показаниях, данных на предварительном следствии, а также самим характером его действий. Изготовленные фотонегативы и фотокопии произведений клеветнического характера осужденный Чернышев хранил в тайниках, оборудованных по месту жительства и работы. Зная о содержании хранившейся у него литературы, осужденный при передаче ее другим лицам, просил пользоваться ею с предосторожностью.

Анализируя собранные по делу доказательства, судебная коллегия считает, что суд первой инстанции обоснованно пришел к выводу о том, что осужденные Ковалевский А.Ф., Кендель В.М. и Чернышев А.А. распространяли заведомо ложные измышления, порочащие советский государственный и общественный строй и правильно квалифицировал их действия по ст.190-1 УК РСФСР.

Оснований для отмены приговора и прекращения дела в этой части в отношении Чернышева А.А. судебная коллегия не усматривает.

Вина осужденного Чернышева А.А. в занятии запрещенным промыслом помимо его объяснений подтверждается показаниями осужденного Кенделя В.М., свидетелей Марьина Л.Г., Быстрицкого В.И., Меркулова И.Р., Уханова Л.И., Конькова А.С., Загубибатько В.М., Пинегина В.В., Штинова А.А., заключениями экспертов и другими приведенными в приговоре доказательствами, которым суд дал правильную оценку. Судебная коллегия не может согласиться с доводами осужденного Чернышева А.А. о том, что он без достаточных данных признан виновным в совершении указанного преступления, поскольку они находятся в противоречии с собранными по делу доказательствами.

Осужденный по настоящему делу Кендель В.М. в судебном заседании подтвердил, что он приобретал у Чернышева литературу клеветнического характера для себя и других лиц, рассчитываясь деньгами, фотобумагой, произведениями, изготовленными типографским способом.

Кроме того Кендель показал, что неоднократно передавал Чернышеву различного рода литературу, которая его интересовала и Чернышев у себя в лаборатории изготавливал фотокопии и машинописные тексты с нее, а также о том, что Чернышев продавал литературу изготовленную кустарным способом другим лицам.

Из показаний свидетеля Марьиной Л.Г. видно, что Чернышев в лаборатории изготавливал фотонегативы и фотокопии текстов различных произведений, перепечатывал их на пишущей машинке, затем переплетал их, а затем обменивал на литературу типографского производства. Свидетель Меркулов И.Р. подтвердил в суде, что приобрел у осужденного около 40 произведений, изготовленных им различными способами, уплатив за них 300-400 рублей. О покупке у осужденного Чернышева за 110 рублей подобного рода литературы показал и свидетель Уханов Л.И.

О том, что осужденный занимался запрещенным промыслом свидетельствует то обстоятельство, что у осужденных по делу, а также некоторых свидетелей изъято большое количество машинописных, электрографических и фотографических копий книг.

На предварительном следствии осужденный Чернышев не отрицал, что действительно им было изготовлено более 400 экземпляров произведений различных наименований; от продажи книг кустарного производства он получил материальную выгоду не менее 400 руб.

При наличии таких данных суд обоснованно признал осужденного Чернышева виновным в занятии запрещенным промыслом в значительных размерах и правильно квалифицировал содеянное им по ст. 162 ч. II УК РСФСР. Оснований для отмены приговора и прекращения дела в этой части судебная коллегия не усматривает.

Вина осужденного Чернышева в незаконном приобретении и хранении огнестрельного оружия подтверждается: фактом изъятия по месту работы осужденного огнестрельного оружия - комбинированного ружья модели "ИЕ-56-3, Белка-3" для приобретения и хранения которого требуется специальное разрешение; протоколом осмотра книги учета оружия, поступающего в Томский филиал лаборатории судебных экспертиз, из которого видно, что указанное ружье за период с 1971 по 1982 год зарегистрированным не значится.

V На предварительном следствии осужденный выдвинул версию, что указанное ружье для производственных целей ему было передано прокурором-криминалистом Терпуговым В.В. В судебном заседании он изменил свои показания, заявив, что ружье ему передал работник прокуратуры Пинегин В.В. Обе эти версии судом тщательно проверялись и были отвергнуты, поскольку не нашли своего подтверждения. Как Терпугов, так и Пинегин показали, что в период своей работы они не имели такого оружия и поэтому не могли передать его Чернышеву. Доказательством вины осужденного Чернышева суд признал записку, которую осужденный, находясь под стражей, пытался нелегально передать сотруднице лаборатории, где он работал - Марьиной. В этой записке он просил Марьину вырвать из книги учета оружия в лаборатории первые листы, преследуя тем самым цель сделать невозможным установление факта отсутствия регистрации этого ружья в лаборатории.

Анализируя собранные по делу доказательства суд первой инстанции обоснованно пришел к выводу о том, что осужденный Чернышев незаконно приобрел и хранил огнестрельное оружие и правильно квалифицировал его действия по ст. 218 ч. I УК РСФСР. Оснований для отмены приговора в этой части, как об этом просит осужденный Чернышев, судебная коллегия не усматривает.

Мера наказания в отношении осужденных Ковалевского и Кенделя назначена с учетом не только отягчающих, но и смягчающих ответственность обстоятельств, в том числе и тех, на которые имеются ссылки в кассационных жалобах, оснований для ее смягчения судебная коллегия не усматривает. Наказание осужденному Чернышеву назначено в соответствии с санкциями статей, по которым он осужден, с учетом требований, изложенных в ст. 37 УК РСФСР, поэтому судебная коллегия не может согласиться с просьбой адвоката о смягчении осужденному наказания.

260⁶⁷

В силу изложенного, не находя оснований к отмене или изменению приговора, судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда РСФСР руководствуясь п.1 ст. 339 УПК РСФСР

О П Р Е Д Е Л И Л А:

Приговор Томского областного суда от 17 сентября 1982 года в отношении Ковалевского Александра Францевича, Чернышева Анатолия Алексеевича и Кенделя Валерия Михайловича оставить без изменения, а кассационные жалобы - без удовлетворения.

Председательствующий - Луканов
члены суда - Гаврилин и Осипенко

верно: член Верховного Суда РСФСР



Луканов

Справка: осужденные содержатся под стражей в учреждении ИЗ-66/1 в г. Томске

12 экз.

р/№ 3
1-2пр-во, 3-4-дело
5-10-СИЗО № 1г. Томска, 11-пр-ра РСФСР
12-наряд
дело в т. в Томский о/с

07.01 тф

Томский областной суд
КОПИЯ ВЕРНА
Секретарь суда
19 АЕК 2003
200 г.



[Handwritten signature]