

Документы, касающиеся судьбы А.Г. Мазюка

из издания

СИБИРСКИЙ БЕЛОСТОК

1898 - 1998

(Сборник документов и материалов)

Томск, 1998.

№ 61

ВЫПИСКА

**из протокола заседания Белостокской сельской избирательной комиссии о
лишении избирательных прав Мазюка Адама**

18 ноября 1932 г.

СЛУШАЛИ о лишении избирательного голоса г-на Мазюка.

ПОСТАНОВИЛИ: Мазюка Адама за эксплуатацию шерстобойки 20 лет
лишить права голоса.

Подпись

ГАТО. Ф.Р-678. Оп.1.Д.14.Л.8. Подлинник. Рукопись.

№ 62

ПОДПИСКИ -ДОНОСЫ

активистов сельсовета на Мазюка Адама.

22 ноября 1932 г.

Я, Волосач Михаил, приехавший из Белоруссии в 1925 году, зная что г-н
Белостокского с/с Мазюк Адам занимался эксплуатацией шерсточесальной
машины до 1925 года и с 1925 года по 1931 год, в чём и подписуюсь

Подпись

М. Волосач

23 ноября 1932 г.

Я, г-н, временно проживающий в п. Белосток Белостокского с/с даю
настоящую подписку Белостокскому сельизбиркому в том, [что] зная хорошо
Мазюк Адама, что он имеет шерсточесалку и работал до 1931 года
эксплотировал* с лишком 15 лет и я сам работал, т.е. шерсть чесал [в] 1928
году сам крутил шерсточесалку и за работу свою ещё деньги платил, в чём и
подписуюсь

Подпись

М.С. Коршунов

7 декабря 1932 г.

Я, Грик Флериан, даю настоящую подписку в том, что г-н Мазюк Адам в 1930 году добровольно сдавал под СККОВ шерстобойную машину. т.к. уже не работала, с 1924 года она была негодной, поэтому СККОВ отказался. В том и подписуюсь

Подпись

Ф. Грик

[на обороте написано рукой М. Коршунова]: Я, Грик Флерьян, совсем почти неграмотный и Мазюк после моей подписки подставил нонешний год и я свою подписку опровергаю и не считаю действительной, в чём и расписуюсь

Подпись

Подлинность подписки г-на с/с свидетельствует Председатель с/с

Подпись

Коршунов

ГАТО. Ф.Р-678. Оп.1. Д.10. Л. 5, 4, 3. Подлинники. Рукописи.

№ 63

ИЗ ЗАЯВЛЕНИЯ

Мазюка А.Г. в Белостокскую избирательную комиссию с просьбой в восстановлении избирательных прав

7 декабря 1932 г.

...но когда отец в 1923 году помер, она [шерсточесалка] не работала, Я в 1930 году сам подал заявление в с/с чтобы взяли от меня эту машину. На другой день была создана комиссия для обследования: Белявский Адольф, Азаров Кирилл и Грик Флерьян. [они] признали [её] не годной и отказались, а кто-то по злу подал заявление что она снова дюжит. Это не верно, а потому прошу сельизбирком не оставить моей просьбы и рассмотреть моё заявление и восстановить в праве голоса.

Подпись

ГАТО. Ф.Р-678. Оп.1.Д.10.Л. 2. Подлинник. Рукопись.

№ 64

ИЗ ЗАЯВЛЕНИЯ

Мазюка А.Г. в Кривошеинскую избирательную комиссию с просьбой в восстановлении избирательных прав

9 декабря 1932 г.

Меня лишили права голоса ввиду того, что у меня имеется старая шерстобойная машина, купленная отцом в 1906 году. И работал на ней отец до 1924 года, а с 1924 года она почти не работала, т.к. она проработала 18 лет. Я на ней работал только до 1928 года и то за весь сезон работы вырабатывал 100 центнеров т.к. она уже изношенная и за плату брал по 15 коп[еек] за 1 кг. а в 1930 году я добровольно сдавал под СККОВ, но комиссия признала [её] не годной и разбитой и СККОВ отказался. "...” Вдобавок она [машина] была маломерка, (6 веретенников) стояла в одном помещении где мы живём, и работали только на рукавицы, т.к. работать она не могла, а потому и прошу райизбирком восстановить меня в правах голоса, т.к. сельизбирком подошёл неверно.

Подпись

ГАТО. Ф.Р-678. Оп.1.Д.10. Л.1. Рукопись. Подлинник.

№ 65

ИЗ ПРОТОКОЛА

группы бедноты с. Белостока по рассмотрению возвращенных РИКом материалов на лишенных избирательных прав А. Мазюка и В. Сенько

31 марта 1933г.

Присутствовали: председатель с/с Коршунов, от группы бедноты: Буюевич Викентий, Азаров Кирилл, Кондрацкий Станислав, Даниленко Андрей, актив: Белявский Адольф, Стариков, Волосач Михаил, Литвинов Михаил, Лаптев Михаил, Хвалько Константин и уполномоченные РИКа Петев и Абязов.

1.СЛУШАЛИ: возвращенные РИКом материалы на лишённых избирательных прав г-н пос. Белосток Сенько Викентия и Мазюк Адама. Дал информацию Коршунов.

ИЗ ВЫСТУПЛЕНИЯ Буюевич Викентия: ...мастером на этом заводе [Сенько] был Аникин Тарас, осужденный в 1932 году за искривление классовой линии и находится на работах в Кузнецк строе. Кроме того Сенько занимался с/х, нанимал жнецов и косцов. Работал у него Михня Станислав и другие. С 1930 года имел 1/3 часть 4-х конной молотилки, на которой работал на стороне на хлеб всю зиму и нынешний год. Антисоветский и антиколхозный элемент.

ИЗ ВЫСТУПЛЕНИЯ Белявского Адольфа: ...[Мазюк А.Г.] систематически занимался воровством и хулиганством. За хулиганство был осуждён на 6

месяцев, а за воровство мелкого скота сельским судом (к) принудительным работам.

ИЗ ВЫСТУПЛЕНИЯ Хвалько Константина:...Гелбутовский Марьян и Филипп, последний член ВКП/б, проживает в г. Томске, говорили, что Мазюк Адам на троицу в доме Гелбутовских говорил, что “скоро со всех колхозников и коммунистов будем ремнями снимать кожу”.

ПОСТАНОВИЛИ: Признать Сенько В. и Мазюка А. Явно кулацкими хозяйствами и дооформить материал подписками.

Секретарь

Подпись

ГАТО. Ф.Р-678. Оп.1. Д. 14. Л.10. Подлинник. Рукопись .

№ 66

**ИЗ ПОДПИСКИ-ДОНОСА
в отношении Мазюка А.Г.**

31 марта 1933 г.

...[слыхал], что Мазюк Адам занимался с малолетства воровством и являлся атаманом “...” шайки. Нельзя было пойти по улице, если идёт против, то я лучше сворачивал от него морду. Вся деревня Мазюка боялась и ничего не могла сделать, а он что хотел, то и делал. Приходил в дом и спрашивал вина и ему давали. Если кто неугодный ему, то обязательно обворует с амбара что имеется и ему слово нельзя было сказать. Много овец перерезал. Были такие факты, что в 1932 году в летнее время у Артиш Екатерины Мазюк уворовал овцу, а Наумчик Алексей увидал. Так его Мазюк хотел убить, но людей было много и убить не удалось. В 1931 году был суждён судом на 6 лет и так же сель суд его судил несколько раз за фулиганство. И так же факты были, что ломал окна Дащуку, Бельскому Михаилу, Пронскому Брониславу, в общем полный вор и атаман шайки. Неисправимый Мазюк в данное время сидит. Народный суд ему присудил 2 года лишения прав свободы с высылкой 2 года.

Подпись

Назарук

ГАТО. Ф. Р-678. Оп.1.Д. 14. Л. 16. Подлинник . Рукопись.

№ 67

**ВЫПИСКА
из посемейной книги семьи Мазюка А.Г.**

[март 1933 г.]

Мазюк Адам Герасимович 1897 г.р. Находится в заключении 2. Мазюк Франя Антоновна- жена 1898г.р. 3. Мазюк Павел Адамович -сын 1919г.р. 4. Мазюк Станислав Адамович -сын 1922 г.р. 5. Мазюк Анна Адамовна -дочь 1924 г.р. 6. Мазюк Мария Адамовна- дочь 1926 г.р. 7. Мазюк Анеля Адамовна -дочь 1933 г.р.

Секретарь

Подпись

ГАТО. Ф.Р-678. Оп.1. Д.14. Л. 18. Подлинник. Рукопись .

№ 68

**ИЗ ПРОТОКОЛА
заседания президиума Кривошеинского РИКа о лишении избирательных
прав Мазюка А.Г.**

13 апреля 1933 г. с. Кривошеино

ПОСТАНОВИЛИ: г-на Мазюк Адама Г[ероимовича], 36 лет, и находящуюся на его иждивении жену Франю, 35 лет, избирательных прав лишить на основании ст. 15 инструкции ВЦИК , пункт "Б".

ПОДТВЕРЖДЕНИЯ: подписки батрачества, постановления группы бедноты и заседания членов с/с.

Секретарь

Подпись

ГАТО. Ф.Р-678. Оп.1. Д.14. Л.21. Копия. Машинопись .

№ 81

**ИЗ ПОСТАНОВЛЕНИЯ
об аресте и привлечению к суду по ст.58-10 УК РСФСР группы жителей
Белостокского с/с за противодействие коллективизации**

2 февраля 1935 г. р.п. Колпашево

....я, уполномоченный 00 Нарымского окротдела НКВД Тютюнник, рассмотрев следственный материал по делу № ____ и приняв во внимание, что граждане Белостокского с/с Кривошеинского района: 1. **Мазюк Адам Герасимович**, 2. Карпыш Людвиг Лаврентьевич, 3. Бельский Михаил, 4. Кондрацкий Станислав Петрович , 5. Сургело Наполеон Людвигович, 6. Михня Антон Венедиктович , 7. Михня Феликс Венедиктович , 8. Михня Викентий Венедиктович , 9. Пронский Бронислав Иванович, 10. Качан Агафья Герасимовна , 11. Качан Осип Герасимович , 12. Лютый Пётр Михайлович, 13. Игнатов Афанасий, 14. Пилевич Матвей Францевич, 15. Лютый Иван

Михайлович, 16. Попов Трофим Никитович, 17. Иоч Эдуард изобличаются в том, что проживая в Белостокском с/с Кривошеинского района и имея между собой договорённость избили членов с/с и активистов села Шпарковича Альфонса, Пилат[ова], Артёмова и Иванова на почве классовой ненависти и политических разногласий, так же имели договорённость убить председателя с/с Максимова и активиста Кисель. Кроме того проводя антисоветскую и антиколхозную агитацию добились развала инициативной группы по организации к/х, в результате чего в настоящее время в селе Белосток, насчитывающем 130 дворов, ни одно хозяйство не коллективизировано, а посему ПОСТАНОВИЛ : ...привлечь в качестве обвиняемых по ст.58-8-10-11 УК. Мерой пресечения избрать: Мазюк, Карпыш, Бельского, Кондрацкого, Михня Викентия - содержание под стражей при Кривошеинском РО НКВД, остальных - нахождение на свободе под подпиской без права выезда из Белостокского с/с без разрешения НКВД до окончания следствия по сему делу и рассмотрении его судом. Постановление объявлено 5 февраля 1935 г.

Подпись

Архив УФСБ по Томской области .Уголовно -следственное дело № 1411. Подлинник. Рукопись.

№ 87

ИЗ ЗАКЛЮЧЕНИЯ

Томского УКГБ о реабилитации А.Г. Мазюка и других жителей Белостокского сельсовета, осужденных по ст. 58-10 УК РСФСР

25 апреля 1990 г. г. Томск

Ст. оперуполномоченный УКГБ СССР по Томской области подполковник Пуртов С.И., рассмотрев материалы архивного уголовного дела № 1411 УСТАНОВИЛ: В феврале 1935 г. Нарымским Окружным Отделом НКВД ЗСК были арестованы и 4 апреля 1935 года выездной сессией Нарымского Окружного суда осуждены **Мазюк Адам Герасимович**, Карпыш Людвиг Лаврентьевич, Бельский Михаил Адамович, Кондрацкий Станислав Петрович, Лютый Иван Михайлович, Лютый Пётр Михайлович. Анализ материалов уголовного дела свидетельствует о том, что все действия осуждённых сводились лишь к сопротивлению проводившейся коллективизации. Как известно, колхозный строй не являлся определяющим в политической основе Советского государства. Активисты и инициаторы коллективизации в

ситуации, связанными с обстоятельствами в с. Белосток Кривошеинского района, не могут быть отнесены к объекту преступления по смыслу ст.58-8 УК РСФСР. Следовательно, в действиях осужденных не усматривается состав преступлений, предусмотренных ст. 58-8 и 58-10 УК РСФСР. В определённой степени их действия могли бы квалифицироваться по ст. 73-1 УК РСФСР, а также по ст. ст. 60,62 УК РСФСР. Руководствуясь требованиями ст. ст.384, 386 УПК РСФСР ПОЛАГАЛ БЫ Ходатайствовать перед прокурором Томской области о направлении уголовного дела № 1411 в отношении Бельского, Карпыша, Мазюка, Кондрацкого, Лютого, Лютого в Верховный суд РСФСР (л.д. 227) для отмены приговора по ст. ст. 19, 58-8, 58-10 УК РСФСР на основе п.2 ст.5 УПК РСФСР - за отсутствием состава преступления.

Примечание: Рассмотрение обоснованности осуждения по ст. 73-1 УК РСФСР проходящих по делу Качан О.К. и Сугрело Н.Л. к компетенции органов КГБ не относятся.

Ст. оперуполномоченный следственной группы УКГБ по Томской области
подполковник Подпись С.И. Пуртов

Согласен: Начальник управления КГБ СССР по Томской области полковник

Подпись В.А. Ремняков

Архив УФСБ по Томской области. Уголовно -следственное дело № 1411. Подлинник. Машинопись.