

Н. П. Измайлов

Правда об отце

г. Иркутск

2006 г.

**«Кто прячет прошлое ревниво,
Тот вряд ли с будущим в ладу».**

**А.Твардовский
«По праву памяти»**

Вместо предисловия.

В июле 1997 года в Томске был проведен I –ый международный гроссмейстерский шахматный турнир «Томские шахматы-97», посвященный памяти моего отца – Петра Николаевича Измайлова.

Перед торжественным открытием турнира ко мне подошел главный судья соревнований - арбитр международной категории В. Я. Дворкович - и говорит, что, проходя сейчас через зал, он случайно услышал разговор двух любителей шахмат, один из которых спрашивал у другого: «А кто такой Измайлов?»

Вопрос заставил меня задуматься и, поразмыслив некоторое время, я решил в силу своих сил и возможностей рассказать об отце, рассказать правду, так как к этому времени располагал достаточным объемом собранного материала.

Действительно, имя первого чемпиона советской России П. Измайлова практически не знакомо широкому кругу любителей шахмат. Это имя исчезло со страниц шахматной печати в конце 30-х годов, как бесследно исчезали в то время тысячи имен, и было предано забвению на протяжении более 50 лет. Справедливости ради нужно отметить, что в томской газете «Красное знамя» (№136 от 14.06.69 г.) была опубликована статья об отце, которая называлась «Томич выигрывает у Ботвинника», но это скорее явилось как бы мимолетным фрагментом, и статья практически осталась незамеченной.

Впервые вновь после более пятидесяти лет замалчивания имя отца появилось в печати на страницах издания «Шахматисты России» в №1 за 1989 год, в котором была опубликована статья одного из наших самых авторитетных шахматных историков, кандидата исторических наук Романова Исаака Зиновьевича (ныне покойного), озаглавленная «Потерянный след», в которой автор рассказал о некоторых эпизодах из жизни отца.

Вслед за этим в томской газете «Красное знамя» появилась статья «Жил в Томске чемпион». Ее автор С. Я. Гродзенский вел в журнале «64-Шахматное обозрение» рубрику «Мемориал совесть» и собирал сведения о шахматистах и шахматных композиторах, подвергшихся необоснованным репрессиям в годы сталинщины.

Оба автора просили сообщить читателей все, что им известно о жизни и судьбе первого чемпиона России П. Н. Измайлове. Я, безусловно, откликнулся на их обращения, после чего мои письма были опубликованы в том же 1989 году в томской газете «Красное знамя» (статья называлась «Первый чемпион России») и в издании «Шахматисты России» №9 за 1989 г. – статья «Оборванная нить».

В следующем 1990 году С. Я. Гродзенский публикует в журнале «64-Шахматное обозрение» №12 (июнь) большую статью об отце «Первый чемпион», используя частично представленные мною некоторые материалы и фотографии отца. В 1991 г. в издании «Шахматисты России» №2 появляется небольшая статья «Казанская школа Петра Измайлова», рассказывающая о казанском периоде жизни отца.

Большим событием в шахматной жизни Сибири явился выход в свет в 1995 году книги Новосибирского издательства «Сибирь шахматная» (авторы Р. Кур, В. Нейштадт и К. Сухарев), рассказывающей о шахматистах и шахматной жизни Сибири, в которой отцу посвящена отдельная глава: «Погиб в ранге чемпиона».

Некоторые сведения об отце имеются в статье доцента Томского Университета Б. Слуцкого «В древней игре томичи знали толк», опубликованной в томской газете «Красное знамя» №30 от 1.02.96 г.

«Две судьбы» – так называлась статья, напечатанная той же газетой в №№291-294 от 20.09.96 г., автор ее председатель Томской областной шахматной федерации Б. К. Шайдуллин. О трагической судьбе отца рассказывается также в статье В. А. Воцининой и Б. К. Шайдуллина «Простая история», опубликованной в «Общей газете» за №17 от 30.04-7.05.97 г.

Интересные и даже несколько своеобразные выводы о трагической судьбе отца делает немецкий журнал «Schach magazin-64» («Шахматный журнал-64»),

который дважды в №15 за 1997 г. и №1 за 1998 г. публикует статьи об отце, на основании исследования видного западного шахматного историка Яна Календовского и других немецких шахматных исследователей, давая свою принципиальную оценку всем тем событиям, которые были связаны с судьбой отца, и которые до сего времени не получили широкого освещения в нашей печати.

Под рубрикой «Черные страницы истории» опубликована статья за моей подписью в журнале «Шахматисты России» №1-3 за 1999 год, которая называется «Голгофа Петра Измайлова».

В Томске корреспондентом газеты «Томский вестник» Е. Тайлашевой в 2001 году опубликован очерк «Петр Измайлов: из шахматных королей – в предатели Родины»

А в 2005 году вышла в свет книга С. Я. Гродзенского «Лубянский гамбит», в которой автору удалось собрать довольно обширный материал о шахматистах и шахматных композиторах, подвергшихся репрессиям в годы сталинского произвола. В книге опубликованы материалы о В. Петрове, М. Шебаршине, А. Куббеле, М. Платове, Л. Залкинде, многих других шахматистах и даже о самом Н. Крыленко, которому, как мы знаем, также нашлось место в сталинских застенках и который был отправлен на эшафот, вслед за теми невинными жертвами, которых он сам отправлял на смерть.

В названной книге памяти отца С. Я. Гродзенский посвящает большую главу, озаглавленную «Первый чемпион РСФСР- П. Н. Измайлов», в которой довольно подробно освещает шахматный путь отца во многом используя материалы и фотографии, которые мной были предоставлены автору.

Пытаясь восстановить весь шахматный путь отца, мне довелось в Москве в библиотеке Центрального шахматного клуба просмотреть материалы «Шахматного листка» (с июля 1931 г. «Шахматы в СССР»), издания «Шахматы» под редакцией Грекова, журнала «64» (с июля 1935 г. «64-шахматно-шашечная газета»), выходящих с 1922 г. по 1936 год, т.е. за период времени выступления отца в шахматных турнирах.

Сопоставляя материалы названных изданий и дополняя их информацией из центральных и областных газет Томска, Новосибирска, Омска, Иркутска и Красноярска, которые также освещали в своих публикациях шахматную жизнь сибирского региона, считаю, что мне практически полностью удалось восстановить шахматный путь отца.

О нем я и хочу рассказать, пользуясь некоторыми воспоминаниями матери Козьминой Галины Ефимовны, которая также была репрессирована в 1937 году, как «член семьи изменника Родины», и осуждена на 8 лет лагерей, которые полностью отбыла на Колыме, в январе 1957 года была реабилитирована и умерла в 1987 году, немного не дожив до того времени, когда имя ее мужа снова было возвращено на страницы шахматной печати. Своими личными воспоминаниями об отце я, конечно, не располагаю, так как на момент ареста отца мне не было и двух лет.

II

Родился отец 13 июня 1906 года в городе Казани. Его отец, Измайлов Николай Петрович, был священнослужителем. О матери отца



остались только воспоминания, опубликованные великим русским певцом Ф. И. Шаляпиным в его книге «Маска и душа», который, вспоминая о своих детских и юношеских годах, проведенных в Казани, писал:

«Мы все считали себя влюбленными в Олю Борисенко, равнодушную красавицу-гимназистку, которая ходила уточкой и смотрела на весь мир безучастными глазами. Боже мой, как жадно ждали мы пасхи, чтобы похристосоваться с Ольгой! Помню такой случай: против церкви Сошествия Святого Духа татары торговали кумачом, всякой галантереей, мылом и удивительными духами, их можно было купить на три копейки полный маленький пузырек. Мы купили эти духи. Не дожидаясь конца заутрени, выбежали на паперть, и там каждый из

нас намазал духами зубы, кончик языка и губы. Духи жгли, но благовоние получилось замечательное! Когда вышла Оля, мы, возглашая: «Христос Воскресе!», подходили к ней гуськом, как за билетами к театральной кассе, и осторожно чмокали даму наших сердец. Она пребывала равнодушной. Для каждого из нас было счастьем сказать Оле два-три слова, побеседовать с ней минуту. Мне, к сожалению, доставалось этих минут меньше, чем моим друзьям. Я был моложе всех и менее интересен».

Далее автор вспоминает как он, начитавшись убийственных романов, дрался с одним гимназистом на шпагах до первой крови, который позволил себе отнестись недостаточно уважительно к даме сердца. «Знала ли об этой дуэли Оля Борисенко?» - пишет Шаляпин - «Вероятно ей сказали. Но это ничего не изменило в ее отношении ко мне и в моей судьбе». Оля Борисенко и была будущая мать моего отца.

В семье отец был младшим ребенком, седьмым по счету. Старше его были три брата Николай, Георгий (Юрий), Павел и три сестры Галина, Юлия и Ольга.

Из ранних фотографий отца сохранилась только одна, фотография девятилетнего Пети- гимназиста 2-ой Казанской гимназии.

III

С шахматами отец познакомился по сегодняшним понятиям слишком поздно, в 15-ти летнем возрасте, в школьном шахматном кружке, и этот новый открывшийся ему чарующий мир захватил его целиком и сразу, и он остался верен ему до конца своих дней.

Едва познав шахматные ходы, он сразу проявляет свои недюжинные способности в шахматах, участвует в ряде турниров и вот уже журнал «Шахматы» сообщает, что на закончившемся в ноябре 1922 года турнире, организованном шахматным кружком им. Чигорина при клубе Г.П.У. первый приз взял молодой шахматист Измайлов, перепутав при этом его инициалы.

В том же 1922 году в газете «Известия» мы дважды находим фамилию отца среди любителей шахмат, приславших правильные решения на помещенные в газете шахматные задачи.

Всего один год занимаясь шахматами, отец в 1922 году был включен в число шахматистов, участвующих в городском чемпионате Казани, а ведь Казань в то время, да и вообще Поволжье были одним из шахматных регионов страны, где шахматная жизнь просто бурлила.

Однако вести борьбу наравне с опытнейшими шахматистами Казани отцу было еще рано и он в этом турнире занимает одно из последних мест, но уже сам факт участия в чемпионате города был для него большим достижением.

Относительная неудача не смутила молодого, а точнее сказать юного шахматиста и уже в следующем 1923 году он вновь среди участников чемпионата Казани. «Шахматный листок» №9-10 от 15.03.23 г. приводит итоги этого турнира:

1. М.М. Сегель	5 ½ очк. из 7 (чемпион Казани)
2. Д. И. Адо	5 очк.
3. Н. И. Косолапов	4 ½ очк.
4. П. Н. Измайлов	4 очк.
5. – 6 Д. Вапш и А Левитто по	3 очк.
7.-8. С.Гроховский и Е. Крешов по	1 ½ очк.

Как видно из таблицы здесь отец уже четвертый, вплотную заняв место за тремя призерами. Неоценимую помощь ему, как шахматисту, оказывает в это время «сам» Н. И. Косолапов, сильнейший шахматист Казани 20-х годов, шахматист с дореволюционным стажем.

В своей книге «Казань шахматная», выпущенной в 1988 году автор Р. Ф. Кильматов (ныне ушедший из жизни) приводит слова одного из ветеранов казанских шахмат Е. М. Ашанина, который писал: «В тридцатых годах бессменным организатором шахматной жизни в Казани являлся Николай Иванович Косолапов. Он работал инструктором комитета по делам физкультуры и спорта и ведал там шахматами и шашками. Но не только по долгу службы, а всей душой он был предан шахматам, любил их беззаветно. В свое время он поддержал молодого Измайлова...». Замечу, что в более позднее время Н. И. Косолапов также опекал молодого в то время Рапида Нежметдинова, впоследствии неоднократного участника чемпионатов СССР, пятикратного чемпиона РСФСР.

Эта помощь и поддержка опытнейшего наставника быстро сказалась на спортивных результатах отца. Вот Таблица следующего чемпионата Казани, чемпионата 1924 года, опубликованная в «Шахматном листке» №4 от 29.02.1924 г.:

1. Н. И. Косолапов	6 ½ очк. из 7
2. П. Н. Измайлов	5 очк.
3. М.М. Сегель	4 очк
4. -5 Я. Винокур и А. Хрусталеv	по 3 ½ очк.
5. А Левитто	3 очк.
6. Е Левитто	2 очк.
7. Д. Вашт	½ очк.

Это уже заметный успех. Позади остались неоднократные участники чемпионатов города братья Левитто, опытный Хрусталеv, прошлогодний победитель Сегель, а впереди лишь, как, путеводный маяк, все еще недосягаемый (пока!) учитель.

Газета «Известия» (№101 от 6.05.24 г.) в своем шахматном отделе под редакцией известного мастера Н. Д. Григорьева в разделе «Хроника», освещая шахматную жизнь Казани, писала: «Шахматное оживление в городе небывало велико. Главная шахм.-шашечная секция настолько разрослась, что вход в нее несмотря на обширное помещение, допускается только для членов секции...» На последнем чемпионате Казани победителем вышел Н. И. Косолапов, выигравший все партии, кроме одной ничьей, вторым был Измайлов, молодой и подающий надежды шахматист...»

А между тем уже шла полным ходом подготовка к проведению в Казани I-го Всеповолжского чемпионата с участием сильнейших шахматистов Казани, Нижнего Новгорода, Самары, Астрахани, Вятки.

Турнир проходил с 17 по 31 мая 1924 г. в Казани и, как сообщает центральная пресса, вызвал большой интерес у любителей шахмат и привлек массу зрителей. Сыграв в первом туре вничью с чемпионом Татарстана 1923 года М. Сегелем (Казань) и выиграв во втором туре у Сергеева (Нижний Новгород) отец сразу же вошел в группу лидеров и по сообщению газеты «Известия» после восьмого тура опережал ближайших соперников на одно очко.

Из приводимой таблицы результатов I-го Поволжского турнира, опубликованной в «Шахматном листке» №13 от 5.07.1924 г., видно, что турнир окончился блестящей победой отца, единственного участника, прошедшего весь турнир без поражений, завоевавшего первый приз и ставшего чемпионом I-го Поволжского турнира. И еще один принципиальный момент - наконец-то ученик впервые стал в итоговой таблице выше своего учителя.

Подводя итоги турнира, отмечая громадный зрительский интерес широкой общественности и любителей шахматной игры к его проведению и четкую организацию соревнований, «Шахматный листок» писал: «...Результаты турнира были несколько неожиданны, так как чемпионы Казани, Н. Новгорода и Самары (Косолапов, Наполин, Кандыбин) остались почти без призов, уступив первые места молодежи: Измайлову (18 лет) и Грингаузу (19 лет). По окончании съезда состоялся концерт и банкет, устроенные культ - отделом Союза Совработников...».

Результаты I-го Поволжского турнира (Казань, 17-31 мая 1924 г.)

	Участники	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Итого	Призы
1	Измайлов П. Н. (Казань)	■	½	1	½	½	½	1	½	1	1	6½	I-40 р.
2	Грингуз Д. А. (Самара)	½	■	0	1	1	1	1	0	1	½	6	II-30 р.
3	Адриановский В. (Ижевск)	0	1	■	1	0	1	0	½	1	1	5½	III-IV -15 р.
4	Хрусталеv А. Г. (Казань)	½	0	0	■	1	1	0	1	1	1	5½	III-IV -15 р.
5	Косолапов Н. И. (Казань)	½	0	1	0	■	½	1	1	0	1	5	V-7р. 50 к.
6	Сегель М. М. (Казань)	½	0	0	0	½	■	1	1	1	½	4½	
7	Кандыбин В. Г. (Самара)	0	0	1	1	0	0	■	½	1	½	4	
8	Наполин А. А. (Нижний)	½	1	½	0	0	0	½	■	0	1	3½	
9	Сергеев С.С. (Нижний)	0	0	0	0	1	0	0	1	■	½	2½	
10	Чурбаков В. В. (Астрахань)	0	½	0	0	0	½	½	0	½	■	2	



Сохранилась фотография участников I-го Поволжского турнира, которая была опубликована в издании «Шахматисты России» №2 за 1991 год.

В том же 1924 году в августе месяце, в Москве состоялся 3-й Всесоюзный шахматно-шашечный съезд, который включил в свои мероприятия проведение

Этот снимок сделан на 1-м Поволжском турнире в Казани в 1924 году. К сожалению, местные историки не могли указать всех участников. Но вот кого узнали: в первом ряду первый слева А. Хрусталеv, рядом – Н. Косолапов; еще двоих не знают, затем М. Сегель и Грингуз. Во втором ряду крайний справа П. Измайлов, остальные трое не известны.

целого ряда турниров. Естественно основным был чемпионат СССР, победителем которого, как известно, стал Е. Боголюбов, вторым по значимости был турнир городов «А», далее турнир городов «Б», который в свою очередь делился на два турнира «Б-1» и «Б-2» и далее турнир военных, турнир рабочих от станка и шашечный турнир.

Газета «Известия» (№194 от 27.08.24 г.) отмечала, что «..... все перечисленные состязания, с общим числом участников до 150 человек происходят (так в тексте – Н. И.) при огромном стечении публики в залах б.Охотничьего клуба на Воздвиженке».

Отец был включен в число участников турнира городов «А», который собрал довольно ровный и достаточно сильный состав участников, в числе которых были Н. Зубарев (Москва), ставший впоследствии известным мастером, Сорокин (Киев), К. Розенкранц (Москва), Алексей Алехин, брат чемпиона мира Александра Алехина, Готгильф (Ленинград) и другие. В числе



Казань 1924

участников турнира было и два сибиряка П. Комаров и Б. Мазан, будущие соперники отца по сибирским турнирам.

Печать отмечает уверенную игру отца в этом турнире, он свел вничью свою партию с победителем турнира Н. Зубаревым и с поделившим III –й приз Слонимом (Москва), выиграл у опытного К. Розенкранца, участника 2-го и 4-го Всероссийских турниров, проводившихся соответственно еще в 1900 и 1905 г.г., причем партия с К. Розенкранцем, выигранная отцом с жертвой фигуры была опубликована «Шахматным листком» в №18 от 25.09.24 г. с комментариями Арвида Куббеля, известного впоследствии мастера, которая здесь и воспроизводится.

Дебют ферзевых пешек.

Измайлов (Казань) - Розенкранц (Москва)

1. c2-c4	c7-c5	2. Kg1-f3	Kg8-f6
3. c2-c4	c7-c6	4. e2-e3	Cc8-g4
5. Фd1-b3	Фc8-b6	6. Kb1-c3	Cg4:f3
7. g2-f3	Фb6:b3	8. c2:b3	e7-e6
9. Cf1-c3	Cf8-c6		

(Двойной размен принес черным мало пользы; правда, они сделали белым две сдвоенные пешки, но за это отдали им линию «а», на которой впоследствии происходит катастрофа. Здесь лучше было 9. ... d5:c4 10. b3:c4 Cb4; но черные не хотят избавить белых от сдвоенной пешки «b»).

10. f3-f4 g7-g6 (Сперва нужно было рокировать).

11. Cc1-c2 Kb8-d7 12. c4-c5!

(Обыкновенно этот ход не рекомендуется делать из-за опасности прорыва e6-e5. Тут же этой возможности у черных нет и ход пешкой стесняет их положение в значительной степени).

12. ... Cd6-c7 13. b3-b4 b7-b5?

(Желая предотвратить навсегда b4-b5, однако при этом черные, по всей вероятности, не оценили по достоинству следующую жертву фигуры).

14. Cc3:b5! (Сыграно с тонким пониманием позиции. Три пешки за фигуру в данном положении более чем достаточная компенсация).

14. ... c6:b5 15. Kc3:b5 Cc7-d8

(Понятно не 15. ... Cb8 ввиду 16. c6 ~, 17. c7 и выигрыш).

16. La1:a7 La8:a7 17. Kb5:c7 Kf6-e4

18. Kpe1-e2 Kc7:b8 19. b4-b5 Ke4:c2

20. Kpe2:c2 Kpe8-c7 21. Jh1-a1 Cc8-e7

22. b5-b6 f7-f6 23. b2-b4 e6-e5

24. b4-b5 (Фаланга белых пешек страшна. Белые ведут партию образцово).

24. e5:f4 25. c5-c6+ Kpc7-c6

26. La1-c1 f4:e3+ 27. f2:e3 Kb8-c7

(Против угрозы c6-c7 нет другого средства).

28. c6:c7 Kpc6:c7 29. Jc1-c7+ Kpc7-e6

30. b6-b7 Cc7-b4+ 31. Kpc2-c3 Jh8-b8

32. Kc7-c6 Cb4-c6 33. Kc6:b8 Ccb:c7

34. Kb8-c6 Ccb:h2 35. b7-b8Ф Ch2:b8

В таблице проставлены результаты двух участников Иогана и Силича, выбывших из турнира после 5-го тура, но их результаты не учитываются при итоговом подсчете очков участников.

На этом казанский период шахматных выступлений отца заканчивается. В книге «Казань шахматная», вышедшей в 1988 году приведены воспоминания ветерана казанских шахмат, чемпиона Казани и Татарстана 1923 года М. М. Сегеля, который вспоминал: «С 1924 года начался рост шахматных рядов нашего города. Яркой звездой мелькнул тогда семнадцатилетний П. Н. Измайлов, который впоследствии стал шахматным мастером. В первенстве Казани 1924 года он занял второе место, вслед за Косолаповым. А вот на Первом Поволжском турнире, где участвовали шахматисты Астрахани, Вятки (ныне г. Кирова), Ижевска, Костромы, Нижнего Новгорода, Самары, молодой казанец завоевал звание чемпиона Поволжья, не проиграв ни одной партии. Жаль, что он вскоре уехал из Казани».

IV

Действительно, в ноябре 1924 года отец переехал на жительство в г. Омск, где проживал его брат Юрий. С переездом в Омск отца и участника Всероссийского турнира 1903 года П. П. Бенько из Ново-Николаевска, как сообщила газета «Советская Сибирь», первая категория шахматистов в Омске стала одной из сильнейших в Сибири. Как отмечает местная печать, шахматная жизнь в городе кипит, она объединяется двумя кружками: кружком комклуба и клуба Совработников.

1 марта 1925 года начался очередной чемпионат Омска по шахматам, который собрал практически всех сильнейших игроков города, кроме Бенько и Баронова. Как отмечает журнал «Сибирь» (г. Ново-Николаевск) №4 за 1925 год турнир на звание сильнейшего игрока города закончился победой молодых шахматистов Измайлова- участника Всесоюзного турнира 1924 года и Глушановского.

Окончательное распределение мест выглядело следующим образом:

- 1-2. Измайлов и Глушановский по 6½ очк. из 9.
- 3-4 Круковский и Ал. Панфилов по 5½ очк
5. Г. Уфинцев 5 очк.
6. Поляков 4½ очк
- 7-8. Старков и Сементипкий по 3½ очк.
9. Борак 2½ очк.
10. Устюжанинов 2 очк.

Как отмечает журнал, несмотря на то, что обстановка для игры была неудобной ввиду того, что помещение в шахматном клубе совработников, где проходил турнир, было тесным и не всегда соблюдались туры, турнир в целом прошел удачно в смысле выявления сил.

По условиям турнира звание чемпиона должен был решить дополнительный матч из двух партий, который как сообщает журнал «64» (№12

от 10.7.25 г.) результата не дал. Таким образом, Омск имел в 1925 году сразу двух чемпионов по шахматам.

В 1925 году отцу довелось встретиться за шахматной доской со своими «старыми» знакомыми. Он получил приглашение участвовать во 2-ом Поволжском турнире, который также, как и первый, проходил в Казани. Не являясь уже жителем Поволжья, отец по настоянию своего бывшего учителя Н. И. Косолапова был персонально приглашен на этот турнир, как победитель 1-го подобного соревнования.

Открытие турнира состоялось 17 мая, организацию его проводил союз совторгслужащих, имеющих, как сообщала газета «Известия», деятельный шах.кружок. Приветствовали участников турнира и зрителей Наркомздрав и председатель ВСФК Татарской Республики т. Мухамедьяров, а также прибывший на турнир член Исполбюро Всесоюзной Шахсекции Н. Д. Григорьев.

Из печати известно, что борьба за чемпионство была исключительно острой. Закончив свою партию в последнем туре, отец набрал 8 очков из 10, но оставалась продолжавшаяся партия между Косолаповым и Грингаузом (Самара), имеющих к тому времени по 7½ очк. Если их партия оканчивалась бы вничью, то сразу трое становились бы победителями турнира, набирая по 8 очков, но неувядаемый Косолапов все же берет в последней партии верх и становится победителем турнира, обходя на ½ очка отца. Так закончилась «борьба» ученика и учителя, больше в турнирах за шахматной доской им встретиться было не суждено. Забегая вперед, хочу сказать, что через два года отцу довелось встречаться в финале чемпионата России с Косолаповым, но то уже был не Николай Иванович, а его сын, но об этом впереди.

Результаты 2-го Поволжского турнира Казань

	Участники	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	Итого	Призы
1	Косолапов Н. И. (Казань)	■	½	1	1	½	½	1	1	1	1	1	8½	I-50 p.
2	Измайлов П. Н. (Омск)	½	■	0	1	1	½	1	1	1	1	1	8	II-40 p.
3	Грингуз Д. А. (Самара)	0	1	■	1	½	½	½	1	1	1	1	7½	III-30 p.
4	Адриановский В. (Ижевск)	0	0	0	■	1	1	1	1	1	1	½	6½	IV-20 p.
5	Хрусталев А. Г. (Казань)	½	0	½	0	■	1	1	1	0	1	1	6	V-10p.
6	Сегель М. М. (Казань)	½	½	½	0	0	■	½	½	1	1	½	5	
7	Габелев (Кострома)	0	0	½	0	0	½	■	½	1	1	½	4	
8	Малыгин (Тверь)	0	0	0	0	0	½	½	■	1	½	½	3	
9	Сергеев С.С. (Нижний)	0	0	0	0	1	0	0	0	■	½	1	2½	
10	Введенский (Ульяновск)	0	0	0	0	0	0	0	½	½	■	1	2	
11	Шубников (Н. Новгород)	0	0	0	½	0	½	½	½	0	0	■	2	

А между тем шахматная жизнь в Омске шла своим чередом. Как сообщает «Шахматный листок» №17 за 1925 год в мае организовалась шахматно-шашечная секция при Омском Губсовете физкультуры и спорта. На собрании представителей 12 главнейших кружков, объединивших 428 человек, был выбран президиум секции во главе с председателем Гавриилом Андреевичем

Уфинцевым, секретарем и пятью членами. На первом заседании президиума были организованы при шахматно-шашечной секции три комиссии: учебная, турнирная и квалификационная и были выбраны корреспонденты для журнала «64» и «Шахматного листка». Но, к сожалению, шах. секция была стеснена в денежных средствах и как сообщает «Шахматный листок»: «... благодаря этому Омск не смог послать в турнир городов IV Всесоюзного шахматного съезда своего представителя и чемпиона т. Измайлова...»

По этому поводу в журнале «Шахматы» №8 за 1925 год в статье «Молодые побег» Я. Г. Рохлин, подводя итоги турнира городов IV Всесоюзного чемпионата, писал: «...Турнир городов несомненно сыграл свою роль и выявил новые дарования. Да и провинция могла быть представлена сильнее: не было Выгодчикова, Комарова, Измайлова...».

Листая страницы газет и журналов тех лет, можно сделать вывод, что шахматная жизнь в Омске не замирает. Сильнейшие шахматисты города, в том числе и отец, проводят сеансы одновременной игры, играют между собой матчи, как правило, из небольшого числа партий. Так журнал «64» в №24 от 30.12.25 г. сообщает: «Закончился матч Измайлова с Г. Уфинцевым победой первого +5½-2½. Начался матч из 4-х партий между П. Измайловым и С. Круковским, первая партия выиграна Измайловым». О конечном результате этого короткого матча информация отсутствует.

В том же номере журнала «64» сообщается, что с 17 по 22 октября 1925 г., возвращаясь с Севера, в Омске гостил первый чемпион Сибири томич М. В. Тронов, который сыграл несколько серьезных и легких партий с Измайловым и Круковским и дал сеанс одновременной игры.

V

Наступил 1926 год-год проведения 3-го Всесибирского чемпионата, который исключительно широко освещался в областных газетах Новосибирска, Томска, Красноярска, Омска, Иркутска, Барнаула, а газета «Советская Сибирь» (Новосибирск) и «Красное знамя» (Томск) вообще подробно комментировали каждый игровой тур турнира и в обязательном порядке сообщали результат каждой сыгранной партии.

Отмечая широкое представительство участников турнира, представляющих различные города Сибири, журнал «Сибирь» (№3 от 15.03.26 г.) по этому поводу заметил, что «... Турнир на редкость широко представил все округа Сибири и всколыхнул самую глухую сибирскую провинцию. Такого полного представительства округов Сибирь еще не видала».

На мой взгляд, с другой стороны это имело и некоторый минус, т.к. уровень подготовки ряда участников турнира, занявших места в конце турнирной таблицы, явно не соответствовал требованию данного турнира.

Уфинцевым, секретарем и пятью членами. На первом заседании президиума были организованы при шахматно-шашечной секции три комиссии: учебная, турнирная и квалификационная и были выбраны корреспонденты для журнала «64» и «Шахматного листка». Но, к сожалению, шах. секция была стеснена в денежных средствах и как сообщает «Шахматный листок»: «... благодаря этому Омск не смог послать в турнир городов IV Всесоюзного шахматного съезда своего представителя и чемпиона т. Измайлова...»

По этому поводу в журнале «Шахматы» №8 за 1925 год в статье «Молодые побеги» Я. Г. Рохлин, подводя итоги турнира городов IV Всесоюзного чемпионата, писал: «...Турнир городов несомненно сыграл свою роль и выявил новые дарования. Да и провинция могла быть представлена сильнее: не было Выгодчикова, Комарова, Измайлова...».

Листая страницы газет и журналов тех лет, можно сделать вывод, что шахматная жизнь в Омске не замирает. Сильнейшие шахматисты города, в том числе и отец, проводят сеансы одновременной игры, играют между собой матчи, как правило, из небольшого числа партий. Так журнал «64» в №24 от 30.12.25 г. сообщает: «Закончился матч Измайлова с Г. Уфинцевым победой первого $+5\frac{1}{2}-2\frac{1}{2}$. Начался матч из 4-х партий между П. Измайловым и С. Круковским, первая партия выиграна Измайловым». О конечном результате этого короткого матча информация отсутствует.

В том же номере журнала «64» сообщается, что с 17 по 22 октября 1925 г., возвращаясь с Севера, в Омске гостил первый чемпион Сибири томич М. В. Тронов, который сыграл несколько серьезных и легких партий с Измайловым и Круковским и дал сеанс одновременной игры.

V

Наступил 1926 год-год проведения 3-го Всесибирского чемпионата, который исключительно широко освещался в областных газетах Новосибирска, Томска, Красноярска, Омска, Иркутска, Барнаула, а газета «Советская Сибирь» (Новосибирск) и «Красное знамя» (Томск) вообще подробно комментировали каждый игровой тур турнира и в обязательном порядке сообщали результат каждой сыгранной партии.

Отмечая широкое представительство участников турнира, представляющих различные города Сибири, журнал «Сибирь» (№3 от 15.03.26 г.) по этому поводу заметил, что «.... Турнир на редкость широко представил все округа Сибири и всколыхнул самую глухую сибирскую провинцию. Такого полного представительства округов Сибирь еще не видала».

На мой взгляд, с другой стороны это имело и некоторый минус, т.к. уровень подготовки ряда участников турнира, занявших места в конце турнирной таблицы, явно не соответствовал требованию данного турнира.

Из участников наибольшую практику в больших состязаниях, как отмечал журнал «Сибирь», имеют талантливый омский игрок Измайлов, игравший в 1924 году во Всесоюзном турнире городов и в двух турнирах Поволжья и Ворченко (Новосибирск) – четвертый призер на Всесоюзном турнире Красной армии в 1925 году.

А вот как сообщает газета «Красное знамя» в своем №58 от 11.03.26 о ходе турнира: «С 22 февраля по 6 марта в нашей краевой столице – Новосибирске происходил (так в тексте – Н. И.) 3-й Сибирский шахматный чемпионат- турнир, стянувший к участию почти всех выдающихся шахматистов Сибири. Об отсутствии немногих остается пожалеть: Мазан, Бенько, Комаров и экс-чемпион Сибири Тронов, в силу своих служебных обязанностей, не смогли участвовать в чемпионате, где за доской встретились 19 лучших представителей от 12 округов Сибирского края.

Две недели жестоких шахматных боев приковали к себе внимание шахматистов всей Сибири. Каждый округ чутко следил за успехами своих чемпионов, каждый участник твердо знал, что его победа, есть победа целого коллектива шахматистов и это придавало энергии. Трудные условия турнира, когда играть приходилось по два тура в день, еще более затрудняли нормальный ход чемпионата, обостряя и без того напряженную борьбу»

Победив в первом туре в упорной борьбе Г. Уфимцева (их встречу томская газета «Красное знамя» назвала острой схваткой двух омичей), отец выиграл затем еще две партии подряд, но в 4-ом туре, потерпев поражение от Штенгера (Иркутск), поставил было под сомнение на какое-то время свое лидерство. В дальнейшем, одержав ряд убедительных побед над основными своими соперниками, вновь прочно захватил лидерство и задолго до конца турнира его победитель был уже известен, т.к. стало ясно, что лидерство его уже поколебать никто был не в силах.

По окончании турнира газета «Красное знамя» сообщала: «В итоге двухнедельных встреч за доской, первое место и звание чемпиона Сибири завоевал омич Измайлов, прошедший весь турнир с изумительной прямо таки ласкеровской выдержкой. Его ровная позиционная игра, солидный багаж теории и умение извлекать выигрыш из минимального преимущества – все это давало Измайлову прочный перевес и неизменные победы над остальными участниками, из которых ближайшим оказался иркутянин Штенгер. Третье место, вместе с сильным Новосибирским шахматистом Ворченко, делил молодой представитель Томска – Тигин, сильно выдвинувшийся в последнее время... Турнир окончен. Третий по счету он явился первым мощным толчком к дальнейшему развитию шахматной жизни Сибири, первым объединением всех сибирских шахматистов.

Таблица 3-его чемпионата Сибири. 1926 год.

	Участники	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	Итого
1	Измайлов (Омск)	■	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	½	1	1	1	1	1	1	1	15½
2	Штенгер (Иркутск)	1	■	0	0	½	1	1	0	1	½	1	1	1	1	1	1	1	1	1	14
3	Тигин (Томск)	0	1	■	½	0	1	1	1	½	1	½	1	½	0	1	1	1	1	1	13
4	Ворченко (Новосибирск)	0	1	½	■	1	0	½	1	0	½	1	½	1	1	1	1	1	1	1	13
5	Г. Уфимцов (Омск)	0	½	1	0	■	1	0	1	1	½	½	0	1	1	1	1	1	1	1	12½
6	Россихин (Новосибирск)	0	0	0	1	0	■	1	½	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	12½
7	Морозков (Томск)	0	0	0	½	1	0	■	1	½	½	½	1	1	1	1	1	1	1	1	12
8	Панов (Томск)	0	1	0	0	0	½	0	■	½	1	1	½	1	1	1	1	1	½	1	11
9	Бурланд (Новосибирск)	0	0	½	1	0	0	½	½	■	½	½	½	1	1	1	1	1	1	1	11
10	Шелковников (Иркутск)	1	½	0	½	½	0	½	0	½	■	½	½	½	1	1	1	1	½	1	10½
11	Кульчинский (Ачинск)	0	0	½	0	½	1	½	0	½	½	■	0	1	1	1	1	1	1	1	10½
12	Пронин (Бийск)	½	0	0	½	1	0	0	½	½	½	1	■	½	1	1	1	1	1	0	10
13	Ухтомский (Красноярск)	0	0	½	0	0	0	0	0	0	½	0	½	■	1	0	½	½	½	1	5
14	Ожаровский (Минусинск)	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	■	½	0	1	1	1	4½
15	Зубов (Новосибирск)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	½	■	0	1	1	1	4½
16	Иванов (Барнаул)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	½	1	1	■	0	½	½	3½
17	Петров (Канск)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	½	0	0	1	■	½	1	3
18	Геологов (Славгород)	0	0	0	0	0	0	0	½	0	½	0	0	½	0	0	½	½	■	0	2½
19	Лукичев (Рубцов)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	½	0	1	■	2½

А проведенная перед турниром 1-ая красная шахматно-шашечная конференция, заслушав и обсудив доклады с мест, выработала единый план построения шахматно-шашечной работы по всей Сибири...».



Победитель 3-го сиб. чемпионат-турнира П. Н. Измайлов

Фото из
Новосибирс-
кой газеты
«Советская
Сибирь»
№58 за
11.03.26 г

Газеты разных городов Сибири давали высокую оценку игры отца, отмечая его победу в турнире. Приведу лишь еще высказывание газеты «Власть труда» (Иркутск), которая в №63 от 20.03.26 года писала: «Первый призер чемпионата Измайлов (Омск) показал, что в свои 20 лет он обладает прекрасной техникой, выдержкой и турнирным опытом. Проведя весь турнир в спокойном позиционном стиле, и взяв 15½ очков, из 18, он заслуженно стал первым...» и далее газета отмечает, что турнир закончился раздачей призов, а победитель получил шахматы из слоновой кости.

11 апреля 1926 года состоялось открытие очередного чемпионата Омска с участием одиннадцати сильнейших шахматистов города, в числе которых был совсем юный Анатолий Уфимцев, точнее Толя, которому вот-вот должно было исполниться только 12 лет, ставший впоследствии известным мастером, теоретиком, вошедшим в историю как один из авторов защиты Пирца - Уфимцева.

В первом же туре жребий вновь, как и на только что закончившемся чемпионате Сибири, свел отца с Г. Уфимцевым. Встреча носила упорный характер, была отложена и после доигрывания закончилась победой отца. С первых же туров захватив лидерство, отец удерживал его до конца, и, пройдя весь турнир без поражений, в конечном итоге обошел второго призера Глушановского на 1½ очка, с которым прошлый год делил чемпионский титул.

Омская газета «Рабочий путь» (№124 от 2.06.26 г.) писала после окончания турнира: «Омский чемпионат, как и следовало ожидать, закончился победой чемпиона Сибири г. Измайлова, стиль игры которого и богатая техника напоминают Капабланку...» и далее газета констатирует, что с большим успехом провел свой первый турнир юный Толя Уфимцев.

Таблица результатов Омского чемпионат-турнира. 1926 год.

	Участники	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	Итого	Призы
1	Измайлов П. Н.	■	½	1	1	1	1	½	1	1	1	1	9	I
2	Глушановский	½	■	½	½	½	1	1	½	1	1	1	7½	II
3	Уфинцов Г. А.	0	½	■	½	1	1	½	1	½	1	1	7	III
4	Круковский С. И.	0	½	½	■	1	0	1	1	½	½	1	6	IV
5	Уфимцов Толя	0	½	0	0	■	0	1	1	1	1	1	5½	V
6	Старцев А.А.	0	0	0	1	1	■	0	0	1	1	1	5	*)
7	Борак Н. П.	½	0	½	0	0	1	■	½	½	1	1	5	
8	Поляков И. Ф.	0	½	0	0	0	1	½	■	1	1	½	4½	
9	Панфилов А. П.	0	0	½	½	0	0	½	0	■	½	1	3	
10	Панфилов Н. П.	0	0	0	½	0	0	0	0	½	■	1	2	
11	Игнатьев В. П.	0	0	0	0	0	0	0	½	0	0	■	½	

Событием в шахматной жизни Омска был приезд на три дня известного маэстро Селезнева, который 5 мая 1926 года играл против пятерки сильнейших игроков Омска, встреча окончилась со счетом 3:2 в пользу омичей.

В июне-июле отец проводит сеансы одновременной игры и короткие матчи с А. Елеонским и С. Круковским.

VI

В августе 1926 года отец переезжает в Томск и сдает вступительные экзамены в Томский государственный университет, на физико-математический факультет (геологическое отделение). Отныне и до конца своих дней вся жизнь его будет связана с этим древним сибирским городом.

«Шахматный листок» (№20 от 20.10.26 г.) по поводу этого писал, что с переездом в Томск Измайлова, в городе собрались сильнейшие шахматисты Сибири - Мазан, Тронов, Измайлов, которые скоро встретятся в чемпионате Томска.

Первое знакомство отца с томскими любителями шахмат состоялось 24.08.26 г., когда им в клубе железнодорожников был дан сеанс одновременной игры на 41 доске.

А 22 октября 1926 года состоялось открытие чемпионата Томска 1927 года. Это не ошибка. Действительно чемпионат Томска 1927 года состоялся в октябре-декабре 1926 года. Дело в том, что уже в январе 1927 года должен был начаться 4-й Всесибирский турнир, и чтобы выявить от города сильнейших претендентов на участие в нем, было принято решение провести чемпионат 1927 года досрочно.

Игры проходили в шахматном клубе ВУЗов (ул. Монастырская, 28). Газета «Красное знамя» (№243 от 23.10.26 г.) сообщает: «Начался чемпионат Томска 1927 года. Пятнадцать квалифицированных участников, с обоими чемпионами Сибири во главе, составляют турнир исключительной силы и больших теоретических возможностей», - и далее - «... Данный чемпионат-турнир впервые объединил всех лучших местных шахматистов. В центре внимания,



конечно, оба сибирских чемпиона Измайлов и Тронов еще ни разу не встречавшиеся в турнирах».

По ходу турнира местная печать отмечает, что турнир проходит с большим оживлением и в дни игры шахматный клуб ВУЗов всегда забит толпами зрителей.

С первых туров развернулась упорная борьба. Газета «Красное знамя» (№261 от 13.11.26 г.) отмечает: «Чемпионат Томска в самом разгаре. Первая половина жестоких шахматных стычек остается позади и тем острее вопрос - кто будет лучшим? Два лидера продолжают вести турнир. От Тронева не отстает Тигин. Крепко стоит еще Измайлов. Ближайшие встречи этих трех претендентов должны внести значительную ясность».

Так и случилось. Решающий, пожалуй, в борьбе за чемпионство оказалась встреча в 9 туре Измайлов - Тронов, верх в которой взял Тронов. Не выдержав напряжения борьбы, проиграл обоим соперникам Тигин и, упав духом, финиш турнира провел крайне слабо, в конечном итоге заняв лишь 7-е место.

Проведя весь турнир ровно и сильно, первое место занял Тронов, вторым был отец, третьим опытный Мазан. Турнир закончился 12.12.26 г.

Таблица

Шахматного чемпионата г. Томска 1927 года (Турнир проводился с 22 октября по 15 декабря 1926 г.)

	Участники	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	Итого	Призы
1	Тронов	■	1	½	½	1	1	1	1	½	1	½	1	1	1	11	I
2	Измайлов	0	■	1	1	½	½	1	0	1	½	1	1	1	1	9½	II
3	Мазан	½	0	■	½	½	+	1	0	1	1	0	1	1	1	8½	III
4	А.Морозков	½	0	½	■	0	½	1	0	1	1	1	½	½	1	7½	4-5
5	Краснов	0	½	½	1	■	0	1	½	0	1	1	0	1	1	7½	4-5
6	С. Морозков	0	½	-	½	1	■	0	-	0	1	1	1	1	1	7	6
7	Тигин	0	0	0	0	0	1	■	1	½	1	1	1	1	0	6½	7
8	Величкин	0	1	1	1	½	+	0	■	0	-	0	0	1	0	5½	8-9-10
9	Уфтожанинов	½	0	0	0	1	1	½	1	■	½	0	0	0	1	5½	8-9-10
10	Панов	0	½	0	0	0	0	0	+	½	■	1	½	1	1	5½	8-9-10
11	Коломыцкий	½	0	1	0	0	0	0	1	1	0	■	1	0	½	5	11-12
12	Аравийский	0	0	0	½	1	0	0	1	1	½	0	■	0	1	5	11-12
13	Галахов	0	0	0	½	0	0	0	0	1	0	1	1	■	0	3½	13-14
14	Коган	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	½	0	1	■	3½	13-14

Газета «Красное знамя» (№291 от 18.12.26 г.) подводя итоги турнира, писала: «Чемпионат Томска 1927 года войдет большой и яркой страницей в историю местной шахматной жизни. Впервые за турнирной доской столкнулись все лучшие томские шахматисты, весь боевой ансамбль местных сил. Впервые первенство Томска оспаривали два сибирских чемпиона, что дает право расценивать этот турнир событием краевого масштаба».

А между тем 16 января 1927 года в Новосибирске состоялось торжественное открытие краевых соревнований по шахматам и шашкам, - 4-ый чемпионат Сибири. В главном чемпионате, как отмечала краевая печать, встретились все сильнейшие шахматисты Сибирского края и командированный Всесоюзной шах.секцией московский мастер Б. М. Верлинский, которого в то время называли не иначе как победитель Капабланки, за его победу над

конечно, оба сибирских чемпиона Измайлов и Тронов еще ни разу не встречавшиеся в турнирах».

По ходу турнира местная печать отмечает, что турнир проходит с большим оживлением и в дни игры шахматный клуб ВУЗов всегда забит толпами зрителей.

С первых туров развернулась упорная борьба. Газета «Красное знамя» (№261 от 13.11.26 г.) отмечает: «Чемпионат Томска в самом разгаре. Первая половина жестоких шахматных стычек остается позади и тем острее вопрос - кто будет лучшим? Два лидера продолжают вести турнир. От Тронева не отстает Тигин. Крепко стоит еще Измайлов. Ближайшие встречи этих трех претендентов должны внести значительную ясность».

Так и случилось. Решающий, пожалуй, в борьбе за чемпионство оказалась встреча в 9 туре Измайлов - Тронов, верх в которой взял Тронов. Не выдержав напряжения борьбы, проиграл обоим соперникам Тигин и, упав духом, финиш турнира провел крайне слабо, в конечном итоге заняв лишь 7-е место.

Проведя весь турнир ровно и сильно, первое место занял Тронов, вторым был отец, третьим опытный Мазан. Турнир закончился 12.12.26 г.

Таблица

Шахматного чемпионата г. Томска 1927 года (Турнир проводился с 22 октября по 15 декабря 1926 г.)

	Участники	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	Итого	Призы
1	Тронов	■	1	½	½	1	1	1	1	½	1	½	1	1	1	11	I
2	Измайлов	0	■	1	1	½	½	1	0	1	½	1	1	1	1	9½	II
3	Мазан	½	0	■	½	½	+	1	0	1	1	0	1	1	1	8½	III
4	А.Морозков	½	0	½	■	0	½	1	0	1	1	1	½	½	1	7½	4-5
5	Краснов	0	½	½	1	■	0	1	½	0	1	1	0	1	1	7½	4-5
6	С. Морозков	0	½	-	½	1	■	0	-	0	1	1	1	1	1	7	6
7	Тигин	0	0	0	0	0	1	■	1	½	1	1	1	1	0	6½	7
8	Величкин	0	1	1	1	½	+	0	■	0	-	0	0	1	0	5½	8-9-10
9	Уфтожанинов	½	0	0	0	1	1	½	1	■	½	0	0	0	1	5½	8-9-10
10	Панов	0	½	0	0	0	0	0	+	½	■	1	½	1	1	5½	8-9-10
11	Коломыйцкий	½	0	1	0	0	0	0	1	1	0	■	1	0	½	5	11-12
12	Аравийский	0	0	0	½	1	0	0	1	1	½	0	■	0	1	5	11-12
13	Галахов	0	0	0	½	0	0	0	0	1	0	1	1	■	0	3½	13-14
14	Коган	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	½	0	1	■	3½	13-14

Газета «Красное знамя» (№291 от 18.12.26 г.) подводя итоги турнира, писала: «Чемпионат Томска 1927 года войдет большой и яркой страницей в историю местной шахматной жизни. Впервые за турнирной доской столкнулись все лучшие томские шахматисты, весь боевой ансамбль местных сил. Впервые первенство Томска оспаривали два сибирских чемпиона, что дает право расценивать этот турнир событием краевого масштаба».

А между тем 16 января 1927 года в Новосибирске состоялось торжественное открытие краевых соревнований по шахматам и шашкам, - 4-ый чемпионат Сибири. В главном чемпионате, как отмечала краевая печать, встретились все сильнейшие шахматисты Сибирского края и командированный Всесоюзной шах.секцией московский мастер Б. М. Верлинский, которого в то время называли не иначе как победитель Капабланки, за его победу над

чемпионом мира в московском международном турнире в 1925 году. От Томска в соревнованиях приняли участие Тронов, Измайлов, А. Морозков и Тигин, первые двое участвовали в основном чемпионате Сибири, двое последних в побочном турнире городов.

Третий раз подряд, как и в прошлогоднем краевом чемпионате и чемпионате Омска 1926 года, «по традиции» отцу в первом туре довелось встретиться с Г. А. Уфимцевым и как пишет томская газета «Красное знамя» в №19 от 25.01.27 г.: «После упорный битвы чемпион Сибири Измайлов прорвал фронт Уфимцева (Омск) с последующим разгромом».

Следует отметить, что новосибирская и томская печать широко освещали весь ход проходящего турнира, подробно комментируя каждую в отдельности партию основного турнира.

Так, например, краевая газета «Советская Сибирь» (Новосибирск) комментируя партии третьего тура, писала: «... Далее идет партия Измайлов - Тронов. Встреча двух сильнейших игроков, наиболее вероятных кандидатов в победители турнира. Черные (Тронов) избирают излюбленную ими французскую защиту. Острые варианты отклонены разменом ♘ Взаимно напряженная борьба идет под знаком упрощения и внесения ясности в позицию. Перейдя на 32-м ходу в одноладейный эндшпиль, противники закончили борьбу мирным договором, полностью исчерпав контрольное время. Не обладающая внешними эффектами партия представляет большой интерес, как образчик глубокой по внутреннему содержанию игры».

Следует отметить, что весь турнир прошел в напряженной, а точнее сказать в бескомпромиссной борьбе, поражает процент результативных партий для турнира такого уровня. Так из 45 сыгранных на турнире партий только 7 (!) закончились вничью, что составляет 15.5%.

Поражений не удалось избежать никому, в том числе и мастеру Б. Верлинскому, который в 7-ом туре довольно неожиданно для всех несколько небрежно разыграл дебют, попал под грозную атаку Россихина и вынужден был сдаться. Интересно, что до этого в шести предыдущих турах Россихин имел шесть поражений подряд, но, видимо, эта победа его настолько окрылила, что в двух оставшихся турах он еще дважды добился побед.

Как и следовало ожидать, в турнире превзошел всех мастер Б. Верлинский, набравший 7 ½ очка из 9, но так как Верлинский участвовал в чемпионате вне конкурса (как не сибиряк), поэтому в состав призеров чемпионата Сибири вошли шахматисты, занявшие места непосредственно за ним.

Таблица результатов 4-о Всесибирского шахматного чемпионата.

	Участники	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Итого	Призы
1	Верлинский (Москва)	■	1	1	1	1	1	½	1	0	1	7½	Вне конкурса
2	Тронов (Томск)	0	■	½	1	½	1	½	½	1	1	6	I
3	Измайлов (Томск)	0	½	■	1	0	0	1	1	1	1	5½	II
4	Ворченко (Новосибирск)	0	0	0	■	0	1	1	1	1	1	5	III
5	Гайдук (Иркутск)	0	½	1	1	■	0	0	1	0	1	4½	IV-V
6	Комаров (Новосибирск)	0	0	1	0	1	■	½	1	1	0	4½	IV-V
7	Круковский (Омск)	½	½	0	0	1	½	■	½	0	1	4	
8	Г. Уфимцев (Омск)	0	½	0	0	0	0	½	■	1	1	3	
9	Россихин (Новосибирск)	1	0	0	0	1	0	1	0	■	0	3	
10	Штенгер (Иркутск)	0	0	0	0	0	1	0	0	1	■	2	

Таким образом, первый приз и звание чемпиона Сибири на 1927 год получил Тронов (Томск), второй приз Измайлов (Томск), третий приз Ворченко (Новосибирск). По этому поводу томская газета «Красное знамя» (№28 от 4.02.27 г.) отмечала, что «сибирский чемпионат подтвердил «шахматную гегемонию» Томска и отмечая заслуги победителей, тем не менее указывала на довольно слабую ориентировку в дебюте и частую нехватку времени у Тронова и неуравновешенную игру второго призера Измайлова.

Хотелось бы отметить, что в турнире городов великолепно сыграл 13-ти летний Толя Уфимцев (Омск), о котором уже упоминалось выше, выигравший 10 партий из 10 (!), хотя в турнире участвовали такие довольно интересные шахматисты как Любутский (Новосибирск), Ал. Морозков (второй призер чемпионата Томска 1926 г.) и другие.

После Сибирского турнира шахматная жизнь в Томске вспыхнула с новой силой. Сильнейшие шахматисты города проводят сеансы одновременной игры, проходит чемпионат ВУЗов, большой интерес вызвал матч железнодорожники-ВУЗы на 33 досках. На первой доске отец, играя за ВУЗы, выиграл у Ал. Морозкова и встреча закончилась со счетом 18:15 в пользу студентов.

В центре же событий, как сообщает печать, была встреча студенчества и профсоюзов, которая состоялась на 105 досках. Следует отметить, что за профсоюзы на первых десяти досках выступали Тронов, Мазан, Грингауз, Ал. Морозков, Тигин, Величкин, Панов, Аравийский, Симятицкий и Галахов, все в разные годы, участвовавшие в чемпионате Томска, а кто и в турнирах рангом повыше. Встреча на первых десяти досках не дала никому перевеса и закончилась со счетом 5:5. На первой доске встреча отца с Троновым закончилась вничью. Газета «Красное знамя» (№93 от 23.4.27 г.) отмечала, что «... профсоюзы сумели добиться ничейного счета на первых восьмидесяти досках, но зато сильно сдали в хвосте (так в тексте – И. Н.)». Победили ВУЗы 59 ½ : 45 ½.

Летом 1927 года Сибирская краевая шахматно-шашечная секция постановила направить в Москву на Всесоюзный съезд сборную команду Сибири для участия в турнире команд союзных республик и областей РСФСР. Состав команды был утвержден в следующем составе: Тронов, Измайлов (оба Томск), Ворченко (Новосибирск), Гайдук (Иркутск), Комаров (Новосибирск), и кандидатами Мазан (Томск), Круковский и Г. Уфимцев (оба Омск). Турнир должен был начаться 2 октября 1927 года. Однако, как сообщила газета «Советская Сибирь» в №249 от 29.10.27г. «... отсутствие соответствующих дотаций от Краевого Совета физкультуры помешало осуществить этот проект». А жаль! Думается, что в этом составе команда Сибири могла бы выступить вполне достойно.

А между тем, в Томске в сентябре месяце начался так называемый тренировочный турнир сильнейших шахматистов города, при участии всех лучших томских шахматистов. Газета «Красное знамя» (№212 от 17.9.27 г.) замечает: «Отсутствует только Тронов, недавно возвратившийся из экспедиции, и занятый научной работой. Вообще чемпион Сибири редкий гость на турнирах, о чем приходится очень и очень пожалеть».

Турнир, несмотря на малочисленность его участников, затянулся ввиду отъезда одного из участников в командировку, и был закончен только в ноябре. Результаты его сведены в таблицу:

**Тренировочный турнир
сильнейших шахматистов Томска
(сентябрь-ноябрь 1927 г.)**

	Участники	1	2	3	4	5	6	Итого	Призы
1	Измайлов	■	1	1	0	1	1	4	I-II
2	Краснов	0	■	1	1	1	1	4	I-II
3	Ал. Морозков	0	0	■	1	½	1	2½	III
4	Мазан	1	0	0	■	1	0	2	IV
5	Тигин	0	0	½	0	■	1	1½	V
6	Грингауз	0	0	0	1	0	■	1	VI

VII

Наступил 1928 год, который принес отцу звание чемпиона Томска, чемпиона Сибири и чемпиона России, но обо всем по порядку. А пока «Шахматный листок» №2 от 25.01.28 г. сообщает, что в Томске «... организуются новые шахматные кружки, проводятся сеансы, матчи, турниры. В городе зарегистрировано 25 кружков, насчитывающих 600 членов...».

В январе начался чемпионат города по шахматам. Газета «Красное знамя» (№20 от 24.1.28 г.) сообщает: «Четырнадцать сильнейших бойцов сошлись за турнирной доской в борьбе за шахматное первенство Томска. Кто победит? Отборный состав участников во всяком случае обещает жесткий турнирный бой, усугубленный еще отсутствием прошлогоднего победителя – чемпиона Сибири Тронова, который снова отходит от серьезной игры. Главным претендентом теперь будет Измайлов, недавний чемпион Поволжья и Сибири, наш лучший теоретик и испытанный в боях практик».

Неплохие шансы считает газета у Б. Мазана и Ю. Краснова. Имя Мазана было известно в то время каждому любителю шахмат Сибири, он был участником Всероссийского турнира «любителей» еще в далеком 1912 году, в 1916-1919 г.г. встречался с известнейшими чешскими шахматистами К. Трейбалом и К. Громадкой, находившимися в Сибири в плену со времен 1-ой Мировой Войны, был участником турнира городов 3-го Всесоюзного шахматного съезда в 1924 году, был чемпионом Омска в 1923 году, в 1926 году чемпионом Томска, большой энтузиаст шахмат, проводивший громадную общественную работу.

Ю. Краснов - неоднократный призер чемпионатов Томска, чемпион города 1925 года, один из победителей (наряду с отцом) осеннего тренировочного турнира сильнейших шахматистов города 1927 года. Замечу, что оба этих известных шахматиста были необоснованно репрессированы в конце 30-х годов и оба погибли.

Высоки считались шансы быстро прогрессирующего Ал. Морозкова, также погибшего в годы репрессий, и лучшего игрока Самары, призера чемпионатов Поволжья - Грингауза, переехавшего к этому времени в Томск.

Газета сообщает, что первый тур начался в красном уголке союза горнорабочих, и на всех досках борьба сразу же приобрела «горячий характер».

В первом туре отцу по жребию довелось встретиться с Л. Староверовым. Газета так комментирует эту партию: «В ферзевом гамбите Измайлов переиграл Староверова и красивым напором центральных пешек взорвал позицию черных». Ход этой партии был опубликован в газете «Красное знамя» и в московском издании «Шахматного листка» №4 от 25.02.28 г.:

Ферзевой гамбит.

Измайлов – Староверов.

1. c2 - c4	Kg8 - f6	2. Kgl-f3	e7 - e6
3. c2 - c4	d7 - c6	4. Kbl-c3	Kb8 - d7
5. Cc1 - c5	Cf8 - e7	6. e2 - e3	c7 - c6
7. Ла1 - c1	0 - 0	8. Фd1 - c2	Lf8 - e8
9. c2 - c3	cb : c4	(С этим разменом можно было повременить, делая его только после Cc3 с выигрышем темпа).	
10. Cf1 : c4	Kf6 - c6	11. Cg4 : e7	Фc8 : e7
12. 0 - 0	Kc5 : c3	(Этот вторичный размен лишь ухудшает позицию черных. Предпочтительнее было 12 ...b6).	
13. Фc2 : c3	e6 - e5	14. e3 - e4	e5 : d4
15. Kf3 : c4	Kd7 - e5	(Ошибка, т.к. черные допускают f4 с нападением на коня. Продолжая 15... Kc5 черные получали приемлемую партию).	
16. Cc4 - b3	Cc8 - d7	17. f2 - f4	Ke5 - g6
18. e4 - e5	Ла8 - c8	(Черные не подозревают о надвигающейся опасности. Лучше всего было 18.... Kp h8, уводя короля с диагонали слона).	
19. e5 - e6!	(Решающий прорыв !)	19. Cd7 : e6	
20. Kd4 : e6	f7 : e6	21. f4 - f5	Kg6 - f8
22. f5 : f6	Kpg8 - h8	(Нельзя 22. K : e6, ввиду 23. Lc1 Фc6 (Фc7), 24. Фе5 и выигры.).	
23. Lf1 - f7	Фe7 - g5	24. Lc1 - f1	и черные сдались, т.к. против угрозы e6 - e7 нет удовлетворительной защиты. «Измайлов всю партию провел образцово и энергично», - добавляет газета «Красное знамя».

В этом турнире отец играл легко и раскованно, победив во втором туре Мазана, в третьем туре после доигрывания выиграл сложный эндшпиль у Симятицкого, потерпев в турнире единственное поражение в четвертом туре от А. Морозкова, после чего последовала серия из девяти (!) выигрышей подряд.

Так комментировала газета «Красное знамя» победы отца над основными соперниками:

7-ой тур. «В центре дня стычка премьеров Измайлов - Грингауз, разыгранная согласно новейших вариантов ферзевого гамбита. Тонкий знаток дебютов Измайлов последовательно накоплял преимущество (терминология и стилистика взяты из газеты - И. Н.) и, обойдя все коварные ловушки противника, сам поймал заблудившегося ферзя черных».

8-й тур. «Решающая встреча Измайлов - Краснов, разыгранная оригинальным вариантом ферзевого гамбита, в целом не оправдала ожиданий многочисленных зрителей. Попытки черных запутать игру привели к развалу только собственной позиции. Измайлов ответил контрманевром, ворвался ладьями на седьмую линию, быстро реализовал важную победу».

Комментируя партии 10-го тура, газета указывает, что решающие встречи уже идут только за второе место. «Первое, - пишет газета, - явно обеспечено Измайлову, который с обычной изобретательностью выиграл сегодня у Аравийского ладейно-ферзевый и, казалось бы, равный конец».

Действительно турнир окончился полной и безоговорочной победой отца, как указывает газета «с рекордным достижением +12 из 13!», опередив при этом второго призера на два очка.

«Красное знамя» в № 54 от 3.03.28 г. по поводу закончившегося турнира писала: «В итогах турнира, прежде всего, отметим прекрасную форму, здоровый стиль и богатую технику нового чемпиона. Триумф Измайлова не случаен. Томск вправе гордиться своим чемпионом. На второе место уверенно вышел Краснов, игравший в турнире хорошо и крепко. Все усиливается Морозков, своей техникой искупая некоторый недостаток выдержки. Смело и оригинально вел игру Грингауз. Остроумен был Тигин. Без капельки счастья сражался Мазан...»

Таблица
Шахматного чемпионата г. Томска
1928 год (январь-март)

Участники	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	Итого	Призы
1 Измайлов	■	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	12	I
2 Краснов	0	■	1	0	1	½	1	1	1	1	1	1	½	1	10	II
3 А.Морозков	1	0	■	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	½	9½	III
4 Грингауз	0	1	0	■	0	0	1	1	1	1	0	1	1	1	8	4
5 Тигин	0	0	1	1	■	0	1	½	½	½	1	½	0	1	7	5
6 Мазан	0	½	0	1	1	■	0	½	½	0	1	1	0	1	6½	6-7
7 Вронский	0	0	0	0	0	1	■	1	1	1	½	½	½	1	6½	6-7
8 Колесов	0	0	0	0	½	½	0	■	1	0	1	1	1	½	5½	8-9
9 Староверов	0	0	1	0	½	½	0	0	■	1	0	1	½	1	5½	8-9
10 Аравийский	0	0	0	0	½	1	0	1	0	■	0	1	1	½	5	10
11 Герцык	0	0	0	1	0	0	½	0	1	1	■	0	1	0	4½	11
12 Панов	0	0	0	0	½	0	½	0	0	0	1	■	1	1	4	12-13
13 Симятицкий	0	½	0	0	1	1	½	0	½	0	0	0	■	½	4	12-13
14 Медведев	0	0	½	0	0	0	0	½	0	½	1	0	½	■	3	14

О том, что шахматная жизнь Томска не затихает свидетельствует матч, проводимый на 200-х досках между сборными командами ВУЗов и профсоюзов, и в газете «Красное знамя» (№60 от 10.3.28 г.) мы читаем, что «..... этот матч по своей массовости должен быть отмечен как выдающееся событие». Вновь, как и в предыдущей встрече победили вузовцы, но с еще более убедительным счетом 113:87, за которых на первой доске играл М. Тронов (как чемпион Сибири) и сыгравший вничью с Ю. Красновым, а на второй доске играл отец, выигравший партию у А. Морозкова, взяв своеобразный реванш за единственное поражение в чемпионате Томска, где он проиграл партию именно А. Морозкову.

Газета «Красное знамя» в № 65 от 17.03.28 г сообщает также о том, что состоялся матч-реванш на 32 досках между студентами ТГУ и СТИ. После упорной борьбы университет снова выиграл со счетом 17 ½ : 11 ½ и три партии, которые уже не смогли повлиять на конечный результат, остались

неоконченными. Игравший на первой доске за студентов ТГУ, отец одержал победу над В. Коганом.

11 марта 1928 года, как сообщает краевая газета «Советская Сибирь», в 6 часов вечера в помещении бывшего «Кино-Сибирь» (здание Госбанка) состоялось открытие краевых сибирских соревнований по шахматам и шашкам. Соревнования включали в себя проведение основного чемпионата, турнира городов, женского чемпионата, турнира рабочих от станка и соревнования шашкистов. Со всех концов Сибирского края, сообщает печать, прибыли 48 представителей от 12 главных округов, чтобы принять участие в этих соревнованиях. В шахматном турнире городов, разбитым на две группы по 9 человек, участвовали чемпионы Новосибирска, Омска, Бийска, Барнаула, Рубцовки, Славгорода, Барабинска и занявшие вторые места в городских турнирах Иркутска, Томска, Омска и Новосибирска.

Победителями в этом турнире вышли в первой группе: Краснов (Омск) и Чулков (Новосибирск), по 6 очков из 8, третьим был Такайшвили (Иркутск) 5 ½ очков, далее Яворский (Красноярск) и Г. Уфимцев (Омск) по 5 очков, Бончковский (Красноярск) и Пегушин (Рубцовск) по 3 очка, Глотов (Камень) 2 ½ очк. и Чичерин (Барнаул), проигравший все партии.

Во второй группе блестяще сыграл Сергей Морозков (родной брат томича Ал. Морозкова), отстаивающий честь Бийска и набравший 7 очков из 8, вторым был Круковский (Омск) 6 очков, третьим Любутский (Новосибирск) 5 ½ очков и далее Тигин (Томск) и Дудкинский (Красноярск) по 4 ½ очк., Кузнецов (Барнаул) 3 очка, Проскуров (Барабинск) и Харитонов (Славгород) по 2 очка, и Стрельников (Иркутск) 1 ½ очка.

По условиям соревнований по трое победителей от групп выходили в финал, где должны были встретиться с персонально приглашенными шахматистами первой категории во всесоюзном масштабе Измайловым и А. Морозковым (Томск), Комаровым (Новосибирск) и Гайдуком (Иркутск), которые были освобождены от предварительных игр.

По этому поводу «Шахматный листок» №7 от 10.4.28 г. замечает: «По высшим соображениям Сибсовет физкультуры и Краевая шахсекция заставили 18 сильнейших представителей городов драться до полного изнеможения только для того, чтобы шесть человек из этих 18-ти, усталые и потрепанные, выступили против 4-х игроков 1-ой категории, только что прибывших, свежих и более сильных, даже при равных условиях. В результате такой организации Краснов (2-ое место в чемпионате Томска) и Круковский (чемпион Омска) отказались играть и уехали домой».

Что касается условий проведения соревнований, то «Шахматный листок» далее сообщает: «Со стороны организационной состязания были обставлены ниже всякой критики. Условия общежития, питания и игры заставляли желать много лучшего. В столице Сибири не нашлось даже места для открытия краевых состязаний, и таковые начались в подвале под прекрасным зданием Товарной Биржи, где ранее помещался склад магазина «Кино-Сибирь».

Шахмат не хватало, даже часов. Столы, начиная с кухонного и кончая обеденными, ничем не покрывались. Деревянные, некрашеные и грязные скамьи со стадиона. Громкие разговоры зрителей и полная растерянность организаторов,

облака табачного дыма, тяжелый воздух – вот та печальная обстановка, в которой начались Краевые турниры.

Между тем к ним готовились целый год и деньги были отпущены не малые: 1800 руб. Сибкрайисполкомом и 400 руб. Сибкрайсовпрофом.

Жили гости в Доме крестьянина, в ужасной тесноте, без всяких минимальных удобств. По утрам многие просыпались с головной болью и в 10 ч. утра шли на турниры. В течение нескольких дней играли по 10-11 часов в день, в столовых ждали часами в очереди обеда и потом опять шли играть...».

Вот в таких условиях приходилось играть шахматистам. Тем не менее начался финал

«В главном турнире, - как пишет газета «Советская Сибирь» (№68 от 21.03.28 г.), - центральная партия тура - строго позиционная схватка двух вероятных победителей этого турнира, партия Измайлов-Комаров, так и не закончилась. Партия отложена в лучшем для Комарова положении». Действительно, партия протекала остро, нервно, и как пишет томская газета «Красное знамя» в кошмарном цейтноте Комаров не нашел путей к выигрышу и в отложенной позиции «..... Измайлов имеет ничейные шансы». Вот так неоднозначно оценивалась специалистами эта отложенная партия.

А турнир набирает силу. Вот половина всех партий сыграна, впереди, как отмечает печать, далеко отбросив назад своих ближайших конкурентов, без проигрышей идет П. Н. Измайлов и П. И. Комаров.

Вот уже прошло восемь туров, финишная ленточка уже видна, а соперники все рядом и никому не удастся вырваться вперед.

В последний день турнира, утром (в 10 часов) должно было быть доигрывание неоконченной партии, а вечером (в 5 часов) последний тур.

Прогнозируя исход борьбы за чемпионское звание, газета «Советская Сибирь» (№72 от 25.3.28 г.) писала: «Вопрос о шахматном первенстве Сибири решится сегодня. Спор решит исход партии Комаров-Измайлов, которая сегодня утром будет доигрываться. Расположение фигур в этой партии лучше для П. И. Комарова, но весьма возможно, что крупный знаток шахматного эндшпиля – П. Н. Измайлов, найдет в этой партии путь, ведущий к ничьей».

В своем следующем номере газета сообщает: «В день доигрывания неоконченных партий П. Н. Измайлов энергичной игрой свел свой эндшпиль с П. И. Комаровым вничью», а томская газета «Красное знамя» замечает: «Решающая партия Комаров-Измайлов, после ряда острых моментов, закончилась вничью».

В последнем туре оба соперника, как по заказу, вновь выигрывают свои партии. Газета



П. Измайлов, дружеский шарж из газеты "Советская Сибирь"

«Красное знамя» (№77 от 31.03.28 г.) писала: «Измайлов с большой силой вскрыл слабости позиции Гайдука и красивой диверсией (так в тексте – Н. И.) заматовал блуждающего черного короля». Выиграл и Комаров еще в дебюте «отхвативший пешку у Яворского (Красноярск).

Итак, впереди двое: отец и Комаров, набравшие по 7 очков из 8 и опередившие на этой довольно короткой дистанции третьего призера чемпиона Бийска С. Морозкова на два очка, а чемпион то должен быть один.

Таблица
5-го чемпионата Сибири

	Участники	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Итого
1	Измайлов (Томск)	■	½	1	1	1	1	1	½	1	7
2	Комаров (Новосибирск)	½	■	1	1	1	1	½	1	1	7
3	С. Морозков (Бийск)	0	0	■	1	½	1	½	1	1	5
4	Любутский(Новосибирск)	0	0	0	■	½	½	1	1	1	4
5	А.Морозков(Томск)	0	0	½	½	■	0	1	½	1	3½
6	Гайдук (Иркутск)	0	0	0	½	1	■	0	1	½	3
7	Тигин (Томск)	0	½	½	0	0	1	■	½	½	3
8	Яворский (Красноярск)	½	0	0	0	½	0	½	■	½	2
9	Такайшвили(Иркутск)	0	0	0	0	0	½	½	½	■	1½

По условиям соревнования, между претендентами должен был играть матч на звание сильнейшего шахматиста Сибирского края, и победителем матча признается тот, кто выиграет две партии (ничьи не в счет).

Казалось матч будет продолжительным, т.к. сошлись шахматисты примерно равных возможностей и ожидалась долгая борьба с обилием ничьих. Но этого не случилось, были сыграны всего лишь две партии.

О том, как они протекали представим слово газете «Советская Сибирь» (№74 от 28.3.28 г.): «Первая партия матча. Дебют ферзевой пешки. Комаров, играя белыми, избрал оригинальную систему развития и получил крепкий центр. Следует ранний обмен ферзей. Из дебюта черные вышли со слабой, изолированной пешкой и стали искать контр-шансов прорывом на королевском фланге. Эту часть партии Измайлов провел образцово, выровнял игру и жертвой пешек захватил инициативу в ладейном эндшпиле. Белые избрали не здоровый план защиты, потеряли две пешки и, дважды упустив ничейные варианты, попали в безнадежное положение. На 80 ходу Комаров сдался. Партия длилась 7 часов».

В своем следующем номере (№75 от 29.3.28 г.) газета о второй партии матча писала следующее: «Вторая партия матча разыгрывалась довольно остро. Комаров избрал индийскую защиту. Измайлов на белых, хорошо использовал преимущество дебюта и получил сильную игру. Неосторожный выпад слонком повлек к решающему ослаблению позиции черных, которые спасая пешки, крепко завязали своего коня в лагере белых. Все попытки выручить заблудившуюся фигуру окончились неудачей, конь погиб и на 46 ходу Комаров вынужден был сдаться. Партия длилась 4 часа».

Находясь как-то в Красноярске уже в 1994 году и просматривая в Областной библиотеке местные газеты тех лет, мне совершенно случайно в газете «Красноярский рабочий» (№172 от 27.7.28г.) попалось на глаза эта партия с комментариями отца, которую мне и хотелось бы довести до сведения читателей.

Ново-индийская защита
Измайлов (Томск) – Комаров (Новосибирск)

1. d4	Kf6	2. Kf3	e6	3. c4	b6
4. g3	Cb7	5. Cg2	cb	6. Kc3	Ke4
7. Фс2	K: c3	8. Ф: c3	Kd7	9. 0-0	g6
10. Cg5(!?)	f6	11. Cd2	Фe7	12. Jlfel	Ce4

(Этим ходом черные препятствуют e4, но недосматривают некоторых тактических угроз противника).

13. c5 (!) e5

(Решающая ошибка. Плохо было и 13. e: d из-за 14. c: d 15. e4! и 16. Ф: c7±, но все же следовало играть 13.... C: f3, хотя и тогда после 14.e: f1 e5; 15. Фе3 0-0-0; 16. Cc3 и 17. f4- положение белых лучше).

14. Ke5! Ф: e5

(После других ходов черные оставались без пешки, например, 14.... C: g2; 15. Kc6 Фе4; 16. f3 и 17. Kp: g2).

15. Ф: e5	K: e5	16. C: e4	K: c4	17. Cc3	Cg7
18. Лас1	Kpc8	19. f4 (отрезая отступление коню)	Ke3		
20. Cf3	h5	21. Ce4	h4(?) (Все же лучше было Kf5).		
22. C: g6	h: g	23. h: g	Lh3	24. Kpf2	Kpc7

(и после 24.... K: d5; 25. Ce4 c6; 26. C: c5 c: d 27. Лсd1 и белые

выигрывают).

25. Cc4 (выигрывая заблудившегося коня) Lh6.

26. Ce4	Kg4+	27. Kpf3(!)	Kh2+	28. Kpg2	Lah8
29. Cf5	Kpc8	30. Lh1	c5		

(агония и одна маленькая ловушка в надежде на цейтнот).

31. d: c Kpc7 32. Cf2 (теперь белые грозят сыграть g4, Cg3 и Л: h2).

32. d5	33. g4	Cf8	34. Cg3	Cc6
35. e3				

(ясно, что нельзя 35. Л: h2 Lh2+; 36. C: h2 Л: h2+; 37. Kp: h2 Cf4+ и 38. ... C: c1=. В этом и заключалась ловушка, начатая черными на тридцатом ходу).

35. ... d4	36. C: h2	d: e	37. Cg3	Л: h1
38. Л: h1	Л: h1	39. Kp: h1	и белые выигрывают, на 46-ом	

ходу черные сдались.

Выигрышем двух партий матча отец, согласно условиям проведения соревнования, получает первый приз (шахматные часы) и звание чемпиона Сибирского края на 1928 год, и печать вновь отмечает тот факт, что шахматное первенство Сибири снова осталось за Томском.



Фото из газеты
«Советская Сибирь»
(г. Новосибирск)
№75
от 29.03.28 г.

Тактикой и уверенностью в самом себе. Стиль игры молодого чемпиона основан на здоровых принципах позиции, однако не чужд и комбинациям».

Фото из томской
газеты
«Красное знамя»
(№81 от 5. 04.28 г.)

«Свой триумф я считаю неполным, - заявил отец после окончания турнира, - моя мечта сыграть матч с Троновым, которому я в прошлом году уступил первенство, но сейчас чувствую себя достаточно окрепшим для решительной борьбы».

Замечу, что еще несколько ранее предполагался матч отца с М. Троновым из 20 партий, но по каким-то причинам он не состоялся. А жаль! Этот матч был бы большим событием в шахматной жизни Сибири.

А в Томске шахматная жизнь не затихает, вновь играется матч сборных студенческих команд шахматистов СТУ и ТГУ на 32-х досках и опять



выигрывают студенты ТГУ со счетом 19:11 при двух неоконченных партиях. Выступая на первой доске за команду ТГУ, отец вновь выигрывает у В. Когана.

В клубе железнодорожников проходит большой первомайский турнир-молния, в котором по регламенту на ход давалось 5 секунд и участники, получившие три поражения, выбывали. В финале первый приз завоевал отец с результатом $9\frac{1}{2}$ из 10 очков, вторым был Мазан – 9 очков.

В клубе ВУЗов, как отмечает газета «Красное знамя» чемпион Сибири П. Н. Измайлов давал сеанс одновременной игры на 27 досках против сильнейших шахматистов почти всех вузовских, школьных и профсоюзных кружков города.

Заметным событием был приезд в Томск известного мастера Дуз - Хотимирского, который проводил сеансы одновременной игры.

В августе-сентябре во время пребывания отца в Омске, состоялся его матч с Г. А. Уфинцевым на большинство из 10 партий. Этот матч, как сообщает печать, особого интереса не представлял из-за очевидного превосходства отца. Г. Уфинцев сдал матч досрочно, проиграв семь партий подряд.

Следует отметить еще одну заметку, опубликованную в газете «Советская Сибирь» (№239 от 13.10.28 г.), в которой Г. Уфинцев из Омска сообщает о том, что, находясь в Омске, шахматный чемпион Сибири П. Н. Измайлов дал сеанс одновременной игры тому же составу омских шахматистов, с которыми встречался гастролировавший здесь маэстро Дуз – Хотимирский. Из 28 партий, указывает автор статьи, Измайлов выиграл 21, проиграл одну и сделал 6 ничьих. А маэстро Дуз – Хотимирский выиграл 21, проиграл 6 и сделал одну ничью. «Небезинтересные цифры», - заключает автор.

VIII

Звание сильнейшего шахматиста Сибирского края дало право отцу на участие в 1-ом шахматном чемпионате РСФСР (чемпионате советской России), торжественное открытие которого состоялось 11 ноября 1928 года в Москве в Центральном доме Красной армии.

Турнир начался при 16 участниках-победителях областных, краевых и районных чемпионатов РСФСР, с участием представителей Москвы и Ленинграда.

Вот состав участников турнира в порядке жребия:

1. Рохлин (Ленинград)
2. Петров (Ленинградская обл.)
3. Крушинский (Уфа от Башреспублики)

4. Измайлов (Томск от Сибири)
5. Шебаршин (Ленинград)
6. С. Косолапов (Казань от Татареспублики)
7. Киселев (Свердловск от Урала)
8. Панов (Москва)
9. Попов (Тверь от Центр.пром. зоны)
10. Грибин (Владивосток от Дальневосточного края)
11. Выгодчиков (Смоленск от Центр.земл. района)
12. Сокольский (Пенза от Нижневолжского района)
13. Соколов (Ростов-на-Дону от Северо-Кавказского края)
14. Кутузов (Архангельск от Северного края)
15. Королев (Севастополь от Крыма)
16. Кан (Москва)

По отзывам центральной печати состав участников турнира оказался очень сильным, не уступающий, пожалуй, и всесоюзным турнирам городов. За исключением Выгодчикова и Шебаршина, которых печать с натяжкой причисляла в «старикам», почти все остальные представляли собой молодежь.

Турнир для отца начался успешно. В первом же туре была одержана первая победа. Вот как характеризует ее газета «Красное знамя» (№269 от 20.11.28 г.): «Измайлов предложил Соколову гамбит Стаунтона, получил сильное давление и репающую атаку. В безнадежном положении чемпион Кавказа просрочил время и проиграл».

Сыграв во втором туре вничью с Кутузовым (Архангельск), победив в третьем туре Королева (Крым), и отложив в четвертом туре партию с Я. Рохлиным (Ленинград) в выигранной для себя позиции, отец сразу оказался в группе лидеров. В пятом туре отложена с шансами на победу партия с Д. Петровым (Ленинградская обл.), которая при доигрывании была выиграна отцом.



фото из газеты «Труд» №275 от 27.11.28 г.

К слову сказать, Д. Петров впоследствии «перебрался» в Сибирь и стал известным мастером по шахматной композиции, продолжая при этом большую работу в Новосибирске в Сибирском отделении Академии Наук СССР.

В шестом туре новая победа над Крушинским (Уфа) и бесспорное лидерство.

В седьмом туре отец терпит обидное и единственное в этом турнире поражение от москвича И. Кана. Об этой партии журнал «64»-шахматы и шашки

в рабочем клубе» (№23 от 5.12.28 г.) писал: «... следует отметить, что он и в ней стоял на выигрыш, но просмотрел матовую атаку».

К этому времени выбыли из турнира Н. Кутузов и Я. Рохлин и результаты сыгранных ими партий были аннулированы.

Ключевой в борьбе за чемпионское звание стала партия, сыгранная отцом в 8-ом туре с одним из сильнейших первокатегорников Ленинграда М. Шебаршиным, который к этому времени вышел в лидеры, не имея ни одного поражения и реально претендуя не первое место.

Партия закончилась победой отца, после чего он вновь единолично захватил лидерство. Ход этой партии был прокомментирован в «Шахматном листке» №24 от 25.12.28 г. известнейшим в то время советским мастером (впоследствии гроссмейстером) чемпионом страны 1923 и 1927 г.г. П. А. Романовским.

Дебют ферзевых пешек.

Измайлов (Томск)-Шебаршин (Ленинград)

1. c2 - c4	c7 - c5	2. Kg1 - f3	Kg8 - f6
3. c2 - c4	e7 - e6	4. Kb1 - c3	c7 - c6
5. e2 - e3	Kb8 - d7	6. Cf1 - d3	Cf8 - e7
7. 0 - 0	c5 : c4	8. Cc3 : c4	b7 - b5
9. Cc4 - d3	b5 - b4	10. Kc3 - e4	c6 - c5
11. c4 : c5 ...			

Этот размен позволяет черным развернуть силы, в то время как дебютная атака пешек уже скомпрометировала до некоторой степени их ферзевый фланг. Куда энергичнее было Фe2, и если 11. ...0 - 0, то 12. c4 K:c5; 13. K: f6+, и черным надо уже брать пешкой ввиду C: h7+ на C: f6

11.....	Kd7 : c5	12. Ke4 : c5	Ce7 : c5
13. b2 - b3		

На 13. Cb5+ последует просто Cc7. Белым приходится заняться своей мобилизацией. Партия равна.

13.	Фс8 - b6 ?
----------	------------

Почему не просто 0-0, с тем чтобы лишь по окончании развития строить уже реальные планы, тем более, что ход в партии ничему не грозит и ничего не предупреждает.

14. Cc1 - b2	Cc8 - b7
--------------	----------

Теперь уже рокировка была неприятна из-за простого Лас1 с угрозой C : f6 и далее C : h7+ или Фс2.

15. Ла1 - c1	Ла8 - d8	16. Фd1 - e2!	Cb7 : f3
--------------	----------	---------------	----------

Черным нельзя 0-0 ввиду потери пешки после C:f6. С другой стороны, им грозит Cb5+. Тяготы положения побуждают их пуститься на обострения. Может быть все же следовало ограничиться предупредительным 16. ... a6.

17. g2 : f3	Лd8 - d5	18. f3 - f4!	Kpc8 - e7
-------------	----------	--------------	-----------

К плачевным результатам привело бы: 18..... 0-0 19. C : f6 g;

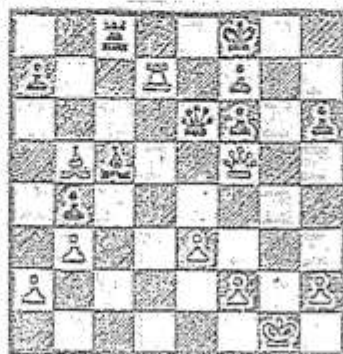
20. Ce4!	Лс8;	21. Фh5 f5;	22. Фg5 и т.д.
19. Cc3 - c4	Лс5 - d7	20. Фе2 - c2	Лh8 - c8
21. Лf1 - d1	Лс7 : d1+	22. Лc1 - d1

Черные кое-как выдержали первый натиск. Сейчас им следовало играть Лс8 с шансами на ничью. После хода в партии они попадают в новые неприятности.

22. h7 – h6? 23. f4 – f5 e6 : f5?
24. Фс2 : f5 Фс6 – с6

Теперь и после Лс8 черным не избежать потерь ввиду Фе5+ с последующим Л : с8+. На предыдущем ходе можно еще было на меньшем из зол остановиться на 23. Лс8.

25. Сс4 – b5! Фс6 – e6 26. Сb2 – f6+ g7 : f6
27. Лd1 – c7+ Крe7 – f8



28. Лd7 : f7+!

Не сложно, но все же своеобразно и красиво.

28. Крf8 : f7

Совершенно безнадежно, конечно, 28. Ф : f7; 29. Ф : с8 Крg7; 30.

Ф : с5 и т.д.

29. Сb5 – с4 Ле8 – g8+ 30. Кpg1 – f1 Фе6 : с4+
31. b3 : c4 Лg8 – g5 32. Фf5 – d7+ Кpf7 – g6
33. f2 – f4 Лсб – f5 34. Фd7 – e8+ Крg6 – g7
35. Фе8 – e6 Сдался.

В девятом туре отец выигрывает у Косолапова (Казань). Нет, не у Николая Ивановича – своего учителя, который опекал его еще в Казани, а «отыгрывается» теперь на его сыне, беря своеобразный реванш.

После этого, упрочив свое лидерство, отец удерживает его до конца и заканчивает турнир победителем, набрав 10 очков из 13, опередив на очко второго призера М. Шебаршина, став, таким образом, первым чемпионом советской России.

По поводу этой победы газета «Известия» (№286 от 9.12.28 г.), отмечая выдержку отца, писала: «..... эта выдержка позволила ему почти на всем протяжении большого утомительного турнира держать на некотором отдалении от себя опасных конкурентов».

«Шахматный листок» №22 от 25.11.28 г. отмечал: «Победитель турнира Петр Николаевич Измайлов, чемпион Сибири, зарекомендовал себя уже рядом успехов в областных турнирах, но не имел до сих пор возможности показать свою силу в действительно ответственном состязании. Мы полагаем, что после новой, вполне заслуженной победы эта возможность будет ему представлена и он сможет держать экзамен на звание мастера».

Таблица
1-го чемпионата РСФСР 1928 г.

		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	О	М
МОСКВА, 1928	1 П. ИЗМАЙЛОВ (Томск)		1	½	1	½	0	1	1	1	½	½	1	1	1	10	1
	2 М. ШЕБАРШИН (Ленинград)	0		½	½	½	1	1	1	1	0	1	½	1	1	9	2
	3 В. ПАНОВ (Москва)	½	½		0	½	½	1	½	0	1	1	1	1	½	8	3-4
	4 Д. ПЕТРОВ (Детское Село)	0	½	1		½	1	½	1	½	½	1	1	0	½	8	3-4
	5 К. ВЫГОДЧИКОВ (Смоленск)	½	½	½	½		½	½	0	½	1	1	0	1	1	7½	5-6
	6 И. КАН (Москва)	1	0	½	0	½		½	0	1	½	½	1	1	1	7½	5-6
	7 Г. СОКОЛОВ (Ростов-на-Дону)	0	0	0	½	½	½		0	½	1	1	1	1	1	7	7
	8 С. КОСОЛАПОВ (Казань)	0	0	½	0	1	1	1		½	0	½	1	½	0	6	8
	9 И. КРУШИНСКИЙ (Уфа)	0	0	1	½	½	0	½	½		½	0	1	0	1	5½	9-10
	10 А. СОКОЛЬСКИЙ (Пенза)	½	0	0	½	0	½	0	1	½		½	1	0	1	5½	9-10
	11 В. ГРИБИН (Владивосток)	½	1	0	0	0	½	0	½	1	½		0	1	0	5	11
	12 С. КОРОЛЕВ (Севастополь)	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1		1	1	4	12-14
	13 И. КИСЕЛЕВ (Свердловск)	0	½	0	1	0	0	0	½	1	1	0	0		-	4	12-14
	14 П. ПОПОВ (Тверь)	0	0	½	½	0	0	0	1	0	0	1	0	+		4	12-14

И, наконец, журнал «64»-шахматы и шашки в рабочем клубе», характеризуя стиль игры победителя турнира, писал: «Хороший знаток дебютов и эндшпиля, молодой чемпион РСФСР играет очень выдержанно и хладнокровно, чередуя солидную позиционную игру с комбинацией, которую во-время и весьма умело применяет; участие его в ближайшем Всесоюзном чемпионате представляет несомненный интерес...».



Фотография впервые опубликована в «Шахматном листке» №1 за 10.1.29 г.; Вторично опубликована в издании «Шахматисты России» №1 за 1989

Петр Измайлов. Фото 1928 г.

IX

В феврале 1929 г. начался чемпионат города Томска по шахматам при участии почти всех приглашенных шахматистов. Газета «Красное знамя» сообщала, что двенадцать сильнейших шахматистов сошлись за шахматной доской в борьбе за почетное звание чемпиона города.

«Особенно ценно,- писала газета, - участие нашего чемпиона Измайлова, с большим успехом выступившего на всероссийском турнире, где он выиграл звание чемпиона РСФСР. И приходится сильно пожалеть, что его постоянный соперник Тронов снова уклонился от игры в чемпионате, очевидно, предпочитая сойти со сцены непобежденным. Встреча этих двух гигантов с таким нетерпением ожидал весь шахматный мир Сибирского края».

Учитывая довольно сильный состав участников, газета прогнозировала острую борьбу, правда замечая при этом, что отсутствие «тренинга» у некоторых участников может сказаться на качестве игры. Действительно ближе к середине турнира газета замечает, что чемпионат проходит довольно бледно. Сказывается отсутствие должной тренировки и служебная перегруженность у большинства участников, играющих далеко не в полную силу. «Чемпион РСФСР Измайлов, после побед в республиканском масштабе, - пишет «Красное знамя» в № 61 за 16.3.29 г., - не совсем уверенно бьет своих томских соперников и играет, хотя и без поражений, но и без подъема. За ним вплотную, пока под знаком успехов держится самарский чемпион Грингауз, имея в перспективе самые ответственные встречи».

Однако ближе к концу турнира тон газеты заметно меняется: соперники разыгрались, борьба обострилась. Еще большую интригу в ход чемпионата внесло несколько неожиданное поражение отца от Ю. Краснова в связи с чем пишет газета: «Измайлов теперь вынужден терпеть соседство Грингауза, который в этом турнире играет смело и счастливо».

Затянувшийся на два месяца чемпионат Томска закончился в апреле и дал сразу двух победителей. Отец и Грингауз, сыграв между собой вничью, и оба проиграв Краснову, все оставшиеся встречи выиграли и стали победителями турнира.

Вот в таком порядке закончили соперники этот турнир:

1-2. Измайлов и Гринауз по 9 ½ очк. из 11.

3. Краснов 7 очков.

4-5. Вронский и С. Морозков по 6 ½ очк.

6-7-8. Староверов, Коновалов и А. Морозков по 4 ½ очк.

9-10. Мазан и Аравийский по 4 очка.

11. Тигин 3 очка.

12. Яворский 2 ½ очк.

Газета «Красное знамя» (№93 от 24.4.29 г.) писала: «Оценивая итоги турнира, отмечаем, что победители показали высокий, боевой класс и мастерскую технику игры. Чемпион РСФСР, сильнейший шахматист Сибири Измайлов, вероятно, не совсем доволен своими томскими достижениями, но он должен признать в лице Грингауза достойного соперника, который смелой и оригинальной игрой заслуженно завоевал почетное место. Отличился и Краснов, победивший обоих победителей, но по обыкновению, слабо проведший менее ответственные партии ...». По условиям соревнования за звание чемпиона Томска должен был состояться дополнительный матч Измайлов-Грингауз из четырех партий. Видимо, он так и не состоялся, т.к. в дальнейших выпусках газет о нем ничего не сказано.

Летом 1929 г., после окончания учебного года, отец проходил летнюю практику в Ленинграде в главной геофизической обсерватории и в порядке

подготовки к VI чемпионату СССР, принял участие (вне конкурса) в III —ем чемпионате Северо-Западной области. Первый приз здесь взял постоянный участник всесоюзных и международных рабочих турниров, известный впоследствии гроссмейстер, ленинградец В. Рагозин; отец был вторым, довольствуясь выигрышами у победителя Рагозина и третьего призера Г. Равинского, также известного впоследствии мастера, участника чемпионатов СССР. Четвертым призером был все тот же Д. Петров, с которым отец встречался годом раньше в чемпионате России, ставшим в будущем ученым биологом, жителем Новосибирска, о нем я уже упоминал несколько выше.

**Таблица III —его шахматного чемпионата
Северо-Западной области. 1929 год.**

	Участники	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Итого
1	Рагозин (Ленинград)	■	0	1	1	1	1	1	1	1	1	8
2	Измайлов (Томск)	1	■	1	0	½	½	1	1	1	1	7
3	Равдинский (Ленинград)	0	0	■	1	1	1	1	1	1	½	6½
4	Петров (чемп. обл.28.)	0	1	0	■	1	0	1	1	1	1	6
5	Савельев (Детское Село)	0	½	0	0	■	½	1	1	1	1	5
6	Глебов (Шлиссельбург)	0	½	0	1	½	■	½	0	½	1	4
7	Родионов (Новгород)	0	0	0	0	0	½	■	1	1	1	3½
8	Гусев (Череповец)	0	0	0	0	0	1	0	■	1	1	3
9	Бурцев (Новгород)	0	0	0	0	0	½	0	0	■	½	1
10	Вознесенский (Боровичи)	0	0	½	0	0	0	0	0	½	■	1

Вне
конкурса

Х

Решением Высшей квалификационной комиссии отец, как чемпион РСФСР, был включен в число участников очередного VI-го чемпионата СССР, проводившегося в Одессе.

Открытие чемпионата состоялось 1 сентября 1929г. в зале заседаний Одесского окрисполкома.

Следует отметить, что за всю историю проведения чемпионатов СССР, это был единственный турнир, проводимый по трехступенчатой системе, т.е. вначале проходили игры в предварительных группах, потом полуфинальный турнир и, наконец, финал.

К участию в чемпионате были приглашены все шахматисты, носившие к тому времени звание мастера, но не все смогли в нем принять участие. 36 представителей разных городов собрал шахматный чемпионат, из них 14 мастеров и 22 сильнейших шахматиста I-ой категории.

Из мастеров приняли участие в турнире: Ботвинник, Верлинский, Вильнер, Григорьев, Готгильф, Зубарев, Ильин-Женевский, В. Макогонов, Модель, Ненароков, Руднев, Селезнев, Созин и Фрейман.

Все участники турнира были разбиты на 4 группы по 9 человек в каждой; по три победителя от каждой группы, т.е. 12 участников образуют новый

(полуфинальный) турнир с разбивкой опять на две группы по 6 человек и, наконец, по одному победителю из каждой этих двух групп выходят в финал и играют между собой матч из 3-х партий за звание чемпиона СССР.

В четвертой группе, в которой по воле жребия выступал отец, приняли участие в турнире четыре мастера: 1. Н. Григорьев, к тому времени трехкратной чемпион Москвы; 2. В. Макогонов (Баку) – победитель чемпионата Закавказских республик в 1928г.; 3. С. Готгильф (Ленинград) – участник Московского международного турнира в 1925 г.; 4. Селезнев (Сталино), получивший звание маэстро еще в 1919 году. В 4-ю группу жребием также были определены: чемпион Украины 1929г. В. Кириллов (Харьков), С. Розенталь – чемпион Белоруссии 1924-1925 г.г., Слоним (Москва) и В. Юрьев (Ленинград).

Играя белыми и выиграв в первом туре в остром обоюдном цейтноте у мастера В. Макогонова, где черные просрочили время, отец во втором туре наносит поражение Юрьеву. По поводу этой партии «Шахматный листок» в №19 от 10.10.29 г. писал: «В ортодоксальном варианте ферзевого гамбита Юрьев (белые) получил худшую партию против Измайлова и закончил самоубийством (так в тексте – Н. И.) на 30-м ходу, открыв диагональ неприятельскому слону, после чего оказалась неизбежной потеря фигуры».

Одержав, играя в предварительной группе, четыре победы при двух поражениях и двух ничьих, отец вместе с Кирилловым поделил 3-4 места в группе и, опередив чемпиона Украины по таблице Бергера, занял итоговое третье место и, таким образом, вошел в число 12 шахматистов, которые и составили две полуфинальные группы по 6 человек в каждой. Результаты участников 4-ой предварительной группы видны из таблицы:

IV ГРУППА											
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	0	Номер по порядку
1. Н. ГРИГОРЬЕВ	⊕	1/2	1	0	1	1/2	1/2	1	1	5 1/2	3
2. В. МАКОГОНОВ	1/2	⊕	0	1	0	1	1	1	1	5 1/2	6
3. П. ИЗМАЙЛОВ	0	1	⊕	1	1/2	0	1	1/2	1	6	5
4. В. КИРИЛЛОВ	1	0	0	⊕	1	1	0	1	1	5	2
5. С. РОЗЕНТАЛЬ	0	1	1/2	0	⊕	1/2	1	1	1/2	4 1/2	8
6. С. ГОТГИЛЬФ	1/2	0	1	0	1/2	⊕	1/2	0	1/2	3	9
7. А. СЕЛЕЗНЕВ	1/2	0	0	1	0	1/2	⊕	1/2	1/2	3	1
8. С. СЛОНИМ	0	0	1/2	0	0	1	1/2	⊕	1	3	4
9. В. ЮРЬЕВ	0	0	0	0	1/2	1/2	1/2	0	⊕	1 1/2	7

Следует отметить, что предварительные игры в группах прошли под натиском молодежи, из 14 мастеров, принявших старт в чемпионате, в полуфинальную часть пробились лишь пятеро.

Первую полуфинальную группу составили: мастер М. Ботвинник (Ленинград), мастер В. Макогонов (Баку), а также И. Кан (Москва), К. Выгодчиков (Смоленск), В. Силич (Витебск) и отец.

Игры в полуфиналах начались 9 сентября. В первом туре отец делает ничью с Каном и во втором туре встречается с Ботвинником, до этого в турнире не имевшего поражений. Допустив несвойственный для себя просчет уже на 12 ходу, в результате чего было потеряно качество, Ботвинник уже спасти партию не мог, и она закончилась победой отца. Вот начало этой партии:

Ферзевый гамбит
П. Измайлов-М. Ботвинник

1. d4	Kf6	3. c4	c5
4. Cg5	Kbd7	6. e3	Фa5
7. Фc2	Cb4	9. Ce2	b6
10. 0-0	C : c3	12. Cf4	Лас8
		2. Kf3	e6
		5. Kc3	c6
		8. Kc2	0-0
		11. b : c	Ca6



Ошибка, немедленно ведущая к потере, правильно было Лfс8.

13. Cd6

С угрозой Cb4 вместе с ловлей ферзя, в связи с чем белые теряют качество на f8.

13. c5 14. C : f8

И здесь заключает «Шахматный листок» исход партии уже практически предрешен.

Символично то, что именно этой победой непосредственно одержанной над Ботвинником, отец обеспечил себе право на получение звания мастера, т.к. по условиям соревнования для этого достаточно было набрать 1 ½ очка в полуфинале, а ½ очка отец уже имел после ничьей с Каном.

В третьем туре отец встретился с мастером В. Макогоновым. Вот как оценивает ход этой встречи «Шахматный листок» №20 от 25.10.29г.: «Дикая партия была разыграна между В. Макогоновым (белые) и Измайловым. Белые могли выиграть, но из-за сильного цейтнота не нашли правильного продолжения и проиграли. На последние 15 ходов у обоих противников было по 4-5 минут времени. После выигрыша у обоих мастеров Измайлов оказался претендентом на 1-ое место в первой группе».

Сделав в четвертом и пятом турах ничьи соответственно с К. Выгодчиковым и С. Силичем, отец набрал 3 ½ очк. и вместе с И. Каном поделил 1-2 места в своей полуфинальной группе.

А дальше случилось непредвиденное. Во втором полуфинале тоже оказалось два победителя – опытейшие мастера Б. Верлинский и С. Фрейман набрали по 4 очка, а по условиям соревнований в финале в борьбе за звание чемпиона СССР предусматривалась встреча двух претендентов, по одному победителю от каждого полуфинала. Как быть? Мнения разделились. Одни считали, что здесь должна быть применена система коэффициентов Бергера, как при выявлении победителей после проведения игр в предварительных группах, другие считали, что в финале должны участвовать все четверо победителей полуфиналов.

II ГРУППА								
	1	2	3	4	5	6	0	Номер по игре-бюро
1. ВЕРЛИНСКИЙ	⊕	0	1	1	1	1	4	5
2. ФРЕЙМАН	1	⊕	0	1	1	1	4	2
3. РАУЗЕР	0	1	⊕	1	0	1	3	1
4. ГРИГОРЬЕВ	0	0	0	⊕	1	1/2	1 1/2	6
5. МАКОГОНОВ М.	0	0	1	0	⊕	1/2	1 1/2	4
6. РОХЛИН	0	0	0	1/2	1/2	⊕	1	3

ПОЛУФИНАЛЫ

I ГРУППА								
	1	2	3	4	5	6	0	Номер по игре-бюро
1. П. ИЗМАЙЛОВ	⊕	1/2	1	1/2	1	1/2	3 1/2	5
2. И. КАН	1/2	⊕	1	1/2	1/2	1	3 1/2	2
3. М. БОТВИННИК	0	0	⊕	1/2	1	1	2 1/2	3
4. К. ВЫГОДЧИКОВ	1/2	1/2	1/2	⊕	1/2	1/2	2 1/2	6
5. В. МАКОГОНОВ	0	1/2	0	1/2	⊕	1/2	1 1/2	4
6. В. СИЛИЧ	1/2	0	0	1/2	1/2	⊕	1 1/2	1

Наконец, после бурных обсуждений и споров турком принял решение: в финале играют четверо, по два победителя от каждого из полуфиналов.

Характеризуя игру отца «Шахматный листок» писал: «Измайлов - сильный игрок; хотя в сыгранных им партиях и не наблюдается законченного мастерства, но в этом может быть виноваты его противники, предупредительно избавлявшие его от труда искать сложных выигрышей ...» и далее «Измайлов также обнаружил несомненные дарования, уступая Кану в инициативе, но превосходя

его выдержкой. Против мастеров Измайлов, как и Кан, добился прекрасного результата (два выигрыша у В. Макагонова и по одному у Ботвинника и Селезнева). Оба эти молодые таланты вполне заслужили звание советского мастера». Итак, в финал вышли четверо: два опытейших турнирных бойца, постоянные участники всесоюзных турниров мастера Верлинский и Фрейман и два молодых первокатегорника Измайлов и Кан, которые только за успешное выступление в этом турнире получили право на присвоение им звания шахматного мастера.

Вот эта четверка, пробившись в упорной борьбе через сито предварительных и полуфинальных игр, и должна была разыграть звание чемпиона СССР. Причем по условиям соревнования победитель турнира (чемпион СССР) получал право называться первым гроссмейстером СССР, до этого времени такого шахматного звания у нас в стране не было.

Но в финале играли не четверо. За чемпионское звание и звание первого советского гроссмейстера борьбу повели трое. Отца в финале не было. Как утверждает печать, он отказался от участия в финале. Почему?

Этот турнир мог стать его звездным часом, казалось бы, представилась реальнейшая возможность побороться за звание чемпиона СССР, самое почетное шахматное звание нашей страны, получить которое было мечтой не одного поколения советских шахматистов.

Что же произошло? Какова причина отказа отца от участия в финале? Средства массовой информации того времени указывают различные причины и приводимые ими версии довольно противоречивы и не убедительны.

Например, газета «Известия» сообщает: «Из четырех победителей финальных групп Измайлову пришлось уехать по болезни». Ей вторит центральная газета «Правда», которая утверждает: «Мастер Измайлов вследствие болезни от участия в турнире отказался».

«Наша газета» (г. Москва) называет несколько другую причину: «Измайлов отказался участвовать в финале ввиду переутомления». Газета «Комсомольская правда» также пишет: «Вследствие переутомленности Измайлов отказался от игры в финале».

А как же объясняет этот факт местная печать? Томская газета «Красное знамя» (№219 от 25.09.29г.) констатирует: «Наш сибирский представитель Измайлов уже после второго тура финала шел впереди, но болезнь принудила его отказаться от заключительно матч-турнира».

Наш основной печатный шахматный орган журнал «Шахматный листок» в статье за подписью известного шахматиста и публициста Ф. Дуз-Хотимирского сообщал совсем другую версию: «По окончании финала выяснилось, что Измайлов в матч-турнире не сможет принять участие ввиду необходимости сдавать вузовские зачеты». Наивное объяснение!

Была только середина сентября, прошло к тому времени лишь две недели учебного года, и известно, что в это время ни о каких зачетах еще речи просто быть не могло, т.к. зачеты в высших учебных заведениях студенты сдают уже ближе к концу учебного семестра, когда начитан определенный объем теоретического материала, а в первые две недели учебного года никаких зачетов просто не бывает. Видимо, не знал об этом Дуз-Хотимирский.

Характерно, что журнал «Шахматы», редактируемый Н. И. Грековым, в некотором роде оппозиционный, насколько это было возможно в условиях тех лет, никак не объяснил отсутствие в финале отца. Посчитал, видимо, обнародованное «Шахматным листком» объяснение не серьезным и потому просто констатировал факт: «Измайлов от участия в финале отказался».

С иронией и я бы сказал даже с некоторой долей сарказма отнеслись к этому заявлению «Шахматного листка» и авторы книги «Сибирь шахматная» (выпуск 1995 г.) Р. Кур, В. Нейштадт и К. Сухарев, которые, ставя под сомнение мотивировку Дуз-Хотимирского, пишут: «Да и в самом деле: неужто всесильный тогда Крыленко (с 1918 г. председатель Верховного трибунала, прокурор РСФСР) не «упросил» бы кого нужно в томском университете передвинуть сдачу зачетов студентом Измайловым на неделю позже».

В «Энциклопедическом шахматном словаре» (главный редактор А. Е. Карпов, выпуск 1990 г.) читаем: «В финале не смог принять участие Измайлов». Никаких больше комментариев - не смог и все.

Так почему же так противоречивы сообщения шахматной и центральной прессы? Где же истина? Где правда?

Позволю себе на этот счет высказать свою собственную точку зрения, подкрепленную спустя много лет воспоминаниями матери, и которую я никогда и нигде не озвучивал.

Итак, как мы помним: в финал вышли четверо: два опытнейших мастера и два представителя молодого поколения шахматистов, по отзывам прессы подающих большие надежды.

Напомню, что из 14 шахматистов, имеющих звание мастера, начавших этот турнир, после предварительных игр в группах выбыли 9 человек и к полуфинальным встречам их осталось только пятеро. Из полуфиналов не смогли пробиться в финальную часть соревнований еще трое, в том числе Ботвинник, В. Макогонов и Григорьев.

Безусловно, фаворитами в финальной четверке считались Верлинский и Фрейман, они объективно были сильнее и опытнее своих оппонентов и кто-то из них, по всей вероятности, и должен был стать победителем.

Но мы знаем в жизни массу примеров, когда в спорте вообще и в шахматах в частности, не всегда побеждает сильнейший, а случается и так, что побеждает тот, кто сильнее не вообще, а сильнее на данный момент, и даже может быть не сильнее, а порой просто более удачлив, именно в этом конкретном случае. Дистанция финала была скоротечной и момент неожиданности, да и просто спортивного везения, нельзя было исключить, тем более, что неожиданностей на этом турнире было предостаточно.

Таким образом, пусть хотя бы не большие, пусть совсем мизерные шансы на победу были и у отца с Каном, тем более, что отцу на этом турнире неоднократно сопутствовала удача. Исход его обеих партий с мастером В. Макогоновым и партия с мастером Селезевым висели, что называется, на волоске и будем откровенны, отцу в них моментами просто повезло и эти партии им были выиграны. Удача сопутствовала отцу и в полуфинале в партии с М. Ботвинником, где уже в дебюте Ботвинник допустил несвойственный ему просчет и спасти партию уже не смог. А как знать, может быть, везение продолжилось бы и в финале.

Группа участников и членов оргкомитета 6-го чемпионата СССР по шахматам.

Сентябрь 1929г. Одесса.



Первый ряд: Берштейн, Дуз-Хотимирский, Измайлов. Второй ряд: Фрейман, Созин, Панов, Поляк, Юрьев. В., Верлинский, Макагонов М., Ильин-Женевский, Модель. Третий ряд: Вильнер, Алехин, Воронин, Койфман, Еремеев, Зубарев, Рохлин. Четвертый ряд: Сорокин, Розенталь, Ботвинник, Готгильф, Равинский, Григоренко, Рюмин, Кириллов, Кан. Пятый ряд: Выгодчиков, Григорьев, Рагозин, Мудров, Макогонов В. Петроковский, Гинзбург, Гоглидзе, Ненароков.

Еще раз повторюсь - все шансы на победу в турнире были у Верлинского с Фрейманом, но нельзя было сбрасывать со счета и тот вариант, пусть с малой долей вероятности, что победить мог каждой из участников финала, в том числе и отец.

А вот этого наши шахматные функционеры допустить никак не могли. Не могли они допустить того, чтобы чемпионом СССР стал сын священнослужителя. Такой сценарий в их голове просто не укладывался. Не мог в нашем советском рабоче-крестьянском государстве чемпионом СССР быть сын священника. Тем более, по имеющимся дошедшим до нас материалам «сам» Н. Крыленко, руководивший в то время всей шахматной жизнью страны, на турнире присутствовал, и уж он то этого допустить никак не мог.

Забегая вперед, скажу, что в 1997 году, знакомясь с делом отца в Томском ФСБ, я обратил внимание на тот факт, что в деле неоднократно подчеркивалось его далеко не пролетарское происхождение. Причем в деле прямо говорилось, что это выходец из среды чуждой нашему обществу и это звучало, безусловно, как отягчающее вину обстоятельство.

Немыслимо было, чтобы в то время человек с таким происхождением мог стать чемпионом СССР, и пусть победа отца в чемпионате имела весьма

незначительную долю вероятности, но нужно было сделать все, чтобы и эта доля была абсолютно исключена. А как это сделать? Самый простой и надежный вариант - лишить отца дальнейшего участия в турнире. Это и было сделано.

Более 50-ти лет спустя моя мать, вспоминая об этом эпизоде, уже в начале 80-ых годов прошлого столетия, говорила, что в середине 30-х годов у нее был разговор с отцом по поводу его «отказа» от участия в финальной части турнира (в 1929 году на момент проведения чемпионата они еще не были знакомы). Отец говорил ей, что он ничем не болен, был совершенно здоров и горел желанием и был готов продолжить борьбу за звание чемпиона СССР, отчетливо себе представляя, что такая возможность может больше и не представиться.

Но обстоятельства были выше. Ему было настоятельно предложено покинуть турнир, причем это было сделано в грубой, ультимативной форме, и отцу ничего не оставалось, как подчиниться этим требованиям и покинуть турнир.

Не потому ли так противоречивы были обнародованные в средствах массовой информации мотивы «добровольного отказа» отца от дальнейшего участия в турнире.

Время истерло из памяти детали, но сам факт случая беспрецедентного в своем роде сохранился в памяти матери, хотя с того времени прошел достаточно значительный период времени и кровавой незаживающей раной остался в душе отца на всю его оставшуюся уже довольно короткую жизнь.

В дальнейшем, по воспоминаниям матери, в своих разговорах с отцом они к этому факту никогда не возвращались.

Это был, можно сказать, первый звонок.

А турнир благополучно продолжили трое: Верлинский, Фрейман и Кан, которые в таком порядке и заняли три первых призовых места.

Этот турнир, подвергшийся в печати резкой критике за его многоступенчатую соревновательную систему, имел и положительную сторону - он выявил крупный успех молодежи.

По условиям соревнования победителю этого турнира - чемпиону СССР должно было быть присвоено (впервые) звание гроссмейстера СССР. Оно и было присвоено Б. Верлинскому, но носить звание первого гроссмейстера СССР ему довелось не более 1,5 лет; в 1931 г. его лишили этого звания, и вновь в 1935 г. присвоили М. Ботвиннику за успешное выступление во 2-ом международном Московском турнире.

Утешением отцу был тот факт, что по итогам этого турнира ему было присвоено звание шахматного мастера. Выписка из протокола №3/82 заседания Исполбюро Совета шахсекций союзных республик от 22.10.29г. гласила:

«Принимая во внимание, что участники VI Всесоюзного шахматного чемпионата т.т. К. Выгодчиков, П. Н. Измайлов, И. А. Кан, Михаил Макогонов, В. А. Раузер и В. И. Силич выполнили основные условия, предварительно объявленные Оргкомитетом участникам чемпионата СССР для получения звания мастера, и что указанные участники набрали 50% очков из общего числа выигранных партий (в том числе 1/3 против мастеров), - присвоить вышеперечисленным участникам звание мастера.....»

Председатель – Н. Крыленко.

Секретарь – В. Еремеев».

Следует отметить, что отец стал первым шахматистом в регионе Российской Федерации от Урала до Дальнего Востока, получившим звание мастера. Следующим шахматистом этого обширного региона, который был удостоен этого звания, был А. Уфимцев, которому звание мастера было присвоено спустя 17 лет, в 1946 году....

Томская газета «Красное знамя» №232 от 10.10.29 г. сообщала, что приехавший со Всесоюзного чемпионата мастер Измайлов «... на открытии вузовского шахматного кружка в воскресенье 13.10.29 г. в 6 ч. вечера дает сеанс одновременной игры против неограниченного числа участников для побития томского рекорда. Вход на сеанс свободный. Желаящие играть приносят шахматы». В газете №237 от 16.10.29г. читаем, что сеанс одновременной игры мастера Измайлова проводился на 46 досках, длился 6 часов и ознаменовался большим наплывом шахматистов, как участников, так и зрителей.

XI

В 1930 году отец принимал участие лишь в одном турнире – чемпионате г. Томска, открытие которого состоялось 2 февраля. Турнир собрал 10 человек участников, из приглашенных отказались от участия в турнире Мазан, Симятицкий и по уже печально сложившейся традиции Тронов.

«Шахматный листок» в №9 от 10.5.30 г. по поводу проведения этого турнира писал: «Большой шахматный чемпионат Томска на 1930 год, несмотря на участие лучших сил и мастера Измайлова, не был использован в агитационных целях и прошел на редкость неорганизованно. Уже с первых туров начались неявки, турком своевременно не ударил по прогульщикам и чемпионат безнадежно затянулся».

Томская печать также отмечает, что шахматный чемпионат города проходит вяло. Большинство партий ведется без достаточной борьбы, и исход их решается просмотрами, а ряд игроков систематически пропускает игры.

В своем №81 от 9.4.30г. газета «Красное знамя» писала: «После почти 2-месячной борьбы закончился, наконец, чемпионат города по шахматам на 1930 г. Первое место, как и следовало, ожидать, занял прошлогодний чемпион П. Измайлов 7 очков из 9. Мастер, однако, провел весь турнир без подъема, а своим проигрышем Краснову даже поставил было под вопрос исход. Другой претендент на первое место Краснов, не сыграл решающей партии, результат которой был присужден (ничья), и остался вторым при 6 с половиной очках».

Итоговый результат турнира:

1. Измайлов 7 очков из 9

2. Краснов 6 ½ очк.

3-4-5. Вронский, Коновалов, К. Иванов по 5 очк.

6-7. А. Морозков, Дуриманов по 4 очк.

8-9. Тигин и Аравийский по 3 очк.

10. Коган 2 ½ очк.

1931 год был характерен тем, что в Новосибирске с 2 по 11 августа проводился первый чемпионат Западной Сибири, финал которого состоялся с участием 9 шахматистов и закончился победой томича Ал. Морозкова, второе-третье места поделили Любутский (Новосибирск) и Поляков (Омск). Но как пишет газета «Красное знамя» в №191 от 28.8.31 г.: «Качественный состав шахматного чемпионата был очень невысок. Достаточно указать на отсутствие мастера Измайлова, Комарова, Морозкова С., Краснова и др.».

10 октября 1931 года в Москве в доме Союзов начался очередной Всесоюзный шахматный турнир – VII-ой чемпионат СССР. Все участники-победители республиканских, столичных, краевых и областных соревнований (всего 80 человек) были разбиты на 8 равноценных групп по 10 человек в каждой. По условиям соревнований по два победителя от каждой группы выходили в финал.

Следует отметить, что от региона, включающего в себя территорию от Урала до Дальнего Востока, вместе со Среднеазиатскими республиками, участвовало всего 12 человек, в том числе от Томска трое: П. Измайлов, Ал. Морозков и В. Коган.

Отец волею жребия был определен в IV-ю группу, куда вместе с ним попали: 1. М. Ботвинник – впервые ставший чемпионом СССР по итогам этого турнира; 2. Б. Блюменфельд – участник Всероссийского турнира 1905 года и получивший звание маэстро еще в 1906 году; 3. Чемпион Тифлиса – Г. Каспарян, впоследствии 10-и кратный чемпион Армянской АССР; 4. Григоренко – один из сильнейших шахматистов Украины; 5. Константинопольский – в разные годы пять раз становился чемпионом Киева; 6. Ходжаев – первый чемпион Узбекской ССР; 7. Лебедев (Москва); 8. Акпанов (Тифлис) и 9. Коган (Томск).

В первом туре, выиграв у Лебедева, отец в дальнейшем довольно неудачно провел серию из 4-х партий, набрав в них всего одно очко, и после пяти туров имел лишь два очка.

В 6-ом туре предстояла принципиальная встреча с М. Ботвинником. Эта была их вторая встреча, первая, как известно, сыгранная в предыдущем чемпионате СССР, в Одессе, в 1929 году, закончилась победой отца, и свое поражение Ботвинник тогда объяснял усталостью и переутомлением. Но о какой усталости можно было говорить, когда молодой и полный сил Ботвинник играл всего лишь десятую по счету партию в этом турнире. Не думаю, что за девять предыдущих партий отличавшийся всегда своей отменой физической подготовкой Ботвинник до такой степени мог переутомиться.

Ботвинник, конечно, помнил о том своем поражении и как вообще редко проигрывающий, безусловно, жаждал реванша. Но случаются моменты, когда одного желания бывает недостаточно и не все задуманное сбывается.

Эта встреча вновь закончилась поражением Ботвинника. По этому поводу газета «Известия» сообщала, что мастер Измайлов выиграл у мастера Ботвинника, до сих пор не знавшего в этом турнире ни поражений, ни ничьих.

Как же на этот раз объяснял свое поражение Ботвинник? Вот что мы читаем по этому поводу в его книге «Аналитические и критические работы. Статьи, воспоминания»:

«Играли мы в фойе Октябрьского зала Дома Союзов, перед игрой обедали там, где теперь буфет Колонного Зала. Стояли длинные столы, скамейки, где и рассаживались участники. Пообедав с аппетитом, решаю, что хорошо бы съесть вкусный шницель еще раз (время было голодное). Пересаживаюсь за другой стол. Официантка, естественно, принесла мне тарелку борща. Отказаться от первого блюда невозможно – стало бы ясно, что уже обедал. Пришлось съесть не только шницель, но и борщ.... Тут же началась партия с А. Константинопольским. Из дебюта вышел с перевесом, но затем почувствовал, что засыпаю. Когда «проснулся», положение уже было проигранное. На следующий день с горя проиграл еще и П. Измайлову – вот к чему иногда приводит лишний обед».

Не слишком ли упрощенное объяснение? Оказалось всему причиной был «плотный» обед (!?), а ведь с отцом Ботвинник играл на следующий день после этой трапезы и последствия этого «переедания» уже не должны были бы сказываться. Но оставим без излишних комментариев объяснение будущего чемпиона мира этих его двух поражений от А. Константинопольского и отца. Отмечу только, что не последнюю роль здесь сыграли упорство и мастерство его оппонентов.

Спустя 58 лет после того, как эта партия была сыграна, она впервые была опубликована И. З. Романовым в издании «Шахматисты в России» №1 за 1989г. Здесь эта партия воспроизводится с комментариями гроссмейстера Ю. Л. Авербаха, которая была опубликована в журнале «Шахматисты в России» №1-3 за 1999 год как приложение к моей статье «Голгофа Петра Измайлова», опубликованной в этом же журнале.

№ 98 Новоиндийская защита

E12 □ ИЗМАЙЛОВ
■ БОТВИННИК

1. d4 e6 2. d3 b6 3. c4 a7 4. c3 e6 5. a5 e7 (активнее 5... a4) 6. c2 h6 7. a7 e6 8. e4 d6 9. e5 (спорный план: вскрытие игры на руку черным, имеющим пару слонов) 9... e7 10. d1 d7 11. a3 c8. Но не 11... de a3! 13. gf e5 14. e4±.

12. e4 c6 13. e2 c7 (Δ 0-0-0 с контратакой на королевском фланге) 14. 0-0 de 15. de 0-0-0. Заманчиво 15... g5 Δ 16. e1 g4 17. d4 e5 18. ddb5 b8!, но сильнее 16. a2 g4 17. d4 e5 18. e1 e6 (18... d7 19. e6!) 19. e4 a7 (19... e7 20. d3!) 20. d6f, и приходится играть 20... f8 (20... d6?! 21. d1 f8 22. d2! Δ e5 и d7x).

16. a2 g5 17. e1 g4 18. d4 h8 19. f4! (белые укрепляют пешку e5, не боясь вскрытия линии e-g) 19... gf 20. f3 a4 (теряя контроль над черными полями; 20... a6!) 21. h1 g4 22. h3 g3 23. d2 a3 24. bc d8 25. e3 h5 26. a4 (26. h6 a6! Δ 27. h5 a4 28. f7 a2) 26... b8.



27. e1!! (на 27. h6 Ботвинник заготовил комбинацию: 27... c5! 28. e4 e5! 29. a7 b7! 27... d5 28. a5! (освобождаясь от слабой пешки) 28... e7 29. ab ab 30. f4 c7 31. h2. Создавая угрозу a7).

31... a6! (обязательно было 31... h4, заранее защищая ладью g3) 32. h7! h3 g7. В случае 32... h8 g7 очень неприятно 33. f6! f6 (33... f8 34. d8 g2 35. h1+!) 34. e1 h7 35. g3 e4 36. h4! (36. f4? d2 37. d2 h6 38. e5 h4! 39. d5 h5=) 36... d2 37. d2 h6 38. e5 f6 39. d7 b8 40. f7±.

33. a8 g8 34. d4 a8 35. h6 d7 36. f4 c5 37. h5+ h7 38. g4 f5 39. g7 g7 40. e1 a7 41. g5 h8 42. e7 h6 43. d6 c8 44. d1 f4 45. g3! Черные сдались: 45... f3 46. d7 b8 47. d8 a7 48. a1 a6 49. c7+.

Больше отцу с Ботвинником за шахматной доской встретиться не довелось и думаю, что отец остается едва ли не единственным шахматистом, имеющим с «самим» Ботвинником счет 2:0 в свою пользу.

В последних трех турах отец набирает еще два очка, но наверстать упущенное в первой половине турнира, уже было невозможно и, набрав в итоге 5 очков, отец вместе с Григоренко и Константинопольским поделил 3-5 места, в то время как в финал выходили двое первых. Ими стали Каспарян, исключительно сильно прошедший весь предварительный турнир и Ботвинник, занявший второе место. Интересно заметить, что потом в финале Ботвинник займет первое место и впервые станет чемпионом СССР, а Каспарян займет последнее восемнадцатое место.

Таблица
Результатов игр в IV группе

	Участники	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Итого
1	Каспарян (Тифлис)	■	0	½	1	1	1	1	1	1	1	7½
2	м. Ботвинник (Ленинград)	1	■	½	0	0	1	1	1	1	1	6½
3	Григоренко (Харьков)	½	½	■	1	0	0	1	0	1	1	5
4	м. Измайлов (Томск)	0	1	0	■	½	1	½	½	½	1	5
5	Константинопольский (Киев)	0	1	1	½	■	0	1	½	0	1	5
6	Лебедев	0	0	1	0	1	■	½	0	1	1	4½
7	Акшанов (Тифлис)	0	0	0	½	0	½	■	1	1	1	4
8	м. Блюменфельд (Москва)	0	0	1	½	½	1	0	■	0	1	4
9	Хаджаев (Ташкент)	0	0	0	½	1	0	0	1	■	½	3
10	Коган (Зап. Сибирь, Томск)	0	0	0	0	0	0	0	0	½	■	½

В статье «Итоги всесоюзного шахматного турнира» газета «Известия» (№291 от 21.10.31 г.) писала: «..... из мастеров не выдержали испытания нервной игры в групповой обстановке многие: Рохлин, Фрейман, Силич, Измайлов, Блюменфельд, Куббель, Богатырчук, Рюмин, Селезнев, Григорьев и Верлинский».

У каждого на то, видимо, были свои причины и считаю, что совершенно правильную, объективную оценку дал журнал «64-шахматы в рабочем клубе» (№21-22 от 30.11.31г.), который по поводу выступления отца писал, что «..... на мастере Измайлове, оторванном от шахматной жизни (работает в тайге), сказывается отсутствие серьезной практики». И этим сказано все.

XIII

В 1932-33 г.г. отец вообще в турнирах не участвовал, просто не имел такой возможности. Университет остался позади. Работа целиком поглотила его и практически разлучила с шахматами, т.к. большую часть времени приходилось находиться в геологоразведочных партиях, и времени заниматься серьезно шахматами уже не было.

А в это время центральная печать пестрит сообщениями о том, что в Москве, Ленинграде, других городах постоянно проходят шахматные турниры: чемпионат СССР, чемпионаты городов, первенство ВЦСПС, командные соревнования, турниры молодых мастеров и т.д. Думаю, что с душевной болью читал эти сообщения отец, встречая в них знакомые фамилии....

XIV

А между тем газета «Красное знамя» сообщала, что в 1934 году отец принимает участие в городских блиц-турнирах или как их тогда называли турнирах «а-темпо», дает сеансы одновременной игры, участвует, как член жюри, в конкурсе по решению шахматных задач и этюдов, и принимает участие в чемпионате города.

В №105 от 16.05.34 г. газета сообщает о том, что шахматный чемпионат Томска подходит к концу: «На первом месте идет т. Измайлов, имеющий 8 ½ очков из 9. За ним следует Краснов 6 ½ очков, Морозков 6 ½...», а в №128 от 14.6.34 г. газета извещает о том, что после полуторамесячной борьбы закончился розыгрыш шахматного первенства Томска на 1934 год, победителем которого вышел мастер П. Н. Измайлов, набравший 10 ½ очков из 12.

Таблица
Шахматного чемпионата Томска
1934 год

	Участники	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	Итого
1	м. Измайлов	■	½	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10½
2	Краснов	½	■	½	½	1	1	1	½	1	1	1	1	1	10
3	А.Морозков	1	½	■	0	½	1	1	0	1	1	1	1	1	9
4	Вронский	0	½	1	■	1	½	½	0	½	½	1	1	1	7½
5	Иванов	0	0	½	0	■	1	0	1	1	1	1	½	1	7
6	Волокитин	0	0	0	½	0	■	1	1	½	1	½	1	1	6½
7	Мазан	0	0	0	½	1	0	■	½	0	1	1	1	1	6
8	Чунч	0	½	1	1	0	0	½	■	1	1	0	0	0	5
9	Осипов	0	0	0	½	0	½	1	0	■	0	1	1	1	5
10	Новицкий	0	0	0	½	0	0	0	0	1	■	1	1	0	3½
11	Аравийский	0	0	0	0	0	½	0	1	0	0	■	1	1	3½
12	Монаков	0	0	0	0	½	0	0	1	0	0	0	■	1	2½
13	Любчинский	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	■	2

Победители этого турнира должны были принять участие в краевых шахматных соревнованиях, а с 17 по 30 июня в Иркутске планировалось проведение Всесибирского турнира, в котором как писала иркутская газета «Восточно-Сибирская правда» (№108 от 12.5.34 г.): «В составе команды Западной Сибири возможно примет участие мастер г. Измайлов». Но все те же служебные дела не дали возможности выступить отцу и в этом турнире, победителем которого стал чемпион Дальневосточного края И. Волошин.

В 1934 году состоялся 2-ой чемпионат РСФСР. Первый, как известно, проходил в 1928 году и закончился победой отца, который вплоть до этого времени и носил звание чемпиона Советской России. В турнире, проходившем в Москве, победил мастер С. Белавенец, который стал, таким образом, вторым чемпионом РСФСР.

Томская газета «Красное знамя» в №226 от 1.11.34 г. писала: «Мастер Измайлов на состязания опоздал», - и больше никаких комментариев. Можно только предположить, что отец был приглашен участвовать в финале 2-го чемпионата России персонально, как победитель первого турнира и до сих пор носивший это звание. Ведь известно же, что во всесибирском турнире 1934 г. он участие не принимал, а турнир этот являлся отборочным для выявления кандидатов на участие в финале.

Но почему опоздал? Либо поздно дошло до него приглашение на турнир, а до Москвы тогда «добирались» только поездами, затрачивая массу времени на дорогу, либо поздно решился финансовый вопрос, обеспечивающий поездку в Москву, либо опять задержали уже набившие оскомину дела службы? Но как бы там ни было, а непосредственно в турнире за шахматной доской отстаивать свое чемпионское звание отцу было не суждено, он его потерял заочно.

Далее газета «Красное знамя» сообщает: «12 ноября открывается тренировочный турнир сильнейших игроков г. Томска. Запись у представителя квалификационной комиссии шахсекции т. Измайлова до 10 ноября». А дальше снова полное молчание: состоялся ли этот турнир, и если состоялся, то с какими результатами он закончился? Во всяком случае, дальнейшей информации газета не дает.

XV

1935 год. Перед шахматным чемпионатом города в начале года томские шахматисты провели ряд встреч с шахматистами других городов, в которых отец, как правило, отстаивал честь города на первой доске. Так 5-6 февраля состоялись встречи с шахматистами г. Сталинска, закончившегося победой томичей, выиграли шахматисты Томска и у приезжавших к ним лучших шахматистов Новосибирска со счетом 7:6 (+4-3=6) и как сообщала Новосибирская газета

«Советская Сибирь», №52 от 11.03.35 г. «Сейчас томские шахматисты играют по переписке с 8 городами Дальнего Востока и Сибири».

30 Марта 1935 года состоялся первый тур финала городского шахматного чемпионата, в котором кроме отца и допущенного персонально от частей РККА Фескина, вошли победители полуфинала: А. Морозков 9 очков из 9; С. Морозков 7,5 очк.; Першанин 7 очк.; Осипов 7 очк.; Краснов 6,5 очк.; Коновалов 6,5 очк.; Иванов 6,5 очк.; и Волокитин 5,5 очк.

В первом туре отец в эндшпиле выиграл у Першанина, во втором отложил недоигранную партию с Осиповым; третий тур, как сообщает местная печать, должен был состояться 6 апреля. На этом, видимо, турнир был прерван, т.к. уже 12 апреля в Новосибирске начался чемпионат Западной Сибири, в котором от Томска приняли участие сразу шесть шахматистов: Измайлов, А. Морозков, Краснов, Коновалов, С. Морозков и Иванов.

Следует отметить, что этот краевой чемпионат прошел в исключительно упорной борьбе. Лидерство сразу захватил новосибирец Г. Ли, выигравший подряд у своих соперников в первых трех турах.

В четвертом туре с интересом ожидалась его встреча с отцом. Вот как об этой партии писала новосибирская газета «Советская Сибирь №78 от 14.4.35 г.: «В этой партии был разыгран Меранский вариант ферзевого гамбита, причем Измайлов применил последние анализы Рельштаба. Черные – Ли удержали пешку. Изящной жертвой фигуры черные ликвидировали атаку и форсировали переход в ничейный эндшпиль».

После этой ничейной партии Ли продолжил свою выигрышную серию и после десяти туров имел великолепный результат 9 ½ очков.

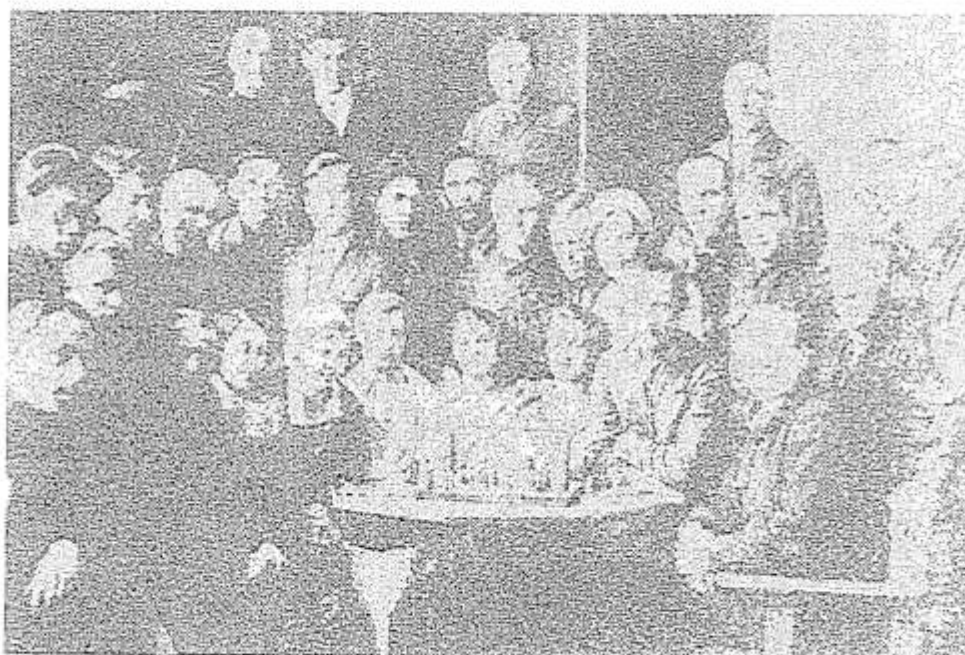
Некоторую неуверенность печать отмечала в первой половине турнира в игре у отца, который к этому времени отставал от лидера на два очка, имея пять ничьих. Все-таки сказывались на его игре растренированность и отсутствие хорошей турнирной практики.

В 11-ом туре лидер Ли в партии с Винокуровым теряет качество и быстро получает мат. Видимо, это поражение надломило лидера, либо сказалась его усталость, но теперь роли переменялись. Заключительную часть турнира отец провел с большим хладнокровием и выдержкой и не только сумел ликвидировать разницу в очках, но и на финишной прямой обойти соперника.

Вот итоги чемпионата Западной Сибири 1935 года:

1. Измайлов (Томск) 13 очков из 17.
2. Ли (Новосибирск) 12 ½ очк.
- 3-4. Рассохин (Новосибирск) и С. Морозков (Томск) по 12 очков.
5. А. Морозков (Томск) 11 ½ очк.
6. Войталовский (Сталинск) 10 очк.
- 7-8. Краснов (Томск) и Винокуров (Новосибирск) по 9 ½ очк. и т.д.

Группа шахматистов-участников
чемпионата Западной Сибири. 1935 год.



3-й в 1-м ряду - М. Бурлянд, 6-я - Дорошинская, 7-я - С. Ли. Крайний справа - П. Измайлов, за ним - Ю. Краснов, М. Рассохин.
Крайний слева во 2-м ряду - Г. Ли. Рядом - С. Морозков. 5-й - М. Айзенштат, 6-й - Л. Винокуров.

Победители этого турнира должны были участвовать в так называемых кустовых шахматных соревнованиях на первенство РСФСР. Полуфиналы их проходили в Архангельске, Ростове-на-Дону, Сталинграде, Горьком, Челябинске, Улан-Удэ и Хабаровске.

Издание «Шахматы в СССР» (так с июля 1931 года стал называться «Шахматный листок») №7 за 1935 год сообщало: «К сожалению, в турнирах отказались играть представители Дальнего Востока во главе с И. Волошиным. По делам службы (опять! - И. Н.), не смогли принять участие чемпионы: Западной Сибири мастер Измайлов, Восточной Сибири - К. Гайдук.

Мог ли тогда отец предположить, что чемпионат Западной Сибири (апрель 1935 года) был последним турниром, который он проводил в звании мастера.

XVI

Еще в 1934 году на страницах печати развернулась горячая дискуссия «о мастерах и мастерстве». Именно так и называлась редакционная статья в журнале «Шахматы в СССР» №3, в которой предлагалось ужесточить условия получения звания мастера и значительно усложнить его сохранение. Тут же, в печати выступили «авторитеты советских шахмат» - Ботвинник, Левенфиш и Романовский, которые писали: «Мы должны добиться, как справедливо заметил

на 17-м съезде т. Пятаков, чтобы наша советская марка была выше заграничной. Это относится и к марке советских шахматных мастеров».

Была создана комиссия, в которую вошли Ботвинник, Григорьев, Зубарев, Романовский и другие, которая и предложила провести «чистку» мастерских кадров.

В те далекие и тревожные годы (середина 30-х годов) модно было проводить различные чистки. Проводились они на предприятиях и заводах, в учебных заведениях среди студентов и преподавательского состава, да и в самой партии они осуществлялись не один раз. Вот теперь нечто подобное предлагалось провести и в шахматах.

В июне 1935 года издание «64» публикует постановление ВСФК СССР о создании Исполбюро шахкомитета, председателем которого был назначен Н. Крыленко, а членами комитета – Ботвинник, Рюмин, Григорьев и Зубарев. И уже в августе Исполбюро утвердило результаты «чистки» и опубликовало ее результаты.

Звание мастера всегда присваивалось пожизненно, но в данном случае пренебрегли этим принципом.

Эта «чистка» ударила, прежде всего, по мастерам-непрофессионалам, которые из-за основной работы не могли регулярно участвовать в турнирах. Это была вопиющая несправедливость! Из 43-х обладателей этого титула 15 были «разжалованы» и переведены в 1-ую категорию.

Среди них оказались чемпион Москвы 1925 г. А. Сергеев, известный теоретик В. Созин, третий призер чемпионата СССР 1927 г. А. Модель, участник Московского международного турнира 1925 г. Готгильф, чемпион Украины 1929 г. Кириллов и другие. Как писал И. З. Романов в издании «Шахматисты России» №1 за 1989 г.: «Прошла эта очистительная метла и по Измайлову. В случае с ним не посчитались с тем, что после 1931 года он просто не имел возможности выступать в соревнованиях».

В ноябре 1935 года в Горьком разыгрывалась финальная часть соревнований на первенство РСФСР. Отец был допущен к участию в этом турнире персонально. По этому поводу Новосибирская газета «Советская Сибирь» №221 от 5.10.35 г. писала: «Сильнейший шахматист Западной Сибири П.Н. Измайлов, выигравший в 1935 году краевое первенство, не имел возможности (по служебным обстоятельствам) принять участие в розыгрыше полуфинала шахматного первенства РСФСР, происходившего (так в тексте – И. Н.) в Улан-Удэ. По ходатайству краевого шахматного комитета, особым решением Высшего Совета физкультуры тов. Измайлов персонально допущен к участию в финале шахматного первенства РСФСР».

24 участника турнира были разбиты оргкомитетом на две равноценные группы по 12 человек в каждой и по пять победителей из каждой группы составляли финальную часть соревнований.

Отец по жребию попал во вторую группу, в которой нашел своих «старых» знакомых А. Уфимцева и Д. Петрова. Теперь это уже был не тот Толя Уфимцев, с которым отец встречался в чемпионате Омска в 1926 году, и которому было тогда всего 12 лет, это уже был довольно известный шахматист. С Д. И. Петровым, о котором я уже упоминал выше, судьба сводит отца уже в третьем турнире.

Вот что пишет «64-шахматно-шашечная газета» (так стал называться журнал «64-шахматы и шашки в массы») в №28 от 20.11.35г. по поводу выступления отца в турнире:

«I тур. Измайлов все время «жал» в новоязской Уфимцева, выиграл пешку, но в цейтноте допустил неточность и ввиду форсированного проигрыша лишней пешки согласился на ничью...

II тур. Измайлов переиграл Кочкова, избравшего гамбит Стаунтона, и получив грозную проходную на е6, выиграл партию.

III тур. В отложенной партии Курьшкин-Измайлов преимущество у черных...

IV тур. Утром 18 ноября, гроссмейстерскую ничью сделал Измайлов с Раузером...».

В дальнейшем все-таки сказилось отсутствие турнирной практики и, в конечном итоге поделив в своей группе 6-7 места, отец в финальную часть соревнований не попал.

Стр. 1

ПОЛУФИНАЛ ПЕРВЕНСТВА РСФСР

1935г.

ГРУППА № 1													ГРУППА № 2																	
№ п/п	Участник	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	Итого	№ п/п	Участник	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	Итого	
1	Бондаревский	X	1/2	1/2	1/2	0	1	1	1	1	1	1	1	8	1	Толуш	X	1/2	1/2	1/2	1	1	1	1	1	1	1	1	9 1/2	
2	Кайер	1/2	X	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	1/2	1	7 1/2	2	Бастриков	1/2	X	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	1	1	1	7
3	Сокольский	1/2	0	X	1/2	0	1/2	1	1	1/2	1	1	1	7	3	Петров	1/2	1/2	X	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	1	0	1	7	
4	Багуев	1/2	1/2	1/2	X	1	1	1/2	1/2	1/2	0	1	1/2	6 1/2	4	м. Раузер	1/2	1/2	1/2	X	1/2	1/2	1/2	1	1	1	1	1	1	7
5	Дубинин	1	1/2	1	0	X	1/2	0	1	1/2	1	1/2	1/2	6 1/2	5	Уфимцев	0	1/2	1/2	1/2	X	1/2	1	1	1/2	1/2	1	1	1	7
6	Коган	0	1/2	1/2	0	1/2	X	1	1/2	1	0	1	1	6	6	Измайлов	0	1/2	1/2	1/2	1/2	X	0	1/2	1/2	1	1/2	1	5 1/2	
7	Нечитайло	0	1/2	0	1/2	1	0	X	1/2	1/2	1/2	1/2	1	5 1/2	7	Камышев	0	1/2	1/2	0	0	1	X	1	1	0	0	1	5 1/2	
8	Гречкин	0	1/2	0	1/2	0	1/2	1/2	X	1	0	1	1	5	8	Курьшкин	0	1/2	0	1/2	1/2	1/2	0	X	1/2	1	1	0	4 1/2	
9	Гергенредер	0	0	1/2	1/2	0	1/2	0	1	X	1	1	0	4	9	Блюмберг	0	0	0	0	1/2	1/2	1/2	1/2	X	1/2	1	1	4	
10	Петров	0	0	0	1	0	1	0	1	0	X	0	1	4	10	Качков	0	0	1	0	0	0	1	1	0	X	1/2	1	4	
11	Чистиков	0	1/2	0	0	1/2	0	1/2	0	0	1	X	1	3 1/2	11	Перфильев	0	1/2	0	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1	X	1	3 1/2	
12	Станк	1/2	0	0	1/2	1/2	0	0	0	1	0	0	X	2 1/2	12	Цицанов	0	0	0	1/2	0	0	0	1	0	0	0	X	1 1/2	

Та же «64-шахматно-шашечная газета» в №30 от 30.11.35 г. писала: «Участвующий в шахматном турнире инженер-геофизик Измайлов шесть-семь месяцев в году проводит в сибирских дебрях. Под его руководством партия изыскателей преумножает достояние страны.

А возвращаясь в Томск, он усердно листает скопившиеся пачки шахматных журналов и газет, входит в курс новинок. Отсутствие тренировки сказывается на его результатах в турнире». И в своем следующем номере газета замечает: «Не попал в финал один из экс-чемпионов РСФСР – Измайлов. Удивляться этому не приходится. За четыре года Измайлов имел возможность играть всего в двух первокатегорных турнирах». В финале этого турнира победил Толуш (известный впоследствии гроссмейстер), который и стал 3-им по счету чемпионом РСФСР.



Участник первенства РСФСР
г. Измайлов 1935 год.
Фото из газеты «64-шахматно-шашечная газета»
№30 от 13.11.35 г.

XVII

1936 год. 12 февраля состоялся традиционный шахматный матч Томск-Новосибирск на 17 досках. Несмотря на сильный состав томской команды, а как сообщает газета «Советская Сибирь» в ее составе выступали пять игроков первой категории во главе с бывшим мастером Измайловым, матч выиграла команда Новосибирска со счетом 11:6, на первой же доске отец одержал победу над Б. Мазаном.

Вот как вспоминает об этой встрече ветеран Новосибирских шахмат К. К. Сухарев, игравший в том матче за команду Новосибирска на второй доске.

«Тогда,- вспоминает он, - я в первой и, увы, в последний раз увиделся с мастером Петром Измайловым. Он приехал первым номером команды томичей на матч с хозяевами поля. Среднего роста, полноватый, в очках. С Мазаном, возглавлявшим новосибирцев, экс-чемпион России «расправился», как говорится, легко и непринужденно».

Последним шахматным турниром, в котором отцу довелось принять участие, был Всесоюзный турнир 1-й категории, посвященный памяти мастера Л. Я. Савицкого, проходивший с 5 по 22 апреля 1936 года в Ленинграде.

Турнир собрал 45 представителей из разных городов Союза. Некоторые из участников стали впоследствии известными мастерами и даже гроссмейстерами. Все участники были разбиты на три группы по 15 человек в каждой. Отец волею жребия попал в третью группу.

Начало турнира сложилось для отца удачно. Так «64-шахматно-шашечная газета» в №20 от 10.04.36 г. сообщала: «В таблицах сейчас можно наблюдать значительно больше ничьих, чем очков. Один только Измайлов методичной игрой добившийся выигрыша у Маневича и Новотельнова имеет 2 из 2 ...» и далее: «.... После 4-х туров впереди Кириллов и Будо (1 группа), Калинин и Котов (2 группа), Скрипкин и Измайлов (3 группа).

Если после первой половины турнира отец находился в группе лидеров, то ближе к концу турнира на его игре все отчетливо сказывалось отсутствие встреч с сильными соперниками, при встречах с которыми можно было бы расти в

творческом отношении и совершенствоваться. Такой возможности, как мы знаем, у отца не было. В конечном итоге он занял в турнире шестое место.

Таблица
Всесоюзного турнира 1-ой категории.
(Третья группа. 1936 г.)

	Участники	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	Итого
1	Равинский	■	0	0	0	½	½	1	1	1	1	1	1	1	½	1	9½
2	Дубинин	1	■	0	½	0	½	½	½	1	½	1	1	1	½	1	9
3	Маневич	1	1	■	1	1	0	1	0	0	1	0	½	½	1	1	9
4	Ровнер	1	½	0	■	0	1	0	½	0	1	1	1	1	1	1	9
5	Новотельнов	½	1	0	1	■	0	0	1	1	½	0	1	1	½	½	8
6	Измайлов	½	½	1	0	1	■	½	1	1	0	½	0	½	½	½	7½
7	Жуховицкий	0	½	0	1	1	½	■	1	½	1	½	0	0	1	0	7
8	Вейзер	0	½	1	½	0	0	0	■	1	1	0	0	0	1	1	6
9	Варшавер	0	0	1	1	0	0	½	0	■	½	½	1	1	0	½	6
10	Загорянский	0	½	0	0	½	1	0	0	½	■	1	½	½	½	1	6
11	Куббель А.	0	0	1	0	1	½	½	1	½	0	■	0	0	½	1	6
12	Мароч	0	0	½	0	0	1	1	1	0	½	1	■	½	½	0	6
13	Скрипник	0	0	½	0	0	½	1	1	0	½	1	½	■	1	0	6
14	Коц	½	½	0	0	½	½	0	0	1	½	½	½	0	■	½	5
15	Силч	0	0	0	0	½	½	1	0	½	0	0	1	1	½	■	5

Подводя итоги турнира и, не стесняясь в выражениях, критически оценивая игру бывших мастеров, переведенных в первую категорию, заслуженный мастер спорта П. А. Романовский, бывший главный судья этих соревнований, характеризуя игру отца, писал в «64-шахматно-шашечной газете» (№23 от 25.04.36 г.): «Пожалуй, особняком следует отнести Измайлова. В далекой Сибири, оторванный от наших шахматных «будней» и праздников, он, конечно, не мог рассчитывать на лучший результат. Его игра зато была в высокой степени добросовестной».

Кто бы мог знать тогда, что это было последнее выступление отца в турнирах.

Этот турнир явился как бы эпилогом всей его довольно короткой и может быть по большому счету, так и неудавшейся шахматной жизни.

По его таланту, по его шахматным возможностям он, безусловно, заслуживал большего, но его таланту не суждено было в полной мере раскрыться — обстоятельства были выше. К этим обстоятельствам я отношу: характер и специфику работы отца, оторванность от шахматных центров страны и даже тот факт, когда его лишили возможности в 1929 году реально продолжить борьбу за звание чемпиона СССР.

Являясь на протяжении многих лет сильнейшим шахматистом нашего региона, отец оставил заметный след в истории шахмат Сибири.

XVIII

Арестован отец был 10 сентября 1936 года. Мать вспоминала, что он позвонил ей днем с работы и предупредил, чтобы она не беспокоилась, если ему придется немного задержаться в связи с тем, что его пригласили зайти в НКВД и уточнить якобы какие-то незначительные детали. Это был их последний разговор.

Из стен НКВД отец больше не вышел, а ордер на арест и протокол обыска были оформлены и датированы 11 сентября. Даже в протоколе обыска стоит подпись матери, т.к. при производившемся в квартире обыске отец не присутствовал, в это время он (с вечера 10 сентября) был уже «там».

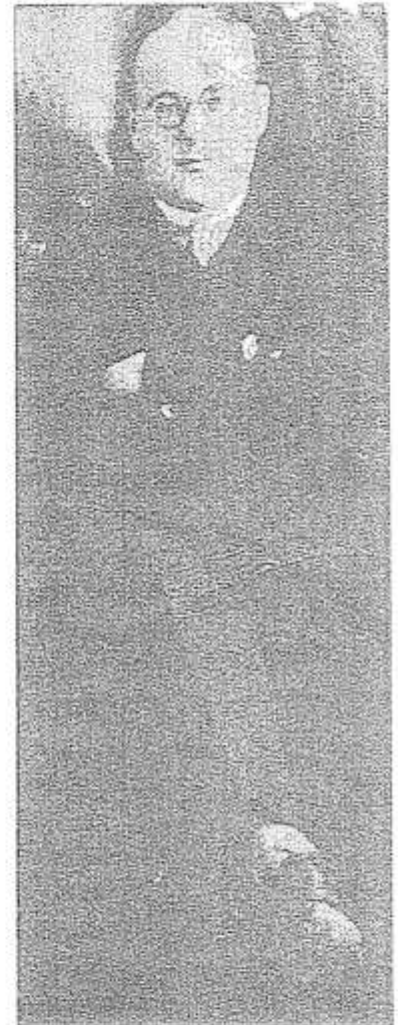
Находясь в Томске, в июле 1997 года во время проведения 1-го мемориала П. Измайлова (шахматного турнира, посвященного памяти отца), мне была предоставлена возможность ознакомиться в ФСБ с делом отца - делом №12236, которое представляет из себя отдельный том в объеме 156 листов.

Нет смысла пересказывать весь набор тех чудовищных измышлений, которые ставились в вину отцу и которые с позиций сегодняшнего дня кажутся просто нелепыми и абсурдными. Скажу лишь, что он обвинялся в том, что состоял якобы в контрреволюционной троцкистско - фашистской террористической (какой набор слов!) организации, возглавляемой профессором Томского Индустриального института Ф. В. Галаховым, которая якобы ставила своей целью свержение существующего советского строя и установление фашистской диктатуры.

Причем во главе государства «заговорщики» якобы планировали иметь либо П. Милюкова (бывшего члена царской Государственной Думы и министра иностранных дел Временного правительства), либо сподвижника Гитлера Альфреда Розенберга, того самого Розенберга, который во время войны 1941-45 г.г. был министром Восточных территорий в фашистской Германии и после войны по решению Нюрнбергского трибунала был приговорен к смертной казни и казнен.

В вину отцу ставилось также то, что якобы их «организация» ставила своей задачей совершение террористических актов над вождями партии и правительства с целью убийства Сталина, Кагановича, Молотова, Ворошилова, Жданова и Эйхе.

Даже поездка отца в Ленинград на свой последний шахматный турнир в апреле 1936 года была в деле представлена так, будто бы отец ездил не с целью участия в шахматном турнире, а был послан в Ленинград руководителем



организации Галаховым для установления связи с участниками аналогичной троцкистско - фашистской террористической организации, существующей в Ленинграде и для согласования и координации общих действий, и что он там якобы принимал участие в совещании этой контрреволюционной организации, на котором был разработан план совершения теракта над Ждановым.

Имеющийся в деле протокол №00701 подготовительного заседания выездной сессии военной коллегии Верховного Суда СССР от 27 апреля 1937 г. гласил:

- «1. С обвинительным заключением согласиться.
2. Предать суду Измайлова Петра Васильевича (так в тексте - И. Н.) по ст.ст. 58-8, 58-11 УК РСФСР.
3. Дело заслушать в закрытом судебном заседании без участия обвинения и без вызова свидетелей».

Видимо, много дел было у заседавшей «тройки», если в спешке даже перепутали отчество отца.

А на следующий день 28 апреля должен был быть суд. До него оставалась всего одна ночь. Удалось ли отцу сомкнуть хоть на миг глаза? О чем он думал в эти последние часы? О работе ли, которую всегда ставил во главу угла и которую старался всегда выполнять с большой ответственностью и аккуратностью; о шахматах ли, которые стали его второй жизнью, и подарили столько незабываемых мгновений, а порой и платили взамен черной неблагодарностью; о молодой ли жене, оставшейся наедине со своим неутешным горем; о малолетнем ли сыне, едва начавшим лепетать первые слова? Этого, к сожалению, нам уже узнать не суждено.

И вот наступил этот роковой день – 28 апреля 1937 года.

Протокол закрытого судебного заседания фиксирует:

Заседание открыто в 13 час.00 мин. и далее:

«.....Председательствующий разъяснил подсудимому сущность предъявленных ему обвинений и спросил его, признает ли он себя виновным, на что подсудимый ответил, что виновным себя не признает...» и далее « ... в последнем слове подсудимый заявил, что ни в какой контрреволюционной организации он не состоял...», а бесстрастный протокол фиксирует: «Суд удалился на совещание, по возвращению с которого председательствующий огласил приговор.

В 13 ч. 20 мин. заседание закрыто».

А вот и сам приговор:

Приговор
именем Союза Советских
Социалистических Республик
Выездная сессия
Военная Коллегия Верховного
Суда Союза СССР

в составе

Председательствующего Диввоенюриста	Н. М. Рычкова
Членов:	Бригвоенюристов
	Г. А. Алексеева и М. И. Добржанского
при секретаре Военном юристе 1 ранга А. А. Батнер	

В закрытом судебном заседании, в городе Новосибирске 28 апреля 1937 года, рассмотрела дело по обвинению: Измайлова Петра Николаевича, 1906 г.р., служащего - в преступлениях, предусмотренных ст.ст. 58-8, 58-11 УК РСФСР...

..... Приговорила

Измайлова Петра Николаевича к высшей мере наказания - расстрелу с конфискацией всего, лично ему принадлежащего имущества.

Приговор окончательный, обжалованию не подлежит и на основании постановления ЦИК СССР от 1.12.34 г. подлежит немедленному исполнению.

И далее подписи членов суда.

Так в течении двадцати минут «пресловутая тройка» без представителей обвинения и защиты, без свидетелей сумела «разобраться» с делом в объеме 156 листов, успев за это время провести судебное заседание, посоветаться, написать приговор и огласить его, и все это за 20 минут. Да, видимо, действительно дел было столько, что приходилось проявлять такую неумную работоспособность и в считанные минуты решать судьбы людей. А впрочем, все уже было, конечно, заранее predetermined.

Вслед за приговором в деле на стр. 152 хранится справка с таким знакомым грифом «секретно», которую я здесь полностью воспроизвожу:

Секретно

Справка

Приговор о расстреле Измайлова Петра Николаевича приведен в исполнение в гор. Новосибирске 28 апреля 1937 г.

Акт о приведении приговора в исполнение хранится в Особом архиве 1-го спецотдела НКВД СССР том №10, лист №9.

Зам.нач. 12 отд. 1 Спец.отдела
НКВД СССР ст. лейтенант
Госбезопасности

подпись (Шевелев)

Последняя фотография из дела №12236





Военная Коллегия
Верховного Суда
Союза ССР

2 июня 1957 г.

№ 4н-025107/56

Москва, ул. Воровского, д. 13.



ПРЕДСЕДАТЕЛЬ ВОЕННОЙ КОЛЛЕГИИ
ВЕРХОВНОГО СУДА СССР
ПОЛКОВНИК ЮСТИЦИИ

М. Русаков
/М. РУСАКОВ/

СПРАВКА

Дело по обвинению ИЗМАЙЛОВА Петра Николаевича, работавшего до ареста - 10 сентября 1936 года - начальником Бюро электроразведочной партии Западно-Сибирского геологического треста, пересмотрено Военной коллегией Верховного Суда СССР 8 июня 1957 года.

Приговор Военной коллегии от 28 апреля 1937 года в отношении ИЗМАЙЛОВА П.Н. по вновь открывшимся обстоятельствам отменен и дело прекращено за отсутствием состава преступления.

ИЗМАЙЛОВ П.Н. реабилитирован по - смертно.

Как видно из приведенной выше справки приговор был приведен в исполнение в день его вынесения, ведь в приговоре было сказано, что он подлежит немедленному исполнению. Так что в этом деле дисциплина соблюдалась неукоснительно, машина по уничтожению людей работала безотказно и бесперебойно.

Через 20 лет в деле будет подшит последний 156-й лист. Он тоже с грифом «секретно» - Определение №4н-025107/56 от 8 июня 1957г., согласно которому Военная Коллегия Верховного Суда СССР определила: «приговор Военной Коллегии Верховного Суда СССР от 28 апреля 1937 года в отношении Измайлова Петра Николаевича по вновь открывшимся обстоятельствам отменить и дело о нем прекратить за отсутствием состава преступления».

На основании этого определения на запрос матери была получена следующая справка:

Таким образом, то, что в свое время было решено в течение 20 минут, потребовало долгих 20-и лет, чтобы, наконец, восторжествовала правда и потом еще более 30 лет, чтобы имя отца вновь вернулось на страницы шахматной печати, но для этого должно было наступить уже новое время.

Следует отметить, что в «Заключении» по делу отца от 27 сентября 1956 года сказано, что производившие расследование дела отца бывшие сотрудники НКВД: Успенский - зам. Начальника УНКВД по Западному краю, старший майор Госбезопасности, впоследствии нарком Внутренних дел Украины, комиссар Госбезопасности 3 ранга; Подольский - начальник Томского Городского отдела, НКВД, капитан Гос. Безопасности, впоследствии зам. начальника УНКВД по Западно-Сибирскому краю, майор Гос. Безопасности; Попов - начальник 4-го отдела УГБ УНКВД, старший лейтенант Гос.

Безопасности; Ягодкин – зам. Начальника СПО УГБ УНКВД, старший лейтенант Гос. Безопасности; Длужинский – оуполномоченный 2 отд. 4-го отдела УГБ УНКВД, младший лейтенант Гос. Безопасности, лично «состряповший» обвинительное заключение и другие осуждены, как было опубликовано в печати, за нарушение социалистической законности и фальсификации следственных дел, а кое-кто из них был приговорен к высшей мере, как Успенский, Овчинников, Попов и другие.

Оглядываясь на прошедшие годы, мы теперь на многое смотрим другими глазами. Тысячам, безвинно погибшим возвращены их добрые имена, душевные раны со временем зарубцевались, но и до сих пор они порой кровоточат.

Говорят, что время лечит раны, но кто скажет сколько его нужно – этого времени....

Послесловие

Прошли годы, десятилетия....

Вот и отцу возвращено его доброе имя, и оно вновь появилось на страницах шахматной печати и лучшим подтверждением сказанному мной является тот факт, что при открытии в Томске в 1998 году шахматного клуба, ему было присвоено имя Измайлова Петра Николаевича – первого чемпиона РСФСР по шахматам.

Перед нами фотография, запечатлевшая открытие Томского шахматного клуба имени Петра Измайлова, июль 1998 года.



За столом президиума А. С. Макаров – мэр г. Томска, Б. К. Шайдуллин – председатель Томской областной шахматной федерации, Ю. Л. Авербах – главный редактор журнала «Шахматы в России», выступает Н. П. Измайлов-сын первого чемпиона Советской России.

С 1997 года в Томске ежегодно проводятся шахматные турниры, посвященные памяти отца. Турниры эти стали традиционными и проводятся Томской областной шахматной федерацией совместно с федерацией шахмат России. Турниры имеют официальный статус и являются одним из этапов Кубка России. Они так и называются – Мемориалы Петра Измайлова.

Начиная с 1997 года, таких турниров проведено десять. Почетными гостями Мемориалов в разные годы были: президент ФИДЕ К. Н. Ильюмжинов, старейший гроссмейстер мира А. А. Лилиенталь, участник многих международных турниров, чемпион СССР Ю. Л. Авербах, главный редактор журнала «64- шахматное обозрение» А. Б. Рошаль, автор этих строк и многие другие.

Особо торжественным и с большим размахом был проведен юбилейный, десятый мемориал, который проходил в июле 2006 года и символично то, что

время его проведения совпало с 100-ем со дня рождения отца, ведь родился он 13 июля 1906 года.

Этот турнир проходил под патронажем губернатора томской области В. М. Кресса и мэра г. Томска А. С. Макарова и благодаря неустойчивой энергии председателя томской областной шахматной федерации Б. К. Шайдуллина, которого экс-чемпион мира Р. Пономарев назвал «идейным вдохновителем Мемориала».

Точнее сказать это был даже не турнир, а целая серия турниров, их было шесть: «Супертурнир звезд» по быстрым шахматам (шесть участников в два круга), опен-турнир (этап Кубка России при 90 участниках, в т.ч. 17 международных гроссмейстеров, 11 международных мастеров и 14 мастеров ФИДЕ), международный командный турнир детских клубов с участием юных французских шахматистов, круговые турниры с нормой выполнения международных званий и массовый рейтинг-турнир.

Особый интерес не только томской общественности, но и шахматистов ближнего и дальнего зарубежья, вызвал безусловно «Супертурнир звезд», одно перечисление имен его участников вызывает уважение и о многом говорит любителям шахмат. Вот состав этого «Супертурнира»:

1. Александр Морозевич (Россия) – чемпион России 1998 г., чемпион мира в составе сборной России 2005 г., 4-е место на чемпионате Мира в Сан-Луисе (Аргентина), победитель Всемирных Олимпиад в составе сборной России 2000 г. и 2002 г., победитель 2-го Мемориала П. Измайлова (Томск, 1998 г).
2. Сергей Карякин (Украина) – победитель Всемирной шахматной Олимпиады в составе национальной сборной Украины, «восходящая звезда» мировых шахмат.
3. Рустам Касымжанов (Узбекистан) – чемпион мира ФИДЕ 2004 г.
4. Виорел Бологан (Молдова) – победитель более 50 турниров, в т.ч. серии крупных международных турниров (Аэрофлот-опен, Дортмунд и др.), победитель чемпионата Европы в составе команды «Томск-400».
5. Руслан Пономарев (Украина) – чемпион мира ФИДЕ 2002 г.
6. Сергей Рублевский (Россия) – Чемпион России 1991 г., победитель Всемирных Олимпиад в составе сборной России 1997 г., победитель супертурнира «Аэрофлот-опен- 2004г.», действующий чемпион России.

Таков далеко не полный перечень заслуг названных «звезд».

Мемориал завершился 20 июля, как раз в Международный день шахмат, и был отмечен грандиозным общегородским праздником, который сопровождался пушечной стрельбой и салютом в вечернем небе.

Когда мне приходится бывать в Томске в качестве гостя на Мемориалах моего отца, я в интервью корреспондентам местных газет и телевидения всегда говорю: «Спасибо томичам за память об отце».

Не знаю, удалось ли мне ответить на вопрос того любителя шахмат, о котором я упомянул в начале этой публикации и который спрашивал: «А кто такой Измайлов?». Если мне это в какой-то мере удалось, то буду считать, что не зря писал эти строки.

Турнирные результаты П. Н. Измайлова

№№	Дата проведения турнира	Место проведения	Наименование турнира	Результат	Занятое место
1922 год					
1	?	г. Казань	Чемпионат Казани	?	Одно из последних мест
1923 год.					
2	Январь-февраль	г. Казань	Чемпионат Казани	4 очк. из 7	4
1924 год					
3	Январь	г. Казань	Чемпионат Казани	5 очк. из 7	2
4	18-31 мая	г. Казань	1-ый чемпионат Поволжья	6 ½ очк. из 9	1
5	Август - сентябрь	г. Москва	3-ий Всесоюзный шахматный съезд (турнир городов «А»)	6 очк. из 13	8-11
1925 год.					
6	Март-апрель	г. Омск	Чемпионат г. Омска	6 ½ очк. из 9	1-2
7	май	г. Казань	2-ой чемпионат Поволжья	8 очк. из 10	2
1926 год					
8	22.02-6.03	г. Новониколаевск (Новосибирск)	3-ий Всесибирский чемпионат	15 ½ очк. из 18	1
9	Апрель-май	г. Омск	Чемпионат г. Омска	9 очк. из 10	1
1927 год.					
10	22.10-12.12.26 г.	г. Томск	Чемпионат г. Томска	9 ½ очк. из 13	2
11	16.01-25.01	г. Новосибирск	4-й Всесибирский чемпионат	5 ½ очк. из 9	2
12	Сентябрь-ноябрь	г. Томск	Тренировочный турнир сильнейших шахматистов Томска	4 очк. из 5	1-2
1928 год.					
13	Январь-февраль	г. Томск	Чемпионат г. Томска	12 очк. из 13	1
14	16.03-28.03	г. Новосибирск	5-й Всесибирский чемпионат (финальная часть) Дополнительный матч за звание чемпиона с П. Комаровым +2-0=0	7 очк. из 8	1-2
15	11.11-20.11	г. Москва	1-й чемпионат РСФСР	10 очк. из 13	1
1929 год.					
16	Февраль-апрель	г. Томск	Чемпионат г. Томска	9 ½ очк. из 11	1-2
17	Июнь	г. Ленинград	3-й чемпионат Северо-Западной области (вне	7 очк. из 9	2

18	01.09-20.09	г. Одесса	конкурса) 6-й чемпионат СССР: а). предварительная группа б). полуфинал от участия в финале отказался (официальная версия)	5 очк. из 8 3 ½ очк. из 5	3 1-2
1930 год.					
19	Февраль-март	г. Томск	Чемпионат г. Томска	7 очк. из 9	1
1931 год					
20	11.10-18.10	г. Москва	7-й чемпионат СССР (предварительная группа)	5 очк. из 9	3-5
1932-1933 г.г					
В турнирах не участвовал					
1934 год					
21	Апрель-июнь	г. Томск	Чемпионат г. Томска	10 ½ очк. из 12	1
1935 год					
22	12.04-24.04	г. Новосибирск	Чемпионат Западной Сибири	13 очк. из 17	1
23	ноябрь	г. Горький	Полуфинал чемпионата РСФСР (2-ая группа)	5 ½ очк. из 11	6-7
1936 год					
24	05.04-22.04	г. Ленинград	Всесоюзный турнир 1-ой категории (памяти мастера Савицкого)	7 ½ очк. из 14	6

Для заметок

5-й Земшотадь Сибири
 Март 1928 г. г. Новосибирск.



Фото из
 газеты
 "Советская
 Сибирь"
 г. Новосибирск
 № 67
 от 20.03.28 г.

Шахтурнир городов Сибири. На снимке томская группа шахматистов.

Во втором ряду второй справа Т. Измайлов.



На шахматном чемпионате городов Сибири.

Фото из
 газеты
 "Советская
 Сибирь"
 г. Новосибирск
 № 70
 от 23.03.28 г.

За шахматной доской Т. Измайлов - Т. Комаров.