

Хотелось бы всех поименно назвать, да отняли список, и негде узнать.

Анна Ахматова

Печатный орган Вятской региональной общественной организации жертв незаконных политических репрессий (ВО ЖНПР)



## С НОВЫМ ГОДОМ!!!

**Вятская региональная общественная организация жертв незаконных политических репрессий сердечно поздравляет всех реабилитированных России с Новым – 2022 годом!**

Желаем Вам в этот год крепкого здоровья и оптимизма, заслуженного уважения и теплой заботы окружающих.

Чтобы Вы всегда чувствовали, как нужен Ваш совет и житейская мудрость. Желаем помощи и понимания молодого поколения, чтобы Вас слышали и слушали, так как Ваши мудрые слова — это слова прожитой жизни, знающей цену всему.

Будьте счастливы и в хорошем настроении.  
С праздником Вас дорогие друзья!

Желаем существующей власти, в т.ч. Президенту РФ В. Путину в 2022 г. прекратить проведённую с 01.01.2005г. антиреабилитацию реабилитированных, реабилитацию проводить эффективно, а не декоративно, а также восстановить автономию для Российских немцев!



## ОТКРЫТОЕ ПИСЬМО ПРЕЗИДЕНТУ РОССИИ

28 декабря 2021г №10  
Президенту РФ В.В. Путину.  
**Владимир Владимирович!**

В целях реабилитации всех жертв политических репрессий, подвергнутых таковыми на территории РФ с 25 октября 1917г., был принят Закон РФ от 18.10.1991г. №1761-1 «О реабилитации жертв политических репрессий» с обеспечением посильной в настоящее время компенсации материального и морального ущерба. На момент принятия Закона страна была в глубоком экономическом кризисе, поэтому репрессированным было предоставлено право на конкретную небольшую компенсацию. Но уже 22.08. 2004г. при Вашем участии был принят Федеральный Закон №122-ФЗ, который в соответствии своей преамбуле принимался в целях защиты прав..., в действительности оказался фикцией для репрессированных. В его редакции был скорректирован вышеуказанный Закон №1761-1, а именно в статью 16 ввели фразу – реабилитированные лица ... обеспечиваются мерами социальной поддержки в соответствии с законами субъектов РФ.

В соответствии с требованиями вышеуказанного Закона №122-ФЗ, а именно преамбулы: нормы настоящего Федерального закона ...не могут использоваться для умаления прав и законных интересов

сов человека и гражданина, а также части 2 статьи 153 – ...совокупный объём финансирования соответствующих льгот и выплат не может быть уменьшен, а условия предоставления ухудшены, должны были приниматься в регионах вышеуказанные меры социальной поддержки. В действительности во всех регионах России, кроме г. Москвы, позже г. Санкт-Петербурга, репрессированные оказались лишены прав на значительную часть ранее предоставленной компенсации, т.е. Законы в регионах по реабилитированным были приняты с грубейшим неисполнением вышеуказанных требований. Нарушение вышеуказанного Федерального закона негласно объяснялось не выделением необходимых денежных средств с федерального бюджета. В региональных законах была введена пресловутая ЕДВ, которая якобы заменила натуральную компенсацию денежным выражением – монетизацией, что было откровенной ложью – не соответствовало действительности. Тем самым реабилитированные оказались наказаны, т.е. подвергнуты репрессиям уже со стороны существующей власти. Такая ложь оскорбила реабилитированных всей России. Поэтому в адрес всех государственных органов, включая и Вас, начиная с 2005г, реабилитированными, организациями

жертв репрессий, были направлены многочисленные обращения, чтобы отменить вопиющую несправедливость в отношении лиц, испытавших злоупотребления со стороны государственной власти. Многие регионы, зная ущербность своих «Законов», многократно давали в ГД законодательные инициативы на восстановление реабилитации на федеральный уровень. Эти инициативы, как правило, блокировались заместителем Правительства РФ по экономике, а поэтому даже не рассматривались на заседаниях ГД. Причина обращений состояла в том, что были грубо нарушены требования статей 52,53 и части 2 статьи 55 Конституции РФ. Но все обращения заканчивались отписками, в частности обращения к Вам также заканчивались отписками Вашего управления по работе с обращениями граждан и организаций. Таким образом, никогда и никем не исполнялось требование п.4 ст.5 Закона от 2 мая 2006г. №59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан РФ» – получать ответ по существу поставленных в обращении вопросов, а это же суть – основа закона. Если не исполняется это требование, значит, не исполняется вышеуказанный Закон, отсутствует связь народа с существующей властью. Тем самым не исполняется статья 1 Конституции РФ в том, что Россия демо-

кратическое правовое государство. Отписки отражают не желание властей исполнять требования статьи 52 Конституции РФ – охранять права потерпевших от преступлений и злоупотреблений власти. По этой причине:

– лица, реабилитированные по понятиям преступной кремлёвской (федеральной) власти, затем реабилитированные, с предоставлением за это в 1991г. компенсацией оказались переведенными с 01.01. 2005г. с федеральной на региональную ответственность. Появились магаданские, московские, мордовские и т.д. реабилитированные с разной компенсацией до абсурда. Так при переезде на временное проживание в другой регион: в гости, к детям, например из Москвы в Екатеринбург, реабилитированный вмиг становился не реабилитированным – терял все права на компенсацию.

– компенсация реабилитированным за репрессии «законодательно» превратилась мановением «волшебной палочки в тыкву» – в меры социальной поддержки, как ветеранам труда и труженикам тыла за труд по пословице – «Закон, что дышло: куда повернёшь – туда и вышло».

Злоупотребления (репрессии) уже существующей власти затронули несколько сот тысяч лиц, которым всем далеко за 60 лет. Они не те девочки, которые

хотят попасть на кремлёвскую ёлку, иметь красивое платье, посмотреть балет и т.д. Как показала практика, такие просьбы не остаются без Вашего внимания: немедленно по всем каналам Российского «независимого» телевидения отображаются Ваши «отеческие» заботы – отличный и дешёвый пиар. Репрессировать реабилитированных – мерзкое деяние, которое могло быть проведено только по понятию Чекизма – образу мышления, по нему реабилитированные всегда бесправные лица. Такое резонансное событие, которое затронуло несколько сот тысяч реабилитированных на протяжении 17 лет, без сомнений обязывает Вас лично взять на контроль исправление затянувшегося безобразия. А именно, выйти на исходные позиции – изъять из вышеуказанного Закона №122-ФЗ категорию реабилитированных, тогда его требования не будут распространяться на вышеуказанный Закон №1761-1 для реабилитированных.

**Права реабилитированных д.б. защищены государством – в лице федеральной власти и действовать одинаково для всех реабилитированных на всей территории России.** Оставаться Вам дальше в «неведении», за отписками Вашего вышеупомянутого управления по обращениям уже больше нельзя – уже за гранью разумного.

Продолжение на стр. 2

# ОТКРЫТОЕ ПИСЬМО ПРЕЗИДЕНТУ РОССИИ

**Окончание. Начало на стр. 1**

По пресловутому Определению КС РФ от 01.12.2005г. №462-О, на запрос Сахалинской областной Думы о проверке конституционности частей первой и второй статьи 16 Закона «О реабилитации жертв политических репрессий», КС РФ оправдал антиреабилитацию, придал ей «законный» окрас.

В своём рвении понравиться Президенту РФ, при полной зависимости от него, КС даже «не заметил» исчезновение фразы – **и морального ущерба** из преамбулы вышеуказанного Закона №1761-1, в редакции вышеуказанного Закона №122-ФЗ. Тем самым **КС РФ совершил открытие века** – согласился с тем, что незакон-

ные репрессии проходят без морального ущерба, а компенсация за зло причинённое государством лёгко трансформируется в меры социальной поддержки за труд, как ветеранам труда. В своём Особом Мнении Судья А. Кононов полностью поддержал запрос

Сахалинской Думы, по – другому настоящий судья не мог поступить. На тот период в составе КС РФ ещё был Судья, для которого Закон был выше материальных благ с огромными льготами. В 2005г. судебная власть ещё не прогнила до конца в России.



Владимир Владимирович! Реабилитированные России, выросшие в репрессиях, не ждут от Вас и послушного Вам ФС РФ извинений за проведенную антиреабилитацию, пусть она остаётся на Вашей «совести», если ещё осталась.

**Ждём от Вас**, как Гаранта Конституции РФ, выполнения требований вышеуказанных её статей, т.е. прекращения антиреабилитации, а также положительного решения по восстановлению автономии Российских немцев. Несмотря на большие сомнения, надеемся, что Вы ещё Гарант, а не Хозяин Конституции РФ, в реалии же одна только антиреабилитация не позволяет так считать. Решение или дальней-

шее игнорирование этих двух давно назревших справедливых вопросов даст основания всем реабилитированным, а также многим другим в России считать: можно ли Вам – Президенту РФ ещё доверять???

**P.S.** Просим работников Управления по работе с обращениями граждан и организаций передать это обращение для ответа лично Президенту РФ В. Путину. Надеемся, что за 17 лет отписок, несколько сот тысяч реабилитированных, наконец, заслужили полное право получить ответ за подписью Президента РФ.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬ ПРАВЛЕНИЯ  
ВО ЖНПР М. МАГДЕЕВ**

## ОТВЕТ ИЗ УПРАВЛЕНИЯ ПРЕЗИДЕНТА

На № 5 от 27.08.2021 г.

Ваше обращение, поступившее на имя Президента Российской Федерации 01.09.2021 г. в письменной форме и зарегистрированное 01.09.2021 г. за № 1195956, рассмотрено.

В целях рассмотрения Вашего обращения в Министерстве труда и социальной защиты Российской Федерации, Министерстве юстиции Российской Федерации были запрошены необходимые документы и материалы.

На основании полученной информации сообщаем следующее:

«В Департаменте конституционного законодательства, развития федеративных отношений и местного самоуправления Министерства юстиции Российской Федерации рассмотрено обращение Магдеева М.Х., касающееся вопросов предоставления социальных выплат реабилитированным лицам и лицам, признанным пострадавшим от политических репрессий.

При рассмотрении указанного обращения следует учитывать, что поставленные в обращении вопросы неоднократно были предметом рассмотрения Конституционного Суда Российской Федерации (в частности, по данному вопросу вынесены Определения Конституционного Суда Российской Федерации от 1 декабря 2005 г. № 462-0, от 19 января 2010 г. № 13-0-0, Постановление от 10 декабря 2019 г. № 39-П).

В Постановлении 10 декабря 2019 г. № 39-П Конституционный Суд Российской Федерации, в частности, указал, что Федеральным законом от 22 августа 2004 года № 122-ФЗ «О внесении изменений в законодательные акты Российской Федерации и признании утратившими силу некоторых законодательных актов Российской Федерации в связи с принятием федеральных законов «О внесении изменений и дополнений в Федеральный закон «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» и «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации», принятым в целях защиты прав и свобод граждан на основе разграничения полномочий между федеральными органами государствен-

ной власти и органами государственной власти субъектов Российской Федерации, оптимизации деятельности территориальных органов федеральных органов исполнительной власти, а также с учетом закрепленных Конституцией Российской Федерации и федеральными законами вопросов местного значения, внесены изменения в том числе в Закон Российской Федерации «О реабилитации жертв политических репрессий».

При переходе в соответствии с Федеральным законом от 22 августа 2004 года № 122-ФЗ к новой модели правового регулирования федеральный законодатель не изменил ни круг его субъектов, ни его целевое назначение.

В соответствии с статьями 2, 11 (часть 3), 18, 71 (пункт «в»), 72 (пункты «б», «ж» части 1), 76 (части 1 и 2) и 94 Конституции Российской Федерации федеральный законодатель, закрепляя различного рода меры, направленные на восстановление и защиту прав реабилитированных лиц и лиц, признанных пострадавшими от политических репрессий, на возмещение причиненного им вреда, вправе определить степень и формы участия субъектов Российской Федерации в реализации этих мер, в том числе путем передачи осуществления части полномочий по предметам совместного ведения, которые реализовывались органами государственной власти Российской Федерации, субъектам Российской Федерации с соответствующим разграничением расходных обязательств Российской Федерации и ее субъектов (Определение Конституционного Суда Российской Федерации от 1 декабря 2005 года № 462-0).

Субъекты Российской Федерации, таким образом, имеют возможность наряду с основными гарантиями прав граждан, закрепленными федеральным законом, установить в своем законе или ином нормативном правовом акте дополнительные гарантии этих прав, направленные на их конкретизацию, создание дополнительных механизмов их реализации, с учетом региональных особенностей (условий) и с соблюдением конституционных требований о непротиворечии законов субъектов Российской Федерации федеральным законам и о недопустимости ограничения прав и свобод человека и гражда-

нина в форме иной, нежели федеральный закон.

При этом осуществляя такое регулирование, законодатель субъекта Российской Федерации не должен вводить процедуры и условия, которые искают само существование тех или иных конституционных прав, и снижать уровень гарантов, закрепленных на основе Конституции Российской Федерации федеральными законами, а также вводить какие-либо ограничения конституционных прав и свобод, поскольку такие - в определенных Конституцией Российской Федерации целях и пределах - может устанавливать только федеральный законодатель.

В то же время в силу статей 5, 10 и 11 Конституции Российской Федерации правовое регулирование должно устанавливаться с соблюдением принципа разделения властей и разграничения предметов ведения и полномочий между органами государственной власти Российской Федерации и органами государственной власти субъектов Российской Федерации. Регулирование прав и свобод человека и гражданина находится в ведении Российской Федерации (статья 71, пункт «в»; статья 76, части 1, 2 и 5, Конституции Российской Федерации), что в совокупности со статьями 19 (части 1 и 2) и 52 Конституции Российской Федерации предполагает обязанность федерального законодателя урегулировать права лиц, являющихся жертвами политических репрессий, с тем чтобы на всей территории Российской Федерации были обеспечены равные условия реализации этими лицами конкретных гарантий, закрепленных федеральным законом.

Так, например, в настоящее время Государственной Думой Федерального Собрания Российской Федерации принят в первом чтении проект федерального закона «О внесении изменения в статью 13 Закона Российской Федерации «О реабилитации жертв политических репрессий», которым предусматривается, что в случае возвращения (при намерении возвратиться) на прежнее место жительства реабилитированные лица и члены их семей, в том числе выехавшие для воссоединения с реабилитированным членом семьи, принимаются на учет и обеспечиваются жилыми помещениями в порядке, предусмотренном законодательством субъектов Российской Федерации.

Согласно статье 15 Закона лицам, подвергшимся репрессиям в виде лишения свободы, помещения на принудительное лечение в психиатрические лечебные учреждения и впоследствии реабилитированным, органами социальной защиты населения по месту

зарегистрирования в местности и населенных пунктах, где они проживали до применения к ним репрессий. В случае возвращения на прежнее место жительства реабилитированные лица и члены их семей принимаются на учет и обеспечиваются жилыми помещениями в порядке, предусмотренном законодательством субъектов Российской Федерации.

Действие Закона распространяется на граждан Российской Федерации, граждан государств - бывших союзных республик СССР, иностранных граждан и лиц без гражданства, подвергшихся политическим репрессиям на территории Российской Федерации с 25 октября (7 ноября) 1917 года.

На основании статьи 13 Закона признается право реабилитированных лиц, утративших жилые помещения в связи с репрессиями, возвращаться для проживания в те местности и населенные пункты, где они проживали до применения к ним репрессий. В случае возвращения на прежнее место жительства реабилитированные лица и члены их семей принимаются на учет и обеспечиваются жилыми помещениями в порядке, предусмотренным законодательством субъектов Российской Федерации.

Согласно статье 15 Закона лицам, подвергшимся репрессиям в виде лишения свободы, помещения на принудительное лечение в психиатрические лечебные учреждения и впоследствии реабилитированным, органами социальной защиты населения по месту

их жительства на основании документов о реабилитации и о времени нахождения в местах лишения свободы и психиатрических лечебных учреждениях единовременно выплачиваются денежные компенсации из расчета 75 рублей за каждый месяц лишения свободы или пребывания в психиатрических лечебных учреждениях, но не более 10 ООО рублей. Выплата компенсации наследникам не производится, кроме случаев, когда компенсация была начислена, но не получена реабилитированными.

В соответствии с нормами статьи 16.1 Закона реабилитированным лицам возвращается конфискованное, изъятое или вышедшее иным путем из их владения в связи с репрессиями имущество, либо возмещается его стоимость, либо выплачиваются денежные компенсации. При невозможности возврата реабилитированным лицам сохранившегося имущества возмещается его стоимость в соответствии с произведенной в установленном порядке оценкой, но в размере не более 4 ООО рублей за имущество без жилых домов или 10 ООО рублей за все имущество, включая жилые дома. В таких же размерах возмещается стоимость несохранившегося имущества. Возврат имущества, возмещение его стоимости или выплата денежных компенсаций производится реабилитированным лицам по месту нахождения или реализации этого имущества на момент применения репрессий независимо от того, где были репрессированы и проживают в настоящее время реабилитированные лица. Решения о возврате имущества, возмещении его стоимости или выплате денежных компенсаций принимают органы исполнительной власти

сти субъектов Российской Федерации, органы местного самоуправления на основании заключений комиссий по восстановлению прав реабилитированных жертв политических репрессий. Заявления о возврате имущества, возмещение его стоимости или выплате денежных компенсаций должны быть поданы в течение трех лет после введения в действие указанного закона, а в случае более поздней реабилитации - в течение трех лет с момента получения документа о реабилитации. В случае смерти реабилитированных лиц возврат имущества, возмещение его стоимости или выплата денежных компенсаций производится их наследникам по закону первой очереди.

Выплаты денежных компенсаций, предусмотренных статьями 15 и 16.1 Закона от 18 октября 1991 г. № 1761-1, осуществляется за счет средств федерального бюджета в соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 15 ноября 2004 г. № 635 «Об утверждении правил финансирования расходных обязательств Российской Федерации по выплате денежных компенсаций лицам, подвергшимся репрессиям в виде лишения свободы, помещения на принудительное лечение в психиатрические лечебные учреждения и впоследствии реабилитированным, а также денежных компенсаций реабилитированным лицам за конфискованное, изъятое и вышедшее иным путем из их владения в связи с репрессиями имущество».

Финансовое обеспечение расходных обязательств Российской Федерации по выплате денежных компенсаций вышуканным лицам осуществляется за счет бюджетных ассигнований, предус

матриваемых на эти цели в федеральном бюджете исходя из размера этих денежных компенсаций, установленных Законом.

В соответствии с преамбулой Закона его целью является реабилитация всех жертв политических репрессий, подвергнутых таковым на территории Российской Федерации с 25 октября (7 ноября) 1917 года, восстановление их в гражданских правах, устранение иных последствий произвола и обеспечение посильной в настоящее время компенсации материального ущерба.

При этом Закон не содержит положений, предусматривающих возмещение морального вреда жертвам политических репрессий.

Вместе с тем согласно позиции Конституционного суда Российской Федерации, отмеченной в ряде Определений (от 17 октября 2006 г. № 397-0, от 15 мая 2007 г. № 383-О-П, от 24 июня 2008 г. № 620-О-П), данный Закон принят в целях компенсации материального и морального вреда, причиненного репрессированным лицам, и истолкование его норм, как исключающих моральный вред из объема подлежащего возмещению ущерба, не соответствовало бы статьям 52, 53 Конституции Российской Федерации.

Установление для жертв политических репрессий льгот направлено на защиту их прав и свобод, создание благоприятных условий для их реализации и обеспечения социальной защищенности. Эти льготы в их материальном (финансовом) выражении входят в предлагаемый государством объем возмещения вреда, включающий возмещение морального вреда.

В соответствии со статьей 16 Закона

реабилитированные лица и лица, признанные пострадавшими от политических репрессий, обеспечиваются мерами социальной поддержки в соответствии с законами субъектов Российской Федерации.

Расходные обязательства по обеспечению мерами социальной поддержки реабилитированных лиц и лиц, признанных пострадавшими от политических репрессий, являются расходными обязательствами субъектов Российской Федерации. Следует отметить что, предложение об установлении мер социальной поддержки жертвам политических репрессий за счет средств федерального бюджета рассматривалось Государственной Думой Федерального Собрания Российской Федерации, однако поддержано не было (постановление Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации от 14 ноября 2012 г. № 1148-6 ГД). Реализация предложения об установлении на федеральном уровне мер социальной поддержки, предоставляемых жертвам политических репрессий, и отнесении этих мер к расходным обязательствам Российской Федерации потребует перераспределения доходных источников и соответственно - централизации части доходов субъектов Российской Федерации и внесения изменений в налоговое и бюджетное законодательство. Кроме того, данное предложение не соответствует принципу разграничения полномочий между уровнями власти, а также противоречит принципу самостоятельности бюджетов».

**ГЛАВНЫЙ СОВЕТНИК ДЕПАРТАМЕНТА РАССМОТРЕНИЯ ЖАЛОБ И ПРАВОВОЙ РАБОТЫ Б. ТЕТОВА**

## КОММЕНТАРИЙ К ОТВЕТУ ИЗ УПРАВЛЕНИЯ ПРЕЗИДЕНТА РФ НА ОТКРЫТОЕ ПИСЬМО ОТ 27 АВГУСТА 2021 Г. № 5 ПРЕЗИДЕНТУ РФ В. В. ПУТИНУ

Ответ, как всегда изобилует огромным числом всяких ссылок на различные нормативные акты с попыткой показать все **хорошо, как никогда**, аналогично известной песне.

Ни слова о том, что не-законно была проведена

антиреабилитация реабилитированных – были нарушены требования статей 52,53 и части 2 статьи 55 Конституции РФ, и как власть собирается исправлять свой «правовой казус». Пора бы уяснить, что требо-

вания статей Конституции РФ обязательны к исполнению не только для простых людей из народа РФ, но и для существующей власти, что совсем не заметно из ответа. Президент РФ В. Путин из-за проведённой антиреа-

билитации выступает уже не Гарантом Конституции РФ, а её Хозяином по пословице – что хочу, то и ворочу.

Надо прекратить постоянно лгать и начать уважать хотя бы Конституцию РФ. Поэтому данный ответ

– типичная канцелярская отписка. Все отписки отражают вседозволенность и бесконтрольность существующей власти.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬ ПРАВЛЕНИЯ ВО ЖНПР М. МАГДЕЕВ**

## РОССИЙСКИЕ НЕМЦЫ: СПЕЦНАЦПОЛИТИКА – НАВЕЧНО?

**(Заметки на шрамах)**

### 1. Три сестры от разных отцов: человечество и его нацполитики

В бесконечно многонациональном мире национальный вопрос, суждя по всему, всегда играл большую роль, которая сегодня только растет. И можно отметить три главных подхода к нему, сложившиеся за века.

Один (в Америке и всё больше в вассальной Европе): национальность, как и религия, «отделена от государства» и является личным делом каждого, а всё население считается «нацией». Однако понятия население, нация, национальность, народ – редко совпадают в какой-либо стране. Даже в обществе оголтелого потребления, где главные интересы личности



**Развитие удовлетворения спроса, опережающее интеллектуально-культурное развитие, легко превращает массы в стада тучноживотных, не только не способных защитить свою страну, но и просто обслужить себя.**

и масс переключены на удовлетворение постоянно развивающихся потреби-

тельских запросов, т.е. на формирование homo glotaющего, и где такой метод снижения значимости национального вопроса до поры до времени вполне эффективен. Особенно на стадии полуголодного существования масс: ведь в первую очередь каждый думает не о сохранении своих национальных особенностей, а о выживании вообще.

Этот путь, кроме прочих, имеет один существенный недостаток: развитие потребительства постоянно развивает спрос и требует его своевременного удовлетворения, иначе идеи, овладевшие массами на непрожиточном минимуме, так актуализируют национальный вопрос (вспомним распад СССР), что превратятся вместе с ним в материальную революционную силу, способную снести всё.

**Продолжение на стр.4.**

# РОССИЙСКИЕ НЕМЦЫ: СПЕЦНАЦПОЛИТИКА – НАВЕЧНО?

**Продолжение. Начало на стр 3.**

Впрочем, полосато-радужный (во всех смыслах) флаг потребительства вместо путеказующего национального флага имеет и не очень эстетичный побочный эффект: развитие удовлетворения спроса, опережающее интеллектуально-культурное и гражданское развитие, легко превращает массы в стада тучноживотных (см. улицы той же Америки), не только не способных при необходимости защитить свою страну, но и просто обслужить себя.

Второй путь, характерный больше для достаточно моннациональных государств дальнего, ближнего и среднего Востока – это путь под высоко поднятым национальным флагом. Когда религию-идеологию не отделяют от государства, а наоборот, ей подчиняют государство. Когда соблюдают верность традициям и строго регламентируют по ним жизнь. Когда свободы общества и личности очень зависимы от исторического и культурного развития самой страны. Когда воспитание общества и личности идет в духе уважения к своему образу жизни и неприятия экспансии чужого образа жизни. Что не только предупреждает развитие нехороших потребностей и чуждых, называемых извне, «общечеловеческими ценностями», но и обеспечивает при необходимости максимальную мобилизацию народа на большие задачи, которые воспринимаются, и не без основания, одновременно и как национальные, и как религиозно-идеологические. «Другие» же национальные вопросы если в таких странах и появляются, то просто малослышимы в железной поступи масс титульной нации.

Третий путь, уникально выработанный в супер-многонациональной докреолюционной России и затем основательно развитый в СССР, – это сохранять сложившиеся в веках ареалы проживания присоединившихся и присоединенных народов, их национально-территориальные образования, их языки, культуру, уклад жизни, обеспечив им не только государственную защиту от внешних угроз, но и равноправие с другими народами страны: национальное самоуправление, представительство в органах власти, развитие национального образования и культуры, удовлетворение национальных запросов, – и все это порой даже от начального кочевого образа жизни. И через приобщение их к государственному языку и к общей государственной культуре открывать им возможности для полноценного участия в экономической, политической, культурной, общественной жизни страны и для широкой самореализации личности и народа. Что постепенно – и бесконфликтно! – ведет к формированию в каждом народе, каждом человеке все большего потенциала общих знаний, культуры, образованности, общих интересов, ценностей, общих черт в национальном характере и – ко все большему и ненасильственному формированию «общегражданской идентичности» без ущемления идентичности национальной, т.е. к формированию все более единой нации.



**Всероссийский фестиваль культуры российских немцев (3-7 сентября, Ульяновск).**

«...но в итоге все равно получается обычно лишь сухофрукт популярной телепередачи «Играй, гармонь!»: этнически окрашенные костюмы, пляски, мелодии – это бывает, а вот «где госнацполитика, Зин?»

## 2. Национальная политика в сегодняшней России: в коме, в реанимации или на распутье?

За последние 30 лет Россия в очередной раз в своей истории оказалась перед необходимостью решить три главные задачи: выжить как государство, обеспечить свою безопасность и возродить свою экономику. И решила их – вполне убедительно. Однако странно: власть в ней, интригующая собственный народ и весь мир, хранит партизанское молчание о своей конечной цели. А в национальной политике, похоже, строго засекретила и ее текущие цели, задачи, состояния. Даже на ежегодных прямых линиях с президентом за все годы среди сотен (или уже тысяч?) озвученных вопросов из миллионов заданных со всей страны, ни разу (!) не прозвучал ни один «национальный» вопрос. Так что каждый может сам гадать, вызывает ли национальная политика в России у всех невыразимый восторг, начисто лишающий дара речи. Или такова особенность электронного общения вообще, как при употреблении нецензурных слов в интернете или при электронном голосовании на выборах. Или эта нацполитика находится в глубокой коме. Или ее перевели в реанимацию. Или она, как витязь на распутье, основательно задумалась перед покосившимся указателем новых направлений. Гадать, какой же проверенный путь она выберет:

– тоже отделит национальный вопрос от государства, предпочтя чужие «общечеловеческие ценности» и делегировав все свои полномочия всесильному рынку?

– использует яркий опыт «мульткульты» с проверенным лозунгом „Wir schaffen es!“ («Мы справимся!») и с миллионными массами новых смуглолицых хозяев улиц и городов Европы, ликующих: «Мы справились! Улицы – наши! Даешь теперь всю Европу!»?

– или будет так же по-партизански готовить десанты МЧС на уже заметно дымящиеся «национальные окраины», чтобы не определять потом размер необходимых компенсаций на тлеющих пепелищах национальных домов своих народов?

Не будем гадать. Лучше посмотрим на ситуацию повнимательней...

прошлого; а для широких масс – эпизодической точечной национально окрашенной шоу-самодеятельностью от Москвы до самых до окраин.

Особенно здраво, в отсутствие любых иных форм «заботы о народе», всё это проявляется в спецнацполитике «для российских немцев»...

## 3. «Вопрос российских немцев»: его мумификация вместо реабилитации?

Именно третий путь из отмеченных выше могли бы успешно, как все, пройти и российские немцы. Но не прошли. Потому что их совсем иную судьбу определили два только им присущих важных обстоятельства: первое – предназначенная им очень нерядовая роль в истории России; и второе – их очень нероссийская национальность со сформированной вне России же ментальностью. Ведь они приглашались в Россию, чтобы помочь ей решить серьезнейшие задачи, стоявшие перед страной, поэтому проходили строжайший «кастинг», что неизбежно и долго выделяло их потом в новой среде даже больше, чем в той среде, из которой их выбирали, и определяло самый широкий спектр отношения к ним на разных уровнях, включая со временем и самое негативное. А их национальность в критичные отрезки истории страны вообще стала тягчайшим преступлением, и не реабилитирована до сих пор.

На таком своем пути немцы в царской России внесли в становление, развитие и защиту великой страны ожидавшийся от них вклад, не имеющий аналога по сегодня, в том числе и в основном на управленческом уровне. После революции и гражданской войны их роль была политически, социально и классово жестко опущена в «агарный сектор». Во время Великой Отечественной войны сфера их взаимоотношений с родиной-Россией была уже огорожена колючей проволокой, как и их не отмеченный до сих пор безымянный трудовой вклад в общую Победу – вклад на работе в тылу, но со смертностью выше фронтовой. А после войны колючую проволоку с конвоирами заменил, видимо, более рентабельный режим спецпоселения и спецкомендатуры для выживших и рождающихся, с 20-ю годами каторжных работ за его нарушение, и с гарантированным навечно «всё под контролем» по национальному признаку.

На этом пути народ, начиная с Указа 28 августа 1941 года, должен был совершить и еще один неимоверный подвиг – подвиг национального выживания. Совершить его как священный долг перед ушедшими отцами, перед своими детьми с безмолвным непониманием в широко открытых глазах, и перед будущими своими потомками, – чтобы они могли оставаться в истории своей страны, в памяти ее народов, и вообще в истории, не бесконечно оклеветанными своей же страной, а теми, кем были на самом деле: ее достойным, не запятнавшим себя ничем, несмотря ни на что, народом. И они совершили этот подвиг как глубоко внутренний протест

каждого лично против всех обвинений, репрессий, дискриминаций и несправедливостей, обрушенных этим Указом уже на четыре поколения российских немцев только за их национальность, и дляющихся по сегодня...

Так было до самого распада СССР. Правда, перед его трагическим закатом все же был принят Закон «О реабилитации репрессированных народов» (1991), подписан российско-германский Протокол о сотрудничестве в восстановлении государственности российских немцев (1992) и создана Межправкомиссия по его исполнению. Однако дальше опять «что-то пошло не так».

#### 4. Вместо государственности – самодеятельность на германскую помощь?

Последнее крупное событие в этом «не так» – указ президента В. Путина (январь 2016) о внесении изменений в указ Б. Ельцина (1992) с изъятием из него слов о восстановлении государственности российских немцев. Очередной указ, который вызвал у народа, столько уже повидавшего и испытавшего от разных указов, новую душераздирающую боль, усиленную вскоре и очередным заседанием Межправкомиссии (май 2016), где уже действительно о реабилитации российских немцев не прозвучало ни слова ...

Мне уже приходилось отмечать (см. Г. Вормсбехер. Умереть нельзя, а жить так дальше невозможно. Обращение к Президенту России о восстановлении государственности российских немцев. <https://proza.ru/2016/03/02/717> ), что вообще-то этот указ трудно совместить с достаточно известным внимательным отношением Президента к любому народу и к национальному вопросу вообще. Но так как ни поправок в этот указ, ни «моратория» на его исполнение, ни даже официального пояснительного комментария к нему до сих пор не последовало, то вполне понятно, что в сознании тех, чьи давние надежды этот указ в очередной раз так травматично разрушил, он и ассоциируется полностью с подписью под ним. Хотя логичнее было бы воспринимать его как еще один результат давней антиавтономистской кампании в Поволжье и ее очередной поддержки влиятельными ее сторонниками в «ближнем окружении» Президента, которые не упускают возможности его дискредитировать, тем более в таком для него внешне «чисто техническом», а по сути очень резонансном вопросе... Но указы издаются не для размышлений, так что сам факт его появления, да еще 5 лет его действия, трудно считать лишь чьими-то частными происшками.

Ну а все дальнейшее выглядело лишь тактикой исполнения указа: и «актуализация» российско-германского Протокола через его полное выхолащивание, с чем выступило ФАДН (Федеральное агентство по делам национальностей); и «мягкая деактуализация» самого вопроса реабилитации некоторым оживлением «культурно-массовой работы среди немецкого населения»; и создание «нового авангарда российских немцев», ведущего с оплаченным оптимизмом «свой» народ в никуда; и централизация-монополизация-коммерциализация всей этой деятельности тем, кто при поддержке «административного ре-



**Знаменск, полигон Капустин Яр.**  
**Б. Ельцин на специально собранном для него массовом митинге заявил на весь мир, что «никакой немецкой автономии не будет!», и издевательски предложил этим немцам вместо восстановления их республики селиться на военном полигоне Капустин Яр.**

сурса» давно и успешно «работает немцем», давно и успешно ведет со своими подрядчиками «общественными» частными организациями свой семейный бизнес на трагедии народа, и давно наловчился находить «заинтересованных лиц» по обе стороны исполнителей Протокола.

Делом техники было и остальное. Так, новым ликвидационным целям нужно было придать вид хоть какого-то обоснованности и поддержки со стороны «масс». Для этого постарались прежние цели национального движения российских немцев, а задно и принятые по ним законы и решения, в том числе все еще официально действующий российско-германский Протокол о сотрудничестве в восстановлении государственности российских немцев, выдать за просто «устаревшие» и утратившие свое значение. Для чего привычно использовали и давние «аргументы» этих вновь так избирательно слышимых «масс».

Всё чаще стали выражаться «мнения», в том числе в изданиях «российских немцев», что этих самых российских немцев как народа вообще-то никогда не было, нет и быть не может; что большинство тех, кто еще считал себя немцами, давно «вернулись на свою историческую родину», то есть в Германию; что в России осталось лишь «незначительное меньшинство» – те, кто уже утратил всякую свою немецкую идентичность или кого она вообще уже не интересует; и что выехавшие «никогда больше» не вернутся в Россию-махеху. А из всего этого, естественно, железнно следует, что и Закон «О реабилитации репрессированных народов», и российско-германский Протокол исполнять уже «не для кого». И значит, единственное, что еще «очень нужно» сегодня для еще оставшихся в России немцев – это хоть какие-нибудь, хоть иногда, «культмассовые мероприятия», чтобы никто вдруг не подумал, что о них тут уже вообще никто ничего знать не знает и знать не хочет, и не пришел опять к мысли об этой антиузкой реабилитации. И что эта культпрограмма должна проводиться, естественно, за счет Германии: ведь она сама давно обязалась помочь смягчить последствия войны для так пострадавших от нее российских немцев! (Что опять вызывает неоднозначное отношение к «этим немцам»: разве в стране только они пострадали от этой войны? Почему же Германия только им...?). Но главное – доверить исполнение этой ответственной международной культпрограммы можно только одному ав-

торитету: тому, кто давно освоил уникальную и так остро востребованную профессию «работать немцем» и имеет бесценный опыт оказания в этой сфере нужных ритуальных услуг.

Осуществить все это было, конечно, нелегко, но при поддержке гигантами новой нацполитики по замене в великой многонациональной стране национальной идентичности народов идентичностью гражданской, успех был неизбежен. Другой вопрос: действительно ли это успех в интересах страны?

Для получения хоть какого-то представления об этом совершим небольшой экскурс в недалекую историю... В такой ситуации каждая общественная организация российских немцев – и федеральные, и региональные, и местные, – должна была теперь еще и выживать самостоятельно. Причем в условиях «шоковой терапии» и бандитского «рынка» во все более разрушающей стране. Так произошла системная фрагментация движения, и оно оказалось перед жесткой дилеммой: прекратить все свои усилия вообще или найти хоть какие-то источники поддержки для продолжения этих усилий.

Надо ли говорить, что в этой ситуации помочь, оказываемая Германией России для поддержки ее немцев, была практически единственным «источником»? А значит, и определяющим? Но в ее распределении участвовали обе стороны Межправкомиссии, то есть и германские, и российские чиновники. И оказалось, что теперь обязательным условием получения этой помощи стало уже не участие в сотрудничестве по восстановлению государственности, а... отказ от идеи восстановления государственности, против которой теперь «почему-то» категорически были распределители помощи с обеих сторон. Мужественные попытки национального движения сохранить хоть в каком-то виде свои структуры, по-прежнему выступающие за реабилитацию, и в первую очередь федеральные (ФНКА, «Гемайншафт», МСОН), без господдержки со стороны России и без помощи Германии, если теперь и удавались в какой-то степени, то лишь на личные средства нескольких их руководителей, за что они потом основательно и поплатились. Но их имена навсегда будут вписаны в историю движения.

Однако вскоре был подготовлен и проведен рейдерский захват ФНКА подрядным МСНК, затем проведен нелегитимный «новый съезд ФНКА», где было выбрано нелегитимное же «новое руководство ФНКА». И, наконец, с открытым подлогом юридических документов и при прямой поддержке «административного ресурса» была зарегистрирована «новая ФНКА» – из тех, кого купили финансированием «проектов» или кому просто выкрутили руки.

Продолжение на стр.6.

# РОССИЙСКИЕ НЕМЦЫ: СПЕЦНАЦПОЛИТИКА – НАВЕЧНО?

## Окончание. Начало на стр 5.

Два московских суда признали такую «регистрацию» незаконной, однако их решения были отменены, что говорит об уровне подключенного «административного ресурса»...

Но около половины региональных НКА всё же не вошли в эту «новую ФНКА». Они создали Ассоциацию не-присоединившихся НКА (в основном Сибири, где по-прежнему проживает большинство немцев России), которую, естественно, полностью игнорировали теперь и российские, и германские чиновники.

Так единое когда-то немецкое движение претерпело свой самый большой, давно управляемый извне, «раскол». Понятно, что такое «отсутствие единства» исчезнет сразу, как только у государства опять появится цель реабилитации народа или когда хотя бы сменятся условия финансирования «проектов», исключающие даже мысли о реабилитации народа. Пока же чиновники обеих сторон привычно проливают крокодиловы слезы по поводу «отсутствия» у российских немцев такого нужного им единства.

При этом, однако, еще никто никогда ни разу не пояснил, а какое же такое исключительное единство должно быть у российских немцев, чтобы и они, как другие репрессированные народы, смогли получить, наконец, право на реабилитацию, на восстановление своей государственности, на национальное будущее? И кто, каким образом, должен составлять это единство? Это должны быть все без исключения насильственно распыленные 80 лет назад российские немцы, все эти 80 лет живущие в этом рассеянии с бдительным недопущением их компактного проживания? Или едини должны быть «хотя бы» немцы нескольких сегодня суверенных стран – России, Казахстана, Киргизии, Украины, и с ними несколько миллионов уже проживающих в Германии? Или достаточно одних только немцев сегодняшней России? Но они тоже должны сначала «проживать все вместе»? И если да, то: а кто же и как должен дозволить им, не говоря уже обеспечить, такое совместное проживание? И где? Или они должны это обеспечить себе сами? И обязательно ли такое «единство» именно всех немцев России? И если не всех, то скольких?

И может ли считаться единством что-то еще кроме совместного проживания? Например, то же стремление иметь как народ будущее, то есть иметь, как все другие репрессированные народы, свою государственность, за что российские немцы борются уже все эти 80 лет?

И кто же будет определять наличие любого из этих необходимых единств? Будет ли тут высшей инстанцией очередной чиновник очередного «профессионального» ведомства со своими лукавыми мониторингами? Или решающее слово в этом вопросе будут и дальше иметь, как уже много лет, заботливо подобранные «работающие немцами», в спец-культ-структурах которых, бесконечно паразитирующих на трагедии народа, делается всё, чтобы как можно скорее заменить его национальную идентичность на «гражданскую идентичность», и где запрещено даже помнить такие крамольные слова как реа-

билитация, восстановление справедливости, государственность?

Или научным доказательством отсутствия такого единства будут и дальше считаться глубокие выводы прикорнленных спец-ученых о том, что российским немцам никакая государственность уже не нужна, и даже говорить о ней вредно?

Или тоже-убедительным будет признано мнение тех еще живых российских немцев, которые прошли через всю трагическую историю своего народа, через бесконечные репрессии, дискриминации, несправедливости и обманы, и настолько разуверились в возможности дождаться хоть какой-то справедливости в этом мире, что с горечью отвергают уже даже любые заявления о ней?..

Но может быть, есть все же гораздо более простой путь для восстановления справедливости и равноправия российских немцев? Например, чтобы сама власть хоть на миг открыла для себя пройденный ими путь. Открыла для себя уже так давно опять не известные ей репрессии и дискриминации, через которые прошли – все до единого! – российские немцы. Открыла их долгие, не оправдавшиеся до сих пор, – ни при одном руководителе СССР и РФ! – надежды на приход справедливости и для них. Открыла масштабы, упорство, мужество, выдержку их национального движения в тяжелейших условиях за уже 60 лет. Открыла их единство как никогда неприятие самого издавательского отказа в восстановлении их государственности «гарантом Конституции». Открыла на миг и почувствовала – хоть на этот миг просветление! – что же прочувствовал и чувствует до сих пор целый народ.

Открыла для себя и хотя бы чисто экономический ущерб страны от выезда 2,5 миллионов «хороших тружеников и законопослушных граждан» – более чем в 100 миллиардов долларов (это только на момент выезда; а каким он стал за прошедшие 30 лет?). И демографический ущерб страны от этого выезда. И ущерб от потери так долго, так трудно создававшегося и вмиг утраченного страной их образовательного (в основном русскоязычного!), культурного, морального, нравственного потенциала, тоже немаловажного для страны...

## 6. А может, вспомнить про «территории опережающего развития»?..

80 лет целый народ – несколько миллионов человек! – добивается восстановления своего равноправия в своей стране. 60 лет назад сама страна признала ложными все обвинения, обрушенные на этот народ за его национальность. 30 лет назад сама страна приняла решение восстановить и его незаконно ликвидированную государственность. Но... не смогла выполнить это решение до сих пор.

Да, были другие, еще более масштабные и серьезные вопросы – вопросы самого выживания страны. Но сегодня-то многие из них уже решены, и основательно! Когда же будет решен и вопрос о восстановлении справедливости по отношению к последне-



## Территория Опережающего Развития

нацполитика определена только для него, и навечно? Или все же будет восстановлена и его государственность, как она давно была восстановлена для других ее народов? И восстановлена даже более современно по методам и темпам?

Например, вспомнив о таком проекте как создание «территорий опережающего развития». Чтобы одновременно еще и хорошо отработать его на такой масштабной и всесторонне выгодной для страны задаче. И решить ее в данном конкретном случае с ясным национальным акцентом в вопросе: для кого, зачем и почему. Чтобы народ, уже столько лет лишенный своего национального дома в своей же стране, тоже опять обрел его. А с ним обрел опять и веру в свое национальное будущее, которое он сам, несмотря ни на что, считает возможным только в России.

Столько лет этот народ был лишен не только равных прав с другими народами страны, не только собственного национального дома, но и национальной жизни. Лишен даже возможности проживать вместе, и тем самым возможности работать и на себя, на решение собственных национальных потребностей собственными силами. Лишен и возможности полностью раскрыть свою общеизвестную трудовую ментальность. И реализовать себя полностью – в интересах страны.

И если еще учесть весь имеющийся у народа потенциал (в мире на разных континентах более 10 миллионов российских немцев и их потомков, всё еще хорошо помнящих, из какой великой страны они родом!), то надо ли говорить, что может дать создание такой территории развития вместо давней и все еще действующей зоны спецнацполитики! И какое значение может иметь это для самой многонациональной России! Какой эффективной лабораторией для нее может стать эта территория! В том числе для отработки новых экономических, научных, образовательных, социальных проектов и их адаптации к условиям других регионов!

И надо ли говорить, какой резонанс может вызвать создание такой территории у других стран, у других народов! При все растущем опять их интересе к России вообще и к ее опыту-достоянию конкретно в сфере национальной политики. Национальной политики, значение которой сегодня в мире все больше растет – как защитная реакция от все более антнациональной, антинародной, античеловечной политики насаждения «общечеловеческих ценностей», назначаемых извне «по ситуации», в этом все громче стонущем от произвола, насилия и беспредела мире.

# АСПЕКТ НА КРАТКУЮ ИСТОРИЮ РОССИИ

История любой страны материальный, позволяющий знать её успехи и ошибки, чтобы можно было в дальнейшем повторять успехи и не повторять ошибок – не вставать на грабли. История д.б. правдива, когда она переписывается в угоду вступивших (пробравшихся) лиц к власти, она становится «порнографией» – не пристойной по лживости. История России в полной мере вобрала в себя, как ни одна другая страна, разного рода мистификаций. Основой проведённой лжи являлся обычный национализм, трансформированный для благопристойности в «патриотизм» и «любовь к Родине», через них события интерпретировались пусть в лживом, но в привлекательном свете.

Насколько правдиво так называемое татаро-монгольское иго. А было ли оно в действительности? Объективность, ход исторических событий, их итоги опровергают такое мнение и представляют другую картину. Прекратив междуусобную войну между русскими княжествами, создав Русский Улус с единым великим князем, защитив Улус от посягательств с Запада рыцарей, признав православие и поддержав его, татары воцарили мир и спокойствие, развили торговлю, создали и укрепили экономику. На это надеялся и в чём был уверен князь святой Александр Невский, выкальвав глаза «патриотам» за их глупость, поясняя слепые д.б. слепыми. В дальнейшем через участие не в национально – освободительной войне, а в междуусобной войне в Золотой Орде, и на фоне ослабления орды произошло укрепление Русского Улуса и присоединение к ней остальных частей Золотой Орды. Татары жили у Волги ниже Казани до Астрахани, в Сибири, на Дальнем Востоке русских там совсем не было. По численности – татар в Золотой Орде, а это территория на-



**Насколько правдиво так называемое татаро-монгольское иго.  
А было ли оно в действительности?**

стоящей России, было явно не меньше русских. Поэтому татары, как и русские, имеют полное право считать себя коренным населением. Сейчас русских стало намного больше татар, причина в одном – произошёл перевод татар и других народов в русских, частично через ассимиляцию.

В России прошло более 100 лет с момента проведения февральской революции – актуальной и бескровной. России судьбой была предоставлена возможность встать на прогрессивный, демократический путь развития, но этого, увы, не произошло. Так в тяжёлый момент страны, когда шла кровопролитная война, **иуда, моральный выродок Ленин** со своими соратниками – бандитами, путём предательства и безграницной лжи совершил большевистский переворот власти. Лозунг – «Переведём войну империалистическую в гражданскую», привёл страну в полный хаос, только убитыми оказалось 13 млн. чел., был нанесён непоправимый удар по генофонду. Эстафету власти принял другой моральный выродок – Сталин и опять огромное количество

человеческих жертв. В период власти Ленина и Сталина была жесточайшая диктатура, в письме В. Молотову 21.12.1934г академик И. Павлов писал – «**До Вашей революции фашизма не было**. Академик считал СССР фашистским государством, и он был абсолютно прав. Когда умер Сталин – вся страна была в глубоком трауре. Народную скорбь по смерти масштабного маньяка можно было бы объяснить 2-мя причинами: тотальная, беспримерная, лживая пропаганда при полном отсутствии оппозиции или наличием неадекватного народа. Сейчас через интернет можно получить полную информацию о проделках Сталина и, несмотря на это, уже большинство населения начинают одобрять его деятельность. Объяснить это только неадекватностью населения нельзя, многие видя несправедливость, коррупцию, обман с пенсионным возрастом, тотальное воровство чиновников, инфляцию начинают ненавидеть существующую власть и в знак протesta одобряют действия по убийству Сталиным людей. При оценке деятельности особенно первых лиц руко-

водства страны в стране всегда при их жизни культивировался миф об их незаменимости – это всегда был и есть результат беспримерной, повседневной лживой пропаганды. Так моральные выродки Ленин и Сталин считались незаменимыми. В регионах сталинистами проводятся попытки установить памятники Сталину, отвергаются его «адвокатами», заявления о проведении международного суда над этим международным террористом якобы тем, что его нет в живых. Согласно же нормам международного права, к военным преступлениям и преступлениям против человечности не применяется срок давности». Ельцын – пьяница тоже был незаменим. Сейчас Путин согласно хорошо поставленной пропаганде – он ежедневно, хвалебно показывается на всех каналах телевидения, тем самым становится, как и его предшественники, незаменимым руководителем. Фактически лиц в стране с уровнем подполковника ФСБ десятки тысяч. Можно не сомневаться замены имеются и намного лучше Путина. Путин так вжился в должность Президента РФ, что не видит себя вне неё. Гарант Конституции РФ уже скорректировал её под себя. Оппозиция же реагирует: разгоняется, штрафуется, создаются уголовные дела. Чекизм начинает чувствовать себя вольготно в стране. На фоне полного закрытия тайных чекистов по уничтожению людей по линии ФСБ, всячески не поощряется выявление правозащитными организациями преступлений чекистов в стране. Так открыто, ничуть не стесняясь, проводится чудовищная попытка – закрыть «Мемориал», который сделал колossalную работу по раскрытию тайн преступной власти, выявлению объективной истории России.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬ ПРАВЛЕНИЯ  
ВО ЖНПР М. МАГДЕЕВ**

## ИСТОРИЯ СОЗДАНИЯ МЕМОРИАЛА В ЕКАТЕРИНБУРГЕ

Мемориальный комплекс памяти жертв политических репрессий 1930-х – 1950-х годов, именуемый «Двенадцатым Километром», создан на месте массовых захоронений людей, расстрелянных советскими органами.

В 1967–1968 годах строители спортивной базы «Динамо» наткнулись на останки захороненных, о чём сообщили тогдашнему начальнику УВД Свердловской области Еремину. Но тот лишь приказал закопать все обратно и забыть о происшествии, пригрозив расстрелом. Первые официально опубликованные сведения о массовых захоронениях на 12-м километре Московского тракта появились лишь в августе 1990 г., после того, как в «Вечернем Свердловске» была опубликована статья Александра Левина «Секреты Московского тракта» о результатах эксгумации останков, проведенной прокуратурой Свердловской области в районе 12-го километра Московского тракта. Здесь были обнаружены останки 31 человека, которые были захоронены слоями, в каждом черепе находились пуевые отверстия. Также были найдены пули от «нагана». Останки людей поступили в отдел судебэкспертизы Свердловской прокуратуры, где хранились до 1992 г.



Работу по их опознанию проводил эксперт Николай Иванович Неволин. На основании найденного на месте проведения эксгумации «Ударного удостоверения» была установлена личность одного человека. Им оказался раскулаченный в 1930 г. и высланный в трудовое поселение мастер узоколейных дорог Филипп Михайлович Загурский.

В 1992 году территория массового захоронения площадью в 75 гектар была объявлена Мемориальным комплексом. В 1993 году начались работы по созданию здесь памятника по проекту архитектора А. Л. Булыгина. Торжественное открытие первой очереди Мемориала состоялось 26 октября 1996 года. Ассоциация жертв политических ре-

прессий установила многочисленные плиты с фамилиями, инициалами и годами рождения многих тысяч жертв государственного террора, в 1999–2000 г.г. открыли вторую и третью очереди мемориала.

На обширной территории находятся останки тысяч безвинно убитых людей. Те, о ком мы сегодня знаем – мужчины и женщины разного возраста, например, расстрелянной школьнице Надежде Неворотовой из города Надеждинска (нынешний г. Серов) было всего 16 лет, а Агафон Иванович Железников 1852 года рождения из города Ревда был убит в 85 лет.

Это были люди разных национальностей, вероисповеданий, сословий,

они по-разному относились к советской власти – кто-то горячо поддерживал Ленина, Сталина, кто-то был их идеологическим противником. Большинство расстрелянных верило, что их арест – это ошибка, что компетентные органы обязательно разберутся, но этого не произошло.

С момента открытия I очереди Мемориала Памяти жертв политических репрессий (1996 год) по 2017 год увековечено 18247 человек, расстрелянных в Свердловске в 30-е-50-е гг. ХХ века.

Памятные плиты изготавливаются в Нижнем Тагиле по заказу Свердловской областной Ассоциации жертв политических репрессий, которая продолжает устанавливать и увековечивать имена расстрелянных. На 01.01.2021 г. Ассоциация жертв политических репрессий установила имена 20 816 человек. Часть недостающих памятных плит изготовлена, но не установлена, часть – в процессе изготовления.

20 ноября 2017 года на Мемориале установлены «Маски скорби» работы известного скульптора Эрнста Неизвестного, воплощенные Иваном Дубровиным.

Это второй из трёх монументов «Треугольника скорби».

**Продолжение на стр.8.**

# ИСТОРИЯ СОЗДАНИЯ МЕМОРИАЛА В ЕКАТЕРИНБУРГЕ

**Окончание. Начало на стр 7.**

Два других должны были быть возведены в Магадане (установлен в 1996 году) и в Воркуте (не установлен). Создание памятника затянулось более, чем на 27 лет. В ходе этого времени несколько раз меняли место уста-

новки, размер памятника и материал. Памятник представляет собой трёхметровую бронзовую скульптуру весом 6 т – посвящен всем жертвам утопического сознания, не только сталинизма; – служит предостережением всем ныне живущим и будущим поколениям

о недопустимости повторения такого трагического опыта вновь.

**ТАТЬЯНА МИХАЙЛОВНА ЗНАК,  
СЕКРЕТАРЬ МЕЖРЕГИОНАЛЬНОГО  
ОБЩЕСТВЕННОГО СОВЕТА  
ПО РАЗВИТИЮ МУЗЕЙНО-**

**МЕМОРИАЛЬНОГО КОМПЛЕКСА  
ПАМЯТИ ЖЕРТВ ПОЛИТИЧЕСКИХ  
РЕПРЕССИЙ В ЕКАТЕРИНБУРГЕ, ЧЛЕН  
КОМИССИИ СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛА-  
СТИ ПО ВОССТАНОВЛЕНИЮ ПРАВ  
РЕАБИЛИТИРОВАННЫХ ЖЕРТВ ПОЛИ-  
ТИЧЕСКИХ РЕПРЕССИЙ**

## СУДЬБА РЕАБИЛИТИРОВАННОГО М. ШАХМУРЗОВА

Мой дед Кучук Шахмурзов был раскулачен и расстрелян в 1937 году.

Мой отец Мухамедгерий Шахмурзов был захвачен немцами и угнан в Германию, после перевезен в концентрационный лагерь на территории Италии, где всех военнопленных заставляли работать.

В 1945 году концентрационный лагерь, где находился отец, освободили союзные американские войска. Освобожденным было объявлено, что они свободны и имеют право вернуться на родину в СССР. Но все освобожденные из итальянского лагеря, зная об отношении к военнопленным в своей стране, отказались ехать домой. Хотели, но боялись. Даже попавшим в окружение и плен, в то время было особое отношение и недоверие сталинского руководства. Их отправляли в Сибирь на работу на рудники и на лесоповалы на 10-15 лет, как неблагонадежных. Поэтому сотни адыгов после освобождения стали искать места проживания адыгов в других странах.

Мой отец вместе с другими адыгами попали в Иорданию, и нашли там своих соплеменников.



Многие из них, в том числе и мой отец, Мухамедгерий Шахмурзов, к 1950 году обрели новую семью. Таким образом, у меня появился мой брат Хайдар, от моего отца и его матери Хурии из адыгского рода Хаупшевых, в 1953 году.

В доме моего деда Кучука

Шахмурзова после 1942 года остались мы – моя старая и слепая бабушка (она ослепла от горя в 1937 году, когда забрали, расстреляли ее мужа, моего деда Кучука), моя мама и я двух лет отроду.

Для меня до сих пор остается неразрешимой загадкой, как можно бы-

ло нас троих – слепую бабушку, молодую мать и меня, ребенка репрессировать и отправить в 1944 в Южный Казахстан на верную смерть.

Я думаю, что сделано это было лишь с одной целью – забрать наш дом и сделать из него правление колхоза имени Сталина.

Боже мой! Какая все-таки бесчеловечность уничтожать так безжалостно беспомощных людей.

Но по воле Всевышнего мы выжили.

**М. ШАХМУРЗОВ  
КАВКАЗ. Г. НАЛЬЧИК**

**Комментарий.** По акции – изъятию Президентом РФ В. Путиным и ФС РФ фразы – и морального ущерба из преамбулы Закона №1761-1 «О реабилитации жертв политических репрессий» через редакцию пресловутого Закона №122-ФЗ выходит, что Маркс Мухамедгериевич в своей судьбе не испытал никакого морального ущерба. Комментарии излишины. **Мораль в нашей стране неуместна, живём без морали.**

**М. МАГДЕЕВ**

## ЖУТКИЕ ПЫТКИ ЖЕНЩИН В НКВД



**Охранники и офицеры насиловать заключенных девушек не могли, это было не положено уставом (хотя избивать и убивать могли сколько угодно).**

Первое правило чекистов – работать максимально быстро и результативно. Жертву могли затащить в барак с сифилисными заключенными, где ее избивали, раздевали и жестко насиливали. Что самое удивительное – сами охранники и офицеры насиливать заключенных девушек не могли, это было не положено уставом (хотя избивать и убивать могли сколько угодно).

Идем дальше. Как правило, чекисты пытали женщин только для того, чтобы выбить нужные показания, если они не являлись полными садистами. Вначале заключенной предъявляли обвинения и предлагали под大局ому согласиться. Естественно, в большинстве случаев она отказывалась это сделать. Тут в ход и шли избиения, изнасилования и так далее.

На женском теле было несколько основных болевых точек, на которые делался упор: шея, грудь, половые органы и пальцы рук и ног.

Что касается формата пыток, то он был крайне разнообразным: от банных побиений руками и подруч-

ными предметами до изощренных средневековых истязаний. Вряд ли нужно говорить, что после всего это-

го кошмара женщины выходили из тюрьм психологически и морально искалеченными.